

**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2023-2024

16 OKTOBER 2023

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT****ONTWERP VAN ORDONNANTIE****tot vereenvoudiging van de regels
inzake toegang tot het beroep****Memorie van toelichting****1. Voorwerp van het ontwerp**

Sinds de zesde Staatshervorming in juli 2014 oefenen de Gewesten de bevoegdheid uit inzake de “vestigingsvoorwaarden”, oftewel de toegang tot het beroep, voor de beroepen die niet behoren tot de gezondheidszorg of de intellectuele dienstverlenende beroepen.

Deze bevoegdheid behelst onder meer de basiskennis bedrijfsbeheer en de specifieke beroepsbekwaamheden voor 26 beroepen, de zogenaamde handels- en ambachtsberoepen. Het betreft onder andere de bouwberoepen, de schoonheidsspecialisten, de kappers, de restaurateurs-traiters, de bakkers, de voertuigmechaniekers, enzovoort.

Ook de regels inzake de uitoefening en de organisatie van de ambulante en kermisactiviteiten vallen onder deze bevoegdheid.

Na een grondige evaluatie van het regime stelt de Regering voor om de regels inzake de toegang tot het beroep gevoelig te vereenvoudigen. De voornaamste doelstellingen van deze vereenvoudiging zijn om het opstarten van ondernemingen aan te moedigen, een gelijkjer speelveld te creëren voor Brusselse kandidaat-ondernemers en de positie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als ondernemershub te versterken. In de Algemene Beleidsverklaring kondigde de Regering reeds aan zich in te zetten om “het ondernemers-klimaat te stimuleren door een administratieve vereenvoudiging door te voeren voor de ondernemingen”.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

16 OCTOBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE****PROJET D'ORDONNANCE****simplifiant les règles en matière
d'accès à la profession****Exposé des motifs****1. Objet du projet**

Depuis la sixième réforme de l'État en juillet 2014, les Régions exercent la compétence des «conditions d'accès à la profession», pour les professions autres que celles des soins de santé et intellectuelles prestataires de services.

Cette compétence comprend, entre autres, les connaissances de gestion de base et les compétences professionnelles spécifiques à 26 professions, dites commerciales et artisanales. Il s'agit notamment des professions du bâtiment, des esthéticien(ne)s, des coiffeurs, des restaurateurs-traiters, des boulangers, des mécaniciens automobiles, etc.

Les règles sur l'exercice et l'organisation d'activités ambulantes et foraines relèvent également de cette compétence.

Après une évaluation approfondie du régime, le Gouvernement propose de simplifier considérablement les règles d'accès à la profession. Les principaux objectifs de cette simplification sont de stimuler la création d'entreprises, de créer des conditions plus équitables pour les candidats entrepreneurs bruxellois et de renforcer la position de la Région de Bruxelles-Capitale comme hub entrepreneurial. Dans la Déclaration de politique générale, le Gouvernement a déjà annoncé son engagement à «stimuler le climat entrepreneurial en mettant en œuvre une simplification administrative pour les entreprises».

Die doelstellingen kaderen ook in belangrijke thema's van de Algemene Beleidsverklaring zoals de socioprofessionele inschakeling van werkzoekenden.

Om die doelstellingen te bereiken, wordt voorgesteld om de basiskennis bedrijfsbeheer en de machtigingen voor de ambulante en kermisactiviteiten af te schaffen, evenwel met behoud van een vergunning voor de ambulante activiteit ten huize van de consument.

Terzelfdertijd brengt de ontwerpordonnantie enkele wijzigingen aan het wetgevend kader, ten einde deze beter af te stemmen op de evoluties in het ondernemings- en vennootschapsrecht sinds 2014. Ook wordt de huidige beroepsinstantie voor de ondernemersvaardigheden, de Vestigingsraad, opgeheven en vervangen door een soepelere georganiseerde beroepsprocedure bij de administratie.

2. Historische context

Voor een beter begrip van de situatie betreffende de basiskennis bedrijfsbeheer is het nuttig om kort de historische context uiteenzetten.

De toegang tot het beroep is in België in het leven geroepen bij de wet van 24 december 1958. De uitoefening van elk gereguleerd beroep werd daarbij onderworpen aan algemene, handels- en beroepskennis. De kennis van het bedrijfsbeheer maakte dus telkens een deel uit van een groter geheel van specifieke beroepskennis. Het systeem werd geïnspireerd door de regelgeving die al sinds 1937 in Nederland bestond, maar waarvoor men toen al moest toegeven dat de beoogde doelstellingen niet werden bereikt (*Parl. St. Kamer, 1953-1954, Verslag nr. 221, 9*).

In 1970 werd de regelgeving grondig hervormd. De ondernemersvaardigheden werden beperkt tot de kennis van bedrijfsvoering en de specifieke beroepskennis. Andere vormen van algemene kennis (kennis van de landstaal, algemene vorming, etc.) en handelskennis werden afgeschaft. Het bleef wel nog steeds zo dat slechts voor de activiteiten waarvoor men beroepskennis vereiste, ook de kennis van de bedrijfsvoering moest bewezen worden. Ook in de detailhandel, waarvoor geen beroepskennis meer zou bestaan, zou nog kennis van bedrijfsvoering nodig zijn. Er was namelijk een gebrek aan gespecialiseerd onderwijs voor die takken, er werd geen daling in het aantal faillissementen vastgesteld en de geleverde inspanning was buiten proportie met de behaalde resultaten (*Parl. St. Kamer, 1969-1970, wetsontwerp nr. 520/1, 2*).

De hervorming van de toegang tot het beroep in 1998 kaderde in een bredere heroriëntering van het KMO beleid.

Ces objectifs rejoignent également des thèmes importants de la Déclaration de politique générale tels que l'insertion socioprofessionnelle des demandeurs d'emploi.

Afin d'atteindre ces objectifs, il est proposé de supprimer les connaissances de gestion de base et les autorisations d'activités ambulantes et foraines, en conservant toutefois une autorisation pour l'activité ambulante au domicile du consommateur.

Simultanément, le projet d'ordonnance apporte quelques modifications au cadre juridique afin de le rendre plus conforme aux évolutions du droit des sociétés et des entreprises depuis 2014. En outre, l'organe de recours actuel pour les compétences entrepreneuriales, le Conseil d'Établissement, est supprimé et remplacé par une procédure de recours auprès de l'administration, organisée de manière plus souple.

2. Contexte historique

Pour mieux comprendre la situation en ce qui concerne les connaissances de gestion de base, il est utile d'expliquer brièvement le contexte historique.

En Belgique, l'accès à la profession a vu le jour avec la loi du 24 décembre 1958. Par cette loi, l'exercice de chaque profession réglementée a été soumis à des connaissances générales, commerciales et professionnelles. La connaissance de la gestion d'entreprise faisait donc toujours partie d'un ensemble plus large de connaissances professionnelles spécifiques. Le système s'inspirait de la réglementation qui existait aux Pays-Bas depuis 1937, mais pour lequel il a bien fallu admettre que les objectifs visés n'ont pas été atteints (*Doc. parl., Chambre, 1953-1954, Rapport n° 221, 9*).

En 1970, la réglementation a été profondément réformée. Les capacités entrepreneuriales se limitaient à la connaissance de la gestion d'entreprise et aux connaissances professionnelles spécifiques. Les autres formes de connaissances générales (connaissance de la langue nationale, formation générale, etc.) et de connaissances commerciales ont été supprimées. À l'époque, la connaissance de la gestion d'entreprise devait être prouvée pour les activités nécessitant des connaissances professionnelles. En ce qui concerne le commerce de détail, pour lequel aucune connaissance professionnelle n'était plus requise, la connaissance de la gestion d'entreprise restait également nécessaire. Dans les faits, il y a eu un manque de formation spécialisée pour ces branches, il n'y a pas eu de réduction du nombre de faillites et l'effort consenti a été disproportionné par rapport aux résultats obtenus (*Doc. parl., Chambre, 1969-1970, Projet de loi n° 520/1, 2*).

La réforme de l'accès à la profession en 1998 s'inscrivait dans une réorientation plus large de la politique

Men stelde namelijk vast dat, hoewel KMO's aan belang wonnen als werkgevers, er een neerwaartse evolutie was vastgesteld aan de hand van indicatoren zoals de rendabiliteit en de bedrijfsresultaten. Het percentage faillissementen was ook aan het stijgen, terwijl er eveneens minder startende zelfstandigen waren. De programmawet beoogde deze problemen aan te pakken door de starters beter voor te bereiden, tewerkstelling te stimuleren en de reglementering te vereenvoudigen (*Parl. St.*, Kamer, 1996-1997, Ontwerp van programmawet 1206/1, 3).

Met de programmawet van 1998 werd de basiskennis bedrijfsbeheer geactualiseerd, door ook het overwegen van ondernemingsplannen en de noodzaak aan permanente vorming te benadrukken. De basiskennis bedrijfsbeheer werd ook veralgemeend tot alle KMO's die een handels- of ambachtsactiviteit uitoefenen, niet alleen de activiteiten waarvoor ook beroepskennis vereist was en in de detailhandel.

3. De basiskennis bedrijfsbeheer in het kort

Artikel 4 van de programmawet van 10 februari 1998 stelt dat elke KMO die een handels- of ambachtsactiviteit uitoefent, voorafgaandelijk de basiskennis van de bedrijfsbeheer moet bewijzen. Het bewijs van die kennis kan geleverd worden door middel van een diploma/getuigschrift, een praktijkervaring of door te slagen voor de centrale examencommissie georganiseerd door Brussel Economie en Werkgelegenheid.

Sinds 30 september 2000 bestaat er in het secundair onderwijs een specifiek getuigschrift voor de basiskennis bedrijfsbeheer. Voor die datum werden algemene en handelsstudierichtingen in het secundair onderwijs geacht de basiskennis bedrijfsbeheer te integreren in het leerprogramma. Elk diploma van hoger onderwijs (inclusief professionele bachelors) volstaat als bewijs van de basiskennis bedrijfsbeheer. Daarnaast bestaan er ook nog ondernemersopleidingen.

Op het vlak van praktijkervaring volstaat 3 jaar voltijdse ervaring als zelfstandig ondernemingshoofd of 5 jaar voltijdse ervaring als werknemer met een leidinggevende functie, zelfstandig helper of, in sommige gevallen, werkend venoot.

In de meeste gevallen wordt het bewijs geleverd door het ondernemingshoofd zelf, maar ook andere bestuurders, werknemers met een leidinggevende functie of verwanten tot de 2^{de} graad kunnen het bewijs van de basiskennis bedrijfsbeheer leveren voor een onderneming.

en faveur des PME. En effet, il a été constaté que, malgré l'importance croissante des PME en tant qu'employeur, une tendance négative était observée sur la base d'indicateurs tels que la rentabilité et le résultat d'exploitation. Le pourcentage de faillites augmentait également, alors que le nombre d'indépendants débutants diminuait. La loi-programme visait à remédier à ces problèmes par une meilleure préparation des starters, la stimulation de l'emploi et la simplification de la réglementation (*Doc. parl.*, Chambre, 1996-1997, Projet de loi-programme 1206/1, 3).

La loi-programme de 1998 a actualisé les connaissances de gestion de base, en mettant également l'accent sur la prise en compte des business plans et la nécessité d'une formation continue. Les connaissances de gestion de base ont également été généralisées à toutes les PME exerçant une activité commerciale ou artisanale, et plus seulement aux activités pour lesquelles des connaissances professionnelles étaient également requises et au commerce de détail.

3. Les connaissances de gestion de base en bref

L'article 4 de la loi-programme du 10 février 1998 prévoit que chaque PME qui exerce une activité commerciale ou artisanale doit préalablement prouver les connaissances de gestion de base. La preuve de ces connaissances peut être fournie au moyen d'un diplôme/certificat, d'une expérience pratique ou en réussissant un examen devant le jury central organisé par Bruxelles Économie et Emploi.

Depuis le 30 septembre 2000, il existe dans l'enseignement secondaire, un certificat spécifique pour les connaissances de gestion de base. Avant cette date, les orientations générales et commerciales dans l'enseignement secondaire devaient intégrer les connaissances de gestion de base dans le programme d'études. Chaque diplôme de l'enseignement supérieur (y compris les bachelors professionnels) est suffisant comme preuve d'une connaissance de base en gestion. En outre, il existe aussi des formations des classes moyennes.

En termes d'expérience pratique, 3 années d'expérience à temps plein comme chef d'entreprise indépendant ou 5 années d'expérience à temps plein en tant que travailleur ayant une fonction dirigeante, aidant indépendant ou, dans certains cas, associé actif suffisent à prouver les connaissances de gestion de base.

Dans la plupart des cas, la preuve est apportée par le chef d'entreprise lui-même, mais d'autres dirigeants, employés occupant un poste de direction ou parents jusqu'au 2^e degré, peuvent également apporter la preuve des connaissances de gestion de base pour une entreprise.

4. Evaluatie van de basiskennis bedrijfsbeheer

Het huidige systeem van de basiskennis bedrijfsbeheer, dat in 1998 het levenslicht zag en sindsdien niet meer ingrijpend hervormd is geweest, vertoont tal van gebreken die de toepassing ervan bemoeilijken of zelfs ondermijnen. Deze gebreken, die hieronder worden toegelicht, leiden tot de vaststelling dat een afschaffing zich opdringt.

Toch blijft het nuttig voor de Brusselse ondernemingen en kandidaat-ondernemers om op vrijwillige basis opleidingen te kunnen volgen en toegang te hebben tot relevante, synthetische en pedagogische informatie over de belangrijke onderwerpen in verband met de oprichting, het beheer en de ontwikkeling van een onderneming. Hulpmiddelen in die zin zullen door de administratie ter beschikking worden gesteld.

Tegelijkertijd zal de afschaffing gepaard gaan met een versterking van het premiestelsel dat het gebruik van beheer- of managementopleidingen mogelijk maakt.

4.1. Gewestelijke context

4.1.1. Afschaffing in Vlaanderen

Sinds 1 september 2018 is de basiskennis bedrijfsbeheer in Vlaanderen afgeschaft. De beslissing van het Vlaams Gewest vloeit voort uit een uitvoerige analyse en een studie verwezenlijkt door een externe consultant. De reguleringssimpactanalyse (RIA) gevoegd bij het Vlaams ontwerpdecreet legt de beweegredenen voor de afschaffing toe (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2017-2018, Ontwerp van decreet 1536 – nr. 1):

1. De studie toont aan dat, sinds de inwerkingtreding van de basiskennis bedrijfsbeheer in 1999, het percentage faillissementen niet is gedaald. Integendeel, er kan zelfs een stijging van het percentage faillissementen worden vastgesteld. Het aantal faillissementen inperken was nochtans het hoofddoel van de hervorming in 1998.
2. Hoewel het percentage faillissementen dus niet werd ingeperkt, vormt de basiskennis bedrijfsbeheer wel een daadwerkelijke drempel voor kandidaat-ondernemers. In 1999 daalde het aantal nieuwe inschrijving in het (toenmalig) handelsregister van 60.000 naar 50.000, oftewel een daling van 20%.
3. De studie stelde ook vast dat het verankeren van het leerprogramma van de basiskennis bedrijfsbeheer in de regelgeving eerder een averechts effect heeft gehad. Het leerprogramma is niet meer aangepast aan de noden van de ondernemers, het houdt geen rekening met de niveauverschillen tussen de kandidaat-ondernemers en het strategisch aspect van een realistisch ondernemingsplan wordt niet getoetst.

4. Evaluation des connaissances de gestion de base

Le système actuel de connaissances de gestion de base, qui a vu le jour en 1998 et n'a fait l'objet d'aucune réforme substantielle depuis lors, présente de nombreuses lacunes qui compliquent, voire compromettent son application. Ces lacunes, exposées ci-après, conduisent à la conclusion qu'une suppression s'impose.

Il reste néanmoins utile que les entreprises et candidats entrepreneurs bruxellois puissent se former sur base volontaire et aient accès à de l'information pertinente, synthétique et pédagogique sur les sujets importants qui attirent à la création, à la gestion et au développement d'une entreprise. Des outils dans ce sens seront mis à disposition par l'administration.

En même temps, la suppression sera accompagnée d'un renforcement du régime des aides aux entreprises pour faciliter le recours à des formations en gestion ou en management.

4.1. Contexte régional

4.1.1. Suppression en Flandre

Les connaissances de gestion de base sont supprimées en Flandre depuis le 1^{er} septembre 2018. La décision de la Région flamande résulte d'une analyse et d'une étude approfondies menées par un consultant externe. L'analyse d'impact de la réglementation (AIR) jointe au projet de décret flamand explique les raisons de la suppression (*Doc. parl.*, Vlaams Parlement, 2017-2018, Projet de décret, 1536 – n° 1):

1. L'étude montre que depuis l'entrée en vigueur des connaissances de gestion de base en 1999, le nombre de faillites n'a pas baissé. Au contraire, on observe une augmentation du pourcentage de faillites. Or, la réduction du nombre de faillites était le principal objectif de la réforme de 1998.
2. Bien que le pourcentage de faillites n'ait pas diminué, les connaissances de gestion de base constituent un véritable obstacle pour les candidats entrepreneurs. En 1999, le nombre de nouvelles inscriptions au registre du commerce (de l'époque) est passé de 60.000 à 50.000, soit une baisse de 20 %.
3. L'étude a également révélé que le fait d'intégrer le programme d'enseignement des connaissances de gestion de base dans la réglementation a plutôt eu l'effet inverse de celui escompté. Le programme n'est plus adapté aux besoins des entrepreneurs, il ne tient pas compte des différences de niveau entre les candidats entrepreneurs et l'aspect stratégique d'un business plan réaliste n'est pas évalué.

4. De Belgische economie wordt gekenmerkt door een lage “turbulentie”, wat wil zeggen dat er relatief weinig nieuwe ondernemingen op de markt komen en weinig actieve ondernemingen hun activiteiten stopzetten. De turbulentie is minder dan de helft van de buurlanden (Nederland, Frankrijk, Duitsland en Verenigd Koninkrijk). Een lage turbulentie kan voordelen hebben (voornamelijk dat weinig ondernemingen hun activiteiten stopzetten), maar vooral nadelen: minder concurrentie en minder innovatie.
5. De faalangst bij een ondernemerschapinitiatief is groot in België, ook al zijn de Belgische ondernemers over het algemeen hoog gekwalificeerd, wat de stichting van nieuwe ondernemingen afremt.
6. De studie heeft ook de situatie in Nederland onderzocht, waar de basiskennis bedrijfsbeheer werd afgeschaft in 2001, gevolgd door de beroepsbekwaamheden in 2007. Het effect van die afschaffing was positief: het aantal nieuwe ondernemingen is sterker gestegen dan het aantal faillissementen. Bovendien werd geen vermindering van de kwaliteit van de dienstverlening aan de consumenten vastgesteld.
7. De afschaffing van de basiskennis bedrijfsbeheer in Vlaanderen is ook grotendeels ingegeven door de discriminatie die bestaat ten nadele van Belgische ondernemers (zie punt 4.2.).

Bovendien, de afschaffing van de basiskennis bedrijfsbeheer heeft ontegensprekelijk een grote invloed op de leefbaarheid en het belang van het systeem in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Bij gebrek aan akkoord over een gepast criterium voor het bepalen van het bevoegde Gewest wordt op dit moment enkel rekening gehouden met de ligging van de maatschappelijke zetel van de onderneming of de woonplaats van een zelfstandige. In het geval van een zelfstandige komt de maatschappelijke zetel sowieso overeen met de hoofdverblijfplaats.

Een onderneming met maatschappelijke zetel in Vlaanderen hoeft dus geen ondernemersvaardigheden te bewijzen, ook al heeft zij vestigingseenheden in het Brussels Hoofdstedelijk en/of het Waals Gewest.

4.1.2. Situatie in Wallonië

Vooralsnog is de situatie in Wallonië op het vlak van de basiskennis bedrijfsbeheer ongewijzigd. Er werden sinds de Staatshervorming geen regelgevende wijzigingen aangebracht, net zoals in Brussel.

4. L'économie belge se caractérise par une faible «turbulence», ce qui signifie que relativement peu de nouvelles entreprises entrent sur le marché et que peu d'entreprises actives cessent leurs activités. La turbulence est inférieure de moitié à celle observée dans les pays voisins (Pays-Bas, France, Allemagne et Royaume-Uni). Une faible turbulence peut avoir des avantages (principalement le fait que peu d'entreprises arrêtent leurs activités), mais surtout des inconvénients: moins de concurrence et moins d'innovation.
5. La crainte de l'échec d'une initiative entrepreneuriale est élevée en Belgique, même si les entrepreneurs belges sont généralement hautement qualifiés, ce qui entrave la création de nouvelles entreprises.
6. L'étude a également examiné la situation aux Pays-Bas, où les connaissances de gestion de base ont été abolies en 2001, suivies par la suppression des compétences professionnelles en 2007. L'impact de cette suppression a été positif: le nombre de nouvelles entreprises a augmenté plus que le nombre de faillites. Par ailleurs, aucune diminution de la qualité du service aux consommateurs n'a été observée.
7. La suppression des connaissances de gestion de base en Flandre est également largement motivée par la discrimination qui existe au détriment des entrepreneurs belges (voir point 4.2.).

De surcroît, la suppression des connaissances de gestion de base en Flandre a indéniablement un impact majeur sur la viabilité et l'intérêt du système en Région de Bruxelles-Capitale.

En effet, en l'absence d'accord sur un critère approprié pour déterminer la Région compétente, seul le lieu du siège social de l'entreprise, ou le domicile dans le cas d'un indépendant, est actuellement pris en compte.

Une entreprise ayant un siège social en Flandre ne doit donc pas prouver les capacités entrepreneuriales, même si elle a des unités d'établissement en Région bruxelloise et/ou wallonne.

4.1.2. Situation en Wallonie

Pour l'instant, la situation en Wallonie sur le plan des connaissances de gestion de base demeure inchangée. Aucune modification réglementaire n'a été apportée depuis la Réforme de l'État, comme à Bruxelles.

4.2. Europese regelgeving

De vrijheid van vestiging en van dienstverrichting zijn fundamentele kenmerken van de Europese interne markt. Op Europees niveau bestaan er twee richtlijnen die de bewegingsruimte van de lidstaten op het vlak van de toegang tot het beroep inperken en zo dus die vrijheden beogen te vrijwaren.

4.2.1. Richtlijn 2005/36 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties

Deze richtlijn stelt regels vast over hoe lidstaten moeten omgaan met beroepskwalificaties die werden verworven in andere lidstaten. Het volgend basisprincipe is daarbij van toepassing: zij die recht hebben om in de lidstaat van oorsprong een beroep uit te oefenen, moeten – onder bepaalde voorwaarden – datzelfde beroep ook in andere lidstaten kunnen uitoefenen.

Reglementaire belemmeringen aan dat recht moeten aan de hand van een evenredigheidsbeoordeling onderworpen worden aan een kritische analyse, onlangs geconcretiseerd in een nieuwe Richtlijn 2018/958 die momenteel wordt omgezet.

De Richtlijn 2005/36 definieert “gereguleerd beroep” als volgt: een beroepswerkzaamheid waartoe de toegang of uitoefening krachtens wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect afhankelijk wordt gesteld van het bezit van bepaalde beroepskwalificaties. Beroepskwalificaties zijn kwalificaties die worden gestaafd door een opleidingstitel, een bekwaamheidsattest of beroepservaring.

Op het moment van de inwerkingtreding van de Richtlijn 2005/36 was de federale overheid van oordeel dat de basiskennis bedrijfsbeheer op zich er niet onder zou vallen, aangezien de basiskennis bedrijfsbeheer geen bepaalde beroepskwalificaties betreft, maar algemene ondernemersvaardigheden.

Dat standpunt moet genuanceerd worden indien het bewijs van de basiskennis bedrijfsbeheer gecombineerd wordt met een bewijs van een specifieke beroepsbekwaamheid (dat ontegensprekelijk wel onder het toepassingsgebied van de Richtlijn 2005/36 valt). In dat geval werd er beslist om een zogenaamde vrijstelling voor de basiskennis bedrijfsbeheer toe te kennen, aangezien men de basiskennis bedrijfsbeheer als een integraal deel van het gereguleerd beroep beschouwt.

Deze interpretatie leidt tot een aantal nogal ongemakkelijke situaties:

4.2. Réglementation européenne

La liberté d'établissement et la liberté de prestation de services sont des composantes fondamentales du marché interne européen. Au niveau européen, deux directives limitent la marge de manœuvre des États membres dans le domaine de l'accès à la profession et visent ainsi à préserver ces libertés.

4.2.1. La directive 2005/36 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles

Cette directive établit des règles sur la manière dont les États membres doivent traiter les qualifications professionnelles acquises dans d'autres États membres. Le principe de base suivant s'applique: les personnes qui ont le droit d'exercer une profession dans leur État membre d'origine doivent – sous certaines conditions – également pouvoir exercer la même profession dans d'autres États membres.

Les obstacles réglementaires à ce droit doivent faire l'objet d'une analyse critique fondée sur une évaluation de la proportionnalité, récemment concrétisée dans une nouvelle directive 2018/958 qui est en cours de transposition.

La directive 2005/36 définit la «profession réglementée» comme suit: une activité professionnelle dont l'accès ou l'exercice est subordonné directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives ou administratives, à la possession de qualifications professionnelles déterminées. Les qualifications professionnelles sont des qualifications attestées par une attestation de compétence ou une expérience professionnelle.

Lors de l'entrée en vigueur de la directive 2005/36, le Gouvernement fédéral a estimé que les connaissances de gestion de base en tant que telles ne seraient pas couvertes par cette directive, car les connaissances de gestion de base ne concernent pas des qualifications professionnelles particulières, mais des capacités entrepreneuriales générales.

Ce point de vue doit être nuancé dans le cas où la preuve d'une connaissance de gestion de base est combinée à la preuve d'une qualification professionnelle spécifique (qui, elle, relève bien du champ d'application de la directive 2005/36). Dans ce cas, une exemption pour les connaissances de gestion de base est accordée, puisque ces dernières sont considérées comme faisant partie intégrante de la profession réglementée.

Cette interprétation conduit à un certain nombre de situations plutôt inconvenantes:

1. De praktische uitvoering leidt ertoe dat kandidaat-ondernemers die hun beroepskwalificaties hebben verworven in andere lidstaten dan België vrijgesteld zijn van de basiskennis bedrijfsbeheer indien ze daarnaast ook een beroepsbekwaamheid moeten bewijzen. Deze vrijstellingsmogelijkheid bestaat niet voor kandidaat-ondernemers die hun beroepskwalificaties hebben verworven in België of buiten de Europese Unie. Er bestaat dus een discriminatie ten nadele van “Belgische” ondernemers (al speelt de nationaliteit op zich geen rol).
2. De vrijstelling is echter alleen maar van toepassing als er ook een beroepsbekwaamheid moet bewezen worden. Veel EU onderdanen vallen dus uit de boot als ze een niet-gereguleerde activiteit uitoefenen. Gezien de soms vage definities van de beroepsbekwaamheden kan dit bij momenten bijzonder oneerlijk overkomen. Bijvoorbeeld: het verkopen van cosmetische producten is niet gereguleerd en kan dus ook niet leiden tot een vrijstelling van de basiskennis bedrijfsbeheer, terwijl het verkopen van cosmetische producten in het kader van een schoonheidssalon wel gereguleerd is en dus recht geeft op een vrijstelling.

Een belangrijk gevolg van deze interpretatie is dat men dan moet terugvallen op de meer algemene regelgeving vervat in de Richtlijn 2006/123 betreffende diensten op de interne markt (de Dienstenrichtlijn).

4.2.2. Richtlijn 2006/123 betreffende diensten op de interne markt

Indien men van oordeel is dat de basiskennis bedrijfsbeheer niet onder het toepassingsgebied van de Richtlijn 2005/36 valt, dan valt ze noodzakelijkwijs onder het toepassingsgebied van de Dienstenrichtlijn 2006/123. De Dienstenrichtlijn vormt namelijk een *lex generis* ten opzichte van de *lex specialis* van de Richtlijn 2005/36.

Het gevolg hiervan is dat de basiskennis bedrijfsbeheer moet beschouwd worden als een vergunningsstelsel in de zin van artikel 9 van de Dienstenrichtlijn. Dit brengt met zich mee dat het stelsel moet gerechtvaardigd zijn om een dwingende reden van algemeen belang en dat het nagestreefde doel niet door een minder beperkende maatregel kan worden bereikt. Bovendien moeten dergelijke vergunningsstelsels genotificeerd worden aan de Europese Commissie.

De basiskennis bedrijfsbeheer lijkt aan geen enkele van die vereisten te voldoen.

Ten eerste werd ze nooit genotificeerd aan de Europese Commissie, terwijl de federale overheid daar in 2009 bij de inwerkingtreding van de Dienstenrichtlijn wel toe verplicht was. Het gebrek aan notificatie op zich is eigenlijk al

1. En pratique, les candidats entrepreneurs qui ont acquis leurs qualifications professionnelles dans des États membres autres que la Belgique sont dispensés des connaissances de gestion de base s'ils doivent en outre prouver une compétence professionnelle. Cette possibilité d'exemption n'existe pas pour les candidats entrepreneurs ayant acquis leurs qualifications professionnelles en Belgique ou en dehors de l'Union européenne. Il y a donc discrimination au détriment des entrepreneurs «belges» (bien que la nationalité elle-même ne joue aucun rôle en tant que tel).
2. Toutefois, l'exemption ne s'applique que si une compétence professionnelle doit également être prouvée. De nombreux ressortissants de l'UE sont donc exclus du régime de dispense s'ils exercent une activité non réglementée. Étant donné les définitions parfois vagues des qualifications professionnelles, cela peut parfois sembler particulièrement injuste. Par exemple, la vente de produits cosmétiques n'est pas réglementée et ne peut donc pas donner lieu à une dispense des connaissances de gestion de base, alors que la vente de produits cosmétiques dans le cadre d'un salon de beauté est réglementée et donne donc droit à une dispense.

De plus, une conséquence importante de cette interprétation est qu'alors les règles plus générales contenues dans la directive 2006/123 relative aux services dans le marché intérieur (la directive Services) s'appliquent.

4.2.2. Directive 2006/123 relative aux services dans le marché intérieur

Si l'on considère que les connaissances de gestion de base ne relèvent pas du champ d'application de la directive 2005/36, elles relèvent nécessairement de la directive Services 2006/123. En effet, la directives Services constitue une *lex generis* par rapport à la *lex specialis* qu'est la directive 2005/36.

Dès lors, les connaissances de gestion de base doivent être considérées comme un régime d'autorisation au sens de l'article 9 de la directive Services, impliquant que le système soit justifié par une raison impérieuse d'intérêt général et que l'objectif poursuivi ne puisse être réalisé par une mesure moins contraignante. En outre, ces régimes d'autorisation doivent être notifiés à la Commission européenne.

Les connaissances de gestion de base ne semblent répondre à aucune de ces exigences.

Premièrement, le régime des connaissances de gestion de base n'a jamais été notifié à la Commission européenne, alors que l'autorité fédérale y était tenue lorsque la directive Services est entrée en vigueur en 2009. L'absence de noti-

voldoende om de legitimiteit van het vergunningsstelsel te ondermijnen. Het opleggen van de basiskennis bedrijfsbeheer aan dienstverrichters uit de andere lidstaten vormt dus al sinds minstens 2009 een inbreuk op de Europese regelgeving.

Daarnaast bestaat er vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie die stelt dat zuiver economische redenen, zoals het inperken van het aantal faillissementen, geen dwingende redenen van algemeen belang kunnen vormen (HvJ, C-384/08, 11 maart 2010, § 55; HvJ, C-400/08, 24 maart 2011, § 74). Bij een eventuele notificatie van de basiskennis bedrijfsbeheer aan de Europese Commissie zou men dus een ander objectief moeten opgeven dan hetgeen dat al sinds 1958 het hoofddoel is van de regelgeving inzake toegang tot het beroep. Bovendien lijkt het niet eens in dat doel geslaagd te zijn, integendeel zelfs.

4.3. Concrete impact van de regelgeving

Ondanks het feit dat de beroepsreglementering in België sinds 1958 bestaat, is er op geen enkel moment een diepgaande analyse van de concrete impact ervan uitgevoerd. Men heeft dus nooit nagegaan in welke mate de regelgeving bijdraagt tot de kwaliteit van de ondernemers, laat staan of die doelstelling daadwerkelijk bereikt wordt. Er is dus geen enkel bewijs dat de regelgeving werkt.

Ook in het buitenland stelt men vast dat er bijzonder weinig empirische gegevens beschikbaar zijn over de verscheidene vormen van beroepsreglementering. De weinige studies die men kan terugvinden benadrukken dan ook de moeilijkheid om de impact van dergelijke maatregelen op complexe economische systemen nauwkeurig te meten.

De afschaffing van de basiskennis bedrijfsbeheer in Vlaanderen baseert zich onder meer op een aantal studies die aantonen dat een versoepeling van de beroepsreglementering in veel gevallen een positief effect heeft teweeggebracht.

4.3.1. Nederland

In Nederland, waar in het verleden een zeer gelijkwaardig systeem van toegang tot het beroep bestond, werd in 1999 vastgesteld dat het systeem geen toegevoegde waarde had. Op basis van uitvoerige onderzoeken van Bakkenist Management Consultants en het Economisch Instituut voor het Midden- en Kleinbedrijf (EIM), was de conclusie van de Nederlandse regering dat de Vestigingswet geen effectief, efficiënt en noodzakelijk instrument (meer) was om de kwaliteit van het ondernemerschap te bevorderen (Bakkenist Management Consultants en EIM, Evaluatie Vestigingswet Bedrijven 1954, Hoofdrapport, Diemen, 1999, 44). De wet had in dat opzicht hoogstens

ificatie en soi est déjà suffisante pour remettre en question la légitimité du régime d'autorisation. Imposer aux prestataires de services des autres États membres les connaissances de gestion de base constitue en effet une infraction à la législation européenne depuis au moins 2009.

En outre, il existe une jurisprudence établie par la Cour de Justice de l'Union européenne selon laquelle des raisons purement économiques, telles que la limitation du nombre de faillites, ne peuvent constituer des raisons impérieuses d'intérêt général (CdJ, C-384/08, 11 mars 2010, § 55; CdJ, C-400/08, 24 mars 2011, § 74.). Une notification éventuelle à la Commission européenne des connaissances de gestion de base devrait donc préciser un objectif différent de celui qui est l'objectif principal de la réglementation d'accès à la profession depuis 1958. De plus, cet objectif ne semble pas avoir été atteint, bien au contraire.

4.3. Impact concret de la réglementation

Malgré le fait que la réglementation des professions existe depuis 1958, aucune analyse approfondie de son impact concret n'a jamais été réalisée. Il n'a donc jamais été examiné dans quelle mesure la réglementation contribue à la qualité des entrepreneurs, ni si elle a réellement atteint ses objectifs. Il n'existe à ce jour aucune preuve que la réglementation fonctionne.

Ailleurs, on constate également que très peu de données empiriques sont disponibles concernant les différentes formes de réglementation des professions. Les quelques études que l'on peut retrouver, mettent l'accent sur la difficulté à mesurer l'impact de telles mesures sur des systèmes économiques complexes.

La suppression des connaissances de gestion de base en Flandre repose, notamment, sur un certain nombre d'études qui démontrent qu'un assouplissement de la réglementation professionnelle a eu un effet positif dans de nombreux cas.

4.3.1. Pays-Bas

Aux Pays-Bas, où il existait dans le passé un système très comparable d'accès à la profession, il a été constaté en 1999 que le système n'apportait aucune plus-value. En se basant sur les enquêtes approfondies de Bakkenist Management Consultants et de l'Economisch Instituut voor het Midden- en Kleinbedrijf (EIM), le gouvernement néerlandais a conclu que la Vestigingswet n'était pas (plus) un instrument efficace, efficient et nécessaire pour promouvoir la qualité de l'entrepreneuriat (Bakkenist Management Consultants et EIM, Evaluatie Vestigingswet Bedrijven 1954, Hoofdrapport, Diemen, 1999, 44). Dans cette optique, la loi revêtait tout au plus une signification

een symbolische betekenis. Uit de evaluatie bleek voorts dat de wet, ondanks een vereenvoudiging in 1996, een serieuze belemmering vormde voor startende ondernemers. Het netto-effect van de regelgeving op de economie was dus zelfs negatief.

In de sectoren waar de vestigingsvoorwaarden werden versoepeld, stelde men een toename van 30% in het aantal starters vast. In sectoren waar de regelgeving werd verzaamd, nam het aantal starters juist met 50% af, terwijl uit econometrisch onderzoek bleek dat het aantal faillissementen in beide gevallen op peil bleef. Meer zelfs, er werd geen verschil in groeipatroon of levensverwachting vastgesteld tussen ondernemingen met een vestigingsvergunning en ondernemingen zonder vestigingsvergunning, ondanks de wettelijke verplichting daartoe (Bakkenist Management Consultants en EIM, Evaluatie Vestigingswet Bedrijven 1954, Hoofdrapport, Diemen, 1999, 17).

Uiteindelijk werd in 2001 de vereiste inzake algemene ondernemersvaardigheden afgeschaft, gevolgd in 2006 door de vereiste inzake specifieke beroepsbekwaamheden. Er werd geen regelgeving aangenomen om deze te vervangen. Voor de waarborgen inzake veiligheid, gezondheid en milieu zou men voortaan steunen op de sectorspecifieke regelgeving, zoals de bouwnormen en hygiëneregels betreffende voedselveiligheid.

Uit contact met het Ministerie van Economische Zaken van Nederland blijkt dat er sinds 2007 geen onderzoek is geweest naar de impact van de afschaffing van de Vestigingswet, maar alles lijkt te wijzen op een groei van het aantal starters en de stabilisatie van het aantal faillissementen (Beleidsdoorlichting Ondernemerschapsbeleid, 10 juni 2009, 24).

4.3.2. Academische studies

Prof. Morris Kleiner, van de University of Minnesota in de Verenigde Staten, is een van de weinige academici die zich bezighouden met het bestuderen van beroepsreglementering.

Kleiner stelde vast dat er bijna geen meetbaar effect van beroepsreglementering op de kwaliteit van de dienstverlening kan vastgesteld worden. Het enige dat duidelijk blijkt uit de analyse is dat beroepsreglementering een belangrijke invloed heeft op de prijs die consumenten betalen voor de producten of diensten. Uit de economische metingen van Kleiner blijkt dat de beoefenaars van een gereguleerd beroep zich mogen verwachten een inkomststijging die loopt van 10 tot 20 percent (M. Kleiner, Licensing Occupations: Ensuring Quality or Restricting Competition?, W.E. Upjohn Institute for Employment Research, 2006, 77). Kleiner nuanceerde wel door te stellen

symbolique. Il est ensuite ressorti de l'évaluation que la loi, en dépit de sa simplification en 1996, constituait une entrave grave pour les entrepreneurs débutants. L'effet réel de la réglementation sur l'économie était donc même négatif.

Dans les secteurs où les conditions d'établissement ont été assouplies, il a été constaté une augmentation de 30 % du nombre d'entrepreneurs débutants. Dans des secteurs où la réglementation a été renforcée, le nombre de créations d'entreprises a en réalité diminué de 50 %, alors qu'il est ressorti d'une enquête économétrique que le nombre de faillites s'était maintenu dans les deux cas. Qui plus est, aucune différence n'a été constatée en termes de croissance ou d'espérance de vie entre des entreprises avec une autorisation d'établissement et celles sans autorisation d'établissement, malgré l'obligation légale existante (Bakkenist Management Consultants et EIM, Evaluatie Vestigingswet Bedrijven 1954, Hoofdrapport, Diemen, 1999, 17).

Finalement, en 2001, l'exigence en matière de capacités entrepreneuriales générales a été abolie, suivie, en 2006, par l'exigence en matière de capacités entrepreneuriales spécifiques. Aucune réglementation n'a été adoptée pour les remplacer. Les garanties en matière de sécurité, santé et environnement sont désormais apportées par les réglementations spécifiques aux différents secteurs, comme les normes de construction et les règles d'hygiène en ce qui concerne la sécurité alimentaire.

Lors de contacts avec le Ministerie van Economische Zaken des Pays-Bas, il est ressorti que, depuis 2007, aucune enquête n'a été réalisée quant à l'impact de l'abrogation de la Vestigingswet, mais tout semble néanmoins indiquer une augmentation du nombre d'entreprises débutantes et la stabilisation du nombre de faillites (Beleidsdoorlichting Ondernemerschapsbeleid, 10 juni 2009, 24).

4.3.2. Études académiques

Le Prof. Morris Kleiner de l'University of Minnesota aux États-Unis est l'un des rares académiciens qui étudie la réglementation des professions.

Il a constaté que la réglementation des professions n'a que très peu d'impact sur la qualité de prestation des services. Le seul impact qui ressort clairement de l'analyse est qu'une réglementation des professions a un effet important sur le prix que les consommateurs paient pour les produits et services. Les données économiques de Kleiner ont montré que les personnes qui exercent des professions réglementées peuvent s'attendre à une augmentation de revenus allant de 10 à 20 pour cent (M. Kleiner, Licensing Occupations: Ensuring Quality or Restricting Competition?, W.E. Upjohn Institute for Employment Research, 2006, 77). Kleiner a nuancé cet élément en

dat de inkomstenstijging wellicht minder uitgesproken zou zijn in EU lidstaten, die over het algemeen strenger regelgevend optreden inzake de uitoefening van het beroep na de intrede (*op. cit.*, 120-121).

Bovendien leidt beroepsreglementering, voor die beroepen waar er een dalende trend in de vraag is, tot een verergering van de situatie in het beroep, waardoor potentiële ondernemers worden afgeschrikt. De vraag kan zelfs tot twee keer zo snel afnemen voor gereguleerde beroepen, ten aanzien van niet-gereguleerde beroepen. Omgekeerd is groei in gereguleerde beroepen ook beduidend trager dan in niet-gereguleerde beroepen, tot zelfs 20% minder groei. Dit heeft ook gevolgen op de werkgelegenheid in de betrokken sectoren, in die zin dat werkgelegenheid in gereguleerde sectoren minder snel groeit, maar wel sneller daalt (*op. cit.*, 146-147). Deze vaststelling is bijzonder opmerkelijk in de Brusselse context, aangezien het uitvoerig sectoraal overleg dat Brussel Economie en Werkgelegenheid voerde in 2019 aan het licht bracht dat de meeste sectoren van de gereguleerde beroepen te kampen hebben met een tekort aan gekwalificeerd personeel.

De impact van beroepsreglementering is dus vaak beperkt tot een afscherming van het beroep voor concurrentie en een verhoging van de winst (*op. cit.*, 44). Kleiner pleit dan ook om zoveel als mogelijk over te stappen naar vrijwillige certificatiesystemen, in plaats van voorbehouden activiteiten. Deze zouden namelijk een even grote waarborg inzake kwaliteit bieden, maar de negatieve effecten zouden veel minder uitgesproken zijn (*op. cit.*, 152-156).

5. Recente hervormingen van het ondernemingsrecht en vennootschapsrecht

De toegang tot het beroep is genesteld in het ondernemingsrecht en heeft veel belangrijke raakvlakken met het vennootschapsrecht. Het gros van die twee rechtstakken blijft echter een federale bevoegdheid en werd in 2018 en 2019 grondig hervormd. Deze hervormingen hebben een grote praktische impact gehad op de uitoefening van de bevoegdheid van de toegang tot het beroep, zonder dat Gewesten daar enige zeggenschap in hadden.

Zo trad op 1 november 2018 de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht in werking. Deze wet schafte onder andere het eeuwenoude begrip van “handelaar”, en bij uitbreiding die van “daden van koophandel” en “handelsactiviteit”, af. Voortaan spreekt men enkel van “onderneming” en “beroepsactiviteiten”.

précisant que cette augmentation de revenus serait certainement moins prononcée dans les États membres de l’UE, qui, en règle générale appliquent une réglementation plus sévère dans le cadre de l’exercice d’une profession (*op. cit.*, 120-121).

De plus, pour ces professions où en termes de demande, la tendance est à la baisse, une réglementation des professions entraîne une détérioration de la situation au sein de la profession qui peut effrayer des entrepreneurs potentiels. La demande peut même diminuer deux fois plus rapidement pour les professions réglementées, en comparaison avec les professions non réglementées. Inversement, la croissance au sein des professions réglementées est également considérablement plus lente que dans les professions non réglementées, jusqu’à 20 % en moins. Cela a aussi des conséquences sur l’emploi dans les secteurs concernés, en ce sens que l’emploi dans des secteurs réglementés croît plus lentement, mais diminue plus rapidement (*op. cit.*, 146-147). Ce constat est particulièrement frappant dans le contexte bruxellois, où la vaste concertation sectorielle menée par Bruxelles Économie et Emploi en 2019 a révélé que la plupart des secteurs des professions réglementées souffrent d’une pénurie de personnel qualifié.

L’impact de la réglementation des professions est donc souvent limité à la protection de la profession par rapport à la concurrence et à une augmentation du bénéfice (*op. cit.*, 44). Kleiner plaide également en faveur d’un passage à des systèmes de certification volontaires, au lieu d’activités réservées. En effet, ils offriraient une garantie identique en matière de qualité, mais les effets négatifs seraient moindres. (*op. cit.*, 152-156).

5. Réformes récentes du droit des entreprises et du droit des sociétés

L’accès à la profession est inscrit dans le droit des entreprises et présente de nombreux points communs importants avec le droit des sociétés. Toutefois, la plus grande partie de ces deux branches du droit demeurent de compétence fédérale et ont fait l’objet d’une réforme en profondeur en 2018 et 2019. Ces réformes ont eu un impact pratique majeur sur l’exercice de la compétence relative à l’accès à la profession, sans que les Régions aient leur mot à dire.

Le 1^{er} novembre 2018, la loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises est entrée en vigueur. Cette loi a abrogé notamment le concept ancestral de «commerçant» et, par extension, ceux d’«actes commerciaux» et d’«activité commerciale». Désormais, on ne parle plus que d’«entreprise» et d’«activités professionnelles».

Het onderscheid tussen handelsactiviteiten en niet-handelsactiviteiten verdwijnt, hetgeen allerlei gevolgen heeft op vlak van de regelgeving inzake de inschrijving in de KBO, boekhouding, faillissement, gerechtelijk recht, etc. Het toepassingsgebied van de toegang tot beroep is, zoals hierboven aangegeven, echter beperkt tot handelaars en handelsactiviteiten.

De wet van 15 april 2018 is een federale wet, terwijl de toegang tot het beroep sinds 1 juli 2014 een gewestelijke bevoegdheid is. Bijgevolg kan deze wet geen invloed op de uitoefening van die bevoegdheden, voor zover de Gewesten zelf geen regelgevende wijzigingen doorvoeren. Ook al werd het federaal handelsrecht dus ingrijpend gewijzigd, voor de toegang tot het beroep worden die wijzigingen geacht niet te hebben plaatsgevonden.

Op gewestelijk niveau blijft er dus een relikwie van het handelsrecht bestaan, die nergens anders nog een toepassing heeft. Dit komt de leesbaarheid en toepasbaarheid van het systeem echter niet ten goede. Er is ook een verlies van coherentie met het geheel van het ondernemingsrecht.

Om die reden verwijderd de ontwerpordonnantie elke verwijzing naar de begrippen van “handelaar”, “ambachtsman” en “handels- en ambachtsactiviteiten”. Het toepassingsgebied van de ambulante en kermisactiviteiten en de beroepsbekwaamheden wordt afgestemd op het huidig ondernemingsrecht, door terug te vallen op de daarin opgenomen definitie van “onderneming”. Deze wijziging komt de duidelijkheid van de regelgeving ten goede.

6. Vestigingsraad en beroepsprocedure

De beroepen tegen de weigeringsbeslissingen van de ondernemingsloketten worden behandeld door de Vestigingsraad. De Vestigingsraad is een administratief rechtscollege, ingesteld door de wet van 26 juni 2002.

Sinds de regionalisering werden slechts 7 beroepen ingediend bij de Brusselse Vestigingsraad, allen in het Frans.

Het beheer van de Vestigingsraad is echter administratief zeer zwaar, gezien de strikte procedures en termijnen die in de wet zijn vastgesteld. Een dossier behandelen neemt ongeveer 5 volledige werkdagen in beslag. Deze rompslomp is volledig buiten proportie met het weinig aantal ingediende beroepen.

Er wordt dus voorgesteld om de Vestigingsraad af te schaffen en te vervangen door een vereenvoudigde beroepsprocedure bij de administratie.

La distinction entre activités commerciales et non commerciales disparaît, ce qui a toutes sortes de conséquences au niveau de la réglementation en matière d’inscription à la BCE, de comptabilité, de faillite, de droit judiciaire, etc. Toutefois, comme indiqué ci-dessus, le champ d’application de l’accès à la profession est limité aux commerçants et aux activités commerciales.

La loi du 15 avril 2018 est une loi fédérale, alors que l’accès à la profession est depuis le 1^{er} juillet 2014 une compétence régionale. Par conséquent, cette loi ne peut avoir aucune influence sur l’exercice de ces compétences, pour autant que les Régions elles-mêmes n’introduisent de modifications réglementaires. Même si le droit commercial fédéral fait l’objet de modifications importantes, celles-ci ne sont pas supposées avoir eu lieu pour ce qui concerne l’accès à la profession.

Au niveau régional, il subsiste donc un vestige du droit commercial, qui n’a plus d’application ailleurs et qui n’améliore pas la lisibilité et l’applicabilité du système, ce à quoi s’ajoute une perte de cohérence avec l’ensemble du droit des sociétés.

Pour cette raison, le projet d’ordonnance supprime toute référence aux notions de «commerçant», «artisan» et «activités commerciales et artisanales». L’étendue de l’activité ambulante et foraine et de la compétence professionnelle est alignée sur le droit d’entreprise actuel, en s’appuyant sur la définition d’«entreprise» qu’il contient. Cette modification améliorera la clarté de la réglementation.

6. Conseil d’Établissement et procédure de recours

Les recours contre les décisions de refus des guichets d’entreprises en matière de l’accès à la profession sont traités par le Conseil d’Établissement. Le Conseil d’Établissement est une juridiction administrative prévue par la loi du 26 juin 2002.

Depuis la régionalisation, seuls 7 recours ont été introduits devant le Conseil d’Établissement bruxellois, tous en français.

La gestion du Conseil d’Établissement est cependant très lourde sur le plan administratif, étant donné les procédures et les délais stricts prévus par la loi. Cette lourdeur administrative est totalement disproportionnée par rapport au petit nombre de recours introduits.

Il est donc proposé d’abroger le Conseil d’Établissement et de le remplacer par une procédure de recours simplifiée auprès de l’administration.

7. Ambulante en kermisactiviteiten

De ambulante en kermisactiviteiten vallen onder de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, die in 2005 voor het laatst aanzienlijk gewijzigd is.

Deze wet regelt in hoofdzaak twee afzonderlijke, maar verbonden materies: 1) de voorafgaande machtigingen afgeleverd door de erkende ondernemingsloketten en 2) de organisatie van de ambulante en kermisactiviteiten door de gemeenten op hun grondgebied.

Er wordt echter vastgesteld dat de voorafgaande machtigingen in de meeste gevallen geen enkele meerwaarde bieden. Ze vormen daarentegen wel een administratieve last voor de ondernemingen.

Zo gelden er maar drie voorwaarden voor het bekomen van een machtiging voor ambulante activiteiten, vastgelegd in artikel 16 van het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten:

1. een nationaliteitsvereiste, die afgestemd is op de vrijstellingen inzake beroepskaarten,
2. een bekwaamheidsvereiste, die verwijst naar de regelgeving inzake toegang tot het beroep hierboven uiteengezet en
3. in het geval de ambulante activiteit wordt uitgeoefend ten huize van de consument, een moraliteitsvereiste, met name een blanco strafregister hebben.

De nationaliteitsvereiste beperkt de ambulante machtigingen dus tot de personen die vrijgesteld zijn van de beroepskaart voor zelfstandige vreemdelingen. Zo kunnen onder meer onderdanen van de lidstaten van de Europese Unie een machtiging bekomen, net als de personen die toegelaten zijn tot onbeperkt verblijf in België en de erkende vluchtelingen.

De uitsluiting van de andere personen, bijvoorbeeld onderdanen van een derde land die een tijdelijk verblijfsrecht geniet, wordt geenszins toegelicht. Het is dan ook aangewezen om deze bron van discriminatie op te heffen. De beslissing om een dergelijk persoon een ambulante activiteit te laten uitoefenen, gebeurt op een meer gepaste wijze in het kader van de beroepskaart voor zelfstandige vreemdelingen.

De bekwaamheidsvereiste vormt eigenlijk niet meer dan een herhaling van de bepalingen inzake de ondernemersvaardigheden. Aangezien de ondernemersvaardigheden al worden gecontroleerd op het moment van de inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen, heeft deze vereiste geen toegevoegde waarde. Met de opheffing van de

7. Activités ambulantes et foraines

Les activités ambulantes et foraines sont régies par la loi du 25 juin 1993 sur l'exercice et l'organisation d'activités ambulantes et foraines, qui a subi d'importantes modifications pour la dernière fois en 2005.

Cette loi règle essentiellement deux questions distinctes mais liées: 1) les autorisations préalables délivrées par les guichets d'entreprises agréés et 2) l'organisation des activités ambulantes et foraines par les communes sur leur territoire.

Cependant, on constate que dans la plupart des cas, les autorisations préalables n'offrent aucune valeur ajoutée. Or, elles représentent une charge administrative pour les entreprises.

Seules trois conditions sont à remplir pour l'obtention d'une autorisation pour activités ambulantes, fixées à l'article 16 de l'arrêté royal du 24 septembre 2006 relatif à l'exercice et à l'organisation des activités foraines et des activités ambulantes:

1. une exigence de nationalité, qui s'aligne sur les dispenses prévues pour la carte professionnelle,
2. une exigence de compétence, qui renvoie à la réglementation relative à l'accès à la profession exposée ci-dessus et
3. dans le cas où l'activité ambulante est exercée au domicile du consommateur, une exigence de moralité, à savoir, un casier judiciaire vierge.

Cette exigence de nationalité limite donc les autorisations préalables aux personnes qui sont dispensées de la carte professionnelle pour les étrangers indépendants. Ainsi, les ressortissants des États membres de l'Union européenne peuvent obtenir une autorisation, tout comme les personnes titulaires du droit au séjour illimité en Belgique et les réfugiés reconnus.

L'exclusion des autres personnes, par exemple les ressortissants d'un pays tiers qui bénéficient d'un droit de séjour temporaire, n'est expliquée d'aucune manière. C'est pourquoi il est indiqué de supprimer ce motif de discrimination. La décision de permettre à de telles personnes d'exercer une activité ambulante se prend de manière plus adéquate dans le cadre de la carte professionnelle pour étrangers indépendants.

L'exigence de compétence n'est rien de plus qu'une répétition des dispositions relatives aux capacités entrepreneuriales. Les capacités entrepreneuriales faisant déjà l'objet d'un contrôle au moment de l'inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, cette exigence ne représente aucune valeur ajoutée. La suppression de

basiskennis bedrijfsbeheer verdwijnt overigens het grootste deel van de verplichtingen die op dat vlak rusten op ondernemingen die ambulante en kermisactiviteiten uitoefenen. De overgebleven beroepsbekwaamheden zijn doorgaans niet van toepassing op ondernemingen die dergelijke activiteiten uitoefenen.

De vaststelling is dus dat de machtiging voor ambulante activiteiten die niet ten huize van de consument worden uitgeoefend volkomen overbodig, en zelfs discriminerend, is. De inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen toont al aan dat de onderneming gemachtigd is bepaalde activiteiten uit te oefenen op zelfstandige wijze.

Voor de ambulante activiteiten ten huize van de consument behoudt deze ontwerpordonnantie een specifiek vergunningsregime, met als enige voorwaarde niet veroordeeld te zijn voor bepaalde misdrijven. Deze nieuwe vergunning wordt verder toegelicht in de commentaar bij artikel 4 van dit ontwerp.

Voor de machtigingen voor kermisactiviteiten gelden dezelfde nationaliteits- en bekwaamheidsvereiste en daarnaast ook nog een veiligheidsvereiste in het geval van attracties met voortbeweging van personen door een niet-menselijke energiebron.

Deze veiligheidsvereiste volgt uit het koninklijk besluit van 18 juni 2003 betreffende de uitbating van kermistoevallen, dat een federale bevoegdheid is gebleven.

In werkelijkheid wordt de veiligheidsvereiste echter driemaal gecontroleerd: door de bevoegde instantie in het kader van de inspectie voorzien in het koninklijk besluit van 18 juni 2003, door het ondernemingsloket bij aflevering van de machtiging en nogmaals door de gemeente bij toewijzing van een standplaats.

Het spreekt voor zich dat de controle door het ondernemingsloket in dat geval geen meerwaarde biedt. Het volstaat, en het is bovendien veel doeltreffender, dat de gemeente die vereiste nagaat bij de toewijzing van de standplaats.

Een gelijkaardige hervorming, die zich baseert op dezelfde vaststellingen, is momenteel lopende in het Vlaams Gewest.

8. Advies van de Raad van State

De Raad van State heeft op 19 september 2023 het advies 73.995/1 verleend met betrekking tot het voorontwerp van ordonnantie.

L'exigence par rapport aux connaissances de gestion de base entraîne la disparition de la majeure partie des obligations qui, sur ce plan, pèsent sur les entreprises qui exercent des activités ambulantes et foraines. Les compétences professionnelles restantes ne s'appliquent généralement pas aux entreprises qui exercent de telles activités.

Force est donc de constater que l'autorisation pour les activités ambulantes qui ne sont pas exercées au domicile du consommateur est totalement superflue, voire discriminatoire. En effet, l'inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises démontre déjà que l'entreprise est autorisée à exercer certaines activités à titre indépendant.

Pour les activités ambulantes au domicile du consommateur, le présent projet d'ordonnance conserve un régime d'autorisation spécifique, avec comme seule condition le fait de ne pas être condamné pour certains délits. Cette nouvelle autorisation est présentée de manière plus détaillée dans le commentaire concernant l'article 4 du présent projet.

Pour les autorisations pour activités foraines, les mêmes exigences de nationalité et de compétence sont d'application, ainsi qu'une exigence dans le cas d'attractions à propulsion de personnes actionnées par une source d'énergie non humaine.

Cette exigence de sécurité provient de l'arrêté royal du 18 juin 2003 relatif à l'exploitation des attractions foraines, qui est restée une compétence fédérale.

En réalité, l'exigence de sécurité est vérifiée à trois reprises: par l'autorité compétente dans le cadre de l'inspection prévue par l'arrêté royal du 18 juin 2003, par le guichet d'entreprises lors de la délivrance de l'autorisation et une nouvelle fois par la commune lors de l'attribution d'un emplacement.

Il est évident que le contrôle par le guichet d'entreprises n'offre aucune valeur ajoutée dans ce cas. La vérification par la commune de cette exigence lors de l'attribution de l'emplacement est suffisante, et même bien plus efficiente.

Une réforme similaire basée sur les mêmes constats est actuellement en cours en Région flamande.

8. Avis du Conseil d'État

Le Conseil d'État a rendu le 19 septembre 2023 son avis 73.995/1 concernant l'avant-projet d'ordonnance.

In randnummer 4 van het advies wijst de Raad van State erop dat de ontworpen regeling voor de vergunning voor ambulante activiteiten ten huize van de consument in overeenstemming moet zijn met de richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 “betreffende diensten op de interne markt” (“Dienstenrichtlijn”). In de commentaar bij artikel 4 wordt de conformiteit van het vergunningsregime met de Dienstenrichtlijn reeds uitvoerig toegelicht.

In randnummer 6 stelt de Raad van State voor om de verwijzingen naar het Strafwetboek in artikel 4 (dat artikel 3 van de wet van 25 juni 1993 vervangt) in overeenstemming te brengen met de actuele bepalingen van het Strafwetboek, zoals gewijzigd door de wet van 21 maart 2022. Deze aanpassing is doorgevoerd.

In randnummer 7 beveelt de Raad van State aan om artikel 4 aan te vullen met een verwijzing naar een mogelijke hernieuwing van de vergunning. Deze verwijzing is toegevoegd aan het derde lid van het ontworpen artikel 3.

In de randnummers 9.2 en 9.3 stelt de Raad van State voor om de categorieën van verwerkte persoonsgegevens nader te bepalen en een maximale bewaartermijn van de gegevens te bepalen. Deze voorstellen zijn verwerkt in de artikelen 11 en 23 van het ontwerp. Zo wordt de Regering gemachtigd om de overige persoonsgegevens te bepalen die nog niet zijn opgesomd in paragraaf 2. Er is ook een maximale bewaartermijn van vijf jaar vastgelegd.

Voor het overige gaf het advies van de Raad van State aanleiding tot een aantal kleine verbeteringen in de artikelen 2, 9, 14 en 25 (randnummers 5, 8, 10 en 11 van het advies).

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Deze bepaling is een substantiële vormvereiste die is vastgelegd in artikel 8, tweede lid van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen en behoeft geen commentaar.

Artikel 2

De toevoeging van een uitdrukkelijke definitie van “onderneming” in de wet van 25 juni 1993 beoogt de regelgeving in te passen in de hervormingen van de ondernemingsrecht hierboven toegelicht en terzelfdertijd het toepassingsgebied ervan duidelijker af te bakenen.

Voor de definitie wordt dan ook eenvoudigweg verwezen naar de artikelen I.1 en III.16 van het Wetboek

Au point 4 de l’avis, le Conseil d’État rappelle que le régime d’autorisation des activités ambulantes au domicile des consommateurs doit être conforme à la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 «relative aux services dans le marché intérieur» («Directive Services»). Les commentaires relatifs à l’article 4 expliquent déjà en détail la conformité du régime d’autorisation avec la directive Services.

Au point 6, le Conseil d’État suggère que les références au Code pénal à l’article 4 (qui remplace l’article 3 de la loi du 25 juin 1993) soient adaptées aux dispositions actuelles du Code pénal, tel que modifié par la loi du 21 mars 2022. Cette adaptation a été réalisée.

Au point 7, le Conseil d’État recommande de compléter l’article 4 par une référence à un éventuel renouvellement de l’autorisation. Cette référence a été ajoutée au troisième alinéa de l’article 3 en projet.

Aux points 9.2 et 9.3, le Conseil d’État propose de préciser les catégories de données personnelles traitées et de fixer une durée maximale de conservation des données. Ces propositions ont été reprises dans les articles 11 et 23 du projet. Ainsi, le Gouvernement est habilité à déterminer les autres données à caractère personnel qui ne sont pas encore énumérées au paragraphe 2. Une durée maximale de conservation de cinq ans est également fixée.

Pour le surplus, l’avis du Conseil d’État a donné lieu à quelques améliorations mineures aux articles 2, 9, 14 et 25 (points 5, 8, 10 et 11 de l’avis).

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cette disposition est une condition de forme substantielle définie à l’article 8, alinéa 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises et ne requiert pas d’autres commentaires.

Article 2

L’ajout d’une définition explicite du terme «entreprise» dans la loi du 25 juin 1993 a pour but d’aligner la réglementation sur les réformes du droit des sociétés décrites ci-dessus, tout en balisant plus clairement son champ d’application.

La définition renvoie donc tout simplement aux articles I.1 et III.16 du Code de Droit économique. Ce renvoi fait

Economisch Recht. Door middel van deze verwijzing vallen enkele soorten organisaties buiten het toepassingsgebied van de regelgeving.

Zo worden organisaties zonder rechtspersoonlijkheid die geen uitkeringsoogmerk heeft en die ook in feite geen uitkeringen verricht aan haar leden of aan personen die een beslissende invloed uitoefenen op het beleid van de organisatie overeenkomstig artikel I.1, 1^o, niet beschouwd als ondernemingen – het betreft hier doorgaans de feitelijke verenigingen. Ook de verschillende vormen van publiek-rechtelijke organisaties vallen buiten deze definitie.

De verplichting tot inschrijving in de Kruispuntbank van Onderneming, vervat in artikel III.16, vormt een tweede criterium. Hiermee vallen onder andere de natuurlijke personen die enkel in de Kruispuntbank van Ondernemingen ingeschreven zijn met als enige hoedanigheid deze van werkgever van huispersoneel en de natuurlijke persoon waarvan de zelfstandige beroepsactiviteit bestaat uit het uitoefenen van één of meerdere bestuursmandaten niet onder het toepassingsgebied.

Hoewel buitenlandse ondernemingen zonder vestigingseenheid in België in principe niet onderworpen zijn aan de verplichting zich in te schrijven in de Kruispuntbank van Ondernemingen, impliceert de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten dat zij onderworpen zijn aan de btw in België. Deze ondernemingen worden dus door de btw-administratie ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen, in uitvoering van artikel III.16, § 1, 4^o, van het Wetboek Economisch Recht.

Artikel 3

Zoals uitgelegd in punt 5 van de memorie van toelichting is het noodzakelijk om het voorbijgestreefde concept van handelaar te vervangen door het concept van onderneming.

Daarnaast wordt in het kader van de inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen gebruik gemaakt van de term “vestigingseenheid” en niet meer van “vestiging”. Vestigingseenheid wordt gedefinieerd in artikel I.2, 16^o van het Wetboek Economisch Recht als “een plaats die men geografisch gezien kan identificeren door een adres, waar ten minste een activiteit van de geregistreerde entiteit wordt uitgeoefend of van waaruit de activiteit wordt uitgeoefend.” De vestigingseenheden van een onderneming worden ook ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Artikel 4

Bij dit artikel worden de bestaande machtigingen voor ambulante en kermisactiviteiten opgeheven, zoals toegelicht in punt 7 van de memorie van toelichting.

que certains types d’organisations sortent du champ d’application de la réglementation.

Ainsi, les organisations sans personnalité juridique qui ne poursuivent pas de but de distribution et qui ne procèdent effectivement pas à une distribution à leurs membres ou à des personnes exerçant une influence décisive sur la politique de l’organisation; conformément à l’article I.1, ne sont pas considérées comme des entreprises - en général, il s’agit d’associations de fait. Les différentes formes d’organisations de droit public ne relèvent pas de cette définition.

L’obligation d’inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, reprise à l’article III.16, constitue un deuxième critère. Ainsi, les personnes physiques uniquement inscrites à la Banque-Carrefour des Entreprises en qualité d’employeur de travailleurs domestiques et la personne physique dont l’activité professionnelle indépendante consiste à exercer un ou plusieurs mandats d’administrateur ne relèvent pas de ce champ d’application.

Bien que les entreprises étrangères sans unité d’établissement en Belgique ne soient en principe pas soumises à l’obligation de s’inscrire à la Banque-Carrefour des Entreprises, l’exercice d’activités ambulantes ou foraines impliquent qu’elles soient assujetties à la TVA en Belgique. Ces entreprises sont donc inscrites à la Banque-Carrefour des Entreprises par l’administration de la TVA, conformément à l’article III.16, § 1^{er}, 4^o, du Code de droit économique.

Article 3

Comme expliqué au point 5 de l’exposé des motifs, il est nécessaire de remplacer le concept obsolète de commerçant par le concept d’entreprise.

En outre, dans le cadre de l’inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises, il est fait usage du terme «unité d’établissement», et non plus «établissement». L’unité d’établissement est définie à l’article I.2, 16^o, du Code de Droit économique comme étant un «lieu d’activité, géographiquement identifiable par une adresse, où s’exerce au moins une activité de l’entité enregistrée ou à partir duquel elle est exercée.» Les unités d’établissement d’une entreprise sont également inscrites à la Banque-Carrefour des Entreprises.

Article 4

Cet article abroge l’obligation actuelle d’obtenir des autorisations pour les activités ambulantes et foraines, comme exposé au point 7 de l’exposé des motifs.

Het Vlaams Gewest keurde recent een decreet goed waarbij de machtigingen voor ambulante en kermisactiviteiten eveneens worden afgeschaft.

In tegenstelling tot Vlaanderen behoudt het ontwerp wel nog een vergunningsregime dat specifiek gericht is op de ambulante activiteiten ten huize van de consument.

Terzelfdertijd wordt, als gevolg van de regionalisering, ook het geografisch toepassingsgebied van de regelgeving afgebakend. Het gaat over de activiteiten die worden uitgeoefend in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De plaats waar de onderneming haar maatschappelijke zetel of vestigingseenheden heeft is dus niet van belang.

Dit is dan ook inherent aan de ambulante en kermisactiviteiten activiteiten, die op rondtrekkende wijze worden uitgeoefend.

Voor de ambulante activiteiten ten huize van de consument geldt nu al een moraliteitsvereiste, die erin bestaat een blanco strafregister te hebben. Elke vermelding op het uittreksel van het strafregister heeft dus tot gevolg dat de onderneming uitgesloten is van de uitoefening van ambulante activiteiten ten huize van de consument.

Uit de adviespraktijk van de Gegevensbeschermingsautoriteit blijkt echter dat een dergelijke brede en allesomvattende voorwaarde niet in overeenstemming is met de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) - oftewel de GDPR, en meer bepaald artikel 10 GDPR. Hiervoor kan verwezen worden naar de adviezen nr. 56/2018, punt 41, 115/2019, punt 22, en 41/2020, punt 27.

De moraliteitsvoorwaarde die wordt voorgesteld in dit ontwerp is dan ook beperkt tot een exhaustieve lijst van misdrijven, die redelijkerwijs de goede uitoefening van een ambulante activiteit ten huize van de consument in het gedrang kunnen brengen.

Het betreft de volgende misdrijven:

1. Tegen personen, meer bepaald:
 - opzettelijk doden, opzettelijk toebrengen van lichamelijk letsel, foltering, onmenselijke behandeling en ontorende behandeling;
 - aanslag op de persoonlijke vrijheid en op de onschendbaarheid van de woning, gepleegd door bijzondere personen;

La Région flamande a récemment approuvé un décret supprimant également les autorisations pour les activités ambulantes et foraines.

Contrairement à la Flandre, le projet maintient un régime d'autorisation qui est spécifiquement axé sur les activités ambulantes au domicile du consommateur.

Par la même occasion le champ d'application géographique de la réglementation est également délimité suite à la régionalisation. Cela concerne les activités exercées en Région de Bruxelles-Capitale, quel que soit le lieu où l'entreprise a installé son siège social ou ses unités d'établissement.

En effet, cela est inhérent aux activités ambulantes et foraines qui sont exercées sur un mode itinérant.

Les activités ambulantes au domicile du consommateur sont déjà frappées d'une exigence de moralité, à savoir un casier judiciaire vierge. Ainsi, toute mention au casier judiciaire entraîne l'interdiction pour l'entreprise de pratiquer une activité ambulante au domicile du consommateur.

Toutefois, la pratique consultative de l'Autorité de protection des données montre qu'une condition tellement large et englobante n'est pas conforme au Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) - soit le RGPD, en particulier l'article 10 RGPD. Référons-nous à ce sujet aux avis n° 56/2018, point 41, 115/2019, point 22, et 41/2020, point 27.

L'exigence de moralité proposée dans le présent projet est donc limitée à une liste exhaustive d'infractions, qui pourraient raisonnablement nuire à la protection des consommateurs et compromettre le bon exercice d'une activité ambulante au domicile du consommateur.

Il s'agit des infractions suivantes:

1. Contre les personnes, en particulier:
 - de l'homicide, de lésions corporelles volontaires, de la torture, des traitements inhumains et du traitement dégradants;
 - des attentats à la liberté individuelle et à l'inviolabilité du domicile, commis par des particuliers;

- misdrijven tegen de seksuele integriteit, het seksuele zelfbeschikkingsrecht en de goede zeden;
 - Misbruik van andermans kwetsbare toestand door de verkoop, verhuur of terbeschikkingstelling van goederen met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren;
 - misbruik van de zwakke toestand van personen;
 - sommige andere wanbedrijven tegen personen.
2. Tegen de eigendommen, meer bepaald:
- diefstal en afpersing;
 - bedrog, onder meer misdrijven die verband houden met insolventie, misbruik van vertrouwen, oplichting en bedriegerij.

Het betreft, net als voor de bestaande machtigingen, een vergunningsstelsel in de zin van de richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt (Dienstenrichtlijn).

Overeenkomstig artikel 9, lid 1, van de Dienstenrichtlijn wordt het vergunningsstelsel gerechtvaardigd door een dwingende reden van algemeen belang, namelijk de bescherming van de consument. De ambulante activiteit ten huize van de consument gebeurt namelijk in de woning of de verblijfplaats van de consument. De verkopers gaan van deur tot deur en treden in sommige gevallen het huis van de consument binnen. Het is verantwoord om van deze verkopers te verwachten dat zij voldoen aan een bepaalde moraliteitsvereiste, die wordt nagegaan aan de hand van de afwezigheid van bepaalde veroordelingen. De consument verwacht dan ook dat de verkopers die zich aanbieden aan hun woning te goeder trouw zijn en op een eerlijke, correcte en veilige manier zullen handelen.

Dezelfde dwingende reden van algemeen belang rechtvaardigt ook de beperkte duur van de vergunning, namelijk vijf jaar. De bestaande machtigingen worden afgeleverd voor onbepaalde duur, maar dit betekent dat de moraliteitsvereiste slechts wordt nagegaan op het moment van de aflevering van de machtiging.

Met een periodieke controle wordt de veiligheid van de consument beter gewaarborgd. Er wordt ook uitdrukkelijk voorzien in een verval van rechtswege van de vergunning als de onderneming niet meer voldoet aan de gestelde voorwaarde.

In de tussenperiodes is voorzien om, in het uitvoeringsbesluit en overeenkomstig artikel 11, lid 3, b), van de Dienstenrichtlijn, de onderneming te verplichten elke wijziging te melden aan haar situatie die een invloed kan hebben op de vergunning, op grond van paragraaf 2, vijfde lid, 6°.

- des infractions portant atteinte à l'intégrité sexuelle, au droit à l'autodétermination sexuelle et aux bonnes mœurs;
 - de l'abus de la vulnérabilité d'autrui en vendant, louant ou en mettant à disposition des biens en vue de réaliser un profit anormal;
 - de l'abus de la situation de faiblesse des personnes;
 - de quelques autres délits contre les personnes.
2. Contre les propriétés, en particulier:
- des vols et des extorsions;
 - des fraudes, notamment des infractions liées à l'insolvabilité, des abus de confiance, de l'escroquerie et de la tromperie.

Tout comme pour les autorisations existantes, il s'agit d'une régime d'autorisation au sens de la directive 2006/123/CE relative aux services dans le marché intérieur (Directive Services).

Conformément à l'article 9, alinéa premier, de la directive Services, le régime d'autorisation est justifié par une raison impérieuse d'intérêt général, à savoir la protection du consommateur, car les activités ambulantes ont lieu dans l'habitation ou au domicile du consommateur. Les vendeurs font du porte-à-porte et pénètrent dans certains cas dans l'habitation du consommateur. Il est justifié d'imposer à ces vendeurs une certaine exigence de moralité, qui se vérifie par l'absence de certaines condamnations. Le consommateur est donc en droit de présumer que les vendeurs qui se présentent à son domicile agissent de bonne foi et exerceront leur activité de manière honnête, correcte et sûre.

La même raison impérieuse d'intérêt général justifie également la durée limitée de l'autorisation, à savoir cinq ans. Les autorisations existantes sont délivrées pour une durée indéterminée, mais cela signifie que l'exigence de moralité n'est vérifiée qu'au moment de la délivrance de l'autorisation.

Un contrôle périodique permettra de mieux garantir la protection du consommateur. Aussi est-il prévu explicitement que la licence s'éteint de plein droit si l'entreprise ne remplit plus la condition fixée.

Durant les périodes intermédiaires, il est prévu, dans l'arrêté d'exécution et conformément à l'article 11, alinéa 3, b) de la directive Services, d'obliger l'entreprise de notifier toute modification dans sa situation ayant une conséquence sur les conditions d'octroi, en vertu du paragraphe 2, alinéa 5, 6°.

Het nieuwe vergunningsstelsel is evenredig met het nagestreefde doel en gaat niet verder dan nodig om dat doel te bereiken. In dat opzicht geldt de vergunning enkel op het niveau van de onderneming, in tegenstelling tot de bestaande machtigingen van het type “aangestelde B” die worden afgeleverd aan alle natuurlijke personen die daadwerkelijk de activiteit ten huize van de consument uitoefenen voor rekening van een onderneming.

Voor deze personen legt het vergunningsstelsel de verantwoordelijkheid bij de vergunde onderneming, zoals bepaald in het vierde lid.

De ondernemingen die deze bepaling niet naleven kunnen gesanctioneerd worden overeenkomstig artikel 13 van de wet van 25 juni 1993, zoals gewijzigd bij artikel 9 van dit ontwerp. Ook de natuurlijke personen die daadwerkelijk de ambulante activiteit ten huize van de consument uitoefenen zonder te voldoen aan de voorwaarde bepaald in artikel 3, tweede lid, zullen gesanctioneerd kunnen worden.

De opdracht voor de aflevering van de vergunningen wordt opgedragen aan de erkende ondernemingsloketten, in het kader van hun taken als één-loket, overeenkomstig het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 17 juli 2013 betreffende de implementatie van de Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende de diensten op de interne markt.

De Regering wijst de dienst aan die bevoegd is voor de controle op de ondernemingsloketten en die er dus op toeziet dat de ondernemingsloketten de toegewezen opdracht correct uitvoeren.

Er wordt in het vijfde lid, 4°, voorzien in een uitdrukkelijke rechtsgrond voor een beroepsprocedure tegen de beslissingen van de ondernemingsloketten. De koninklijke besluiten van 24 september 2006 voorzien nu al in een beroep bij de Minister. Hier wordt de voorkeur gegeven aan een beroep bij de aangewezen ambtenaar, met het oog op de administratieve vereenvoudiging. Er werd tot nu toe echter nog nooit een beroep ingediend.

Artikel 5

De voorbijgestreefde verwijzingen naar “handelaars” en “ambachtsmannen” in artikel 5 van de wet van 25 juni 1993 – dat betrekking heeft op de uitzonderingen op het toepassingsgebied van het wet – worden vervangen door invoeging van de gedefinieerde notie van “onderneming”.

Le nouveau régime d’autorisation est proportionnel à l’objectif poursuivi et se cantonne au nécessaire pour atteindre cet objectif. À cet égard, l’autorisation ne s’applique qu’au niveau de l’entreprise, contrairement aux autorisations existantes de type «préposé B», qui sont délivrées à toutes les personnes physiques qui exercent effectivement l’activité au domicile du consommateur pour le compte d’une entreprise.

Pour ces personnes, le régime d’autorisation fait porter la responsabilité à l’entreprise titulaire de l’autorisation, comme le stipule le quatrième alinéa.

Les entreprises qui ne respectent pas cette disposition peuvent se voir infliger une sanction conformément à l’article 13 de la loi du 25 juin 1993 telle que modifiée par l’article 9 du présent projet. Peuvent également être sanctionnées les personnes physiques qui exercent effectivement l’activité ambulante au domicile du consommateur sans remplir la condition prévue à l’article 3, alinéa 2.

La mission de délivrance des autorisations est confiée aux guichets d’entreprises agréés, dans le cadre de leur mission de guichet unique, conformément à l’Accord de coopération entre l’État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune du 17 juillet 2013 relatif à la mise en œuvre de la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur.

Le Gouvernement désigne le service qui est compétent pour le contrôle sur les guichets d’entreprises et qui veille donc à ce que les guichets d’entreprises exécutent correctement la mission qui leur a été assignée.

L’alinéa 5, 4°, fournit une base légale explicite pour une procédure de recours contre les décisions des guichets d’entreprise. Les arrêtés royaux du 24 septembre 2006 prévoient déjà un recours auprès du ministre. Ici, un recours auprès du fonctionnaire désigné est préféré pour des raisons de simplification administrative. Cependant, aucun recours n’a jamais été introduit jusqu’à présent.

Article 5

Les références obsolètes aux «commerçants» et «artisans» à l’article 5 de la loi du 25 juin 1993 – qui porte sur les exceptions au champ d’application de la loi – sont remplacés par le terme «entreprise» dont la définition a été donnée.

Artikel 6

De opgeheven paragraaf voorziet in een machtiging aan de uitvoerende macht om de voorwaarden te bepalen waaraan de houders van de ambulante en kermismachtiging moeten voldoen. De opheffing van deze machtigingen maakt deze bepaling dus overbodig. De noodzakelijke machtigingen voor de vergunning voor ambulante activiteiten ten huize van de consument worden rechtstreeks bepaald in het nieuwe artikel 3.

Artikel 7

Ook de machtigingen in artikel 7 van de wet worden overbodig en worden, voor de vergunning voor ambulante activiteiten ten huize van de consument, opgenomen in artikel 3.

Artikel 8

Artikel 12 van de wet van 25 juni 1993 voorziet in de mogelijkheid voor het openbaar ministerie om beslag te leggen op de producent die het voorwerp uitmaken van een overtreding en van het materiaal dat gediend heeft om die overtreding te begaan.

De overtreding zal echter niet meer bestaan uit het uitoefenen van de ambulante of kermisactiviteit zonder de vereiste machtigingen, maar uit een overtreding van artikel 3, dit wil zeggen de ambulante activiteit ten huize van de consumenten uitoefenen zonder de vereiste vergunning.

Artikel 9

Dit artikel brengt wijzigingen in dezelfde aard aan bij artikel 13 van de wet, dat voorziet in strafrechtelijke sancties in geval van overtreding. De verwijzingen naar machtigingen worden vervangen door verwijzingen naar de voorwaarden bepaald in artikel 3.

De toevoeging in punt 2^o/1 heeft betrekking op de personen die daadwerkelijk de ambulante activiteit ten huize van de consument uitoefenen, maar daarbij niet voldoen aan de voorwaarde bepaald in artikel 3, tweede lid. Desondanks de verantwoordelijkheid van de onderneming voor rekening waarvan deze personen desgevallend werken om na te gaan dat de personen aan die voorwaarde voldoen, dragen de betrokken personen ook een eigen verantwoordelijkheid.

Artikel 10

Artikel 14 van de wet van 25 juni 1993 voorziet in de mogelijkheid voor de Minister om een ambulante of kermismachtiging in een aantal gevallen in te trekken. Deze intrekingsbevoegdheid werd echter nog nooit aangewend.

Article 6

Le paragraphe abrogé prévoit une habilitation au pouvoir exécutif à fixer les conditions auxquelles les titulaires d'autorisations d'activités ambulantes et foraines doivent satisfaire. La levée de ces autorisations rend donc cette disposition superflue. Les autorisations nécessaires pour l'autorisation en vue des activités ambulantes au domicile du consommateur sont directement définies dans le nouvel article 3.

Article 7

De même, les habilitations de l'article 7 de la loi deviennent redondantes et sont reprises, pour l'autorisation des activités ambulantes au domicile du consommateur, à l'article 3.

Article 8

L'article 12 de la loi du 25 juin 1993 prévoit la possibilité pour le ministère public d'imposer une saisie des produits faisant l'objet de l'infraction et du matériel qui a servi à la commettre.

Cependant, l'infraction ne résultera plus de l'exercice de l'activité ambulante ou foraine sans les autorisations requises, mais de la violation de l'article 3, à savoir exercer l'activité ambulante au domicile des consommateurs sans posséder l'autorisation requise.

Article 9

Cet article apporte des modifications du même type à l'article 13 de la loi, qui prévoit des sanctions pénales en cas d'infraction. Les références aux autorisations sont remplacées par des références aux conditions stipulées à l'article 3.

L'ajout au point 2^o/1 a trait aux personnes qui exercent effectivement l'activité ambulante au domicile du consommateur, mais sans remplir la condition prévue à l'article 3, alinéa 2. Nonobstant la responsabilité de l'entreprise pour le compte de laquelle ces personnes travaillent, le cas échéant, de vérifier que ces personnes remplissent cette condition, les personnes concernées portent également une responsabilité.

Article 10

L'article 14 de la loi du 25 juin 1993 prévoit la possibilité pour le ministre de retirer l'autorisation d'exercer l'activité ambulante ou foraine. Cependant, cette compétence de retrait n'a jamais été appliquée.

Door de opheffing van de machtigingen dringt een wijziging zich dus in elk geval op. De intrekking kan wel nog plaatsvinden voor de vergunning voor ambulante activiteiten ten huize van de consument. Terzelfdertijd wordt van de opportuniteit gebruik gemaakt om de intrekkingsbevoegdheid toe te kennen aan de ambtenaar die de Regering daarvoor aanwijst, met het oog op de administratieve vereenvoudiging.

De intrekking blijft een discretionaire bevoegdheid, die weliswaar gekaderd worden door de bepalingen van dit artikel.

De redenen voor de intrekking worden vereenvoudigd. Het geval bedoeld in het eerste lid, 1°, kan betrekking hebben op een vergissing van het ondernemingsloket of een dossier waarbij het ondernemingsloket niet over alle informatie beschikte (bijvoorbeeld een veroordeling in het buitenland) en die pas later tot licht komt.

De gevallen bedoeld in het eerste lid, 2° en 3°, veronderstellen een zekere overtreding van de wetgeving door de onderneming of de personen die voor haar rekening een ambulante activiteit ten huize van de consument uitoefenen en rechtvaardigen dus ook desgevallend de intrekking van de vergunning.

Aangezien deze overtredingen niet noodzakelijk betekenen dat de onderneming niet meer in aanmerking komt voor een vergunning krijgt de betrokken ambtenaar de bevoegdheid om de onderneming en de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor haar dagelijks bestuur uit te sluiten van een nieuwe vergunning gedurende een bepaald periode. De ambtenaar bepaalt de duur van die periode, zonder dat zij langer mag zijn dan één jaar.

Anders zou een onderneming te kwader trouw na de intrekking van haar vergunning eenvoudigweg de dag nadien een nieuwe vergunning kunnen aanvragen en verkrijgen. Dit zou de doeltreffendheid van de intrekking in het gedrang kunnen brengen.

De intrekkingsprocedure zal, samen met de aanwijzing van de bevoegde ambtenaar, bepaald worden in het uitvoeringsbesluit.

Artikel 11

Er is de laatste jaren een groeiende maatschappelijke bewustwording betreffende de manier waarop persoonsgegevens worden verwerkt. Deze bewustwording heeft zich vertaald in nieuwe regelgeving op Europees, federaal en gewestelijk niveau. Het ontwerp beoogt met de toevoeging van een artikel 14*bis* een uitdrukkelijke rechtsgrond te scheppen voor de verwerking van de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn om de organisatie en de uitoefening van de ambulante en kermisactiviteiten te kaderen.

En raison de la levée des autorisations, une modification s'impose donc dans tous les cas. Le retrait peut toujours avoir lieu pour les autorisations pour les activités ambulantes domicile du consommateur. Par la même occasion, la compétence de retrait sera attribuée au fonctionnaire désigné par le Gouvernement à cette fin, dans un souci de simplification administrative.

Le retrait reste une compétence discrétionnaire, qui est cependant encadrée par les dispositions de cet article.

Les motifs de retrait sont simplifiés. Le cas visé au premier alinéa, 1°, peut concerner une erreur du guichet d'entreprise ou un dossier pour lequel le guichet d'entreprises ne disposait pas de toutes les informations (p.ex. une condamnation à l'étranger) et qui n'est révélée que plus tard.

Les cas visés au premier alinéa, 2° et 3°, supposent une certaine violation de la législation par l'entreprise ou les personnes exerçant pour son compte une activité ambulante au domicile du consommateur et justifient donc également, le cas échéant, le retrait de la licence.

Ces infractions ne signifiant pas nécessairement que l'entreprise n'est plus éligible à une licence, le fonctionnaire en question est autorisé à exclure l'entreprise et la personne physique responsable de sa gestion journalière d'une nouvelle autorisation une période déterminée. Le fonctionnaire détermine la durée de cette période, qui ne peut excéder un an.

Sinon, une entreprise de mauvaise foi après avoir vu son autorisation révoquée pourrait simplement demander et obtenir une nouvelle autorisation le jour suivant. Cela pourrait compromettre l'efficacité du retrait.

La procédure de retrait, ainsi que la désignation du fonctionnaire compétent, seront précisées dans l'arrêté d'exécution.

Article 11

Ces dernières années, la société est de plus en plus sensible en ce qui concerne la manière dont les données à caractère personnel sont traitées. Cette sensibilisation s'est traduite par de nouvelles réglementations au niveau européen, fédéral et régional. L'article 14*bis* inséré par le projet vise à créer une base juridique explicite pour le traitement des données à caractère personnel nécessaires à l'encadrement de l'organisation et l'exercice des activités ambulantes et foraines.

Overeenkomstig artikel 6, (3), van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG (GDPR) en de adviespraktijk van de Gegevensbeschermingsautoriteit, legt het ontwerp een aantal elementen betreffende de verwerking van persoonsgegevens vast, met name:

1. De doeleinden van de verwerking (§ 1);
2. De types verwerkte gegevens (§ 2);
3. De categorieën van betrokken personen (§ 2);
4. De identiteit van de voornaamste verwerkingsverantwoordelijken (§ 3);
5. De bewaarperiode van de gegevens (§ 5);
6. De entiteiten waaraan en de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt (§ 1, 9°).

De doeleinden van de verwerking hebben logischerwijs betrekking op de verschillende materies en procedures die aan bod komen in de wet van 25 juni 1993.

De eerste en tweede doelstellingen betreffen de nieuwe vergunning voor ambulante activiteiten ten huize van de consument. De aflevering van de vergunning op zich is in handen van de erkende ondernemingsloketten, maar daarnaast is er ook het toezicht dat de vergunde onderneming moet uitoefenen op de personen die voor haar rekening de ambulante activiteit uitoefenen ten huize van de consument.

De verwerkingsverantwoordelijken van deze twee verwerkingen zijn dus verschillend. In het eerste geval zijn de erkende ondernemingsloketten gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 26 GDPR, aangezien de ondernemingen vrij zijn het ondernemingsloket van hun keuze aan te spreken. Een onderneming kan bijvoorbeeld ook zonder problemen het ene loket aanspreken voor de vergunningsaanvraag en nadien een ander loket meedelen dat zij haar ambulante activiteit stopzet. Overeenkomstig artikel 26 GDPR zullen de erkende ondernemingsloketten dan ook hun respectievelijke verantwoordelijken moeten vastleggen in een overeenkomst. Aangezien de ondernemingsloketten gelijkaardige opdrachten uitoefenen voor andere federale en gefedereerde entiteiten wordt hiervoor overleg gepleegd met de FOD Economie.

De vergunde onderneming is zelf verwerkingsverantwoordelijke voor het toezicht op de personen die voor haar rekening de ambulante activiteit uitoefenen ten huize van de consument. Het is namelijk de onderneming die in dat geval het uittreksel van het strafregister kan nagaan of op een andere wijze zich ervan verzekeren dat voldaan is aan de voorwaarden van artikel 3.

Conformément à l'article 6, (3), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (RGPD) et à la jurisprudence de l'Autorité de protection des données, le projet établit un certain nombre d'éléments concernant le traitement des données à caractère personnel, notamment:

1. les finalités du traitement (§ 1^{er});
2. les types de données traitées (§ 2);
3. les catégories de personnes concernées (§ 2);
4. l'identité des principaux responsables du traitement (§ 3);
5. la période de conservation des données (§ 5)
6. les entités auxquelles les données à caractère personnel peuvent être communiquées et les finalités pour lesquelles elles peuvent l'être (§ 1^{er}, 9°).

Les finalités du traitement sont logiquement liées aux différentes matières et procédures couvertes par la loi du 25 juin 1993.

Les première et deuxième finalités concernent la nouvelle autorisation pour les activités ambulantes au domicile du consommateur. La délivrance de l'autorisation à proprement parler relève des guichets d'entreprises agréés, mais il y a aussi la supervision que l'entreprise autorisée doit exercer sur les personnes qui exercent l'activité ambulante pour son compte au domicile du consommateur.

Les responsables de traitement de ces deux traitements sont donc différents. Dans le premier cas, les guichets d'entreprises agréés sont des responsables conjoints du traitement au sens de l'article 26 du RGPD, car les entreprises sont libres de s'adresser au guichet d'entreprises de leur choix. Par exemple, une entreprise peut sans problème s'adresser à un guichet pour la demande d'autorisation et informer ensuite un autre guichet qu'elle arrête son activité ambulante. Conformément à l'article 26 RGPD, les guichets d'entreprises agréés devront coucher sur papier leurs responsabilités respectives dans une convention. Comme les guichets d'entreprises exercent des missions similaires pour d'autres entités fédérales et fédérées, une concertation a lieu à ce sujet avec le SPF Économie.

L'entreprise titulaire de l'autorisation est elle-même responsable du traitement pour le contrôle des personnes qui exercent l'activité ambulante au domicile du consommateur pour son compte. En effet, c'est l'entreprise qui, dans ce cas, peut vérifier l'extrait de casier judiciaire ou s'assurer d'une autre manière que les conditions de l'article 3 sont remplies.

De derde doelstelling betreft de organisatie van de ambulante en kermisactiviteiten, waarvoor in hoofdzaak de gemeenten bevoegd zijn. Zij organiseren namelijk de openbare markten en kermissen op hun grondgebied, en bepalen de manier waarop de standplaatsen ervan worden toegewezen. De gemeenten zijn dan ook, zoals bepaald in § 3, elk afzonderlijk, de verwerkingsverantwoordelijke voor deze verwerking van persoonsgegevens.

De overige doelstellingen behoren tot de verantwoordelijkheid van de gewestelijke administratie. De beroeps- en intrekingsprocedure worden namelijk behandeld door de ambtenaren aangewezen door de Regering. Ook de inspectie op het terrein gebeurt door de ambtenaren aangewezen door de Regering.

De dienst aangewezen door de Regering staat in voor de controle op de ondernemingsloketten. Zij kan daarbij specifieke dossiers opvragen en nagaan of de ondernemingsloketten correct hebben gehandeld. Deze opdrachten houden een verwerking van persoonsgegevens in.

Om de aflevering en de controle op de vergunningen te stroomlijnen kan de administratie ook beslissen om een databank op te richten.

Zelfs in het geval van ondernemingen die rechtspersonen zijn, blijft de verwerking van bepaalde persoonsgegevens nodig, zoals de gegevens betreffende de natuurlijke personen die de rechtspersoon vertegenwoordigen en aldus in contact komen met de administratie.

Het opsommen van de categorieën persoonsgegevens en de categorieën van de betrokken personen is een complexe oefening. Overeenkomstig de adviespraktijk van de Gegevensbeschermingsautoriteit is het belang van een dergelijke bepaling om te zorgen voor voorspelbaarheid met betrekking tot de categorieën gegevens die door zullen worden verwerkt bij de uitvoering van het ontwerp. Enerzijds moet die opsomming dus zo volledig en zo precies mogelijk zijn en zo veel als mogelijk de volledige lading van de nodige persoonsgegevens dekken. Anderzijds is het niet de bedoeling dat deze bepaling even omvangrijk wordt als de rest van het ontwerp samen en is er een zekere mate van onvoorzienbaarheid in de persoonsgegevens die zullen worden behandeld. De bepaling hoeft dus niet noodzakelijkerwijs exhaustief te zijn, mits voor elk nagestreefd doel de voorwaarden voor de verwezenlijking ervan zodanig worden vastgesteld dat er geen twijfel bestaat over de vraag welke gegevens noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking ervan.

Het is niet altijd eenvoudig om het juiste evenwicht tussen deze verschillende overwegingen te vinden, vooral wat betreft de gegevens van de andere personen dan de ondernemingen. In dat opzicht is het vooral in de bepalingen onder 3° en 4° nodig om redelijk brede bewoordingen te

La troisième finalité concerne l'organisation des activités ambulantes et foraines, pour laquelle ce sont surtout les communes qui sont compétentes. En effet, elles organisent les marchés publics et les foires sur leur territoire et déterminent le mode d'attribution des emplacements. Comme stipulé au § 3, les communes font individuellement office de responsable du traitement pour le traitement de données à caractère personnel.

Les autres objectifs relèvent de la responsabilité de l'administration régionale. La procédure de recours et de retrait est en effet assurée par les fonctionnaires désignés par le Gouvernement. L'inspection sur le terrain se fait également par les fonctionnaires désignés par le Gouvernement.

Le service désigné par le Gouvernement assure le contrôle des guichets d'entreprises. Dans ce cadre, il peut réclamer des dossiers spécifiques et vérifier si les guichets d'entreprises ont procédé correctement. Ces missions comprennent un traitement de données à caractère personnel.

Afin de rationaliser la délivrance et le contrôle des autorisations, l'administration peut également décider de créer une base de données.

Même si les entreprises sont des personnes morales le traitement de certaines données à caractère personnel reste nécessaire. Il en va notamment des données relatives aux personnes physiques qui représentent la personne morale et entrent ainsi en contact avec l'administration.

L'énumération des catégories de données à caractère personnel et des catégories de personnes concernées est un exercice complexe. Conformément à la jurisprudence de l'Autorité de protection des données, l'intérêt d'une telle disposition est d'assurer la prévisibilité en matière de catégories de données qui seront traitées lors de l'exécution du projet. Par conséquent, d'une part, cette énumération doit être aussi complète et précise que possible et, doit couvrir autant que possible l'intégralité des données à caractère personnel nécessaires. D'autre part, cette disposition ne se veut pas aussi exhaustive que le reste du projet; il existe un certain degré d'imprévisibilité dans les données à caractère personnel qui seront traitées. Par conséquent, la disposition ne doit pas nécessairement être exhaustive, à condition que les conditions de réalisation de chaque objectif poursuivi soient établies de manière qu'il n'y ait aucun doute quant aux données nécessaires à la réalisation de cet objectif.

Il n'est pas toujours facile de trouver le juste équilibre entre ces différentes considérations, notamment en ce qui concerne les données relatives à des personnes autres que les entreprises. À ce titre, il est nécessaire, notamment dans les points 3° et 4°, d'utiliser une formulation assez large. Les

gebruiken. De situaties die zich kunnen voordoen zijn even talrijk als onvoorzienbaar: de personen die klachten indienen, de personen die worden aangesproken door de inspecteurs, de personen die een standplaats op een markt innemen voor rekening van ondernemingen, de advocaten die ondernemingen vertegenwoordigen in het kader van geschillen, etc.

Uit rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, B.13.3) volgt namelijk dat de vereiste graad van precisie van de betrokken regelgeving – die niet in elke hypothese kan voorzien – onder meer afhankelijk is van het aantal en de hoedanigheid van de personen tot wie die regelgeving is gericht.

Gelet op de gevoeligheid van strafrechtelijke persoonsgegevens en de bijzondere bescherming die deze genieten, worden ze uitdrukkelijk vermeld in de bepaling onder 2°.

Paragraaf 4 betreft het gebruik van het rijksregisternummer, dat toelaat om nauwkeurig natuurlijke personen te identificeren. Artikel 8, § 1, van de wet van 8 augustus 1983 stelt namelijk dat er geen specifieke machtiging van de Minister van Binnenlandse Zaken nodig is als het gebruik van het rijksregisternummer uitdrukkelijk voorzien is in een wet of ordonnantie.

Ten slotte regelt artikel § 5, de bewaarperiode van de verwerkte persoonsgegevens. Opnieuw is het nodig om hier een evenwicht te vinden tussen de nauwkeurigheid en de onvoorzienbaarheid. Voor de vergunde ondernemingen en de daarmee verbonden personen kan de bewaarperiode worden verbonden aan de periode gedurende dewelke de ambulante activiteit wordt uitgeoefend. Zodra de ambulante activiteit wordt stopgezet, valt de onderneming buiten het toepassingsgebied van het ontwerp, waardoor de persoonsgegevens in dat geval slechts noodzakelijk zijn om eventuele sancties en geschillen verder te behandelen.

Wat betreft de andere personen waarvoor persoonsgegevens verwerkt kunnen worden, is er opnieuw een zeer grote verscheidenheid van mogelijke situaties die zich kunnen voordoen. Daarom lijkt het onmogelijk de bewaarperiode van dergelijke gegevens te koppelen aan de “tussenkost” van de betrokken natuurlijke personen, aangezien de bewaring van bepaalde gegevens noodzakelijk is na hun “tussenkost”, hetgeen niet belet dat de bewaring van andere gegevens niet langer gerechtvaardigd is. Daarom is het aangewezen de bewaringstermijn te koppelen aan de nagestreefde doeleinden, en tegelijk een onbeperkte bewaring te voorkomen indien het nastreven van het overeenkomstige doel op een bepaald moment de noodzaak van hun bewaring niet meer rechtvaardigt. Ook deze regeling op algemene wijze van de bewaartermijn is conform de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, B.23).

situations qui peuvent se présenter sont aussi nombreuses qu’imprévisibles: les personnes qui introduisent des plaintes, les personnes qui occupent un emplacement sur un marché, les avocats représentant les entreprises dans le cadre de litiges, etc.

En effet, il ressort de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018, B.13.3) que le niveau requis de précision de la réglementation concernée – laquelle ne peut du reste parer à toute éventualité – dépend notamment, du nombre et de la qualité de ses destinataires.

Compte tenu de la sensibilité des données à caractère personnel relatives au droit pénal et de la protection particulière dont elles bénéficient, elles sont expressément mentionnées dans la disposition sous 2°.

Le paragraphe 4 concerne l’utilisation du numéro de registre national qui permet l’identification précise des personnes physiques. L’article 8, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 stipule qu’aucune autorisation spécifique du ministre de l’Intérieur n’est requise si l’utilisation du numéro national est expressément prévue par une loi ou une ordonnance.

Enfin, le § 5, réglemente la durée de conservation des données à caractère personnel traitées. Là encore, il est nécessaire de trouver un équilibre entre précision et imprévisibilité. Pour les entreprises autorisées et les personnes qui leurs sont associées, la période de conservation peut être liée à la période pendant laquelle l’activité ambulante est exercée. Dès qu’elle cesse son activité ambulante, l’entreprise sort du champ d’application du projet, de sorte que les données personnelles ne sont nécessaires dans ce cas que pour gérer d’éventuelles sanctions et contestations.

En ce qui concerne les autres personnes pour lesquelles des données à caractère personnel peuvent être traitées, il existe à nouveau une multitude de situations possibles. C’est pourquoi il paraît impossible de lier la durée de conservation de telles données à l’«intervention» des personnes physiques concernées, puisque la conservation de certaines données est nécessaire à la suite de leur «intervention», ce qui n’empêche pas que la conservation d’autres données ne soit plus justifiée. Il est donc indiqué de lier la durée de conservation aux finalités poursuivies, tout en évitant une conservation illimitée si la poursuite de la finalité correspondante à un moment donné ne justifie plus la nécessité de leur conservation. Cette réglementation de manière générale de la durée de conservation est également conforme à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018, B.23).

Op voorstel van de Raad van State wordt voor deze gegevens evenwel ook een maximale bewaartermijn vastgelegd, met name vijf jaar – dezelfde duur als de vergunning.

Artikel 12

Artikel 15 van de wet van 25 juni 1993 voorziet in een overgangsmaatregel voor de machtigingen. Met de opheffing van de machtigingen is die maatregel niet meer nodig. Ze kan dus vervangen worden door een nieuwe overgangsmaatregel die betrekking heeft op de ambulante activiteiten ten huize van de consument.

De ondernemingen die een dergelijke activiteit uitoefenen moeten, voor het bekomen van een zogenaamde “machtiging als werkgever”, namelijk al aantonen dat zij een blanco strafregister hebben. Zij voldoen dus in principe al aan de voorwaarde bepaald in artikel 3, tweede lid, voor het bekomen van de nieuwe vergunning, tenzij zij in tussentijd een veroordeling hebben opgelopen voor één van de misdrijven daarin bepaald.

Deze ondernemingen krijgen dus, naar analogie van de duur van de nieuwe vergunning, vijf jaar om die vergunning te bekomen.

Artikel 13

Het eerste lid van artikel 17 van de wet van 25 juni 1993 regelt de gezamenlijke uitoefening van de bevoegdheden van de ministers van Middenstand, Economie en Binnenlandse Zaken.

In de Brusselse context wordt de materie van de ambulante handel echter volledig uitgeoefend door de minister die bevoegd is voor Economie. Het eerste lid is dus overbodig geworden.

In het tweede lid wordt de verwijzing naar de Economische en Sociale Raad, die reeds werd ingevoegd bij de ordonnantie van 2 juli 2015, aangepast tot een verwijzing naar Brupartners, zoals de Raad heet sinds de ordonnantie van 2 december 2021 betreffende Brupartners.

Artikel 14

Zoals uitgelegd in punt 5 van de memorie van toelichting, nopen de hervormingen van het federaal ondernemings- en vennootschapsrecht tot een herafbakening van het toepassingsgebied van de gewestelijke regels inzake toegang tot het beroep.

Met de schrapping van de verwijzingen naar de begrippen van “handels- en ambachtsonderneming” en

Toutefois, sur proposition du Conseil d’État, une durée maximale de conservation est également fixée pour ces données, à savoir cinq ans, soit la même durée que l’autorisation.

Article 12

L’article 15 de la loi du 25 juin 1993 prévoit une mesure de transition pour les autorisations. En raison de l’abrogation des autorisations, cette mesure n’est plus nécessaire. Elle peut donc être remplacée par une nouvelle mesure transitoire qui a trait aux activités ambulantes au domicile du consommateur.

En effet, les entreprises qui exercent une telle activité doivent démontrer qu’elles possèdent un casier judiciaire vierge avant l’obtention d’une dite «autorisation patronale». En principe, elles remplissent donc la condition définie à l’article 3, alinéa 2, pour l’obtention de la nouvelle autorisation, à moins qu’elles n’aient entre-temps été condamnées pour l’une des infractions qui y sont prévues.

Par analogie avec la durée de la nouvelle autorisation, ces entreprises ont donc cinq ans pour obtenir cette autorisation.

Article 13

Le premier alinéa de l’article 17 de la loi du 25 juin 1993 règle l’exercice conjoint des compétences des ministres des Classes moyennes, de l’Économie et des Affaires intérieures.

Cependant, dans le contexte bruxellois, la matière des activités ambulantes est entièrement placée sous la compétence du Ministre chargé de l’Économie. Le premier alinéa est donc devenu redondant.

Au deuxième alinéa, la référence au Conseil économique et social, déjà insérée par l’ordonnance du 2 juillet 2015, devient Brupartners, tel que le Conseil est appelé depuis l’ordonnance du 2 décembre 2021 sur Brupartners.

Article 14

Comme expliqué au point 5 de l’exposé des motifs, les réformes du droit fédéral des entreprises et des sociétés nécessitent une redéfinition du champ d’application des règles régionales d’accès à la profession.

Avec la suppression des références aux notions d’«entreprise commerciale et artisanale» et d’«activités

“handels- en ambachtsactiviteiten” is het nodig om het precieze toepassingsgebied van de programmawet van 10 februari 1998 te preciseren.

De afbakening van het toepassingsgebied zal gebeuren met gebruik van het begrip van “onderneming”, en wordt daarvoor geïnspireerd door de definitie vervat in artikel I.1, eerste lid, 1°, van het Wetboek Economisch Recht.

Deze definitie is echter zeer breed en dekt tal van personen en organisaties waarvoor het niet nuttig of wenselijk is om ze te onderwerpen aan de regels inzake toegang tot het beroep. De voorgestelde definitie van de ontwerpordonnantie wijkt dus op een aantal vlakken af van die algemene definitie. Deze definitie verschilt dus van de definitie die zal toegepast worden in het kader van de ambulante en kermisactiviteiten, waarvoor verwezen wordt naar de commentaar bij artikel 2 van dit ontwerp.

Het is namelijk niet de bedoeling om het toepassingsgebied van de toegang tot het beroep ingrijpend te wijzigen. De voorgestelde definitie van “onderneming” beoogt dan zoveel als mogelijk ook de huidige situatie te beschrijven, maar met behulp van een modernere schrijfwijze, die beter afgestemd is op het algemene ondernemingsrecht.

Het toepassingsgebied van de programmawet van 10 februari 1998 zal duidelijk worden afgebakend en beperkt tot de ondernemingen natuurlijke persoon en de privaatrechtelijke vennootschappen.

Wat betreft de natuurlijke personen omvat de definitie van het Wetboek Economisch Recht ook de zelfstandige bestuurders van vennootschappen en verenigingen en de vennoten van een vennootschap. Deze twee categorieën worden echter niet geïsoleerd door de regels inzake de toegang tot het beroep. Het is de onderneming waarvan deze natuurlijke personen bestuurder of vennoot zijn die de beroepsbekwaamheid moet bewijzen, niet elke bestuurder en vennoot afzonderlijk. Zij moeten zich ook niet inschrijven in de Kruispuntbank van Ondernemingen, op grond van artikel III.49, § 2, 1° en 6°, van het Wetboek Economisch Recht.

Op het vlak van de vennootschappen wordt het lot van de vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid duidelijk beslecht. Zij moeten de beroepsbekwaamheid bewijzen. Er bestaat op dit moment veel onduidelijkheid of dat wel het geval is, aangezien de programmawet van 10 februari 1998 enkel verwijst naar “KMO’s, natuurlijke persoon of rechtspersoon”. Het is nodig om deze rechtsonzekerheid weg te werken. Er lijkt geen gegronde reden te bestaan om de vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid, die in de loop der jaren en met de recente hervorming van het vennootschapsrecht steeds meer gelijkenissen vertonen met vennootschappen met rechtspersoonlijkheid, vrij te stellen van het bewijs van de beroepsbekwaamheid.

commerciales et artisanales», il est nécessaire de préciser le champ d’application exact de la loi-programme du 10 février 1998.

La délimitation du champ d’application se fera à l’aide du concept d’«entreprise», et s’inspire donc de la définition contenue dans l’article I.1, alinéa 1^{er}, 1°, du Code de droit économique.

Toutefois, cette définition est très large et couvre de nombreuses personnes et organisations pour lesquelles il n’est pas utile ou souhaitable de les soumettre aux règles d’accès à la profession. La définition proposée dans le projet d’ordonnance diffère donc de cette définition générale sur un certain nombre de points. Cette définition diffère donc de celle qui sera appliquée dans le cadre des activités ambulantes et foraines, pour laquelle il est fait référence au commentaire de l’article 2 du présent projet.

En effet, il n’est pas question de modifier fondamentalement le champ d’application de l’accès à la profession. La définition proposée du terme «entreprise» vise à décrire autant que possible la situation actuelle, mais en utilisant une formulation plus moderne et plus conforme au droit général des entreprises.

Le champ d’application de la loi-programme du 10 février 1998 sera clairement délimité et limité aux entreprises personnes physiques et aux sociétés de droit privé.

En ce qui concerne les personnes physiques, la définition du Code de droit économique inclut également les administrateurs indépendants des sociétés et des associations et les associés d’une société. Toutefois, ces deux catégories ne sont pas visées par les règles d’accès à la profession. C’est la société dont ces personnes physiques sont administrateurs ou associés qui doit prouver sa compétence professionnelle, et non chaque administrateur et associé individuellement. Elles ne doivent pas non plus s’inscrire à la Banque-Carrefour des Entreprises, conformément à l’article III.49, § 2, 1° et 6°, du Code de droit économique.

En ce qui concerne les sociétés, le sort des sociétés sans personnalité juridique est clairement décidé. Elles doivent prouver leur compétence professionnelle. Il existe actuellement une grande incertitude sur ce point, car la loi-programme du 10 février 1998 ne fait référence qu’aux «PME, personne physique ou morale». Il est nécessaire de lever cette incertitude juridique. Il semble qu’il n’y ait aucune raison valable d’exempter de la preuve de la compétence professionnelle les sociétés sans personnalité juridique, qui, au fil des ans et avec la récente réforme du droit des sociétés, sont de plus en plus semblables aux sociétés constituées en personne morale.

De voorgestelde definitie maakt ook duidelijk dat de verenigingen, stichtingen en publiekrechtelijke vennootschappen buiten het toepassingsgebied vallen.

Voor de verenigingen en stichtingen was dat al het geval, aangezien zij niet geacht werden een handels- of ambachtsactiviteit uit te oefenen, tenzij slechts accessoir aan hun hoofdactiviteit, die noodzakelijkerwijs een niet-handelsactiviteit moest zijn.

Net als verenigingen worden coöperatieve vennootschappen die erkend zijn als sociale onderneming in de regel niet geacht een handels- of ambachtsactiviteit uit te oefenen, tenzij slechts accessoir aan hun hoofdactiviteit. Ook zij blijven buiten het toepassingsgebied van de beroepsbekwaamheden.

Publiekrechtelijke vennootschappen vallen door hun niet-KMO status sowieso buiten het toepassingsgebied, maar het is aangewezen om die realiteit ook in de definitie weer te geven.

Artikel 15

Artikel 3, eerste lid, 1^o, van de programmawet van 10 februari 1998 verwijst naar de basiskennis bedrijfsbeheer als onderdeel van de opgelegde ondernemersvaardigheden. Met de opheffing van de vereisten inzake basiskennis bedrijfsbeheer, moet deze verwijzing dan ook geschrapt worden.

Artikel 16

Artikel 4 van de programmawet van 10 februari 1998 legt de vereiste inzake basiskennis bedrijfsbeheer vast. De afschaffing ervan houdt in dat artikel 4 opgeheven wordt.

Artikel 17

Artikel 5 van de programmawet van 10 februari 1998 betreft de specifieke beroepsbekwaamheden, die ook na de afschaffing van de basiskennis bedrijfsbeheer van toepassing zullen blijven. De specifieke beroepsreglementering zit telkens vervat in koninklijke besluiten, die dateren van de periode voor de zesde Staatshervorming.

Met de verduidelijking van het toepassingsgebied van de regelgeving, door de introductie van het begrip “onderneming”, is het echter nodig om artikel 5 aan te passen.

Zo worden de verwijzingen naar natuurlijke en rechtspersonen geschrapt. De bepaling van paragraaf 2, tweede lid, is dan ook enkel van toepassing op vennootschap-

La définition proposée établit également que les associations, les fondations et les sociétés de droit public sont exclues du champ d’application.

C’était déjà le cas pour les associations et les fondations, car elles n’étaient pas censées exercer une activité commerciale ou artisanale, sauf si elle était simplement accessoire à leur activité principale, qui devait nécessairement être une activité non commerciale.

Comme les associations, les sociétés coopératives agréées comme entreprises sociales ne sont pas, en règle générale, considérées comme exerçant une activité commerciale ou artisanale, à moins que celle-ci est simplement accessoire à leur activité principale. Ils restent également en dehors du champ d’application des compétences professionnelles.

Les sociétés de droit public sont de toute façon exclues du champ d’application en raison de leur statut de non-PME, mais il convient de refléter également cette réalité dans la définition.

Article 15

L’article 3, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi-programme du 10 février 1998 fait référence aux connaissances de gestion de base comme faisant partie des capacités entrepreneuriales requises. Avec la suppression des exigences en matière de connaissances de gestion de base, cette référence doit donc être supprimée.

Article 16

L’article 4 de la loi-programme du 10 février 1998 fixe l’exigence de connaissances de gestion de base. Son abolition implique l’abrogation de l’article 4.

Article 17

L’article 5 de la loi-programme du 10 février 1998 concerne les compétences professionnelles spécifiques, qui continueront à s’appliquer après la suppression des connaissances de gestion de base. Les réglementations professionnelles spécifiques sont toujours contenues dans des arrêtés royaux, qui datent de la période précédant la sixième réforme de l’État.

Toutefois, la clarification du champ d’application de la réglementation, par l’introduction de la notion d’«entreprise», rend nécessaire la modification de l’article 5.

Ainsi, les références aux personnes physiques et morales sont supprimées. La disposition du paragraphe 2, alinéa 2, ne s’applique donc qu’aux sociétés. Les autres

pen. De andere vormen van rechtspersonen, zoals vzw's, stichtingen en overheidsinstellingen, vallen namelijk buiten het toepassingsgebied van de wetgeving.

In feite wordt in artikel 5 niet verwezen naar de handels- en ambachtsactiviteiten, zoals artikel 4 dat wel doet. Niettegenstaande wordt artikel 5 wel zo toegepast, aangezien uit het geheel van de tekst kan worden afgeleid dat enkel de handels- en ambachtsondernemingen worden gevisieerd. Door de opheffing van artikel 4 is het dus sowieso nodig om het toepassingsgebied van artikel 5 te verduidelijken.

Het is van belang om te onderstrepen dat artikel 5 nog altijd zal spreken over de uitoefening van een "beroepsactiviteit". Ondernemingen die bepaalde gereglementeerde activiteiten presteren voor eigen rekening zullen dus nog altijd buiten het toepassingsgebied vallen. Het gaat bijvoorbeeld over een onderneming die zou beslissen om haar eigen gebouw zelf te renoveren. Zij moet daarvoor niet de beroepsbekwaamheden van de bouwsector bewijzen.

Artikel 18

Met de inwerkingtreding van de ordonnantie van 2 december 2021 betreffende Brupartners, draagt de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een nieuwe naam. Het is dan ook aangewezen om die wijziging aan te brengen in de programmawet van 10 februari 1998, die in 2015 al via ordonnantie werd gewijzigd om de ESR, voortaan Brupartners, aan te duiden als bevoegd adviesorgaan.

Artikel 19

Aangezien artikel 4 van de programmawet van 10 februari 1998 wordt opgeheven, worden ook de verwijzingen naar dat artikel opgeheven, zoals in artikel 7 van de programmawet.

Artikel 20

Deze bepaling schrapt de verwijzing naar "handels- of ambachtsonderneming". Deze hoedanigheid komt sinds november 2018 niet meer voor in KBO. Daar spreekt men enkel nog van "inschrijvingsplichtige onderneming".

Artikel 21

Ook in artikel 11, § 2, van de programmawet van 10 februari 1998 worden de verwijzingen naar de basiskennis bedrijfsbeheer geschrapt. Omwille van de leesbaarheid wordt de paragraaf in zijn geheel vervangen, maar er wordt eigenlijk niet geraakt aan de draagwijdte ervan.

Artikel 22

Het vroegere artikel 12 van de programmawet van 10 februari 1998, dat opgeheven is sinds 2003, betrof de

formes de personnes morales, telles que les ASBL, les fondations et les institutions gouvernementales, ne relèvent pas du champ d'application de la législation.

En effet, l'article 5 ne fait pas explicitement référence aux activités commerciales et artisanales, comme le fait l'article 4. Néanmoins, l'article 5 est ainsi appliqué, car il ressort de l'ensemble du texte que seules les entreprises commerciales et artisanales sont visées. L'abrogation de l'article 4 rend donc nécessaire, en tout état de cause, de préciser la portée de l'article 5.

Il est important de souligner que l'article 5 fera toujours référence à l'exercice d'une «activité professionnelle». Les entreprises qui exercent certaines activités réglementées pour leur propre compte continueront donc à ne pas entrer dans le champ d'application. Il s'agit par exemple d'une entreprise qui décide de rénover son propre bâtiment. Pour ce faire, elle ne doit pas prouver sa compétence professionnelle dans le secteur de la construction.

Article 18

Avec l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 2 décembre 2021 relative à Brupartners, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale a un nouveau nom. Il convient donc d'apporter cette modification à la loi-programme du 10 février 1998, qui a déjà été modifiée par ordonnance en 2015 pour désigner le CES, désormais Brupartners, comme organe d'avis compétent.

Article 19

L'article 4 de la loi-programme du 10 février 1998 étant abrogé, les références à cet article sont également abrogées, comme à l'article 7 de la loi-programme.

Article 20

Cette disposition supprime la référence à «l'entreprise commerciale ou artisanale». Depuis novembre 2018, cette capacité n'apparaît plus dans la BCE. Seule «l'entreprise soumise à inscription» y est encore mentionnée.

Article 21

De même, à l'article 11, § 2 de la loi-programme du 10 février 1998, les références aux connaissances de gestion de base sont supprimées. Pour des raisons de lisibilité, le paragraphe est remplacé dans son intégralité, mais sa portée n'est pas réellement affectée.

Article 22

L'ancien article 12 de la loi-programme du 10 février 1998, abrogé depuis 2003, concernait les

getuigschriften inzake het bewijs van de ondernemersvaardigheden en de aanvraagprocedure ervan bij de inmiddels opgeheven Kamers van Ambachten en Neringen.

Dit artikel wordt hersteld om plaats te maken voor de nieuwe georganiseerde beroepsprocedure bij de administratie, die de procedure bij de Vestigingsraad vervangt.

De beroepen betreffen de beslissingen tot weigering van de erkenning van de beroepsbekwaamheid. Deze beslissingen worden autonoom genomen door de erkende ondernemingsloketten, op het moment van de inschrijving van de onderneming in de KBO.

De onderneming zal daartegen een beroep kunnen indienen bij de aangewezen ambtenaar van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.

De Regering wordt gemachtigd om de beroepsprocedure verder uit te werken. Het betreft onder andere de termijnen die moeten nageleefd worden door de verzoekende partij en de administratie, de vormvereisten van het verzoekschrift en de manier waarop het ingediend moet worden.

De verzoekende partij moet zijn beroep motiveren. Hij moet de redenen uiteenzetten waarom hij van oordeel is dat de beslissing van het ondernemingsloket niet gegrond is.

De beroepsprocedure zal volledig schriftelijk verlopen. Een fysiek verhoor zou namelijk geen meerwaarde bieden en enkel leiden tot meer administratieve rompslomp.

Artikel 23

Voor dit artikel kan grotendeels worden verwezen naar de commentaar bij artikel 11 van dit ontwerp. Beide artikelen nemen namelijk dezelfde vorm aan en bevatten zeer gelijkaardige bepalingen.

De doeleinden van de verwerking zijn afgestemd op de beroepsbekwaamheden. Net als voor de vergunningen voor ambulante activiteiten ten huize van de consument is de erkenning van de beroepsbekwaamheid een bevoegdheid van de erkende ondernemingsloketten, die optreden als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 26 GDPR.

De gewestelijke administratie staat in voor de overige opdrachten, zoals de inspectie, de controle op de ondernemingsloketten, de organisatie van de centrale examencommissies en de beroepsprocedure.

Ook hier wordt voorzien in een uitdrukkelijke rechtsgrond voor het beheer van een databank dat de

certificats de compétences entrepreneuriales et la procédure à suivre pour les demander auprès des défunttes Chambres des métiers.

Cet article est rétabli pour faire place à la nouvelle procédure de recours organisée auprès de l'administration, qui remplace la procédure auprès du Conseil d'établissement.

Les recours concernent des décisions de refus de reconnaissance de la compétence professionnelle. Ces décisions sont prises de manière autonome par les guichets d'entreprises agréés, au moment où l'entreprise est enregistrée dans la BCE.

L'entreprise pourra introduire un recours auprès du fonctionnaire désigné du Service public régional de Bruxelles.

Le Gouvernement est habilité à développer davantage la procédure d'appel. Il s'agit notamment des délais qui doivent être respectés par le requérant et l'administration, de la forme du recours et de la manière dont il doit être introduit.

Le requérant doit motiver son recours. Il doit expliquer les raisons pour lesquelles il estime que la décision du guichet d'entreprises n'est pas fondée.

La procédure d'appel se fera entièrement par écrit. Une audition physique n'apporterait aucune valeur ajoutée et ne ferait qu'accroître les formalités administratives.

Article 23

En ce qui concerne cet article, on peut renvoyer en grande partie au commentaire concernant l'article 11 du présent projet. De fait les deux articles ont la même forme et contiennent des dispositions très similaires.

Les finalités du traitement sont alignées sur les compétences professionnelles. Tout comme pour les autorisations d'activités ambulantes au domicile du consommateur, la reconnaissance de la compétence professionnelle relève des compétences des guichets d'entreprises, qui agissent en qualité de responsables du traitement au sens de l'article 26 du RGPD.

L'administration régionale quant à elle est chargée des autres missions, comme l'inspection, le contrôle sur les guichets d'entreprises, l'organisation des examens du jury central et la procédure de recours.

Ici aussi, un fondement légal explicite est prévu pour la gestion d'une base de données qui contient les données

gegevens betreffende de erkenning van de beroepsbekwaamheid bevat. Zo kan men registreren welke personen reeds hun beroepsbekwaamheden hebben bewezen, zodat zij dat maar éénmalig hoeven te doen.

Ook de registratie van weigeringen kan in dat opzicht belangrijk zijn. Aangezien de ondernemingen vrij zijn om het ondernemingsloket van hun keuze aan te spreken, is het van belang om “shopping” tussen de verschillende loketten tegen te gaan. De ondernemingsloketten passen allemaal dezelfde rechtsregels toe. De registratie van weigeringen is ook noodzakelijk in het geval van vervalste documenten, zoals diploma's of bewijzen van praktijkervaring. Het ene loket kan op dat vlak al wat meer oplettender zijn dan het andere, waardoor het nodig is om de weigeringen te registreren.

De bewaarperiode van deze beslissingen omtrent het bewijs van de beroepsbekwaamheid door een natuurlijke persoon is ook afgestemd op deze overweging. Ze moeten namelijk geraadpleegd kunnen worden tot het overlijden van de betrokken persoon. Hij of zij zou namelijk op elk moment kunnen beslissen om opnieuw een gereguleerde beroepsactiviteit uit te oefenen of op te treden als aangestelde voor een onderneming. In dergelijke gevallen moet het ondernemingsloket kunnen terugvallen op de beslissingen die in het verleden zijn genomen.

Artikel 24

Aangezien de basiskennis bedrijfsbeheer wordt opgeheven, verdwijnt ook de strafbaarstelling van het gebrek eraan.

Artikel 25

Paragraaf 1 van artikel 17 van de programmawet van 10 februari 1998 betreft de vrijstelling van het bewijs van de basiskennis bedrijfsbeheer voor de personen die reeds op het moment van de inwerkingtreding van de programmawet ingeschreven waren in het toenmalige handels- of ambachtsregister. Met de opheffing van de basiskennis bedrijfsbeheer is die vrijstelling niet meer van toepassing.

Ook paragraaf 5 wordt herschreven om de verwijzingen naar de basiskennis bedrijfsbeheer te schrappen.

In paragraaf 2 wordt een zin toegevoegd om een vrijstelling toe te kennen aan de ondernemingen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze ordonnantie niet onderworpen zijn aan de vereisten inzake de beroepsbekwaamheid, maar die door de nieuwe definitie van “onderneming” daartoe wel gehouden zijn.

Deze vrijstelling betreft in feite ondernemingen die geen handels- of ambachtsactiviteiten uitoefenen, in de

relatives à la reconnaissance de la compétence professionnelle. Par exemple, il est possible d'enregistrer les personnes qui ont déjà prouvé leur compétence professionnelle, de sorte qu'elles ne doivent le faire qu'une seule fois.

L'enregistrement des refus peut également être important dans ce cadre. Comme les entreprises sont libres de s'adresser au guichet d'entreprises de leur choix, il est important de lutter contre le «shopping» entre les différents guichets. Les guichets d'entreprises appliquent tous les mêmes règles de droit. L'enregistrement des refus est également nécessaire dans le cas de documents falsifiés, tels que des diplômes ou des certificats d'expérience pratique. Certains guichets peuvent être plus attentifs que d'autres à cet égard, d'où la nécessité d'enregistrer les refus.

La durée de conservation de ces décisions sur la preuve de la compétence professionnelle d'une personne physique est également conforme à cette considération. En effet, il faut pouvoir les consulter jusqu'au décès des intéressés. Ces personnes physiques peuvent décider à tout moment de reprendre l'exercice d'une activité professionnelle réglementée ou d'agir en tant que préposé d'une entreprise. Dans de tels cas, le guichet d'entreprises doit pouvoir consulter les décisions prises par le passé.

Article 24

Comme les connaissances de gestion de base sont supprimées, la criminalisation de leur absence disparaît également.

Article 25

Le paragraphe 1^{er} de l'article 17 de la loi-programme du 10 février 1998 concerne la dispense de la preuve des connaissances de gestion de base pour les personnes qui étaient déjà inscrites au registre du commerce ou de l'artisanat au moment de l'entrée en vigueur de la loi-programme. Avec la suppression des connaissances de gestion de base, cette dispense ne s'applique plus.

Le paragraphe 5 est également réécrit pour supprimer les références aux connaissances de gestion de base.

Au paragraphe 2, une phrase est ajoutée pour accorder une dispense aux sociétés qui ne sont pas soumises aux exigences de la compétence professionnelle au moment de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, mais qui sont désormais tenues de le faire en vertu de la nouvelle définition d'«entreprise».

Cette dispense concerne en fait les entreprises qui n'exercent pas d'activités commerciales ou artisanales,

vorm van een onderneming natuurlijke persoon of een vennootschap, en die dus voortaan wel de beroepsbekwaamheid zouden moeten bewijzen.

In de praktijk gaat het hoofdzakelijk om vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid, namelijk maatschappen.

Andere voorbeelden zijn ondernemingen die hun beroepsactiviteiten enkel uitoefenen voor rekening van één klant.

Deze activiteiten worden namelijk beschouwd als niet-handelsactiviteiten. Er bestaat echter geen gegronde reden meer om deze activiteiten anders te behandelen.

Artikel 26

Artikel 22 van deze ontwerpordonnantie integreert de nieuwe beroepsprocedure in de programmawet van 10 februari 1998. Bijgevolg kan de wet van 26 juni 2002 betreffende de oprichting van de Vestigingsraad opgeheven worden. De Vestigingsraad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal dus ophouden te bestaan.

Artikel 27

Met de opheffing van de vereiste inzake de basiskennis bedrijfsbeheer en de Vestigingsraad verdwijnt de rechtsgrond voor een aantal besluiten. Deze besluiten kunnen dus eveneens opgeheven worden.

Artikel 28

Deze bepaling voorziet in een overgangsmaatregel voor de beroepen die op het ogenblik van de opheffing van de Vestigingsraad nog in behandeling zouden zijn.

Met het oog op de rechtszekerheid is het namelijk aangewezen om ze verder te blijven behandelen zoals voorzien in de wet van 26 juni 2002 en haar uitvoeringsbesluit.

Artikel 29

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering voert ten laatste 6 jaar na de inwerkingtreding van deze ordonnantie een evaluatie uit van de opheffing van de basiskennis bedrijfsbeheer. Het evaluatieverslag wordt ter informatie bezorgd aan het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 30

De basiskennis bedrijfsbeheer wordt afgeschaft op 15 januari 2024. Vanaf die datum zullen ondernemingen dus niet langer het bewijs van de basiskennis bedrijfsbeheer

sous la forme d'une entreprise personne physique ou d'une société, et qui devraient donc désormais prouver leur compétence professionnelle.

En pratique, cela concerne principalement les sociétés sans personnalité juridique, c'est-à-dire les sociétés simples.

On peut également citer les entreprises qui n'exercent leurs activités professionnelles que pour le compte d'un seul client.

Ces activités sont considérées comme des activités non commerciales. Cependant, il n'y a plus de justification pour traiter ces activités différemment.

Article 26

L'article 22 de ce projet d'ordonnance intègre la nouvelle procédure de recours dans la loi-programme du 10 février 1998. Par conséquent, la loi du 26 juin 2002 relative à l'instauration du Conseil d'Établissement peut être supprimée. Le Conseil d'Établissement de la Région de Bruxelles-Capitale cessera donc d'exister.

Article 27

En supprimant l'exigence des connaissances de gestion de base et le Conseil d'Établissement, la base légale pour un nombre d'arrêtés disparaît. Ces arrêtés peuvent donc également être abrogés.

Article 28

Cette disposition prévoit une mesure transitoire pour les recours qui seraient encore pendants au moment de la dissolution du Conseil d'Établissement.

Pour des raisons de sécurité juridique, il convient de continuer à les traiter comme prévu par la loi du 26 juin 2002 et son arrêté d'exécution.

Article 29

Au plus tard 6 ans après l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale réalise une évaluation de la suppression des connaissances de gestion de base. Le rapport d'évaluation sera communiqué au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale pour information.

Article 30

Les connaissances de gestion de base sont supprimées le 15 janvier 2024. À partir de cette date, les entreprises ne devront donc plus fournir la preuve des connaissances de

moeten voorleggen aan de erkende ondernemingsloketten bij de inschrijving in de KBO. Ook de nieuwe definitie van onderneming zal dan in werking treden.

Voor de artikelen 22, 26 en 27, 1^o, van deze ontwerpordonnantie wordt een andere inwerkingtredingsdatum voorzien, aangezien deze afhangen van een beroepsprocedure die wordt uitgewerkt door de Regering in een besluit. Ze kunnen dus pas in werking treden op het moment dat dat besluit in werking treedt.

Ook de artikelen 1 tot en met 13, die de ambulante en kermisactiviteiten betreffen, kunnen pas in werking treden zodra een besluit van de Regering er uitvoering aan geeft.

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
bevoegd voor Economie,

Alain MARON

gestion de base aux guichets d'entreprises agréés lors de leur inscription à la BCE. La nouvelle définition d'entreprise entrera également en vigueur à cette date.

Les articles 22, 26 et 27, 1^o, de ce projet d'ordonnance n'entreront pas en vigueur à la même date, car ils sont subordonnés à l'élaboration d'une procédure de recours qui sera concrétisée dans un arrêté du Gouvernement. Par conséquent, ils ne peuvent entrer en vigueur que lorsque cet arrêté entrera en vigueur.

De même, les articles 1 à 13, qui concernent les activités ambulantes et foraines, ne peuvent entrer en vigueur que lorsqu'un arrêté du Gouvernement les rend exécutoires.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale chargé de l'Économie,

Alain MARON

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE ONDERWORPEN AAN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot vereenvoudiging van de regels inzake toegang tot het beroep

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister bevoegd voor Economie,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Minister bevoegd voor Economie is belast met de voorlegging aan het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van het ontwerp van ordonnantie met de volgende inhoud:

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 1 van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, wordt een punt 2^o/1 ingevoegde, luidende:

“2^o/1 onderneming: elke organisatie bedoeld in artikel I.1 van het Wetboek Economisch Recht die onderworpen is aan de verplichting zich in te schrijven in de Kruispuntbank van Ondernemingen overeenkomstig artikel III.16 van het Wetboek Economisch Recht;”.

Artikel 3

In artikel 2, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005, worden de woorden “handelaar buiten de vestigingen vermeld in haar inschrijving” vervangen door de woorden “onderneming buiten haar vestigingseenheden ingeschreven”.

Artikel 4

Artikel 3 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006, wordt vervangen als volgt:

“Art. 3. De onderneming die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een ambulante activiteit uitoefent ten huize van de consument beschikt over een voorafgaande vergunning, afgeleverd door een erkend ondernemingsloket bedoeld in artikel III.59 van het Wetboek Economisch Recht.

Het ondernemingsloket levert de vergunning af als de onderneming natuurlijke persoon of, in het geval van een rechtspersoon of organisatie zonder rechtspersoonlijkheid, de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor het dagelijks bestuur van de onderneming in België niet door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak veroordeeld is voor

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE SOUMIS À L'AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

simplifiant les règles en matière d'accès à la profession

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre chargé de l'Économie,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre chargé de l'Économie est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans l'article 1^{er} de la loi du 25 juin 1993 sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines, modifié par la loi du 4 juillet 2005, il est inséré un point 2^o/1 rédigé comme suit:

«2^o/1 entreprise: toute organisation visée à l'article I.1 du Code de droit économique soumise à l'obligation de s'inscrire à la Banque-Carrefour des Entreprises conformément à l'article III.16 du Code de droit économique;».

Article 3

Dans l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005, les mots «un commerçant en dehors des établissements mentionnés dans son immatriculation» sont remplacés par les mots «une entreprise en dehors de ses unités d'établissements inscrites».

Article 4

L'article 3 de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005 et modifié par la loi du 20 juillet 2006, est remplacé par ce qui suit:

«Art. 3. L'entreprise qui exerce une activité ambulante au domicile du consommateur en Région de Bruxelles-Capitale dispose d'une autorisation préalable, délivrée par un guichet d'entreprises agréé tel que visé à l'article III.59 du Code de droit économique.

Le guichet d'entreprises délivre l'autorisation si l'entreprise personne physique ou, dans le cas d'une personne morale ou d'une organisation sans personnalité juridique, la personne physique chargée de la gestion journalière de l'entreprise n'a pas été condamnée en Belgique, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée pour une

een van de misdrijven, vermeld in boek II, titel VII, hoofdstuk V, VI en VII, titel VIII, hoofdstuk I, IV en VI, en titel IX, hoofdstuk I en II, van het Strafwetboek, en in het buitenland niet veroordeeld is wegens een feit dat overeenstemt met de kwalificatie van een van die misdrijven. Deze voorwaarde is niet van toepassing als de veroordeling voorwaardelijk is en de betrokkene het voordeel van het uitstel niet heeft verloren of als de betrokkene genade heeft verkregen of werd veroordeeld bij eenvoudige schuldverklaring.

De vergunning is vijf jaar geldig. Ze vervalt van rechtswege als de betrokkene niet meer voldoet aan de voorwaarde bepaald in het tweede lid.

De onderneming ziet erop toe dat de natuurlijke personen die voor haar rekening de ambulante activiteit uitoefenen ten huize van de consument voldoen aan de voorwaarde bepaald in het tweede lid.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt:

- 1° de vergunningsprocedure;
- 2° de bewijsstukken die de onderneming indient in het kader van de vergunningsaanvraag;
- 3° het tarief dat het ondernemingsloket int voor het beheer van de vergunningsaanvraag;
- 4° de ambtenaar bij wie de onderneming een beroep kan indienen, de schriftelijke beroepsprocedure en de vormvereisten en voorwaarden voor de indiening van het verzoek;
- 5° de dienst die de erkende ondernemingsloketten controleert op de aflevering van de vergunningen;
- 6° de mededelingsverplichtingen die de vergunde ondernemingen naleven.”.

Artikel 5

In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 4° wordt het woord “handelaars” vervangen door het woord “ondernemingen”;
- 2° in punt 5° worden de woorden “handelaar voor zijn” vervangen door de woorden “onderneming voor haar”;
- 3° in punt 8°, a), worden de woorden “gevestigd handelaar of ambachtsman ingeschreven respectievelijk in het handelsregister of in het ambachtsregister” vervangen door de woorden “onderneming ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen”;
- 4° in punt 9° wordt het woord “handelaar” vervangen door het woord “onderneming”.

Artikel 6

In artikel 6 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 29 juni 2016, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Artikel 7

Artikel 7 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006, wordt opgeheven.

Artikel 8

In artikel 12, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, worden de woorden “door een persoon die niet beschikt over de vereiste machtiging of door een aangestelde, vrijgesteld van machtiging, zonder vergezeld te zijn van een titularis van deze machtiging” vervangen door de woorden “in overtreding van artikel 3”.

des infractions visées au livre II, titre VII, chapitres V, VI et VII, titre VIII, chapitres I^{er}, IV et VI, et titre IX, chapitres I^{er} et II, du Code pénal, et n’a pas été condamnée à l’étranger pour un fait correspondant à la qualification de l’une de ces infractions. Cette condition ne s’applique pas en cas de condamnation avec sursis et si l’intéressé n’a pas perdu le bénéfice du sursis ou si l’intéressé a été gracié ou a été condamné par simple déclaration de culpabilité.

L’autorisation a une durée de validité de cinq ans. Elle expire de plein droit si l’intéressé ne remplit plus la condition prévue à l’alinéa 2.

L’entreprise veille à ce que les personnes physiques qui exercent pour son compte l’activité ambulante au domicile du consommateur remplissent la condition prévue à l’alinéa 2.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine:

- 1° la procédure d’autorisation;
- 2° les pièces justificatives à introduire par l’entreprise dans le cadre de la demande d’autorisation;
- 3° le tarif perçu par le guichet d’entreprises pour la gestion de la demande d’autorisation;
- 4° le fonctionnaire auprès duquel l’entreprise peut introduire un recours, la procédure écrite de recours, ainsi que les formes et conditions pour l’introduction de la requête;
- 5° le service qui contrôle les guichets d’entreprises agréés sur la délivrance des autorisations;
- 6° les obligations de communication que les entreprises autorisées respectent.».

Article 5

À l’article 5 de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° dans le point 4°, le mot «commerçants» est remplacé par le mot «entreprises»;
- 2° dans le point 5°, les mots «un commerçant» sont remplacés par les mots «une entreprise»;
- 3° dans le point 8°, a), les mots «un commerçant ou un artisan établi immatriculé respectivement au registre du commerce ou de l’artisanat» sont remplacés par les mots «une entreprise inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises»;
- 4° dans le point 9°, les mots «un commerçant» sont remplacés par les mots «une entreprise».

Article 6

Dans l’article 6 de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005 et modifié par la loi du 29 juin 2016, le paragraphe 2 est abrogé.

Article 7

L’article 7 de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005 et modifié par la loi du 20 juillet 2006, est abrogé.

Article 8

Dans l’article 12, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005, les mots «par une personne qui ne dispose pas de l’autorisation requise ou par un préposé dispensé d’autorisation non accompagné d’une personne titulaire de l’autorisation adéquate» sont remplacés par les mots «en violation de l’article 3».

Artikel 9

In artikel 13 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, 1°, worden de woorden “machtiging of die hun activiteit verder zetten nadat hun machtiging werd ingetrokken, alsook de aangestelden, vrijgesteld van machtiging, die de activiteit uitoefenen zonder vergezeld te zijn van een titularis van deze machtiging” vervangen door de woorden “vergunning bedoeld in artikel 3”;
- 2° punt 2° van paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“2° de ondernemingen en de natuurlijke personen die verantwoordelijk zijn voor het dagelijks bestuur voor wiens rekening natuurlijke personen die niet voldoen aan de voorwaarde bepaald in artikel 3, tweede lid, een ambulante activiteit ten huize van de consument uitoefenen;”;
- 3° in paragraaf 1 wordt een punt 2°/1 ingevoegde, luidende:

“2°/1 de personen die niet voldoen aan de voorwaarde bepaald in artikel 3, tweede lid, en een ambulante activiteit ten huize van de consument uitoefenen;”;
- 4° in paragraaf 1, 3°, worden de woorden “of aan de in hun machtiging vermelde voorwaarden” opgeheven;
- 5° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “machtiging of door een aangestelde, vrijgesteld van machtiging, zonder vergezeld te zijn van een titularis van deze machtiging” vervangen door de woorden “vergunning bedoeld in artikel 3”.

Artikel 10

Artikel 14 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, wordt vervangen als volgt:

“Art 14. De ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan de vergunning voor ambulante activiteiten ten huize van de consument intrekken in de volgende gevallen:

- 1° als de vergunning onterecht werd afgeleverd;
- 2° als de vergunning op frauduleuze wijze werd verkregen;
- 3° §als de onderneming of de natuurlijke personen die voor haar rekening de ambulante activiteit uitoefenen ten huize van de consument de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten niet naleven.

In de gevallen bedoeld in het eerste lid, 2° en 3°, kan de ambtenaar bedoeld in het eerste lid de onderneming en de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor het dagelijks bestuur ervan uitsluiten van een nieuwe vergunning voor een periode van maximaal één jaar, in functie van de ernst van de feiten.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de intrekkingprocedure.”.

Artikel 11

In hoofdstuk IV van dezelfde wet wordt een artikel 14bis ingevoegd, luidende:

“Art 14bis. § 1. De verwerkingen van persoonsgegevens voorzien in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen hebben tot doel het volgende mogelijk te maken:

- 1° het beheer en de behandeling van de vergunningsprocedures;

Article 9

À l'article 13 de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° dans le paragraphe 1^{er}, 1°, les mots «l'autorisation requise ou qui poursuivent l'exercice de l'activité après que l'autorisation leur ait été retirée ainsi que les préposés dispensés d'autorisation qui exercent l'activité sans être accompagnés d'une personne titulaire de l'autorisation adéquate» sont remplacés par les mots «l'autorisation visée à l'article 3»;
- 2° le point 2° du paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

«2° les entreprises et les personnes physiques chargées de la gestion journalière pour le compte desquelles des personnes physiques qui ne remplissent pas la condition prévue à l'article 3, alinéa 2, exercent une activité ambulante au domicile du consommateur;»;
- 3° dans le paragraphe 1^{er}, un point 2°/1 est inséré, rédigé comme suit:

«2°/1 les personnes qui ne remplissent pas la condition prévue à l'article 3, alinéa 2, et exercent une activité ambulante au domicile du consommateur;»;
- 4° dans le paragraphe 1^{er}, 3°, les mots «ou celles qui sont mentionnées dans leur autorisation» sont abrogés;
- 5° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots «l'autorisation requise ou par un préposé dispensé d'autorisation non accompagné d'une personne titulaire de l'autorisation adéquate» sont remplacés par les mots «l'autorisation visée à l'article 3».

Article 10

L'article 14 de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005, est remplacé par ce qui suit:

«Art. 14. Le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut retirer l'autorisation d'activités ambulantes au domicile du consommateur dans les cas suivants:

- 1° si l'autorisation a été délivrée à tort;
- 2° si l'autorisation a été obtenue frauduleusement;
- 3° si l'entreprise ou les personnes physiques qui exercent pour son compte une activité ambulante au domicile du consommateur ne respectent pas les dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, 2° et 3°, le fonctionnaire visé à l'alinéa 1^{er} peut exclure l'entreprise et la personne physique chargée de sa gestion journalière d'une nouvelle autorisation pour une période d'un an au maximum, en fonction de la gravité des faits.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine la procédure de retrait.».

Article 11

Dans le chapitre IV de la même loi, il est inséré un article 14bis rédigé comme suit:

«Art. 14bis. § 1^{er}. Les traitements de données à caractère personnel prévus dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d'exécution ont pour finalité de permettre:

- 1° la gestion et le traitement des procédures d'autorisation;

- 2° het toezicht op de natuurlijke personen die de ambulante activiteit ten huize van de consument uitoefenen voor rekening van een vergunde onderneming;
- 3° de organisatie van de uitoefening van de ambulante en kermisactiviteiten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 4° het beheer en de behandeling van de beroeps- en intrekingsprocedures;
- 5° de controle op de naleving van de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen;
- 6° de controle op de uitvoering van de taken van de erkende ondernemingsloketten;
- 7° het beheer van een databank die de gegevens betreffende de vergunningen bevat;
- 8° het opstellen van anonieme statistieken.
- 9° de uitwisseling van informatie tussen de gemeenten, de erkende ondernemingsloketten en de diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor de doelen bedoeld in 4° tot en met 7°.

§ 2. De categorieën persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het bereiken van de doelen bedoeld in paragraaf 1, en de categorieën van de personen, zijn de volgende:

- 1° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de ondernemingen die een ambulante of kermisactiviteit uitoefenen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van hun aangestelden en lasthebbers en van de natuurlijke personen die verantwoordelijk zijn voor hun dagelijks bestuur;
- 2° de gegevens betreffende strafrechtelijke sancties en feiten van de personen bedoeld in artikel 3;
- 3° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de personen die, in eender welke hoedanigheid, tussenkomen in het kader van de opdrachten en procedures bedoeld in § 1, 1° tot en met 5°, en de gegevens die volgen uit die opdrachten en procedures;
- 4° de gegevens die noodzakelijk zijn om de naleving van de voorwaarden en verplichtingen bedoeld in deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen na te gaan.

§ 3. De erkende ondernemingsloketten zijn gezamenlijk de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 1°, bedoelde verwerkingen. Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden vast voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), door middel van een onderlinge regeling.

De vergunde onderneming is de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 2°, bedoelde verwerkingen, wat betreft de natuurlijke personen die voor haar rekening de ambulante activiteit uitoefenen ten huize van de consument.

De gemeenten zijn de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 3°, bedoelde verwerkingen, wat betreft de ambulante en kermisactiviteiten die plaatsvinden op hun grondgebied.

De diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zijn de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 4° tot en met 8° bedoelde verwerkingen.

§ 4. In het kader van deze bepaling, zijn de erkende ondernemingsloketten, de gemeenten en de diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering gemachtigd om rijksregisternummers op te

- 2° la surveillance des personnes physiques qui exercent une activité ambulante au domicile du consommateur pour le compte d'une entreprise autorisée;
- 3° l'organisation de l'exercice des activités ambulantes et foraines en Région de Bruxelles-Capitale;
- 4° la gestion et le traitement des procédures de recours et de retrait;
- 5° le contrôle du respect des dispositions de la présente loi et de ses mesures d'exécution;
- 6° le contrôle de l'exécution des missions des guichets d'entreprises agréés;
- 7° la gestion d'une base de données reprenant les données relatives aux autorisations;
- 8° la réalisation de statistiques anonymes;
- 9° l'échange d'informations entre les communes, les guichets d'entreprises agréés et les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour les finalités visées aux 4° à 7°.

§ 2. Les catégories de données à caractère personnel qui sont nécessaires pour atteindre les finalités visées au paragraphe 1^{er}, ainsi que les catégories de personnes concernées, sont les suivantes:

- 1° les données d'identification, de contact et professionnelles des entreprises qui exercent une activité ambulante ou foraine en Région de Bruxelles-Capitale, de leurs préposés et mandataires et des personnes physiques chargées de leur gestion journalière;
- 2° les données relatives aux sanctions pénales et aux faits des personnes visées à l'article 3;
- 3° les données d'identification, de contact et professionnelles des personnes qui interviennent, à quelque titre que ce soit, dans le cadre des missions et procédures visées au § 1^{er}, 1° à 5°, et les données résultant de ces missions et procédures;
- 4° les données nécessaires à la vérification du respect des conditions et des obligations visées à la présente loi et ses mesures d'exécution.

§ 3. Les guichets d'entreprises agréés sont les responsables conjoints des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 1°. Ils définissent de manière transparente leurs obligations respectives aux fins d'assurer le respect des exigences du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), par voie d'accord entre eux.

L'entreprise autorisée est le responsable des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 2°, en ce qui concerne les personnes physiques qui exercent pour son compte l'activité ambulante au domicile du consommateur.

Les communes sont le responsable des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 3°, en ce qui concerne les activités ambulantes et foraines qui ont lieu sur leur territoire.

Les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sont le responsable des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 4° à 8°.

§ 4. Dans le cadre de la présente disposition, les guichets d'entreprises agréés, les communes et les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sont autorisés à demander les numéros de

vragen en te gebruiken, overeenkomstig artikel 8, § 1, derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 5. De persoonsgegevens met betrekking tot de vergunde ondernemingen, hun aangestelden en mandatarissen en de natuurlijke personen die verantwoordelijk zijn voor hun dagelijks bestuur en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard gedurende de gehele duur van de overeenkomstige ambulante activiteit. Ze worden verwijderd of geanonimiseerd binnen 6 maanden na het einde van die activiteit.

De persoonsgegevens met betrekking tot de andere personen bedoeld in paragraaf 2 en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard in de mate dat en zolang die gegevens noodzakelijk blijken om de in paragraaf 1 bedoelde doeleinden te verwezenlijken.

Persoonsgegevens die nodig zijn voor de behandeling van een geschil in het kader van dit dispositief worden echter bewaard gedurende de tijd die nodig is om een dergelijk geschil te behandelen en eventuele daaropvolgende rechterlijke beslissingen uit te voeren.”

Artikel 12

Artikel 15 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 21 januari 2013, wordt vervangen als volgt:

“Art. 15. De machtigingen als werkgever voor ambulante activiteiten ten huize van de consument die geldig zijn op 31 augustus 2023, blijven geldig tot en met 31 augustus 2028 voor zover de houder ervan voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 3.”

Artikel 13

In artikel 17 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005 en de ordonnantie van 2 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het eerste lid wordt opgeheven;
- 2° in het tweede lid, dat het enig lid wordt, worden de woorden “de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest” vervangen door het woord “Brupartners”.

Artikel 14

In artikel 2 van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap wordt het punt 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 onderneming:

- a) de natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent, met uitzondering van de vennoten van een vennootschap en de natuurlijke persoon waarvan de zelfstandige beroepsactiviteit bestaat uit het uitoefenen van één of meerdere bestuursmandaten;
- b) de vennootschap, met uitzondering van de publiekrechtelijke vennootschappen en de coöperatieve vennootschappen die erkend zijn als sociale onderneming met toepassing van artikel 8:5 van het Wetboek van vennootschappen.”

registre national et à les utiliser, conformément à l’article 8, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

§ 5. Les données à caractère personnel relatives aux entreprises autorisées, à leurs préposés et mandataires et aux personnes physiques chargées de leur gestion journalière et qui sont collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d’exécution sont conservées pendant toute la durée de l’activité ambulante correspondante. Elles sont effacées ou anonymisées dans les 6 mois de la fin de ladite activité.

Les données à caractère personnel relatives aux autres personnes visées au paragraphe 2 et qui ont été collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d’exécution sont conservées pour autant et tant que ces données s’avèrent nécessaires à la réalisation des finalités visées au paragraphe 1^{er}.

Les données à caractère personnel nécessaires pour le traitement d’un litige dans le cadre du présent dispositif sont toutefois conservées pour la durée du traitement d’un tel litige et de l’exécution des éventuelles décisions de justice subséquentes.»

Article 12

L’article 15 de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005 et modifié par la loi du 21 janvier 2013, est remplacé par ce qui suit:

«Art. 15. Les autorisations patronales pour les activités ambulantes au domicile du consommateur en cours de validité au 31 août 2023, demeurent valables jusqu’au 31 août 2028 pour autant que leur titulaire remplisse les conditions prévues à l’article 3.»

Article 13

À l’article 17 de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005 et par l’ordonnance du 2 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° l’alinéa 1^{er} est abrogé;
- 2° dans l’alinéa 2, devenu l’alinéa unique, les mots «du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale» sont remplacés par les mots «de Brupartners».

Article 14

Dans l’article 2 de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l’entreprise indépendante, est inséré le 1°/1 rédigé comme suit:

«1°/1 entreprise:

- a) la personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant, à l’exception des associés d’une société et de la personne physique dont l’activité professionnelle à titre indépendant consiste en l’exercice d’un ou de plusieurs mandats d’administration;
- b) la société, à l’exception des sociétés de droit public et des sociétés coopératives agréées comme entreprise sociale en application de l’article 8:5 du Code des sociétés et des associations;»

Artikel 15

In artikel 3, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003 en de ordonnantie van 2 juli 2015, wordt punt 1° opgeheven.

Artikel 16

Artikel 4 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003 en de ordonnantie van 2 juli 2015, wordt opgeheven.

Artikel 17

In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden de woorden “, natuurlijke persoon of rechtspersoon” opgeheven;
- 2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De erkende ondernemingsloketten bedoeld in artikel III.59 van het Wetboek Economisch Recht erkennen de beroepsbekwaamheid.”;
- 3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “rechtspersoon” vervangen door het woord “vennootschap”;
- 4° het wordt aangevuld door paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt:

- 1° de procedure voor de erkenning van de beroepsbekwaamheid;
- 2° het tarief dat het ondernemingsloket int voor het beheer van de erkenningsaanvraag;
- 4° de dienst die de erkende ondernemingsloketten controleert op de erkenningen.”.

Artikel 18

In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnantie van 2 juli 2015 worden de woorden “de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest” vervangen door het woord “Brupartners”.

Artikel 19

In artikel 7, § 1, van dezelfde wet worden de woorden “in artikel 4, § 3, 1°, en” opgeheven.

Artikel 20

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 januari 2003, worden de woorden “als handels- of ambachtsonderneming” opgeheven.

Artikel 21

In artikel 11 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 januari 2003, wordt paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Als de natuurlijke persoon die conform artikel 5, § 2, het bewijs van de beroepsbekwaamheid levert, de onderneming verlaat, beschikt de onderneming over zes maanden om opnieuw te voldoen aan de vereisten, vermeld in artikel 5, § 1.”.

Artikel 22

Artikel 12 van dezelfde wet, opgeheven bij de wet van 16 januari 2003, wordt hersteld als volgt:

Article 15

Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 22 décembre 2003 et l'ordonnance du 2 juillet 2015, le 1° est abrogé.

Article 16

L'article 4 de la même loi, modifié par la loi du 11 mai 2003 et l'ordonnance du 2 juillet 2015, est abrogé.

Article 17

À l'article 5 de la même loi, modifié par la loi du 11 mai 2003, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots «, personne physique ou morale.» sont abrogés;
- 2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

«Les guichets d'entreprises agréés visés à l'article III.59 du Code de droit économique reconnaissent la compétence professionnelle.»;
- 3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots «personne morale» sont remplacés par le mot «société»;
- 4° il est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

«§ 4. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine:

- 1° la procédure de reconnaissance de la compétence professionnelle;
- 2° le tarif perçu par le guichet d'entreprises pour la gestion de la demande de reconnaissance.
- 4° le service qui contrôle les guichets d'entreprises agréés sur les reconnaissances.».

Article 18

Dans l'article 6 de la même loi, modifié par l'ordonnance du 2 juillet 2015, les mots «du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale» sont remplacés par le mot «Brupartners».

Article 19

Dans l'article 7, § 1^{er}, de la même loi, les mots «à l'article 4, § 3, 1° et» sont abrogés.

Article 20

Dans l'article 9 de la même loi, modifié par la loi du 16 janvier 2003, les mots «en tant qu'entreprise commerciale ou artisanale» sont abrogés.

Article 21

Dans l'article 11 de la même loi, modifié par la loi du 16 janvier 2003, le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

«§ 2. Lorsque la personne physique qui, conformément à l'article 5, § 2, fournit la preuve de compétence professionnelle quitte l'entreprise, cette dernière dispose d'un délai de six mois pour satisfaire à nouveau aux exigences visées à l'article 5, § 1^{er}.».

Article 22

L'article 12 de la même loi, abrogé par la loi du 16 janvier 2003, est rétabli dans la rédaction suivante:

«Art. 12. In geval van weigering van de erkenning van de beroepsbekwaamheid, kan de onderneming bij de ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een met redenen omkleed beroep indienen.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de schriftelijke beroepsprocedure en de vormvereisten en voorwaarden voor de indiening van het verzoek.»

Artikel 23

In dezelfde wet wordt een artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

«Art 13/1. § 1. De verwerkingen van persoonsgegevens voorzien in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen hebben tot doel het volgende mogelijk te maken:

- 1° het beheer en de behandeling van de procedures voor de erkenning van de beroepsbekwaamheid;
- 2° het beheer en de behandeling van de beroepsprocedure bedoeld in artikel 12;
- 3° de organisatie van de centrale examencommissies bedoeld in artikel 8;
- 4° de controle op de naleving van de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen;
- 5° de controle op de uitvoering van de taken van de erkende ondernemingsloketten;
- 6° het beheer van een databank die de gegevens betreffende de erkenningen van de beroepsbekwaamheden bevat;
- 7° het opstellen van anonieme statistieken.
- 8° de uitwisseling van informatie tussen de erkende ondernemingsloketten en de diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor de doelen bedoeld in 2° tot en met 6°.

§ 2. De categorieën persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het bereiken van de doelen bedoeld in paragraaf 1, en de categorieën van de personen, zijn de volgende:

- 1° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de ondernemingen die een beroepsactiviteit uitoefenen waarvoor de beroepsbekwaamheid is vastgesteld en van hun aangestelden en lasthebbers;
- 2° de identificatie-, contact-, opleidings- en beroepsgegevens van de natuurlijke personen die het bewijs leveren van de beroepsbekwaamheid;
- 3° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de personen die, in eender welke hoedanigheid, tussenkomen in het kader van de opdrachten en procedures bedoeld in § 1, 1° tot en met 6°, en de gegevens die volgen uit die opdrachten en procedures;
- 4° de gegevens die noodzakelijk zijn om de naleving van de voorwaarden en verplichtingen bedoeld in deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen na te gaan.

§ 3. De erkende ondernemingsloketten zijn gezamenlijk de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 1°, bedoelde verwerkingen. Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden vast voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), door middel van een onderlinge regeling.

«Art. 12. En cas de refus de la reconnaissance de la compétence professionnelle, l'entreprise peut introduire un recours motivé auprès du fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine la procédure écrite de recours, ainsi que les formes et conditions pour l'introduction de la requête.»

Article 23

Dans la même loi, il est inséré un article 13/1 rédigé comme suit:

«Art. 13/1. § 1^{er}. Les traitements de données à caractère personnel prévus dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d'exécution ont pour finalité de permettre:

- 1° la gestion et le traitement des procédures de reconnaissance de la compétence professionnelle;
- 2° la gestion et le traitement de la procédure de recours prévue à l'article 12;
- 3° l'organisation des jurys centraux visés à l'article 8;
- 4° le contrôle du respect des dispositions de la présente loi et de ses mesures d'exécution;
- 5° le contrôle de l'exécution des missions des guichets d'entreprises agréés;
- 6° la gestion d'une base de données reprenant les données relatives aux reconnaissances des compétences professionnelles;
- 7° la réalisation de statistiques anonymes;
- 8° l'échange d'informations entre les guichets d'entreprises agréés et les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour les finalités visées aux 2° à 6°.

§ 2. Les catégories de données à caractère personnel qui sont nécessaires pour atteindre les finalités visées au paragraphe 1^{er}, ainsi que les catégories de personnes concernées, sont les suivantes:

- 1° les données d'identification, de contact et professionnelles des entreprises qui exercent une activité professionnelle pour laquelle la compétence professionnelle est fixée et de leurs préposés et mandataires;
- 2° les données d'identification, de contact, de formation et professionnelles des personnes physiques qui fournissent la preuve de la compétence professionnelle;
- 3° les données d'identification, de contact et professionnelles des personnes qui interviennent, à quelque titre que ce soit, dans le cadre des missions et procédures visées au § 1^{er}, 1° à 6°, et les données résultant de ces missions et procédures;
- 4° les données nécessaires à la vérification du respect des conditions et des obligations visées à la présente loi et ses mesures d'exécution.

§ 3. Les guichets d'entreprises agréés sont les responsables conjoints des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 1°. Ils définissent de manière transparente leurs obligations respectives aux fins d'assurer le respect des exigences du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), par voie d'accord entre eux.

De diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zijn de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 2° tot en met 7° bedoelde verwerkingen.

§ 4. In het kader van deze bepaling, zijn de erkende ondernemingsloketten en de diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering gemachtigd om rijksregisternummers op te vragen en te gebruiken, overeenkomstig artikel 8, § 1, derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 5. De persoonsgegevens met betrekking tot de ondernemingen en hun aangestelden en mandatarissen en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard gedurende de gehele duur van hun beroepsactiviteit. Ze worden verwijderd of geanonimiseerd binnen 6 maanden na het einde van die activiteit.

De persoonsgegevens met betrekking tot de natuurlijke personen die het bewijs leveren van de beroepsbekwaamheid en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard tot hun overlijden.

De persoonsgegevens met betrekking tot de andere personen bedoeld in paragraaf 2 en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard in de mate dat en zolang die gegevens noodzakelijk blijken om de in paragraaf 1 bedoelde doeleinden te verwezenlijken.

Persoonsgegevens die nodig zijn voor de behandeling van een geschil in het kader van dit dispositief worden echter bewaard gedurende de tijd die nodig is om een dergelijk geschil te behandelen en eventuele daaropvolgende rechterlijke beslissingen uit te voeren.”

Artikel 24

In artikel 16, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 januari 2003, worden de woorden “de basiskennis van het bedrijfsbeheer en/of” opgeheven.

Artikel 25

In artikel 17 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 16 januari 2003 en 11 mei 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° paragraaf 2, enig lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Zijn eveneens vrijgesteld, de ondernemingen die, op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 2 van de ordonnantie van DD maand 2022 tot vereenvoudiging van de regels inzake toegang tot het beroep, reeds een beroepsactiviteit uitoefenen waarvoor de beroepsbekwaamheid is vastgesteld, die ingeschreven is in de Kruispuntbank van Ondernemingen overeenkomstig de toepasselijke regelgeving, maar voor deze inwerkingtreding niet vielen onder het toepassingsgebied van artikel 5, § 1.”;

3° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. De vennootschap die houder is van een getuigschrift op zijn naam, mag zijn beroepswerkzaamheden blijven uitoefenen zolang de natuurlijke persoon die bewezen heeft dat hij beschikt over de beroepsbekwaamheid, de onderneming niet verlaat.

Zodra de voormelde natuurlijke persoon de onderneming verlaat, beschikt de voormelde vennootschap over zes maanden om te voldoen aan de vereisten, vermeld in artikel 5, § 1.”

Les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sont le responsable des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 2° à 7°.

§ 4. Dans le cadre de la présente disposition, les guichets d'entreprises agréés et les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sont autorisés à demander les numéros de registre national et à les utiliser, conformément à l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

§ 5. Les données à caractère personnel relatives aux entreprises et à leurs préposés et mandataires et qui sont collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d'exécution sont conservées pendant toute la durée de leur activité professionnelle. Elles sont effacées ou anonymisées dans les 6 mois de la fin de ladite activité.

Les données à caractère personnel relatives aux personnes physiques qui fournissent la preuve de la compétence professionnelle et qui sont collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d'exécution sont conservées jusqu'au décès de ces personnes.

Les données à caractère personnel relatives aux autres personnes visées au paragraphe 2 et qui ont été collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d'exécution sont conservées tant et pour autant que ces données s'avèrent nécessaires à la réalisation des finalités visées au paragraphe 1^{er}.

Les données à caractère personnel nécessaires pour le traitement d'un litige dans le cadre du présent dispositif sont toutefois conservées pour la durée du traitement de ce litige et de l'exécution des éventuelles décisions de justice subséquentes.”

Article 24

Dans l'article 16, § 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 16 janvier 2003, les mots «des connaissances de gestion de base et/ou» sont abrogés.

Article 25

À l'article 17 de la même loi, modifié par les lois du 16 janvier 2003 et 11 mai 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est abrogé;

2° le paragraphe 2, alinéa unique, est complété par la phrase suivante:

«Sont aussi dispensées, les entreprises qui, au moment de l'entrée en vigueur de l'article 2 de l'ordonnance du JJ mois 2022 simplifiant les règles de l'accès à la profession, exercent déjà une activité professionnelle pour laquelle la compétence professionnelle est fixée, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises conformément aux réglementations applicables, mais qui ne tombaient pas sous le champ d'application de l'article 5, § 1^{er}, avant cette entrée en vigueur.»;

3° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

«§ 5. La société qui est titulaire d'une attestation à son nom peut continuer à exercer ses activités professionnelles aussi longtemps que la personne physique qui a prouvé qu'elle dispose de la compétence professionnelle ne quitte pas l'entreprise.

Dès que la personne physique précitée quitte l'entreprise, la société précitée dispose d'un délai de six mois pour satisfaire aux exigences visées à l'article 5, § 1^{er}.»

Artikel 26

De wet van 26 juni 2002 betreffende de oprichting van de Vestigingsraad, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003 en de ordonnantie van 2 juli 2015, wordt opgeheven.

Artikel 27

De volgende besluiten worden opgeheven:

- 1° het koninklijk besluit van 29 maart 2004 betreffende de Vestigingsraad, opgericht bij de wet van 26 juni 2002;
- 2° het koninklijk besluit van 12 juli 2006 betreffende de uitsluiting van de beroepsactiviteit van het thuisverkoppen van het toepassingsgebied van artikel 4, § 1, eerste lid, van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap;
- 3° het ministerieel besluit van 18 oktober 2000 houdende erkenning van de versnelde cycli van de cursussen basiskennis van het bedrijfsbeheer;
- 4° het ministerieel besluit van 15 januari 2001 houdende erkenning van de versnelde cycli van de cursussen basiskennis van het bedrijfsbeheer.

Artikel 28

De wet van 26 juni 2002 betreffende de oprichting van de Vestigingsraad en het koninklijk besluit van 29 maart 2004 betreffende de Vestigingsraad, opgericht bij de wet van 26 juni 2002, blijven van toepassing op de beroepen die zijn ingesteld voor de inwerkingtreding van artikel 26 van deze ordonnantie.

Artikel 29

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering voert ten laatste 6 jaar na de inwerkingtreding van deze ordonnantie een evaluatie uit van de opheffing van de vereisten inzake basiskennis bedrijfsbeheer.

Het evaluatieverslag wordt ter informatie bezorgd aan het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en aan Brupartners.

Artikel 30

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 september 2023.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de inwerkingtredingsdatum van de artikelen 22, 26 en 27, 1°.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, [...]

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie,

Alain MARON

Article 26

La loi du 26 juin 2002 relative à l'instauration du Conseil d'Établissement, modifiée par la loi du 11 mai 2003 et l'ordonnance du 2 juillet 2015, est abrogée.

Article 27

Les arrêtés suivants sont abrogés:

- 1° l'arrêté royal du 29 mars 2004 relatif au Conseil d'Établissement, instauré par la loi du 26 juin 2002;
- 2° l'arrêté royal du 12 juillet 2006 relatif à l'exclusion de l'activité professionnelle des ventes à domicile de l'application de l'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante;
- 3° l'arrêté ministériel du 18 octobre 2000 portant reconnaissance de cycles accélérés de cours de connaissances de gestion de base;
- 4° l'arrêté ministériel du 15 janvier 2001 portant reconnaissance de cycles accélérés de cours de connaissances de gestion de base.

Article 28

La loi du 26 juin 2002 relative à l'instauration du Conseil d'Établissement et l'arrêté royal du 29 mars 2004 relatif au Conseil d'Établissement, instauré par la loi du 26 juin 2002, restent d'application aux recours introduits avant l'entrée en vigueur de l'article 26 de la présente ordonnance.

Article 29

Au plus tard 6 ans après l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale réalise une évaluation de l'abrogation des exigences en matière des connaissances de gestion de base.

Le rapport d'évaluation est communiqué au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et à Brupartners pour information.

Article 30

La présente ordonnance entre en vigueur le 1^{er} septembre 2023.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine la date d'entrée en vigueur des articles 22, 26 et 27, 1°.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le [...]

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Économie,

Alain MARON

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 4 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie, verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 18 augustus 2023,⁽¹⁾ een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie “tot vereenvoudiging van de regels inzake toegang tot het beroep”.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 5 september 2023. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, staatsraad, voorzitter, Inge VOS en Toon MOONEN, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies (nr. 73.995/1/V), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 september 2023.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond⁽²⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt er vooreerst toe een aantal wijzigingen aan te brengen in de wet van 25 juni 1993 “betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten”. Daarbij wordt het vereiste van voorafgaande machtiging door een ondernemingsloket voor de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten opgeheven en, voor wat betreft de uitoefening van een ambulante activiteit ten huize van de consument, beperkt tot het vereiste van een voorafgaande vergunning, afgeleverd door een erkend ondernemingsloket bedoeld in artikel III.59 van het Wetboek Economisch Recht (artikelen 4, 6, 7, 8, 9, 10 en 12 van het voorontwerp). Ook worden de begrippen “handelaar”, “ambachtsman” en “vestiging” vervangen door “onderneming” en “vestigingseenheid” (artikelen 2, 3 en 5). Ten slotte wordt een regeling ingevoerd wat betreft de verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten (artikel 11).

Daarnaast strekt het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de programmawet van 10 februari 1998 “tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap”. Zo wordt een definitie van “onderneming” ingevoegd (artikel 14) en wordt de basiskennis bedrijfsbeheer geschrapt als onderdeel van de ondernemersvaardigheden (artikelen 15, 16, 19, 21, 24 en 27, 2° tot 4°, en 29). Voorts worden de verwijzingen naar de begrippen handels- en ambachtsonderneming weggelaten en beoogt het voorontwerp het toepas-

(1) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(2) Aangezien het gaat om een voorontwerp van ordonnantie, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere recht-normen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 4 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 18 août 2023 ^{**⁽¹⁾}, sur un avant projet d'ordonnance «simplifiant les règles en matière d'accès à la profession».

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacances le 5 septembre 2023. La chambre était composée de Wouter PAS, conseiller d'État, président, Inge VOS et Toon MOONEN, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis (n° 73.995/1/V), dont le texte suit, a été donné le 19 septembre 2023.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique⁽²⁾ et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

2. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a tout d'abord pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à la loi du 25 juin 1993 «sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines». À cet égard, il abroge l'exigence d'une autorisation préalable délivrée par un guichet d'entreprises pour l'exercice d'activités ambulantes ou foraines et, en ce qui concerne l'exercice d'une activité ambulante au domicile du consommateur, il limite cette exigence à l'exigence d'une autorisation préalable, délivrée par un guichet d'entreprises agréé, visé à l'article III.59 du Code de droit économique (articles 4, 6, 7, 8, 9, 10 et 12 de l'avant-projet). Les notions de «commerçant», «artisan» et «établissement» sont également remplacées par celles d'«entreprise» et d'«unité d'établissement» (articles 2, 3 et 5). Enfin, l'avant-projet instaure un dispositif relatif au traitement des données à caractère personnel dans le cadre de cette loi et de ses arrêtés d'exécution (article 11).

En outre, l'avant-projet d'ordonnance vise à modifier la loi-programme du 10 février 1998 «pour la promotion de l'entreprise indépendante». Ainsi, il insère une définition d'«entreprise» (article 14) et supprime les connaissances de base en gestion d'entreprise en tant qu'élément des capacités entrepreneuriales (articles 15, 16, 19, 21, 24 et 27, 2° à 4°, et 29). Par ailleurs, les références aux notions d'«entreprise commerciale et artisanale» sont omises et l'avant-projet vise à délimiter le

(1) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois «sur le Conseil d'État», coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

(2) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par «fondement juridique» la conformité avec les normes supérieures.

singsgebied van de programmawet van 10 februari 1998 af te bakenen aan de hand van de invoering van een definitie van het begrip “onderneming” (artikelen 17 en 20). Het voorontwerp regelt tevens het beroep tegen de beslissingen tot weigering van de erkenning van de beroepsbekwaamheid (artikel 22) en de opheffing van de Vestigingsraad (artikelen 26, 27, 1°, en 28). Ten slotte wordt ook in de programmawet van 10 februari 1998 een regeling ingevoerd wat betreft de verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten (artikel 23).

BEVOEGDHEID

3.1. Krachtens artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 “tot hervorming der instellingen” behoren “[d]e vestigingsvoorwaarden, met uitzondering van de voorwaarden voor toegang tot gezondheidszorgberoepen en tot dienstverlenende intellectuele beroepen” tot de bevoegdheid van de gewesten.

De term “vestigingsvoorwaarden” refereert aan alle regels die betrekking hebben op de toegang tot een “beroep”, zijnde iedere economische activiteit, andere dan in loondienst, die gewoonlijk tegen een vergoeding verricht wordt. Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof houdt dit onder meer de bevoegdheid in “om regels te stellen inzake de toegang tot bepaalde beroepen, algemene regels of bekwaamheidseisen te stellen in verband met de uitoefening van sommige beroepen en beroepstitels te beschermen.”⁽³⁾

3.2. De afdeling Wetgeving merkte eerder in advies 72.341/1 van 13 december 2022 op wat hierna volgt:

“De bepalingen van het voorontwerp die verband houden met de opheffing van de bestaande verplichting om te beschikken over een voorafgaande machtiging voor de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten die wordt verleend door een ondernemingsloket, zijn inpasbaar in de voormelde bevoegdheid op grond van artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Een dergelijke voorafgaande machtiging stelt op basis van de bestaande regelgeving immers specifieke eisen voor ambulante of kermisactiviteiten.”⁽⁴⁾

Wel kunnen op het vlak van de bevoegdheid vragen rijzen bij artikel 3 van het voorontwerp, dat de bestaande verplichting in artikel 3 van de wet van 25 juni 1993 inzake de voorafgaande machtiging voor de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten vervangt door een verplichte inschrijving in de KBO voor diegene die ambulante of kermisactiviteiten uitoefent of, wat buitenlandse ondernemingen zonder vestigingseenheid in België betreft, een verplichte inschrijving als onderneming in het land van herkomst. Op grond van de bevoegdheid van de federale overheid inzake de organisatie van het bedrijfsleven en inzake het handelsrecht en het vennootschapsrecht (artikel 6, § 1, VI, derde lid, 3°, en vierde lid, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980) komt het immers aan de federale overheid toe om de regels inzake de inschrijving als onderneming vast te stellen.”⁽⁵⁾

3.3. Gevraagd naar het verschil tussen de huidige machtiging en de nieuwe vergunning in het licht van het bovenstaande, antwoordde de gemachtigde:

(3) GwH 15 maart 2012, nr. 45/2012, B.10.2.

(4) Voetnoot 3 van het aangehaalde advies: Zie bijvoorbeeld artikel 15 van het koninklijk besluit van 24 september 2006 “betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten”, zoals die bepaling geldt in het Vlaamse Gewest.

(5) Adv.RvS 72.341/1 van 13 december 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 3 maart 2023 “tot afschaffing van de voorafgaande machtiging voor de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten en tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten”, *Parl. St.* VI.Parl. 2022-23, nr. 1545/1.

champ d’application de la loi-programme du 10 février 1998 en introduisant une définition de la notion d’«entreprise» (articles 17 et 20). Il règle également le recours contre les décisions de refus de la reconnaissance de la compétence professionnelle (article 22) et la suppression du Conseil d’établissement (articles 26, 27, 1°, et 28). Enfin, il instaure dans la loi-programme du 10 février 1998 un dispositif relatif au traitement des données à caractère personnel dans le cadre de cette loi et de ses arrêtés d’exécution (article 23).

COMPÉTENCE

3.1. En vertu de l’article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 1^{er}, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 «de réformes institutionnelles», «des conditions d’accès à la profession, à l’exception des conditions d’accès aux professions des soins de santé et aux professions intellectuelles prestataires de services» relèvent de la compétence des régions.

Les mots «conditions d’accès à la profession» font référence à toutes les règles relatives à l’accès à une «profession», à savoir toute activité économique non salariée exercée normalement contre rémunération. Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, cela implique notamment le pouvoir «de fixer des règles en matière d’accès à certaines professions, de fixer des règles générales ou des exigences de capacités propres à l’exercice de certaines professions et de protéger des titres professionnels»⁽³⁾.

3.2. Dans son avis 72.341/1 du 13 décembre 2022, la section de législation a observé précédemment ce qui suit:

«De bepalingen van het voorontwerp die verband houden met de opheffing van de bestaande verplichting om te beschikken over een voorafgaande machtiging voor de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten die wordt verleend door een ondernemingsloket, zijn inpasbaar in de voormelde bevoegdheid op grond van artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Een dergelijke voorafgaande machtiging stelt op basis van de bestaande regelgeving immers specifieke eisen voor ambulante of kermisactiviteiten.”⁽⁴⁾

Wel kunnen op het vlak van de bevoegdheid vragen rijzen bij artikel 3 van het voorontwerp, dat de bestaande verplichting in artikel 3 van de wet van 25 juni 1993 inzake de voorafgaande machtiging voor de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten vervangt door een verplichte inschrijving in de KBO voor diegene die ambulante of kermisactiviteiten uitoefent of, wat buitenlandse ondernemingen zonder vestigingseenheid in België betreft, een verplichte inschrijving als onderneming in het land van herkomst. Op grond van de bevoegdheid van de federale overheid inzake de organisatie van het bedrijfsleven en inzake het handelsrecht en het vennootschapsrecht (artikel 6, § 1, VI, derde lid, 3°, en vierde lid, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980) komt het immers aan de federale overheid toe om de regels inzake de inschrijving als onderneming vast te stellen.”⁽⁵⁾

3.3. Interrogé sur la différence entre l’autorisation actuelle et la nouvelle autorisation à la lumière de ce qui précède, le délégué a répondu en ces termes:

(3) C.C., 15 mars 2012, n° 45/2012, B.10.2.

(4) Note de bas de page 3 de l’avis cité: Zie bijvoorbeeld artikel 15 van het koninklijk besluit van 24 september 2006 «betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten», zoals die bepaling geldt in het Vlaamse Gewest.

(5) Avis C.E. 72.341/1 du 13 décembre 2022 sur un avant-projet devenu le décret du 3 mars 2023 «portant suppression de l’autorisation préalable pour l’exercice des activités ambulantes ou foraines et modifiant la loi du 25 juin 1993 sur l’exercice et l’organisation des activités ambulantes et foraines», *Doc. parl.*, Parl. fl., 2022-23, n° 1545/1.

“De huidige machtiging voor ambulante activiteiten en de toekomstige vergunning voor ambulante activiteiten ten huize van de consument kaderen in de gewestelijke bevoegdheid op het vlak van de vestigingsvoorwaarden (artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

Zowel de huidige machtiging als de nieuwe vergunning staan los van de inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen. Ze stellen voorwaarden voor de uitoefening van een zelfstandige beroepsactiviteit. Beiden gebeuren wel door de ondernemingsloketten, in het kader van hun rol als “één-loket” op grond van de Dienstenrichtlijn.

Er zijn twee verschillen tussen de huidige machtiging en de nieuwe vergunning:

1. De machtiging heeft een breder toepassingsgebied, ze betreft namelijk alle ambulante activiteiten (verkoop buiten de vestiging), die ook activiteiten ten huize van de consument kunnen omvatten. De vergunning is beperkt tot ambulante activiteiten ten huize van de consument (deur-aan-deur verkoop). Voor ambulante activiteiten op het openbaar domein, zoals op een markt bijvoorbeeld, zal dus geen machtiging meer vereist zijn.

De onderneming blijft uiteraard wel onderworpen aan de (federale) verplichting om zich in te schrijven in de KBO.

2. De machtiging is onderworpen aan drie voorwaarden: een nationaliteitsvereiste, een bekwaamheidsvereiste en een moraliteitsvereiste. Bij de vergunning blijft enkel nog de moraliteitsvereiste (weliswaar in beperkte vorm) over.

De nieuwe vergunning kan dus omschreven worden als een meer beperkte versie van de bestaande machtiging voor ambulante activiteiten.

De Raad van State heeft zelf in meerdere adviezen aangegeven dat de gewesten bevoegd zijn voor deze materie. Zie de adviezen 57.187/1, 58.346/1, 61.027/1 en 72.341/1.”

3.4. In zoverre de ontworpen regeling het vereiste van voorafgaande machtiging door een ondernemingsloket voor de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten opheft en beperkt tot het vereiste van een voorgaande vergunning voor de uitoefening van een ambulante activiteit ten huize van de consument, is zij inpasbaar in de voormelde bevoegdheid op grond van artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Hetzelfde geldt wat betreft de wijzigingen die de ontworpen regeling aanbrengt aan de programmawet van 10 februari 1998 wat de beroepsbekwaamheid betreft.

In de mate dat de ontworpen regeling daarbij taken toekent aan de erkende ondernemingsloketten bedoeld in artikel III.59 van het Wetboek Economisch Recht voorziet zij weliswaar in de inschakeling door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van deze federale ondernemingsloketten. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting wordt hiervoor evenwel een beroep gedaan op het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 17 juli 2013 “betreffende de implementatie van de Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende de diensten op de interne markt”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

4. Ingevolge het voorontwerp wordt het vereiste van voorafgaande machtiging door een ondernemingsloket voor de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten opgeheven en beperkt tot het vereiste van

«De huidige machtiging voor ambulante activiteiten en de toekomstige vergunning voor ambulante activiteiten ten huize van de consument kaderen in de gewestelijke bevoegdheid op het vlak van de vestigingsvoorwaarden (artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

Zowel de huidige machtiging als de nieuwe vergunning staan los van de inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen. Ze stellen voorwaarden voor de uitoefening van een zelfstandige beroepsactiviteit. Beiden gebeuren wel door de ondernemingsloketten, in het kader van hun rol als «één-loket» op grond van de Dienstenrichtlijn.

Er zijn twee verschillen tussen de huidige machtiging en de nieuwe vergunning:

1. De machtiging heeft een breder toepassingsgebied, ze betreft namelijk alle ambulante activiteiten (verkoop buiten de vestiging), die ook activiteiten ten huize van de consument kunnen omvatten. De vergunning is beperkt tot ambulante activiteiten ten huize van de consument (deur-aan-deur verkoop). Voor ambulante activiteiten op het openbaar domein, zoals op een markt bijvoorbeeld, zal dus geen machtiging meer vereist zijn.

De onderneming blijft uiteraard wel onderworpen aan de (federale) verplichting om zich in te schrijven in de KBO.

2. De machtiging is onderworpen aan drie voorwaarden: een nationaliteitsvereiste, een bekwaamheidsvereiste en een moraliteitsvereiste. Bij de vergunning blijft enkel nog de moraliteitsvereiste (weliswaar in beperkte vorm) over.

De nieuwe vergunning kan dus omschreven worden als een meer beperkte versie van de bestaande machtiging voor ambulante activiteiten.

De Raad van State heeft zelf in meerdere adviezen aangegeven dat de gewesten bevoegd zijn voor deze materie. Zie de adviezen 57.187/1, 58.346/1, 61.027/1 en 72.341/1».

3.4. Pour autant que la réglementation en projet abroge l'exigence d'une autorisation préalable délivrée par un guichet d'entreprises pour l'exercice d'activités ambulantes ou foraines et limite celle-ci à exigence d'une autorisation préalable pour l'exercice d'une activité ambulante au domicile du consommateur, elle s'inscrit dans la compétence précitée en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 1^{er}, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980. La même observation vaut pour les modifications que la réglementation en projet apporte à la loi-programme du 10 février 1998 en ce qui concerne la compétence professionnelle.

Dans la mesure où la réglementation en projet confie à cet effet des missions aux guichets d'entreprises agréés, visés à l'article III.59 du Code de droit économique, elle prévoit néanmoins la mobilisation de ces guichets d'entreprises fédéraux par la Région de Bruxelles-Capitale. Ainsi qu'il ressort de l'exposé des motifs, on invoque cependant à cet égard l'accord de coopération du 17 juillet 2013 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune «relatif à la mise en œuvre de la [d]irective 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur».

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. Consécutivement à l'avant-projet, l'exigence d'une autorisation préalable délivrée par un guichet d'entreprises pour l'exercice d'activités ambulantes ou foraines est abrogée et cette exigence est limitée à l'exigence

een voorgaande vergunning, afgeleverd door een erkend ondernemingsloket bedoeld in artikel III.59 van het Wetboek Economisch Recht, voor de uitoefening van een ambulante activiteit ten huize van de consument.

Dergelijke regeling dient in overeenstemming te zijn met richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 “betreffende diensten op de interne markt” (“dienstenrichtlijn”).⁽⁶⁾ In de mate dat de ontworpen regeling de Brusselse Hoofdstedelijke Regering machtigt om onder meer de vergunningsprocedure te bepalen⁽⁷⁾, zal ook bij de uitvoering erover gewaakt moeten worden dat hieraan wordt voldaan.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

5. Zoals werd bevestigd door de gemachtigde, dient in het ontworpen punt 2°/1 van artikel 1 van de wet van 25 juni 1993 verwezen te worden naar artikel I.1, 1°, van het Wetboek van economisch recht in de plaats van naar artikel I.1.

Artikel 4

6. In de memorie van toelichting wordt uiteengezet waarom in het ontworpen artikel 3, tweede lid, van de wet van 25 juni 1993 uitdrukkelijk wordt verwezen naar een exhaustieve lijst van misdrijven, die redelijkerwijs de goede uitoefening van een ambulante activiteit ten huize van de consument in het gedrang kunnen brengen, in de plaats van naar het meer algemene “blanco strafregister”. In het licht daarvan rijst niettemin de vraag waarom juist voor de aangeduide hoofdstukken werd gekozen. Zo zouden bijvoorbeeld titel VIII, hoofdstukken I/1, II en III, van boek II van het Strafwetboek ook geacht kunnen worden “redelijkerwijs de goede uitoefening van een ambulante activiteit ten huize van de consument in het gedrang brengen”. Hierover ondervraagd, verklaarde de gemachtigde:

“Om een zekere eenvormigheid te handhaven in het economisch beleid van het Gewest was het beginpunt van de bepaling te vinden in artikel 5, eerste lid, 1°, b), van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristisch logies.

Vervolgens werd deze lijst herbekeken in het licht van het specifieke karakter van ambulante activiteiten ten huize consument. Er werd voor de gekozen misdrijven in het ontworpen artikel 3, tweede lid, geoordeeld dat zij voldoende verband kunnen hebben met ambulante activiteiten ten huize van de consument, bijvoorbeeld doordat dat de verkoper onder het voorwendsel van een ambulante activiteit zou mogen binnenkomen in de woning van de consument en daar de bedoelde misdrijven zou kunnen plegen. Dit is het geval voor opzettelijk doden, foltering, diefstal, afpersing en bedrog.

Hetzelfde geldt voor verkrachting en aantasting van de seksuele integriteit. We merken nu echter op dat de bepalingen die opgenomen waren in Titel VII, hoofdstukken V, VI en VII (die geïnterpreteerd worden in het ontwerp) opgeheven zijn door de wet van 21 maart 2022 en vervangen zijn door bepalingen in hoofdstuk I/1 van titel VIII. Het zal dus sowieso nodig zijn om deze verwijzing te herzien.

De andere misdrijven werden niet opgenomen omdat er werd geoordeeld dat er onvoldoende verband is met de uitoefening van ambulante activiteiten ten huize van de consument en het dus niet proportioneel zou zijn om onderneming uit te sluiten van deze activiteiten omwille van eerdere misdrijven in die categorieën (bijvoorbeeld omkoping of valsheid in geschrifte).”

(6) Zie inzonderheid artikel 9 ervan (wat betreft het instellen van een vergunningsstelsel), 10, 11, 12 ervan (wat betreft de vergunningsvoorwaarden) en 13 (wat betreft de procedure voor het bekomen van de vergunning).

(7) Artikel 4 van het ontwerp (ontworpen artikel 3, vijfde lid, 1°, van de wet van 25 juni 1993).

d’une autorisation préalable, délivrée par un guichet d’entreprises agréé, visé à l’article III.59 du Code de droit économique, pour l’exercice d’une activité ambulante au domicile du consommateur.

Pareil dispositif doit être conforme à la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 «relative aux services dans le marché intérieur» («directive services»)⁽⁶⁾. Dans la mesure où la réglementation en projet habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à déterminer notamment la procédure d’autorisation⁽⁷⁾, il faudra également veiller à ce que celle-ci soit respectée lors de la mise en œuvre.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 2

5. Comme l’a confirmé le délégué, le point 2°/1, en projet, de l’article 1^{er} de la loi du 25 juin 1993 doit viser l’article I.1, 1°, du Code de droit économique, et non l’article I.1.

Article 4

6. L’exposé des motifs précise les raisons pour lesquelles l’article 3, alinéa 2, en projet, de la loi du 25 juin 1993 fait explicitement référence à une liste exhaustive d’infractions, qui pourraient raisonnablement compromettre le bon exercice d’une activité ambulante au domicile du consommateur, en lieu et place du «casier judiciaire vierge» plus général. À la lumière de ce qui précède, la question se pose néanmoins de savoir pourquoi ce sont précisément les chapitres indiqués qui ont été choisis. Ainsi, par exemple, les chapitres I/1, II et III, du titre VIII du livre II du Code pénal pourraient également être réputés «raisonnablement compromettre le bon exercice d’une activité ambulante au domicile du consommateur». Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré:

«Om een zekere eenvormigheid te handhaven in het economisch beleid van het Gewest was het beginpunt van de bepaling te vinden in artikel 5, eerste lid, 1°, b), van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristisch logies.

Vervolgens werd deze lijst herbekeken in het licht van het specifieke karakter van ambulante activiteiten ten huize consument. Er werd voor de gekozen misdrijven in het ontworpen artikel 3, tweede lid, geoordeeld dat zij voldoende verband kunnen hebben met ambulante activiteiten ten huize van de consument, bijvoorbeeld doordat dat de verkoper onder het voorwendsel van een ambulante activiteit zou mogen binnenkomen in de woning van de consument en daar de bedoelde misdrijven zou kunnen plegen. Dit is het geval voor opzettelijk doden, foltering, diefstal, afpersing en bedrog.

Hetzelfde geldt voor verkrachting en aantasting van de seksuele integriteit. We merken nu echter op dat de bepalingen die opgenomen waren in Titel VII, hoofdstukken V, VI en VII (die geïnterpreteerd worden in het ontwerp) opgeheven zijn door de wet van 21 maart 2022 en vervangen zijn door bepalingen in hoofdstuk I/1 van titel VIII. Het zal dus sowieso nodig zijn om deze verwijzing te herzien.

De andere misdrijven werden niet opgenomen omdat er werd geoordeeld dat er onvoldoende verband is met de uitoefening van ambulante activiteiten ten huize van de consument en het dus niet proportioneel zou zijn om onderneming uit te sluiten van deze activiteiten omwille van eerdere misdrijven in die categorieën (bijvoorbeeld omkoping of valsheid in geschrifte).»

(6) Voir notamment ses articles 9 (en ce qui concerne l’instauration d’un régime d’autorisation), 10, 11, 12 (en ce qui concerne les conditions d’octroi de l’autorisation), 13 (en ce qui concerne la procédure d’obtention de l’autorisation).

(7) Article 4 du projet (article 3, alinéa 5, 1°, en projet, de la loi du 25 juin 1993).

De stellers van het voorontwerp dienen de ontworpen bepaling in overeenstemming te brengen met de actuele bepalingen van het Strafwetboek.

7. Luidens het ontworpen artikel 3, derde lid, van de wet van 25 juni 1993 is de vergunning vijf jaar geldig en vervalt zij van rechtswege als de betrokkene niet meer voldoet aan de voorwaarde bepaald in het tweede lid. Gevraagd of de vergunning kan worden hernieuwd na de periode van vijf jaar en waar deze hernieuwing in voorkomend geval wordt geregeld, verklaarde de gemachtigde:

«De vergunning moet opnieuw worden aangevraagd na 5 jaar, als de onderneming de activiteiten ten huize van de consument wil verderzetten. Er is geen specifieke hernieuwingsprocedure geregeld. Deze verloopt namelijk op identieke wijze als de initiële procedure. De procedure wordt beschreven in het uitvoeringsbesluit.»

Het verdient aanbeveling het ontworpen artikel 3 van de wet van 25 juni 1993 aan te vullen met een verwijzing naar een mogelijke hernieuwing.

Artikel 9

8. In artikel 9, 3°, van het voorontwerp wordt verwezen naar «artikel 3, tweede lid» terwijl in de memorie van toelichting bij deze bepaling wordt verwezen naar artikel 3, derde lid. De gemachtigde bevestigde dat wel degelijk artikel 3, tweede lid, wordt bedoeld.

Artikel 11

9.1. Artikel 11 van het voorontwerp bevat bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de «essentiële elementen» voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.⁽⁸⁾

Bijgevolg moeten de «essentiële elementen» van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel «essentiële elementen» uitmaken: 1° de categorie van verwerkte gegevens; 2° de categorie van betrokken personen; 3° de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4° de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5° de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.⁽⁹⁾

(8) Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

(9) Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 «betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie», opmerking 101 (*Parl. St. Kamer 2020-21*, nr. 55-1951/001, 119). Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1, GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2 en GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1.

Les auteurs de l'avant-projet devront mettre la disposition en projet en conformité avec les dispositions actuelles du Code pénal.

7. Selon l'article 3, alinéa 3, en projet, de la loi du 25 juin 1993, l'autorisation a une durée de validité de cinq ans et elle expire de plein droit si l'intéressé ne remplit plus la condition prévue à l'alinéa 2. À la question de savoir si l'autorisation peut être renouvelée après la période de cinq ans et où, le cas échéant, ce renouvellement est réglé, le délégué a répondu ce qui suit:

«De vergunning moet opnieuw worden aangevraagd na 5 jaar, als de onderneming de activiteiten ten huize van de consument wil verderzetten. Er is geen specifieke hernieuwingsprocedure geregeld. Deze verloopt namelijk op identieke wijze als de initiële procedure. De procedure wordt beschreven in het uitvoeringsbesluit.»

Il est recommandé de compléter l'article 3, en projet, de la loi du 25 juin 1993 par une référence à un éventuel renouvellement.

Article 9

8. L'article 9, 3°, de l'avant-projet vise «l'article 3, alinéa 2», alors que l'exposé des motifs relatif à cette disposition fait référence à l'article 3, alinéa 3. Le délégué a confirmé que c'est bel et bien l'article 3, alinéa 2, qui est visé.

Article 11

9.1. L'article 11 de l'avant-projet contient des dispositions relatives au traitement de données à caractère personnel.

Conformément à l'article 22 de la Constitution, le respect du principe de légalité formelle s'applique à tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, à toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les «éléments essentiels» sont fixés préalablement par le législateur⁽⁸⁾.

Par conséquent, les «éléments essentiels» des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des «éléments essentiels» les éléments suivants: 1° les catégories de données traitées; 2° les catégories de personnes concernées; 3° la finalité poursuivie par le traitement; 4° les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5° le délai maximal de conservation des données⁽⁹⁾.

(8) Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

(9) Avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 «relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique», observation 101 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n° 55-1951/001, p. 119). Voir aussi C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2 et C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B.74.1.

9.2. Het ontworpen artikel 14*bis*, § 2, 4^o, van de wet van 25 juni 1993 vermeldt “de gegevens die noodzakelijk zijn om de naleving van de voorwaarden en verplichtingen bedoeld in deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen na te gaan”.

Een dergelijke algemene en vage omschrijving volstaat evenwel niet in het licht van het voormelde legaliteitsbeginsel, aangezien die omschrijving niet meer is dan de gedeeltelijke parafrasering van artikel 5, lid 1, c), van de AVG⁽¹⁰⁾, die uit zichzelf al toepasselijk is. De “categorie van verwerkte gegevens” maakt immers een “essentieel element” van de gegevensverwerking uit dat door de ordonnantiegever zelf moet worden vastgelegd.

Een te algemene of onbepaalde omschrijving van een categorie te verwerken persoonsgegevens zou daarenboven op gespannen voet komen te staan met het materiële legaliteitsbeginsel van artikel 22 van de Grondwet aangezien dergelijke omschrijving niet toelaat een voldoende duidelijk beeld te verwerven van de verwerkte gegevens. Aldus kan niet nagegaan worden of de betrokken gegevensverwerking wel in overeenstemming is met het beginsel van de minimale gegevensverwerking zoals dit voortvloeit uit artikel 5, lid 1, c), van de AVG. Evenmin kan worden nagegaan of de verwerking betrekking heeft op een bijzondere categorie van gevoelige persoonsgegevens, waarvan de verwerking overeenkomstig artikel 9, lid 1, van de AVG in beginsel verboden is en slechts mogelijk is in de limitatief in artikel 9, lid 2, van dezelfde verordening opgesomde uitzonderingsgevallen.

Hetzelfde geldt voor het ontworpen artikel 13/1, § 2, 4^o, van de programmawet van 10 februari 1998 (artikel 23 van het voorontwerp).

9.3. Het ontworpen artikel 14*bis*, § 5, regelt de bewaartermijn. In het tweede lid wordt bepaald dat de persoonsgegevens met betrekking tot de andere personen bedoeld in paragraaf 2 en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard in de mate dat en zolang die gegevens noodzakelijk blijken om de in paragraaf 1 bedoelde doeleinden te verwezenlijken.

Een dergelijke regeling is echter niet meer dan een parafrasering van hetgeen reeds uit de AVG voortvloeit, namelijk dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is,⁽¹¹⁾ en kan niet worden beschouwd als een afdoende regeling van de maximumtermijn gedurende welke gegevens kunnen worden bewaard.

De memorie van toelichting stelt hierbij het volgende:

“Wat betreft de andere personen waarvoor persoonsgegevens verwerkt kunnen worden, is er opnieuw een zeer grote verscheidenheid van mogelijke situaties die zich kunnen voordoen. Daarom lijkt het onmogelijk de bewaarperiode van dergelijke gegevens te koppelen aan de “tussenkost” van de betrokken natuurlijke personen, aangezien de bewaring van bepaalde gegevens noodzakelijk is na hun “tussenkost”, hetgeen niet belet dat de bewaring van andere gegevens niet langer gerechtvaardigd is. Daarom is het aangewezen de bewaringstermijn te koppelen aan de nagestreefde doeleinden, en tegelijk een onbeperkte bewaring te voorkomen indien het nastreven van het overeenkomstige doel op een bepaald moment de noodzaak van hun bewaring niet meer rechtvaardigt. Ook deze regeling op algemene wijze van de bewaartermijn is conform de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, B.23).”

(10) Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)”.

(11) Zie artikel 5, lid 1, c) en e), van de AVG, evenals overweging 39 van die verordening.

9.2. L'article 14*bis*, § 2, 4^o, en projet, de la loi du 25 juin 1993 mentionne «les données nécessaires à la vérification du respect des conditions et des obligations visées à la présente loi et ses mesures d'exécution».

Une telle définition générale et vague ne suffit toutefois pas au regard du principe de légalité précité, dès lors que cette définition se limite à paraphraser partiellement l'article 5, paragraphe 1^{er}, c), du RGPD⁽¹⁰⁾, qui est déjà applicable par lui-même. En effet, la «catégorie de données traitées» constitue un «élément essentiel» du traitement de données, qui doit être fixé par le législateur ordonnancier lui-même.

En outre, une définition trop générale ou vague d'une catégorie de données à caractère personnel à traiter se heurterait au principe de légalité matérielle de l'article 22 de la Constitution, pareille définition ne permettant pas d'avoir une idée suffisamment claire des données traitées. Il n'est donc pas possible de vérifier si le traitement de données en question respecte le principe de minimisation des données tel qu'il découle de l'article 5, paragraphe 1^{er}, c), du RGPD. Il ne peut pas non plus être vérifié si le traitement concerne une catégorie particulière de données à caractère personnel sensibles, dont le traitement, conformément à l'article 9, paragraphe 1^{er}, du RGPD, est en principe interdit et n'est possible que dans les cas exceptionnels énumérés de manière exhaustive à l'article 9, paragraphe 2, du même règlement.

La même observation vaut pour l'article 13/1, § 2, 4^o, de la loi-programme du 10 février 1998 (article 23 de l'avant-projet).

9.3. L'article 14*bis*, § 5, en projet, règle le délai de conservation. L'alinéa 2 dispose que les données à caractère personnel relatives aux autres personnes visées au paragraphe 2 et qui ont été collectées et traitées dans le cadre de cette loi et de ses mesures d'exécution sont conservées pour autant et tant que ces données s'avèrent nécessaires à la réalisation des finalités visées au paragraphe 1^{er}.

Or, une telle disposition n'est rien de plus qu'une paraphrase de ce qui découle déjà du RGPD, à savoir que les données à caractère personnel ne peuvent être conservées plus longtemps que nécessaire⁽¹¹⁾, et elle ne peut être considérée comme réglant adéquatement la durée maximale durant laquelle les données peuvent être conservées.

À cet égard, l'exposé des motifs précise ce qui suit:

«En ce qui concerne les autres personnes pour lesquelles des données à caractère personnel peuvent être traitées, il existe à nouveau une multitude de situations possibles. C'est pourquoi il paraît impossible de lier la durée de conservation de telles données à l'«intervention» des personnes physiques concernées, puisque la conservation de certaines données est nécessaire à la suite de leur «intervention», ce qui n'empêche pas que la conservation d'autres données ne soit plus justifiée. Il est donc indiqué de lier la durée de conservation aux finalités poursuivies, tout en évitant une conservation illimitée si la poursuite de la finalité correspondante à un moment donné ne justifie plus la nécessité de leur conservation. Cette réglementation de manière générale de la durée de conservation est également conforme à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018, B.23)».

(10) Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 «relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)».

(11) Voir l'article 5, paragraphe 1^{er}, c) et e), du RGPD, ainsi que le considérant 39 de ce règlement.

Uit het wettigheidsbeginsel dat krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens vloeit evenwel voort dat de ordonnantiegever zelf moet voorzien in een maximumtermijn voor het bewaren van de in het ontworpen artikel 14bis van de wet van 25 juni 1993 vervatte persoonsgegevens.⁽¹²⁾ Het gegeven dat de exacte bewaartermijn thans nog niet bekend is, doet hieraan geen afbreuk.

Wel kan, eenmaal een dergelijke maximumtermijn is vastgesteld, het aan de regering worden overgelaten om een kortere termijn te bepalen. Bijgevolg moet in het ontworpen artikel 14bis, § 5, tweede lid, in een maximumtermijn voor de bewaring van de betrokken gegevens worden voorzien.

Hetzelfde geldt voor het ontworpen artikel 13/1, § 5, derde lid, van de programmawet van 10 februari 1998 (artikel 23 van het voorontwerp).

Artikel 14

10. In artikel 14 van het voorontwerp dient in de Nederlandse tekst te worden verwezen naar artikel 8:5 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen in de plaats van naar het Wetboek van vennootschappen.

Artikel 25

11. In artikel 25, 2°, van het voorontwerp wordt verwezen naar “artikel 2 van de ordonnantie van DD maand 2022 tot vereenvoudiging van de regels inzake toegang tot het beroep”. De gemachtigde stelde hierbij:

“Deze bepaling moet eigenlijk verwijzen naar artikel 14 van de (ontwerp)ordonnantie, dat artikel 2 van de programmawet van 10 februari 1998 wijzigt. Een vergissing dus. Artikel 25, 2°, voegt namelijk vrijstelling toe voor de ondernemingen die niet onderworpen zijn aan de regels inzake toegang tot het beroep, maar dat wel worden door de toevoeging van de nieuwe definitie van onderneming in de programmawet van 10 februari 1998.”

De verwijzing dient dan ook te worden aangepast.

Artikel 30

12. Met betrekking tot artikel 30 van het voorontwerp dat de inwerkingtreding bepaalt op 1 september 2023, verklaarde de gemachtigde:

“1 september 2023 was een beoogde datum die ondertussen niet meer haalbaar is. De beoogde inwerkingtreding is op dit moment eerder begin 2024, afhankelijk van het verloop van de regelgevende procedure. Een retroactieve inwerkingtreding is uitgesloten.”

De Raad van State, afdeling Wetgeving, neemt hiervan akte.

De Griffier,

Greet VERBERCKMOES

De Voorzitter,

Wouter PAS

Toutefois, il découle du principe de légalité qui s’applique, en vertu de l’article 22 de la Constitution, à tout traitement de données à caractère personnel, que le législateur ordonnancier doit prévoir lui-même une durée maximale de conservation des données à caractère personnel contenues à l’article 14bis, en projet, de la loi du 25 juin 1993⁽¹²⁾. Le fait que la durée exacte de conservation n’est pas encore connue à l’heure actuelle n’y change rien.

Dès qu’une telle durée maximale a été fixée, le soin de fixer un délai plus court peut toutefois être laissé au gouvernement. Par conséquent, l’article 14bis, § 5, alinéa 2, en projet, doit prévoir une durée maximale de conservation des données concernées.

La même observation s’applique à l’article 13/1, § 5, alinéa 3, en projet, de la loi-programme du 10 février 1998 (article 23 de l’avant-projet).

Article 14

10. Le texte néerlandais de l’article 14 de l’avant-projet doit viser l’article 8:5 du «Wetboek van vennootschappen en verenigingen» en lieu et place du «Wetboek van vennootschappen».

Article 25

11. L’article 25, 2°, de l’avant-projet fait référence à «l’article 2 de l’ordonnance du JJ mois 2022 simplifiant les règles de l’accès à la profession». À cet égard, le délégué a déclaré:

«Deze bepaling moet eigenlijk verwijzen naar artikel 14 van de (ontwerp)ordonnantie, dat artikel 2 van de programmawet van 10 februari 1998 wijzigt. Een vergissing dus. Artikel 25, 2°, voegt namelijk vrijstelling toe voor de ondernemingen die niet onderworpen zijn aan de regels inzake toegang tot het beroep, maar dat wel worden door de toevoeging van de nieuwe definitie van onderneming in de programmawet van 10 februari 1998.»

La référence doit dès lors être adaptée.

Article 30

12. En ce qui concerne l’article 30 de l’avant-projet qui fixe l’entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2023, le délégué a déclaré:

«1 septembre 2023 was een beoogde datum die ondertussen niet meer haalbaar is. De beoogde inwerkingtreding is op dit moment eerder begin 2024, afhankelijk van het verloop van de regelgevende procedure. Een retroactieve inwerkingtreding is uitgesloten.»

Le Conseil d’État, section de législation, en prend acte.

Le Greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le Président,

Wouter PAS

(12) Zie immers GwH 9 december 2021, nr. 177/2021, B.53.5.

(12) Voir, en effèt, C.C., 9 décembre 2021, n° 177/2021, B.53.5.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE
tot vereenvoudiging van de regels
inzake toegang tot het beroep

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
 Op voordracht van de Minister bevoegd voor Economie,
 Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Minister bevoegd voor Economie is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 1 van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, wordt een punt 2°/1 ingevoegde, luidende:

“2°/1 onderneming: elke organisatie bedoeld in artikel I.1, 1°, van het Wetboek van Economisch Recht die onderworpen is aan de verplichting zich in te schrijven in de Kruispuntbank van Ondernemingen overeenkomstig artikel III.16 van het Wetboek van Economisch Recht;”.

Artikel 3

In artikel 2, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005, worden de woorden “handelaar buiten de vestigingen vermeld in zijn inschrijving” vervangen door de woorden “onderneming buiten haar vestigingseenheden ingeschreven”.

Artikel 4

Artikel 3 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006, wordt vervangen als volgt:

“Art. 3. De onderneming die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een ambulante activiteit uitoefent ten huize van de consument beschikt over een voorafgaande vergunning, afgeleverd door een erkend ondernemingsloket bedoeld in artikel III.59 van het Wetboek van Economisch Recht.

PROJET D'ORDONNANCE
simplifiant les règles en matière
d'accès à la profession

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
 Sur la proposition Ministre chargé de l'Économie,
 Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre chargé de l'Économie est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Dans l'article 1^{er} de la loi du 25 juin 1993 sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines, modifié par la loi du 4 juillet 2005, il est inséré un point 2°/1 rédigé comme suit:

«2°/1 entreprise: toute organisation visée à l'article I.1, 1°, du Code de droit économique soumise à l'obligation de s'inscrire à la Banque-Carrefour des Entreprises conformément à l'article III.16 du Code de droit économique;».

Article 3

Dans l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005, les mots «un commerçant en dehors des établissements mentionnés dans son immatriculation» sont remplacés par les mots «une entreprise en dehors de ses unités d'établissement inscrites».

Article 4

L'article 3 de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005 et modifié par la loi du 20 juillet 2006, est remplacé par ce qui suit:

«Art. 3. L'entreprise qui exerce une activité ambulante au domicile du consommateur en Région de Bruxelles-Capitale dispose d'une autorisation préalable, délivrée par un guichet d'entreprises agréé tel que visé à l'article III.59 du Code de droit économique.

Het ondernemingsloket levert de vergunning af als de onderneming natuurlijke persoon of, in het geval van een rechtspersoon of organisatie zonder rechtspersoonlijkheid, de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor het dagelijks bestuur van de onderneming in België niet door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak veroordeeld is voor een van de misdrijven, vermeld in boek 2, titel VIII, hoofdstuk I, I/1, III*quater*, IV, IV*ter* en VI, en titel IX, hoofdstuk I en II, van het Strafwetboek, en in het buitenland niet veroordeeld is wegens een feit dat overeenstemt met de kwalificatie van een van die misdrijven. Deze voorwaarde is niet van toepassing als de veroordeling voorwaardelijk is en de betrokkene het voordeel van het uitstel niet heeft verloren of als de betrokkene genade heeft verkregen of werd veroordeeld bij eenvoudige schuldverklaring.

De vergunning heeft een hernieuwbare geldigheidsduur van vijf jaar. Ze vervalt van rechtswege als de betrokkene niet meer voldoet aan de voorwaarde bepaald in het tweede lid.

De onderneming ziet erop toe dat de natuurlijke personen die voor haar rekening de ambulante activiteit uitoefenen ten huize van de consument voldoen aan de voorwaarde bepaald in het tweede lid.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt:

- 1° de vergunningsprocedure;
- 2° de bewijsstukken die de onderneming indient in het kader van de vergunningsaanvraag;
- 3° het tarief dat het ondernemingsloket int voor het beheer van de vergunningsaanvraag;
- 4° de ambtenaar bij wie de onderneming een beroep kan indienen, de schriftelijke beroepsprocedure en de vormvereisten en voorwaarden voor de indiening van het verzoek;
- 5° de dienst die de erkende ondernemingslokets controleert op de aflevering van de vergunningen;
- 6° de mededelingsverplichtingen die de vergunde ondernemingen naleven.”.

Artikel 5

In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 4° wordt het woord “handelaars” vervangen door het woord “ondernemingen”;
- 2° in punt 5° worden de woorden “handelaar voor zijn” vervangen door de woorden “onderneming voor haar”;
- 3° in punt 8°, a), worden de woorden “gevestigd handelaar of ambachtsman ingeschreven respectievelijk in het

Le guichet d’entreprises délivre l’autorisation si l’entreprise personne physique ou, dans le cas d’une personne morale ou d’une organisation sans personnalité juridique, la personne physique chargée de la gestion journalière de l’entreprise n’a pas été condamnée en Belgique par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée pour une des infractions visées au livre 2, titre VIII, chapitres Ier, I/1, III*quater*, IV, IV*ter* et VI, et titre IX, chapitres I^{er} et II, du Code pénal, et n’a pas été condamnée à l’étranger pour un fait correspondant à la qualification de l’une de ces infractions. Cette condition ne s’applique pas en cas de condamnation avec sursis et si l’intéressé n’a pas perdu le bénéfice du sursis ou si l’intéressé a été gracié ou a été condamné par simple déclaration de culpabilité.

L’autorisation a une durée de validité renouvelable de cinq ans. Elle expire de plein droit si l’intéressé ne remplit plus la condition prévue à l’alinéa 2.

L’entreprise veille à ce que les personnes physiques qui exercent pour son compte l’activité ambulante au domicile du consommateur remplissent la condition prévue à l’alinéa 2.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine:

- 1° la procédure d’autorisation;
- 2° les pièces justificatives à introduire par l’entreprise dans le cadre de la demande d’autorisation;
- 3° le tarif perçu par le guichet d’entreprises pour la gestion de la demande d’autorisation;
- 4° le fonctionnaire auprès duquel l’entreprise peut introduire un recours, la procédure écrite de recours, ainsi que les formes et conditions pour l’introduction de la requête;
- 5° le service qui contrôle les guichets d’entreprises agréés sur la délivrance des autorisations;
- 6° les obligations de communication que les entreprises autorisées respectent.».

Article 5

À l’article 5 de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° dans le point 4°, le mot «commerçants» est remplacé par le mot «entreprises»;
- 2° dans le point 5°, les mots «un commerçant» sont remplacés par les mots «une entreprise»;
- 3° dans le point 8°, a), les mots «un commerçant ou un artisan établi immatriculé respectivement au registre

handelsregister of in het ambachtsregister” vervangen door de woorden “onderneming ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen”;

4° in punt 9° wordt het woord “handelaar” vervangen door het woord “onderneming”.

Artikel 6

In artikel 6 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 29 juni 2016, wordt paragraaf 2 opgeheven.

Artikel 7

Artikel 7 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006, wordt opgeheven.

Artikel 8

In artikel 12, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, worden de woorden “door een persoon die niet beschikt over de vereiste machtiging of door een aangestelde, vrijgesteld van machtiging, zonder vergezeld te zijn van een titularis van deze machtiging” vervangen door de woorden “in overtreding van artikel 3”.

Artikel 9

In artikel 13 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 1°, worden de woorden “machtiging of die hun activiteit verder zetten nadat hun machtiging werd ingetrokken, alsook de aangestelden, vrijgesteld van machtiging, die de activiteit uitoefenen zonder vergezeld te zijn van een titularis van deze machtiging” vervangen door de woorden “vergunning bedoeld in artikel 3”;

2° punt 2° van paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“2° de ondernemingen en de natuurlijke personen die verantwoordelijk zijn voor het dagelijks bestuur voor wiens rekening natuurlijke personen die niet voldoen aan de voorwaarde bepaald in artikel 3, tweede lid, een ambulante activiteit ten huize van de consument uitoefenen;”;

3° in paragraaf 1 wordt een punt 2°/1 ingevoegde, luidende:

“2°/1 de personen die niet voldoen aan de voorwaarde bepaald in artikel 3, tweede lid, en een ambulante activiteit ten huize van de consument uitoefenen;”;

4° in paragraaf 1, 3°, worden de woorden “of aan de in hun machtiging vermelde voorwaarden” opgeheven;

5° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “machtiging of door een aangestelde, vrijgesteld van

du commerce ou de l’artisanat» sont remplacés par les mots «une entreprise inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises»;

4° dans le point 9°, les mots «un commerçant» sont remplacés par les mots «une entreprise».

Article 6

Dans l’article 6 de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005 et modifié par la loi du 29 juin 2016, le paragraphe 2 est abrogé.

Article 7

L’article 7 de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005 et modifié par la loi du 20 juillet 2006, est abrogé.

Article 8

Dans l’article 12, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005, les mots «par une personne qui ne dispose pas de l’autorisation requise ou par un préposé dispensé d’autorisation non accompagné d’une personne titulaire de l’autorisation adéquate» sont remplacés par les mots «en violation de l’article 3».

Article 9

À l’article 13 de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, 1°, les mots «l’autorisation requise ou qui poursuivent l’exercice de l’activité après que l’autorisation leur ait été retirée ainsi que les préposés dispensés d’autorisation qui exercent l’activité sans être accompagnés d’une personne titulaire de l’autorisation adéquate» sont remplacés par les mots «l’autorisation visée à l’article 3»;

2° le point 2° du paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

«2° les entreprises et les personnes physiques chargées de la gestion journalière pour le compte desquelles des personnes physiques qui ne remplissent pas la condition prévue à l’article 3, alinéa 2, exercent une activité ambulante au domicile du consommateur;»;

3° dans le paragraphe 1^{er}, un point 2°/1 est inséré, rédigé comme suit:

«2°/1 les personnes qui ne remplissent pas la condition prévue à l’article 3, alinéa 2, et exercent une activité ambulante au domicile du consommateur;»;

4° dans le paragraphe 1^{er}, 3°, les mots «ou celles qui sont mentionnées dans leur autorisation» sont abrogés;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots «l’autorisation requise ou par un préposé dispensé d’autorisation non

machtiging, zonder vergezeld te zijn van een titularis van deze machtiging” vervangen door de woorden “vergunning bedoeld in artikel 3”.

Artikel 10

Artikel 14 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005, wordt vervangen als volgt:

«Art 14. De ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan de vergunning voor ambulante activiteiten ten huize van de consument intrekken in de volgende gevallen:

- 1° als de vergunning onterecht werd afgeleverd;
- 2° als de vergunning op frauduleuze wijze werd verkregen;
- 3° als de onderneming of de natuurlijke personen die voor haar rekening de ambulante activiteit uitoefenen ten huize van de consument de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten niet naleven.

In de gevallen bedoeld in het eerste lid, 2° en 3°, kan de ambtenaar bedoeld in het eerste lid de onderneming en de natuurlijke persoon die verantwoordelijk is voor het dagelijks bestuur ervan uitsluiten van een nieuwe vergunning voor een periode van maximaal één jaar, in functie van de ernst van de feiten.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de intrekingsprocedure.”.

Artikel 11

In hoofdstuk IV van dezelfde wet wordt een artikel 14*bis* ingevoegd, luidende:

«Art 14*bis*. § 1. De verwerkingen van persoonsgegevens voorzien in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen hebben tot doel het volgende mogelijk te maken:

- 1° het beheer en de behandeling van de vergunningsprocedures;
- 2° het toezicht op de natuurlijke personen die de ambulante activiteit ten huize van de consument uitoefenen voor rekening van een vergunde onderneming;
- 3° de organisatie van de uitoefening van de ambulante en kermisactiviteiten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 4° het beheer en de behandeling van de beroeps- en intrekingsprocedures;
- 5° de controle op de naleving van de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen;

accompagné d’une personne titulaire de l’autorisation adéquate» sont remplacés par les mots «l’autorisation visée à l’article 3».

Article 10

L’article 14 de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005, est remplacé par ce qui suit:

«Art. 14. Le fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut retirer l’autorisation d’activités ambulantes au domicile du consommateur dans les cas suivants:

- 1° si l’autorisation a été délivrée à tort;
- 2° si l’autorisation a été obtenue frauduleusement;
- 3° si l’entreprise ou les personnes physiques qui exercent pour son compte une activité ambulante au domicile du consommateur ne respectent pas les dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d’exécution.

Dans les cas visés à l’alinéa 1^{er}, 2° et 3°, le fonctionnaire visé à l’alinéa 1^{er} peut exclure l’entreprise et la personne physique chargée de sa gestion journalière d’une nouvelle autorisation pour une période d’un an au maximum, en fonction de la gravité des faits.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine la procédure de retrait.».

Article 11

Dans le chapitre IV de la même loi, il est inséré un article 14*bis* rédigé comme suit:

«Art. 14*bis*. § 1^{er}. Les traitements de données à caractère personnel prévus dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d’exécution ont pour finalité de permettre:

- 1° la gestion et le traitement des procédures d’autorisation;
- 2° la surveillance des personnes physiques qui exercent une activité ambulante au domicile du consommateur pour le compte d’une entreprise autorisée;
- 3° l’organisation de l’exercice des activités ambulantes et foraines en Région de Bruxelles-Capitale;
- 4° la gestion et le traitement des procédures de recours et de retrait;
- 5° le contrôle du respect des dispositions de la présente loi et de ses mesures d’exécution;

- 6° de controle op de uitvoering van de taken van de erkende ondernemingsloketten;
- 7° het beheer van een databank die de gegevens betreffende de vergunningen bevat;
- 8° het opstellen van anonieme statistieken;
- 9° de uitwisseling van informatie tussen de gemeenten, de erkende ondernemingsloketten en de diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor de doelen bedoeld in 4° tot en met 7°.

§ 2. De categorieën persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het bereiken van de doelen bedoeld in paragraaf 1, en de categorieën van de personen, zijn de volgende:

- 1° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de ondernemingen die een ambulante of kermisactiviteit uitoefenen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van hun aangestelden en lasthebbers en van de natuurlijke personen die verantwoordelijk zijn voor hun dagelijks bestuur;
- 2° de gegevens betreffende de strafrechtelijke sancties en feiten van de personen bedoeld in artikel 3;
- 3° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de personen die, in eender welke hoedanigheid, tussenkomen in het kader van de opdrachten en procedures bedoeld in § 1, 1° tot en met 5°, en de gegevens die volgen uit die opdrachten en procedures;
- 4° de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalde gegevens die noodzakelijk zijn om de naleving van de voorwaarden en verplichtingen bedoeld in deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen na te gaan.

§ 3. De erkende ondernemingsloketten zijn gezamenlijk de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 1°, bedoelde verwerkingen. Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden vast voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), door middel van een onderlinge regeling.

De vergunde onderneming is de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 2°, bedoelde verwerkingen, wat betreft de natuurlijke personen die voor haar rekening de ambulante activiteit uitoefenen ten huize van de consument.

- 6° le contrôle de l'exécution des missions des guichets d'entreprises agréés;
- 7° la gestion d'une base de données reprenant les données relatives aux autorisations;
- 8° la réalisation de statistiques anonymes;
- 9° l'échange d'informations entre les communes, les guichets d'entreprises agréés et les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour les finalités visées aux 4° à 7°.

§ 2. Les catégories de données à caractère personnel qui sont nécessaires pour atteindre les finalités visées au paragraphe 1^{er}, ainsi que les catégories de personnes concernées, sont les suivantes:

- 1° les données d'identification, de contact et professionnelles des entreprises qui exercent une activité ambulante ou foraine en Région de Bruxelles-Capitale, de leurs préposés et mandataires et des personnes physiques chargées de leur gestion journalière;
- 2° les données relatives aux sanctions pénales et aux faits des personnes visées à l'article 3;
- 3° les données d'identification, de contact et professionnelles des personnes qui interviennent, à quelque titre que ce soit, dans le cadre des missions et procédures visées au § 1^{er}, 1° à 5°, et les données résultant de ces missions et procédures;
- 4° les données, déterminées par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, nécessaires à la vérification du respect des conditions et des obligations visées dans la présente loi et ses mesures d'exécution.

§ 3. Les guichets d'entreprises agréés sont les responsables conjoints des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 1°. Ils définissent de manière transparente leurs obligations respectives aux fins d'assurer le respect des exigences du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), par voie d'accord entre eux.

L'entreprise autorisée est le responsable des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 2°, en ce qui concerne les personnes physiques qui exercent pour son compte l'activité ambulante au domicile du consommateur.

De gemeenten zijn de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 3^o, bedoelde verwerkingen, wat betreft de ambulante en kermisactiviteiten die plaatsvinden op hun grondgebied.

De diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zijn de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 4^o tot en met 8^o bedoelde verwerkingen.

§ 4. In het kader van deze bepaling, zijn de erkende ondernemingsloketten, de gemeenten en de diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering gemachtigd om rijksregisternummers op te vragen en te gebruiken, overeenkomstig artikel 8, § 1, derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 5. De persoonsgegevens met betrekking tot de vergunde ondernemingen, hun aangestelden en mandatarissen en de natuurlijke personen die verantwoordelijk zijn voor hun dagelijks bestuur en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard gedurende de gehele duur van de overeenkomstige ambulante activiteit. Ze worden verwijderd of geanonimiseerd binnen zes maanden na het einde van die activiteit.

De persoonsgegevens met betrekking tot de andere personen bedoeld in paragraaf 2 en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen werden verzameld en verwerkt, worden bewaard in de mate dat en zolang die gegevens noodzakelijk blijken om de in paragraaf 1 bedoelde doeleinden te verwezenlijken. Onder voorbehoud van het eerste en het derde lid worden deze gegevens niet langer dan vijf jaar bewaard.

Persoonsgegevens die nodig zijn voor de behandeling van een geschil in het kader van dit dispositief worden echter bewaard gedurende de tijd die nodig is om een dergelijk geschil te behandelen en eventuele daaropvolgende rechterlijke beslissingen uit te voeren.”

Artikel 12

Artikel 15 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 4 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 21 januari 2013, wordt vervangen als volgt:

“Art. 15. De machtigingen als werkgever voor ambulante activiteiten ten huize van de consument die geldig zijn op 31 augustus 2023, blijven geldig tot en met 31 augustus 2028 voor zover de houder ervan voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 3.”

Les communes sont le responsable des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 3^o, en ce qui concerne les activités ambulantes et foraines qui ont lieu sur leur territoire.

Les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sont le responsable des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 4^o à 8^o.

§ 4. Dans le cadre de la présente disposition, les guichets d'entreprises agréés, les communes et les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sont autorisés à demander les numéros de registre national et à les utiliser, conformément à l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

§ 5. Les données à caractère personnel relatives aux entreprises autorisées, à leurs préposés et mandataires et aux personnes physiques chargées de leur gestion journalière et qui sont collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d'exécution sont conservées pendant toute la durée de l'activité ambulante correspondante. Elles sont effacées ou anonymisées dans les six mois de la fin de ladite activité.

Les données à caractère personnel relatives aux autres personnes visées au paragraphe 2 et qui ont été collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d'exécution sont conservées pour autant et tant que ces données s'avèrent nécessaires à la réalisation des finalités visées au paragraphe 1^{er}. Sous réserve des alinéas 1^{er} et 3, ces données ne sont pas conservées pour plus de cinq ans.

Les données à caractère personnel nécessaires pour le traitement d'un litige dans le cadre du présent dispositif sont toutefois conservées pour la durée du traitement d'un tel litige et de l'exécution des éventuelles décisions de justice subséquentes.»

Article 12

L'article 15 de la même loi, remplacé par la loi du 4 juillet 2005 et modifié par la loi du 21 janvier 2013, est remplacé par ce qui suit:

«Art. 15. Les autorisations patronales pour les activités ambulantes au domicile du consommateur en cours de validité au 31 août 2023, demeurent valables jusqu'au 31 août 2028 pour autant que leur titulaire remplisse les conditions prévues à l'article 3.»

Artikel 13

In artikel 17 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 juli 2005 en de ordonnantie van 2 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het eerste lid wordt opgeheven;
- 2° in het tweede lid, dat het enig lid wordt, worden de woorden “de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest” vervangen door het woord “Brupartners”.

Artikel 14

In artikel 2 van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap wordt het punt 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 onderneming:

- a) de natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent, met uitzondering van de vennoten van een vennootschap en de natuurlijke persoon waarvan de zelfstandige beroepsactiviteit bestaat uit het uitoefenen van één of meerdere bestuursmandaten;
- b) de vennootschap, met uitzondering van de publiek-rechtelijke vennootschappen en de coöperatieve vennootschappen die erkend zijn als sociale onderneming met toepassing van artikel 8:5 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;”.

Artikel 15

In artikel 3, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003 en de ordonnantie van 2 juli 2015, wordt punt 1° opgeheven.

Artikel 16

Artikel 4 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003 en de ordonnantie van 2 juli 2015, wordt opgeheven.

Artikel 17

In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 worden de woorden “, natuurlijke persoon of rechtspersoon” opgeheven;
- 2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De erkende ondernemingsloketten bedoeld in artikel III.59 van het Wetboek van Economisch Recht erkennen de beroepsbekwaamheid.”;

- 3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “rechtspersoon” vervangen door het woord “vennootschap”;

Article 13

À l'article 17 de la même loi, modifié par la loi du 4 juillet 2005 et par l'ordonnance du 2 juillet 2015, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° l'alinéa 1^{er} est abrogé;
- 2° dans l'alinéa 2, devenu l'alinéa unique, les mots «du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale» sont remplacés par les mots «de Brupartners».

Article 14

Dans l'article 2 de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante, est inséré le 1°/1 rédigé comme suit:

«1°/1 entreprise:

- a) la personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant, à l'exception des associés d'une société et de la personne physique dont l'activité professionnelle à titre indépendant consiste en l'exercice d'un ou de plusieurs mandats d'administration;
- b) la société, à l'exception des sociétés de droit public et des sociétés coopératives agréées comme entreprise sociale en application de l'article 8:5 du Code des sociétés et des associations;».

Article 15

Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 22 décembre 2003 et l'ordonnance du 2 juillet 2015, le 1° est abrogé.

Article 16

L'article 4 de la même loi, modifié par la loi du 11 mai 2003 et l'ordonnance du 2 juillet 2015, est abrogé.

Article 17

À l'article 5 de la même loi, modifié par la loi du 11 mai 2003, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots «, personne physique ou morale,» sont abrogés;
- 2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

«Les guichets d'entreprises agréés visés à l'article III.59 du Code de droit économique reconnaissent la compétence professionnelle.»;

- 3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots «personne morale» sont remplacés par le mot «société»;

4° het wordt aangevuld door paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt:

1° de procedure voor de erkenning van de beroepsbekwaamheid;

2° het tarief dat het ondernemingsloket int voor het beheer van de erkenningsaanvraag;

4° de dienst die de erkende ondernemingsloketten controleert op de erkenningen.”

Artikel 18

In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de ordonnantie van 2 juli 2015 worden de woorden “de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest” vervangen door het woord “Brupartners”.

Artikel 19

In artikel 7, § 1, van dezelfde wet worden de woorden “in artikel 4, § 3, 1°, en” opgeheven.

Artikel 20

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 januari 2003, worden de woorden “als handels- of ambachtsonderneming” opgeheven.

Artikel 21

In artikel 11 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 januari 2003, wordt paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. Als de natuurlijke persoon die conform artikel 5, § 2, het bewijs van de beroepsbekwaamheid levert, de onderneming verlaat, beschikt de onderneming over zes maanden om opnieuw te voldoen aan de vereisten, vermeld in artikel 5, § 1.”

Artikel 22

Artikel 12 van dezelfde wet, opgeheven bij de wet van 16 januari 2003, wordt hersteld als volgt:

“Art. 12. In geval van weigering van de erkenning van de beroepsbekwaamheid, kan de onderneming bij de ambtenaar aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een met redenen omkleed beroep indienen.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt de schriftelijke beroepsprocedure en de vormvereisten en voorwaarden voor de indiening van het verzoek.”

4° il est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

«§ 4. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine:

1° la procédure de reconnaissance de la compétence professionnelle;

2° le tarif perçu par le guichet d’entreprises pour la gestion de la demande de reconnaissance.

4° le service qui contrôle les guichets d’entreprises agréés sur les reconnaissances.»

Article 18

Dans l’article 6 de la même loi, modifié par l’ordonnance du 2 juillet 2015, les mots «du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale» sont remplacés par les mots «de Brupartners»

Article 19

Dans l’article 7, § 1^{er}, de la même loi, les mots «à l’article 4, § 3, 1° et» sont abrogés.

Article 20

Dans l’article 9 de la même loi, modifié par la loi du 16 janvier 2003, les mots «en tant qu’entreprise commerciale ou artisanale» sont abrogés.

Article 21

Dans l’article 11 de la même loi, modifié par la loi du 16 janvier 2003, le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

«§ 2. Lorsque la personne physique qui, conformément à l’article 5, § 2, fournit la preuve de compétence professionnelle quitte l’entreprise, cette dernière dispose d’un délai de six mois pour satisfaire à nouveau aux exigences visées à l’article 5, § 1^{er}.»

Article 22

L’article 12 de la même loi, abrogé par la loi du 16 janvier 2003, est rétabli dans la rédaction suivante:

«Art. 12. En cas de refus de la reconnaissance de la compétence professionnelle, l’entreprise peut introduire un recours motivé auprès du fonctionnaire désigné par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine la procédure écrite de recours, ainsi que les formes et conditions pour l’introduction de la requête.»

Artikel 23

In dezelfde wet wordt een artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

«Art 13/1. § 1. De verwerkingen van persoonsgegevens voorzien in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen hebben tot doel het volgende mogelijk te maken:

- 1° het beheer en de behandeling van de procedures voor de erkenning van de beroepsbekwaamheid;
- 2° het beheer en de behandeling van de beroepsprocedure bedoeld in artikel 12;
- 3° de organisatie van de centrale examencommissies bedoeld in artikel 8;
- 4° de controle op de naleving van de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen;
- 5° de controle op de uitvoering van de taken van de erkende ondernemingsloketten;
- 6° het beheer van een databank die de gegevens betreffende de erkenningen van de beroepsbekwaamheden bevat;
- 7° het opstellen van anonieme statistieken;
- 8° de uitwisseling van informatie tussen de erkende ondernemingsloketten en de diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor de doelen bedoeld in 2° tot en met 6°.

§ 2. De categorieën persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het bereiken van de doelen bedoeld in paragraaf 1, en de categorieën van de personen, zijn de volgende:

- 1° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de ondernemingen die een beroepsactiviteit uitoefenen waarvoor de beroepsbekwaamheid is vastgesteld en van hun aangestelden en lasthebbers;
- 2° de identificatie-, contact-, opleidings- en beroepsgegevens van de natuurlijke personen die het bewijs leveren van de beroepsbekwaamheid;
- 3° de identificatie-, contact- en beroepsgegevens van de personen die, in eender welke hoedanigheid, tussenkomen in het kader van de opdrachten en procedures bedoeld in § 1, 1° tot en met 6°, en de gegevens die volgen uit die opdrachten en procedures;
- 4° de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalde gegevens die noodzakelijk zijn om de naleving van de voorwaarden en verplichtingen bedoeld in deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen na te gaan.

§ 3. De erkende ondernemingsloketten zijn gezamenlijk de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 1°, bedoelde

Article 23

Dans la même loi, il est inséré un article 13/1 rédigé comme suit:

«Art. 13/1. § 1^{er}. Les traitements de données à caractère personnel prévus dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d'exécution ont pour finalité de permettre:

- 1° la gestion et le traitement des procédures de reconnaissance de la compétence professionnelle;
- 2° la gestion et le traitement de la procédure de recours prévue à l'article 12;
- 3° l'organisation des jurys centraux visés à l'article 8;
- 4° le contrôle du respect des dispositions de la présente loi et de ses mesures d'exécution;
- 5° le contrôle de l'exécution des missions des guichets d'entreprises agréés;
- 6° la gestion d'une base de données reprenant les données relatives aux reconnaissances des compétences professionnelles;
- 7° la réalisation de statistiques anonymes;
- 8° l'échange d'informations entre les guichets d'entreprises agréés et les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour les finalités visées aux 2° à 6°.

§ 2. Les catégories de données à caractère personnel qui sont nécessaires pour atteindre les finalités visées au paragraphe 1^{er}, ainsi que les catégories de personnes concernées, sont les suivantes:

- 1° les données d'identification, de contact et professionnelles des entreprises qui exercent une activité professionnelle pour laquelle la compétence professionnelle est fixée et de leurs préposés et mandataires;
- 2° les données d'identification, de contact, de formation et professionnelles des personnes physiques qui fournissent la preuve de la compétence professionnelle;
- 3° les données d'identification, de contact et professionnelles des personnes qui interviennent, à quelque titre que ce soit, dans le cadre des missions et procédures visées au § 1^{er}, 1° à 6°, et les données résultant de ces missions et procédures;
- 4° les données, déterminées par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, nécessaires à la vérification du respect des conditions et des obligations visées à la présente loi et ses mesures d'exécution.

§ 3. Les guichets d'entreprises agréés sont les responsables conjoints des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 1°.

verwerkingen. Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden vast voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), door middel van een onderlinge regeling.

De diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zijn de verantwoordelijke voor de in paragraaf 1, 2^o tot en met 7^o bedoelde verwerkingen.

§ 4. In het kader van deze bepaling, zijn de erkende ondernemingsloketten en de diensten aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering gemachtigd om rijksregisternummers op te vragen en te gebruiken, overeenkomstig artikel 8, § 1, derde lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 5. De persoonsgegevens met betrekking tot de ondernemingen en hun aangestelden en mandatarissen en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard gedurende de gehele duur van hun beroepsactiviteit. Ze worden verwijderd of geanonimiseerd binnen zes maanden na het einde van die activiteit.

De persoonsgegevens met betrekking tot de natuurlijke personen die het bewijs leveren van de beroepsbekwaamheid en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard tot hun overlijden.

De persoonsgegevens met betrekking tot de andere personen bedoeld in paragraaf 2 en die in het kader van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen worden verzameld en verwerkt, worden bewaard in de mate dat en zolang die gegevens noodzakelijk blijken om de in paragraaf 1 bedoelde doeleinden te verwezenlijken. Onder voorbehoud van het eerste, tweede en vierde lid worden deze gegevens niet langer dan vijf jaar bewaard.

Persoonsgegevens die nodig zijn voor de behandeling van een geschil in het kader van dit dispositief worden echter bewaard gedurende de tijd die nodig is om een dergelijk geschil te behandelen en eventuele daaropvolgende rechterlijke beslissingen uit te voeren.”

Artikel 24

In artikel 16, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 januari 2003, worden de woorden “de basiskennis van het bedrijfsbeheer en/of” opgeheven.

Ils définissent de manière transparente leurs obligations respectives aux fins d’assurer le respect des exigences du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), par voie d’accord entre eux.

Les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sont le responsable des traitements visés au paragraphe 1^{er}, 2^o à 7^o.

§ 4. Dans le cadre de la présente disposition, les guichets d’entreprises agréés et les services désignés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sont autorisés à demander les numéros de registre national et à les utiliser, conformément à l’article 8, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

§ 5. Les données à caractère personnel relatives aux entreprises et à leurs préposés et mandataires et qui sont collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d’exécution sont conservées pendant toute la durée de leur activité professionnelle. Elles sont effacées ou anonymisées dans les six mois de la fin de ladite activité.

Les données à caractère personnel relatives aux personnes physiques qui fournissent la preuve de la compétence professionnelle et qui sont collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d’exécution sont conservées jusqu’au décès de ces personnes.

Les données à caractère personnel relatives aux autres personnes visées au paragraphe 2 et qui ont été collectées et traitées dans le cadre de la présente loi et de ses mesures d’exécution sont conservées tant et pour autant que ces données s’avèrent nécessaires à la réalisation des finalités visées au paragraphe 1^{er}. Sous réserve des alinéas 1^{er}, 2 et 4, ces données ne sont pas conservées pour plus de cinq ans.

Les données à caractère personnel nécessaires pour le traitement d’un litige dans le cadre du présent dispositif sont toutefois conservées pour la durée du traitement de ce litige et de l’exécution des éventuelles décisions de justice subséquentes.»

Article 24

Dans l’article 16, § 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 16 janvier 2003, les mots «des connaissances de gestion de base et/ou» sont abrogés.

Artikel 25

In artikel 17 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 16 januari 2003 en 11 mei 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt opgeheven;
- 2° paragraaf 2, enig lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Zijn eveneens vrijgesteld, de ondernemingen die, op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 14 van de ordonnantie van [...] 2023 tot vereenvoudiging van de regels inzake toegang tot het beroep, reeds een beroepsactiviteit uitoefenen waarvoor de beroepsbekwaamheid is vastgesteld, die ingeschreven is in de Kruispuntbank van Ondernemingen overeenkomstig de toepasselijke regelgeving, maar voor deze inwerkingtreding niet vielen onder het toepassingsgebied van artikel 5, § 1.”;

- 3° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. De vennootschap die houder is van een getuigschrift op zijn naam, mag zijn beroepswerkzaamheden blijven uitoefenen zolang de natuurlijke persoon die bewezen heeft dat hij beschikt over de beroepsbekwaamheid, de onderneming niet verlaat.

Zodra de voormelde natuurlijke persoon de onderneming verlaat, beschikt de voormelde vennootschap over zes maanden om te voldoen aan de vereisten, vermeld in artikel 5, § 1.”.

Artikel 26

De wet van 26 juni 2002 betreffende de oprichting van de Vestigingsraad, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003 en de ordonnantie van 2 juli 2015, wordt opgeheven.

Artikel 27

De volgende besluiten worden opgeheven:

- 1° het koninklijk besluit van 29 maart 2004 betreffende de Vestigingsraad, opgericht bij de wet van 26 juni 2002;
- 2° het koninklijk besluit van 12 juli 2006 betreffende de uitsluiting van de beroepsactiviteit van het thuisverkoop van het toepassingsgebied van artikel 4, § 1, eerste lid, van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap;
- 3° het ministerieel besluit van 18 oktober 2000 houdende erkenning van de versnelde cycli van de cursussen basiskennis van het bedrijfsbeheer;
- 4° het ministerieel besluit van 15 januari 2001 houdende erkenning van de versnelde cycli van de cursussen basiskennis van het bedrijfsbeheer.

Article 25

À l'article 17 de la même loi, modifié par les lois du 16 janvier 2003 et 11 mai 2003, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° le paragraphe 1^{er} est abrogé;
- 2° le paragraphe 2, alinéa unique, est complété par la phrase suivante:

«Sont aussi dispensées, les entreprises qui, au moment de l'entrée en vigueur de l'article 14 de l'ordonnance du [...] 2023 simplifiant les règles de l'accès à la profession, exercent déjà une activité professionnelle pour laquelle la compétence professionnelle est fixée, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises conformément aux réglementations applicables, mais qui ne tombaient pas sous le champ d'application de l'article 5, § 1^{er}, avant cette entrée en vigueur.»;

- 3° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

«§ 5. La société qui est titulaire d'une attestation à son nom peut continuer à exercer ses activités professionnelles aussi longtemps que la personne physique qui a prouvé qu'elle dispose de la compétence professionnelle ne quitte pas l'entreprise.

Dès que la personne physique précitée quitte l'entreprise, la société précitée dispose d'un délai de six mois pour satisfaire aux exigences visées à l'article 5, § 1^{er}.».

Article 26

La loi du 26 juin 2002 relative à l'instauration du Conseil d'Établissement, modifiée par la loi du 11 mai 2003 et l'ordonnance du 2 juillet 2015, est abrogée.

Article 27

Les arrêtés suivants sont abrogés:

- 1° l'arrêté royal du 29 mars 2004 relatif au Conseil d'Établissement, instauré par la loi du 26 juin 2002;
- 2° l'arrêté royal du 12 juillet 2006 relatif à l'exclusion de l'activité professionnelle des ventes à domicile de l'application de l'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante;
- 3° l'arrêté ministériel du 18 octobre 2000 portant reconnaissance de cycles accélérés de cours de connaissances de gestion de base;
- 4° l'arrêté ministériel du 15 janvier 2001 portant reconnaissance de cycles accélérés de cours de connaissances de gestion de base.

Artikel 28

De wet van 26 juni 2002 betreffende de oprichting van de Vestigingsraad en het koninklijk besluit van 29 maart 2004 betreffende de Vestigingsraad, opgericht bij de wet van 26 juni 2002, blijven van toepassing op de beroepen die zijn ingesteld voor de inwerkingtreding van artikel 26 van deze ordonnantie.

Artikel 29

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering voert ten laatste zes jaar na de inwerkingtreding van deze ordonnantie een evaluatie uit van de opheffing van de vereisten inzake basiskennis van het bedrijfsbeheer.

Het evaluatieverslag wordt ter informatie bezorgd aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en aan Brupartners.

Artikel 30

Deze ordonnantie treedt in werking op 15 januari 2024.

In afwijking van het eerste lid, bepaalt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de inwerkingtredingsdatum van de artikelen 1 tot en met 13, 22, 26 en 27, 1^o.

Brussel, 5 oktober 2023.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie,

Alain MARON

Article 28

La loi du 26 juin 2002 relative à l'instauration du Conseil d'Établissement et l'arrêté royal du 29 mars 2004 relatif au Conseil d'Établissement, instauré par la loi du 26 juin 2002, restent d'application aux recours introduits avant l'entrée en vigueur de l'article 26 de la présente ordonnance.

Article 29

Au plus tard six ans après l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale réalise une évaluation de l'abrogation des exigences en matière des connaissances de gestion de base.

Le rapport d'évaluation est communiqué au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et à Brupartners pour information.

Article 30

La présente ordonnance entre en vigueur le 15 janvier 2024.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine la date d'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 13, 22, 26 et 27, 1^o.

Bruxelles, le 5 octobre 2023.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Économie,

Alain MARON