PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Integraal verslag

Compte rendu intégral

Plenaire vergadering van

VRIJDAG 2 OKTOBER 2026

(Namiddag)

Séance plénière du

VENDREDI 2 OCTOBRE 2026

(Après-midi)

ZITTING 2026-2027

SESSION 2026-2027

Afkortingen en letterwoorden	*Sigles et abréviations*
bbp - bruto binnenlands product	PIB - produit intérieur brut
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry	BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie	Cocof - Commission communautaire française
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente
FOD - Federale Overheidsdienst	SPF - service public fédéral
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap	Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie	Cocom - Commission communautaire commune
kmo - kleine en middelgrote ondernemingen	PME - petites et moyennes entreprises
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel	STIB - Société de transport intercommunal bruxellois
ngo - niet-gouvernementele organisatie	ONG - organisation non gouvernementale
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen	SNCB - Société nationale des chemins de fer belges
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn	CPAS - centre public d'action sociale
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering	Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening	ONEM - Office national de l'emploi
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding	VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie	VGC - Commission communautaire flamande
VUB - Vrije Universiteit Brussel	ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD 7

MOTIE VAN ORDE 7

ACTUALITEITSVRAGEN 8

Actualiteitsvraag van mevrouw Zakia Khattabi 8

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de omstreden benoeming van een bestuurder van het Kanal-museum.

Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre 10

aan de heer Ahmed Laaouej, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Sociale Actie en Solidariteit, Plaatselijke Besturen, Gelijke Kansen en Schoolondersteuning,

betreffende de financiële en bestuurlijke situatie in Sint-Jans-Molenbeek.

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Elhadj Moussa Diallo 10

betreffende het tekort in de rekeningen van 2025 van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en de gevolgen daarvan voor het Brussels Gewest.

MOTIE VAN ORDE 13

MOTIE VAN ORDE 13

Actualiteitsvraag van mevrouw Nadia El Yousfi 15

SOMMAIRE

EXCUSÉS 7

MOTION D'ORDRE 7

QUESTIONS D'ACTUALITÉ 8

Question d'actualité de Mme Zakia Khattabi 8

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la nomination controversée d'un administrateur du musée Kanal.

Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre 10

à M. Ahmed Laaouej, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Action sociale et des Solidarités, des Pouvoirs locaux, de l'Égalité des chances et du Soutien scolaire,

concernant la situation financière et administrative à Molenbeek-Saint-Jean.

Question d'actualité jointe de M. Elhadj Moussa Diallo 10

concernant le déficit des comptes 2025 de la commune de Molenbeek-Saint-Jean et les conséquences pour la Région bruxelloise.

MOTION D'ORDRE 13

MOTION D'ORDRE 13

Question d'actualité de Mme Nadia El Yousfi 15

aan de heer Ahmed Laaouej, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Sociale Actie en Solidariteit, Plaatselijke Besturen, Gelijke Kansen en Schoolondersteuning,

betreffende de haatdaad tegen een kind van Palestijnse afkomst op de gemeenteschool van Vorst.

Actualiteitsvraag van de heer Bernard Clerfayt 17

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de gevolgen van het handhaven door Standard & Poor's van de rating van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Actualiteitsvraag van de heer Oliver Rittweger de Moor 18

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de stakingsaankondiging die door het gezamenlijk vakbondsfront is ingediend bij de Brusselse openbare diensten.

Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Farida Tahar 19

betreffende de staking in de openbare sector.

Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten 22

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende het standpunt van de Brusselse regering met betrekking tot de goedkeuring

à M. Ahmed Laaouej, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Action sociale et des Solidarités, des Pouvoirs locaux, de l'Égalité des chances et du Soutien scolaire,

concernant l'acte de haine à l'égard d'un enfant d'origine palestinienne dans l'école communale de Forest.

Question d'actualité de M. Bernard Clerfayt 17

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant les conséquences du maintien de la note de Standard & Poor's pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Question d'actualité de M. Oliver Rittweger de Moor 18

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant le préavis de grève déposé par le front commun syndical auprès des services publics bruxellois.

Question d'actualité jointe de Mme Farida Tahar 19

concernant la grève des services publics.

Question d'actualité de M. Gilles Verstraeten 22

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant la position du gouvernement bruxellois relative à l'accord de coopération en matière de coordination budgétaire.

van het samenwerkingsakkoord over de begrotingscoördinatie.

Actualiteitsvraag van mevrouw Lotte Stoops 24

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de gevolgen voor de Brusselaars van het ontwerp van nieuwe 'Crucke-route' met betrekking tot de vluchten boven Brussel.

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Ibrahim Dönmez 24

betreffende de termijnen voor de goedkeuring van vliegprocedures die in overeenstemming zijn met de Brusselse geluidsnormen.

Actualiteitsvraag van mevrouw Joëlle Maison 28

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

en aan mevrouw Karine Lalieux, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting, de Taxisector en Sportinfrastructuur,

betreffende de verhoging van de gemiddelde sociale huurprijs.

Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt 28

betreffende de aangekondigde hervorming van de berekening van de sociale huurprijzen.

MONDELINGE VRAGEN 31

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ZAKIA KHATTABI, MEVROUW FARIDA TAHAR EN DE HEER PETYA OBOLENSKY TEGEN HET 31

Question d'actualité de Mme Lotte Stoops 24

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant les conséquences pour les Bruxellois du projet de « route Crucke » en matière de survol aérien.

Question d'actualité jointe de M. Ibrahim Dönmez 24

concernant les délais d'adoption des procédures de survol compatibles avec les normes de bruit bruxelloises.

Question d'actualité de Mme Joëlle Maison 28

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

et à Mme Karine Lalieux, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement, du Secteur des taxis et des Infrastructures sportives,

concernant l'augmentation du loyer social moyen.

Question d'actualité jointe de Mme Françoise De Smedt 28

concernant la réforme annoncée du calcul des loyers sociaux.

QUESTIONS ORALES 31

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES ZAKIA KHATTABI, FARIDA TAHAR ET M. PETYA OBOLENSKY VISANT A S'OPPOSER AU PROJET DE 31

FEDERALE WETSONTWERP DAT WOONSTBETREDINGEN TOESTAAT IN HET KADER VAN DE UITVOERING VAN DE MAATREGELEN TOT VERWIJDERING EN TEGEN DE SOORTGELIJKE BEPALINGEN VAN DE EUROPESE VERORDENING TOT VASTSTELLING VAN EEN TERUGKEERGRENSPROCEDURE

(NR. A-302/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Voortzetting van de algemene bespreking – Sprekers: 31

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

De heer Jamal Ikazban (PS)

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)

De heer Alain Deneef (Les Engagés)

De heer Jan Busselen (PVDA)

De heer Benjamin Dalle (cd&v)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)

De heer Petya Obolensky (PTB)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte 52

NAAMSTEMMING 53

A-302 53

Voorstel van resolutie tegen het federale wetsontwerp dat woonstbetredingen toestaat in het kader van de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering, en tegen de soortgelijke bepalingen van de Europese verordening tot vaststelling van een terugkeergrensprocedure

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMING 54

BIJLAGEN 55

LOI FÉDÉRAL AUTORISANT LES VISITES DOMICILIAIRES DANS LE CADRE DE L'EXÉCUTION DES MESURES D'ÉLOIGNEMENT, AINSI QU'AUX DISPOSITIONS ANALOGUES PRÉVUES DANS LE REGLEMENT EUROPÉEN INSTITUANT UNE PROCÉDURE DE RETOUR A LA FRONTIERE

(N° A-302/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

Poursuite de la discussion générale – Orateurs : 31

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

M. Jamal Ikazban (PS)

Mme Joëlle Maison (DéFI)

M. Alain Deneef (Les Engagés)

M. Jan Busselen (PVDA)

M. Benjamin Dalle (cd&v)

Mme Farida Tahar (Ecolo)

M. Petya Obolensky (PTB)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

Discussion des considérants et des tirets du dispositif 52

VOTE NOMINATIF 53

A-302 53

Proposition de résolution visant à s'opposer au projet de loi fédéral autorisant les visites domiciliaires dans le cadre de l'exécution des mesures d'éloignement, ainsi qu'aux dispositions analogues prévues dans le règlement européen instituant une procédure de retour à la frontière

DÉTAIL DU VOTE NOMINATIF 54

ANNEXES 55

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 14.34 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 14h34.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

EXCUSÉS

Voir annexes

MOTIE VAN ORDE

De voorzitter.- Mevrouw Khattabi heeft het woord voor een motie van orde.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).- Ik heb er geen bezwaar tegen dat staatssecretaris Persoons de vragen beantwoordt en ik apprecieer dat ze aanwezig is, maar ik betreur wel de gang van zaken. Toen ik nog federaal parlementslid was, bracht het Uitgebreid Bureau ons telkens op de hoogte van afwezigheden van regeringsleden. In de Kamer geldt enkel een missie naar het buitenland als gewettigde afwezigheid. Desnoods werd de zitting geschorst en werd een regeringslid, tot zelfs de eerste minister toe, manu militari naar het halfrond gehaald.*

De voorzitter.- Ik verzoek de parlementsleden die lid zijn van de werkgroep voor het reglement om deze situatie uit te klaren.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).- In ons reglement staat nergens dat de regering ter beschikking van het parlement moet staan.*

De voorzitter.- Het reglement stipuleert volgens mij wel dat het parlement de aanwezigheid van een regeringslid kan eisen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).- Het is niet de eerste keer dat ik dit probleem aankaart. We zouden de zitting kunnen schorsen en de betrokken regeringsleden sommeren om te komen.*

De voorzitter.- Bij de voorbereiding van deze vergadering heb ik bij alle betrokken fracties aangedrongen op de aanwezigheid van hun ministers.

MOTION D'ORDRE

M. le président.- La parole est à Mme Khattabi pour une motion d'ordre.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je ne vois aucune objection à ce que ce soit Mme Persoons qui me réponde. En revanche, je suis au regret de constater - ce que je ne constate dans aucun autre hémicycle - que le gouvernement décide des questions auxquelles il veut bien répondre et du moment auquel il est disposé à venir.

Lorsque je siégeais au Parlement fédéral, le Bureau élargi nous signalait les absences des membres du gouvernement, et le seul motif d'absence valable était une mission à l'étranger. En l'occurrence, on ne nous a pas fait part de l'absence du ministre-président. Dans une telle situation, à la Chambre, on suspendait la séance et on faisait venir, manu militari, un membre du gouvernement, en ce compris le premier ministre.

Je ne comprends pas et je n'accepte pas ce mode de fonctionnement, mais je remercie néanmoins Mme Persoons d'être présente.

M. le président.- Chers collègues, j'invite ceux qui seront mandatés par leur groupe politique à siéger dans le groupe de travail règlement à clarifier cette situation.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- La règle qui veut que le gouvernement soit à la disposition du Parlement ne s'inscrit pas dans le règlement du Parlement.

M. le président.- Je crois que le règlement contient une disposition indiquant que le Parlement peut requérir la présence d'un membre du gouvernement.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Ce n'est pas la première fois que je signale leur absence. Je souhaite que ce point soit de nouveau acté. Nous pourrions suspendre la séance et requérir la présence de qui de droit.

M. le président.- Au sein du Bureau élargi, lorsque nous avions planifié la séance de ce jour, j'avais demandé à tous les

Met uw welnemen zien we deze afwezigheid ditmaal door de vingers; we staan immers voor een voldongen feit. Voor een volgende keer stel ik voor dat we de vergadering alsnog schorsen als een regeringslid tegen de afspraken in op het appel ontbreekt.

(Instemming)

1117 **Mevrouw Amélie Pans (MR)** *(in het Frans).- In de periode van lopende zaken was het ook schering en inslag dat ministers zich lieten vervangen, en toen zat Ecolo in de regering.*

1117 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).- Toen zat ik nog niet in het Brussels Parlement, maar ik zou precies dezelfde opmerking hebben gemaakt. Ik blijf erbij: het is niet aan de regering om te kiezen wie wanneer zin heeft om vragen te komen beantwoorden.*

1123 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Zal mevrouw Persoons op alle vragen antwoorden of alleen op die van de minister-president?

(Opmerkingen van mevrouw Persoons, staatssecretaris)

En op de vragen die aan mevrouw Persoons zelf gericht zijn, uiteraard. Voor de andere vragen komen de andere ministers wel?

(Samenspraak)

Voor het overige sluit ik me aan bij de opmerkingen van mevrouw Khattabi.

1125 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris** *(in het Frans).- Ik antwoord enkel op de vragen die gericht zijn aan de minister-president en aan mezelf.*

1125 **De voorzitter.-** Waarvan akte. Hopelijk komen ministers De Smedt en Laaouej op tijd.

1129 **ACTUALITEITSVRAGEN**

1133 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ZAKIA KHATTABI**

1133 **aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,**

représentants des groupes politiques concernés de s'assurer que leurs ministres seraient présents.

Considérons, avec la permission de tous les membres présents, que nous laissons passer cette absence pour cette fois, car nous sommes placés devant le fait accompli, mais que la prochaine séance sera éventuellement suspendue pour requérir la présence des membres du gouvernement lorsque celle-ci est planifiée.

(Assentiment)

Mme Amélie Pans (MR).- Rappelons que lorsque nous étions en affaires courantes, c'est arrivé à plusieurs reprises, et qu'à plusieurs reprises, le groupe MR avait soulevé le fait que certains ministres se faisaient représenter par leurs collègues. C'est donc aussi arrivé lorsqu'Ecolo était au gouvernement.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je ne siégeais pas au Parlement bruxellois sous la précédente législature mais, le cas échéant, j'aurais fait la même remarque. Je la maintiens donc : il n'y a aucune raison que le gouvernement décide et choisisse quand il a envie de venir nous répondre.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Mme Persoons répondra-t-elle à toutes les questions d'actualité ?*

(Remarques de Mme Persoons, secrétaire d'État)

(Colloques)

Je rejoins par ailleurs les propos de Mme Khattabi.

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.- Je réponds uniquement aux questions qui me sont adressées et au nom du ministre-président.

M. le président.- J'en prends acte. Nous espérons que les ministres De Smedt et Laaouej arriveront entre-temps.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME ZAKIA KHATTABI

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

1133 **betreffende de omstreden benoeming van een bestuurder van het Kanal-museum.**

1133 **De voorzitter.-** Staatssecretaris Ans Persoons zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

1135 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).- De saga van het museum Kanal-Centre Pompidou blijft maar aanslepen. Nadat de directeur onder druk van de minister-president moest vertrekken, wat het gewest ruim 80.000 euro zal kosten, heeft de regering onlangs de heer Jean-Jacques De Gucht als bestuurder voorgesteld en gisteren nog, namens de MR, de heer Rodolphe Janssen.*

Bij die aanstellingen rijst niet alleen de vraag naar een potentieel belangenconflict, maar ook zijn ze mogelijk in strijd met de statuten van de Stichting Kanal. Die bepalen immers in artikel 8.3 dat een bestuurder geen direct of indirect financieel belang mag hebben met betrekking tot de activiteiten van de stichting.

Bent u nagegaan of de aanstelling van de heren Janssen en De Gucht in overeenstemming is met artikel 8.3? Zo ja, beschikt u over een juridisch advies? Zo nee, zult u dat alsnog aanvragen en in afwachting die benoemingen opschorten?

(Applaus bij Ecolo en DéFI)

1139 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris** *(in het Frans).- In naam van de minister-president kan ik u antwoorden dat de regering kandidaten heeft voorgesteld aan de raad van bestuur die over de nodige deskundigheid en ervaring beschikken.*

In artikel 16 van de statuten van de Stichting Kanal staan duidelijke regels over belangenconflicten. Wanneer de raad van bestuur beraadslaagt over een kwestie die voor een

concernant la nomination controversée d'un administrateur du musée Kanal.

M. le président.- La secrétaire d'État Ans Persoons répondra à la question d'actualité.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Ma question s'adresse non seulement au ministre-président, mais aussi au ministre de tutelle. Je remercie donc Mme Persoons d'être présente pour y répondre.

L'adage veut que les meilleures plaisanteries soient les plus courtes. J'ajouterais que cela vaut aussi pour les plus mauvaises et que celle qui concerne le dossier Kanal n'a que trop duré. Nous pensions avoir touché le fond avec le récent limogeage de son directeur, un caprice du ministre-président qui nous coûtera royalement 80.000 euros. Mais non, il fallait manifestement que le dossier Kanal fasse encore parler de lui.

Au départ, j'ai fait abstraction du népotisme et du tollé qu'aurait suscité la désignation d'un administrateur bruxellois dans une fondation d'utilité publique flamande, subventionnée par la Région flamande, pour m'interroger sur un potentiel conflit d'intérêts lors de l'annonce de la désignation de M. De Gucht par son parti. Les statuts de Kanal encadrent en effet clairement la question du conflit d'intérêts.

Mais la situation est pire encore : cette désignation, tout comme celle de M. Janssen décidée hier par le gouvernement au nom du MR, contreviendrait aux statuts mêmes de la Fondation Kanal.

En les lisant les statuts - ce que personne au cabinet du ministre-président n'a vraisemblablement fait - je découvre que l'article 8.3 stipule qu'un administrateur « ne peut avoir aucun intérêt patrimonial, direct ou indirect à l'égard des activités de la Fondation ». Je cite les statuts pour éviter toute ambiguïté.

Par conséquent, ma question n'est plus de savoir comment vous allez prévenir les conflits d'intérêts, mais bien si cette nomination respecte les statuts de la Fondation Kanal.

Avez-vous vérifié la compatibilité des désignations de M. Janssen et de M. De Gucht, avec l'article 8.3 ? Le cas échéant, disposez-vous d'un avis juridique ? Dans l'hypothèse où cette compatibilité n'aurait pas été vérifiée, comptez-vous suspendre ces nominations le temps de procéder à cette vérification ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de DéFI)

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.- Je réponds donc au nom du ministre-président.

Les statuts de la Fondation Kanal disposent que le conseil d'administration nomme des administrateurs parmi les personnes proposées par le gouvernement. Le choix du gouvernement s'est porté sur des spécialistes disposant chacune et chacun de compétences professionnelles, d'une expérience et

bestuurder een belangenconflict met zich kan meebrengen, moet die dat kenbaar maken en zich afzijdig houden. Ook de andere bestuurders moeten op de naleving van die regels toezien, net als de regeringscommissarissen die deelnemen aan de raden van bestuur.

de capacités de jugement et de réflexion pertinents par rapport à l'objet de la Fondation Kanal. Les noms de ces spécialistes ont été communiqués au conseil d'administration, qui a donc procédé à la nomination.

Les conflits d'intérêts font partie de la vie normale d'un organe de gestion. L'article 16 des statuts de la Fondation Kanal prévoit des règles claires en la matière, qu'il appartient au conseil d'administration d'appliquer. Un conflit d'intérêts se présente lorsqu'un administrateur a un intérêt opposé, dans le cadre d'une décision ou d'une opération déterminée. Il est donc, par essence, lié à une situation particulière. Si, à un moment donné, un point à l'ordre du jour d'un conseil d'administration présente un risque de conflit d'intérêts, l'administrateur concerné doit le déclarer et ne pas participer à la décision. Les autres administrateurs doivent également veiller au respect de ces règles et signaler tout manquement. De plus, les commissaires du gouvernement qui assistent aux réunions du conseil d'administration veillent au respect du cadre légal et resteront particulièrement attentifs à ce sujet.

1141 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).- U antwoordt niet op mijn vraag. Die benoemingen zijn duidelijk in strijd met artikel 8.3 van de statuten, gezien de huidige activiteiten van de heer De Gucht en de heer Janssen, die bovendien een kunstenaar vertegenwoordigt van wie werk te zien zal zijn bij de Stichting Kanal.*

Ik zal die kwestie verder uitpluizen.

(Applaus bij Ecolo en DéFI)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Vous ne répondez pas à ma question. J'ai souligné le conflit d'intérêts, mais il apparaît que la situation est pire, car ces nominations contreviennent aux statuts. En effet, l'article 8.3 (g) prévoit que chaque administrateur ne peut avoir aucun intérêt patrimonial direct ou indirect, ni par personne interposée, à l'égard des activités de la Fondation Kanal.

Il existe donc clairement une incompatibilité, eu égard aux activités actuelles de M. De Gucht. De surcroît, M. Janssen, nommé au titre du quota du MR, représente un artiste déjà présent dans la Fondation Kanal.

Ma question porte donc sur l'incompatibilité et la violation des statuts découlant de la nomination de ces deux personnes. Non seulement, je n'ai pas obtenu de réponse, mais par ailleurs, j'examinerai plus en profondeur la solidité juridique de ces nominations. Nous estimons que celles-ci violent les statuts de la Fondation Kanal.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de DéFI)

1145 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

1145 **aan de heer Ahmed Laaouej, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Sociale Actie en Solidariteit, Plaatselijke Besturen, Gelijke Kansen en Schoolondersteuning,**

1145 **betreffende de financiële en bestuurlijke situatie in Sint-Jans-Molenbeek.**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Ahmed Laaouej, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Action sociale et des Solidarités, des Pouvoirs locaux, de l'Égalité des chances et du Soutien scolaire,

concernant la situation financière et administrative à Molenbeek-Saint-Jean.

1147 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO**

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. ELHADJ MOUSSA DIALLO

1147 **betreffende het tekort in de rekeningen van 2025 van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en de gevolgen daarvan voor het Brussels Gewest.**

1149 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)**.- Aangezien u bevoegd bent voor de lokale besturen, oefent u in principe het financieel toezicht uit op de negentien gemeenten.

Mijnheer Laaouej, het zou fijn zijn als u naar mijn vraag zou luisteren, of althans de indruk zou geven dat u luistert.

Deze week raakte bekend dat de gemeenteraad van Sint-Jans-Molenbeek zich heeft gebogen over de rekening van 2025. Waar de gemeente oorspronkelijk uitging van een begroting in evenwicht en zelfs een licht overschot, is ze uiteindelijk geëindigd met een serieus tekort. Ze staat meer dan 11,6 miljoen euro in het rood en heeft een gecumuleerd tekort van 24,4 miljoen euro voor het jaar 2025.

Daarnaast kampt de gemeente ook met politieke problemen. Er gaat bijna geen week voorbij of er komt weer een nieuw schandaal aan het licht: de gemeenteraad die niet kan samenkomen, de burgemeester die bijna een jaar afwezig blijft enzovoort. Tot op heden blijft het wachten op een politieke reactie van u, mijnheer de minister. Hoe grijpt het gewest in om iets te doen aan de dramatische financiële en politieke situatie?

Ik verwijs ook naar de gemeente Sint-Joost-ten-Node, waar de socialisten jarenlang mee in het bestuur zaten en waar voormalig socialist Emir Kir nu burgemeester is. Er zijn veel parallellen te trekken tussen het bestuur in beide gemeenten, dat zich kenmerkt door politieke en financiële wanorde. In Sint-Joost-ten-Node grijpt u echter in. U zult strenger controleren en dreigt de gemeente onder curatele te zullen plaatsen. Dat is prima, maar wat doet u dan in Sint-Jans-Molenbeek?

Behandelt u Sint-Jans-Molenbeek anders dan Sint-Joost-ten-Node? Hoe grijpt u in in deze financiële malaise? Welke actie zult u ondernemen om het financieel wanbeheer in Sint-Jans-Molenbeek een halt toe te roepen?

(Applaus bij de N-VA)

1153 **De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)** *(in het Frans)*.- *De rekeningen van Sint-Jans-Molenbeek voor 2025 vertonen een tekort van 11,6 miljoen euro en een gecumuleerd tekort van 24,4 miljoen euro, ondanks de inspanningen om banen te schrappen en belastingen te verhogen.*

In plaats van de schuld op de federale werkloosheidshervorming te steken, moet de PTB de harde realiteit van besturen onder ogen zien.

Wat zijn de gevolgen voor het gewest?

concernant le déficit des comptes 2025 de la commune de Molenbeek-Saint-Jean et les conséquences pour la Région bruxelloise.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).- En votre qualité de ministre chargé des Pouvoirs locaux, vous exercez une supervision financière des dix-neuf communes.*

Les comptes 2025 de la commune de Saint-Josse, alors qu'ils étaient annoncés positifs, affichent finalement un bilan négatif, avec un déficit de plus de 11,6 millions d'euros et un déficit cumulé de 24,4 millions en 2025. La commune a également des problèmes politiques auxquels vous n'avez à ce jour pas réagi.

Or, pour la commune de Saint-Josse-ten-Noode, confrontée à une situation similaire, vous êtes intervenu en annonçant des contrôles plus stricts et la menace de placer la commune sous tutelle.

Pourquoi cette différence de traitement entre les deux communes ? Que fait la Région pour résoudre la gabegie financière à Molenbeek ?

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).- Le 30 septembre 2026, le conseil communal de Molenbeek-Saint-Jean a approuvé ses comptes 2025, avec un déficit de 11,6 millions d'euros et un déficit cumulé de 24,4 millions d'euros. Ce résultat arrive alors que la majorité PS-PTB-Molenbeek Autrement a déjà adopté un plan pour supprimer 40 emplois et augmenter les taxes dans la commune. Malgré ces efforts, celle-ci reste dans le rouge.

La majorité rejette tout naturellement la responsabilité sur le gouvernement fédéral et sa réforme du chômage. Cet argument ne tient pas, puisque l'État fédéral avait apporté 300 millions d'euros en soutien aux communes.

Zal het de gemeente steunen, op voorwaarde dat ze een geloofwaardig plan voorlegt om het evenwicht te herstellen?

(Applaus bij Les Engagés en de MR)

1157 **De heer Ahmed Laaouej, minister**.- De financiële en budgettaire toestand van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek is inderdaad zorgwekkend.

Ik wil er echter op wijzen dat heel veel gemeenten vandaag met grote financiële moeilijkheden geconfronteerd worden, onder meer als gevolg van de sterke stijging van de personeelskosten door de inflatie, de hogere energiekosten, de onmiskenbare toename van het aantal dossiers bij het OCMW - daar kom ik later op terug - en de stijgende leningslasten, maar ook door de verschuiving van lasten naar de plaatselijke overheden, zelfs wanneer die gedeeltelijk worden gecompenseerd zonder dat die compensatie noodzakelijkerwijs recurrent is.

1159 *(verder in het Frans)*

De gemeente Sint-Jans-Molenbeek moet haar dotatie aan het OCMW met 7 miljoen euro verhogen tegen 2029 omdat partijen als de N-VA en Les Engagés hebben beslist om de werkloosheidsuitkeringen in de tijd te beperken.

(Applaus bij de PS en de PTB)

Het is misplaatst dat u de gemeenten de les komt spellen.

(Applaus bij de PS en de PTB)

Om nog maar te zwijgen over de 1.000 door federaal minister Van Bossuyt geschrapte opvangplaatsen, wat het gewest nog 40 miljoen euro extra zal kosten en waardoor de gemeenten nog meer onder druk komen te staan. Kent u dan helemaal geen schaamte?

(Applaus bij de PS en de PTB)

Uiteraard zal het gewest zijn verantwoordelijkheid nemen en de gemeenten die het moeilijk hebben zo goed mogelijk steunen, ook die waar uw partij mee bestuurt. Ik kan echter onmogelijk instemmen met de populistische politiek van uw partij, die armoede zaait.

Le PTB doit être confronté à la dure réalité de la gestion, qui n'est pas faite que de slogans.

Quelles sont, à ce stade, les conséquences de ces comptes 2025 pour la Région bruxelloise ?

La commune a formulé une demande d'appui régional. Un objet a-t-il été soumis au gouvernement pour examiner celle-ci ? Un éventuel soutien à la commune de Molenbeek-Saint-Jean nécessite-t-il la présentation d'un plan crédible de retour à l'équilibre ?

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et du MR)

M. Ahmed Laaouej, ministre *(en néerlandais).- Comme Molenbeek-Saint-Jean, de nombreuses communes font face à des difficultés financières, notamment en raison de la hausse des coûts en matière de personnel et d'énergie. De plus, les compensations pour les transferts de charges vers les pouvoirs locaux, ne sont pas toujours récurrentes.*

(poursuivant en français)

La situation de la commune de Molenbeek-Saint-Jean, qui devra certainement augmenter sa dotation au CPAS de 7 millions d'euros à l'horizon 2029, n'est pas unique. Pourquoi ? Parce qu'un certain nombre de partis politiques comme la N-VA et Les Engagés, Monsieur Diallo, ont décidé de créer de la misère dans les communes les plus populaires de ce pays, en excluant les chômeurs.

(Applaudissements sur les bancs du PS et du PTB)

Et vous venez ici faire la leçon ! Vous créez la misère à Bruxelles, et vous reprochez aux communes d'être dans des situations financières compliquées. Vous n'avez aucune dignité, aucune retenue. J'aurais honte à votre place !

(Applaudissements sur les bancs du PS et du PTB)

Sans compter, la décision de Mme Van Bossuyt de supprimer 1.000 places, créant ainsi un déficit de 40 millions d'euros à charge de la Région bruxelloise. Qui, croyez-vous, sera mis sous pression ? Les communes bruxelloises, dont Molenbeek-Saint-Jean. Et vous osez ici faire la leçon. Vous n'avez pas honte ?

(Applaudissements sur les bancs du PS et du PTB)

Pour le reste, la Région bruxelloise prendra évidemment ses responsabilités et nous ferons de notre mieux pour soutenir

Het wordt een zware strijd, omdat ook het gewest het moeilijk heeft. Achter de cijfers gaan echter menselijke drama's schuil waar u zich niets van aantrekt.

(Applaus bij de PS en de PTB)

les communes en difficulté, qui ne se limitent pas aux communes populaires. En effet, ces mesures mettent sous pression l'ensemble des communes bruxelloises, en ce compris certaines communes où le MR, Les Engagés et d'autres sont aux affaires. S'il vous plaît, faites preuve d'un peu de retenue et d'humilité !

Comptez sur moi pour ne pas accepter cette incohérence politique qui crée de la misère, et surtout, qui vous offre une tribune populiste.

Je vais vous dire les choses comme elles sont : oui, ce sera un combat difficile, parce que la Région elle-même est en difficulté. En même temps, derrière vos attaques, derrière les chiffres que vous lancez à la cantonade, il y a des réalités humaines et sociales que vous méprisez à travers vos questions.

(Applaudissements nourris sur les bancs du PS et du PTB)

1175 **MOTIE VAN ORDE**

MOTION D'ORDRE

1175 **De voorzitter.-** Mevrouw Azghoud heeft het woord voor een motie van orde.

M. le président.- La parole est à Mme Azghoud pour une motion d'ordre.

1175 **Mevrouw Loubna Azghoud (MR)** *(in het Frans).- Mijn partij werd genoemd. Ik wil reageren.*

(Rumoer)

Mme Loubna Azghoud (MR).- Mon parti a été cité. Je souhaite pouvoir répliquer.

(Rumeurs)

1175 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).- Persoonlijke feiten hebben enkel betrekking op personen, niet op partijen.*

(Opmerkingen van de heer Vanden Borre en van de heer Ikazban)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Les faits personnels ne concernent qu'une personne, pas un parti.

(Remarques de MM. Vanden Borre et Ikazban)

1175 **De voorzitter.-** Mevrouw Azghoud heeft een punt, maar een persoonlijk feit wordt enkel toegestaan tijdens een algemene bespreking, niet voor een actualiteitsvraag.

M. le président.- Chers collègues, Mme Azghoud n'a pas eu tort d'évoquer un éventuel fait personnel. Toutefois, dans la pratique de notre Parlement, l'intervention pour fait personnel n'est autorisée que dans le cadre d'une discussion générale, me semble-t-il, et non dans le cadre d'une question d'actualité.

1189 **MOTIE VAN ORDE**

MOTION D'ORDRE

1189 **De voorzitter.-** De heer Ikazban heeft het woord voor een motie van orde.

M. le président.- La parole est à M. Ikazban pour une motion d'ordre.

1189 **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans).- Er kan enkel sprake zijn van een persoonlijk feit wanneer iemand bij naam wordt genoemd. Dat is nu niet gebeurd.*

(Samenspraak)

M. Jamal Ikazban (PS).- Monsieur le Président, un fait personnel concerne les cas où un nom est cité. Ici, je n'ai pas entendu de nom cité.

(Colloques)

De fracties die de federale meerderheid vormen, zijn geen mensen, maar politieke partijen. Laten we de waardigheid van onze parlementaire opdracht in acht nemen en er geen circus van maken.

Les formations politiques qui constituent la coalition Arizona et le gouvernement fédéral ne sont pas des personnes, mais des partis politiques. Ne transformons pas ce Parlement en cirque,

prenons un peu de hauteur et soyons dignes de la fonction que nous occupons.

1189 **De voorzitter.-** Begrepen, mijnheer Ikazban. Ik had de heer Diallo horen zeggen dat zijn naam was vermeld.

M. le président.- Je vous ai entendu, Monsieur Ikazban. Comme j'ai entendu M. Diallo dire que son nom avait été cité.

1189 **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans).- Het is normaal de heer Diallo of de heer Vanden Borre worden vernoemd, want zij zijn de vraagstellers. Als iemand mij bedankt voor een vraag en mijn naam vermeldt, dan is dat geen persoonlijk feit!*

(Samenspraak)

M. Jamal Ikazban (PS).- Monsieur le Président, que M. Diallo ou M. Vanden Borre soient cités, c'est normal car ce sont eux qui interpellent. Quand on me répond en me disant « Monsieur Ikazban, merci pour votre question », ce n'est pas un fait personnel ! Un peu de bon sens !

(Colloques)

1189 **De voorzitter.-** Beste collega's, wij gaan verder.

M. le président.- Chers collègues, nous allons poursuivre nos travaux.

1199 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)**.- Mijnheer Laaouej, we zagen hier op het spreekgestoelte geen minister aan de vooravond van een begrotingsconclaaf, maar een PS-kopstuk in campagnemodus. Dat is ronduit beschamend.

U vertegenwoordigt een regering waar mijn partij niet in zit, maar hebt u gezien wie voor u applaudisseert en wie niet? U gooit uw coalitiepartners ijskoud voor de bus. U wrijft de MR en Les Engagés schandaalpraktijken aan en zegt dat ze het niet waard zijn om in Brussel en Sint-Jans-Molenbeek te besturen, dat ze mensen in de ellende storten.

U zou zich als minister moeten schamen. Uw partij zit al decennia in de meerderheid in Sint-Jans-Molenbeek. De financiële en politieke problemen in de gemeente zijn volledig uw verantwoordelijkheid, mijnheer de minister van de PS. De Parti socialiste maakt zich in het Brussels Gewest schuldig aan crimineel wanbeleid.

Neem uw verantwoordelijkheid en schuif die niet altijd af op de federale regering, Les Engagés of de N-VA. U vindt dat blijkbaar grappig, ik vind dat u zich diep zou moeten schamen. De Brusselaar kreunt onder uw wanbeleid!

(Rumoer)

(Opmerkingen van de heer Ikazban)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).- Monsieur Laaouej, vous reprochez à vos partenaires de coalition, le MR et Les Engagés, des pratiques scandaleuses à Bruxelles et à Molenbeek-Saint-Jean, où votre parti est majoritaire depuis des décennies. En tant que ministre, vous devriez avoir honte.*

Assumez vos responsabilités et ne les rejetez pas systématiquement sur le gouvernement fédéral, Les Engagés ou la N-VA. Les Bruxellois souffrent de votre mauvaise gestion !

(Rumeurs)

(Remarques de M. Ikazban)

1203 **De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)** *(in het Frans).- We mogen het oneens zijn, maar zijn elkaar wel respect verschuldigd.*

(Applaus bij Les Engagés)

De balans van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek, met activa en passiva, is opgesteld door de gemeente. Het vastgestelde tekort van 11 miljoen euro is niet uitgevonden door een partij, laat staan door mijzelf. Het spreekt voor zich dat je geen tekorten mag opstapelen.

M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).- De l'éducation que j'ai reçue, je retiendrai le respect. On peut être en désaccord, mais il est important de rester respectueux.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

De l'enseignement que j'ai reçu sur la gestion des deniers publics, je retiens que c'est une institution qui établit les bilans. Ici, en l'occurrence, la commune de Molenbeek-Saint-Jean qui a établi un bilan, composé d'un actif et d'un passif et il en résulte un déficit de 11 millions d'euros. Ce bilan a été établi par la commune et cela n'a été inventé ni par un parti, ni par moi. Il

De PTB bekritiseert het begrotingstekort van 1,5 miljard euro van het gewest, maar zwijgt over tekorten in de gemeenten waar die partij meebestuurt.

(Applaus bij Les Engagés, de MR en cd&v)

De verantwoordelijkheid afschuiven op andere beleidsniveaus is geen goed bestuur.

Ik mag toch wel vragen welke impact het begrotingstekort van Sint-Jans-Molenbeek op het gewest heeft, en of het gewest de situatie grondig zal onderzoeken alvorens die gemeente de gevraagde steun toe te kennen? Daar hoef ik me niet voor te schamen.

(Applaus bij Les Engagés, de MR en cd&v)

découle d'une gestion. Lorsque la gestion est bonne, il va de soi que le déficit ne peut pas être cumulé d'année en année. Nous avons le même problème au niveau régional où nous connaissons un déficit de 1,5 milliard d'euros.

Je déplore que certains, tels que le PTB, raillent le déficit de la Région mais soient silencieux lorsqu'ils sont dans la majorité. La gestion doit être la même et il faut faire preuve de la même rigueur à tous les niveaux de pouvoir. C'est ce que nous clamons.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, du MR et du cd&v)

Déplacer le débat, comme nous le faisons systématiquement, du niveau fédéral vers la Région et inversement n'est pas de la bonne gouvernance.

À la question la commune de Molenbeek-Saint-Jean est-elle en déficit, la réponse est oui. Dès lors, la question que j'ai posée est légitime. Quelle est la conséquence de ce déficit pour notre Région qui est elle-même déjà en déficit ?

Puisque la commune de Molenbeek-Saint-Jean a adressé une demande de soutien à la Région, il est légitime qu'en tant que Bruxellois, je m'inquiète de savoir si la Région prendra sa décision sur la base d'un examen approfondi de la situation.

Je ne crois pas que la honte ait sa place dans ces questions.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, du MR et du cd&v)

1215

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW NADIA EL YOUSFI

1215 **aan de heer Ahmed Laaouej, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Sociale Actie en Solidariteit, Plaatselijke Besturen, Gelijke Kansen en Schoolondersteuning,**

1215 **betreffende de haatdaad tegen een kind van Palestijnse afkomst op de gemeenteschool van Vorst.**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME NADIA EL YOUSFI

à M. Ahmed Laaouej, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Action sociale et des Solidarités, des Pouvoirs locaux, de l'Égalité des chances et du Soutien scolaire,

concernant l'acte de haine à l'égard d'un enfant d'origine palestinienne dans l'école communale de Forest.

1217 **Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)** *(in het Frans).- Een zesjarig kind van Palestijnse afkomst dat in Vorst naar school gaat, werd na schooltijd het doelwit van een haatdaad: zijn ouders ontdekten op zijn sporttas een davidster en de afkorting IDF, die verwijst naar het Israëlische leger. Waarschijnlijk is de dader een volwassene.*

Die opzettelijke daad vanwege de afkomst van het kind is onaanvaardbaar en strafrechtelijk laakbaar. Ze vereist een onmiddellijke reactie. Alle betrokken bevoegdheidsniveaus moeten worden gemobiliseerd, van preventie en veiligheid tot onderwijs en steun aan verenigingen.

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Nous ne pouvons qu'être stupéfaits et inquiets d'apprendre par la presse la survenue de tout acte haineux. Celui qui nous occupe nous touche encore davantage, car il concerne un enfant. Un enfant de 6 ans, d'origine palestinienne, scolarisé dans ma commune de Forest, a subi un acte de haine. À la sortie de l'école, ses parents ont découvert une étoile de David et le sigle IDF, qui fait référence à l'armée israélienne, tagués sur son sac de sport. Nous pouvons imaginer que l'auteur de cet acte n'est pas un enfant, mais un adulte.

Cet acte de haine délibéré ciblant un enfant en raison de son origine est inacceptable et viole notre droit. Il est répréhensible sur le plan pénal.

Zult u de middelen optrekken voor initiatieven die racisme en discriminatie bestrijden, vooral onder schoolgaande jongeren? Is er overleg gepland met de gemeenten en het onderwijs over preventieve en begeleidende maatregelen?

(Applaus bij de PS)

Ce fait grave demande une réaction immédiate et collective. En outre, il ne peut être traité de manière isolée ; il nous oblige à nous mobiliser, à travers toutes nos compétences, aux niveaux régional et local, de la prévention à la sécurité, en passant par l'enseignement et le soutien aux associations.

Qu'envisage le gouvernement pour renforcer les moyens alloués aux associations et dispositifs de terrain qui interviennent dans la prévention du racisme, la lutte contre les discriminations et la cohésion sociale, notamment avec les publics scolaires ?

Par ailleurs, une concertation est-elle envisagée avec les communes et les acteurs de l'enseignement pour définir les mesures permettant de mieux prévenir les incidents graves de ce type et de garantir une réponse rapide lorsqu'un enfant est directement pris pour cible et harcelé ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1221 **De heer Ahmed Laaouej, minister** *(in het Frans).- Ook ik heb via de pers vernomen dat een kind vanwege zijn afkomst het doelwit werd van een haatdaad. Dat de afkorting IDF op zijn schooltas werd aangebracht, wijst op het gerichte karakter van de daad.*

Ik veroordeel elke vorm van haat en racisme ten stelligste. Intentieverklaringen of gerechtelijke stappen volstaan niet. De gemeente Vorst heeft een klacht ingediend bij de politie en er is een dossier geopend bij Unia. We willen dat de daders worden opgespoord en voor de rechter komen.

Ik deel uw verontwaardiging. We hebben de morele plicht, los van politieke overwegingen, om Palestijnse vluchtelingen op te vangen. Wij staan aan hun zijde en zullen ervoor zorgen dat ze hier veilig kunnen leven.

(Applaus bij de PS)

M. Ahmed Laaouej, ministre.- J'ai pris connaissance des faits rapportés dans la presse concernant cet enfant qui aurait été pris pour cible en raison de son origine palestinienne. Le sigle IDF tagué sur le sac du jeune écolier est une référence claire et explicite à l'armée israélienne (Israël Defense Forces) et ne laisse aucun doute sur le caractère haineux et dirigé de l'agression.

Je condamne avec la plus grande fermeté tout acte inspiré par la haine et le racisme sous toutes ses formes. Nous ne pouvons pas nous satisfaire de déclarations d'intention ou uniquement de démarches judiciaires. La commune de Forest a - et je m'en réjouis - porté plainte auprès de la police et un dossier a été ouvert auprès d'Unia. Nous souhaitons que la lumière puisse être faite, non seulement afin de retrouver les auteurs de cette agression, mais aussi faire en sorte qu'ils puissent en répondre devant les tribunaux.

Nous voyons bien que ces actes trouvent leur source dans les événements qui traversent le monde, en particulier dans cette opération de destruction du peuple de Palestine et de la bande de Gaza, avec un risque de génocide que personne ne conteste aujourd'hui dès qu'il y a un minimum d'honnêteté et de lucidité sur le regard jeté sur les événements. Et il faudrait qu'en plus, les enfants palestiniens que nous accueillons soient également pourchassés dans notre pays en raison de ce qu'ils sont.

Madame la Députée, je vous rejoins dans votre indignation, et j'ajoute que nous avons le devoir moral - au-delà des considérations politiques - d'accueillir ces réfugiés palestiniens parmi nous, tandis qu'ils vivent aujourd'hui une persécution qui vise à la destruction de leur peuple. Dès lors, oui, nous nous tiendrons à leurs côtés et ferons en sorte qu'ils puissent vivre en sécurité dans notre pays.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1225 **Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)** *(in het Frans).- Ik dank u voor uw aanhoudende steun in de strijd tegen racisme en discriminatie. Ik dank ook de gemeente Vorst, meer bepaald de*

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Merci, Monsieur le Ministre, de nous assurer à chaque fois de votre engagement plein et entier de poursuivre cette lutte commune contre le racisme et toutes les

burgemeester en de schepen van Onderwijs, voor hun snelle reactie. Het is ook goed dat het schoolbestuur, de kinderen en hun ouders een solidariteitsactie hebben opgezet.

(Applaus bij de PS)

formes de discriminations, quels que soient la victime ou l'auteur. Je vous rejoins sur l'accueil qui est dû par un pays comme le nôtre à toute personne persécutée de par le monde.

Je voudrais également rappeler l'action et le suivi rapides de la commune de Forest à travers son bourgmestre M. Spapens et son échevine de l'enseignement Mme Père, et saluer les enseignants, parents et enfants de cette école pour le rassemblement qui a été organisé afin d'affirmer leur désapprobation et le soutien à l'enfant et à sa famille. Un important travail y est mené de longue date en matière de diversité et de vivre-ensemble. Nous devons continuer notre lutte contre toutes les formes de discriminations et protéger les personnes les plus fragiles pour pouvoir garantir la sécurité pour tous, mais surtout l'égalité entre tous.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1229

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BERNARD CLERFAYT

1229 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1229 **betreffende de gevolgen van het handhaven door Standard & Poor's van de rating van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BERNARD CLERFAYT

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant les conséquences du maintien de la note de Standard & Poor's pour la Région de Bruxelles-Capitale.

1231 **De heer Bernard Clerfayt (DéFI)** *(in het Frans).- Standard & Poor's behoudt de kredietrating voor het Brussels Gewest op niveau A, met een negatief vooruitzicht. We moeten de begrotingssituatie nauwlettend blijven volgen en de schuld dus beperken.*

Maandag vernamen we echter via de pers dat de federale staat een lening had afgesloten tegen 4,3%. De internationale situatie doet de rentetarieven stijgen en het Brussels Gewest zal niet tegen een lagere rente kunnen lenen.

Welke rentetarieven verwacht u voor 2027? Welke gevolgen heeft dat voor onze uitgaven en onze rentelasten, die in de begroting 2026 al 505 miljoen euro bedragen? Waar zult u extra besparen om de begroting in evenwicht te krijgen?

(Applaus bij DéFI)

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Ce titre n'est pas celui que j'avais donné à ma question, puisque Standard & Poor's a maintenu sa note A-, avec perspective négative. Cela signifie que l'agence de notation ne croit pas encore à vos promesses de réduction du déficit. Il faut donc toujours faire attention à la situation budgétaire, et la dette de Bruxelles est toujours excessive et doit être réduite.

Or, ce lundi, nous apprenions par la presse que l'État fédéral venait de conclure un emprunt à 4,3 %, le taux plus élevé depuis 2008. En effet, les taux sont à la hausse, les marchés monétaires sont nerveux et l'inflation a repris avec la crise du détroit d'Ormuz. La situation internationale fait augmenter les taux d'intérêt sur les marchés et la Région ne va pas emprunter à un taux inférieur à celui de l'État fédéral. Cette nouvelle affecte donc à la hausse les taux d'intérêt qui nous sont appliqués.

Quelle est votre hypothèse de taux d'intérêt pour 2027 ? Au budget 2026, nos charges d'intérêt pèsent 505 millions d'euros, et il est dès lors fort probable qu'elles augmenteront. Quel impact cette mauvaise nouvelle aura-t-elle sur nos dépenses et nos charges d'intérêt ? À quelles réductions supplémentaires seront soumises les dépenses publiques pour respecter votre objectif de retour à l'équilibre ?

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

1235 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Regeren is vooruitzien, en dat hebben we gedaan door een rentelast van 470 miljoen euro in te schrijven in de begroting 2026. De berekening*

M. Dirk De Smedt, ministre.- Gouverner, c'est anticiper, et c'est exactement ce que nous avons fait en provisionnant une charge d'intérêts de 470 millions d'euros au budget 2026. Le fonds de

gebeurde volgens de regels van de begrotingsorthodoxie, met een ruime veiligheidsmarge.

We hebben de stijging van de rentetarieven zoveel mogelijk in onze begroting verwerkt, waardoor de ongunstige renteontwikkeling er geen directe invloed op heeft.

Het rapport van Standard & Poor's is veel positiever dan dat van maart 2026. Het vermeldt een daling van het tekort, een vertraging van de schuld, een verbetering van de liquiditeitspositie en een vermindering van de kortlopende schuld. Daaruit blijkt dat het gewest eindelijk de goede kant op gaat.

De rentekosten in de begroting 2026 zijn niet overschreden. Integendeel, ze bedragen 20 miljoen euro minder dan geraamd. Dat bedrag zullen we natuurlijk elders nuttig besteden. Ziehier een eerste resultaat van een gezond financieel beheer.

gestion de la dette étant neutre sur le plan budgétaire, je me permets cette petite rectification.

Le calcul a, comme toujours, été réalisé selon les règles de l'orthodoxie budgétaire, avec une marge de sécurité importante.

Nous avons donc intégré les taux à terme (forward) dans notre trajectoire pluriannuelle. En clair, la tendance actuelle à l'augmentation des taux d'intérêt a été intégrée dans toute la mesure du possible dans notre budget. Bien sûr, nous subissons l'impact de l'évolution défavorable des taux, mais sans que cela ait une incidence directe sur le budget de la Région.

Cette prudence et la réduction de notre dette à court terme ont été commentées dans le rapport de Standard & Poor's. Je vous conseille d'ailleurs de lire ce rapport, qui est nettement plus favorable que celui publié en mars dernier. Il constate un recul du déficit, un ralentissement de la dette, une amélioration de la liquidité et une diminution de la dette à court terme. Il en ressort que notre Région va enfin dans la bonne direction, ce qui était plus que nécessaire.

Vous me demandez de combien de millions d'intérêts les prévisions initiales ont été dépassées, et la bonne nouvelle est qu'il n'y a eu aucun dépassement. Au contraire, je vous annonce en avant-première - vu que le conclave budgétaire ne se tiendra que ce week-end - une réduction du coût budgétaire des intérêts de 20 millions d'euros en 2026. Ce montant ne sera bien sûr pas gaspillé, mais investi dans le budget au profit d'autres dépenses et d'autres compétences. Il s'agit là du premier résultat d'une gestion financière saine de notre Région.

1237 **De heer Bernard Clerfayt (DéFI)** *(in het Frans).- De regering in lopende zaken bracht het tekort al terug van 1,5 naar 1 miljard euro. "The proof of the cake is in the eating", dus we zullen het resultaat zien bij de begroting.*

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Je lirai avec intérêt le rapport de Standard & Poors, comme j'ai lu avec intérêt celui du mois de mars, qui soulignait que le gouvernement en affaires courantes était déjà parvenu à réduire le déficit de 1,5 milliard d'euros à 1 milliard d'euros. Ce travail doit bien entendu être poursuivi.

Je prends acte de vos déclarations et, comme « the proof of the cake is in the eating », nous verrons dans le budget.

1237 **De voorzitter.-** Een vertaling, mijnheer Clerfayt?

M. le président.- Traduction en français, Monsieur Clerfayt ?

1237 **De heer Bernard Clerfayt (DéFI)** *(in het Frans).- Aan het werk kent men de meester.*

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- C'est au pied du mur qu'on reconnaît le maçon.

1243 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER OLIVER RITTWEGER DE MOOR**

1243 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. OLIVER RITTWEGER DE MOOR

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

1243 **betreffende de stakingsaankondiging die door het gezamenlijk vakbondsfront is ingediend bij de Brusselse openbare diensten.**

1243 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FARIDA TAHAR**

1243 **betreffende de staking in de openbare sector.**

1245 **De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)** *(in het Frans).- De MIVB-dienstverlening lijdt al dagelijks onder de zware besparingen die u eerder doorvoerde. Nu richt u uw pijlen op andere gewestelijke overheidsdiensten.*

De vakbonden vrezen dat de kwaliteit van de dienstverlening en de werkomstandigheden achteruit zullen gaan. Ondertussen blijven allerlei directiecomités en raden van bestuur wel buiten schot.

Het is schandalig dat u niet aan uw eigen privileges raakt of op consultancykosten bespaart, maar wel de statuten van de ambtenaren wilt aanpassen. De vakbonden staken terecht tegen uw besparingen, die in schril contrast staan met de miljoenen die blijven vloeien naar consultancybedrijven, of firma's als Besix en Jan De Nul.

Het lijkt wel een bewuste strategie om privatisering en consultancybedrijven zoals Deloitte te bevoordelen. U moet dringend meer respect tonen voor de openbare sector en de vakbonden.

(Applaus bij de PTB)

1249 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** *(in het Frans).- Op 1 oktober dienden de vakbonden een stakingsaanzegging in voor de openbare sector. Dat doen ze niet lichtzinnig, meestal proberen ze eerst te onderhandelen. Er staan echter aanzienlijke bezuinigingen op stapel die het overheidspersoneel zullen treffen.*

concernant le préavis de grève déposé par le front commun syndical auprès des services publics bruxellois.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME FARIDA TAHAR

concernant la grève des services publics.

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Après de lourdes économies imposées à la STIB, dont souffrent tous les jours le personnel et les voyageurs sur le réseau, c'est à d'autres services publics que vous vous attaquez : les travailleurs de Bruxelles Propreté, de Bruxelles Environnement, de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), du service public régional de Bruxelles (SPRB) et du Port de Bruxelles, avec près de 1.800 suppressions de poste envisagées.

Les syndicats craignent à juste titre une dégradation de la qualité du service public rendu à la population. Ils redoutent aussi des conditions de travail intenables pour les agents qui resteront en sous-effectif, d'autant plus que ce n'est pas dans les comités de direction ou les conseils d'administration pléthoriques que vous allez réduire le personnel.

S'il n'est pas question, pour vous, de toucher à vos propres privilèges ou à des frais de consultance de 1.000 euros par jour, mais vous voulez modifier le statut des agents. C'est absolument scandaleux ! Vous avez déclaré dans la presse, au sujet du préavis de grève : « Je n'aime pas ce type d'attitude. » Contrairement à vous, nous comprenons parfaitement la colère légitime de ces agents par rapport à votre austérité dans les services publics. Dans le même temps, votre gouvernement continue de verser des centaines de millions d'euros à Besix et Jan De Nul après le fiasco de la ligne de métro 3, ainsi qu'à des bureaux de consultance.

Votre objectif, en affaiblissant encore les administrations et les services publics, ne serait-il pas de préparer les conditions pour favoriser certaines privatisations d'une part, et d'accorder encore plus de missions à des bureaux de consultance comme Deloitte d'autre part ?

Se contenter d'informer les organisations syndicales sur vos projets de réformes, ce n'est ni négocier ni se concerter. Envisagez-vous de suivre des formations sur le dialogue et la concertation sociale ? Vous allez devoir accorder beaucoup plus de respect aux syndicats et aux travailleurs de nos services publics.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Comme vous le savez, un préavis de grève a été déposé dans la fonction publique depuis le 1er octobre par les organisations syndicales.

Généralement, quand on dépose un préavis de grève, ce n'est pas pour embêter le gouvernement ou parce qu'on a rien d'autre à faire. J'ai été déléguée syndicale, et je peux vous dire que déposer

De manier waarop u zich in de pers uitlaat, getuigt van minachting voor de vakbonden en voor alle werknemers die ons gewest draaiende houden. U geniet bovendien zelf privileges die u niet opgeeft. Ik vind het schandalig dat u dagelijks 1.200 euro betaalt aan een consultant en vervolgens van de werknemers verlangt dat ze besparen. Iedereen moet inspanningen leveren, en u moet het goede voorbeeld geven.

De ambtenaren zijn terecht boos. De onderhandelingen zijn helaas mislukt. Zal de regering het overleg met de vakbonden van de overheidsdiensten hervatten?

(Applaus bij Ecolo)

1253 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Niet alle vakbonden hebben een stakingsaanzegging ingediend. Met een van de vakbonden hebben we een akkoord bereikt.*

De regering heeft een begrotingstraject uitgestippeld om te voorkomen dat het gewest failliet gaat en om de betaling van de facturen en de wedden van onze ambtenaren te blijven waarborgen. We hebben besloten geen statutenwijzigingen of besparingen door te voeren die de lonen van onze ambtenaren aantasten.

We beperken ons tot twee aanpassingen. Ten eerste stemmen we de evaluatiecyclus van de ambtenaren af op de beheerscyclus van het gewest. Zo kunnen ze jaarlijks een gesprek voeren over wat van hen verwacht wordt. Dat geeft zin aan het openbaar ambt en verbetert de kwaliteit van onze openbare diensten.

Ten tweede hebben we voorgesteld het aantal verlofdagen te verminderen, omdat het verschil met andere overheden moeilijk verdedigbaar werd en de mobiliteit van onze ambtenaren beperkte.

un préavis de grève n'est pas une partie de plaisir. D'habitude, on essaye d'abord de négocier avec la classe politique. Comme l'a dit mon collègue, des coupes budgétaires importantes sont en jeu, qui vont affecter le personnel des services publics. Citons notamment un moratoire sur le recrutement, la perte de deux jours de congé et la réduction des effectifs. La liste est longue.

Lorsqu'un ministre prend position dans la presse, on s'attend à un minimum d'humilité. Affirmer que cela ne vous fait pas peur et que vous n'aimez pas ça, c'est afficher un certain mépris, non seulement envers les délégations syndicales, mais envers tous les travailleurs et travailleuses qui font fonctionner notre Région. Toutes ces femmes et ces hommes se lèvent très tôt le matin et veulent juste travailler dans de bonnes conditions, comme les parlementaires le font. Vous jouissez vous-même de privilèges auxquels vous êtes attaché, et auxquels vous ne voulez pas renoncer.

Pour être correcte, d'ailleurs, j'aimerais préciser que le montant quotidien dédié à l'engagement d'une consultante à votre cabinet s'élève à 1.200 euros, et non pas à 1.000 euros. Ce n'est pas rien, 200 euros de différence. Il me parait honteux de payer 1.200 euros chaque jour à une consultante, puis de faire la leçon aux travailleurs et leur demander de faire des efforts et des économies. Tout le monde doit faire des efforts, et vous devez montrer l'exemple.

Les gens sont fâchés, et avec raison. La négociation a malheureusement échoué. Comptez-vous reprendre le dialogue avec les services publics, via les délégations syndicales ? J'imagine que cette réforme se fait avec le soutien de vos pairs et j'espère donc que vous allez revoir votre copie, avec vos homologues du gouvernement.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. Dirk De Smedt, ministre.- Avant de répondre aux questions, je tiens à souligner que le préavis a été introduit par deux syndicats et non par l'ensemble de ceux-ci, ce qui démontre que nous avons conclu un accord avec l'un des syndicats.

Comme vous le savez, le gouvernement a établi une trajectoire budgétaire pour éviter la faillite et préserver la continuité de paiement des factures et des salaires de nos fonctionnaires. Je ne prends pas cette mesure en tant que ministre du Budget, mais en ma qualité de ministre de la Fonction publique.

À la suite du dialogue organisé avec les fonctionnaires et les syndicats, nous avons décidé de ne pas procéder à des changements de statuts ni à des coupes budgétaires affectant les salaires de nos agents. Nous avons choisi de limiter les adaptations à deux éléments.

Premièrement, nous veillons à ce que le cycle d'alignement des objectifs individuels de nos agents et leur évaluation correspondent au cycle de gestion de la Région. Ainsi, les agents pourront annuellement participer à un entretien pour examiner les attentes liées à leur fonction selon les objectifs opérationnels

Ten slotte benadruk ik dat er geen ontslagen zullen vallen.

(Applaus bij de meerderheid)

stratégiques de la Région. Ce levier est essentiel pour donner du sens à la fonction publique et pour améliorer la qualité de nos services publics.

Deuxièmement, nous avons proposé de réduire le nombre de jours de congé de nos agents parce que l'écart avec ceux des autres entités devenait insupportable. Cet écart limitait en effet l'accès de nos fonctionnaires à la mobilité entre les entités fédérées. En outre, eu égard à la situation sociétale, nous ne pouvions plus défendre la légitimité d'une cinquantaine de jours de congé annuels, voire davantage.

Parmi l'ensemble de nos propositions, nous préférons à celles qui affectent directement les salaires et les conditions de travail de nos fonctionnaires, conserver celles qui créent un véritable levier pour la fonction publique, ce qui constitue l'objectif de ce gouvernement

Enfin, j'insiste sur l'absence de licenciements.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

1257 **De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)** *(in het Frans).- Dat een echte liberaal als u de bevoegdheid Ambtenarenzaken heeft gekregen, is alsof men de wolf tot schaapherder maakt. Niet u, maar de openbare diensten houden het gewest draaiende! Door die diensten te verzwakken, bereidt u de weg voor toekomstige privatiseringen en nog meer consultants, terwijl het gewest daar al honderden miljoenen euro's aan besteedt.*

De gemeenten kregen van urban.brussels te horen dat de dienst al 40% van zijn personeel kwijt is en enkel nog prioritaire dossiers kan behandelen. Uw prioriteit zou moeten zijn om een rechtvaardige herfinanciering van Brussel te waarborgen.

(Applaus bij de PTB)

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Avoir placé un vrai libéral comme vous à la tête de la fonction publique, ce n'est pas uniquement une grave erreur de casting, c'est vraiment introduire le loup dans la bergerie. Ce sont les services publics qui font tourner la Région, Monsieur le Ministre, ce n'est pas vous !

Les affaiblir, c'est préparer le terrain à de futures privatisations. C'est justifier encore plus de recours à des consultants, comme si la Région n'y consacrait pas déjà des centaines de millions d'euros. Les représentants d'urban.brussels ont fait preuve de clarté à cet égard et ont écrit aux communes pour leur signaler qu'ils avaient déjà perdu 40 % de leurs effectifs, de sorte qu'ils ne pouvaient désormais traiter que les dossiers prioritaires.

Votre priorité à vous devrait être de garantir un juste refinancement de Bruxelles. Vous savez mieux que personne ici que la Région produit 18 % des richesses du pays, mais qu'elle ne reçoit même pas la moitié de ces 18 % en retour. Avec le PTB, nous serons toujours aux côtés des syndicats et des travailleurs pour défendre nos services publics.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1261 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** *(in het Frans).- De meerderheid van de vakbonden heeft een stakingsaanzegging ingediend.*

U vindt dat de ambtenaren wat te veel verlofdagen hadden, dus beperkt u die. Dat is bijzonder kras wanneer de ministers en volksvertegenwoordigers pas half september hun werkzaamheden hervatten.

(Opmerkingen van de heer De Smedt, minister)

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Vous dites que seules deux organisations syndicales sur trois ont déposé ce préavis de grève. C'est toutefois déjà une majorité.

Ensuite, vous dites qu'ils ont peut-être un peu trop de jours de congés et qu'il serait dès lors justifié de les réduire. Bien que je caricature un peu vos propos, cette position est inaudible de la part d'un ministre ou de députés qui ont honteusement repris leurs travaux à la mi-septembre.

(Remarques de M. Dirk De Smedt, ministre)

U zegt dat er geen ontslagen zullen vallen, maar vorige week nog werden er mensen ontslagen bij safe.brussels en er zullen er nog volgen.

Ik vind het bijzonder ernstig voor onze overheidsdiensten dat u uw hervorming zo verheerlijkt en betreur dat u niet hebt geprobeerd om de dialoog te hervatten.

(Applaus bij Ecolo)

Il est inaudible que le politique fasse la leçon aux travailleurs alors qu'il fait sa rentrée parlementaire le 21 septembre.

Vous terminez votre réponse en disant qu'il n'y aura pas de licenciement. En fait, non seulement il y a déjà eu des licenciements - notamment la semaine dernière à safe.brussels - mais il y en aura encore.

J'entends bien que vous n'avez pas l'intention de revoir votre réforme : en plus de la maintenir, vous la glorifiez. C'est gravissime pour nos services publics, qui sont fondamentaux.

Je ne peux que déplorer vos réponses. C'est honteux de la part d'un ministre qui devrait se montrer responsable et tendre la main. Le dialogue est rompu et je suis déçue que vous n'ayez pas tenté de le renouer.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1267 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN**

1267 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1267 **betreffende het standpunt van de Brusselse regering met betrekking tot de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord over de begrotingscoördinatie.**

1269 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Mijn vraag betreft het samenwerkingsakkoord over het begrotingstraject van dit land en van de deelstaten. Vanochtend konden we in de pers lezen dat alle deelstaten dat traject ondertussen hebben goedgekeurd. Vlaanderen deed dat bijvoorbeeld al vijf maanden geleden. Dat is een afgesproken traject en ook de Brusselse minister-president beloofde het goed te keuren, want dankzij die goedkeuring kan ons land meer tijd krijgen van de Europese Commissie om de begroting weer op het goede spoor te krijgen.

Er wordt vaak show verkocht over de begrotingssituatie van bijvoorbeeld Brussel en Sint-Jans-Molenbeek, en dan wordt er geklaagd dat de federale regering iedereen in de miserie wil duwen, maar ook de federale kassen zijn leeg. Daar heeft de vivaldiregering voor gezorgd. De huidige federale regering tracht de begroting nu weer op orde te krijgen en kijkt daarbij ook naar de deelstaten, die gevraagd worden hun steentje bij te dragen.

Wat lezen we evenwel in de pers? Dat Brussel weigert het traject goed te keuren. Dat zou vooral te wijten zijn aan de houding van de PS en Anders, die de dragende as van deze regering heten te zijn. De redenen die in de pers voor die blokkering worden aangehaald, zijn in mijn ogen heel politiek: de Brussels Deal, Beliris, de beperking van de werkloosheid in de tijd, de OCMW's en dergelijke meer. Brussel wentelt zich dus opnieuw in een

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GILLES VERSTRAETEN

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant la position du gouvernement bruxellois relative à l'accord de coopération en matière de coordination budgétaire.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- L'accord de coopération sur la trajectoire budgétaire, approuvé par la Flandre il y a cinq mois, doit permettre à notre pays d'obtenir un délai supplémentaire de l'Europe pour remettre notre budget sur les rails.*

Si l'on fait souvent grand cas de la situation financière de Bruxelles et de Molenbeek-Saint-Jean, les caisses de l'État fédéral sont, elles aussi, vides. La contribution des entités fédérées est donc essentielle.

Or, la presse annonce ce matin que, sous la houlette du PS et d'Anders, la Région bruxelloise refuse d'approuver l'accord de coopération. Le Brussels Deal, Beliris, les CPAS… les raisons avancées me semblent avant tout politiques. La Région crée ainsi un blocage, avec des répercussions sur tout le pays.

Pourquoi Bruxelles refuse-t-elle d'approuver l'accord de coopération ?

slachtofferrol en pleegt zo een onverantwoorde hold-up op de rest van het land, met mogelijk consequenties voor ons allemaal.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het samenwerkingsakkoord? Waarom blijft Brussel de goedkeuring blokkeren?

1271 **De heer Dirk De Smedt, minister**.- Zoals u weet, ben ik geen Brussels volksvertegenwoordiger, maar ik zal me er nooit voor verontschuldigen dat ik de Brusselse belangen verdedig.

Het kernbeginsel van een samenwerkingsakkoord is interfederale loyauteit. Dit ontwerp van samenwerkingsakkoord voorziet heel specifiek in een nieuw artikel, dat bepaalt dat entiteiten in dit land zich terughoudend opstellen tegenover beleidsmaatregelen die een impact hebben op andere entiteiten, een beetje volgens het principe dat iedereen voor zijn eigen deur moet vegen.

Als ik dan tijdens het proces waarin het samenwerkingsakkoord moet worden geformaliseerd, vaststel dat bepaalde Vlaamse of federale partijen rond de tafel zowat elke week niet alleen de geest, maar ook de letter van dat samenwerkingsakkoord met de voeten treden, dan moet u begrijpen dat ik het moeilijk heb om mijn ogen daarvoor te sluiten. Dan kan ik niet plotseling mijn handtekening zetten, alsof wat die dag is gebeurd, zomaar kan worden vergoelijkt met het formaliseren van een akkoord. Dat is een wezenlijk probleem.

Dat Brussel niet zijn deel van de verantwoordelijkheid neemt, wil ik ook onmiddellijk weerleggen. We hebben bij aanvang van deze regeerperiode een meerjarig begrotingstraject opgesteld, waarbij we voor vele honderden miljoenen euro's structureel bijdragen aan de openbare financiën van dit land, aanvullend bij dat akkoord. Wat dat betreft heeft niemand ons de les te spellen. Integendeel, wij doen niet alleen wat we hebben afgesproken, we dragen tot 600 miljoen euro structureel extra bij.

Sommigen onder u hebben me dat in het verleden verweten, maar het is een noodzakelijk traject, niet alleen om de financiering en de financiën van het gewest op orde te stellen, maar ook die van ons land. Indien echter alvorens de inkt droog is een akkoord al met de voeten wordt getreden, moet u begrijpen dat ik mijn handtekening daar niet onder zet.

(Applaus bij de meerderheid)

1275 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Ik vind het grappig dat de MR applaudisseert wanneer u antwoordt dat u weigert een akkoord te ondertekenen, terwijl diezelfde partij in de federale regering het akkoord wel steunt en dat de regering van het Waals Gewest, waarin de MR eveneens is vertegenwoordigd, ook mee ondertekend heeft.

Is het u opgevallen dat het voor iedereen moeilijke tijden zijn? Iedereen is aan het besparen. Om te beginnen de federale regering, waar de door uw partij en de PS geleide regering na de vorige regeerperiode een catastrofale erfenis achterliet, met

M. Dirk De Smedt, ministre *(en néerlandais).- Je ne m'excuserai jamais de défendre les intérêts bruxellois.*

Conformément à la loyauté interfédérale qu'implique tout accord de coopération, ce projet prévoit un article spécifique incitant les entités du pays à limiter les mesures ayant un impact sur d'autres entités.

Or, je constate que certains partis flamands et fédéraux bafouent ce principe presque chaque semaine. Je ne peux fermer les yeux face à ce problème de fond.

Je tiens également à réfuter le fait que Bruxelles ne prendrait pas sa part de responsabilité. Dès le début de ce mandat, nous avons établi une trajectoire budgétaire pluriannuelle, par laquelle nous contribuons pour plusieurs centaines de millions d'euros aux finances publiques nationales. Ce processus est nécessaire pour rétablir les finances de la Région, mais aussi celles de tout le pays.

Toutefois, si, à peine conclu, un accord est ignoré, il me paraît logique de ne pas le signer.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Je trouve amusant que le MR applaudisse lorsque vous dites refuser de signer un accord, alors que ce même parti soutient cet accord au sein du gouvernement fédéral et l'a cosigné au niveau wallon.*

Tout le monde fait des économies, à commencer par l'autorité fédérale, où le gouvernement dirigé par votre parti et le PS a laissé, à l'issue du mandat précédent, un héritage catastrophique ayant des répercussions sur les Régions. La Région bruxelloise

een volledig ontspoord migratiebeleid dat de huidige regering weer op de rails probeert te krijgen, lege kassa's en dramatische begrotingsvooruitzichten. Daardoor moet de federale regering een aantal moeilijke keuzes maken, die ook gevolgen hebben voor de gewesten.

Ook Vlaanderen moet echter besparen, net als de gemeenten. Ondertussen wentelt het Brussels Gewest zich in een slachtofferrol. De PS en Anders, die op Vlaams, federaal en Waals niveau in de oppositie zitten, gebruiken Brussel om daar wat oppositie tegen te voeren en zich wat interessant te maken.

Als de rest van het land ondertussen niet te veel vertrouwen meer heeft in Brussel, kan ik dat begrijpen. We hadden immers een onderzoekscommissie die er geen mocht zijn, het circus rond Kanal, de benoeming bij Actiris die wordt geblokkeerd omdat de juiste socialist benoemd moet worden ...

Mijnheer De Smedt, iedereen is zogenaamd voor een terugkeerbeleid, maar uit de discussies die we hier vandaag voeren, blijkt het tegendeel. Middelen van Beliris worden verkeerd ingezet, veiligheidsmiddelen worden gebruikt voor reisjes naar Disneyland enzovoort.

Eigenlijk beperkt de Brusselse regering zich tot het eisen van nog meer geld, waarvan akte. Ik betwijfel of u daarmee werkelijk de Brusselse belangen dient. Volgens mij dienen jullie vooral jullie eigen belangen.

se complaît dans un rôle de victime, et le reste du pays n'a plus vraiment confiance en Bruxelles.

Monsieur De Smedt, le gouvernement bruxellois ne cesse de réclamer davantage d'argent. Selon moi, avec cette politique, ce ne sont pas les intérêts de Bruxelles que vous défendez, mais les vôtres.

1277 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME LOTTE STOOPS

1277 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,**

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

1277 **betreffende de gevolgen voor de Brusselaars van het ontwerp van nieuwe 'Crucke-route' met betrekking tot de vluchten boven Brussel.**

concernant les conséquences pour les Bruxellois du projet de « route Crucke » en matière de survol aérien.

1279 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER IBRAHIM DÖNMEZ**

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. IBRAHIM DÖNMEZ

1279 **betreffende de termijnen voor de goedkeuring van vliegprocedures die in overeenstemming zijn met de Brusselse geluidsnormen.**

concernant les délais d'adoption des procédures de survol compatibles avec les normes de bruit bruxelloises.

1281 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Met honderdduizenden Brusselaars keken we uit naar 1 oktober, de dag waarop minister Crucke met een antwoord zou komen voor alle vliegroutes over Brussel. U noemde het een kat in de zak. Het was nog erger dan iedereen zich kon inbeelden. De minister stelde zo goed als niets voor: de vliegtuigen zouden een beetje hoger vliegen en een beetje steiler dalen, en daarnaast zouden er allerlei extra onderzoeken komen over tijdstippen, windnormen enzovoort.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).- Nous attendions tous avec impatience le 1er octobre, date à laquelle le ministre Crucke devait proposer une solution pour les routes aériennes survolant Bruxelles. La réponse a dépassé nos craintes : presque rien.*

Une étude commandée par le ministre estimait que les mesures appliquées ne changeraient rien aux nuisances sonores. Une

In een onderzoek dat de minister zelf besteld had, luidde het oordeel van de experten dat de maatregelen die hij nu wil toepassen, niets uithalen voor de geluidsoverlast. In andere studies, die niet openbaar gemaakt zijn, stonden dan weer voorstellen die wel effect sorteren. Waarom studies bestellen als je er niets mee doet?

Hebt u die studie? Kunt u ze openbaar maken? Heeft minister Crucke daar zelf contact met u over opgenomen?

Blijkbaar zou vanaf oktober de Cruckeroute een definitief karakter krijgen in de luchtvaartgids (AIP). Klopt dat? Zult u daar beroep tegen aantekenen bij de Raad van State, of de minister-president vragen een belangenconflict in te roepen bij het Overlegcomité?

In het plan is er geen sprake van de afschaffing van nachtvluchten, maar minister Crucke wil wel overleggen met Vlaanderen en Brussels Airport over een vermindering van het aantal vluchten tussen 22 en 23 uur en tussen 6 en 7 uur. Onderhandelt hij niet met Brussel? De Cruckeroute blijft immers onze nachten verstoren. Krijgt u ook een plaats in dat overleg?

Minister Crucke spreekt ook over alternatieve routes. Komen die in de plaats van de Cruckeroute of worden ze er nog aan toegevoegd? In het laatste geval neemt de overlast nog toe. Hebt u daar al een tijdschema voor gekregen?

Hoe helpen al die beloften een alleenstaande moeder met vier kinderen in een dakappartement waar voortdurend vliegtuigen overvliegen? Hoe bieden ze de Brusselaars op dit moment soelaas?

(Applaus bij Groen)

1285 **De heer Ibrahim Dönmez (PS)** *(in het Frans).- De pers bericht dat federaal minister van Mobiliteit Crucke de deadline van 1 oktober om nieuwe vliegprocedures uit te werken, met een maand uitstelt. Dat is onaanvaardbaar.*

Dit dossier wordt gekenmerkt door een gebrek aan politieke moed. Sinds juli 2025 hebben dagelijks 450.000 Brusselaars last van vlieglawaai.

Schieten de besprekingen tussen uw kabinet en dat van de federale minister van Mobiliteit op? Kunt u garanderen dat de deadline niet opnieuw verandert?

Vliegroutes en -procedures zijn een federale bevoegdheid, maar geluidsoverlast zit bij de gewesten. Heeft Leefmilieu Brussel voldoende personeel en middelen om zich daarmee bezig te houden?

(Applaus bij de PS)

autre étude non publiée avait formulé des propositions efficaces. Disposez-vous de celle-ci ?

La « route Crucke » serait désormais définitive. Est-ce exact ? Allez-vous introduire un recours au Conseil d'État ou invoquer un conflit d'intérêts au Comité de concertation ?

Le ministre aurait annoncé une concertation avec la Flandre et Brussels Airport en vue de réduire les vols en début et fin de nuit. Vous a-t-il contactée à ce sujet ?

Le ministre a également évoqué des routes alternatives. Celles-ci remplaceront-elles la « route Crucke » ou s'y ajouteront-elles ?

En quoi ces nombreuses promesses soulageront-elles les Bruxellois ?

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

M. Ibrahim Dönmez (PS).- Le ministre fédéral de la Mobilité M. Crucke avait jusqu'au 1er octobre pour élaborer des procédures pour le survol de Bruxelles qui soient compatibles avec les normes de bruit bruxelloises.

Nous avons appris par voie de presse que ce délai était prolongé d'un mois, ce qui est inadmissible. Les raisons en sont une énième étude et des délais un peu trop courts pour que Skeyes puisse élaborer des solutions alternatives. Je trouve déplorable de retarder à chaque fois cette échéance.

La gestion de ce dossier transpire le manque de courage politique et de défense des intérêts des Bruxellois. Depuis juillet 2025, 450.000 Bruxellois subissent au quotidien ce harcèlement aérien. Pour le moment, il s'agit surtout d'habitants du nord de la Région.

Les contacts entre votre cabinet et celui du ministre fédéral de la Mobilité avancent-ils ? Pouvez-vous nous garantir que cette échéance ne sera plus postposée, car ce dossier est extrêmement important pour les Bruxellois ?

Enfin, le choix des pistes et des procédures est une compétence fédérale. En revanche, les nuisances sonores sont une

compétence régionale, et en l'occurrence bruxelloise. Pouvez-vous nous garantir que Bruxelles Environnement dispose des moyens humains et matériels suffisants pour assurer toutes ses missions, notamment celle-là ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1289 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris**.- Net als u en vermoedelijk iedereen in de zaal, heb ik de voorstellen van minister Crucke via de media vernomen. De inhoud werd me pas na de persconferentie toegelicht door de advocaten van het Brussels Gewest. Mevrouw Stoops, zoals u zei, bestaat de enige onmiddellijke maatregel in een steilere daling van de vliegtuigen, terwijl de overlast voor de Brusselaars daardoor nauwelijks zal verminderen. Dat staat trouwens ook in het door minister Crucke bestelde onderzoek, dat ik zelf nooit heb gekregen.

Ik heb ook via de media vernomen dat de testroute tot 31 oktober in gebruik blijft. Onze advocaten onderzoeken alle aangekondigde maatregelen, maar het is nog onduidelijk of ze echt officieel zijn. We proberen te achterhalen wat er precies gaat gebeuren en welke juridische stappen we moeten nemen om de gezondheid van meer dan 300.000 Brusselaars tegen vlieglawaai te beschermen.

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État *(en néerlandais).- Comme vous tous, j'ai découvert les propositions du ministre Crucke par voie de presse. La modification de l'angle de descente des avions - seule mesure immédiate - n'aura que peu d'effets sur les nuisances sonores, comme l'indique en effet l'étude commandée par le ministre, que je n'ai jamais reçue.*

J'ai également appris dans les médias que la route en test serait encore exploitée jusqu'au 31 octobre. Nos avocats étudient les mesures annoncées, ainsi que les démarches juridiques que nous pourrions entreprendre.

1291 *(verder in het Frans)*

Mijnheer Dönmez, ik heb helaas geen garantie dat minister Crucke niet opnieuw eenzijdig beslist om de voorlopige vliegroute voort te zetten. Ik hoop maar dat hij die vergissing niet nog een keer begaat.

(poursuivant en français)

Monsieur Dönmez, je ne dispose malheureusement d'aucune garantie que le ministre Crucke ne décidera pas une nouvelle fois, de manière unilatérale, de prolonger cette route provisoire qui acquiert un caractère de plus en plus permanent. Vu les conséquences d'une telle décision - des enfants qui n'arrivent pas à dormir, des citoyens à bout de nerfs, etc. -, j'espère qu'il ne répétera pas la même erreur.

1293 *(verder in het Nederlands)*

Ik kan u verzekeren dat ik als staatssecretaris, maar ook mijn partijgenoten van Vooruit in de federale regering, er alles aan doen om deze kwestie vooral niet los te laten. De federale minister van Volksgezondheid ziet er van zijn kant nadrukkelijk op toe dat er een eerlijke spreiding van die vluchten komt. Daarbij gaat er bijzondere aandacht naar het welzijn en de gezondheid van de bewoners, en zeker ook van de bewoners die hinder ondervinden van de RNP 07L-route.

(poursuivant en néerlandais)

Avec mes collègues de Vooruit au gouvernement fédéral, nous mettons tout en œuvre pour assurer une répartition équitable des vols, pour le bien-être et la santé des riverains.

1295 *(verder in het Frans)*

Geluidmaatregelen en de handhaving van de geluidsnormen zijn inderdaad gewestelijke bevoegdheden. Het gewest heeft een netwerk van twaalf geluidmeters die vlieglawaai meten.

Er loopt sinds 2019 een vordering tot staking van het gebruik van baan 01 en van de vliegroute via het kanaal en de Ring. De regering heeft ook zo'n vordering ingediend in verband met baan 07L. Er werden boetes uitgeschreven voor een bedrag van

(poursuivant en français)

Les mesures de bruit et le respect des normes en matière de nuisances sonores relèvent effectivement des compétences régionales.

La Région dispose d'un réseau de quatorze sonomètres destinés à mesurer le bruit des avions. Ces appareils sont disposés de manière stratégique sur le territoire afin de détecter l'ensemble des survols.

ongeveer 31 miljoen euro, waarvan bijna 6 miljoen euro nog niet werd geïnd.

Une action en cessation est en cours depuis 2019 pour la piste 01, le canal et le ring. Le gouvernement a également intenté une action en cessation contre la piste 07L. À ce jour, le montant des astreintes atteint environ 31 millions d'euros, dont près de 6 millions restent à percevoir.

1297 *(verder in het Nederlands)*

U kunt erop rekenen dat ik samen met de voltallige regering al het mogelijke zal doen om de Brusselaars die hinder ondervinden van vliegverkeer te blijven verdedigen tot de federale minister onze stem eindelijk ernstig neemt en die luchtvaartsnelweg doet verdwijnen.

(Applaus bij de meerderheid)

(poursuivant en néerlandais)

Sachez que je ferai tout ce qui est en mon pouvoir pour défendre les Bruxellois, tant que le ministre fédéral n'aura pas mis fin à cette autoroute aérienne.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

1301 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Het is een schande dat u dit in de pers hebt moeten vernemen. Dat zegt veel over de manier waarop de federale regering Brussel behandelt in dit dossier.

Het gaat niet alleen om de gezondheid van de Brusselaars, maar ook om hun veiligheid. In deze tijden van geopolitieke spanningen werden er al gps-vliegroutes gehackt. Voor de Cruckeroute kunnen vliegtuigen zelfs niet terugvallen op radiobakens.

Het is onaanvaardbaar dat Brussels Airport een stem krijgt en dat er wel met aandeelhouder Vlaanderen wordt gesproken, maar niet met u. Er wordt totaal geen rekening gehouden met de Brusselse economie. De geluidsoverlast heeft een maatschappelijke kostprijs, aangezien ze leidt tot productiviteitsverlies, leerachterstand bij kinderen, waardeverlies van woningen en gezondheidsschade.

De situatie is niet meer te harden. Wij zullen u dan ook steunen in alle stappen die u zet om ervoor te zorgen dat de federale regering Brussel serieus neemt als partner.

(Applaus bij Groen)

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).- Que vous l'ayez appris par la presse en dit long sur la manière dont le gouvernement fédéral traite Bruxelles.*

Vu les tensions géopolitiques actuelles, il en va non seulement de la santé des Bruxellois, mais aussi de leur sécurité.

Il est inacceptable que Brussels Airport et la Flandre soient consultées, mais que l'on ne tienne pas compte de l'économie bruxelloise. Les nuisances sonores représentent aussi un coût social.

Nous vous soutiendrons dans toutes les démarches entreprises afin que le gouvernement fédéral prenne Bruxelles au sérieux.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

1305 **De heer Ibrahim Dönmez (PS)** *(in het Frans).- We vertrouwen er natuurlijk op dat deze regering de belangen van de Brusselaars verdedigt. Zoals u zei, moet de inspanning over alle Brusselaars worden verdeeld, want vandaag vliegt 70% van de vliegtuigen over het noorden van het Brussels Gewest. Ik wijs er ook op dat de federale minister van Volksgezondheid uw partijgenoot is. We moeten dus nog een maand wachten, maar ik hoop dat die nieuwe deadline wordt gehaald.*

(Applaus bij de PS)

M. Ibrahim Dönmez (PS).- Bien évidemment nous avons confiance en ce gouvernement pour défendre les intérêts des Bruxellois. Comme vous l'avez partiellement dit, l'effort doit être réparti sur l'ensemble des Bruxellois.

Aujourd'hui, 70 % des passages s'effectuent sur le nord de Bruxelles, et c'est dans cette zone que les quartiers sont les plus touchés. C'est un point d'attention particulier que vous devez avoir. Vous êtes membre du gouvernement régional, et au niveau fédéral, c'est un membre de votre parti qui est chargé de la Santé publique. Je vous en conjure, faites le nécessaire, parce que ce dossier est extrêmement important pour tous les Bruxellois.

Nous allons encore attendre un mois, en espérant que c'est la dernière fois que le délai est reporté.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1309 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW JOËLLE MAISON**

1309 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1309 **en aan mevrouw Karine Lalieux, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting, de Taxisector en Sportinfrastructuur,**

1309 **betreffende de verhoging van de gemiddelde sociale huurprijs.**

1309 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT**

1309 **betreffende de aangekondigde hervorming van de berekening van de sociale huurprijzen.**

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME JOËLLE MAISON

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

et à Mme Karine Lalieux, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement, du Secteur des taxis et des Infrastructures sportives,

concernant l'augmentation du loyer social moyen.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

concernant la réforme annoncée du calcul des loyers sociaux.

1313 **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** *(in het Frans).- Vorige week verklaarde u tijdens een interview in L'Écho dat de vrijgave van de eerste schijf van 131 miljoen euro van de dotatie van 400 miljoen euro aan de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) gekoppeld is aan een beter beheer in de sociale huisvesting, met onder meer hogere huurprijzen.*

Bevestigt u die koppeling aan een grote hervorming van de financiering van de sociale huisvesting? Hoever staat die hervorming? Zullen de sociale huurprijzen inderdaad stijgen? Hoe groot zal die stijging zijn?

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Monsieur le Ministre, vous avez accordé, la semaine dernière, une très longue interview au journal L'Écho à propos du budget 2027. Le journaliste vous a, entre autres, demandé si vous conditionniez la liquidation de la première tranche des 400 millions d'euros promis à la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale et inscrits au budget en code SEC 8 à une augmentation des loyers sociaux.

Vous avez répondu par l'affirmative. Je vous cite : « C'est prévu, oui, clairement. Et c'est logique. On va vers une augmentation des loyers dans le logement social, une meilleure maîtrise des coûts, une normation des dépenses de gestion, un raccourcissement des délais, surtout en matière de rénovation. Le rendement de l'outil va s'améliorer. »

Madame la Secrétaire d'État, confirmez-vous que la libération de la première tranche de 131 millions d'euros est effectivement corrélée à une vaste réforme du financement du logement social ? Le cas échéant, où en est cette réforme, qui semble urgente ?

Confirmez-vous les propos de votre collègue Dirk De Smedt annonçant une hausse du loyer moyen pour les locataires sociaux en Région bruxelloise ? Dans l'affirmative, quelle en sera l'ampleur ?

1315 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans).- Mijnheer de minister, u verklaarde dat de sociale huurprijzen zullen stijgen. Je moet maar durven, als je zelf een maandelijkse woonvergoeding van 1.650 euro binnenrijft boven op een riant loon van ruim 11.000 euro!*

Mevrouw de staatssecretaris, uw kabinet noemde de aankondiging van hogere sociale huurprijzen voorbarig, maar

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Effectivement, M. Dirk De Smedt a déclaré ce week-end que les loyers des logements sociaux allaient augmenter. Monsieur le Ministre, vu que vous êtes juste en face de moi, je me permets de vous dire qu'une telle déclaration est culottée de la part de quelqu'un qui touche, tous les mois, 1.650 euros de prime de logement en plus d'un salaire de ministre de plus de 11.000 euros. Vous vous permettez de dire à des locataires sociaux, qui gagnent dix fois moins que vous, que vous allez augmenter leur loyer. C'est vraiment culotté !

uw partijgenoot Martin Casier verklaarde bij BX1 dat die prijzen anders berekend zullen worden en dat sommige zullen stijgen.

In de huidige wooncrisis verwachten sociale huurders geen verhoging, maar bescherming. De echt betaalbare woningen zijn de sociale woningen.

Bevestigt u dat de berekening van de sociale huurprijzen hervormd zal worden? Zo ja, zullen sommige huurprijzen stijgen?

Hoe verklaart u de tegenstrijdige verklaringen in de pers?

(Applaus bij de PTB)

Madame la Secrétaire d'État, votre cabinet a réagi dans la foulée, précisant qu'il était prématuré d'annoncer une hausse des loyers avant qu'une décision n'ait été prise. Néanmoins, nous avons entendu M. Casier sur les antennes de BX1 évoquer une réforme globale du calcul du loyer social et une hausse de certains loyers.

Vous savez comme moi que la Région est confrontée à une crise aiguë du logement abordable. Les locataires des logements sociaux n'attendent pas de vous que vous leur annonciez une hausse de loyer, mais plutôt que vous les protégiez. En effet, le véritable logement abordable à Bruxelles, c'est le logement social.

Confirmez-vous qu'une réforme du calcul du loyer social est sur la table ? Dans l'affirmative, certains loyers vont-ils augmenter ?

Comment expliquez-vous des déclarations aussi contradictoires dans la presse ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1319 **Mevrouw Karine Lalieux, staatssecretaris** *(in het Frans).- De regering heeft nog niets beslist over hogere sociale huurprijzen. Wel denken we na over de leefbaarheid van onze sociale huisvesting en daarvoor bekijken we het hele kostenplaatje, de efficiëntie van het beheer en de renovatietermijnen.*

Mevrouw Maison, over de vrijgave van die eerste schijf van 131 miljoen euro - die nota bene tijdens de vorige regeerperiode door DéFI-minister Clerfayt geweigerd was - buigt de regering zich momenteel.

Sociale huisvesting staat ten dienste van de huurders en mag niet geïnstrumentaliseerd worden om de begroting te doen kloppen. De huurprijs moet gekoppeld blijven aan het inkomen, vooral voor de kwetsbaarste gezinnen.

Mevrouw De Smedt, alle openbare vastgoedmaatschappijen zitten in moeilijke papieren, zodat Le Logement molenbeekois mij gevraagd heeft de basishuurprijs met 4% te verhogen. Interpelleer dus uw eigen schepenen van Huisvesting en maan hen aan tot voorzichtigheid en bescheidenheid in hun verklaringen.

Mme Karine Lalieux, secrétaire d'État.- Je veux être très claire : aucune décision n'a été prise par le gouvernement concernant une augmentation des loyers sociaux.

Une réflexion est bien en cours sur la soutenabilité du logement social. Elle doit permettre aux sociétés de logement d'entretenir et de rénover leur patrimoine, de réduire la vacance et de garantir des logements dignes. Elle doit aussi continuer à assurer un loyer accessible aux ménages les plus précarisés.

Cette réflexion est nécessairement globale. Elle porte sur le financement régional, les coûts de fonctionnement, l'efficacité de la gestion, les délais de rénovation et les recettes du secteur. Elle ne peut pas être réduite à la seule question des loyers.

Madame Maison, s'agissant de la première tranche de 131 millions d'euros destinée à la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale et inscrite au budget en code 8 - qui avait été refusée par le ministre Clerfayt sous la précédente législature - ses modalités de libération font actuellement l'objet d'un travail au sein du gouvernement. Il ne vous aura pas échappé que nous aurons un conclave budgétaire ce samedi, Monsieur le Ministre du Budget. Il y aura donc certainement des discussions à ce sujet.

Ma ligne est claire : le logement social est une mission de service public, pas un produit financier dont il faudrait rechercher la rentabilité. Les logements et les locataires sociaux ne peuvent pas devenir la variable d'ajustement budgétaire de la Région. Le loyer doit rester lié aux revenus, avec une attention particulière pour les ménages les plus précaires.

Je vous rejoins sur la nécessité de maintenir les loyers sociaux abordables, Madame De Smedt, mais ma longue expérience en politique m'a appris la prudence et l'humilité.

Toutes les sociétés immobilières de service public sont en difficulté aujourd'hui. Lorsque Le Logement molenbeekois me demande d'augmenter de 4 % le loyer de base, c'est en réponse à une difficulté. Je vous invite donc à interroger vos échevins du Logement et à les inviter à faire preuve d'un peu de prudence et d'humilité dans leurs déclarations, au vu des difficultés du secteur.

1321 *Om het systeem van sociale huisvesting toekomstbestendig te maken, moeten we de sector de nodige middelen geven. Dat is mijn prioriteit.*

(Applaus bij de meerderheid)

Ma priorité est donc claire : il s'agit de préserver le logement social, qui est et restera un véritable bouclier pour celles et ceux qui en ont le plus besoin. Cela suppose à la fois de protéger les locataires et de donner au secteur les moyens de garantir l'avenir du logement social, de garantir un logement digne, abordable et de qualité. C'est à cela que je m'attelle avec le gouvernement.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

1325 **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** *(in het Frans).- U zegt iets anders dan minister De Smedt afgelopen weekend in L'Écho.*

We moeten de kwetsbaarste huurders beschermen, maar niet alleen de zowat 45.000 gezinnen in sociale woningen. Voor hen is de huurprijs begrensd tot 22% van het gezinsinkomen, maar voor de 700.000 andere Brusselse huurders bedraagt dat aandeel gemiddeld 35%, met uitschieters tot bijna 45% voor de laagste inkomens.

Ook in de in januari 2022 gepubliceerde uitgaventoetsing wordt gepleit voor een andere financiering van de sociale huisvesting en een verhoging van de huurprijzen voor sociale woningen. Gewezen staatssecretaris Ben Hamou heeft daar nooit naar willen kijken.

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Il y a un fossé entre les déclarations du ministre Dirk De Smedt dans L'Écho du week-end dernier et vos déclarations d'aujourd'hui.

J'entends bien qu'il faut protéger les personnes les plus précarisées. N'oublions toutefois pas que dans les logements sociaux, qui concernent à peu près 45.000 ménages, le loyer est corrélé aux revenus et qu'il ne dépassera pas 22 % des revenus du ménage. En revanche, le loyer moyen des 700.000 autres ménages locataires bruxellois représente 35 % de leur revenu et jusqu'à près de 45 % pour les revenus les plus bas. Comme vous le vous dites, il faut protéger les locataires les plus précaires, mais actuellement, seuls ceux du logement social le sont.

Le gouvernement, et singulièrement Mme Ben Hamou, ne s'est jamais emparé de l'examen des dépenses qui a été publié en janvier 2022, en dépit de nos appels répétés. Comme l'exprime le ministre De Smedt dans le journal L'Écho, ce document appelle une réforme du mode de financement du logement social et une majoration des loyers sociaux avec une attention particulière aux publics les plus précarisés au sein du logement social. Je suis tout à fait de cet avis.

En ces temps de crise du logement abordable, il est plus que temps de protéger l'ensemble des locataires, et pas seulement ceux des logements sociaux, afin d'établir plus d'équité entre les locataires bruxellois.

1327 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans).- Sociale huisvesting is geen business, maar moet de kwetsbaarste huurders beschermen. De sector leefbaar houden mag dan ook niet ten koste van hen gebeuren. We moeten zorgen voor meer sociale woningen, zodat het gewest meer huur kan innen en zo de sector kan blijven ondersteunen.*

In Sint-Jans-Molenbeek kunnen we de basishuur optrekken zonder dat de huurders getroffen worden: hun huur hangt immers af van hun inkomen en dat moet zo blijven.

(Applaus bij de PTB)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Vous avez rappelé que le logement social est un service public dont l'objectif n'est pas la rentabilité. Le logement social n'est pas un business, mais un dispositif de protection des locataires qui sont en extrême souffrance à Bruxelles. Dès lors, la soutenabilité du logement social ne peut être supportée par ces derniers. Le meilleur moyen d'assurer cette soutenabilité à terme est de continuer à produire des logements : plus le parc sera large, plus la Région pourra percevoir des loyers et contribuer à la soutenabilité du secteur.

En ce qui concerne Molenbeek-Saint-Jean, ce n'est pas parce que le loyer de base augmente qu'il doit y avoir des répercussions sur le locataire. Le loyer est plafonné en fonction des revenus, et cela

doit rester un principe fondamental pour protéger les locataires sociaux. Nous comptons donc sur vous pour que la situation ne retombe pas sur leurs épaules.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1331 *- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 16 uur.*

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 16h.

2421 *- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 16.40 uur.*

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 16h40.

2421 **MONDELINGE VRAGEN**

QUESTIONS ORALES

2421 **Mevrouw de voorzitter.-** Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

Mme la présidente.- Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

2421 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ZAKIA KHATTABI, MEVROUW FARIDA TAHAR EN DE HEER PETYA OBOLENSKY TEGEN HET FEDERALE WETSONTWERP DAT WOONSTBETREDINGEN TOESTAAT IN HET KADER VAN DE UITVOERING VAN DE MAATREGELEN TOT VERWIJDERING EN TEGEN DE SOORTGELIJKE BEPALINGEN VAN DE EUROPESE VERORDENING TOT VASTSTELLING VAN EEN TERUGKEERGRENSPROCEDURE**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES ZAKIA KHATTABI, FARIDA TAHAR ET M. PETYA OBOLENSKY VISANT À S'OPPOSER AU PROJET DE LOI FÉDÉRAL AUTORISANT LES VISITES DOMICILIAIRES DANS LE CADRE DE L'EXÉCUTION DES MESURES D'ÉLOIGNEMENT, AINSI QU'AUX DISPOSITIONS ANALOGUES PRÉVUES DANS LE RÈGLEMENT EUROPÉEN INSTITUANT UNE PROCÉDURE DE RETOUR À LA FRONTIÈRE

2421 **(NR. A-302/1, 2 EN 3 – 2025/2026)**

(N° A-302/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

2421 *Voortzetting van de algemene bespreking*

Poursuite de la discussion générale

2425 **Mevrouw de voorzitter.-** We gaan voort met de algemene bespreking van de teksten waarmee we vanochtend zijn gestart. Het is de beurt aan de Ecolo-fractie, maar aangezien zij als mede-indiener het woord reeds heeft genomen, geef ik het woord aan de N-VA-fractie.

Mme la présidente.- Nous poursuivons la discussion de ce matin. Dès lors qu'Ecolo a déjà pris la parole en tant que co-auteur, je donne la parole au groupe N-VA.

2425 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- De banken zijn ondertussen erg uitgedund. Ik vermoed dat veel collega's in de koffiekamer zitten, onder wie collega Bex. Daarnet richtte hij zich tot de socialisten, liberalen, humanisten, en zelfs tot de conservatieven, waarbij hij naar mij keek. Ik vond dat grappig, want ik mag dan wel een conservatief zijn, ik ben ook een liberaal en humanist. Dat zal hopelijk blijken uit mijn betoog.

Ik probeer het rustig en redelijk te houden. We hebben vandaag al genoeg show en emotie gezien bij de verschillende onderwerpen die aan bod kwamen, waarbij het ene onderwerp al zinvoller was dan het andere.

Ik zal beginnen met een woordje over de zin en onzin van deze discussie. Bepaalde collega's vinden het absoluut noodzakelijk om een resolutie over een federaal onderwerp in het Brussels Parlement te bespreken om de stem van Brussel te laten horen. Daar valt iets voor te zeggen, maar ik wil hen eraan

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Nous nous sommes assez donnés en spectacle. Je vais essayer de rester calme.*

Certains estiment qu'il est nécessaire de débattre d'une résolution sur un sujet fédéral au Parlement bruxellois pour faire entendre la voix de Bruxelles. N'oublions pas que des Bruxellois siègent à la Chambre et qu'ils peuvent y exposer la position bruxelloise. Nous avons la fâcheuse habitude de passer plus de temps à débattre de la politique fédérale qu'à analyser notre politique.

herinneren dat er ook Brusselse verkozenen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers zitten. Wij zijn niet de enigen die namens Brussel het woord kunnen nemen. De Brusselaars in het federale parlement kunnen perfect het Brusselse standpunt toelichten. We discussiëren vaak langer over het federale beleid dan dat we ons eigen beleid grondig analyseren. Dat is een kwalijke gewoonte.

2427 Dit debat wordt nu net bijzonder uitgebreid gevoerd op het federale niveau, met allerlei experten en anderen die hun mening hebben kunnen geven. Ook in Brussel is de houding van allerlei actoren vrij duidelijk; die geven ze immers luid en duidelijk te kennen, ook tegenover de federale overheid. Ik vind het dus nogal zinloos om die discussie hier helemaal over te doen.

Ce sujet a déjà fait l'objet d'une discussion approfondie au niveau fédéral, et de nombreux experts et intervenants, notamment Bruxellois, ont donné leur avis. Il me semble donc inutile de reprendre toute cette discussion ici.

Het zal u niet verbazen dat de N-VA het federale wetsontwerp over woonstbetredingen verdedigt. Laat ik nog eens duidelijk herhalen waarover het precies gaat, want er worden behoorlijk wat rookgordijnen opgetrokken. Met allerlei voorbeelden wordt de indruk gewekt dat mensen, louter omdat ze illegaal op het grondgebied verblijven, of omdat ze uit humanistische overwegingen zulke mensen huisvesten, riskeren om vanaf morgen de politie onaangekondigd om 5 uur 's ochtends aan hun deur te zien verschijnen om hen met grof geweld naar buiten te sleuren.

Vous ne serez pas surpris d'apprendre que la N-VA défend le projet de loi fédéral sur les visites domiciliaires.

Je vous rappelle de quoi il s'agit, pour dissiper certains écrans de fumée. Ces visites domiciliaires sont soumises à des critères et des conditions bien définis. Elles visent des personnes qui séjournent illégalement sur notre territoire, qui ont reçu un ordre de quitter le territoire des autorités fédérales et qui n'y ont pas donné suite ou refusent de coopérer.

Niets is minder waar. Het gaat over welomschreven gevallen met welomschreven criteria en voorwaarden. Het gaat om mensen die illegaal op ons grondgebied verblijven, van de federale autoriteiten een bevel hebben ontvangen om het grondgebied te verlaten en aan dat bevel geen gevolg hebben gegeven - in veel gevallen hebben ze één, twee, drie of vier bevelen ontvangen - en pertinent weigeren daaraan mee te werken.

2429 Het is echter wel degelijk mogelijk om er vrijwillig aan mee te werken. Wie alle migratieprocedures doorlopen heeft en geen realistisch uitzicht op een wettelijk verblijf in dit land heeft, kan zich inschrijven voor een vrijwillig terugkeertraject, waar mogelijk zelfs middelen aan vasthangen waarmee hij of zij zich in het thuisland opnieuw op een degelijke manier kan vestigen.

Toute personne n'ayant aucune perspective réaliste d'obtenir un titre de séjour peut s'inscrire à un programme de retour volontaire, et même bénéficier d'une aide à la réinstallation dans son pays d'origine.

Bij wie dat echter allemaal blijft weigeren, is het mogelijk om over te gaan tot een gedwongen terugkeer. Woonstbetredingen zijn mogelijk bij iemand die illegaal op het grondgebied verblijft, die weigert aan zijn terugkeer mee te werken en van wie op de koop toe kan worden aangetoond dat hij een mogelijk gevaar vormt voor de openbare orde en de nationale veiligheid.

En revanche, il est possible de forcer le retour et d'effectuer une visite domiciliaire chez une personne qui séjourne illégalement sur le territoire, qui refuse de coopérer à son retour et dont on peut démontrer qu'elle représente un danger potentiel pour l'ordre public et la sécurité nationale.

De heer Bex haalde het voorbeeld aan van een jongen die net achttien is geworden en opgevangen wordt bij een gastgezin terwijl nog niet duidelijk is waar hij naartoe kan. Het is niemands bedoeling om het mogelijk te maken dat de politie daar de volgende dag onmiddellijk met veel geweld komt binnenvallen.

Personne n'a l'intention de permettre que la police fasse irruption immédiatement et avec violence chez les personnes qui hébergent le jeune cité par M. Bex.

Er zijn echter wel degelijk gevallen waarin die wet belangrijk is. Als de politie bijvoorbeeld langsgaat bij iemand die al verscheidene bevelen om het grondgebied te verlaten of oproepen om te verschijnen heeft genegeerd, niet meewerkt en

Si une personne ignore les ordres de quitter le territoire ou les convocations et se retranche dans son logement, cette loi permet cependant de demander à un juge d'instruction un mandat autorisant une visite domiciliaire.

weigert om op vrijwillige basis terug te keren, en dan ook nog eens de deur niet opent of zich in zijn woning verschanst, dan kan wel overwogen worden om een bevel te vragen om een woonstbetreding te mogen doen. Dat moet overigens eerst door een onderzoeksrechter worden goedgekeurd, een bijkomend criterium.

2431 Als men dan op dat punt komt, klopt de politie aan met de boodschap dat de persoon in kwestie tot nu toe alles heeft geweigerd en dat ze graag zou hebben dat hij de deur opendoet, zodat ze hem naar een gesloten centrum kan brengen. Hij weigert immers merkbaar de regels en de wet in dit land te respecteren. Zelfs dan kan die persoon er nog altijd voor kiezen om gewoon de deur te openen en mee te komen. Het is niet zo dat men onmiddellijk met een stormram komt en mensen van hun bed licht. Het beeld dat hier wordt geschetst, is helemaal niet correct.

Later kan dat wel het geval zijn, mijnheer Busselen, dat klopt. Net zoals men soms de gevolgen moet ondergaan als men manifest en gedurende een lange periode weigert de regels te volgen. Dan komt men soms in aanraking met het dwangapparaat van de overheid, en dat is nooit mooi. Soms moet men echter aanvaarden - en ook dat hoort bij de rechtsstaat - dat er gevolgen zijn als men consequent bepaalde regels niet respecteert. De staat organiseert soms gevolgen die nooit uitblinken in schoonheid.

Zeker bij migratiebeleid begrijp ik dat het veel emotie oproept als men naar de individuele gevallen kijkt. Maar zo zijn er nog voorbeelden te bedenken. Denk bijvoorbeeld aan een uithuiszetting. Daar zult u vermoedelijk ook absoluut tegen zijn. Het is natuurlijk de bedoeling om koste wat het kost te vermijden dat het zover komt. Als iemand echter bijvoorbeeld lange tijd de huur niet betaalt of het pand vernielt, dan kan het zijn dat de politie komt met een gerechtsdeurwaarder en de huurder uit de woning zet. Als we het kunnen vermijden, zoeken we echter naar andere oplossingen. In het kader van het migratiebeleid is de ideale oplossing dat men erin slaagt mensen te overtuigen om vrijwillig de wet te respecteren, zodat het dwangapparaat niet hoeft tussen te komen.

Het probleem bij het migratiebeleid is dat velen halsstarrig weigeren eraan mee te werken. Op dit moment zitten we met een maas in de wetgeving dat als men zich in zijn eigen woning verschanst, er niets tegen in te brengen valt. Om die reden is de regeling uitgewerkt, die overigens alleen geldt voor mensen die een bedreiging zouden vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid.

2433 Bepaalde collega's zeiden in de commissie dat dit een vaag criterium is. Ik ben daarop ingegaan en vind dat een beetje bijzonder, in die zin dat in het migratierecht, zowel op Europees niveau als in België, net als in verschillende andere rechtsstaten dat criterium heel vaak terugkomt als een voorwaarde om bepaalde maatregelen al dan niet te kunnen nemen, een statuut te kunnen verlenen of te onttrekken enzovoort. Het komt constant terug. Beweren dat het criterium ontoepasbaar is omdat het vaag zou zijn, vind ik enigszins sterk.

Dans ce cadre, la police commence par demander qu'on lui ouvre et invite la personne à l'accompagner dans un centre fermé. Elle ne force pas d'emblée la porte du domicile ! Cela peut toutefois être le cas par la suite. Ce n'est peut-être pas joli, mais dans un État de droit, quand on refuse de se conformer aux règles, on peut être confronté à l'appareil coercitif.

Il en va de même pour l'expulsion d'un logement. Si un locataire ne paie pas son loyer ou saccage son logement, la police peut intervenir avec un huissier de justice pour l'expulser. Toutefois, dans la mesure du possible, d'autres solutions sont recherchées. Dans le cadre de la politique migratoire, la solution idéale consisterait à convaincre les gens de respecter volontairement la loi. Le problème, c'est le refus de coopérer.

Ce dispositif vise à combler une lacune dans la législation : l'impossibilité d'agir si une personne se retranche dans son logement. Il ne s'applique d'ailleurs qu'aux personnes susceptibles de constituer une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale.

Prétendre que ce critère est inapplicable au motif qu'il serait vague me semble un peu fort, d'autant qu'il s'applique souvent au niveau européen et dans de nombreux États, et qu'il conditionne notamment des mesures ou l'octroi d'un statut. Je reconnais toutefois que ce point peut être délicat. Pour l'ancien président de la Cour constitutionnelle, M. Bossuyt, ce critère devrait d'ailleurs être supprimé.

Persoonlijk ben ik het er wel mee eens dat het een heikel punt kan worden. Marc Bossuyt, voormalig voorzitter van het Grondwettelijk Hof van België en de allereerste commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, zegt dat het tot oeverloze discussies zal leiden over wie precies een gevaar is voor de openbare orde en de nationale veiligheid. Dat dreigt een probleem te worden voor het wetsontwerp. Zijn conclusie is echter niet dat we het beter niet doen, maar wel dat dat criterium eruit moet gehaald worden en de woonstbetredingen ook mogelijk moeten zijn voor mensen die geen gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid.

Dan nog moet men er spaarzaam mee omgaan en is het absoluut noodzakelijk dat dit enkel kan op bevel van een rechter, nadat een onafhankelijke justitiële instantie erover geoordeeld heeft. Ik zou er niet per se op tegen zijn om de regeling inderdaad uit te breiden. Dat is overigens ook zo in verschillende andere Europese landen. Er wordt daarover geroepen alsof het racistische, fascistische wetgeving is en een absolute schande. Ik stel dan vast dat Nederland, Frankrijk, Duitsland, Zweden, Oostenrijk en een heleboel andere staten waar woonstbetredingen op rechterlijk bevel mogelijk zijn bij mensen die illegaal op het grondgebied verblijven en die weigeren mee te werken aan een terugkeer, allemaal verschrikkelijke, extreemrechtse staten moeten zijn. Nee, voor mij is deze regel het logische sluitstuk van een efficiënt migratiebeleid.

Quoi qu'il en soit, il faut faire preuve de modération. Il est indispensable qu'une visite domiciliaire ne puisse être effectuée qu'après une décision judiciaire indépendante.

Je ne comprends pas que certains qualifient cette législation de scandaleuse, raciste ou fasciste, Les Pays-Bas, la France, l'Allemagne, la Suède ou l'Autriche sont-ils d'extrême droite parce que les visites domiciliaires sur décision judiciaire y sont possibles ? Pour moi, cette règle est le complément logique d'une politique migratoire efficace.

2435 Het voortdurend herhaalde argument is dat een woning onschendbaar is, maar geen enkel grondrecht is absoluut. Het is mogelijk om grondrechten te beperken. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) heeft soortgelijke regelingen in andere Europese lidstaten trouwens al gunstig beoordeeld.

De wet past, mits naleving van de nodige voorwaarden, in onze mensen- en grondrechten. Een van die voorwaarden is een oordeel van een onderzoeksrechter. Zij zijn daar niet erg happig op, wat ik in zekere zin begrijp, maar iemand moet het doen en dat mag dus geen argument zijn.

Een grondrecht inperken moet bij wet gebeuren en een legitiem doel beogen. Over dat laatste zullen meerdere collega's struikelen, maar een sluitend migratiebeleid voeren en de regels handhaven vormen volgens mij een legitiem doel. Ik ben er bovendien van overtuigd dat het Grondwettelijk Hof of het EHRM, in navolging van eerdere oordelen over andere landen, zal oordelen dat de wet proportioneel is.

L'inviolabilité du domicile est abondamment évoquée. N'oublions toutefois pas que les droits fondamentaux peuvent être restreints. La Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) a d'ailleurs déjà rendu des avis favorables sur des dispositions similaires dans d'autres États de l'Union européenne.

La loi s'inscrit dans le cadre de nos droits fondamentaux, notamment parce que l'avis d'un juge d'instruction est requis. Toute restriction d'un droit fondamental doit être prévue par la loi et poursuivre un objectif légitime. Dans le cas présent, je suis convaincu que la Cour constitutionnelle et la CEDH estimeront que la loi est proportionnée.

2437 Andere collega's zeggen dan weer dat alle gevallen van personen die een gevaar kunnen vormen voor de openbare orde en nationale veiligheid perfect te regelen vallen via het strafrecht. Ik denk dat zij de materie niet goed kennen. Het terugkeerbeleid is complex. Soms is een onmiddellijke terugkeer niet mogelijk omdat de persoon in kwestie zware strafrechtelijke feiten heeft gepleegd en bij gebrek aan akkoorden met het land van herkomst zijn gevangenisstraf in België moet uitzitten. Wanneer de justitiële instanties geen vervroegde invrijheidsstelling hebben toegestaan omdat ze geen berouw bij de persoon hebben gezien

C'est mal connaître le droit pénal que de prétendre qu'il peut régler le problème des personnes susceptibles de constituer une menace pour l'ordre public et la sécurité nationale. Faute d'accord avec son pays d'origine, une personne passible d'emprisonnement en raison d'infractions graves doit purger sa peine en Belgique. Et si les autorités judiciaires estiment que le risque de récidive est élevé, nous devons saisir toutes les occasions de renvoyer cette personne dans son pays dès qu'elle aura recouvré la liberté.

en ze van oordeel zijn dat de kans op recidive groot is, moeten we elke kans grijpen om die persoon terug naar zijn land te sturen zodra hij terug op vrije voeten is.

U zegt dat wij niets kunnen beginnen wanneer die persoon zich verschanst in zijn woning. Als de woonstbetreding gebeurt onder de juiste voorwaarden, lijkt mij dat evenwel perfect legitiem.

2439 In verband met het niet-absolute karakter van de onschendbaarheid van de woning heb ik al het voorbeeld van uithuiszettingen aangehaald. Er gebeuren echter ook huiszoekingen bij volstrekt onschuldige mensen, louter en alleen omdat er mogelijke bewijzen van strafbare feiten in hun woning aanwezig zouden zijn. Ook in dat geval aanvaarden we dat het in een democratische rechtsstaat soms mogelijk is dat de politie een woning betreedt tegen de wil van de bewoner, gewoon in het kader van een opsporingsonderzoek. Zelfs als die persoon geen criminele feiten heeft gepleegd en het misdrijf niet bewezen is, is een woonstbetreding mogelijk om na te gaan of er bewijzen aanwezig zijn.

En dan zegt u dat alles maar binnen het strafrecht geregeld moet worden. Ik verwijs daarom graag naar titel 4, artikel 75 en volgende van de Vreemdelingenwet van 1980, waarin staat dat het illegaal binnenkomen van of verblijven op het Belgisch grondgebied strafbaar is. De vraag is natuurlijk of we in dat geval werkelijk mensen willen vervolgen.

In het volgende artikel staat trouwens ook dat het huisvesten van mensen of hen helpen om hier illegaal te verblijven in principe ook strafbaar is, behalve als het om louter humanitaire redenen gebeurt. Dat vind ik overigens een terechte uitzondering.

Ik ben geen grote voorstander van een al te strenge toepassing van die artikels, waarbij het volledige strafrechtelijke apparaat wordt ingezet. Het lijkt me beter dat we de zaken op een verstandige, administratieve manier oplossen, wat ook het doel is van deze wet.

Ik wil afsluiten met enkele punten over vrijheid en veiligheid. Ik blijf erbij dat vrijheid in een democratische rechtsstaat niet absoluut is. Er zijn bepaalde beperkingen mogelijk.

2441 Veiligheid is ook geen absoluut doel. We moeten rekening houden met de waarden en normen van de democratische rechtsstaat, met de proportionaliteit en met manier waarop bepaalde maatregelen worden ingevoerd. Dat is met de woonstbetredingswet ook gebeurd.

Tot slot wil ik het nog hebben over met het migratiebeleid en waar we in Brussel en Europa voor staan. Een grote meerderheid van de bevolking in Vlaanderen, Wallonië en Brussel is voorstander van een strenger, sluitender migratiebeleid. In een democratie moeten we daar oren naar hebben en mensen die illegaal op het grondgebied verblijven, uitzetten, liefst vrijwillig maar zo nodig gedwongen. In een liberale democratie moet dat uiteraard binnen de grenzen van de rechtsstaat en

Quant au caractère non absolu de l'inviolabilité du domicile, n'oublions pas que des perquisitions peuvent être réalisées chez des personnes innocentes dans le cadre d'une enquête judiciaire.

Dès lors que vous affirmez que tout doit être réglé dans le cadre du droit pénal, je vous rappelle que la loi sur les étrangers de 1980 stipule que l'entrée ou le séjour illégal sur le territoire belge est punissable. Elle précise aussi qu'héberger ou aider des personnes à séjourner illégalement est également punissable, sauf pour des raisons purement humanitaires. Je trouve d'ailleurs cette exception justifiée.

Je préfère une résolution raisonnable et administrative de ces infractions à un traitement pénal. C'est aussi l'objectif de cette loi.

Pour conclure, je maintiens que, dans un État de droit démocratique, la liberté et la sécurité ne sont pas des absolus. Nous devons tenir compte des valeurs et des normes de cet État, du principe de proportionnalité et de la manière dont certaines mesures sont mises en œuvre. C'est le cas pour la loi sur les visites domiciliaires.

Par ailleurs, je rappelle que dans toutes les Régions, une large majorité de la population est favorable à une politique migratoire plus ferme et cohérente. Nous devons l'entendre et expulser les personnes en séjour illégal, tout en veillant au respect de l'État de droit et des droits de l'homme.

S'opposer à la nouvelle loi, c'est saper la crédibilité d'une politique migratoire qui reste dans les limites de la démocratie

de mensenrechten gebeuren. Ik ben ervan overtuigd dat de woonstbetredingswet die grenzen respecteert.

Ik heb de indruk dat een aantal collega's liever iedereen zouden willen regulariseren, misschien zelfs iemand die zijn gevangenisstraf voor verkrachting heeft uitgezeten. Wie hem echter liever laat terugkeren, kan niet tegen de nieuwe wet zijn, anders ondergraven we de geloofwaardigheid van een migratiebeleid dat binnen de grenzen van de liberale democratie en de rechtsstaat blijft en bereiden we mee de weg voor het populisme dat links en rechts opgang maakt in Europa.

Het succes van het Rassemblement National, dat straks misschien de presidentsverkiezingen in Frankrijk wint, en van de Alternative für Deutschland valt ook toe te schrijven aan het feit dat we het migratiebeleid niet voor mekaar krijgen. Wie dat beleid blijft dwarsbomen, hoeft niet verbaasd te zijn als de populisten straks zo populair worden dat ze de democratische rechtsstaat kunnen afbouwen.

2445 **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans).- Mijn collega suggereert dat we stigmatisering, racisme en populisme kunnen bestrijden door de getroffen mensen harder aan te pakken. De PS daarentegen wil weerstand blijven bieden tegen al die vormen van haat en stigmatisering.*

(Applaus bij de PS)

Hoewel het hier over een federaal wetsontwerp gaat, kunnen en moeten wij ons daar als Brusselaars over uitspreken. De PS wil weliswaar waken over de samenhorigheid in de Brusselse meerderheid, maar is niet de helpdesk van de arizonaregering.

Woonstbetredingen weerspiegelen een visie op de rechtsstaat, vrijheid en de samenleving. In welke mate willen we de staat het privéleven van burgers laten binnendringen in naam van administratieve efficiëntie? Ieder moet zich in eigen huis beschermd weten tegen de blikken en het eventuele ingrijpen van de overheid.

libérale et de l'État de droit et contribuer à l'expansion des populismes de gauche et de droite en Europe.

N'oublions pas que le succès du Rassemblement national en France et de l'Alternative für Deutschland en Allemagne s'explique notamment par notre incapacité à mettre en place une politique migratoire cohérente.

M. Jamal Ikazban (PS).- Il est assez particulier d'entendre un de mes collègues suggérer que, face à la montée du racisme, il faudrait adopter une politique plus ferme à l'égard des plus fragiles et des personnes stigmatisées. Mon groupe et moi-même pensons au contraire que c'est précisément face à cette vague de stigmatisation, de racisme et de populisme qu'il faut tenir bon. Il faut dire non à toutes les formes de haine et de stigmatisation, en Belgique comme dans le reste de l'Europe.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

Nous débattons ici d'un projet de loi fédérale, qui ne relève pas directement de la compétence de notre Région. Je pense néanmoins que nous avons, ici à Bruxelles, la responsabilité et même le devoir de nous exprimer sur de tels sujets, au-delà de nos clivages entre majorité et opposition. En ce qui concerne le Parti socialiste, je le dis clairement, j'ai une responsabilité en tant que chef de groupe quant à la cohésion de cette majorité, même lorsque la situation est tendue. Mais je ne suis pas le service après-vente du gouvernement Arizona. Les choses doivent être claires.

Dans le cadre de ce débat sur les visites domiciliaires, ce n'est pas seulement une mesure administrative que nous examinons, mais bien une conception de l'état de droit, de la liberté et, au fond, de notre société. Une question essentielle nous est posée aujourd'hui : jusqu'où sommes-nous prêts à laisser l'État s'immiscer dans la vie privée des citoyens au nom d'une prétendue efficacité administrative ?

Et surtout, quelles limites sommes-nous prêts à fixer au pouvoir de l'État lorsqu'il franchit la porte d'un domicile ? Notre domicile n'est pas un lieu comme un autre. C'est le lieu où l'on vit, où l'on dort, où l'on élève ses enfants. C'est le dernier espace où chacun doit pouvoir se sentir à l'abri du regard et de l'intervention de la puissance publique.

2449 *De onschendbaarheid van de woning is een grondbeginsel in een democratie. In het wetsontwerp staat dat de overheid in sommige gevallen tegen de wil van de bewoners hun woning mag binnendringen met toestemming van de onderzoeksrechter. Volgens federaal migratiecentrum Myria kan dat tussen 5 uur 's morgens en 21 uur gebeuren. De voorwaarden daarvoor zouden strikt beperkt moeten zijn. Zijn de waarborgen toereikend en worden de Grondwet, de grondrechten en het evenredigheidsbeginsel nageleefd?*

(Opmerkingen van de heer Verstraeten)

Gelieve mij niet te onderbreken.

Sommigen willen laten uitschijnen dat het hier gaat om het kunnen oppakken van daders van misdrijven in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, maar in werkelijkheid gaat het om de uitvoering van administratieve beslissingen in verband met verblijf. Daarom is grondig gerechtelijk toezicht op de noodzaak en evenredigheid van de woonstbetreding extra belangrijk.

2453 *Myria schrijft in zijn analyse van 2026 dat de manoeuvreerruimte van de onderzoeksrechter erg beperkt is en dat de waarborgen inzake kwetsbare personen en inzake beroepsmogelijkheden ontoereikend zijn.*

De Raad van State wees in eerdere adviezen op de zwaarwichtigheid van zo'n woonstbetreding inzake privacy en onschendbaarheid van de woning. Voor een maatregel die zo sterk lijkt op een huiszoeking, zouden dezelfde waarborgen als voor een huiszoeking moeten gelden, maar dat is niet het geval. Myria wijst er verder op dat de recente tekstwijzigingen slechts zeer gedeeltelijk tegemoetkomen aan de juridische bezwaren.

Myria vraagt ook aandacht voor het hogere belang van het kind. Een kind kiest het administratief statuut van zijn ouders niet,

C'est précisément pour cette raison que l'inviolabilité du domicile constitue une garantie fondamentale dans une démocratie. Il n'est jamais anodin que l'État souhaite y pénétrer contre la volonté de ses occupants. La véritable question ne porte pas sur la possibilité d'agir de l'État, mais sur les conditions dans lesquelles l'État peut entrer chez nous.

Je tiens à être précis au sujet du texte que nous examinons. Le projet actuel prévoit la possibilité, dans certaines situations, de pénétrer dans un logement privé en l'absence du consentement de ses occupants, moyennant l'autorisation d'un juge d'instruction et, si nécessaire, en ayant recours à la contrainte. Myria rappelle, justement, que cette possibilité pourrait être mise en œuvre entre 5 heures du matin et 21 heures.

Bien que le texte ait évolué depuis ses premières versions, une question demeure : les garanties sont-elles réellement à la hauteur de l'atteinte portée à la vie privée et à l'inviolabilité du domicile ? Nous devons prendre cette question au sérieux, non pas parce que nous refusons que l'État de droit applique ses décisions, mais parce que l'efficacité de l'État ne peut jamais constituer l'unique critère. Dans un État de droit, même l'efficacité a ses limites. Ces limites sont déterminées par la Constitution, les droits fondamentaux, la proportionnalité, le contrôle judiciaire et la protection de la vie privée.

(Remarques de M. Verstraeten)

Pouvez-vous ne pas m'interrompre ?

Un autre problème fondamental se pose en l'espèce. Il ne s'agit pas du cadre classique d'une enquête pénale visant à rechercher l'auteur d'un crime. Certains essaient cependant de le faire croire. Le cadre en question est celui de l'exécution d'une mesure administrative relative au séjour. Cette distinction est essentielle, car plus la finalité de l'intervention est administrative, plus nous devons être attentifs à ce que les garanties judiciaires ne deviennent pas simplement formelles. Les juges ne servent pas à donner un vernis judiciaire à une décision administrative. Le contrôle doit être effectif et leur permettre d'examiner concrètement la nécessité, la proportionnalité et les circonstances particulières de chaque situation.

Or, c'est précisément l'une des préoccupations exprimées par Myria, le Centre fédéral migration. Dans son analyse de 2026, Myria estime notamment que la marge de manœuvre du juge d'instruction demeure très restreinte. Il identifie aussi des garanties insuffisantes concernant les personnes vulnérables, ainsi qu'en matière de droit à un recours effectif. Il ne s'agit pas de propos de militants ou d'une formule politique, mais bien du constat alarmant d'une institution indépendante, spécialisée dans les droits des personnes étrangères. Nous devons l'entendre.

Aussi, lorsque la police entre dans un logement, recherche une personne, inspecte les lieux et recourt éventuellement, dans certaines conditions, à la contrainte, la frontière entre visite domiciliaire et perquisition devient extrêmement sensible. Le Conseil d'État a d'ailleurs souligné, dans ses avis précédents,

kiest niet waar het woont en kiest er niet voor politie in huis te krijgen. Een woonstbetreding kan een traumatiserende ervaring zijn, zeker voor een kind dat in zijn thuisland al soortgelijke trauma's heeft opgelopen.

la gravité de l'ingérence que représente une telle mesure, au niveau du droit au respect de la vie privée et de l'inviolabilité du domicile. Myria rappelle également que les critiques juridiques formulées par le passé restent en grande partie pertinentes, malgré les modifications apportées au texte.

Demandons-nous, dès lors, pourquoi une mesure qui ressemble, dans ses effets, à une perquisition, ne bénéficierait pas de garanties comparables à celles qui entourent une perquisition. C'est une question de cohérence, de droit, et surtout de confiance dans nos institutions.

J'aimerais enfin aborder la question des enfants, peu évoquée. Un enfant ne choisit pas le statut administratif de ses parents, ne choisit pas de tout quitter et ne choisit pas le logement où il vit. Un enfant ne choisit pas de voir, au petit matin, des policiers entrer dans son domicile. Myria attire expressément l'attention sur la nécessité de préserver l'intérêt supérieur des enfants, et sur le fait qu'une visite domiciliaire peut constituer une expérience traumatisante.

2455 *Een overheid toont haar kracht niet alleen door het aantal deuren dat ze kan openen, maar ook door haar vermogen deuren gesloten te laten wanneer dat gepast is.*

We moeten het ook hebben over buren, vrienden, collega's, familieleden, vrijwilligers of burgers die iemand onderdak geven. Verenigingen, vakbonden, universiteiten, juristen, magistraten, gemeenten, OCMW's, sociale diensten, medische centra enzovoort bestreden in 2017-2018 met succes het toenmalige voorstel over woonstbetredingen. Al die individuen en verenigingen geven de solidariteit gestalte.

Kwetsbare mensen mogen niet bang worden om aan te kloppen bij sociale diensten, verenigingen of gezondheidsprofessionals. We moeten vertrouwen voeden, geen angst.

L'État doit pouvoir agir, mais il doit aussi savoir ce qu'il produit lorsqu'il agit. Il produit parfois de la peur, de la méfiance, et le souvenir durable, chez un enfant, d'une institution qui est entrée dans son foyer alors que celui-ci est censé être son lieu de sécurité. Or, ces enfants ont parfois vécu des traumatismes semblables dans les pays qu'ils ont quittés.

La puissance publique doit être forte, mais sa force ne se mesure pas au nombre de portes qu'elle peut ouvrir ; elle se mesure aussi à sa capacité à respecter celles qu'elle doit laisser fermées.

Nous devons également parler des personnes qui hébergent, car derrière chaque situation administrative se trouve un voisin, un ami, un collègue, un membre de la famille, un bénévole ou un citoyen qui ouvre tout simplement sa porte.

Des associations, des syndicats, des universitaires, des juristes, des magistrats et des acteurs de terrain s'étaient déjà mobilisés contre le précédent projet de visite domiciliaire en 2017-2018. La Ligue des droits humains rappelle aujourd'hui encore le caractère large et transversal de cette mobilisation.

Cela doit nous interpeller, parce qu'une démocratie ne fonctionne pas seulement grâce à ses institutions ; elle fonctionne aussi grâce à ces milliers de personnes qui, chaque jour, font vivre la solidarité : des individus, mais aussi des communes, des CPAS, des associations, des services sociaux, des maisons médicales, des collectifs citoyens, des bénévoles, des hébergeurs et tous ceux qui accompagnent les personnes vulnérables.

Nous devons faire en sorte que ces lieux restent des lieux de confiance. Si une personne en situation de vulnérabilité n'ose plus pousser la porte d'un service social, d'une association ou d'un professionnel, par peur que cette démarche ne l'expose, alors nous aurons créé un problème supplémentaire. La peur éloigne les personnes des institutions, tandis que la confiance les en rapproche. Une société qui veut lutter contre la précarité,

2457 *Een aantal fundamentele vragen komt opnieuw naar boven: de gerechtelijke controle, de evenredigheid, de bescherming van kinderen en kwetsbaren, de beroepsmogelijkheden en de vraag of dit instrument überhaupt nodig is. Myria beantwoordt die laatste vraag negatief en vindt de waarborgen ontoereikend. Het feit dat er een rechter betrokken is, is onvoldoende: hij moet ook over de nodige informatie beschikken en effectief controle kunnen uitoefenen.*

Iemand onderdak geven of helpen is geen misdrijf. Natuurlijk moeten we mensenhandel, criminele netwerken en uitbuiting bestrijden, maar een solidaire burger is geen mensensmokkelaar, een uitgestoken hand is geen crimineel netwerk en solidariteit is geen georganiseerde misdaad.

Grondwettelijke vrijheden zijn geen belemmeringen voor efficiëntie. De gezamenlijk afgesproken waarborgen van onze rechtsstaat zijn des te belangrijker wanneer spanningen oplaaien, racisme zich verbreidt, populisme Europa aanvreet, beslissen moeilijk wordt, de angst groeit en sommigen roepen om sneller en krachtiger optreden.

2459 *Een democratie moet haar eigen macht kunnen inperken. Een sterke staat kent zijn grenzen en respecteert de rechten van de burgers, zodat die op hun beurt respect hebben voor de instellingen.*

Daarom gaat dit debat ons allen aan: de bescherming van de woning en van de privacy, de controle op de overheid en de waarborgen van onze rechtsstaat zijn in het geding. Als we dat alles beschermen, beschermen we ons allemaal.

l'exploitation et la clandestinité doit créer du lien, et non de la peur.

Ce débat ne date pas d'hier. En 2018 déjà, une mobilisation politique et citoyenne d'envergure avait conduit à l'abandon du précédent projet.

Ce qui frappe aujourd'hui, c'est le retour de plusieurs interrogations fondamentales : le contrôle judiciaire, la proportionnalité, la protection des enfants et des personnes vulnérables, le recours effectif et la nécessité même du dispositif.

Myria estime encore aujourd'hui que le projet ne démontre pas suffisamment la nécessité de ces visites domiciliaires et n'encadre pas suffisamment les risques liés à leur mise en œuvre.

Nous ne pouvons donc pas simplement répondre : « il y aura un juge, donc tout va bien. » La présence d'un juge n'est pas une garantie magique. Encore faut-il que le juge dispose des informations nécessaires, qu'il puisse exercer un véritable contrôle, que la personne concernée dispose de garanties effectives et que la mesure soit nécessaire et proportionnée. Un contrôle judiciaire doit être un véritable contrôle, pas une simple formalité.

Permettez-moi de revenir à des réflexions plus élémentaires : héberger quelqu'un n'est pas en soi un crime ; aider quelqu'un n'est pas en soi un crime ; tendre la main n'est pas en soi un crime. Notre société doit évidemment lutter contre la traite des êtres humains, les réseaux criminels et l'exploitation de personnes, mais ne confondons pas le passeur et le citoyen solidaire, le réseau criminel et la main tendue, la criminalité organisée et la solidarité. La réponse à la criminalité doit être ferme, mais elle doit être ciblée et rester dans le cadre de l'état de droit.

En période de tensions, il peut être tentant de considérer les libertés comme des obstacles à l'efficacité. C'est une grave erreur. Aujourd'hui plus que jamais, les libertés ne sont pas des obstacles à l'action publique ; elles en sont le principe régulateur. L'état de droit ne prévaut pas uniquement quand tout va bien, mais aussi lorsque les tensions s'avivent, lorsque le racisme se diffuse et se banalise, lorsque le populisme envahit et gangrène notre Europe, lorsque les décisions deviennent difficiles, lorsque la peur gagne du terrain et lorsque certains nous disent qu'il faut aller plus vite, plus loin, plus fort. C'est précisément à ce moment-là que nous devons nous souvenir des limites que nous nous sommes collectivement imposées.

Une démocratie ne se mesure pas uniquement à sa capacité à faire respecter ses décisions, mais aussi à sa faculté de limiter son propre pouvoir. Un État fort n'est pas un État qui peut entrer partout, mais qui sait jusqu'où il peut aller. Un État fort n'est pas un État qui inspire la peur, mais un État dont les citoyens respectent les institutions, parce qu'ils savent que leurs droits seront respectés.

Voilà pourquoi ce débat dépasse largement la seule question migratoire et concerne chacun d'entre nous. Aujourd'hui, la

We kunnen een efficiënt migratie- en terugkeerbeleid voeren zonder dat alles in het gedrang te brengen.

De PS-fractie zal dus tegen het federale wetsontwerp stemmen, en deze resolutie steunen.

(Applaus bij PS en PTB)

question porte sur certaines personnes en situation irrégulière, mais le principe que nous consacrons concerne la protection du domicile, la vie privée, le contrôle du pouvoir et les garanties de notre État de droit. Ces principes ne sont ni négociables ni à géométrie variable et doivent protégés, précisément lorsque leur protection devient difficile.

Nous pouvons vouloir une politique migratoire efficace, une politique de retours qui fonctionne - comme je l'entends -, et que les décisions administratives soient exécutées. Mais nous devons le faire sans banaliser l'intrusion dans les foyers, sans fragiliser les garanties judiciaires, sans installer la peur au cœur de la relation entre les citoyens et leurs institutions.

Au bout du compte, la question est simple : quel État voulons-nous être ? Un État qui entre par la force lorsqu'il le peut, ou un État qui agit avec efficacité, mais aussi avec mesure, contrôle et respect des libertés fondamentales ?

Notre démocratie mérite cette deuxième exigence. Protéger le domicile, ce n'est pas protéger une porte, mais une liberté. L'état de droit, ce n'est pas empêcher l'État d'agir, mais empêcher le pouvoir de s'exercer sans limite. Et protéger les libertés fondamentales, ce n'est pas protéger quelques-uns, c’est nous protéger tous.

Le groupe PS votera donc contre la proposition de loi fédérale sur les visites domiciliaires, et pour cette résolution.

(Applaudissements sur les bancs du PS et du PTB)

2465 **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** *(in het Frans).- Zeven jaar geleden leidde een grootschalige mobilisatie van politici, burgers en rechters tot de intrekking van een wetsvoorstel van de regering-Michel dat woonstbetredingen mogelijk moest maken. Het cdH was destijds verontwaardigd en de MR verdeeld, maar ondertussen is de samenleving heel wat harder geworden en zijn de standpunten van de partijen opgeschoven.*

Zeven jaar later komt de regering-De Wever met hetzelfde voorstel. De wet maakt het mogelijk dat politieagenten, eventueel vergezeld door de dienst Vreemdelingenzaken, met goedkeuring van een onderzoeksrechter en, indien nodig, met gebruik van dwang woningen betreden. Het is normaal dat de staat illegale migratie bestrijdt, maar in een rechtsstaat draait alles om evenredigheid.

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Il y a sept ans déjà, un grand nombre de communes choisissaient de se proclamer « communes hospitalières » face au projet de visite domiciliaire que prévoyait de mettre en œuvre le gouvernement Michel. La mobilisation d'une large partie du monde politique, mais aussi de la société civile et des juges, avait réussi à faire reculer le gouvernement. En 2018, les visites domiciliaires avaient soulevé l'indignation du cdH et avaient même divisé le MR.

Qu'est-ce qui a changé ? Nos principes ont-ils changé ? Je crois que deux choses ont changé. D'abord, l'époque s'est radicalisée. Alors que nombreux étaient les humanistes, y compris de droite ou du centre, qui comprenaient qu'on ne viole pas un domicile à la légère, certains parient aujourd'hui sur les peurs de la société en espérant qu'elles l'emportent sur les valeurs. Ce qui a changé également, ce sont vos partis, chers collègues du MR et des Engagés. Alors que jadis existait au MR une frange combattant ces visites, elle semble avoir totalement disparu. Quant aux Engagés, on le sait, alors que vous étiez vent debout en 2018 contre ces visites domiciliaires ou contre une participation au pouvoir avec la N-VA, vous avez eu, paraît-il, le courage de changer.

Sept ans plus tard, le gouvernement fédéral Arizona remet le couvert et le plat est quasiment le même. Il s'agit certes d'une

compétence fédérale, mais il est de notre droit de tenir ce débat ici, comme cela a été fait dans nos communes.

L'objectif de cette loi est simple : permettre aux fonctionnaires de police, éventuellement accompagnés par l'Office des étrangers, de pénétrer dans un logement privé sans le consentement de ses occupants, de 5h du matin à 21h, avec l'autorisation d'un juge d'instruction et, au besoin, en utilisant la contrainte.

Il est normal que l'État se dote de moyens pour lutter contre la migration irrégulière. Toutefois, en matière d'état de droit, tout est une question de proportion. L'objectif est-il proportionné aux restrictions de droit qu'il génère, ainsi qu'au respect des droits fondamentaux ?

2467 *In dit geval staat de onschendbaarheid van de woning op het spel. Het is begrijpelijk dat er huiszoekingen gebeuren in gerechtelijke onderzoeken, maar de uitbreiding naar vreemdelingen die hier illegaal verblijven, is een verontrustende stap.*

Het wetsontwerp is nutteloos omdat een onderzoeksrechter woonstbetredingen volgens de huidige wetten al kan toestaan in het geval van een bedreiging van de openbare orde en de nationale veiligheid. Of het schiet zijn doel voorbij, als het wordt misbruikt om mensen op te pakken die geen gevaar voor de nationale veiligheid vormen.

DéFI kan zich dan ook vinden in de terughoudendheid van de Raad van State en de vrijwel unanieme afwijzing door magistraten en advocaten.

En l'occurrence, c'est une valeur forte de notre consensus social et politique qui est attaquée : l'inviolabilité du domicile, protégée par l'article 15 de la Constitution. S'il est compréhensible que des perquisitions se déroulent dans le cadre d'enquêtes pénales, étendre cette possibilité aux étrangers en séjour irrégulier, ainsi qu'à ceux qui les hébergent - en ce compris n'importe quel habitant belge ou en séjour régulier - constitue un pas inédit, inquiétant et totalement illibéral.

Ce projet de loi représente une grave ingérence dans les droits fondamentaux consacrés par notre Constitution et la convention européenne des droits de l'homme, en particulier le droit au respect de la vie privée et familiale, et le principe d'inviolabilité du domicile. Ce projet aux contours flous est soit inutile, soit détourné de son objectif déclaré.

En effet, si les personnes sans papiers visées par le projet de loi, qui instaure des visites domiciliaires de nature administrative, constituent un danger pour l'ordre public et la sécurité nationale, le droit pénal et les procédures actuelles permettent déjà de telles visites, décidées et encadrées par un juge d'instruction. Dans ce cas, le projet est donc inutile.

En revanche, si les personnes visées ne sont pas réellement celles qui représentent un danger pour la sécurité nationale, le projet de loi serait alors détourné de son objectif déclaré, ciblant simplement les personnes sans papiers et leurs hébergeurs, ce qui va à l'encontre de nos droits fondamentaux et de notre Constitution.

Chez DéFI, nous partageons donc les larges réticences émises par la section de législation du Conseil d'État et la quasi-unanimité du monde judiciaire - magistrats et avocats, y compris le Collège des procureurs généraux -, non seulement à propos de l'objectif de ce projet, mais aussi à propos de l'absence de possibilité de voie de recours.

2469 *Het voorstel is bedoeld om mensen te ontraden om vreemdelingen onderdak te bieden en van solidariteit een misdaad te maken.*

Enfin, ce projet constitue une forme d'intimidation. Il s'agit d'avoir un impact potentiellement dissuasif sur quiconque souhaiterait héberger des étrangers, même temporairement, ce qui criminalise la solidarité.

Het federale wetsontwerp ondergraaft de grondrechten en DéFI zal dan ook de resolutie van vandaag goedkeuren.

(Applaus bij DéFI, de PS, de PTB, de PVDA, Ecolo en Groen)

En conclusion, ce projet de loi fédérale représente une grave régression pour les droits fondamentaux en Belgique, et nous soutiendrons évidemment la proposition débattue ce jour.

Je terminerai mon intervention en citant un extrait d'un éditorial de La Libre Belgique du 27 avril : « Une société ne se juge pas seulement à sa fermeté migratoire, mais aussi à la solidité des limites qu'elle impose à sa propre puissance ».

(Applaudissements sur les bancs de DéFI, du PS, du PTB et du PVDA, d'Ecolo et de Groen)

2473 **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** *(in het Frans).- De resolutie waar het vandaag over gaat vertrekt van de lovenswaardige intentie om fundamentele rechten te vrijwaren. We delen die bezorgdheid, maar de resolutie berust op een onjuiste lezing van het federale wetsontwerp.*

Zo lijkt de resolutie een herneming van onze resolutie uit 2018. Die kreeg onze steun omdat de plannen van de regering-Michel de deur opende voor woonstbetredingen zonder de nodige remmen. Nu gaat het echter om een fundamenteel ander voorstel. Het is immers niet louter gericht tegen mensen zonder papieren of tegen mensen die wat mispeuterd hebben.

M. Alain Deneef (Les Engagés).- Chacun d'entre nous sait ce que représente son domicile : c'est l'endroit où l'on vit avec les siens, où l'on garde ses souvenirs et où l'on se sent en sécurité. L'inviolabilité du domicile est garantie par notre Constitution, comme par la convention européenne des droits de l'homme, et les exceptions doivent rester rares, justifiées et contrôlées.

La résolution que nous examinons aujourd'hui part d'une intention louable, celle de veiller à ce que les droits fondamentaux soient respectés, y compris dans la politique migratoire. Nous partageons cette préoccupation, car elle relaie les craintes légitimes d'une large partie de l'opinion publique. Cependant, elle repose, selon nous, sur une lecture du projet de loi fédérale qui nous paraît inexacte sur plusieurs points.

Pour commencer, la résolution débattue ce jour semble largement s'appuyer sur celle que nous avions votée en 2018. Nous assumons pleinement ce vote de l'époque : le projet du gouvernement Michel d'alors ouvrait la porte des domiciles sans la protection nécessaire, et s'y opposer était la seule position responsable. Face au même texte et dans le même contexte que celui de 2018, nous voterions exactement de la même manière. Mais nous ne parlons plus du même texte. Entre le projet de 2018 et celui d'aujourd'hui, ce ne sont pas quelques détails qui ont changé, ce sont les fondations mêmes du dispositif qui ont évolué : qui peut être visé, qui décide et avec quelles garanties ?

Nous nous sommes déjà longuement exprimés sur ces différences en commission, mais nous tenons à rappeler ici les plus importantes. D'abord, concernant les personnes visées : être sans papiers ne suffit pas, et avoir commis une infraction non plus. Cela doit être souligné, car nous avons entendu beaucoup d'amalgames à ce sujet.

2475 *Het voorliggende wetsontwerp in de Kamer is restrictief en geldt enkel bij een gecumuleerde drievoudige voorwaarde: een uitvoerbaar bevel om het grondgebied te verlaten, de weigering om daaraan te voldoen, én een gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid.*

In de praktijk viseert de tekst zware criminaliteit zoals terrorisme, drugshandel en zedenfeiten. Conform de Europese rechtspraak (arrest van 12 december 2019) mag "gevaar voor de openbare orde" enkel worden ingeroepen bij een reële, actuele en voldoende ernstige bedreiging die een fundamenteel

Le projet de loi examiné à la Chambre n'instaure pas, comme certains veulent le faire croire, une chasse aux sans-papiers. Il est restrictif et vise des personnes cumulant trois conditions :

- avoir reçu un ordre de quitter le territoire devenu exécutoire ;

- avoir refusé d'y donner suite ;

- et présenter un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale.

belang van de samenleving aantast. Dat moet de rechterlijke beoordeling leiden.

Tot slot is er een cruciale correctie aangebracht, gesteund door Les Engagés: de termijn voor het besluit van de onderzoeksrechter wordt verlengd van vijf naar zeven dagen. Die extra tijd is noodzakelijk om te oordelen of een woonstbetreding wel proportioneel is en er geen minder ingrijpende maatregelen mogelijk zijn.

2477 *Het debat over het wetsontwerp wordt exclusief gevoerd op het federale niveau. Om de garanties te verankeren die in het project van 2018 ontbraken, heeft de fractie van Les Engagés in de Kamer drie amendementen ingediend.*

Het eerste amendement voorziet in de aanwezigheid van DVZ-ambtenaren naast de politie, louter voor toelichting en zonder dwangmacht.

Het tweede amendement versterkt de rol van de rechter. Die kan bijkomende informatie opvragen bij de minister en de administratie kan een geweigerde aanvraag niet zomaar opnieuw indienen zonder nieuwe elementen.

Het derde amendement beschermt minderjarigen: de onderzoeksrechter kan bijvoorbeeld opleggen om de controle tijdens de schooluren uit te voeren om de impact op aanwezige kinderen te minimaliseren.

En vérité, le texte vise des personnes qui seraient liées au terrorisme, au trafic de stupéfiants, à la traite des êtres humains, à des faits de mœurs ou à d'autres formes graves de criminalité.

La notion de « danger pour l'ordre public » doit être entendue de manière restrictive, au sens de la jurisprudence européenne. Dans son arrêt du 12 décembre 2019, la Cour de justice de l'Union européenne rappelle qu'il « ressort d'une jurisprudence constante de la Cour qu'un citoyen de l'Union ayant fait usage de son droit à la libre circulation et certains membres de sa famille ne peuvent être considérés comme représentant une menace pour l'ordre public que si leur comportement individuel représente une menace réelle, actuelle et suffisamment grave, affectant un intérêt fondamental de la société de l'État membre concerné ». La Cour précise ensuite que la notion de menace pour l'ordre public a, par la suite, été interprétée de la même façon dans le contexte de plusieurs directives régissant la situation des ressortissants de pays tiers. C'est cette exigence qui doit guider l'appréciation du juge.

Ensuite, concernant le contrôle, une correction importante, demandée par les juges et soutenue par Les Engagés, a été apportée au texte initial : le juge d'instruction aura non plus cinq, mais sept jours pour prendre sa décision, afin d'éviter que l'analyse ne soit faite dans l'urgence. Dans le cadre de cet examen, le juge d'instruction doit constater qu'aucune solution moins intrusive n'est possible et que la visite reste proportionnée, y compris pour les autres habitants du logement. La demande doit donc décrire la situation familiale et les fragilités éventuelles de chacun. In fine, le juge sera seul arbitre de la loi et libre de refuser la demande.

Enfin, un mineur ne peut jamais faire l'objet d'une visite. Et, lorsque des enfants vivent sous le même toit, leur intérêt doit peser dans la décision du juge.

Ces garanties, comme bien d'autres, étaient absentes du projet de 2018. Plusieurs collègues ont pourtant brandi notre vote de l'époque pour nous accuser d'avoir changé de position. L'on peut être en désaccord avec nous, l'on peut contester notre analyse - c'est le propre du débat démocratique -, mais laisser croire que nous avons changé de position est faux et malhonnête, et nous ne pouvons l'accepter. Nous refusions un dispositif sans garde-fous ; celui qui est sur la table en est entouré.

En outre, je tiens à préciser que le travail sur le projet de loi se poursuit au niveau fédéral, par ailleurs la seule sphère où ce débat devrait avoir lieu. Notre groupe a déposé à la Chambre plusieurs amendements en vue de renforcer ces garanties. Permettez-moi de vous en présenter brièvement les implications.

Notre premier amendement prévoit que les agents de l'Office des étrangers soient présents aux côtés de la police pour expliquer la procédure à la personne concernée et répondre à ses questions sur son dossier. Ces agents n'auront aucun pouvoir de contrainte.

Notre deuxième amendement renforce le rôle du juge. Avant de se prononcer, il pourra demander des informations

2479 *Ons laatste amendement betreft een evaluatie van de wet binnen de achttien maanden nadat die van kracht wordt. Het is niet de bedoeling om meer huizen te betreden, maar ervoor te zorgen dat mensen die een reëel gevaar vormen daadwerkelijk worden uitgewezen.*

De context is ook niet meer die van 2018, want intussen is er een nieuw migratie- en asielpact en een Europees verordening betreffende de terugkeergrensprocedure. Het wetsvoorstel is er vooral op gericht om de woonstbetredingen met duidelijke regels in goede banen te leiden, onder de systematische controle van een rechter en met voortdurende aandacht voor kwetsbare mensen.

Laten we ook niet vergeten in welke ellende omstandigheden veel mensen zonder papieren in Brussel moeten overleven. We blijven het opnemen voor mensen die solidair zijn en hun deur openzetten, maar we moeten overal het menselijkste migratiebeleid voeren, anders zal het hele systeem teloor gaan, wat migratiehardliners in de kaart zou spelen.

We zullen dus tegen het voorstel van resolutie stemmen.

(Applaus bij de MR, Les Engagés en de cd&v)

complémentaires au ministre ou à son délégué pour décider en pleine connaissance du dossier. Si une demande est refusée, l'administration ne pourra pas simplement la réintroduire à l'identique ; une nouvelle demande devra reposer sur un élément nouveau et rappeler l'historique des requêtes et des décisions précédentes. Le juge ne sera donc pas saisi plusieurs fois sur la base des mêmes faits.

Le troisième amendement concerne les enfants. Lorsqu'ils sont présents au domicile, le juge pourra fixer lui-même les modalités concrètes de la visite, par exemple en la programmant pendant les heures scolaires ou en exigeant la présence d'un psychologue.

Notre dernier amendement porte sur l'évaluation. Dans les dix-huit mois suivant son entrée en vigueur, le dispositif devra être évalué, et une attention particulière devra être portée aux mineurs. Le critère déterminant ne sera pas le nombre de visites, mais les résultats concrets, à savoir les personnes effectivement retrouvées, les retours réellement exécutés, ainsi que les recours introduits et les effets négatifs éventuels.

L'objectif ne consiste pas à multiplier les visites, mais à exécuter effectivement, dans le respect des droits fondamentaux, les retours des personnes présentant un danger réel pour nos concitoyens.

Par ailleurs, le contexte n'est plus celui de 2018. Depuis lors, le cadre européen a profondément évolué, notamment par le biais du pacte sur la migration et l'asile et du règlement européen relatif aux retours, auquel nous nous sommes opposés. Le débat d'aujourd'hui ne se pose donc plus dans les mêmes termes. L'objectif du projet de loi consiste avant tout à encadrer ces visites en prévoyant des règles claires et précises, des conditions strictes et cumulatives, un contrôle systématique par un juge et une attention constante aux personnes les plus vulnérables.

Enfin, nous n'oublions absolument pas la précarité dans laquelle vivent bon nombre de personnes ne possédant pas de titre de séjour à Bruxelles. Nous ne condamnons nullement la solidarité ni les hébergeurs. Nous continuerons de défendre, à tous les niveaux de pouvoir, la politique migratoire la plus humaine possible. Toutefois, une telle politique doit aussi pouvoir faire respecter les décisions de retour, une fois les recours épuisés. À défaut, la confiance dans l'ensemble du système s'effritera et les discours les plus durs en profiteront.

Nous voterons donc contre la proposition de résolution à l'examen.

Chers collègues, le débat de ce jour n'est pas illégitime, mais il doit se poursuivre au bon endroit, c'est-à-dire au niveau fédéral. Soyez assurés que notre groupe continuera d'y prendre toute sa part.

(Applaudissements sur les bancs du MR, des Engagés et du cd&v)

2483 **De heer Jan Busselen (PVDA)**.- Collega Obolensky heeft de essentie al gezegd. De federale wet op woonstbetredingen is op verschillende vlakken onaanvaardbaar. Ze is onnuttig, want er is geen nieuwe wet nodig om ergens binnen te vallen om criminelen op te pakken via een huiszoeking. Ze is fundamenteel antidemocratisch volgens verschillende mensenrechtenorganisaties. Ze zal onderzoeksrechters onder druk zetten: een onderzoeksrechter die beslist om geen huiszoeking toe te staan, zal druk ervaren van politici. Die laten soms nu al publiekelijk horen dat ze niet akkoord gaan: zo heeft minister van Defensie Francken het al snel over "activistische rechters" wanneer een rechter zijn mening niet deelt. Dat soort druk zal toenemen.

Deze wet is duidelijk ook een middel om te intimideren. Elk gezin dat iemand opvangt, zal in het vizier komen en zal dus voortaan twee keer nadenken vooraleer het mensen opvangt. Het gevolg is dat de solidariteit tussen mensen zonder en mensen met papieren verder zal afbrokkelen. Dat is precies wat een aantal rechtse en extreemrechtse partijen al jaren willen.

Ook de N-VA zegt het vandaag: wie tegen de wet op woonstbetredingen is, is tegen een terugkeerbeleid. Dat is daarstraks letterlijk gezegd. Het gaat er dus duidelijk niet om criminelen via huiszoekingen op te sluiten, zoals cd&v en Les Engagés willen doen geloven, maar mensen zonder papieren gemakkelijker te isoleren en terug te sturen.

Ik vond het voorbeeld over veiligheid hallucinant: een recidiverende pedofiel die vrijkomt, kan gewoon weer toeslaan. De oplossing van de N-VA is om die persoon terug te sturen. Dan kan die ergens anders zijn misdrijven gaan plegen. Dat toont welke prioriteiten de N-VA heeft en, vooral, voor welke groepen.

2485 Er wordt ook niet geantwoord op het feit dat er nu al veel meer mensen zonder papieren die een misdrijf gepleegd hebben, worden opgepakt en dat ze niet worden teruggestuurd. Het enige antwoord dat minister Van Bossuyt geeft, is dat het onrealistisch is.

Deze wet is vooral een hellend vlak. Dergelijke wetsontwerpen wordt ingediend in verschillende landen in Europa en in de Verenigde Staten, waar ze ook worden uitgevoerd, zoals we deze zomer hebben gezien, door rechtse partijen, door autoritaire leiders, die tegelijkertijd een beleid voeren dat massaal bespaart op de sociale zekerheid en op de openbare diensten.

Dat is wat ook de arizonaregering nu doet. Dat beleid stuit echter op verzet. Aan de rechterzijde dromen velen ervan om ook dat verzet te intimideren, te isoleren, te criminaliseren, om vakbonden te viseren en het middenveld te muilkorven.

Ik hoop dat elke democraat voor deze resolutie stemt en zich tegen het federale wetsvoorstel verzet, want dat niet doen zou een fundamentele fout zijn.

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).- La loi fédérale sur les visites domiciliaires est inacceptable, inutile, antidémocratique, et mettra les juges d'instruction sous pression.*

Elle est clairement aussi un moyen d'intimidation, dont le but est d'effriter la solidarité entre les personnes sans papiers et ceux qui les hébergent.

La N-VA a littéralement dit que quiconque s'oppose à la loi sur les visites domiciliaires s'oppose à une politique de retour. Il ne s'agit donc pas d'emprisonner des criminels, comme le cd&v et Les Engagés veulent le faire croire, mais d'isoler facilement les personnes sans papiers et de les expulser.

Des projets de loi similaires à celui de l'Arizona sont déposés dans différents pays européens et aux États-Unis, où ils sont mis en œuvre par des partis de droite, des dirigeants autoritaires, qui mènent parallèlement une politique de coupes massives dans la sécurité sociale et les services publics, et tentent de museler l'opposition.

J'espère que tous les démocrates voteront en faveur de cette résolution et s'opposeront au projet de loi fédéral.

(Applaudissements sur les bancs du PTB, de la Team Fouad Ahidar, d'Ecolo, de Groen et du PS)

(Applaus bij de PTB, Team Fouad Ahidar, Ecolo, Groen en de PS)

2489 **De heer Benjamin Dalle (cd&v)**.- Het is misschien atypisch in dit gepolariseerde debat tussen meerderheid en oppositie, maar ik wil blijk geven van wat begrip voor de indieners van de petitie, die de commissie heeft gehoord, en voor de vele Brusselaars die zich zorgen maken over dit wetsontwerp.

Cd&v heeft zeker begrip voor hun bezorgdheden. De onschendbaarheid van de woning is geen detail. "Chacun est roi en sa maison." Dat is een belangrijk principe, dat is vastgelegd in artikel 15 van de Grondwet en dat raakt aan iets wat iedereen aanvoelt: thuis moet je veilig zijn. Wie daaraan raakt, moet dat met de grootste zorgvuldigheid doen, met duidelijke grenzen en onder toezicht van een rechter. Daarover zijn we het hier allemaal eens.

Tegelijk vraag ik om dit debat te voeren over de tekst zoals hij vandaag in de Kamer van Volksvertegenwoordigers voorligt. Er bestaat immers blijkbaar heel veel onduidelijkheid over wat dit wetsontwerp precies inhoudt.

Om te beginnen gaat dit wetsontwerp niet over iedereen die zonder geldige verblijfsdocumenten in Brussel woont. Wie uit menselijkheid iemand onderdak biedt, wordt door deze wet niet strafbaar. Het gaat uiteindelijk over een bijzonder kleine groep mensen in dit gewest, namelijk personen met een uitvoerbaar bevel om het grondgebied te verlaten, die structureel weigeren om mee te werken aan hun terugkeer en die een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Die voorwaarden gelden tegelijkertijd.

Hier onwettig verblijven volstaat op zich dus niet. Het voorstel is bedoeld voor wie herhaaldelijk strafbare feiten pleegt of wie door zijn radicale gedachtegoed een ernstige bedreiging vormt en elke medewerking aan zijn terugkeer weigert.

Daarnaast gebeurt er niets zonder de voorafgaande toestemming van een onderzoeksrechter. Niet de administratie beslist, maar een magistraat. Een woonstbetreding is alleen toegelaten tussen 5 uur en 21 uur. Ze vormt een laatste redmiddel als geen enkele andere maatregel volstaat en is nooit toegelaten als het om minderjarigen gaat.

2491 Waarom dan deze wet? Minister van Justitie Annelies Verlinden heeft dat helder uitgelegd. Vandaag kan de politie iemand met een onwettige verblijfssituatie alleen op straat of op een andere publieke plaats bestuurlijk aanhouden. Wie de deur van zijn woning dichthoudt, ontsnapt aan een beslissing die na alle procedures definitief is geworden.

Een terugkeerbeleid is maar geloofwaardig als de regels kunnen worden toegepast. En ook daar moet er ruimte voor nuance zijn, eerder dan een gepolariseerd en steriel debat tussen oppositie en meerderheid. Het is perfect mogelijk om zowel de grondrechten van iedereen te beschermen en beslissingen uit te voeren die

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais).- Je peux comprendre les inquiétudes des auteurs de la pétition et de nombreux Bruxellois face à ce projet de loi. L'inviolabilité du domicile est un principe essentiel, prévu par l'article 15 de la Constitution.*

Une grande confusion semble toutefois régner quant à la teneur exacte de ce projet de loi.

Tout d'abord, il ne concerne que le groupe très restreint de personnes ayant reçu un ordre exécutoire de quitter le territoire, qui refusent de coopérer à leur retour et qui constituent une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Ensuite, aucune mesure ne peut être prise sans l'autorisation préalable d'un juge d'instruction. Enfin, une visite domiciliaire constitue un dernier recours lorsque aucune autre mesure ne suffit, et elle n'est jamais autorisée lorsqu'il s'agit de mineurs.

La ministre de la Justice, Annelies Verlinden, a clairement expliqué que cette loi a pour but d'autoriser la police à procéder à l'interpellation administrative d'une personne en situation irrégulière ailleurs que dans la rue ou l'espace public.

Une politique de retour n'est crédible que si les règles peuvent être appliquées. Il est tout à fait possible de protéger les droits fondamentaux de chacun et d'exécuter les décisions prises conformément aux règles de l'État de droit.

volgens de regels van diezelfde rechtsstaat zijn genomen. Die twee zaken staan niet tegenover elkaar; ze horen samen.

Een terugkeerbeslissing die niet kan worden uitgevoerd, ondergraaft op termijn ook het draagvlak voor een rechtvaardig en menswaardig migratiebeleid. Zoals de minister zelf heeft gezegd, zullen de woonstbetredingen gebeuren met respect voor de rechtsstaat, met oog voor menselijke waardigheid en met duidelijke waarborgen. Het gaat niet om hard optreden, maar om het herstellen van vertrouwen.

Dat de kritiek en bezorgdheden ernstig worden genomen, blijkt uit het parlementaire werk op de plaats waar het thuishoort, namelijk in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Na uitgebreide hoorzittingen heeft de meerderheid voor de tweede lezing amendementen ingediend die ingaan op heel wat bezorgdheden die ook hier vandaag werden geuit. De onderzoeksrechter krijgt zeven in plaats van vijf dagen om te beslissen. Na een weigering kan voor dezelfde persoon pas een nieuwe aanvraag volgen als er een nieuw element is. Als er kinderen in de woning kunnen zijn, bepaalt de onderzoeksrechter hoe de woonstbetreding verloopt, bijvoorbeeld tijdens de schooluren. En ten laatste na achttien maanden volgt een evaluatie. Dat zijn serieuze bijsturingen die zijn doorgevoerd op basis van grondig parlementair werk. Elke wet kan ook steeds worden voorgelegd aan het Grondwettelijk Hof.

2493 Laat me ook de vergelijking met ICE in de Verenigde Staten rechtzetten. Die klopt gewoon niet. Er komt geen migratiepolitie. Het is de reguliere politie, bijgestaan door de dienst Vreemdelingenzaken, die de woonstbetreding zal uitvoeren, binnen de voorwaarden die een onafhankelijke rechter oplegt.

Tot slot moet me nog iets van het hart. We hebben in dit halfrond zeer regelmatig discussies over zaken die niet onze bevoegdheid zijn. Tegelijk zien we vrij weinig teksten over onze eigen werkzaamheden en verantwoordelijkheden. Dat betreur ik.

De heer Ikazban zei dat hij het wel verfrissend vindt dat het deze keer niet oppositie en meerderheid zijn die tegen elkaar stemmen. Dat wil ik toch tegenspreken. We hebben hier simpelweg een debat tussen de federale oppositie en de federale meerderheid overgedaan, in een zaak die uiteindelijk niet onze bevoegdheid is.

De bedoeling van ons parlementaire werk is toch om impact te hebben. We stemmen als politici over teksten om impact te hebben op de realiteit op het terrein voor de Brusselaars. Aan de indieners van het voorstel wil ik dus de volgende vraag voorleggen: wat is het verschil tussen een goedkeuring en een afwijzing van deze resolutie? Het blijft stil, want het verschil is helemaal niets, omdat het volledig op federaal niveau wordt beslist. We zijn al de hele dag onze opinie aan het geven over iets wat niet onze verantwoordelijkheid is. Ik denk dat we andere zaken aan te pakken hebben in het gewest.

Une décision de retour qui ne peut être exécutée sape à terme le soutien à une politique migratoire juste et respectueuse de la dignité humaine.

Les critiques et les préoccupations sont prises au sérieux à la Chambre. À l'issue de longues auditions et avant la deuxième lecture, la majorité a déposé des amendements qui répondent à bon nombre des inquiétudes exprimées aujourd'hui.

Permettez-moi également de rectifier la comparaison avec l'ICE aux États-Unis. Il n'y aura pas de police de la migration. C'est la police ordinaire, assistée par l'Office des étrangers, qui procédera aux visites domiciliaires, dans les conditions fixées par un juge indépendant.

Je regrette que nous discutions régulièrement dans cet hémicycle de dossiers qui ne relèvent pas de nos compétences, et peu de ceux qui concernent nos propres activités et responsabilités. L'adoption ou le rejet de cette résolution ne fera aucune différence, puisque la décision relève entièrement du niveau fédéral.

Le cd&v ne soutiendra donc pas cette résolution, parce que nous estimons que la protection des droits fondamentaux et l'exécution des décisions de retour peuvent aller de pair, sous le contrôle d'un juge.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA et du MR)

De cd&v-fractie zal deze resolutie dus niet steunen, niet omdat we geen begrip hebben voor een aantal bezorgdheden van burgers en organisaties, maar omdat we geloven dat de bescherming van grondrechten en de uitvoering van terugkeerbeslissingen hand in hand kunnen gaan, onder het toezicht van een rechter.

(Applaus bij de N-VA en de MR)

2497 **Mevrouw de voorzitter.-** Dan luisteren we nu naar het antwoord van de indieners.

Mme la présidente.- Nous allons maintenant écouter la réponse des auteurs de la proposition de résolution.

2499 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** *(in het Frans).- Ik bedank de collega's dat ze zo veel tijd hebben besteed aan een debat dat ze hier nochtans niet nodig achtten.*

Mijnheer Dalle, ik wil graag reageren op uw opmerking over de uitkomst van de stemming, die volgens u niets zal veranderen aan de stemming in het federaal parlement. Als het Brussels Parlement zich in 2018 niet via een resolutie tegen het toenmalige wetsontwerp had uitgesproken, was het misschien niet verworpen.

Als resoluties geen zin hebben, dan moeten we er geen meer indienen. De hele dag aan het debat deelnemen om vervolgens te zeggen dat dat geen zin heeft, dat is tegenstrijdig. Doe het dan niet en dien ook geen resoluties meer in over andere onderwerpen!

Sommigen beweren dat ze een tekst hebben 'vermenselijkt', terwijl die ook vandaag nog onverteerbaar blijft.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Je remercie les collègues d'avoir consacré autant de temps à un débat qu'ils n'estimaient pourtant pas nécessaire au Parlement bruxellois. Cela démontre l'importance de tenir de tels échanges ici, car, comme je l'ai expliqué ce matin, il est nécessaire de nous réapproprier ce débat qui concerne une partie de notre population. Qu'ils aient ou non un titre de séjour, les intéressés sont des êtres humains, et les conséquences sur notre population sont importantes.

Monsieur Dalle, je voudrais réagir à votre remarque concernant l'issue du vote, qui selon vous ne changera rien au scrutin qui se déroulera la semaine prochaine au parlement fédéral. Vous n'êtes pas sans savoir que le vote en commission aurait dû avoir lieu ce mercredi, mais qu'il a été reporté à la suite d'une panne informatique. C'est dire que même la technique ne voulait pas de cette loi !

En 2018, si le Parlement bruxellois ne s'était pas prononcé contre le projet de loi de l'époque, par le biais d'une résolution, celui-ci n'aurait peut-être pas été rejeté. La mobilisation citoyenne, ainsi que celle des juges, a permis de faire échouer ce projet.

J'ai encore envie de faire confiance à ce parlement. Peut-être que les dés sont jetés, mais symboliquement, j'y tiens. Si les résolutions ne servent à rien, alors il faut arrêter d'en déposer. Participer toute la journée au débat pour ensuite nous dire que c'est inutile, c'est contradictoire. Dans ce cas, n'intervenez pas et ne déposez plus de résolutions sur d'autres matières non plus !

Certains collègues voudraient nous faire avaler la pilule en prétendant avoir humanisé un texte qui reste, aujourd'hui encore, imbuvable.

2501 *Dat sommigen vinden dat ik desinformatie verspreid, kan me weinig schelen, maar suggereren dat onderzoeksrechters, advocaten, de Raad van State of mensenrechtenorganisaties dit doen, getuigt van een gebrek aan respect.*

(Applaus bij Ecolo)

Ik heb vanochtend geen militante toespraak gehouden, maar een betoog op basis van juridische argumenten die onder meer komen uit de debatten in de Kamer.

Als de MR en andere partijen duidelijke en objectieve criteria hadden vastgesteld, dan hadden mensen zonder papieren via

Que d'aucuns estiment que je fais de la désinformation, cela m'importe peu. En revanche, insinuer que les juges d'instruction, les avocats, le Conseil d'État qui a émis des réserves, ou encore les organisations de défense des droits humains font de la désinformation, c'est leur manquer de respect et c'est méprisable comme jugement. Je vous invite d'ailleurs à relire les comptes rendus des auditions à la Chambre.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

werk geregulariseerd kunnen worden in sectoren met een tekort aan arbeidskrachten. Dat zeggen uw vrienden, de ondernemers. Neem uw verantwoordelijkheid op federaal niveau en regulariseer die mensen.

(Applaus bij Ecolo, de PTB en Team Fouad Ahidar)

2507 *Ecolo vraagt al jaren om massaal te investeren in politie en justitie. Hoewel de MR ononderbroken deel uitmaakte van de federale meerderheid is dat nooit gebeurd. Gebruik veiligheid dus niet als argument voor dit onaanvaardbare wetsontwerp.*

Les Engagés beweert dat menselijker te willen maken. Mijnheer Deneef, uw amendementen stellen ons niet gerust. Jullie collega in de Kamer duidelijk ook niet. Hij zal zelfs niet aan de stemming deelnemen.

Het Strafwetboek voorziet al in de mogelijkheid om elke persoon die een gevaar voor de openbare orde en de veiligheid vormt, aan te houden. Als die bepaling niet volstaat, moet ze aangepast worden.

De heer Verstraeten heeft als enige de ware motieven achter deze wet blootgelegd. Hij heeft heel duidelijk gezegd dat de wet gericht is op mensen zonder verblijfsvergunning, die een bevel hebben gekregen om het grondgebied te verlaten en die moeten worden uitgezet.

Tot slot zal ik een kort fragment voorlezen uit een verklaring van een onderzoeksrechter, die in de Kamer werd gehoord.

Estimer que des sommités comme des avocats et des juges d'instruction font de la désinformation, c'est leur témoigner un manque total de respect.

Ce matin, je ne suis pas venue vous faire un discours militant, mais une intervention basée sur des arguments juridiques. Je les ai exposés pour vous montrer que je n'étais pas là pour donner une simple opinion militante ou personnelle. J'ai également repris de nombreux arguments entendus à la Chambre ou consultés dans les comptes rendus.

Certains nous disent qu'ils ne font pas la chasse aux sans-papiers et que notre démarche offenserait les « bons » sans-papiers, qui n'ont rien demandé. Ces « bons » sans-papiers ne vous demandent pas votre pitié, mais qu'on régularise enfin leur situation administrative !

Si le MR et d'autres partis avaient été capables de fixer des critères clairs et objectifs, des personnes sans papiers auraient pu être régularisées par le travail, dans des secteurs en pénurie qui peinent aujourd'hui à recruter de la main-d'œuvre étrangère. Ce n'est pas moi qui le dit, ce sont des entreprises, ce sont vos amis, des patrons d'entreprise qui disent qu'ils n'arrivent pas à trouver une certaine main-d'œuvre parmi les chercheurs d'emploi, dans des secteurs en pénurie.

Si vous voulez vraiment répondre aux attentes des personnes sans titre de séjour, commencez par fixer des critères clairs et objectifs. Prenez vos responsabilités au niveau fédéral et régularisez, au moins par le travail, les personnes sans papiers.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, du PTB et de la Team Fouad Ahidar)

S'agissant du principe de sécurité que certains partis, comme le MR, présentent comme une priorité, sachez que nous partageons cette préoccupation. Nous aussi, nous entendons lutter contre le narcotrafic et le sentiment d'insécurité. C'est la raison pour laquelle nous vous demandons depuis des années d'investir massivement dans les moyens d'action de la police et de la justice, une demande que le procureur du Roi, M. Moinil, a d'ailleurs réitérée dernièrement.

Alors que votre parti a été sans discontinuer dans la majorité au niveau de la Chambre des représentants, vous n'avez jamais renforcé les moyens alloués à la sécurité. Ne venez donc pas instrumentaliser la sécurité dans le cadre de ce projet imbuvable que le groupe Les Engagés prétend vouloir humaniser.

Non, Monsieur Deneef, non, chers collègues des Engagés, vos derniers amendements, dont j'ai pris connaissance, ne sont pas de nature à nous rassurer, comme je l'ai déjà dit en commission. Ils ne sont même pas de nature à rassurer votre propre collègue siégeant dans la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la Chambre des représentants, qui ne prendra pas part au vote. Je vous ai posé

(Opmerkingen bij de MR)

la question en commission et vous n'avez pas été capable d'y répondre.

S'agissant des différents amendements que vous nous citez, il existe aujourd'hui un dispositif juridique, le Code pénal, qui permet d'arrêter toute personne représentant un trouble à l'ordre public et à la sécurité nationale. Si ce dispositif n'est pas suffisant, nous devons l'améliorer.

M. Gilles Verstraeten de la N-VA a révélé les vraies motivations de cette loi. Il est le seul à l'avoir fait. Bien que je sois en total désaccord avec lui, je le remercie pour sa franchise, car il a dit très clairement que cette loi vise les personnes sans papiers, sans titre de séjour qui ont reçu un ordre de quitter le territoire et qu'on doit expulser. Voilà la vraie raison.

Pour terminer, je lirai un petit extrait d'une déclaration d'une juge d'instruction, auditionnée à la Chambre des Représentants.

(Remarques sur les bancs du MR)

2507 **Mevrouw de voorzitter.-** Vooraleer ik uw betoog laat voortzetten, roep ik de vergadering tot de orde. De voorzitter is de enige persoon die toeziet op de spreektijd.

Mme la présidente.- Avant de vous laisser poursuivre, Madame Tahar, je tiens à rappeler à l'ordre l'assemblée. La présidente est la seule gardienne du temps de parole.

(Hevig protest bij de MR)

(Vives protestations sur les bancs du MR)

2513 *(verder in het Nederlands)*

(poursuivant en néerlandais)

Ik ben meer bezig met u tot de orde roepen dan wat anders. Er zijn heel veel vragen gesteld en er zijn heel veel sprekers aan het woord geweest.

Je passe plus de temps à vous rappeler à l'ordre qu'à autre chose. De nombreuses questions ont été posées par de nombreux orateurs.

2515 *(verder in het Frans)*

(poursuivant en français)

Mevrouw Tahar beantwoordt jullie vragen. Bovendien is ze niet de enige die twee minuten extra spreektijd heeft gekregen.

Madame Tahar est en train de répondre à des questions posées par des parlementaires et elle n'est pas la seule à avoir bénéficié de deux minutes de temps de parole supplémentaires.

(Applaus bij Ecolo, de PTB, Groen, Team Fouad Ahidar en DéFI)

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, du PTB, de Groen, de la Team Fouad Ahidar et de DéFI)

Laat uw collega's uitpraten in plaats van mij steeds te berispen wanneer ik de regels strikt naleef.

Laissez nos collègues s'exprimer au lieu de me faire les mêmes reproches lorsque j'applique strictement le règlement.

2519 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** *(in het Frans).- Volgens onderzoeksrechter De Schrijver, kan een huiszoeking plaatsvinden in elke woning waar men bewijsmateriaal verwacht te vinden, zonder dat er bewijs van schuld hoeft te zijn tegen de persoon die daar woont. Bij bepaalde misdrijven, zoals terrorisme, kan een huiszoeking zelfs op elk tijdstip plaatsvinden! Het slaat dus nergens op dat het wetsontwerp uitsluitend op criminelen gericht zou zijn, zoals de MR beweert.*

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Je voudrais relever une aberration dans les propos du MR et ce n'est pas moi qui la souligne mais la juge d'instruction Véronique De Schrijver, dont les propos sont consignés dans les comptes rendus de la Chambre. Elle explique qu'une perquisition peut avoir lieu dans n'importe quel domicile où l'on pense trouver des preuves, sans qu'il soit nécessaire qu'il existe des preuves de culpabilité dans le chef de la personne qui y est domiciliée. Dans le cas de certaines infractions, comme le terrorisme, cette perquisition peut se dérouler à toute heure, et non uniquement entre 5 et 21 heures !

(Rumoer bij de MR)

(Applaus bij Ecolo, Groen, de PS en de PTB)

2525 **De heer Petya Obolensky (PTB)** *(in het Frans).- Volgens de MR en Les Engagés verschilt deze tekst fundamenteel van eerdere versies. Nochtans zijn de wijzigingen minimaal en lijken ze vooral bedoeld om de kritiek te temperen. De experts handhaven hun fundamentele bezwaren en een reeks belangrijke vragen blijft onbeantwoord.*

Hoe definieert u iemand die een gevaar vormt voor de openbare orde? Welke objectieve criteria rechtvaardigen een huiszoeking? Welke concrete waarborgen zijn er voor kinderen en andere bewoners? Welke doeltreffende rechtsmiddelen bestaan er? Welke garanties zijn er voor mensen die een persoon zonder wettig verblijf onderdak of steun bieden? Al die vragen blijven onbeantwoord, terwijl extreemrechts steeds meer ruimte krijgt. En de MR en Les Engagés banen de weg. Fantastisch!

(Applaus van de heer Obolensky zelf)

Iedereen is tegen de tekst gekant: het maatschappelijk middenveld, de ngo's, de vakbonden, de ziekenfondsen, de magistraten, de Raad van State, de onderzoeksrechters, de advocaten en de politie. Waarom? Omdat de tekst racistisch is en zich tegen een bepaalde bevolkingsgroep richt. Vanuit veiligheidsoogpunt is hij overbodig, aangezien de bestaande juridische instrumenten volstaan om criminelen aan te houden. Bovendien vormt hij een gevaar voor de samenleving en de rechtsstaat.

In deze assemblee zetelen parlementsleden van Les Engagés en de MR die deze harde lijn tegen migranten niet steunen. Ik roep hen op om naar eer en geweten te stemmen, want de koers kan nog worden bijgestuurd.

(Applaus bij de PTB, de PS, Team Fouad Ahidar, Ecolo en Groen)

Si cette loi vise uniquement les criminels, comme vous le prétendez, alors il faudrait pouvoir les arrêter à n'importe quelle heure, sans attendre la plage horaire de 5 à 21 heures ! Je veux être en sécurité et j'exige que, dans ce cas, les perquisitions puissent être menées à tout moment. Cela démontre que votre loi fédérale est une pure aberration, et ce n'est pas moi qui le dis, c'est un juge !

(Rumeurs sur les bancs du MR)

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen, du PS et du PTB)

M. Petya Obolensky (PTB).- L'argument principal de nos collègues du MR et des Engagés est que le texte actuel est fondamentalement différent de celui de 2018, ou de la première version de 2026. Leurs chefs de file ont assumé ce projet nauséabond et liberticide. Mais personne n'est dupe ! Les modifications apportées au texte fédéral après les auditions sont mineures et ne visent qu'à calmer les critiques. Ces amendements ne changent rien au fond de l'affaire, et les experts maintiennent leurs critiques fondamentales.

Des questions importantes restent posées. Comment définir précisément une personne susceptible de porter atteinte à l'ordre public ? Un ordre de quitter le territoire, Monsieur Deneef, c'est juste un document administratif que reçoivent les demandeurs d'asile déboutés. Cela ne fait pas d'eux des criminels. D'autant que votre gouvernement Arizona applique une politique migratoire inhumaine ! Il n'y a quasiment plus de regroupement familial ou de régularisation possibles.

Quels critères objectifs doivent justifier l'intervention au domicile ? Mystère et boule de gomme ! Quelles garanties concrètes existent pour les autres personnes vivant dans ce logement ? Que se passe-t-il lorsqu'il y a des enfants ? Quels recours effectifs sont possibles ? Quelles garanties existent pour que les personnes qui hébergent ou soutiennent quelqu'un en situation irrégulière ne soient pas elles-mêmes inquiétées ? Ce sont des questions fondamentales qui restent irrésolues, dans un contexte global où l'extrême droite avance ses idées puantes, avec la chasse aux migrants parmi ses chevaux de bataille. Et vous, les Engagés et le MR, vous décidez de lui ouvrir grand la brèche. C'est magnifique !

(Applaudissements de M. Obolensky lui-même)

Personne n'est d'accord avec ce texte : ni la société civile, ni les ONG, ni les syndicats, ni les mutuelles, ni les nombreuses organisations, ni les magistrats, ni le Conseil d'État, ni les juges d'instruction, ni les avocats, ni la police. Pourquoi ? Parce qu'il est raciste, parce qu'il vise une certaine catégorie de la population et exauce ainsi le rêve du Vlaams Belang, qui se réjouit du vote de votre loi. Parce que d'un point de vue sécuritaire, il est inutile, puisque tout l'arsenal juridique permet déjà d'appréhender les criminels. Et parce qu'il est dangereux, d'un point de vue

démocratique, pour l'ensemble de notre société et notre État de droit.

Je sais qu'il y a, dans cette assemblée, des députés Engagés et MR qui ne sont pas d'accord avec cette ligne dure contre les migrants telle qu'elle a été exprimée aujourd'hui à la tribune. Nous vous enjoignons d'avoir le courage de voter en votre âme et conscience, car vous pouvez encore corriger le tir. Le moment est historique.

(Applaudissements sur les bancs du PTB, du PS, de la Team Fouad Ahidar, d'Ecolo et de Groen)

2529 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans).- Ik heb vernomen dat het College van procureurs-generaal zich ook tegen het wetsvoorstel verzet.*

Laten we niet zomaar wat doen. Misdadigers moeten worden opgepakt, maar mensen die op een bepaald moment geen papieren hebben, hebben er op een later tijdstip misschien wel.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- On m'a soufflé que le Collège des procureurs généraux s'opposait également à ce projet de loi, ce qui est significatif. Nous devons être attentifs, car nous recevons des signaux importants, comme l'a souligné Mme Maison.

Ne faisons pas n'importe quoi, n'importe quand. S'il faut arrêter des criminels, il faut aller les chercher, qu'il s'agisse de dossiers de grand banditisme ou de terrorisme, par exemple. En l'occurrence, les personnes visées ont un problème de séjour à un moment donné, alors que la situation à cet égard évolue dans le temps.

2531 *Er worden elke dag mensen geregulariseerd en we moeten rekening houden met de procedures bij de dienst Vreemdelingenzaken en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.*

Ik hoop dat Les Engagés net als vorige keer hun menselijke kant laten spreken. Laten we de MR tijdens de stemming duidelijk maken dat ze niet altijd kan winnen!

Des régularisations ont lieu tous les jours et il faut également tenir compte des procédures au niveau de l'Office des étrangers et du Conseil du contentieux des étrangers.

Restons humains. J'espère que, comme la dernière fois, Les Engagés montreront leur côté humain.

Passons maintenant au vote et montrons au MR qu'il ne peut pas toujours gagner !

2531 **Mevrouw de voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Mme la présidente.- La discussion générale est close.

2535 *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

2535 **Mevrouw de voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie.

Mme la présidente.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution.

2535 *Consideransen 1 tot 20*

Considérants 1 à 20

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adoptés.

2535 *Streepjes 1 tot 4 van het verzoekend gedeelte*

Tirets du dispositif 1 à 4

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen straks stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

NAAMSTEMMING

A-302

Voorstel van resolutie tegen het federale wetsontwerp dat woonstbetredingen toestaat in het kader van de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering, en tegen de soortgelijke bepalingen van de Europese verordening tot vaststelling van een terugkeergrensprocedure

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

73 aanwezig

46 ja

27 neen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

(Algemeen applaus)

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, ik neem aan dat u de uitslag van deze stemming en de tekst van de resolutie gauw aan het federale parlement zult bezorgen!*

(Gelach)

De voorzitter.- De vergadering is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 18.06 uur.

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

VOTE NOMINATIF

A-302

Proposition de résolution visant à s'opposer au projet de loi fédéral autorisant les visites domiciliaires dans le cadre de l'exécution des mesures d'éloignement, ainsi qu'aux dispositions analogues prévues dans le règlement européen instituant une procédure de retour à la frontière

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

RÉSULTAT DU VOTE 1

73 présents

46 oui

27 non

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements nourris)

M. Martin Casier (PS).- Monsieur le Président, j'imagine que vous allez bien transmettre le résultat de ce vote au Parlement fédéral, ainsi que l'ensemble de la résolution, dans les plus brefs délais !

(Sourires)

M. le président.- La séance est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 18h06.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMING / DÉTAIL DU VOTE NOMINATIF

STEMMING 1 / VOTE 1

(A-302)

Voorstel van resolutie tegen het federale wetsontwerp dat woonstbetredingen toestaat in het kader van de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering, en tegen de soortgelijke bepalingen van de Europese verordening tot vaststelling van een terugkeergrensprocedure.

Proposition de résolution visant à s'opposer au projet de loi fédéral autorisant les visites domiciliaires dans le cadre de l'exécution des mesures d'éloignement, ainsi qu'aux dispositions analogues prévues dans le règlement européen instituant une procédure de retour à la frontière.

Het detail van de stemming is momenteel niet beschikbaar vanwege technische problemen.

En conséquence de problèmes techniques, le détail du vote est momentanément indisponible.

Ja	46	Oui

Neen	27	Non

PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 2 OKTOBER 2026

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 2 OCTOBRE 2026

(Namiddag) - (Après-midi)

BIJLAGEN BHP

ANNEXES PRB

1. Verontschuldigd - Excusés

2. Aanwezigheden in de commissies - Présences en commission