N. 50

PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

**GEWONE ZITTING 2018-2019**

15 AVRIL 2019

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

# Vragen en Antwoorden

Vragen en Antwoorden
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Gewone zitting 2018-2019

**SESSION ORDINAIRE 2018-2019**

15 APRIL 2019

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

# Questions et Réponses

Questions et Réponses
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Session ordinaire 2018-2019

## INHOUD

*In fine* van het bulletin is een zaakregister afgedrukt

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid 12

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking 24

Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken 26

Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie 39

Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt 63

Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn 84

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp 103

## SOMMAIRE

Un sommaire par objet est reproduit *in fine* du bulletin

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique

Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

# I. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de tijd bepaald door het reglement

(Art. 111 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement)

# I. Questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai règlementaire

(Art. 111 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale)

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands
(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

## Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

**Vraag nr. 1124 van mevr. Mathilde El Bakri d.d. 28 februari 2019 (Fr.) :**

***Het Kanaalplan en de daaraan verbonden concentratie van middelen.***

Op de internetsite van het Kanaalplan staat dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich verbindt tot een « coconstructie van projecten tussen private en publieke actoren » via een concentratie van middelen.

De concentratie van middelen komt tot uiting in een keuze om projecten op te zetten binnen een beperkte operationele perimeter (700 hectare), die in grote mate (300 hectare : het gewestelijk domein) in handen van de overheid is en waar private, maar ook openbare projecten bij voorrang moeten worden opgezet.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hoeveel van de 300 ha overheidsgronden wordt ter beschikking gesteld van openbare projecten zoals de bouw van sociale en openbare woningen ?

## Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

**Question n° 1124 de Mme Mathilde El Bakri du 28 février 2019 (Fr.) :**

***Le Plan Canal et la concentration de moyens qui y est liée.***

Sur le site du Plan Canal, on peut lire que la Région de Bruxelles-Capitale s'engage à « une co-construction de projets entre acteurs privés et publics » via une concentration de moyens.

La concentration de moyens est illustrée à travers un choix d'intervention sur un périmètre opérationnel limité (700 hectares) constitué dans une large mesure d'emprises publiques (300 hectares : le « Domaine régional ») et sur lequel des projets privés, mais aussi publics, doivent être initiés de façon privilégiée.

Mes questions sont les suivantes :

– Sur les 300 hectares de terrains publics, combien sont-ils mis à disposition de projets publics comme la création de logements sociaux et publics ?

– Hoeveel van de ha overheidsgronden wordt ter beschikking gesteld van publiek-private projecten ?

– Hoeveel van de ha overheidsgronden wordt ter beschikking gesteld van private projecten ?

– Hoeveel van de ha private gronden (de resterende 400 ha) wordt ter beschikking gesteld van openbare projecten zoals de bouw van sociale en openbare woningen ?

– Hoeveel van de ha private gronden (de resterende 400 ha) wordt ter beschikking gesteld van publiek-private projecten ?

– Hoeveel van de ha private gronden (de resterende 400 ha) wordt ter beschikking gesteld van private projecten ?

– Combien de ces hectares publics sont-ils mis à disposition de projets public-privé ?

– Combien de ces hectares publics sont-ils mis à disposition de projets privés ?

– Combien de ces hectares non publics (400 hectares restants) sont-ils mis à disposition de projets publics comme la construction de logements sociaux et publics ?

– Combien de ces hectares non publics (400 hectares restants) sont-ils mis à disposition de projets public-privé ?

– Combien de ces hectares non publics (400 hectares restants) sont-ils mis à disposition de projets privés ?

**Vraag nr. 1125 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 5 maart 2019 (N.) :**

***De staat van de grafmonumenten op de Brusselse begraafplaatsen.***

De Brusselse begraafplaatsen spelen een onopvallende, maar belangrijke rol in onze samenleving. Ze zijn in eerste instantie natuurlijk een plek van afscheid, maar ze zijn ook een plek van identiteitsvorming. Tal van mensen bezoeken de Brusselse begraafplaatsen om er op zoek te gaan naar hun eigen familieverhaal.

Gezien de letterlijk en figuurlijk rijke geschiedenis van Brussel hoeft het niet te verbazen dat onze begraafplaatsen over een enorm rijk patrimonium aan grafmonumenten beschikken. Zo werden bijvoorbeeld enkele jaren geleden de dodengalerijen op het kerkhof van Laken gerestaureerd om ze als toeristische trekpleister in te zetten. Er werden overigens al vragen gesteld over het toeristische potentieel van de Brusselse begraafplaatsen.

Een aantal andere begraafplaatsen en grafmonumenten in het Brussels Gewest verkeren momenteel echter wel in (zeer) slechte toestand. Wij werden zelf attent gemaakt op de erbarmelijke staat van enkele grafmonumenten op de begraafplaats van Sint-Gillis. De vaak kostelijke renovaties wegen sterk door op de gemeentebegrotingen, waardoor er vaak eerst – terecht – andere noden worden gelenigd. Een meer actieve ondersteuning vanuit het Gewest, ook in verband met de grafinventarissen, zou hier nuttig kunnen zijn. Dit lijkt ons een rol voor erfgoed.brussels.

1. Op welke manier werkt het Gewest momenteel samen met de gemeentes op het vlak van het onderhoud van grafmonumenten en begraafplaatsen ? Werden er de afgelopen jaren subsidies aangevraagd door de gemeentes voor de renovaties van begraafplaatsen of grafmonumenten ? Werden er hiervoor reeds aanvragen ingediend door de gemeente Sint-Gillis ?

2. Op welke manier wordt de staat van de begraafplaatsen en grafmonumenten van de verschillende Brusselse gemeentes momenteel gemonitord ? Gebeurt dat enkel gemeentelijk of speelt erfgoed.brussels of urban.brussels daarin ook een rol ?

**Question n° 1125 de Mme Carla Dejonghe du 5 mars 2019 (N.) :**

***L'état des monuments funéraires dans les cimetières bruxellois.***

Les cimetières bruxellois jouent un rôle discret mais important dans notre société. Ils sont bien sûr avant tout un lieu funéraire, mais aussi un lieu de développement de l'identité. De nombreuses personnes visitent en effet les cimetières bruxellois en quête de leur propre histoire familiale.

Au vu de la riche (au propre comme au figuré) histoire de Bruxelles, on ne doit pas s'étonner que nos cimetières possèdent un colossal patrimoine de monuments funéraires. On a par exemple restauré les galeries funéraires du cimetière de Laeken il y a quelques années pour en faire une attraction touristique. Du reste, le potentiel touristique des cimetières bruxellois a déjà fait l'objet de questions.

Plusieurs autres cimetières et monuments funéraires de la Région bruxelloise sont toutefois en (très) mauvais état actuellement. Notre propre attention a été attirée par l'état pitoyable de quelques monuments funéraires du cimetière de Saint-Gilles. Les rénovations, souvent onéreuses, grèvent lourdement le budget communal, de sorte que, on satisfait d'abord – à juste titre – d'autres besoins. Un soutien plus actif de la Région, également en vue de l'inventaire des tombes, pourrait être utile à cet égard. Un rôle qui nous semble échoir à patrimoine.brussels.

1. Comment la Région collabore-t-elle actuellement avec les communes en ce qui concerne l'entretien des monuments funéraires et des cimetières ? Les communes ont-elles demandé des subventions ces dernières années pour la rénovation de monuments funéraires et de cimetières ? La commune de Saint-Gilles a-t-elle déjà introduit des demandes à cette fin ?

2. Comment surveille-t-on actuellement l'état des monuments funéraires et cimetières des différentes communes bruxelloises ? La commune assure-t-elle seule ce suivi, ou bien patrimoine.brussels ou urban.brussels jouent-ils un rôle à

Welke dossiers rond funerair erfgoed werden de afgelopen jaren door erfgoed.brussels of urban.brussels behandeld ?

3. Werd reeds onderzocht of erfgoed.brussels een rol kan spelen in het beschikbaar stellen van de grafinventarissen van de Brusselse begraafplaatsen ?

4. Hoe staat het Gewest tegenover een actievere rol voor het Gewest rond onderhoud, renovatie (en exploitatie) van het Brussels funerair erfgoed ? Werden hierover reeds gesprekken gevoerd met de gemeentes ?

cet égard ? Quels dossiers relatifs au patrimoine funéraire patrimoine.brussels ou urban.brussels ont-ils été traités ces dernières années ?

3. A-t-on déjà examiné si patrimoine.brussels peut jouer un rôle dans la mise à disposition des inventaires des tombes des cimetières bruxellois ?

4. Quelle est la position de la Région sur une participation plus active de la Région à l'entretien, la rénovation (et l'exploitation) du patrimoine funéraire bruxellois ? S'est-on déjà concerté avec les communes à ce sujet ?

**Vraag nr. 1126 van mevr. Martine Payfa d.d. 5 maart 2019 (Fr.) :**

***Het Tournay-Solvay-project.***

Tijdens de commissie territoriale ontwikkeling van woensdag 13 februari had ik de gelegenheid u te vragen naar de medewerking van de gemeente Watermaal-Bosvoorde aan het project voor de herbestemming van het Tournay-Solvay-kasteel.

Op de vraag « Is de gemeente Watermaal-Bosvoorde betrokken geweest bij het projectontwikkelingsproces, met name wat betreft mobiliteit ? » hebt u mij geantwoord dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde vertegenwoordigd was in het begeleidingscomité.

Tijdens de interpellatie van een gemeenteraadslid tijdens de laatste gemeenteraad van Watermaal-Bosvoorde, antwoordde het College echter dat het op geen enkele wijze betrokken was geweest…

Kunt u mij bijgevolg het volgende meedelen :

– de samenstelling en functie van de leden van dit begeleidingscomité ?

– het aantal vergaderingen en de data van dit begeleidingscomité

**Question n° 1126 de Mme Martine Payfa du 5 mars 2019 (Fr.) :**

***Le projet Tournay-Solvay.***

Lors de la commission du développement territorial du mercredi 13 février, j'ai eu l'occasion de vous interroger sur la collaboration de la commune de Watermael-Boitsfort dans le projet de réaffectation du Château Tournay-Solvay.

À la question « la commune de Watermael-Boitsfort a-t-elle été associée au processus d'élaboration du projet notamment en termes de mobilité ? », vous m'avez répondu que la commune de Watermael-Boitsfort était représentée au sein du comité d'accompagnement.

Cependant, lors de l'interpellation d'un conseiller communal au dernier conseil communal de Watermael-Boitsfort, le Collège a répondu qu'il n'avait été associé d'aucune manière…

Dès lors, pourriez-vous m'informer :

– de la composition et de la fonction des membres de ce comité d'accompagnement ?

– du nombre de réunions et des dates de ce comité d'accompagnement ?

**Vraag nr. 1127 van mevr. Mathilde El Bakri d.d. 7 maart 2019 (Fr.) :**

***Het Kanaalplan en het aantal sociale woningen, overheids- en privéwoningen opgetrokken in de zone met de tien werven van het Kanaalplan.***

Op de site van het Kanaalplan staat te lezen dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich verbindt tot co-constructie van projecten tussen privé- en overheidsactoren, via een bundeling van de middelen.

**Question n° 1127 de Mme Mathilde El Bakri du 7 mars 2019 (Fr.) :**

***Le Plan Canal et le nombre de logements sociaux, publics et privés qui ont été construits sur le périmètre de zone qui regroupe les dix chantiers du Plan Canal.***

Sur le site du Plan Canal, on peut lire que la Région de Bruxelles-Capitale s'engage à « une co-construction de projets entre acteurs privés et publics » via une concentration de moyens.

De bundeling van de middelen blijkt uit een keuze om te werken in een operationele zone die beperkt is tot 700 hectare.

Graag een antwoord op volgende vragen :

– Hoeveel sociale woningen werden gebouwd in de beperkte operationele zone tijdens de periode 2014-2019 ?

– Hoeveel overheidswoningen werden gebouwd in de beperkte operationele zone tijdens de periode 2014-2019 ?

– Hoeveel privéwoningen werden gebouwd in de beperkte operationele zone tijdens de periode 2014-2019 ?

La concentration de moyens est illustrée à travers un choix d'intervention sur un périmètre opérationnel limité de 700 hectares.

Mes questions sont les suivantes :

– Sur le périmètre opérationnel limité, combien de logements sociaux ont-ils été construits dans la période 2014-2019 ?

– Sur le périmètre opérationnel limité, combien de logements publics ont-ils été construits dans la période 2014-2019 ?

– Sur le périmètre opérationnel limité, combien de logements privés ont-ils été construits dans la période 2014-2019 ?

## Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt

**Vraag nr. 260 van mevr. Elke Roex d.d. 17 mei 2016 (N.) :**

***De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit.***

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 20, blz. 49

## Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique

**Question n° 260 de Mme Elke Roex du 17 mai 2016 (N.) :**

***Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.***

La question a été publiée dans le Bulletin n° 20, p. 49

## Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn

**Vraag nr. 568 van de heer Sevket Temiz d.d. 28 februari 2019 (Fr.) :**

***De opleiding tot rijschoolinstructeur.***

Onlangs vernamen wij via de pers dat de Federatie van erkende rijscholen binnenkort opleidingssessies zal organiseren om rijschoolinstructeur te worden met de medewerking van

## Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal

**Question n° 568 de M. Sevket Temiz du 28 février 2019 (Fr.) :**

***La formation d'instructeur d'auto-école.***

Récemment, nous apprenions par voie de presse que prochainement la Fédération des auto-écoles agréées va organiser des sessions de formation pour devenir instructeur d'auto-école avec

uw ministerie ([1]). Deze opleidingen zullen onder bepaalde voorwaarden ook toegankelijk zijn voor werkzoekenden en mensen die steun krijgen van het OCMW, wat uitstekend nieuws is.

Graag een antwoord op volgende vragen :

– Zijn er naast de in het persartikel gestelde voorwaarden, namelijk het bezit van een GHSO of een diploma van technische secundair onderwijs inzake automechaniek, nog andere voorwaarden waaraan moet worden voldaan om deze opleidingen, cursussen te kunnen volgen dan het slagen voor de examens ?

– Op grond van welke criteria zijn houders van een diploma van het secundair beroepsonderwijs van deze opleiding uitgesloten (bijvoorbeeld houders van een diploma in een tak van de autotechniek) ?

– Hebt u een projectie van het aantal vacatures voor Nederlandstalige en Franstalige instructeurs dat de komende jaren in Brussel moet worden ingevuld ?

– Kunt u mij de exacte datum meedelen waarop de examens worden afgenomen en de uiterste inschrijvingsdatum voor ?

– Kunnen kandidaten die aan het einde van de cursus hun bekwaamheidsattest hebben ontvangen, in de andere twee Gewesten van het land werken ?

la collaboration de votre ministère ([1]). Ces formations seront aussi accessibles, sous certaines conditions, aux demandeurs d'emploi et aux personnes bénéficiaires du CPAS, ce qui est une excellente nouvelle.

Dans ce cadre, je souhaiterais une réponse aux questions suivantes :

– Outre les conditions énoncées dans l'article de presse, à savoir la détention d'un CESS ou d'un diplôme de l'enseignement secondaire technique en rapport avec l'automobile, y a-t-il d'autres conditions, en dehors des examens à réussir, à respecter afin de suivre ces formations ?

– Sur quels critères sont exclus de cette formation les détenteurs d'un diplôme du secondaire professionnel (exemple ceux ou celles diplômés en particulier dans une branche en rapport avec la mécanique automobile) ?

– Avez-vous une projection du nombre d'instructeurs néerlandophones et francophones à pourvoir pour les années à venir à Bruxelles ?

– Pouvez-vous me dire à quelle date précise seront organisés les examens et la date limite d'inscription ?

– Les candidats ayant reçu leur brevet d'aptitude en fin de parcours pourront-ils travailler dans les deux autres Régions du pays ?

## Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

**Vraag nr. 309 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :**

***Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.***

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 49, blz. 13

**Vraag nr. 310 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 22 februari 2019 (Fr.) :**

***EPB-certificaten van de openbare gebouwen.***

(1) https://www.dhnetbeftegionsibruxeileskies-formations-pour-permettre-aux-demandeurs-d-emploi-de-devenir-instructeur-d-auto-ecoles-5c598dabd8ad5878f06dae5d

## Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

**Question n° 309 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.) :**

***Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.***

La question a été publiée dans le Bulletin n° 49, p. 13

**Question n° 310 de M. Bernard Clerfayt du 22 février 2019 (Fr.) :**

***Les certificats PEB des bâtiments publics.***

(1) https://www.dhnetbeftegionsibruxeileskies-formations-pour-permettre-aux-demandeurs-d-emploi-de-devenir-instructeur-d-auto-ecoles-5c598dabd8ad5878f06dae5d

Sinds 2015 is het BWLKE van kracht, dat enkele eisen op het vlak van EPB wijzigt. De EPB-certificaten geven een idee van de energieprestaties van een gebouw en maken het aldus mogelijk na te gaan of het de milieunormen naleeft door bijvoorbeeld het energieverbruik te verlagen en tegelijk het binnenklimaat te verbeteren.

Hoeveel lokalen/gebouwen worden sinds de laatste 5 jaar gehuurd door de gewestelijke diensten en instellingen die direct of indirect onder uw bevoegdheid vallen ? Wat zijn voor elk lokaal/gebouw de oppervlakte, de prijs en de EPB-waarde ?

**Vraag nr. 311 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 februari 2019 (Fr.) :**

***Modaliteiten van de eventuele verhuizing van de centrale 100-112 naar het gebouw van Brussel Preventie en Veiligheid.***

De noodcentrale 100-112 speelt een centrale rol in het veiligheidsapparaat van het Brussels Gewest, aangezien ze de noodoproepen moet behandelen en de voertuigen van de dringende medische hulpverlening moet dispatchen. De centrale bevindt zich thans in het hoofdkwartier van de Helihaven, waar zich ook de dispatching van de brandweerwagens bevindt.

De vaststelling dat de werklast voor de centrale 100-112 almaar toeneemt, heeft de Brusselse regering in 2015 doen beslissen om een reorganisatie aan te vatten in het kader van de oprichting van een nieuw gewestelijk crisis- en communicatiecentrum die voorgesteld werd in de nasleep van de aanslagen van 22 maart 2016. In plaats van te opteren voor betere communicatie tussen de verschillende veiligheids- en preventieactoren in Brussel, heeft de regering ervoor gekozen ze in hetzelfde gebouw te centraliseren. Deze beleidskeuze doet onder meer vragen in verband met de veiligheid rijzen.

Gelet op de grote onrust die ontstond door deze beslissing, die sommigen als inadequaat en anderen als zeer slecht beschouwen, hebben de hoofdbetrokkenen garanties om het behoud van de operationele autonomie, maar ook de efficiëntie van de dienstverlening te garanderen. Dat vereist onder meer optimale arbeidsomstandigheden voor de operatoren, die over voldoende ruimte moeten kunnen beschikken om hun opdrachten « in geval van verhuizing » te kunnen uitvoeren.

Die woorden worden niet toevallig gekozen, want in dat verband spreekt de regering met dubbele tong. De reorganisatie wordt weliswaar besproken, maar niets lijkt zeker volgens de oriëntatienota die bij de begroting van de DBDMH is gevoegd en waarin staat dat « de centrale 100-112 binnen de DBDMH zal worden gevestigd of gereorganiseerd zal worden in de gebouwen van BPV ». Moet men daaruit afleiden dat de regering zou kunnen terugkomen op haar beslissing en de centrale in de Helihaven zou kunnen behouden ? Zo ja, dan zou het interessant zijn om de redenen voor die aarzeling te kennen.

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et d'ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

À ce propos, depuis ces 5 dernières années, combien de locaux/bâtiments sont-ils loués par les services et organismes régionaux dépendant, de près ou de loin, de vos compétences ? Pour chacun d'eux, quelle est leur surface, leur prix et leur valeur PEB ?

**Question n° 311 de M. Vincent De Wolf du 28 février 2019 (Fr.) :**

***Modalités du transfert éventuel de la centrale 100-112 vers les locaux de Bruxelles Prévention et Sécurité.***

Le centre d'appels 100-112 est au cœur du dispositif de sécurité de la Région bruxelloise, puisqu'il est en charge du traitement des appels d'urgence et du dispatching des véhicules en aide médicale urgente. Cette centrale est actuellement localisée au QG de l'Héliport où se trouve également le dispatching des véhicules incendie.

Partant du constat d'une charge de travail grandissante pour la CS 110-112, le gouvernement bruxellois a décidé en 2015 d'initier sa réorganisation. Cette réorganisation devant s'inscrire dans la mise en place du nouveau centre de crise et de communication régional pensé à la suite des attentats du 22·mars 2016. Ainsi, plutôt que d'opter pour une meilleure communication entre les divers acteurs de la sécurité et de la prévention à Bruxelles, le gouvernement a choisi la centralisation de ceux-ci au sein d'un même bâtiment. Un choix politique qui pose question, notamment en termes de sécurité.

Compte tenu des nombreuses inquiétudes soulevées suite à cette décision, décrite comme inadéquate par certains et comme très mauvaise par d'autres, des garanties avaient été demandées par les principaux concernés pour assurer le maintien de l'autonomie opérationnelle, mais aussi de l'efficacité du service. Ceci passe, notamment, par des conditions de travail optimales des opérateurs qui doivent pouvoir bénéficier d'un espace suffisant pour la bonne conduite de leurs missions « en cas de déménagement ».

Ces termes ne sont pas utilisés au hasard, puisqu'il y a sur ce point un double discours au sein du gouvernement. Si des discussions sont en cours sur ce redéploiement, rien ne semble certain si l'on en croit la lettre d'orientation annexée au budget SIAMU qui indique soit « le développement de la centrale 100-112 au sein du SIAMU ou le redéploiement éventuel du centre d'appels dans les bâtiments de BPS ». Doit-on comprendre que le gouvernement pourrait revenir sur sa décision et maintenir le service à l'Héliport ? Si oui, il serait bon de connaitre les raisons de cette hésitation.

Er heerst hoe dan ook verwarring, te meer daar er blijkbaar geen akkoord kan worden gevonden over de ruimte die de noodcentrale 100-112 zal krijgen in het gebouw van BPV in geval van verhuizing.

Er werden al verschillende plannen voorgesteld waarbij een deel van het gebouw van BPV wordt gebruikt door de noodcentrale 100-112 en achteraf aanpassingen worden aangebracht waarbij de ruimte voor de noodcentrale wordt ingeperkt. Ze laten aldus twijfel bestaan over de meerwaarde van de nieuwe locatie. Voorts moet een noodoproepcentrale zo ingericht zijn dat de operatoren het contact kunnen houden met hun collega's en hun supervisoren. Het is dus noodzakelijk dat de onderhandelingen over de inrichting van de lokalen dergelijke uitwisseling en andere nuttige synergieën mogelijk maken : uitbreiding van het personeel, overleg en coördinatie tussen de verschillende diensten, uitwisseling van goede praktijken tussen het personeel van de noodcentrale 100 en de brandweerlieden/ambulanciers die kennis van het terrein hebben enz.

Voorlopig wijst niets er evenwel op dat de oorspronkelijk uitgezette bakens gerespecteerd kunnen worden. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Kunt u het standpunt van de regering over de verhuizing van de noodcentrale naar het gebouw van BPV toelichten ?

– Wat staat er in het mandaat dat aan de leiding van BPV werd verleend om de verhuizing tot een goed einde te brengen ?

– Welke waarborgen worden geboden voor een optimale en efficiënte werking van de noodcentrale en de dispatching. Welke blokkeringen zijn er nog ?

– Hoe staat het met de nodige investeringen ?

  – Welke aanpassingen moeten aangebracht worden ?

  – Hoe staat het met de modaliteiten voor de verhuizing naar een nieuw gebouw (timing, overgangsperiode, opleiding enz.) ?

  – Hoe staat het met de eventuele vernieuwing van de professionele uitrustingen ?

– Hoever staan de reorganisatieplannen ?

  – Hoe zal de onbenutte ruimte in het oud administratief centrum worden verdeeld tussen de verschillende diensten die er ondergebracht zullen worden ?

  – Bestaat er een akkoord over de oppervlakte die ter beschikking van de operatoren van de noodcentrale wordt gesteld, en over hun werkmiddelen ?

Quoiqu'il en soit, la confusion règne, et ce d'autant plus qu'aucun accord ne semble être trouvé pour ce qui est de l'espace qui sera consacré à la CS-100-112 au sein des locaux de BPS en cas de délocalisation.

Plusieurs plans ont ainsi déjà été présentés, permettant une occupation d'une partie de l'immeuble de BPS par la CS-100-112, ainsi que des modifications ultérieures qui rabotent la surface dévolue à la centrale, laissant ainsi planer le doute quant à la plus-value de cette nouvelle localisation. Par ailleurs, une centrale d'appels d'urgence doit être disposée de manière à permettre aux opérateurs de maintenir un contact entre collègues et avec leurs superviseurs. Il est donc indispensable que les négociations quant à l'agencement des locaux permettent cet échange et d'autres synergies utiles : renfort de personnel, concertation et coordination entre les différents services, partage de bonnes pratiques entre le personnel du centre 100 et les pompiers/ambulanciers qui ont la connaissance du terrain, etc.

Or, à ce stade, rien n'indique que les balises initialement fixées puissent être respectées. Pour ces raisons, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

– Pourriez-vous clarifier la position du gouvernement sur la délocalisation de la centrale au sein des locaux de l'organisme BPS ?

– Quels sont les termes du mandat accordé aux dirigeants de BPS pour mener à bien ces travaux?

– Quelles sont les garanties fournies pour permettre un fonctionnement optimal et efficace du centre d'appels et du dispatching ? Quels blocages subsistent-ils ?

– Quid des investissements nécessaires à cette fin ?

  – Quels aménagements devront-ils être opérés ?

  – Quid des modalités d'installation dans un nouveau bâtiment (timing, période transitoire, formation, etc.) ?

  – Qu'en est-il du renouvellement éventuel des équipements de travail ?

– Où en est la définition des plans de redéploiement ?

  – Comment la répartition de l'espace inoccupé au sein de l'ancienne cité administrative s'opèrera-t-elle entre les différents services qui seront amenés à s'y installer ?

  – Y a-t-il un accord sur la surface mise à disposition des centralistes, ainsi que sur l'agencement de leurs outils de travail ?

# II.Vragen waarop een voorlopig antwoord verstrekt werd

# II. Questions auxquelles une réponse provisoire a été fournie

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands
(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

## Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

**Vraag nr. 46 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 12 mei 2015 (Fr.) :**

***De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden.***

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 9, blz. 43

**Vraag nr. 76 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 16 november 2015 (Fr.) :**

***Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten.***

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 14, blz. 28

**Vraag nr. 82 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 15 december 2015 (Fr.) :**

***Belastingen op motorvoertuigen.***

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 15, blz. 27

## Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

**Question n° 46 de M. Benoît Cerexhe du 12 mai 2015 (Fr.) :**

***Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.***

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 9, p. 43

**Question n° 76 de M. Emmanuel De Bock du 16 novembre 2015 (Fr.) :**

***Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes.***

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 14, p. 28

**Question n° 82 de M. Benoît Cerexhe du 15 décembre 2015 (Fr.) :**

***Les taxes sur les véhicules automobiles.***

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 15, p. 27

**Vraag nr. 97 van de heer Michaël Verbauwhede d.d. 9 februari 2016 (Fr.) :**

***De verkoop van het Actirisgebouw.***

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 36

**Question n° 97 de M. Michaël Verbauwhede du 9 février 2016 (Fr.) :**

***La vente du bâtiment Actiris.***

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 16, p. 36

# III. Vragen van de Volksvertegenwoordigers en antwoorden van de Ministers

# III. Questions posées par les Députés et réponses données par les Ministres

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands
(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

## Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

**Vraag nr. 1117 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :**

***Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.***

Elke minister kan binnen zijn bevoegdheden, in het kader van zijn initiatiefbegrotingen, subsidies toekennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds regelmatig subsidies krijgen van het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder de regering om instemming te moeten vragen als de subsidie niet hoger is dan een in een circulaire vastgesteld bedrag.

Kunt u mij zeggen :

– over welk budget u beschikt in het kader van die initiatiefbegrotingen ?

– welke verenigingen (naam en adres) dergelijke subsidies hebben gekregen voor 2018 ?

– Kunt u mij voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :

## Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

**Question n° 1117 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.) :**

***Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.***

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

– Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?

– Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2018 ?

– Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :

– het bedrag van de toegekende subsidie ?

– hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten ?

***Antwoord :*** U zal de lijst met alle toelagen vinden waarvoor geen Regeringsbeslissing vereist is (dit wil zeggen lager dan 15.001,00 euro) en dit werden in 2018 toegekend in het kader van de initiatiefbegrotin-gen binnen mijn bevoegdheden.

– Bijlage 1 (*) : Opdracht 10, Financiering van de erediensten en de lekenmoraal ;

– Bijlage 2 (*) : Opdracht 21, Ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en de aanho-righeden met het oog op een betere duurzame stedelijke mobiliteit door een multimodale aanpak en de economische ontwikkeling als generator van werkgelegenheid ;

– Bijlage 3 (*) : Opdracht 26, Bescherming, conser-vering, restauratie en promotie van Monu-menten en Landschappen ;

– Bijlage 4 (*) : Opdracht 27, Stadsbeleid ;

– Bijlage 5 (*) : Opdracht 29, Toerisme, externe be-trekkingen en promotie van het Imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

– Bijlage 6 (*) : BPV.

Binnen opdrachten 03, 08, 11, 12 en 28 van de gewestbegroting en voor perspective.brussels werd er in 2018 geen enkel fonds bestemd voor dergelijke doeleinden.

Voor wat betreft de vroegere subsidies die in dit kader toegekend zijn, verwijs ik u naar de antwoorden die de verschillende bevoegde Ministers reeds verstrekt hebben.

Ik blijf uiteraard ter beschikking voor nadere de-tails of voor bijkomende gegevens indien u dat wenst.

*(*) (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 1118 van mevr. Isabelle Emmery d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :**

***Het project voor een dierencrematorium.***

Sinds 2008, met de goedkeuring van een resolutie met als doel de oprichting van een dierencrematorium in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bestudeert de Intercommunale Coöperatieve Vennootschap voor Crematie de haalbaarheid en de locatie van een dergelijk project.

– le montant de la subvention allouée ?

– depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

***Réponse :*** Vous trouverez la liste de toutes les subventions qui ne sont pas soumises à une décision du gouvernement (c'est-à-dire inférieures à 15.001,00 euros) octroyées en 2018 dans le cadre des budgets d'initiative relevant de mes compétences.

– Annexe 1 (*) : Mission 10, Financement des cultes et de l'assistance morale laïque ;

– Annexe 2 (*) : Mission 21, Exploitation et développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances en vue d'une meilleure mobilité urbaine durable par une approche multimodale et du développement économique créateur d'emplois ;

– Annexe 3 (*) : Mission 26, Protection, conservation, restauration et promotion des Monuments et Sites ;

– Annexe 4 (*) : Mission 27, Politique de la Ville ;

– Annexe 5 (*) : Mission 29, Tourisme, relations extérieures et promotion de l'image de la Région de Bruxelles-Capitale ;

– Annexe 6 (*) : BPS.

Au sein des missions 03, 08, 11, 12 et 28 du budget régional et pour perspective.brussels, aucuns fonds n'ont été affectés à ces fins en 2018.

Pour ce qui concerne les subsides octroyés par le passé dans ce cadre, je vous invite à consulter les réponses qui ont déjà été fournies par les différents ministres compétents.

Il va de soi que je reste à votre disposition pour tout détail ou pour tout complément d'information que vous souhaiteriez obtenir.

*(*) (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 1118 de Mme Isabelle Emmery du 7 février 2019 (Fr.) :**

***Le projet de crématorium animalier.***

Depuis 2008, avec le vote d'une résolution portant création d'un crématorium pour animaux en Région de Bruxelles-Capitale, la Société intercommunale de crémation étudie la faisabilité et la localisation d'un tel projet.

Na enkele jaren van onderzoek heeft de ICVC een voorakkoord met de gemeente Schaarbeek voor de locatie ervan.

De vennootschap kreeg ook te horen dat zij in aanmerking kwam voor een gewestelijke subsidie voor werken en studies.

De vraag rijst nu wat de juridische aard van die nieuwe activiteit voor het Crematorium zal zijn, want de fiscale behandeling ervan zal afhangen van die aard (voorbehouden aan het publiek of niet).

Indien de crematie van dieren wordt beschouwd als een activiteit die is voorbehouden aan het publiek en dus niet concurrerend is, wordt de ICVC immers niet onderworpen aan de vennootschapsbelasting. Anders bestaan er alternatieven om het fiscale probleem op te lossen, maar die zullen moeten worden bestudeerd om het project af te ronden.

Blijft het project van een dierencrematorium een zorg voor het Gewest ?

Bevestigt u de mogelijkheid om dit project op te nemen in het driejarige investeringsplan van de ICVC ?

Wat is dus het standpunt van het Gewest inzake de juridische aard van de crematie van dieren ? Voorbehouden aan het publiek of niet ?

***Antwoord :***

In een resolutie van 19 december 2008 vroeg het Brussels Hoofdstedelijk Parlement aan de Regering :

– om over te gaan tot een studie om de noodzaak, haalbaarheid en locatie na te gaan van een dierencrematorium ;

– om dit te bespreken met de Intercommunale Coöperatieve Vennootschap voor Crematie, die vragende partij is, om een dierencrematorium op te richten op een andere plaats dan het bestaande intergemeentelijk crematorium voor personen in Ukkel.

De oprichting van een dierencrematorium is zeker en vast nog steeds een bekommernis voor het Gewest. Zoals ik al aangaf in het antwoord op vraag nr. 1069, zou een dergelijk project in aanmerking kunnen komen voor subsidies vanwege het gewest.

Met betrekking tot het fiscale aspect wil ik graag het volgende opmerken : in tegenstelling tot het cremeren van mensen (dat door de wet is voorbehouden voor de gemeenten of verenigingen van gemeenten), bestaan er voor het cremeren van dieren verschillende onafhankelijke commerciële diensten. Indien de intercommunale voor crematie een dierencrematorium zou uitbouwen, kan de fiscale administratie dus wel eens in vraag stellen of zij dan nog onder de rechtspersonenbelasting valt.

Après plusieurs années de recherche, la S.I.C. dispose d'un préaccord avec la commune de Schaerbeek pour sa localisation.

La société a également été informée qu'elle pourrait bénéficier d'un subside régional pour les travaux et les études.

La question se pose maintenant de savoir quelle sera la nature juridique de cette nouvelle activité pour le crématorium car de cette nature (réservée au public ou non) dépendra son traitement fiscal.

En effet, si l'on considère la crémation animale comme une activité réservée au public et donc non concurrentielle, la S.C.I. ne sera pas imposée à l'impôt des sociétés. Dans le cas contraire, des alternatives existent pour résoudre l'enjeu fiscal, mais elles devront être étudiées pour finaliser le projet.

Le projet d'un crématorium animalier reste-t-il une préoccupation pour la Région ?

Confirmez-vous la possibilité de faire figurer ce projet dans le cadre du plan triennal d'investissement de la S.I.C. ?

Quelle est donc la position de la Région quant à la nature juridique de l'activité de crémation animale ? Réservée au public ou non ?

***Réponse :***

Par sa résolution du 19 décembre 2008, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a demandé au gouvernement :

– de procéder à une étude sur la nécessité, la faisabilité et la localisation d'un crématorium pour animaux ;

– de discuter avec la Société Coopérative Intercommunale de Crémation, qui est demandeuse, de la création d'un crématorium pour animaux à un endroit autre que l'actuel crématorium intercommunal pour les personnes sis à Uccle.

Le projet de crématorium animalier reste assurément une préoccupation pour la Région. Comme je l'indiquais dans la réponse à la question n° 1069, ce projet pourrait à ce titre bénéficier de subsides régionaux.

Quant à votre question fiscale, j'observe ce qui suit : au contraire de la crémation humaine (réservée par la loi aux communes ou associations de communes) il existe plusieurs services commerciaux indépendants pour la crémation animalière. Il s'ensuit que le maintien du statut d'assujetti à l'impôt des personnes morales de l'intercommunale de crémation pourrait être remis en question par l'administration fiscale en cas de développement d'un projet de crématorium animalier.

Het is de taak van de intercommunale om een fiscale risicoanalyse uit te voeren. Het gewestelijk bestuur is beschikbaar om in dat verband alle nodige bijstand te verlenen.

Il appartient à l'intercommunale de procéder à l'analyse de risque au niveau fiscal. L'administration régionale est à cet égard disponible pour prodiguer tout appui nécessaire.

**Vraag nr. 1119 van mevr. Claire Geraerts d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :**

***Het percentage personen met een handicap in dienst bij de gemeentebesturen.***

Op 27/09/2017 heb ik u een schriftelijke vraag gesteld over het percentage personen met een handicap in dienst bij de gemeentebesturen (schriftelijke vraag nr. 811).

Het gaat om de verplichting om personen met een handicap aan te werven in de lokale besturen (A-384).

In uw antwoord gaf u aan dat het verslag van de gemeenten in februari 2018 aan het Parlement zou worden meegedeeld.

Tenzij ik me vergis, is dat verslag nog niet bij ons toegekomen, een jaar na de geplande datum.

Kunt u mij daarom vertellen wat de percentages zijn, per gemeente, van de personen met een handicap die vandaag in dienst zijn ?

***Antwoord :*** Het verslag over de tewerkstelling van personen met een handicap bij de plaatselijke besturen is afgerond.

Het was voorzien dat ik u dit in de commissie zou presenteren. De overvolle parlementaire agenda heeft hierover echter anders beslist. Aangezien op de agenda geen plaats kon worden gevonden voor de presentatie is het verslag u toegestuurd via de diensten van het Parlement.

Bovendien moet u weten dat het materieel niet mogelijk bleek het verslag aan het Parlement te bezorgen op de datum waarin de ordonnantie van 2 februari 2018 voorziet (zijnde februari 2018), en wel om volgende redenen :

Om de ordonnantie van 2 februari 2017 betreffende de verplichting om personen met een handicap aan te werven in de lokale besturen uit te kunnen voeren, moest een uitvoeringsbesluit worden aangenomen. Artikel 6 van de ordonnantie stelt namelijk dat één jaar na de inwerkingtreding van de ordonnantie een algemene evaluatie moet worden opgemaakt van de toepassing van de ordonnantie, in een verslag dat moet worden bezorgd aan het Parlement en dat de praktische regels voor de evaluatie worden vastgesteld door de Regering. Dat veronderstelt dus een besluit van de regering.

**Question n° 1119 de Mme Claire Geraerts du 7 février 2019 (Fr.) :**

***Le pourcentage de personnes handicapées engagées dans les communes.***

Le 27/09/2017, je vous posais une question écrite concernant le pourcentage de personnes handicapées engagées dans les communes bruxelloises (question écrite n° 811).

Il s'agit de l'obligation d'engager des personnes handicapées dans les administrations des pouvoirs locaux (A − 384).

Dans votre réponse, vous indiquiez que le rapport des communes serait communiqué au Parlement en février 2018.

Sauf erreur de ma part, ce rapport ne nous est pas encore parvenu, un an après la date prévue.

Pourriez-vous dès lors m'indiquer quels sont les pourcentages, commune par commune, de personnes handicapées engagées à ce jour ?

***Réponse :*** Le rapport sur l'emploi des personnes handicapées au sein des pouvoirs locaux a bel et bien été finalisé.

Il était prévu que je vous le présente en commission. Néanmoins l'agenda parlementaire trop chargé n'a pas permis la mise à l'ordre du jour de cette présentation. Ce rapport vous a donc été envoyé par le biais des services du Parlement.

Par ailleurs, sachez qu'il n'a pas été matériellement possible de transmettre le rapport au Parlement à la date prévue dans l'ordonnance du 2 février 2017 (soit février 2018) pour les raisons suivantes :

Afin de permettre son exécution, l'ordonnance du 2 février 2017 relative à l'obligation d'engager des personnes handicapées dans les administrations des pouvoirs locaux nécessitait l'adoption d'un arrêté d'exécution. L'article 6 de l'ordonnance stipule en effet que l'application de l'ordonnance donne lieu à une évaluation générale un an après l'entrée en vigueur de l'ordonnance dans un rapport au Parlement et que les modalités pratiques relatives à l'évaluation sont fixées par le gouvernement. Cela suppose donc un arrêté du gouvernement.

Bijgevolg heeft Brussel Plaatselijke Besturen een uitvoeringsbesluit opgesteld dat door de regering werd goedgekeurd en in het *Belgisch Staatsblad* werd bekendgemaakt op 15 januari 2018. Concreet moest krachtens dit besluit elke Brusselse gemeente aan Brussel Plaatselijke Besturen een verslag aanleveren over het aantal personen met een handicap dat ze tewerkstelt op basis van een modelformulier. Het uitvoeringsbesluit is zes maanden na zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van kracht geworden, m.a.w. op 15 juli 2018. Het besluit bepaalde dat de verslagen van de gemeenten (op basis van het modelformulier) twee maanden na de inwerkingtreding van het besluit, dat wil zeggen op 15 september 2018, aan Brussel Plaatselijke Besturen moesten worden bezorgd.

Een brief die deze verplichting meedeelt, met daarbij een in te vullen formulier, werd eind mei 2018 aan alle Colleges van burgemeester en Schepenen verzonden. Het elektronische formulier werd trouwens op de website van Brussel Plaatselijke Besturen geplaatst en de gemeenten werden daarover op de hoogte gebracht.

Er waren zeer veel herinneringen nodig om de gegevens van alle gemeenten te ontvangen. De laatste bezorgde haar gegevens op 19 februari 2019.

**Vraag nr. 1120 van de heer Marc Loewenstein d.d. 20 februari 2019 (Fr.) :**

***Het behoud van de liften met erfgoedwaarde.***

In 2003 werd een besluit goedgekeurd om ervoor te zorgen dat de liften van vóór 1958 aan de veiligheidsnormen voldoen vóór 2022.

Veel eigenaars wensen echter hun liften, die een erfgoedwaarde hebben, te behouden en ondervinden grote moeilijkheden om ze in overeenstemming te brengen met de normen.

Om zulke oude liften in overeenstemming te brengen met de normen zijn liftmonteurs nodig die gekwalificeerd zijn voor de renovatie van oude modellen. Weinig mensen oefenen dat beroep uit en daarom is het erg moeilijk voor de eigenaars om tegelijkertijd hun erfgoed te beschermen en te voldoen aan de normen.

In een laatste poging om hun liften te behouden, starten veel eigenaars procedures om hun liften te laten beschermen.

1. Kunt u ons het totale aantal beschermde liften in het Brussels Gewest op heden meedelen ?
2. Hoeveel aanvragen voor bescherming van liften werden sinds 2003 geregistreerd ? Hoeveel van die aanvragen werden aanvaard, hoeveel werden geweigerd en hoeveel zijn nog niet behandeld ?

Dès lors, Bruxelles Pouvoirs locaux a rédigé un arrêté d'exécution qui a été adopté par le gouvernement et publié au *Moniteur belge* le 15 janvier 2018. Concrètement, en vertu de cet arrêté, chaque commune bruxelloise était tenue de fournir à Bruxelles Pouvoirs locaux un rapport concernant l'emploi des personnes handicapées en son sein sur la base d'un formulaire-type. L'arrêté d'exécution est entré en vigueur 6 mois après sa publication au *Moniteur belge*, soit le 15 juillet 2018. Il prévoyait que les rapports des communes (sur la base du formulaire-type) étaient à fournir à Bruxelles Pouvoirs locaux deux mois après l'entrée en vigueur de l'arrêté, soit le 15 septembre 2018.

Un courrier informant de cette obligation et accompagné du formulaire à remplir a été envoyé dès fin mai 2018 à tous les collèges des bourgmestre et échevins de Bruxelles. Le formulaire en version électronique a par ailleurs été placé sur le site de Bruxelles Pouvoirs locaux et les communes en ont été informées.

De nombreux rappels ont été nécessaires pour obtenir les données de toutes les communes et la dernière a transmis ses données le 19 février 2019.

**Question n° 1120 de M. Marc Loewenstein du 20 février 2019 (Fr.) :**

***La préservation des ascenseurs à valeur patrimoniale.***

En 2003, un arrêté a été adopté afin que les ascenseurs datant d'avant 1958 soient remis aux normes sécuritaires, et ce avant 2022.

Cependant, de nombreux propriétaires souhaitant conserver leurs ascenseurs disposant d'une plus-value patrimoniale rencontrent de lourdes difficultés pour les remettre aux normes.

En effet, remettre aux normes des ascenseurs aussi vieux nécessite des ascensoristes qualifiés dans la rénovation d'anciens modèles. Ce métier étant en pénurie, il est donc extrêmement compliqué pour les propriétaires de pouvoir à la fois conserver leur patrimoine et être aux normes.

Dans une dernière tentative de conservation, de nombreux propriétaires entament des procédures en vue de faire classer leurs ascenseurs.

1. À ce jour, pouvez-vous nous indiquer le nombre total d'ascenseurs classés en Région bruxelloise ?
2. Combien de demandes de classements relatifs à des ascenseurs ont-elles été enregistrées depuis 2003 ? Sur ces demandes, combien ont-elles été acceptées ? Combien ont-elles été refusées et combien sont-elles encore en attente ?

3. Heeft de regering actie ondernomen om die eis van het in regel brengen van de liften te verenigen met de bescherming van ons erfgoed ?

***Antwoord :*** Het Brussels Gewest telt een tiental beschermde liften als zodanig. Dat wil zeggen dat ze expliciet in een beschermingsbesluit vermeld staan. Andere, voor zover ze echt waardevol en authentiek zijn weliswaar, kunnen als beschermd beschouwd worden, omdat ze deel uitmaken van goederen die in hun totaliteit beschermd zijn. De beschermde liften vindt men hoofdzakelijk terug in woonblokken, kantoorgebouwen, (oude) handelszaken en hotels. In het tijdschrift van de Directie Cultureel Erfgoed, « Erfgoed Brussel », werd in 2014 een artikel gewijd aan liften met historische waarde, waarbij de focus lag op hun wettelijke bescherming. De situatie en het aantal beschermde liften zijn sindsdien niet gewijzigd (de liften in delen van gebouwen die recent beschermd werden buiten beschouwing gelaten).

Na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 9 maart 2003 betreffende de beveiliging van liften werd de administratie bevoegd voor Erfgoed overspoeld met vragen van eigenaars die zich zorgen maakten over de zware financiële en esthetische gevolgen die de verplichting om aan de normen te voldoen meebracht voor hun lift met historische waarde. De administratie registreerde 26 aanvragen tot bescherming. Deze aanvragen werden onderzocht, maar hebben niet tot een beschermingsbeslissing geleid. Ik deel de bezorgdheid van deze eigenaars die aan hun erfgoed gehecht zijn, maar bescherming of inschrijving op de bewaarlijst lijkt niet de meest aangewezen weg te zijn om alle liften met historische waarde in het Gewest te behouden.

Uit technisch en erfgoedkundig oogpunt is het moeilijk denkbaar dat deze toestellen, die integraal deel uitmaken van een monument dat van zijn kant – samen met de lift – beschermd kan zijn indien de globale waarde ervan voldoende groot is, individueel beschermd worden. Bescherming houdt overigens geen vrijstelling in van de verplichting die de federale overheid oplegt om aan de normen te voldoen.

Het aan de normen voldoen van de liften is een aangelegenheid die volledig tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort (veiligheid van de consumenten). Het Gewest tracht echter al lang het federaal niveau te sensibiliseren voor het belang van deze goederen en gesprekken hierover te voeren. Tegelijkertijd heeft het Gewest meerdere sensibiliseringscampagnes rond dit thema opgezet, met infobrochures, een tentoonstelling…

Enkele jaren geleden werd door Iris Tech begonnen met een opleiding voor liftmonteur.

De opleiding is niet in het bijzonder gericht op liften met een historische waarde, die een heel specifiek marktsegment vormen. Bij de personen die deze opleiding gevolgd hebben, kan nadien evenwel belangstelling gewekt worden voor liften met een historische waarde. Na afloop van een algemene opleiding, die op zich al relatief veeleisend is, kunnen zij dan beslissen zich op deze meer gespecialiseerde sector toe te leggen.

3. Des actions sont-elles menées par le gouvernement pour concilier cette exigence de mise aux normes des ascenseurs et la préservation de notre patrimoine ?

***Réponse :*** On compte une dizaine d'ascenseurs protégés en tant que tels en Région bruxelloise. C'est-à-dire mentionnés explicitement dans un arrêté de protection. Mais d'autres, pour autant qu'ils aient un intérêt et une authenticité réelle, peuvent être considérés comme protégés, car ils font partie de biens classés en totalité. Les ascenseurs protégés sont principalement situés dans des complexes de logements, dans des immeubles de bureaux, des (anciens) immeubles de commerce et hôtels. La revue de la Direction du Patrimoine culturel, « Bruxelles-Patrimoine » a consacré aux ascenseurs historiques un article en 2014, avec un focus sur leur protection légale. La situation et le nombre d'ascenseurs protégés n'a pas changé depuis (si l'on excepte les ascenseurs compris dans les parties d'immeubles récemment protégés).

Après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 9 mars 2003 relatif à la sécurité des ascenseurs, l'administration en charge du Patrimoine a été abondement sollicitée par des propriétaires inquiets pour les lourdes conséquences financières et esthétiques de cette obligation de mise aux normes de leur ascenseur historique. L'administration a enregistré 26 demandes de classement. Ces demandes ont été analysées, mais n'ont pas donné lieu à une décision de protection. Je partage la préoccupation de ces propriétaires, attachés à leur patrimoine, mais le classement ou l'inscription sur la liste de sauvegarde ne parait pas la meilleure voie pour préserver tous les ascenseurs à caractère historique de la Région.

D'un point de vue technique et patrimonial, il est difficilement envisageable de protéger individuellement ces dispositifs qui font partie intégrante d'un monument, qui peut, quant à lui être protégé – avec l'ascenseur – s'il présente un intérêt global suffisant. Le classement ne dispense d'ailleurs pas de l'obligation de mise aux normes imposée par le fédéral.

Si la mise aux normes des ascenseurs relève exclusivement d'une compétence fédérale (sécurité des consommateurs). La Région l'a depuis longtemps sensibilisé sur l'intérêt de ces biens et discuté avec lui. Elle a en même temps réalisé plusieurs campagnes de sensibilisation sur ce thème, avec des brochures d'information, une exposition…

Une formation d'ascensoriste a également été mise en place il y a quelques années par Iris Tech.

Elle n'est pas particulièrement orientée sur les ascenseurs à valeur historique, qui constituent une « niche » très ciblée. Cependant, les personnes issues de cette formation peuvent ensuite être sensibilisées aux ascenseurs historiques, et décider, au terme d'une formation générale déjà assez exigeante, de s'orienter alors vers ce secteur plus « pointu ».

De problematiek van de oude liften met erfgoedwaarde komt aan bod via de algemene inventaris van het architecturaal erfgoed die kan worden geraadpleegd op de website www.irismonument.be. Naar aanleiding van archiefonderzoek naar de gebouwen of na bezoeken worden opmerkelijke liften vermeld in de beschrijvingen van de gebouwen.

De onderzoeken die door andere actoren zijn gevoerd rond dit thema kunnen eveneens in de inventaris worden verwerkt. Ik denk daarbij aan de gemeenten die reeds sinds enkele jaren met een inventarisering van start zijn gegaan, zoals Elsene, of die willen beginnen met een inventaris die op medewerking van de burgers berust of op een aanpak die bijvoorbeeld in Antwerpen al gevolgd is. Bovendien wordt mijn administratie regelmatig geraadpleegd door eigenaars die de historische waarde van hun lift willen laten erkennen en specifieke moderniseringsmaatregelen willen voorstellen die meer respect opbrengen voor dit erfgoed. De administratie onderzoekt deze vragen en levert de noodzakelijke attesten af, waarmee ook weer de kennis en de inventaris van deze oude liften vergroot.

Ik ben mij er evenwel terdege van bewust dat de erkenning van de historische waarde van een lift op zich onvoldoende is om een oplossing te bieden voor het lastige probleem de normen te verzoenen met de eerbiediging van dit rijke erfgoed.

Temeer omdat de federale overheid niet altijd rekening lijkt te houden met het erfgoedkundige aspect, zoals bij de verstrenging van bepaalde normen voor beschermingsinstallaties die meer respect opbrengen voor het erfgoed (elektronisch gordijn). Daarom werd het initiatief genomen binnenkort een technische vergadering te beleggen tussen mijn administratie en haar Waalse en Vlaamse tegenhangers om samen dit probleem te onderzoeken, in dialoog met de vereniging Save Our Elevators die actief optreedt als spreekbuis van de bezorgde eigenaars. Op basis hiervan zal er dan een inhoudelijke bespreking met de federale overheid plaats moeten vinden, opdat er effectief rekening wordt gehouden met de historische waarde van de liften zoals bepaald in het koninklijk besluit van 1993.

La thématique des ascenseurs anciens à valeur patrimoniale est prise en considération via l'inventaire général du patrimoine architectural, accessible sur le site www.irismonument.be. À l'occasion de recherches archivistiques sur les immeubles ou de visites, les ascenseurs remarquables découverts sont signalés dans les notices des immeubles.

Les recherches menées par d'autres acteurs sur ce thème pourront être intégrées également à l'inventaire. Je pense notamment aux communes ayant déjà entamé une démarche d'inventaire depuis quelques années comme Ixelles, ou qui souhaitent à présent lancer un inventaire collaboratif ou une démarche comme déjà réalisés à Anvers. Par ailleurs, mon administration est régulièrement sollicitée par des propriétaires désireux de faire reconnaitre la valeur historique de leur ascenseur et de proposer des mesures de modernisation spécifiques et plus respectueuses. Elle étudie la demande et fournit l'attestation nécessaire, ce qui permet aussi d'accroitre la connaissance et l'inventaire de ces vieux ascenseurs.

Cependant, je suis bien conscient que cette démarche de reconnaissance de la valeur historique d'un ascenseur ne suffira pas à elle seule à résoudre l'épineux problème de conciliation des normes avec le respect de ce riche patrimoine.

D'autant que le fédéral ne parait pas intégrer toujours cette dimension patrimoniale, lorsqu'il durcit certaines normes pour des dispositifs de protection plus favorable au patrimoine (rideau électronique). L'initiative a donc été prise d'une prochaine réunion technique entre mon administration et ses homologues wallons et flamands afin d'examiner ensemble cette problématique, en dialogue avec l'association Save Our Elevators qui relaye activement les préoccupations des propriétaires. Sur cette base une discussion de fond devra être envisagée avec le fédéral, afin que la prise en compte de la valeur historique des ascenseurs prévue par l'arrêté royal de 1993 puisse être effective dans les faits.

**Vraag nr. 1121 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 22 februari 2019 (Fr.) :**

***EPB-certificaten van de openbare gebouwen.***

Sinds 2015 is het BWLKE van kracht, dat enkele eisen op het vlak van EPB wijzigt. De EPB-certificaten geven een idee van de energieprestaties van een gebouw en maken het aldus mogelijk na te gaan of het de milieunormen naleeft door bijvoorbeeld het energieverbruik te verlagen en tegelijk het binnenklimaat te verbeteren.

Hoeveel lokalen/gebouwen worden sinds de laatste 5 jaar gehuurd door de gewestelijke diensten en instellingen die direct of indirect onder uw bevoegdheid vallen ? Wat zijn voor elk lokaal/gebouw de oppervlakte, de prijs en de EPB-waarde ?

**Question n° 1121 de M. Bernard Clerfayt du 22 février 2019 (Fr.) :**

***Les certificats PEB des bâtiments publics.***

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et d'ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

À ce propos, depuis ces 5 dernières années, combien de locaux/bâtiments sont-ils loués par les services et organismes régionaux dépendant, de près ou de loin, de vos compétences ? Pour chacun d'eux, quelle est leur surface, leur prix et leur valeur PEB ?

***Antwoord :***

**De 12de verdieping van het Zenith-gebouw − Koning Albert II-laan 37 in 1030 Brussel**

1601 m²

Huurprijs : 320.600 euro

EPB : B-

**Koloniënstraat 56 in 1000 Brussel**

243 m²

Huurprijs : 56.785 euro

EPB : C-

**De 12de, 13de en 14de verdieping van de Botanic Building - Sint-Lazaruslaan 4-10 in 1210 Brussel**

5211 m²

Huurprijs : 1.212.284,61 euro

EPB : C+

**De verdiepingen van het City Center – Kruidtuinlaan 20 in 1035 Brussel**

25.450 m²

Huurprijs : 6.332.632,01 euro

EPB : C+

**Louizalaan 500 in 1050 Brussel**

1545 m²

160.597,95 euro

EPB : E+

**De 9de en 10de verdieping van het gebouw aan de Kunstlaan 6-9 in 1210 Brussel**

2050 m²

Huurprijs : 401.747,87 euro

EPB : D+

**CCN**

15.233 m²

EPB : D

**BIE − Charleroisesteenweg 110-116 in 1060 Brussel**

3201 m²

Huurprijs : 498.861,43 euro

EPB : B-

***Réponse :***

**Le 12e étage du bâtiment Zenith − 37, boulevard du Roi Albert II à 1030 Bruxelles**

1601 m²

Loyer : 320.600 euros

PEB : B-

**56, rue des Colonies à 1000 Bruxelles**

243 m²

Loyer : 56.785 euros

PEB : C-

**Les 12e, 13e et 14e étages du Botanic Building − 4-10, boulevard Saint-Lazare à 1210 Bruxelles**

5211 m²

Loyer : 1.212.284,61 euros

PEB : C+

**Les étages du City Center − 20, boulevard du Jardin Botanique à 1035 Bruxelles**

25.450 m²

Loyer : 6.332.632,01 euros

PEB : C+

**Avenue Louise, 500 à 1050 Bruxelles**

1545 m²

160.597,95 euros

PEB : E+

**Les 9e et 10e étages du bâtiment 6-9, avenue des Arts à 1210 Bruxelles**

2050 m²

Loyer : 401.747,87 euros

PEB : D+

**CCN**

15.233 m²

PEB : D-

**BIE − 110-116, chaussée de Charleroi à 1060 Bruxelles**

3201 m²

Loyer : 498.861,43 euros

PEB : B-

**BPB − Naamsestraat 59 in 1000 Brussel**

5460,80 m²

Huurprijs : 768.900 euro

EPB : B

**Vraag nr. 1122 van de heer Paul Delva d.d. 22 februari 2019 (N.) :**

***Erkenning erediensten.***

Het Gewest is bevoegd voor het bepalen van criteria voor de erkenning van een lokale geloofsgemeenschap (parochies en hun tegenhangers van andere erediensten) en voor hun erkenning bij besluit. Het representatief orgaan van de geloofsgemeenschap dient de erkenningsaanvraag in en preciseert daarbij het ledenaantal van de gemeenschap. Daarna wint het Gewest advies van andere overheden in.

Vandaar mijn vragen :

– Hoeveel cultusplaatsen zijn er in 2018 binnen elke erkende eredienst geweest ?

– Kan u een overzicht geven van de aanvragen tot erkenning van geloofsgemeenschappen die er werden ingediend in 2018 ?

– Welke geloofsgemeenschappen hebben ondertussen hun erkenning gekregen ? Welke niet ? Wat zijn de redenen waarom deze laatsten nog wachten op een erkenning ?

– Wat was de looptijd voor de behandeling van de verschillende dossiers tot erkenning ? Hoe lang zou het normaal gezien moeten duren tussen de aanvraag en de effectieve erkenning ? Indien er vertragingen waren voor de erkenning, wat waren de redenen hiervoor ?

***Antwoord :***

Op 31/12/2018 telde men in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het volgende aantal plaatselijke erkende godsdienstige gemeenschapen :

– 106 katholieke

– 13 protestantse

– 1 anglicaanse

– 9 israëlitische

– 19 orthodoxe

– 19 islamitische

Wat betreft de aanvragen tot erkenning zijn er qua hangende dossiers :

– 3 orthodoxe, waarvan twee in 2018 ingediend

**BBP − 59, rue de Namur à 1000 Bruxelles**

5460,80 m²

Loyer : 768.900 euros

PEB : B

**Question n° 1122 de M. Paul Delva du 22 février 2019 (N.) :**

***Reconnaissance des cultes.***

Il appartient à la Région de déterminer les critères permettant la reconnaissance d'une communauté locale (les paroisses et leurs équivalents dans les autres cultes) et de la reconnaitre par arrêté. C'est l'organe représentatif qui introduit la demande de reconnaissance en précisant le nombre de membres de la communauté. La Région sollicite ensuite l'avis d'autres autorités publiques.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

– Combien de lieux de culte chaque culte reconnu comptait-il en 2018 ?

– Pouvez-vous donner un relevé des demandes de reconnaissance introduites par des communautés religieuses en 2018 ?

– Quelles communautés religieuses ont-elles entretemps obtenu leur reconnaissance ? Lesquelles ne l'ont-elles pas obtenue ? Pour quelles raisons ces dernières attendent-elles toujours une reconnaissance ?

– Quelle a été la durée de traitement des différents dossiers de reconnaissance ? Combien de temps devrait-il normalement s'écouler entre la demande et la reconnaissance effective ? En cas de retards dans la reconnaissance, quelles en étaient les raisons ?

***Réponse :***

Au 31/12/2018 la Région de Bruxelles-Capitale comptait Ie nombre suivant de communautés cultuelles locales reconnues :

– 106 catholiques

– 13 protestantes

– 1 anglicane

– 9 israélites

– 19 orthodoxes

– 19 islamiques.

En ce qui concerne les demandes en cours de traitement on compte ;

– 3 orthodoxes dont deux introduites en 2018

– 11 islamitische waarvan 4 in 2018 ingediend 6 protestantse.

In uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 tussen de federale overheid, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de erkenning van de erediensten, de wedden en pensioenen van de bedienaars der erediensten, de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten., zijn de erkenningen van nieuwe plaatselijke godsdienstige gemeenschapen onderworpen aan het advies van de minister van Justitie.

Het advies wordt afgeleverd zonder dwingende termijn. Bijgevolg, een behandelingstermijn van een erkenningsaanvraag is veranderlijk. Een gemiddelde termijn is moeilijk te bepalen.

– 11 islamiques dont 4 introduites en 2018, 6 protestants.

En exécution de l'accord de coopération du 2 juillet 2008 modifiant raccord de coopération du 27 mai 2004 entre l'Autorité fédérale, la Communauté germanophone, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne la reconnaissance des cultes, les traitements et pensions des ministres des cultes, les fabriques d'église et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, les demandes de reconnaissance de nouvelles communautés cultuelle locales sont soumises à l'avis du ministre de la Justice.

L'avis est rendu dans un délai non contraignant. II en découle que le délai de traitement d'un dossier de demande de reconnaissance est très variable et qu'aucun délai moyen ne peut être avancé.

**Vraag nr. 1123 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 februari 2019 (Fr.) :**

***Modaliteiten van de eventuele verhuizing van de centrale 100-112 naar het gebouw van Brussel Preventie en Veiligheid.***

De noodcentrale 100-112 speelt een centrale rol in het veiligheidsapparaat van het Brussels Gewest, aangezien ze de noodoproepen moet behandelen en de voertuigen van de dringende medische hulpverlening moet dispatchen. De centrale bevindt zich thans in het hoofdkwartier van de Helihaven, waar zich ook de dispatching van de brandweerwagens bevindt.

De vaststelling dat de werklast voor de centrale 100-112 almaar toeneemt, heeft de Brusselse regering in 2015 doen beslissen om een reorganisatie aan te vatten in het kader van de oprichting van een nieuw gewestelijk crisis- en communicatiecentrum die voorgesteld werd in de nasleep van de aanslagen van 22 maart 2016. In plaats van te opteren voor betere communicatie tussen de verschillende veiligheids- en preventieactoren in Brussel, heeft de regering ervoor gekozen ze in hetzelfde gebouw te centraliseren. Deze beleidskeuze doet onder meer vragen in verband met de veiligheid rijzen.

Gelet op de grote onrust die ontstond door deze beslissing, die sommigen als inadequaat en anderen als zeer slecht beschouwen, hebben de hoofdbetrokkenen garanties om het behoud van de operationele autonomie, maar ook de efficiëntie van de dienstverlening te garanderen. Dat vereist onder meer optimale arbeidsomstandigheden voor de operatoren, die over voldoende ruimte moeten kunnen beschikken om hun opdrachten « in geval van verhuizing » te kunnen uitvoeren.

Die woorden worden niet toevallig gekozen, want in dat verband spreekt de regering met dubbele tong. De reorganisatie wordt weliswaar besproken, maar niets lijkt zeker volgens de oriëntatienota die bij de begroting van de DBDMH is gevoegd en waarin staat dat « de centrale 100-112 binnen de DBDMH zal

**Question n° 1123 de M. Vincent De Wolf du 28 février 2019 (Fr.) :**

***Modalités du transfert éventuel de la centrale 100-112 vers les locaux de Bruxelles Prévention et Sécurité.***

Le centre d'appels 100-112 est au cœur du dispositif de sécurité de la Région bruxelloise, puisqu'il est en charge du traitement des appels d'urgence et du dispatching des véhicules en aide médicale urgente. Cette centrale est actuellement localisée au QG de l'Héliport où se trouve également le dispatching des véhicules incendie.

Partant du constat d'une charge de travail grandissante pour la CS 110-112, le gouvernement bruxellois a décidé en 2015 d'initier sa réorganisation. Cette réorganisation devant s'inscrire dans la mise en place du nouveau centre de crise et de communication régional pensé à la suite des attentats du 22·mars 2016. Ainsi, plutôt que d'opter pour une meilleure communication entre les divers acteurs de la sécurité et de la prévention à Bruxelles, le gouvernement a choisi la centralisation de ceux-ci au sein d'un même bâtiment. Un choix politique qui pose question, notamment en termes de sécurité.

Compte tenu des nombreuses inquiétudes soulevées suite à cette décision, décrite comme inadéquate par certains et comme très mauvaise par d'autres, des garanties avaient été demandées par les principaux concernés pour assurer le maintien de l'autonomie opérationnelle, mais aussi de l'efficacité du service. Ceci passe, notamment, par des conditions de travail optimales des opérateurs qui doivent pouvoir bénéficier d'un espace suffisant pour la bonne conduite de leurs missions « en cas de déménagement ».

Ces termes ne sont pas utilisés au hasard, puisqu'il y a sur ce point un double discours au sein du gouvernement. Si des discussions sont en cours sur ce redéploiement, rien ne semble certain si l'on en croit la lettre d'orientation annexée au budget SIAMU qui indique soit « le développement de la centrale

worden gevestigd of gereorganiseerd zal worden in de gebouwen van BPV ». Moet men daaruit afleiden dat de regering zou kunnen terugkomen op haar beslissing en de centrale in de Helihaven zou kunnen behouden ? Zo ja, dan zou het interessant zijn om de redenen voor die aarzeling te kennen.

Er heerst hoe dan ook verwarring, te meer daar er blijkbaar geen akkoord kan worden gevonden over de ruimte die de noodcentrale 100-112 zal krijgen in het gebouw van BPV in geval van verhuizing.

Er werden al verschillende plannen voorgesteld waarbij een deel van het gebouw van BPV wordt gebruikt door de noodcentrale 100-112 en achteraf aanpassingen worden aangebracht waarbij de ruimte voor de noodcentrale wordt ingeperkt. Ze laten aldus twijfel bestaan over de meerwaarde van de nieuwe locatie. Voorts moet een noodoproepcentrale zo ingericht zijn dat de operatoren het contact kunnen houden met hun collega's en hun supervisoren. Het is dus noodzakelijk dat de onderhandelingen over de inrichting van de lokalen dergelijke uitwisseling en andere nuttige synergieën mogelijk maken : uitbreiding van het personeel, overleg en coördinatie tussen de verschillende diensten, uitwisseling van goede praktijken tussen het personeel van de noodcentrale 100 en de brandweerlieden/ambulanciers die kennis van het terrein hebben enz.

Voorlopig wijst niets er evenwel op dat de oorspronkelijk uitgezette bakens gerespecteerd kunnen worden. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Kunt u het standpunt van de regering over de verhuizing van de noodcentrale naar het gebouw van BPV toelichten ?

– Wat staat er in het mandaat dat aan de leiding van BPV werd verleend om de verhuizing tot een goed einde te brengen ?

– Welke waarborgen worden geboden voor een optimale en efficiënte werking van de noodcentrale en de dispatching. Welke blokkeringen zijn er nog ?

– Hoe staat het met de nodige investeringen ?

  – Welke aanpassingen moeten aangebracht worden ?

  – Hoe staat het met de modaliteiten voor de verhuizing naar een nieuw gebouw (timing, overgangsperiode, opleiding enz.) ?

  – Hoe staat het met de eventuele vernieuwing van de professionele uitrustingen ?

– Hoever staan de reorganisatieplannen ?

  – Hoe zal de onbenutte ruimte in het oud administratief centrum worden verdeeld tussen de verschillende diensten die er ondergebracht zullen worden ?

  – Bestaat er een akkoord over de oppervlakte die ter beschikking van de operatoren van de noodcentrale wordt gesteld, en over hun werkmiddelen?

***Antwoord :*** In de eerste plaats wens ik te benadrukken dat dit project geen reactie is op de context van de aanslagen, zoals uit

100-112 au sein du SIAMU ou le redéploiement éventuel du centre d'appels dans les bâtiments de BPS ». Doit-on comprendre que le gouvernement pourrait revenir sur sa décision et maintenir le service à l'Héliport ? Si oui, il serait bon de connaitre les raisons de cette hésitation.

Quoiqu'il en soit, la confusion règne, et ce d'autant plus qu'aucun accord ne semble être trouvé pour ce qui est de l'espace qui sera consacré à la CS-100-112 au sein des locaux de BPS en cas de délocalisation.

Plusieurs plans ont ainsi déjà été présentés, permettant une occupation d'une partie de l'immeuble de BPS par la CS-100-112, ainsi que des modifications ultérieures qui rabotent la surface dévolue à la centrale, laissant ainsi planer le doute quant à la plus-value de cette nouvelle localisation. Par ailleurs, une centrale d'appels d'urgence doit être disposée de manière à permettre aux opérateurs de maintenir un contact entre collègues et avec leurs superviseurs. Il est donc indispensable que les négociations quant à l'agencement des locaux permettent cet échange et d'autres synergies utiles : renfort de personnel, concertation et coordination entre les différents services, partage de bonnes pratiques entre le personnel du centre 100 et les pompiers/ambulanciers qui ont la connaissance du terrain, etc.

Or, à ce stade, rien n'indique que les balises initialement fixées puissent être respectées. Pour ces raisons, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

– Pourriez-vous clarifier la position du gouvernement sur la délocalisation de la centrale au sein des locaux de l'organisme BPS ?

– Quels sont les termes du mandat accordé aux dirigeants de BPS pour mener à bien ces travaux?·

– Quelles sont les garanties fournies pour permettre un fonctionnement optimal et efficace du centre d'appels et du dispatching ? Quels blocages subsistent-ils ?

– Quid des investissements nécessaires à cette fin ?

  – Quels aménagements devront-ils être opérés ?

  – Quid des modalités d'installation dans un nouveau bâtiment (timing, période transitoire, formation, etc.) ?

  – Qu'en est-il du renouvellement éventuel des équipements de travail ?

– Où en est la définition des plans de redéploiement ?

  – Comment la répartition de l'espace inoccupé au sein de l'ancienne cité administrative s'opèrera-t-elle entre les différents services qui seront amenés à s'y installer ?

  – Y a-t-il un accord sur la surface mise à disposition des centralistes, ainsi que sur l'agencement de leurs outils de travail ?

***Réponse :*** Il convient tout d'abord de préciser que ce projet n'est pas une réaction au contexte des attentats, comme votre

uw vraag opgemaakt zou kunnen worden. De eerste principesbeslissing van de Regering over de oprichting van een communicatie- en crisiscentrum dateert immers van 5 maart 2015.

Deze beslissing is vervolgens meermaals unaniem bevestigd door mijn Regering, met de steun van de Brusselse politiezones naar aanleiding van de goedkeuring van het Globaal Veiligheids- en Preventieplan.

Het Gewest dient inderdaad over een instrument als dit te beschikken, niet enkel om uitvoering te geven aan zijn eigen bevoegdheden, maar eveneens als ondersteuningstool voor onze zowel gewestelijke als plaatselijke partners.

Wij zijn nog steeds vastbesloten dit project door te voeren en vandaag wordt er alles aan gedaan om de kalender van de werken dit jaar nog te laten naleven, wat de coördinatie vereist van een groot aantal lokale, gewestelijke en federale partners.

Op schaal van het Gewest heeft nog nooit een veiligheidsproject zoveel partners samengebracht en betroffen.

Concreet zijn de overheidsopdrachten voor een deel al in 2018 uitgeschreven en wordt deze fase nog tijdens het eerste kwartaal van dit jaar afgesloten.

Bovendien kan ik u bevestigen dat Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) en de Federale Politie ten volle en samen met andere structuren zoals de politiezone « POLBRU », de brandweer en een antenne van de veiligheidsdispatching van de MIVB optreden als partner in dit Centrum. Zij bundelen er hun inspanningen en werken samen in het grootste overleg.

Er wordt uiteraard rekening gehouden met de respectieve bevoegdheden van de verschillende betrokken partijen, waarbij iedereen eraan gehouden wordt strikt het wettelijk en verordenend kader te respecteren dat op hem van toepassing is.

Dit nieuwe instrument is het beste antwoord op de uitdagingen van deze tijd en toont aan dat in het Brussels Gewest alle veiligheidsactoren schouder aan schouder staan.

question pourrait le laisser penser. La première décision de principe du gouvernement sur la mise en place d'un centre de communication et de crise date en effet du 5 mars 2015.

Cette décision a par la suite été confirmée plusieurs fois par mon gouvernement de manière unanime, avec l'adhésion également des zones de police bruxelloises dans le cadre de l'adoption du Plan Global de Sécurité et de Prévention.

La Région doit en effet pouvoir disposer d'un tel outil à la fois pour l'exercice de ses propres compétences mais également comme un outil en appui aux partenaires qu'ils soient régionaux ou locaux.

Dans ce contexte, la détermination à faire aboutir ce projet reste intacte et tout est mis en œuvre pour que le calendrier des travaux soit respecté durant cette année, ce qui exige de coordonner de nombreux partenaires tant locaux et régionaux que fédéraux.

À l'échelle de la Région, jamais un projet en matière de sécurité n'a compté autant de partenaires associés et impliqués.

Concrètement, les marchés publics ont été lancés pour partie fin 2018 et seront clôturés durant ce premier trimestre.

Par ailleurs, je peux vous confirmer que Bruxelles Prévention & Sécurité (BPS) et la Police fédérale seront, pleinement et avec d'autres structures telles que la zone de police « POLBRU », le SIAMU, ainsi qu'une antenne du Dispatching Sécurité de la STIB, partenaires dans ce Centre. Ensemble, ils mutualiseront leurs efforts et collaboreront de concert.

Il sera bien entendu tenu compte des compétences respectives des uns et des autres, chacun étant tenu de respecter strictement le cadre légal et règlementaire auquel il ressortit.

Ce nouvel outil est la meilleure réponse aux défis de notre époque et la démonstration qu'en Région bruxelloise, l'ensemble des acteurs de la sécurité travaille de concert.

## Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

**Vraag nr. 296 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 22 februari 2019 (Fr.) :**

***EPB-certificaten van de openbare gebouwen.***

Sinds 2015 is het BWLKE van kracht, dat enkele eisen op het vlak van EPB wijzigt. De EPB-certificaten geven een idee van de energieprestaties van een gebouw en maken het aldus mogelijk na te gaan of het de milieunormen naleeft door bijvoorbeeld het energieverbruik te verlagen en tegelijk het binnenklimaat te verbeteren.

Hoeveel lokalen/gebouwen worden sinds de laatste 5 jaar gehuurd door de gewestelijke diensten en instellingen die direct of indirect onder uw bevoegdheid vallen ? Wat zijn voor elk lokaal/gebouw de oppervlakte, de prijs en de EPB-waarde ?

***Antwoord :*** Wij verwijzen naar het antwoord dat zal worden gegeven door de staatssecretaris bevoegd voor Ambtenarenzaken, Openbare Netheid, Wetenschappelijk Onderzoek en Gemeentelijke Sportinfrastructuur.

Ik kan het geachte Parlementslid meedelen dat er geen instellingen van openbaar nut onder mijn voogdij vallen.

**Vraag nr. 297 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 28 februari 2019 (Fr.) :**

***De registratierechten op de vastgoedtransacties van de laatste 3 jaar.***

Sinds de uitbreiding van de vrijstelling van registratierechten op de eerste schijf wens ik te weten wat de impact daarvan is op onze financiën.

1. Wat is de impact van de maatregel op de gewestbegroting voor 2016-2017-2018 ?
2. Hoeveel transacties werd in elk van de 19 gemeenten verricht in 2016 ?
3. Hoeveel transacties werd in elk van de 19 gemeenten verricht in 2017 ?
4. Hoeveel transacties werd in elk van de 19 gemeenten verricht in 2018 ?
5. Hoeveel transacties onder 500.000 euro werden in 2016 verricht voor elk van de 19 gemeenten ?

## Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

**Question n° 296 de M. Bernard Clerfayt du 22 février 2019 (Fr.) :**

***Les certificats PEB des bâtiments publics.***

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et d'ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

À ce propos, depuis ces 5 dernières années, combien de locaux/bâtiments sont-ils loués par les services et organismes régionaux dépendant, de près ou de loin, de vos compétences ? Pour chacun d'eux, quelle est leur surface, leur prix et leur valeur PEB ?

***Réponse :*** Nous référons à la réponse qui sera donnée par la secrétaire d'État en charge de la fonction publique, de la propreté publique, de la recherche scientifique et des infrastructures sportives communales.

Je peux communiquer à l'honorable député qu'il n'y a pas d'institutions d'intérêt public qui ressortent à mes compétences.

**Question n° 297 de M. Emmanuel De Bock du 28 février 2019 (Fr.) :**

***Les droits d'enregistrement perçus sur les transactions immobilières des 3 dernières années.***

Depuis l'élargissement de l'exonération des droits d'enregistrement sur la première tranche, je souhaite connaitre l'impact sur nos finances.

1. Quel est l'impact pour 2016-2017-2018 de cette mesure sur le budget régional ?
2. Pour chacune des 19 communes, combien de transactions ont-elles été effectuées en 2016 ?
3. Pour chacune des 19 communes, combien de transactions ont-elles été effectuées en 2017 ?
4. Pour chacune des 19 communes, combien de transactions ont-elles été effectuées en 2018 ?
5. Pour chacune des 19 communes, combien de transactions ont-elles été effectuées en-dessous de 500.000 euros en 2016 ?

6. Hoeveel transacties onder 500.000 euro werden in 2017 verricht voor elk van de 19 gemeenten ?
7. Hoeveel transacties onder 500.000 euro werden in 2018 verricht voor elk van de 19 gemeenten ?
8. Hoeveel registratierechten werden in 2016 geïnd voor elk van de 19 gemeenten ?
9. Hoeveel registratierechten werden in 2017 geïnd voor elk van de 19 gemeenten ?
10. Hoeveel registratierechten werden in 2018 geïnd voor elk van de 19 gemeenten ?

***Antwoord :*** In antwoord op punt 1 van zijn vraag kan ik de geachte Volksvertegenwoordiger meedelen dat de fiscale uitgave van het verhoogde abattement (175.000 euro) 153.755.635 euro bedroeg in 2017 en 165.151.056 euro in 2018. Voor 2016 (abattement van 60.000/75.000 euro) gaat het om 50.891.659 euro.

Voor wat betreft de punten 2 tot 7, meldt de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën (hierna : AAPD), die kosteloos de dienst verzekert van de gewestelijke registratierechten voor rekening van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat de gevraagde statistieken niet beschikbaar zijn.

Wat betreft de punten 8 tot 10, bedragen de door de AAPD geïnde registratierechten op de overdracht onder bezwarende titel van onroerende goederen gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

– 538.728.264,26 euro in 2016 ;
– 504.169.474,95 euro 2017 ;
– 533.821.466,13 euro in 2018.

Het betreft de zgn. « verkooprechten » die toekomen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die op het einde van de maand volgend op de maand waarin ze werden geïnd worden doorgestort. Een opsplitsing per gemeente is niet beschikbaar.

6. Pour chacune des 19 communes, combien de transactions ont-elles été effectuées en-dessous de 500.000 euros en 2017 ?
7. Pour chacune des 19 communes, combien de transactions ont-elles été effectuées en-dessous de 500.000 euros en 2018 ?
8. Pour chacune des 19 communes, combien de droits d'enregistrement ont-ils été collectés en 2016 ?
9. Pour chacune des 19 communes, combien de droits d'enregistrement ont-ils été collectés en 2017 ?
10. Pour chacune des 19 communes, combien de droits d'enregistrement ont-ils été collectés en 2018 ?

***Réponse :*** En réponse au point 1 de sa question, je peux communiquer à l'honorable député que la dépense fiscale de l'abattement majoré (175.000 euros) s'est élevée à 153.755.635 euros pour 2017 et à 165.151.056 euros pour 2018. Pour 2016 (abattement de 60.000/75.000 euros), la dépense fiscale s'élève à 50.891.659 euros.

En ce qui concerne les points 2 à 7, l'Administration générale de la documentation patrimoniale du SPF Finances (AGDP), qui assure gratuitement le service des droits d'enregistrement régionaux pour le compte de la Région de Bruxelles-Capitale, signale que les données statistiques demandées ne sont pas immédiatement disponibles.

En ce qui concerne les points 8 à 10, les droits d'enregistrement perçus par l'AGDP sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles situés en Région de Bruxelles-Capitale s'élèvent à :

– 538.728.264,26 euros en 2016 ;
– 504.169.474,95 euros en 2017 ;
– 533.821.466,13 euros en 2018.

Il s'agit des « droits de vente » revenant à la Région de Bruxelles-Capitale et transférés à cette dernière à la fin du mois qui suit celui de leur perception. Une ventilation par commune n'est pas disponible.

## Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

**Vraag nr. 1271 van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :**

***Het bezit van het Europees brevet eerste hulpverlening door het MIVB-personeel en de Brusselse taxichauffeurs.***

Het MIVB-personeel heeft elke dag de taak om tienduizenden mensen te vervoeren op het Brussels grondgebied. Die taak is van cruciaal belang om de mobiliteit binnen ons Gewest te waarborgen. De opdracht van de chauffeurs van het Brussels openbaarvervoersnet houdt daar echter niet op, aangezien zij vaak een menselijke dimensie tussen personeel en klanten omvat. Als zodanig staat het bestuurderspersoneel van de MIVB vaak in de eerste lijn om een malaise, een val of, erger nog, een ongeval vast te stellen. Om correct en snel op dit soort situaties te reageren, is het echter noodzakelijk om opgeleid te zijn. Het behalen van een Europees brevet eerste hulp is bijvoorbeeld een doeltreffende oplossing om iemand te leren de belangrijkste eerste hulp te verlenen en, in voorkomend geval, om een leven te redden.

Toen een van mijn collega's hier tweemaal naar vroeg (in 2015 en 2016), antwoordde u dat de situatie niet was veranderd tussen uw eerste en uw tweede antwoord. Ter herinnering, u legde in 2015 uit dat de MIVB 348 medewerkers telde die een opleiding eerste hulp en een jaarlijkse bijscholing hadden gevolgd. Helaas behoorde op dat moment geen enkele van die werknemers tot de bestuurders, hoewel zij vaak als eerste moesten reageren. U legde ook uit dat de MIVB niet in premies of voordelen voorzag om de rest van het personeel aan te moedigen om die opleiding te volgen, maar dat zij van plan was een « oproep » te doen aan het personeel.

Kunt u mijn informatie aanvullen door de volgende vragen te beantwoorden :

– Hoeveel werknemers bij de MIVB hebben tot op heden hun Europees brevet eerste hulp behaald ? Wat is het aandeel van bestuurders en veiligheidsagenten/stewards onder hen ? Is dit aantal sinds 2016 voortdurend toegenomen ?

– Heeft de MIVB de oproep aan haar medewerkers daadwerkelijk gelanceerd ? Heeft die effect gehad ? Zo niet, heeft de MIVB nu besloten om een stimuleringsregeling in te voeren ?

– Zou een verplichte opleiding volgens u niet gunstig zijn als die aan de nieuwe bestuurders zou worden gegeven tijdens hun opleiding ?

– Aangezien taxichauffeurs met dezelfde situaties kunnen worden geconfronteerd als de MIVB-bestuurders, kunt u mij vertellen welk deel van hen het Europees brevet eerste hulp heeft behaald ? Kan dat cijfer worden vergeleken met dat van voorgaande jaren om een positieve of negatieve trend vast te stellen in 2015, 2016, 2017, 2018 ?

– Bent u van plan om die opleiding verplicht te maken voor taxichauffeurs ?

## Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

**Question n° 1271 de Mme Anne-Charlotte d'Ursel du 7 février 2019 (Fr.) :**

***La détention du brevet européen de premiers secours par le personnel de la STIB et les chauffeurs de taxi bruxellois.***

Chaque jour, le personnel de la STIB a pour mission de transporter des dizaines de milliers de personnes sur le territoire bruxellois. Cette tâche est cruciale pour assurer une mobilité au sein de notre Région. Cependant, la mission des conducteurs et conductrices du réseau bruxellois de transport en commun ne s'arrête pas là puisqu'elle comprend souvent une dimension humaine entre le personnel et la clientèle. À ce titre, le personnel conducteur de la STIB est souvent en première ligne pour constater un malaise, une chute ou, pire encore : un accident. Pour réagir correctement et rapidement à ce type de situation, il faut pourtant être formé. L'obtention d'un brevet européen de premiers secours (« BEPS ») est par exemple une solution efficace pour apprendre à quelqu'un à poser les premiers gestes les plus importants et, le cas échéant, à sauver une vie.

Interrogé à ce sujet à deux reprises (en 2015 et en 2016) par l'un de mes collègues, vous répondiez que la situation n'avait pas évolué entre votre première et votre deuxième réponse. Pour rappel, vous expliquiez qu'en 2015, la STIB comptait 348 collaborateurs ayant suivi une formation aux premiers secours ainsi qu'un recyclage annuel. Malheureusement, à cette époque, aucun desdits collaborateurs ne faisait partie des conducteurs, pourtant souvent les premiers à devoir réagir. Vous expliquiez également que la STIB ne prévoyait pas de prime ou d'avantages pour inciter le reste du personnel à suivre cette formation mais qu'elle entendait lancer un « appel » à son personnel.

Pouvez-vous dès lors compléter mon information en répondant aux questions suivantes :

– Combien la STIB compte-t-elle à ce jour de collaborateurs ayant obtenu leur BEPS ? Parmi ceux-ci quelle est la part de conducteurs et d'agents/stewards chargés de la sécurité ? Ce nombre a-t-il augmenté depuis 2016 de façon continue ?

– La STIB a-t-elle bel et bien lancé l'appel auprès de ses collaborateurs ? Celui-ci a-t-il eu un impact ? Dans la négative, la STIB a-t-elle désormais décidé de mettre en place un système d'incitants ?

– Une formation obligatoire ne serait-elle pas à votre sens bénéfique si elle était menée auprès des nouveaux conducteurs lors de leur écolage ?

– Les chauffeurs de taxi étant susceptibles d'être confrontés aux mêmes situations que les conducteurs de la STIB, pouvez-vous me préciser la proportion de ceux-ci qui a obtenu le BEPS ? Ce chiffre peut-il être comparé avec ceux d'années précédentes pour constater une évolution positive ou négative en 2015, 2016, 2017, 2018 ?

– Envisagez-vous de rendre cette formation obligatoire pour les chauffeurs de taxi ?

***Antwoord :*** De MIVB telde eind januari 2019 266 medewerkers die hun opleiding « eerste hulp in de onderneming » verkregen en opfristen en 99 medewerkers die de opleiding volgden in 2018. In totaal zijn er dus 365 personeelsleden die de opleiding bedrijfshulpverlener volgden.

Het gaat om vrijwilligers die de opleiding volgden uit eigen initiatief.

Deze opleiding « industrieel hulpverlener » is volledediger dan het niveau BEPS (21 uur opleiding in plaats van 12 uur voor BEPS) dus elke persoon die deze opleiding volgde kan ook beschouwd worden als het BEPS-niveau hebbende. De medewerkers die de opleiding volgden krijgen nadien een jaarlijkse opfrissing van 4 uur zodat de geldigheid van hun opleiding behouden blijft.

De opleiding industrieel hulpverlener is bedoeld voor personeelsleden die, op vrijwillige basis, de rol van hulpverlener op zich nemen in de installaties van het bedrijf.

De verschillende personeelscategorieën kunnen zich vrijwillig kandidaat stellen voor deze rol.

De exploitatiemedewerkers (bus, tram, metro, multimodale- en veiligheidsagenten) volgen de opleiding hulpverlener niet.

Op dit moment vervult geen enkel lid van het sturend personeel de rol van industrieel hulpverlener gezien ze het grootste deel van hun prestaties buiten de installaties van het bedrijf doen.

De Vigilis-agenten (interventie, ticketcontrole, veiligheidsagenten station) hebben een opleiding « eerste hulpverlening » gekregen tijdens hun interne basisopleiding bij de MIVB. (Deze opleiding gaat ook verder dan de BEPS-opleiding.)

Op mijn initiatief werden in juli 2018 in het kader van een pilootproject, 57 defibrillatoren verdeeld over 9 metrostations, die eveneens ter beschikking staan van de veiligheidsagenten in de stations.

Het rijdend personeel heeft niet de opdracht om zich in de plaats te zetten van de officiële hulpdiensten. Als een persoon een beroerte krijgt in een MIVB-voertuig, dan concentreert het MIVB-personeel zich prioritair op het onmiddellijk verwittigen van de hulpdiensten en stelt alles in het werk om de gezondheidstoestand van de persoon te stabiliseren in afwachting van de aankomst van de hulpdiensten. Dit gaat zeer snel gezien de directe communicatie tussen de dispatchings van de MIVB en de hulpdiensten (het rijdend personeel wordt gebrieft over de te volgen procedure). De aanwezigheid op korte afstand van ziekenhuizen en hulpdiensten – gespecialiseerd in dit type tussenkomsten – laat hen toe zeer snel ter plaatse te zijn en tussen te komen.

Wat de taxichauffeurs betreft is dergelijke opleiding momenteel niet voorzien maar kan dat in een toekomstige hervorming van de opleiding wel herzien worden.

***Réponse :*** La STIB comptait, fin janvier 2019, 266 collaborateurs ayant obtenu leur formation « premiers secours en entreprise » et étant en ordre de recyclage et 99 collaborateurs ayant suivi la formation en 2018. Au total il y a donc 365 membres du personnel ayant la formation secourisme d'entreprise.

Il s'agit de volontaires, ayant suivi la formation de leur propre initiative.

Cette formation « secourisme industriel » est plus complète que le niveau BEPS (21 h de formation au lieu de 12 h pour le BEPS), donc chaque personne qui a suivi cette formation peut aussi être considérée comme ayant le niveau BEPS. Les agents ayant suivi la formation suivent ensuite chaque année un recyclage de 4 h afin de pouvoir garder la validité de leur formation.

La formation de secourisme industriel est destinée aux membres du personnel qui, sur base volontaire, prennent le rôle de secouriste dans les installations de l'entreprise.

Les différentes catégories du personnel peuvent se porter volontaire pour occuper ce rôle.

Les agents d'exploitation (bus, tram, métro, agents multimodaux et de sécurité) ne suivent pas de formation « secourisme ».

À ce jour, aucun membre du personnel de conduite n'occupe ce rôle de secouriste industriel, vu que la grande partie de leurs prestations se déroule en dehors des installations de l'entreprise.

Les agents Vigilis (intervention, contrôle des tickets, agents de sécurité station) ont, eux, reçu une formation « premiers gestes d'assistance » durant leur formation de base interne STIB. (Cette formation va également au-delà de la formation visée par le BEPS).

À mon initiative, 57 défibrillateurs ont été installés dans 9 stations de métro en juillet 2018 dans le cadre d'un projet pilote, ceux-ci sont également à la disposition des agents de sécurité des stations.

Le personnel de conduite et de terrain n'a pas pour mission de se substituer aux services de secours officiels. Si une personne fait un malaise dans un véhicule de la STIB, le personnel de la STIB axe prioritairement son intervention sur l'appel immédiat des services de secours et met tout en œuvre pour assurer la stabilité de l'état de santé de la personne en attendant l'arrivée des secours. Cela va très vite compte tenu de la communication directe entre les différents services de dispatchings de la STIB et les services de secours (le personnel de conduite est briefé quant à la procédure à suivre en la matière). La présence à faible distance de de nombreux hôpitaux et services de secours – spécialisés dans ce type d'interventions – leur permet d'être très rapidement sur place pour intervenir.

En ce qui concerne les chauffeurs de taxi, aucune formation de ce type n'est prévu pour l'instant mais cela pourrait être revu dans le cadre d'une future réforme de la formation.

**Vraag nr. 1279 van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel d.d. 20 februari 2019 (Fr.) :**

***De balans van het besluit van 1 juni 2017 « betreffende de bedrijfsvervoerplannen ».***

Sinds de inwerkingtreding van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 april 2011 « betreffende de bedrijfsvervoerplannen » zijn de Brusselse bedrijven met meer dan 100 werknemers verplicht hun bedrijfsvervoerplannen uit te werken en aan de overheden mee te delen. Die bevatten bijvoorbeeld informatie over de contactpersonen, de vervoerswijzen van de werknemers voor hun woon-werkverplaatsingen, de mogelijkheden voor de werknemers inzake openbaar vervoer alsook de oplossingen en maatregelen van het bedrijf om de modal shift te bevorderen of de voorbereidingen op specifieke situaties zoals luchtvervuilingspieken.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2017 « betreffende de bedrijfsvervoerplannen » vult het vorige besluit aan door nieuwe verplichtingen op te leggen aan de bedrijven, met name het berekenen van de Ecoscore en het opnemen van die factor bij hun keuze van nieuwe voertuigen, maar ook het voorstellen van de combinatie of de vervanging van een bedrijfswagen met, of door, een « mobiliteitspakket ».

Aangezien het tweede besluit in werking is getreden in januari 2018, gelden de meeste van de verplichtingen ervan voor de bedrijven, volgens de termijnen, vanaf 31 januari van dit jaar. Ter aanvulling van mijn informatie, graag een antwoord op de volgende vragen :

1. Hoeveel bedrijven met meer dan 100 werknemers zijn op het Brussels grondgebied gevestigd ?
2. Hoeveel bedrijven hebben hun bedrijfsvervoerplan doorgestuurd op 31 januari 2018 en 2019, rekening houdend met het nieuwe besluit ? Kunt u mij aan de hand van de verzamelde bedrijfsvervoerplannen zeggen hoeveel bedrijfswagens het Brussels Gewest in 2018 en 2019 telde voor de bedrijven met meer dan 100 werknemers ?
3. Hoeveel werknemers hebben gekozen voor de vervanging van hun bedrijfswagen door een « mobiliteitspakket » ? Naar welke alternatieve vervoersoplossingen ging de meeste voorkeur uit in de « mobiliteitspakketten » die deze werknemers hebben gekozen ? Kunt u mij minstens de drie meest gekozen opties meedelen ?
4. Hoeveel werknemers hebben gekozen voor de combinatie van hun bedrijfswagen met een « mobiliteitspakket » ? Naar welke vervoersoplossingen ging daarbij de meeste voorkeur uit ?
5. Hoeveel bedrijven hebben een gemeenschappelijk bedrijfsvervoerplan opgesteld ?
6. Hoeveel van de ontvangen bedrijfsvervoerplannen heeft het Instituut onvolledig bevonden ? Welke soort aanvullingen ontbraken het vaakst ?

**Question n° 1279 de Mme Anne-Charlotte d'Ursel du 20 février 2019 (Fr.) :**

***Le bilan de l'arrêté de juin 2017 « relatif aux plans de déplacements d'entreprises ».***

Depuis l'entrée en vigueur de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 avril 2011 « relatif aux plan de déplacements d'entreprises », les entreprises bruxelloises de plus de 100 personne sont tenues d'élaborer et de communiquer aux pouvoirs publics leurs « plans de déplacements d'entreprise » (PDE). Ceux-ci contiennent par exemple les informations relatives aux personnes de contact, aux modes de déplacement des travailleurs depuis leur domicile vers leur lieu de travail, les possibilités qui s'offrent aux travailleurs en termes de transport en commun ainsi que les solutions et actions prises par l'entreprise afin de favoriser le transfert modal ou encore les préparations relatives à des situations spécifiques comme les pics de pollution atmosphérique.

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1er juin 2017 « relatif aux plans de déplacements d'entreprises » vient compléter le précédent arrêté en y imposant de nouvelles obligations pour les entreprises, notamment celle de calculer l'écoscore et d'intégrer ce facteur dans le choix de nouveaux véhicules, mais également celle de proposer la combinaison ou la substitution d'une voiture de société avec, ou par, un « paquet mobilité ».

Le second arrêté étant entré en vigueur en janvier 2018, la plupart de ses obligations, selon les échéances y figurant, s'imposaient aux entreprises à partir du 31 janvier de cette année. Permettez-moi de compléter mon information en répondant aux questions suivantes :

1. Combien d'entreprises de plus 100 personnes se situent-elles sur le territoire bruxellois ?
2. Combien d'entreprises ont-elles transmis leur plan de déplacements d'entreprise (PDE) le 31 janvier 2018 et 2019, en tenant compte du nouvel arrêté ? Au moyen des PDE collectés, pouvez-vous m'indiquer le nombre de voitures de société que comptait la Région bruxelloise pour les entreprises de plus de 100 personnes, en 2018 et en 2019 ?
3. Combien de travailleurs ont-ils opté pour la substitution de leur véhicule de fonction pour bénéficier d'un « paquet mobilité » ? Parmi les « paquets mobilité » choisis par lesdits travailleurs, quelles solutions alternatives de transport recueillaient-elles le plus de préférence ? Pouvez-vous m'indiquer au minimum les trois options les plus plébiscitées ?
4. Combien de travailleurs ont-ils opté pour la combinaison de leur voiture de société avec un « paquet mobilité » ? Parmi ceux-ci, quelles étaient les solutions de transport qui recueillaient le plus de préférence ?
5. Combien d'entreprises ont-elles réalisé un PDE commun ?
6. Combien de PDE reçus l'Institut a-t-il jugé incomplets ? Quels types de compléments venaient le plus souvent à manquer ?

7. Hoeveel audits heeft het Instituut uitgevoerd bij de bedrijven ? Kunt u dat cijfer opsplitsen in audits aangevraagd door de bedrijven en audits op initiatief van het Instituut ? Hoeveel van die audits hebben geleid tot een wijziging van het actieplan van het bedrijf in kwestie ?

8. Hoeveel afwijkingen zoals bedoeld in artikel 5.F van het tweede besluit werden geweigerd ? Wat was de hoofdreden voor de weigering ?

9. Kunt u nadere details geven over de maatregelen of de voorbeelden van cofinanciering die worden vermeld in artikel 6 van bijlage II van het besluit van juni 2017 ? Hebt u voorbeelden van dergelijke maatregelen en/of cofinanciering tussen Brusselse bedrijven en de MIVB of een andere operator ?

10. Wat is de vastgelegde procedure wanneer een bedrijf van meer dan 100 werknemers zijn plicht verzuimt om zijn bedrijfsvervoerplan mee te delen binnen de gestelde termijn ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

In 2017 werden door Leefmilieu Brussel 416 bedrijven, verspreid over 560 sites die onder de BVP-verplichting vallen, geïdentificeerd. Deze 560 sites zijn goed voor bijna 40 % van de banen van het BHG (ongeveer 294.037 werknemers op een totaal van 726.350).

*Vraag 2*

308 BVP's werden ingediend vóór de uiterste datum van 31/01/2018. Naar aanleiding van de verschillende aanmaningsbrieven die door Leefmilieu Brussel werden verstuurd, waren er op 31/01/2019 in totaal 495 dossiers ingediend voor de BVP-verplichting 2017.

*Vraag 3*

Voor de 472 vestigingen waarvan de gegevens van de verplichting 2017 werden gevalideerd, zijn er 41.395 bedrijfswagens voor 270.700 werknemers. Als dit cijfer wordt geëxtrapoleerd naar de 560 geïdentificeerde sites (294.037 werknemers), kan het totaal worden geschat op 44.964 bedrijfswagens.

*Vraag 4*

Op basis van de verzamelde gegevens kan deze vraag niet op het niveau van de werknemer worden beantwoord. Aan de hand van de gegevens die aan Leefmilieu Brussel worden doorgegeven, kan enkel worden nagegaan of het bedrijf de verplichte maatregel « mobiliteitspakket » heeft ingevoerd – en dus of de Car Policy van bedrijven die meer dan 10 bedrijfswagens aanbieden, dienovereenkomstig werd aangepast. Op bedrijfsniveau biedt 45 % van de bedrijven met meer dan 10 bedrijfswagens op een site een « mobiliteitspakket » aan hun werknemers aan, overeenkomstig het BVP-besluit. Op basis van de verklaringen van de bedrijven worden binnen een « mobiliteitsbudget » (niet hetzelfde als het « mobiliteitspakket » in de zin van het BVP-besluit) meestal de

7. Combien d'audits ont-ils été réalisés par l'Institut auprès des entreprises ? Pouvez-vous ventiler ce chiffre en distinguant ceux demandés par les entreprises et ceux pris sur initiative de l'Institut ? Parmi ces audits, combien ont-ils mené à une modification du plan d'action de l'entreprise concernée ?

8. Combien de dérogations visées à l'article 5.F du second arrêté ont-elles été refusées ? Quel était le motif principal de refus ?

9. Pouvez-vous détailler les mesures ou les exemples de cofinancement qui sont évoqués à l'article 6 de l'annexe II de l'arrêté de juin 2017 ? Possédez-vous des exemples de pareilles mesures et/ou cofinancement entre des entreprises bruxelloises et la STIB ou un autre opérateur ?

10. Quelle est la procédure qui est fixée lorsqu'une entreprise de plus de 100 travailleurs manque à son obligation de communiquer son PDE en dehors du délai établi.

***Réponse :***

*Question 1*

416 entreprises réparties sur 560 sites concernés par l'obligation PDE ont été identifiés par Bruxelles Environnement en 2017. Ces 560 sites rassemblent près de 40 % des emplois de la RBC (environ 294.037 employés sur un total de 726.350).

*Question 2*

308 PDE ont été transmis à la date butoir du 31/01/2018. Suite aux différents courriers de rappel envoyés par Bruxelles Environnement, au 31/01/2019 c'était au total 495 dossiers remis pour l'obligation PDE 2017.

*Question 3*

Pour les 472 sites dont les données de l'obligation 2017 ont été validées, on recense 41.395 voitures de société pour 270.700 travailleurs. Si l'on extrapole ce chiffre aux 560 sites identifiés (soit 294.037 travailleurs), on peut évaluer le total à 44.964 voitures de société.

*Question 4*

Les données collectées ne permettent pas de répondre à cette question au niveau du travailleur. Les données transmises à Bruxelles Environnement ne permettent que de vérifier si l'entreprise a implémenté la mesure obligatoire de paquet mobilité – et donc si la Car Policy des entreprises qui offrent plus de 10 voitures de société a été adaptée en conséquence. Au niveau des entreprises, 45 % des entreprises qui comptent plus de 10 voitures de société sur un site propose un « paquet mobilité » conforme à l'arrêté PDE à leurs travailleurs. Si on se base sur les déclarations des entreprises, les options les plus souvent proposées au sein d'un « budget mobilité » (différent du « paquet mobilité » au sens de l'arrêté PDE) sont l'abonnement aux transports publics, le

volgende opties voorgesteld : een abonnement op het openbaar vervoer, verzaking aan de bedrijfswagen of de keuze voor een goedkoper automodel en de beperking van de brandstofkaart.

*Vraag 5*

Het is niet mogelijk deze vraag te beantwoorden op basis van gegevens die in het kader van de BVP's werden ingezameld.

*Vraag 6*

De bedrijven hebben in 2017 geen gebruik gemaakt van mogelijkheid een gemeenschappelijk BVP op te stellen. Merk op dat dochterondernemingen van dezelfde groep die op dezelfde site zijn gevestigd, één enkel BVP indienen, ondanks het feit dat zij onder afzonderlijke ondernemingsnummers ge-registreerd staan. Dit specifieke geval doet zich voor bij 30 % van de ontvangen dossiers.

*Vraag 7*

7. 144 van de 495 dossiers werden onvolledig verklaard. Deze zijn vaak onvolledig omdat het bestand met de spreiding van de werknemers op basis van de postcode van hun woonplaats en hun hoofdvervoerswijze voor hun woon-werkverplaatsingen ontbrak of onjuist was ingevuld.

Na de daaropvolgende uitwisseling van informatie tussen Leefmilieu Brussel en de bedrijven is het aantal onvolledige dossiers nu gedaald tot 32.

*Vraag 8*

Voor de verplichting 2017 zijn de audits gestart in september 2018, na afloop van de fase van de analyse van de formulieren, tijdens dewelke de volledigheid van de dossiers wordt beoordeeld. Sindsdien werden er 11 audits uitgevoerd bij bedrijven, waarvan 3 op verzoek van de bedrijven zelf en 8 op initiatief van LB (43 andere ondernemingen hebben via hun formulier om een audit verzocht).

Pour les précédentes obligations, 304 audits ont été réalisés dont 45 sur demande des entreprises (15 %).

*Vraag 9*

Ter herinnering : de BVP-verplichting bepaalt dat het aantal fietsplaatsen niet lager mag zijn dan :

1. het aantal fietsers (werknemers en bezoekers) dat op de site aanwezig is, vermeerderd met 20 % ;
2. 1/5 van de autoplaatsen, gehuurd of in eigendom.

Er kan echter een afwijking van dit minimumaantal plaatsen worden verkregen door een met redenen omkleed verzoek bij het BVP-formulier te voegen. In dit geval voert Leefmilieu Brussel

renoncement à la voiture de société ou le choix d'un modèle de véhicule moins couteux et la limitation de la carte carburant.

*Question 5*

Il n'est pas possible de répondre à cette question sur la base des données recueillies dans le cadre des PDE.

*Question 6*

Cette possibilité d'établir un PDE commun n'a pas été utilisée par les entreprises en 2017. Notons que les entreprises filiales d'un même groupe situées sur un même site rendent un PDE unique malgré le fait qu'elles soient enregistrées sous des numéros d'entreprises distincts. Ce cas précis se présente dans 30 % des dossiers reçus.

*Question 7*

7. 144 dossiers sur 495 ont été déclarés incomplets. Ceux-ci l'ont souvent été car le fichier contenant la répartition des travailleurs selon le code postal de leur domicile et leur mode de déplacement principal pour leurs déplacements domicile travail était manquant ou mal rempli.

Suite aux échanges d'informations ultérieurs entre Bruxelles Environnement et les entreprises, le nombre de dossiers incomplets est aujourd'hui tombé à 32.

*Question 8*

Pour l'obligation 2017, les audits ont débuté en septembre 2018, après la fin de la phase d'analyse des formulaires durant laquelle la complétude des dossiers est évaluée. Depuis lors, 11 audits ont été menés en entreprise, dont 3 sur demande des entreprises et 8 sur initiative de BE (43 autres entreprises ont sollicité un audit via leur formulaire).

Pour les précédentes obligations, 304 audits ont été réalisés dont 45 sur demande des entreprises (15 %).

*Question 9*

Pour rappel, l'obligation PDE précise que le nombre d'emplacements vélo ne peut pas être inférieur :

1. au nombre de cyclistes (travailleurs et visiteurs) présents sur le site, augmenté de 20 % ;
2. à 1/5e des emplacements pour voitures, loués ou en propriété.

Toutefois, une dérogation à ce nombre minimum d'emplacements peut être obtenue en joignant au formulaire PDE une demande motivée. Dans ce cas, Bruxelles Environnement effectue

een audit ter plaatse uit om, in overleg met de contactpersoon en afhankelijk van het mobiliteitsprofiel van het bedrijf, het voldoende aantal aan te leggen fietsplaatsen te bepalen.

Leefmilieu Brussel heeft geen enkel verzoek tot afwijking ingediend door een bedrijf categorisch geweigerd. In het kader van de audits ziet Leefmilieu Brussel er steeds op toe dat bovenstaand criterium (1) wordt nageleefd (d.w.z. dat de fietsenstalling groot genoeg is voor de huidige fietsers + 20 %), maar toont flexibiliteit ten aanzien van criterium (2) wanneer dit niet relevant is.

Vanuit een meer kwalitatieve invalshoek stellen de audits Leefmilieu Brussel ook in staat om de naleving van de andere wettelijke criteria te controleren : type bevestiging, bescherming tegen de weersomstandigheden, fietspad naar de fietsenstalling, zichtbaarheid/verlichting, manœuvreerruimte, om zo het gebruiksgemak van de in het bedrijf aangeboden infrastructuur te verbeteren.

Geen enkel bedrijf verklaarde een medefinancieringsoplossing met een openbaarvervoersoperator te hebben ingevoerd. Sommige bedrijven financieren daarentegen een eigen bedrijfsbus.

*Vraag 10*

Artikel 2.3.28 van de ordonnantie betreffende de BVP's (BWLKE, titel 3, hoofdstuk 1) bepaalt dat het bedrijf als in gebreke blijvend beschouwd wordt indien het zijn […] vervoerplan (….) niet binnen de voorgeschreven termijn naar het Instituut opstuurt.

In dat geval « stuurt het Instituut per aangetekend schrijven een verwittiging naar het bedrijf en bepaalt een termijn zodat het een eind kan stellen aan de vastgestelde tekortkoming. »

Bedrijven die de uiterste datum van 31 januari 2018 niet hebben gehaald, hebben tot op heden elk 3 herinneringen per aangetekende brief ontvangen.

**Vraag nr. 1280 van de heer David Weytsman d.d. 20 februari 2019 (Fr.) :**

***Het vellen en snoeien van bomen in het Brussels Gewest met het oog op een vlotte mobiliteit van het openbaar vervoer.***

Kunt u mij zeggen hoeveel bomen er sinds 2014 precies zijn geveld of gesnoeid in het Brussels Gewest voor de doorgang van trams of voor een vlottere mobiliteit van het openbaar vervoer ? Is het vellen en snoeien in kaart gebracht ? Welk compensatiebeleid werd gevoerd ?

***Antwoord :*** Wat betreft het precieze aantal gekapte of gevelde bomen sinds 2014 in het Brussels Gewest om een betere mobiliteit van het openbaar vervoer te verzekeren, dient men rekening

un audit sur site pour déterminer, en concertation avec la personne de contact et en fonction du profil de mobilité de l'entreprise, le nombre suffisant d'emplacements vélos à mettre œuvre.

Aucune dérogation introduite par une entreprise n'a été catégoriquement refusée par Bruxelles Environnement. Dans le cadre des audits, Bruxelles Environnement s'assure toujours que le critère (1) ci-dessus est respecté (c'est-à-dire que le parking vélo soit suffisamment grand pour accueillir les cyclistes actuels + 20 %), mais fait preuve de souplesse par rapport au critère (2) quand il ne s'avère pas pertinent.

D'un point de vue plus qualitatif, les audits permettent également à Bruxelles Environnement de vérifier le respect des autres critères légaux : type d'attache, protection des intempéries, cheminement cyclable vers le parking vélo, visibilité/éclairage, espace de manœuvre et ainsi améliorer le confort d'utilisation des infrastructures offertes en entreprise.

Aucune entreprise n'a déclaré mettre en place une solution de cofinancement avec un opérateur de transport en commun. Certaines entreprises financent par contre leur propre navette d'entreprise.

*Question 10*

L'Article 2.3.28 de l'ordonnance relative aux PDE (COBRACE, titre 3, Chapitre 1) stipule que l'entreprise est réputée défaillante lorsque, dans le délai prescrit, elle n'envoie pas à l'Institut le […] plan de déplacements […].

Dans ce cas, « l'Institut adresse, par lettre recommandée, un avertissement à l'entreprise et fixe un délai destiné à lui permettre de mettre fin à la défaillance constatée. »

Les entreprises défaillantes par rapport au délai du 31 janvier 2018 ont, à ce jour, reçues chacune 3 rappels via envoi recommandé.

**Question n° 1280 de M. David Weytsman du 20 février 2019 (Fr.) :**

***L'abattage et la coupe des arbres en Région bruxelloise pour assurer une bonne mobilité des transports en commun.***

Pouvez-vous nous donner le nombre précis d'arbres coupés ou abattus depuis 2014 en Région bruxelloise pour laisser passer les trams ou assurer une meilleure mobilité des transports en commun ? Disposez-vous d'une cartographie des abattages ou coupes ? Quelles ont été les politiques de compensation ?

***Réponse :*** En ce qui concerne le nombre précis d'arbres coupés ou abattus en Région bruxelloise depuis 2014 pour assurer une meilleure mobilité des transports en commun, il faut prendre

te houden met twee balansen, die van de MIVB en die van de Directie van de infrastructuur voor openbaar vervoer (DIOV) van Brussel Mobiliteit.

Op basis van de lijst van de uitgevoerde SV (ter herinnering : het kappen van een boom vereist de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning) :

BM DIOV heeft 366 bomen moeten kapen tijdens de periode 2014-2018. 149 bomen werden niettemin gekapt voor de bouw van de stelplaats Erasmus, en moeten dus niet mee in rekening gebracht worden. Er blijven dus nog 217 bomen gekapt door DIOV van 2014 tot 2018.

Het is vooral de werf van de nieuwe tramlijn 9 die deze kappingen heeft veroorzaakt : 203 bomen gekapt voor het gedeelte van Simonis tot Dikke Beuk.

Voor de periode 2014-2018 bedraagt de balans van de MIVB 204 gekapte bomen, waarvan een groot gedeelte in de Lesbroussartstraat (64). In het totaal, telt men dus 421 gekapte bomen (217 + 204).

Aangaande het beleid van de compensatie van de bomen, geven dezelfde lijsten van de uitgevoerde SV's voor dezelfde periode aan dat BM DIOV 305 bomen aanplantte en de MIVB 336 bomen. In het totaal dus 641 nieuwe bomen, vergeleken met 421 gekapte bomen. Het bilan voor de periode van 2014-2018 is dus duidelijk positief.

Het is trouwens een algemeen beleid van Brussel Mobiliteit en de MIVB om systematisch herplantingen te voorzien in het geval van kapping, zoals trouwens verzocht wordt door URBAN bij het afleveren van een stedenbouwkundige vergunning voor kapping.

Bovendien, ter herinnering, de diensten van DIOV en de MIVB kappen maar in laatste instantie, wanneer de kapping echt noodzakelijk blijkt.

en compte deux bilans, celui de la STIB et celui de la Direction Infrastructure des Transports Publics (DITP) de Bruxelles Mobilité.

Sur la base de la liste des PU exécutés (pour rappel : l'abattage d'un arbre nécessite la délivrance d'un permis d'urbanisme) :

BM DITP a dû abattre 366 arbres dans la période 2014-2018. 149 arbres ont toutefois été abattus pour la construction du dépôt Erasme, et ne doivent donc pas être pris en compte. Reste donc 217 arbres abattus par la DITP de 2014 à 2018.

C'est avant tout le chantier de la nouvelle ligne de tram 9 qui a nécessité ces abattages : 203 arbres abattus pour le tronçon de Simonis à Arbre Ballon.

Le bilan de la STIB est, pour la période 2014-2018, de 204 arbres abattus, dont une grande partie dans la rue Lesbroussart (64). Au total, on compte donc 421 arbres abattus (217 + 204).

En ce qui concerne la politique de compensation des arbres, les mêmes listes des PU exécutés donnent pour la même période un nombre de 305 arbres plantés pour BM DITP et de 336 arbres plantés pour la STIB, soit un total de 641 arbres, à rapporter aux 421 arbres abattus. Le solde pour la période 2014-2018 est donc clairement positif.

C'est d'ailleurs une politique générale de Bruxelles Mobilité et de la STIB de prévoir systématiquement des replantations en cas d'abattage, comme le demande par ailleurs aussi URBAN lors de la délivrance d'un permis d'urbanisme pour abattage.

En outre, pour rappel, les services de DITP et STIB n'abattent qu'en dernier recours, quand il s'avère que l'abattage est réellement nécessaire.

**Vraag nr. 1281 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 22 februari 2019 (Fr.) :**

***EPB-certificaten van de openbare gebouwen.***

Sinds 2015 is het BWLKE van kracht, dat enkele eisen op het vlak van EPB wijzigt. De EPB-certificaten geven een idee van de energieprestaties van een gebouw en maken het aldus mogelijk na te gaan of het de milieunormen naleeft door bijvoorbeeld het energieverbruik te verlagen en tegelijk het binnenklimaat te verbeteren.

Hoeveel lokalen/gebouwen worden sinds de laatste 5 jaar gehuurd door de gewestelijke diensten en instellingen die direct of indirect onder uw bevoegdheid vallen ? Wat zijn voor elk lokaal/gebouw de oppervlakte, de prijs en de EPB-waarde ?

**Question n° 1281 de M. Bernard Clerfayt du 22 février 2019 (Fr.) :**

***Les certificats PEB des bâtiments publics.***

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et d'ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

À ce propos, depuis ces 5 dernières années, combien de locaux/bâtiments sont-ils loués par les services et organismes régionaux dépendant, de près ou de loin, de vos compétences ? Pour chacun d'eux, quelle est leur surface, leur prix et leur valeur PEB ?

***Antwoord :*** Voor wat de administratie Brussel Mobiliteit betreft verwijs ik u door naar mijn collega bevoegd voor Brussel Gewestelijke Coördinatie.

Wat parking.brussels betreft, op 1 maart 2019 huurde dit 7 ruimtes (de centrale zetel en 6 antennes) waarvan de oppervlakten en de energieprestaties niet voorkomen op de huurcontracten in haar bezit (met uitzondering van haar centrale zetel en de antenne in Anderlecht waarvan de oppervlakte wordt meegedeeld).

Hierbij de lijst en de huurprijzen :

– Centrale zetel : Gasthuisstraat 21 te 1000 Brussel (1145 m² en 7 parkeerplaatsen). Trimestriële huur : 71.986,85 euro + 9.500 euro trimestriële lasten

– Molenbeek : Paalstraat 14. Maandelijkse huur : 3.512,44 euro + 1.313 euro lasten.

– Vorst : Clementinalaan 15. Maandelijkse huur : 1074.47 euro + 454,83 euro lasten

– Vorst : Arthur Diderichstraat 83-97. Trimestriële huur : 5.550 euro + 510 euro trimestriële lasten.

– Anderlecht : De Formanoirstraat 9 (150 m²). Maandelijkse huur : 3.149,21 euro + 150 euro lasten.

– Jette : Léon Theodorstraat 25. Trimestriële huur : 6.13 euro + 1.350 euro trimestriële lasten.

Wat de MIVB betreft tenslotte verwijs ik u naar de tabel in bijlage (*).

*(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

***Réponse :*** En ce qui concerne l'administration de Bruxelles Mobilité, je vous renvoie vers mon collègue en charge de Bruxelles Coordination régionale.

En ce qui concerne parking.brussels, au 1er mars 2019, elle louait 7 espaces (le siège central et 6 antennes) dont les surfaces et les performances énergétiques ne figurent pas sur les contrats de bail en sa possession (à l'exception de son siège central et de son antenne anderlechtoise, dont les surfaces sont précisées).

En voici la liste et les prix de location :

– Siège central : rue de l'Hôpital 21 à 1000 Bruxelles (1145 m² et 7 emplacements de parking). Loyer trimestriel : 71.986,85 euros + 9.500 euros de charges trimestrielles.

– Molenbeek : rue de la Borne 14. Loyer mensuel : 3.512,44 euros + 1.313 euros de charges.

– Forest : avenue Clémentine 15. Loyer mensuel : 1074.47 euros + 454,83 euros de charges.

– Forest : rue Arthur Diderich 83-97. Loyer trimestriel : 5.550 euros + 510 euros de charges trimestrielles.

– Anderlecht : rue du Formanoir 9 (150 m²). Loyer mensuel : 3.149,21 euros + 150 euros de charges.

– Jette : rue Léon Théodor 25. Loyer trimestriel : 6.138 euros + 1.350 euros de charges trimestrielles.

Pour finir, en ce qui concerne la STIB, je vous renvoie au tableau en annexe (*).

*(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Vraag nr. 1282 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 22 februari 2019 (N.) :**

***De technische storingen op het metronetwerk.***

De afgelopen maanden heeft de Brusselse metro regelmatig te kampen gehad met de nodige technische storingen op het netwerk. Deze zorgen voor de nodige vertragingen en ze stremmen het metroverkeer, voornamelijk dan tijdens de spitsuren.

Het is onduidelijk of deze technische storingen – die zich vaak voordoen op het meest drukke stuk van het metrotraject, namelijk dat tussen Montgomery en Kunst-Wet – een ongelukkige samenloop van toevalligheden zijn of eerder veroorzaakt worden door meer structurele problemen, zoals bijvoorbeeld een te groot aantal reizigers of een technische uitrusting die aan vervanging toe is.

Wat wel duidelijk is, is dat ze zorgen voor minder comfort voor de reiziger. Het is immers vaak niet duidelijk hoe lang een technische storing zal duren en afgezien van de standaard omroep

**Question n° 1282 de Mme Carla Dejonghe du 22 février 2019 (N.) :**

***Les incidents techniques sur le réseau de métro.***

Ces derniers mois, le réseau de métro bruxellois a connu les habituels incidents techniques, qui génèrent d'inévitables retards et perturbent la circulation du métro, en particulier aux heures de pointe.

On ignore au juste si ces incidents techniques – qui se produisent souvent sur le tronçon le plus fréquenté du réseau de métro, à savoir entre Montgomery et Arts-Loi – sont le fruit d'un concours de circonstances malheureux ou plutôt dus à des problèmes davantage structurels, comme par exemple un trop grand nombre de voyageurs ou un équipement technique qu'il est temps de remplacer.

Ce qui est clair, par contre, c'est qu'ils portent atteinte au confort du voyageur, car on ignore souvent combien de temps un incident technique va durer et, au-delà de l'annonce standard

in het station is er meestal ook niet veel informatie te geven. Het zou daarom nuttig zijn dat er in het geval van een technische storing automatisch ook meegedeeld wordt aan de zich op het perron bevindende stewards over welk type storing het gaat, zodat reizigers zich tot hen kunnen wenden om na te gaan of het de moeite loont te blijven wachten of om alternatief vervoer te zoeken.

Daarom mijn vragen :

1. Hoeveel technische storingen vonden er sinds het begin van het jaar plaats op ons metronetwerk ? Is dit aantal vergelijkbaar met het aantal technische storingen van de afgelopen jaren ? Wordt er met andere woorden een stijging van het aantal incidenten waargenomen ?

2. Wat zijn de voornaamste redenen voor technische storingen op ons metronetwerk ? Vallen deze te liëren aan een toename of toevloed van het aantal reizigers op een bepaald deel van ons metronetwerk (En bepaalde tijdstippen) ?

3. Hoeveel klachten ontving de MIVB de afgelopen 18 maanden over technische mankementen of vertragingen op het metronetwerk ?

***Antwoord :*** De MIVB geeft geen cijfers voor een onvolledig jaar. Het aantal technische pannes bedroeg gemiddeld 83 pannes per maand in 2017 en 95 pannes per maand in 2018. De stijgende tendens tussen 2017 en 2018 is verbonden met de stijging van het netgebruik.

De verstoringen van de metrodienst zijn voor de helft het gevolg van derden die het functioneren van de metro verstoren (mensen op de sporen meer bepaald) en voor de helft averijen.

De technische averijen zijn in meerderheid het gevolg van averijen aan het systeem van de deuren van de metro.

De problemen met de deuren, vooral tijdens de spits, worden veroorzaakt door de bezetting van de voertuigen. Het is de uiting van de groeiende vraag op de metrolijnen en specifieker op lijnen 1 en 5, lijnen die vandaag verzadigd zijn.

Er zijn acties lopende om enerzijds de reizigers beter te begeleiden en te sensibiliseren en anderzijds de betrouwbaarheid van het rollend materieel te verhogen, meer bepaald op vlak van de deuren.

Om te beantwoorden aan de verzadiging, werden nieuwe metrostellen besteld en een nieuwe signalisatie, die zal toelaten de intervallen tussen de stellen te verkleinen, wordt momenteel uitgerold. Betreffende verstoringen als gevolg van derden : die blijven een problematisch element zolang het vervoerskanaal niet fysiek afgescheiden wordt door perrondeuren.

De MIVB heeft in 2018 156 klachten ontvangen per telefoon, tegenover 85 in 2017.

en station, on n'a généralement pas beaucoup d'informations à communiquer. C'est pourquoi, en cas d'incident technique, il serait utile de communiquer automatiquement la nature de l'incident aux stewards qui se trouvent sur le quai afin que les voyageurs puissent s'informer auprès d'eux afin de décider s'il vaut la peine de continuer à attendre ou s'il vaut mieux chercher un mode de transport de rechange.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

1. Combien d'incidents techniques se sont-ils produits sur notre réseau de métro depuis le début de l'année ? Ce nombre est-il comparable à celui des années précédentes ? En d'autres mots, observe-t-on une augmentation du nombre d'incidents techniques ?

2. Quelles sont les principales raisons des incidents techniques sur notre réseau de métro ? Y a-t-il un lien avec une augmentation du nombre de voyageurs ou un pic d'affluence sur un tronçon particulier de notre réseau de métro (à certaines heures) ?

3. Combien de plaintes la STIB a-t-elle reçues ces 18 derniers mois concernant des incidents techniques ou des retards sur le réseau de métro ?

***Réponse :*** La STIB ne fournit pas de chiffres pour une année incomplète. Le nombre de pannes techniques était en moyenne de 83 pannes par mois en 2017 et 95 pannes par mois en 2018. La tendance à la hausse entre 2017 et 2018 est liée à l'augmentation de la fréquentation.

Les perturbations de service dans le métro sont pour moitié le fait de tiers qui perturbent le fonctionnement du métro (intrusions dans les voies notamment) et pour moitié le fait d'avaries.

Les avaries techniques sont majoritairement causées par des avaries au système des portes des rames de métro.

Les problèmes avec les portes, essentiellement durant les heures de pointe, sont causés par la charge des véhicules. C'est une manifestation de l'accroissement de la demande sur les axes du métro, et plus spécifiquement sur les lignes 1 et 5, lignes qui sont aujourd'hui arrivées à saturation.

Des actions sont en cours afin, d'une part, de mieux accompagner et sensibiliser les voyageurs et, d'autre part, d'améliorer encore la fiabilité du matériel roulant, notamment au niveau des portes.

Afin de répondre au problème de saturation, de nouvelles rames de métro ont été commandées et une nouvelle signalisation, qui permettra de réduire l'intervalle entre les rames, est en cours de déploiement. Concernant les perturbations résultant de tiers, elles resteront cependant un élément problématique aussi longtemps que le tube de transport ne sera pas isolé physiquement par des portes palières.

La STIB a reçu au total 156 plaintes par téléphone et par mail en 2018, contre 85 en 2017.

Op de sociale media kreeg de MIVB 1.962 klachten/opmerkingen, tegenover 1.355 in 2017.

De reizigers klagen over het algemeen over de terugkerende incidenten, en het gebrek aan communicatie in real time. De reizigersinformatie in geval van verstoring maakt deel uit van de absolute prioriteiten van de MIVB, die haar inspanningen concentreert op de verbetering ervan.

Sur les réseaux sociaux, la STIB a reçu 1.962 plaintes/remarques en 2018, contre 1.355 en 2017.

Les voyageurs déplorent généralement la récurrence des incidents, ainsi que le manque de communication en temps réel. L'information aux clients en cas de perturbation fait partie des priorités absolues de la STIB, qui concentre ses efforts sur l'amélioration de celle-ci.

**Vraag nr. 1284 van mevr. Céline Delforge d.d. 18 maart 2019 (Fr.) :**

***De aanhoudende problemen met de toegankelijkheid voor de PBM's bij de recente heraanlegwerken.***

We moeten weer eens vaststellen dat er in het Gewest grote werken werden uitgevoerd waarbij onvoldoende rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid voor de PBM's.

Op tramlijn 9, waarvan u de toegankelijkheid prees, zouden bepaalde haltes niet toegankelijk zijn.

Voorts zijn op het recent heraangelegde Jourdanplein de stoepranden te hoog voor bepaalde personen.

Kunt u verklaren waarom dat soort problemen zich uitentreuren blijven voordoen, ondanks de mogelijkheid om deskundigen te raadplegen teneinde dergelijke situaties te voorkomen ?

***Antwoord :*** De MIVB heeft zopas haar bouwnormen voor de nieuwe haltes gewijzigd. Dit opdat in de toekomst, in haar nieuwe ontwerp, de problemen, zowel horizontaal als verticaal, geminimaliseerd worden. Alle nieuwe inrichtingen die plaatsvinden zullen bijgevolg een betere toegankelijkheid voor de PBM mogelijk maken.

Op de nieuwe lijn 9 is de hoogte van de perrons verhoogd tot 31 cm en rubberen « zekering » randen werden geplaatst om de nieuwe normen de testen. Feitelijk is de overgrote meerderheid van de haltes van de lijn 9 toegankelijk, en de verenigingen van PBM hebben niet nagelaten dit te benadrukken. Slechts enkele lokale problemen hebben nog geen definitieve oplossing gevonden, onder andere omwille van het gemengde gebruik van sommige halte door trams en bussen.

Zeer binnenkort zullen er nieuwe maatregelen worden uitgetest aan bepaalde halte om hun toegankelijkheid te verbeteren, dit mits beperkte werkzaamheden. Zoals ze nu al doet, zal de MIVB doorgaan met het raadplegen en informeren van de verenigingen in dit evolutieve proces.

Tenslotte zijn er voor elk nieuw project voortaan nieuwe normen van toepassing op vlak van de studies en de uitvoering van de projecten.

**Question n° 1284 de Mme Céline Delforge du 18 mars 2019 (Fr.) :**

***La persistance des problèmes d'accessibilité pour les PMR dans les chantiers récents de réaménagement.***

Une fois de plus il faut constater que de grands chantiers régionaux ont été menés sans atteindre un seuil maximal d'accessibilité pour les PMR.

En effet, il apparait que la ligne de tram 9, que vous nous avez vantée pour son accessibilité, présente des problèmes qui rendent certains arrêts impraticables.

De même, la toute nouvelle place Jourdan présente des bordures difficilement franchissables pour certaines personnes.

C'est pourquoi, Monsieur le Ministre, j'aimerais que vous nous expliquiez comment, malgré la possibilité de consulter des experts pour éviter ce genre de situations, celles-ci continuent sans cesse à se produire.

***Réponse :*** La STIB vient en effet de modifier ses normes de construction des nouveaux arrêts afin qu'à l'avenir, dans tout nouveau projet, les lacunes, tant horizontales que verticales, soient minimisées. Tous les nouveaux aménagements qui se réalisent permettront alors la meilleure accessibilité possible pour les PMR.

Sur la nouvelle ligne 9 la hauteur des quais a été remontée à 31 cm et des bords « fusibles » en caoutchouc ont été posés afin de tester les nouvelles normes. Dans les faits, la toute grande majorité des arrêts de la ligne 9 sont accessibles et les associations de PMR n'ont pas manqué de le souligner. Seuls quelques problèmes locaux n'ont pas encore trouvé de solution définitive, entre autres en raison de la mixité d'utilisation de certains arrêts par des trams et des bus.

De nouvelles mesures vont être tout prochainement testées à certains arrêts pour améliorer leur accessibilité, moyennant des travaux limités. La STIB continuera, comme elle le fait déjà, à consulter et informer les associations dans ce processus d'évolution.

Enfin, pour tout nouveau projet, les nouvelles normes sont désormais d'application au niveau des études et de l'exécution des projets.

Betreffende het Jourdanplein, gaat het om een werf beheerd door Beliris die niet werd voorgesteld in de afdeling actieve vervoersmodi van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en ten aanzien van dewelke het dus niet mogelijk geweest om Beliris te verwittigen in verband met de moeilijkheden (en in sommige gevallen van niet-conformiteit met het huidige GSV) dat de uitvoering van het plan zoals getekend dreigde met zich mee te brengen.

Op systematische wijze dient Brussel Mobiliteit elk project met stedenbouwkundige vergunning voor advies in bij de Gewestelijke Mobiliteitscommissie. De gemeenten en Beliris volgen deze methodologie niet altijd.

De afdeling actieve vervoersmodi werd niettemin op de hoogte gesteld van de ervaren moeilijkheden op vlak van toegankelijkheid van zodra de werkzaamheden aan het plein in uitvoering waren.

De afdeling actieve vervoersmodi heeft bijgevolg een exhaustief verslag gevraagd aan Atingo (expertisebureau inzake toegankelijkheid voor voetgangers) dat werd overhandigd aan BM en aan Beliris op 14 maart jongstleden. Dit verslag zal op 23 april voorgesteld worden op de afdeling actieve vervoersmodi. In afwachting vond er op 20/03/2019 een ontmoeting tussen Beliris en de verenigingssector (CAWaB, vereniging ondersteund op mijn initiatief voor de promotie van de toegankelijkheid) plaats om oplossingen te vinden voor deze werf en vooral om mogelijk te maken dat de toekomstige werven van Beliris beantwoorden aan de normen van toegankelijkheid van de openbare ruimte in het BHG (zie het cahier voetgangerstoegankelijkheid alsook de opmerkingen van BM en afdeling actieve modi betreffende het project van het GSV dat momenteel in openbaar onderzoek is).

Concernant la place Jourdan, il s'agit d'un chantier géré par Beliris qui n'a pas été présenté en section modes actifs de la Commission régionale de la mobilité et vis-à-vis duquel il n'a donc pas été possible d'alerter Beliris par rapport aux difficultés (et dans certains cas non conformités au RRU actuel) que risquait d'engendrer l'exécution du plan tel que dessiné.

De manière systématique, Bruxelles Mobilité soumet chaque projet avec permis d'urbanisme pour avis à la Commission régionale de la Mobilité. Les communes et Beliris ne suivent pas toujours cette méthodologie.

La section modes actifs a toutefois été mise au courant des difficultés rencontrées en matière d'accessibilité une fois les travaux de la place en cours de réalisation.

La section modes actifs a dès lors demandé un rapport exhaustif à Atingo (bureau expert en accessibilité piétonne) qui a été remis à BM et à Beliris ce 14 mars. Ce rapport sera présenté en section modes actifs ce 23 avril. En attendant, une rencontre entre Beliris et le secteur associatif (CAWaB, association soutenue à mon initiative afin de promouvoir l'accessibilité) s'est déroulée ce 20/03/2019 afin de trouver des solutions pour ce chantier et surtout de permettre que les futurs chantiers de Beliris répondent aux standards d'accessibilité de l'espace public en RBC (cf. cahier de l'accessibilité piétonne ainsi que remarques de BM et de la section modes actifs relatives au projet de RRU actuellement à l'enquête publique).

**Vraag nr. 1285 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2019 (Fr.) :**

***De infrastructuren en veiligheid in het metrostation Delacroix.***

Het metrostation Delacroix heeft nog steeds geen toegangspoortjes, zodat weinig gebruikers hun vervoerbewijs valideren voordat ze het station binnengaan.

Voorts heb ik vernomen dat er zich in de omgeving van het metrostation problemen met de veiligheid blijven voordoen.

Daarover had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Staat de installatie van toegangspoortjes aan de in- en uitgang van het metrostation op het programma ? Zo ja, wanneer zouden die werken worden uitgevoerd ?
2. Bent u op de hoogte van de problemen met de veiligheid ? Zijn er de laatste vier jaar klachten ingediend ? Zo ja, hoeveel voor elk jaar sinds 2014 ?

**Question n° 1285 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2019 (Fr.) :**

***Les infrastructures et la sécurité à la station de métro Delacroix.***

La station de métro Delacroix ne présente toujours pas de portillons d'accès, de sorte que peu nombreux sont les usagers à valider leur titre de transport avant d'entrer dans la station.

Il me revient par ailleurs que différents problèmes d'insécurité continuent à se poser aux abords de la station.

Aussi souhaiterais-je avoir des réponses aux questions suivantes :

1. Pourriez-vous nous indiquer si l'installation de portiques d'accès à l'entrée et à la sortie de la station est programmée ? Auquel cas, à quelle échéance devraient-ils voir le jour ?
2. Ces problèmes d'insécurité ont-ils été portés à votre connaissance ? Des plaintes ont-elles été formulées à cet égard ces quatre dernières années ? Si oui, combien pour chaque année depuis 2014 ?

3. Welke beveiligingsinfrastructuren bestaan binnen het station en in de omgeving ervan ? Zijn er bewakingscamera's ?

4. Staan er andere specifieke voorzieningen op het programma of worden die bestudeerd om het metrostation veiliger te maken

***Antwoord :*** Station Delacroix heeft nood aan een herinrichting voor er poortjes kunnen geplaatst worden om zo compatibel te zijn met de reizigersstromen.

De nodige studies voor plaatsing van poortjes in station Delacroix worden zeer spoedig gelanceerd.

Er is nog geen installatieplanning voor de toekomstige poortjes, maar gezien de uit te voeren inrichtingen moet er gerekend worden op 3 jaar voor de start van de werken.

De MIVB heeft geen enkele klacht gekregen per mail of telefoon over station Delacroix betreffende de veiligheid in de ruime zin (agressie, diefstal, onveiligheidsgevoel…) van 2014 tot 2018. Voor 2019 zijn de cijfers nog niet beschikbaar gezien de MIVB geen cijfers geeft voor een onvolledig jaar.

De MIVB heeft geen enkele melding gekregen betreffende station Delacroix op sociale media tussen 2014 en 2018.

Voor 2019 zijn de cijfers nog niet beschikbaar gezien de MIVB geen cijfers geeft voor een onvolledig jaar.

De veiligheidsploegen van de MIVB telden 34 incidenten betreffende aanwezigheid van daklozen in het station in 2018, tegenover 3 in 2017.

Bepaalde fenomenen gelinkt aan het onveiligheidsgevoel in Delacroix werden gesignaleerd via de 1707, via MIVB-personeel en via derden. In totaal ging het om 52 meldingen voor heel het jaar 2014, 54 voor het jaar 2015, 48 voor het jaar 2016, 45 meldingen voor het jaar 2017 en 71 voor het jaar 2018.

Voor 2019 zijn de cijfers nog niet beschikbaar gezien de MIVB geen cijfers geeft voor een onvolledig jaar.

Er zijn 20 camera's operationeel in het station.

Elke dag doen multimodale agenten van de MIVB rondes in het station.

De politie komt ook tussen in real time na oproepen van reizigers en/of MIVB-personeel.

Controleacties in samenwerking met de politie zijn voorzien.

Er zijn op dit moment geen plannen voor bijkomende veiligheidsinrichtingen voor het station.

3. Quelles sont les infrastructures de sécurité existantes à l'intérieur et aux abords de la station ? Qu'en est-il particulièrement des caméras de surveillance ?

4. D'autres aménagements particuliers sont-ils programmés ou à l'étude afin de sécuriser davantage la station ?

***Réponse :*** La station Delacroix nécessite un réaménagement avant de pouvoir y placer des portillons, afin qu'ils soient compatibles avec les flux de voyageurs.

Des études nécessaires à l'installation de portiques dans la station Delacroix vont être lancées très prochainement.

Il n'y a pas encore de planning d'installation pour les futurs portillons, mais étant donné les aménagements à effectuer, il faut compter 3 ans avant le début des travaux.

La STIB n'a reçu aucune plainte par mail ou téléphone liée à la station Delacroix pour des problèmes de sécurité au sens large (agression, vol, sentiment d'insécurité…) de 2014 à 2018. Pour 2019 les chiffres ne sont pas encore disponibles, la STIB ne donnant pas de chiffres pour une année incomplète.

La STIB n'a reçu aucune mention concernant la station Delacroix sur les réseaux sociaux entre 2014 et 2018.

Pour 2019 les chiffres ne sont pas encore disponibles, la STIB ne donnant pas de chiffres pour une année incomplète.

Les équipes de sécurité de la STIB ont relevé 34 incidents concernant la présence de SDF dans la station en 2018, contre 3 en 2017.

Certains phénomènes liés au sentiment d'insécurité à Delacroix ont été signalés via le 1707, par le personnel STIB et par des tiers. En totalité il s'agit de 52 avis pour toute l'année 2014, de 54 avis pour toute l'année 2015, de 48 avis pour toute l'année 2016, de 45 avis pour toute l'année 2017 et 71 avis pour toute l'année 2018.

Pour 2019 les chiffres ne sont pas encore disponibles, la STIB ne donnant pas de chiffres pour une année incomplète.

Il y a 20 caméras opérationnelles dans la station.

Chaque jour, des agents multimodaux de la STIB effectuent des passages dans la station.

La police intervient également en temps réel à la suite d'appels de voyageurs et/ou de personnel de la STIB.

Des actions de contrôles organisées en collaboration avec la police sont prévues.

Il n'y a pas de plans pour des aménagements supplémentaires de sécurité pour la station pour le moment.

**Vraag nr. 1287 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 28 maart 2019 (N.) :**

***De gunning van schoonmaakcontracten voor de ministeries en departementen onder uw bevoegdheid.***

Ieder jaar stelt de sociale inlichtingen- en opsporingsdienst (een afzonderlijke dienst van het Ministerie van Werk, Sociale Zaken & Justitie) zijn actieplan voor de sociale fraude op.

In 2019 zullen met name in de schoonmaaksector controles van SIOD-ambtenaren worden uitgevoerd om na te gaan of er sprake is van een van de volgende misdrijven : zwartwerk, het op frauduleuze wijze onderwerpen van personen aan de sociale wetgeving en misbruik van deeltijdse arbeid. Er weze aan herinnerd dat de Algemene Belgische Schoonmaakunie in 2017 meldde dat « de autoriteiten fraude in de schoonmaaksector vergemakkelijken ».

In het onderhavige geval had deze beroepsvereniging vastgesteld dat de FOD Financiën een schoonmaakcontract had gegund tegen voorwaarden die onder de normale marktprijzen lagen en die met de huidige lonen en voorwaarden niet haalbaar waren.

Deze vereniging gaf ook aan dat het uurtarief ongeveer 25 euro per uur per werknemer zou moeten bedragen om alle kosten te dekken.

In de schoonmaaksector wordt erkend dat het fenomeen van cascadering van onderaanneming een van de belangrijkste oorzaken van sociale fraude is.

Kan de minister de volgende vragen beantwoorden ?

Welke schoonmaakbedrijven hebben deze legislatuur een contract verkregen met de ministeries en departementen die onder uw bevoegdheid vallen – opgesplitst per departement sinds 2013 ?

Bestaat er een controle door de gewestelijke autoriteiten om na te gaan of de werknemers die werkzaam zijn in de schoonmaak van de Brusselse gewestelijke gebouwen met de sociale wetgeving in orde zijn ? Zo ja, bent u op de hoogte van fraude en zijn er sancties opgelegd ?

Hebben de regionale autoriteiten de prijs als een van hun selectiecriteria genomen ? Zo ja, zijn er contracten met uurtarieven van minder dan 25 euro geselecteerd ?

Staan de contracten toe dat bedrijven die de schoonmaakcontracten hebben gewonnen, deze in onderaanneming uitbesteden ?

***Antwoord :*** Voor alle informatie betreffende de gunning van schoonmaakcontracten voor de Brusselse ministeries verwijs ik u door naar mijn collega die bevoegd is voor Brussel Gewestelijke Coördinatie.

**Question n° 1287 de M. Dominiek Lootens-Stael du 28 mars 2019 (N.) :**

***L'attribution de contrats de nettoyage pour les ministères et départements relevant de votre compétence.***

Chaque année, le Service d'information et de recherche sociale (un service distinct dépendant du ministère de l'Emploi, des Affaires sociales et de la Justice) élabore son plan d'action pour la fraude sociale.

En 2019, les fonctionnaires du SIRS effectueront notamment des contrôles dans le secteur du nettoyage afin d'établir les éventuelles infractions suivantes : travail au noir, assujettissement frauduleux de personnes à la législation sociale et abus du travail à temps partiel. Rappelons qu'en 2017, l'Union générale belge du nettoyage a déclaré que les autorités facilitaient la fraude dans le secteur du nettoyage.

Dans le cas en question, cette association professionnelle avait constaté que le SPF Finances avait attribué un contrat de nettoyage à des conditions inférieures aux prix normaux du marché et impossibles à tenir aux conditions et salaires actuels.

Cette association a également déclaré que le tarif horaire devrait être d'environ 25 euros par travailleur pour couvrir tous les frais.

Le secteur du nettoyage reconnait que le phénomène de la sous-traitance en cascade est une des principales causes de la fraude sociale.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

Sous la présente législature, quelles sociétés de nettoyage ont-elles obtenu un contrat avec les ministères et départements relevant de votre compétence – merci de ventiler par département depuis 2013 ?

Les autorités effectuent-elles un contrôle afin de s'assurer que les travailleurs actifs dans le nettoyage des bâtiments régionaux bruxellois sont en règle au regard de la législation sociale ? Dans l'affirmative, avez-vous connaissance de cas de fraude et des sanctions ont-elles été prises ?

Les autorités régionales ont-elles retenu le prix parmi les critères de sélection ? Dans l'affirmative, des offres avec un tarif horaire inférieur à 25 euros ont-ils été sélectionnées ?

Les contrats autorisent-ils les sociétés de nettoyage qui les ont remportés à sous-traiter le travail ?

***Réponse :*** Pour toute information concernant l'attribution des contrats de nettoyage dans les ministère bruxellois, je vous renvoie à mon collègue en charge de Bruxelles Coordination régionale.

## Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

**Vraag nr. 960 van de heer Sevket Temiz d.d. 23 januari 2019 (Fr.) :**

***De oude gasketels in het Brussels Gewest.***

Onlangs vernamen we via de pers dat meer dan 60 % van de verwarmingsketels in België verouderd waren volgens de ondervoorzitter van de Vereniging van Leveranciers van Verwarmingsmateriaal[1].

« Ketels zijn inderdaad een van de belangrijkste hefbomen om de uitstoot van broeikasgassen en luchtvervuiling te beïnvloeden, aangezien ongeveer twee derde van de uitstoot van broeikasgassen in Brussel te wijten is aan gebouwen, en het grootste deel daarvan natuurlijk aan verwarming. We hebben immers een aantal verouderde ketels, dus het vervangen daarvan is een belangrijke kwestie[1] ».

De impact van deze oude ketels op het klimaat is aanzienlijk, zoals de hierboven aangehaalde verantwoordelijke voor de afdeling Energie-Klimaat van Leefmilieu Brussel benadrukte.

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Welke bewustmakingscampagnes worden momenteel door Brussel Leefmilieu gevoerd om ervoor te zorgen dat privépersonen hun oude gasketels kunnen vervangen door condensatieketels ?
2. Hebt u cijfers over de milieuvervuilende impact van oude ketels in Brussel voor de periode 2014-2018 ?
3. Is er sprake van samenwerking tussen Leefmilieu Brussel en de lokale overheden om de burgers bewust te maken van de noodzaak om hun oude ketels te vervangen ? Zo ja, van welk type ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

Binnen de overkoepelende campagne rond klimaat, die liep van 15 tot en met 28 oktober, was er ook een sensibiliseringscampagne rond « EPB verwarming » (radio- en televisiespots, affiches, sociale media). De spot herinnerde aan de verplichte periodieke EPB-controle door een erkend vakman. Deze controle is de eerste stap in het bannen van oude ketels. Deze communicatiecampagne werd positief beoordeeld na een enquête bij een representatieve steekproef van de Brusselse bevolking. Via deze enquête konden ook mogelijke hindernissen en vragen vastgesteld worden in verband met de acties die Brusselaars kunnen ondernemen in het kader van hun EPB-verwarmingsverplichtingen.

(1) https://www.rtbf.be/info/societe/detail_climat-deux-tiers-des-belges-se-chauffent-avec-une-chaudiere-trop-vetuste?id=10120849

## Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

**Question n° 960 de M. Sevket Temiz du 23 janvier 2019 (Fr.) :**

***Les vieilles chaudières au gaz en Région bruxelloise.***

Récemment, nous avons pris connaissance dans la presse que plus de 60 % des chaudières en Belgique étaient vétustes d'après le vice-président de l'Association des fournisseurs de matériel de chauffage[1].

« Les chaudières sont effectivement un des gros leviers si on veut agir sur les émissions de gaz à effet de serre et sur la pollution de l'air, puisqu'à peu près deux tiers des émissions de gaz à effet de serre à Bruxelles sont dus aux bâtiments, et la plus grosse partie là-dedans, bien entendu, au chauffage. En effet, on a un parc de chaudières vétuste, donc le remplacement de ce parc de chaudières est un enjeu important.[1] »

L'impact de ces anciennes chaudières sur le climat est important comme le souligne le responsable à la division Énergie-Climat de Bruxelles Environnement cité plus haut.

À cet égard Madame la Ministre :

1. Quelles campagnes de sensibilisation sont-elles effectuées actuellement par Bruxelles Environnement afin que les particuliers changent leurs vieilles chaudières au gaz pour des chaudières à condensation ?
2. Avez-vous des chiffres au sujet de l'impact des vieilles chaudières en termes de pollution sur l'environnement à Bruxelles pour la période 2014-2018 ?
3. Existe-t-il des collaborations entre Bruxelles Environnement et les autorités locales afin de mieux sensibiliser les citoyens au remplacement de leurs vieilles chaudières ? Si oui, quels en sont les types ?

***Réponse :***

*Question 1*

Une vague de campagne « chauffage PEB » a été menée dans le cadre de la campagne coupole climat, du 15 au 28 octobre 2018 (spots radio et télévision, affichage, médias sociaux). Ce spot rappelait l'obligation de contrôle périodique PEB par un professionnel agréé, ce contrôle étant le premier pas vers l'élimination des vieilles chaudières. Cette vague de communication a été évaluée positivement via sondage auprès d'un échantillon représentatif de la population bruxelloise. Ce sondage a également permis de mieux appréhender les questions et possibles freins à l'action des bruxellois quant à leurs obligations « chauffage PEB ».

(1) https://www.rtbf.be/info/societe/detail_climat-deux-tiers-des-belges-se-chauffent-avec-une-chaudiere-trop-vetuste?id=10120849

Naar aanleiding van de wijzigingen in de regelgeving rond EPB-verwarming van 1 januari 2019 werden de webpagina's van Leefmilieu Brussel over dit thema herschreven en werd er ook een nieuwe folder opgesteld. Deze folder zal onder andere verspreid worden op Batibouw, alsook bij verschillende actoren uit de sector (groothandelaars, producenten,…).

In de afgelopen 5 jaar heeft Leefmilieu Brussel ook verscheidene communicatiecampagnes gevoerd over het belang van een performant verwarmingssysteem. Het heeft daarnaast ook seminars georganiseerd om professionelen te informeren over de EPB-verwarmingsregelgeving, met de bedoeling hen te laten bijdragen tot de verspreiding van deze informatie.

*Vraag 2*

De impact van oude verwarmingsketels op vlak van luchtverontreiniging werd geëvalueerd voor enkele belangrijke luchtverontreinigende stoffen ($NO_x$, PM2.5, $CO_2$ en totale emissies van broeikasgassen – BKG) door de uitstoot van oude verwarmingsketels op aardgas te vergelijken met de totale uitstoot op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (op basis van de tussentijds ingediende inventarissen voor LRTAP van 15/02/2019 en voor BKG/EU van 15/03/2019).

Aangezien het begrip « oude verwarmingsketel » niet duidelijk gedefinieerd is, beschouwt Leefmilieu Brussel hier alle systemen die vóór het jaar 2000 geïnstalleerd zijn als « oude verwarmingsketels ».

Het aandeel van de oude verwarmingsketels (cf. Tabel 1) bedraagt iets meer dan 10 % voor de $NO_x$, ongeveer 7 % voor de PM2.5 en iets onder de 40 % voor $CO_2$.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **$NO_x$** | 10,4 % | 11,4 % | 12,6 % | 12,9 % |
| **PM2,5** | 6,2 % | 6,9 % | 7,1 % | 7,4 % |
| **$CO_2$** | 37,1 % | 38,2 % | 39,3 % | 39,6 % |
| **Totaal BKG** | (33,1 %). | 34,4 % | 35,5 % | 35,7 % |

Wanneer de vergelijking uitgebreid wordt tot het volledige verwarmingsketelbestand (oude en recente), nemen de percentages toe, zij het beperkt (cf. Tabel 2). Dit is toe te schrijven aan het grote aandeel van de oude verwarmingsketels in het totale bestand en aan hun algemeen lager energierendement.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **$NO_x$** | 13,0 % | 14,3 % | 15,8 % | 16,2 % |
| **PM2,5** | 7,8 % | 8,6 % | 8,9 % | 9,2 % |
| **$CO_2$** | 46,6 % | 47,9 % | 49,3 % | 49,7 % |
| **Totaal BKG** | 41,6 % | 43,1 % | 44,6 % | 44,9 % |

La règlementation chauffage PEB ayant par ailleurs fait l'objet de modifications au 1er janvier 2019, les pages web du site de Bruxelles Environnement ont été réécrites sur ce thème et un nouveau dépliant a également été réalisé. Celui-ci a, entre autres, été distribué au Salon Batibouw et à différents acteurs du secteur (grossistes, fabricants,…).

Par ailleurs, diverses campagnes de communication sur l'importance d'un système de chauffage performant ont été menées par Bruxelles Environnement depuis les 5 dernières années et des séminaires sont organisés pour informer les professionnels au sujet de la règlementation chauffage PEB afin qu'ils participent à la diffusion de cette information.

*Question 2*

L'impact des vieilles chaudières en termes de pollution atmosphérique a été évalué pour quelques polluants clé ($NO_x$, PM2,5, $CO_2$ et total gaz à effet de serre – GES) en comparant les émissions des vieilles chaudières alimentées au gaz naturel avec les émissions totales sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale (sur la base des soumissions provisoires d'inventaires LRTAP du 15/02/19 et GES/EU du 15/03/19).

La notion de « vieille chaudière » n'étant pas clairement définie, Bruxelles Environnement a considéré ici comme « vieilles chaudières » tous les systèmes installés avant l'année 2000.

La contribution des vieilles chaudières (cf. Tableau 1) est d'un peu plus de 10 % pour les $NO_x$, d'environ 7 % pour les PM2,5, et d'un peu moins de 40 % pour le $CO_2$.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **$NO_x$** | 10,4 % | 11,4 % | 12,6 % | 12,9 % |
| **PM2,5** | 6,2 % | 6,9 % | 7,1 % | 7,4 % |
| **$CO_2$** | 37,1 % | 38,2 % | 39,3 % | 39,6 % |
| **Total GES** | (33,1 %). | 34,4 % | 35,5 % | 35,7 % |

Si la comparaison est étendue à l'ensemble du parc de chaudières (anciennes et récentes), les pourcentages augmentent mais de façon limitée (cf. Tableau 2), étant donné la proportion importante de vieilles chaudières dans le parc ainsi que leur rendement énergétique global plus faible.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **$NO_x$** | 13,0 % | 14,3 % | 15,8 % | 16,2 % |
| **PM2,5** | 7,8 % | 8,6 % | 8,9 % | 9,2 % |
| **$CO_2$** | 46,6 % | 47,9 % | 49,3 % | 49,7 % |
| **Total GES** | 41,6 % | 43,1 % | 44,6 % | 44,9 % |

De evolutie in de tijd toont een kleine stijging van het aandeel van de verwarmingsketels in de uitstoot. Deze stijging is voornamelijk te wijten aan een daling van de totale uitstoot van het Gewest.

De cijfers voor 2018 zijn in dit stadium nog niet beschikbaar.

*Vraag 3*

Leefmilieu Brussel ondersteunt en werkt actief samen met Homegrade en de 9 vzw's van het Netwerk Wonen. Deze verenigingen hebben als opdracht het informeren en begeleiden van de Brusselaars om hen te helpen hun energieverbruik te verlagen. Hiervoor bieden ze « huisbezoeken » en « begeleiding bij werkzaamheden » aan om hen te helpen bij het bepalen van de prioriteiten op vlak van energierenovatie van hun woning en hen advies te geven over de werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden. Deze partners hebben de opdracht om actief met de lokale overheden samen te werken.

Het Brusselse energiepremiestelsel heeft sinds 1 januari 2019 een nieuwe premie ter ondersteuning van de gezinnen met een bescheiden inkomen bij de periodieke controle van hun gasketel. Deze nieuwe premie wordt gefinancierd door Sibelga en beheerd door Leefmilieu Brussel. De premie kan dus bij Leefmilieu Brussel aangevraagd worden zoals elke andere premie. Ze financiert een deel van de periodieke controle van een gasinstallatie (verwarmingsketel en boiler). Deze premie is gericht op de verbetering van de energieprestaties van de verwarmingsinstallaties op gas, maar kadert daarnaast ook in de omschakeling van het Gewest van arm naar rijk gas. Deze omschakeling van het net zal plaatsvinden tussen 2020 en 2023. Elke burger kan het onderzoek naar de compatibiliteit van zijn gasinstallatie met rijk gas combineren met de periodieke controle van zijn installatie. Om de lage-inkomensgezinnen bij deze stap te ondersteunen is er specifiek voor hen een premie van 100 euro beschikbaar voor de periodieke controle van maximum 2 gasinstallaties van verschillende types (verwarmingsketel en boiler). Om hiervoor in aanmerking te komen, moet de aanvrager van de premie bewijzen dat hij of zij tot de categorie C behoort zoals beschreven in de algemene voorwaarden van de premies voor 2019.

Bovendien voorziet het energiepremiestelsel van 2019 in het kader van de acties op vlak van energieprestaties in een verhoging van de premie voor de installatie van een performante gasketel. Deze verhoging loopt op tot een bijkomend bedrag van 200 euro voor de categorieën A en B en tot 500 euro voor de categorie C (lage inkomens) ten opzichte van de bedragen uit 2018. Deze hogere premie zou de burgers nog meer moeten aanzetten tot het vervangen van hun oude verwarmingsketels.

**Vraag nr. 967 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :**

***De EPB-certificaten voor openbare gebouwen.***

L'évolution dans le temps montre une légère augmentation de la part des chaudières dans les émissions. Cette hausse est principalement attribuable à une réduction des émissions totales de la Région.

Les résultats pour 2018 ne sont pas encore disponibles à ce stade.

*Question 3*

Bruxelles Environnement soutient et collabore activement avec Homegrade et les 9 ASBL du Réseau Habitat. Ces associations ont pour mission d'informer et d'accompagner les Bruxellois afin de les aider à réduire leur consommation énergétique. Pour ce faire, elles proposent des « visites à domicile » et des « accompagnements travaux » afin de les aider à identifier les priorités de rénovation énergétique de leur logement et les conseiller par rapport aux travaux à réaliser. Ces partenaires ont pour mandat de travailler activement avec les autorités locales.

Par ailleurs, le régime des primes énergie bruxelloises s'est doté d'une nouvelle prime depuis le 1er janvier 2019 visant à soutenir les ménages aux revenus modestes dans le cadre de la réalisation du contrôle périodique de leur chaudière au gaz. Cette nouvelle prime est financée par Sibelga et gérée par Bruxelles Environnement. Elle peut donc être demandée auprès de Bruxelles Environnement comme n'importe quelle autre prime énergie. Elle finance partiellement le contrôle périodique d'une installation au gaz (chaudière et chauffe-eau). Cette prime, si elle vise l'amélioration de la performance énergétique des installations de chauffage au gaz, s'inscrit incidemment dans le cadre de la conversion du gaz de la Région bruxelloise au gaz riche. Cette conversion du réseau aura lieu entre 2020 et 2023. Dans le but de vérifier la compatibilité au gaz riche de son installation au gaz, tout citoyen peut combiner cette vérification avec le contrôle périodique de son installation. Afin de soutenir cette démarche pour les ménages ayant de faibles revenus, une prime de 100 euros est disponible spécifiquement pour ce public pour la réalisation du contrôle périodique de maximum 2 installations au gaz de type différent (chaudière et chauffe-eau). Pour y être éligible, le demandeur de prime doit apporter la preuve de son appartenance à la catégorie C, telle que décrite dans les conditions générales des primes 2019.

De plus, dans le cadre des actions en matière d'efficacité énergétique, le régime de prime énergie 2019 présente une augmentation de montant pour la prime à l'installation d'une chaudière performante au gaz. Cette augmentation s'élève, par catégorie de revenus, à 200 euros de prime supplémentaire pour les catégories A et B et 500 euros supplémentaire pour la catégorie C (faibles revenus), par rapport aux montants proposés en 2018. L'augmentation de cette prime devrait inciter davantage les citoyens à remplacer leurs vieilles chaudières.

**Question n° 967 de M. Bernard Clerfayt du 30 janvier 2019 (Fr.) :**

***Les certificats PEB des bâtiments publics.***

Sinds 2015 is het BWLKE aangenomen, waarmee enkele EPB-vereisten zijn gewijzigd. Deze EPB-certificaten maken het mogelijk om de energieprestaties van het gebouw te controleren en zo te garanderen dat het voldoet aan de milieueisen door met name het energieverbruik van het gebouw te verminderen en tegelijkertijd het binnenklimaat te verbeteren.

Zou het in dat verband mogelijk zijn om ons alle EPB-certificaten mee te delen voor de openbare gebouwen die door het Brussels Gewest worden geëxploiteerd ?

***Antwoord :*** De verplichting om op een publiek zichtbare wijze een EPB-certificaat van een openbaar gebouw weer te geven in de gebouwen waarvan de globale oppervlakte van de EPB-eenheden die door een of meerdere overheden gebruikt wordt, een bepaalde grens overschrijdt, is in werking getreden in 2010.

De initiële drempel van 1000 m² werd verlaagd tot 250 m² op 1 januari 2017.

Het Regeringsbesluit van 27 mei 2010 betreffende het energieprestatiecertificaat van een openbaar gebouw bepaalt in diens artikel 13 het volgende : « Om de twee jaar, publiceert Leefmilieu Brussel het repertorium van de krachtens dit besluit gecertificeerde openbare gebouwen met daarin, per openbare dienst of instelling en per categorie, de gecertificeerde openbare gebouwen en de prestatie-indicatoren die op het laatste gevalideerde certificaat staan. «

Het Regeringsbesluit van 13 december 2018, dat dit besluit vervangt en in juni 2019 in werking treedt, bepaalt in diens artikel 13 het volgende : « Leefmilieu Brussel publiceert de lijst van openbare gebouwen die krachtens onderhavig besluit over een geldig EPB-certificaat openbaar gebouw beschikken. » Hierin worden minstens de naam van de Publieke organisatie(s) vermeldt die het openbaar gebouw bezet(ten), evenals het adres van het openbaar gebouw, zijn categorie, een energieprestatie-indicator en de einddatum van de geldigheid van het EPB-certificaat openbaar gebouw. «

Sinds 2011 publiceert Leefmilieu Brussel op haar website het repertorium van openbare gebouwen die over een geldig EPB-certificaat voor gebouwen beschikken.

Dit repertorium bevat, in overeenstemming met bovenvermeld besluit, per betreffende openbare dienst de categorie van het gebouw, de naam van het gecertificeerd gebouw en de energieprestatiecijfers uit het geldige EPB-certificaat voor openbare gebouwen.

Deze lijst wordt dagelijks geüpdatet en kan geëxporteerd worden in Excel-formaat, zodat u er de gewenste filters kan op toepassen. U vindt de lijst via het volgende webadres : http://app.bruxellesenvironnement.be/listes/?nr_list=CERTIPUBLI

Wat betreft uw vraag om alle EPB-certificaten te ontvangen voor openbare gebouwen die door het Brussels Gewest uitgebaat worden, moet u weten dat de categorisering van elke publieke instelling (namelijk gewestelijke overheden, instellingen van openbaar nut, Europese instellingen, federale instellingen,…)

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et d'ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

À ce propos, serait-il possible de nous communiquer l'ensemble des certificats PEB des bâtiments publics exploités par la Région bruxelloise ?

***Réponse :*** L'obligation d'afficher de manière visible par le public un certificat PEB bâtiment public dans les bâtiments où la superficie globale des unités PEB occupées par un ou plusieurs pouvoirs publics dépasse un certain seuil est entrée en vigueur en 2010.

Le seuil initial de 1000 m² a été abaissé à 250 m² depuis le 1er janvier 2017.

L'arrêté du Gouvernement du 27 mai 2010 relatif au certificat de performance énergétique d'un bâtiment public prévoit en son article 13 que « Tous les deux ans, Bruxelles Environnement publie le répertoire des bâtiments publics certifiés en vertu du présent arrêté en reprenant, par pouvoir public et institution concernés et par catégorie, les bâtiments publics certifiés et les indices de performance figurant sur le dernier certificat valide. »

L'arrêté du Gouvernement du 13 décembre 2018 qui le remplace et entre en vigueur en juin 2019 prévoit en son article 13 que « Bruxelles Environnement publie la liste des bâtiments publics disposant d'un certificat PEB bâtiment public valide en vertu du présent arrêté. Y figurent au moins, le nom de la ou des organisations publiques occupant le bâtiment public, l'adresse du bâtiment public, sa catégorie, un indicateur de performance énergétique et la date de fin de validité du certificat PEB bâtiment public. »

Depuis 2011, Bruxelles Environnement publie sur son site internet le répertoire des bâtiments publics disposant d'un certificat PEB bâtiment public valide.

Ce répertoire reprend, conformément à l'arrêté mentionné ci-dessus, par pouvoir public concerné, la catégorie du bâtiment, le nom du bâtiment certifié et les indices de performance énergétique du certificat PEB bâtiment public valide.

Cette liste est mise à jour quotidiennement et exportable sous format Excel, de sorte que vous puissiez y appliquer les filtres qui vous conviennent. Vous la retrouverez à l'adresse suivante : http://app.bruxellesenvironnement.be/listes/?nr_list=CERTIPUBLI

Concernant votre demande de recevoir l'ensemble des certificats PEB des bâtiments publics, exploités par la Région bruxelloise, il faut savoir que la catégorisation de chaque organisme public, à savoir (autorités régionales, organismes d'intérêt public, institutions européennes, autorités fédérales,…)

manueel gecodeerd wordt en onder de verantwoordelijkheid valt van de erkend beheerder van elke openbare instelling. Dit veld behoort niet tot de exports die wij momenteel ter beschikking hebben.

De EPB-certificaten van gebouwen die door « gewestelijke » instellingen gebruikt worden, op de openbare lijst staan en die wij manueel in kaart hebben kunnen brengen, zijn de volgende :

est encodée manuellement, et sous la responsabilité du gestionnaire attitré de chaque organisme public. Ce champ ne figure pas dans les exports qui nous sont actuellement disponibles.

Les certificats PEB occupés par des organismes « régionaux » présents dans la liste publique et que nous avons identifiés manuellement sont les suivants :

| **Categorie — Catégorie** | **Overheidsinstelling — Organisme public** | **Gebouw — Bâtiment** | **Adres — Adresse** | **kgCO2/m²** | **kWH/m²** | **Energieklasse — Classe énergétique** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Administratieve en technische diensten / Services administratifs et techniques | Net Brussel / Bruxelles-Propreté | BEMPT | Ruisbroekse Steenweg, 127 1190 Vorst / Chaussée de Ruisbroek, 127 1190 Forest | 92 | 518 | E- |
| Administratieve en technische diensten / Services administratifs et techniques | Net Brussel / Bruxelles-Propreté | Net Brussel Algemene Garage / Bruxelles-Propreté Garage Central | Heembeekkaai 9 1120 Neder over Heembeek (Brussel) / Quai de Heembeek, 9 1120 Neder-over-Heembeek (Bruxelles) | 112 | 588 | F |
| Administratieve en technische diensten / Services administratifs et techniques | Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest / Centre d'informatique pour la Région bruxelloise | CIBG / CIRB | Kunstlaan 21 1000 Brussel / Avenue des Arts, 21 1000 Bruxelles | | 222 | C+ |
| Administratieve en technische diensten / Services administratifs et techniques | Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest / Centre d'informatique pour la Région bruxelloise | CIBG / CIRB | Jozef II-straat 5 1000 Brussel / Rue Joseph II, 5 1000 Bruxelles | 48 | 217 | C+ |
| Administratieve en technische diensten / Services administratifs et techniques | B.G.H.M. / S.L.R.B. | BGHM / SLRB | Jourdanstraat 45 1060 Sint-Gillis / Rue Jourdan, 45 1060 Saint-Gilles | 47 | 271 | C- |
| Administratieve en technische diensten / Services administratifs et techniques | Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest / Société de Développement pour la Région de Bruxelles-Capitale | citydev.brussels | Gabrielle Petitstraat 6 1080 Sint-Jans-Molenbeek / Rue Gabrielle Petit, 6 1080 Molenbeek-Saint-Jean | 49 | 261 | C |
| Administratieve en technische diensten / Services administratifs et techniques | Haven van Brussel / Port de Bruxelles | Haven Van Brussel | Redersplein 6 1000 Brussel / Place des Armateurs, 6 1000 Bruxelles | 33,62 | 179,51 | B- |
| Administratieve en technische diensten / Services administratifs et techniques | Leefmilieu Brussel / Bruxelles Environnement | Zetel Thurn & Taxis / Siège de Tour et Taxis | Havenlaan 86C 1000 Bruxelles / Avenue du Port, 86C 1000 Bruxelles | 26 | 160 | B- |

Ten slotte moet u weten dat wij in juni een nieuw softwareprogramma online zetten waarmee professionelen en Leefmilieu Brussel de informatie in verband met de EPB-certificaten voor openbare gebouwen veel makkelijker kunnen beheren en waarmee ze meer gedetailleerde statistieken kunnen verkrijgen.

Sachez enfin que nous mettrons en ligne au mois de juin un nouveau logiciel qui permettra aux professionnels et à Bruxelles Environnement de gérer beaucoup plus facilement les informations liées aux certificats PEB bâtiment publics et d'obtenir des statistiques plus détaillées.

**Vraag nr. 971 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :**

***Arrest van de rechtbank van eerste aanleg d.d. 19 juli 2017 betreffende het luchtverkeer boven het Brussels Gewest.***

De rechtbank van eerste aanleg van Brussel verzocht in haar vonnis van 19 juli 2017 de Belgische Staat, zo nodig door middel van dwangsommen, op zijn kosten een effectenstudie te laten uitvoeren over de activiteit van de nationale luchthaven en de weerslag ervan, alsook over de mogelijke alternatieven.

De federale regering kreeg twaalf maanden om deze studie te laten uitvoeren en om alle conclusies ervan voor te leggen aan het Brussels Gewest en aan de gemeenten die zich hadden aangesloten bij de gewestelijke mobilisatie.

Ter herinnering, deze effectenstudie moet uitgevoerd worden door een neutrale instantie. Een offerteoproep moest uitgeschreven worden voor buitenlandse studiebureaus, die meer waarborgen bieden inzake objectiviteit.

Deze grootscheepse effectenstudie is geen sinecure en moet zeker maanden en maanden analyses vergen.

1. Zestien maanden later wens ik u te interpelleren over het gevolg dat werd gegeven aan dit verzoek van de rechter inzake de uitvoering van deze studie.
2. Welke informatie geeft de federale regering u ter zake door ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

Het aangestelde studiebureau (ENVISA) heeft contact opgenomen met mijn kabinet in de loop van de zomer 2018 in het kader van een rondetafel van de betrokken partijen. Er hebben twee fysieke ontmoetingen met hun vertegenwoordiger plaatsgegrepen : op 26 september met Leefmilieu Brussel en op 27 september met mijn kabinet.

Het kabinet Bellot heeft aan mijn kabinet de draft van het eerste hoofdstuk op 25/01/2018 afgeleverd die dan op de website van de FOD mobiliteit gepubliceerd is.

Na analyse en raadplegingen van de gemeenten, zijn de commentaren van het Gewest over dit eerste hoofdstuk op 22/02/2019 naar Envisa en het kabinet Bellot verzonden.

Het bureau Envisa heeft op 01/02/2019 kenbaar gemaakt dat het werk betreffende hoofdstuk 2 al begonnen is en dat dit ten laatste op 5 april afgerond zou moeten worden.

Volgens het bureau Envisa zijn de belangrijkste doelstellingen van deze werkfase de volgende :

**Question n° 971 de M. Benoît Cerexhe du 11 février 2019 (Fr.) :**

***Suivi donné à l'arrêt du tribunal de première instance daté du 19 juillet 2017 relatif au survol de la Région bruxelloise.***

Dans son jugement daté du 19 juillet 2017, le tribunal de première instance de Bruxelles invitait, moyennant astreintes s'il fallait, l'État belge à réaliser à ses frais une étude d'incidences sur l'activité de l'aéroport national et son impact, ainsi que les alternatives possibles.

Le gouvernement fédéral avait douze mois pour y procéder et pour en présenter l'ensemble des conclusions à la Région bruxelloise et aux communes qui s'étaient jointes à la mobilisation générale.

Pour rappel, cette étude d'incidences devait être opérée par un organe neutre. Un appel d'offres à des bureaux d'études étrangers devait être lancé, car davantage garants d'objectivité.

Cette étude d'incidences de très grande ampleur n'est pas une sinécure et doit incontestablement prendre des mois et des mois d'analyses.

1. Seize mois plus tard, je souhaiterais vous interpeller sur le suivi donné à cette demande du juge quant à la réalisation de cette étude.
2. Quelles sont les informations que vous transmet le gouvernement fédéral sur ce sujet ?

***Réponse :***

*Question 1*

Le bureau d'études désigné (ENVISA) a pris contact avec mon cabinet dans le courant de l'été 2018 dans le cadre d'un tour de table des parties prenantes. Deux rencontres physiques ont eu lieu avec leur représentant : le 26 septembre avec Bruxelles Environnement et le 27 septembre avec mon cabinet.

Le cabinet Bellot a fourni à mon cabinet le draft du premier chapitre le 25/01/2018 qui a ensuite été publié sur le site du SPF mobilité.

Après analyse et consultation des communes, les commentaires de la Région sur ce premier chapitre ont été envoyés le 22/02/2019 à Envisa et au cabinet Bellot.

Le bureau Envisa a indiqué le 01/02/2019 que le travail sur le chapitre 2 a déjà commencé et que ce dernier devrait être achevé au plus tard le 5 avril 2019.

Les principaux objectifs de cette phase de travail sont les suivants selon le bureau Envisa :

– vergelijkbare luchthavens en bestuursprocessen identificeren waarmee de praktijken en processen van beheer van geluidsoverlast in de luchthaven BRU vergeleken kunnen worden ;

– de potentiële mogelijkheden voor verbetering in de praktijk en/of het bestuur van geluidsoverlastbeheer identificeren ;

– de vereiste elementen en mogelijke impact evenals de onderlinge afhankelijkheden tussen mogelijkheden ter verbetering identificeren en

– een stappenplan voorstellen om een of meerdere toekomstige scenario's voor beheer van geluidsoverlast uit te voeren.

Heden hebben wij nog geen contact met de firma Envisa over dit tweede hoofdstuk gehad.

Tot slot heeft het vonnis van 01/02/2019 de Belgische staat veroordeeld om de effectenstudie uiterlijk tegen 3 juni 2019 uit te voeren en af te werken, onder straffe van een dwangsom van 300.000 euro per maand laattijdigheid.

*Vraag 2*

Enkel de draft van het eerste hoofdstuk is door de Federale Regering op 25/01/2019 overgemaakt.

Wij hebben geen contact meer met de Federale Regering gehad sinds de verzending van de commentaren van het Brussels Gewest over de draft van het eerste hoofdstuk van de effectenstudie zoals hiervoor uiteengezet is. De Regering blijkt alle overlegstappen aan haar consultant te delegeren.

**Vraag nr. 972 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 11 februari 2019 (N.) :**

***De onnodige verlichting 's nachts in Brusselse kantoorgebouwen.***

In de strijd tegen energieverspilling enerzijds en luchtvervuiling en -hinder anderzijds dient de overheid steeds het goede voorbeeld te geven. Een reportage van de RTBF, daterende van 22 januari 2019, klaagt echter terecht de onnodige verlichting aan van verlaten kantoorgebouwen na de kantooruren. De reporter nam de proef op de som in twee Brusselse wijken, de Noord- en Europese wijk. Na 22 uur bleken soms nog volledige verdiepingen van kantoorgebouwen verlicht te zijn zonder dat er iemand aanwezig was, waaronder ook overheidsgebouwen. Dit veroorzaakt niet alleen veel lichtvervuiling maar kost ook nog eens veel geld.

Voor mensen, dieren en zeker ook de natuur en het milieu is het beter om verlichting in kantoren uit te schakelen na werktijd.

De Brusselse regering keurde in 2017 het nieuwe lichtplan goed dat de lichtinfrastructuur in onze stad moet harmoniseren.

– d'identifier des aéroports comparables et des processus de gouvernance avec lesquels comparer les pratiques et les processus de gestion des nuisances sonores à l'aéroport BRU ;

– d'identifier les potentielles voies d'amélioration dans la pratique et/ou la gouvernance de gestion des nuisances sonores ;

– d'identifier les éléments requis et les impacts probables ainsi que les interdépendances de ces voies d'amélioration ; et

– de proposer une feuille de route pour réaliser un ou plusieurs scénarios futurs de gestion des nuisances sonores.

À ce jour, nous n'avons pas encore de aucun contact avec la société Envisa concernant ce deuxième chapitre.

Finalement, le jugement du 01/02/2019 a condamné l'Etat belge à réaliser et à finaliser l'étude d'incidences pour le 3 juin 2019, sous peine d'astreinte de 300.000 euros par mois de retard.

*Question 2*

Seul le draft du premier chapitre a été transmis par le Gouvernement fédéral le 25/01/2019.

Nous n'avons plus eu de contact avec le Gouvernement fédéral depuis l'envoi des commentaires de la Région bruxelloise sur le draft du premier chapitre de l'étude d'incidences comme expliqué précédemment. Le Gouvernement semble déléguer la totalité des démarches de consultation à son consultant.

**Question n° 972 de Mme Carla Dejonghe du 11 février 2019 (N.) :**

***L'éclairage superflu d'immeubles de bureaux bruxellois la nuit.***

Dans la lutte contre le gaspillage d'énergie d'un côté, et contre la pollution et les nuisances lumineuses de l'autre, les pouvoirs publics se doivent de toujours donner le bon exemple. Or, un reportage de la RTBF du 22 janvier 2019 dénonce à juste titre l'éclairage superflu d'immeubles de bureaux déserts après les heures de travail. Le reporter a fait le test dans deux quartiers bruxellois, les quartiers Nord et européen. Il s'est avéré que des étages entiers d'immeubles de bureaux, dont des immeubles publics, restaient parfois éclairés passé 22 h, alors qu'il n'y avait personne. Cela génère non seulement une abondante pollution lumineuse, mais cela coute également beaucoup d'argent.

Pour l'homme, pour les animaux, mais aussi surtout la nature et l'environnement, il est préférable d'éteindre l'éclairage dans les bureaux après les heures de travail.

Le gouvernement bruxellois a approuvé en 2017 le nouveau plan Lumière, qui est censé harmoniser l'infrastructure lumineuse

Het plan wil ook het energieverbruik verder doen dalen door nog meer LED-verlichting te gebruiken en het licht te doven op plaatsen waar verlichting niet altijd nodig is. Aan de andere kant bevat het plan ook de wil om een aantal gebouwen van het Brusselse patrimonium letterlijk in de schijnwerpers te plaatsen.

3. Gelden er voor de (openbare) gebouwen op het Brussels grondgebied richtlijnen inzake energiebesparing in het algemeen en inzake nachtelijke verlichting in het bijzonder ?

4. Heeft BIM al werk verricht rond het aanpakken van onnodige nachtelijke verlichting van kantoorgebouwen en winkels ?

5. Heeft de Brusselse overheid de afgelopen jaren klachten ontvangen over lichtvervuiling of lichthinder ? Zo ja, over hoeveel klachten gaat het en waarover handelden deze ?

6. Zijn er cijfers beschikbaar inzake de energiebesparing die gecreëerd werd door maatregelen uit het lichtplan van 2017 ? Op hoeveel plekken wordt de verlichting dankzij het lichtplan gedoofd ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

Er bestaan geen specifieke richtlijnen of regels in verband met de verlichting in openbare gebouwen.

De openbare gebouwen zijn verplicht om hun (globale) energieverbruik aan te plakken door hun EPB-certificaat aan te plakken.

Er dient opgemerkt te worden dat vanaf 1 juli 2019 de PLAGE-regelgeving (Plan voor Lokale Actie voor het Gebruik van Energie) voor elk groot vastgoedcomplex becijferde doelstellingen voor vermindering van het energieverbruik (brandstoffen en elektriciteit) voor hun gebouwen die op het Brusselse grondgebied gelegen zijn, zal vastleggen. Bijgevolg zullen de eigenaars en/of bewoners van een gebouwencomplex met een oppervlakte groter of gelijk aan 100.000 m² voor de privésector en 50.000 m² voor de publieke sector, verplicht een actieplan moeten ontwikkelen en laten geldig voorklaren om deze doelstelling te behalen. Vervolgens krijgen ze drie jaar om het uit te voeren. Voor de Federale overheid en de gefedereerde entiteiten geldt die verplichting zodra ze over een gebouw of een gedeelte van gebouw van meer dan 250 m² beschikken.

De uitvoering van dit programma zou spoedig de goedkeuring van maatregelen met zich moeten brengen die beogen het verbruik in verband met onnodige of onaangepaste verlichting in te perken.

*Vraag 2*

Leefmilieu Brussel heeft niet specifiek rond de kwestie van verlichting in gebouwen gewerkt.

Een « microproject voor energiebesparing in de Brusselse KMO/ZKO op het gebied van verlichting » is door de UCM voor rekening van Leefmilieu Brussel gevoerd. Het project heeft

dans notre ville. Le plan entend également continuer à réduire la consommation d'énergie en recourant davantage aux LED et en éteignant la lumière là où elle n'est pas toujours nécessaire. D'autre part, le plan prévoit également la mise en lumière d'un certain nombre de bâtiments du patrimoine bruxellois.

3. Les bâtiments (publics) situés sur le territoire bruxellois font-ils l'objet de directives en matière d'économie d'énergie en général et d'éclairage nocturne en particulier ?

4. L'IBGE s'est-il déjà attelé au problème de l'éclairage nocturne superflu d'immeubles de bureaux et de magasins ?

5. L'autorité bruxelloise a-t-elle reçu des plaintes pour pollution ou nuisances lumineuses ces dernières années ? Dans l'affirmative, de combien de plaintes s'agit-il et sur quoi portaient-elles ?

6. Y a-t-il des chiffres sur l'économie d'énergie réalisée grâce aux mesures du plan Lumière de 2017 ? À combien d'endroits éteint-on l'éclairage grâce au plan Lumière ?

***Réponse :***

*Question 1*

Il n'y a pas de lignes ou règles spécifiques liées à l'éclairage dans les bâtiments publics.

Les bâtiments publics ont l'obligation d'afficher leurs consommations énergétiques (globales) en affichant leur certificat PEB.

À noter que dès le 1er juillet 2019, la règlementation PLAGE (Plan Local d'Action pour la Gestion Energétique) va fixer, pour chaque grand parc immobilier, un objectif chiffré de réduction de consommation d'énergie (combustibles et électricité) de leurs bâtiments situés sur le territoire bruxellois. Ainsi, les propriétaires et/ou occupants d'un parc de bâtiments d'une surface supérieure ou égale à 100.000 m² pour le secteur privé et à 50.000 m² pour le secteur public, devront obligatoirement développer et faire valider un plan d'actions pour atteindre cet objectif. Ensuite, ils auront trois ans pour le mettre en œuvre. Pour l'État fédéral et les entités fédérées, cette obligation vaut dès qu'ils possèdent ou occupent un bâtiment ou une partie de bâtiment de plus de 250 m².

La mise en œuvre de ce programme devrait entraîner rapidement l'adoption de mesures visant à limiter les consommations liées à un éclairage inutile ou inadapté.

*Question 2*

Bruxelles Environnement n'a pas réalisé de travail spécifique sur la question de l'éclairage dans les bâtiments.

Un « micro-projet de descente énergétique dans les PME/TPE bruxelloises en matière d'éclairage » a été mené par l'UCM pour le compte de Bruxelles Environnement. Le projet a essentiellement

vooral de mogelijke energiebesparingen voor « verlichting » door wijzigingen, beheer en doeltreffendheid in de gekozen verlichting.

Momenteel subsidieert het project « Energiepack » 4 laureaten die de sectoren van bedrijven en non profit vertegenwoordigen : het gaat om BRUXEO, UCM, Santhea en Comeos. Dankzij de hulp van energieconsultenten van die vier organisaties, wil het Energie Pack de uitvoering van concrete energetische maatregelen in het kader van de verbouwing of renovatie van gebouwen ondersteunen. De begunstigden van de coaching hebben de mogelijkheid om investeringssteun aan te vragen (1.350.000 euro gepland in het kader van dit project) voor verschillende energierenovatiewerken waaronder relighting.

Er dient opgemerkt te worden dat in het kader van de Milieuvergunning er voorwaarden aan de ingedeelde inrichtingen in verband met verlichting opgelegd kunnen worden zolang dat past in het kader van de OMV-artikel 2, die bepaalt « Deze ordonnantie strekt ertoe een rationeel energiegebruik te waarborgen, evenals de bescherming tegen elke vorm van gevaar, hinder of ongemak die een inrichting of een activiteit rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen veroorzaken aan het leefmilieu, de gezondheid of de veiligheid van de bevolking, met inbegrip van elke persoon die zich binnen de ruimte van een inrichting bevindt, zonder er als werknemer beschermd te kunnen zijn. »

Bijvoorbeeld :

– De grote energieverbruikers (vaak kantoren, winkels, grootwarenhuizen) zijn onderworpen aan een energieaudit. In de actieplannen van de audits, vindt men als maatregel de vervanging van lampen door leds, aanwezigheidsdetectoren (terugverdientijd lager dan 2 jaar), wijziging van het uurrooster voor verlichting in functie van de reële behoeften om zo geen lampen hebben die de klok rond aan blijven. Die maatregelen/doelstellingen worden vervolgens in de MV opgelegd.

– De winkels van meer dan 1000 m² worden aan milieuvergunning onderworpen en er worden energievoorwaarden opgelegd (enkel voor de de voedingswinkels met een koeling) :

  – De parkingverlichting en van de uithangborgen varieert naargelang het omgevingslicht dankzij het gebruik van een verlichtingsdetector of een uurprogramma.

  – De verlichting van de winkel wordt aangepast in functie van de behoeften : werkverlichting, verkoopverlichting.

  – De verlichting wordt uitgevoerd door spaarlampen van het type TL-lampen met elektronische ballast of LED-lampen.

    https://leefmilieu.brussels/themas/gebouwen/verplichtingen/de-energieaudit

*Vraag 3*

Leefmilieu Brussel is niet op de hoogte van dit soort van klachten.

mis en avant les possibilités d'économies d'énergie sur le poste « éclairage » par du redimensionnement, de la gestion et l'efficacité des éclairages choisis.

Actuellement, le projet « Pack énergie » subsidie 4 lauréats représentant les secteurs des entreprises et du non-marchand : il s'agit de BRUXEO, UCM, Santhea et Comeos. Grâce à l'aide des conseillers énergie de ces quatre organismes, le Pack Energie vise à soutenir la mise en œuvre de mesures énergétiques concrètes dans le cadre de l'aménagement ou de la rénovation de bâtiments. Les bénéficiaires des coaching ont la possibilité de demander un soutien à l'investissement (1.350.000 euros prévus dans le cadre de ce projet) pour divers travaux de rénovation énergétique dont le relighting.

À noter que dans le cadre des Permis d'Environnement, on peut imposer des conditions aux installations classées en lien avec l'éclairage tant que cela cadre avec l'OPE- article 2, qui vise « une utilisation rationnelle de l'énergie et la protection contre les dangers, nuisances ou inconvénients qu'une installation ou une activité est susceptible de causer, directement ou indirectement à l'environnement, à la santé ou à la sécurité de la population, en ce compris de toute personne se trouvant à l'intérieur de l'enceinte d'une installation sans pouvoir y être protégée en qualité de travailleur. »

Par exemple :

– Les gros consommateurs d'énergie (souvent bureau, magasin de grand surface) sont soumis à un audit énergétique. Dans les plans d'action des audits, on trouve comme mesure le remplacement des luminaires par des LED, des détecteurs de présence (temps de retour inférieur à 2 ans), modification de l'horaire de l'éclairage en fonction des besoins réels afin de ne pas avoir de luminaires allumés 24 h/24. Ces mesures/objectifs sont ensuite imposés dans le PE.

– Les magasins de plus de 1000 m² sont soumis à permis d'environnement et on impose des conditions énergie (uniquement pour les magasins alimentaires qui présentent un volet froid commercial) :

  – L'éclairage du parking et des enseignes varie selon la luminosité ambiante grâce à l'utilisation d'une sonde d'éclairement ou d'un programmateur horaire.

  – Les éclairages du magasin sont adaptés en fonction des besoins : éclairage de travail, éclairage de vente.

  – L'éclairage est réalisé par des lampes économiques de type lampes TL avec ballast électronique ou des lampes de type LED.

    https://environnement.brussels/thematiques/batiment/la-gestion-de-mon-batiment/laudit-energetique

*Question 3*

Bruxelles Environnement n'a pas connaissance de ce genre de plaintes.

*Vraag 4*

Brussel Mobiliteit is belast met dit plan. Leefmilieu Brussel nam contact met hen op over dit onderwerp, maar er bestaat geen berekening over de energie-impact van het Lichtplan 2017.

**Vraag nr. 973 van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :**

***Resultaten van de applicatie « Brussels Air ».***

Sinds iets meer dan een jaar is de applicatie « Brussels Air » beschikbaar op alle smartphones. Deze applicatie, die volgde uit uw initiatief, is ontworpen om alle Brusselaars in staat te stellen om in real time de metingen van de luchtkwaliteit in het Brussels Gewest te raadplegen. Ze kan ook worden gebruikt om de « gewestelijke pollumeter » te raadplegen, die bestaat uit een samengestelde index die wordt berekend op basis van alle in de applicatie opgenomen metingen.

Ik wil daarom graag de balans opmaken van het eerste jaar gebruik van deze applicatie, dus laat me u de volgende vragen stellen.

1. Hoeveel gebruikers hebben de applicatie in 2018 gedownload ?
2. Hoeveel bezoeken per dag registreert de applicatie gemiddeld ? Hoeveel bezoeken werden in totaal geteld over het jaar 2018 ?
3. Hoeveel heeft de ontwikkeling van deze applicatie gekost ? Hoeveel kost het « onderhoud » ervan ?
4. Hoe beoordeelt u dit initiatief in termen van bewustmaking van de Brusselse burgers ?
5. De PM2,5-concentratie wordt berekend op een voortschrijdend 8-uurgemiddelde, wat de toegang tot real-time data lijkt te verhinderen, kunt u mij vertellen waarom dit het geval is ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

Tussen februari 2018 en februari 2019 hebben we 8.000 downloads via PlayStore (Android) en Appstore (Apple) geteld, wat een geweldige prestatie is. Het download-percentage van Brussels Air is relatief hoger dan andere applicaties van openbare diensten (Brussels Garden, Fix My Street).

*Vraag 2*

Er zijn tussen de 200 en 500 dagelijkse bezoeken. Het hogere bezoekerspercentage wordt geregistreerd in het geval van pollutiepieken. In 2018 waren er in totaal 128.000 sessies, wat overeenkomt met het aantal individuele bezoeken van de applicatie. 95 % van de gebruikers keert terug naar de applicatie.

*Question 4*

C'est Bruxelles Mobilité qui est en charge de ce plan. Bruxelles Environnement l'a contacté à ce sujet mais il n'existe pas de calcul d'impact énergétique du Plan Lumière 2017.

**Question n° 973 de Mme Anne-Charlotte d'Ursel du 11 février 2019 (Fr.) :**

***Le bilan de l'application « Brussels Air ».***

Voilà maintenant un peu plus d'un an que l'application « Brussels Air » est disponible sur tous les smartphones. Cette application, qui résultait de votre initiative, avait pour but de permettre à tous les Bruxellois et Bruxelloises de consulter en temps réel les mesures réalisées à propos de la qualité de l'air en Région bruxelloise. On peut également y consulter le « pollumètre régional », qui consiste en un indice composite calculé à partir de toutes les mesures reprises sur l'application.

J'aimerais dès lors faire le bilan de la première année d'utilisation de ladite application, permettez-moi dès lors de vous poser les questions suivantes :

1. Combien d'utilisateurs ont-ils téléchargé l'application en 2018 ?
2. Combien de visites quotidiennes enregistre en moyenne l'application ? Combien de visites ont-elles été comptabilisées au total sur l'année 2018 ?
3. Combien a couté le développement de cette application ? Combien coute son « entretien » ?
4. Quel est le bilan que vous tirez par rapport à cette initiative au niveau de la conscientisation des citoyens bruxellois ?
5. La concentration en PM2,5 est calculée sur une moyenne glissante de 8 heures, ce qui semble empêcher d'avoir accès à des données en temps réel, pouvez-vous m'indiquer pourquoi cela est le cas ?

***Réponse :***

*Question 1*

Nous avons comptabilisé 8.000 téléchargements sur PlayStore (Android) et Appstore (Apple) entre février 2018 et février 2019, ce qui constitue une belle performance. Le taux de téléchargement de Brussels Air est comparativement supérieur aux autres applis de services publics (Brussels Garden, Fix My Street).

*Question 2*

Il y a entre 200 à 500 utilisations quotidiennes. Le taux supérieur d'utilisations est comptabilisé en cas de pics de pollution. En 2018, il y a eu au total 128.000 sessions, ce qui correspond au nombre d'utilisation individuelle de l'application. 95 % des utilisateurs reviennent sur l'application.

*Vraag 3*

Aanvankelijke ontwerp- en ontwikkelingskosten uitgevoerd door Leefmilieu Brussel : 29.645 euro incl. btw.

Kosten van hosting en correctief onderhoud : 5.950 euro BTW inbegrepen.

Kosten van evolutief onderhoud (toevoeging van nieuwe functionaliteiten) : 10.000 euro BTW incl.

*Vraag 4*

De Brussels Air applicatie is een belangrijk instrument om de Brusselaars te informeren en bewust te maken. De impact van een Brussels Air- applicatie is beduidend groter dan die van een website omdat :

– 86 % van de Belgen heeft in 2018 een smartphone (95 % voor personen onder de 30 jaar) ;

– sinds 2016 besteden we gemiddeld 3,5 uur aan onze smartphones, waarvan 80 % aan apps ;

– in de afgelopen 3 jaar is de wereldwijde communicatie overgeschakeld van een « web-centric » wereld naar een « Mobile First » communicatie.

– een mobiele applicatie is een rechtstreeks communicatiekanaal met de bevolking via meldingen - Maakt het dus mogelijk om in geval van verontreinigingspieken preventief op te treden ;

– 75 % van de pushmeldingen wordt in minder dan 1 uur geopend. Het is een revolutie in termen van real-time impact in vergelijking met traditionele websites en nieuwsbrieven en gratis pushmeldingen via een app zijn daarom veel goedkoper dan SMS-alerts.

De « Brussels Air »-applicatie ontwikkeld voor Leefmilieu Brussel laat de burger toe om dit te doen :

– realtime waarschuwingen te ontvangen over pollutiepieken (pushmeldingen) en het gedrag ervan aan te passen, met volledige kennis van de feiten.

– om de toestand van de luchtkwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in real time te raadplegen op uw smartphone – dus waar en wanneer u maar wilt (u hoeft geen pc te openen).

– de realtime-verontreinigingsmetingen van de belangrijkste verontreinigende stoffen – ozon, fijne en zeer fijne zwevende deeltjes, stikstofdioxide, zwaveldioxide, koolmonoxide – te volgen die op het grondgebied door gevestigde stations uitgevoerd worden.

– een beeld te krijgen van de gewestelijke « pollumeter » – een samengestelde index berekend op basis van de verschillende metingen – en de evolutie van de luchtkwaliteit over de afgelopen 7 dagen.

– een beter inzicht te krijgen in de verschillende drempels en de toezichtsactiviteit van Leefmilieu Brussel.

*Question 3*

Coûts initiaux de design et de développement réalisés par Bruxelles Environnement : 29.645 euros TVAC.

Coût d'hébergement et de maintenance corrective : 5.950 euros TVAC.

Coût de la maintenance évolutive (ajout de nouvelles fonctionnalités) : 10.000 euros TVAC

*Question 4*

L'application Brussels Air est un outil important en termes d'information et de sensibilisation des Bruxellois. L'impact d'une application Brussels Air est significativement plus importante qu'un site web car :

– 86 % des Belges ont un smartphone en 2018 (95 % pour les moins de 30 ans) ;

– nous passons 3 H 30 en moyenne sur nos smartphone depuis 2016, dont 80 % sur des appli ;

– depuis 3 ans, la communication au niveau mondial basculé d'un monde « web-centric » à une communication « Mobile First ».

– une application mobile est un canal de communication direct avec la population grâce aux notifications – Permet donc de prévenir en cas de pic de pollution ;

– 75 % des Push notifications sont ouvertes en moins d'1 heure. C'est une révolution en termes d'impact en temps réel par rapport aux sites web et newsletters traditionnels et les push notifications gratuites via une app sont donc largement moins chères que les SMS d'alertes.

L'application « Brussels Air » développée pour Bruxelles Environnement permet aux citoyens :

– de recevoir les alertes en temps réel sur les pics de pollutions (push notifications) et d'adapter son comportement, en connaissance de cause ;

– de consulter l'état de la qualité de l'air en temps réel dans la Région de Bruxelles-Capitale sur son smartphone – donc où l'on veut, quand on veut (pas besoin d'ouvrir un PC) ;

– de suivre les mesures de pollution en temps réel réalisées par les stations installées sur le territoire pour les principaux polluants – ozone, particules fines et très fines, dioxyde d'azote, dioxyde de soufre, monoxyde de carbone ;

– de visualiser le « pollumètre » régional – un indice composite calculé à partir des différentes mesures – de même que l'évolution de la qualité de l'air au cours des 7 derniers jours ;

– de mieux comprendre les différents seuils, l'action de surveillance de Bruxelles Environnement.

– informatie in 3 talen (FR/NL/ENG) maakt het mogelijk om niet alleen de inwoners van Brussel in hun multiculturele aard te bereiken, maar ook de bezoekers van de Europese hoofdstad.

*Vraag 5*

Zowel real-time gegevens als statistische indicatoren zijn beschikbaar via de applicatie.

Welke verontreinigende stof ook in aanmerking wordt genomen, het tabblad rechts van de concentratiecurves (in elk station) laat u toe om tussen twee soorten informatie te schakelen :

– de laatste in real time gemeten uurwaarde die in real time beschikbaar is op het meetstation voor elke verontreinigende stof (standaard weergegeven op de curve) ;

– de statistische indicatoren voor elke verontreinigende stof, dat wil zeggen :

  – het maximale tijdstip van de dag ;

  – het glijdende gemiddelde over 8 uur of 24 uur ;

  – het dagelijkse maximum van het glijdende gemiddelde over 8 uur.

Een nieuwe versie van de applicatie, met een actualisering van de statistische indicatoren, zal de komende dagen beschikbaar zijn.

**Vraag nr. 974 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 11 februari 2019 (N.) :**

***De vervuiling van de vijvers van het Rood Klooster.***

Op zaterdag 2 februari 2019 werden de brandweer, de civiel bescherming en de politie ingeschakeld om de verdere vervuiling van de vijvers van het Rood Kloostertegen te houden. Op twee vijvers werd de aanwezigheid van koolwaterstoffen vastgesteld. Er werd een drijvende dam ingezet om te vermijden dat de vervuiling zou uitbreiden. Op die manier konden de grote Visvijvers gevrijwaard worden.

De dienstdoende burgemeester van Oudergem duidt de nabijgelegen E411 aan als oorzaak van de vervuiling. Het gebeurt wel vaker dat er zout en water van de E411 richting de vijvers spoelt. De dienstdoende burgemeester liet een proces-verbaal opstellen. Volgens haar kwam Brussel Mobiliteit nooit de verplichting na om een opvangbekken met filterinstallatie te bouwen op die plek bij de bouw van het Drie Fonteinenviaduct in 2004. Het Rood Klooster ligt in beschermd Natura 2000-gebied.

1. Wat is de uitkomst van het onderzoek naar de vervuiling van de vijvers van het Rood Klooster ? Werd er in de afgelopen jaren ook al vervuiling van de vijvers vastgesteld ?

– l'information en 3 langues (FR/NL/ENG) permet de toucher les Bruxellois dans leur multiculturalité, mais aussi les visiteurs de la capitale européenne.

*Question 5*

Les données en temps réel et les indicateurs statistiques sont tous deux disponibles via l'application.

Quel que soit le polluant considéré, l'onglet situé à droite des courbes de concentration (dans chaque station) permet de basculer entre deux types d'information :

– la dernière valeur horaire mesurée en temps réel disponible à la station de mesure pour chaque polluant (affichée par défaut sur la courbe) ;

– les indicateurs statistiques correspondant à chaque polluant, soit :

  – le maximum horaire de la journée ;

  – la moyenne glissante sur 8 h ou 24 h ;

  – le maximum journalier de la moyenne glissante sur 8 h.

Une nouvelle version de l'application, avec une mise à jour des indicateurs statistiques, sera disponible dans les jours qui viennent.

**Question n° 974 de Mme Carla Dejonghe du 11 février 2019 (N.) :**

***La pollution des étangs du Rouge-Cloître.***

Le samedi 2 février 2019, on a fait appel aux pompiers, à la protection civile et à la police afin de contenir la pollution des étangs du Rouge-Cloître parce qu'on avait constaté la présence d'hydrocarbures dans deux étangs. Un barrage flottant a été déployé afin d'éviter que la pollution s'étende, ce qui a permis de préserver les grands étangs.

La bourgmestre faisant fonction d'Auderghem désigne la E411 toute proche comme source de la pollution. Il arrive régulièrement que de l'eau et du sel s'écoule de la E411 en direction des étangs. La bourgmestre faisant fonction a fait dresser un procès-verbal. D'après elle, Bruxelles Mobilité n'a jamais rempli l'obligation de construire un bassin d'orage avec installation de filtrage à cet endroit lors de la construction du viaduc des Trois Fontaines en 2004. Le Rouge-Cloître se trouve en zone protégée Natura 2000.

1. Quel est le résultat de l'enquête sur la pollution des étangs du Rouge-Cloître ? A-t-on déjà constaté une pollution des étangs ces dernières années ?

2. Heeft gewestadministratie Brussel Mobiliteit het betreffende proces-verbaal van de dienstdoende burgemeester van Oudergem ontvangen ? Indien ja, welk gevolg werd hieraan gegeven ?

3. Werd Brussel Mobiliteit in het kader van de bouw van het Drie Fonteinenviaduct in 2004 verplicht om een opvangbekken met filterinstallatie te bouwen ? Indien ja, werd hiervoor in het verleden een budget uitgetrokken en een termijn vastgelegd ?

4. Liggen er concrete plannen op tafel om een opvangbekken te bouwen aan het Rood Klooster ? Zo ja, in welke fase bevinden deze plannen zich ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

Werd er in de afgelopen jaren ook al vervuiling van de Vijvers vastgesteld ?

Op 2 februari 2019 stelt Leefmilieu Brussel, na het smelten van de sneeuw, opnieuw een vervuiling met koolwaterstoffen (KWS) vast waarvoor een interventie van Politie, Brandweer, duikers en Civiel Bescherming nodig is. Er wordt een dam gebruikt aangevuld met het gebruik van absorberende korrels (ekoperl 66). De hoeveelheid KWS lijkt wel mee te vallen (gedeeltelijke bedekking en laag kleiner dan 1 mm) waardoor geen pompen nodig zijn.

Het verslag van de Civiel Bescherming meldt : « …hydrocarbures viennent de l'entrée d'eau du 1er étang. Il apparait que ces pollutions viendraient en partie des eaux… de l'autoroute proche ». Er wordt gevraagd : « Vous devez prendre vos dispositions afin que ce « phénomène » ne se produise plus en faisant les travaux adéquats (genre décanteur, dégraisseur ou autre…) en amont des étangs (vos services ou le responsable du bassin d'orage, ou autre…). Il va de soi que notre intervention ne peut être régulière, le problème doit-être traité à sa source. Si les mesures ne sont pas prises, nous serons obligés de vous diriger vers des sociétés privées de dépollutions. »

Het onderzoek naar de precieze oorsprong van de vervuiling loopt nog en het is dus te vroeg om commentaar te leveren op de uitkomst ervan.

In ieder geval was er geen bemonstering op de dag van de vervuiling. Het onderzoek zal moeten uitwijzen wie ongetwijfeld de oorzaak van het probleem is. De zoektocht naar bewijsmateriaal/informatie is aan de gang om dit te doen.

De vijvers van Rood-Klooster worden deels gevoed door het run-off water van de R0 - Leonard kruispunt (32.890 m²), deels door het run-off water van de E411, deels door run-off van het ADEPS-centrum en deels door de bron van de Dry Borrenvallei (niet geklasseerde waterloop in het Zoniënwoud).

Het stormbekken onder het Leonardkruispunt wordt beheerd door de AWV (Agentschap Wegen & Verkeer). Dit bekken werd in 2013 reeds voorzien van een behandelingsinstallatie tegen grof

2. L'administration régionale Bruxelles Mobilité a-t-elle reçu le procès-verbal en question de la bourgmestre faisant fonction d'Auderghem ? Dans l'affirmative, quelle suite lui a-t-on réservée ?

3. Bruxelles Mobilité a-t-il été obligé de construire un bassin d'orage avec installation de filtrage dans le cadre de la construction du viaduc des Trois Fontaines en 2004 ? Dans l'affirmative, a-t-on dégagé un budget et fixé un délai à cette fin dans le passé ?

4. Y a-t-il des projets concrets pour la construction d'un bassin d'orage au Rouge-Cloître ? Dans l'affirmative, où en sont ces projets ?

***Réponse :***

*Question 1*

La pollution des étangs a-t-elle également été constatée ces dernières années ?

Le 2 février 2019, après la fonte des neiges, Bruxelles Environnement a de nouveau constaté une pollution par hydrocarbures nécessitant l'intervention de la police, des pompiers, des plongeurs et de la Protection Civile. Une digue est complétée par l'utilisation de granulés absorbants (ekoperl 66). La quantité d'hydrocarbures ne semble pas aussi élevée que prévu (couverture partielle et couche inférieure à 1 mm), donc aucune pompe n'est nécessaire.

Le rapport de la Protection Civile mentionne : « …hydrocarbures viennent de l'entrée d'eau du 1er étang. Il apparait que ces pollutions viendraient en partie des eaux… de l'autoroute proche ». Il est demandé : « Vous devez prendre vos dispositions afin que ce « phénomène » ne se produise plus en faisant les travaux adéquats (genre décanteur, dégraisseur ou autre…) en amont des étangs (vos services ou le responsable du bassin d'orage, ou autre…). Il va de soi que notre intervention ne peut être régulière, le problème doit-être traité à sa source. Si les mesures ne sont pas prises, nous serons obligés de vous diriger vers des sociétés privées de dépollutions. »

L'enquête sur l'origine exacte de la pollution est toujours en cours et il est donc trop tôt pour commenter ses résultats.

En tout état de cause, il n'y a pas eu d'échantillonnage le jour de la pollution. L'enquête devra montrer avec certitude la cause du problème. Pour ce faire, la recherche de données probantes et d'information est en cours.

Les étangs du Rouge-Cloître sont alimentés en partie par les eaux de ruissellement du carrefour R0 - Leonard (32.890 m²), en partie par les eaux de ruissellement de la E411, en partie par celles du centre ADEPS et en partie par la source du vallon des Trois Fontaines (cours d'eau non classé dans la forêt de Soignes).

Le bassin d'orage sous le carrefour Leonard est géré par l'AWV (Agentschap Wegen & Verkeer). Ce bassin a déjà été équipé d'une installation de traitement contre les déchets

vuil, slib, olie en vet. Er loopt momenteel een studie voor VMM om deze installatie verder te verbeteren.

Het gedeelte van de E411 gelegen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt beheerd door Brussel Mobiliteit.

In 2003 kwamen bij een brand onder het viaduct tussen 300 en 1000 l KWS terecht in vijver 1 van de vijverketen van Rood Klooster. Er werd toen een drijvende dam gebruikt om een verdere vervuiling van de afwaartse vijvers tegen te gaan.

Als reactie stelde de milieu-inspectie van Leefmilieu Brussel een dossier op en werd een bodemonderzoek geëist in de zone van de brand.

Na dat voorval wordt in 2007 een oplossing overwogen door de wegbeheerder met opvang van het regenwater in een rioolbuis net onder het viaduct en terugpompen naar een hoofdriool van de Woluwe. Bovendien is er sprake van een stormbekken van ± 2500 m³ in het dal van Dry Borren. We kunnen alleen maar vaststellen dat deze werkzaamheden nooit werden uitgevoerd, ondanks herhaalde verzoeken van Leefmilieu Brussel.

Ondertussen blijft vijver 1 van Rood-Klooster op regelmatige basis bezoedeld regenwater ontvangen. Zo werd bvb. op 28 augustus 2018 net na een hevige regenbui een vervuiling met KWS vastgesteld.

Sinds 2016, loopt op initiatief van Leefmilieu Brussel een studie met als voorwerp de chemische kwaliteit van het afvloeiend hemelwater van de wegen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) te karakteriseren en te vergelijken met de waarden die werden waargenomen in de steden waar natuurlijke maatregelen voor het beheer van afvloeiend hemelwater (geulen/gracht/waddi, infiltratiebekken,…) succesvol werden ingevoerd.

Om dit te doen, worden bij regenweer gerichte monsternemingen van afvloeiend hemelwater uitgevoerd in een twintigtal vooraf geïdentificeerde grachten greppels/afvoerputten/afvoerriolen die representatief zijn voor de diversiteit van openbare wegen in het BHG (stedelijke autowegen, grote lanen, residentiële wijkwegen, parking,…). In het bijzonder, in het Rood Klooster is een grondige follow-up uitgevoerd van de afvoer naar de natuurlijke

encombrants, boues, huiles et graisses en 2013. Une étude est actuellement en cours pour VMM (Vlaamse Milieumaatschappij) afin d'améliorer encore cette installation.

La partie de l'E411 située sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale est gérée par Bruxelles Mobilité.

En 2003, lors d'un incendie sous le viaduc, entre 300 et 1000 litres d'hydrocarbures coulaient dans l'étang 1 de la chaine d'étangs du Rouge-Cloître. Un barrage flottant a ensuite été utilisé pour prévenir la pollution des étangs en aval.

En réponse, l'inspection environnementale de Bruxelles Environnement a préparé un dossier et a demandé une étude de sol dans la zone d'incendie.

Suite à cet incident, une solution est envisagée par le gestionnaire de la voirie en 2007 : collecter l'eau de pluie dans une conduite d'égout juste en dessous du viaduc et la pomper vers un égout principal du Woluwe. De plus, l'on prend en considération la construction d'un bassin d'orage de ± 2500 m³ dans la vallée des Trois Fontaines. Nous ne pouvons que conclure que ces travaux n'ont jamais été réalisés, malgré les demandes répétées de Bruxelles Environnement.

Entretemps, l'étang 1 du Rouge-Cloître continue de recevoir régulièrement de l'eau de pluie souillée. Par exemple, le 28 aout 2018, juste après une forte averse de pluie, une pollution par des hydrocarbures a été constatée.

Depuis 2016, à l'initiative de Bruxelles Environnement, une étude est en cours pour caractériser la qualité chimique des eaux de ruissellement des routes de la Région de Bruxelles-Capitale et la comparer aux valeurs observées dans les villes où des mesures naturelles de gestion des eaux de ruissellement (tranchées/fossés/waddi, bassin d'infiltration,…) ont été déployées avec succès.

Pour ce faire, un échantillonnage ciblé des eaux de ruissellement est réalisé par temps de pluie dans une vingtaine de fossés, tranchées, trous de vidange et égouts prédéfinis, représentatifs de la diversité des voies publiques de la RBC (autoroutes urbaines, grandes avenues, routes de quartier résidentielles, parkings, etc.). En particulier, dans le Rouge-Cloître, un suivi approfondi de l'écoulement des eaux pluviales du viaduc des « Trois Fontaines »

omgeving van het afvloeiend hemelwater van het viaduct « Drie Fonteinen ». De eindresultaten van deze studie zullen pas in 2020 beschikbaar zijn.

*Vraag 2*

Ik nodig u uit om deze vraag aan Minister Pascal Smet te stellen.

*Vraag 3*

Ik nodig u uit om deze vraag aan Minister Pascal Smet te stellen.

*Vraag 4*

Ik nodig u uit om deze vraag aan Minister Pascal Smet te stellen.

**Vraag nr. 975 van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel d.d. 14 februari 2019 (Fr.) :**

***De meting van de luchtkwaliteit in Brussel en het initiatief van Bruxsel'Air.***

In de pers van maandag 4 februari 2019 vernamen wij dat een nieuwe campagne voor het meten van de vervuiling zou plaatsvinden in Brussel. Die actie vloeit voort uit een initiatief van de beweging « Bruxsel'Air » en heeft tot doel een oproep te doen aan de burgers die dat wensen om thuis een meetpunt voor fijn stof (PM) te installeren.

De vereniging, die tot doel heeft op termijn zo'n 500 meetpunten te installeren op het grondgebied van het Gewest, wil de luchtkwaliteit in Brussel in real time in kaart brengen. De wens van het collectief komt voort uit hun overtuiging dat de metingen die momenteel worden uitgevoerd de Brusselse realiteit niet kunnen weerspiegelen, omdat zij slechts gebaseerd zijn op 11 controlestations.

Op 26 januari schreef de pers dat acht nieuwe meetstations zullen opengaan in Brussel, wat al een eerste stap in de goede richting is.

Kunt u, rekening houdend met de bovengenoemde elementen, de volgende vragen beantwoorden :

1. Hoe ontvangt u dit initiatief van Bruxsel'Air ? Hebt u beslist om het te ondersteunen door een samenwerking te ontwikkelen tussen de overheden enerzijds en de verenigingswereld en de burgers anderzijds ?
2. Welke methodologie hebt u gebruikt om de plaats en het aantal benodigde meetstations te bepalen in het Brussels Gewest ? Werd een studie uitgevoerd om de specifieke noden van het Brussels Gewest op dit gebied te analyseren ? Zo ja, kunt u mij de inhoud, de conclusies en de methodologie

vers le milieu naturel a été effectué. Les résultats définitifs de cette étude ne seront disponibles qu'en 2020.

*Question 2*

Je vous invite à adresser cette question au ministre Pascal Smet.

*Question 3*

Je vous invite à adresser cette question au ministre Pascal Smet

*Question 4*

Je vous invite à adresser cette question au ministre Pascal Smet

**Question n° 975 de Mme Anne-Charlotte d'Ursel du 14 février 2019 (Fr.) :**

***La mesure de la qualité de l'air à Bruxelles et l'initiative de Bruxsel'Air.***

La presse de ce lundi 4 février 2019 nous apprenait qu'une nouvelle campagne de mesure de la pollution allait se dérouler à Bruxelles. Cette action résulte d'une initiative du mouvement « Bruxsel'Air » et a pour but d'inviter les citoyens qui le souhaitent à accueillir chez eux une station de mesure des particules fines (PM).

L'association, qui a pour objectif d'installer à termes quelque 500 stations sur le territoire régional, souhaite dresser une carte en temps réel de la qualité de l'air à Bruxelles. La volonté du collectif se fonde sur leur conviction que les mesures qui sont actuellement effectuées ne peuvent pas refléter la réalité bruxelloise car elles ne reposent que sur 11 stations de contrôle.

La presse du 26 janvier nous apprenait que huit nouvelles stations vont ouvrir à Bruxelles, ce qui est déjà un premier pas dans la bonne direction.

Compte tenu des éléments ci-dessus, pouvez-vous dès lors répondre aux questions suivantes :

1. Comment accueillez-vous cette initiative de Bruxsel'Air ? Avez-vous décidé de soutenir celle-ci en développant une collaboration entre les pouvoirs publics d'une part et le monde associatif et les citoyens d'autre part ?
2. Afin de déterminer l'emplacement et le nombre de stations de mesures nécessaires en Région bruxelloise, quelle est la méthodologie que vous avez utilisée ? Une étude a-t-elle été réalisée pour analyser les besoins spécifiques de la Région bruxelloise en la matière ? Si oui, pouvez-vous m'en

ervan meedelen ? Zo niet, waarom niet en hebt u beslist om er de komende maanden één uit te voeren ? Telt het Brussels Gewest in vergelijking met andere gelijkaardige steden meer of minder controlestations ?

3. Hebt u naar aanleiding van deze nieuwe burgeroproep beslist om het meetsysteem voor de luchtkwaliteit nog uit te breiden door nog meer controlestations te voorzien dan de acht die in december 2018 werden aangekondigd ?

4. Hebt u beslist om in de toekomst de door de WGO vastgestelde grenswaarden te gebruiken om de luchtkwaliteitsvereiste nog strenger te maken, zoals het Brussels Parlement, Bruxsel'Air en vele burgers vragen ? Zo ja, wanneer en hoe zal de samenwerking met de betrokken spelers operationeel worden gemaakt ? Zo niet, waarom niet ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

Het Bruxsel'Air-initiatief draagt bij tot de bewustmaking van de problematiek van de luchtkwaliteit en we kunnen dit bewustzijn alleen maar toejuichen, waardoor het mogelijk wordt emissiereductiemaatregelen te nemen om de gevolgen van luchtverontreiniging voor de gezondheid te verminderen.

De oprichting van een meetnet kan echter alleen worden bereikt door de strikte criteria van de Europese richtlijn 2008/50/EG te respecteren, namelijk de kwaliteit van de gegevens en de criteria voor de verkrijgingsgraad. In de overgrote meerderheid van de gevallen voldoen goedkope sensoren echter niet aan deze criteria. Het risico bestaat dus dat het meetnet dat Bruxsel'Air wil implementeren, niet in staat zal zijn om informatie met het vereiste kwaliteitsniveau te leveren. Leefmilieu Brussel bood Bruxsel'Air aan om hun apparatuur met hen te testen. Hiervoor is in de komende weken een bijeenkomst gepland.

*Vraag 2*

De regels voor de locatie van de stations voor de bewaking van de luchtkwaliteit zijn gespecificeerd in bijlage III van de Europese Richtlijn 2008/50/EG.

Het door Leefmilieu Brussel beheerde meetnet omvat 9 meetstations. Deze 9 stations bestrijken de belangrijkste soorten omgevingen in stedelijke gebieden, namelijk :

| **Type station** | **Station(s)** |
|---|---|
| Residentieel, niet door het verkeer beïnvloed | 41R012 – Ukkel |
| Residentieel met weinig verkeersinvloed | 41B011 – Sint-Agatha-Berchem |
| Wonen onder invloed van het verkeer | 41WOL1 – Sint-Lambrechts-Woluwe |

communiquer la teneur, les conclusions et la méthodologie ? Si non, pourquoi et avez-vous décidé d'en réaliser une dans les prochains mois ? En comparaison avec des villes similaires, la Région bruxelloise compte-t-elle plus ou moins de stations de contrôle ?

3. Suite à ce nouvel appel citoyen, avez-vous décidé de renforcer plus encore le dispositif de mesures de la qualité de l'air en augmentant encore le nombre de stations de contrôle en plus des huit annoncées en décembre 2018 ?

4. Avez-vous décidé d'utiliser à l'avenir les limites fixées par l'OMS afin de renforcer plus encore l'exigence en termes de qualité de l'air, comme le demande le Parlement bruxellois, Bruxsel'Air ainsi que de nombreux citoyens ? Si oui, quand et comment s'opérationnalisera la collaboration avec les acteurs concernés ? Si non, pourquoi ?

***Réponse :***

*Question 1*

L'initiative de Bruxsel'Air contribue à accroitre la sensibilisation à la problématique de la qualité de l'air et on ne peut que se réjouir de cette prise de conscience qui permettra de mettre en œuvre des mesures de réduction d'émissions afin de réduire les effets de la pollution de l'air sur la santé.

Néanmoins, la mise en place d'un réseau officiel de mesure ne peut se faire qu'en respectant les critères stricts fixés par la directive européenne 2008/50/CE, en l'occurrence des critères de qualité des données et de taux d'acquisition. Or, dans la grande majorité des cas, les capteurs « low cost » ne répondent pas à ces critères. Il existe donc un risque que le réseau de mesure que Bruxsel'Air souhaite mettre en œuvre ne permette pas de délivrer une information possédant le niveau de qualité exigé et donc d'être très contesté par les autorités CE. Néanmoins, convaincue du principe selon lequel la diffusion d'information doit être toujours transparente, j'ai demandé à Bruxelles Environnement de proposer à Bruxsel'Air de tester avec eux leur matériel. Une réunion est prévue à cet effet dans les semaines à venir.

*Question 2*

Les règles en matière d'emplacement des stations de mesure de la qualité de l'air sont spécifiées dans l'annexe III de la directive européenne 2008/50/CE.

Le réseau de mesure géré par Bruxelles Environnement comporte 9 stations de mesure. Ces 9 stations couvrent les principaux types d'environnements rencontrés en milieu urbain, à savoir :

| **Type de station** | **Station(s)** |
|---|---|
| Résidentiel non influencé par le trafic | 41R012 – Uccle |
| Résidentiel peu influencé par le trafic | 41B011 – Berchem-Saint-Agathe |
| Résidentiel sous influence du trafic | 41WOL1 – Woluwe-Saint-Lambert |

| Type station | Station(s) |
|---|---|
| Residentieel in de buurt van industriële gebieden | 41MEU1 – Neder-Over-Heembeek |
| Stedelijk onder invloed van weinig verkeer | 41B004 – Sint-Katelijne |
| Stedelijk onder gematigde verkeersinvloed | 41R001 - St-Jans-Molenbeek |
| Stedelijk onder sterke verkeersinvloed | 41R002 – Elsene<br>41B001 – Kunstwet |
| Industrieel | 41N043 – Voorhaven (Haren) |

Naast deze lijst van stations zijn er de twee stations die door het Europees Parlement in het kader van zijn exploitatievergunning worden beheerd, alsook het Engie-station in Vorst.

Als we kijken naar de meest kritische verontreinigende stof in het Brussels Gewest wat betreft de naleving van de Europese grenswaarde, namelijk stikstofdioxide ($NO_2$), zien we dat deze verontreinigende stof wordt gemeten in 12 stations verspreid over een oppervlakte van 161,4 km², wat overeenkomt met één station voor 13 km². Ter vergelijking : het Parijse netwerk omvat 20 $NO_2$-meetstations in Parijs en de binnenste voorsteden, met een oppervlakte van 762 km², wat overeenkomt met één station voor 38 km². Het Brusselse meetnet is dus dicht en laat ook een goede karakterisering toe van alle soorten omgevingen in de stedelijke omgeving.

De methode die wordt gebruikt om het aantal en de plaats van de meetstations te bepalen is gebaseerd op bijlage V van de Europese Richtlijn 2008/50/EG. In deze laatste richtlijn worden de criteria vastgesteld die moeten worden gebruikt om het minimumaantal monsternemingspunten voor de vaste meting van verontreinigende stoffen te bepalen.

Meer specifiek gericht op de traditioneel meest gezondheidskritische verontreinigende stoffen, stikstofdioxide en fijne zwevende deeltjes, stelt de richtlijn dat :

– Voor stikstofdioxide zijn ten minste 4 bemonsteringspunten in het Brussels Gewest vereist. Deze beperking wordt grotendeels gerespecteerd, aangezien momenteel 10 stations worden gerapporteerd aan het Europees Milieuagentschap (St-Agatha-Berchem, Neder-over-Heembeek, Haren, St-Jans-Molenbeek, Elsene, Ukkel, EU Parlement, Sint-Katelijne, Sint-Lambrechts-Woluwe en Vorst).

– Voor fijne deeltjes vereist de Europese richtlijn ten minste 6 cumulatieve bemonsteringspunten voor de vaste meting van PM10 en PM2,5. Momenteel hebben we 11 monsternemingspunten in het Brussels Gewest, verdeeld in 6 stations voor PM10 en 5 stations voor PM2,5. De naleving van de Europese beperkingen is dus ook grotendeels gegarandeerd.

Hetzelfde geldt voor de meting van andere verplichte verontreinigende stoffen die in de Europese richtlijn zijn opgenomen. In het algemeen omvat het netwerk voor de bewaking van de luchtkwaliteit in het Brussels Gewest veel meer bemonsteringspunten dan nodig is om eventuele technische of logistieke problemen te beheren en tegelijkertijd te blijven voldoen aan de Europese verplichtingen op dit gebied.

| Type de station | Station(s) |
|---|---|
| Résidentiel proche de zones industrielles | 41MEU1 – Neder-Over-Heembeek |
| Urbain sous faible influence du trafic | 41B004 – Sainte-Catherine |
| Urbain sous influence modérée du trafic | 41R001 – Molenbeek-St-Jean |
| Urbain sous forte influence du trafic | 41R002 – Ixelles<br>41B001 – Arts-Loi |
| Industriel | 41N043 – Avant-port (Haren) |

À cette liste de stations s'ajoutent les deux stations gérées par le Parlement européen dans le cadre des obligations liées à son permis d'exploitation, ainsi que la station Engie située à Forest.

Si l'on considère le polluant le plus critique en Région bruxelloise en termes de respect de valeur limite européenne, à savoir le dioxyde d'azote ($NO_2$), on peut constater que ce polluant est mesuré dans 12 stations réparties sur une superficie de 161,4 km², ce qui correspond à une station pour 13 km². À titre de comparaison, le réseau parisien comprend 20 stations de mesure du $NO_2$ sur Paris et la petite couronne, soit une surface de 762 km², ce qui équivaut à une station pour 38 km². Le réseau de mesure bruxellois est donc dense et permet en outre une bonne caractérisation de tous les types d'environnements rencontrés en milieu urbain.

En ce qui concerne la méthodologie suivie pour définir le nombre et l'emplacement des stations de mesure, celle-ci se base sur l'annexe V de la directive européenne 2008/50/CE. Cette dernière fixe les critères à retenir pour déterminer le nombre minimal de points de prélèvement pour la mesure fixe des polluants.

Si l'on se focalise plus spécifiquement sur les polluants traditionnellement les plus critiques pour la santé, à savoir le dioxyde d'azote et les particules fines, la directive précise que :

– En ce qui concerne le dioxyde d'azote, il faut au moins 4 points de prélèvement en Région bruxelloise. Cette contrainte est largement respectée, puisque 10 stations sont actuellement rapportées auprès de l'Agence européenne de l'Environnement (Berchem-Ste-Agathe, Neder-over-Heembeek, Haren, Molenbeek-Saint-Jean, Ixelles, Uccle, Parlement UE, Sainte-Catherine, Woluwe-Saint-Lambert et Forest).

– En ce qui concerne les particules fines, la directive européenne impose au moins 6 points de prélèvement cumulés pour la mesure fixe des PM10 et des PM2,5. Actuellement, nous disposons de 11 points de prélèvement en Région bruxelloise, répartis en 6 stations pour les PM10 et 5 stations pour les PM2,5. Le respect des contraintes européennes est donc également largement garanti.

Il en est de même pour la mesure des autres polluants obligatoires repris dans la directive européenne. De façon générale, le réseau de surveillance de la qualité de l'air en Région bruxelloise comporte bien plus de points de prélèvement que requis, de façon à gérer d'éventuelles difficultés techniques ou logistiques tout en continuant à respecter les contraintes européennes en la matière.

*Vraag 3*

Zoals vermeld in de vorige vraag, en afhankelijk van de betrokken verontreinigende stoffen, is het aantal stations 2 tot 3 keer zo groot als het in de Europese Richtlijn 2008/50/EG vastgestelde minimumaantal.

De aangekondigde uitbreiding van het netwerk zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een nog dichtere dekking bieden die ons ver boven de Europese verplichtingen plaatst.

Gezien de kosten van installatie, monitoring en onderhoud kan een dergelijk netwerk echter niet onbeperkt groeien. Bovendien kan met 15 tot 20 meetlocaties de luchtkwaliteit in een grote verscheidenheid aan milieutypen worden bewaakt en kan er rekening worden gehouden met alle soorten omgevingen die in de regio voorkomen.

Naast de uitbreiding van het meetnet werken Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit momenteel ook aan de oprichting van een uitgebreid netwerk van informatiesensoren voor het hele Brusselse Gewest.

Dit sensornetwerk vormt een aanvulling op het officiële telemetrische netwerk voor de bewaking van de luchtkwaliteit, dat voldoet aan onze Europese verplichtingen inzake bemonsteringspunten (Richtlijn 2008/50/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2008 betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa).

*Vraag 4*

Wettelijk gezien zijn de lidstaten verplicht de grenswaarden van de Europese Richtlijnen 2004/107/EG, 2008/50/EG en 2015/1480/EG na te leven.

Voor de bescherming van de volksgezondheid komen de te bereiken luchtkwaliteitsdoelstellingen beter overeen met de door de WGO aanbevolen waarden. Zelfs wanneer de grenswaarden worden gerespecteerd - wat het geval is voor alle verontreinigende stoffen behalve $NO_2$ - hebben de maatregelen die in het Brussels Gewest worden uitgevoerd tot doel de blootstelling aan deze verontreinigende stoffen verder te verminderen. Bijvoorbeeld, zijn de grenswaarden voor fijne zwevende deeltjes PM10 zijn voldaan sinds 2014, maar nieuwe emissiereductie maatregelen (LEZ, thermische motor uitlaat, enz.) worden of zullen worden uitgevoerd om de huidige niveaus verder te verminderen en uiteindelijk de waarden aanbevolen door de WGO te bereiken.

Er zij op gewezen dat in het besluit van de regering van 31 mei 2018 over de uitstoot van diesel en benzine een duidelijke verwijzing naar de WGO-normen is opgenomen.

**Vraag nr. 976 van de heer David Weytsman d.d. 20 februari 2019 (Fr.) :**

***Het vellen en snoeien van bomen in het Brussels Gewest.***

*Question 3*

Comme précisé à la question précédente, et suivant les polluants considérés, le nombre de stations est 2 à 3 fois plus élevé que le nombre minimal fixé dans la directive européenne 2008/50/CE.

L'extension annoncée du réseau permettra d'offrir à la Région bruxelloise une couverture encore plus dense qui nous placera largement au-dessus des obligations européennes.

Toutefois, compte tenu des couts d'installation, de surveillance et de maintenance, un tel réseau ne peut croitre indéfiniment. Par ailleurs, le fait de disposer de 15 à 20 emplacements de mesure permet de surveiller la qualité de l'air dans une grande variété de types d'environnement et, de ce fait, de prendre en compte tous les types d'environnement rencontrés dans la Région.

Il convient de noter qu'outre l'extension du réseau de mesures, Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité travaillent actuellement sur la mise en place d'un réseau élargi de capteurs d'information couvrant l'ensemble de la Région bruxelloise

Ce réseau de capteurs sera complémentaire au réseau télémétrique officiel de surveillance de la qualité de l'air ; lequel répond à nos obligations européennes en matière de points de prélèvement (directive 2008/50/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 mai 2008 concernant la qualité de l'air ambiant et un air pur pour l'Europe).

*Question 4*

Sur le plan légal, les États membres sont contraints de respecter les valeurs limites fixées dans les directives européennes 2004/107/CE, 2008/50/CE et 2015/1480/CE.

Pour la protection de la santé publique, les objectifs à atteindre en termes de qualité de l'air correspondent davantage aux valeurs recommandées par l'OMS. Même lorsque les valeurs limites sont respectées – ce qui est le cas pour tous les polluants à l'exception du $NO_2$ –, les mesures mises en œuvre en Région bruxelloise visent à réduire davantage les expositions à ces polluants. Par exemple, les valeurs limites pour les particules fines PM10 sont respectées depuis 2014 ; pourtant, de nouvelles mesures de réduction d'émission (LEZ, sortie des moteurs thermiques, etc) sont ou seront mises en œuvre afin de réduire davantage les niveaux actuels et d'atteindre à terme les valeurs recommandées par l'OMS.

À noter qu'il est notamment fait clairement référence aux normes OMS dans le cadre de la décision du Gouvernement du 31 mai 2018 relative à la sortie diesel et essence.

**Question n° 976 de M. David Weytsman du 20 février 2019 (Fr.) :**

***L'abattage et la coupe des arbres en Région bruxelloise.***

1. Hoeveel bomen precies werden sinds 2014 gesnoeid of geveld in het Brussels Gewest ?
2. Waarom en waar werden ze gesnoeid ?
3. Beschikt u over een geografische overzicht van de gesnoeide of gevelde bomen ?
4. Welk compensatiebeleid werd gevoerd ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

Ik kan u de cijfers meedelen die betrekking hebben op de park- en bosgebieden (Zoniënwoud en perifere bossen) die door Leefmilieu Brussel beheerd worden. Wat de cijfers betreft in verband met gebieden die niet door Leefmilieu Brussel beheerd worden maar wel op het gewestelijk grondgebied gelegen zijn, verwijs ik u door naar enerzijds Urban.brussels die de kapvergunningen op gewestelijk niveau aflevert en anderzijds naar de verschillende gemeentediensten die voor de aflevering van kapvergunningen op gemeentelijk niveau bevoegd zijn.

Betreffende dus de sinds 2014 gekapte bomen in de door Leefmilieu Brussel beheerde gebieden :

Parkgebieden :

1.004 bomen in 2014 ;

720 bomen in 2015 ;

488 bomen in 2016 ;

747 bomen in 2017 ;

809 bomen in 2018.

Bosgebieden :

6.079 bomen in 2014 ;

7.142 bomen in 2015 ;

5.740 bomen in 2016 ;

8.041 bomen in 2017 ;

7.252 bomen in 2018.

*Vraag 2*

In de parkgebieden werd gekapt om fytosanitaire redenen (zieke bomen, gevaar, einde levensduur,….) en gaat het dus om bomen die een veiligheidsprobleem vormden, maar ook vanwege de aanwezigheid van dode bomen, noodsituaties door stormschade, enz. Daarnaast zijn er ook houtkapactiviteiten die zijn uitgevoerd in het kader van bosherstelprojecten zoals dat in het Woluwepark of Dudenpark gebeurde. Voor dit type project worden bomen verwijderd om natuurlijk of kunstmatig herstel (aanplanting) mogelijk te maken. Dit gebeurt om de duurzaamheid van onze beboste gebieden te vrijwaren.

Wat de bosgebieden betreft, worden bomen gekapt met respect voor de in het beheerplan voor het Zoniënwoud uit 2003 bepaalde principes, namelijk :

1. Pourriez-vous nous donner le nombre précis d'arbres coupés ou abattus depuis 2014 en Région bruxelloise ?
2. Pour quelles raisons et où ont-ils été coupés ?
3. Disposez-vous d'une cartographie des abattages ou coupes ?
4. Quelles ont été les politiques de compensation ?

***Réponse :***

*Question 1*

Je peux vous donner les chiffres qui concernent les zones de parcs et forestières (forêt de Soignes et bois périphériques) qui sont gérées par Bruxelles Environnement. Pour les chiffres concernant zones non gérées par Bruxelles Environnement mais situées sur le territoire régional, je vous renvoie d'une part vers Urban.brussels qui délivre les permis d'abattage au niveau régional et d'autre part vers les différents services communaux compétents pour la délivrance de permis d'abattage au niveau communal.

En ce qui concerne donc les arbres abattus depuis 2014 dans les zones gérées par Bruxelles Environnement :

Zones de parcs :

1.004 arbres pour 2014 ;

720 arbres pour 2015 ;

488 arbres pour 2016 ;

747 arbres pour 2017 ;

809 arbres pour 2018.

Zones forestières :

6.079 arbres pour 2014 ;

7.142 arbres pour 2015 ;

5.740 arbres pour 2016 ;

8.041 arbres pour 2017 ;

7.252 arbres pour 2018.

*Question 2*

Dans les zones de parcs, les abattages ont été exécutés pour des raisons phytosanitaires (arbre malades, dangereux, en fin de vie,…) et donc sur des arbres qui posaient problème en termes de sécurité, mais également en raison de la présence de sujets morts sur pieds, des urgences dues aux dégâts de tempêtes, etc. À côté de cela, il y a également des abattages d'arbres qui ont été réalisés dans le cadre de projets de régénération d'arbres comme ce fut par exemple le cas au Parc de Woluwe ou au parc Duden. Pour ce type de projets, des arbres sont enlevés afin de permettre une régénération soit naturelle, soit artificielle (plantation). Et ce, pour garantir la pérennisation de nos espaces arborés.

En ce qui concerne les zones forestières, l'abattage d'arbre s'inscrit dans le respect des principes définis dans le plan de gestion pour la forêt de Soignes de 2003, à savoir :

– de biodiversiteit van het woud uitbreiden ;
– bepaalde speciale milieus handhaven en herstellen ;
– het landschapszicht van de beukenkathedraal op 50 % van het grondgebied van het woud handhaven ;
– diverse kwaliteitsvolle landschappen waarborgen (herwaarderen van valleien, van dreven, van markante bomen…) ;
– streven naar natuurlijk herstel van boompopulaties.

De interventies in de perifere bossen maken deel uit van het bosbouwbeheer ervan. Soms worden ook gevaarlijke bomen weggehaald die een risico voor de veiligheid van de wandelaars vormen.

*Vraag 3*

LB beschikt over plannen die gekapte bomen lokaliseren voor beide soorten gebieden (zie bijgevoegd plan (*)).

*Vraag 4*

Daar waar mogelijk zijn er terug bomen aangeplant. Het aantal voor de parkgebieden sinds 2014 aangeplante bomen zijn :

364 bomen in 2014 ;

103 bomen in 2015 ;

284 bomen in 2016 ;

53 bomen in 2017 ;

274 bomen in 2018.

Het aantal voor het Woudgebied sinds 2014 aangeplante bomen :

4.435 bomen in 2014 ;

12.480 bomen in 2015 ;

17.074 bomen in 2016 ;

11.340 bomen in 2017 ;

15.700 bomen in 2018.

*(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 977 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 22 februari 2019 (Fr.) :**

***EPB-certificaten van de openbare gebouwen.***

Sinds 2015 is het BWLKE van kracht, dat enkele eisen op het vlak van EPB wijzigt. De EPB-certificaten geven een idee van de energieprestaties van een gebouw en maken het aldus mogelijk na te gaan of het de milieunormen naleeft door bijvoorbeeld het energieverbruik te verlagen en tegelijk het binnenklimaat te verbeteren.

– augmenter la biodiversité de la forêt ;
– maintenir et restaurer certains milieux particuliers ;
– maintenir le faciès paysager de la hêtraie cathédrale sur 50 % du territoire de la forêt ;
– assurer une diversité de paysages de qualité (mise en valeur des vallons, de drèves, d'arbres remarquables…) ;
– tendre vers la régénération naturelle des peuplements d'arbres.

Les interventions effectuées dans les bois périphériques s'inscrivent dans la gestion sylvicole de ceux-ci. Certains prélèvements sont également réalisés pour enlever des arbres dangereux, présentant un risque pour la sécurité des promeneurs.

*Question 3*

BE dispose de plans de localisation des arbres abattus pour les deux types de zones (voir plan en annexe (*)).

*Question 4*

Là où c'est possible, des arbres sont replantés. Le nombre d'arbres plantés pour les zones de parcs depuis 2014 :

364 arbres pour 2014 ;

103 arbres pour 2015 ;

284 arbres pour 2016 ;

53 arbres pour 2017 ;

274 arbres pour 2018.

Le nombre d'arbres plantés pour la Zone Forêt depuis 2014 :

4.435 arbres pour 2014 ;

12.480 arbres pour 2015 ;

17.074 arbres pour 2016 ;

11.340 arbres pour 2017 ;

15.700 arbres pour 2018.

*(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 977 de M. Bernard Clerfayt du 22 février 2019 (Fr.) :**

***Les certificats PEB des bâtiments publics.***

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et d'ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

1. Hoeveel lokalen/gebouwen worden sinds de laatste 5 jaar gehuurd door de gewestelijke diensten en instellingen die direct of indirect onder uw bevoegdheid vallen ?

2. Wat zijn voor elk lokaal/gebouw de oppervlakte, de prijs en de EPB-waarde ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

De regelgeving met betrekking tot de EPB-certificering van openbare gebouwen vereist dat voor elk gebouw dat (geheel of gedeeltelijk) door een of meer overheidsorganisaties wordt gebruikt, een certificaat wordt opgesteld.

In dit verband is elke overheidsorganisatie verplicht zich te registreren in de certificeringssoftware voor openbare gebouwen en het gebouw of de gebouwen die zij in gebruik heeft te melden.

Voor overheidsinstanties die « van ver of van dicht » afhangen van mijn energie- en klimaatbevoegdheden zijn, op basis van gegevens die in de software van Leefmilieu Brussel ingevoerd zijn, 7 gebouwen door deze diensten gehuurd.

*Vraag 2*

Tabel 1 toont de gecertificeerde oppervlakte en het specifieke jaarlijkse primaire energieverbruik voor elk gebouw waarvoor een EPB-certificaat voor openbare gebouwen is opgemaakt. Omdat de prijs/huurprijs niet gevraagd wordt bij de opmaak van deze certificaten, kunnen wij u deze waarden niet verstrekken.

**Tabel 1**
**Gecertificeerde oppervlakte en specifiek jaarlijks primair energieverbruik voor gebouwen die worden gehuurd door openbare instellingen die « van ver of dicht » onder de bevoegdheid van de minister van Energie en Leefmilieu vallen en in het bezit zijn van een EPB-certificaat voor openbare gebouwen**

| Benaming van de organisatie<br>—<br>Dénomination de l'organisme | Adres van de gebouwen<br>—<br>Adresse du/des bâtiments | Datum opmaak laatste certificaat<br>—<br>Date d'établissement du dernier certificat | Gecertificeerde oppervlakte (m²)<br>—<br>Surface certifiée (m²) | Specifiek jaarlijks primair energieverbruik (kWhEP/(m².jaar)<br>—<br>Consommation annuelle spécifique d'énergie primaire (kWhEP/(m².an) | Nummer van het laatste certificaat<br>—<br>Numéro du dernier certificat |
|---|---|---|---|---|---|
| Leefmilieu Brussel / Bruxelles Environnement | Havenlaan 86C, 1000 Brussel / Avenue du port, 86C, 1000 Bruxelles | 19/11/2018 | 17.425 | 160 | P2018.11-0031 |
| Leefmilieu Brussel / Bruxelles Environnement | 100, Gulledelle 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe / 100, Gulledelle 1200 Woluwé-Saint-Lambert | 23/07/2015 | 7.685 | 452 | P2015.07-0019 |

1. À ce propos, depuis ces 5 dernières années, combien de locaux/bâtiments sont-ils loués par les services et organismes régionaux dépendant, de près ou de loin, de vos compétences ?

2. Pour chacun d'eux, quelle est leur surface, leur prix et leur valeur PEB ?

***Réponse :***

*Question 1*

La règlementation relative à la certification PEB bâtiment public impose qu'un certificat soit établi pour chaque bâtiment occupé (en tout ou partie) par une ou plusieurs organisations publiques.

À cet égard, chaque organisation publique est tenue de s'enregistrer dans le logiciel de certification des bâtiments publics, et d'y renseigner le ou les bâtiments qu'elle occupe.

Pour les organismes publics dépendant « de près ou de loin » de mes compétences énergie et climat, sur la base des données encodées dans le logiciel de Bruxelles Environnement, 7 bâtiments sont loués par ces services.

*Question 2*

Vous trouverez dans le tableau 1 la surface certifiée et la consommation annuelle spécifique d'énergie primaire pour chaque bâtiment pour lequel un certificat PEB bâtiment public a été établi. Le prix du bâtiment/de la location n'étant pas demandé pour l'établissement de ces certificats, nous ne sommes pas en mesure de vous fournir ces valeurs.

**Tableau 1**
**Surface certifiée et consommation annuelle spécifique d'énergie primaire pour les bâtiments loués par les organismes publics relevant « de près ou de loin » des compétences de la Ministre en charge de l'Énergie et de l'Environnement et disposant d'un certificat PEB bâtiment public**

| Benaming van de organisatie<br>—<br>Dénomination de l'organisme | Adres van de gebouwen<br>—<br>Adresse du/des bâtiments | Datum opmaak laatste certificaat<br>—<br>Date d'établissement du dernier certificat | Gecertificeerde oppervlakte (m²)<br>—<br>Surface certifiée (m²) | Specifiek jaarlijks primair energieverbruik (kWhEP/(m².jaar)<br>—<br>Consommation annuelle spécifique d'énergie primaire (kWhEP/(m².an) | Nummer van het laatste certificaat<br>—<br>Numéro du dernier certificat |
|---|---|---|---|---|---|
| Leefmilieu Brussel / Bruxelles Environnement | Havenlaan 86C, 1000 Brussel / Avenue du port, 86C, 1000 Bruxelles | 19/11/2018 | 17.425 | 160 | P2018.11-0031 |
| Leefmilieu Brussel / Bruxelles Environnement | 100, Gulledelle 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe / 100, Gulledelle 1200 Woluwé-Saint-Lambert | 23/07/2015 | 7.685 | 452 | P2015.07-0019 |

| Benaming van de organisatie — Dénomination de l'organisme | Adres van de gebouwen — Adresse du/des bâtiments | Datum opmaak laatste certificaat — Date d'établissement du dernier certificat | Gecertificeerde oppervlakte (m²) — Surface certifiée (m²) | Specifiek jaarlijks primair energieverbruik (kWhEP/(m².jaar) — Consommation annuelle spécifique d'énergie primaire (kWhEP/(m².an) | Nummer van het laatste certificaat — Numéro du dernier certificat |
|---|---|---|---|---|---|
| Leefmilieu Brussel / Bruxelles Environnement | 98, Gulledelle 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe / 98, Gulledelle 1200 Woluwé-Saint-Lambert | 23/07/2015 | 3.562 | 310 | P2015.07-0020 |
| Leefmilieu Brussel / Bruxelles Environnement | 10, Sylvain Dupuislaan 1070 Anderlecht / 10, Boulevard Sylvain Dupuis 1070 Anderlecht | Geen enkel certificaat gevonden / Aucun certificat trouvé | | | |
| Leefmilieu Brussel / Bruxelles Environnement | 137, Waterloosesteenweg 1000 Bruxelles / 137, Boulevard de Waterloo 1000 Bruxelles | Buiten toepassingsgebied omdat oppervlakte lager dan 250 m² is / Hors champ application car superficie inférieure à 250 m² | | | |
| Homegrade | Queteletplein 7 1210 Sint-Joost-ten-Node / 7, place Quetelet 1210 Saint-Josse-ten-Noode | Geen enkel certificaat gevonden / Aucun certificat trouvé | | | |
| Homegrade | Sint-Goriksplein 1 1000 Brussel / 1, place Saint-Géry 1000 Bruxelles | 17/11/2016 | 1.872 | 368 | P2016.11-0044 |

**Vraag nr. 978 van de heer Marc-Jean Ghyssels d.d. 22 februari 2019 (Fr.) :**

***De gevolgen van het strooien van zout voor het milieu.***

Volgens het WWF worden honderdduizenden bomen in België bedreigd door het strooien van zout op de wegen.

Strooizout op de wegen en biodiversiteit gaat niet goed samen. Elk jaar worden tonnen zout op de wegen gestrooid met soms grote gevolgen voor het milieu. Er wordt weliswaar slechts enkele weken per jaar gestrooid wanneer het sneeuwt of er kans op ijzelvorming bestaat, maar de impact is reëel en kan duren tot na de winter. Het zout wordt opgeslagen in de bladeren van de bomen, vertraagt de fotosynthese, tast de werking van bepaalde enzymen aan en vergiftigt de rijen platanen en kastanjebomen.

Het strooien van zout is natuurlijk noodzakelijk wanneer de weersomstandigheden dat vereisen : het gaat om de veiligheid van de weggebruikers. Men zou echter bewust kunnen kiezen voor andere oplossingen (bijvoorbeeld mechanische oplossingen zoals zandstralen of afschrapen) in de gebieden die een grote toegevoegde ecologische waarde voor onze hoofdstad hebben.

Dat is niet onmogelijk : elders in Europa werden dergelijke initiatieven met succes opgezet. In Oostenrijk is het gebruik van

**Question n° 978 de M. Marc-Jean Ghyssels du 22 février 2019 (Fr.) :**

***Les conséquences du salage sur l'environnement.***

Le salage des routes menace des centaines de milliers d'arbres en Belgique selon l'association WWF.

Salage des routes et biodiversité ne font pas bon ménage. Des tonnes de sel sont déversées chaque année sur les routes, produisant parfois·des conséquences importantes sur l'environnement. Certes, le salage ne concerne que quelques semaines dans l'année, lors d'épisodes neigeux ou de périodes à risque de verglas, mais l'impact est réel et peut se prolonger bien après la saison hivernale. En s'accumulant dans les feuilles des arbres, il ralentit la photosynthèse, altère le fonctionnement de certains enzymes et empoisonne les platanes et les marronniers d'alignement.

Bien sûr, on ne peut pas se passer du salage lorsque les conditions météo l'exigent : il en va de la sécurité des usagers. Cependant, on pourrait l'utiliser à bon escient et opter pour d'autres traitements (mécaniques, par exemple : sablage, raclage) à proximité des zones à forte valeur ajoutée environnementale pour notre capitale.

Ceci n'est pas impossible à mettre en place : ailleurs en Europe, de telles initiatives ont été prises avec succès. En Autriche,

strooizout op een groot aantal wegen verboden. In Finland zijn er zoutquota opgelegd aan de operatoren, die een premie krijgen wanneer de gebruikte hoeveelheden strooizout lager liggen dan de prognoses.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Zijn de gevolgen van het strooien van zout op onze wegen voor het Brussels leefmilieu al ingeschat ? Is er een onderzoek uitgevoerd ? Zo ja, welke plaatsen worden vooral bedreigd ?
2. Valt het te overwegen om een hiërarchie in te voeren in de maatregelen die bij sneeuw en vriesweer worden getroffen, teneinde het gebruik van chemische smeltmiddelen te beperken en ze enkel in te zetten wanneer dat absoluut noodzakelijk is ?
3. Waaruit zouden de alternatieve oplossingen bestaan ?
4. Bent u op de hoogte van de middelen die in andere Europese landen worden gebruikt om het leefmilieu te beschermen ? Waren er de laatste jaren innovaties op dat gebied ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

In het kader van een geïntegreerd regenwaterbeheersysteem bestemd voor bomen aan de rand van de weg en andere wegaanplantingen voert Leefmilieu Brussel momenteel een enquêtecampagne over de kwaliteit van het afvloeiende water van de Brusselse wegen. Een aspect van deze studie betreft met name het strooizout. De eerste resultaten wijzen op een toename van de zoutconcentratie in het afvloeiend water tijdens sneeuw- en vriesperiodes (5 tot 10 keer hoger dan de normale concentraties). De impact op het milieu is in het Brussels Gewest nog niet gekenschetst. De resultaten van deze studie worden in 2020 verwacht.

De dreiging die van strooizout voor bomen aan de rand van wegen in stedelijke gebieden uitgaat, is moeilijk vast te stellen vanwege de vele andere moeilijkheden waaraan ze Blootgesteld worden. Er bestaan studies voor de Scandinavische landen, maar zeer weinig voor ons gematigd klimaat. Om de concentraties zoutverontreiniging in het Brussels Gewest aan te pakken, blijkt het echter voldoende om bomen te planten volgens de regels van de kunst ; die regels zullen worden opgenomen in het ecologische beheerskader voor groene ruimten waaraan mijn administratie momenteel werkt.

Het aquatisch milieu en aanverwante soorten worden als bijzonder gevoelig voor verzilting beschouwd. Een studie die in 2013 in het Waals Gewest werd uitgevoerd, heeft echter geen significante impact van het strooien van zout op de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater aangetoond. Bovendien is het volgens de wetenschappelijke literatuur zo dat verstoringen van zeer korte duur, de biologische werking van het aquatisch milieu niet wijzigen. Het is natuurlijk beter om het strooien in de buurt van gebieden met een hoge toegevoegde waarde voor het milieu, zoals natuurgebieden of rivieren, te vermijden.

*Vraag 2*

Alleen de optimalisatie van de strooitechnieken maakt een vermindering van de zouthoeveelheden mogelijk, verhoogt de

l'épandage de sel est ainsi interdit sur de nombreuses routes. En Finlande, des quotas de sel sont imposés aux opérateurs, avec versement d'une prime lorsque les quantités de sel utilisées sont inférieures aux prévisions.

À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. A-t-on déjà estimé l'impact du salage des routes sur l'environnement bruxellois ? Une étude a-t-elle été menée ? Si oui, quels sont les principaux endroits menacés ?
2. Est-il envisageable de hiérarchiser les usages à mettre en œuvre par temps de neige ou de gel, afin de limiter l'utilisation de fondants chimiques, et de n'y recourir que lorsque cela s'avère absolument nécessaire ?
3. Quelles pourraient être les solutions alternatives ?
4. Avez-vous connaissance des processus utilisés dans d'autres pays européens afin de protéger l'environnement ? Y a-t-il eu des innovations en la matière ces dernières années ?

***Réponse :***

*Question 1*

Dans le cadre d'une gestion intégrée des eaux pluviales à destination des arbres d'alignement et autres plantations en voirie, Bruxelles Environnement mène actuellement une campagne de relevés liés à la qualité des eaux de ruissellement des voiries bruxelloises. Un volet de cette étude concerne plus particulièrement les sels de déneigement. Les premiers résultats indiquent une augmentation de la concentration en sels dans les eaux de ruissellement lors des épisodes de neige et de gel (5 à 10 fois supérieure aux concentrations normales). L'impact sur l'environnement n'a, quant à lui, pas encore été caractérisé en Région bruxelloise. Les résultats de cette étude sont attendus pour 2020.

La menace que représentent les sels de déneigement en tant que tels sur les arbres d'alignement en milieu urbain est difficilement identifiable en raison des nombreuses autres contraintes auxquels ils sont soumis. Des études existent pour les pays nordiques mais très peu pour nos climats tempérés. Toutefois pour faire face à une pollution saline dans les concentrations rencontrées en Région bruxelloise, il semble qu'une plantation des arbres dans les règles de l'art soit suffisante ; ces dernières seront reprises dans le référentiel de gestion écologique des espaces verts sur lequel mon administration travaille en ce moment.

Les milieux aquatiques et les espèces liées sont considérés comme particulièrement sensibles à la salinisation. Une étude menée en Région wallonne en 2013, n'a toutefois pas mis en lumière un impact significatif des épandages de sels de déneigement sur la qualité des eaux de surface et des eaux souterraines. De plus, selon la bibliographie, les perturbations de très faible durée ne modifient pas sensiblement le fonctionnement biologique des milieux aquatiques. Il est bien entendu préférable d'éviter le salage près des zones à haute valeur ajoutée environnementale, telles que réserves naturelles ou cours d'eau.

*Question 2*

Seule l'optimisation des techniques d'épandage permet une réduction des quantités de sel, augmente l'efficacité de

efficiëntie van de interventie op behandelde oppervlakken en draagt zo bij tot de bescherming van het milieu. Bovendien is het gebruik ervan in gewestelijke groenzones verboden vanwege de problemen in verband met de verwijdering van strooizout. Het gebruik ervan is alleen toegestaan voor de bestrijding van ijs op voetpaden aan wegen en in combinatie met tweederde van Rijn-zand. Voor meer informatie over de technieken en hun prioritering op de regionale wegen, alsook over de organisatie van het plan « Météoroute » om onnodige of overmatige verspreiding van chemische smeltmiddelen te vermijden, nodig ik u uit om contact op te nemen met mijn collega P. Smet voor de gewestwegen en de betrokken gemeenten voor de gemeentelijke wegen.

*Vraag 3*

Om de biodiversiteit in groene ruimten te behouden en een voorbeeld te stellen in goede ecologische beheerspraktijken, verbiedt mijn administratie het gebruik van chemische smeltmiddelen in gewestelijke groene ruimten. Het vrijmaken van de paden, noodzakelijk om de permanente toegankelijkheid ervan te garanderen, gebeurt met behulp van graafmachines die hiervoor ter beschikking worden gesteld, het meest ecologische alternatief. Om ijzel te bestrijden, strooit Leefmilieu Brussel Rijnzand, wat de grip van de schoenen verbetert. Er wordt bijzondere aandacht besteed aan het informeren van de gebruikers, hen uit te nodigen om voorzichtig te zijn en hen te informeren over het risico van uitglijden. Indien nodig kunnen toegangen of paden tijdelijk ontoegankelijk zijn voor gebruikers om hun veiligheid te garanderen, zoals deze winter het geval was met de paden in Woluwepark. Mijn administratie doet steeds intensiever beroep op deze alternatieven.

*Vraag 4*

Ook al blijft zout de belangrijkste stof die in geval van sneeuw of ijzel gestrooid wordt vanwege de lage kosten, ontstaan er toch geleidelijk alternatieven, vaak in combinatie met een kleinere hoeveelheid zout. Verschillende Europese landen gebruiken grind voor wegen en voetpaden of zelfs zand of puzzolaankorrels ; zaagsel of houtsnippers kunnen ook worden toegepast. Er wordt ook gezocht naar alternatieve zouten. Andere nieuwe oplossingen op basis van een suikermengsel, bijvoorbeeld, worden momenteel getest in Zwitserland, Noorwegen, Zweden en de Verenigde Staten.

In Zwitserland en andere Europese landen is het meest gebruikte proces de prioritering van middelen. Mechanische sneeuwruiming is een prioriteit. Het strooien van zout beperkt zich tot buitenwegen en drukke stadswegen en gevaarlijke gebieden, op een preventieve manier, op het juiste moment en aan de hand van het juiste proces. Aan de andere kant is het absoluut noodzakelijk om de geruimde sneeuw niet rond bomen en afvloeiingsgebieden van het smeltwater af te zetten. Als er niet gestrooid wordt, moet deze keuze op de juiste wijze worden gemeld en ter plaatse worden meegedeeld. Mensen op de weg worden daarom aangemoedigd om hun gedrag aan te passen aan het weer en de omstandigheden op de weg.

In Luxemburg is het monteren van winterbanden in winterse omstandigheden verplicht om het strooien op kleine wegen te beperken of om andere middelen dan strooizout te gebruiken.

l'intervention sur les surfaces traitées et participe ainsi à la protection de l'environnement. D'ailleurs, en raison des problèmes liés aux sels de déneigement, son usage dans les espaces verts régionaux est interdit. Son usage est autorisé pour lutter contre le verglas sur les seuls trottoirs en lien avec les voiries et en mélange avec deux-tiers de sable du Rhin. Pour plus d'informations sur les techniques et leur hiérarchisation sur les voiries régionales, ainsi que sur l'organisation du plan « Météoroute » ayant pour but d'éviter l'épandage inutile ou excessif de fondants chimiques, je vous invite à interroger mon collègue P. Smet pour les voiries régionales et les communes concernées pour les voiries communales.

*Question 3*

Dans un souci de préservation de la biodiversité dans les espaces verts et d'exemplarité dans les bonnes pratiques de gestion écologique, mon administration interdit l'usage de fondants chimiques dans les espaces verts régionaux. Le dégagement des chemins, nécessaire pour garantir leur accessibilité permanente, se fait à l'aide de pelles prévues à cet effet, alternative la plus écologique. Pour lutter contre le verglas, Bruxelles Environnement a recours à l'épandage de sable du Rhin, ce qui améliore l'adhérence des chaussures. Une attention toute particulière est apportée à l'information des usagers, les invitant à être prudents et les informant du risque de glissade. Le cas échéant, des accès ou des cheminements peuvent être temporairement inaccessibles aux usagers afin de garantir leur sécurité, ce qui fut notamment le cas des voiries du Parc de Woluwe cet hiver. C'est donc bien dans cette voie d'usage de plus en plus intensif de ces alternatives que s'est engagée mon administration.

*Question 4*

Même si le sel reste le principal matériau épandu en cas de neige ou de verglas en raison de son faible cout financier, des alternatives apparaissent progressivement, souvent en mélange avec une quantité moindre de sel. Plusieurs pays européens utilisent du gravier pour les chemins et les voies piétonnes voire du sable ou des grains de pouzzolane ; de la sciure ou des copeaux de bois peuvent aussi y être épandus. Il y a également la recherche des sels alternatifs. D'autres nouvelles solutions à base d'un mélange de sucre, par exemple, sont actuellement testées en Suisse, en Norvège, en Suède et aux États-Unis.

En Suisse et dans d'autres pays européens, le processus le plus couramment utilisé est la hiérarchisation des moyens. Le déblayage mécanique de la neige est prioritaire. Le salage est restreint aux routes extérieures et aux voies urbaines à fort trafic ainsi qu'aux endroits dangereux, de manière préventive au bon moment et avec le procédé approprié. D'autre part, il est impératif de ne pas disposer la neige déblayée aux alentours des arbres et des zones d'écoulement des eaux de fonte. Si aucun épandage n'est effectué, cette option doit être dûment signalée et communiquée localement. Les gens qui circulent sont ainsi invités à adapter leur comportement aux conditions météorologiques et à l'état des routes.

Au Luxembourg, la monte de pneus hiver est obligatoire en conditions hivernales pour réduire les opérations d'épandage sur les petites routes ou pour utiliser d'autres moyens que les sels de déneigement.

## Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt

**Vraag nr. 641 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :**

***Bijzondere overeenkomsten in het kader van het beheer van de recyparken.***

Naar aanleiding van de zesde Staatshervorming werden verschillende gemeentelijke containerparken geregionaliseerd en werden gewestelijke « recyparken » gecreëerd.

Kennelijk werden speciale overeenkomsten gesloten met sommige gemeenten over het beheer van deze recyparken.

Zo zou bijvoorbeeld in sommige gemeenten niet betaald moeten worden voor bakstenen in de recyparken.

– Bevestigt u deze verschillen in behandeling ?

– Welke redenen verantwoorden deze verschillen in behandeling ?

– Welke andere verschillen bestaan er, buiten het al dan niet gratis binnenbrengen van een product in de verschillende recyparken ?

***Antwoord :*** Met uitzondering van het hout voor de bouw van het Recypark van Sint-Pieters-Woluwe, zijn de door het Agentschap toegepaste tarieven deze die werden bepaald door het besluit van 22 december 2011 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ter bepaling van de tarificatie van de prestaties van Net-Brussel, het gewestelijk Agentschap voor Netheid.

De hierboven vermelde uitzondering is een erfenis van de periode voorafgaand aan de regionalisering van het Recypark van Sint-Pieters-Woluwe.

**Vraag nr. 645 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 14 februari 2019 (N.) :**

***De investeringen in onderzoek, ontwikkeling en innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.***

In de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken van 26 november 2018, tijdens de besprekingen van de uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het dienstjaar 2019, antwoordde u op mijn vraag betreffende een

## Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique

**Question n° 641 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 11 février 2019 (Fr.) :**

***Les accords particuliers conclus dans le cadre de la gestion des recyparks.***

À la suite de la sixième réforme de l'État, plusieurs déchetteries communales ont été régionalisées et les « recyparks » régionaux ont ainsi été créés.

Des accords particuliers auraient été conclus avec certaines communes concernant la gestion de ces recyparks.

Ainsi, le dépôt de briques au sein des recyparks ne serait par exemple pas payant pour certaines communes.

– Confirmez-vous ces différences de traitement ?

– Quelles raisons justifient ces différences de traitement ?

– Quelles autres différences concernant le caractère tantôt onéreux, tantôt gratuit de la décharge d'un produit au sein des différents recyparks existent-elles ?

***Réponse :*** À l'exception des tarifs pour le bois de construction au Recypark de Woluwe-Saint-Pierre, les tarifs applicables par l'Agence dans les Recyparks sont ceux fixés par l'arrêté du 22 décembre 2011 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant la tarification des prestations de Bruxelles-Propreté, Agence régionale pour la Propreté.

L'exception visée ci-dessus est un héritage de la période préalable à la régionalisation du Recypark de Woluwe-Saint-Pierre.

**Question n° 645 de M. Johan Van den Driessche du 14 février 2019 (N.) :**

***Les investissements dans la recherche, le développement et l'innovation en Région de Bruxelles-Capitale.***

Lors des discussions sur le budget des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année 2019 en commission des Finances et des Affaires générales du 26 novembre 2018, je vous ai demandé un point de la situation sur l'objectif européen

stand van zaken van de Europese doelstelling om 3 % van het BBP te besteden aan investeringen in onderzoek, ontwikkeling en innovatie (OOI) « dat het percentage van het BBP voor OOI geraamd wordt op 1,81 % in 2015 » en dat « dat ver verwijderd is van de 3 % waar Europa van droomt ». Ten slotte gaf u mee dat « de gegevens voor 2016 nog niet beschikbaar zijn, maar tegen het einde van het jaar zouden gepubliceerd moeten worden »,

Ondertussen stel ik vast, op 8 februari 2019, dat het percentage voor 001 in 2016 nog steeds niet bekend is gemaakt op de website van Innoviris, die afhankelijk is van Eurostat voor het bepalen van het percentage.

Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ver verwijderd is van de Europese doelstelling, vindt volgens u « zijn oorsprong in ontoereikende uitgaven voor OOI in de privésector, die op hun beurt verklaard worden door de economische architectuur van het Gewest : een dominante tertiaire economie en een sterke aanwezigheid van laag gekwalificeerde diensten, een eerder zwak hightech en midtech industrieel weefsel, en het feit dat hoofdzetels van (grote) industriële ondernemers zich buiten de grenzen van het Gewest (of België) bevinden »,

In dat verband heb ik de volgende vragen :

1. In augustus 2018 raakte bekend dat Vlaanderen in 2016 een recordbedrag van 6,7 miljard euro in ooi investeerde. De inspanning is goed voor 2,7 % van het BBP. Kunt u verklaren waarom het percentage voor OOI in 2016 voor het Brussels Gewest nog steeds niet gekend is terwijl het percentage voor OOI in 2016 voor Vlaanderen reeds in augustus 2018 bekend werd gemaakt ?
2. Heeft u ondertussen een raming van het percentage inzake investeringen in OOI in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor 2016, uitgesplitst in publieke en private uitgaven ?
3. Welke concrete maatregelen heeft u, naast het verhogen van de gewestelijke begrotingsmiddelen voor OOI, genomen om de uitgaven voor OOI in de privésector aan te moedigen/te bestendigen en welke worden er nog genomen ?
4. Welke gemeenschappelijke initiatieven heeft u met minister voor Economie Didier Gosuin ondernomen om de economische architectuur van het Gewest te stimuleren te evolueren naar een meer gunstige architectuur voor OOI ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

We willen er vooreerst op wijzen dat Innoviris niet afhankelijk is van Eurostat voor het bepalen van de R&D-intensiteit (oftewel de bruto binnenlandse O&O-uitgaven uitgedrukt als percentage van het BBP). De Brusselse data betreffende O&O-intensiteit worden immers door de POD Wetenschapsbeleid (Belspo) verzameld middels een tweejaarlijkse gestandaardiseerde O&O-survey en dit in overeenstemming met een akkoord dat gesloten is tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Belspo. De andere gefedereerde entiteiten voeren, in nauwe samenwerking met Belspo, een gelijkaardige gestandaardiseerde

d'allouer 3 % du PIB aux investissements dans la recherche, le développement et l'innovation (RDI) ; vous avez répondu que « le pourcentage du PIB consacré à la recherche, au développement et à l'innovation est évalué à 1,81 % en 2015 » et que « c'est loin des 3 % rêvés par l'Europe ». Enfin, vous avez déclaré que « les données pour 2016 ne sont pas encore disponibles mais devraient être publiées d'ici la fin de l'année ».

Je constate entretemps qu'à la date du 8 février 2019, le pourcentage consacré à la RDI en 2016 n'a toujours pas été publié sur le site internet d'Innoviris, qui dépend d'Eurostat pour déterminer le pourcentage.

Selon vous, le fait que la Région de Bruxelles-Capitale est loin de l'objectif européen « trouve son origine dans des dépenses en R&D insuffisantes dans le secteur privé, qui à leur tour sont expliquées par l'architecture économique de la Région » : une économie tertiaire dominante et une forte présence de services peu qualifiés, un tissu industriel hightech et midtech plutôt faible et le fait que de (grands) entrepreneurs industriels ont leur siège hors des frontières de la Région (ou de la Belgique).

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. En aout 2018, on a appris que la Flandre a investi en 2016 un montant record de 6,7 milliards d'euros en RDI, soit un effort de 2,7 % du PIB. Pouvez-vous expliquer pourquoi le pourcentage consacré à la RDI par la Région de Bruxelles-Capitale en 2016 n'est pas encore connu, alors que le pourcentage RDI 2016 de la Flandre a été publié dès aout 2018 ?
2. Entretemps, disposez-vous d'une estimation du pourcentage en matière d'investissements en RDI en Région de Bruxelles-Capitale pour 2016, ventilée en dépenses publiques et privées ?
3. Outre l'augmentation des moyens budgétaires régionaux consacrés à la RDI, quelles mesures concrètes avez-vous prises afin d'encourager/de pérenniser les dépenses du secteur privé en RDI, et quelles mesures prendrez-vous encore ?
4. Quelles initiatives communes avez-vous prises avec le ministre de l'Économie, M. Didier Gosuin, afin d'encourager l'architecture économique de la Région à évoluer de façon à devenir plus favorable à la RDI ?

***Réponse :***

*Question 1*

Tout d'abord, nous tenons à souligner qu'Innoviris ne dépend pas d'Eurostat pour déterminer l'intensité de R&D (c'est-à-dire les dépenses intérieures brutes de R&D exprimées en pourcentage du PIB). En effet, les données bruxelloises sur l'intensité de R&D sont collectées par le SPP Politique scientifique (Belspo) au moyen d'une enquête bisannuelle standardisée, conformément à un accord conclu entre la Région de Bruxelles-Capitale et Belspo. Les autres entités fédérées, en étroite collaboration avec Belspo, réalisent une enquête R&D standardisée similaire sur leurs territoires respectifs. En Flandre, le Centre d'expertise

O&O-survey uit binnen hun respectievelijke grondgebieden. Binnen Vlaanderen is het expertisecentrum O&O-monitoring (ECOOM) hiervoor aangesteld door het departement EWI. De verzamelde gegevens kunnen pas officieel gepubliceerd worden nadat er een formeel akkoord is over de verzamelde gegevens en dit tussen alle gefedereerde entiteiten en de federale overheid. Dit akkoord wordt bereikt binnen een officieel coördinatieorgaan, de CFS/STAT, waarbinnen alle gefedereerde entiteiten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn. Nadat alle data verzameld zijn en er een akkoord gevonden is binnen het zonet vernoemde orgaan, worden de gegevens verzonden naar Eurostat. Hierna worden ze gepubliceerd op de Eurostat-website en op www.innovationdata.be (een initiatief waar ook het Brussels Gewest bij betrokken is).

De surveys die betrekking hebben op de jaren 2016 en 2017 werden pas vorig jaar (in 2018) afgenomen. De 2016-gegevens voor het gehele land zijn reeds gecommuniceerd aan Eurostat en gepubliceerd op Innovationdata.be. Het betreft definitieve gegevens voor 2016. De voorlopige gegevens van 2017 (voor het hele land) werden door Belspo aan Eurostat gecommuniceerd in oktober 2018. Wat betreft de gefedereerde entiteiten, zijn de werkzaamheden betreffende statistische integratie en kwaliteitscontrole door Belspo nog niet voltooid. Alle geregionaliseerde gegevens voor de jaren 2016 en 2017 zullen officieel gepubliceerd worden eind juni 2019. Wij wachten op deze officiële publicatie vooraleer we communiceren over de O&O-uitgaven. Innoviris publiceert immers enkel volledig gevalideerde en officiële statistieken.

Het dient benadrukt te worden dat ook voor de andere gefedereerde entiteiten, inclusief het Vlaams Gewest, de officiële cijfers op basis van de tweejaarlijkse O&O-survey pas beschikbaar zullen zijn in de loop van 2019. Zoals erkend in de « 3 % light nota » van ECOOM zijn de gegevens die op Vlaams niveau reeds gepubliceerd werden (i.e. de vernoemde 2.7 %) voorlopige en minder accurate schattingen dan de nog niet-gepubliceerde O&O-gegevens : « Aangezien de voorgestelde berekeningen gebeuren op basis van de CIS-gegevens, en niet op basis van de OESO O&O-enquête, betreft het hier een 3 % « light » nota. Dit omdat de CIS-gegeven niet hetzelfde niveau van detail bevatten als de OESO O&O-enquête en derhalve leiden tot een iets minder accurate schatting. Deze laatste wordt in de loop van 2018 opnieuw uitgevoerd en bijgevolg zullen de meer robuuste cijfers op basis van de OESO O&O-enquête in de loop van 2019 beschikbaar zijn. Pas dan zullen de definitieve cijfers voor zowel 2016 als 2017 beschikbaar zijn voor de nieuwe 3 % nota. » (ECOOM, « 3 % light nota », 2018, p. 3).

Ten slotte, verwijzen we voor meer informatie over de tweejaarlijkse O&O-enquête naar de volgende publicatie van het BISA en Innoviris : http://ibsa.brussels/fichiers/publications/focus-de-libsa/focus_12_janvier_2016. Voor meer info over de CFS-STAT, verwijzen we naar : https://www.belspo.be/belspo/coordination/addgrp.asp?l=fr&group=CFS/STAT

*Vraag 2*

Het antwoord op deze vraag is identiek. Net zoals de globale R&D-intensiteit gegevens, zullen ook de cijfers opgesplitst naar uitvoeringssector – bedrijven, overheid, hoger onderwijs, private

pour le suivi de la R&D (ECOOM) a été désigné à cet effet par le département EWI. Les données collectées ne peuvent être officiellement publiées qu'après accord formel entre toutes les entités fédérées et le gouvernement fédéral sur le contenu de celles-ci. Cet accord est conclu au sein d'un organe officiel de coordination, la CFS/STAT, au sein de laquelle toutes les entités fédérées et le gouvernement fédéral sont représentés. Une fois que toutes les données ont été collectées et qu'un accord est intervenu au sein de l'organisme susmentionné, les données sont transmises à Eurostat. Les données sont ensuite publiées sur le site web d'Eurostat et sur www.innovationdata.be (une initiative à laquelle la Région de Bruxelles-Capitale participe également).

Les enquêtes relatives aux années 2016 et 2017 n'ont été réalisées que l'année dernière (en 2018). Les données nationales pour l'année 2016 ont déjà été communiquées à Eurostat et publiées sur Innovationdata.be. Il s'agit des données définitives pour 2016. Les données préliminaires pour 2017 (pour l'ensemble du pays) ont été communiquées par Belspo à Eurostat en octobre 2018. En ce qui concerne les entités fédérées, les travaux d'intégration statistique et de contrôle qualité de Belspo ne sont pas encore terminés. Toutes les données régionalisées pour les années 2016 et 2017 seront officiellement publiées fin juin 2019. Nous attendons cette publication officielle avant de communiquer sur les dépenses de R&D. Innoviris ne publie que des statistiques entièrement validées et officielles.

Il convient de souligner que pour les autres entités fédérées, y compris la Région flamande, les chiffres officiels basés sur l'enquête bisannuelle sur la R&D ne seront disponibles que courant 2019. Comme le reconnait la « 3 % note light » de l'ECOOM, les données déjà publiées au niveau flamand (c'est-à-dire les 2,7 % mentionnés) sont des estimations provisoires et moins précises que les données de R&D pas encore publiées : « Étant donné que les calculs proposés sont basés sur les données de la CIS et non sur l'enquête R&D de l'OCDE, il s'agit d'une note « légère « de 3 %. En effet, les données de la CIS ne sont pas aussi détaillées que celles de l'enquête de l'OCDE sur la R&D et conduisent donc à une estimation légèrement moins précise. Ces derniers seront répétés dans le courant de 2018 et, par conséquent, les chiffres plus complets fondés sur l'enquête de l'OCDE sur la R&D seront disponibles dans le courant de 2019. Ce n'est qu'à ce moment-là que les chiffres définitifs pour 2016 et 2017 seront disponibles pour la nouvelle coupure de 3 %. (ECOOM, « 3 % note light », 2018, p. 3).

Enfin, pour plus d'informations sur l'enquête biennale sur la R&D, nous renvoyons à la publication suivante de l'IBSA et d'Innoviris : http://ibsa.brussels/fichiers/publications/focus-de-libsa/focus_12_janvier_2016. Pour plus d'informations sur le CFS-STAT, nous vous invitons à consulter : https://www.belspo.be/belspo/coordination/addgrp.asp?l=fr&group=CFS/STAT.

*Question 2*

La réponse à cette question est identique. Tout comme les données mondiales sur l'intensité de R&D, les chiffres ventilés par secteur d'exécution – entreprises, gouvernement, enseignement

non-profitsector – gepubliceerd worden in juni 2019. Innoviris communiceert pas nadat de gegevens uit de O&O-survey officieel gevalideerd en gepubliceerd zijn.

*Vraag 3*

De maatregelen gericht op het aanmoedigen/bestendigen van OOI uitgaven in de privésector maken integraal deel uit van het Gewestelijk Innovatieplan (GIP) 2016-2020. Dit plan, waarvan ondertussen reeds meer dan 80 % van de acties operationeel zijn, heeft als hoofddoelstelling het performanter maken van het O&O&I systeem, met name ter versterking van de privé investeringen op dit terrein. Hierna wordt een selectie weergegeven van de belangrijkste maatregelen van het GIP binnen deze materie. Het volledige overzicht vindt u op de Innoviris website[1].

Alle acties ressorterend onder as 1 van het GIP zijn in het licht van deze vraag bijzonder relevant. Deze hebben tot doel om enerzijds bestaande financiële lacunes in de innovatieketen op te vullen (met een sterke klemtoon op de creatie en groei van innovatieve startups) en anderzijds een optimale afstemming te bekomen tussen de academische wereld en (jonge) innovatieve ondernemingen in ontwikkeling. Dit om de overdracht en valorisatie van O&O activiteiten van de academische wereld naar de privé sector te verzekeren – een belangrijke hefboom voor Brussel, met een zeer sterk vertegenwoordigd academisch weefsel.

In 2018 werd zo het BRU-SEED fonds opgericht, een financieringstool in « seed capital » voor KMO's in de ontwikkelings- of pre-commerciële fase. Het fonds is aangehecht bij Brustart, het filiaal van de finance.brussels groep dat zich richt op jonge Brusselse bedrijven. Het fonds, deels bestaande uit EFRO-middelen, had in mei 2018 een totaalbudget van 10.085.703 euro, ter beschikking voor KMO's jonger dan 5 jaar. Het ondersteuningsbedrag bedraagt maximaal 250.000 euro, in de vorm van een lening (op 3 tot 5 jaar, intrestvoet naargelang het risico), minderheidsparticipatie in het kapitaal of converteerbare obligaties. De middelen zijn in de eerste plaats bedoeld om deel te nemen aan het kapitaal van jonge, innoverende, Brusselse ondernemingen, uit de portefeuille van Innoviris. Deze investering was tevens een goede gelegenheid voor Innoviris om de strategische samenwerking met finance.brussels te versterken en de werking op elkaar af te stemmen, dit ten gunste van de Brusselse ondernemingen.

Om te zorgen voor een optimale kennisoverdracht en valorisatie van OOI-activiteiten van de instellingen voor hoger onderwijs naar het privésector wordt de samenwerking tussen academische onderzoekers en privé actoren verder aangemoedigd door middel van steun aan de Tech Transfer Offices/Knowledge Transfer Offices (TTOs/KTOs) via gerichte conventies en resultaatsindicatoren. Met het oog op een goede samenwerking tussen deze TTOs/KTOs onderling en een verbeterde diensteverlening naar de privé sector werd een uitwisselingsplatform « KT-BRU » opgericht, dat fungeert als een SPOC (Single Point of Contact). Ook werd de ondersteuning van kennistransfer bij hogescholen, die doorgaans dichter bij de bedrijfswereld en maatschappij staan, uitgebreid door een financiering van SynHERA, dat sinds 2018 de kennistransfer activiteiten voor alle Brusselse Franstalige

(1) Zie : http://www.Innoviris.be/nl/gewestelijk-innovatieplan.

supérieur, secteur privé sans but lucratif – seront publiés en juin 2019. Innoviris ne communique qu'après que les données de l'enquête R&D ont été officiellement validées et publiées.

*Question 3*

Les mesures visant à encourager / pérenniser les dépenses de RDI dans le secteur privé font partie intégrante du Plan Régional pour l'Innovation (PRI) 2016-2020. Ce plan, dont plus de 80 % des actions prévues sont déjà opérationnelles, a pour principal objectif de rendre le système de R&D&I plus efficace, notamment pour renforcer l'investissement privé dans ce domaine. Vous trouverez ci-dessous une sélection des principales mesures du PRI dans ce domaine. L'aperçu complet se trouve sur le site Internet d'Innoviris[1].

Toutes les actions relevant de l'axe 1 du PRI sont particulièrement pertinentes à la lumière de cette question. Celles-ci visent à combler les lacunes financières existantes dans la chaine de l'innovation (en mettant fortement l'accent sur la création et la croissance de startups innovantes) d'une part, et à obtenir une coordination optimale entre le monde universitaire et les (jeunes) entreprises innovantes en développement, d'autre part. Il s'agit d'assurer le transfert et la valorisation des activités de R&D de l'université vers le secteur privé - un levier important pour Bruxelles, avec un tissu académique très fortement représenté.

En 2018, le fonds BRU-SEED, un outil de financement de capital d'amorçage pour les PME en phase de développement ou précommerciale, a été créé. Le fonds est rattaché à Brustart, la branche du groupe finance.brussels qui se concentre sur les jeunes entreprises bruxelloises. Le fonds, composé en partie de fonds FEDER, disposait d'un budget total de 10.085.703 euros disponible en mai 2018 pour les PME de moins de 5 ans. Le montant maximum de l'aide est de 250.000 euros, sous forme de prêt (3 à 5 ans, taux d'intérêt en fonction du risque), de participation minoritaire dans le capital ou d'obligations convertibles. Les fonds sont principalement destinés à participer au capital de jeunes entreprises bruxelloises innovantes du portefeuille Innoviris. Cet investissement a également été une bonne occasion pour Innoviris de renforcer son partenariat stratégique avec finance.brussels et de coordonner ses opérations au profit des entreprises bruxelloises.

Afin d'assurer un transfert optimal des connaissances et une valorisation efficace des activités liées à la RDT des établissements d'enseignement supérieur vers le secteur privé, la collaboration entre les chercheurs universitaires et les acteurs privés est davantage encouragée par un soutien aux Tech Transfer Offices/Knowledge Transfer Offices (TTOs/KTOs) au moyen de conventions ciblées et d'indicateurs de résultats. En vue d'une bonne coopération entre ces TTOs/KTOs et d'une meilleure prestation de services au secteur privé, une plateforme d'échange « KT-BRU » a été créée, qui fait office de SPOC (Single Point of Contact). Le soutien au transfert de connaissances dans les hautes écoles, généralement plus proches du monde de l'entreprise et de la société, a également été renforcé par le financement du SynHERA, qui assure depuis 2018 le transfert de connaissances

(1) Voir http://www.Innoviris.be/fr/plan-r %C3 %A9gional-innovation

hogescholen garandeert, en door de financiering van de KTOs bij Odisee en Erasmushogeschool Brussel. Daarnaast wordt de structurele financiering van het open access wetenschappelijk tijdschrift Brussels Studies alsook van het Brussels Studies Institute verdergezet wat de toegang tot state-of-the-art kennis voor privé actoren vergroot.

Ter ondersteuning van innoverende startups werd in 2017 een koepel voor de (ondertussen vijf) publieke incubatoren opgericht, en publiek gefinancierd. Elke van deze incubatoren is zowel een huisvestings- als begeleidingsstructuur (voor innoverende startups) en staat in verbinding met een innovatief ecosysteem dat onder meer Universiteiten en hogescholen, TTO-KTO, onderzoeksinstellingen en clusters omvat en varieert naargelang de specialisatie. De begeleiding wordt aangeboden in samenwerking met andere Gewestelijke structuren. Het doel van de koepel schuilt in het verhogen van de competitiviteit van de incubatoren, het versnellen van de groei van ondernemingen (via innovatie-activiteiten) binnen de incubatoren en het verzekeren van een strategische evolutie.

In de tweede helft van 2017 werd door Innoviris het Proof of Concept programma voor onderzoeksinstellingen gelanceerd. Het laat onderzoekers toe een proef of concept (prototype, on site tests of demonstraties) of proof of interest van hun onderzoeksresultaten bekomen en deze te valoriseren in het Gewest. Recent werd het weergaande programma voor privé actoren, Proof of Business gelanceerd, dat ondernemingen die een eerste innovatief product/dienst wensen te ontwikkelen moet toelaten om tot een proof of concept en proof of business te komen.

Het Spin-off programma voor onderzoeksactoren, dat sinds de oprichting in 2014, toelaat om een ondersteuning te krijgen voor de creatie van een spin-off, zal zoals voorzien in het GIP in de eerstkomende maanden worden uitgebreid naar ondernemingen. Het was hiervoor wachten op de finale goedkeuring van de uitvoeringsbesluiten van de vernieuwde ordonnanties, het noodzakelijke juridisch kader voor deze actie. Het vernieuwde Spin-off programma zal de financiering mogelijk maken van ondernemingsprojecten waarvan de doelstellingen zijn (i) om de resultaten van onderzoek of ontwikkeling te vertalen in een innovatief product, proces of dienst ; (ii) de voorwaarden voor industriële en commerciële exploitatie van de verkregen resultaten te bestuderen met het oog op het creëren van een nieuwe economische activiteit. Ook deze maatregel is dus rechtstreeks geënt op het aansterken van OOI in de privésector.

Het Expert detachering programma zal in de nabije toekomst het tijdelijk (6 tot 24 maanden) detacheren van hooggekwalificeerd personeel van een onderzoekscentrum of grote onderneming naar een kleine of middelgrote onderneming mogelijk maken, ter ondersteuning van onderzoek, ontwikkeling en innovatie. Nu de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten van de vernieuwde ordonnanties finaal zijn goedgekeurd zal dit programma op korte termijn worden opengesteld.

Anders dan as 1 van het GIP richten de maatregelen binnen as 2 zich op het ondersteunen van nieuwe vormen van innovatie en het ondersteunen van nieuwe OOI-actoren. Ook daar wordt aandacht besteed aan het versterken van het innovatiepotentieel van de privésector. Co-creatie worden voortdurend aangemoedigd

pour toutes les écoles francophones de Bruxelles, et par le financement des KTO de l'Odisee et de la Erasmushogeschool Brussel. En outre, le financement structurel de la revue scientifique à accès libre Brussels Studies ainsi que du Brussels Studies Institute sera poursuivi, ce qui améliorera l'accès des acteurs privés aux connaissances les plus récentes.

Pour soutenir les startup innovantes, une plateforme des incubateurs publics (désormais au nombre de cinq) a été créée en 2017 et financée par des fonds publics. Chacun de ces incubateurs est à la fois une structure d'accueil et d'orientation (pour les startups innovantes) et est lié à un écosystème innovant qui comprend des universités et des hautes écoles, des TTO-KTO, des instituts de recherche et des clusters et varie en fonction de la spécialisation. Le soutien est offert en collaboration avec d'autres structures régionales. L'objectif de la plateforme est d'accroitre la compétitivité des incubateurs, d'accélérer la croissance des entreprises (par des activités d'innovation) dans les incubateurs et d'assurer une évolution stratégique.

Au second semestre 2017, Innoviris a lancé le programme Proof of Concept pour les institutions de recherche. Il permet aux chercheurs d'obtenir une preuve de concept (prototype, essais ou démonstrations sur site) ou d'intérêt de leurs résultats de recherche et de les valoriser dans la Région. Récemment, le programme Proof of Business pour les acteurs privés a été lancé, et devrait permettre aux entreprises qui souhaitent développer un premier produit/service innovant d'arriver à une preuve de concept et de business.

Le programme Spin-off pour les acteurs de la recherche, qui, depuis sa création en 2014, prévoit un soutien à la création d'une spin-off, sera étendu aux entreprises dans les mois à venir, comme prévu dans le PRI. Elle attendait donc l'adoption définitive des décisions d'application des ordonnances renouvelées, le cadre juridique nécessaire à cette action. Le programme Spin-off permettra de financer des projets d'entreprises dont les objectifs sont (i) de traduire les résultats de la recherche ou du développement en un produit, procédé ou service innovant ; (ii) d'étudier les conditions d'exploitation industrielle et commerciale des résultats obtenus en vue de créer une nouvelle activité économique. Cette mesure repose donc aussi directement sur le renforcement de la RDI dans le secteur privé.

Le programme Détachement d'experts permettra dans un proche avenir le détachement temporaire (6 à 24 mois) de personnel hautement qualifié d'un centre de recherche ou d'une grande entreprise vers une petite ou moyenne entreprise pour soutenir la recherche, le développement et l'innovation. Maintenant que les décisions d'application nécessaires des ordonnances renouvelées ont été définitivement adoptées, ce programme sera ouvert à court terme.

Contrairement à l'axe 1 du PRI, les mesures de l'axe 2 visent à soutenir de nouvelles formes d'innovation et à soutenir de nouveaux acteurs de la RDI. Ici aussi, l'accent est mis sur le renforcement du potentiel d'innovation du secteur privé. La co-création est constamment encouragée par le programme

via het Co-Creatie programma. Concreet gaat het om toegepast onderzoek in samenwerking met economische, non-profit actoren en eindgebruikers. Living labs, een andere nieuwe vorm van innovatie, worden mogelijk gemaakt via het Experimentele platformen programma, en laten toe om innovatieve producten, oplossingen en concepten testen met de eindgebruikers. Beide programma's illustreren een moderne en vernieuwende visie op OOI en stimuleren een versneld innovatietraject, gericht op onmiddellijke impact en valorisatie. Via het programma Innovatiecheques laat Innoviris kleine ondernemingen met een R&D project toe beroep te doen op de expertise van gewestelijke onderzoekscentra. Zoals aangegeven in het GIP wordt het huidig aantal (6) erkende onderzoekscentra op korte termijn, nu de uitvoeringsbesluiten van de ordonnanties werden goedgekeurd, gevoelig uitgebreid om een zo breed mogelijke expertise ter beschikking te stellen aan innovatieve kleine ondernemingen en de kennistransfer te bevorderen. Een oproep zal worden gelanceerd voor de erkenning als onderzoekscentrum, gericht aan universiteiten, hogescholen, De Groote centra, enz. Ook expertisecentra van buiten de gewestelijke grenzen zullen een aanvraag kunnen indienen. Een dergelijke maatregel maakt een zeer brede waaier aan OOI-expertise in alle domeinen laagdrempelig voor kleine ondernemingen.

As 4 van het GIP garandeert op haar beurt een breder bestuur en een participatief en effectief OOI-systeem. De in het kader van deze vraag relevante maatregelen situeren zijn enerzijds het faciliteren van interregionale en Europese partnerschappen. Naast de bestaande interregionale programma's (ICON, BEL-SME, Waalse Competitiviteitspolen) wordt de samenwerking versterkt door de deelname aan nieuwe intergewestelijke programma's zoals SIM (Strategic Initiative Materials) van VLAIO, en Flanders Make. De versterkte participatie van Brusselse actoren (met de nadruk op KMO's) in EU-programma's wordt daarnaast gegarandeerd door het Brussels National Contact Point, dat hiertoe via haar conventie met Innoviris wordt gemandateerd. Eveneens gekaderd binnen de strategische as 4 van het GIP richt de maatregel « innovatieve openbare aanbestedingen » (momenteel in pilootfase) zich rechtstreeks op het versterken van het lokale industriële weefsel door met name de grote capaciteit en het sterke Brusselse potentieel aan innovatieve actoren (startups) te benutten bij het creëren van innovatieve oplossingen voor publieke administraties.

Daarnaast richt het plan zich drie domeinen van strategische activiteit (DSA) voor dewelke Brussel over een comparatief voordeel beschikt en die als verdere hefboom kunnen dienen voor de Gewestelijke economie : gezondheid - gepersonaliseerde geneeskunde, milieu - groene economie, ICT - digitale economie. Deze domeinen worden dan ook steevast als uitgangspunt genomen voor het bepalen van thematische projectoproepen (zoals bij de programma's Onderzoeksplatformen, Projectoproep gezamenlijke R&D, Experimentele platformen, Prospectief onderzoek).

Los van het strategisch raamwerk aangereikt via het GIP maakt het stimuleren van de privé OOI investeringen integraal deel uit van alle de bestaande OOI ondersteuning activiteiten van Innoviris. In het BRIDGE-programma, bijvoorbeeld, ontwikkelen onderzoeksinstellingen een thematisch strategisch platform in samenwerking met een peter uit de industrie, bij Toegepast PhD/doctoraat wordt het doctoraat uitgevoerd binnen een onderneming. De Joint R&D project call bevordert

Co-création. Concrètement, il s'agit d'une recherche appliquée en collaboration avec des acteurs économiques, à but non lucratif et des utilisateurs finaux. Les living labs, une autre nouvelle forme d'innovation, sont rendus possibles grâce au programme Plateformes expérimentales et permettent de tester des produits, solutions et concepts innovants avec les utilisateurs finaux. Les deux programmes illustrent une vision moderne et innovante de la RDI et stimulent une trajectoire d'innovation accélérée, visant une valorisation et un impact immédiats. Grâce aux Chèques Innovation, Innoviris permet aux petites entreprises ayant un projet de R&D de faire appel à l'expertise des centres de recherche régionaux. Comme indiqué dans le PRI, le nombre actuel (6) de centres de recherche reconnus sera sensiblement augmenté à court terme, maintenant que les arrêtés d'exécution des ordonnances ont été adoptés, afin de mettre l'expertise la plus large possible à la disposition des petites entreprises innovantes et de promouvoir le transfert de connaissances. Un appel à reconnaissance en tant que centre de recherche destiné aux universités, hautes écoles, centres De Groote, etc. sera lancé. Les centres d'expertise situés à l'extérieur des frontières régionales pourront également poser leur candidature. Une telle mesure permettra aux petites entreprises d'avoir accès à un très large éventail de compétences en RDI dans tous les domaines.

L'axe 4 du PRI garantit à son tour une gouvernance plus large et un système de RDI participatif et efficace. Les mesures pertinentes à cette question sont, d'une part, la facilitation des partenariats interrégionaux et européens. Outre les programmes interrégionaux existants (ICON, BEL-SME, Pôles de compétitivité wallons), la coopération est renforcée par la participation à de nouveaux programmes interrégionaux tels que SIM (Strategic Initiative Materials) du VLAIO et Flanders Make. La participation accrue des acteurs bruxellois (en particulier les PME) aux programmes de l'UE est également garantie par le National Contact Point bruxellois, qui est mandaté à cette fin par sa convention avec Innoviris. La mesure « marchés publics innovants » (actuellement en phase pilote) s'inscrit également dans le cadre de l'axe stratégique 4 du PRI et vise directement à renforcer le tissu industriel local en exploitant la grande capacité et le fort potentiel bruxellois des acteurs innovants (startups) dans la création de solutions innovantes pour les administrations publiques.

En outre, le plan se concentre sur trois domaines d'activité stratégique (DAS) pour lesquels Bruxelles dispose d'un avantage comparatif et qui peuvent servir de levier supplémentaire à l'économie régionale : santé - médecine personnalisée, environnement - économie verte, TIC - économie numérique. Ces domaines sont donc invariablement pris comme point de départ pour déterminer les thèmes des appels à projets thématiques (tels que dans les programmes Plateformes de recherche, Projets R&D conjoint, Plateformes expérimentales, Recherche prospective).

Au-delà du cadre stratégique fourni par le PRI, la stimulation des investissements privés en RDI fait partie intégrante de toutes les activités de soutien à la RDI existantes d'Innoviris. Dans le programme Plateformes de recherche, par exemple, les institutions de recherche développent une plateforme stratégique thématique en collaboration avec un parrain industriel, dans Doctorat appliqué, le doctorat est réalisé en entreprise. L'appel à projets R&D conjoint encourage la collaboration en matière

onderzoeks- en ontwikkelingscollaboratie via consortia van academische actoren en de industrie binnen snel opkomende technologische innovatiedomeinen zoals artificiële intelligentie en predictieve geneeskunde. Daarnaast ondersteunt Innoviris via de Innovative Starters Award jaarlijks de drie meest innovatieve jonge Brusselse ondernemingen van het jaar met een subsidie die tot 100 % van de kosten kan dekken voor de uitvoering van een Strategisch Innovatieplan.

Cijfers uit de database van Innoviris demonstreren dat het aantal collaboratieve projecten – projecten waarbinnen er minstens twee sub-projecten zijn – sterk toegenomen is de laatste jaren. Terwijl Innoviris in 2014 negen collaboratieve projecten financierde, financierde het in 2017 maar liefst 62 collaboratieve projecten en in 2018 waren dit er 51. In 2017 waren 12 van deze projecten Gezamenlijke R&D projecten waarbinnen minsten een academische en een niet-academische actor samenwerkten. Deze nadruk op samenwerkingsverbanden toont aan dat erg sterk ingezet wordt op de transfer van kennis van de academische sector naar de bedrijfssector. Het totale aantal gefinancierde projecten steeg bovendien van 206 in 2014 tot 399 in 2017 en 378 in 2018. De meerderheid van deze projecten werden toegekend aan bedrijven (213 in 2017 alsook 213 in 2018), hoewel ook de sector van het hoger onderwijs een groot aantal projecten toegekend kreeg (183 in 2017 en 165 in 2018).

Eerste *ex post* evaluaties van de Innoviris programma's wijzen daarenboven uit dat zij effectief bijdragen tot de versterking van het economisch weefsel door het aanleveren van toepasbare kennis en innovaties voor ondernemingen en non-profit actoren. Een aantal cases, ter illustratie, springen hierbij in het oog. Collibra, een startup die eveneens werd gefinancierd door Innoviris, haalde recent bijvoorbeeld 100 miljoen dollar op bij het CapitalG investeringsfonds en bereikt als eerste Belgische techstart-up de « unicorn » status, wat neerkomt op een startup waardering boven 1 miljard dollar. Tussen 2014 en 2016 financierde het Spin-off programma 19 projecten die de ontwikkeling van een spin-off tot doel hadden, voor een totaal subsidiebedrag van 3,9 miljoen euro. Eind 2016 bedroeg het percentage effectief gecreëerde spin-offs sinds het begin van het programma 61 %. In 2017 werden 7 nieuwe spin-off projecten gelanceerd en in 2018 werden er nog eens twee bijkomende spin-off projecten gelanceerd. Camel-IDS, één van die gefinancierde spin-offs van de VU Brussel, haalde recent 37 miljoen euro op in de grootste fondsenwerving ooit in België.

Een zichtbare impact in de macro-economische indicatoren laat logischerwijs nog enkele jaren op zich wachten, dit ondanks het sinds 2016 aanzienlijk aantal genomen en op korte termijn te nemen maatregelen ter versterking van OOI in het privé weefsel.

*Vraag 4*

Gemeenschappelijke initiatieven kaderen binnen de Strategie 2025, « Go4Brussels ». Daar draagt Innoviris de verantwoordelijkheid voor de as « innovatie ». Het grootste deel van die acties zijn ook opgenomen in het GIP om een coherente ontwikkeling van het innovatie en economisch beleid te garanderen. Onder meer engageert Innoviris zich daar, al dan niet via het GIP, tot het nastreven van de 3 % OOI investeringsratio, het faciliteren van de toegang tot de ondersteuningsmechanismes voor onderzoek, tot het ondersteunen van de smart city strategie, en het zorgen

de recherche et de développement par le biais de consortiums d'acteurs universitaires et de l'industrie dans des domaines d'innovation technologique en émergence rapide comme l'intelligence artificielle et la médecine prédictive. En outre, grâce au prix Innovative Starters Award, Innoviris soutient chaque année les trois jeunes entreprises bruxelloises les plus innovantes de l'année avec une subvention pouvant couvrir jusqu'à 100 % des couts de mise en œuvre d'un plan stratégique d'innovation.

Les chiffres de la base de données d'Innoviris montrent que le nombre de projets de collaboration - projets comportant au moins deux sous-projets - a considérablement augmenté ces dernières années. Innoviris a financé neuf projets de collaboration en 2014, mais pas moins de 62 en 2017 et 51 en 2018. En 2017, 12 de ces projets étaient des projets R&D conjoint, projets dans lesquels au moins un acteur universitaire et un acteur non universitaire ont travaillé ensemble. L'accent mis sur les partenariats montre que l'accent est fortement mis sur le transfert des connaissances du secteur universitaire au secteur des affaires. De plus, le nombre total de projets financés est passé de 206 en 2014 à 399 en 2017 et 378 en 2018. La majorité de ces projets ont été attribués à des entreprises (213 en 2017 et 213 en 2018), bien que le secteur de l'enseignement supérieur ait également reçu un grand nombre de projets (183 en 2017 et 165 en 2018).

Par ailleurs, les premières évaluations *ex post* des programmes Innoviris montrent qu'ils contribuent efficacement au renforcement du tissu économique en fournissant des connaissances et des innovations applicables aux entreprises et aux acteurs sans but lucratif. Un certain nombre de projets, à titre d'illustration, se distinguent. Collibra, startup également financée par Innoviris, a récemment levé 100 millions de dollars auprès du fonds d'investissement CapitalG, par exemple, et a été la première startup technologique belge à obtenir le statut de « unicorn «, ce qui représente une valeur de startup supérieure à 1 milliard de dollars. Entre 2014 et 2016, le programme Spin-off a financé 19 projets visant à développer une spin-off, pour un montant total de 3,9 millions d'euros. Fin 2016, le pourcentage de spin-offs effectivement créées depuis le début du programme était de 61 %. En 2017, 7 nouveaux projets dérivés ont été lancés et en 2018, deux autres projets de spin-off ont été lancés. Camel-IDS, l'une des spin-offs financées par VU Brussels, a récemment collecté 37 millions d'euros, soit la plus importante collecte de fonds jamais réalisée en Belgique.

Un impact visible sur les indicateurs macroéconomiques prendra logiquement plusieurs années, malgré le nombre considérable de mesures prises et à prendre à court terme depuis 2016 pour renforcer la RDI dans le secteur privé.

*Question 4*

Les initiatives conjointes s'inscrivent dans le cadre de la Stratégie 2025, « Go4Brussels ». Innoviris y est responsable de l'axe « innovation ». La plupart de ces actions sont également incluses dans le PRI pour assurer un développement cohérent de l'innovation et de la politique économique. Innoviris s'y engage notamment, via le PRI ou non, à poursuivre le taux d'investissement en RDI de 3 %, à faciliter l'accès aux mécanismes de soutien à la recherche, à soutenir la stratégie de ville intelligente et à assurer une stratégie de spécialisation intelligente qui maximise

voor een intelligente specialisatiestrategie die de hefboom van de OOI middelen alsook hun positieve impact op het Gewest maximaliseert, tot wetenschapssensibilisering, en tot een betere participatie in EU OOI projecten. Daarnaast draagt Innoviris verantwoordelijkheid binnen de Small Business act, waarvoor Innoviris de acties spin-out, detachering van onderzoekers, de oprichting van een pre-seed fonds, het creëren van een fablab netwerk en het versterken van de begeleiding van de ondernemingen binnen de incubatoren in de praktijk bracht. Ook in het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie zorgde Innoviris voor het operationaliseren van de acties die innovatie betroffen, via het strategisch actiedomein « groene economie » binnen het GIP. Innoviris legt dan ook een sterk accent op circulaire economie binnen haar projectoproepen.

Het leeuwendeel van de bovenvermelde maatregelen maakt dus deel uit van het GIP. De operationalisering van die maatregelen gebeurde dan ook in samenwerking met de diensten ressorterend onder de verantwoordelijkheid van Minister Gosuin. Enkele voorbeelden hiervan zijn het opstarten en beheer van het platform van de incubatoren, sensibiliseringsacties rond ICT-competenties (BeDigital, initiatieven in het kader van het plan NextTech georganiseerd via Women in Tech, enz.), het versterken van interregionale en Europese partnerschappen, de oprichting van de MedTech pool, de ontwikkeling van de digitale pool via het ICITY.RDI. BRU project enz. Verder was Innoviris actief betrokken bij het uitwerken van het Industrieel Plan voor Brussel ter bevordering van de (her)ontwikkeling van het Brusselse industriële weefsel.

l'effet de levier des ressources de RDI ainsi que leur impact positif sur la région, à sensibiliser les scientifiques et à mieux participer aux projets RDI interrégionaux et européens. En outre, Innoviris est responsable d'un nombre d'actions dans le cadre du Small Business Act, pour lequel Innoviris a mis en pratique les actions spin-out, de détachement de chercheurs, la création d'un fonds de pré-amorçage, la création d'un réseau de fablab et le renforcement de l'orientation des entreprises dans les incubateurs. Egalement dans le cadre du Plan Régional d'Economie Circulaire, Innoviris assure la mise en œuvre des actions concernant l'innovation, via le domaine d'action stratégique « économie verte » du PRI. Innoviris met donc fortement l'accent sur l'économie circulaire dans ses appels à projets.

La plus grande part des mesures susmentionnées fait donc partie du PRI. La mise en œuvre de ces mesures s'est donc faite en coopération avec les services placés sous la responsabilité du ministre Gosuin. Citons par exemple le démarrage et la gestion de la plateforme d'incubateurs, les campagnes de sensibilisation aux compétences TIC (BeDigital, initiatives dans le cadre du plan NextTech organisées via Women in Tech, etc.), le renforcement des partenariats interrégionaux et européens, la création du pool MedTech, le développement du pool numérique via le projet ICITY.RDI.BRU, etc. Innoviris a également participé activement à l'élaboration du Plan industriel bruxellois visant à promouvoir le (re)développement du tissu industriel bruxellois.

**Vraag nr. 646 van de heer Pierre Kompany d.d. 20 februari 2019 (Fr.) :**

***De SBR-kunstgrasvelden in het Brussels Gewest.***

Naar aanleiding van de polemiek over kunstgrasvelden in rubbergranulaat, hebt u beslist de 42 SBR-kunstgrasvelden van de 19 Brusselse gemeenten niet te vervangen. U verkoos voorzichtigheid aan de dag te leggen en besliste om dit soort velden niet meer te subsidiëren. Het is aan de gemeenten om tegen februari 2019 een subsidieaanvraag in te dienen indien zij velden met Ecofill kurk- of kokoskorrels wensen te gebruiken. Toch zijn veel ouders bezorgd over de gevolgen die deze kunstgrasvelden kunnen hebben voor de gezondheid.

Graag een antwoord op de volgende vragen :

– Hebt u nieuwe aanwijzingen ontvangen van de federale minister voor Volksgezondheid ?

– U antwoordde op mijn vraag over dit onderwerp in de plenaire vergadering van 23 november 2018 dat u op 8 januari een vergadering zou organiseren met de nieuwe schepenen voor sport om hen bewust te maken van de nieuwe ordonnantie inzake sport en gemeentelijke infrastructuren en de kwestie van de kunstgrasvelden ter sprake zou brengen. Hoe zit het daarmee ? Heeft die vergadering daadwerkelijk plaatsgevonden ? Hebben de gemeenten meer aanwijzingen ontvangen voor een potentiële subsidiëring ? Hebt u reeds

**Question n° 646 de M. Pierre Kompany du 20 février 2019 (Fr.) :**

***Les terrains synthétiques SRB en Région bruxelloise.***

Suite à la polémique des terrains synthétiques composés de billes de pneu, vous aviez décidé de ne pas remplacer l'ensemble des 42 terrains synthétiques en SBR des 19 communes bruxelloises. Vous avez préféré faire preuve de précaution en décidant de ne plus subsidier ce type de terrain. C'est aux communes de rentrer une demande de subside pour février 2019 s'ils souhaitent utiliser des terrains avec des billes de liège ou de coco Ecofill. Néanmoins, de nombreux parents sont inquiets des effets que peuvent avoir ces terrains synthétiques sur la santé.

Madame la Ministre, j'aimerais vous poser les questions suivantes :

– Avez-vous reçu de nouvelles indications de la part de la ministre fédérale de la Santé publique ?

– En réponse à ma question posée à ce sujet lors de la séance plénière du 23 novembre 2018, vous aviez annoncé organiser une réunion le 8 janvier avec les nouveaux échevins du sport afin de les sensibiliser à la nouvelle ordonnance relative au sport et aux infrastructures communales et d'évoquer la question des terrains synthétiques. Qu'en est-il ? Cette réunion a-t-elle bien eu lieu ? Les communes ont-elles reçu plus d'indications quant à un potentiel subventionnement ? Avez-vous déjà reçu des demandes de subsides de la part des

subsidieaanvragen ontvangen van de gemeenten die velden met Ecofill kurk- of kokoskorrels willen gebruiken ? Zo ja, hoeveel ?

– Het gewestelijk budget voor sportinfrastructuur is meer dan verdubbeld van 6,7 miljoen per jaar naar ongeveer 45 miljoen voor drie jaar. Is de regering van plan de volledige vervanging van de SBR-korrels door Ecofill kurk- of kokoskorrels te subsidiëren ? In welke mate ? 100 % ?

***Antwoord :*** Vooreerst wens ik zijn opmerkingen te corrigeren. Ten gevolge van de polemiek omtrent de synthetische terreinen in gerecycleerd rubber, biedt ik aan de gemeenten die eigenaar zijn van dit type infrastructuur, om gebruik te maken van subsidies om deze te vervangen. Ik heb dus nooit de beslissing genomen om het geheel van de betrokken terreinen niet te vervangen.

Dit gezegd zijnde, kom ik terug op zijn vragen :

We hebben tot vandaag geen nieuwe aanwijzing gekregen van de federaal Minister van Volksgezondheid met betrekking tot deze problematiek. Niettemin neemt mijn gewestelijke overheid deel aan de vergaderingen georganiseerd door de FOD Volksgezondheid samen met de gewestelijke- en gemeenschapsentiteiten wier doel erin bestaat een unieke positie in België te bekleden wat betreft dit onderwerp en, meer in 't bijzonder, wat betreft de evolutie van de reglementering REACH voor het granulaat van gerecycleerde banden.

Als gevolg van het inrichten van nieuwe gemeentelijke colleges hebben we inderdaad op 8 januari jongstleden een werkvergadering georganiseerd met de schepenen van sport en hun diensten. Ik bevestig hierbij dat de vertegenwoordigers van de gemeente Ganshoren aanwezig waren tijdens deze infosessie. Een gedetailleerde uitleg werd er gegeven over de subsidiemogelijkheden (de documenten die tijdens deze sessie werden verschaft kunnen overigens worden gedownload op de site van Brussel-Lokale Overheden).

Zoals gesteld, is een gewestelijke subsidie mogelijk voor de vervanging van synthetische terreinen, zowel voor het opvullen van de terreinen als voor de volledige vervanging van het kunstgrasveld, zoals voorzien in de ordonnantie van 31 mei 2018, en varieert ze van 50 % tot 100 % in functie van de toeslagcriteria voorzien in deze ordonnantie en gekend door eenieder. Het is dus aan de gemeenten om de toeslagcriteria aan te duiden waaraan ze voldoen bij hun antwoorden op de oproep tot projecten om zo de uiteindelijke subsidiëringsgraad te kunnen bepalen voor ieder project.

Tenslotte werd er nog geen subsidieaanvraag ingediend voor de vervanging van een synthetisch terrein in SBR daar de oproep tot projecten die door de Regering werd gedaan wordt afgesloten op 28 februari 2019.

**Vraag nr. 647 van de heer Emin Özkara d.d. 20 februari 2019 (Fr.) :**

***Absenteïsme en burn-out in het openbaar ambt.***

communes souhaitant utiliser des terrains avec des billes de liège ou de coco Ecofill ? Si oui, combien ?

– Le budget de la Région en infrastructures sportives a plus que doublé, passant de 6,7 millions par an à plus ou moins 45 millions pour trois ans. Une subsidiation du remplacement total des billes en SBR par des billes de liège ou de coco Ecofill est-elle envisagée par le gouvernement ? À quelle hauteur ? 100 % ?

***Réponse :*** Tout d'abord, je souhaite rectifier vos propos. Suite à la polémique des terrains synthétiques en caoutchouc recyclé, j'offre la possibilité aux communes propriétaires de ce type d'infrastructures de bénéficier de subsides pour les remplacer. Je n'ai donc jamais pris la décision de ne pas remplacer l'ensemble des terrains incriminés.

Cela étant précisé, j'en viens maintenant à vos questions :

Nous n'avons, à ce jour, reçu aucune nouvelle indication de la ministre fédérale de la Santé publique à propos de cette problématique. Néanmoins, mon administration régionale participe aux réunions organisées par le SPF Santé publique avec les entités régionales et communautaires dont l'objectif est d'avoir une position unique de la Belgique sur le sujet et, plus particulièrement, sur l'évolution de la règlementation REACH pour les granulats de pneus réutilisés.

À la suite de la mise en place des nouveaux collèges communaux, nous avons effectivement organisé, le 8 janvier dernier, une réunion de travail avec les échevins des sports et leurs services. Je vous confirme que des représentants de la commune de Ganshoren étaient présents lors de cette séance d'information. Une explication détaillée y a été donnée sur les possibilités de subventionnement (les documents fournis lors de cette séance sont d'ailleurs disponibles en téléchargement sur le site de Bruxelles-Pouvoirs locaux).

Comme expliqué, un subventionnement régional est possible pour le remplacement des terrains synthétiques, que cela soit pour le remplissage des terrains ou pour le remplacement complet du tapis. Le taux de subventionnement, comme prévu par l'ordonnance du 31 mai 2018, varie de 50 % à 100 % en fonction des critères de majoration prévus dans cette ordonnance, et bien connus de tous. C'est donc aux communes à indiquer les critères de majoration qu'elles respectent lors de leurs réponses à l'appel à projets pour déterminer le taux de subventionnement final pour chaque projet.

Enfin, il n'y a pas encore eu de demande de subventionnement relative à un remplacement de terrain synthétique en SBR car l'appel à projets lancé par le Gouvernement se clôture le 28 février 2019.

**Question n° 647 de M. Emin Özkara du 20 février 2019 (Fr.) :**

***L'absentéisme et le burnout dans la fonction publique.***

Zoals u weet, zijn voldoening, motivatie en welzijn op het werk belangrijke variabelen die regelmatig gemonitord moeten worden wanneer men spreekt over stress op het werk, de fysieke en mentale gezondheid van de werknemers en burn-out. Vandaag wordt immers aangenomen dat te veel stress of chronische stress op het werk tot een hoger risico op absenteïsme, maar ook op burn-out leiden. Om het plastischer te zeggen : stress en burn-out zijn de voedingsbodem voor absenteïsme.

Vandaag zijn velen van oordeel dat absenteïsme een problematiek is die samenhangt met stress op het werk. De belangrijkste oorzaken van stress zijn (a) reorganisaties en werkonzekerheid, (b) lange werkdagen en buitensporige werklast en (c) pesterijen en intimidatie op het werk.

Wat de recentste cijfers betreft, zijn de vaststellingen in een onderzoek van MENSURA dat in augustus 2018 verscheen ([1]), veelzeggend : 50 tot 60 % van alle verloren werkdagen is te wijten aan stress op het werk. 7 werknemers op 10 lijden vaak of constant onder stress op het werk en 4 werknemers op 10 vinden dat de stress niet goed beheerd wordt op hun werkplaats. Gelet op die vaststelling, lijkt het dan ook van primordiaal belang om een aanpak te ontwikkelen die de psychosociale risico's en de verbeterpunten identificeert, teneinde een actieplan op te stellen dat een positief impact heeft op het absenteïsme en het welzijn op het werk en aldus de werknemers te beschermen tegen burn-out.

Het Waals Gewest is bekommerd om het welzijn van zijn ambtenaren en heeft al in 2011 en 2014 twee enquêtes gehouden over tevredenheid en welzijn op het werk ([2]). Wat burn-out in de overheidsdiensten betreft, heeft het Waals Gewest, volgens mijn informatie, in 2018 een enquête over de psychosociale risico's voor de Waalse ambtenaren gehouden.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld voor alle overheidsinstellingen en -diensten die onder uw bevoegdheid of toezicht vallen :

1. Beschikt u over cijfers over het absenteïsme in de jaren 2017 en 2018 ? Neemt het absenteïsme toe of daalt het in vergelijking met 2013, 2014, 2015 en 2016 ?

2. Wat zijn thans de belangrijkste oorzaken van stress op het werk voor de ambtenaren ? Hoe worden die oorzaken aangepakt om de gevolgen van stress voor het welzijn van de ambtenaren te temperen ? Wat zijn de laatste resultaten op het gebied van preventie van psychosociale risico's en bevordering van het welzijn op het werk ?

(1) Mensura, « Prévention du stress et du burn-out », https://www.mensura.be/shared/media/download/598c198aceec9, geraadpleegd op 6 december 2018.

(2) De eerste SAMBA-enquête werd gehouden in 2011 en de tweede SAMBA-enquête (SAMBA II) op 15 september 2014. Volgens de cel Openbaar Ambt van de Waalse regering gingen de twee enquêtes in het Waals Gewest enerzijds over de tevredenheid op het werk van de ambtenaren en anderzijds over de motivatie en het welzijn op het werk van de ambtenaren.

Comme vous le savez, la satisfaction, la motivation et le bien-être au travail sont des variables importantes à régulièrement surveiller lorsque l'on aborde les sujets du stress au travail, de la santé physique et mentale au travail et du burn-out. En effet, il est aujourd'hui admis que trop de stress ou un stress chronique au travail engendre un risque plus élevé d'absentéisme, mais aussi de burn-out. Dit d'une manière plus imagée, le stress et le burn-out sont le terreau de l'absentéisme.

Aujourd'hui, beaucoup considèrent que l'absentéisme est une problématique liée à la problématique du stress au travail. Les principales causes de stress étant pour rappel : (a) les réorganisations et la précarité de l'emploi, (b) les longues journées de travail et la charge de travail excessive, (c) le harcèlement et les intimidations au travail.

En ce qui concerne les derniers chiffres, le constat est édifiant, d'après une étude de MENSURA publiée en aout 2018 ([1]), 50 à 60 % de toutes les journées de travail perdues ont pour cause le stress lié au travail, 7 travailleurs sur 10 souffrent souvent ou constamment du stress au travail et 4 travailleurs sur 10 estiment que le stress n'est pas bien géré sur leur lieu de travail. Face à ce constat, il semble donc primordial de développer des approches qui permettent d'identifier les risques psychosociaux et les points à améliorer en vue de mettre en place un plan d'action qui a un impact positif sur l'absentéisme et le bien-être au travail, tout cela pour préserver les travailleuses et travailleurs du burn-out.

La Région wallonne, soucieuse du bien-être de ses fonctionnaires, a déjà réalisé en 2011 et en 2014 deux enquêtes en rapport avec la satisfaction et le bien-être au travail ([2]). En ce qui concerne le phénomène du burn-out dans les administrations publiques, et d'après mes informations, la Région wallonne a réalisé en 2018 une enquête sur les risques psychosociaux des fonctionnaires wallons.

Mme la Secrétaire d'État, je souhaiterais vous poser les questions suivantes pour l'ensemble des institutions publiques et des services qui dépendent de vos compétences ou de votre tutelle :

1. Disposez-vous des chiffres en rapport avec l'absentéisme pour les années 2017 et 2018 ? L'absentéisme est-il à la hausse ou à la baisse comparé aux années précédentes : 2013, 2014, 2015, 2016 ?

2. Actuellement, quelles sont les principales causes de stress au travail pour les fonctionnaires ? De quelle manière sont gérées ces causes afin de minorer les effets et conséquences du stress sur le bien-être des fonctionnaires ? Quelles sont les dernières avancées réalisées en matière de prévention des risques psycho-sociaux et de bien-être au travail ?

(1) Mensura, « Prévention du stress et du burn-out », https://www.mensura.be/sbared/media/download/598c198aceec9, consulté le 6 décembre 2018.

(2) La première enquête SAMBA a été réalisée en 2011, la seconde enquête SAMBA (SAMBA II) a été réalisée le 15 septembre 2014. Il appert d'après la Cellule Fonction publique du gouvernement wallon, que ces deux enquêtes réalisées en Région wallonne portaient sur, d'une part, la satisfaction des fonctionnaires au travail et, d'autre part, sur la motivation et le bien-être au travail des fonctionnaires.

3. Is er al een geüpdatete balans opgesteld van de psychosociale risico's die stress en burn-out kunnen veroorzaken en van de potentiële werkpunten ? Zo ja, wanneer precies ? Wat zijn de belangrijkste resultaten en aanbevelingen ?

4. Is er in navolging van de enquête over de psychosociale risico's die in 2018 werd gehouden bij de Waalse ambtenaren, een enquête over de psychosociale risico's voor de ambtenaren of over burn-out in de overheidsdiensten gepland ?

***Antwoord :***

De GOB heeft de volgende absenteïsmepercentage opgetekend :

| | |
|---|---|
| 2013 | 4,98 % |
| 2014 | 6,47 % |
| 2015 | 7,07 % |
| 2016 | 5,26 % |
| 2017 | 6,81 % |
| 2018 | 6,94 % |

De GOB organiseerde in het najaar van 2017 een enquête naar de perceptie van waarden en het psychosociale welzijn van de medewerkers. Deze enquête werd uitgevoerd door de KU Leuven.

Naast deze enquête worden er op regelmatige basis psychosociale risicoanalyses uitgevoerd binnen bepaalde directies/besturen van de GOB. Deze worden uitgevoerd door de EDPBW en hun aanbevelingen worden daarna verwerkt in een actieplan voor de betrokken directie. Uit deze-risico-analyses bleek de laatste jaren dat volgende oorzaken van stress het meest werden vernoemd :

– Een tekort aan personeel zorgt voor spanningen en werklast.
– Spanningen tussen collega's en conflicten die blijven duren daar er geen beslissingen worden genomen.
– Het management : interpersoonlijke relaties, rolconflicten, tegenstijdige beslissingen.
– De vergadercultuur binnen de GOB.
– Gebrek aan communicatie.
– Open spaces.
– Verstoorde werk-privébalans (doordat me n altijd geconnecteerd is…).

De GOB investeert dagelijks in het verbeteren van het welzijn van haar medewerkers. Naast een groep van vertrouwenspersonen en een IDPB, is er binnen de GOB ook een cel Welzijn bij wie de medewerkers van de GOB dagelijks terecht kunnen voor begeleiding. Deze cel zorgt onder meer voor de begeleiding van medewerkers die zich eventueel slechter voelen op het werk om welke reden dan ook, begeleiding bij conflicten, de re-integratie van langdurig afwezigen, de goede integratie van medewerkers en

3. Un bilan actualisé des risques psychosociaux susceptibles de provoquer stress et burn-out et des points potentiels à améliorer a-t-il été réalisé ? Si oui, à quelle date précisément ? Quels sont les principaux résultats et recommandations dégagés ?

4. À l'instar de l'enquête réalisée en 2018 sur les risques psychosociaux des fonctionnaires wallons, est-il prévu de réaliser une enquête sur les risques psychosociaux des fonctionnaires ou le phénomène de burn-out dans les administrations publiques ?

***Réponse :***

Le SPRB a enregistré les taux d'absentéisme suivants :

| | |
|---|---|
| 2013 | 4,98 % |
| 2014 | 6,47 % |
| 2015 | 7,07 % |
| 2016 | 5,26 % |
| 2017 | 6,81 % |
| 2018 | 6,94 % |

Le SPRB a organisé au cours de l'automne 2017 une enquête sur la perception des valeurs et du bien-être psychosocial de ses collaborateurs. Cette enquête a été réalisée par la KU Leuven.

Outre cette enquête, des analyses de risques psychosociales régulières sont réalisées au sein de certaines directions/administrations du SPRB par le SEPPT et leurs recommandations sont ensuite intégrées dans un plan d'action pour la direction concernée. Ces dernières années, il est ressorti de ces analyses de risques que les causes de stress suivantes sont le plus souvent mentionnées :

– Tensions et charges de travail dues à un manque de personnel.
– Tensions entre collègues et conflits non résolus car aucune décision n'est prise.
– Management : relations interpersonnelles, conflits de rôle, décisions contradictoires.
– Culture de réunions au sein du SPRB.
– Manque de communication.
– Open spaces.
– Equilibre entre le travail et la vie privée perturbé (du fait qu'on est toujours connecté…).

Le SPRB investit quotidiennement dans l'amélioration du bien-être de ses collaborateurs. Outre un groupe de personnes de confiance et un SIPPT, il existe au sein du SPRB une cellule Bien-être à laquelle les collaborateurs du SPRB peuvent tous les jours s'adresser pour un accompagnement. Cette cellule assure notamment l'accompagnement des collaborateurs qui ne se sentent pas bien au travail pour une raison ou une autre, un accompagnement lors de conflits, la réintégration après une absence de

ze organiseert nog vele andere activiteiten om het welzijn van de medewerkers te verhogen.

Jaarlijks werkt zij met de IDPW een welzijnsplan uit waar acties worden in voorzien die er moeten voor zorgen dat de pijnpunten die naar boven kwamen in de risicoanalyses en de welzijnsgesprekken (zie hierboven) kunnen worden verholpen of verbeterd worden.

Hieronder vindt u enkele recente acties die opgenomen werden in de welzijnsplannen 2018 en 2019 met het oog op het verminderen van stress en burn-out

– Uitwerking van welzijnsindicatoren die trimestrieel ook worden voorgesteld aan de Directieraad ;
– Opleidingen voor de hiërarchische lijn over het detecteren van stress -en burnoutsymptomen en hoe ermee om te gaan, omgaan met conflicten ;
– Opleidingen en infosessies voor de werknemers over psychosociale risico's, de preventiemaatregelen die van toepassing zijn. Er werden tevens affiches verspreid in de GOB psychosociale risico's en bij welke welzijnsactoren men terecht kan voor begeleiding ;
– Er is een werkgroep « change » en een veranderingsbeleid dat de medewerkers begeleid bij de veranderingen die de GOB meemaakt : reorganisaties, een grote verhuis, enz. ;
– Er zijn 3 gecertificeerde coaches Stress en burn-out aanwezig binnen de Pijler Welzijn op het werk en daarnaast wordt er ook nog gewerkt met externe coaches om de medewerkers te begeleiden bij het verwerven van meer weerbaarheid, verbeteren van hun welzijn of de terugkeer na een burn-out ;
– Er werd een wetenschappelijke welzijnstest uitgewerkt die online ter beschikking werd gesteld van de medewerkers. Via deze tool kunnen de medewerkers hun gezondheidstoestand beoordelen op fysiek, psychisch en emotioneel vlak en wat de zenuwen betreft. In enkele minuten kunnen ze zo een balans opmaken van hun dagelijkse gewoontes en gevoelens en krijgen ze tips aangereikt om hun leef kwaliteit op het werk te verbeteren ;
– Er zal in het najaar een colloquium georganiseerd worden i.v.m. deconnecteren waarbij er gewerkt zal worden rond de vergader- en emailcultuur, info-indigestie, digital detox,… ;
– Verder worden er ook elk jaar welzijnsmiddagen georganiseerd waarbij de medewerkers tool worden aangereikt om beter om te gaan met stress, hun persoonlijke veerkracht te verhogen,… ;
– Via absenteïsme- en welzijnsanalyses en een degelijk reïntegratiebeleid, zorgt de GOB er ook voor dat oorzaken tijdig gedetecteerd worden en dat de chefs aanbevelingen krijgen om nieuwe afwezigheden te vermijden, enz ;
– Aanbieden van sportactiviteiten, stoelmassages, ontspanningsruimtes, enz.

Innoviris beschikt over gegevens over verzuim voor de jaren 2013 − 2018

longue durée, la bonne intégration des collaborateurs, mais aussi beaucoup d'autres activités afin d'améliorer le bien-être des collaborateurs.

Chaque année, elle élabore avec le SIPPT un plan bien-être prévoyant des actions ayant pour but de résoudre ou corriger les points sensibles mis en lumière dans les analyses de risques et des entretiens bien-être (voir ci-dessus).

Vous trouverez ci-dessous quelques actions récentes reprises dans les plans bien-être 2018 et 2019 en vue de diminuer le stress et le burnout :

– Développement d'indicateurs bien-être, présentés tous les 3 mois au Conseil de Direction ;
– Formations pour la ligne hiérarchique sur la détection des symptômes du stress et du burnout et la manière de réagir en cas de conflits ;
– Formations et séances d'infos pour les travailleurs sur les risques psychosociaux, les mesures de prévention applicables. En outre, des affiches ont été diffusées dans le SPRB sur les risques psychosociaux et les acteurs du bien-être auxquels on peut s'adresser pour un accompagnement ;
– Il existe un groupe de travail « change » et une stratégie du changement qui accompagnent les collaborateurs lors des changements au sein du SPRB : réorganisations, grands déménagements, etc. ;
– Il existe 3 coaches Stress et burnout certifiés présents au sein du Pilier Bien-être au travail. On travaille également avec des coaches externes afin d'accompagner les collaborateurs à renforcer leur résistance, améliorer leur bien-être ou leur retour après un burnout ;
– Un test bien-être scientifique a été élaboré et mis en ligne à disposition des collaborateurs. Cet outil permet aux collaborateurs d'évaluer leur état de santé d'un point de vue physique, psychique, émotionnel et nerveux. En quelques minutes, ils peuvent ainsi faire un bilan de leurs habitudes et sentiments quotidiens et obtenir des conseils pour améliorer leur qualité de vie au travail ;
– À l'automne, un colloque sera organisé sur la déconnexion où on abordera la culture de réunions et d'e-mails, l'indigestion d'infos, la détox numérique,… ;
– En outre, on organise chaque année des midis du bien-être où les collaborateurs se voient proposer des outils pour mieux faire face au stress, pour accroitre leur résilience personnelle, etc. ;
– Par des analyses de l'absentéisme et du bien-être, et une bonne stratégie de réintégration, le SPRB veille à ce que les causes soient détectées à temps et que les chefs reçoivent des recommandations pour éviter de nouvelles absences, etc ;
– Offre d'activités sportives, de massages assis, d'espaces de détente, etc.

Innoviris dispose de chiffres d'absentéisme pour les années 2013-2018.

De tabel hieronder herneemt voor ieder jaar het verzuim wegens ziekte.

| | |
|---|---|
| 2018 | 6,84 % |
| 2017 | 5,30 % |
| 2016 | 11,74 % |
| 2015 | 9,25 % |
| 2014 | 3,44 % |
| 2013 | 2,79 % |

Het ziekteverzuim was uitzonderlijk hoog voor de jaren 2015 en 2016. Dit hoge cijfer is te verklaren door de langdurig afwezigen. 4 personeelsleden waren het grootste deel van de betrokken jaren afwezig wegens ziekte. Ondertussen zijn 2 personeelsleden op pensioen gesteld, is 1 collega spijtig genoeg overleden en heeft de laatste het werk hervat in 2017.

In een kleine instelling als Innoviris (47 VTE in 2016), heeft het aantal langdurig afwezigen een sterke invloed op het verzuim.

Innoviris heeft in 2018 een globale psychosociale risicoanalyse laten uitvoeren om de belangrijkste oorzaken van stress en psychosociale belasting te identificeren. Innoviris heeft juist de resultaten van deze risicoanalyse gekregregen, die tijdens het tweede deel van 2018 door SPMT-Arista, onze externe dienst voor preventie en bescherming op het werk, uitgevoerd is.

Een actieplan is in voorbereiding.

Daarnaast heeft Innoviris ook andere middelen ingezet om het welzijn van de medewerkers te verbeteren : de leidinggevenden volgen een jaarlijkse opleiding waarin er aandacht wordt besteed aan welzijn, er wordt contact onderhouden met de kort- en langdurig zieken, vanuit de directie wordt een sfeer gecreëerd met aandacht voor welzijn en erkenning van eenieder en wordt er fruit en soep geleverd voor ieder personeelslid.

Zoals vermeld heeft Innoviris in 2018 een globale psychosociale risicoanalyse aangevraagd. In juni 2018 heeft Innoviris de offerte van SPMT-Arista goedgekeurd. Er is gekozen om de risicoanalyse uit te voeren door individuele gesprekken te houden met elk personeelslid van Innoviris. Deze methode heeft als voordeel dat ieder personeelslid uitgebreid gehoord is geweest en dat SPMT-Arista over alle informatie beschikte om een correcte weergave te maken van de psychosociale risico's bij Innoviris.

Bij Net-Brussel, zien de absenteïsmepercentages tussen 2014 en 2018 er als volgt uit :

| | |
|---|---|
| 2014 | 5,8% |
| 2015 | 5,32% |

Le tableau ci-dessous reprend pour chaque année le taux d'absentéisme pour maladie.

| | |
|---|---|
| 2018 | 6,84 % |
| 2017 | 5,30 % |
| 2016 | 11,74 % |
| 2015 | 9,25 % |
| 2014 | 3,44 % |
| 2013 | 2,79 % |

L'absentéisme pour cause de maladie a été exceptionnellement élevé au cours des années 2015 et 2016. Ce chiffre élevé s'explique par des absences de longue durée. Quatre (4) membres du personnel ont été absents pour cause de maladie la plus grande partie de ces années. Deux de ces membres du personnel ont, dans l'intervalle, pris leur pension, un collègue est malheureusement décédé et le dernier a repris le travail en 2017.

Dans un organisme de petite taille tel qu'Innoviris (47 ETP en 2016), le nombre d'absents de longue durée a une incidence importante sur l'absentéisme.

Innoviris a fait procéder à une analyse globale des risques psychosociaux en 2018, dans le but d'identifier les principales causes de stress et de charge psychosociale. L'administration vient de recevoir les résultats de cette analyse des risques, qui a été réalisée au cours du second semestre 2018 par SPMT-Arista, notre service externe de prévention et de protection au travail.

Un plan d'action est en préparation.

Innoviris a également mis d'autres moyens en œuvre pour améliorer le bien-être de ses collaborateurs : les dirigeants suivent une formation annuelle dans laquelle une attention particulière est accordée au bien-être, un contact est maintenu avec les malades de courte et de longue durée, la direction crée une ambiance accordant de l'importance au bien-être et à la reconnaissance de chacun et des fruits et de la soupe sont fournis à chaque membre du personnel.

Comme signalé, Innoviris a demandé une analyse globale des risques psychosociaux en 2018. Innoviris a approuvé l'offre de SPMT-Arista en juin 2018. Il a été choisi de réaliser l'analyse des risques en ayant des entretiens individuels avec chaque membre du personnel d'Innoviris. L'avantage de cette méthode est que chaque membre du personnel a été largement entendu et que SPMT-Arista a disposé de toutes les informations nécessaires pour cartographier les risques psychosociaux au sein d'Innoviris.

À Bruxelles-Propreté, les taux d'absentéisme de 2014 à 2018 se présentent comme suit :

| | |
|---|---|
| 2014 | 5,8% |
| 2015 | 5,32% |

| | |
|---|---|
| 2016 | 5,42% |
| 2017 | 6,32% |
| 2018 | 7,21% |

De voornaamste oorzaken van stress op het werk zijn te wijten aan :

– De werkomstandigheden (werkrooster, soort contract of verloning, evenwicht privéleven en beroepsleven, werkonzekerheid verbonden aan een tijdelijk contract,…),

– De leefomstandigheden op het werk (lichamelijke inspanningen vereist door het werk, blootstelling aan lawaai, de veiligheid,…),

– De jobinhoud (complexiteit van de taken, aard van het werk of vereiste vaardigheden),

– De interpersoonlijke relaties op het werk (sociale banden tussen werknemers en de sociale band tussen de werknemer en de organisatie die hem tewerkstelt (relaties met de directe baas, met HR, enz.). De relaties met derden (klanten, leveranciers,…).

Deze factoren beïnvloeden elkaar en kunnen in combinatie met elkaar het risico vergroten dat psychosociale stoornissen opduiken.

Sinds meerdere jaren pakt het Agentschap de oorzaken aan van de risico's die eigen zijn aan de organisatie van het werk, om de blootstelling van de werknemers aan psychosociale risico's te verminderen. Dit werk wordt in het bijzonder gerealiseerd door :

– het uitvoeren van een analyse van de psychosociale risico's van alle activiteiten van het GAN met de externe dienst (SPMT-ARISTA) ;

– het uitvoeren van een analyse van de psychosociale en ergonomische risico's van de open ruimten voor de centrale hoofdzetel van Broqueville ;

– het onderzoek betreffende de werkorganisatie van de huis-aan-huisophaling na de hervorming van de inzamelingen in 2016 ;

– het onderzoek naar psychosociale risico's in de opslagplaats van Schaarbeek ;

– de opleiding omtrent de preventie van psychosociale risico's veroorzaakt door het werk (Opleiding Opvang georganiseerd door de Gewestelijke School voor Openbare Netheid) ;

– de doorlopende opleiding in conflictbeheer en -preventie bestemd voor de hiërarchische lijn en de werknemers van de recyparken (opleiding georganiseerd door de Gewestelijke School voor Openbare Netheid) ;

– de opleiding van het operationeel personeel inzake sponsoropdrachten en opdrachten ter begeleiding op het terrein voor het operationeel personeel ;

– het informeren van het personeel via informatieverspreiding in het GAN (Safety News, Zoom, ISO-website), informatie over de vertrouwenspersonen, de IDPBW en de preventieadviseurs

| | |
|---|---|
| 2016 | 5,42% |
| 2017 | 6,32% |
| 2018 | 7,21% |

Les principales causes de stress au travail ont pour origine :

– Les conditions de travail (horaire de travail, type de contrat ou encore la rémunération, équilibre vie privée et vie professionnelle, précarité de l'emploi liée à un contrat temporaire,…),

– Les conditions de vie au travail (efforts physiques exigés par la tâche, exposition au bruit ou encore la sécurité,…),

– Le contenu du travail (complexité des tâches, nature du travail ou des compétences requises),

– Les relations interpersonnelles au travail (les rapports sociaux entre travailleurs ainsi que les rapports sociaux entre le travailleur et l'organisation qui l'emploie (relations avec le chef direct, avec les ressources humaines, etc.). Les relations avec des tiers (clients, fournisseurs,…).

Ces facteurs s'influencent les uns les autres et, en se combinant, peuvent augmenter le risque d'apparition de troubles psychosociaux.

Depuis de nombreuses années, l'Agence agit au niveau des causes de risques propres à l'organisation du travail, afin de réduire l'exposition des travailleurs aux risques psychosociaux. Ce travail se réalise notamment par :

– la réalisation d'une analyse des risques psychosociaux avec le service externe (SPMT-ARISTA) de l'ensemble des activités de l'ARP ;

– la réalisation d'une analyse des risques psychosociaux et ergonomiques des espaces ouverts pour le siège central de Broqueville ;

– l'examen de l'organisation du travail de la collecte en porte en porte suite à la réforme des collectes en 2016 ;

– l'examen des risques psychosociaux au dépôt de Schaerbeek ;

– la formation à la prévention des risques psychosociaux occasionnés par le travail (Formation Accueil organisée par l'École régionale de propreté publique) ;

– la formation continue à la gestion et à la prévention des conflits à l'attention de la ligne hiérarchique et des estimateurs des Recyparks (formation organisée par l'École régionale de propreté publique) ;

– la formation du personnel opérationnel aux missions de parrainage et d'accompagnement de terrain pour le personnel opérationnel ;

– l'information au personnel, via les relais de diffusion au sein de l'ARP (Safety News, Zoom, Site Iso), sur les personnes de confiance, le SIPPT et les conseillers en prévention pour

psychosociale aspecten van SPMT-ARISTA) tot wie de personeelsleden zich kunnen richten als ze zich slecht voelen op het werk omwille van psychosociale risico's ;

– de voorlichting van het personeel over de wetgeving betreffende psychosociale risico's op het werk via het Arbeidsreglement ;

– informatie over de procedure die moet worden gevolgd inzake de preventie en het beheer van een kritiek incident op het werk ;

– het bijhouden van een register met de geweldplegingen begaan door derden tegen het personeel.

Een van de nieuwste ontwikkelingen op het gebied van de preventie van psychosociale risico's en welzijn op het werk was de introductie van telewerk bij het Agentschap (65 aanvragen werden momenteel ingediend bij HR).

Telewerk kan tot op zekere hoogte een burn-out helpen voorkomen. Het kan immers bijdragen tot een beter evenwicht tussen het beroeps- en privéleven, tot de vermindering van vermoeidheid verbonden aan verplaatsingen en tot een grotere autonomie.

Er werd tussen april en juni 2018 een analyse van de psychosociale risico's uitgevoerd in de operationele sector van Schaarbeek door de preventieadviseurs psychosociale aspecten (PAPsy) van SPMT-ARISTA.

De belangrijkste aanbevelingen die naar aanleiding van dit onderzoek zijn gedaan, zijn :

– de formalisering van uitwisselingen (regelmatige vergaderingen) met de commerciële dienst : voorbereiding van contracten en probleembeheer ;

– de samenwerking tussen de hiërarchische verantwoordelijken ;

– het vermijden van overlappende uurroosters ;

– betere afstemming tussen hetgeen wordt vereist en de realiteit ;

– een duidelijke definitie van en het respect voor de rollen en opdrachten van de hiërarchische lijn ;

– het op een geharmoniseerde manier ten laste nemen van de taken door de brigadiers ;

– identieke informatie en instructies, ongeacht het hiërarchische niveau ;

– meer aanwezigheid van de hiërarchische lijn op het terrein (brigadiers en toezichters) ;

– de soepele overdracht bij de werkonderbrekingen ;

– de ontwikkeling van managementvaardigheden (luisteren, ondersteuning, erkenning, enz.) en de praktische kennis van het terrein ;

– de organisatie van regelmatige en systematische vergaderingen voor de hiërarchische lijn ;

– een identieke behandeling van personeelsleden : hoeveelheid en verdeling van werk, « zaterdag », vakantie, enz. ;

les aspects psychosociaux du SPMT-ARISTA), auxquels les agents peuvent s'adresser lorsqu'ils estiment être en souffrance au travail en raison de risques psychosociaux ;

– l'information du personnel sur la législation concernant les risques psychosociaux au travail via le Règlement du travail ;

– l'information sur la procédure à appliquer en matière de Prévention et gestion d'un incident critique au travail ;

– la tenue d'un registre des actes de violence commis par des tiers à l'encontre du personnel.

L'une des dernières avancées en matière de prévention des risques psychosociaux et du bien-être au travail a été la mise en place du télétravail à l'Agence (65 demandes sont parvenues actuellement aux RH).

Le télétravail peut, dans une certaine mesure, aider à la prévention du burnout. En effet, il peut participer à un meilleur équilibre entre la vie professionnelle et la vie privée, à la diminution de la fatigue liée aux déplacements et à une plus grande autonomie.

Une analyse des risques psychosociaux a été réalisée entre avril et juin 2018 dans le secteur opérationnel de Schaerbeek par les conseillers en prévention pour les aspects psychosociaux (CPAP) du SPMT-ARISTA.

Les principales recommandations dégagées suite à cet examen sont :

– la formalisation des échanges (réunions régulières) avec le service commercial : préparation des contrats et gestion des problèmes ;

– la collaboration entre les responsables hiérarchiques ;

– éviter les chevauchements des horaires ;

– une meilleure harmonisation entre le prescrit et la réalité ;

– une définition claire et le respect des rôles et des missions de la ligne hiérarchique ;

– une prise en charge harmonisée des tâches par les brigadiers ;

– les informations et directives identiques quel que soit le niveau hiérarchique ;

– davantage de présence de la ligne hiérarchique sur le terrain (brigadiers et surveillants) ;

– la passation fluide entre les pauses ;

– le développement des compétences managériales (écoute, soutien, reconnaissance, etc.) et la connaissance pratique du terrain ;

– l'organisation de réunions régulières et systématiques pour la ligne hiérarchique ;

– un traitement identique des agents : quantité et répartition du travail, « samedi », congés, etc. ;

– de evaluatie van de opleidingsbehoeften voor het personeel en voor hiërarchische lijn ;

– managementopleidingen voor de leden van de hiërarchische lijn ;

– regelmatige communicatie door de Directie in functie van het « nieuws » met betrekking tot het GAN ;

– de geschiktheid van het materiaal t.o.v. de inzamelingen (zie fuchsia vuilniszakken, enz.) ;

– de arbeidsmiddelen : wachttijden voor het verkrijgen ervan, betrokkenheid van de personeelsleden bij de reflectie over arbeidsmiddelen (hoeveelheid en kwaliteit) ;

– het computermateriaal : optimalisatie van de hoeveelheid apparatuur en het beheer van de programma's (samenwerking te formaliseren met de IT-afdeling) ;

– de procedure bij een arbeidsongeval.

In het kader van het globaal preventieplan 2019-2023 bestaat één van de doelstellingen erin een analyse van de psychosociale risico's uit te voeren voor alle sectoren van het Agentschap.

Tussen april en juni 2018 werd een analyse van de psychosociale risico's uitgevoerd voor de operationele sector van Schaarbeek zoals hierboven vermeld.

In 2019 ligt de prioriteit bij het uitvoeren van een analyse van de psychosociale risico's voor de opslagplaats van Molenbeek en voor de 5 Recyparken van het Agentschap (Noord, Zuid, Humaniteit, Oudergem, SPW).

De rest van de planning van de analyses moet nog worden vastgelegd in overleg met de representatieve vakbondsorganisaties van het Agentschap.

Het is van belang eraan te herinneren dat de Brusselse overheidsinstelling Brussel-Openbaar Ambt nog maar een jaar bestaat (officiële oprichtingsdatum : 1 januari 2018) en een kleine structuur is met momenteel maar een vijftigtal personeelsleden.

Ziekteverzuimstatistieken voor zo'n klein team zijn niet haalbaar in functie van de redenen van afwezigheid (stress/burn-out, spier- en skeletaandoeningen etc.) omdat ze kunnen indruisen tegen de vertrouwelijkheid met betrekking tot de reden van afwezigheid.

Bovendien zouden de statistieken niet kunnen worden vergeleken met andere jaren aangezien Brussel-Openbaar Ambt, zoals reeds vermeld, pas sinds begin 2018 gegevens verzamelt.

Aangezien Brussel-Openbaar Ambt nog niet lang bestaat, is er nog geen overzicht van de psychosociale risico's verbonden aan stress en burn-out kunnen worden opgesteld.

Brussel-Openbaar Ambt is echter bezig met het structureren van haar organen en teams die zich bezighouden met het welzijn van haar personeelsleden. In september 2018 werd een overheidsopdracht gesloten met een externe dienst voor bescherming en preventie op het werk (EDPBW), namelijk MENSURA. In januari 2019 werden twee personeelsleden van Brussel-Openbaar Ambt als intern adviseur voor bescherming en preventie op het

– l'évaluation des besoins en formation pour les agents et pour la ligne hiérarchique ;

– les formations managériales pour les membres de la ligne hiérarchique ;

– la communication régulière par la Direction en fonction de « l'actualité » concernant l'ARP ;

– l'adéquation du matériel avec les tournées (cf. sacs fuchsia, etc.) ;

– les équipements de travail : délais d'obtention, implication des agents dans la réflexion sur les équipements de travail (quantité et qualité) ;

– le matériel informatique : optimisation du nombre et gestion des programmes (collaboration à formaliser avec le service informatique) ;

– la procédure lors d'un accident de travail.

Dans le cadre du plan global de prévention 2019-2023, l'un des objectifs est de réaliser une analyse des risques psychosociaux pour l'ensemble des secteurs de l'Agence.

Entre avril et juin 2018, une analyse des risques psychosociaux a été réalisée pour le secteur opérationnel de Schaerbeek tel que cité ci-dessus.

En 2019, la priorité est de réaliser une analyse des risques psychosociaux pour le dépôt de Molenbeek et pour les 5 Recyparks de l'Agence (Nord, Sud, Humanité, Auderghem, WSP).

La suite du planning des analyses reste à définir en concertation avec les organisations syndicales représentatives de l'Agence.

Pour ce qui concerne Bruxelles-Fonction publique, il est important de rappeler que ce Service public bruxellois n'existe que depuis un an (date de création officielle : 1er janvier 2018) et est une petite structure ne comptant actuellement qu'une cinquantaine d'agents.

Les statistiques d'absentéisme pour une si petite équipe ne sont pas réalisables en fonction des motifs d'absence (stress/burnout, troubles musculo-squelettiques, etc.) au risque d'aller à l'encontre de la confidentialité de la raison de l'absence.

Par ailleurs, les statistiques ne pourraient pas être comparées à d'autres années puisque, comme rappelé, Bruxelles-Fonction publique ne collecte des données que depuis le début de l'année 2018.

Quant à la réalisation d'un bilan sur les risques psychosociaux liés au stress et au burnout, vu la jeunesse de Bruxelles-Fonction publique, une telle étude n'a pas encore été menée.

Toutefois, Bruxelles-Fonction publique est en pleine structuration de ses organes et équipes s'occupant du bien-être de ses agents. En septembre 2018, a été conclu un marché public avec un Service externe de Protection et de Prévention au travail (SEPPT) qui est MENSURA. En janvier 2019, deux agents de Bruxelles-Fonction publique ont été désignés pour la mission de Conseiller interne de Protection et de Prévention au travail

werk (IDPBW) aangesteld. Zij werken aan de ontwikkeling en opmaak van een vijfjarig en jaarlijks welzijnsplan voor Brussel-Openbaar Ambt. In functie van de uitgevoerde risicoanalyses kan een onderzoek naar de psychosociale risico's worden gepland als een van de acties die in het kader van deze plannen moeten worden ondernomen.

Tot slot heeft Brussel-Openbaar Ambt een gewestelijke werkgroep rond het thema welzijn op het werk gecreëerd die bestaat uit vertegenwoordigers van elke gewestelijke instelling (HR – cel Welzijn en/of IDPBW, diversiteitsmanagers) en sociale partners. Die groep is verantwoordelijk voor het samen uitwerken van een gewestelijk actieplan dat als input zal dienen voor de actieplannen rond welzijn op het werk van elke organisatie. De kwestie van het absenteïsme zal op de agenda van die vergaderingen staan.

(SIPPT). Ces derniers travaillent sur l'élaboration et la rédaction d'un plan quinquennal et annuel relatif au Bien-être au sein de Bruxelles-Fonction publique. En fonction des analyses de risques menées, une enquête sur les risques psychosociaux pourra être prévue comme une des actions à entreprendre au sein de ces plans.

Enfin, Bruxelles-Fonction publique est à l'initiative d'un groupe de travail régional regroupant des représentants de chaque organisme régional (RH – cellule Bien-être et/ou SIPPT, managers diversité) et partenaires sociaux autour du thème du Bien-être au travail. Ce groupe a en charge de travailler en commun sur un plan d'action régional qui nourrira les plans d'actions Bien-être au travail de chaque organisme. La question de l'absentéisme figurera à l'agenda de ces réunions.

**Vraag nr. 648 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 22 februari 2019 (Fr.) :**

***EPB-certificaten van de openbare gebouwen.***

Sinds 2015 is het BWLKE van kracht, dat enkele eisen op het vlak van EPB wijzigt. De EPB-certificaten geven een idee van de energieprestaties van een gebouw en maken het aldus mogelijk na te gaan of het de milieunormen naleeft door bijvoorbeeld het energieverbruik te verlagen en tegelijk het binnenklimaat te verbeteren.

Hoeveel lokalen/gebouwen worden sinds de laatste 5 jaar gehuurd door de gewestelijke diensten en instellingen die direct of indirect onder uw bevoegdheid vallen ? Wat zijn voor elk lokaal/gebouw de oppervlakte, de prijs en de EPB-waarde ?

***Antwoord :*** De tabel hieronder geeft alle sites weer die door het Agentschap Net-Brussel als huurder worden gebruikt.

De verwarmde oppervlakten, de EPB-score of de stand van zaken betreffende de opstelling van de EPB-certificaten worden eveneens vermeld. De certificaten zullen voor juni 2019 worden opgesteld. Er is een overheidsopdracht betreffende de EPB-certificering aan de gang sinds eind 2018.

| Sector | Oppervlakte | Verwarmde oppervlakte | Huur | EPB-score |
|---|---|---|---|---|
| Broqueville, Broquevillelaan 12, 1150 SPW | 5040 | 5040 | 897.502,42 € | Score wordt bepaald |
| Berchem New, Eilandenhoutstraat 18, 1082 Sint-Agatha-Berchem | 650 | 514 | 116.183,76 € | Score wordt bepaald |
| Ducale, Hertogstraat 69, 1000 Brussel | 872 | 872 | 81.930,84 € | Score wordt bepaald |

**Question n° 648 de M. Bernard Clerfayt du 22 février 2019 (Fr.) :**

***Les certificats PEB des bâtiments publics.***

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et d'ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

À ce propos, depuis ces 5 dernières années, combien de locaux/bâtiments sont-ils loués par les services et organismes régionaux dépendant, de près ou de loin, de vos compétences ? Pour chacun d'eux, quelle est leur surface, leur prix et leur valeur PEB ?

***Réponse :*** Le tableau ci-dessous présente l'ensemble des sites occupés par l'Agence Bruxelles-Propreté en qualité de locataire.

Les surfaces chauffées ainsi que le score PEB ou l'état d'avancement pour l'établissement des certificats PEB sont également précisés. Ces derniers seront réalisés avant juin 2019. Un marché public de certification PEB est en cours depuis fin 2018.

| Secteur | Surface | Surface chauffée | Loyer | Score PEB |
|---|---|---|---|---|
| Broqueville, avenue de Broqueville 12, 1150 WSP | 5040 | 5040 | 897.502,42 € | En cours |
| Berchem New, rue Bois des îles 18, 1082 Berchem-Saint-Agathe | 650 | 514 | 116.183,76 € | En cours |
| Ducale, rue Ducale 69, 1000 Bruxelles | 872 | 872 | 81.930,84 € | En cours |

| Sector | Oppervlakte | Verwarmde oppervlakte | Huur | EPB-score |
|---|---|---|---|---|
| Marly, Vilvoordsesteenweg 154, 1120 Brussel | 4074 | 364 | 135.910,32 € | Score wordt bepaald |
| Molenbeek – Delaunoy, Delaunoystraat 18, 1080 Molenbeek | 1943 | 66 | 149.728,68 € | Score wordt bepaald |

Sinds 2015 neemt Innoviris twee verdiepingen in beslag van een gebouw van Citidev, gelegen aan de Charleroisesteenweg 110, 1060 Sint-Gillis.

Innoviris beslaat twee verdiepingen en een archiefruimte, wat overeenkomt met een totale oppervlakte van 1.217,92 m² :

– De kantoren : 1.193.46 m²

– De archiefkamer : 24,46 m²

De totale jaarlijkse vaste basishuur is 145.781,09 euro.

De EPC waarde van het gebouw is B –.

Brussel Openbaar Ambt is gevestigd in een gebouw in de Emile Jacqmainlaan 20 1000 Brussel. De oppervlakte bedraagt 4.443 m² en de huur 799 740,00 euro/jaar.

De EPB-waarde die aan het gebouw wordt toegekend is niveau B.

**Vraag nr. 650 van de heer David Weytsman d.d. 28 februari 2019 (Fr.) :**

***Het mobiliteitsbudget in het Brussels openbaar ambt.***

De Kamer van Volksvertegenwoordigers zal binnenkort een wet aannemen die de werkgevers in België toestaat een mobiliteitsbudget toe te kennen aan hun medewerkers.

Concreet gaat het om een jaarlijks budget dat de werkgever kan toekennen aan een werknemer als alternatief voor de bedrijfswagen waarover hij beschikt of waarop hij aanspraak kan maken. Het mobiliteitsbudget wordt toegekend volgens bepaalde voorafgaande voorwaarden die zowel de werkgever als de werknemer moeten naleven.

Er zij aan herinnerd dat het mobiliteitsbudget uit drie pijlers bestaat :

| Secteur | Surface | Surface chauffée | Loyer | Score PEB |
|---|---|---|---|---|
| Marly, chaussée de Vilvorde 154, 1120 Bruxelles | 4074 | 364 | 135.910,32 € | En cours |
| Molenbeek – Delaunoy, rue Delaunoy 18, 1080 Molenbeek | 1943 | 66 | 149.728,68 € | En cours |

Depuis 2015 Innoviris occupe deux étages d'un bâtiment dont Citydev est le propriétaire situé au 110 chaussée de Charleroi, 1060 Saint-Gilles.

Innoviris occupe deux étages et un local d'archive, ce qui correspond à une surface totale de 1.217,92 m² :

– Les bureaux : 1.193,46 m²

– Le local d'archivage : 24,46 m²

Le loyer forfaitaire annuel global de base est de 145.781,09 euro.

La valeur PEB du bâtiment est B –.

Bruxelles Fonction publique occupe un bâtiment situé boulevard Emile Jacqmain 20 à 1000 Bruxelles. La surface occupée est de 4.443 m² et la location s'élève à 799 740,00 euros/an.

La valeur PEB attribuée au bâtiment est de niveau B.

**Question n° 650 de M. David Weytsman du 28 février 2019 (Fr.) :**

***Le budget mobilité au sein de la fonction publique bruxelloise.***

La Chambre des représentants s'apprête à adopter une loi en vertu de laquelle les employeurs de Belgique auront l'occasion d'octroyer à leurs collaborateurs un budget mobilité.

Concrètement, il s'agit d'un budget annuel que l'employeur peut octroyer à un travailleur comme alternative à la voiture de société dont il dispose ou à laquelle il peut prétendre. Ce budget est octroyé selon certaines conditions préalables à respecter tant de la part de l'employeur que du collaborateur.

Pour rappel, le budget mobilité se compose de trois piliers :

– de werknemer kan met het mobiliteitsbudget de terbeschikkingstelling van een milieuvriendelijke bedrijfswagen financieren ;

– als er een saldo overblijft na het gebruik van de eerste pijler (of als de werknemer geen bedrijfswagen wenst), wordt dat ter beschikking van de werknemer gesteld. Dat bedrag wordt tijdens het kalenderjaar gebruikt om duurzame vervoermiddelen te financieren ;

– het deel dat de werknemer niet heeft uitgegeven, wordt hem één keer per jaar uitbetaald, uiterlijk samen met het loon van de eerste maand van het daaropvolgende jaar.

Het bedrag van het mobiliteitsbudget komt overeen met de jaarlijkse brutokosten van de bedrijfswagen.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Heeft het Brussels Gewest beslist het mobiliteitsbudget in te voeren voor de Brusselse ambtenaren die over een bedrijfswagen beschikken ?

– Over hoeveel ambtenaren in de Brusselse overheidsdiensten zou het gaan ?

– Heeft het Brussels Gewest beslist om onder meer in partnerschap met de gemeenten, de ondernemingen en de Brusselse werknemers het gebruik van het mobiliteitsbudget aan te moedigen ? Zo ja, op welke manier ?

***Antwoord :*** Geen van de publieke diensten onder mijn bevoegdheden maakt zich zorgen over het mobiliteitsbudget.

De gewestelijke overheidsdiensten en instellingen van openbaar nut van Brussel bieden hun statutaire en contractuele personeelsleden echter een reeks voordelen aan die bijdragen tot het stimuleren van zachte mobiliteit : gratis jaarabonnement MIVB, NMBS, TEC of De Lijn sinds september 2018, en een fietsvergoeding voor de collega's die met de fiets naar een station of naar het werk komen.

Zo werken we in een context van sociale verantwoordelijkheid met het oog op de ontwikkeling van een milieuvriendelijk beleid.

**Vraag nr. 651 van de heer Michaël Vossaert d.d. 18 maart 2019 (Fr.) :**

***Zoektocht naar een nieuwe zaal voor de club Basic Fit Brussels Basketball.***

Onlangs konden we in de pers lezen dat de club Basic Fit Brussels Basketball op zoek is naar een nieuwe zaal.

– Avec le budget mobilité, le travailleur peut financer la mise à disposition d'une voiture de société respectueuse de l'environnement ;

– S'il reste un solde après utilisation du pilier 1 (ou si le travailleur a renoncé totalement à la voiture de société), celui-ci est mis à disposition du travailleur. Ce solde est consacré au cours de l'année civile au financement de moyens de transport durables ;

– La partie non utilisée par le travailleur lui est versée, une fois par an, en espèces, au plus tard avec le salaire du premier mois de l'année suivante.

Le montant du budget mobilité correspond au cout brut annuel de la voiture de société.

Mme la Secrétaire d'État

– La Région bruxelloise a-t-elle décidé d'avoir recours à ce budget mobilité pour ses fonctionnaires bruxellois qui disposent d'une voiture de société ?

– Combien de personnes sont-elles concernées par cette mesure dans les administrations bruxelloises ?

– La Région bruxelloise a-t-elle décidé, et de quelle manière, d'encourager, notamment en partenariat avec les communes, les entreprises et les travailleurs bruxellois à recourir à ce budget mobilité ?

***Réponse :*** Aucun des services publics entrant dans le cadre de mes compétences n'est concerné par le budget mobilité.

Les services publics et organismes d'intérêt public régionaux bruxellois offrent cependant une série d'avantages à leur personnel, statutaire et contractuel, qui contribuent à stimuler la mobilité douce : gratuité de l'abonnement annuel STIB, ainsi que de la SNCB, TEC ou De Lijn et une prime vélo pour les agents qui rejoignent le bureau ou une gare par ce moyen de transport pour se rendre au travail.

Nous travaillons ainsi dans un contexte de responsabilité sociétale et en vue de développer une politique respectueuse de l'environnement.

**Question n° 651 de M. Michaël Vossaert du 18 mars 2019 (Fr.) :**

***Recherche d'une nouvelle salle pour le club Basic Fit Brussels Basketball.***

Dans la presse récente nous apprenons que le Club Basic Fit Brussels Basketball serait à la recherche d'une nouvelle salle.

Er zouden sites onderzocht worden om er een nieuwe indoorzaal te bouwen (Weststation, Heizelvlakte of nog Sint-Lambrechts-Woluwe).

Enkele dagen geleden heeft de clubmanager er zelfs op gewezen dat de Brusselse club zijn activiteiten misschien zou moeten stopzetten als men binnen 2 tot 3 jaar geen oplossing vindt.

Daarover had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Is er bij het zoeken naar een nieuwe zaal contact opgenomen met het Gewest ?
2. Wordt er aan een project gewerkt ?
3. Welke oplossingen liggen op tafel ?

***Antwoord :*** In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid dat ze niet onder mijn gewestelijke bevoegdheid valt.

Ik zou echter willen verwijzen naar mijn antwoord op zijn identieke vraag in de plenaire vergadering van het Brusselse Franstalige Parlement van 15 maart 2019.

**Vraag nr. 652 van de heer Michaël Vossaert d.d. 3 april 2019 (Fr.) :**

***Evaluatie van de projectoproep « gemeentelijke sportinfrastructuren».***

Onlangs konden we in de pers lezen dat de club Basic Fit Brussels Basketball op zoek is naar een nieuwe zaal. Er zouden sites onderzocht worden om er een nieuwe indoorzaal te bouwen (Weststation, Heizelvlakte of nog Sint-Lambrechts-Woluwe). Enkele dagen geleden heeft de clubmanager er zelfs op gewezen dat de Brusselse club zijn activiteiten misschien zou moeten stopzetten als men binnen 2 tot 3 jaar geen oplossing vindt.

Voorts weten we eveneens dat sportfederaties zoals die van de hockey-, rugby- en atletiekclubs aandringen op het aanleggen van nieuwe infrastructuren.

Deze voorbeelden wijzen op de noodzaak om in het Brussels Gewest plannen te ontwikkelen voor de aanleg van infrastructuren waar verschillende sporten kunnen worden beoefend, en om permanent overleg te plegen met de sportfederaties, teneinde de specifieke behoeften aan infrastructuur vast te stellen.

Sinds de realisatie van het sportkadaster en de nieuwe ordonnantie betreffende de gemeentelijke sportinfrastructuren

Des sites seraient à l'étude pour la construction d'une nouvelle salle indoor (Gare de l'Ouest, plateau du Heysel ou encore Woluwe-Saint-Lambert).

Il y a quelques jours, le manager du club indiquait même qu'il était possible que les activités du club bruxellois s'arrêtent faute de solution dans les 2 à 3 années.

Par conséquent, pourriez-vous répondre aux questions suivantes :

1. La Région a-t-elle été contactée dans le cadre de la recherche d'une nouvelle salle ?
2. Un projet est-il en cours de réalisation ?
3. Quelles sont les solutions sur la table ?

***Réponse :*** En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre qu'elle ne relève pas de mes compétences régionales.

Toutefois, je me permets de le renvoyer à ma réponse à sa question identique en séance plénière du Parlement francophone bruxellois du 15 mars 2019.

**Question n° 652 de M. Michaël Vossaert du 3 avril 2019 (Fr.) :**

***Évaluation de l'appel à projets « infrastructures sportives communales».***

Dans la presse récente, nous apprenions que le club Basic Fit Brussels Basketball serait à la recherche d'une nouvelle salle. Des sites seraient à l'étude pour la construction d'une nouvelle salle indoor (Gare de l'Ouest, plateau du Heysel ou encore Woluwe-Saint-Lambert). Il y a quelques jours, le manager du club indiquait même qu'il était possible que les activités du club bruxellois s'arrêtent faute de solution dans les 2 à 3 années.

Par ailleurs, nous connaissons également les demandes importantes des fédérations telles que celle du hockey, du rugby et de l'athlétisme de bénéficier de nouvelles infrastructures.

Ces exemples illustrent la nécessité en Région bruxelloise de développer des plans de développement d'infrastructures capables d'accueillir plusieurs sports sur le même site et d'avoir une concertation permanente avec les fédérations pour identifier les besoins spécifiques en infrastructures.

Depuis la réalisation du cadastre du sport et l'adoption de la nouvelle ordonnance « infrastructures sportives communales »

die vorig jaar werd goedgekeurd, is het nuttig om een evaluatie te maken van de eerste oproep tot projecten in het kader van de nieuwe ordonnantie.

Bijgevolg had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Hoeveel gemeenten hebben gereageerd op de projectoproep ?
2. Welke types infrastructuur vragen ze ?
3. Welke conclusies trekt u uit deze nieuwe projectoproep ?

***Antwoord :*** In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

De 19 Brusselse gemeenten hebben gereageerd op de projectoproep en in totaal werden er 156 dossiers ingediend bij de Administratie. We kunnen dus al zeggen dat de projectoproep een groot succes was !

De Regering heeft echter nog geen uitspraak gedaan over de selectie van de projecten.

Nu we aan het einde van deze legislatuur komen, heb ik het initiatief genomen om voorrang te geven aan de werken betreffende de vervanging van de SBR-rubberkorrels waaruit bepaalde kunstgrasvelden bestaan.

Deze keuze is noodzakelijk omwille van gezondheids- en milieuoverwegingen. Gezien de huidige wetenschappelijke onzekerheid op dit gebied, is het principe van behoedzaamheid aangewezen.

De andere projecten zullen natuurlijk deel uitmaken van een volgende selectie na afloop van de analyse die momenteel aan de gang is bij de Administratie.

l'an dernier, il est utile de faire l'évaluation du premier appel à projets issu de cette nouvelle ordonnance.

Par conséquent, pourriez-vous répondre aux questions suivantes :

1. Combien de communes ont-elles répondu à l'appel à projets ?
2. Quels types d'infrastructures ont-ils été sollicités ?
3. Quelles sont les conclusions que vous tirez de ce nouvel appel à projets ?

***Réponse :*** En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

Les 19 communes bruxelloises ont répondu à l'appel à projets et, au total, 156 dossiers ont été introduits auprès de l'Administration. Nous pouvons donc déjà dire que celui-ci a connu un franc succès !

Toutefois, le Gouvernement ne s'est pas encore prononcé sur la sélection des projets.

En cette fin de législature, j'ai pris l'initiative de privilégier les travaux portant sur le remplacement des billes SBR composant certains terrains synthétiques.

Ce choix est dicté par des raisons de santé publique et d'environnement. Devant l'incertitude scientifique régnant en la matière actuellement, le principe de prudence s'impose.

Les autres projets feront bien sûr l'objet d'une prochaine sélection au terme de l'analyse en cours au sein de l'Administration.

## Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn

**Vraag nr. 565 van de heer Marc Loewenstein d.d. 1 februari 2019 (Fr.) :**

***De inconsistentie tussen de Brusselse en federale regelgeving inzake rijbewijzen.***

De Brusselse regelgeving, die in werking is getreden op 1 november 2018, bepaalt dat de termijn om een rijbewijs B te halen 18 maanden bedraagt vanaf de datum van afgifte van het voorlopig rijbewijs.

Het voorlopig rijbewijs, dat nog steeds onder de federale bevoegdheid valt en door de gemeenten wordt afgegeven, is echter 36 maanden geldig en dat wordt duidelijk op het rijbewijs vermeld.

Als een kandidaat bijvoorbeeld na 20 maanden naar een examencentrum in Brussel komt, terwijl zijn voorlopig rijbewijs nog 16 maanden geldig is, kan hij dan wel of niet door het examencentrum worden aanvaard ?

Voorts had ik tijdens de begrotingsbesprekingen de gelegenheid om dit probleem aan te kaarten en u antwoordde dat u in contact stond met de federale overheid. Kunt u mij informeren over de voortgang van die besprekingen met de federale overheid en de oplossing die gevonden zal worden ?

***Antwoord :*** Artikel 3.2.4. van het BBHR van 29 maart 2018 bepaalt dat :

« § 1. De kandidaat voor het rijbewijs B mag deelnemen aan het praktisch examen vanaf de leeftijd van 18 jaar.

§ 2. De kandidaat moet sinds minder dan drie jaar geslaagd zijn voor het theoretisch examen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bedoeld in titel 3, hoofdstuk 1 van dit besluit, of ervan vrijgesteld zijn krachtens artikel 28 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs.

§ 3. De kandidaat moet voldoen aan de verplichtingen inzake de stageperiode bedoeld in artikel 2.2.4 tot en met 2.2.7 en de EHBO-opleiding bedoeld in artikel 2.2.14. »

In hun tweede lid bepalen artikelen 2.2.4. tot 2.2.6. dan weer het volgende : « de stageperiode voor de kandidaat bedraagt minimum [9, 6 of 3] maanden en maximum 18 maanden. »

## Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal

**Question n° 565 de M. Marc Loewenstein du 1er février 2019 (Fr.) :**

***L'incohérence entre les règlementations bruxelloise et fédérale en matière de permis de conduire.***

La règlementation bruxelloise, entrée en vigueur au 1er novembre 2018, prévoit que la période pour passer son permis B est de 18 mois à partir de la date de délivrance du permis provisoire.

Or, le permis provisoire, resté compétence fédérale et délivré par les communes, est valable 36 mois, et c'est clairement indiqué dessus.

Si un candidat à la conduite se présente dans un centre d'examens bruxellois après 20 mois par exemple, alors que son permis provisoire est encore valable pendant 16 mois, peut-il ou non être accepté par le centre d'examen ?

Par ailleurs, lors des débats budgétaires, j'ai eu l'occasion d'aborder ce problème et vous m'aviez répondu être en contact avec le fédéral. Pourriez-vous m'informer de l'état d'avancement de ces discussions avec le fédéral et de la solution qui aura été trouvée ?

***Réponse :*** L'article 3.2.4. de l'AGRBC du 29 mars 2018 prévoit que

« § 1er. Le candidat au permis de conduire B peut participer à l'examen pratique à partir de l'âge de 18 ans.

§ 2. Le candidat doit avoir réussi l'examen théorique de la Région de Bruxelles-Capitale, visé au titre 3, chapitre 1er, de cet arrêté, depuis moins de trois ans ou en être dispensé en vertu de l'article 28 de l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire.

§ 3. Le candidat doit remplir les obligations relatives à la période de stage visée aux articles 2.2.4 à 2.2.7 et la formation aux premiers secours visée à l'article 2.2.14. »

Les articles 2.2.4. à 2.2.6. prévoient quant à eux en leur deuxième alinéa que « La période de stage pour le candidat est de minimum [9, 6 ou 3] mois et de maximum 18 mois. »

Indien de kandidaat-bestuurder zich na 20 maanden aanmeldt, terwijl zijn voorlopig rijbewijs nog 16 maanden geldig is, dan zullen de Brusselse examencentra hem niet aanvaarden.

De vraag of een kandidaat die zich na 20 maanden in een examencentrum in Brussel aanbiedt met een voorlopig rijbewijs dat nog 16 maanden geldig is, al dan niet door het examencentrum kan worden aanvaard, is reeds bij de opmaak van het ontwerp van besluit besproken en bij de bevoegde minister op federaal niveau ter sprake gebracht. Sindsdien hebben we geen informatie meer gekregen van het kabinet Bellot en dit ondanks diverse herinneringen.

Op dit ogenblik hebben deze bepalingen nog geen impact voor de kandidaten die zich aanbieden in de Brusselse examencentra. Art. 6.1 van voormeld besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 maart 2018 bepaalt immers : « Voor de kandidaat-bestuurders die beschikken over een voorlopig rijbewijs voor de categorie van motorvoertuigen B met een eerste afgiftedatum vóór 1 november 2018 blijven de bepalingen gelden die van toepassing waren vóór 1 november 2018. »

Voor de kandidaten die hun voorlopig rijbewijs hebben verkregen voor 1 november 2018 geldt de beperking van de stage tot 18 maanden dus niet omdat deze beperking in de wetgeving, zoals ze gold voordat het voormeld besluit van 29 maart 2018 in werking trad, niet was opgenomen.

Sinds 1 februari 2019 kunnen de kandidaten waarvan het voorlopig rijbewijs is vervallen, eenmalig een voorlopig rijbewijs met een geldigheid van 12 maanden verkrijgen. De vraag werd gesteld hoe de examencentra ter zake dienen te handelen omdat deze kandidaten voorheen reeds titularis waren van een voorlopig rijbewijs van 36 of 18 maanden. Indien de examencentra voor deze kandidaten rekening zouden dienen te houden met de beperking van de stage tot 18 maanden, zouden de kandidaten geen examen kunnen afleggen onder dekking van hun voorlopig rijbewijs.

De directie Mobiliteit van de Gewestelijk Overheidsdienst Brussel heeft de examencentra bevestigd dat de beperking van de stage tot 18 maanden niet geldt voor de kandidaten die actueel een voorlopig rijbewijs van 12 maanden verkrijgen en dit tot 30 april 2020. Tot deze laatste datum zullen alle titularissen van een rijbewijs van 12 maanden immers voor 1 november 2018 titularis zijn geweest van een voorlopig rijbewijs van 36 of 18 maanden.

Le candidat à la conduite qui se présente dans un centre d'examens bruxellois, par exemple après 20 mois, alors que son permis provisoire est encore valable pendant 16 mois, ne sera donc pas accepté par le centre d'examen.

La question de savoir si un candidat à la conduite qui se présente dans un centre d'examens bruxellois après 20 mois par exemple, alors que son permis provisoire est encore valable pendant 16 mois, peut ou non être accepté par le centre d'examen a déjà été discutée lors de la rédaction du projet d'arrêté et discutée avec le ministre compétent au niveau fédéral. Depuis lors, nous n'avons plus eu de nouvelles du cabinet Bellot et ce malgré divers rappels.

En ce moment, ces dispositions n'ont pas d'impact sur les candidats se présentant dans les centres d'examens bruxellois. L'article 6.1 de l'arrêté précité du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 mars 2018 stipule comme suit : « Pour les candidats-conducteurs qui ont un permis de conduire provisoire de la catégorie de véhicules à moteur B avec comme date de première délivrance une date précédant le 1er novembre 2018, les dispositions qui s'appliquaient avant le 1er novembre 2018 continuent à s'appliquer. »

Pour les candidats ayant obtenu leur permis provisoire avant le 1er novembre 2018, la restriction du stage à 18 mois n'est donc pas d'application étant donné que cette restriction n'était pas reprise dans la législation avant que l'arrêté précité n'entre en vigueur le 29 mars 2019.

Depuis le 1er février, les candidats dont le permis provisoire a expiré peuvent recevoir une seule fois un permis provisoire valable pendant 12 mois. Il a été demandé de quelle manière les centres d'examens doivent agir vu que ces candidats étaient déjà titulaires d'un permis provisoire de 36 ou de 18 mois. Si toutefois les centres d'examens devaient tenir compte de la restriction du stage à 18 mois pour ces candidats, ces derniers ne pourraient pas passer leur examen sous la couverture de leur permis provisoire.

La Direction Mobilité du Service public régional bruxellois a confirmé aux centres d'examens que la restriction du stage à 18 mois ne vaut pas pour les candidats disposant en ce moment d'un permis provisoire de 12 mois, et ce jusqu'au 30 avril 2020. Jusqu'à cette date, tous les titulaires d'un permis provisoire de 12 mois auront obtenu un permis provisoire de 36 ou de 18 mois avant le 1er novembre 2018.

**Vraag nr. 567 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 22 februari 2019 (Fr.) :**

***EPB-certificaten van de openbare gebouwen.***

Sinds 2015 is het BWLKE van kracht, dat enkele eisen op het vlak van EPB wijzigt. De EPB-certificaten geven een idee van de energieprestaties van een gebouw en maken het aldus mogelijk

**Question n° 567 de M. Bernard Clerfayt du 22 février 2019 (Fr.) :**

***Les certificats PEB des bâtiments publics.***

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et

na te gaan of het de milieunormen naleeft door bijvoorbeeld het energieverbruik te verlagen en tegelijk het binnenklimaat te verbeteren.

Hoeveel lokalen/gebouwen worden sinds de laatste 5 jaar gehuurd door de gewestelijke diensten en instellingen die direct of indirect onder uw bevoegdheid vallen ? Wat zijn voor elk lokaal/gebouw de oppervlakte, de prijs en de EPB-waarde ?

***Antwoord :***

**CIBG**

Het CIBG huurt twee aangrenzende gebouwen met een totale oppervlakte van 5027 m² en een jaarlijkse huurprijs van 1.013.405 euros. Elk van deze gebouwen kreeg een energieprestatiecertificaat C+.

**Dierenwelzijn**

Het Departement Dierenwelzijn is gevestigd in de lokalen van Brussel Leefmilieu. Dit gebouw voldoet aan een hoge energie-efficiëntie (EPB B–).

**GOB**

Het City Center, gelegen in de Kruidtuinlaan 20 te 1035 Brussel, is het enige gebouw dat gehuurd wordt waarin overheidsdiensten ondergebracht zijn die onder de bevoegdheid van mevrouw de staatssecretaris vallen.

De totale oppervlakte die gehuurd wordt, bedraagt 25.450 m². In 2018 bedroeg de huurprijs 6.322.632 euros

De EPB-waarde van het gebouw in kwestie is C+.

**Vraag nr. 569 van de heer Marc-Jean Ghyssels d.d. 7 maart 2019 (Fr.) :**

***De verkeersveiligheid/rotondes.***

Op 25 februari stond in La Capitale een voorstel van Touring om het verkeer vlotter en veiliger te maken.

De automobilistenvereniging « Touring » stelt aan de politiek voor om de verkeersregels op rotondes te verduidelijken.

Hun vaststelling is de volgende :

1. rotondes maken kruispunten veiliger ;
2. rotondes maken het verkeer vlotter.

ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

À ce propos, depuis ces 5 dernières années, combien de locaux/bâtiments sont-ils loués par les services et organismes régionaux dépendant, de près ou de loin, de vos compétences ? Pour chacun d'eux, quelle est leur surface, leur prix et leur valeur PEB ?

***Réponse :***

**CIRB**

Le CIRB loue deux bâtiments contigus, pour une superficie totale de 5027 m², un loyer annuel total de 1.013.405 euros. Chaque bâtiment s'est vu attribuer un certificat de performance énergétique C+.

**Bien-être animal**

Le Département du Bien-être animal est hébergé dans les locaux de Bruxelles Environnement. Ce bâtiment a une efficacité énergétique élevée (PEB B–).

**SPRB**

Le City Center, situé boulevard du Jardin botanique 20 à 1035 Bruxelles, est le seul bâtiment loué abritant des services régionaux dépendant de Mme la Secrétaire d'État.

Sa surface totale louée s'élève à 25.450 m² pour un loyer 2018 de 6.322.632 euros.

La valeur PEB dudit bâtiment est C+.

**Question n° 569 de M. Marc-Jean Ghyssels du 7 mars 2019 (Fr.) :**

***La sécurité routière/ronds-points.***

Dans son édition du 25 février, La Capitale reprenait une proposition faite par Touring afin de fluidifier et sécuriser le trafic.

L'association des automobilistes « Touring » propose au monde politique de clarifier le Code de la route dans les ronds-points.

Leur constat est le suivant :

1. les ronds-points sécurisent les carrefours ;
2. les ronds-points fluidifient le trafic.

Over het gebruik van die rotondes lopen de meningen echter uiteen.

Het verzoek van Touring, via haar woordvoerder, is het volgende :

1. Wegmarkering aanbrengen op grote rotondes waarop wegen met meerdere rijstroken uitkomen. Door middel van een aangepaste markering moeten voertuigen die de rotonde bij de eerste afslag niet moeten verlaten, naar de binnenkant ervan worden geleid. De desorganisatie binnen deze eilandjes zou het verkeer vertragen.

Woordvoerder Lorenzo Stefani neemt als voorbeeld een rotonde in Knokke. Een verkeersdrempel zou automobilisten op de rechterrijstrook ertoe aanzetten om de eerste afslag te nemen. Een ander voorbeeld uit Namen, met een betonnen berm, gaat ook in die richting.

Om dat te doen, wil Touring dat de wegcode niet meer zo vaag is als vandaag (alleen de richtingaanwijzer wordt sinds 2004 gespecificeerd) en de organisatie doet een aantal voorstellen :

1. het gedrag uitleggen dat op rotondes moet worden aangenomen ;
2. op de rechterrijstrook blijven is geen verplichting ;
3. de rotonde heeft voorrang op het invoegend verkeer.

Volgens een studie van Touring rijdt de helft van alle automobilisten op de buitenste rijstrook, terwijl ze de rotonde pas bij de derde afslag moeten verlaten. 6 van de 10 automobilisten gebruiken hun richtingaanwijzers niet om de rotonde te verlaten. Tot slot wil Touring een eigen baan voor zowel fietsers als voetgangers.

Vragen :

– Bent u gecontacteerd door Touring in verband met de voorgestelde wijzigingen in dit artikel ?
– De voorstellen van Touring lijken al te zijn uitgevoerd in de andere twee Gewesten. Is dat het geval in het Brussels Gewest ? Zo niet, waarom niet ?
– Touring stelt voor om de wegcode te herzien.
– Welke veranderingen zou u eventueel hebben voorgesteld ? Tegengestelde, verschillende of vergelijkbare voorstellen ?
– De studie van Touring meldt onaangepast gedrag bij het gebruik van rotondes. Beschikt u over vergelijkbare of tegenstrijdige gegevens ? Kunt u die aan ons bezorgen en ons de verklaring geven die u ervoor hebt ?
– Hoeveel ongevallen worden geregistreerd op onze Brusselse gewestelijke rotondes ? Wat is de ernstgraad (materiële schade, lichamelijk letsel enz.) en het type betrokken gebruikers (automobilisten, voetgangers en (motor)fietsers) ?

***Antwoord :*** Brussel Mobiliteit noch mijn kabinet werd hierover door Touring gecontacteerd.

Les avis divergent cependant dans l'emploi de ces ronds-points.

La demande formulée par Touring, via la voix de son porte-parole, est la suivante :

1. Effectuer un marquage au sol dans les grands ronds-points sur lesquels aboutissent des routes comptant plusieurs voies. Via un marquage adapté, les véhicules ne devant pas quitter le rond-point à la première sortie devront être orientés vers l'intérieur de celui-ci. La désorganisation au sein de ces ilots ralentirait le trafic.

Lorenzo Stefani, porte-parole, prend comme un exemple un rond-point réalisé à Knokke. Un dos d'âne inciterait les automobilistes placés sur la bande de droite à utiliser la première sortie. Un autre exemple namurois composé lui d'une berme en béton va également dans ce sens.

Pour ce faire, Touring souhaite que le Code de la route ne soit plus aussi flou qu'aujourd'hui (seul le clignoteur est spécifié depuis 2004) et l'organisme formule quelques propositions :

1. expliquer le comportement à adopter dans les carrefours giratoires ;
2. rester sur la voie de droite n'est pas une obligation ;
3. le rond-point est prioritaire sur le trafic d'insertion.

D'après une étude réalisée par Touring, la moitié des automobilistes conduisent sur la voie extérieure alors qu'ils ne doivent quitter le rond-point qu'à la troisième sortie. Six automobilistes sur dix n'utilisent pas leurs clignoteurs pour quitter le rond-point. Enfin, Touring souhaite un site propre tant pour les cyclistes que pour les piétons.

Questions :

– Avez-vous été contactée par Touring quant aux propositions de modification reprises dans cet article ?
– Les propositions faites par Touring semblent déjà réalisées dans les deux autres régions. Est-ce le cas en Région bruxelloise ? Si non, pourquoi ?
– Touring propose que le Code de la route soit revu.
– Quelles sont les modifications éventuelles que vous auriez formulées ? Propositions contraires, différentes ou similaires ?
– L'étude formulée par Touring fait part de comportements inadaptés quant à l'utilisation des ronds-points. Possédez-vous des données similaires ou contradictoires ? Pourriez-vous nous les donner et nous donner l'explication que vous en avez ?
– Quel est le nombre d'accidents recensés dans nos ronds-points régionaux bruxellois ? Quels sont les taux de gravité (dégâts matériels, corporels etc…) et le type d'usagers impliqués (automobilistes, piétons et (moto)cyclistes) ?

***Réponse :*** Non, ni Bruxelles Mobilité, ni mon cabinet n'avons été contactés par Touring sur ce point.

Vanuit mobiliteitsoogpunt gaat Brussel Mobiliteit ervan uit dat een rondpunt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitsluitend wordt aangelegd als er sprake is van de kruising van wegen van een eenzelfde hiërarchisch niveau.

Hoewel het nut van rondpunten met de juiste afmetingen en indeling wordt erkend als het gaat om het realiseren van een snelheidsbeperking, moet men in de meeste gevallen op gewestwegen de voorkeur geven aan kruispunten met verkeerslichten, die de verkeersstromen beter kunnen doseren naargelang de mobiliteitsdoelstellingen.

Het gewest telt trouwens enkele grote rondpunten (Bolivar, Schuman, Montgomery, Hermès, Simonet, Leopold III, etc.). Die leveren niet enkel beperkingen op voor de doorgang van voetgangers en fietsers, ze vormen ook regelmatig een probleem inzake de verkeersveiligheid voor alle vervoerswijzen ; sommige rondpunten staan immers momenteel op de lijst van zones met veel ongevallen met lijfelijk letsel tot gevolg (Bolivar, Montgomery, Hermès, Leopold III).

In theorie kunnen rondpunten die niet-tangentieel zijn opgevat en die niet worden doorkruist door tramlijnen, veiliger zijn voor automobilisten dan een zogenaamd normaal kruispunt omdat ze de snelheid van de bestuurders verminderen en het aantal conflictpunten lager ligt. Dit kan dus zorgen voor een vermindering van de ernst van de ongevallen.

De rondpunten met meerdere rijstroken zijn echter ongevalgevoelige inrichtingen voor alle weggebruikers en in het bijzonder voor fietsers die van rijstrook of richting veranderen, en wegens het aarzelend gedrag van de respectieve weggebruikers ten opzichte van elkaar, de dode hoeken, de zichtbelemmering die er ontstaat, enz.

Een rondpunt met meerdere rijstroken kan dus, in tegenstelling tot een compact rondpunt, tot een verhoging van het risico op conflicten leiden, en het kan ook aanleiding geven tot frictie en ongepast gedrag tussen bestuurders. In een dergelijke configuratie kan de stressfactor sommige bestuurders ertoe aanzetten eerder de buitenste baan te nemen ongeacht hun bestemming, omdat ze zich daar meer in veiligheid voelen.

Ik verwijs naar meerdere studies door Brussel Mobiliteit die betrekking hebben op de ongevallen van fietsers en voetgangers op rotondes (of rondpunten) :

– https://mobilite-mobiliteit.brussels/sites/default/files/vm-4-amenagements-cyclables-giratoires-web-nl.pdf

– https://mobilite-mobiliteit.brussels/sites/default/files/web-ongevallen-voetgangers.pdf

Deze studies tonen duidelijk aan dat rondpunten in de eerste plaats aan bepaalde kenmerken moeten voldoen. Ze moeten met name compact zijn om een zo groot mogelijke veiligheid te bieden aan deze categorie weggebruikers, die in een stedelijke omgeving sterk vertegenwoordigd zijn (voetgangers, fietsers,.). De ontwikkeling van micro-mobiliteit pleit eveneens voor een versterking van deze aanbevelingen.

Du point de vue de la mobilité, Bruxelles Mobilité considère en Région de Bruxelles-Capitale que le rond-point ne se conçoit que lorsqu'il se situe à la croisée de voiries de mêmes niveaux hiérarchiques.

Si l'utilité des ronds-points correctement dimensionnés et configurés est reconnue en termes de réalisation de limitation des vitesses, dans la plupart des cas, en voiries régionales, il convient de leur préférer des carrefours à feux de circulation, qui vont permettre de mieux « doser » les flux en fonction des objectifs de mobilité.

La Région compte cependant quelques ronds-points d'ampleur (Bolivar, Schuman, Montgomery, Hermès, Simonet, Léopold III, etc.). Ceux-ci, ne fournissent pas uniquement des contraintes imposées en termes de cheminements aux piétons et cyclistes, mais posent régulièrement un problème d'insécurité routière pour l'ensemble des modes ; certains ronds-points se retrouvent ainsi en ce moment dans la liste des zones à concentration d'accidents avec lésions corporelles (Bolivar, Montgomery, Hermès, Léopold III).

En théorie, les ronds-points qui présentent une configuration non tangentielle et ne sont pas traversés par des lignes de tram, peuvent amener davantage de sécurité pour les automobilistes qu'un carrefour franc « normal » puisqu'ils diminuent la vitesse pratiquée par ces conducteurs et diminuent le nombre de points de conflits. La gravité des accidents peut donc s'en trouver réduite.

Les ronds-points multi-bandes constituent néanmoins des aménagements accidentogènes pour l'ensemble des usagers et en particulier les cyclistes, de par les manœuvres de changement de bandes ou de directions, les hésitations entre les usagers, les angles morts, les masques à la visibilité qui sont créés, etc.

Un rond-point multi-bandes est donc de nature à augmenter les risques de conflits par rapport à un rond-point compact de même qu'il amène à des frictions et comportements inadéquats entre conducteurs. Dans une telle configuration, un facteur stress peut conduire certains conducteurs à « adopter » plus facilement l'anneau extérieur quelle que soit leur destination finale, parce qu'ils s'y sentent davantage en sécurité.

Je vous renvoie à plusieurs études éditées par Bruxelles Mobilité et portant sur l'accidentalité des cyclistes et piétons en giratoire (ou ronds-points) :

– https://mobilite-mobiliteit.brussels/sites/default/files/vm-4-amenagements-cyclables-giratoires-web.pdf

– https://mobilite-mobiliteit.brussels/sites/default/files/web-accidents-pietons.pdf

Ces études montrent clairement que les ronds-points doivent avant tout répondre à certaines caractéristiques. Ils doivent notamment être compacts afin de garantir une sécurité optimale pour ces usagers en particulier, surreprésentés en milieu urbain (piétons, cyclistes,…). Le développement des micro-mobilités plaide également pour un renforcement de ces recommandations.

Op basis van deze studies heeft Brussel Mobiliteit de afgelopen jaren de voorkeur gegeven aan de aanleg van compacte rondpunten, die *de facto* tot een vermindering van de breedte van het rondpunt leiden, samen met een vermindering van het aantal rijstroken bij het binnen- en buitenrijden van de rondpunten. Maar in sommige gevallen kan dat niet wegens de verkeersstromen en de nabijheid van andere kruispunten, die heel veel voertuigen moeten kunnen verwerken en dan wordt er naar andere oplossingen gezocht.

Brussel Mobiliteit heeft in meerdere van zijn projecten de mogelijkheid en de relevantie bestudeerd van zogenaamde turbo-rondpunten die voorzien in een voorsortering per richting. Tot op heden blijkt deze maatregel, die het aantal rijstroken bij de in- en uitgangen vermeerdert, weinig aangepast aan een dicht stedelijk milieu. Er werd dus voorlopig geen enkel rondpunt van dat type gerealiseerd.

Een onderzoek van Vias Institute in 2017 toonde effectief aan dat de regelgeving voor rondpunten relatief onbekend was of slecht werd geïnterpreteerd door de gebruikers. Brussel vormde op deze regel geen uitzondering. Autorijders moeten hierover dus worden gesensibiliseerd en opgevoed. Ik zal Brussel Mobiliteit de mogelijkheden laten bekijken om de media daarin te betrekken.

Wat er ook van zij, het lijkt niet nodig om in onze stedelijke omgeving de wegcode aan te passen. Zoals gezegd, richt Brussel Mobiliteit zich vandaag op de compactheid van de rondpunten om de veiligheid van zo veel mogelijk weggebruikers te verzekeren. We begrijpen echter wel het nut van de wijzigingen in de twee andere gewesten die beschikken over een zeer verschillend wegennet onder meer met een groot aantal wegen waar de snelheid hoger ligt dan in het Brussels Gewest.

Dit soort ongevallenstatistieken is niet beschikbaar. Zonder een specifieke algemene studie beschikt Brussel Mobiliteit dus niet over deze informatie. Niettemin wil ik u wijzen op de voornoemde publicaties die reeds een goed beeld geven van de oorzaken en gevolgen van verkeersongevallen op rondpunten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

**Vraag nr. 570 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 maart 2019 (Fr.) :**

***Het bijhouden van de verkeersbordendatabank.***

Het is vaak onmogelijk om te weten of de verkeersborden die op de openbare weg worden geplaatst, voldoen aan de wettelijke voorschriften. Soms wordt de wettelijkheid van de plaatsing ervan betwist. Daarom wordt in hoofdstuk 4 van de ordonnantie betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeersteken bepaald dat er een « verkeersbordendatabank » moet komen. In artikel 8 van dezelfde ordonnantie wordt het volgende verduidelijkt : « De aanvullende reglementen en de locaties van de verkeersborden

Forte de ces études, Bruxelles Mobilité privilégie ces dernières années l'aménagement de ronds-points compacts, menant *de facto* à une réduction de la largeur de l'anneau, en parallèle d'une réduction du nombre de bandes en entrées et sorties de ronds-points. Néanmoins, dans certains cas, les flux, la proximité d'autres carrefours nécessitant des stockages importants de véhicules ne le permettent pas et d'autres solutions sont recherchées.

Bruxelles Mobilité a, dans le cadre de plusieurs de ses projets, étudié les possibilités et la pertinence de mettre en œuvre ce que l'on appelle les « turbo ronds-points », qui organisent une présélection directionnelle. À ce jour, toutefois, cette mesure, qui multiplie le nombre de bandes en entrées/sorties, semble peu adaptée au milieu urbain dense que nous connaissons. Actuellement, aucun rond-point de ce type n'a donc été réalisé sur le terrain.

Une enquête menée par Vias Institute en 2017 montrait qu'effectivement la règlementation propre à l'usage des ronds-points était relativement méconnue ou mal interprétée par les usagers. Bruxelles n'échappait pas à la règle. Il convient donc à cet égard de sensibiliser et éduquer davantage les conducteurs. Je vais demander à Bruxelles Mobilité d'étudier les possibilités d'intégrer les médias dans ce cadre.

Quoi qu'il en soit, il ne semble pas nécessaire dans le contexte qui est le nôtre, plus urbain, de modifier le Code de la route sens. Comme mentionné, Bruxelles Mobilité vise aujourd'hui la compacité des ronds-points, afin d'assurer la sécurité du plus grand nombre d'usagers. Nous pouvons toutefois comprendre l'utilité de modifications dans les autres régions, qui disposent entre-autres d'un réseau de voiries sensiblement différent où la vitesse est plus élevée qu'en Région bruxelloise, avec davantage de voies rapides.

Ce type de statistiques des accidents n'est pas disponible. Sans une étude globale particulière, Bruxelles Mobilité ne dispose donc pas de cette information. Néanmoins, je vous renvoie aux publications précitées qui donnent déjà un aperçu de l'accidentologie sur les ronds-points en Région de Bruxelles-Capitale.

**Question n° 570 de M. Bernard Clerfayt du 11 mars 2019 (Fr.) :**

***La tenue de la banque de données des signaux routiers.***

Il est souvent impossible de savoir si les signaux routiers placés sur la voie publique sont conformes à la législation. Il existe parfois des contestations quant à la légalité de leur placement. C'est pourquoi l'ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le cout de la signalisation routière a prévu, en son article chapitre 4, qu'il devait exister une « banque de signaux routiers ». L'article 8 de cette même ordonnance précise : « Art. 8. Les règlements complémentaires et les emplacements des

worden opgenomen in een gegevensbank die beheerd wordt door Brussel Mobiliteit. De Minister bevoegd voor het Vervoer bepaalt de nadere regels met betrekking tot het beheer, de werking en de toegang tot de gegevensbank. »

Mijn vragen zijn de volgende :

1. Kunt u mij vertellen of die verkeersbordendatabank is georganiseerd op het niveau van het Ministerie van de Brussels Gewest ?
2. Zo ja, is zij toegankelijk voor de beheerders van de openbare weg ?
3. Is zij ook toegankelijk voor elke aanvrager om de gegrondheid en de wettelijkheid van de verkeersborden op de openbare weg te controleren ?
4. Is zij toegankelijk voor elke geïnteresseerde persoon ? Zou het geen goed idee zijn om iedereen toegang te geven tot die databank, zodat de burgers kunnen bijdragen aan het goede onderhoud van dit register en eventuele tekortkomingen aan de bewegwijzering die problemen of ongevallen op de openbare weg kunnen veroorzaken, kunnen melden ?

***Antwoord :*** De regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest heeft een ordonnantie uitgevaardigd die een tool oplegt voor het beheer van de verkeerstekens, die gemeenschappelijk moet zijn voor de BHG en de gemeenten in het kader van een als « permanent » bestempeld beheer van de signalisatie. Het betreft hier de « Ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens ».

De bedoeling is dus om een centrale database op te richten die een groepering vormt van de aanvullende reglementen en het geheel van de locaties van de verkeersborden, alsook het ter beschikking stellen van een aantal functionaliteiten rondom deze database : GIS integratie, een mobiele applicatie, het genereren en het beheren van de aanvullende politiereglementen, en dergelijke meer. Deze centrale database dient beheerd te worden door Brussel Mobiliteit, maar zowel de gemeenten als het Gewest zullen zelf moeten kunnen instaan voor het up-to-date houden van de gegevens.

Om te voldoen aan deze behoeften, heeft het BHG eind 2017 een opdracht van diensten uitgeschreven, die de ontwikkeling van een nieuwe applicatie omvat, plus alle relevante dienstverlening (installatie, testen, opleiding van de gebruikers, documentatie van de applicatie, optimaliseren van de performantie, enz…).

De opdracht werd begin 2018 aan een gespecialiseerde firma gegund. De software werd vorig jaar ontwikkeld en thans is er een testversie beschikbaar.

Brussel Mobiliteit en de gemeenten Sint-Lambrechts-Woluwe, Vorst, Jette, Etterbeek, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Pieters-Woluwe alsook het secretariaat van de Raadgevende Commissie voor het wegverkeer zijn de applicatie momenteel aan het testen. De bedoeling is dat de uitrol nog dit jaar gebeurt, zodat alle gemeenten over deze software kunnen beschikken, uiterlijk op het einde van het jaar.

signaux routiers sont repris dans une base de données qui est gérée par Bruxelles Mobilité. Le Ministre des Transports fixe les modalités de la gestion, du fonctionnement et de l'accès à la base de données. »

Mes questions sont les suivantes :

1. Pouvez-vous me dire si cette banque de données des signaux routiers est organisée au niveau du Ministère de la Région bruxelloise ?
2. Si oui, est-elle accessible aux gestionnaires de la voie publique ?
3. Est-elle également accessible à tout demandeur afin de vérifier le bien-fondé et la légalité des signaux routiers placés sur la voie publique ?
4. Est-elle accessible à toute personne intéressée ? Ne serait-ce pas une bonne idée de permettre à tout un chacun d'avoir accès à celle-ci afin de faire contribuer les citoyens à la bonne tenue de ce registre et de leur permettre de signaler les manquements éventuels à la signalisation qui peuvent être source de difficultés ou d'accidents sur les voies publiques ?

***Réponse :*** Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a promulgué une ordonnance qui impose un outil pour la gestion des signaux routiers, qui doit être commun pour la RBC et les communes dans le cadre d'une gestion de la signalisation qualifiée de « permanente ». Il s'agit ici de « l'Ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le cout de la signalisation routière ».

Le but est donc de créer une base de données centrale qui regroupe les règlements complémentaires et l'ensemble des localisations de panneaux routiers, et qui met à disposition un certain nombre de fonctionnalités limitrophes : intégration GIS, une application mobile, la génération et la gestion des règlements de police complémentaires, etc. Cette base de données centrale doit être gérée par Bruxelles Mobilité, mais tant les communes que la Région devront assurer la mise à jour des données.

Afin de remplir ces besoins, la RBC a lancé un marché de services fin 2017 comprenant le développement d'une nouvelle application, ainsi que les services nécessaires (installation, test, formation des utilisateurs, documentation de l'application, optimisation de la performance, etc.).

Début 2018, le marché a été attribué à une entreprise spécialisée. Le logiciel a été développé l'année dernière et est actuellement disponible sous une version de test.

Bruxelles Mobilité et les communes de Woluwe-Saint-Lambert, Forest, Jette et Etterbeek, ainsi que le secrétariat de la Commission consultative pour la Circulation routière sont en train de tester l'application. Le déploiement est prévu pour ce printemps, de sorte que toutes les communes puissent disposer de ce logiciel, au plus tard à la fin de l'année.

De informatie die via deze tool wordt verzameld, is als open data beschikbaar. Deze informatie zal dan ook voor andere partners ter beschikking kunnen worden gesteld. Zo bijvoorbeeld kan de locatie van alle voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap op de website van het parkeeragentschap worden medegedeeld. Ook de gereglementeerde zones kunnen via de gemeentelijke websites of via de website van het parkeeragentschap worden opgenomen, want deze worden op het terrein door passende borden ter kennis gebracht van de weggebruikers. De data kan ook ter beschikking worden gesteld aan aanbieders van mobiliteitsdiensten voor het ontwikkelen van routeberekeningssysteem zoals NavTec, Google maps en Tomtom.

Tot slot, is het niet de bedoeling dat deze informaticatoepassing door het publiek gebruikt zal worden om gebrekkige signalisatie aan te kaarten. Hiervoor is Fix-my-street beter geschikt. Maar uiteraard zullen geïnteresseerden wel kunnen nagaan welke signalisatie op welke plaats opgesteld staat.

Les données rassemblées via cet outil sont disponibles en open data. Ainsi elles pourront être mises à disposition d'autres partenaires. Cela permettra de communiquer la localisation de toutes les places de stationnement réservées aux personnes handicapées sur le site internet de l'Agence du stationnement. Les zones règlementées peuvent également être reprises via les sites internet communaux ou le site internet de l'agence du stationnement, car sur le terrain, elles sont portées à la connaissance des usagers de la route par le biais de panneaux appropriés. Les données peuvent également être mises à disposition des prestataires de services de mobilité en vue de développer un système de calcul d'itinéraire comme NavTec, Google maps et Tomtom.

Pour terminer, il n'est pas prévu que cette application soit utilisée par le public pour signaler des signalisations déficientes. Fix-my-street convient nettement mieux pour ce type de démarches. Quoi qu'il en soit, les intéressés pourront vérifier quelles signalisations se trouvent à quels endroits.

**Vraag nr. 572 van de heer Mohamed Ouriaghli d.d. 1 april 2019 (Fr.) :**

***De strijd tegen racisme en homofobie via sport.***

De pers van 4 maart maakte gewag van de mooie actie van de Belgische voetbalclubs van divisie 1*ter* bestrijding van alle vormen van racisme en discriminatie. Jammer genoeg is er vandaag nog regelmatig gewelddadig racisme in de Belgische voetbalstadions. Zowel op hoog als op lager niveau moeten een aantal spelers nog steeds racistische, negrofobe, homofobe, islamofobe of nog antisemitische beledigingen slikken.

Sinds begin maart heeft de Pro League al haar voetbalploegen ertoe aangespoord de strijd tegen alle vormen van discriminatie te steunen. De kapiteins van elke ploeg hebben een weekend lang een armband met de regenboogkleuren gedragen. Uw reactie liet dan ook niet op zich wachten.

U hebt die actie geprezen, maar toch hebt u eveneens de Pro League ertoe opgeroepen dat soort acties het hele jaar door te voeren, aangezien voetbal sport nr. 1 in de wereld is en *de facto* sterk aanwezig is in de media.

Ik was ingenomen met uw betoog in de pers over de acties die binnenkort op hoog niveau moeten worden gevoerd wegens de grote media-aandacht voor het professionele voetbal. Ook in het amateurvoetbal doen zich dergelijke problemen voor. Het is belangrijk om vanaf jonge leeftijd elke vorm van racisme te bestrijden via sport.

Daarom had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hebt u in samenwerking met equal.brussels een partnerschap met de Pro League opgezet ter bestrijding van racisme en homofobie ? Het zou bijvoorbeeld belangrijk zijn dat er voor elke match een spot wordt getoond over de strijd tegen racisme en alle vormen van discriminatie.

**Question n° 572 de M. Mohamed Ouriaghli du 1er avril 2019 (Fr.) :**

***La lutte contre le racisme et l'homophobie à travers le sport.***

La presse du 4 mars faisait écho à la belle action menée par les clubs de football belges de division 1 en faveur de la lutte contre toutes les formes de racisme et de discrimination. Malheureusement, encore à l'heure d'aujourd'hui nous assistons fréquemment à un racisme violent au sein des stades belges de football. À haut niveau, mais aussi au niveau amateur, un certain nombre de joueurs subissent encore et encore des injures racistes, négrophobes, homophobes, islamophobes ou encore antisémites.

Dès le début du mois de mars, la Pro League a incité l'ensemble de ses équipes de football à soutenir la lutte contre toutes les discriminations. En effet, les capitaines de chaque équipe ont porté un brassard aux couleurs de l'arc-en-ciel le temps d'un weekend. Dès lors, votre réaction ne s'est pas fait attendre.

Vous avez salué cette action, mais néanmoins, vous avez également appelé la Pro League à entreprendre ce genre d'actions tout au long de l'année, du fait que le football est le sport numéro 1 dans le monde et *de facto*, très médiatisé.

Je me suis réjoui de votre intervention dans la presse concernant les actions imminentes qu'il faut entreprendre à haut niveau du fait de la forte médiatisation du football professionnel. Toutefois, le football amateur n'est pas en reste. Il est important de combattre toute forme de racisme à travers le sport dès le plus jeune âge.

Mes questions sont les suivantes :

– En collaboration avec equal.brussels, avez-vous entrepris un partenariat de lutte contre le racisme et l'homophobie avec la Pro League ? Il serait important par exemple de diffuser avant chaque match un spot en faveur de la lutte contre le racisme et toute forme de discrimination.

– Hebt u contacten gelegd met andere sportfederaties of met privéactoren – *in casu* private sportterreinen zoals de sportzalen Basic fit, de amateurvoetbalclubs, de sportacademies, enz. ?

***Antwoord :*** Ik ben verheugd te horen dat we dezelfde zorgen delen wat betreft de noodzaak om alle vormen van racisme en homofobie in de samenleving en meer bepaald in de sportwereld continu te bestrijden. Topsporters vervullen een voorbeeldfunctie en op amateurniveau is sport een plaats waar van jongs af aan gemeenschappen opgebouwd worden. Daarom is het van cruciaal belang dat de topsporters die een voorbeeldrol vervullen dat op een onberispelijke manier doen en dat de sportgemeenschap te allen tijde de basiswaarden van onze samenleving, zoals gelijkheid en respect voor iedereen, kan overbrengen.

Als staatssecretaris bevoegd voor gelijke kansen vormen de strijd tegen homofobie en racisme twee belangrijke pijlers van mijn gewestelijk beleid. In deze twee domeinen heb ik voor de uitwerking en de uitvoering van verschillende meerjarige actieplannen gezorgd. Deze brengen de institutionele actoren en het verenigingsleven die actief zijn in ons Gewest samen.

Aangezien sport jammer genoeg geen gewestelijke bevoegdheid is, ben ik niet bevoegd om de clubs, de federaties en de andere actoren die u aanhaalt te benaderen.

Desalniettemin deel ik – en daarom heb ik mijn bezorgdheid in de pers geuit – uw bezorgdheid, die ik informeel aan de Vlaamse kant zal doorgeven aan de minister van Sport van de VGC, de heer Pascal Smet, en aan de Franse kant aan de minister van Sport van de Cocof, mevrouw Fadila Laanan.

– Avez-vous entrepris des prises de contact avec d'autres fédérations sportives ou avec des acteurs privés – ici en l'occurrence, je pense à des lieux sportifs privés comme les salles de sport Basic Fit, les clubs de football amateur, les académies sportives, etc. ?

***Réponse :*** Je suis ravie d'entendre que nous partageons les mêmes préoccupations concernant la nécessité de lutter, sans relâche, contre toutes les formes de racisme et d'homophobie dans la société en général et dans le sport en particulier. Les sportifs de haut niveau ont en effet un rôle d'exemple et, au niveau amateur, le sport est un endroit où, dès le plus jeune âge, des communautés se construisent. Il est donc crucial que l'exemple des sportifs de haut niveau soit irréprochable et que la communauté sportive puisse, à tout moment, véhiculer les valeurs de base de notre société telles que l'égalité et le respect pour tous et toutes.

En tant que secrétaire d'État à l'égalité des chances, la lutte contre le racisme et l'homophobie sont deux axes clés de ma politique régionale. Il s'agit d'ailleurs de deux domaines pour lesquels j'ai mis sur pied et initié l'exécution de plans d'actions pluri-annuels, regroupant les acteurs institutionnels et associatifs actifs dans notre Région.

Malheureusement, le sport n'étant pas une compétence régionale, je ne suis pas compétente pour approcher les clubs, les fédérations et les autres acteurs que vous citez.

Il n'en demeure pas moins que je partage entièrement – et c'est la raison pour laquelle je me suis exprimée en ce sens dans la presse – vos préoccupations, que je relaierai à titre informel du côté flamand au ministre des Sports de la VGC, M. Pascal Smet et du côté francophone à la ministre des Sports de la Cocof, Mme Fadila Laanan.

**Vraag nr. 573 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 1 april 2019 (Fr.) :**

***Resultaten van de regering in het kader van de resolutie tot veroordeling van vrouwenmoord.***

Op 10 juni 2016 heeft ons Parlement een resolutie goedgekeurd die ertoe strekt vrouwenmoord te erkennen en te veroordelen. Deze term dekt alle seksistische misdrijven, ongeacht de redenen. De term omvat eveneens genieperige of indirecte vormen van geweld die voortvloeien uit seksistisch gedrag, vrouwenhaat of gevestigde sociale structuren. De resolutie legt de nadruk op het structureel geweld tegen vrouwen, want bij de meeste moorden speelt het geslacht van de personen weliswaar geen rol, maar de meerderheid van de vrouwen die worden gedood, wordt gedood omdat ze vrouwen zijn. Elk jaar zijn honderdduizenden vrouwen het slachtoffer van vrouwenmoord, of het nu gaat om eremoorden, partner- en intrafamiliaal geweld of moorden.

Ons Parlement was en is vandaag nog steeds de enige assemblee in België die daarover wetgeving tot stand heeft gebracht. Elders daarentegen – in Latijns-Amerika (Peru, Nicaragua…), in Europa (Italië, Spanje) – maakt dergelijke wetgeving al deel uit van het

**Question n° 573 de Mme Viviane Teitelbaum du 1er avril 2019 (Fr.) :**

***Les avancées du gouvernement dans le cadre de la résolution condamnant le fémicide.***

Le 10 juin 2016, nous avons adopté dans ce Parlement une résolution visant à reconnaitre et à condamner le fémicide. Ce terme vise tous les crimes sexistes indépendamment des motivations. Il inclut également des formes plus sournoises ou indirectes découlant de comportements sexistes, misogynes ou de structures sociales établies. Il s'agit d'insister sur la violence structurelle dont sont victimes les femmes car si la majorité des homicides touche des personnes sans avoir de lien avec le genre, la majorité des femmes qui sont tuées le sont parce qu'elles sont des femmes. Des centaines de milliers de femmes sont victimes chaque année de fémicides qu'il s'agisse de crimes d'honneur, de violences conjugales et intrafamiliales ou d'assassinats.

Nous étions, et sommes encore aujourd'hui en Belgique, la seule Assemblée à avoir légiféré sur ce sujet. Ailleurs par contre, - en Amérique latine (au Pérou, au Nicaragua…), en Europe (en Italie, en Espagne) - il fait déjà partie intégrante de l'arsenal

juridisch arsenaal ter bestrijding van geweld tegen vrouwen. Een dergelijke maatregel strekt ertoe een verzwarende omstandigheid toe te voegen aan moord.

Er zij op gewezen dat vrouwenmoord ook van toepassing is op gewapende conflicten, eremoorden, seksuele slavernij, mensenhandel, genitale verminkingen, gedwongen heteroseksualiteit en partner- en intrafamiliaal geweld.

Toen deze resolutie werd goedgekeurd, werd de regering vastberaden en ondubbelzinnig gevraagd om :

– elke vrouwenmoord en elk oorlogsmisdrijf tegen vrouwen te veroordelen ;

– alle acties die ertoe strekken vrouwenmoord aan te klagen en die seksistische misdrijven uit te roeien te ondersteunen en in die zin op te treden bij de federale, gewestelijke en gemeenschapsregeringen ;

– de federale regering te vragen vrouwenmoord aan te merken als een strafrechtelijk misdrijf en seksistische gewelddaden tegen vrouwen te erkennen als « vrouwenmoord ».

Vorig jaar heeft Stopféminicide alleen al via een telling van de artikels van de online pers in België minstens 35 slachtoffers van vrouwenmoord betreurd.

Daarover had ik u graag een eenvoudige vraag gesteld :

1. Wat heeft de regering sindsdien gedaan om die resolutie te doen naleven ? Hebt u ons verzoek doorgegeven aan de federale regering ?

2. Welke acties hebt u ondersteund/aangemoedigd of opgestart om vrouwenmoord aan te klagen en er een einde aan te maken ?

3. Hebt u uw acties met de federale, gewest- en gemeenschapsregeringen gecoördineerd ?

4. Kunt u tot slot preciseren hoeveel van die 35 vrouwenmoorden in ons Gewest werden begaan ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

In de resolutie werd gevraagd aan de federale regering om de term « feminicide » te herkennen om te verwijzen naar elke vorm van geweld met een seksistisch karakter t.o.v. vrouwen, om feminicide op te nemen als misdrijf, om het te veroordelen en elke actie om feminicide aan te klagen te ondersteunen.

Deze term benadrukt dat feminicide ook andere realiteiten omvat. Feminicide wordt vaak ook gebruikt in gevallen van eergerelateerd geweld, maar eveneens in gevallen van mensenhandel en seksuele slavernij, genitale verminking of gedwongen sterilisatie, gedwongen heteroseksualiteit en huiselijk en extra-familiaal geweld.

juridique pour lutter contre les violences faites aux femmes, L'objectif d'une telle mesure étant d'apporter une circonstance aggravante à un simple homicide.

On notera que le fémicide comprend les conflits armés, les crimes d'honneur, l'esclavage sexuel et la traite des êtres humains, les mutilations génitales, l'hétérosexualité forcée, les violences conjugales et intrafamiliales.

Lors de l'adoption de cette résolution, la demande faite à ce gouvernement était ferme et sans équivoque, Nous vous demandions :

– de condamner tout acte de fémicide et tout crime de guerre à l'encontre de la femme ;

– de soutenir toute action qui vise à dénoncer le fémicide et à éradiquer ces crimes sexistes et d'intercéder en ce sens auprès des gouvernements fédéral, régionaux et communautaires ;

– de demander au gouvernement fédéral d'ériger le fémicide en infraction pénale et de reconnaitre la terminologie « fémicide » quant aux violences à caractère sexiste perpétrées sur les corps des femmes.

L'an dernier, uniquement à travers un recensement des articles de presse en ligne, Stopféminicide a déploré en Belgique au moins 35 victimes de féminicides.

Ma question est simple :

1. Pouvez-vous me dire ce qui a été fait depuis lors par le gouvernement en vue de respecter cette résolution ? Avez-vous adressé notre demande au gouvernement fédéral ?

2. Quelles actions avez-vous soutenu/encouragé ou lancé pour dénoncer le fémicide afin d'y mettre un terme ?

3. Avez-vous coordonné vos actions avec les gouvernements fédéral, régionaux et communautaires ?

4. Enfin, pourriez-vous me préciser combien de ces féminicides ont eu lieu dans notre Région ?

***Réponse :***

*Question 1*

La résolution demandait au gouvernement fédéral de reconnaitre le terme « fémicide » pour désigner les violences à caractère sexiste perpétrées à l'égard des femmes, d'ériger le fémicide en infraction pénale, et de le condamner et de soutenir toute action visant à le dénoncer.

Ce terme souligne que le fémicide englobe également d'autres réalités. On parle ainsi également de fémicide dans les cas de crimes d'honneur mais aussi de traite des êtres humains et d'esclavagisme sexuel, de mutilations génitales et de stérilisations forcées, d'hétérosexualité forcée ou encore de violences intrafamiliales et extrafamiliales.

*Vraag 2*

Deze acties worden gevoerd via verschillende wegen :

1. Opleiding

Equal.brussels organiseert in samenwerking met partners als Brussel Preventie en Veiligheid en organisaties uit het werkveld jaarlijks verschillende vormingscycli ter preventie en bestrijding van gendergerelateerd geweld : gericht aan medische professionals, politie, veiligheidsberoepen, gemeentewerknemers, e.a.

2. Sensibilisering

In 2018 en 2019 zette ik 2 sensibiliserings-campagnes op onder de noemer 0 % sexism. De eerste richtte zich vooral op seksuele intimidatie en geweld in de openbare ruimte. De tweede (huidige) campagne focust op seksueel geweld en consent.

3. Samenwerking

Via het gewestelijk platform tegen partner- en intrafamiliaal geweld brengt equal.brussels actoren samen om projecten te bespreken en uit te wisselen. Daarnaast staat equal.brussels mee aan de wieg van het project « multisectoriële samenwerking » tussen parket, politie en werkveld dat sinds een aantal maanden wordt voorbereid en steeds meer vorm krijgt. Het doel van dit overleg is efficiënter en gerichter te handelen in situaties van familiaal geweld, via een betere coördinatie tussen alle betrokken diensten.

Daarnaast heb ik me laten inspireren door de Latijns-Amerikaanse ervaring met betrekking tot vrouwenmoord door het ondertekenen van een samenwerkingsprogramma van 2015-2017 met Mexico-Stad. Dit programma is specifiek gericht op geweld tegen vrouwen en de LGBTIQ-gemeenschap. Dit concept werd voor het eerst ontwikkeld in Latijns-Amerika en Mexico-Stad, met name dankzij het onderzoek van feministen naar de moorden in Ciudad Juárez.

4. Steun aan het werkveld

Via de twee of drie subsidierondes steunt equal.brussels jaarlijks heel wat projecten in het kader van de preventie van en strijd tegen gendergerelateerd geweld. Een paar voorbeelden van relevante projecten uit de eerste subsidieronde van 2019 :

a) VZW Garance (7400 euro) : « Femmes vivant avec un handicap intellectuel, actrices de leurs sécurité : prévenir les violences et résister aux discriminations » ;

b) Child Focus (14.900 euro) : studie naar slachtoffers van tienerpooiers ;

c) Gams VZW (14.000 euro) : preventie vrouwelijke genitale verminking

*Vraag 3*

De acties tegen gendergerelateerd geweld worden gecoördineerd via het Nationaal Actieplan Gendergerelateerd geweld, onder leiding van het Instituut voor Gelijkheid van Vrouwen en Mannen. In 2019 wordt dit Plan geëvalueerd, in samenwerking met alle betrokken overheidsdiensten en ministers.

*Question 2*

Ces actions sont menées par différentes voies :

1. Formation

Equal.brussels organise chaque année, en collaboration avec des partenaires tels que Bruxelles Prévention et Sécurité et des organisations actives sur le terrain, différents cycles de formation pour prévenir et combattre la violence liée au genre : destinés aux professionnels de la santé, à la police, aux métiers de la sécurité, aux employés communaux, etc.

2. Sensibilisation

En 2018 et 2019, j'ai mis en place 2 campagnes de sensibilisation sous le nom « 0 % sexisme ». La première portait principalement sur le harcèlement sexuel et la violence dans l'espace public. La deuxième campagne (en cours) porte sur la violence sexuelle et le consentement.

3. Collaboration

Par le biais de la plateforme régionale contre la violence entre partenaires et intrafamiliale, equal.brussels rassemble des acteurs pour discuter et échanger sur des projets. Par ailleurs, equal.brussels est à l'origine du projet de « coopération multisectorielle » entre la police, le parquet et les associations de terrain, qui est en préparation et qui prend forme depuis plusieurs mois. L'objectif de cette concertation est d'agir plus efficacement et de manière plus ciblée dans des situations de violence familiale, par une meilleure coordination entre tous les services concernés.

De plus, je me suis inspirée de l'expérience latino-américaine concernant le féminicide en signant un programme de coopération avec la ville de Mexico de 2015-2017 spécifiquement dédié aux violences faites aux femmes et personnes LGBTIQ. C'est d'abord en Amérique latine et à Mexico en l'occurrence que ce concept s'est développé, notamment grâce aux enquêtes menées par des féministes afin de faire la lumière sur les meurtres de Ciudad Juárez.

4. Appui sur le terrain

Via deux ou trois vagues de subventions, equal.brussels soutient chaque année de nombreux projets dans le cadre de la prévention et de la lutte contre la violence liée au genre. Quelques exemples de projets pertinents issus de la première série de subventions en 2019 :

a) Garance ASBL (7400 euros) : « Femmes vivant avec un handicap intellectuel, actrices de leur sécurité : prévenir les violences et résister aux discriminations » ;

b) Child Focus (14.900 euros) : étude sur les victimes de proxénètes d'ados ;

c) Gams ASBL (14.000 euros) : prévention des mutilations génitales féminines.

*Question 3*

Les actions contre la violence liée au genre sont coordonnées par le Plan d'Action national, sous la direction de l'Institut pour l'Egalité des Femmes et des Hommes. Ce plan sera évalué en 2019, en collaboration avec tous les services publics et ministres concernés.

*Vraag 4*

De statistieken waarover Mevrouw Teitelbaum spreekt, worden door de blog « Stop Féminicide » verzameld op basis van artikels uit de media. We hebben geen toegang tot specifiekere gegevens van dit initiatief.

Uit de politiestatistieken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 2018 blijkt dat er 15 moorden zijn geregistreerd en 80 registraties van doodslag. In deze statistieken wordt geen onderscheid gemaakt tussen vrouwen en mannen.

**Vraag nr. 574 van de heer Abdallah Kanfaoui d.d. 1 april 2019 (Fr.) :**

***Ontwikkeling van Open Data in het Brussels Gewest.***

Het hergebruik van de data van de overheidsdiensten is sinds verschillende jaren een prioriteit. In 2003 had de Europese Unie al wetgeving op dat gebied tot stand gebracht via een richtlijn die ertoe strekt de lidstaten ertoe aan te moedigen hun data ter beschikking van de bevolking te stellen. Sindsdien is het principe van het hergebruik van data goed ingeburgerd.

*In concreto* gaat Open Data over de data die vrij gebruikt, hergebruikt en opnieuw verspreid kunnen worden door iedereen voor om het even welk doel. In dat kader is het de bedoeling om de beperkingen op het hergebruik zo veel mogelijk te reduceren, door onder meer gebruik te maken van de open normen en de open licenties. Met andere woorden, het idee zelf van Open Data is dat de gebruikers de data gemakkelijk kunnen vinden, dat ze herbruikbaar zijn en dat er geen overbodige gebruiksbeperkingen, tariferingen of na te leven voorwaarden worden opgelegd, opdat de data kunnen worden gebruikt.

In België heeft elk deelgebied een specifieke strategie inzake Open Data ontwikkeld, met naleving van de Europese wetgeving. Het Brussels Gewest beschikt aldus over zijn regelgevend kader (oktober 2016) en over een portaal waar het concept Open Data wordt geconcretiseerd.

Een recent rapport van Easy.brussels maakt melding van de inspanningen die werden geleverd om een einde te maken aan het scepticisme van de meeste overheidsdiensten ten aanzien van Open Data. Elke overheidsdienst moest een inventaris maken van de data waarover hij beschikt en bepalen welke data bekendgemaakt kunnen worden. Easy.brussels heeft op die basis de te publiceren data geselecteerd. Op dit ogenblik wordt het platform opendatastore gevoed met 198 datasets die met de bevolking moeten worden gedeeld.

Blijkbaar werken niet alle actoren die te maken hebben met die strategie, zoals de gemeenten en de gewestelijke instellingen, mee aan het opgerichte portaal. Bovendien zijn verschillende instellingen toegetreden tot het platform, maar ze hebben hun datasets niet bekendgemaakt.

*Question 4*

Les statistiques mentionnées par Mme Teitelbaum sont collectées par le blog « Stop Féminicide » à partir d'articles de presse. Nous n'avons pas accès à des données plus précises sur cette initiative.

Les statistiques de la police de la Région de Bruxelles-Capitale de 2018 montrent que 15 meurtres et 80 homicides ont été enregistrés. Ces statistiques ne font pas de distinction entre les femmes et les hommes.

**Question n° 574 de M. Abdallah Kanfaoui du 1er avril 2019 (Fr.) :**

***Développement de l'Open Data en Région bruxelloise.***

La réutilisation des informations du service public est devenue une priorité, et ce depuis plusieurs années. En 2003, l'Union européenne légiférait déjà en la matière à travers une directive visant à encourager les États membres à mettre leurs données à disposition du public. Depuis lors, le principe de réutilisation des données est très largement accepté.

Concrètement, l'Open Data concerne les données qui peuvent librement être utilisées, réutilisées et à nouveau diffusées par toute personne à toute fin. Dans ce cadre, l'objectif est de réduire le plus possible les restrictions à la réutilisation, notamment, en utilisant des normes ouvertes et des licences ouvertes. Autrement dit, l'idée même de l'Open Data est que les utilisateurs puissent trouver facilement les données, que celles-ci soient réutilisables et que l'on n'impose pas inutilement des restrictions d'utilisation, une tarification ou des conditions à remplir pour que les données puissent être utilisées.

En Belgique, chaque entité a mis en place une stratégie spécifique en matière d'Open Data, tout en respectant les prescrits européens. La Région bruxelloise dispose, ainsi, de son cadre règlementaire (octobre 2016) et d'un portail permettant la concrétisation du concept d'Open Data.

Dans un récent rapport publié par Easy.brussels, il est fait mention des efforts fournis pour mettre fin au scepticisme de la plupart des services publics face à l'Open Data. Chaque service public ayant dû réaliser un inventaire des jeux de données disponibles en son sein, afin d'identifier ceux susceptibles d'être publiés. Easy.brussels a sélectionné sur cette base les éléments à publier. À l'heure actuelle, la plateforme opendatastore est alimentée par 198 jeux de données à partager avec le public.

Cependant, il semble que tous les acteurs visés par cette stratégie, comme les communes et les organismes régionaux, ne participent pas encore au portail mis en place. En outre, plusieurs organismes ont rejoint la plateforme sans pour autant avoir rendu publics leurs jeux de données.

Daarom had ik u graag enkele vragen gesteld :

1. Welke werkmethode volgen de regering en het bestuur Easy.brussels bij de selectie van de datasets die gepubliceerd moeten worden ?
2. Volgens de informatie die beschikbaar is op het platform opendatastore, nemen verschillende gemeenten er nog niet aan deel. Kunt u zeggen wat daar de redenen voor zijn en specificeren wat de eventuele obstakels voor de integratie zijn ?
3. Hoe staat het met de gewestelijke instellingen die nog niet zijn toegetreden tot het portaal of die nog geen data hebben gepubliceerd volgens de inventaris ? Wat kunt u ons in dat verband zeggen over het werk dat het CIBG levert om het portaal te promoten ?
4. Is er sinds de oprichting een evaluatie gemaakt van het portaal opendatastore ? Hoe staat het met het gebruik van de beschikbare data ? Beschikt men over een inventaris van de soorten doelgroepen die gebruikmaken van het portaal om er de inhoud van te verbeteren ?
5. Welke grote evoluties worden verwacht in het lopende jaar ?

***Antwoord :***

1. Algemene aanpak en methode

Easybrussels, het Brussels agentschap dat belast is met de administratieve vereenvoudiging, heeft als opdracht open data en het portaal opendatastore.brussels te promoten en de verschillende openbare diensten te ondersteunen bij het opstellen van een inventaris publieke data. Daarnaast speelt Easybrussels samen met het CIBG ook een rol bij het opvolgen van de aanvragen van gebruikers en het beantwoorden van deze aanvragen door de verschillende openbare administraties. Sinds 2018 is het Digital Transformation Office (DTO) ook onderdeel van de projectgroep. Binnen het project blijft Easybrussels verantwoordelijk voor de promotie en begeleiding, het CIBG voor het technische luik en het DTO voor de adviezen in verband met de licenties.

Elke publieke instelling is gevraagd om 1 verantwoordelijke open data (data officer) aan te stellen, een inventaris op te stellen van alle beschikbare data binnen de instelling en vervolgens deze data te publiceren voor het grote publiek via de regionale portaalsite opendatastore.brussels.

In de loop van het project merkten we dat maar weinig openbare diensten actief bezig waren met het opstellen van een volledige inventaris, gezien de grote werklast dat dit met zich meebrengt. Dit is de reden waarom de meeste organisaties die betrokken zijn bij de open data-aanpak hun inventaris maken terwijl zij hun gegevens publiekelijk openen. Omwille van deze waarneming hebben we besloten om de strategie binnen het project te wijzigen. In plaats van aan elke administratie een volledige inventaris van alle datasets te vragen, selecteren wij, in samenwerking met de administraties, enkele datasets die de administraties kunnen publiceren. Op deze manier komen de openbare diensten op een actieve manier in contact met open data en kunnen ze stap voor stap hun data delen met het grote publiek.

Pour ces raisons, je souhaiterais vous poser ces quelques questions :

1. Pourriez-vous spécifier la méthode de travail du gouvernement et de l'administration Easy.brussels dans la sélection des jeux de données à publier ?
2. D'après les informations disponibles sur la plateforme opendatastore, plusieurs communes n'y participent pas encore. Pourriez-vous en expliquer les raisons et spécifier les obstacles éventuels à cette intégration ?
3. Qui des organismes régionaux n'ayant pas encore rejoint le portail ou n'étant pas recensés comme ayant publié des données ? Dans ce cadre, que pouvez-vous nous dire sur le travail de promotion du portail par le CIRB ?
4. Une évaluation du portail opendatastore a-t-elle été réalisée depuis sa mise en service ? Qu'en est-il de l'utilisation des données disponibles ? Dispose-t-on d'un recensement quant au type de public ayant recours au portail afin d'en améliorer le contenu ?
5. Quelles évolutions majeures sont-elles prévues pour l'année en cours ?

***Réponse :***

1. Approche générale et méthode

Easybrussels, l'agence bruxelloise en charge de la simplification administrative, doit promouvoir l'open data et le portail opendatastore.brussels ainsi que soutenir les différents services lors de l'établissement d'un inventaire des données publiques. De plus, easybrussels et le CIRB jouent un rôle dans le cadre du suivi des demandes des utilisateurs et des réponses à ces demandes que les administrations publiques doivent fournir. Depuis 2018, le Digital Transformation Office (DTO) fait partie du groupe de projet. Easybrussels reste responsable pour la promotion et l'accompagnement dans le cadre de ce projet, le CIRB pour le volet technique et le DTO pour les avis relatifs aux licences.

Il a été demandé à chaque instance publique de nommer un responsable open data (data officer), de dresser un inventaire de toutes les données disponibles au sein de l'instance et de publier ensuite ces données pour le grand public par le biais du site portail régional opendatastore.brussels.

Au cours du projet, nous avons remarqué que peu d'instances publiques dressaient activement un inventaire complet suite à la lourde charge de travail y afférent. C'est la raison pour laquelle la plupart des organisations concernées par l'approche de l'open data dressent leur inventaire lorsqu'elles mettent leurs données à disposition du public. Suite à cette observation, nous avons décidé de modifier la stratégie au sein du projet. À la place de demander un inventaire complet de tous les datasets à chaque administration, nous sélectionnons, en collaboration avec les administrations, quelques datasets que les administrations peuvent publier. Les administrations publiques entrent ainsi de manière active en contact avec l'open data et elles peuvent partager petit-à-petit leurs données avec le grand public.

Het is belangrijk op te merken dat noch het CIBG, noch DTO, noch Easybrussels de mogelijkheid hebben om openbare administraties te dwingen om te voldoen aan de Open Data ordonnantie.

2. Open Data en lokale besturen

CIBG heeft, samen met Easybrussels, alle 19 gemeentes binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bezocht om het project Open Data te promoten en het belang hiervan te benadrukken. Verschillende gemeentes hebben aangegeven dat dit op dit moment andere prioriteiten te hebben of dat ze hier niet voldoende middelen voor hebben. Stad Brussel deelt al open data via hun eigen platform.

Enkele gemeentes hebben aangegeven wel actief te willen meedoen aan het Open Data project. Na het opstellen van een uitgebreide inventaris van datasets met de pilootgemeente Evere, hebben Easybrussels en het CIBG in samenwerking met de overige pilootgemeentes Oudergem en Sint Gillis een 15-tal datasets geselecteerd waarvan wordt aangenomen dat alle gemeentes binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hierover beschikken, dat deze eenvoudig te verkrijgen zijn en een meerwaarde vormen om te delen via open data. De drie pilootgemeentes zijn ondertussen ook begonnen met het publiceren van deze datasets via het regionale open data platform opendatastore.brussels. Een volgende stap in project is om dit werk te delen met de overige gemeentes binnen het gewest en hun te overtuigen ook actief data beschikbaar te stellen aan het grote publiek.

3. Promotie opendatastore.brussels

Sinds eind 2016 heeft CIBG, samen met Easybrussels, zich ingezet om alle publieke administraties, IONs en gemeentes binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te informeren en te begeleiden binnen het onderwerp open data. Elke publieke instelling is gevraagd om 1 verantwoordelijke open data (data officer) aan te stellen, een inventaris op te stellen van alle beschikbare data binnen de instelling en vervolgens deze data te publiceren voor het grote publiek via de regionale portaalsite opendatastore.brussels. De verschillende publieke instellingen worden hier ook regelmatig op gewezen.

Het CIBG en het agentschap voor administratieve vereenvoudiging Easybrussels en nemen ook telkens actief aan verschillende evenementen in verband met het onderwerp open data en Smart City. Daarnaast organiseren zij ook enkele evenementen om het project verder te promoten, zoals het terugkomende evenement « Open Data User club », waar we zowel de leveranciers als de gebruikers van open data met elkaar in contact brengen.

4. Gebruikscijfers

Met het huidige platform opendatastore.brussels hebben wij helaas geen zicht op wie en met welk doeleinde de data wordt herbruikt. De bedoeling is om het huidige platform te vervangen met een nieuw platform waarmee we wel dit inzicht zullen krijgen. Wel hebben we een zicht op het aantal bezoekers en hoeveel keer elke dataset geraadpleegd is. Hierbij enkele gegevens voor 2018 :

– Er werden gemiddeld 6.700 pagina's geraadpleegd per maand,

Il est important de remarquer que ni le CIRB, ni le DTO, ni easybrussels ne disposent de la possibilité de forcer les administrations publiques à se conformer à l'ordonnance Open Data.

2. Open Data et pouvoirs locaux

Le CIRB a, en collaboration avec easybrussels, rendu visite aux 19 communes de la Région de Bruxelles-Capitale afin de promouvoir le projet Open Data et de souligner son importance. Différentes communes ont mentionné avoir d'autres priorités en ce moment ou ne pas avoir suffisamment de moyens à cet effet. Bruxelles-Ville partage déjà de l'open data par le biais de sa plateforme.

Certaines communes ont déclaré vouloir participer activement au projet d'Open Data. Après avoir dressé un inventaire détaillé des datasets avec la commune pilote Evere, easybrussels et le CIRB ont, en collaboration avec les autres communes pilotes Auderghem et Saint-Gilles sélectionné une quinzaine de datasets dont l'on présume que les autres communes de la Région de Bruxelles-Capitale disposent également, qu'elles soient facilement accessibles et que les partager en open data représente une plus-value. Les trois communes pilotes ont lancé la publication de ces datasets par le biais de la plateforme régionale d'open data, opendatastore.brussels. Une prochaine étape dans le cadre de ce projet serait de partager ce travail avec les autres communes de la Région et de les convaincre de mettre activement des données à disposition du grand public.

3. Promotion opendatastore.brussels

Depuis fin 2016, le CIBR s'est engagé avec easybrussels à informer et à accompagner toutes les administrations publiques, OIP et communes de la Région de Bruxelles-Capitale en matière d'open data. Il a été demandé à chaque institution publique de nommer un responsable open data (data officer), de dresser un inventaire de toutes les données disponibles au sein de l'instance et de publier ces données par la suite sur le site portail régional opendatastore.brussels. L'attention des différentes instances publiques est souvent attiré sur ce sujet.

Le CIRB et l'agence pour la simplification administrative, easybrussels, participent également activement à différents évènements organisés dans le cadre de l'open data et de la smart city. De plus, elles organisent certains évènements en vue de promouvoir le projet, comme l'évènement récurrent, Open Data User club. Lors de ce dernier, les fournisseurs et les utilisateurs de l'open data se rencontrent.

4. Données d'utilisation

Par le biais de la plateforme actuelle, opendatastore.brussels, nous ne disposons malheureusement pas d'un aperçu de qui réutilise les données et pour quel objectif. Le but est de remplacer la plateforme actuelle par une nouvelle plateforme permettant d'obtenir cet aperçu. Nous avons toutefois une vue sur le nombre de visiteurs et sur le nombre de consultations des données. Voici les données pour 2018 :

– en moyenne 6.700 pages ont été visualisées par mois,

– 770 unieke gebruikers hebben het portaal gebruikt,

– 1.600 sessies werden geïdentificeerd met een gemiddelde van 2 sessies per gebruiker en 4 geraadpleegde pagina's per sessie.

Tijdens het jaar stegen deze statistieken met 5 tot 10 %.

5. Toekomstige plannen

Ook dit jaar zal Easybrussels zich weer vol inzetten op de promotie van open data. Aan de ene kant zal dit weer naar de overheidsinstanties zijn en hun overtuigen om zo veel mogelijk data te publiceren naar het grote publiek. Aan de andere kant wil Easybrussels ook werk maken van het promoten van de reeds beschikbare data naar de gebruikers toe. Verder zal ook dit jaar het CIBG werken aan het nieuwe platform dat het huidige opendatastore.brussels moet vervangen. De integratie van de open data portaal van de Stad Brussel staat ook nog op het programma, eenmaal het nieuw platform in werking treedt. Hierover zijn al principiële afspraken gemaakt. Tevens ik verwijzen naar de « Ambitienota voor een Smart City beleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest », goedgekeurd door de Ministerraad van 24 januari, hierin wordt sterk de nadruk gelegd op het belang van data als de « basisgrondstof » voor de Smart City. Deze data dienen te voldoen aan een aantal belangrijke kwalitatieve eisen : ze dienen uiteraard publiek toegankelijk te zijn (weliswaar met respect voor de privacy regulering, GDPR) maar tevens bruikbaar voor digitale toepassingen, met andere woorden, deze data dienen « machien readable » en « interoperable » te zijn en één van de basisvoorwaarden.

– 770 utilisateurs uniques ont utilisé le portail,

– 1.600 sessions sont identifiées, avec une moyenne de 2 sessions par utilisateur et de 4 pages vues par session.

Ces statistiques sont en hausse de 5 à 10 % sur l'année.

5. Les plans futurs

Cette année easybrussels s'engagera à nouveau pleinement pour la promotion de l'open data. D'une part vis-à-vis des instances publiques et de leur conviction de publier le plus de données possibles pour le grand public. D'autre part easybrussels souhaite promouvoir les données déjà disponibles vis-à-vis des utilisateurs. De plus, le CIRB travaillera également cette année à la nouvelle plateforme devant remplacer opendatastore.brussels. L'intégration du portail d'open data de la Ville de Bruxelles est également prévue dès que la nouvelle plateforme sera opérationnelle. Des accords principiels ont déjà été conclus à ce sujet. Je peux également faire référence à la « Note d'ambition pour une politique de la Smart City pour la Région de Bruxelles-Capitale », approuvé lors du Conseil des ministres du 24 janvier, dans laquelle l'accent est mis sur l'importance de ces données comme « source primaire » d'une smart city. Ces données doivent répondre à un certain nombre d'exigences qualitatives importantes : elles doivent bien évidemment être disponibles pour le grand public (tout en respectant la législation en matière de la protection de la vie privée, GDPR), mais elles doivent également pouvoir être utilisées par les applications digitales, en d'autres mots, elles doivent être « machine readable » et « interoperable ». Ceci est une des conditions de base.

**Vraag nr. 575 van de heer Abdallah Kanfaoui d.d. 1 april 2019 (Fr.) :**

***Het proefproject « Brussels By Us » en de andere tools van de digitale democratie in het Brussels Gewest.***

In het kader van het « Smart City »-beleid hebt u onlangs aangekondigd dat er een proefproject « Brussels By Us » wordt opgestart, dat ertoe strekt vanaf april burgerparticipatie te organiseren via een applicatie op de smartphone.

Het initiatief is zowel bestemd voor de Brusselaars als voor de bezoekers, die een advies zullen kunnen geven of ideeën kunnen uitwisselen over drie wijken « die geselecteerd zijn als proefterrein », namelijk de Noordwijk, de voetgangerszone en de universitaire site U-Square. Dit project ligt in het verlengde van een fenomeen dat zich geleidelijk verspreidt en ertoe strekt van de nieuwe technologieën, die enorme mogelijkheden bieden, een echte vector van de participatieve democratie te maken. Voor dit project, dat gedragen wordt door de gewestelijke actoren en een onderzoekslaboratorium van de VUB, heeft de regering een begroting van 150.000 euro vrijgemaakt, wat veel kan lijken, rekening houdend met de concretisering van het project.

Afgezien van de reflectie die op gang wordt gebracht, strekt dit soort project ertoe een nieuwe vorm van directe communicatie

**Question n° 575 de M. Abdallah Kanfaoui du 1er avril 2019 (Fr.) :**

***Le projet pilote « Brussels By Us » et les autres outils de la démocratie digitale en Région bruxelloise.***

Dans le cadre de la politique « Smart City », vous avez récemment annoncé le lancement d'un projet pilote dénommé « Brussels By Us » qui vise à organiser une participation citoyenne via une application smartphone à partir du mois d'avril.

L'initiative est destinée tant aux Bruxellois qu'aux visiteurs qui auront la possibilité de donner un avis ou de partager des idées sur trois quartiers « élus pour servir de terrain d'exercice », à savoir la quartier Nord, le piétonnier et le site universitaire U-Square. Ce projet fait écho à un phénomène qui se répand progressivement et qui vise à faire des nouvelles technologies, aux potentialités énormes, un véritable vecteur de la démocratie participative. Pour ce projet porté par les acteurs régionaux et un laboratoire de recherche de la VUB, le gouvernement a mobilisé un budget de 150.000 euros, ce qui peut sembler conséquent compte tenu du dispositif qui sera mis en place.

Au-delà de la réflexion qui est incitée, ce genre de projets tend à instaurer durablement une nouvelle approche de communication

met de burgers in te voeren en te bestendigen. Andere steden in België en Europa die dezelfde doelstelling nastreven, hebben eveneens gekozen voor het gebruik van apps, onder meer in Waals Brabant, maar ook in Brussel. Ukkel heeft immers vorig jaar deelgenomen aan een proefproject dat ertoe strekte het nieuwe internetplatform voor burgerraadpleging, dat was opgezet door het DG Digitale Transformatie van de federale overheidsdienst – Beleid en Ondersteuning, te testen.

De digitale democratie, zoals we kunnen vaststellen, komt ook tot uiting in een waaier van nieuwe diensten die worden aangeboden door onafhankelijke platformen die als roeping hebben de burgers in staat te stellen mee te bouwen aan hun stad. Voor het Brussels Gewest zijn er dus een groot aantal potentiële samenwerkingsvormen.

Rekening houdend met het belang van deze nieuwe tool voor het overheidsbeleid, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Kunt u het project « Brussels By Us » toelichten (opzet, rol van de verschillende betrokken actoren, selectie van de aan het overleg onderworpen projecten, verdeling van het budget) ?
2. Wie zal het project beheren ?
3. Welk gevolg zal worden gegeven aan het georganiseerde overleg ?
4. Hoe zullen de Brusselse gemeenten die gebruik willen maken van die nieuwe vorm van overleg, de applicatie kunnen gebruiken ?
5. Wat is de meerwaarde ten opzichte van initiatieven die op andere gezagsniveaus bestaan en/of ontwikkeld zijn door onafhankelijke platforms ?
6. Welke andere tools zullen de digitale democratie in het Brussels Gewest versterken ?

***Antwoord :***

*Vraag 1*

Het project « Smart Zones Brussels » zal in drie wijken in Brussel een proeftuin opzetten om smart-city innovaties te bedenken voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In drie wijken wordt er gewerkt met bevragingen, experimenten en ateliers met inwoners en bezoekers, die vertrekken van hun noden en ideeën. De doelstelling van het project is om het lokale ecosysteem in een wijk te activeren, en om een aanzet te geven aan het verbeteren van het leven van inwoners en bezoekers door reële problemen op te lossen. In elke proeftuin zullen specifieke thematieken en doelgroepen aan bod komen, in functie van de eigenheid van de betrokken omgeving. De volgende wijken maken deel uit van het project :

– Zone I – Noordwijk : mogelijke thema's omvatten hier veiligheid, stadslandbouw, slimme mobiliteit, herwaardering van leegstaande ruimtes, etc. ; de doelgroepen zijn pendelaars en professionals actief in de Noordwijk en buurtbewoners.

– Zone II – Centraal (voetgangerszone) : mogelijke thema's omvatten hier toerisme, (type) handel, huisvesting, publieke ruimte ; de doelgroepen zijn winkeliers, toeristen, bezoekers en inwoners van de wijk.

directe avec les citoyens. C'est ainsi que, poursuivant le même objectif, d'autres villes en Belgique et en Europe ont également opté pour la mise en service d'applications, notamment dans le Brabant wallon mais aussi à Bruxelles. La commune d'Uccle a effectivement participé l'an dernier à une expérience pilote destinée à tester la nouvelle plateforme internet de consultation citoyenne lancée par la DG Transformation Digitale du Service public fédéral – Stratégie et Appui.

La démocratie digitale, comme nous pouvons le constater, se traduit aussi par un éventail de nouveaux services offerts par des plateformes indépendantes dont la vocation est de permettre aux citoyens de co-créer leur ville. Il y a donc une multitude de collaborations possibles pour la Région bruxelloise.

Compte tenu de l'importance de ce nouveau mode de gestion public, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Pourriez-vous expliciter le projet « Brussels By Us » (conception, rôle des différents acteurs impliqués, sélection des projets soumis à la concertation, répartition du budget) ?
2. Qui en assurera la gestion ?
3. Quelles suites seront-elles données à la concertation organisée ?
4. Quelle utilisation de cette application pourra-t-elle être faite par les communes bruxelloises soucieuses de recourir à ce nouveau mode de concertation ?
5. Quelle en est la plus-value par rapport aux initiatives existant à d'autres niveaux de pouvoir et/ou développées par des plateformes indépendantes ?
6. Quels autres outils viendront-ils renforcer la démocratie digitale en Région bruxelloise ?

***Réponse :***

*Question 1*

Le projet « Smart Zones Brussels » créera un terrain d'expérimentation dans trois quartiers bruxellois en vue de concevoir des innovations pour la Région de Bruxelles-Capitale. Dans trois quartiers, nous travaillons à l'aide d'enquêtes, d'expérimentations et d'ateliers avec les habitants et les visiteurs, et ce tout en partant de leurs besoins et de leurs idées. L'objectif du projet est d'activer l'écosystème local dans un quartier afin de mettre en route l'amélioration de la vie des habitants et des visiteurs en résolvant les réels problèmes. Sur chaque terrain d'expérimentation, des thématiques et des groupes cibles spécifiques seront abordés en fonction de la particularité de l'environnement concerné. Les quartiers suivants font partie du projet :

– Zone I – Quartier Nord : les thèmes potentiels sont entre autres la sécurité, l'agriculture urbaine, la mobilité intelligente, la revalorisation des espaces vides, etc. ; les groupes cibles sont les navetteurs et les professionnels actifs dans le quartier Nord et les habitants.

– Zone II – Central (zone piétonne) : les thèmes potentiels sont entre autres le tourisme, le (type de) commerce, le logement, l'espace public ; les groupes cibles sont les commerçants, les touristes, les visiteurs et les habitants du quartier.

– Zone III – U-Square (VUB/ULB-campus) : mogelijke thema's omvatten hier smart education en ondernemerschap, duurzaamheid op de campus, voedselverspilling, etc. ; de doelgroepen zijn studenten, academisch personeel, startups, fablabs en buurtbewoners.

Het project is een samenwerking tussen het GOB, het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG), en imec-SMIT-VUB, en heeft volgende looptermijn : 1/1/2019-31/12/2019.

De subsidie van 150.000,00 euro werd toegekend om een deel van de kosten te dekken voor de organisatie van « IMEC ». De uitgaven van de subsidie worden aangewend voor :

– algemeen projectmanagement ; opzet van de experimenten in de wijken volgens de living lab methodiek ; inhoudelijk uitwerken van de campagnes met oog op de verschillende zones, doelgroepen en thematieken ; verwerking van de resultaten door eindgebruikers – maximaal 58.000 euro ; dit budget omvat de loonkost voor aanstelling van wetenschappelijk personeel en een projectcoordinator bij imec-SMIT ;

– de ontwikkeling van een mobiele applicatie voor Android en iOS, beschikbaar in 3 talen (NL/FR/ENG) – maximaal 35.000 euro ; dit budget omvat de loonkost voor de ontwikkeling alsook back office support gedurende de looptijd van het project bij imec ;

– aanschaf, installatie en onderhoud van beacons en Near Field Communication-stickers, hosting van beacons op server alsook aanschaf van informatieborden voor aanduiden perimeter van de zone – maximaal 4.000 euro technische kosten ;

– maximaal 3.000 euro voor communicatiekosten ;

– betaling van derden voor community management en stakeholder governance ; dit wordt gerealiseerd door onderaan neming « Shakeholders » die instaat voor volgende taken voor maximaal 50.000 euro :

  – per zone een oproep lanceren om geinteresseerden te mobiliseren die willen deelnemen aan de wijkateliers en thematische experimenten ;

  – aantrekken van bijkomende organisaties en budgetten voor thematische experimenten ;

  – promotie en incentiveren van de doelgroepen om deel te nemen ;

  – partnerships opzetten om te zorgen voor een fysieke plek in de wijk om de community te animeren en oplossingen te demonstreren « smart cafés ».

*Vraag 2*

De project management wordt uitgevoerd door academisch personeel aangesteld bij imec-SMIT-VUB. Op regelmatige basis wordt er overleg gepleegd met mijn kabinet alsook met het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest. Meeting verslagen alsook evaluatierapporteren worden aangeleverd aan het kabinet ter inzage van vooruitgang van het project.

– Zone III – U-Square (campus VUB/ULB) : les thèmes potentiels sont entre autres la smart education et l'entreprenariat, la durabilité sur le campus, le gaspillage alimentaire, etc. ; les groupes cibles sont les étudiants, le personnel académique, les startups, les fablabs et les habitants.

Le projet est une collaboration entre le SPRB, le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB) et imec-SMIT-VUB et se déroule du 1/1/2019-31/12/2019.

La subvention de 150.000,00 euros a été octroyée en vue de couvrir une partie des frais pour l'organisation « d'IMEC ». Les dépenses des subventions sont utilisées pour :

– le project management général : mise en place des expériences dans les quartiers selon la méthode living lab ; développement du contenu des campagnes compte tenu des différentes zones, des groupes cibles et des thématiques ; traitement des résultats par les utilisateurs finaux – maximum 58.000 euros ; ce budget comprend également les frais salariaux pour le recrutement du personnel scientifique et d'un coordinateur de projet auprès d'imec-SMIT ;

– le développement d'une application mobile pour Android et iOS disponible en 3 langues (NL/FR/ANG) – maximum 35.000 euros ; ce budget comprend également les frais salariaux pour le développement ainsi que pour le back office support tout au long de la durée du projet auprès d'imec ;

– l'achat, l'installation et l'entretien de beacons et des stickers Near Field Communication, hosting des beacons sur le serveur ainsi que l'achat de panneaux d'informations pour délimiter le périmètre de la zone – maximum 4.000 euros de frais techniques ;

– maximum 3.000 euros pour les frais de communication ;

– le paiement de tiers pour le community management et la gouvernance des stakeholdes ; ceci est réalisé en sous-traitant les tâches suivantes à des « Stakeholders » pour un maximum de 50.000 euros :

  – lancer par zone un appel en vue de mobiliser les personnes intéressées souhaitant participer aux ateliers de quartier et aux expérimentations thématiques ;

  – recruter des organisations supplémentaires et des budgets pour les expérimentations thématiques ;

  – promouvoir et stimuler les publics cibles à participer ;

  – mettre en place des partenariats afin de disposer d'un lieu physique dans le quartier en vue d'animer la communauté et de faire la démonstration de solutions dans des « smart cafés ».

*Question 2*

Le project management est assuré par le personnel académique engagé auprès d'imec-SMIT-VUB. Une concertation régulière à lieu avec mon cabinet ainsi qu'avec le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise. Les comptes rendus des réunions et les rapports d'évaluation sont fournis au cabinet pour consultation du suivi du projet.

*Vraag 3*

In elke zone zal er eerst via een co-creatie traject een bevraging opgestart worden door middel van workshops in smart cafés, om vervolgens een groter doelpubliek te bereiken via een mobiele applicatie en beacon technologie. Elke zone zal met minimum tien beacons worden uitgerust, en die het zullen toelaten om context specifieke vragen te stellen. De mobiele applicatie, beschikbaar voor iOS en Android, omvat een kaart met alle beschikbare punten waar gebruikers getriggerd kunnen worden en waar men ideeën en noden kan delen volgens de geprioriteerde thema's van het co-creatie traject.

In elke zone zullen er partnerships aangegaan worden met lokale bedrijven en instanties die mee helpen om de publieke voting te realiseren tot een werkbaar prototype. Bijvoorbeeld : leegstand in de Noordwijk – in overleg met lokale bedrijven en instanties in de Noordwijk wordt er gesproken over het beheer van leegstaande panden, waarbij aan inwoners en bezoekers van de wijk gevraagd tot welke opportuniteit dit leegstand pand zich leent. Aan het einde van het project kennen we de meest populaire meningen van inwoners en bezoekers, en wordt er een actieplan ondernomen met stakeholders uit het co-creatie traject om deze om te zetten tot een zichtbaar resultaat en opwaardering van de buurt.

*Vraag 4*

In het « Brussels By Us » project worden de gemeentes, alsook inwoners, bezoekers, bedrijven en organisaties van Schaarbeek, Sint-Joost-ten-Node, Elsene, en Brussel-Stad betrokken. Tijdens het co-creatie traject in februari en maart zullen deze gemeentebesturen aangesproken worden om deel te nemen aan het project, en input te geven voor de verschillende campagnes en experimenten.

*Vraag 5*

De applicatie en beacon technologie werden reeds uitgetest in de Stad Antwerpen (wijk : Sint-Andries), waarbij 300 burgers deelnamen aan een bevraging over hun wijk. Dezelfde methodiek en technologie zullen nu ingezet worden voor burgerbevragingen in het Brusselse Gewest.

Innovatief aan dit project is de beacon technologie die wordt ingezet om te communiceren met voorbijgangers, zo wordt een digitaal en laagdrempelig instrument gebruikt om meer mensen te kunnen bereiken. Beacons zijn kleine draadloze transmitters die via een bluetooth frequentie een signaal uitsturen naar voorbijgaande smartphones. Deze technologie maakt het mogelijk om zeer locatiegericht te werken, en interactie met voorbijgangers sneller en accurater te maken. Een beacon kan geprogrammeerd worden volgens verschillende functies, bijvoorbeeld uitsturen van een notificatie over een winkel in de buurt, versturen van discounts, versturen van bevragingen, etc. In de context van het « Brussels By Us » project zullen voorbijgangers een notificatie verkrijgen over een vraag die specifiek gelinkt is aan een locatie in een Brusselse wijk waarover we graag zijn/haar mening willen. Voor het ontvangen van deze notificaties moet men de applicatie eerst gedownload hebben.

*Question 3*

Dans chaque zone une enquête sera lancée via une trajectoire de co-création grâce à des workshops dans des smart cafés et ceci se fera ensuite par le biais d'une application mobile et de la technologie beacon en vue d'atteindre un public cible plus vaste. Chaque zone sera équipée d'au moins dix beacons permettant de poser des questions spécifiques liées au contexte. L'application mobile, disponible pour iOS et Android contient une carte reprenant tous les points disponibles où les utilisateurs peuvent être stimulés et où l'on peut partager des idées et des besoins en fonction des thèmes prioritaires du trajet de co-création.

Des partenariats seront établis dans toutes les entreprises et les instances locales aidant à transformer le voting en prototype fonctionnel. Par exemple : l'inoccupation dans le Quartier Nord – en concertation avec des entreprises locales et les instances du Quartier Nord, une gestion des bâtiments inoccupés est envisagée tout en demandant aux habitants et aux visiteurs du quartier à quoi pourrait servir ce bâtiment inoccupé. À la fin du projet, nous connaitrons les avis les plus partagés par les habitants et les visiteurs et un plan d'actions sera adopté avec les parties prenantes de la trajectoire de co-création en vue de la transformer en résultat visible et en revalorisation du quartier.

*Question 4*

Dans le projet « Brussels By US », les communes, les habitants, les visiteurs, les entreprises et les organisations de Schaerbeek, Saint-Josse-ten-Noode, Ixelles et Bruxelles-Ville sont concernés. Lors de la trajectoire de co-création en février et en mars, les administrations communales seront appelées à participer au projet, à donner un input pour les différentes campagnes et expérimentations.

*Question 5*

L'application et la technologie beacon ont déjà été testées dans la Ville d'Anvers (quartier : Sint-Andries), où 300 citoyens ont participé à une enquête concernant leur quartier. La même méthodologie et technologie seront utilisées pour les enquêtes auprès des citoyens dans la Région bruxelloise.

L'aspect innovant de ce projet est que la technologie beacon est utilisée pour communiquer avec des passants. De ce fait, un instrument numérique et accessible est utilisé afin de pouvoir atteindre d'avantage de personnes. Les beacons sont des petits transmetteurs sans fil envoyant un signal aux smartphones passant via la fréquence Bluetooth. Grâce à cette technologie, il est possible de travailler de manière très localisée et de rendre l'interaction avec les passants plus rapide et plus précise. Un beacon peut être programmé selon différentes fonctions, par exemple pour envoyer une notification concernant un magasin dans les parages, envoyer des réductions, envoyer des enquêtes. Dans le contexte du projet « Brussels By Us » les passants recevront une notification relative à une question liée spécifiquement à un endroit dans un quartier bruxellois concernant lequel nous souhaitons avoir leur avis. Pour recevoir ces notifications, il faut d'abord avoir téléchargé l'application.

*Vraag 6*

Participatie is een zeer breed onderwerp en kan worden gedefinieerd als deelname aan de uitwisseling van informatie op lokaal niveau tussen de burger en de overheid, tot en met de volksraadpleging en toepassingen waarbij burgers of bedrijven kunnen samenwerken door gegevens te verstrekken. Dit is een fundamenteel onderwerp voor Smart Ctities omdat digitale transformatie gepaard gaat met de bereidheid van de burger om meer betrokken te raken bij het beheer van de stad enerzijds en met de bereidheid van de ontwikkelaars van Smart-diensten om de behoeften van de gebruikers zo vroeg mogelijk in het proces te integreren, of zelfs tot op zekere hoogte, om hun input te gebruiken in de applicatie zelf.

Dit is het geval met de collaboratieve toepassing « FixMyStreet », die gebruik maakt van de zogenaamde « crowdsourcing », wat in dit geval betekent dat burgers bij de dienst worden betrokken via dataproductie.

In het BHG bestaan al verplichte burgerparticipatieprocedures, zoals bijvoorbeeld voor stedenbouwkundige vergunningen of recentelijk via de invoering van CoBAT en de nieuwe openbare informatie en participatieprocessen bij de voorbereiding van een richtplan van aanleg (RPA).

Tegelijkertijd lanceren startups volledig digitale burgerparticipatietoepassingen, zoals CitizenLab of Fluicity. Het uiteindelijke doel is het combineren van regelgevingsprocessen (publicaties en burgerbijeenkomsten) met digitale instrumenten.

In Brussel hebben op lokaal niveau verschillende digitale participatieprojecten plaatsgevonden, zoals in de gemeente Sint-Pieters-Woluwe, de gemeente Etterbeek of de stad Brussel of Ukkel.

Op gewestelijk niveau is het sinds 2015 en de lancering van de portaalsite smartcity.brussels door het CIBG mogelijk om suggesties voor te stellen op het smart city portaal van het gewest.Deze suggesties worden vervolgens gepubliceerd op de website en internetgebruikers kunnen stemmen op hun favoriete suggesties. Het is eveneens mogelijk om enquêtes uit te voeren.

In het voorjaar van 2017 maakte de oproep tot voorstellen van het grote publiek van Good Move's op het platform « Good Move by Citizens » gebruik van het CitizenLab platform.

Deze burgerparticipatie leverde meer dan 100 concrete, originele en inspirerende voorstellen op over mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 30 haalbare, originele en duurzame ideeën werden uiteindelijk geselecteerd en goedgekeurd door het grote publiek.

In het voorjaar van 2018 zullen, als onderdeel van de implementatie van een Smart City Office, de eerste stappen voor het gebruik van een CitizenLab platform worden onderzocht.

*Question 6*

La participation est un sujet très vaste, et l'on peut parler de participation dans le cadre de l'échange d'information au niveau local entre le citoyen et les pouvoirs publics jusqu'à la consultation populaire, en passant par des applications auxquelles les citoyens ou les entreprises peuvent collaborer en fournissant des données. C'est un sujet fondamental des Smart Cities car la transformation digitale s'accompagne d'une volonté du citoyen de s'impliquer davantage dans la gestion de la ville, d'une part, et dans la volonté des créateurs de services Smart d'intégrer au plus tôt du processus les besoins des utilisateurs, voire dans une certaine mesure, d'utiliser leur apport dans l'application elle-même.

C'est le cas de l'application collaborative Fix My Street, qui fait appel à ce qu'on nomme le « crowdsourcing » ce qui dans ce cas signifie l'engagement des citoyens dans le service via la production de données.

Des procédures de participation citoyenne obligatoires existe déjà en RBC, comme par exemple lors de permis d'urbanisme ou prévu avec l'introduction du CoBAT et les nouveaux processus d'informations et de participation du public dans le cadre de l'élaboration des plans d'aménagement directeur (PAD).

Parallèlement des startups se lancent dans des applications de participations citoyennes complètement digitales, comme CitizenLab ou Fluicity, entre autres. L'objectif serait à terme de combiner les processus règlementaires (publications et rencontres citoyennes) avec les outils digitaux.

A Bruxelles, au niveau local, plusieurs projets de participation digitale ont eu lieu, par exemple la commune de Woluwe-Saint-Pierre, la commune d'Etterbeek ou la ville de Bruxelles, ou Uccle.

Au niveau régional, depuis 2015 et la mise en ligne du portail smartcity.brussels par le CIRB, il est possible pour les citoyens de fournir des suggestions sur le portail smart city de la région. Ces suggestions sont ensuite publiées sur le site et les internautes peuvent voter pour leurs suggestions préférées. Il est également possible de réaliser des sondages.

Au printemps 2017, l'appel à idées du grand public lancé par Good Move sur la plateforme « Good Move by Citizens » a utilisé la plateforme CitizenLab.

Cette participation citoyenne a produit plus de 100 propositions concrètes, originales et inspirantes en matière de mobilité dans la Région de Bruxelles-Capitale. 30 idées réalisables, originales et durables ont finalement été sélectionnées et votées par le grand public.

Au printemps 2018, dans le cadre de la mise en place d'un Smart City Office, les premières démarches pour l'utilisation d'une plateforme CitizenLab seront examinées.

## Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

**Vraag nr. 308 van de heer Mohamed Ouriaghli d.d. 23 januari 2019 (Fr.) :**

***De Belgische economische zending in november 2018.***

Ik verheug me over de economische zending die van 25 tot en met 30 november 2018 in Marokko heeft plaatsgevonden. Een delegatie van ongeveer 500 mensen bezocht Casablanca, Tanger en Rabat. Dit is een van de twee prinselijke economische zendingen die jaarlijks worden georganiseerd door de federale Staat, de drie Gewesten en het Koninklijk Paleis. Deze intersectoriële zending richtte zich voornamelijk op belangrijke sectoren zoals energie en hernieuwbare energie, financiële diensten, bouw, infrastructuur en logistiek, milieu en gezondheid.

Het doel van deze economische zending was om commerciële kansen te creëren voor Belgische bedrijven in Marokko en uiteindelijk samenwerkingsovereenkomsten en contracten te ondertekenen. Marokko is immers een land in volle economische, agrarische en maatschappelijke expansie. Marokko is de 44ste klant van België op het gebied van export en België zijn 61ste leverancier, en telt tevens een indrukwekkend en almaar toenemend aantal Belgische en Europese investeerders.

Naast het economische en financiële aspect is het belangrijk om de vriendschapsbanden tussen de twee landen te versterken. In 2014 vierden België en Marokko de vijftigste verjaardag van het bilaterale akkoord dat Marokkaanse werknemers de mogelijkheid bood om naar België te emigreren. Laten we bijvoorbeeld niet vergeten dat het de Marokkaanse werknemers waren die een groot deel van de Brusselse metro hebben gebouwd.

Bovendien overschrijdt volgens Myria, het federaal migratiecentrum, de bevolking van Marokkaanse origine in België de drempel van 400.000 personen. Marokko is dus een bevoorrechte en historische partner waarmee we naar mijn mening op verschillende gebieden moeten blijven samenwerken.

Graag een antwoord op volgende vragen.

– Hoeveel Brusselse bedrijven waren aanwezig ? In welke sectoren zijn ze actief ?

– Wat haalt u uit dit bezoek ? Wat waren de verwachte effecten en de doelstellingen voor het Brussels Gewest ? Zijn ze bereikt ?

– Welke feedback hebt u ontvangen van de bedrijven ? Waren zij tevreden ?

– Werden partnerschappen of contracten gesloten ? Heeft dit bezoek resultaten gegeven op het vlak van investeringen ?

## Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

**Question n° 308 de M. Mohamed Ouriaghli du 23 janvier 2019 (Fr.) :**

***La mission économique belge qui s'est déroulée en novembre 2018.***

Je me réjouis de la mission économique qui s'est déroulée au Maroc du 25 au 30 novembre 2018. Une délégation d'environ 500 personnes s'est rendue dans les villes de Casablanca, Tanger et Rabat. Il s'agit de l'une des deux missions économiques princières organisées annuellement par l'État fédéral, les trois Régions et le Palais royal. Cette mission intersectorielle s'est principalement axée autour de secteurs clefs tels que l'énergie et l'énergie renouvelable, les services financiers, la construction, les infrastructures et la logistique, l'environnement et enfin la santé.

L'objectif de cette mission économique était d'ouvrir des débouchés commerciaux aux entreprises belges au Maroc et *in fine*, de signer des accords de coopération et des contrats. En effet, le Maroc est un pays en pleine expansion économique, agricole et sociétale. Le Maroc est le 44e client de la Belgique en termes d'export et la Belgique son 61e fournisseur. On y retrouve un nombre impressionnant d'investisseurs belges et européens qui ne cesse de croitre.

Outre l'aspect économique et financier, il est important de renforcer les liens d'amitié qui unissent les deux pays. En 2014, la Belgique et le Maroc ont célébré le cinquantième anniversaire de l'accord bilatéral qui a permis l'émigration des travailleurs marocains en Belgique. N'oublions pas, par exemple, que ce sont les travailleurs marocains qui ont construit une grande partie du métro bruxellois.

Par ailleurs, selon Myria, le centre fédéral migratoire, la population d'origine marocaine en Belgique dépasserait le seuil de 400.000 personnes. Le Maroc constitue donc un partenaire privilégié et historique avec lequel il faut à mon sens continuer de collaborer dans différents domaines.

Mme la Secrétaire d'État, voici mes questions :

– Combien d'entreprises bruxelloises étaient-elles présentes ? Dans quels secteurs agissent-elles ?

– Que retirez-vous de cette visite ? Quels étaient les effets escomptés, les objectifs pour la Région bruxelloise ? Ont-ils été atteints ?

– Quels retours avez-vous eu des entreprises ? S'estiment-elles satisfaites ?

– Des partenariats ou des marchés ont-ils été conclus ? Cette visite a-t-elle porté ses fruits en termes d'investissements ?

– Naast financiële partnerschappen, konden nog andere overeenkomsten op meer sociale gebieden, zoals onderwijs, afgesloten worden ?

– Welke gewestelijke overheidsinstanties waren er aanwezig en wat was hun rol ?

– In welk opzicht verschilt deze economische zending van de vorige (die van april 2016) ?

– Wordt in de nabije toekomst nog een economische zending gepland ?

***Antwoord :*** De Belgische delegatie op economische zending in Marokko bestond uit ongeveer 450 mensen, waarvan 390 ondernemers, startups, bedrijfsleiders en beroepsfederaties. 28 % van deze zakelijke delegatie (dus behalve pers en hoogwaardigheidsbeklederS) was afkomstig uit Brussel. De Brusselse sectoren die het meest vertegenwoordigd waren, waren de bouw (algemene aannemers, architecten, studiebureaus, vastgoedontwikkelaars), evenals de financiële diensten (banken, fintech), de juridische diensten (advocaten) en de consultancy.

Deze missie heeft een zeer positief beeld gegeven over de economische en commerciële dynamiek van België en de interesse die de Belgische ondernemers hebben voor de Marokkaanse markt. Dat was de belangrijkste doelstelling van de missie.

Onze banden met Marokko zijn momenteel erg sterk, maar ze zijn voornamelijk cultureel en historisch, gezien het belang van de in Marokko geboren gemeenschap in België en vooral in Brussel. Tot dusver weerspiegelen de bilaterale economische en handelsuitwisselingen (nog) niet de intensiteit van de bestaande menselijke en politieke betrekkingen tussen onze twee landen. De Belgische investeringen bleven inderdaad te schuchter en hadden de afgelopen jaren weinig vooruitgang of zelfs diversificatie. Bovendien was Marokko in 2017 slechts de 60ste klant van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Met meer dan 500.000 mensen (waaronder enkele ondernemers of leidinggevenden die werkzaam zijn in Belgische bedrijven), is de Belgisch-Marokkaanse diaspora een enorme troef om onze handelsbetrekkingen te ontwikkelen, die bijgevolg een aanzienlijk groeipotentieel bieden.

Daarnaast biedt de huidige conjunctuur van de Marokkaanse economie talrijke investeringsmogelijkheden en is Marokko steeds meer een toegangspoort tot het Afrikaanse continent. Belgische ondernemingen hebben al veel expertise in Afrika, maar deze zou kunnen worden versterkt door economische partnerschappen tussen Marokkaanse en Belgische groepen die voor beide partijen voordelig zijn.

Deze missie had daarom tot doel onze bilaterale economische betrekkingen te versterken, met name door het organiseren van officiële vergaderingen, seminaries (in de bouw, chemie, hernieuwbare energie,.) en bezoeken ter plaatse.

Met deze missie kon ook het vrouwelijk ondernemerschap gepromoot worden door de initiatieven van het platform « Women

– Outre les partenariats financiers, est-ce que d'autres accords dans des domaines plus sociaux comme l'éducation ont pu être conclus ?

– Quels étaient les organismes publics régionaux présents ? Et quel a été leur rôle ?

– En quoi diffère cette mission économique de la précédente (celle qui s'est déroulée en avril 2016) ?

– Y a-t-il une autre mission économique prévue dans un avenir proche ?

***Réponse :*** La délégation belge en mission économique au Maroc était composée de près 450 personnes, dont 390 entrepreneur(e)s, startups, chef(fe)s d'entreprise et fédérations professionnelles. 28 % de cette délégation d'affaires (donc hors presse et officiels) étaient bruxellois. Les secteurs bruxellois les mieux représentés étaient la construction (entreprises générales, architectes, bureaux d'études, promoteurs immobilier) ainsi que les services financiers (banques, fintech), juridiques (avocats) et de consultance.

Cette mission a permis de donner une image très positive du dynamisme économique et commercial de la Belgique et de l'intérêt que les entrepreneurs belges portent pour le marché marocain. C'était là l'objectif principal de la mission.

En effet, nos liens avec le Maroc sont actuellement très forts, mais ils sont surtout culturels et historiques, notamment vu l'importance de la communauté d'origine marocaine en Belgique et tout particulièrement à Bruxelles. Jusqu'ici, les échanges économiques et commerciaux bilatéraux ne reflètent pas (encore) l'intensité des relations humaines et politiques déjà existantes entre nos 2 pays. On constate en effet que les investissements belges demeuraient trop timides et ne connaissaient ces dernières années que trop peu de progression, voire de diversification. En outre, en 2017, le Maroc n'était que le 60e client de la Région de Bruxelles-Capitale.

Or, avec plus de 500.000 personnes (dont certains entrepreneurs ou cadres travaillant dans des entreprises belges), la diaspora belgo-marocaine constitue un énorme atout pour développer nos relations commerciales qui, par conséquent, présentent un potentiel de croissance appréciable.

De plus, la conjoncture actuelle de l'économie marocaine offre de nombreuses opportunités d'investissements et le Maroc est de plus en plus une porte d'entrée sur le continent africain. Les entreprises belges ont déjà une belle expertise en Afrique mais elle pourrait être renforcée par des partenariats économiques mutuellement bénéfiques entre groupes marocains et belges.

Cette mission avait donc pour objectif de dynamiser davantage nos relations économiques bilatérales notamment via l'organisation de rencontres officielles, séminaires (dans les secteurs de la construction, de la chimie, des énergies renouvelables,…) et visite de sites.

Cette mission a également permis de promouvoir l'entrepreneuriat féminin en mettant en avant les initiatives de la plateforme

in Business » te belichten op een forum in Rabat, waar dit Brusselse platform een samenwerkingsovereenkomst sloot met de Algemene Confederatie van Ondernemingen van Marokko (CGEM). Dit forum werd gehouden na workshops gericht op het identificeren van concrete initiatieven om vrouwelijk ondernemerschap aan te moedigen.

De eerste feedback van de deelnemers is over het algemeen zeer positief. Tijdens de Brusselse slotreceptie van de missie, donderdagavond in Casablanca, waren de reacties verzameld door de teams van hub.brussels, door de leden van mijn kabinet en door mijzelf, enthousiast.

Een evaluatie van de economische voordelen (online evaluatieformulier) evenals een debriefingvergadering zijn eind maart gepland om een vollediger en nauwkeuriger beeld te krijgen van de economische gevolgen van deze missie voor de Brusselse deelnemers.

Een twintigtal partnerschappen, waarvan 3 Brusselse, werden bovendien ondertekend tijdens de ondertekeningsceremonie van de missie. Sommige partnerschappen werden ook ondertekend tijdens bezoeken ter plaatse (met name SABCA, die zijn aanwezigheid in Marokko versterkt en van zijn site in Casablanca zijn hub maakt voor de ontwikkeling van Afrikaanse markten).

De vele contacten die tijdens de afzonderlijke B2B-programma's werden georganiseerd en de netwerkactiviteiten in de marge van de activiteiten van de missie, zullen het de komende maanden mogelijk maken om nieuwe Marokkaanse-Belgische partnerschappen op te zetten.

Wat investeringen betreft, hebben verschillende Brusselse bedrijven, met name in de bouwsector, van deze missie gebruik gemaakt om nieuwe projecten aan te kondigen (Mohammed VI Tower of BESIX in Rabat) of om hun nieuwe kantoren in te huldigen (Fast Forward Architect in Tanger ; NIXXIS in Casablanca).

Deze missie benadrukte ook samenwerkingen op andere gebieden. De vertegenwoordigers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben onder andere de gelegenheid gehad om de President van de regio Rabat-Salé-Kénitra te ontmoeten om de partnerschapsovereenkomst tussen onze twee gewesten te bespreken. Er werd besproken hoe de banden versterkt kunnen worden op vlak van tewerkstelling en economische promotie.

Overigens ondertekenden Actiris en ANAPEC (de Marokkaanse tegenhanger van de VDAB) een intentieverklaring om de uitwisselingen te verbeteren, good practices te delen en de overdracht van expertise te organiseren bij het zoeken naar oplossingen voor werkgelegenheid en ondersteuning van werkzoekenden en werkgevers.

Tot slot werd in de marge van deze missie, de nieuwe Belgische school in Rabat ingehuldigd door Prinses Astrid. Deze Belgische school is een onderwijsinstelling met een onderwijsprogramma van de Federatie Wallonië-Brussel.

« Women in Business » à l'occasion d'un forum à Rabat, où cette plateforme bruxelloise a signé un accord de partenariat avec la Confédération Générale des Entreprises du Maroc (CGEM). Ce forum s'est déroulé à la suite de workshops qui visaient à dégager des initiatives concrètes pour encourager l'entreprenariat au féminin.

Les premiers retours des participants sont, dans l'ensemble, très positifs. Lors de la réception bruxelloise de clôture de la mission, le jeudi soir à Casablanca, les réactions recueillies par les équipes de hub.brussels, par les membres de mon cabinet et par moi-même, étaient enthousiastes.

Une évaluation des retombées économiques (formulaire d'évaluation online) ainsi qu'une réunion de débriefing sont prévus fin mars pour avoir une vision plus complète et précise des retombées économiques de cette mission pour les participants bruxellois.

Une 20aine de partenariats, dont 3 bruxellois, ont par ailleurs été signés lors de la cérémonie de signature organisée pendant la mission. Certains partenariats ont aussi été signés lors de visites de sites (notamment la SABCA qui renforce sa présence au Maroc et fait de son site à Casablanca son hub pour développer les marchés africains).

Les nombreux contacts organisés lors des programmes B2B individuels et le réseautage en marge des activités de la mission permettront dans les prochains mois d'initier de nouveaux partenariats maroco-belges.

En termes d'investissements, plusieurs entreprises bruxelloises, notamment dans le secteur de la construction, ont profité de cette mission pour annoncer de nouveaux projets (Tour Mohammed VI de BESIX à Rabat) ou inaugurer leurs nouveaux bureaux (Fast Forward Architecte à Tanger ; NIXXIS à Casablanca).

Cette mission a également permis de mettre en avant des collaborations dans d'autres domaines. Les représentants de la Région de Bruxelles-Capitale ont notamment eu l'occasion de rencontrer le Président de la Région de Rabat-Salé-Kénitra pour échanger sur l'accord de partenariat entre nos deux régions. Des rapprochements en matière d'emploi et de promotion économique ont été discutés.

Par ailleurs, Actiris et l'ANAPEC (l'office marocain de l'emploi) ont signé une lettre d'entente visant à renforcer les échanges, partager les bonnes pratiques et organiser le transfert d'expertise dans la recherche de solutions pour l'emploi et l'accompagnement des chercheurs d'emploi et des employeurs.

Enfin, en marge de cette mission, la nouvelle école belge à Rabat a été inaugurée par la Princesse Astrid. Cette école belge est un établissement scolaire à programme d'enseignement de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Ter herinnering, deze missie werd georganiseerd in nauwe samenwerking met het Agentschap voor Buitenlandse Handel, de drie gewestelijke agentschappen belast met buitenlandse handel – hub.brussels invest & export, Flanders Investment & Trade en het Waalse Agentschap voor export en buitenlandse investeringen – evenals de FOD Buitenlandse Zaken.

Op Brussels niveau nam, naast hub.brussels invest & export, Actiris (Brusselse gewestelijke dienst voor werkgelegenheid) ook deel aan deze missie om een ontmoeting te hebben met haar Marokkaanse tegenhanger, ANAPEC, en hun intentieverklaring te ondertekenen ter gelegenheid van de ondertekeningsceremonie in Casablanca.

Deze missie verschilt sterk van de missies die elk jaar in Marokko worden georganiseerd door hub.brussels invest & export, in termen van :

– het aantal deelnemers (dit is de grootste missie ooit)
– het aantal Belgische hoogwaardigheidsbekleders (Prinses Astrid ; 2 federale ministers en 3 gewestelijke ministers) ;
– het aantal Marokkaanse autoriteiten die ontmoet werden : de meeste ministers betrokken bij de sectoren die tijdens deze missie werden beoogd, waren de hele week aanwezig en de officiële delegatie werd ontvangen in het koninklijk paleis ;
– het aantal ondertekende overeenkomsten en georganiseerde B2B-ontmoetingen.

Hub.brussels invest & export staat in contact met de 2 andere gewesten om de datum af te spreken voor een vervolgmissie. Dat zal waarschijnlijk in juni of september/oktober zijn.

Pour rappel, cette mission était organisée en étroite collaboration par l'Agence pour le Commerce Extérieur, les 3 agences régionales en charge du commerce extérieur – hub.brussels invest & export, Flanders Investment & Trade et l'Agence wallonne à l'exportation et aux investissements étrangers – ainsi que le SPF Affaires étrangères.

Au niveau bruxellois, outre hub.brussels invest & export, Actiris (l'Office Régional bruxellois de l'Emploi) a également pris part à cette mission pour rencontrer son homologue marocain, l'ANAPEC, et signer leur lettre d'entente à l'occasion de la cérémonie de signatures à Casablanca.

Cette mission diffère largement des missions organisées chaque année au Maroc par hub.brussels invest & export, que ce soit au niveau :

– du nombre de participants (il s'agit ici de la plus grande mission de tous les temps) ;
– du nombre d'officiels belges (Princesse Astrid ; 2 ministres fédéraux et 3 ministres régionaux) ;
– du nombre des autorités marocaines rencontrées : la plupart des Ministres concernés par les secteurs ciblés lors de cette mission ont répondu présent tout au long de cette semaine, et la délégation officielle a été reçue au palais royal ;
– du nombre d'accords signés et rendez-vous B2B organisés.

Hub.brussels invest & export est en contact avec les 2 autres Régions pour convenir la date pour une mission de suivi. Ce sera probablement en juin ou en septembre/octobre prochain.

| Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur | Voorwerp<br>Objet | Bladzijde<br>Page |
|---|---|---|---|---|

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

## Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid
## Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 30.01.2019 | 1117 | Marc Loewenstein | ** | Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.<br>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative. | 12 |
| 07.02.2019 | 1118 | Isabelle Emmery | ** | Het project voor een dierencrematorium.<br>Le projet de crématorium animalier. | 13 |
| 07.02.2019 | 1119 | Claire Geraerts | ** | Het percentage personen met een handicap in dienst bij de gemeentebesturen.<br>Le pourcentage de personnes handicapées engagées dans les communes. | 15 |
| 20.02.2019 | 1120 | Marc Loewenstein | ** | *Het behoud van de liften met erfgoedwaarde.*<br>*La préservation des ascenseurs à valeur patrimoniale.* | 16 |
| 22.02.2019 | 1121 | Bernard Clerfayt | ** | *EPB-certificaten van de openbare gebouwen.*<br>*Les certificats PEB des bâtiments publics.* | 18 |
| 22.02.2019 | 1122 | Paul Delva | ** | *Erkenning erediensten.*<br>*Reconnaissance des cultes.* | 20 |
| 28.02.2019 | 1123 | Vincent De Wolf | ** | *Modaliteiten van de eventuele verhuizing van de centrale 100-112 naar het gebouw van Brussel Preventie en Veiligheid.*<br>*Modalités du transfert éventuel de la centrale 100-112 vers les locaux de Bruxelles Prévention et Sécurité.* | 21 |
| 28.02.2019 | 1124 | Mathilde El Bakri | * | *Het Kanaalplan en de daaraan verbonden concentratie van middelen.*<br>*Le Plan Canal et la concentration de moyens qui y est liée.* | 3 |
| 05.03.2019 | 1125 | Carla Dejonghe | * | *De staat van de grafmonumenten op de Brusselse begraafplaatsen.*<br>*L'état des monuments funéraires dans les cimetières bruxellois.* | 4 |
| 05.03.2019 | 1126 | Martine Payfa | * | *Het Tournay-Solvay-project.*<br>*Le projet Tournay-Solvay.* | 5 |
| 07.03.2019 | 1127 | Mathilde El Bakri | * | *Het Kanaalplan en het aantal sociale woningen, overheids- en privéwoningen opgetrokken in de zone met de tien werven van het Kanaalplan.*<br>*Le Plan Canal et le nombre de logements sociaux, publics et privés qui ont été construits sur le périmètre de zone qui regroupe les dix chantiers du Plan Canal.* | 5 |

| Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur | Voorwerp<br>Objet | Bladzijde<br>Page |
|---|---|---|---|---|

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

**Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking**
**Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 12.05.2015 | 46 | Benoît Cerexhe | ❍ De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden.<br>Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées. | 10 |
| 16.11.2015 | 76 | Emmanuel De Bock | ❍ Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten.<br>Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes. | 10 |
| 15.12.2015 | 82 | Benoît Cerexhe | ❍ Belastingen op motorvoertuigen.<br>Les taxes sur les véhicules automobiles. | 10 |
| 09.02.2016 | 97 | Michaël Verbauwhede | ❍ De verkoop van het Actirisgebouw.<br>La vente du bâtiment Actiris. | 11 |
| 22.02.2019 | 296 | Bernard Clerfayt | ** *EPB-certificaten van de openbare gebouwen.*<br>*Les certificats PEB des bâtiments publics.* | 24 |
| 28.02.2019 | 297 | Emmanuel De Bock | ** *De registratierechten op de vastgoedtransacties van de laatste 3 jaar.*<br>*Les droits d'enregistrement perçus sur les transactions immobilières des 3 dernières années.* | 24 |

**Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken**
**Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 07.02.2019 | 1271 | Anne-Charlotte d'Ursel | ** Het bezit van het Europees brevet eerste hulpverlening door het MIVB-personeel en de Brusselse taxichauffeurs.<br>La détention du brevet européen de premiers secours par le personnel de la STIB et les chauffeurs de taxi bruxellois. | 26 |
| 20.02.2019 | 1279 | Anne-Charlotte d'Ursel | ** *De balans van het besluit van 1 juni 2017 « betreffende de bedrijfsvervoerplannen ».*<br>*Le bilan de l'arrêté de juin 2017 « relatif aux plans de déplacements d'entreprises ».* | 28 |
| 20.02.2019 | 1280 | David Weytsman | ** *Het vellen en snoeien van bomen in het Brussels Gewest met het oog op een vlotte mobiliteit van het openbaar vervoer.*<br>*L'abattage et la coupe des arbres en Région bruxelloise pour assurer une bonne mobilité des transports en commun.* | 31 |
| 22.02.2019 | 1281 | Bernard Clerfayt | ** *EPB-certificaten van de openbare gebouwen.*<br>*Les certificats PEB des bâtiments publics.* | 32 |
| 22.02.2019 | 1282 | Carla Dejonghe | ** *De technische storingen op het metronetwerk.*<br>*Les incidents techniques sur le réseau de métro.* | 33 |

| Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur | | Voorwerp<br>Objet | Bladzijde<br>Page |
|---|---|---|---|---|---|
| * Vraag zonder antwoord<br>❍ Vraag met voorlopig antwoord<br>** Vraag met antwoord<br>De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld. | | | | * Question sans réponse<br>❍ Question avec réponse provisoire<br>** Question avec réponse<br>Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire. | |
| 18.03.2019 | 1284 | Céline Delforge | ** | *De aanhoudende problemen met de toegankelijkheid voor de PBM's bij de recente heraanlegwerken.*<br>*La persistance des problèmes d'accessibilité pour les PMR dans les chantiers récents de réaménagement.* | 35 |
| 18.03.2019 | 1285 | Gaëtan Van Goidsenhoven | ** | *De infrastructuren en veiligheid in het metrostation Delacroix.*<br>*Les infrastructures et la sécurité à la station de métro Delacroix.* | 36 |
| 28.03.2019 | 1287 | Dominiek Lootens-Stael | ** | *De gunning van schoonmaakcontracten voor de ministeries en departementen onder uw bevoegdheid.*<br>*L'attribution de contrats de nettoyage pour les ministères et départements relevant de votre compétence.* | 38 |


**Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie**
**Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie**


| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 23.01.2019 | 960 | Sevket Temiz | ** | De oude gasketels in het Brussels Gewest.<br>Les vieilles chaudières au gaz en Région bruxelloise. | 39 |
| 30.01.2019 | 967 | Bernard Clerfayt | ** | De EPB-certificaten voor openbare gebouwen.<br>Les certificats PEB des bâtiments publics. | 41 |
| 11.02.2019 | 971 | Benoît Cerexhe | ** | Arrest van de rechtbank van eerste aanleg d.d. 19 juli 2017 betreffende het luchtverkeer boven het Brussels Gewest.<br>Suivi donné à l'arrêt du tribunal de première instance daté du 19 juillet 2017 relatif au survol de la Région bruxelloise. | 44 |
| 11.02.2019 | 972 | Carla Dejonghe | ** | De onnodige verlichting 's nachts in Brusselse kantoorgebouwen.<br>L'éclairage superflu d'immeubles de bureaux bruxellois la nuit. | 45 |
| 11.02.2019 | 973 | Anne-Charlotte d'Ursel | ** | Resultaten van de applicatie « Brussels Air ».<br>Le bilan de l'application « Brussels Air ». | 48 |
| 11.02.2019 | 974 | Carla Dejonghe | ** | De vervuiling van de vijvers van het Rood Klooster.<br>La pollution des étangs du Rouge-Cloître. | 50 |
| 14.02.2019 | 975 | Anne-Charlotte d'Ursel | ** | *De meting van de luchtkwaliteit in Brussel en het initiatief van Bruxsel'Air.*<br>*La mesure de la qualité de l'air à Bruxelles et l'initiative de Bruxsel'Air.* | 53 |
| 20.02.2019 | 976 | David Weytsman | ** | *Het vellen en snoeien van bomen in het Brussels Gewest.*<br>*L'abattage et la coupe des arbres en Région bruxelloise.* | 56 |
| 22.02.2019 | 977 | Bernard Clerfayt | ** | *EPB-certificaten van de openbare gebouwen.*<br>*Les certificats PEB des bâtiments publics.* | 58 |
| 22.02.2019 | 978 | Marc-Jean Ghyssels | ** | *De gevolgen van het strooien van zout voor het milieu.*<br>*Les conséquences du salage sur l'environnement.* | 60 |

| Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur | Voorwerp<br>Objet | Bladzijde<br>Page |
|---|---|---|---|---|


* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

## Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt
## Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique


| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 17.05.2016 | 260 | Elke Roex | * | De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit.<br>Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand. | 6 |
| 11.02.2019 | 641 | Gaëtan Van Goidsenhoven | ** | Bijzondere overeenkomsten in het kader van het beheer van de recyparken.<br>Les accords particuliers conclus dans le cadre de la gestion des recyparks. | 63 |
| 14.02.2019 | 645 | Johan Van den Driessche | ** | *De investeringen in onderzoek, ontwikkeling en innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*<br>*Les investissements dans la recherche, le développement et l'innovation en Région de Bruxelles-Capitale.* | 63 |
| 20.02.2019 | 646 | Pierre Kompany | ** | *De SBR-kunstgrasvelden in het Brussels Gewest.*<br>*Les terrains synthétiques SRB en Région bruxelloise.* | 70 |
| 20.02.2019 | 647 | Emin Özkara | ** | *Absenteïsme en burn-out in het openbaar ambt.*<br>*L'absentéisme et le burnout dans la fonction publique.* | 71 |
| 22.02.2019 | 648 | Bernard Clerfayt | ** | *EPB-certificaten van de openbare gebouwen.*<br>*Les certificats PEB des bâtiments publics.* | 79 |
| 28.02.2019 | 650 | David Weytsman | ** | *Het mobiliteitsbudget in het Brussels openbaar ambt.*<br>*Le budget mobilité au sein de la fonction publique bruxelloise.* | 80 |
| 18.03.2019 | 651 | Michaël Vossaert | ** | *Zoektocht naar een nieuwe zaal voor de club Basic Fit Brussels Basketball.*<br>*Recherche d'une nouvelle salle pour le club Basic Fit Brussels Basketball.* | 81 |
| 03.04.2019 | 652 | Michaël Vossaert | ** | *Evaluatie van de projectoproep « gemeentelijke sportinfrastructuren ».*<br>*Évaluation de l'appel à projets « infrastructures sportives communales ».* | 82 |


## Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn
## Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal


| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 01.02.2019 | 565 | Marc Loewenstein | ** | De inconsistentie tussen de Brusselse en federale regelgeving inzake rijbewijzen.<br>L'incohérence entre les règlementations bruxelloise et fédérale en matière de permis de conduire. | 84 |

| Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur | | Voorwerp<br>Objet | Bladzijde<br>Page |
|---|---|---|---|---|---|
| * Vraag zonder antwoord<br>❍ Vraag met voorlopig antwoord<br>** Vraag met antwoord<br>De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld. | | | | * Question sans réponse<br>❍ Question avec réponse provisoire<br>** Question avec réponse<br>Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire. | |
| 22.02.2019 | 567 | Bernard Clerfayt | ** | *EPB-certificaten van de openbare gebouwen.*<br>*Les certificats PEB des bâtiments publics.* | 85 |
| 28.02.2019 | 568 | Sevket Temiz | * | *De opleiding tot rijschoolinstructeur.*<br>*La formation d'instructeur d'auto-école.* | 6 |
| 07.03.2019 | 569 | Marc-Jean Ghyssels | ** | *De verkeersveiligheid/rotondes.*<br>*La sécurité routière/ronds-points.* | 86 |
| 11.03.2019 | 570 | Bernard Clerfayt | ** | *Het bijhouden van de verkeersbordendatabank.*<br>*La tenue de la banque de données des signaux routiers.* | 89 |
| 01.04.2019 | 572 | Mohamed Ouriaghli | ** | *De strijd tegen racisme en homofobie via sport.*<br>*La lutte contre le racisme et l'homophobie à travers le sport.* | 91 |
| 01.04.2019 | 573 | Viviane Teitelbaum | ** | *Resultaten van de regering in het kader van de resolutie tot veroordeling van vrouwenmoord.*<br>*Les avancées du gouvernement dans le cadre de la résolution condamnant le fémicide.* | 92 |
| 01.04.2019 | 574 | Abdallah Kanfaoui | ** | *Ontwikkeling van Open Data in het Brussels Gewest.*<br>*Développement de l'Open Data en Région bruxelloise.* | 95 |
| 01.04.2019 | 575 | Abdallah Kanfaoui | ** | *Het proefproject « Brussels By Us » en de andere tools van de digitale democratie in het Brussels Gewest.*<br>*Le projet pilote « Brussels By Us » et les autres outils de la démocratie digitale en Région bruxelloise.* | 98 |


**Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp**
**Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente**


| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 23.01.2019 | 308 | Mohamed Ouriaghli | ** | De Belgische economische zending in november 2018.<br>La mission économique belge qui s'est déroulée en novembre 2018. | 103 |
| 30.01.2019 | 309 | Marc Loewenstein | * | Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.<br>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative. | 7 |
| 22.02.2019 | 310 | Bernard Clerfayt | * | *EPB-certificaten van de openbare gebouwen.*<br>*Les certificats PEB des bâtiments publics.* | 7 |
| 28.02.2019 | 311 | Vincent De Wolf | * | *Modaliteiten van de eventuele verhuizing van de centrale 100-112 naar het gebouw van Brussel Preventie en Veiligheid.*<br>*Modalités du transfert éventuel de la centrale 100-112 vers les locaux de Bruxelles Prévention et Sécurité.* | 8 |