



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor het Leefmilieu  
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,  
het Dierenwelzijn, de Netheid,  
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

---

**VERGADERING VAN  
WOENSDAG 12 JANUARI 2022**

---

**ZITTING 2021-2022**

---

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission de l'environnement  
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,  
du bien-être animal, de la propreté, de la  
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

---

**RÉUNION DU  
MERCREDI 12 JANVIER 2022**

---

**SESSION 2021-2022**

---

### **Afkortingen en letterwoorden**

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

### **Sigles et abréviations**

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 02  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 02  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austraet	1
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de prioriteit van plantaardige voeding in de Good Food-strategie".	
Mondelinge vraag van de heer Martin Casier	4
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "het behoud van het Brussels Gewest als GGO-vrije regio".	
Mondelinge vraag van de heer Martin Casier	7
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de betrokkenheid van het Brussels Gewest bij de COP15 over biodiversiteit en zijn plannen voor de bescherming van de biodiversiteit".	
Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	10
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de bedreigingen voor de biodiversiteit in de Mijlemeersvallei en de evolutie van de beschermingsmechanismen voor het gebied".	

## SOMMAIRE

Question orale de Mme Victoria Austraet	1
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "la végétalisation de l'alimentation dans la stratégie Good Food".	
Question orale de M. Martin Casier	4
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "le maintien de la Région bruxelloise en tant que région sans OGM".	
Question orale de M. Martin Casier	7
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "l'implication de la Région bruxelloise dans la COP 15 sur la biodiversité et ses plans en matière de protection de la biodiversité".	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	10
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "les menaces pour la biodiversité dans le vallon du Meylemeersch ainsi que l'évolution des mécanismes de protection du site".	

---

Mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi	14	Question orale de Mme Gladys Kazadi	14
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de timing van de bekendmaking van de biodiversiteitsstudie betreffende het braakland Josaphat".		concernant "le délai de publication de l'étude de biodiversité relative à la friche Josaphat".	
Mondelinge vraag van mevrouw Lotte Stoops	16	Question orale de Mme Lotte Stoops	16
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "het gebruik van bladblazers met tweetaktmotoren".		concernant "l'utilisation de souffleurs de feuilles équipés d'un moteur à deux temps".	

Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

Présidence : M. Tristan Roberti, président.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT**

**QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

betreffende "de prioriteit van plantaardige voeding in de Good Food-strategie".

concernant "la végétalisation de l'alimentation dans la stratégie Good Food".

**Mevrouw Victoria Austræt (onafhankelijke)** (in het Frans).- *In de Good Foodstrategie is er zo vaak sprake van duurzame voeding dat dat concept geen verdere verduidelijking behoeft. Wat we wel nog moeten bepalen, is wat we ermee willen bereiken. Als we willen dat de voedselproductie met minder uitstoot van broeikasgassen gepaard gaat, moeten we bekijken hoe we dat voor elkaar krijgen.*

**Mme Victoria Austræt (indépendante)**.- À l'heure d'écrire cette question, la stratégie Good Food 2.0 fait toujours l'objet d'une coconstruction, avec une journée de convergence des propositions qui s'est tenue fin septembre. On se souviendra que l'édition 2016-2020 du plan Good Food, dont l'objectif central est la mise en place d'un système alimentaire durable en Région de Bruxelles-Capitale, avait fait l'objet d'une évaluation finale de grande envergure. Sept axes stratégiques avaient été définis, tels que l'augmentation de la production alimentaire locale et durable, l'élaboration d'une culture alimentaire durable et désirable, et la préparation des systèmes alimentaires de demain.

*Van de totale broeikasgasuitstoot door voedselproductie is volgens onderzoek maar een zeer klein deel toe te schrijven aan vervoer. Het is dan ook efficiënter dat we ons afvragen welk voedsel we eten dan dat we ons bezighouden met waar het vandaan komt.*

L'expression "alimentation durable" revient fréquemment, à tel point qu'il n'est plus nécessaire de la définir. Néanmoins, il importe de déterminer les effets que l'on cherche à produire à l'aide des leviers mobilisés. S'il est par exemple question de réduire les émissions de gaz à effet de serre de notre alimentation sur l'ensemble de la chaîne de production, il faut déterminer les moyens les plus efficaces d'y parvenir. En l'occurrence, les données peuvent donner lieu à certaines surprises.

*De productie van dierlijke producten is natuurlijk verantwoordelijk voor de grootste broeikasgasuitstoot. Wereldwijd wordt de CO2-uitstoot van dierlijke producten tien- tot vijftigmaal hoger ingeschat dan die van plantaardige producten.*

Ainsi, les recherches nous apprennent que si, à aliment égal, il est bien entendu préférable de privilégier celui qui a été produit localement, l'incidence du transport est en réalité minime par rapport aux autres sources d'émissions de la production alimentaire. Il est, dès lors, bien plus efficace de se demander quels aliments nous mangeons plutôt que de s'interroger sur leur provenance.

*De schuldigen zijn trouwens veelplegers, want ze zijn ook verantwoordelijk voor het merendeel van het grondgebruik, de ontbossing, het ontstaan van nieuwe ziektes, hart- en vaatziekten, antibioticaresistentie en het lijden en de dood van miljarden dieren in industriële omstandigheden.*

Les mauvais élèves en matière d'émissions de gaz à effet de serre sont évidemment les produits d'origine animale tels que bœufs, agneaux, moutons, cochons, poulets, œufs, produits laitiers... À l'échelle mondiale, on estime que les émissions de CO2 de la plupart des produits animaux sont entre 10 et 50 fois supérieures à celles de la plupart des aliments végétaux. Sans parler des émissions de méthane, qui ont fait l'objet de discussions lors de la COP 26 à Glasgow.

Les coupables sont d'ailleurs des multirécidivistes, puisqu'ils sont également responsables de la majeure partie de l'utilisation des terres - et donc de la déforestation -, de l'apparition de nouveaux agents pathogènes, de maladies cardiovasculaires - qui sont en Belgique la première cause de décès -, de la résistance

<sup>111</sup> *Kortom, de kweek en de overconsumptie van dieren leiden tot een klimatologische, sociale, ethische en sanitaire crisis. Het lijkt dan ook logisch dat we zwaar inzetten op een drastische vermindering van de productie en de consumptie van dierlijke producten.*

*De stad Amsterdam kondigde onlangs plannen aan om haar bevolking tegen 2030 50% plantaardig te laten eten. Het stadsbestuur zet vergunningen in om fastfoodrestaurants aan te zetten tot het aanbieden van alternatieven voor vlees. In Portugal zijn schoolkantines al jaren verplicht om dagelijks een vegetarische optie aan te bieden.*

*U zei vorig jaar dat onze ambitie bij de volgende herziening van Good Food zou worden aangescherpt. In 2020 werd opgeworpen dat alle openbare kantines en schoolrestaurants minimaal een vegetarische maaltijd per week zouden moeten aanbieden, de consumptie van vegetarische maaltijden in gelabelde restaurants met 20% zou moeten stijgen en gezinnen hun vleesconsumptie in de periode 20015-2020 met 15% zouden moeten verminderen.*

*Wat heeft dat tot nu toe opgeleverd? Zijn de doelstellingen waargemaakt?*

*Hoe wordt de vermindering van de vleesconsumptie in Good Food 2.0 aangepakt? Komen er concrete doelstellingen?*

*Krijgen organisaties of ondernemingen die inzetten op plantaardig voedsel inspraak in de uitwerking van het plan?*

*Welke plaats is er voor dierlijke voeding in het ideale model voor de toekomst?*

<sup>113</sup> **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Zodra Good Food 2.0 klaar is, zullen we er dieper op ingaan.*

*Uit een overzicht van 2020 blijkt dat 61% van de door de overheid gerunde eetzalen in Brussel vegetarische maaltijden*

aux antibiotiques, ou encore de la souffrance et de la mort de milliards d'animaux dans des conditions ultra-industrielles.

En un mot, l'élevage et la surconsommation de produits animaux engendrent une crise climatique, sociale, éthique et de santé publique. Au vu des enjeux, il me semblerait logique que tous ces problèmes mobilisent des efforts conséquents pour parvenir à la solution qui s'impose d'elle-même, à savoir une réduction drastique de la production et de la consommation de produits animaux.

Certains de nos voisins semblent l'avoir bien compris. La ville d'Amsterdam a récemment annoncé sa volonté de rendre le régime alimentaire de ses citoyens végétal à 50 % d'ici 2030. Elle veut y parvenir en agissant notamment sur les autorisations accordées aux fast-foods, associés à la malbouffe, et en incitant les restaurants et magasins à enrichir leur offre d'alternatives à la viande. Au Portugal, les cantines scolaires sont obligées de fournir un choix végétalien quotidien depuis plusieurs années.

Pour revenir à la stratégie Good Food, vous avez affirmé l'année dernière que les ambitions à cet égard seraient rehaussées lors de la révision à mi-parcours de cette politique. Concrètement, l'idée pour 2020 était de mettre en place au minimum un menu végétarien par semaine dans 100 % des cantines publiques et 100 % des cantines scolaires qui servent un repas chaud, d'augmenter de 20 % la consommation des menus végétariens dans les restaurants labellisés, et de parvenir à une diminution de la consommation de viande des ménages de 15 % entre 2015 et 2020.

Un an et demi plus tard, quel bilan tirez-vous de cette politique ? Les objectifs alors fixés ont-ils pu être atteints pour ce qui concerne la consommation de viande ?

Quelles sont les intentions qui se dégagent déjà de la cocréation de la stratégie Good Food 2.0 en ce qui concerne la réduction de la consommation de produits d'origine animale et la promotion des protéines végétales ?

Le gouvernement fixe-t-il des objectifs chiffrés de réduction ? Quels outils sont-ils à l'étude pour ce faire ?

Pendant le processus de coconstruction, des associations et/ou des entreprises en lien avec la promotion de l'alimentation végétale ont-elles été impliquées ?

L'objectif général de la stratégie Good Food étant la mise en place d'un système alimentaire durable, quelle place devraient, selon vous, occuper les produits d'origine animale dans le modèle idéal pour le futur ? Quels sont les freins qui pourraient le retarder ?

**M. Alain Maron, ministre.**- Dès que la stratégie Good Food 2.0 sera finalisée, il sera intéressant de vous la présenter et d'en débattre au parlement.

*aanbiedt. Onder de schoolkantines in het bijzonder is dat zelfs 90%. Dat is bemoedigend, want eetgewoonten neem je doorgaans tijdens de kindertijd aan.*

L'administration a compilé une série de chiffres. Un état des lieux de l'offre dans les cantines réalisé en 2020, tous secteurs confondus, permet de situer la durabilité de l'offre dans l'ensemble des cantines bruxelloises (écoles, crèches, hôpitaux, maisons de repos) labellisées et non labellisées Good Food. On constate que 61 % d'entre elles proposent une alternative végétarienne. Cette évaluation souligne également que 80 % des répondants à l'enquête à destination des administrations déclarent proposer un repas végétarien par semaine.

Des spécificités dans les cantines scolaires sont observées : 90% d'entre elles proposent des menus végétariens. Ce chiffre largement supérieur à la moyenne est encourageant car c'est durant l'enfance que des habitudes alimentaires sont prises. Nous ne sommes pas encore à 100%, mais les avancées sont notables.

<sup>115</sup> *Ik heb geen exacte cijfers over de vleesconsumptie van de Brusselse gezinnen, maar volgens een enquête uit 2020 eet nog 52% van de Brusselaars bijna elke dag vlees, terwijl er 3% vegetariërs en 44% flexitariërs zijn. Andere enquêtes tonen aan dat de vleesconsumptie de jongste jaren behoorlijk afneemt. Dat kunnen we ook opmaken uit het feit dat gezinnen gemiddeld minder geld uitgeven aan vlees.*

S'agissant de la consommation de viande des ménages bruxellois, je ne dispose pas des chiffres exacts. Selon un sondage réalisé en 2020 par AQ Rate, la population bruxelloise compte 3 % de végétariens, 44 % de flexitariens (36 % à raison de trois jours sans viande par semaine et 8 % à raison d'un jour sans viande par semaine) et 52 % de personnes consommant de la viande presque tous les jours. D'après d'autres sondages, la consommation de viande serait néanmoins en recul. Par exemple, le sondage iVOX, réalisé par l'asbl EVA, indique que le pourcentage d'omnivores serait passé de 78 % en 2016 à 57 % en 2020, soit une réduction considérable dans un laps de temps relativement court.

*Er is dus vooruitgang, maar dat betekent natuurlijk niet dat we onze inspanningen om de vleesconsumptie te doen zakken, moeten staken.*

Un autre constat concerne le budget que les ménages consacrent à la viande. Entre 2014 et 2018, ce budget est passé de 389 euros à 372 euros. La part du budget alimentaire dédiée à l'achat de viande est donc passée de 21,3 % à 18 %. Cet indicateur montre que la consommation de viande par ménage a tendance à diminuer. Voici donc la direction dans laquelle notre société se dirige et nous devons poursuivre nos efforts. Le secteur horeca propose de plus en plus de repas sans viande et de plus en plus de personnes réduisent considérablement leur consommation de viande, voire arrêtent d'en manger.

<sup>117</sup> *Acties om de vleesconsumptie terug te dringen vormen dan ook een onderdeel van Good Food 2.0. Daarvoor overleggen we niet alleen met verenigingen zoals de vzw EVA, maar ook met de gezondheidssector. Minder vlees en meer plantaardig voedsel eten is immers ook goed voor de gezondheid.*

En ce qui concerne la coconstruction de la stratégie Good Food 2.0, les actions en matière de consommation de viande sont transversales à la stratégie et seront toujours présentes au niveau des cantines et restaurants. Nous discutons également avec des acteurs associatifs comme l'asbl EVA ou encore avec des acteurs du monde de la santé tels que la Cocof ou la Fédération bruxelloise de promotion de la santé, afin de permettre à tous les Bruxellois de faire des choix alimentaires incluant un meilleur équilibre de l'assiette et une augmentation de la part des protéines végétales dans celle-ci. En effet, consommer moins de viande est non seulement bon pour l'environnement mais aussi pour la santé.

*De strategie voorziet in buurtkeukens, opleidingen en de verspreiding van informatie voor alle bevolkingsgroepen en moet er onder meer toe leiden dat Brusselaars dagelijks meer plantaardige eiwitten eten. Daarbij gaat de voorkeur uit naar biologische en lokale seizoensproducten.*

Des dispositifs tels que des cuisines de quartier, des formations de relais de terrain, la mise à disposition d'information claire, etc., sont pensés pour s'adresser à tous les profils de population, en lien avec leur réalité de vie et leur histoire.

*We willen ook de nadruk leggen op de smaak en het plezier om samen een maaltijd te delen, alsook op de culinaire rijkdom van het Brussels Gewest.*

*We willen in de eerste plaats inzetten op de voorbeeldfunctie van de overheid. We gaan daar dieper op in wanneer Good Food 2.0 klaar is.*

La stratégie visera clairement un rééquilibrage de l'assiette et une augmentation de la part des protéines végétales dans les menus quotidiens des Bruxellois. Il s'agira aussi de privilégier des produits de saison, relocalisés quand cela est possible, issus de l'agriculture biologique et en quantités adaptées.

J'estime que lorsque l'on parle de l'évolution du contenu de notre assiette, nous devons aussi parler de goût, de plaisir de la table, de plaisir d'être ensemble - en particulier en cette période de pandémie, quand on a l'occasion de l'être -, en rendant compte de la richesse culinaire présente sur le territoire bruxellois.

Il est également important que les citoyens puissent évoluer dans un cadre aidant, qui ne les incite pas quotidiennement à consommer une alimentation mauvaise pour leur santé et celle de la planète, et contraire aux principes élémentaires du bien-être animal. À une approche basée sur les changements de comportements, nous avons donc préféré une approche où les pouvoirs publics sont exemplaires et facilitent un changement de cadre général. Nous aurons l'occasion d'en reparler lorsque la stratégie Good Food 2.0 sera finalisée.

<sup>119</sup> **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Het zou goed zijn om Good Food 2.0 voor te stellen en er een debat over te voeren. Het verheugt me dat de vleesconsumptie blijkbaar afneemt.*

**Mme Victoria Austraet (indépendante)**.- Une présentation et un débat sur la stratégie Good Food 2.0 lorsque celle-ci aura été élaborée auront tout leur intérêt. Je note également l'évolution positive des chiffres relatifs aux cantines scolaires et aux habitudes alimentaires des ménages.

*Toch lijkt het mij van essentieel belang dat er becijferde streefdoelen worden vastgesteld om tot concrete resultaten te komen. Inzetten op voeding zal het gewest ook helpen om zijn klimaatdoelstellingen te halen.*

Comme précisé dans ma question, je pense qu'il est primordial de déterminer des objectifs chiffrés en vue de garantir des résultats concrets, d'autant plus que l'alimentation est l'un des moyens les plus efficaces de réduire les émissions indirectes des gaz à effet de serre de la Région bruxelloise, comme le gouvernement s'est engagé à le faire.

*Als reactie op vragen van burgers over het slachten van dieren, gaf u aan dat de veeteelt drastisch verminderd moet worden om dierenleed te voorkomen. Ik moedig u aan om de daad bij het woord te voegen.*

Enfin, j'ai pu lire avec intérêt la réponse de votre cabinet à des courriels envoyés par des citoyens quant à l'abattage d'animaux. Vous indiquez qu'il faut réduire de manière drastique l'élevage d'animaux pour leur éviter des souffrances. Selon moi, il est vraiment temps de redoubler d'ambition dans les actes et je vous encourage dans ce sens. Nous aurons l'occasion d'y revenir lors de la présentation de la nouvelle stratégie Good Food.

*- Het incident is gesloten.*

*- L'incident est clos.*

<sup>123</sup> **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER**

**QUESTION ORALE DE M. MARTIN CASIER**

<sup>123</sup> **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

<sup>123</sup> **betreffende "het behoud van het Brussels Gewest als GGO-vrije regio".**

**concernant "le maintien de la Région bruxelloise en tant que région sans OGM".**

<sup>125</sup> **De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- *Op 29 april 2021 publiceerde de Europese Commissie een werkdocument over de*

**M. Martin Casier (PS)**.- Le 29 avril 2021, la Commission européenne a publié, à la demande du Conseil européen, un

*status van nieuwe genomische technieken in het recht van de Europese Unie.*

*Kort na de eeuwwisseling besloot de Europese Unie om de teelt van genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) strikt aan banden te leggen met een richtlijn. In 2014 werd Brussel officieel de eerste Europese stad die ggo-gewassen op haar grondgebied verbod, ook al stelt de landbouwproductie van onze stad niet veel voor. Het was dus vooral een symbolische beslissing.*

*In april 2021 maakten enkele multinationals nieuwe genomische technieken bekend. De verenigingen vrezen dat die niet aan bovenvermelde richtlijnen onderworpen zijn. De Europese Commissie is overigens van oordeel dat de Europese ggo-regelgeving niet geschikt is voor die nieuwe technieken en bespreekt de mogelijkheid om vrijstellingen te verlenen. Daardoor zouden zulke producten hun weg gemakkelijker vinden naar het Europese grondgebied.*

<sup>127</sup> *Ons standpunt is duidelijk: wij vinden dat Europese overheden duurzame landbouw moeten bevorderen en dus ggo-gewassen moeten weren. Die zijn immers steriel. Landbouwers die ggo-gewassen verbouwen, moeten telkens opnieuw hun zaad aankopen bij multinationals. Dat ontwricht het hele productiesysteem.*

*Bovendien is bewezen dat een ecologisch landbouwbeheer de biodiversiteit in stand houdt en zich beter aanpast aan extreme klimaatomstandigheden. Die holistische visie op landbouw komt nu in het gedrang.*

*Dit is voornamelijk een Europese en federale aangelegenheid, maar voor een stuk ook een gewestelijke, en de Belgische gewesten hebben niet dezelfde keuzes gemaakt inzake ggo's. De ggo-lobby zal de komende tijd de druk stevig opvoeren en ik hoop dat u de onderhandelingen nauwlettend volgt en het Brusselse standpunt kenbaar maakt bij de federale overheid.*

*Volgt uw kabinet de ontwikkelingen in dit dossier? Hebt u de nieuwe ggo-technieken al besproken met uw Vlaamse en Waalse ambtgenoten? Als dat nog niet gebeurd is, welk standpunt zal de Brusselse regering dan innemen?*

document de travail relatif au statut des nouvelles techniques génomiques au regard du droit de l'Union et à la lumière de l'arrêt C-528/16 de la Cour de justice de l'Union européenne.

Pour rappel, au début des années 2000, l'Union européenne a décidé en grande partie d'arrêter la culture des organismes génétiquement modifiés (OGM) en Europe. Leur usage est strictement régi par une directive.

En 2014, Bruxelles est devenue officiellement la première ville européenne à interdire les cultures OGM sur son territoire. Il est vrai que la production agricole de la Région ne figure pas parmi les plus importantes, mais il n'empêche que cela constituait une décision à la fois symbolique et concrète. La Région ne compte en effet que 250 ha de terres agricoles, ce qui rend la coexistence des cultures OGM et conventionnelles ou biologiques absolument impossible. C'était donc une excellente décision.

En avril 2021, des multinationales ont dévoilé la mise au point de nouvelles techniques OGM, à savoir de mutagenèse ou d'édition du génome. Les acteurs associatifs craignent que cette nouvelle technologie ne soit plus couverte par les dispositions de la directive mentionnée précédemment. La Commission européenne estime d'ailleurs que la réglementation actuelle sur les OGM est inadaptée pour les nouvelles techniques génomiques et discute de la possibilité d'exempter de la directive certains organismes manipulés selon ces nouvelles techniques génomiques, ce qui faciliterait l'arrivée de ces produits sur le territoire européen.

Alors même que ces enjeux sont débattus au sein des institutions européennes, notre position est claire : la Commission et les gouvernements doivent soutenir des systèmes agricoles durables, tels que l'agroécologie et l'agriculture biologique, et refuser le déploiement d'OGM et de plants stériles. C'est là le principal enjeu. Les structures OGM obligeront les agriculteurs à racheter systématiquement des graines auprès d'entreprises multinationales, pervertissant ainsi l'ensemble du système de production. Au-delà de l'OGM en tant que tel, la dépendance ainsi créée est absolument insupportable.

Il a été prouvé que les approches agroécologiques préservent la biodiversité et s'adaptent mieux aux conditions climatiques extrêmes. Elles s'inscrivent pleinement dans les objectifs de la stratégie "de la ferme à la fourchette", réduisant l'utilisation de pesticides et d'engrais artificiels tout en préservant la biodiversité. C'est toute cette vision holistique qui est aujourd'hui en jeu.

Bien sûr, il s'agit là de matières éminemment européennes et fédérales, mais également régionales. Les différentes Régions de notre pays n'ont pas fait les mêmes choix en matière d'OGM et les pressions des lobbys vont s'accroître dans les semaines et mois à venir. J'en appelle à vous et à votre cabinet pour suivre ces négociations de près, relayer la position bruxelloise auprès du niveau fédéral et réaffirmer votre engagement d'une Région

*Er zijn ook veel privétuinen in het Brussels Gewest. Heeft Leefmilieu Brussel onderzocht welke soort zaden dat in de tuincentra wordt verkocht? Welke regels gelden daarvoor?*

bruxelloise sans OGM dans le cadre des prochaines concertations interfédérales.

La Région bruxelloise se doit de peser de tout son poids, aussi modeste soit-il, dans les discussions européennes. Votre cabinet suit-il l'évolution du dossier ? Vous êtes-vous déjà entretenu avec vos homologues flamand et wallon sur l'arrivée de nouvelles technologies OGM ? Qu'en est-il ressorti ? Dans le cas contraire, quelle position le gouvernement bruxellois compte-t-il prendre sur la question ?

Notre Région a également la chance de disposer d'une surface importante de jardins particuliers. Les services de Bruxelles Environnement disposent-ils d'une évaluation concernant la nature des semences proposées dans les jardinerie ? Quelle réglementation s'applique à ce type de semences ?

<sup>129</sup> **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het debat over de nieuwe genetisch gemodificeerd organismen (ggo's) haalt helaas zelden de media.*

**M. Alain Maron, ministre.**- Je vous remercie de porter à l'attention de cette commission le sujet extrêmement sérieux, et hélas trop peu médiatisé, des nouveaux organismes génétiquement modifiés (OGM) et de leur effet sur la biodiversité mondiale.

*Leefmilieu Brussel maakt deel uit van een internationale debatgroep over ggo's, maar het gewest heeft maar weinig gewicht in de schaal te leggen, ook omdat ggo's hier al verboden waren.*

Bruxelles Environnement est membre du groupe de travail "GMO general debate". Toutefois, comme vous le soulignez, la Région a un poids modeste dans ce débat technique et complexe qui suscite des positions très contrastées, en raison de sa taille mais aussi du fait que nous sommes déjà une région sans OGM en ce qui concerne la culture de plantes génétiquement modifiées.

*Dat neemt niet weg dat mijn kabinet en Leefmilieu Brussel de ontwikkelingen nauwlettend volgen. Bij het overleg tussen de gewesten vraagt het Brussels Gewest dat België zich verzet tegen alle Europese versoepelingen inzake ggo's en de garantie eist dat de risico's, de traceerbaarheid en de etikettering van ggo's en de nieuwe genomische technieken grondig worden geëvalueerd.*

Cela n'empêche bien entendu pas Bruxelles Environnement et mon cabinet de suivre très attentivement l'évolution de ce dossier. La position de la Région que nous défendons dans les instances interrégionales préparatoires aux travaux européens est très claire :

*Het Brussels Gewest wil dat België zich aansluit bij het standpunt van het Europees Parlement. Dat heeft opgeroepen tot een wereldwijd moratorium op de introductie van ggo's in de natuur, op grond van het voorzorgsbeginsel.*

- s'opposer à tout relâchement des réglementations de l'Union européenne en matière d'OGM, dans la lignée de l'arrêt du 25 juillet 2018 de la Cour de justice de l'Union européenne qui, conformément au principe de précaution, estime que ces nouvelles technologies et les organismes qui en découlent doivent être réglementés et relever de la directive 2001/18 ;

- garantir des évaluations approfondies des risques, la traçabilité, l'étiquetage des OGM et de nouvelles techniques génomiques, et agir en ce sens.

Je rappelle également la position du Parlement européen, qui a demandé un moratoire mondial portant sur la dissémination d'organismes issus du forçage génétique dans la nature, en vertu du principe de précaution. La Région soutient un alignement sur cette position.

<sup>131</sup> *Brussel Economie en Werkgelegenheid houdt toezicht op de zaden die landbouwers gebruiken. In tuincentra voor het grote publiek worden geen controles verricht, aangezien de*

Concernant les ventes de semences, l'administration de Bruxelles Économie et emploi contrôle bien les semences utilisées pour la production agricole professionnelle. En revanche, en jardinerie "grand public", les contrôles ne sont pas opérés dans la mesure où les législations applicables

regelgeving geen betrekking heeft op niet-commercieel groente- of sierzaad.

*Ik blijf het dossier nauwlettend volgen.*

<sup>133</sup> **De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- *Het verheugt me dat u dat standpunt nogmaals duidelijk bevestigt en dat het Brussels Gewest zich aansluit bij de ambitie van het Europees Parlement.*

*We zouden ons moeten buigen over zaken die in tuincentra worden verkocht, want ook die hebben een invloed op de algemene biodiversiteit.*

*Het is goed dat het Brussels Gewest het ambitieuze standpunt van het Europees Parlement volgt in dit dossier.*

*- Het incident is gesloten.*

<sup>137</sup> **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER**

<sup>137</sup> **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

<sup>137</sup> **betreffende "de betrokkenheid van het Brussels Gewest bij de COP15 over biodiversiteit en zijn plannen voor de bescherming van de biodiversiteit".**

<sup>139</sup> **De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- *Begin 2021 zei u dat dit jaar een belangrijk jaar zou zijn voor de bescherming van de biodiversiteit.*

*Het Natuurplan 2016-2020 heeft als doel strategieën te implementeren om de biodiversiteit te beschermen, de samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus te verbeteren en meer te sensibiliseren. Na dat Natuurplan zou er een nieuw plan komen, dat vanaf 2023 zou worden uitgevoerd.*

*In oktober 2021 vond in China het eerste deel van de 15e Conferentie van de Partijen (COP15) plaats. Het tweede deel wordt in de lente van 2022 georganiseerd.*

ne concernent pas les semences potagères à finalité non commerciale, ni les semences ornementales.

Je continuerai à suivre attentivement ce dossier et ne manquerai pas, au besoin, de rendre compte de son évolution au sein de cette commission.

**M. Martin Casier (PS)**.- M. le ministre, soyons clairs : je ne doutais absolument pas de votre position sur la question. C'était toutefois l'occasion de mener le débat dans cette enceinte. Je vous remercie d'avoir confirmé, à force d'exemples, la vision que vous défendez. Mon groupe vous soutient bien évidemment dans ce domaine.

En ce qui concerne ma dernière question, je vous invite à mener une réflexion sur les semences vendues en jardinerie à des fins non commerciales. Selon moi, il serait utile de réfléchir à ce qui aurait du sens, ce qui serait possible de faire et comment. Cette question, même si elle est de plus petite échelle, pourrait avoir une incidence non négligeable sur la biodiversité générale.

Dans ce dossier, la Région bruxelloise soutient la position claire et ambitieuse du Parlement européen en la matière et j'en suis heureux.

*- L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE M. MARTIN CASIER**

**à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

**concernant "l'implication de la Région bruxelloise dans la COP 15 sur la biodiversité et ses plans en matière de protection de la biodiversité".**

**M. Martin Casier (PS)**.- Début 2021, vous nous aviez dit que cette année serait "une année importante pour la protection de la biodiversité urbaine et le redéploiement de la nature dans notre Région". Cela devait passer par une meilleure communication de Bruxelles Environnement sur ces thématiques. Je voudrais cependant mettre ici en avant d'autres éléments et ainsi aborder l'approche globale de la Région bruxelloise en matière de préservation de la biodiversité.

Pour la Région de Bruxelles-Capitale, c'est le plan nature 2016-2020 qui traite de ces questions. Il a pour objectif de mettre en place des stratégies de protection de la biodiversité en phase avec les enjeux urbains de Bruxelles, mais aussi d'améliorer la collaboration entre les différents niveaux de pouvoir et de travailler à une meilleure sensibilisation. Il y a deux ans, vous nous aviez annoncé que la mise en œuvre de ce plan serait prolongée pour diverses raisons. Vous aviez ajouté qu'un

<sup>141</sup> *Aan het einde van dit eerste deel is een ontwerp goedgekeurd dat de weg effent voor een nieuw wereldwijd kader inzake bescherming van de biodiversiteit.*

*Hoever staat de uitvoering van het Natuurplan 2016-2020?*

*Neemt het Brussels Gewest deel aan de COP15 over biodiversiteit?*

*Wat is de mogelijke impact van deze COP15 op ons gewest?*

*Is er een openbare raadplegingsprocedure voor het nieuwe Natuurplan?*

nouveau plan suivrait, qui entrerait en processus de validation en 2021 et dont la mise en œuvre serait entamée en 2023.

Par ailleurs, nous sommes récemment revenus de la 26e conférence des parties (COP 26), qui a été l'occasion de rassembler des membres de délégations internationales pour discuter d'enjeux plus climatiques. Si cette COP dédiée au climat est la plus connue, d'autres existent également sur des sujets différents. Ainsi se tenait en Chine, au mois d'octobre dernier, la première partie de la 15e conférence des parties de la convention sur la diversité biologique des Nations Unies (COP 15), dont la deuxième partie se tiendra au printemps 2022.

À l'issue de cette première partie, qui a réuni 196 délégations, un projet visant à aboutir à un accord international en 2022 a été adopté, ouvrant la voie à un nouveau cadre mondial en matière de protection de la biodiversité.

Au vu de ces éléments, où en est la mise en œuvre du plan nature 2016-2020 ? Vous nous annonciez début 2020 que celle-ci serait prolongée. Avez-vous de plus amples précisions à ce sujet ?

Quel est l'état d'avancement du nouveau plan, qui devait être validé en 2021 pour être mis en œuvre en 2023 ?

Au niveau international, quel est le niveau de participation de la Région bruxelloise à la COP 15 sur la biodiversité ? La Région a-t-elle participé à la première session qui s'est tenue en octobre et participera-t-elle à la seconde session prévue en 2022 ? Comment se déroule l'organisation avec les autres niveaux de pouvoir ?

Quelle incidence cette COP 15 pourrait-elle avoir sur la Région bruxelloise et sa biodiversité ? De nouvelles mesures pourraient-elles voir le jour dans la Région ?

Quel est le processus d'évaluation prévu et quels sont les organismes partenaires de cette évaluation ?

Enfin, la rédaction du nouveau plan nature repose-t-elle également sur des processus de consultation publique et de coconstruction ? Dans l'affirmative, lesquels ? Ces travaux et comptes rendus seront-ils rendus publics ?

<sup>143</sup> **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Er zijn dringend grootschalige acties nodig om de achteruitgang van de biodiversiteit tegen te gaan.*

*In Brussel vormt het Natuurplan de hoeksteen van het gewestelijke beleid voor de instandhouding en ontwikkeling van de natuur in ruime zin.*

*Er was in een nieuw plan voorzien voor 2022. Daarvoor moest echter in volle coronacrisis een groot deel van het personeel van Leefmilieu Brussel worden ingezet. We hebben dan ook prioriteiten moeten stellen.*

**M. Alain Maron, ministre.**- Il est vrai que nous parlons beaucoup moins des conférences des parties (COP) sur la biodiversité. L'effondrement de la biodiversité est pourtant un sujet d'inquiétude extrêmement important, que vous avez raison de souligner. Ce problème nécessite des actions urgentes et d'envergure.

À Bruxelles, le plan nature, qui date de 2018, constitue la colonne vertébrale de la politique régionale en matière de conservation et de développement de la nature, au sens large. Il porte sur la biodiversité et la mise en œuvre du réseau écologique, ainsi que sur les dimensions relatives à la végétalisation urbaine.

*Na raadpleging van de natuurverenigingen heb ik beslist om voorrang te geven aan de uitvoering van de bestaande maatregelen en het huidige plan te verlengen. Ik heb ook beslist om een versnelling hoger te schakelen met hogere budgetten en meer personeel, zodat het Natuurplan tegen het einde van de regeerperiode is uitgevoerd.*

*Leefmilieu Brussel heeft de voorbije maanden een nieuw programma voorbereid om het gebruik van pesticiden terug te dringen. Dat zal de komende weken aan een openbaar onderzoek worden onderworpen. In samenwerking met perspective.brussels werkt Leefmilieu Brussel ook mee aan de studie OPEN Brussels over open ruimte in de tweede kroon.*

*Leefmilieu Brussel zal onder meer ook de operatie Re-creatie en verschillende Europese projecten uitvoeren. Het personeel heeft nog aan verschillende andere acties gewerkt, maar ik heb me beperkt tot de acties van de laatste maanden.*

Le renouvellement de ce plan, prévu pour 2022, aurait mobilisé en pleine crise sanitaire une grande partie des équipes de Bruxelles Environnement. De ce fait, nous nous sommes interrogés sur les priorités : celle de l'urgence environnementale liée aux crises sanitaire et climatique, d'une part, et celle de l'efficacité à mobiliser des ressources pour réviser un document stratégique, dont les objectifs sont encore pleinement pertinents, mais dont la mise en œuvre n'est encore que partielle, d'autre part.

En dialogue constant avec mon administration, et après consultation des associations naturalistes notamment, j'ai décidé de donner la priorité à la mise en œuvre des mesures existantes et de prolonger le plan actuel, qui reste d'application tant qu'il n'est pas abrogé ou remplacé. J'ai également décidé d'appuyer sur l'accélérateur afin de garantir la mise en œuvre de ce plan d'ici à la fin de la législature, en renforçant les budgets et les ressources humaines qui y sont affectés.

S'agissant du coup d'accélérateur, les équipes de Bruxelles Environnement ont été fort occupées ces derniers mois. En effet, elles ont préparé un nouveau programme de réduction des pesticides, qui sera proposé à l'enquête publique dans les prochaines semaines. En outre, elles mènent des travaux sur l'analyse des strates et de la canopée. En collaboration avec perspective.brussels, elles travaillent également à la réalisation et la publication de l'étude OPEN Brussels sur les espaces ouverts en seconde couronne.

Elles sont aussi chargées du lancement de l'appel à projets Ré-création, de la sélection de 22 nouveaux projets de ville-nature issus de l'appel à projets Action Climat 2021, de la préparation de nouvelles ordonnances sur la lutte contre les espèces exotiques envahissantes et du lancement de plusieurs projets européens. Ces équipes ont travaillé sur de nombreuses autres actions, mais je me suis concentré sur celles qui les ont vraiment mobilisées ces derniers mois.

Concernant notre engagement sur la scène internationale, la Région suit et participe à la définition des positions belges pour la 15e conférence des parties de la convention sur la diversité biologique (COP 15), au travers de sa participation active aux réunions des groupes directeurs biodiversité et nature du Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement. Dans ces réunions, la Région accorde une attention particulière à ce que les enjeux de notre réalité urbaine - et les réalités urbaines en général - soient bien relayés dans les positions exprimées par la Belgique.

En préparation de cette COP - et afin de donner tout son poids à la Belgique -, les ministres fédéraux et régionaux compétents ont décidé de s'engager davantage pour apporter une réponse concrète et positive à la perte globale de biodiversité. C'est ainsi qu'est née l'idée de fonder une "Belgian biodiversity alliance", afin de mettre en évidence les initiatives existantes et les engagements futurs, individuels ou collectifs, menés par des acteurs belges, privés comme publics. La Région a soutenu

<sup>145</sup> *Het Brussels Gewest bepaalt mee het standpunt van ons land voor de COP15. Daarbij zorgt ons gewest ervoor dat rekening wordt gehouden met onze specifieke uitdagingen.*

*De federale en gewestelijke ministers willen zich verder inzetten voor de biodiversiteit. Zo is het idee ontstaan om een 'Belgian biodiversity alliance' op te richten om de bestaande initiatieven en verbintenissen voor de toekomst onder de aandacht te brengen.*

*We willen dat België naar de COP15 stapt met de sterke wil om vooruitgang te boeken.*

147 **De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- *Ik zal u nog een schriftelijke vraag stellen over de details die u hier niet hebt kunnen uiteenzetten.*

*Het is inderdaad niet altijd nodig om nieuwe plannen op te stellen.*

*Ik kom in de loop van 2022 op dit onderwerp terug om de balans op te maken van de COP15 en de versnelde uitvoering van het Natuurplan.*

*- Het incident is gesloten.*

153 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

153 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

153 **betreffende "de bedreigingen voor de biodiversiteit in de Mijlemeersvallei en de evolutie van de beschermingsmechanismen voor het gebied".**

155 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Naar aanleiding van het pleidooi van de vzw Vogelzang CBN en met steun van de gemeente Anderlecht erkende de regering in december 2017 een aantal percelen van de Mijlemeersvallei als natuurgebied. Dat moest de eerste stap zijn in de volgens het verslag van de Directie van Monumenten en Landschappen noodzakelijke bescherming van de hele natuurlijke vallei van de Vogelzangbeek, een biologisch zeer waardevol gebied, ook al betwijfelen de eigenaars van de percelen, citydev.brussels, de ULB en het OCMW van de stad Brussel of de uitgebreide bescherming verenigbaar is met hun projecten.*

pleinement cette initiative et a activement contribué à son développement.

De manière plus générale, le constat d'échec dans l'atteinte des vingt objectifs d'Aichi - définis lors de la COP de Nagoya en 2010 pour la période 2011-2020 - et la nécessité absolue d'aller encore plus vite et plus loin pour endiguer la sixième extinction de la biodiversité, ne font que renforcer la légitimité des objectifs déclinés dans le plan nature, le plan de gestion de l'eau, le programme de réduction des pesticides ou la stratégie Good Food. C'est avec cette volonté ferme de voir les choses évoluer positivement que nous souhaitons que la Belgique aborde la COP 15.

**M. Martin Casier (PS)**.- Je comprends l'enjeu et la volonté de votre administration, ainsi que les questions de priorisation. Je vous adresserai une question écrite pour les détails que vous n'avez pas pu exposer ici.

Par ailleurs, il n'est en effet pas toujours indispensable de faire de nouveaux plans : l'accélération des plans en cours constitue également une action, par ailleurs nécessaire, vous le dites vous-même.

Je reviendrai vers vous dans le courant de l'année 2022 pour le bilan de cette COP 15 et pour en évaluer les retombées concrètes en Région bruxelloise. Ce sera l'occasion de dresser un premier bilan des mesures d'accélération de la mise en place du plan nature grâce aux nouveaux budgets que vous avez dégagés.

*- L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

**concernant "les menaces pour la biodiversité dans le vallon du Meylemeersch ainsi que l'évolution des mécanismes de protection du site".**

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- En 2016, le précédent gouvernement a entamé une procédure de classement de certaines parcelles du vallon du Meylemeersch. Cet espace semi-naturel présente en effet des caractéristiques de haute valeur biologique, dont la présence d'une des rares colonies de corbeaux freux en Région bruxelloise. Il est également le dernier lieu de reproduction de la chouette chevêche sur le territoire bruxellois.

Ce classement, dont la procédure avait fini par aboutir en décembre 2017, faisait suite à la demande formulée de longue date par l'asbl CCN Vogelzang et soutenue par les autorités communales d'Anderlecht. Il était d'autant plus nécessaire qu'il permettait un agrandissement de la protection accordée à l'ensemble de la vallée naturelle du Vogelzangbeek, qui inclut le

<sup>157</sup> *Vandaag stellen we vast dat met slechts dertien hectare natuurreservaat van de dertig hectare vallei er te weinig gebied beschermd is in het licht van de bedreiging van de rijke biodiversiteit door de stedelijke uitbreiding. Bovendien is het volgens natuurvereniging Vogelzang CBN onvoldoende om hele percelen als park in te richten. Er zijn andere beschermingsmechanismen nodig.*

*Welke demarches heeft uw kabinet en Leefmilieu Brussel ondernomen voor de bescherming van de Mijlemeersvallei, een ideale biotoop voor uitzonderlijke fauna en flora?*

*Staat de toekenning van het statuut van natuurreservaat voor een groter gebied van de Mijlemeersvallei op de agenda en hebt u daarover overlegd met citydev.brussels en urban.brussels?*

*Welke duurzame beschermingsmaatregelen overweegt u voor de site? Maken Leefmilieu Brussel en urban.brussels werk van een uitbreiding van de perimeter van beschermd gebied?*

*Had u ook contact met de andere eigenaars van de percelen, namelijk de stad Brussel en de ULB?*

*Overweegt u een bescherming van de hele vallei van de Vogelzangbeek?*

*Zal Leefmilieu Brussel het heft in eigen handen nemen, wat de vervallen Mijlemeersboerderij betreft, gelet op het gebrek aan interesse bij eigenaar citydev.brussels?*

vallon du Meylemeersch et dont certaines parcelles étaient déjà classées depuis 1995.

Le rapport, réalisé à l'époque par la direction des monuments et sites, préconisait une protection sur une étendue plus large que celle qui a finalement fait l'objet de la procédure de classement, à savoir une superficie de sept hectares. En effet, les propriétaires des parcelles concernées, dont citydev.brussels, l'ULB et le CPAS de la Ville de Bruxelles, avaient fait part de leurs préoccupations quant à la compatibilité d'une protection étendue du site avec d'autres projets en cours de développement.

Le périmètre de protection tel qu'accordé au site ne devait donc être compris que comme une étape supplémentaire dans le cadre de la préservation de cette vallée, les acteurs de terrain demandant toujours un élargissement de la zone classée à d'autres parties dignes d'intérêt.

Nous devons constater aujourd'hui que ce périmètre de protection demeure insuffisant au regard des riches caractéristiques biologiques du site et des menaces qui pèsent sur sa pérennité. Comme l'a rappelé récemment l'asbl CCN Vogelzang, une expansion urbaine trop importante risquerait en effet de nuire gravement à la biodiversité.

Dans ce contexte, l'asbl rappelle également qu'aménager les friches en parc n'est pas forcément optimal pour le maintien de la biodiversité, et qu'il convient de différencier les approches réellement salvatrices pour la nature et les interventions qui sont davantage esthétiques que protectrices. Ainsi, sur les trente hectares de la vallée du Vogelzangbeek, seulement treize sont classés en tant que réserve naturelle.

Étant donné que différents projets urbanistiques menés par les propriétaires des parcelles ont désormais été lancés ou sont même achevés, il est plus que temps de reconsidérer les possibilités d'accorder une protection étendue et pérenne au vallon du Meylemeersch, qui constitue le biotope idéal d'une faune et d'une flore exceptionnelles.

Quelles sont les dernières démarches entreprises par votre cabinet et par Bruxelles Environnement concernant l'avenir du site ?

L'octroi du statut de réserve naturelle à une partie plus étendue du vallon du Meylemeersch est-il à l'ordre du jour ? Des discussions avec urban.brussels et citydev.brussels ont-elles été menées dernièrement à ce sujet ?

Quelles autres possibilités d'octroi d'une protection pérenne à ce site sont-elles envisagées ? Qu'en est-il de la possibilité d'étendre le périmètre de classement du site actuel ? Les administrations de Bruxelles Environnement et d'urban.brussels y travaillent-elles ?

Outre citydev.brussels, quels ont été les derniers contacts à ce sujet avec les autres propriétaires des parcelles concernées, à savoir la Ville de Bruxelles et l'ULB ?

<sup>159</sup> *Terwijl Leefmilieu Brussel en citydev.brussels een overeenkomst hebben ondertekend om van de Vogelzangvallei een voorbeeldsite te maken op het vlak van natuur, zou de KBVBV Vogelbescherming daar definitief afzien van een vogelopvangcentrum wegens de hoge pacht. Kunt u dat bevestigen?*

*Werd er al een openbare aanbesteding gepubliceerd om een adviesbureau aan te stellen dat een richtplan moet uitwerken voor de integratie van projecten van stadslandbouw, waarover al ettelijke jaren discussies lopen tussen citydev.brussels en Leefmilieu Brussel?*

*Ten slotte zijn grote delen van de Mijlemeersvallei ingekleurd als ondernemingsgebied in een stedelijke omgeving. Overweegt u een andere bestemming voor bepaalde percelen?*

<sup>161</sup> **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Om het dossier van het ontwikkelingsproject van het ondernemingsgebied in een stedelijke omgeving (OGSO) Erasmus Zuid en van het beschermd gebied van de Mijlemeersvallei te kunnen analyseren, moeten we de perimeter van het project van citydev.brussels en van de ULB, van de beschermingszone van de Vogelzangbeekvallei, van de vrijwaringszone, het natuurreservaat en de in het GBP vastgelegde bestemmingen, onderscheiden en respecteren.*

*Een adviesbureau onderzocht al voor OGSO Erasmus Zuid de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, rekening houdend met de landschapswaarde en de rijke biodiversiteit. Zodra urban.brussels, de bouwmeester van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de gemeente en Leefmilieu Brussel zich daarover hebben uitgesproken, kan ik u meer informatie bezorgen.*

*Door de biodiversiteitsovereenkomst tussen Leefmilieu Brussel en citydev.brussels biedt Leefmilieu Brussel technische ondersteuning, wordt informatie uitgewisseld en zal citydev.brussels een inventaris opmaken van de biodiversiteit en een ecooloog opnemen in het projectteam.*

À terme, est-il envisageable que l'ensemble de la vallée dispose d'un statut protecteur, comme le souhaite l'asbl CCN Vogelzang ?

Par ailleurs, auriez-vous des informations à communiquer sur la ferme du Meylemeersch, qui demeure désespérément abandonnée ? Vu le manque d'intérêt de citydev.brussels pour ce bâtiment - qui fait pourtant partie de son patrimoine -, qu'en est-il de l'implication de Bruxelles Environnement dans ce dossier ? J'ai déjà interrogé le secrétaire d'État chargé de l'urbanisme sur le sujet.

Je rappelle qu'une convention relative à la biodiversité a été signée entre Bruxelles Environnement et citydev.brussels pour faire d'Érasme Sud un site exemplaire en ce qui concerne la place de la nature. Confirmez-vous que la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux a renoncé définitivement à y implanter son site de revalidation des oiseaux en raison du loyer trop élevé demandé par citydev.brussels dans le cadre d'un éventuel bail emphytéotique ?

En outre, il avait été question d'intégrer des projets d'agriculture urbaine au site. Des discussions entre citydev.brussels et Bruxelles Environnement avaient été lancées à cette fin ces dernières années, notamment pour ce qui concerne le verger présent dans la zone. Un marché de services a-t-il été lancé afin de désigner un bureau d'études responsable pour l'élaboration d'un plan directeur, comme annoncé ?

Enfin, la majeure partie du site du Meylemeersch est actuellement affectée en zone d'entreprises en milieu urbain. Dans le cadre de la prochaine révision du plan régional d'affectation du sol, une révision de cette affectation pour certaines parcelles de la zone est-elle envisagée ?

**M. Alain Maron, ministre.**- Pour analyser le dossier du projet de développement de la zone d'entreprises en milieu urbain (ZEMU) Érasme Sud et de la protection du vallon du Meylemeersch, il convient de visualiser clairement le périmètre du projet de citydev.brussels et de l'ULB, celui de la zone de classement de la vallée du Vogelzangbeek, celui de la zone de protection, celui de la zone de réserve naturelle du Vogelzang et les affectations du plan régional d'affectation du sol (PRAS) pour toutes ces zones.

Pour commencer, quel que soit le projet de développement urbain dans la zone, celui-ci devra respecter à tout le moins les statuts de classement, de protection et de réserve naturelle, ainsi que les affectations du PRAS existantes.

À la demande de citydev.brussels, une étude d'urbanisme et de mobilité pour le développement de la ZEMU Érasme Sud a été réalisée par le bureau LAB7505. L'étude intègre les possibilités qu'offrent les affectations actuelles du PRAS, soit la possibilité de développement d'activités économiques. Ce travail se fait en fonction des qualités importantes de la biodiversité et des paysages du site. L'étude doit encore être validée par urban.brussels, le maître-architecte de la Région de Bruxelles-

*Citydev.brussels is in maart 2021 in zee gegaan met het Centre d'études et de recherches urbaines et de vzw Terre-en-vue voor ondersteuning gedurende vier jaar bij de uitwerking van een strategische visie inzake stadslandbouw voor de twee proefprojecten op Erasmus Zuid en LionCity.*

Capitale, la commune et Bruxelles Environnement. Je pourrai vous en dire plus à l'occasion d'une prochaine question quand l'étude sera achevée.

L'investissement de Bruxelles Environnement dans le dossier découle de la convention de biodiversité signée avec citydev.brussels. Elle implique un appui technique de Bruxelles Environnement et l'échange d'informations entre les administrations. De même, citydev.brussels s'est engagée à réaliser un inventaire de la biodiversité du site et à intégrer un écologue dans l'équipe chargée des projets.

S'agissant de l'intégration d'un projet d'agriculture urbaine, citydev.brussels a lancé une mission d'assistance à maîtrise d'ouvrage en mars 2021 avec le Centre d'études et de recherches urbaines et l'association Terre-en-vue.

Cette mission, qui s'étale sur quatre ans, est destinée à aider citydev.brussels à construire une vision stratégique en matière d'agriculture urbaine et à l'accompagner sur les deux sites pilotes que sont Érasme Sud et LionCity. Bruxelles Environnement est un partenaire-clé dans ce processus. Des groupes de travail ont déjà eu lieu et seront encore organisés dans le futur. La vision partagée de tous les partenaires est une vision agroécologique, ce qui implique des pratiques dont les objectifs liés à la nature et à l'agriculture se renforcent mutuellement.

Enfin, pour ce qui est de la valorisation de l'ancienne ferme du Meylemeersch et du verger adjacent, citydev.brussels et la mission locale de Saint-Gilles sont en train d'évaluer ensemble la possibilité d'y implanter le projet Biotiful, qui vise à former des demandeurs et demandeuses d'emploi au maraîchage biologique. Une convention d'occupation temporaire a déjà été signée entre citydev.brussels et la mission locale pour l'utilisation d'une partie de la parcelle adjacente.

Les questions de l'extension de statuts de protection et de la modification d'affectations du PRAS ne pourront être abordées qu'en connaissance de cause, c'est-à-dire après une étude de la biodiversité du site (plus poussée qu'un simple inventaire), et en prenant en considération une multiplicité d'enjeux propres au milieu urbain.

Je tiendrai les membres de la présente commission informés de l'avancement de la gestion de ce site dans les semaines et mois à venir.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Quand cette étude sur la biodiversité commanditée par citydev.brussels sera-t-elle disponible ?

Je me permets d'insister sur le fait que ce site présente des enjeux de biodiversité très importants et fait l'objet de tensions. L'état préoccupant d'abandon de la ferme du Meylemeersch témoigne du fossé existant parfois entre la parole et les actes. Je comprends que les questions de biodiversité ne figurent pas dans la mission première de citydev.brussels. Toutefois, dans le cadre d'une ville moderne du XXI<sup>e</sup> siècle, intégrant les enjeux de la nature en

<sup>163</sup> *Leefmilieu Brussel speelt daarin een sleutelrol. Alle partners zijn het erover eens dat het om ecologische stadslandbouw moet gaan, waarbij natuur en landbouw elkaar versterken.*

*Voor de vervallen boerderij met boomgaard onderzoeken citydev.brussels en de mission locale van Sint-Gillis de mogelijkheid om er het project Biotiful op te zetten, waarbij werklozen een opleiding in de biologische teelt kunnen volgen.*

*Een uitbreiding van de bescherming of een bestemmingswijziging kunnen pas overwogen worden na een grondige biodiversiteitsstudie. Daarnaast moeten we ook rekening houden met de vele uitdagingen die eigen zijn aan een stedelijk milieu.*

<sup>165</sup> **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Wanneer zal de biodiversiteitsstudie beschikbaar zijn?*

*Het belang van de locatie op het vlak van biodiversiteit kan niet onderschat worden. De vervallen staat van de boerderij getuigt van de grote kloof die er soms bestaat tussen woorden en daden. De overheid heeft nochtans een voorbeeldfunctie te vervullen. Ik hoop dan ook dat er hoge eisen gesteld worden aan alle partners. Als de biodiversiteit op die locatie verloren gaat, kan ze moeilijk vervangen worden.*

<sup>167</sup> **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik heb de informatie niet bij de hand. Ik hoop ze straks nog te kunnen bezorgen.*

*- Het incident is gesloten.*

<sup>171</sup> **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI**

<sup>171</sup> **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

<sup>171</sup> **betreffende "de timing van de bekendmaking van de biodiversiteitsstudie betreffende het braakland Josaphat".**

<sup>173</sup> **Mevrouw Gladys Kazadi (cdH)** (in het Frans).- *Het braakliggende Josaphatterrein heeft volgens de plattegrond van Leefmilieu Brussel een zeer hoge biologische waarde.*

*Naar verluidt beschikt u al sinds mei 2021 over deze zogenaamde biologische waarderingskaart, die erg nuttig is om de gevolgen van stedenbouwkundige projecten op de biodiversiteit in te schatten. Kunt u dat bevestigen?*

*Waarom heeft de bekendmaking ervan zo lang op zich laten wachten?*

*Zult u met deze kaart rekening houden in de debatten over het braakliggende Josaphatterrein?*

ville, l'ensemble des structures publiques doivent se montrer exemplaires en la matière.

J'espère donc que le niveau d'exigence demandé à citydev.brussels, à ses partenaires et aux autres propriétaires - par exemple le CPAS de la Ville de Bruxelles qui, par le passé, a montré peu d'intérêt pour les questions de biodiversité - sera élevé. La nature et la biodiversité dans la vallée du Vogelzangbeek ne peuvent pas être une variable d'ajustement, car ce sont des éléments fondateurs. Les pertes de biodiversité sur ces reliquats de nature seront difficilement remplaçables.

Je vous demande d'être extrêmement attentif à ce dossier, je le serai également.

**M. Alain Maron, ministre.**- Je n'ai pas l'information sous la main, j'essaierai de vous la fournir d'ici la fin de la commission.

*- L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE MME GLADYS KAZADI**

**à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

**concernant "le délai de publication de l'étude de biodiversité relative à la friche Josaphat".**

**Mme Gladys Kazadi (cdH).**- La presse et la société civile ont attiré notre attention sur le calendrier particulier de la sortie de la dernière version de la carte d'évaluation biologique, en d'autres termes sur le dernier jour de l'enquête publique concernant la friche Josaphat.

Cette carte permet d'agir en connaissance de cause et d'évaluer l'incidence des projets urbanistiques sur la biodiversité. Il semble que la friche Josaphat soit classée comme ayant une très haute valeur biologique et que cette carte soit à votre disposition depuis mai 2021. Une dernière réunion technique aurait retardé la parution de la carte, et ce pour des motifs assez flous.

Confirmez-vous détenir cette carte depuis mai 2021 ?

Comment expliquez-vous un délai aussi long entre la réception et la parution de la carte ? Quelles informations ont été modifiées sur la carte originelle ou quelles ont été les demandes de votre cabinet en vue de l'améliorer ?

Comment allez-vous prendre en considération les informations figurant sur cette carte dans le cadre des débats sur la friche Josaphat ?

<sup>175</sup> **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De antwoorden op uw vragen zijn te vinden in de officiële berichten van het kabinet en het antwoord op de actualiteitsvraag van mevrouw Austraet van oktober 2021.*

*In mei 2021 heeft Leefmilieu Brussel de eerste resultaten van het bijwerken van de kaart aan mijn kabinetsleden voorgesteld.*

*Sinds de laatste versie is de methode gewijzigd. Die methode en de gegevens van de kaart zijn ingewikkeld en moesten voor de bekendmaking worden verhelderd.*

*Daarom is een toelichting bij deze kaart opgesteld en zijn andere kaarten bijgewerkt, zoals die van het Brussels Ecologisch Netwerk.*

*Al die instrumenten moeten helpen om een zo goed mogelijk evenwicht te vinden tussen enerzijds de stedelijke en sociale behoeften, en anderzijds het behoud van een sterke biodiversiteit. Zodra de toelichtingen klaar waren, is de kaart aan meerdere instanties voorgesteld, waaronder [perspective.brussels](http://perspective.brussels) en [urban.brussels](http://urban.brussels), nog voor de bekendmaking op de website van Leefmilieu Brussel.*

*De natuurverenigingen kennen de kaart dus.*

<sup>177</sup> *Ik wil met name voor de gemeenten informatiesessies over de biologische waarderingskaart organiseren.*

*Uit de kaart blijkt de biologische waarde van een deel van de beschermde zone van het braakliggende Josaphatterrein, ten westen van de spoorweg. De auteurs van het ontwerp van richtplan van aanleg waren daarvan op te hoogte.*

*De tweede versie van het ontwerp van richtplan van aanleg werd aan een openbaar onderzoek onderworpen. Volgens die versie wordt een deel van de beschermde zone niet bebouwd.*

**M. Alain Maron, ministre.**- Vos questions trouvent déjà réponse dans les communiqués officiels du cabinet, qui datent de plusieurs semaines ou plusieurs mois, et dans la réponse à la question d'actualité posée par Mme Austraet en octobre 2021. Je reprendrai donc des éléments de réponse qui sont connus et qui ont déjà été communiqués.

En 2020, Bruxelles Environnement s'est attelée à l'actualisation de la carte. En mai 2021, elle a présenté les premiers résultats de son travail aux membres de mon cabinet.

Depuis la dernière version, la méthodologie à la base de cette carte a évolué. Cette méthodologie et les informations fournies par la carte sont complexes et nécessitaient d'être clarifiées avant toute publication. À défaut d'être bien comprise, cette carte aurait pu faire l'objet de polémiques stériles. Or, notre objectif est qu'elle aide véritablement à la prise de décisions en matière d'environnement, de promotion de la biodiversité et d'aménagement du territoire.

C'est pourquoi mon cabinet a continué à collaborer avec Bruxelles Environnement pour élaborer une notice explicative de cette carte, mais aussi mettre à jour d'autres cartes qui analysent la nature et de la biodiversité. Je pense notamment à la carte du coefficient de potentiel de biodiversité par surface (CBS+), à la carte du couvert végétal et à la carte du réseau écologique bruxellois.

Tous ces outils doivent aider à trouver le meilleur équilibre entre la réponse aux besoins urbains et sociaux (logements, équipements, activités diverses) et le maintien d'une biodiversité forte et résiliente en Région bruxelloise. Une fois les notices explicatives finalisées, la carte a été présentée à différentes instances pour qu'elles se l'approprient, la comprennent, la commentent et, à terme, l'utilisent, et ce avant même la publication sur le site de Bruxelles Environnement. Ces instances sont les administrations [perspective.brussels](http://perspective.brussels) et [urban.brussels](http://urban.brussels), le Conseil supérieur bruxellois de conservation de la nature et le Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale.

En d'autres termes, les associations naturalistes connaissaient la carte en question.

Comme je l'ai déjà communiqué à Bruxelles Environnement, je souhaite organiser des séances d'information de la carte d'évaluation biologique, notamment pour les communes. La carte a été présentée au gouvernement, pour prise d'acte, dans le but de faire connaître l'outil, conformément à l'ordonnance nature. La carte est désormais publiée sur le site de Bruxelles Environnement.

Concernant le cas particulier du site Josaphat, la carte met en évidence la valeur biologique d'une partie de la zone classée A située à l'ouest des voies ferrées et l'importance de la connexion de cette zone avec le reste du site classé dans les catégories B ou C. Ces informations étaient connues des auteurs du projet de plan d'aménagement directeur (PAD) et de son étude d'incidences.

*Het openbaar onderzoek is nu afgesloten en het debat wordt voortgezet. De besprekingen met de minister-president in de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling lopen door.*

La deuxième version du projet de PAD a été soumise à l'enquête publique. Elle inclut de sanctuariser une partie de la zone, située dans la catégorie A, en renonçant à y construire. Le projet de PAD développe des connexions écologiques à travers l'ensemble du site.

L'enquête publique est à présent achevée et le débat reste ouvert, au regard des résultats de l'enquête publique. Je ne doute pas que les discussions se poursuivront avec le ministre-président dans le cadre des réunions de la commission du développement territorial.

179 **Mevrouw Gladys Kazadi (cdH)** (in het Frans).- *Het gebrek aan transparantie is dus niet opzettelijk veroorzaakt, maar valt wel te betreuren. Het is in het belang van iedereen dat er geen twijfels rijzen over de procedures en de methode.*

**Mme Gladys Kazadi (cdH)**.- À vous entendre, le manque de transparence ressenti n'était pas voulu mais il est néanmoins regrettable. L'enjeu autour de la friche Josaphat est important et il est dans l'intérêt de toutes les parties que tout se déroule correctement et sans suspicion quant aux procédures et à la méthodologie.

*U wilt de biologische waarderingskaart gebruiken als hulpmiddel voor de besluitvorming. In het omstreden dossier van het Josaphatterrein had u beter gewacht tot het klaar was. Ik hoop dat u daar aandacht voor zult hebben in andere dossiers.*

Vous souhaitez faire de la carte d'évaluation biologique un outil d'aide à la décision. Dans le cadre d'un dossier qui suscite de telles tensions, il aurait été normal d'attendre afin de pouvoir l'utiliser. J'espère que vous serez attentif à cet aspect pour d'autres dossiers.

- *Het incident is gesloten.*

- *L'incident est clos.*

183 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS**

**QUESTION ORALE DE MME LOTTE STOOPS**

183 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

183 **betreffende "het gebruik van bladblazers met tweetaktmotoren".**

**concernant "l'utilisation de souffleurs de feuilles équipés d'un moteur à deux temps".**

185 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- *Onlangs was het weer die tijd van het jaar: als de blaadjes vallen, worden er massaal allerlei machines bovengehaald om dat 'afval' bijeen te blazen en op te ruimen. Bladblazers met tweetaktmotoren worden vaak gebruikt in de herfst, zowel door particulieren als door groendiensten van het gewest en de gemeenten. Die machines veroorzaken gezondheidsproblemen op verschillende vlakken: ze zorgen voor geluids- en geurhinder, en de gassen die worden uitgestoten, zijn niet bepaald goed voor de luchtkwaliteit. Medewerkers van groendiensten, die soms dagen aan een stuk met een bladblazer rondlopen, zijn daar het eerste slachtoffer van.*

**Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Les souffleurs de feuilles avec un moteur à deux temps polluent et sont susceptibles de poser des problèmes de santé à leurs utilisateurs, dont le personnel affecté aux espaces verts.*

*Ces machines émettent proportionnellement plus de particules fines qu'une grosse voiture. En outre, leur bruit s'élève en moyenne à 75 à 100 décibels (dB), alors qu'à partir de 80 dB, les travailleurs risquent de subir des pertes auditives.*

De apparaten met tweetaktmotoren draaien vaak op een mengsel van benzine en olie en stoten verhoudingsgewijs meer vervuulende stoffen zoals fijnstof, stikstofdioxide en koolstofoxide uit dan een grote auto. Bladblazers produceren gemiddeld ook zo'n 75 tot 100 decibel, terwijl het risico op slechthorendheid bij werknemers al bij 80 decibel begint. Bovendien is het voor de natuur en de biodiversiteit beter om de blaadjes gewoon te laten liggen, zeker op plaatsen waar ze geen

*Un râteau à feuilles suffirait pour balayer les feuilles des trottoirs et des pistes cyclables, d'autant qu'il est parfois préférable de les laisser. En effet, sous les arbres et dans les zones vertes, les feuilles favorisent la biodiversité.*

hinder of gevaar voor gladheid veroorzaken, zoals onder bomen in parken en groenzones. Een ouderwetse bladhark volstaat om de blaadjes op voet- en fietspaden opzij te vegen.

<sup>187</sup> Afgevallen bladeren vormen in de winter een perfecte isolatielaag voor planten en bevruchten de bodem door compostering. Daarnaast bieden dode bladeren een fijn huis voor insecten, waardoor de insectenpopulatie zich kan herstellen. De insecten die tussen de blaadjes kruipen, trekken op hun beurt weer vogels aan die in de winter daar het nodige voedsel kunnen vinden. Een recente internationale studie toonde aan dat sinds 1980 een op de zes broedvogels in Europa verdwenen is. Dat komt neer op ongeveer 600 miljoen vogels. We moeten dus alles in het werk stellen om de vogels te helpen overleven!

Bovendien zou de kost van het verzamelen en transporteren van het groenafval flink kunnen worden verminderd als de bladeren vaker bleven liggen.

U vermeldde in januari 2020 dat bij Leefmilieu Brussel de helft van de werktuigen elektrisch was, maar dat het de bedoeling was om tegen het einde van deze regeerperiode geen werktuigen met verbrandingsmotoren meer te gebruiken. Hoe is momenteel de verhouding tussen elektrische machines, tweetaktmachines en manueel aangedreven machines?

U zei ook dat Leefmilieu Brussel in alle bestekken de principes zou opnemen van het referentie-instrument van ecologisch beheer, een instrument dat toen nog in ontwikkeling was. Is dat inmiddels afgerond en kunt u uitleggen wat er precies in staat?

Er lijken veel verschillen te zijn tussen gemeenten. U gaf zelf al het voorbeeld van Schaarbeek, waar de bladeren in parken worden bijeengeveegd met harken en borstels van wilgenhout. Sommige gemeenten laten de bladeren wat langer liggen, sommige voeren de bladeren af naar buurtcomposthoppen, andere halen zo snel mogelijk de bladblazers boven. Hoe kan het gewest de gemeenten bewustmaken en informeren over het belang om de bladeren te laten liggen en over het gebruik van alternatieven voor machines met tweetaktmotoren?

<sup>189</sup> Beschikt Leefmilieu Brussel over een overzicht van de goede praktijken in de gemeenten?

Neemt het aantal plaatsen waar de bladeren mogen blijven liggen toe? Welke gemeenten lopen daarin voorop?

Een dergelijke aanpak zou niet louter op het proactieve werk van een aantal actieve burgers mogen steunen.

Kan het gewest nog verder gaan en de gemeenten aansporen om het gebruik van machines met tweetaktmotoren ook voor particulieren te verbieden, zoals onder andere Knokke-Heist deed?

Net zoals bij sneeuwruimen, wordt bij bladblazen met de voetpaden begonnen, waardoor het een gendermainstreamingeffect krijgt. Krijgen de arbeiders een

*En outre, laisser les feuilles sur le sol diminue leur coût de collecte et de transport.*

*En janvier 2020, vous souhaitiez que les outils de Bruxelles Environnement n'utilisent plus de moteurs thermiques à la fin de la législature. Quel y est le ratio actuel des machines à moteur électrique, à deux temps et manuelles ?*

*Vous avez également déclaré que les cahiers des charges de Bruxelles Environnement intégrerait tous des principes d'écogestion dont le référentiel était en cours d'élaboration. Est-il terminé et pouvez-vous nous exposer son contenu ?*

*Il semble y avoir de nombreuses différences de délais et de techniques de ramassage selon les communes. La Région pourrait-elle les sensibiliser à l'importance de laisser les feuilles au sol et à l'utilisation d'autres méthodes que les machines avec un moteur à deux temps ?*

*Bruxelles Environnement dispose-t-elle d'un aperçu des bonnes pratiques des communes ? Le nombre d'endroits où les feuilles peuvent être laissées au sol augmente-t-il ? Dans quelles communes ?*

*La Région peut-elle inciter les communes à interdire aux particuliers d'utiliser des machines à moteur à deux temps ?*

*Existe-t-il un ordre prédéterminé pour le soufflage des feuilles, qui se fait en priorité sur les trottoirs ? Comment les communes peuvent-elles veiller à l'application du principe STOP ?*

stappenplan mee, waarin de volgorde van de plekken waar ze de bladeren moeten wegblazen is opgenomen? Hoe kunnen de gemeenten ervoor zorgen dat daarbij het STOP-principe wordt gehanteerd?

<sup>191</sup> **De heer Alain Maron, minister.**- Zoals ik in 2020 al aangaf, zullen de verschillende strategieën die de huidige regering heeft goedgekeurd, de milieu- en energietransitie tegen 2024 ondersteunen.

Leefmilieu Brussel blijft zich dan ook inspannen om de milieuhinder bij het onderhoud van de groene ruimten te verminderen, onder meer door zijn werktuigen met verbrandingsmotoren geleidelijk aan te vervangen door elektrische machines. Zo is 75% van de haagscharen, bladblazers en bosmaaiers die Leefmilieu Brussel sinds uw vorige vraag heeft aangekocht, elektrisch.

Of de doelstelling wordt gehaald, hangt nog steeds sterk af van de budgettaire speelruimte en van de technische ontwikkeling van elektrische werktuigen, want die is niet altijd toereikend.

Voorts zal Leefmilieu Brussel geleidelijk aan de principes van het referentiekader voor ecologisch beheer, dat nog in de maak is, in zijn bestekken opnemen. Naarmate het werk vordert, publiceert het al enkele thematische dossiers op zijn website. Het doel van dat referentiekader bestaat erin om goede praktijken op het gebied van ontwerp, inrichting en onderhoud te bundelen en daarin ook de Europese aanbevelingen inzake groene overheidsopdrachten op te nemen.

Binnenkort herziet Brussel Mobiliteit zijn modelbestek en zal daarbij ook rekening houden met dat referentiekader. Leefmilieu Brussel zal zich op zijn beurt daarop baseren om zijn eigen bestekken te harmoniseren. Ik benadruk graag de goede samenwerking tussen die twee gewestelijke administraties.

<sup>193</sup> Los daarvan zal Leefmilieu Brussel vanaf 2022 vernieuwde opleidingen rond ecologisch beheer voor professionelen uit openbare en private sectoren organiseren binnen de Nature Academy. In die opleidingen wordt onder meer aandacht gevestigd op het circulaire beheer van organisch materiaal. Dat gebeurt om minder geld te moeten uitgeven aan het afvoeren van "bijproducten van het beheer" - een term die te verkiezen is boven de benaming "groenafval" -, maar natuurlijk ook om de bodem te verbeteren en de verspreiding van plantenziekten en -plagen te beperken.

Wat de goede praktijken op gewestelijk niveau betreft, oefent Leefmilieu Brussel geen toezicht uit op de gemeenten. De administratie heeft dus slechts gedeeltelijk zicht op de praktijken van elke gemeente.

Zoals aangekondigd in het Gewestelijk Plan voor pesticidenreductie 2023-2027 wordt momenteel nagedacht over een algemeen wettelijk kader voor het ecologisch beheer van groene ruimten, parken en tuinen. Die denkoefening staat wel nog in de kinderschoenen. Leefmilieu Brussel is zich in elk

**M. Alain Maron, ministre** (en néerlandais).- *Les stratégies adoptées par le gouvernement soutiendront la transition écologique et énergétique d'ici 2024.*

*Bruxelles Environnement poursuit ses efforts pour réduire l'impact environnemental de l'entretien des espaces verts en investissant dans du matériel électrique, dans les limites de son budget et de l'évolution technique des outils électriques.*

*Par ailleurs, les cahiers des charges de Bruxelles Environnement intégreront progressivement les principes d'un référentiel d'écogestion, en cours d'élaboration. Celui-ci rassemblera les bonnes pratiques en matière de conception, d'aménagement et d'entretien et les recommandations européennes en matière de marchés publics écologiques. Certains dossiers thématiques ont déjà été publiés sur son site internet.*

*Je souligne la bonne collaboration de Bruxelles Mobilité et Bruxelles Environnement qui tiendront compte de ce référentiel pour réviser ou harmoniser leur modèle de cahier des charges.*

*Les formations en gestion écologique pour les professionnels de Bruxelles Environnement aborderont dès 2022 la gestion circulaire des matières organiques, afin de réduire leur coût d'évacuation mais aussi d'améliorer les sols et de protéger les plantes.*

*Bruxelles Environnement n'a qu'une vision partielle des pratiques de communes, n'étant pas chargée de leur supervision.*

*Comme annoncé dans le programme régional de réduction des pesticides 2023-2027, un cadre juridique général d'écogestion des espaces verts, parcs et jardins est en réflexion.*

*Bruxelles Environnement est conscient des nuisances en termes d'émissions de CO2 et de bruit.*

geval bewust van de hinder die wordt veroorzaakt in termen van vervuiling, CO<sub>2</sub>-uitstoot en lawaai.

<sup>195</sup> Wat het verwijderen van bladeren betreft, rationaliseert Leefmilieu Brussel de interventies in de groene ruimten. Net als bij het sneeuwruimen, wordt er voorrang gegeven aan het vrijmaken van de belangrijkste of drukste wegen om de veiligheid van de gebruikers te garanderen.

Ik kan u dus geruststellen dat het ecologische en duurzame beheer van de groene ruimten in het Brussels Gewest, waarbij het comfort van de gebruikers en het welzijn van de werknemers wordt gewaarborgd, een belangrijke bekommernis blijft.

<sup>199</sup> **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- Ik ben heel blij dat Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit zo vlot samenwerken. Voor beide administraties zijn groene zones, ontharding en vergroening belangrijke kwesties.

Tegelijk vind ik het jammer dat er in dit soort dossiers in ons stadsgewest geen overzicht is van hoe elke gemeente het afzonderlijk aanpakt. Iedereen blijkt het te doen, maar er is geen coherentie. Vergelijk het met de fietspaden die tot aan een gemeentegrens lopen en dan ineens stoppen: de ene Brusselaar ziet de bladeren weggeharkt worden, de andere weggeblazen.

Dank dat u blijft ijveren voor een duurzaam en ecologisch beheer van de groene ruimten. U zegt dat er nog steeds wordt gewerkt aan de manier waarop het ecologisch beheer zal plaatsvinden en ik vraag me tegen wanneer dat afgerond zal zijn.

- *Het incident is gesloten.*

<sup>205</sup> **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- Aan mijn antwoord op de mondelinge vraag van de heer Van Goidsenhoven over de biodiversiteit in de Mijlemeersvallei wil ik nog toevoegen dat het moeilijk is om een precieze datum te geven voor de bekendmaking van de studie. De gevraagde adviezen worden in het eerste kwartaal van dit jaar verwacht.

<sup>205</sup> **De voorzitter.**- De informatie zal aan de heer Van Goidsenhoven worden bezorgd.

*Bruxelles Environnement rationalise ses interventions dans les espaces verts et enlève prioritairement les feuilles des routes principales.*

*La gestion écologique et durable des espaces verts, le confort des usagers et le bien-être des travailleurs sont des préoccupations majeures.*

**Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).**- *Je suis ravie de la bonne collaboration entre Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité sur ces questions.*

*Je regrette que nous ne disposions d'aucun aperçu des différences de pratiques entre les communes.*

*Je vous remercie de continuer à œuvrer à une gestion durable et écologique des espaces verts.*

- *L'incident est clos.*

**M. Alain Maron, ministre.**- Pour compléter ma réponse à la question orale de M. Van Goidsenhoven sur la biodiversité dans le vallon du Meylemeersch, il est difficile de donner une date précise pour la publication de l'étude en question. Urban.brussels, le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale, la commune et Bruxelles Environnement sont en train de l'examiner et leurs avis sont attendus pour le premier trimestre de cette année. J'invite M. Van Goidsenhoven à me réinterroger à ce sujet à ce moment-là.

**M. le président.**- L'information sera transmise à M. Van Goidsenhoven.