



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 29 SEPTEMBER 2021**

ZITTING 2021-2022

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

**RÉUNION DU
MERCREDI 29 SEPTEMBRE 2021**

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Ibrahim Dönmez 1

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de oversterfte onder de vuilnisophalers".

Mondelinge vraag van mevrouw Latifa Aït Baala 4

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de overdracht van bevoegdheden in verband met openbare netheid van het Brussels Gewest aan de gemeente Schaarbeek".

Vraag om uitleg van mevrouw Céline Fremault 7

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de stand van zaken van het akkoord inzake "burden sharing" na 2020".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Céline Fremault (cdH)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Alain Maron, minister

Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery 16

SOMMAIRE

Question orale de M. Ibrahim Dönmez 1

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la surmortalité chez les éboueurs".

Question orale de Mme Latifa Aït Baala 4

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le transfert des compétences liées à la propreté publique de la Région bruxelloise vers la commune de Schaerbeek".

Demande d'explications de Mme Céline Fremault 7

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'état des lieux de l'accord "burden sharing" post-2020".

Discussion – Orateurs :

Mme Céline Fremault (cdH)

Mme Marie Nagy (DéFI)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Alain Maron, ministre

Question orale de Mme Isabelle Emmery 16

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de band met de stadsrand in het kader van het Good Food-plan".		concernant "le lien avec la périphérie dans le cadre du plan Good Food".	
Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi,	16	Question orale jointe de Mme Gladys Kazadi,	16
betreffende "de mede-uitwerking van de Good Food-strategie".		concernant "la co-construction de la stratégie Good Food".	
Mondelinge vraag van mevrouw Lotte Stoops	21	Question orale de Mme Lotte Stoops	21
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de biodiversiteit op de Brusselse begraafplaatsen".		concernant "la biodiversité dans les cimetières bruxellois".	
Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Ingrid Parmentier,	21	Question orale jointe de Mme Ingrid Parmentier,	21
betreffende "de Brusselse begraafplaatsen, bronnen van biodiversiteit".		concernant "les cimetières bruxellois, refuges pour la biodiversité".	
Mondelinge vraag van de heer Tristan Roberti	26	Question orale de M. Tristan Roberti	26
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de effectenstudie over het probleem van overvliegende vliegtuigen die vertrekken van of aankomen op de luchthaven Brussel-Nationaal".		concernant "l'étude d'incidences relative à la problématique du survol des avions au départ ou à destination de l'aéroport de Bruxelles-National".	
Mondelinge vraag van mevrouw Marie Nagy	29	Question orale de Mme Marie Nagy	29
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de strategie voor openbare drinkwaterfonteinen in het Brussels Gewest".		concernant "la stratégie en matière de fontaines publiques d'eau potable en Région bruxelloise".	

Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski	32	Question orale de Mme Aurélie Czekalski	32
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de invasieve planten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		concernant "les plantes invasives de la Région de Bruxelles-Capitale".	
Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski	34	Question orale de Mme Aurélie Czekalski	34
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de netheid in het Brussels Gewest".		concernant "la propreté en Région bruxelloise".	
Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austraet	39	Question orale de Mme Victoria Austraet	39
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "het zichtbaar verhoogde aantal ratten".		concernant "la présence visiblement accrue de rats".	

1101 Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

Présidence : M. Tristan Roberti, président.

1105 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER IBRAHIM DÖNMEZ**

QUESTION ORALE DE M. IBRAHIM DÖNMEZ

1105 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

1105 **betreffende "de oversterfte onder de vuilnisophalers".**

concernant "la surmortalité chez les éboueurs".

1107 **De heer Ibrahim Dönmez (PS) (in het Frans).**- *De Belg heeft een hoge levensverwachting. Volgens het Belgisch Observatorium van maatschappelijke ongelijkheid ligt het sterftecijfer bij vuilnisophalers echter 65,9% hoger in vergelijking met het gemiddelde van alle andere beroepen.*

M. Ibrahim Dönmez (PS).- L'espérance de vie moyenne d'un Belge est d'environ 82 ans, ce qui place la Belgique au sixième rang à l'échelon mondial. Pourtant, derrière ces chiffres glorieux se cache une rupture d'égalité très nette, notamment parmi les éboueurs. L'Observatoire belge des inégalités en brosse un portrait glaçant : de toutes les professions, celle d'éboueur souffre du taux de surmortalité le plus élevé, à savoir 65,9 % par rapport à la moyenne.

Bij Net Brussel doen zich dagelijks arbeidsongevallen voor. Vuilnisophalers maken telkens dezelfde bewegingen en moeten geregeld zware lasten optillen. Dat leidt vaak tot spier- en botaandoeningen. Daarnaast heeft de geringe maatschappelijke waardering voor het beroep gevolgen voor hun geestelijke welzijn, met soms depressie, alcoholisme en eetstoornissen tot gevolg.

Bruxelles Propreté est directement concernée, puisque plus d'un accident de travail par jour touche ses agents depuis quelques années. Sont en cause de nombreux facteurs sur lesquels la Région pourrait pourtant agir.

D'abord, il y a la pénibilité des tournées de collecte, qu'il s'agisse du caractère répétitif de la tâche ou du poids de certains objets. Il en résulte que les lombagos, entorses et autres troubles musculosquelettiques sont des pathologies récurrentes chez les éboueurs.

Par ailleurs, de multiples enquêtes ont démontré les véritables retombées psychologiques d'une faible valorisation sociale de l'activité d'éboueur, avec un sentiment de honte fréquent dans les témoignages. La reconnaissance sociale de la profession est primordiale pour la santé mentale des travailleurs, et il est nécessaire de la lier à l'espérance de vie, qui peut être grandement affectée par des maladies telles que la dépression et l'alcoolisme, ou encore les pratiques alimentaires compensatoires.

1109 *Dan zijn er nog de verkeersongevallen en ongelukken door scherpe of giftige voorwerpen in de vuilniszakken.*

Enfin, les accidents sont nombreux, qu'il s'agisse d'accidents de la circulation ou de la présence d'objets coupants ou toxiques dans les poubelles. La propreté des voiries est un enjeu majeur de santé publique et nous devons prendre soin de ceux qui l'assurent quotidiennement à leurs risques et périls.

Een recente audit had tot doel de productiviteit van het personeel van Net Brussel te verhogen. Hoe valt dat te ruimen met de veelvoorkomende aandoeningen waaraan vuilnisophalers lijden?

Au vu de l'importance et de la fréquence des pathologies touchant les éboueurs, que penser du récent audit du personnel visant à augmenter la productivité de Bruxelles Propreté ?

Bent u van plan een campagne te voeren om het blazoen van het beroep op te poetsen?

Vous avez notamment annoncé une réorganisation des collectes et un redéploiement des activités de Bruxelles Propreté. Est-il également envisagé de mener des campagnes pour rendre ses titres de noblesse à la profession d'éboueur et ainsi en réduire l'impact psychologique ?

Kunnen vuilnisophalers die niet meer in staat zijn hun taak te vervullen, een andere functie krijgen bij Net Brussel? Volstaan de bestaande overplaatsingsmogelijkheden?

Hoeveel van de nieuwe werknemers krijgen een contract van onbepaalde duur aangeboden?

Welke maatregelen neemt Net Brussel om arbeidsongevallen te voorkomen en te vergoeden? Volstaan die?

¹¹¹¹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De gezondheid en het welzijn van de werknemers van Net Brussel liggen mij na aan het hart. Een van de strategische doelstellingen van het herontwikkelingsplan bestaat er dan ook in om van Net Brussel een voorbeeld te maken op dat vlak.*

Net Brussel heeft zich tot doel gesteld bij te dragen tot de professionele ontwikkeling van zijn personeel gedurende hun hele loopbaan. Dat omvat onder meer de veiligheid, de motivatie en de erkenning van zijn werknemers.

Uit de personeelsdoorlichting is gebleken dat er meer gedaan moet worden om arbeidsongevallen te bestrijden.

Die strijd berust momenteel op het algemene preventieplan 2019-2023, dat zich vertaalt in jaarlijkse actieplannen voor onder meer interne bewustmaking en opleiding. Zo zijn er de maandelijks presentaties over welzijn en preventie.

¹¹¹³ *Krachtens het herontwikkelingsplan zal Net Brussel de preventie- en veiligheidsmaatregelen in die jaarlijkse actieplannen nog versterken en ik zal daar nauw op toezien.*

Quelles sont les possibilités de reclassement données en interne à ceux qui ne sont plus aptes à galoper derrière les camions et soulever cinq à six tonnes par tournée ? Les dispositions actuelles sont-elles jugées suffisantes ?

Compte tenu de la précarité à laquelle exposent les contrats à durée déterminée, quelle est l'évolution de la proportion des contrats à durée indéterminée dans les contrats de travail octroyés aux nouveaux arrivants ?

Quelles sont les dispositions prises à ce jour par Bruxelles Propreté pour prévenir les accidents de travail et pour prendre en charge les maladies musculosquelettiques qui touchent les éboueurs ? Ces dispositions sont-elles également jugées suffisantes ?

M. Alain Maron, ministre.- La santé et le bien-être des travailleuses et travailleurs de Bruxelles Propreté constituent un enjeu primordial auquel je suis attentif. C'est l'un des objectifs stratégiques du plan de redéploiement de l'agence, car nous cherchons à être un modèle en la matière.

En tant que deuxième employeur public bruxellois, Bruxelles Propreté s'est fixé pour objectif de contribuer au développement professionnel de son personnel tout au long de sa carrière. Cela inclut la sécurité, la motivation et la reconnaissance de ses agents dans la réalisation de leurs missions.

L'audit sur le personnel de l'agence présentée au sein de cette commission début juin a montré que des efforts supplémentaires devaient être consentis dans la lutte contre les accidents de travail.

Le dispositif actuel de lutte contre les accidents de travail s'intègre dans le plan global de prévention 2019-2023, mis en œuvre au travers de plans d'action annuels. Dans ce cadre, nous menons plusieurs actions de sensibilisation et de formation du personnel opérationnel.

Des présentations mensuelles sont organisées dans les secteurs opérationnels sur le thème du bien-être au travail, avec une campagne de sensibilisation et de prévention des accidents de roulage. Des quarts d'heure de sécurité sont proposés à l'ensemble des agents sur différents thèmes de prévention, dont la prévention des chutes et glissades.

Nous organisons également des campagnes de sensibilisation auprès des citoyens sur les déchets dangereux, notamment les objets tranchants dans les sacs qui peuvent provoquer des accidents. À cela s'ajoutent des campagnes de sensibilisation internes, ainsi qu'une obligation de remédiation pour les chauffeurs ayant plusieurs accidents de roulage à leur actif, afin d'en comprendre les causes et y remédier, etc.

Le plan de redéploiement prévoit que ce dispositif sera renforcé, notamment par une implication et une responsabilisation plus conséquentes de l'encadrement opérationnel en matière de prévention des risques. Je serai particulièrement attentif à ce que

Ook moeten we het grote publiek blijven attent maken op het gevaar dat bijvoorbeeld scherpe voorwerpen in vuilniszakken inhouden voor vuilnisophalers.

Met de operationele reorganisatie van Net Brussel wil ik ervoor zorgen dat het geleidelijk aansluit bij de beste praktijken inzake vuilnisbeheer. Dat betekent ook dat de fini-finiregeling op de schop moet, want die houdt ook risico's in.

Sinds het uitbreken van de pandemie heeft Net Brussel de moeilijke taak volbracht om de gezondheid van zijn werknemers zo goed mogelijk te beschermen en tegelijkertijd de continuïteit van de dienstverlening te verzekeren.

Voorts voorziet het herontwikkelingsplan in een uitbreiding van de interne en externe communicatie en het gebruik van nieuwe communicatiemiddelen om het imago van het beroep van vuilnisophaler en dat van Net Brussel in het algemeen op te poetsen.

Daarbij zal bijzondere aandacht uitgaan naar de waardering voor de personeelsleden. Het gebeurt immers nog te vaak dat zij op straat of in de containerparken te maken krijgen met respectloos en agressief gedrag.

¹¹¹⁵ *Ten slotte heeft Net Brussel al een regeling voor tijdelijke of definitieve interne overplaatsing. De vuilnisophalers die het huisvuil in zakken ophalen achter de vrachtwagens, hebben de zwaarste functie. Op aanbeveling van de arbeidsgeneesheer kunnen zij overgeplaatst worden en bijvoorbeeld ingezet worden voor de mechanische ophaling van containers of als veger. Als dat niet mogelijk is, kan er overwogen worden om de medewerker in kwestie in te zetten voor het onderhoud van de kantoorruimten.*

les plans d'action annuels en matière de prévention et de sécurité prévoient les mesures nécessaires en ce sens.

Il est également important d'accentuer la politique de prévention et de sensibilisation auprès des citoyens. La présence d'objets coupants dissimulés, par exemple, est un vrai facteur de risque.

Par ailleurs, comme je l'ai indiqué début juin, l'objectif est qu'à travers une réorganisation opérationnelle, Bruxelles Propreté s'aligne progressivement sur les meilleures pratiques du secteur de la gestion des déchets. Dans ce cadre, une pratique telle que le "fini-fini" se doit d'être ramenée à sa juste proportion, afin d'en limiter les effets pervers, notamment l'empressement des agents et les accidents de travail qui en découlent. La réorganisation opérationnelle que je souhaite a donc également pour objectif de renforcer le bien-être des travailleuses et des travailleurs.

Depuis le début de la pandémie, des efforts importants ont été réalisés par Bruxelles Propreté afin de mettre en place un dispositif sanitaire qui protège autant que possible la santé des travailleuses et des travailleurs, tout en maintenant la continuité du service. Cela n'a pas été simple à mettre en œuvre.

S'agissant de campagnes de communication pour rendre ses titres de noblesse à la profession d'ouvrier de propreté publique, le plan de redéploiement de l'agence prévoit en effet de renforcer la communication de Bruxelles Propreté et l'image de l'agence auprès des Bruxellois. Dans ce cadre, une nouvelle stratégie de communication sera définie et de nouveaux outils de communication seront utilisés pour informer et sensibiliser la population. La communication interne doit également être améliorée.

Une attention particulière sera apportée à la valorisation des agentes et agents. En effet, de trop nombreux comportements inappropriés sont à déplorer, que ce soit en voirie - l'impatience de certains conducteurs pressés ou un manque de respect à l'égard des balayeurs - ou dans les recyparks, où l'on constate des comportements agressifs de la part de certains visiteurs.

Il est donc essentiel de réfléchir aux actions de communication à mener en interne, mais également à l'égard du grand public pour sensibiliser au respect des agents.

Par ailleurs, Bruxelles Propreté dispose déjà d'un système de reclassement en interne. Ce reclassement peut être temporaire, le temps de récupérer d'une incapacité physique, ou définitif pour les agents qui présentent une incapacité permanente rendant impossible l'exécution de leur mission.

Comme vous pouvez vous en douter, la tâche la plus lourde est celle de la charge d'ordures ménagères en sacs à l'intérieur et à l'arrière des camions. Sur la base des recommandations médicales de la médecine du travail, des réaffectations sont possibles : les chargeurs et chargeuses précédemment mobilisés pour les collectes en sacs peuvent être affectés à la collecte mécanisée avec des conteneurs, aux collectes spécifiques comme la vidange des bulles à verre ou au balayage. Si aucune de ces

1117 **De heer Ibrahim Dönmez (PS)** (in het Frans).- *Het verheugt me dat er in het herontwikkelingsplan nadrukkelijk aandacht uitgaat naar de gezondheid en het imago van de vuilnisophalers.*

- *Het incident is gesloten.*

1121 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LATIFA AÏT BAALA**

1121 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1121 **betreffende "de overdracht van bevoegdheden in verband met openbare netheid van het Brussels Gewest aan de gemeente Schaarbeek".**

1123 **Mevrouw Latifa Aït Baala (MR)** (in het Frans).- *De gemeenteraad van Schaarbeek riep het gewest onlangs in een motie op om het beheer van de openbare netheid met de bijhorende middelen over te dragen aan de gemeente, behalve op het gebied van afvalophaling. Volgens de Schaarbeekse schepenen van Openbare Netheid zou dat stroken met de zesde staatshervorming en zou het beheer van de openbare netheid in haar gemeente daardoor efficiënter worden.*

Hoe staat u tegenover zo'n overdracht van bevoegdheden? Welke middelen zouden daarvoor mee overgedragen moeten worden? Hoe past zo'n overdracht in de reorganisatie van Net Brussel en in uw nieuwe strategie voor stedelijke netheid?

Volgens de schepenen kan de overdracht afgerond zijn tegen 1 januari 2023. Is dat haalbaar?

Hebben andere gemeenten die bevoegdheden al gekregen? Zo ja, welke en op wiens initiatief gebeurde dat? Welke lessen trekt u daar in dat geval uit?

Overlegt u met de gemeente Schaarbeek over een zo vlot mogelijke bevoegdheidsoverdracht?

solutions n'est réalisable, des postes de reclassement vers des fonctions d'entretien des locaux sont envisageables dans la limite des disponibilités.

M. Ibrahim Dönmez (PS).- Je me réjouis que nous puissions, dans ce plan de redéploiement, mettre l'accent sur la santé des éboueurs et rendre ses lettres de noblesse à la profession. C'est extrêmement important, car cela touche vraiment la santé mentale des travailleurs. Nous suivrons de très près vos campagnes de sensibilisation.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME LATIFA AÏT BAALA

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le transfert des compétences liées à la propreté publique de la Région bruxelloise vers la commune de Schaarbeek".

Mme Latifa Aït Baala (MR).- Le conseil communal de Schaarbeek a adopté récemment une motion appelant la Région de Bruxelles-Capitale à transférer ses compétences en matière de propreté publique à la commune, à l'exception de la collecte des déchets et des sacs-poubelles. La presse bruxelloise s'en faisait aussi l'écho.

Selon l'échevine de la propreté publique de Schaarbeek, cette mesure s'inscrirait dans la mise en œuvre de la sixième réforme de l'État de 2011, entrée en vigueur en 2014. L'intéressée explique que la gestion de la propreté publique n'est actuellement pas au maximum de son efficacité dans sa commune. Pour pouvoir exercer ces nouvelles fonctions, la motion demande entre autres l'octroi de moyens supplémentaires par la Région.

Comment vous positionnez-vous face à ce transfert de compétences vers le niveau communal ? Quelles sont les grandes lignes de votre plan d'action pour mettre cette mesure en place ? Quels moyens financiers, de personnel, de matériel ou autre seront mis à la disposition de la commune de Schaarbeek ?

Dans quel délai le transfert de compétences sera-t-il effectif ? L'échevine parle du 1er janvier 2023. Cette date est-elle réaliste, selon vous ? Dans quelle mesure ce plan d'action s'intégrera-t-il à la refonte de Bruxelles Propreté, ainsi qu'à votre nouvelle stratégie de propreté urbaine ?

Ce type de transfert de compétences a-t-il déjà eu lieu dans d'autres communes bruxelloises ? Si oui, lesquelles et quand ? À l'initiative de qui ? Quels enseignements peut-on tirer de ces

¹¹²⁵ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De gemeente Schaerbeek stelde zich kandidaat als proefkonijn om de bevoegdheid voor het onderhoud en de schoonmaak van de gewestwegen over te nemen. Ik heb geen weet van soortgelijke moties van andere gemeenten.*

De regering heeft besloten om de resultaten af te wachten van het onderzoek van Net Brussel en de aanbevelingen te volgen.

In 2011 werd een werkgroep opgericht met politieke mandatarissen uit alle partijen die betrokken waren bij de zesde staatshervorming. Die moest de bevoegdheidsverdeling tussen het Brussels Gewest en de Brusselse gemeenten onderzoeken en kwam tot de conclusie dat het efficiënter zou zijn als de gemeenten zouden zorgen voor het schoonmaken van de wegen, al zou dat niet uitsluiten dat Net Brussel nog steeds bepaalde taken op zich neemt.

¹¹²⁷ *In het institutionele akkoord over de vereenvoudiging van het bestuur binnen Brussel staat dan ook dat de schoonmaak van de wegen en de beddingen van de MIVB zou worden overgedragen aan de gemeenten, terwijl Net Brussel het beheer van de gemeentelijke containerparken en de ophaling van grof huisvuil zou overnemen. Voor dat akkoord kan worden omgezet in een wettekst, moet er wel overlegd worden met de vertegenwoordigers van de werknemers.*

De overdracht is ook opgenomen in de zesde staatshervorming. De vorige regering vertaalde die aanbeveling in een sterkere samenwerking tussen het gewest en de gemeenten, waarbij de gemeenten een soort van supervisie kregen over het werk dat Net Brussel op hun grondgebied verrichtte.

In 2015 keurde de regering een model van kaderovereenkomst goed en in 2016 sloot het gewest dergelijke overeenkomsten af

éventuelles expériences pour les appliquer au cas schaarbeekois qui nous occupe ?

Une concertation avec la commune est-elle organisée afin que ce transfert se déroule de la manière la plus fluide possible ?

M. Alain Maron, ministre.- J'ai effectivement pris connaissance de la motion schaarbeekoise demandant un transfert du nettoyage et de l'entretien des voiries régionales de Bruxelles Propreté vers les communes bruxelloises.

La commune de Schaerbeek s'est portée candidate comme "commune pilote" pour le transfert intégral de l'entretien des voiries régionales, en ce compris le balayage, le nettoyage et la gestion des dépôts clandestins. À ce stade, je n'ai pas connaissance de motions similaires déposées dans d'autres communes bruxelloises.

Le gouvernement a décidé de commencer par réaliser les audits de Bruxelles Propreté et de mettre en œuvre leurs recommandations. Le plan de redéploiement de l'agence vous a été présenté à la fin du mois de juin.

Pour rappel, en 2011, un groupe de travail a été créé, constitué de mandataires politiques bruxellois, francophones et néerlandophones, appartenant à la majorité régionale (PS, Open Vld, Ecolo, CD&V, cdH) ainsi qu'au MR et au SP.A, soit l'ensemble des partis prenant part à la sixième réforme de l'État.

Dans un rapport remis le 20 septembre 2011 sur la propreté, le groupe de travail chargé par le gouvernement bruxellois d'étudier la répartition des compétences entre la Région et les communes bruxelloises avait estimé que "moyennant une attention particulière pour les travailleurs de l'Agence Bruxelles-Propreté, le balayage des voiries serait plus efficacement réalisé à l'échelon communal qui est celui auquel les citoyens peuvent s'adresser le plus facilement", tout en précisant que "ceci n'exclut pas que l'Agence Bruxelles-Propreté continue à exercer certaines tâches spécifiques".

La partie de l'accord institutionnel consacrée à la simplification intrabrugeoise tient compte de cette proposition, puisqu'elle prévoit qu'"en concertation avec les représentants des travailleurs de Bruxelles Propreté, le balayage des voiries régionales et des sites propres de la STIB sera transféré à l'échelon communal". L'accord entendait aussi faire de Bruxelles Propreté, "le principal opérateur en matière d'encombrants" et le gestionnaire des parcs à conteneurs. La transposition du passage de l'accord relatif au balayage dans un texte législatif doit donc être précédée d'une concertation avec les représentants des travailleurs. L'accord le spécifiait explicitement.

En 2012, la sixième réforme de l'État précise en effet qu'en matière de propreté, il y aura "un transfert du balayage des voiries régionales et des sites propres de la STIB à l'échelon communal".

Le gouvernement précédent a traduit ce volet intrabrugeois de la sixième réforme de l'État par le renforcement des

met de gemeenten. Die moeten echter geëvalueerd worden, want verschillende gemeenten melden problemen met de uitvoering.

collaborations entre les deux acteurs publics du nettoyage que sont la Région bruxelloise et les communes, en organisant un mécanisme de supervision par les communes du travail réalisé sur leur territoire par Bruxelles Propreté.

En 2015, le modèle de convention-cadre a été approuvé par le gouvernement et précise les conditions de ces collaborations et du mécanisme de supervision.

Pour rappel, celui-ci prévoit la mise en relation étroite d'un représentant de la commune avec un représentant de Bruxelles Propreté, ainsi qu'un schéma organisationnel qui encadre les interventions Bruxelles Propreté sur les voiries régionales de chaque commune, au sein d'une enveloppe d'intervention.

Les conventions relatives à la propreté conclues en 2016 entre la Région et les communes doivent donc faire l'objet d'une évaluation sérieuse et pourront être revues si nécessaire. Un certain nombre de communes signalent en effet des manquements dans le cadre de la mise en œuvre de ces conventions.

La stratégie de propreté urbaine - un des volets du plan de redéploiement - vise à améliorer les services existants au sein de Bruxelles Propreté, ainsi que les interactions et le travail de coordination - nettoyage, sensibilisation, répression, etc. - entre les différents acteurs en charge de la propreté publique. La commune de Schaerbeek participe activement aux groupes de travail de cette stratégie.

Avant de complètement mettre en œuvre ce volet de la sixième réforme de l'État et de faire basculer l'ensemble du balayage vers les communes, il convient de trancher sur la différence substantielle de statut entre travailleurs régionaux et communaux, notamment quant aux barèmes et aux conditions de travail.

D'autres problèmes se posent, comme la division et la répartition du charroi de Bruxelles Propreté - les camions n'étant évidemment pas utilisés par commune - ou l'impossibilité pour certaines communes d'accueillir un garage et autres installations techniques. À cela s'ajoute un climat de craintes syndicales par rapport à une perte ou dévalorisation du statut.

De ce fait, il n'existe à ce stade aucun plan d'action pour la mise en œuvre complète de cet aspect de la sixième réforme de l'État, comme c'était également le cas sous la législature précédente. Le gouvernement précédent a bien dû constater les impossibilités de mise en œuvre qui ne me semblent aujourd'hui toujours pas tranchées.

Dans tous les cas de figure, si nous en venions à municipaliser totalement le balayage et le nettoyage, il nous faudrait disposer de toute une série d'analyses complémentaires et définir un phasage conforme aux réglementations, notamment en matière de contrat de travail. Avant d'avancer dans cette direction, il

¹¹²⁹ *De strategie voor stedelijke netheid is erop gericht om de huidige diensten van Net Brussel en de samenwerking met andere instanties te verbeteren. De gemeente Schaerbeek werkt actief mee aan de werkgroepen die de strategie uitwerken.*

Voordat bepaalde bevoegdheden kunnen worden overgedragen aan de gemeenten, moeten er eerst beslissingen genomen worden over de verschillende statuten van gewestelijke en gemeentelijke werknemers, vooral wat de loonschalen en de werkomstandigheden betreft, alsook over de verdeling van het rollend materieel.

¹¹³¹ *Momenteel is er dus nog geen concreet plan om dit deel van de zesde staatshervorming uit te voeren. Er zijn nog te veel praktische problemen die opgelost moeten worden.*

1133 **Mevrouw Latifa Aït Baala (MR)** (in het Frans).- *De institutionele complexiteit mag geen belemmering vormen voor de openbare netheid. Momenteel zijn er grote problemen op dat gebied. Schaerbeek is bijvoorbeeld een ronduit vuile gemeente. Het is aan de politiek om daarvoor een oplossing te vinden.*

1135 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De openbare netheid van gewestwegen kan inderdaad beter, maar ook gemeentewegen liggen er vaak vuil bij. Er is geen mirakeloplossing en ik ben er niet van overtuigd dat het allemaal zoveel beter zal gaan als de gemeenten bevoegd worden om alle wegen schoon te maken. Ik stel trouwens vast dat diegenen die het akkoord over de bevoegdheidsoverdracht bedisseld hebben, er ook niet in geslaagd zijn om het volledig uit te voeren.*

- *Het incident is gesloten.*

1139 **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT**

convient de ne pas risquer de mettre à mal la propreté publique et la collecte des immondices.

Mme Latifa Aït Baala (MR).- Vous invoquez dans vos réponses la complexité institutionnelle belge. Celle-ci ne devrait cependant pas bloquer la situation en matière de propreté, en particulier dans la commune de Schaerbeek. Je demeure préoccupée par cette situation. Les problèmes importants qui se posent aujourd'hui auraient pu être évités si les missions dévolues à la Région en matière de propreté avaient été dûment remplies.

Il suffit de déambuler dans la commune de Schaerbeek - deuxième commune la plus grande de la Région - pour se rendre compte des lacunes en matière de propreté publique. Il en va de l'image de la capitale de l'Europe, mais aussi du confort des habitants. Il est triste que ces derniers doivent supporter cette pollution visuelle, parfois pestilentielle, et qui risque de poser des problèmes de santé publique dans certains quartiers.

On peut invoquer des questions institutionnelles, mais à mon sens, il revient au politique, en concertation avec les responsables communaux et particulièrement de Schaerbeek, de trouver une solution.

La mise en œuvre pose certes des problèmes quant aux statuts des agents communaux et régionaux, mais dans la commune de Schaerbeek en particulier, un sérieux travail est à entreprendre.

M. Alain Maron, ministre.- Tout le monde s'accorde sur la nécessité améliorer la propreté publique sur le territoire de la Région, mais c'est également le cas sur les voiries communales. Lorsque j'étais élu local, j'ai pu constater combien, malgré les efforts de ma commune, les problèmes de propreté publique subsistaient. Il n'y a pas de solution miracle : ce sont une multitude d'actions qui doivent être mises en œuvre en prévention, en nettoyage, et en sanctions le cas échéant. C'est ce que font la plupart des communes, de manière rigoureuse. Elles sont très engagées pour la propreté publique, tout comme Bruxelles Propreté.

Je ne suis pas convaincu que la situation serait mieux gérée si les dix-neuf communes étaient chargées de l'ensemble des voiries. Je constate pour ma part que les artisans de cet accord - dont je ne fais pas partie - n'ont pas réussi à le mettre en œuvre de manière complète. Il a pourtant dix ans. Il a été réalisé de manière partielle via le conventionnement entre Bruxelles Propreté et les communes, mais pour le mettre en œuvre complètement, les problèmes ont semblé insurmontables.

Un transfert progressif de travailleurs de Bruxelles Propreté vers les communes ne fera pas disparaître les problèmes opérationnels sur le terrain. Attention aux solutions miracles !

- *L'incident est clos.*

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CÉLINE FREMAULT

1139 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1139 **betreffende "de stand van zaken van het akkoord inzake "burden sharing" na 2020".**

1141 **Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- De overstromingen van afgelopen zomer hebben ons nogmaals duidelijk gemaakt dat de verwoestende gevolgen van de klimaatverandering niet meer uitblijven. Daarom moeten we dringend werk maken van de terugdringing van de uitstoot van broeikasgassen.**

In België is een samenwerkingsakkoord van essentieel belang voor het klimaatbeleid. Het moet ons helpen om onze internationale en Europese verplichtingen na te komen en klimaat- en energieprojecten mogelijk maken door inkomsten uit het Emission Trading Scheme (ETS).

In december 2015 sloten de ministers van Klimaat en Energie een eerste akkoord over de verdeling van de nationale lasten (burden sharing) voor de periode 2013-2020.

Sinds de start van de regeerperiode heb ik u meermaals gevraagd hoe het met de besprekingen over een nieuw akkoord stond. Op 5 mei zei u dat er in 2021 nog geen betaling van per opbod verkochte broeikasgasquota had plaatsgevonden. Op korte termijn zou dat geen problemen opleveren voor projecten die van die financiering afhangen. Ook op middellange termijn zouden er geen problemen zijn, aangezien de Nationale Klimaatcommissie (NKC) heeft aangekondigd dat ze voor de volgende conferentie van partijen (COP) in november een politiek akkoord over de nationale burden sharing wil sluiten.

U zegt dus dat er uiterlijk begin november een politiek akkoord komt, want de COP in Glasgow gaat op 1 november 2021 van start.

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'état des lieux de l'accord "burden sharing" post-2020".

Mme Céline Fremault (cdH).- Le temps presse. Le compte à rebours est lancé. Les inondations de cet été nous ont malheureusement rappelé avec force que nous sommes d'ores et déjà confrontés aux conséquences dévastatrices des changements climatiques.

Dans ce contexte et parallèlement à une politique d'adaptation adéquate, nous devons mener une politique de réduction des émissions de gaz à effet de serre conforme aux enseignements de la science et aux engagements de l'accord de Paris pour protéger au mieux les générations présentes et futures.

En Belgique, étant donné la structure institutionnelle particulière du pays, l'accord de coopération est un instrument central des politiques climatiques. Il doit nous permettre de respecter nos obligations internationales et européennes en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre et nous permettre de financer, par le biais des revenus du système européen d'échange des émissions (Emission Trading Scheme - ETS), des projets-clés climatiques et énergétiques en interne.

En décembre 2015, les ministres chargés du climat et de l'énergie concluaient un premier accord politique sur la répartition des charges nationales (burden sharing) pour la période 2013-2020. Après cinq ans d'échec, cet accord avait pu être conclu grâce à un travail intense de la présidence bruxelloise de la Commission nationale climat (CNC). Nous sommes à la fin de l'année 2021 et cet accord est révolu. Il est donc urgent d'adopter un nouvel accord sur la répartition des charges nationales pour la période d'après 2020.

Depuis le début de la législature, je vous ai interrogé à de nombreuses reprises sur l'état des discussions autour de cet accord post-2020. La dernière fois, c'était le 5 mai dernier. Vous m'aviez répondu ce qui suit : "Concernant les revenus des enchères des quotas d'émissions de gaz à effet de serre, aucun versement n'a eu lieu en 2021. À court terme, ceci ne devrait pas entraîner l'arrêt des projets dépendant de ces sources de financement. À moyen terme, cette situation ne sera pas non plus problématique, puisque la CNC a annoncé vouloir conclure un accord politique sur la répartition des charges nationales avant la prochaine conférence des parties (COP), en novembre 2021."

Vous nous annonciez donc un accord politique sur la répartition des charges nationales après 2020 pour le début du mois de novembre au plus tard, puisque la COP s'ouvre à Glasgow le 1er novembre 2021. À première vue, c'est une bonne nouvelle, pour autant que vous soyez en mesure de respecter ce délai.

¹¹⁴³ *Toen ik deze vraag opstelde, stond op de website van de Nationale Klimaatcommissie dat de voorzitter op 28 juni een mededeling over de burden sharing voor 2021-2030 zou doen. Wat heeft de voorzitter toen gezegd? Is er al een gedeeltelijk akkoord? Wat zijn de voornaamste hindernissen?*

Vereenvoudigt de recente goedkeuring van de klimaatordonnantie de besprekingen over de burden sharing na 2020?

Hoe vaak hebben de klimaatministers sinds mei vergaderd om tot een akkoord te komen? Hoe verlopen die vergaderingen? Het akkoord uit 2015 vergde immers drie maanden van intense onderhandelingen.

Mogen we voor november nog een nieuw akkoord over de burden sharing na 2020 verwachten?

Au moment de rédiger mon interpellation, j'ai vérifié le site de la CNC, lequel annonçait une nouvelle réunion le 28 juin avec à l'ordre du jour "Burden sharing 2021-2030 : communication du président de la CNC".

À quelques semaines de la COP, pouvez-vous nous mentionner les éléments de communication du président de la CNC à propos de la répartition des charges nationales après 2020 ? Y-a-t-il déjà un accord sur un certain nombre d'éléments ? Dans l'affirmative, lesquels ? Dans la négative, quels sont les principaux éléments qui posent problème, et pour qui ?

L'adoption récente à Bruxelles de l'ordonnance climat et de son objectif de réduction des émissions pour 2030 facilite-t-elle les discussions sur l'accord politique de répartition des charges nationales après 2020 ? Cet objectif est-il repris tel quel dans l'accord en cours de discussion ? Dans la négative, quelle en est la raison ?

Depuis mai dernier, des réunions entre ministres chargés du climat et de l'énergie ont lieu pour faciliter l'obtention d'un accord. Combien y en a-t-il eues avec les autres ministres pour aborder la question de la répartition des charges nationales ? Quel est le format des réunions ? Quelles sont les personnes présentes ?

À quelle fréquence ces réunions se tiennent-elles ? L'obtention d'un accord à la COP 21 en 2015 nous a en effet demandé trois mois de travail intense, dimanches compris, en présence des autres ministres.

L'obtention, pour le début du mois de novembre au plus tard, d'un accord politique sur la répartition des charges nationales après 2020 est-elle toujours d'actualité ? Il est difficile, pour un ministre chargé du climat, de se rendre sur place alors qu'aucun accord n'a pu être conclu en plus d'un an et demi. Si retard il y a, quel est-il ? Un nouveau calendrier est-il fixé ?

¹¹⁴⁵ *Op 5 mei zei u dat de opschorting van de ETS-betalingen op middellange termijn geen problemen oplevert omdat de betalingen opnieuw van start gaan zodra er in november een politiek akkoord zou zijn. Na het vorige akkoord over de burden sharing kwamen de betalingen echter pas weer op gang na de publicatie van het samenwerkingsakkoord, dus niet zodra er een politiek akkoord was.*

Bevestigt u dat de ETS-betalingen onmiddellijk hervatten wanneer er een politiek akkoord is? Wanneer dreigen projecten in het gedrang te komen als de ETS-betalingen uitblijven?

Dans votre réponse du 5 mai, vous avez dit que la suspension du versement des revenus ETS n'était pas problématique à moyen terme, puisque le versement devait reprendre dès la conclusion de l'accord politique en novembre. Rappelons que pour la précédente répartition des charges nationales, le versement des revenus ETS n'avait pu débuter, pour des raisons légales, qu'une fois l'accord de coopération - et pas l'accord politique - adopté et publié.

Pouvez-vous nous confirmer que le versement des revenus ETS reprendra dès l'obtention de l'accord politique ? Dans l'affirmative, est-ce légalement correct ? Quelles seront les conséquences sur les projets climatiques et énergétiques bruxellois si la conclusion d'un accord politique devait être retardée ou que le versement ne devait pas dépendre de cet accord politique, mais bien de l'accord de coopération ? En d'autres termes, à partir de quand la suspension actuelle du versement des revenus ETS poserait-elle problème pour les projets concrets sur le territoire bruxellois ?

1147 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Minder dan negen jaren scheiden ons nog van 2030. We moeten dan ook dringend werk maken van een meerjarenplan om de uitstoot van broeikasgassen tegen dan met 55% terug te dringen.*

Ik heb u eerder al vragen gesteld over de stijgende energieprijzen en de aankondiging van de federale klimaatminister over het beschikbare budget van 300 miljoen euro.

Door het uitblijven van een akkoord over de verdeling van de lasten kan het geld nog niet worden verdeeld. Ik dring dan ook aan op een duidelijke planning.

1149 *Op mijn actualiteitsvraag antwoordde u dat er voor de COP dan toch geen akkoord te verwachten valt. U beschouwt de onderhandelingen als de beste gelegenheid voor de Belgische ministers om elkaar te spreken, maar hoe zit het dan met de vergaderingen van de NKC? Hoever staan de onderhandelingen? Wanneer krijgen we de precieze planning voor de inzet van de beschikbare kredieten?*

1151 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Zoals mevrouw Fremault al aanhaalde, is de nationale lastenverdeling of burden sharing cruciaal om de verantwoordelijkheid die België ten aanzien van Europa heeft, intern te verdelen. Zo worden de reductie van de uitstoot van broeikasgassen en de doelstellingen met betrekking tot hernieuwbare energie tussen de gewesten en de federale overheid verdeeld. Naar aanleiding van de 26e klimaatconferentie (COP26) in 2020 in Glasgow stelde de N-VA al dat de nationale lastenverdeling er zo snel mogelijk moest komen.

Het Brussels Gewest heeft zijn klimaatdoelstellingen tegen 2030 en 2050 al in wetgeving gebeiteld, al betwijfel ik ten eerste dat we die zullen halen. We wachten immers bijvoorbeeld nog altijd op een nieuwe versie van uw renovatiestrategie.

Wat hernieuwbare energie betreft, weten we al dat Brussel twee derde van zijn energie-inspanningen in het buitenland wil kopen. Het klopt dat de ruimte in Brussel schaars is en er moeilijk windmolenparken kunnen worden aangelegd. Dat betekent echter dat het gewest volgens mijn berekeningen ongeveer 9 miljoen euro zal moeten betalen voor de invoer van buitenlandse hernieuwbare energie. Zo wil het de kloof dichten en Europese geldboetes vermijden.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Nous avons tous vu, hier, la réunion des jeunes pour le climat. Dans un style bien à elle, Greta Thunberg y pointait l'urgence d'agir. C'est sous cet angle que je vous adresse mes questions. À moins de neuf ans de 2030 et de l'objectif de réduction de 55 % des gaz à effet de serre, il faut en effet agir et fixer un calendrier échelonné année par année.

Je vous ai également interrogé sur l'augmentation des prix de l'énergie pour les Bruxellois et sur l'annonce faite par la ministre fédérale du climat d'une enveloppe disponible de 300 millions d'euros.

En établissant un lien entre l'urgence d'agir et cet argent disponible, mais non liquidé faute d'accord sur la répartition, j'insiste sur la nécessité de se fixer à tout le moins un cap clair et un calendrier concret.

À ma question d'actualité, vous aviez répondu qu'il n'y aurait finalement pas d'accord avant la COP, mais plutôt pendant les négociations qui constituent, selon vous, le meilleur moment de rencontre pour les ministres belges. Mais alors, qu'en est-il des réunions de la CNC ? Où en êtes-vous concrètement dans ces négociations ?

Vous avez annoncé un éventuel accord sur certains pourcentages. Pouvez-vous le confirmer et nous transmettre le calendrier d'application des négociations ? Quand connaissons-nous le calendrier précis des projets d'utilisation des crédits aujourd'hui disponibles ?

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Il est en effet essentiel que la responsabilité belge face aux objectifs européens en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre et d'énergies renouvelables soit répartie entre les niveaux régional et fédéral.*

Certes, les objectifs climatiques pour 2030 et 2050 sont déjà inscrits dans la législation bruxelloise, mais je doute qu'ils soient atteints.

Quant aux énergies renouvelables, la Région bruxelloise devra déboursier quelque 9 millions d'euros pour s'approvisionner aux deux tiers à l'étranger, pour éviter les amendes. Or, la répartition des charges nationales n'a pas encore décidée. Ce montant n'est donc pas définitif.

¹¹⁵³ Die berekeningen staan los van de burden sharing, waarover nog een akkoord moet worden bereikt en waardoor de cijfers uiteindelijk nog hoger of lager kunnen uitvallen.

Staat er binnenkort nog overleg gepland om een nieuwe Belgische verbintenis inzake internationale klimaatfinanciering te bereiken voor de periode 2021-2025? Wat is uw mandaat? Welk standpunt neemt u in?

Is er binnenkort nog overleg gepland over de nationale lastenverdeling wat de doelstelling tegen 2030 betreft? Wat is uw mandaat daarin?

Kunt u een en ander verduidelijken over de geplande aankoop van energie buiten de gewestgrenzen? U verklaarde dat binnen een Europees kader te willen doen, maar het is me niet duidelijk of u die energie uit het buitenland of uit de andere gewesten wilt halen. Hoe wilt u precies het tekort wegwerken om de doelstelling tegen 2030 te halen? Hoe verlopen de onderhandelingen? Zijn er al overeenkomsten gesloten? Kloppen mijn inschattingen dat het de Brusselse belastingbetaler ongeveer 9 miljoen euro zal kosten?

Kunt u bevestigen dat u ondertussen een akkoord hebt kunnen sluiten met betrekking tot de doelstelling voor 2020? Hoeveel hebt u daarvoor betaald? Klopt het dat het om 2 miljoen euro gaat?

Momenteel is er nog geen akkoord over de burden sharing. Verwacht u dat de voorlopige doelstelling met betrekking tot hernieuwbare energie van 1.170 GWh nog kan oplopen, waardoor ook het tekort en de aankoopprijs voor buitenlandse energie verder zouden oplopen?

¹¹⁵⁵ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De Nationale Klimaatcommissie kwam inderdaad op 28 juni onder Waals voorzitterschap samen. Op 25 juni was er ook een gezamenlijke vergadering van de Nationale Klimaatcommissie en Enover, waar onder andere de nationale lastenverdeling ter sprake kwam.*

Tijdens beide vergaderingen stelde de Waalse voorzitter de conclusies van de bilaterale vergaderingen van april, mei en juni voor. Hij bevestigde de intentie om zo snel mogelijk, en in ieder geval voor de COP 26 in Glasgow, een politiek akkoord te sluiten.

Niet alleen is dit een gunstig ogenblik, het is bovendien een symbolische gelegenheid voor de betrokken partners om elkaar te treffen. Tijdens de COP van Madrid twee jaar geleden kwamen we tot een finaal akkoord over het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP).

De voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie bevestigde dat elke deelstaat het NEKP van 2019 als engagementsbasis erkent.

Une concertation est-elle prévue pour fixer la contribution belge pour la période 2021-2025 et les objectifs pour 2030 ? La répartition des charges nationales par rapport à l'objectif de 2030 doit-elle encore être négociée aussi ? Quel est votre mandat ?

Pourriez-vous nous en dire plus sur les achats d'énergies renouvelables produites hors de la Région ? D'où proviendront-elles ? Comment comptez-vous vous y prendre pour atteindre les objectifs d'ici 2030 ? Mon estimation du coût des importations est-elle correcte ?

Si vous avez bien conclu un accord relatif aux objectifs pour 2020, combien vous a-t-il coûté ?

Pensez-vous que l'objectif provisoire de 1.170 GWh d'énergie renouvelable risque encore d'augmenter, ce qui ne ferait qu'aggraver le déficit et gonfler les prix ?

M. Alain Maron, ministre.- Une réunion de la Commission nationale climat (CNC) s'est effectivement tenue le 28 juin 2021, sous présidence wallonne, la Wallonie occupant la présidence toute l'année 2021. Une réunion conjointe CNC-Concere s'est également tenue le 25 juin, la répartition des charges nationales faisant partie des dossiers abordés dans ce cadre.

Lors de ces deux réunions, le président wallon de la CNC a présenté les conclusions des réunions bilatérales d'avril, mai et juin avec les entités concernées. Il a confirmé la volonté partagée d'arriver à un accord politique dès que possible, et en tout cas avant la vingt-sixième conférence des parties (COP 26) à Glasgow, en novembre.

Ce n'est pas tant que le moment soit propice en soi, mais c'est l'occasion symbolique de se retrouver. Il y a deux ans, c'est à la COP de Madrid que nous avons scellé l'accord final sur le plan national énergie-climat (PNEC) et son contenu, nonobstant le fait que chaque Région en avait déjà élaboré sa part. Nous verrons néanmoins si un accord est possible avant cette date.

Le président de la CNC a également confirmé que chaque entité reconnaît le PNEC adopté en 2019 comme base d'engagement.

¹¹⁵⁷ *Er is nog onzekerheid over de voorstellen die op het Europese niveau worden ingediend, met name het Fit for 55-pakket dat intussen is gepubliceerd. Dat bemoeilijkt een politiek akkoord. De besprekingen over de Belgische klimaatambitie verlopen moeizaam nu België volgens de nieuwe regels inzake de verdeling van de lasten zijn uitstoot tegen 2030 met 47% moet terugdringen in plaats van met 35%. Het Vlaams Gewest verzet zich tegen die stijging.*

Er staan nog voor de COP 26 nieuwe vergaderingen over de lastenverdeling op stapel. De volgende officiële vergadering van de Nationale Klimaatcommissie vindt eind oktober plaats.

De klimaatordonnantie is bedoeld om de inspanning die het Brussels Gewest zichzelf oplegt te bezegelen. Ze vormt niet de basis voor de verdeling van de lasten na 2020. Die lastenverdeling wordt nog steeds geregeld in het NEKP.

Hoe dan ook, de regering heeft zich er na de publicatie van Fit for 55 al toe verbonden om haar bijdrage aan de hogere Europese en Belgische ambitie te leveren.

¹¹⁵⁹ *Daartoe onderzoekt de regering aanvullende maatregelen waardoor we de Brusselse broeikasgasuitstoot verder kunnen terugdringen. Het exacte percentage ligt nog niet vast omdat er nog Belgische en Europese besprekingen lopen. De nieuwe maatregelen worden in het nieuwe Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan opgenomen.*

In afwachting van een akkoord heeft de klimaatordonnantie een Brussels beleidskader opgeleverd en de oprichting van een klimaatexpertisecomité mogelijk gemaakt.

De klimaatordonnantie staat dus voor aanzienlijke vooruitgang in het gewest, terwijl we bij de onderhandelingen over de nationale lastenverdeling nog voldoende manoeuvreerruimte hebben. Er moet immers ook rekening worden gehouden met de specifieke eigenschappen van het Brussels Gewest, waardoor het hier moeilijker is om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen dan in de andere gewesten.

Pour aboutir à un accord politique, il subsiste des inconnues quant aux propositions qui seront soumises au niveau européen, en particulier le Fit for 55 package publié entre-temps. Ce dernier élément fait obstacle, et les discussions sur l'ambition climatique de la Belgique restent difficiles dans un contexte où la nouvelle proposition de règlement Effort Sharing assigne à la Belgique un objectif de 47 % de réduction des émissions d'ici à 2030 par rapport à 2005, au lieu de 35 % dans le règlement actuel. Cette rehausse est loin de faire l'unanimité, puisque la Région flamande s'y oppose.

De nouvelles réunions sont en cours de programmation entre les conseillers politiques des différentes entités sous l'impulsion de la présidence wallonne, de façon à intensifier le travail de négociation d'une nouvelle répartition des charges nationales 2021-2030 avant la COP 26. Une prochaine réunion officielle de la CNC devrait se tenir d'ici à la fin du mois d'octobre.

L'ordonnance climat a pour vocation de sceller l'effort que la Région entend s'imposer à elle-même, mais elle n'est pas la base de travail pour la répartition des charges post-2020, qui reste bien le PNEC, comme évoqué plus haut. Un futur accord de coopération sur la répartition des charges n'est pas incompatible avec l'ordonnance climat, puisque celle-ci impose justement un principe de progression des efforts si ceux-ci sont révisés, et ils le seront.

Quoi qu'il en soit, le gouvernement, après la publication du Fit for 55 package européen, a d'ores et déjà pris l'engagement de contribuer à la rehausse de l'ambition européenne et belge dans la mesure de ses moyens, et donc de revoir à la hausse son objectif de réduction d'au moins 40 %, tel que repris dans l'ordonnance climat et expliqué lors des discussions de ce texte.

À cette fin, une étude et une co-construction au sein du gouvernement - incluant également les administrations et des parties prenantes extérieures - sont en cours de réalisation afin d'identifier d'éventuelles mesures complémentaires nous permettant de réduire davantage encore les émissions bruxelloises de gaz à effet de serre, en plus des mesures déjà planifiées dans le volet bruxellois du PNEC 2030.

Nous allons donc revoir nos ambitions à la hausse. Ceci dit, le pourcentage exact n'a pas encore été fixé puisque des discussions sont en cours aux niveaux belge et européen. Quoi qu'il en soit, nous travaillons déjà à l'identification de mesures nous permettant d'augmenter nos ambitions avec des traductions concrètes sur le terrain.

Ces mesures seront insérées dans le nouveau plan régional air-climat-énergie qui devrait être soumis au gouvernement en mars prochain.

En attendant, l'ordonnance climat a créé un cadre de gouvernance climatique bruxelloise avec les principes à respecter. Elle a également rendu possible la création d'un comité d'experts en matière de climat, notre "petit groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC)"

¹¹⁶¹ *De Brusselse regering wil nog voor de COP 26 een politiek akkoord over de nationale lastenverdeling bereiken.*

Zoals u zei hangen de ETS-betalingen af van zo'n akkoord. Zolang het uitblijft, blijven die betalingen uit. Als we geen algemeen akkoord kunnen bereiken, zou een specifiek akkoord over de verdeling van de inkomsten alvast kunnen volstaan om het probleem met de ETS-betalingen op te lossen, maar het Vlaams Gewest heeft die werkwijze afgewezen. Het staat trouwens nog niet vast dat de betalingen onmiddellijk worden voortgezet zodra er een politiek akkoord is bereikt.

De regering zal de bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering voor 2021 nog voor de COP 26 goedkeuren. Daarbij zal de lastenverdeling voor de periode 2016-2020 worden gehanteerd.

¹¹⁶³ *Als u een schriftelijke vraag over het gebruik van de middelen uit het klimaatfonds stelt, zal ik u een volledig overzicht van de projecten bezorgen.*

De Brusselse doelstellingen inzake hernieuwbare energie worden in 2020 gehaald, zij het dankzij de financiering van statistische overdrachten. Binnenkort zullen we een ontwerp van ordonnantie inzake een internationaal verdrag over die kwestie voorleggen aan het parlement.

¹¹⁶⁷ **Mevrouw Céline Fremault (cdH)** (in het Frans).- *Eenzijds is er dus de klimaatordonnantie, met een Brusselse doelstelling, en anderzijds de ordonnantie die het samenwerkingsakkoord bekrachtigt. Daar gaan telkens andere doelstellingen mee gepaard. Als ik het goed begrijp, wordt de Brusselse doelstelling in de nationale lastenverdeling even ambitieus of zelfs ambitieuzer dan wat er in de klimaatordonnantie staat.*

bruxellois, qui sera lancé très prochainement par un appel à candidatures auprès de la communauté académique.

L'ordonnance climat est donc synonyme d'avancées importantes pour la Région, sans pour autant nous lier les mains dans le débat sur la répartition des charges nationales. D'autres éléments doivent en effet être pris en compte, notamment les spécificités bruxelloises qui rendent les réductions d'émissions plus difficiles que dans les deux autres Régions.

Le gouvernement bruxellois souhaite conclure, avant la COP 26, un accord politique sur la répartition des charges nationales pour l'après 2020. Mais nous ne sommes évidemment pas seuls et j'espère que toutes les parties seront prêtes à conclure avant la conférence de novembre.

Vous l'avez rappelé, la question du versement des revenus du système européen d'échange des émissions (Emission Trading Scheme - ETS) aux Régions est liée à la conclusion d'un tel accord. En son absence, les versements aux Régions sont bloqués. Toutefois, à défaut d'un accord global, un accord politique ad hoc sur la répartition des recettes permettrait de les débloquer. La Région flamande a cependant refusé de s'engager dans cette voie.

Par ailleurs, il n'est pas encore formellement établi que les versements aux Régions pourront reprendre dès la signature de l'accord politique. La volonté de le permettre semble exister, comme cela avait été fait en 2016. Vous devez vous rappeler des montants substantiels qui ont été versés à l'époque grâce à cette négociation.

La contribution 2021 au financement climatique international sera approuvée par le gouvernement d'ici à la COP 26, pour un montant équivalant aux obligations annuelles de la répartition des charges nationales 2016-2020 pour la Région.

Concernant l'utilisation du fonds climat, je vous suggère de poser une question écrite qui vous permettra de recevoir un tableau complet des projets.

L'objectif bruxellois en matière de sources d'énergies renouvelables pour 2020 sera atteint, certes grâce aussi à l'achat de statistiques. Nous présenterons bientôt au parlement un projet d'ordonnance d'assentiment à un traité international à cet égard, tout comme le niveau fédéral et la Flandre. A priori, seule la Wallonie arrive à dépasser ses objectifs en matière d'énergies renouvelables.

Mme Céline Fremault (cdH).- On peut donc penser que nous aurons, d'une part, une ordonnance climat avec un objectif de réduction des émissions bruxelloises et, d'autre part, une ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération incluant un autre objectif de réduction des émissions bruxelloises.

Si j'ai bien compris, l'objectif bruxellois dans la répartition des charges nationales sera au moins égal, voire supérieur, à celui de

In 2016 zijn de bedragen pas uitbetaald nadat er een samenwerkingsakkoord was bereikt. Het verontrust me dat de uitbetaling van de ETS-betalingen zolang opgeschort blijft. Dat geld dient immers om heel wat Brusselse projecten mee te financieren.

Ook de planning verontrust me. U hebt het niet alleen voor het zeggen, maar drie van de vier betrokken ministers zijn van Ecolo. De enige die kan dwarsliggen is de Vlaamse klimaatminister. Het wordt enorm moeilijk om nog voor de COP in Glasgow een akkoord te sluiten, want vorige keer gingen daar zes weken van intensieve onderhandelingen aan vooraf. Dat roept dan de vraag op wat de klimaatministers in Glasgow kunnen gaan doen.

¹¹⁶⁹ **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Ik kan u alleen maar aanmoedigen om de gewestelijke ambities waar te maken en een akkoord uit de brand te slepen. Ik heb echter mijn twijfels, want een akkoord voor de COP lijkt hoe langer hoe onwaarschijnlijker.*

Iedereen moet open kaart spelen in dit dossier, ook al zijn er problemen met het Vlaams Gewest. We moeten vooral snel concrete acties afspreken waar de nodige middelen beschikbaar voor worden gemaakt.

¹¹⁷¹ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- *We moeten niet alleen ambitieus zijn, we moeten ook zaken realiseren. Ambitie hebt u wel, maar het blijft onduidelijk hoe u een en ander concreet wilt verwezenlijken.*

U zei dat uw administratie bijkomende maatregelen voor CO₂-reductie bestudeert. Wat is het tijdspad? Wanneer kunnen die maatregelen in het parlement besproken worden?

Als ik het goed begrepen heb, wilt u ook de kwestie van de aankoop van energie aan het parlement voorleggen. Wanneer zal dat gebeuren?

l'ordonnance climat. Cela nous permet de disposer d'un jalon à l'aune duquel nous pourrions mesurer ce que vous aurez obtenu dans le cadre des négociations et voir ainsi si vous y êtes arrivé.

Je souligne qu'en 2016, les montants n'ont été distribués qu'à partir de l'accord de coopération et non de l'accord politique. Au vu de vos réponses, je m'inquiète de la durée de suspension des revenus ETS. Je pense aux budgets colossaux que cela représentait pour une série de projets à Bruxelles et notamment les millions d'euros de SolarClick qui ont permis d'équiper la Région.

Pour être franche, je m'inquiète du calendrier. Vous dites que vous n'êtes pas seul. Certes, mais sur les quatre ministres, trois appartiennent au parti Ecolo. La seule personne qui pourrait représenter un obstacle est la ministre flamande chargée du climat. Vous précisez qu'il y a des réunions de collaborateurs prévues au mois d'octobre, mais la COP démarre déjà le 1er novembre.

Compte tenu de la réunion de la Commission nationale climat fin octobre et de la COP à Glasgow le 1er novembre, le calendrier devient extrêmement serré. Je rappelle que l'ancien accord sur le climat a requis plus de six semaines de négociations bilatérales avec les ministres. Si nous n'en sommes encore qu'au niveau des collaborateurs, j'ai donc quelques doutes sur la possibilité d'atteindre un accord avant Glasgow.

Se pose ainsi la question de la pertinence de la présence des ministres du climat à Glasgow s'ils ne sont pas parvenus à un accord d'ici là.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je ne puis que vous encourager à poursuivre l'objectif de relever les ambitions régionales et d'obtenir un accord. Toutefois, j'ai des doutes, car vous semblez beaucoup plus affirmatif vendredi passé et le calendrier semble confirmer qu'il n'y aura pas d'accord avant la COP.

Dans ce dossier, il faut jouer cartes sur table, même s'il est évident qu'il y a des difficultés avec la Région flamande. Et surtout, il faut, le plus rapidement possible, aboutir à des actions concrètes, finançables et financées.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *L'ambition ne suffit pas, encore faut-il la concrétiser.*

Quand les mesures supplémentaires de réduction des émissions de CO₂ que vous envisagez pourront-elles être discutées au parlement ? Quand comptez-vous lui soumettre la question de l'achat d'énergie ?

Et enfin, combien avez-vous déjà déboursé pour atteindre les objectifs fixés pour 2020 ?

Kunt u eindelijk zeggen wat er al betaald is om de doelstellingen tegen 2020 te halen? Het is vreemd dat u dat cijfer niet wilt bevestigen. Het zou me verwonderen als u het bedrag niet kent.

¹¹⁷³ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De Waalse voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie beslist over de werkwijze, ik heb daar niets over te zeggen. Er moet een akkoord komen. Het heeft geen zin om de huidige werkwijze te vergelijken met die van vijf jaar geleden.*

¹¹⁷³ **Mevrouw Céline Fremault (cdH)** (in het Frans).- *U speelt nochtans een belangrijke rol. Bovendien zijn drie van de vier klimaatministers leden van uw partij.*

¹¹⁷³ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Iedereen stelt alles in het werk om tot een akkoord te komen. De ETS-betalingen worden vrijgegeven zodra er een politiek akkoord is, net zoals in 2016.*

We introduceren momenteel nieuwe maatregelen in het GLKE. Daarmee leveren we onze bijdrage aan het NEKP. Het is de bedoeling om het nieuwe GLKE in de lente van 2022 aan de regering voor te leggen.

¹¹⁷⁷ *De statistische overdracht wordt geregeld volgens een internationaal verdrag dat het parlement een van de volgende weken moet goedkeuren.*

Mevrouw Nagy, u hebt een punt met uw pleidooi voor concrete plannen. Vanmiddag gaat Renolution officieel van start. Daarmee gaan financiële middelen en een uitgewerkte aanpak gepaard.

We bespreken bovendien de begroting voor de volgende jaren. Ik reken op de steun van de DéFI-minister om voldoende geld uit te trekken voor het klimaat- en mobiliteitsbeleid.

- Het incident is gesloten.

M. Alain Maron, ministre.- La question de la présidence de la Commission nationale climat (CNC), de ses méthodes de travail, etc. ne relève pas de mes compétences, mais bien de la présidence wallonne, qui est aux commandes cette année. Je vous invite à interroger le ministre qui organise les travaux de la CNC. Le but est d'obtenir un accord, je ne peux pas juger de la méthode en la comparant à celle d'il y a cinq ans. Quoi qu'il en soit, notre volonté est d'obtenir cet accord.

Mme Céline Fremault (cdH).- Vous êtes cependant un acteur majeur, et vous avez trois ministres de la même couleur, sur quatre. Je pense que si vous vouliez bousculer l'agenda, vous y parviendriez.

M. Alain Maron, ministre.- Je pense que personne ne ménage ses efforts pour arriver à cet accord. En ce qui concerne les revenus ETS liés à l'accord de répartition des charges nationales (burden sharing), il est prévu de les libérer au moment de l'accord politique, comme ce fut le cas en 2016 : l'accord de coopération n'a été signé qu'en 2018, mais les fonds ont été libérés en 2016. C'est dans ce cadre-là que nous comptons travailler et le Comité de concertation se réunit d'ailleurs de manière très régulière ces derniers mois.

S'agissant de la contribution au plan national énergie-climat, comme je l'ai dit, nous sommes en train de réviser le plan air-climat-énergie pour y intégrer de nouvelles mesures concrètes. Il s'agit de mesures portant sur le bâtiment et la mobilité, mais des mesures complémentaires sont possibles. Le but est de présenter le plan révisé au gouvernement en mars 2022, ou en tout cas au printemps 2022.

Concernant les achats de statistiques, il s'agit d'un traité international qui doit être soumis à l'approbation du parlement. Étant donné qu'il a déjà été soumis à l'approbation du gouvernement en première lecture, il arrivera dans les prochaines semaines sur vos tables.

Mme Nagy, vous avez raison de dire qu'il faut des projets concrets. Il faut rehausser les ambitions en passant de -40 % à plus que -40 % - nous verrons si nous pouvons aller jusqu'à -47 %. Mais cela ne veut rien dire si cela ne se traduit pas concrètement.

Cet après-midi a lieu la séance de lancement de l'alliance Renolution, qui comprend des budgets, des moyens et une méthode de gouvernance.

En outre, nous sommes en train de discuter des budgets de l'année prochaine et des années suivantes. Je compte sur le plein soutien du ministre DéFI pour soutenir les budgets relatifs au climat et à la mobilité. Pour obtenir des résultats, il faudra des actions, lesquelles nécessitent un budget.

1181 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY**

1181 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1181 **betreffende "de band met de stadsrand in het kader van het Good Food-plan".**

1181 **TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI,**

1181 **betreffende "de mede-uitwerking van de Good Food-strategie".**

1185 **Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).**- Een van de hoofdstukken uit het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling is gewijd aan het stedelijke ecosysteem.

De zesde staatsvorming moest leiden tot een stadsgemeenschap, maar institutioneel gezien is die er niet gekomen. De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie kan die realiteit echter niet negeren. Ze heeft een nota opgesteld om het debat over het grootstedelijke beleid te openen.

Daarin wordt gesteld dat, als het gewest een stadslandbouwmodel wil ontwikkelen en vernieuwing wil brengen in de productie en consumptie van voeding, het interessant zou zijn om verbindingen te maken met het Pajottenland in het kader van de Good Foodstrategie.

1187 *De westelijke as tussen de Ninoofsepoort en het Scheutbospark zou immers veel potentieel hebben voor de ontwikkeling van stadslandbouw en zou kunnen aansluiten op de meer grootschalige landbouw van het Pajottenland. Hetzelfde geldt voor de noord-westelijke as tussen Tour & Taxis en het Laarbeekbos.*

Hebt u kennisgenomen van de nota van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie? Hebt u contact opgenomen met de bevoegde Vlaamse minister? Bestaan er samenwerkingsvormen met de andere gewesten in het kader van de Good Foodstrategie?

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME ISABELLE EMMERY

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le lien avec la périphérie dans le cadre du plan Good Food".

QUESTION ORALE JOINTE DE MME GLADYS KAZADI,

concernant "la co-construction de la stratégie Good Food".

Mme Isabelle Emmery (PS).- Le plan régional de développement durable (PRDD) comporte une analyse de base de la structure de l'écosystème urbain. Cette étude ne se limite pas aux frontières administratives de la Région, mais repose sur une lecture objective du territoire, de l'écosystème bruxellois, de la géographie sociale et des structures de mobilité.

Tout cela déborde évidemment de l'organisation institutionnelle. Une communauté urbaine, prévue dans la sixième réforme de l'État, devait en tenir compte, mais elle n'a jamais été mise en place. Néanmoins, ce territoire existe et fonctionne. La Commission régionale de développement (CRD) préparant des avis pour le gouvernement et le Parlement de la Région bruxelloise, elle ne peut ignorer cette échelle. C'est pourquoi, sur la base d'une note de sa cellule prospective, elle a ouvert une réflexion sur les politiques métropolitaines.

Cette note a été présentée il y a quelque temps par ses auteurs devant la commission du développement territorial. Parmi les points d'attention, dans un chapitre consacré à l'écosystème urbain bruxellois et à l'analyse de la périphérie, décrite comme très différenciée, les auteurs se sont intéressés aux liens à tisser avec le Pajottenland dans le cadre de la stratégie Good Food. Développer un modèle d'agriculture urbaine et repenser la production et la consommation de l'alimentation devraient, selon la CRD, se faire avec cette zone.

Les experts évoquent la construction de tels liens à partir du centre selon deux radiales importantes. L'axe partant de la porte de Ninove vers la gare de l'Ouest, le parc Marie-José, le parc du Scheutbos jusqu'au Pajottenland offrirait beaucoup d'opportunités d'espaces verts productifs intra-urbains, qui pourraient faire la connexion avec l'agriculture à plus grande échelle dans le Pajottenland. L'autre axe sortant traverserait Molenbeek-Saint-Jean, partant de Tour & Taxis, Parkfarm, le parc Roi Baudouin, le Poelbos, le bois du Laerbeek vers toute une zone d'agriculture également.

Il existerait donc un véritable potentiel pour un projet de maillage entre parcs et zones d'agriculture urbaine, et pour une reconversion agricole du Pajottenland plus orientée vers une culture intensive biologique répondant aux besoins de la ville.

Je connais votre souhait de proposer aux Bruxellois une alimentation de qualité basée sur une agriculture raisonnée et provenant de circuits courts. De nombreux projets développés dans notre Région l'attestent et je peux également m'en rendre compte comme habitante d'Anderlecht, avec une zone de Neerpede très riche à cet égard. Neerpede sera d'ailleurs en fête ce week-end. Avec cette étude, la CRD nous ouvre peut-être de nouvelles perspectives d'amélioration.

Avez-vous eu connaissance de la note de la CRD, en particulier l'analyse réalisée sur les bienfaits que procureraient de nouveaux liens avec le Pajottenland pour le développement de la stratégie Good Food ?

Des contacts avec votre homologue de la Région flamande sont-ils possibles et quels contours pourraient-ils prendre ? Existe-t-il d'autres collaborations, tant avec la Région flamande qu'avec la Région wallonne, dans le cadre de la stratégie Good Food ?

Si des initiatives concrètes se profilent, quelles sont-elles et comment seront-elles mises en œuvre et soutenues ?

Mme Gladys Kazadi (cdH).- Nous sommes à mi-mandat et la stratégie Good Food 2.0 devrait prochainement être mise en œuvre, la précédente étant arrivée à échéance. Nous l'avons dit dans cette commission, ce nouveau plan fait l'objet d'un processus de co-construction, avec plusieurs groupes de travail, des "focus groupes", des conseils participatifs et une journée de convergence qui se tenait ce 22 septembre.

Le bilan final de la stratégie précédente était assez positif : "Les réalisations montrent que la stratégie a permis d'impulser une transition du système alimentaire vers plus de durabilité, avec un démarrage conséquent et concret, certains objectifs atteints, d'autres clairement à atteindre encore." De plus, 80 % des prescriptions ont été réalisées, d'après l'évaluation.

À la lecture de ladite évaluation, j'ai l'impression que la structure de la stratégie est positive, mais qu'il faut en élargir le public et les réseaux. Il me semble surtout qu'il faut insister sur le volet socioéconomique et sur une agriculture et une alimentation saines pour tous.

Dans les intitulés des groupes de travail, on retrouve des éléments comme "filiales alimentaires locales", "agroécologie en Région de Bruxelles-Capitale", "modèles économiques Good Food", autant d'éléments structurels qui ont déjà été débattus lors de l'élaboration de l'évaluation à mi-mandat et de l'évaluation finale.

Dès lors, quels sont, selon votre gouvernement, les principaux défis à relever dans la future stratégie ? Comment ont été choisies les thématiques ?

¹¹⁸⁹ **Mevrouw Gladys Kazadi (cdH)** (in het Frans).- *Good Food 2.0 gaat binnenkort van start. Uit de evaluatie van de eerste Good Foodstrategie blijkt dat 80% van de doelstellingen werd gehaald, dat de strategie goed gestructureerd is, maar dat de doelgroepen en netwerken uitgebreid moeten worden. Naar mijn mening zou er bovendien meer aandacht moeten gaan naar de sociale economie en naar gezonde landbouw en voeding.*

Welke thema's zal de regering in de volgende Good Foodstrategie aanboren? Hoe heeft ze die gekozen? Bent u van oordeel dat de structuren die tijdens de eerste Good Foodstrategie ingevoerd werden, geen vruchten hebben afgeworpen? Waarom lag de nadruk niet op het sociale aspect?

Hoe evalueert u de werkgroepen? Hoeveel personen namen eraan deel, naast medewerkers van uw kabinet en de administratie? Hoeveel heeft de organisatie van de werkgroepen gekost?

Door de coronacrisis blijft de horeca het moeilijk hebben. Hoe zult u de Good Foodstrategie op het herstelbeleid afstemmen?

¹¹⁹¹ *Uit de evaluatie blijkt jammer genoeg dat het gewest ondernemingen heeft gesubsidieerd die daarna toch zijn weggetrokken. Hoe komt dat?*

¹¹⁹³ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Uiteraard ben ik op de hoogte van het werk van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie. Leefmilieu Brussel werkt al jaren aan deze kwestie. In 2014 hebben het Brussels en het Vlaams Gewest een globale visie voorgesteld voor de Neerpedezone in Anderlecht en de aangrenzende gemeenten van het Pajottenland. Het intergewestelijk richtplan voor die zone, uitgewerkt door Leefmilieu Brussel en de Vlaamse Landmaatschappij, mikt op een sterke synergie tussen de landschappelijke, landbouwkundige, ecologische en recreatieve functies.*

In uitvoering van het richtplan zette Leefmilieu Brussel een grootschalige studie op die tegen september 2020 leidde tot een operationeel plan voor Neerpede. Ook de Good Foodstrategie werd daarin opgenomen. De resultaten van de studie kunt u raadplegen op de website van Leefmilieu Brussel.

Het operationeel plan voor Neerpede is zeer ambitieus. Het is het resultaat van een akkoord tussen de gemeente en het gewest, maar is ook te danken aan interregionale samenwerking.

¹¹⁹⁵ *De relaties tussen het Brussels Gewest en de andere gewesten evolueren positief de laatste twee jaar. In het kader van de coconstructie van de Good Foodstrategie werd een intergewestelijke werkgroep opgericht. In september 2021*

Estimez-vous que les structures mises en place dans la première stratégie Good Food n'ont pas porté leurs fruits ? Pourquoi ne pas avoir mis l'accent sur l'aspect social de la stratégie Good Food ?

Quel est le bilan des groupes de travail ? Combien de personnes y ont participé à ce jour, hormis les membres de votre cabinet et de votre administration ? Quel a été le coût total de leur organisation ?

La crise du Covid-19 persistant, le secteur horeca continue de souffrir. Comment comptez-vous faire rimer relance et stratégie Good Food ? Il y a là des opportunités à ne pas manquer.

L'évaluation mentionne également que la Région a soutenu, notamment au travers de subsides, des entreprises qui se sont ensuite délocalisées. C'est assez dommage pour la Région, car cela représente une perte financière et l'abandon d'une activité économique.

Quelles sont les entreprises concernées ? Quel a été le montant total des subsides accordés, ventilés par entreprise ? Quelles sont les raisons ayant incité ces entreprises à quitter Bruxelles ?

M. Alain Maron, ministre.- Nous avons bien connaissance de ce travail réalisé par la Commission régionale de développement (CRD). L'administration de Bruxelles Environnement travaille en réalité depuis des années sur cette question. Ainsi, les Régions bruxelloise et flamande ont proposé, en 2014, une vision globale pour la zone de Neerpede à Anderlecht et les communes limitrophes du Pajottenland. Le plan directeur interrégional pour cette zone, élaboré par Bruxelles Environnement et la Vlaamse Landmaatschappij, vise une forte synergie entre les différentes fonctions de la zone : paysagère, agricole, écologique et récréative.

À la suite de ce plan directeur interrégional, Bruxelles Environnement a lancé une grande étude, en collaboration avec de nombreux acteurs institutionnels (la commune d'Anderlecht, perspective.brussels, Bruxelles Mobilité, urban.brussels, le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale, etc.), pour aboutir, en septembre 2020, au plan opérationnel de Neerpede. Celui-ci couvre une zone de 400 hectares et définit des objectifs stratégiques qui rejoignent les ambitions d'autres programmes et plans d'action régionaux (les stratégies Good Food et Good Move, le plan quiet.brussels, le plan de gestion de l'eau 2016-2021, le plan nature et toute la politique du maillage vert et bleu de la Région). Les résultats de cette étude sont disponibles en ligne, sur le site de Bruxelles Environnement.

Le plan opérationnel de Neerpede est extrêmement ambitieux et motivant. Il fait l'objet d'un véritable accord fort entre la commune, la Région mais aussi au niveau interrégional. Nous en reparlerons certainement.

Concernant la stratégie Good Food, les relations entre Bruxelles et ses Régions voisines se développent positivement depuis deux ans. Tout d'abord, dans le cadre de la co-construction de la stratégie Good Food, nous avons lancé un groupe de travail entre

werden de administraties en ministers van het Vlaams en het Waals Gewest uitgenodigd om te voedingsstrategieën te bepalen. Het Brussels Gewest steunt overigens al verschillende gewestoverschrijdende projecten.

Leefmilieu Brussel heeft ook een ketenfacilitator in het leven geroepen. Die informatie- en begeleidingsdienst heeft als doel het Belgische aanbod van duurzame voedingsproducten en de vraag van de gewesten op elkaar af te stemmen. Het is de bedoeling om duurzame voedingsproducten via korte, ecologische ketens op de Brusselse markt te brengen.

De voedingsstrategie van het gewest kan niet zonder een visie van het gewest op haar relaties met de producerende gewesten. Good Food 2.0. wil daarom sterke banden creëren met de producenten van het Vlaams en het Waals Gewest, maar er moet ook werk gemaakt worden van de ontbrekende schakels in de keten, zoals de logistiek en verwerking.

des acteurs de terrain (producteurs, logisticiens, transformateurs) issus des trois Régions.

Ensuite, en septembre 2021, nous avons invité nos partenaires politiques et les administrations des Régions wallonne et flamande à discuter du futur de nos stratégies alimentaires, leurs points de convergence et la manière d'avancer ensemble dans la même direction.

Plusieurs projets concrets soutenus par la Région se développent déjà sur le terrain et dépassent les limites administratives de Bruxelles : Brussel Lust, BruFerme, Hup Hub Brussel et les groupes d'achat solidaire de l'agriculture paysanne (Gasap). Autant de projets déjà évoqués dans cette commission et dépassant les limites du territoire régional.

J'en profite pour rappeler le lancement du facilitateur filière de Bruxelles Environnement, dont le travail visera à stimuler la rencontre entre la demande bruxelloise en aliments durables et l'offre belge, issue de filières bruxelloises mais aussi wallonnes et flamandes. Le but est d'amener sur le marché bruxellois des produits alimentaires durables, au travers de circuits courts et écologiques.

Comme je le répète souvent, la stratégie alimentaire d'une ville - ici comprise comme la Région - ne peut se concevoir sans une vision des relations de la ville avec les Régions productives voisines. Je parle bien des Régions voisines et non exclusivement des deux Brabants. La stratégie Good Food 2.0 s'envisagera en retissant des liens forts avec les producteurs des Régions wallonne et flamande, dans une relation respectueuse de réciprocité et d'équivalence, ce qui n'était pas prévu précédemment.

Les agriculteurs ne sont pas les seuls acteurs du système alimentaire : soutenir les filières alimentaires durables suppose de recréer certains maillons manquants de ces filières, comme des logisticiens, des transformateurs et des légumeries. Là encore, la Région de Bruxelles-Capitale devra agir avec les Régions voisines pour mettre en œuvre une politique publique basculante.

Pour faire le lien avec les questions de Mme Kazadi, c'est là l'un des grands défis de la stratégie Good Food 2.0. Pour changer d'échelle, nous devons travailler plus et mieux à créer ces liens et ces chaînons manquants entre Bruxelles et les producteurs, qui sont aussi situés en Wallonie et en Flandre.

Un second défi est de rendre la stratégie Good Food véritablement plus sociale. Il s'agit d'un manquement constaté lors de l'évaluation de la stratégie Good Food 1. Depuis le début de la législature, je n'ai de cesse de rappeler qu'un tiers de ménages bruxellois est à risque de pauvreté. Un ménage sur trois. Il est certain que toute cette politique publique doit être construite en gardant en mémoire ce chiffre, et répondre à un impératif de justice sociale. On ne peut prétendre fournir Bruxelles en alimentation durable si on exclut une partie de la population de cet accès. Cette alimentation qualitative doit être accessible à un

¹¹⁹⁷ *Schaalvergroting is immers een van de belangrijkste uitdagingen van Good Food 2.0.*

Een tweede uitdaging is om van Good Food 2.0 een strategie te maken die werkelijk sociaal is. We moeten ervoor zorgen dat alle bevolkingsgroepen, ook de minder goeoden, toegang krijgen tot de duurzame voeding die Good Food oplevert.

Daarom hebben we een projectoproep op touw gezet die gericht is op het wegwerken van geografische, financiële en andere belemmeringen voor duurzame voeding. Voorts ondersteun ik buurtkeukens en denk ik na over nieuwe toegankelijke distributiemodellen voor duurzame voeding.

Een andere uitdaging bestaat erin om de doelstellingen van Good Food uit te breiden van het louter ecologische domein tot

het economische. Daarom bekijk ik samen met staatssecretaris Trachte hoe Good Food kan opgenomen worden in de gewestelijke strategie voor de economische transitie.

maximum de personnes, dans tous les quartiers, quelle que soit leur origine socioculturelle. La stratégie doit être mise en œuvre dans le respect de la dignité des personnes et la possibilité de choix de celles-ci.

Nous avons déjà commencé à travailler dans ce sens, en lançant un appel à projets destiné aux associations et ayant pour focale le fait de lever les freins d'accès géographique, financier et symbolique à l'alimentation durable. Nous avons fait le choix de soutenir le mouvement des Cuisines de quartier, des modèles qui permettent une participation aux frais libre pour les consommateurs, etc. Nous nous penchons désormais sur de nouveaux modèles de distribution qui adressent de front la question d'une alimentation plus sociale ou de l'accès social à une alimentation de qualité, tel que le Réseau Vrac, déjà actif en France.

Un autre défi sera de décloisonner la stratégie Good Food de la seule filière environnement, et d'étendre ses objectifs aux politiques économiques. C'est dans ce sens que nous travaillons avec la secrétaire d'État Barbara Trachte, en intégrant la stratégie Good Food dans la stratégie régionale de transition économique qui vient d'être approuvée par le gouvernement. L'alimentation, c'est aussi de l'économie.

¹¹⁹⁹ *Wat de coconstructie betreft, vindt u een heleboel informatie over de werkgroepen op de portaal-site van Good Food. Die maken deel uit van een bredere overheidsopdracht voor de totstandkoming van de strategie, waarvoor ongeveer 140.000 euro over twee jaar werd uitgetrokken.*

Concernant le bilan des groupes de travail de co-construction Good Food, je vous invite à consulter le portail web Good Food, sur lequel sont publiés les procès-verbaux des groupes de travail et la liste des participants. L'organisation de ces groupes de travail est intégrée dans un plus vaste marché public d'accompagnement et de co-construction de la stratégie, dont le budget est d'environ 140.000 euros sur deux ans.

Voor de vragen over het herstel van de horeca en wegtrekkende ondernemingen, verwijst ik naar mijn antwoorden van 20 januari 2021.

Concernant la question de la relance du secteur horeca et les opportunités que la stratégie Good Food peut apporter à cet égard ainsi que la problématique de la délocalisation, vous m'avez déjà interrogé sur ces deux questions en commission de l'environnement et de l'énergie du 20 janvier dernier. Je vous renvoie dès lors à mes réponses formulées il y a quelques mois, car elles sont toujours d'actualité.

¹²⁰¹ **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** *(in het Frans).*- *Het verheugt me dat u naar schaalvergroting streeft en dat u gezonde en duurzame voeding toegankelijk wilt maken voor zo veel mogelijk Brusselaars.*

Mme Isabelle Emmery (PS).- Je suis ravie de votre réponse, car il est intéressant de changer d'échelle pour mettre cet objectif en œuvre. Du point de vue social également, le décloisonnement permet un meilleur approvisionnement et un meilleur choix pour qu'un maximum de Bruxellois puissent profiter d'une alimentation saine et d'un accès aux circuits courts et biologiques.

Le décloisonnement et le changement d'échelle apporteront un complément essentiel à l'agriculture urbaine, pour le bien-être de tous.

¹²⁰³ **Mevrouw Gladys Kazadi (cdH)** *(in het Frans).*- *Ik moedig u aan om nog verder te gaan inzake het sociale aspect, want hetgeen u voorstelt, lijkt me ontoereikend om het doelpubliek uit te breiden.*

Mme Gladys Kazadi (cdH).- Je vous invite à aller loin plus dans l'axe social. L'évaluation de la stratégie est positive, mais si certaines choses ont été mises en place, je ne suis pas encore

Net als in januari hebt u ten slotte geen garanties gegeven om te vermijden dat het gewest te veel verlies lijdt.

convaincue que votre proposition élargira son public. Il faut réfléchir à d'autres manières de toucher le citoyen lambda.

En janvier, vous n'aviez pas pu me donner d'indications sur la manière de ne pas accumuler les pertes financières pour la Région. Je vous ai posé une nouvelle fois la question, mais vous n'avez toujours pas donné de garanties.

1205 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *Het economische herstel en wegtrekkende bedrijven zijn veel ruimere thema's dan Good Food.*

M. Alain Maron, ministre.- La question de la relance du secteur horeca et de la lutte contre la délocalisation de certains secteurs déborde nettement du cadre de la stratégie Good Food. En effet, toutes les entreprises du secteur horeca ne sont pas concernées par cette dernière. Il s'agit d'une question qui relève principalement de la politique économique et des aides accordées par la Région.

U kunt uw vragen wat preciezer afgebakend en schriftelijk stellen aan mij, minister-president Vervoort of staatssecretaris Trachte.

Dès lors, je pense que vous devriez circonscrire votre question et la poser par écrit soit à mon cabinet, soit au ministre-président, soit à Mme Trachte. Nous essaierons d'y apporter la réponse la plus précise et la plus complète possible.

- De incidenten zijn gesloten.

- Les incidents sont clos.

2105 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS**

QUESTION ORALE DE MME LOTTE STOOPS

2105 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

2105 **betreffende "de biodiversiteit op de Brusselse begraafplaatsen".**

concernant "la biodiversité dans les cimetières bruxellois".

2107 **TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW INGRID PARMENTIER,**

QUESTION ORALE JOINTE DE MME INGRID PARMENTIER,

2107 **betreffende "de Brusselse begraafplaatsen, bronnen van biodiversiteit".**

concernant "les cimetières bruxellois, refuges pour la biodiversité".

2109 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- Begraafplaatsen en kerkhoven hebben vaak een zeer hoge biodiversiteitswaarde. Door de specifieke omstandigheden en een specifiek beheer - grind- en zandbodems worden geschoffeld, de grond wordt niet bemest en de muurtjes worden gevoegd met kalkrijk cement - zijn er mettertijd unieke biotopen ontstaan. Verschillende plantensoorten komen in België zelfs bijna uitsluitend nog voor op een aantal kerkhoven.

Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).- *La biodiversité est riche dans les cimetières. Certaines espèces végétales présentes en Belgique poussent d'ailleurs presque exclusivement dans les cimetières.*

En outre, les cimetières constituent des zones ayant une valeur écologique élevée, c'est pourquoi ils sont importants pour les abeilles sauvages et les oiseaux. Étant donné leur répartition géographique au sein de la Région, ils pourraient être inclus dans le maillage vert et bleu, car les corridors biologiques sont essentiels pour la protection de la biodiversité.

Bovendien zijn begraafplaatsen voor grondnestelende wilde bijen van groot belang door de aanwezigheid van open, zonnige plaatsen met losse bodem. Ook vogels worden aangetrokken door de ecologisch waardevolle gebieden. Doordat kerkhoven ook geografisch verspreid liggen over het hele gewest, kunnen ze mee ingezet worden in de groen-blauwe verbindingen, want biologische corridors zijn van onschatbare waarde voor de biodiversiteit.

La protection, le soutien et le développement de la biodiversité dans les cimetières sont importants pour toutes les espèces vivantes, l'être humain y compris. Dans les cimetières, la perméabilité des sols peut être renforcée et l'utilisation des eaux

Het is dus zowel voor de flora als voor de fauna, inclusief de mens, belangrijk om de biodiversiteit op begraafplaatsen en kerkhoven te beschermen, te ondersteunen en zelfs proactief te ontwikkelen. Zo kan er op bepaalde plaatsen voor extra waterdoorlaatbaarheid worden gezorgd met wadi's of regentuinten. In Nederland bestaan er al sponsbegravingen. Simpele systemen om hemelwater op te vangen, bij kerkhoven zelfs vanaf het enorme potentieel van een kerkdak, die ter beschikking staan van wie het graf van een naaste komt verzorgen, zijn ook gekende goede praktijken. En zeker ook niet onbelangrijk: voor rouwenden en bezoekers is het deugdzaam om in een natuurrijke omgeving rust en troost te kunnen vinden. Hier vindt de natuurlijke "circle of life" in al zijn aspecten een plek.

²¹¹¹ In Denemarken zag ik deze zomer veel begraafplaatsen waar het groen je volledig omringt. Families van de overledenen zorgen er zelf voor hun stukje natuur. Ik vraag me af hoe we zo iets naar de Brusselse context kunnen vertalen. Brussel is immers een stad waar mensen heel vaak verhuizen en met plekken voor minder fortuinlijke Brusselaars. Ook vraag ik me af hoe een globaal plan voor de biodiversiteit kan samengaan met de individuele keuzes van families ten aanzien van de laatste rustplaats voor hun geliefden.

Met steun van de provincie bracht Natuurpunt de voorbije jaren de biodiversiteit van kerkhoven en begraafplaatsen in Vlaams-Brabant in kaart. Er werden acties ondernomen om draagvlak te creëren en de natuurwaarde te behouden. Zo kwamen er infoborden en werden concrete handvaten voor ecologisch beheer opgesteld.

Ook het Brussels Gewest telt meerdere begraafplaatsen met een uitzonderlijke biodiversiteit. Heeft Leefmilieu Brussel een overzicht van de flora en fauna op Brusselse begraafplaatsen?

Zijn er gewestelijke richtlijnen voor het ecologische beheer van begraafplaatsen? Bijvoorbeeld in verband met het vermijden van pesticiden, bemesting en branders? Wordt er naar het buitenland gekeken voor goede praktijken?

Staan er al borden op Brusselse begraafplaatsen die aangeven welke soorten zich er bevinden? Zijn er plannen voor een globale aanpak? Kunnen Brusselaars informatie krijgen over de manier waarop ze de laatste rustplaats van geliefden zo biodivers mogelijk kunnen maken en onderhouden, naargelang van hun eigen wensen, cultuur enzovoort?

De natuur heeft natuurlijk ook een mooie link met de cultuur en symboliek ten aanzien van leven en dood. Ik geloof oprecht dat er hier mogelijkheden tot een mooie publiek-civiele samenwerking liggen.

²¹¹³ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *De biodiversiteit van begraafplaatsen kan beschermd en gestimuleerd worden via een ecologisch beheersplan. Een mooi voorbeeld hiervan is de begraafplaats Verrewinkel in Ukkel, die omgeven is door Natura 2000-gebieden en als natuurgebied*

de pluie favorisée. Dans ce cadre vert, les endeuillés et les visiteurs peuvent d'ailleurs trouver du réconfort et du calme.

Il serait intéressant que les familles des défunts contribuent aussi à la protection de cette biodiversité et qu'un plan global soit mis en place en accord avec leurs choix concernant la dernière demeure de leurs proches.

Natuurpunt a, par exemple, répertorié la diversité dans les cimetières de la province du Brabant flamand, ce qui a permis l'élaboration de panneaux d'informations et d'outils concrets pour une gestion écologique.

Bruxelles Environnement dispose-t-elle d'un état des lieux de la faune et de la flore présentes dans les nombreux cimetières de la Région de Bruxelles-Capitale ?

Existe-t-il des directives régionales régissant la gestion écologique des cimetières, par exemple, en matière d'utilisation de pesticides, d'engrais et de brûleurs ? Vous inspirez-vous des modèles en vigueur à l'étranger ?

Des panneaux présentant les espèces présentes dans les cimetières y sont-ils déjà installés ? Une approche globale est-elle en cours de planification ? Comptez-vous fournir des informations sur les différentes manières de rendre la dernière demeure d'un proche respectueuse de la biodiversité, selon sa culture ou ses souhaits ?

Je pense qu'une collaboration entre les autorités et les citoyens est possible.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Les cimetières bruxellois sont des espaces verts qui occupent une surface non négligeable dans la Région de Bruxelles-Capitale. Outre le patrimoine monumental et historique qu'ils renferment, ils présentent un grand intérêt pour la biodiversité. Pour peu qu'une gestion

erkend werd door Natagora. Vanwege de uitzonderlijke ligging, de bijzondere zanderige bodem en de talrijke uiterst zeldzame ongewervelde soorten die er voorkomen, wordt ze sinds 2008 ecologisch beheerd.

Het beheersplan werd ontworpen en gedragen door de gemeente Ukkel, Leefmilieu Brussel, de directie Cultureel Erfgoed en de vereniging van Ukkelse wijkcomités. De bedoeling is het natuurlijke erfgoed van de plek te vrijwaren en het tegelijkertijd af te stemmen op de functie van de plaats.

écologique leur soit appliquée, la biodiversité des cimetières peut y être protégée et s'y développer.

C'est le cas par exemple du cimetière de Verrewinkel à Uccle qui a reçu le label "Refuge naturel" de Natagora. Entouré de zones faisant partie du réseau Natura 2000, il constitue un maillon important du réseau écologique bruxellois et du maillage vert. Depuis 2008, ce site fait l'objet d'un plan de gestion écologique en raison de son emplacement exceptionnel, de la particularité de son sol et de la présence de nombreuses espèces invertébrées rares. On y trouve en effet des pelouses sableuses peu communes, qui font l'objet d'un plan de conservation européen.

Le but du plan de gestion est de préserver le patrimoine naturel du site, tout en l'harmonisant avec son fonctionnement. Le plan a été conçu et porté par la commune d'Uccle avec Bruxelles Environnement, la direction du patrimoine culturel ainsi que l'asbl Association de comités de quartier ucclois.

En France, plusieurs publications et recherches ont été réalisées sur cette thématique de la biodiversité des cimetières. À titre d'exemple, entre 2015 et 2017, une large étude a été menée auprès des collectivités sur la gestion des cimetières, afin de recueillir des retours d'expérience et des données de référence sur leur évolution : les formes paysagères, la place du végétal, les pratiques d'entretien, les transformations, les problèmes rencontrés, etc. Cette étude a abouti à un guide à destination des collectivités.

En Région wallonne, depuis 2015, le service public de Wallonie peut décerner le label "Cimetière nature" aux sites qui se distinguent par leur gestion écologique. La Wallonie compte 3.500 cimetières répartis sur 262 communes. Près d'un tiers des communes ont obtenu ce label pour l'ensemble ou une partie de leurs sites.

Un appel à candidatures est lancé chaque année pour désigner les bénéficiaires du label. Pour l'obtenir, les communes s'engagent, via une convention, à modifier le principe de gestion d'un ou de plusieurs de leurs cimetières en y favorisant le développement de la nature. Pour qu'un cimetière puisse afficher ce label, il doit répondre à une série de critères. La Région wallonne propose également aux communes différentes aides pour atteindre leur objectif de gestion.

Pour revenir à la Région bruxelloise, la gestion des cimetières est essentiellement une compétence communale. Bruxelles Environnement a-t-elle cependant mis en place une politique particulière pour préserver et développer la biodiversité des cimetières bruxellois ?

Une sensibilisation, information et aide à la gestion écologique est-elle apportée aux gestionnaires des cimetières communaux, par exemple par la fourniture d'outils destinés à sensibiliser les jardiniers et usagers des cimetières à la beauté de la nature sauvage et de l'intérêt d'une gestion écologique pour la préserver ?

²¹¹⁵ *In Wallonië krijgen begraafplaatsen die ecologisch beheerd worden sinds 2015 het label 'Cimetière nature'. Het gaat om meer dan een derde van de in totaal 3.500 sites op het Waalse grondgebied. Om het label te krijgen, moet een begraafplaats aan bepaalde criteria voldoen. Het Waals Gewest werkte verschillende steunmaatregelen uit voor gemeenten die naar ecologisch beheer willen overschakelen.*

In het Brussels Gewest komt het beheer van begraafplaatsen voornamelijk toe aan de gemeenten. Heeft Leefmilieu Brussel desalniettemin een specifiek beleid uitgetekend om de biodiversiteit van Brusselse begraafplaatsen te beschermen?

Wordt er gewerkt aan de bewustmaking van uitbaters van gemeentelijke begraafplaatsen? Krijgen ze de nodige informatie en ondersteuning, onder meer inzake het opstellen van bestekken voor het ecologische beheer van deze groene plekken?

Hoeveel Brusselse begraafplaatsen worden op dit moment ecologisch beheerd?

Wordt het verbod op het gebruik van herbiciden en pesticiden op begraafplaatsen gecontroleerd en zo ja, op welke manier? Zijn de bezoekers die graven onderhouden, op de hoogte van dat verbod?

Wijst de lopende inventarisering van de fauna op de begraafplaats Verrewinkel op positieve effecten van het beheersplan?

Hoever staat het met de ecologische beheersplannen van de begraafplaatsen van Sint-Jans-Molenbeek en Elsene, die deelnamen aan de projectoproep Klimaatactie van Leefmilieu Brussel?

Les gestionnaires des cimetières communaux reçoivent-ils des conseils pour l'établissement de cahiers des charges destinés à des prestataires externes avec des clauses types correspondant à une gestion écologique de ces espaces verts ?

Combien de cimetières font-ils l'objet d'un plan de gestion écologique dans la Région de Bruxelles-Capitale ?

Les cimetières bruxellois faisant partie de l'espace public, l'usage de produits phytopharmaceutiques (herbicides, pesticides, etc.) y est interdit. Cette interdiction est-elle contrôlée ? Les visiteurs des cimetières qui entretiennent les tombes de leurs proches sont-ils bien informés de cette interdiction par les communes gestionnaires ?

Un inventaire de la faune du cimetière du Verrewinkel est en cours depuis 2009. Cet inventaire est-il suivi par Bruxelles Environnement ? Un effet positif du plan de gestion a-t-il pu être observé ?

Les cimetières de Molenbeek-Saint-Jean et d'Ixelles sont accompagnés par l'asbl Apis Bruoc Sella dans le cadre de l'appel à projets Action climat de Bruxelles Environnement, pour réaliser un plan de gestion et de communication, passant par la formation des gestionnaires et l'information des visiteurs. Pouvez-vous nous en dire un peu plus sur ces projets ? Ont-ils déjà donné de premiers résultats ?

²¹¹⁹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Begraafplaatsen vormen inderdaad grote rustplekken waar de biodiversiteit goed kan gedijen, zeker sinds het verbod op het gebruik van herbiciden en pesticiden. Veel gemeenten pasten de inrichting van de begraafplaatsen aan om ze te kunnen onderhouden zonder chemische producten. De bezoekers en omwonenden schijnen de nieuwe aanpak en de meer natuurlijke omgeving doorgaans wel te kunnen smaken.*

Begraafplaatsen vallen inderdaad onder de bevoegdheid van de gemeenten, waardoor het gewest niet rechtstreeks zicht heeft op de maatregelen die er genomen worden of op wat er gecommuniceerd wordt door het personeel.

Omdat het Brussels Gewest niet veel begraafplaatsen telt, zijn we afgestapt van het idee om een specifiek label te creëren en houden we het op het label 'Réseau nature' van Natagora, dat gesubsidieerd wordt door Leefmilieu Brussel.

M. Alain Maron, ministre.- Vous avez raison, les cimetières constituent souvent des zones calmes de grande superficie, avec un grand potentiel d'accueil de la biodiversité. Ce rôle, variable selon les cimetières, s'est généralement renforcé depuis l'abandon des pesticides et des herbicides autrefois abondamment utilisés dans ces espaces parfois aussi très minéraux.

Grâce à l'évolution de la législation, beaucoup de communes ont repensé les aménagements pour garantir un niveau d'entretien suffisant sans produits chimiques : les allées ont été plantées de mélanges de gazon et de serpolet, des sedums fleurissent entre les tombes et les grandes zones inutilisées ont été transformées en prairies fleuries.

Il y aura toujours quelques plaintes et cas problématiques mais, dans l'ensemble, les visiteurs finissent par s'habituer à ce nouvel environnement. Ainsi, selon un sondage mené auprès des usagers et riverains du cimetière de Molenbeek-Saint-Jean, 90 % sont satisfaits de l'aspect plus sauvage et spontané et 77 % seraient même favorables à davantage de végétation. C'est une bonne nouvelle.

Vous l'avez dit, les cimetières relèvent de la compétence communale. Bruxelles Environnement n'exerçant pas de tutelle directe en la matière, nous ne disposons donc pas de données systématiques sur les pratiques qui sont mises en œuvre dans ces lieux ou sur les communications faites par le personnel,

2121 *(verder in het Nederlands)*

We kunnen niet garanderen dat de gebruikers geen pesticiden gebruiken. De gemeenten willen wel de praktijken observeren en zo nodig de gebruikers toeleiden naar duurzamere methoden. Voor zover we weten, gebruiken de beheerders dat soort producten niet meer. Er zijn sinds 2019, toen het verbod in werking trad, geen gevallen meer gemeld bij Leefmilieu Brussel. Die laatste heeft ook enkele gesprekken gehad met de inspectie over het opvoeren van de controles.

2123 *(verder in het Frans)*

Sinds 2015 financiert Leefmilieu Brussel daarnaast ook seminaries over begraafplaatsen als plekken vol leven.

Eind 2019 vroegen en kregen de gemeenten Elsene en Sint-Jans-Molenbeek financiële steun voor hun omschakeling naar ecologisch beheer, via de subsidies voor gemeenten vanuit de projectoproep Klimaatactie. Leefmilieu Brussel volgt die projecten op en zal de conclusies en de eventuele technische aanbevelingen ter beschikking stellen van andere gemeenten.

Ook het beheersplan dat in samenwerking met Leefmilieu Brussel ontwikkeld werd voor de Ukkelse begraafplaats Verrewinkel, zal daarbij van nut zijn. De beheerders stelden overigens vast dat de flora en fauna op die site fel verbeterd zijn, al wordt dat niet systematisch gevolgd.

Ook andere begraafplaatsen hebben een hoge biodiversiteitswaarde, zoals die van Sint-Gillis (in Ukkel) of die van Anderlecht.

2125 *(verder in het Nederlands)*

Via de natuurfacilitator kan Leefmilieu Brussel gemeenten ondersteunen bij hun overgangprocessen of bij het labelen.

exception faite des quelques contacts plus privilégiés que nous avons sur certains projets.

La Région bruxelloise ne comptant pas beaucoup de cimetières, l'idée d'un label spécifique a été écartée. Nous avons estimé que le label "Réseau nature" de Natagora, subventionné par Bruxelles Environnement, était suffisant. Les observations ponctuelles enregistrées sur le site naturaliste "observations.be" permettent, quant à elles, d'alimenter la base de données régionale.

(poursuivant en néerlandais)

Nous ne pouvons pas garantir qu'aucun pesticide n'est utilisé par les visiteurs, mais les communes sont soucieuses d'observer les pratiques et d'aiguiller, le cas échéant, les usagers vers des méthodes plus durables. À notre connaissance, les gestionnaires n'ont plus recours à ces produits depuis leur interdiction en 2019. Bruxelles Environnement s'est en outre entretenue avec l'inspection afin d'augmenter les contrôles.

(poursuivant en français)

Dès 2015, Bruxelles Environnement avait par ailleurs financé des séminaires intitulés "Cimetières, lieux de vie". Comme je l'évoquais, les mentalités ont évolué en quelques années et la sensibilisation générale des professionnels s'est muée en des accompagnements plus spécifiques, permis notamment par les subventions communales Action climat.

Deux communes ont demandé et obtenu de tels financements fin 2019, à savoir Ixelles et Molenbeek-Saint-Jean. Dans les deux cas, les communes font réaliser les plans de gestion écologique et de communication, tout en intégrant les riverains, les usagers et le personnel communal. Le volet participatif a été lancé, les inventaires sur site et les formations du personnel de terrain sont à différents stades de mise en œuvre.

Bruxelles Environnement suit l'exécution de ces projets pour mettre les conclusions à disposition d'autres communes ainsi que d'éventuelles recommandations techniques qui seraient généralisables à cette catégorie bien particulière d'espaces verts.

Ce travail bénéficiera aussi du plan de gestion réalisé à Uccle pour le cimetière du Verrewinkel, en zone Natura 2000, auquel Bruxelles Environnement a été associée. Ce cimetière est assez particulier puisqu'il intègre des zones à très haute valeur biologique. Les gestionnaires ont constaté une réelle amélioration de la vie sauvage sur le site, bien que ce ne soit pas formalisé dans un suivi standardisé. D'autres cimetières sont particulièrement intéressants pour la biodiversité, comme celui de Saint-Gilles (à Uccle) ou encore celui d'Anderlecht où la gestion extensive favorise des espèces rares et protégées.

(poursuivant en néerlandais)

Grâce au facilitateur nature, Bruxelles Environnement soutient les communes dans leurs démarches de transition ou de

Hetzelfde geldt voor de gewestelijke partners Natagora en Apis Bruoc Sella.

2127 *(verder in het Frans)*

Over de mentaliteitswijziging ten voordele van biodiversiteit, kan ik me als minister van Leefmilieu alleen maar verheugen.

2129 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- Uit een onderzoek van Het Laatste Nieuws, dat vorige week verscheen, blijkt dat de evolutie naar duurzame en groene uitvaarten al een tijdje bezig is. Een milieubewuste begrafenis of crematie beschouwen veel correspondenten als een blijk van respect voor de planeet en voor de nabestaanden. Uit de cijfers die u aanhaalde - 77% wil het nog groener -, blijkt duidelijk dat er een draagvlak is om hiermee door te zetten.

Op het congres over biodiversiteit in een stedelijke context, dat mevrouw Parmentier en ik gisteren organiseerden, bleek voorts ook hoe belangrijk niet alleen "la plantation subie", maar zeker ook "la plantation choisie" is. Dat geldt zeker ook voor individuele rustplaatsen. Hier ligt nog een groot potentieel.

Brussel heeft een heel diverse bevolking. Niet iedereen weet altijd hoe de zaken het best kunnen worden aangepakt. U kunt dus actief ondersteunen als er keuzes gemaakt moeten worden waar het individu en het milieu rust en troost bij vinden.

2131 **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** *(in het Frans)*.- *De biodiversiteit op begraafplaatsen is inderdaad grotendeels een gemeentelijke aangelegenheid, maar het is goed om vast stellen dat het gewest de omschakeling ondersteunt.*

- De incidenten zijn gesloten.

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)

2137 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI**

2137 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

2137 **betreffende "de effectenstudie over het probleem van overvliegende vliegtuigen die vertrekken van of aankomen op de luchthaven Brussel-Nationaal".**

labellisation. Les partenaires régionaux Natagora et Apis Bruoc Sella peuvent également les accompagner.

(poursuivant en français)

En matière de gestion de voiries, que ce soit dans les cimetières ou ailleurs à Bruxelles, je me réjouis du changement de paradigme en faveur de la biodiversité, et je continuerai à le promouvoir avec conviction dans le cadre de mes compétences de ministre de l'environnement.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais)*.- *D'après une récente étude du journal Het Laatste Nieuws, de plus en plus de citoyens souhaitent des funérailles écologiques. Et les chiffres que vous avez cités confirment cette tendance.*

"La plantation choisie" et plus seulement "subie", notamment pour les sépultures individuelles, est également importante pour la diversité en milieu urbain.

Face à la grande diversité de la population bruxelloise, il s'agit de l'accompagner activement au moment du choix de la dernière demeure d'un proche, afin que tant l'individu que la nature y trouvent la paix.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Cette question est, en effet, en grande partie entre les mains des communes mais il est appréciable de constater que la Région soutient cette idée de faire des cimetières des lieux de vie et de biodiversité. Selon l'étude évoquée par Mme Stoops, y laisser plus de place à la nature est aussi une évolution soutenue par le public. Cette tendance est positive et nous encourage à poursuivre cet ensauvagement hors des cimetières et dans les rues.

- Les incidents sont clos.

(Mme Viviane Teitelbaum, doyenne d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE M. TRISTAN ROBERTI

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'étude d'incidences relative à la problématique du survol des avions au départ ou à destination de l'aéroport de Bruxelles-National".

2139 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Sinds de vernietiging van het plan-Wathelet in 2014 heeft de federale regering geen noemenswaardige beslissingen genomen in het dossier van de vluchtroutes boven Brussel.*

Het dossier werd daarna steeds vaker juridisch behandeld. Met de steun van een aantal gemeenten heeft het Brussels Gewest de federale overheid verschillende keren aangeklaagd, de laatste jaren vaak met succes. Zo oordeelde de Brusselse rechtbank van eerste aanleg op 9 december 2020 dat men uit de effectenstudie niet kon afleiden of de geluidshinder beperkter zou zijn als men de bestudeerde alternatieve methodes uit het buitenland zou toepassen, en dat de federale overheid tegen 1 juni 2022 een nieuwe effectenstudie moest laten uitvoeren. Opvallend genoeg is de federale staat niet in beroep gegaan.

2141 *Nu die deadline stilaan nadert, vraag ik u graag naar een stand van zaken. Het dossier is opnieuw actueel aangezien het luchtvaartverkeer, na de luwte tijdens de gezondheids crisis, opnieuw op gang is gekomen.*

Heeft de federale regering bevestigd dat ze een nieuwe effectenstudie laat uitvoeren? Hebben het gewest of de gemeenten hun inhoudelijke opmerkingen bij de studie aan de federale regering doorgegeven?

2143 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het kabinet van de federale minister van Mobiliteit heeft me bevestigd dat de opdracht voor een nieuwe effectenstudie werd toevertrouwd aan Envisa. Dat adviesbureau heeft bij Leefmilieu Brussel de gegevens opgevraagd van het Brusselse netwerk van geluidsmeters voor de jaren 2017 en 2019, om die gegevens met zijn eigen metingen te vergelijken. Andere informatie over de inhoud van de studie hebben we niet gekregen.*

M. Tristan Roberti (Ecolo).- Depuis 2014 et l'annulation du plan Wathelet par la justice à la suite de l'action en cessation introduite à l'initiative de la ministre Évelyne Huytebroeck, aucune décision majeure n'a été prise par le niveau fédéral dans le dossier du survol de Bruxelles.

Face à l'absence de solution politique permettant de réduire les nuisances sonores subies par les populations survolées, le débat a progressivement glissé vers le niveau judiciaire. En effet, la Région bruxelloise a introduit, avec l'appui de plusieurs communes, différentes actions en justice à l'encontre de l'État fédéral, considéré comme responsable de la situation en raison de sa compétence en matière de tracé des routes aériennes.

Plusieurs décisions judiciaires favorables aux thèses de la Région bruxelloise ont été obtenues ces dernières années. C'est dans ce cadre que s'est inscrite l'ordonnance de la chambre des référés du Tribunal de première instance de Bruxelles qui a été rendue le 9 décembre 2020. Cette ordonnance reconnaît que l'étude d'incidences rendue publique en juin 2019 est insatisfaisante et ne répond pas aux prescrits du jugement du 1er février 2019.

L'étude ne permet pas de comprendre en quoi les méthodes alternatives étudiées au départ d'autres aéroports internationaux auraient une plus-value pour la réduction des nuisances sonores. Une nouvelle étude doit être donc être fournie par l'État fédéral pour le 1er juin 2022 sous peine d'astreintes. Fait politique marquant, l'État fédéral n'a pas fait appel de cette ordonnance et semble donc accepter de se soumettre aux obligations qu'elle fixe à son encontre.

Cette date du 1er juin 2022, qui paraissait lointaine lorsque l'ordonnance a été rendue, se rapproche doucement. Aussi me semble-t-il utile de faire le point sur cette question, d'autant plus que la reprise du trafic aérien constatée ces derniers mois a comme conséquence immédiate que certains quartiers de notre Région, qui avaient pu "souffler" un peu grâce à la réduction du nombre de vols au cœur de la crise sanitaire, subissent à nouveau intensément les nuisances liées au survol.

La Région bruxelloise a-t-elle eu confirmation que l'État fédéral a mis en œuvre l'imposition du jugement relatif à la réalisation d'une nouvelle étude d'incidences et que ce travail est en cours ?

Des remarques sur le contenu de cette étude d'incidences ont-elles déjà été transmises au niveau fédéral par la Région et/ou les communes bruxelloises et, dans l'affirmative, sur quoi portent-elles ?

M. Alain Maron, ministre.- J'ai bien eu la confirmation, grâce à mes contacts avec le cabinet fédéral de la mobilité, que le marché public avait été passé pour mandater la société Envisa afin qu'elle réalise à nouveau l'étude d'incidences réclamée par la Région bruxelloise et imposée par la justice.

Dans ce cadre, le bureau d'études Envisa a pris contact avec Bruxelles Environnement, le 1er juillet 2021, afin d'obtenir les données issues de son réseau de sonomètres pour les années

Wel heeft het gewest in het voorjaar van 2019 een reeks inhoudelijke opmerkingen aan de federale overheid en aan Envisa overgemaakt. Het gewestelijke standpunt over de geluidshinder die door het vluchtverkeer van de nationale luchthaven wordt veroorzaakt, is zonder wijzigingen in het tweede hoofdstuk van de studie opgenomen.

Ingevolge de gerechtelijke beslissing van december 2020 heeft het gewest in februari 2021 zijn standpunt over de garanties voor een onafhankelijke studie en over de geluidsbelastingkaarten aan Envisa overgemaakt.

²¹⁴⁵ *Het deed een reeks inhoudelijke voorstellen: het gebruik van bepaalde parameters en referentiewaarden (zoals die van de Wereldgezondheidsorganisatie); een minimum van zes scenario's, gaande van een status quo (scenario 0) tot een maximalistisch scenario; en een analyseschema gebaseerd op een veelheid aan criteria. Een effectenstudie is volgens ons maar zinvol als alle scenario's en hun impact op het leefmilieu worden onderzocht.*

Hopelijk zal Envisa met onze opmerkingen rekening houden en de studie tijdig voltooiën. De regering en ikzelf willen de gegevens uit de studie gebruiken om het debat te voeden dat donderdag van start gaat in het kader van het overlegplatform dat door de federale minister in het leven is geroepen.

2017 et 2019, cela dans le but de les comparer avec ses propres données. Les contacts se sont poursuivis durant l'été afin de préciser leur demande et une réunion a finalement été organisée entre Envisa et Bruxelles Environnement, le 6 septembre dernier. Les échanges se poursuivent, mais mis à part cette collecte de données, ni moi-même ni Bruxelles Environnement n'avons connaissance d'autres éléments sur le contenu de ladite étude.

À plusieurs reprises, des remarques sur le contenu de l'étude d'incidences ont été transmises par la Région au pouvoir fédéral et à Envisa directement.

Pendant l'élaboration de la première étude d'incidences, la Région bruxelloise a formulé des remarques sur le premier chapitre en date du 22 février 2019 et a ensuite communiqué, en date du 2 mai 2019, sa position concernant les nuisances sonores liées au trafic aérien de l'aéroport de Bruxelles-National. Si les remarques émises sur le chapitre 1 de l'étude n'ont pas été intégrées, la position bruxelloise a bien été reprise, telle quelle, dans le chapitre 2 de l'étude d'incidences.

Ensuite, conformément à l'invitation faite par le juge aux parties dans le cadre du jugement susmentionné de décembre 2020, la Région bruxelloise a communiqué à Envisa, le 15 février 2021, ses observations uniquement en ce qu'elles portent sur la section "évaluation indépendante de l'impact sonore", plus particulièrement celles relatives aux cartographies. Ces observations, qui ont fait l'objet d'une note approuvée par le gouvernement bruxellois le 11 février dernier, ont été transmises à Envisa par nos avocats ainsi qu'à toutes les parties à la cause.

Elles portaient essentiellement sur des questions de contenu et de méthodologie. Après une introduction et un rappel des échanges lors de la réalisation de la première étude, des pistes de réflexion pour la future étude sont reprises, notamment :

- les paramètres à étudier dans le cadre d'une évaluation des incidences ;

- les références à prendre en compte, dont celle de l'Organisation mondiale de la santé ;

- l'énumération de pas moins de six scénarios potentiels à envisager, depuis le statu quo (scénario 0) jusqu'à un scénario maximaliste combinant des mesures d'amélioration de l'exploitation, de restriction d'exploitation et de modification de l'infrastructure ;

- une proposition de grille d'analyse multicritère des impacts de chacun des scénarios.

C'est bien là, pour nous, le sens d'une étude d'incidences : étudier les diverses hypothèses et leurs conséquences sur l'environnement.

J'espère que les remarques de la Région seront bien prises en compte par la société Envisa et que cette dernière terminera son

2147 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *De federale overheid heeft duidelijk voor een andere aanpak gekozen. Er zal echter nog moeten blijken of de nieuwe studie van nut is voor het uitstippelen van het gewestelijk beleid*

Het is positief dat het overleg na lange tijd opnieuw wordt opgestart, al zal er in dit complexe dossier niet gemakkelijk een oplossing worden gevonden.

- Het incident is gesloten.

(De heer Tristan Roberti, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

2153 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MARIE NAGY**

2153 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

2153 **betreffende "de strategie voor openbare drinkwaterfonteinen in het Brussels Gewest".**

2155 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Uit de overstromingen van de afgelopen zomer is nog maar eens gebleken dat steden en gewesten zich moeten voorbereiden op de klimaatverandering, ook al hebben we dit jaar geen hittegolf meegemaakt.*

Op 28 april 2021 stelde ik u een vraag over drinkwaterfonteinen. U antwoordde dat daar momenteel een tekort aan is.

De aanleg van meer drinkwaterfonteinen is bedoeld om water voor iedereen toegankelijk te maken, mensen te helpen die het moeilijk hebben om hun waterfacturen te betalen en de bevolking

étude d'incidences dans les temps imposés par la justice, à savoir pour le 1er juin 2022.

Pour conclure, la Région bruxelloise et moi-même comptons aussi sur les résultats de cette étude d'incidences pour faire avancer et mûrir les débats qui commenceront ce jeudi au sein de la plate-forme de concertation créée par le ministre fédéral de la mobilité. Pour une fois, l'ensemble des acteurs et actrices du dossier seront réunis au sein d'une plate-forme de concertation commune.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- C'est un dossier que nous suivons avec attention.

Il semble que le pouvoir fédéral ait changé d'approche. Ainsi, il n'a pas introduit de recours contre l'ordonnance de décembre 2020. Ensuite, vous nous le confirmez, il a décidé de relancer une étude jugée insatisfaisante en 2019. Enfin, nous avons appris que des concertations débutaient ce 30 septembre. À ma connaissance, il y avait longtemps que tous les acteurs ne s'étaient pas réunis autour d'une même table.

Toutefois, nous resterons vigilants, car des solutions ne seront pas trouvées rapidement dans ce dossier complexe. Nous verrons également si, une fois ladite étude publiée, elle pourra servir d'outil pour prendre de nouvelles mesures en matière de survol.

- L'incident est clos.

(M. Tristan Roberti, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE MME MARIE NAGY

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la stratégie en matière de fontaines publiques d'eau potable en Région bruxelloise".

Mme Marie Nagy (DéFI).- Alors même que je rédigeais cette question, nous faisons face, cet été, à des inondations avec un bilan humain très lourd. Cette situation nous rappelle que les villes et Régions doivent adopter une stratégie d'adaptation, parfois douloureuse, pour se préparer au changement climatique.

Certes, nous n'avons pas connu cette année de vague de chaleur ou d'épisode caniculaire comme en 2020, mais le réchauffement climatique nous invite à prendre des mesures pour prévenir de tels épisodes. Nous devons nous préparer dès maintenant à y faire face.

Le 28 avril dernier, je vous ai interrogé sur votre stratégie en matière de fontaines publiques d'eau potable en Région

verlichting te brengen bij hittegolven. Leefmilieu Brussel trekt dit jaar 750.000 euro uit voor drinkwaterfonteinen.

Een aantal praktische aspecten, zoals de locatie van de fonteinen, moest nog voor de zomer worden bepaald. Wat is de stand van zaken? Vivaqua had de Brusselse gemeenten voorgesteld om drinkwaterfonteinen te plaatsen op hun grondgebied. Welke gemeenten waren geïnteresseerd. Kunt u het project toelichten?

Om hoeveel drinkwaterfonteinen gaat het? U lijkt drinkbaar water in parken als een prioriteit te beschouwen. Heeft Leefmilieu Brussel al nagegaan hoeveel drinkwaterfonteinen er in de Brusselse parken moeten komen?

²¹⁵⁷ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel heeft inderdaad geld uitgetrokken voor drinkwaterfonteinen in de openbare ruimte. Tegen eind 2022 moeten er een twintigtal komen. De winter is echter niet ideaal om daaraan te werken.*

De praktische aspecten werden bepaald in overleg met Leefmilieu Brussel, Brussel Mobiliteit en Vivaqua.

Er werd een overzicht opgesteld van de locaties waar de drinkwaterfonteinen komen, rekening houdend met een aantal praktische criteria.

Voor de waterkwaliteit is het belangrijk dat een drinkwaterfontein zich op maximum 2 meter van het waternetwerk bevindt. Voor veel locaties op de openbare weg moeten we samenwerken met andere betrokken instanties.

Leefmilieu Brussel beschikt over de nodige technische knowhow om de aankoop en installatie van zeven extra drinkwaterfonteinen in parken zelf te regelen.

Brussel Mobiliteit beschikt niet over de nodige bestekken of technici voor de plaatsing van drinkwaterfonteinen en zal samenwerken met Vivaqua om een veertigtal drinkwaterfonteinen op de openbare weg te installeren.

Vivaqua heeft de technische knowhow om het nodige materiaal aan te kopen, aan te sluiten en te onderhouden gedurende vier

bruxelloise. Dans votre réponse, vous avez précisé que le nombre actuel de fontaines publiques d'eau potable en Région bruxelloise n'était pas suffisant pour faire face, entre autres, aux effets du changement climatique.

La multiplication de ces fontaines répond à un triple objectif : l'accès à l'eau pour tous, la lutte contre la précarité hydrique et celle contre les vagues de chaleur résultant du changement climatique. Dans le budget de Bruxelles Environnement pour 2021, 750.000 euros ont été prévus pour le déploiement de fontaines publiques d'eau potable.

Par ailleurs, une série de modalités (localisation, réalisation, rôle des acteurs) devaient être définies avant l'été. Où en êtes-vous dans la définition de ces modalités ? Vivaqua avait pris l'initiative de proposer aux communes bruxelloises d'installer des fontaines d'eau sur leur territoire. Plusieurs communes s'étaient montrées intéressées. Où en est ce projet ? Quelles communes ont manifesté un intérêt ?

De combien de fontaines s'agit-il, puisque, si j'ai bien compris, en-dessous de 70 installations, le coût du service augmenterait de manière exponentielle ? Un meilleur accès à l'eau potable dans les parcs semblait être une de vos priorités. Bruxelles Environnement a-t-elle procédé à un relevé des besoins en fontaines publiques d'eau potable dans les parcs bruxellois ?

M. Alain Maron, ministre.- En effet, un budget a été prévu chez Bruxelles Environnement pour favoriser l'accès à l'eau dans l'espace public comme le prévoit la déclaration de politique générale.

L'objectif est d'installer une cinquantaine de fontaines d'eau potable d'ici fin 2022, en tenant compte du fait que la période hivernale n'est pas idéale pour travailler sur le réseau d'eau.

Les modalités de déploiement de ces fontaines publiques ont été finalisées en concertation avec différents intervenants gestionnaires de l'espace public : Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité et Vivaqua.

Concernant la localisation, un cadastre des sites a été dressé en fonction de priorités telles que l'absence d'une borne à eau existante dans un rayon de 300 m, les sites avec fréquentation de personnes les plus précarisées, la possibilité d'un raccordement au réseau existant.

En effet, pour assurer la potabilité irréprochable de l'eau, un raccordement à l'équipement ne doit pas excéder une distance de 2 m par rapport à la conduite d'alimentation en eau. Il est très vite apparu que la plupart des conduites se trouvant en voirie, l'installation d'une grande partie des fontaines devrait se faire en partenariat avec d'autres acteurs de l'espace public.

Bruxelles Environnement dispose des compétences techniques (cahier des charges, budget, techniciens de l'eau) afin de réaliser

jaar. Daarna kan het een onderhoudscontract afsluiten met Brussel Mobiliteit.

Leefmilieu Brussel had al 32 drinkwaterfonteinen in 23 parken. In 2021 zijn er nog drie fonteinen bij gekomen, en tegen eind 2022 worden er nog zeven geplaatst.

en interne l'achat et le placement de sept fontaines à boire supplémentaires dans le périmètre des parcs dont elle a la gestion.

Bruxelles Mobilité ne disposant pas de cahiers des charges ni de techniciens de l'eau, elle collaborera avec Vivaqua dans le cadre d'une convention visant à installer une quarantaine de fontaines localisées en voirie, pour une grande partie situées à proximité immédiate de parcs.

Vivaqua dispose des compétences techniques pour assurer les prestations d'achat de matériel, de fourniture, de raccordement, de placement et d'entretien pour une durée de quatre ans, avec la possibilité de proposer ensuite un contrat de maintenance classique avec Bruxelles Mobilité.

Bruxelles Environnement disposait déjà de 32 fontaines à boire dans 23 parcs gérés par ses services. Trois nouvelles fontaines réalisées dans le cadre de nouveaux aménagements sont venues compléter ce dispositif en 2021, auxquelles viendront s'ajouter les sept nouvelles fontaines d'ici fin 2022, soit un accroissement direct de 30 % de l'offre dans les parcs gérés par Bruxelles Environnement.

²¹⁵⁹ Voorts heeft Vivaqua ook aan de Brusselse gemeenten voorgesteld om drinkwaterfonteinen te plaatsen. Dertien gemeenten zijn geïnteresseerd. Vivaqua zou naar schatting ongeveer tachtig drinkwaterfonteinen voor hen bestellen. Het bestek wordt nog opgesteld.

Parallèlement à ce projet, Vivaqua a également proposé aux communes bruxelloises son expertise pour installer des fontaines afin de permettre à tout un chacun d'accéder à une eau potable de qualité en Région de Bruxelles-Capitale et afin de soutenir le mouvement Blue Community.

Vivaqua zal dus het overzicht bewaren van alle nieuwe drinkwaterfonteinen van het Brussels Gewest en de gemeenten. Zo werken we aan de algemene doelstelling om drinkbaar water beschikbaar te maken in de openbare ruimte, wat vooral belangrijk is voor kansarme bevolkingsgroepen. Bovendien vermijden we zo ook plasticafval, want burgers hoeven dan geen flesjes water meer te kopen.

Une grande majorité des communes, treize au total, ont manifesté leur intérêt. Il s'agit des communes d'Anderlecht, d'Auderghem, d'Etterbeek, de Forest, de Ganshoren, de Jette, de Koekelberg, de Molenbeek-Saint-Jean, de Saint-Gilles, d'Uccle, de Watermael-Boitsfort, de Woluwe-Saint-Pierre et de Woluwe-Saint-Lambert. Sur la base de ces contacts, Vivaqua estime pouvoir passer commande d'environ 80 fontaines. Le cahier des charges est quant à lui en cours de rédaction.

Vivaqua aura donc une vue d'ensemble des nouvelles installations prévues à la fois par la Région et par les communes. Grâce à ces projets, nous nous rapprochons de cet objectif général d'accès à l'eau potable dans les espaces publics, important dans le cadre de la lutte contre la précarité hydrique pour les publics les plus défavorisés. Cet objectif permet de réduire les déchets plastiques, car il ne faut plus acheter de l'eau en bouteille s'il y a de l'eau potable en rue, et fait partie des stratégies générales d'adaptation de la Région au changement climatique.

²¹⁶¹ **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- Het Brussels Gewest zal dus ongeveer vijftig drinkwaterfonteinen plaatsen, de gemeenten tachtig. Dat is beter dan de aanvankelijke doelstelling. Kunt u het overzicht van de locaties waar de fonteinen komen aan het parlement bezorgen?

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je me réjouis de voir que l'objectif annoncé d'environ 70 fontaines sera dépassé : 50 pour la Région, 80 pour les communes. Les fontaines d'eau potable améliorent l'habitabilité de la ville et l'adaptation aux changements climatiques, mais permettent aussi de lutter contre la précarité hydrique. Cette stratégie mise en œuvre avec Vivaqua et Bruxelles Mobilité est donc très importante. Pouvez-vous transmettre aux services le cadastre des sites recensés ?

2161 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *We hebben nog niet vastgelegd op welke locaties de drinkwaterfonteinen komen in de dertien gemeenten die geïnteresseerd zijn. Wel weet ik dat Vivaqua er ongeveer tachtig zal bestellen.*

2161 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *U had het eerst over vijftig drinkwaterfonteinen.*

2161 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Die zijn voor het Brussels Gewest, meer bepaald Leefmilieu Brussel, Brussel Mobiliteit en Vivaqua.*

2161 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Er moet een overzicht komen waarop zowel de huidige drinkwaterfonteinen als alle geplande fonteinen staan. Het kan later worden aangevuld met informatie van de gemeenten.*

2161 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik zal u de informatie bezorgen waarover ik beschik.*

- *Het incident is gesloten.*

2175 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI**

2175 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

2175 **betreffende "de invasieve planten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".**

2177 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *Een kwart van de in het Brussels Gewest voorkomende planten is afkomstig van andere continenten. Niet al die planten vormen een probleem, sommige trekken bijvoorbeeld vlinders aan.*

De invasieve soorten verdringen echter de plaatselijke flora. Om die exoten te bestrijden, werd in 2012 een ordonnantie goedgekeurd. Heel wat Brusselaars weten echter niet wat ze wel en niet met schadelijke plantensoorten mogen doen.

Zo woekert de schadelijke Japanse duizenknoop sinds de overstromingen van de voorbije zomer in vele Waalse parken en tuinen. De gemeente Chaudfontaine heeft haar bewoners aanbevolen om de planten wekelijks te wieden.

Hoe groot is het aandeel invasieve planten in het gewest, per type plant en geografische zone? Welke impact hebben invasieve exoten op de biodiversiteit? Welke maatregelen neemt u om ze uit te roeien?

Welke communicatiecampagnes worden door Leefmilieu Brussel en eventueel ook Net Brussel opgezet? Omdat de planten niet

M. Alain Maron, ministre.- Nous travaillons avec les treize communes ayant déjà manifesté un intérêt, mais les lieux d'installation ne sont pas encore déterminés. Nous ne disposons donc pas d'un tel cadastre. Nous savons néanmoins que Vivaqua doit passer commande d'environ 80 fontaines.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Vous avez aussi parlé de 50 fontaines.

M. Alain Maron, ministre.- Cela concerne Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité et Vivaqua, c'est-à-dire la stratégie régionale.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Il faudrait donc un cadastre reprenant les fontaines déjà existantes et les nouvelles propositions, qui serait complété plus tard avec les informations des communes.

M. Alain Maron, ministre.- Nous vous transmettrons les informations dont nous disposons.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les plantes invasives de la Région de Bruxelles-Capitale".

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Durant cet été, nous avons de nouveau dû faire face à des plantes invasives sur notre territoire. En provenance de tous les continents et représentant aujourd'hui plus d'un quart de la flore bruxelloise, les plantes exotiques ne constituent pas nécessairement un danger pour la biodiversité. Par exemple le buddleia, dans les friches et les jardins, attire des myriades de papillons.

Malheureusement, certaines espèces très envahissantes s'installent au détriment de la flore locale parce qu'elles ne rencontrent, chez nous, aucun obstacle à leur progression. En Région bruxelloise, l'on peut être confronté à une flore envahissante et plus particulièrement aux espèces exotiques envahissantes comme la berce du Caucase, la renouée du Japon, la balsamine géante, le séneçon du Cap, le cerisier tardif, le robinier faux-acacia, etc.

Un cadre juridique pour les espèces exotiques envahissantes est défini dans l'ordonnance nature du 1er mars 2012. Il est repris à l'annexe IV de cette même ordonnance. Il contient notamment des dispositions prohibitives et offre la possibilité de prendre des mesures de gestion sur le terrain. Cependant, il n'est pas toujours

gecomposteerd mogen worden, adviseren sommigen om ze bij het restafval te gooien. Mag dat in Brussel?

aisé pour les Bruxellois de savoir ce qu'ils peuvent faire avec ces espèces.

Après les graves inondations des 14, 15 et 16 juillet, la renouée du Japon, que l'on retrouve d'ordinaire sur les berges des rivières, a envahi les parcs et jardins. Les inondations ont favorisé cette dispersion et son expansion comporte des risques environnementaux. Le problème réside dans le fait que cette variété génère des substances toxiques qui inhibent la croissance des autres espèces végétales. Il a été conseillé aux habitants de la commune de Chaudfontaine, par exemple, d'arracher à la main toutes les pousses et de vérifier une fois par semaine si des repousses apparaissent. Il faudra ensuite se débarrasser des déchets dans des sacs-poubelles ou les laisser sécher dans des contenants hermétiques.

Quelle est la proportion de plantes invasives en Région bruxelloise ? Quelle est la ventilation par type de plante et par zone géographique ?

Quelles sont les conséquences sur la biodiversité bruxelloise du déploiement de ces espèces invasives ? Quelles mesures sont-elles prises pour éradiquer ces plantes ?

Quelles campagnes de communication sont-elles organisées par Bruxelles Environnement et, éventuellement, Bruxelles Propreté à destination des Bruxellois sur les mesures à adopter face aux plantes invasives en Région bruxelloise ?

Étant donné que ces plantes ne peuvent être jetées dans le compost, il est conseillé par certains de les mettre dans le sac blanc pour incinération, vu leur caractère invasif. Quelle est la position de Bruxelles Propreté et de Bruxelles Environnement à ce sujet ? Est-ce autorisé, ou le Bruxellois risque-t-il une amende ?

²¹⁸¹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik heb geen informatie over het aandeel invasieve planten in Brussel. Leefmilieu Brussel heeft een databank waarin burgers waarnemingen kunnen ingeven, maar over een volledige inventaris beschikken we niet.*

M. Alain Maron, ministre.- Vous m'interrogez d'abord sur la proportion de plantes invasives en Région bruxelloise. Hélas, nous ne disposons pas de données suffisantes permettant de répondre à cette question. Si Bruxelles Environnement dispose bien d'une base de données permettant le suivi de ces plantes, les observations qui y sont encodées sont principalement produites par les citoyens et ne constituent pas un inventaire exhaustif.

Wel neemt Leefmilieu Brussel sinds kort deel aan een nieuw project rond de studie van invasieve waterplanten, waarbij de verspreiding van de betrokken planten in kaart wordt gebracht.

Sachez en tout cas que Bruxelles Environnement est engagée dans un nouveau projet intitulé "Life Riparias", qui a pour objet l'étude des plantes aquatiques envahissantes et pour lequel une campagne de surveillance a été lancée afin de cartographier la distribution des espèces cibles dans le périmètre géographique du projet.

Invasieve exoten gaan in concurrentie met de plaatselijke fauna en flora, waardoor de lokale soorten het slechter doen of verdwijnen. Ze vormen een van de grootste bedreigingen voor de wereldwijde biodiversiteit. Daarnaast zijn ze schadelijk voor landbouwgewassen en veroorzaken ze bij de mens allergieën of ziektes.

Concernant les risques que présentent les espèces exotiques envahissantes pour la biodiversité, vous l'avez expliqué dans votre question : ces espèces entrent en effet en concurrence avec la faune et la flore indigènes par la prédation, la compétition ou la transmission d'agents pathogènes, et sont alors responsables du déclin ou de la disparition d'espèces locales.

Over het algemeen is de eigenaar van het terrein in kwestie verantwoordelijk voor de verwijdering van de planten. Voor de groene ruimte die Leefmilieu Brussel in beheer heeft, biedt het zijn personeel opleidingen aan.

²¹⁸³ *Leefmilieu Brussel stelt zijn gids over de verwijdering van invasieve plantensoorten ter beschikking van andere overheidsdiensten. Particulieren kunnen daarover infoches vinden op de website.*

Het is inderdaad niet aangewezen om dergelijke planten zelf te composteren. Of ze bij het groenafval mogen, is minder duidelijk, omdat dat op hoge temperatuur wordt gecomposteerd. De wetgeving daarover evolueert voortdurend en de aanbevelingen van Leefmilieu Brussel moeten ermee in overeenstemming zijn.

²¹⁸⁵ **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans).*- *Heel wat Brusselaars vragen zich af wat ze met die exotische planten moeten doen. Men zou de infoches meer bekendheid moeten geven.*

- Het incident is gesloten.

²¹⁸⁹ **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI**

On estime aujourd'hui qu'elles constituent l'une des menaces les plus importantes sur la biodiversité mondiale. Au-delà de ces problèmes environnementaux, elles touchent aussi notre économie, lorsque leur propagation affecte négativement les cultures agricoles. Elles sont aussi à l'origine de troubles sanitaires, lorsqu'elles véhiculent des allergies et maladies qui contaminent l'être humain - c'est le cas par exemple de la berce du Caucase qui cause des brûlures.

En règle générale, la gestion des espèces exotiques envahissantes relève de la responsabilité du propriétaire du terrain - soit des particuliers, soit les communes, soit d'autres administrations publiques. Pour ce qui est de l'action de Bruxelles Environnement dans les espaces verts régionaux, les équipes de jardiniers sont formées à appréhender cette problématique et procèdent à un enlèvement des plantes invasives dès leur détection.

Les méthodes d'enlèvement sont compilées dans un guide de bonnes pratiques, qui est partagé avec d'autres gestionnaires publics. Des fiches d'information sont également disponibles sur le site de Bruxelles Environnement, à destination notamment des particuliers.

S'agissant du traitement de ces plantes invasives à leur état de biodéchet, il est certain qu'à ce stade il n'est pas recommandé de les mettre dans le compost individuel. Cet aspect est moins clair pour le compost professionnel, qui monte à des températures très hautes. La thématique des biodéchets est en pleine évolution, compte tenu des travaux législatifs européens et des études sur leurs modes de gestion.

Dans tous les cas, il faudra que les recommandations de Bruxelles Environnement soient conformes aux législations, y compris la législation bruxelloise, elle-même en cours de modification.

Tous ces éléments sont dans le radar de mon cabinet et de l'administration.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- À l'origine de cette question, j'avais été interpellée par de nombreux citoyens qui se demandaient quoi faire avec ces plantes et, en particulier, avec la renouée du Japon qui a proliféré cet été.

J'entends qu'il existe des fiches-infos et des renseignements disponibles, mais je pense que l'information ne parvient pas aux riverains. Il est important de continuer à communiquer sur ce que les Bruxellois peuvent faire ou ne pas faire avec ces plantes.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

2189 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

2189 **betreffende "de netheid in het Brussels Gewest".**

2191 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *Netheid blijft een probleem in Brussel. Nu we de toeristen weer naar de stad willen halen en de economie weer op volle toeren zou moeten draaien, is het tijd om daar wat aan te doen.*

Drukbezochte plekken als de Kunstberg en het Rogierplein liggen er bedroevend bij. Voor Net Brussel is de Kunstberg een prioriteit, maar doordat de bevoegdheden versnipperd zijn, is dat geen gemakkelijke opdracht. De burger heeft er geen boodschap aan dat het gewest en de gemeenten elkaar de schuld in de schoenen schuiven. Om daar komaf mee te maken, moet eenieders takenpakket duidelijk gedefinieerd worden.

In het algemeen moet er nultolerantie voor vervuilers gelden, op alle niveaus. Zware geldboetes voor vervuilers en doorgedreven netheidspatrouilles zouden kunnen worden gekoppeld aan de mogelijkheid dat Net Brussel overtreders gemeenschapsdienst oplegt, te vergelijken met de gemeentelijke administratieve sancties. In plaats van een boete te betalen, zouden milieuovertreders dan straten moeten vegen en afval ruimen.

2193 *De MR wil vooral dat er meer netheidsagenten worden ingezet in de probleemzones, om in samenwerking met de gemeenten administratieve straffen te kunnen uitschrijven voor vervuilers en de grote netheids- en schoonmaakacties tot een goed einde te brengen.*

In welke zones die Net Brussel moet onderhouden, is het problematisch gesteld met de netheid?

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la propreté en Région bruxelloise".

Mme Aurélie Czekalski (MR).- La propreté à Bruxelles reste encore et toujours un problème. Nous pouvons le constater tous les jours en nous déplaçant dans Bruxelles. À l'heure où l'on essaie de faire revenir les touristes dans Bruxelles et de relancer l'économie, il est temps d'agir, notamment dans les endroits emblématiques et touristiques fort fréquentés.

Prenons l'exemple emblématique du Mont des Arts. Cet été encore, nous avons pu constater son état déplorable : déchets en tous genres jonchant le sol, tags, urine, dépôts clandestins... Le même constat d'insalubrité peut être dressé à quelques kilomètres de là, place Charles Rogier.

Le Mont des Arts fait partie des lieux problématiques qui sont prioritaires pour Bruxelles Propreté, mais dont la gestion n'est pas aisée, car morcelée. Ce n'est pas le seul endroit où cela pose problème. Nous recevons toutes et tous des photos prises par des Bruxellois, qui témoignent d'insalubrité et de malpropreté. L'un des principaux défis est de pallier le manque de coopération et de coordination entre tous les acteurs de la propreté.

La répartition des compétences entre la Région et les communes génère des situations complexes où chacun se rejette la responsabilité du travail non accompli. Ce n'est pas compréhensible ni audible pour le citoyen. Il faut dès lors clarifier le rôle de chacun pour éviter que cela ne se reproduise.

De manière générale, la notion de tolérance zéro face à la malpropreté doit être la règle à tous les niveaux concernés, à savoir les services régionaux, les services communaux et les citoyens. Il faut se doter de réels moyens dissuasifs de répression des infractions en instaurant la possibilité d'infliger des sanctions pécuniaires particulièrement élevées pour la moindre incivilité en matière de non-respect de la propreté publique, et en instaurant de véritables patrouilles de surveillance pour traquer ces incivilités. Cela devrait pouvoir se coupler à la possibilité d'infliger la prestation citoyenne comme sanction alternative en cas d'infraction mixte dans le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale.

Il s'agit de permettre à la Région et plus spécifiquement à Bruxelles Propreté de sanctionner les actes de malpropreté par une peine de prestation citoyenne, un peu comme les communes le font avec les sanctions administratives communales. Mais au lieu de payer une amende, les auteurs de ces actes devraient effectuer des travaux de nettoyage des voiries et de ramassage des déchets.

Welke maatregelen zijn er genomen om de situatie op die plaatsen te verbeteren? Zijn die plekken de afgelopen jaren schoner of vuiler geworden?

Heeft elke zone een manager toegewezen gekregen? Is dat nuttig? Zijn er bewustmakings- en informatiecampagnes opgezet?

Hoe regelmatig worden de zones schoongemaakt?

Hoeveel netheidsboetes worden er jaarlijks uitgeschreven in de probleemzones? Zijn dat er meer of minder dan vroeger?

Hoeveel netheidsboetes worden er jaarlijks uitgeschreven in het hele gewest? Meer of minder dan vroeger?

Wat zou de regering ervan denken als de gemeenten volledig bevoegd zouden worden voor het straatvegen? Wat zou de regering ervan denken als het gewest bevoegd werd voor alle vuilnis en grofvuil?

Nous demandons surtout une augmentation du nombre d'agents chargés de la propreté dans les endroits problématiques : la Région doit travailler de concert avec les communes dans le but de sanctionner administrativement les auteurs d'actes de malpropreté et pour mener à bien de grandes campagnes ciblées de ramassage-nettoyage des voiries et des tags.

Quels sont les lieux problématiques en matière de propreté dont Bruxelles Propreté doit assurer le nettoyage régulier ? Sont-ils gérés intégralement par la Région ou existe-t-il une cogestion avec d'autres niveaux de pouvoir ?

Quelles mesures ont été prises pour améliorer la situation à ces endroits ? Quelle est l'évolution de la propreté à ces endroits au cours des dernières années ?

Un manager est-il été affecté à chacune de ces zones ? Est-ce efficace ? Des campagnes de communication et de sensibilisation sont-elles organisées à ces endroits ? Dans l'affirmative, quel est le message véhiculé ? Dans la négative, pourquoi ?

Nous ne remercierons jamais assez les équipes qui nettoient nos voiries et nos espaces publics. Avec quelle régularité ces espaces sont-ils nettoyés ? Quelles sont les modalités de ce nettoyage ?

Combien d'amendes portant sur la propreté sont-elles infligées annuellement pour ces lieux problématiques ? Comment ces chiffres ont-ils évolué ces dernières années ?

Combien d'amendes liées à la propreté sont-elles infligées annuellement en Région de Bruxelles-Capitale ? Comment ces chiffres ont-ils évolué au cours des dernières années ?

Quelle est la position du gouvernement bruxellois sur le transfert intégral aux communes de la compétence de nettoyage des voiries ? Quelle est la position du gouvernement bruxellois sur l'attribution à la Région de toute la chaîne des déchets et des encombrants ?

M. Alain Maron, ministre.- Avec cette question orale, vous me lancez un réel défi : je dispose de cinq minutes pour répondre à quinze questions, soit vingt secondes par question.

Nous avons le sentiment que vous partez du postulat que, pour être propre, une ville doit axer sa politique sur la répression. De mon point de vue et selon les experts en propreté publique nationaux et internationaux que nous consultons, l'objectif est plutôt de viser une Région que les citoyens et citoyennes ne salissent pas. Cela n'exclut pas pour autant un volet répressif.

De votre point de vue, la Région doit investir massivement dans des caméras et des verbalisateurs. À ce sujet, sachez que 924 auteurs d'insalubrité ont été verbalisés en 2020 (sur un total de 2.880 dossiers ouverts par le service de contrôle de Bruxelles Propreté), sans compter les sanctions communales.

²¹⁹⁵ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *U lijkt ervan uit te gaan dat repressie de enige manier is om een stad schoon te krijgen. Net als de nationale en internationale experts die we om advies vragen, vind ik dat het uitgangspunt een stad moet zijn waar haar inwoners goed zorg voor dragen. Overigens sluit dat repressie niet helemaal uit.*

U vindt dat het gewest massaal moet investeren in camera's en verbalisanten. Ik heb dan weer meer oog voor de eerste, voorlopige conclusies van de psychosociale studie over hoe we de stad proper houden en hoe de openbare ruimte weer van iedereen kan worden. Zo wordt de vervuiling bij de bron aangepakt en kan dus ook het budget voor netheidsbeheer omlaag. Die studie zal kunnen verhelderen waarom sommigen de openbare ruimte als een stortplaats beschouwen, maar daar gaan we later nog op in.

In de Europese richtlijn over wegwerpplastic staat dat producenten opdraaien voor de schoonmaakkosten van onder meer flessen en peuken. Privéspelers hebben daarin dus een groot aandeel en een grote verantwoordelijkheid. Ik heb overigens een wetenschappelijke studie laten verrichten waaruit blijkt dat vervuilers niet beantwoorden aan één bepaald demografisch profiel. Hiermee heb ik u de filosofie achter onze netheidsstrategie willen toelichten.

De mon point de vue, je m'intéresse particulièrement aux préconclusions de l'étude psychosociale de la stratégie de propreté urbaine et à la réappropriation de l'espace public par tous et toutes, afin de diminuer radicalement les insalubrités à la source et donc le budget public lié à leur gestion. Nous aurons l'occasion de reparler de cette étude, qui vise à comprendre pourquoi certains estiment qu'ils peuvent considérer l'espace public comme une décharge.

Par ailleurs, la directive européenne sur les plastiques à usage unique impose aux producteurs, dans son article 8, de couvrir les coûts de propreté publique générés pour nettoyer les déchets issus de ces produits (bouteilles, mégots, etc.). L'enjeu de la responsabilité des acteurs privés dans cette malpropreté est donc majeur et en discussion.

Enfin, pour quelque peu nous prémunir d'images socioéconomiques préconçues, sachez qu'une étude scientifique réalisée à ma demande explique qu'il n'y a pas de preuves scientifiques de l'existence d'un profil démographique de gens malpropres. Je tenais à utiliser ce temps de parole pour clarifier la philosophie de la future stratégie de propreté urbaine.

J'en viens à vos questions. De manière générale, les voiries et places régionales subissent de nombreux actes de malpropreté. Cela s'explique par une forte fréquentation de ces lieux en comparaison avec les voiries communales, par une importante densité de population et par la présence d'artères commerciales et touristiques ou de gares. Je dispose d'une liste établie par Bruxelles Propreté. Je vous propose de me poser une question écrite à ce sujet et je vous la transmettrai. J'en ferai de même pour les fréquences de nettoyage par lieu, parce que je n'aurai pas le temps d'en faire la lecture dans le temps qui m'est imparti.

Concernant l'évolution de ces lieux, la Région n'a manifestement jamais disposé d'une méthodologie lui permettant d'objectiver la propreté et la malpropreté. Ma volonté est, par contre, de pouvoir évaluer les politiques publiques en matière de propreté, et ce, sur des données objectivables. Je pourrai donc répondre aux questions sur l'évolution quand la méthodologie d'indicateurs objectifs de propreté en développement sera appliquée sur l'ensemble de la Région. Les premiers tests, notamment à Ixelles, sont concluants.

Le projet pilote de manager public de zone que vous mentionnez est effectif sur quatre zones (Flagey, Liedts, Midi et Mont des Arts). Un chercheur a publié, lundi dernier, un article dans Brussels Studies sur la question de la propreté, dans lequel il propose de mettre en place un gestionnaire de quartier. C'est bien l'idée du manager public de zone, qui doit maintenant entrer dans sa phase d'actions concrètes.

Dans une optique de sensibilisation plutôt que de peines brutes, la possibilité de réformer le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale pour y inclure des prestations citoyennes - suivre une formation, vivre

²¹⁹⁷ *Ik ga nu in op uw vragen. In vergelijking met de gemeentelijk beheerde straten en pleinen liggen de gewestwegen er over het algemeen vuiler bij. Ze zijn dan ook drukker bezocht, dichter bevolkt of ze liggen in winkelbuurten, bij stations of toeristische trekpleisters.*

Het is moeilijk te zeggen of die plekken netter of vuiler zijn dan vroeger, omdat het gewest nooit met objectieve criteria werkte. Ik wil het netheidsbeleid voortaan evalueren aan de hand van meetbare gegevens. De eerste tests, in Elsene, zijn veelbelovend.

Het proefproject rond de zonemanagers waar u over sprak, loopt in vier zones (Flagey, Liedts, Zuidstation en Kunstberg).

We bestuderen de mogelijkheid om het Wetboek van Inspectie, Preventie, Vaststelling en Bestrafing van Milieumisdrijven, en Milieuaansprakelijkheid te hervormen en taakstraffen te kunnen opleggen.

Het standpunt van de regering ten aanzien van de volledige overdracht van het straatvegen naar de gemeenten, kwam vandaag al ter sprake in het antwoord op de mondelinge vraag van mevrouw Ait Baala.

²¹⁹⁹ *Het standpunt van de regering over vuilnis en grofvuil is duidelijk. Net Brussel staat in voor de selectieve ophaling van huishoudelijk afval en biedt daarnaast een waaier aan andere diensten aan: glasbakken, grofvuilophaling aan huis, al dan niet op afspraak, Proxy Chimiks en mobiele en vaste containerparken, waarvan er overigens bij komen.*

Die dienstverlening aan de bevolking is niet gratis, maar wordt betaald met gewestelijke middelen. Bedrijven moeten ervan doordrongen raken dat de openbare netheid en de levenskwaliteit van de Brusselaars erop vooruitgaan als ze alleen nog duurzame producten op de markt brengen en wegwerpproducten bannen.

In 2022 moet de eerste strategie rond stedelijke netheid helemaal klaar zijn. Ik kom ze dan met veel plezier in het parlement voorstellen.

²²⁰¹ **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *Uw antwoord bevredigt mij niet helemaal. De Brusselse schepenen van Netheid klagen dat het moeilijk samenwerken is met de zonemanagers. Zij zien er de meerwaarde niet van.*

Ik krijg veel mails en berichten op de sociale media van burgers die hun beklag doen over een gebrek aan netheid. Het is dus tijd voor actie, in het belang van het welzijn van de Brusselaars en van het imago van Brussel als hoofdstad van België en Europa. We willen immers dat de toeristen terugkomen.

- Het incident is gesloten.

le quotidien d'un balayeur de rue ou participer à un "cleanup" citoyen - est à l'étude.

Quant à la position du gouvernement sur le transfert intégral du nettoyage aux communes bruxelloises, permettez-moi de me référer à la réponse apportée aujourd'hui à la question orale de Mme Aït Baala sur le même sujet.

La position du gouvernement sur la gestion des déchets et des encombrants est claire. Bruxelles Propreté assure la collecte sélective des déchets ménagers et offre divers autres services aux habitants pour l'évacuation des encombrants et des déchets : bulles à verre, collecte d'encombrants à domicile, y compris sur rendez-vous, Proxy Chimik, parcs à conteneurs mobiles et recyparks, dont de nouveaux sont en développement.

Ce sont des services rendus à la population par des organismes d'intérêt public, qui ne sont pas gratuits mais financés par le budget régional. Il s'agit donc de travailler en amont, par exemple en faisant comprendre aux entreprises - ou en les contraignant, mais c'est une compétence fédérale - que c'est en mettant sur le marché des produits responsables, en bannissant notamment les contenants à usage unique, qu'un pas sera fait dans la propreté publique et l'amélioration du cadre de vie des Bruxelloises et des Bruxellois. Un jour ne seront plus commercialisés, ou le moins possible, de récipients à usage unique. Il faut sortir progressivement de cette logique, tant pour des raisons environnementales directes que de propreté urbaine.

Je terminerai en vous annonçant que la première stratégie de propreté urbaine est en cours de réalisation. Lorsqu'elle sera finalisée, en 2022, je me ferai un plaisir de la présenter au parlement.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Ces éléments de réponse ne me satisfont pas entièrement. J'entends que les échevins bruxellois en charge de la propreté se plaignent de la difficulté à travailler avec les managers publics de zone, parce qu'ils estiment qu'il n'y a là aucune valeur ajoutée. C'est d'ailleurs ce que l'échevine chargée de la propreté publique à la Ville de Bruxelles a déclaré dans sa réponse à une question de mon collègue David Weytsman sur le sujet.

Il faut agir. Vous dites que je ne parle que de répression, mais je pense qu'il faut intervenir à différents niveaux : par le biais de la prévention et de la répression. Nous sommes souvent interpellés par courriel et sur les réseaux sociaux à ce sujet, les gens se plaignent du manque de propreté.

Il faut donc se retrousser les manches, il en va du bien-être des Bruxellois, de la qualité de vie au sein de notre ville-région et aussi de l'image de Bruxelles, capitale de la Belgique et de l'Europe. Nous avons envie que les touristes y reviennent.

- L'incident est clos.

2205 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT**

2205 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

2205 **betreffende "het zichtbaar verhoogde aantal ratten".**

2207 **Mevrouw Victoria Austræet (onafhankelijke) (in het Frans).**- *Sinds de hevige regenval van de voorbije zomer worden er veel meer bruine ratten waargenomen. Heel wat van die dieren zochten door het stijgende waterniveau immers hun toevlucht in de riolen. Begin augustus stelde een rattenverdelgingsbedrijf dat het 30% meer interventies uitvoerde in vergelijking met een jaar eerder. Het probleem doet zich op verscheidene plaatsen in Brussel voor.*

Toen u begin 2021 vragen kreeg over het gebruik van rattenvergift, antwoordde u dat Leefmilieu Brussel het illegale gebruik ervan in de meeste gevallen niet opmerkte. Verdelgers maken echter openlijk reclame over het gebruik van vergif tegen knaagdieren.

Pakt Leefmilieu Brussel het probleem ondertussen doortastender aan? Hebt u er de verdelgers op gewezen dat het gebruik van rattenvergift niet toegestaan is in het gewest?

QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la présence visiblement accrue de rats".

Mme Victoria Austræet (indépendante).- Les inondations que la Belgique a connues pendant l'été ont été une tragédie pour énormément de familles et ménages. Bruxelles a heureusement été relativement épargnée. Néanmoins, la Région a tout de même été touchée par d'intenses précipitations, qui ont entraîné certaines conséquences, dont la présence d'un nombre inhabituellement élevé de rats bruns.

En effet, en raison des intempéries, la montée du niveau des eaux a forcé quantité de ces animaux à quitter les égouts pour survivre. Il n'est donc probablement pas tout à fait correct de dire que les rats sont plus nombreux, ils sont juste davantage visibles.

Au début du mois d'août, interrogée dans un reportage réalisé par la chaîne BX1, une entreprise de dératisation a indiqué que ses interventions avaient augmenté de 30 % par rapport à l'année précédente. Le phénomène a été constaté à plusieurs endroits à Bruxelles, et pose donc logiquement la question de notre cohabitation avec ces animaux.

Au début de l'année 2021, Ingrid Parmentier et moi-même vous avons déjà interrogé au sujet de la gestion des populations de rats bruns. Parmi les points soulevés figuraient :

- la question des rodenticides, dont l'utilisation est en fait explicitement interdite à Bruxelles en l'absence de dérogation légale ;

- et la création d'une asbl pour la gestion des espèces exotiques envahissantes et des animaux que l'on continue de qualifier de "nuisibles".

Concernant le premier point, vous avez répondu en janvier dernier que les utilisations illégales de rodenticides passaient probablement en grande partie sous le radar de Bruxelles Environnement. Depuis lors, on a pu voir dans la presse des sociétés de dératisation indiquer sans retenue qu'elles disposent des poisons contre les rongeurs, notamment chez des particuliers bruxellois.

Une petite année après notre dernier échange sur le sujet, pourriez-vous indiquer si Bruxelles Environnement a pu se saisir de cette problématique, afin de lutter contre l'utilisation illégale mais visiblement répandue de poisons occasionnant de vives souffrances aux animaux ? Une communication a-t-elle par

2209 *Hoever staat de oprichting van de vzw die zich zal buigen over het beheer van dieren die als 'schadelijk' worden bestempeld? Veel mensen hebben trouwens een te beperkt, negatief beeld van de bruine rat, die een sociaal, gevoelig dier is.*

Dat neemt niet weg dat de populatie onder controle moet blijven. Overlegt u met de federale regering over het gebruik van pijnloze sterilisatie in plaats van vergif? Daar bestaan middelen voor, die in België echter nog niet zijn toegelaten.

2211 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *In Vlaanderen voeren het gewest en de provincies onderzoek naar de rattenpopulatie. Onlangs werd Leefmilieu Brussel uitgenodigd voor de startbijeenkomst van nieuwe onderzoeksprojecten. Ik zal u na afloop laten weten of een Brusselse deelname wenselijk wordt geacht.*

Momenteel loopt er geen doorgedreven overleg tussen Leefmilieu Brussel en de federale overheid. De dienst houdt wel de Europese ontwikkelingen rond de verkoop van knaagdierenbestrijdingsmiddelen in de gaten.

In Brussel is het verboden om zoogdieren met behulp van rattenvergif te doden. Leefmilieu Brussel kan aan de hand van een vergunning wel een afwijking toestaan, indien de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud daarmee instemt.

Leefmilieu Brussel blijft via zijn website over het onderwerp communiceren. Voorts is de oprichting van de gewestelijke vzw die rond het beheer van invasieve of schadelijke soorten zal werken, bijna rond.

exemple été réalisée auprès des sociétés de dératisation, surtout après les précipitations abondantes de l'été dernier ?

Quel est l'état des discussions et des travaux en vue de la création de l'asbl qui sera consacrée à ce type de questions ?

Enfin, il existe une dissonance entre l'image hostile et réductrice que l'on se forme à l'égard des rats et les capacités réelles de ces animaux. Peu de gens savent qu'il s'agit d'individus sociaux, capables d'empathie, d'entraide et de coopération, de jouer en éprouvant du plaisir et de manifester leur contentement par leurs expressions faciales. Ce sont des créatures au moins aussi sensibles et sentientes que les autres espèces, y compris domestiques. Ces considérations doivent amener à repenser la façon dont nous les traitons.

Si une régulation des populations de rats s'avère nécessaire, des discussions sont-elles menées, notamment avec le niveau fédéral, en vue de permettre le recours à des produits stérilisants et non douloureux en remplacement des raticides ? Il semble en effet que de tels produits stérilisants existent déjà, mais ne sont pas encore autorisés à l'emploi chez nous.

M. Alain Maron, ministre.- En Flandre, les administrations régionales et provinciales ont reçu l'appui de l'Institut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO), qui mène des études sur la population de rats bruns. Bruxelles Environnement s'est toujours tenu informée des résultats de ces études. Récemment, de nouvelles propositions de recherches ont été élaborées par l'INBO. Celles-ci seront conduites une nouvelle fois en partenariat avec les provinces et l'Agence flamande de l'environnement, soit l'équivalent de Bruxelles Environnement pour la Région flamande.

Bruxelles Environnement a justement été conviée à la réunion de lancement de ces nouveaux projets de recherche, en vue d'évaluer la pertinence de la participation de la Région bruxelloise. Je ne manquerai pas de vous tenir informée des résultats de cette rencontre lorsque vous m'interrogerez à nouveau.

À ce stade, Bruxelles Environnement n'a pas de contacts poussés à l'échelon fédéral sur cette problématique. L'administration est cependant attentive aux développements européens relatifs à la classification des produits pour leur mise sur le marché. Il s'agit ici des anticoagulants utilisés dans les rodenticides.

Je rappelle tout de même qu'il est interdit de tuer un mammifère au moyen de rodenticide (ou raticide), selon l'annexe VI de l'ordonnance sur la protection de la nature du 1er mars 2012. Une dérogation à cette interdiction peut être obtenue par l'octroi d'un permis de Bruxelles Environnement, après analyse de la demande de dérogation par le Conseil supérieur bruxellois de conservation de la nature.

²²¹³ **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Gelukkig beseffen steeds meer mensen dat zoogdieren gevoelige wezens zijn. Alleen sterilisatie lijkt een geschikte aanpak. Ik moedig u dan ook aan om daarover met de federale regering in gesprek te gaan.*

- *Het incident is gesloten.*

L'administration de Bruxelles Environnement poursuit sa politique d'information, par la voie de son site internet qu'elle met régulièrement à jour.

Concernant le travail sur une possible asbl d'envergure régionale, qui aurait pour objet la gestion des espèces invasives et des espèces dites "nuisibles", le travail est en cours de finalisation.

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Il n'y a plus aucun doute sur le caractère sentient des mammifères. La société y est, heureusement, de plus en plus sensible.

Pour contrôler la population des rongeurs, seule la stérilisation semble efficace tout en suscitant l'adhésion. Cela vaut aussi pour les chats, les pigeons et d'autres. Il n'y a pas de raison de faire souffrir une espèce plus qu'une autre. Je vous encourage à entamer des discussions avec l'État fédéral à ce sujet.

- *L'incident est clos.*