



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

14 JUILLET 2026

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la mise en place d'un service
centralisé de dépôt de plaintes
pour les violences LGBTQIA+phobes**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Égalité des chances et Droits des femmes

par Kristela Bytyçi et Amélie Pans (FR)

GEWONE ZITTING 2025-2026

14 JULI 2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de invoering van een centraal
meldpunt voor klachten over geweld
tegen LGBTQIA+-personen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Gelijke Kansen en de Vrouwenrechten

door Kristela Bytyçi en Amélie Pans (FR)

Ont participé aux travaux de la commission:

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Membres effectifs

Vaste leden

MR	:	Kristela Bytyçi, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Hennan Oflu.
PS	:	Leila Agic, Nadia El Yousfi, Cécile Vainsel.
PTB	:	Abdourahmane Baldé, Petya Obolensky.
Les Engagés	:	Emel Köse.
Ecolo	:	Margaux De Ré.
N-VA	:	Gilles Verstraeten

Membres suppléants

Plaatsvervangers

MR	:	Amélie Pans.
Groen	:	Stijn Bex.
Team Fouad Ahidar	:	Ilias El Omari.

Autres membres

Andere leden

MR	:	Aurélie Czekalski, Clémentine Barzin.
Ecolo	:	Matteo Segers.
DéFI	:	Cécile Jodogne.
Vooruit.brussels	:	Ilyas Mouani

I. Exposés introductifs (réunion du 19 mai 2026)

M. Matteo Segers (en remplacement de Margaux De Ré, autrice principale de la proposition de résolution) rappelle que, malgré les avancées importantes réalisées en Belgique en matière de droits des personnes LGBTQIA+, les violences et discriminations persistent à Bruxelles. Il souligne que les chiffres publiés par Unia et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) demeurent alarmants: 136 dossiers de discrimination liés à l'orientation sexuelle ont été recensés en 2024, dont un tiers concerne des agressions physiques ou des faits graves de harcèlement. À cela s'ajoutent 74 signalements liés à l'identité ou à la transition de genre des personnes transgenres.

Le député insiste également sur le sentiment d'insécurité ressenti dans l'espace public. Plus d'une personne LGBTQIA+ sur deux éviterait les gestes d'affection en public et un quart éviterait certains lieux par crainte d'agression. Les conséquences de ces violences toucheraient la santé mentale, l'estime de soi, la vie scolaire et professionnelle, ainsi que la santé physique des victimes.

Il évoque par ailleurs la multiplication de guet-apens organisés via des applications de rencontre, rendant plus difficile l'identification des auteurs et la poursuite judiciaire des faits.

L'intervenant souligne aussi l'ampleur du non-recours aux plaintes: seules 14 % des personnes LGBTQIA+ agressées se présenteraient à la police. Cette situation s'expliquerait notamment par la peur d'être jugé, mal accueilli ou discriminé par les institutions elles-mêmes. Il estime dès lors nécessaire d'améliorer l'accueil des victimes et de tenir compte des discriminations intersectionnelles touchant notamment les personnes racisées, migrantes, précarisées ou les travailleurs et travailleuses du sexe.

Selon lui, les violences LGBTQIA+phobes constituent un enjeu de sécurité publique, de cohésion sociale et de défense des valeurs démocratiques. Les droits des personnes LGBTQIA+ relèvent pleinement des droits humains fondamentaux.

La proposition de résolution vise dès lors à mettre en place un guichet unique centralisé de dépôt de plaintes, géré en collaboration avec des ASBL spécialisées et connues des publics concernés. Ce dispositif offrirait aux victimes un espace neutre, sûr et non stigmatisant, tout en améliorant la coordination avec les services de police et les autorités judiciaires.

I. Inleidende uiteenzettingen (vergadering van 19 mei 2026)

De heer Matteo Segers (ter vervanging van Margaux De Ré, hoofdindiener van het voorstel van resolutie) wijst erop dat België de laatste jaren heel wat vooruitgang heeft geboekt op het vlak van LGBTQIA+-rechten, maar dat geweld tegen en discriminatie van LGBTQIA+-personen in Brussel nog steeds schering en inslag zijn. Hij benadrukt dat de cijfers van Unia en het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM) alarmerend blijven. In 2024 werden 136 dossiers aangelegd voor discriminatie op grond van seksuele geaardheid. In een derde van de gevallen ging het om fysieke agressie of ernstige vormen van intimidatie. Daarnaast waren er 74 meldingen van discriminatie op basis van de identiteit of gendertransitie van een transpersoon.

Het parlamentslid vestigt vervolgens de aandacht op het onveiligheidsgevoel in de openbare ruimte. Meer dan de helft van de LGBTQIA+-personen vermijdt om in de openbaar affectie te tonen en een kwart vermijdt bepaalde plaatsen uit angst om te worden aangevallen. Dergelijke vormen van geweld houden gevolgen in voor zowel de geestelijke als de lichamelijke gezondheid, het zelfbeeld en het school- of beroepsleven van de slachtoffers.

Voorts worden steeds meer LGBTQIA+-personen in een hinderlaag gelokt via datingapps, wat het moeilijker maakt om de daders op te sporen en gerechtelijk te vervolgen.

De spreker benadrukt ook dat vaak geen klacht wordt ingediend: slechts 14% van de LGBTQIA+-personen die slachtoffer zijn van een geval van agressie, stapt naar de politie. Dat komt doordat zij bang zijn dat de bevoegde instanties zich een oordeel over hen zouden vormen, hen slecht zouden bejegenen of hen zelfs zouden discrimineren. Daarom vindt hij het noodzakelijk om te zorgen voor een betere slachtofferopvang en rekening te houden met de intersectionele discriminatie die vooral geracialiseerde personen, migranten, kwetsbare personen en sekswerkers te beurt valt.

Volgens hem zet geweld tegen LGBTQIA+-personen de openbare veiligheid, de maatschappelijke verbondenheid en de verdediging van de democratische waarden op het spel. De rechten van LGBTQIA+-personen maken ten volle deel uit van de fundamentele mensenrechten.

Het voorstel van resolutie heeft daarom tot doel een eengemaakt centraal meldpunt voor klachten in het leven te roepen en voor het beheer ervan een beroep te doen op de medewerking van gespecialiseerde vzw's die bekendheid genieten bij de betrokken doelgroepen. Dat meldpunt zou moeten fungeren als een neutrale, veilige en niet-stigmatiserende omgeving voor de slachtoffers en tegelijk moeten leiden tot een betere afstemming met de politiediensten en de gerechtelijke instanties.

Le député souligne également le rôle essentiel joué par les associations bruxelloises telles qu'Ex Aequo, Genres Pluriels, Tels Quels ou encore la Maison Arc-en-ciel de la Santé (MACS), qui assurent déjà un accompagnement de proximité et contribuent à instaurer un climat de confiance auprès des victimes.

Il précise enfin que la résolution demande également le renouvellement du plan bruxellois d'inclusion des personnes LGBTQIA+, avec une attention renforcée à la sécurité et à la lutte contre les violences physiques et verbales, le soutien pérenne aux associations et projets existants, le renforcement des formations destinées aux professionnels concernés ainsi qu'une meilleure coordination entre les différents niveaux de pouvoir, y compris le niveau fédéral.

M. Stijn Bex, coauteur de la proposition de résolution, renvoie à plusieurs faits de violence survenus lors de la Pride du 16 mai, et souligne que de tels incidents ne sont pas des cas isolés. Selon lui, il existe une large prise de conscience du fait que la violence à l'encontre des personnes LGBTQIA+ constitue un problème majeur à Bruxelles. Il souligne également que plusieurs artistes de la Pride ont récemment été victimes de violences physiques.

Le député rappelle que le Parlement avait déjà adopté en décembre une résolution à la suite d'actes de violence concrets commis à l'encontre de personnes LGBTQIA+. Cette résolution appelait notamment le gouvernement à faciliter les signalements de faits de violence, et à mettre en œuvre des améliorations au sein des services de police. Elle attirait également l'attention sur le nombre élevé de faits qui ne sont jamais signalés, et sur les manières d'encourager les victimes à porter plainte.

Il constate qu'aujourd'hui encore, les victimes doivent trop souvent prendre elles-mêmes l'initiative de porter plainte, même lorsque la police est déjà intervenue sur place. Selon lui, l'enregistrement et le suivi de tels faits doivent devenir des réflexes automatiques au sein des services de police.

L'orateur souligne en outre l'importance de l'examen de la résolution, qui offre la possibilité de condamner publiquement les violences récentes.

En tant que membre de la majorité, il met l'accent sur la mise en œuvre concrète des engagements figurant dans l'accord de gouvernement. Selon lui, il convient d'examiner comment le gouvernement, en collaboration avec les services de police et les organisations concernées sur le terrain, peut mettre en œuvre cette politique de la manière la plus efficace possible.

À cet égard, il estime utile d'organiser, au préalable, des auditions supplémentaires avec notamment equal.brussels, Unia, ainsi que des représentants des services de police, afin que la commission puisse formuler ses

Het parlamentslid benadrukt ook de essentiële rol van Brusselse verenigingen zoals Ex Aequo, Genres Pluriels, Tels Quels en het Maison Arc-en-Ciel de la Santé (MACS). Zij staan slachtoffers nu al rechtstreeks bij en helpen een vertrouwensband met hen te scheppen.

Ten slotte verduidelijkt hij dat in de resolutie ook wordt gevraagd om het Brusselse plan voor de inclusie van LGBTQIA+-personen te verlengen en daarin extra aandacht te besteden aan veiligheid en de bestrijding van fysiek en verbaal geweld, de bestaande vzw's en projecten permanent te ondersteunen, de opleidingen voor de beroepsbeoefenaars die met de slachtoffers in aanraking komen, uit te breiden en te zorgen voor een betere coördinatie tussen de verschillende bestuursniveaus, met inbegrip van de federale overheid.

De heer Stijn Bex, mede-indiener van het voorstel van resolutie, verwijst naar verschillende geweldfeiten die zich tijdens de Pride van 16 mei hebben voorgedaan en benadrukt dat dergelijke incidenten geen alleenstaande gevallen zijn. Volgens hem bestaat er een breed bewustzijn dat geweld tegen LGBTQIA+-personen een ernstig probleem vormt in Brussel. Hij wijst erop dat ook verschillende Pride-artisten recent slachtoffer werden van fysiek geweld.

Het parlamentslid herinnert eraan dat het parlement reeds in december een resolutie goedkeurde naar aanleiding van concrete geweldfeiten tegen LGBTQIA+-personen. Die resolutie riep de regering onder meer op om meldingen van geweld toegankelijker te maken en verbeteringen binnen de politiediensten door te voeren. Daarbij werd ook aandacht gevraagd voor het hoge aantal feiten dat nooit wordt aangegeven en voor manieren om slachtoffers aan te moedigen klacht in te dienen.

Hij stelt vast dat slachtoffers vandaag nog te vaak zelf het initiatief moeten nemen om klacht neer te leggen, zelfs wanneer de politie reeds ter plaatse is gekomen. Volgens hem moet het registreren en opvolgen van dergelijke feiten een automatische reflex worden binnen de politiediensten.

De spreker benadrukt voorts het belang van de bespreking van de resolutie, omdat die de mogelijkheid biedt om het recente geweld publiekelijk te veroordelen.

Als lid van de meerderheid legt hij de nadruk op de concrete uitvoering van de engagementen uit het regeerakkoord. Volgens hem moet worden onderzocht hoe de regering, samen met de politiediensten en de betrokken organisaties op het terrein, het beleid zo doeltreffend mogelijk kan uitvoeren.

In dat verband acht hij het nuttig om vooraf bijkomende hoorzittingen te organiseren met onder meer equal.brussels, Unia en vertegenwoordigers van de politiediensten, zodat de commissie haar aanbevelingen aan de regering zo

recommandations au gouvernement de la manière la plus claire et la plus concrète possible.

Le député conclut qu'il faut tout mettre en œuvre pour prévenir au maximum les violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+, et veiller à ce que les auteurs soient systématiquement poursuivis et sanctionnés.

II. Début de la discussion générale

M. Petya Obolensky estime que personne ne devrait être victime de violences ou de discriminations en raison de son orientation sexuelle, de son identité ou de son expression de genre. Il constate toutefois que les violences LGBTQIA+phobes demeurent une réalité à Bruxelles et que de nombreuses victimes ne portent toujours pas plainte par peur de ne pas être prises au sérieux ou d'être stigmatisées.

L'orateur annonce dès lors le soutien du groupe PTB à la proposition de résolution et à toute mesure visant à mieux protéger les victimes, faciliter le dépôt de plainte et garantir un accompagnement digne et humain.

Le député partage l'objectif de créer un service centralisé permettant de mieux orienter et accompagner les victimes. Il estime toutefois qu'un tel dispositif doit s'accompagner de moyens humains suffisants, de services publics solides, d'une justice accessible et d'une police correctement formée.

Il rappelle que, selon une étude européenne, seules 14 % des personnes agressées en Belgique se présentent à la police, ce qui témoignerait de l'ampleur de la sous-déclaration et de la nécessité de restaurer la confiance des victimes. Il souligne également l'importance de permettre aux victimes de relater les faits une seule fois dans un cadre sécurisé et respectueux.

Le député insiste par ailleurs sur la nécessité d'assurer des formations continues et structurelles aux policiers et aux agents des services publics. Il estime également que la lutte contre les violences LGBTQIA+phobes ne peut se limiter à une approche répressive et qu'un travail de prévention doit être mené, notamment dans les écoles, afin de lutter contre les préjugés et les discours de haine.

Selon lui, les associations LGBTQIA+, les maisons d'accueil, les services psychosociaux et les travailleurs de première ligne jouent un rôle essentiel dans l'accompagnement des victimes et dans le rétablissement de la confiance. Il considère dès lors que le futur service centralisé devra être construit avec ces acteurs et bénéficier d'un financement durable.

clairement et concrètement formulées.

Het parlementslid besluit dat alles in het werk moet worden gesteld om geweld tegen LGBTQIA+-personen maximaal te voorkomen en ervoor te zorgen dat daders systematisch worden vervolgd en gesanctioneerd.

II. Begin van de algemene bespreking

De heer Petya Obolensky vindt dat niemand het slachtoffer mag worden van geweld of discriminatie op grond van zijn of haar seksuele geaardheid, genderidentiteit of genderexpressie. Hij stelt echter vast dat geweld tegen LGBTQIA+-personen in Brussel nog altijd vaak voorkomt en dat veel slachtoffers nog steeds geen klacht indienen uit angst voor stigmatisering of omdat ze bang dat niemand hen ernstig zal nemen.

Daarom zegt de PTB-fractie haar steun toe aan het voorstel van resolutie en aan alle maatregelen die erop gericht zijn slachtoffers beter te beschermen, het gemakkelijker te maken om klacht in te dienen en een waardige en menselijke begeleiding te waarborgen.

Het parlementslid staat achter de beoogde oprichting van een centraal meldpunt om slachtoffers beter te helpen en door te verwijzen. Hij vindt echter dat een dergelijk initiatief gepaard moet gaan met de inzet van voldoende personeel en een degelijke openbare dienstverlening. Bovendien moet het gerecht zich toegankelijk opstellen en moeten de politiemensen naar behoren worden opgeleid om met dat soort voorvallen om te gaan.

Volgens een Europees onderzoek zou slechts 14% van de slachtoffers van geweld in België naar de politie stappen. Dat duidt erop dat veel incidenten niet worden aangegeven en dat het nodig is om opnieuw het vertrouwen van de slachtoffers te winnen. Voorts is het belangrijk ervoor te zorgen dat slachtoffers slechts één keer hun verhaal hoeven te doen in een veilige en respectvolle omgeving.

Het parlementslid benadrukt dat er in dat verband nood is aan permanente structurele opleidingen voor politieagenten en de medewerkers van de openbare diensten. Hij is ook van mening dat de aanpak van geweld tegen LGBTQIA+-personen niet alleen gericht mag zijn op repressie, maar dat tevens ingezet dient te worden op preventie, onder meer op scholen, om komaf te maken met vooroordelen en haatboodschappen.

Volgens hem is een essentiële rol weggelegd voor de LGBTQIA+-verenigingen, opvangtehuizen, psychosociale diensten en eerstelijns werkers om slachtoffers bij te staan en hun vertrouwen te herstellen. Daarom acht hij het noodzakelijk om voor de oprichting van het toekomstige centrale meldpunt de handen in elkaar te slaan met die spelers en die structuur duurzaam te financieren.

Le député juge enfin contradictoire de soutenir des résolutions contre les violences LGBTQIA+phobes tout en réduisant les moyens alloués aux associations de terrain ou à des institutions telles qu'Unia. Il plaide pour des mesures structurelles et de long terme afin de lutter efficacement contre les discriminations et les violences visant les personnes LGBTQIA+.

M. Ilyas El Omari rappelle que Bruxelles doit être une ville de liberté, de diversité et de droits, alors que les personnes LGBTQIA+ demeurent trop souvent victimes de violences et de discriminations. Il souligne la hausse préoccupante des signalements liés à l'orientation sexuelle et à l'identité de genre, relevée par Unia et l'IEFH.

L'orateur insiste également sur l'ampleur de la sous-déclaration des faits. Selon une étude de l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne, seules 14 % des victimes effectueraient un signalement. Il estime dès lors que Bruxelles doit mettre en place des dispositifs concrets et accessibles afin de mieux protéger les victimes.

Le député annonce le soutien du groupe Team Fouad Ahidar à la création d'un service centralisé de dépôt de plaintes, conçu comme un espace neutre et de confiance entre les victimes, les associations de terrain et les services de police. Selon lui, un tel dispositif pourrait encourager davantage de victimes à entreprendre des démarches.

Il considère toutefois que cette initiative constitue également un test pour évaluer la capacité des autorités bruxelloises à assurer un suivi structurel des violences et des crimes de haine. Le groupe Team Fouad Ahidar entend dès lors suivre attentivement la mise en œuvre de la résolution, notamment la prise en charge effective des plaintes, le sentiment de protection des victimes et l'amélioration de la coopération entre les différents services concernés.

Le député estime enfin que, si ce dispositif se révèle efficace, il pourrait servir de modèle dans la lutte contre d'autres formes de violences et de discriminations, notamment les actes racistes, sexistes, xénophobes ou visant les personnes en situation de handicap. Il espère que cette résolution constituera le point de départ d'une politique plus cohérente et plus efficace contre toutes les formes de haine et de violence.

Mme Ludivine de Magnanville souligne que la prise en charge des violences LGBTQIA+phobes constitue un sujet de préoccupation majeur en Région bruxelloise. La récente agression de trois personnes transgenres en marge de la Pride montre que le combat pour l'égalité des droits et la sécurité dans l'espace public est loin d'être gagné.

Het parlamentslid vindt het ten slotte tegenstrijdig om resoluties te steunen die erop gericht zijn geweld tegen LGBTQIA+-personen te bestrijden en tegelijk te bezuinigen op de middelen voor de verenigingen in het werkveld en instellingen zoals Unia. Hij pleit voor structurele maatregelen op lange termijn om de discriminatie van en het geweld tegen LGBTQIA+-personen doeltreffend tegen te gaan.

De heer Ilyas El Omari wijst erop dat Brussel een stad behoort te zijn die in het teken staat van vrijheid, diversiteit en rechten, maar dat LGBTQIA+-personen nog te vaak het slachtoffer zijn van geweld en discriminatie. Unia en het IGVM wijzen op een verontrustende toename van het aantal meldingen die verband houden met voorvallen op grond van seksuele geaardheid en genderidentiteit.

De spreker benadrukt ook dat van veel feiten gewoon geen aangifte wordt gedaan. Volgens een onderzoek van het Bureau voor de Grondrechten van de Europese Unie zou slechts 14% van de slachtoffers melden wat hen overkomen is. Hij vindt dan ook dat Brussel concrete en toegankelijke initiatieven moet opzetten om slachtoffers beter te beschermen.

Het parlamentslid kondigt aan dat de Team Fouad Ahidarfractie haar steun toezegt aan de oprichting van een centraal meldpunt voor klachten, dat moet fungeren als een neutrale omgeving waar een sfeer van vertrouwen heerst tussen de slachtoffers, de aanwezige vzw's en de politiediensten. Volgens hem zou een dergelijk systeem meer slachtoffers kunnen aanmoedigen om stappen te ondernemen.

Hij beschouwt dit initiatief echter ook als een test om na te gaan in hoeverre de Brusselse overheid in staat is om geweld en haatmisdrijven structureel op te volgen. De Team Fouad Ahidarfractie is dan ook van plan om de uitvoering van de resolutie nauwgezet in de gaten te houden en in het bijzonder na te gaan of de klachten daadwerkelijk worden behandeld, de slachtoffers zich beschermd voelen en de verschillende betrokken diensten beter met elkaar gaan samenwerken.

Het parlamentslid is ten slotte van mening dat, mocht deze maatregel doeltreffend blijken te zijn, hij als model zou kunnen dienen in de strijd tegen andere vormen van geweld en discriminatie, zoals racisme, seksisme en xenofobie of daden gericht tegen personen met een handicap. Hij hoopt dat deze resolutie het startpunt zal vormen voor een coherenter en doeltreffender beleid om alle vormen van haat en geweld te bestrijden.

Mevrouw Ludivine de Magnanville benadrukt dat de bestrijding van geweld tegen LGBTQIA+-personen een voorname bekommernis is voor het Brussels Gewest. De recente aanval op drie transgenderpersonen tijdens de Pride toont aan dat de strijd voor gelijke rechten en veiligheid in de openbare ruimte nog lang niet gestreden is.

L'oratrice s'étonne toutefois de l'inscription de la proposition de résolution à l'ordre du jour. Lors d'une précédente réunion, la commission avait convenu de procéder d'abord à l'évaluation du plan bruxellois d'inclusion des personnes LGBTQIA+ 2022-2025, qui comporte un important chapitre consacré à la lutte contre les violences, puis d'organiser, si nécessaire, des auditions avec les acteurs concernés.

Elle estime ces auditions d'autant plus importantes que les acteurs associatifs n'auraient pas été consultés dans le cadre de l'évaluation du plan et souhaiteraient être entendus par le Parlement. La commission devrait donc les auditionner afin de mieux comprendre le rôle de chacun dans la prise en charge des victimes.

La députée indique que son groupe soutient la démarche visant à améliorer la clarté et la coordination de cette prise en charge, notamment au moyen d'un point de contact unique. Il déposera d'ailleurs des amendements.

Selon elle, la méthode la plus rigoureuse consiste à organiser les auditions, à prendre connaissance de l'évaluation du plan par le gouvernement, puis à renvoyer le texte en groupe de travail. D'autres textes liés à l'évaluation du plan, notamment ceux relatifs à la reconnaissance de la Maison Arc-en-ciel de la santé et des Grands Carmes comme centre communautaire intégré, devraient également être examinés dans ce cadre.

M. Gilles Verstraeten déclare que le soutien symbolique à la communauté LGBTQIA+ reste essentiel, notamment à travers la visibilité des drapeaux arc-en-ciel et le large soutien de la société au droit de chacun à être soi-même en toute liberté et en toute sécurité. Cependant, la dimension symbolique ne suffit plus, selon lui, car la réalité continue de se détériorer à Bruxelles pour de nombreuses personnes LGBTQIA+.

L'orateur souligne que plusieurs institutions font état d'une recrudescence de la violence, de l'hostilité et des incidents à l'encontre des personnes LGBTQIA+. Il insiste sur le fait que le nombre de faits non signalés est particulièrement élevé. Selon lui, de nombreux témoignages recueillis dans son entourage indiquent que nombre des victimes ne portent plus plainte, car elles estiment que leur démarche ne produira aucun effet.

Le député constate que de nombreuses personnes LGBTQIA+ se sentent contraintes d'être plus discrètes dans l'espace public afin d'éviter les agressions. La violence et l'intimidation se produiraient quotidiennement dans les rues, les gares et les transports en commun, indépendamment d'événements tels que la Pride.

Selon lui, la politique actuelle est insuffisante. Outre un soutien symbolique, des mesures concrètes doivent être

De spreekster is echter verbaasd dat het voorstel van resolutie op de agenda is geplaatst. Tijdens een eerdere vergadering was de commissie overeengekomen om eerst over te gaan tot de evaluatie van het Brusselse plan voor de inclusie van LGBTQIA+-personen 2022-2025, waarin een uitgebreid hoofdstuk is gewijd aan de bestrijding van geweld, en om vervolgens, indien nodig, hoorzittingen te organiseren met de betrokken partijen.

Die hoorzittingen zijn volgens haar des te belangrijker, omdat de vzw's bij de evaluatie van dat plan naar verluidt niet geraadpleegd zouden zijn en zij aangegeven hebben dat zij graag in het parlement aan het woord zouden komen. Een hoorzitting moet de commissie een beter inzicht geven in de rol die elke betrokken partij speelt bij de opvang van slachtoffers.

Haar fractie steunt het initiatief om die opvang overzichtelijker te maken en beter te coördineren door één centraal aanspreekpunt in het leven te roepen. Zij zal evenwel enkele amendementen indienen.

Volgens haar kan het best zo nauwgezet mogelijk te werk worden gegaan door hoorzittingen te organiseren, kennis te nemen van de door de regering uitgevoerde evaluatie van het plan en de tekst vervolgens terug te sturen naar de werkgroep. In datzelfde verband dienen ook nog enkele andere teksten te worden besproken die aansluiten bij de evaluatie van het plan, waaronder die over de erkenning van het Maison arc-en-ciel de la santé en Les Grands Carmes als geïntegreerd gemeenschapscentrum.

De heer Gilles Verstraeten verklaart dat symbolische steun aan de LGBTQIA+-gemeenschap belangrijk blijft, onder meer via de zichtbaarheid van regenboogvlaggen en de brede maatschappelijke steun voor het recht van iedereen om zichzelf te zijn in vrijheid en veiligheid. Volgens hem volstaat symboliek echter niet langer, aangezien de realiteit voor veel LGBTQIA+-personen in Brussel blijft verslechteren.

De spreker wijst erop dat verschillende instellingen melding maken van een toename van geweld, afkeuring en incidenten tegenover LGBTQIA+-personen. Hij benadrukt daarbij dat het aantal niet-gemelde feiten bijzonder hoog ligt. Volgens hem tonen talrijke getuigenissen uit zijn omgeving aan dat veel slachtoffers geen klacht meer indienen omdat zij het vertrouwen hebben verloren dat hun klacht daadwerkelijk gevolgen zal hebben.

Het parlamentslid stelt vast dat veel LGBTQIA+-personen zich genoodzaakt voelen zich minder zichtbaar te gedragen in de openbare ruimte om agressie te vermijden. Geweld en intimidatie zouden zich dagelijks voordoen in de straten, stations en het openbaar vervoer, los van evenementen zoals de Pride.

Volgens hem schiet het beleid vandaag tekort. Naast symbolische steun moeten ook concrete maatregelen worden

prises afin d'améliorer réellement les conditions de vie et la sécurité des personnes LGBTQIA+.

L'orateur se rallie à la demande consistant à évaluer le plan précédent et à organiser une concertation avec les acteurs concernés sur le terrain. Dans le même temps, il souligne que la résolution actuelle confirme au moins la nécessité de poursuivre les actions existantes et de les renforcer si nécessaire. Il soutient cette ambition.

Il se félicite également que la résolution accorde une attention particulière à l'implication de la Communauté flamande, du Gouvernement flamand et de la Commission communautaire flamande (VGC), ainsi qu'à l'utilisation tant du néerlandais que du français.

Le député souligne en outre que, pour pouvoir lutter efficacement contre cette violence à l'encontre des personnes LGBTQIA+, il convient de lui accorder une meilleure visibilité, et de rétablir la confiance des victimes envers les institutions. Selon lui, la résolution constitue un pas dans la bonne direction.

Enfin, il souligne que, dans la pratique, les crimes de haine sont souvent difficiles à prouver juridiquement, malgré des indices clairs de motifs homophobes. C'est pourquoi il estime essentiel que toutes les formes de violence soient combattues avec fermeté. Il espère que la résolution bénéficiera d'un large soutien au sein du Parlement.

Mme Cécile Vainsel rappelle que chacun devrait pouvoir vivre librement son orientation sexuelle et son identité de genre. Selon elle, les personnes LGBTQIA+ ne sont en rien coupables et ne devraient jamais être stigmatisées ou agressées en raison de ce qu'elles sont.

L'oratrice déplore toutefois qu'à Bruxelles, les personnes LGBTQIA+ continuent d'être victimes d'agressions, de harcèlement et d'insultes en raison de leur orientation sexuelle ou de leur identité de genre. Elle estime que ces violences portent atteinte non seulement aux victimes, mais également aux valeurs défendues par la Région bruxelloise.

La députée souligne l'ampleur du phénomène, rappelant notamment que de nombreuses personnes LGBTQIA+ n'osent pas se tenir la main dans l'espace public, évitent certains lieux ou développent des problèmes de santé mentale. Elle insiste également sur le risque suicidaire particulièrement élevé chez les personnes transgenres.

Selon elle, les autorités doivent agir de manière plus ferme afin de garantir la dignité, le respect, la protection et l'inclusion des personnes LGBTQIA+. Le groupe PS entend dès lors soutenir toutes les mesures visant à libérer la parole des victimes, faciliter le dépôt de plainte, renforcer leur protection et garantir un meilleur accès à la justice et aux soins de santé.

genomen om de levensomstandigheden en de veiligheid van LGBTQIA+-personen daadwerkelijk te verbeteren.

De spreker sluit zich aan bij de vraag om het vorige plan te evalueren en overleg te organiseren met de betrokken actoren op het terrein. Tegelijk benadrukt hij dat de huidige resolutie minstens bevestigt dat de bestaande acties moeten worden voortgezet en waar nodig versterkt. Hij steunt die ambitie.

Hij verwelkomt tevens het feit dat de resolutie aandacht besteedt aan de betrokkenheid van de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse regering en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC), evenals aan het gebruik van zowel het Nederlands als het Frans.

Het parlamentslid benadrukt voorts dat geweld tegen LGBTQIA+-personen beter zichtbaar moet worden gemaakt en dat het vertrouwen van slachtoffers in de instellingen moet worden hersteld, zodat daadwerkelijk tegen dat geweld kan worden opgetreden. Volgens hem vormt de resolutie een stap in de goede richting.

Tot slot wijst hij erop dat haatmisdrijven in de praktijk vaak moeilijk juridisch te bewijzen zijn, ondanks duidelijke aanwijzingen van homofobe motieven. Daarom acht hij het essentieel dat alle vormen van geweld kordaat worden aangepakt. Hij hoopt dat de resolutie op een brede steun in het parlement zal kunnen rekenen.

Mevrouw Cécile Vainsel wijst erop dat iedereen zijn of haar seksuele geaardheid en genderidentiteit vrij moet kunnen beleven. Volgens haar treft LGBTQIA+-personen geen enkele schuld en mogen ze nooit worden gestigmatiseerd of aangevallen vanwege wie ze zijn.

De spreekster betreurt echter dat LGBTQIA+-personen in Brussel nog steeds het slachtoffer worden van geweld, intimidatie en beledigingen op grond van hun seksuele geaardheid of genderidentiteit. Zij vindt dat dergelijk geweld niet alleen de slachtoffers raakt, maar ook de waarden aantast waar het Brussels Gewest voor staat.

Het parlamentslid benadrukt dat het verschijnsel grote proporties aanneemt. Veel LGBTQIA+-personen durven in het openbaar niet hand in hand te lopen, mijden bepaalde plaatsen of krijgen mentale gezondheidsproblemen. Zij benadrukt ook dat het risico op zelfmoord bijzonder hoog is bij transgenderpersonen.

Zij vindt dat de overheid kordater moet optreden om de waardigheid, de eerbiediging, de bescherming en de inclusie van LGBTQIA+-personen te waarborgen. De PS-fractie zal dan ook alle maatregelen steunen waardoor slachtoffers vrij kunnen spreken, gemakkelijker klacht kunnen indienen, beter beschermd worden en vlotter toegang krijgen tot gerechtigheid en zorgverlening.

L'intervenante estime toutefois que ces mesures doivent s'inscrire dans une approche globale et coordonnée, en concertation avec les acteurs concernés et le secteur associatif, dans le cadre du plan régional. Elle précise enfin que son groupe soutiendra pleinement la démarche.

Mme Cécile Jodogne rappelle que la récente agression homophobe de trois artistes en marge de la Pride illustre la persistance des violences visant les personnes LGBTQIA+ à Bruxelles. Elle souligne également que, malgré les avancées importantes réalisées en matière de droits LGBTQIA+, les signalements de violences et de discriminations restent nombreux et largement sous-estimés, dès lors que seules 14 % des victimes se présenteraient à la police.

L'oratrice estime que cette situation témoigne d'une méfiance persistante envers les institutions, liée notamment à la crainte d'être mal accueilli ou jugé lors du dépôt de plainte. Le groupe DéFI soutient dès lors la proposition de résolution visant à mettre en place un service centralisé de dépôt de plaintes pour les violences LGBTQIA+phobes.

La députée souhaite toutefois clarifier plusieurs aspects du dispositif envisagé. Elle s'interroge notamment sur la forme concrète du guichet unique: s'agira-t-il d'un lieu physique centralisé ou d'un système partagé entre plusieurs associations reconnues par les publics concernés? Selon elle, cette question devra être approfondie avec les acteurs du secteur afin d'éviter un risque de dispersion des dispositifs et des données.

L'intervenante insiste également sur l'importance de maintenir la responsabilité des services de police dans l'accueil et l'accompagnement des victimes. Le futur guichet unique ne devrait pas se substituer à une amélioration structurelle de la formation des policiers et des dispositifs existants, notamment les Rainbow Cops.

Elle s'interroge en outre sur l'articulation du futur dispositif avec les centres de prise en charge des violences sexuelles (CPVS), afin d'éviter une fragmentation institutionnelle supplémentaire dans un paysage déjà complexe.

La députée souligne enfin que la proposition de résolution comporte également des demandes plus larges en matière de financement, de coordination, de formation et de sensibilisation, impliquant les différents niveaux de pouvoir. Selon elle, ces mesures sont indispensables pour construire une société plus inclusive et garantir à chacun la possibilité de vivre librement et en sécurité.

Le groupe DéFI soutiendra dès lors la résolution et entend contribuer à améliorer le dispositif proposé afin qu'il permette à la fois de mieux atteindre les victimes qui ne portent pas plainte et de renforcer durablement la qualité de l'accueil au sein des services de police et des autres

De spreekster vindt echter dat die maatregelen in samenwerking met de betrokken instanties en verenigingen moeten worden ingebed in een alomvattende en gecoördineerde aanpak die kadert in het gewestelijke plan. Tot slot verduidelijkt zij dat haar fractie het initiatief voluit zal steunen.

Mevrouw Cécile Jodogne wijst erop dat de recente homofobe aanval op drie artiesten tijdens de Pride aantoont dat het geweld tegen LGBTQIA+-personen in Brussel aanhoudt. Zij benadrukt ook dat, ondanks de grote vooruitgang op het vlak van LGBTQIA+-rechten, er nog steeds veel meldingen zijn van geweld en discriminatie, maar dat het probleem nog grotendeels onder de radar blijft, omdat slechts 14% van de slachtoffers naar de politie stapt.

Dat wijst volgens haar op een hardnekkig wantrouwen tegenover de instellingen. Dat heeft te maken met de vrees van de betrokkenen om onheus te worden bejegend of te stuiten op oordeelvorming wanneer ze klacht zouden indienen. De DéFI-fractie steunt dan ook het voorstel van resolutie betreffende de invoering van een centraal meldpunt voor klachten over geweld tegen LGBTQIA+-personen.

Het parlementslid wil echter graag wat meer duidelijkheid krijgen over bepaalde aspecten van het voorgestelde systeem. Zo vraagt zij zich af welke vorm het eengemaakte loket concreet zal aannemen: zal het gaan om één centrale fysieke locatie of om een gedeeld systeem van verschillende verenigingen die door de betrokken doelgroepen zijn erkend? Volgens haar moet daar met de betrokken partijen grondig over worden nagedacht om een versnippering van structuren en gegevens te voorkomen.

De spreekster benadrukt ook dat de politiediensten verantwoordelijk moeten blijven voor de opvang en begeleiding van de slachtoffers. De oprichting van het eengemaakte loket neemt niet weg dat de opleiding van de politieagenten en de bestaande initiatieven, zoals de Rainbow Cops, structureel verbeterd dienen te worden.

Voorts vraagt zij zich af hoe het toekomstige systeem zich zal verhouden tot de zorgcentra na seksueel geweld (ZSG), om bijkomende institutionele versnippering in een al erg complex landschap te vermijden.

Tot slot onderstreept het parlementslid dat het voorstel van resolutie ook ruimere verzoeken omvat die verband houden met de financiering, de coördinatie, opleidingen en bewustmaking, waarbij de verschillende beleidsniveaus betrokken zijn. Volgens haar zijn die maatregelen onontbeerlijk om de samenleving inclusiever te maken en iedereen toe te laten een vrij en veilig leven te leiden.

De DéFI-fractie zal de resolutie dan ook steunen en wil het voorgestelde systeem helpen verbeteren om ervoor te zorgen dat het slachtoffers die geen klacht indienen, beter kan bereiken en de kwaliteit van de opvang bij de politiediensten en de andere betrokken instanties er duurzaam op

institutions concernées.

Mme Emel Köse rappelle que, malgré le succès de la Pride 2026, plusieurs agressions ont encore été commises en marge de l'événement, notamment à l'encontre de drag queens.

L'oratrice souligne que les violences LGBTQIA+phobes prennent des formes multiples: agressions dans l'espace public, harcèlement, discriminations à l'embauche ou dans l'accès au logement et aux soins de santé. Selon elle, de nombreuses personnes modifient encore leur comportement ou leurs déplacements par crainte d'être prises pour cibles.

Elle rappelle également que ces violences restent largement sous-déclarées, seules 14 % des victimes effectuant un signalement auprès de la police. Cette situation traduirait une perte de confiance envers les institutions censées protéger les victimes.

La députée affirme que le groupe Les Engagés considère la lutte contre les discriminations et les violences visant les personnes LGBTQIA+ comme une priorité essentielle. Selon elle, cette lutte doit combiner sanctions, prévention, éducation et sensibilisation. Elle soutient dès lors le renforcement des formations destinées aux administrations publiques, aux services de police et au monde judiciaire.

Concernant le dispositif proposé, l'intervenante estime que la création d'un service centralisé de dépôt de plaintes répond à une réalité importante, certaines victimes ne se sentant pas suffisamment en confiance pour se rendre dans un commissariat. Elle souligne à cet égard le rôle essentiel joué par les associations de terrain, en raison de leur expertise et de leur proximité avec les publics concernés.

Le groupe Les Engagés soutient également l'organisation d'auditions afin d'approfondir le texte et de tenir compte des évolutions récentes du secteur. La députée cite notamment Unia et Rainbowhouse Brussels comme acteurs qu'il serait utile d'entendre avant l'adoption définitive de la résolution.

Réponses

M. Matteo Segers précise que la proposition de résolution vise notamment à demander au gouvernement le renouvellement du plan bruxellois d'inclusion des personnes LGBTQIA+.

Répondant aux interrogations relatives au guichet unique, l'orateur indique que la résolution laisse au gouvernement une marge d'appréciation quant à la forme concrète du dispositif. L'objectif privilégié reste toutefois la création d'un lieu physique au sein d'une association spécialisée, tout en

vooruitgaat.

Mevrouw Emel Köse wijst erop dat de Pride in 2026 een groot succes was, maar dat zich in de marge van het evenement opnieuw verschillende voorvallen van agressie hebben voorgedaan, onder meer tegen dragqueens.

De spreker benadrukt dat geweld tegen LGBTQIA+-personen vele vormen aanneemt: geweld in de openbare ruimte, intimidatie en discriminatie op de arbeidsmarkt, de woonmarkt of in de gezondheidszorg. Volgens haar passen veel mensen hun gedrag aan of mijden ze bepaalde plaatsen uit vrees om het doelwit van dergelijke feiten te worden.

Zij wijst er ook op dat die vormen van geweld niet altijd worden gemeld: slechts 14% van de slachtoffers doet aangifte bij de politie. Dat cijfer wijst op een afnemend vertrouwen in de instellingen die verondersteld worden de slachtoffers te beschermen.

Het parlementslid zegt dat de Les Engagés-fractie de aanpak van discriminatie van en geweld tegen LGBTQIA+-personen als een essentiële prioriteit beschouwt. Volgens haar moet die aanpak sancties, preventie, voorlichting en bewustmaking omvatten. Daarom steunt zij de uitbreiding van de opleidingen voor de overheidsdiensten, de politie en de gerechtelijke instanties.

Voorts is de spreker van mening dat met het voorgestelde centrale meldpunt voor klachten wordt ingespeeld op een belangrijk gegeven, aangezien sommige slachtoffers zich niet voldoende op hun gemak voelen om bij een politiekantoor aan te kloppen. Zij benadrukt de essentiële rol die de betrokken vzw's in dat verband spelen dankzij hun vakkundige ervaring en het feit dat ze dicht bij de doelgroepen in kwestie staan.

De Les Engagés-fractie steunt ook het voorstel om hoorzittingen te houden, zodat de tekst grondiger kan worden uitgewerkt en beter kan worden afgestemd op de recente ontwikkelingen in de sector. Volgens het parlementslid zou het nuttig zijn om onder meer Unia en Rainbowhouse Brussels aan het woord te laten alvorens de resolutie definitief goed te keuren.

Antwoorden

De heer Matteo Segers verduidelijkt dat het voorstel van resolutie er onder meer toe strekt de regering te verzoeken het Brusselse plan voor de inclusie van LGBTQIA+-personen te verlengen.

Op de vragen over het eengemaakte loket antwoordt de spreker dat de resolutie de regering een zekere vrijheid biedt om de concrete vorm van het systeem zelf in te vulen. Het belangrijkste doel blijft echter om een fysiek meldpunt in te richten binnen een gespecialiseerde vereniging,

n'excluant pas des outils numériques complémentaires. Selon lui, il est essentiel de permettre aux victimes de disposer d'espaces sûrs et accessibles pour déposer plainte.

Le député rappelle également que la proposition a été élaborée en concertation avec le secteur associatif et qu'elle vise à garantir un protocole clair entre les associations concernées et les services de police. L'objectif est de permettre aux victimes de déposer plainte sans devoir répéter plusieurs fois leur récit, notamment grâce à des interventions policières directement au sein du dispositif lorsque cela est nécessaire.

Concernant les CPVS, il souligne que ceux-ci remplissent un rôle essentiel, mais que le futur guichet unique poursuivrait un objectif plus large, couvrant l'ensemble des violences LGBTQIA+phobes, y compris les insultes et le harcèlement. Il estime dès lors que les deux dispositifs doivent être articulés de manière complémentaire.

L'intervenant reconnaît que la question de la multiplication des guichets mérite d'être examinée, mais considère que le dispositif proposé doit avant tout être envisagé comme un outil intégré au maillage associatif existant, et non comme une structure institutionnelle supplémentaire. Le groupe Ecolo prend acte de la volonté exprimée par les partis de la majorité d'organiser des auditions avant la poursuite de l'examen du texte. L'orateur insiste toutefois sur la nécessité d'aboutir rapidement au vote de la résolution. Il estime qu'il aurait été important que le Parlement puisse envoyer un signal clair au lendemain de la Pride, compte tenu du consensus qui semble se dégager autour du texte.

M. Stijn Bex remercie les différents groupes politiques pour leur soutien à l'égard des objectifs et du contenu de la résolution. Il fait également référence aux remarques de fond, ainsi qu'aux questions formulées au cours de la discussion.

Le député souligne qu'il n'est en aucun cas question de reporter l'examen de la résolution ou de la problématique au sens large. Selon lui, il faut continuer à travailler à l'élaboration d'un texte aussi fort que possible, qui puisse ensuite être effectivement mis en œuvre par le gouvernement.

L'orateur soutient donc la proposition consistant à organiser des auditions supplémentaires et à recueillir d'autres suggestions des groupes politiques, afin que la commission puisse planifier efficacement la suite des travaux.

Répliques

Mme Amélie Pans estime qu'un vote rapide de la résolution aurait constitué un signal positif après la Pride, mais

zonder dat het uitgesloten is om daarnaast ook in aanvullende digitale tools te voorzien. Volgens hem is het van essentieel belang dat slachtoffers op een veilige en toegankelijke plek terecht kunnen om een klacht in te dienen.

Het parlementslid wijst er tevens op dat het voorstel in overleg met de vzw's in de sector is opgesteld en dat het een duidelijk protocol tussen de betrokken verenigingen en de politiediensten beoogt in te voeren. Het is de bedoeling ervoor te zorgen dat slachtoffers een klacht kunnen indienen zonder dat ze meerdere keren hun verhaal moeten doen, door de politie rechtstreeks naar het meldpunt te laten komen wanneer dat nodig is.

Vervolgens benadrukt hij dat de ZSG een essentiële rol vervullen, maar dat het toekomstige eengemaakte loket een ruimere opdracht zou krijgen en zich zou bezighouden met alle vormen van geweld tegen LGBTQIA+-personen, met inbegrip van beledigingen en intimidatie. Hij vindt dus dat beide systemen op een complementaire manier op elkaar moeten worden afgestemd.

De spreker erkent dat het de moeite zou lonen om stil te staan bij de vraag over de wildgroei aan loketten. Hij meent echter dat het voorgestelde systeem eerst en vooral moet worden beschouwd als een instrument dat wordt ingepast in het bestaande netwerk van verenigingen en niet als een bijkomende institutionele structuur. De Ecolofractie neemt kennis van de wens van de meerderheidspartijen om hoorzittingen te organiseren alvorens de tekst verder te bespreken. De spreker benadrukt echter dat de resolutie spoedig ter stemming moet worden voorgelegd. Het parlement had kort na de Pride een duidelijk en belangrijk signaal kunnen uitsturen, want er blijkt toch wel eensgezindheid te bestaan over de tekst.

De heer Stijn Bex bedankt de verschillende fracties voor hun steun aan de doelstellingen en de inhoud van de resolutie. Hij verwijst eveneens naar de inhoudelijke opmerkingen en vragen die tijdens de bespreking werden geformuleerd.

Het parlementslid benadrukt dat het geenszins de bedoeling is de bespreking van de resolutie of de ruimere problematiek uit te stellen. Volgens hem moet verder worden gewerkt aan een zo sterk mogelijke tekst die vervolgens ook daadwerkelijk door de regering kan worden uitgevoerd.

De spreker steunt daarom het voorstel om bijkomende hoorzittingen te organiseren en bijkomende suggesties van de fracties te verzamelen, zodat de commissie de verdere werkzaamheden efficiënt kan plannen.

Replieken

Mevrouw Amélie Pans gelooft dat het parlement een positief signaal had kunnen geven door na de Pride snel over de

qu'il importe aussi de disposer d'un texte suffisamment solide pour permettre sa mise en œuvre par le gouvernement.

La députée souhaite dès lors entendre les acteurs associatifs, notamment la Maison Arc-en-ciel de la santé et Les Grands Carmes, afin de mieux comprendre leur position sur le guichet unique proposé. Elle insiste toutefois sur le fait que l'objectif n'est pas de reporter indûment l'examen du texte.

L'intervenante juge également utile de prendre connaissance de l'évaluation du plan bruxellois d'inclusion des personnes LGBTQIA+, afin de renforcer, le cas échéant, le contenu de la résolution.

En conclusion de ces échanges, la commission décide de reporter à la réunion du 30 juin 2026 la poursuite de la discussion générale et les votes sur la proposition de résolution.

III. Auditions (réunions du 30 juin et du 7 juillet 2026)

En sa réunion du 30 juin 2026, la commission a entendu les personnes suivantes:

- Oliviero Aseglio, directeur du service de la communication d'Unia, et Rik Reusen, collaborateur de son service Politique et Monitoring;
- Liesbet Stevens, directrice adjointe de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

En sa réunion du 7 juillet 2026, la commission a entendu les personnes suivantes:

- Hilde De Greef, coordinatrice de l'ASBL Rainbowhouse Brussels;
- Stephen Barris, administrateur de l'ASBL Les Grands Carmes, et Jeremy Minet, coordinateur de projet de l'ASBL Ex Aequo.

IV. Poursuite de la discussion générale (réunion du 14 juillet 2026)

IV.1 Nomination d'une corapporteuse

Amélie Pans est nommée corapporteuse.

IV.2. Ajout de cosignataires

Aline Godfrin, Imane Belguenani, Cécile Vainsel, Pascal

voorliggende resolutie te stemmen, maar zij vindt het tegelijk ook belangrijk om te beschikken over een tekst die voldoende stevig onderbouwd is, zodat de regering die ten uitvoer kan brengen.

Het parlamentslid wil daarom graag hoorzittingen houden met de verenigingen, zoals het Maison arc-en-ciel de la santé en Les Grands Carmes, om een klaardere kijk te krijgen op hun standpunt over het voorgestelde eengemaakte loket. Zij benadrukt echter dat het niet de bedoeling is om de bespreking van de tekst onnodig lang uit te stellen.

Volgens de spreekster zou het ook nuttig zijn om kennis te nemen van de evaluatie van het Brusselse plan voor de inclusie van LGBTQIA+-personen, zodat de inhoud van de resolutie zo nodig kan worden aangescherpt.

Na afloop van de gedachtewisseling beslist de commissie om de algemene bespreking en de stemmingen over het voorstel van resolutie uit te stellen tot de vergadering van 30 juni 2026.

III. Hoorzittingen (vergaderingen van 30 juni en 7 juli 2026)

Tijdens haar vergadering van 30 juni 2026 heeft de commissie de volgende personen gehoord:

- Oliviero Aseglio, directeur van de dienst Communicatie van Unia, en Rik Reusen, medewerker van zijn dienst Politiek en Monitoring;
- Liesbet Stevens, adjunct-directeur van het Instituut voor Gelijkheid van Vrouwen en Mannen.

Tijdens haar vergadering van 7 juli 2026 heeft de commissie de volgende personen gehoord:

- Hilde De Greef, coördinator van vzw Rainbowhouse Brussels;
- Stephen Barris, bestuurder van vzw Les Grands Carmes en Jeremy Minet, projectcoördinator van vzw Ex Aequo.

IV. Voortzetting van de algemene bespreking (vergadering van 14 juli 2026)

IV.1. Benoeming van een co-rapporteur

Amélie Pans wordt benoemd tot co-rapporteur.

IV.2. Toevoeging van medeondertekenaars

Aline Godfrin, Imane Belguenani, Cécile Vainsel, Pascal

Smet, Emel Köse et Benjamin Dalle sont ajoutés, avec l'accord des auteurs, à la liste des cosignataires de la proposition de résolution.

IV.3. Interventions des coauteurs

Mme Margaux De Ré, autrice principale de la proposition de résolution, regrette les reports successifs de l'examen de la proposition, qui ont conduit les associations concernées à remettre à plusieurs reprises des contributions écrites et à participer à de nouvelles auditions.

L'oratrice souligne que les auditions ont confirmé le constat d'une forte sous-déclaration des violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+, en raison notamment du manque de confiance envers les institutions et du risque de victimisation secondaire. Le guichet proposé ne se substituerait pas aux dispositifs existants, mais constituerait un point d'accueil associatif complémentaire, chargé d'accompagner les victimes et de les orienter vers les services compétents.

Les auditions ont également conduit au dépôt d'amendements. Ceux-ci visent notamment à mieux articuler le futur guichet avec les missions d'Unia et de l'IEFH, à préciser son rôle d'accueil et d'accompagnement, à prévoir l'élaboration conjointe d'un protocole avec les partenaires concernés et à organiser une transmission anonymisée des données.

L'intervenante conclut que la résolution vise avant tout à rétablir la confiance envers les institutions et à faciliter l'accès aux droits des victimes.

M. Stijn Bex, coauteur de la proposition de résolution, souligne l'importance de la proposition de résolution, selon lui complémentaire à celle visant à concrétiser la reconnaissance des Grands Carmes et de la MACS comme centre social santé intégré. Il espère un large soutien pour le texte, étant donné que la lutte contre les violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+ dépasse les frontières des partis.

L'orateur attire l'attention sur le fait que bon nombre de victimes ne déposent toujours pas plainte, par crainte d'une victimisation secondaire ou par manque de confiance à l'égard de la police. C'est pourquoi il plaide pour un guichet accessible et porté par des associations de la communauté LGBTQIA+, comme recommandé lors des auditions. Un soutien structurel de ces associations est à ses yeux essentiel pour augmenter le nombre de signalements et déclarations.

Smet, Emel Köse en Benjamin Dalle worden, met instemming van de indieners, toegevoegd aan de lijst van medeondertekenaars van het voorstel van resolutie.

IV.3. Tussenkomen van de mede-indieners

Mevrouw Margaux De Ré, hoofdiindener van het voorstel van resolutie, betreurt dat de bespreking van het voorstel telkens opnieuw werd uitgesteld, wat de betrokken verenigingen ertoe heeft aangezet meermaals schriftelijke bijdragen in te dienen en hun stem te laten horen tijdens extra hoorzittingen.

Die hoorzittingen hebben volgens de spreker de vaststelling bevestigd dat nog vaak geen aangifte wordt gedaan van geweld tegen LGBTQIA+-personen wegens een gebrek aan vertrouwen in de instellingen en het risico om zich voor een tweede keer slachtoffer te voelen. Het voorgestelde meldpunt zou niet in de plaats komen van de bestaande voorzieningen, maar via de verenigingen een aanvullende rol spelen en de taak krijgen slachtoffers te begeleiden en hen door te verwijzen naar de bevoegde diensten.

Naar aanleiding van de hoorzittingen werden ook enkele amendementen ingediend. Die strekken ertoe het toekomstige meldpunt beter af te stemmen op de opdrachten van Unia en het IGVM, te verduidelijken welke opvang- en begeleidingsrol het vervult, de gezamenlijke opmaak van een protocol met de partners in het vooruitzicht te stellen en een geanonimiseerde gegevensoverdracht te organiseren.

De spreker concludeert dat de resolutie in de eerste plaats tot doel heeft het vertrouwen in de instellingen te herstellen en het voor de slachtoffers gemakkelijker te maken om hun rechten te doen gelden.

De heer Stijn Bex, mede-indiener van het voorstel van resolutie, benadrukt het belang van het voorstel van resolutie, dat volgens hem complementair is aan het voorstel van resolutie ertoe strekkende Les Grands Carmes en het MACS concreet te erkennen als geïntegreerd welzijns- en gezondheidscentrum. Hij hoopt op een brede steun voor de tekst, aangezien de bestrijding van geweld tegen LGBTQIA+-personen de partijgrenzen overstijgt.

De spreker wijst erop dat veel slachtoffers nog steeds geen aangifte doen uit vrees voor secundaire victimisering of omdat zij onvoldoende vertrouwen hebben in de politie. Daarom pleit hij voor een laagdrempelig meldpunt dat gedragen wordt door verenigingen uit de LGBTQIA+-gemeenschap, zoals aanbevolen tijdens de hoorzittingen. Structurele ondersteuning van die verenigingen is volgens hem noodzakelijk om het aantal meldingen en aangiftes te verhogen.

IV.4. Discussion générale

M. Fouad Ahidar soutient l'objectif de la résolution. À ses yeux, on ne peut pas abandonner à leur sort les victimes de violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+, qui doivent pouvoir compter sur un parcours d'aide clair et accessible.

Il insiste toutefois: une déclaration auprès d'une association ne peut remplacer un dépôt de plainte. Il plaide ensuite pour que soient d'abord évaluées les initiatives existantes, avant de créer de nouvelles structures. À son sens, l'accent doit porter sur un protocole de coopération formel entre la police, le parquet, l'IEFH, Unia, les associations concernées et les services de secours.

Pour conclure, l'orateur demande d'accorder une attention particulière à la protection des données à caractère personnel, à la mise à disposition de moyens en personnel et financiers suffisants, ainsi qu'à une évaluation de l'efficacité du système.

Mme Aline Godfrin rappelle la recrudescence des violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+ et souligne que les associations plaident de longue date pour la création d'un guichet centralisé d'accueil et d'orientation des victimes. Elle estime que celui-ci devrait s'inspirer du modèle québécois Interligne.

L'oratrice se réjouit que la majorité ait pu enrichir la proposition par voie d'amendements à la suite des auditions. Elle considère que ce travail collectif a permis de mieux définir le futur guichet associatif et annonce qu'elle reviendra ultérieurement sur ces amendements ainsi que sur la proposition de résolution visant à concrétiser la reconnaissance des Grands Carmes et de la MACS comme centre social santé intégré.

Mme Cécile Vainsel se réjouit du travail mené conjointement par les différents groupes politiques à la suite des auditions. Selon elle, les amendements permettent de mieux répondre aux constats formulés par les associations et les institutions entendues et contribuent à améliorer la proposition de résolution.

Mme Cécile Jodogne rappelle la gravité des violences et discriminations à l'encontre des personnes LGBTQIA+ ainsi que le phénomène de sous-déclaration des faits. Elle estime que le futur guichet associatif doit renforcer l'accueil des victimes tout en demeurant complémentaire aux dispositifs existants.

L'oratrice souligne que ce guichet devra offrir une réelle valeur ajoutée, fonctionner selon un protocole clair avec les services compétents, notamment Unia et l'IEFH, et disposer

IV. 4. Algemene bespreking

De heer Fouad Ahidar steunt de doelstelling van de resolutie. Slachtoffers van geweld tegen LGBTQIA+-personen mogen volgens hem niet aan hun lot worden overgelaten en moeten kunnen rekenen op een duidelijk en toegankelijk hulptraject.

De spreker benadrukt evenwel dat een melding bij een vereniging een strafrechtelijke aangifte niet kan vervangen. Daarnaast pleit hij ervoor eerst de bestaande initiatieven te evalueren alvorens nieuwe structuren op te richten. Volgens hem moet de nadruk liggen op een formeel samenwerkingsprotocol tussen de politie, het parket, het IGVM, Unia, de betrokken verenigingen en de hulpverleningsdiensten.

Tot slot vraagt hij bijzondere aandacht voor de bescherming van persoonsgegevens, voldoende financiële en personele middelen en een evaluatie van de doeltreffendheid van het systeem.

Mevrouw Aline Godfrin wijst op de toename van het geweld tegen LGBTQIA+-personen en benadrukt dat de verenigingen al lang pleiten voor de oprichting van een centraal meldpunt dat slachtoffers opvangt en doorverwijst. Zij vindt dat het Quebecse initiatief Interligne daarbij als voorbeeld zou moeten dienen.

De sprekerster is verheugd dat de meerderheid het voorstel op basis van amendementen die naar aanleiding van de hoorzittingen zijn ingediend, beter heeft onderbouwd. Zij meent dat het toekomstige associatieve meldpunt dankzij die gezamenlijke inspanning beter gedefinieerd is kunnen worden. Zij zal later dieper ingaan op die amendementen en op het voorstel van resolutie ertoe strekkende Les Grands Carmes en het MACS concreet te erkennen als geïntegreerd welzijns- en gezondheidscentrum.

Mevrouw Cécile Vainsel is tevreden over het werk dat de verschillende politieke fracties naar aanleiding van de hoorzittingen gezamenlijk hebben verricht. Volgens haar maken de amendementen het mogelijk om beter rekening te houden met de vaststellingen van de verenigingen en instellingen die tijdens de hoorzittingen aan het woord zijn gekomen, en maken zij het voorstel van resolutie beter.

Mevrouw Cécile Jodogne wijst erop dat het geweld tegen en de discriminatie van LGBTQIA+-personen een ernstig probleem zijn en dat er vaak geen aangifte van wordt gedaan. Zij is van oordeel dat het toekomstige associatieve meldpunt de opvang van slachtoffers moet versterken en tegelijkertijd een aanvulling moet blijven vormen op de bestaande initiatieven.

De sprekerster benadrukt dat het meldpunt een daadwerkelijke meerwaarde moet bieden, op basis van een duidelijk protocol moet samenwerken met de bevoegde diensten,

de moyens humains et financiers suffisants. Elle insiste également sur l'importance de la formation des professionnels appelés à accompagner les victimes.

Le groupe DéFI soutiendra la proposition de résolution, tout en veillant à ce que le dispositif soit efficace, complémentaire aux structures existantes et de nature à renforcer la confiance des victimes envers les institutions.

Mme Emel Köse rappelle que les auditions ont mis en évidence les difficultés rencontrées par les victimes de violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+, notamment en raison du manque de confiance envers les dispositifs existants. Elle estime que la création d'un guichet associatif spécialisé constitue une avancée importante pour améliorer leur accompagnement et faciliter le dépôt de plainte.

L'oratrice souligne que les auditions ont permis d'enrichir la proposition de résolution. Les amendements déposés visent, selon elle, à renforcer certaines recommandations, à améliorer la sécurité juridique et à garantir une mise en œuvre plus efficace du dispositif.

Le groupe Les Engagés soutient la proposition de résolution, qui entend mieux protéger les victimes et réaffirmer que les droits, la sécurité et la dignité des personnes LGBTQIA+ ne sont pas négociables.

Mme Margaux De Ré présente les amendements n^{os} 1 à 8, déposés à la suite des auditions d'Unia et de l'IEFH. Elle déclare qu'ils sont ouverts à la cosignature d'autres groupes. Ils visent principalement à mieux refléter les missions de ces deux institutions dans la proposition de résolution, à préciser que le futur dispositif constitue un guichet associatif d'accueil et d'accompagnement complémentaire aux mécanismes existants, ainsi qu'à clarifier son fonctionnement et son articulation avec les acteurs compétents.

L'oratrice précise également que les amendements renforcent le rôle d'Unia et de l'IEFH dans l'élaboration du protocole de collaboration et prévoient une transmission anonymisée des données vers Unia, afin d'améliorer la collecte des statistiques tout en garantissant la protection des données à caractère personnel.

Mme Aline Godfrin présente l'amendement n^o 9, qui vise à reformuler un considérant relatif au faible taux de dépôt de plainte. Elle estime que la rédaction initiale pouvait être interprétée comme une remise en cause générale des services de police. L'amendement met dès lors l'accent sur la nécessité de renforcer la confiance des victimes envers la police, notamment par une meilleure formation des agents

met name Unia en het IGVM, en over het nodige personeel en de nodige financiële middelen moet beschikken. Voorts onderstreept zij dat het belangrijk is om de beroepsbeoefenaars die de slachtoffers dienen te begeleiden, een gepaste opleiding te geven.

De DéFI-fractie zal het voorstel van resolutie steunen. Het systeem moet echter wel doeltreffend zijn, een aanvulling vormen op de bestaande structuren en het vertrouwen van de slachtoffers in de instellingen versterken.

Mevrouw Emel Köse wijst erop dat uit de hoorzittingen is gebleken met welke moeilijkheden slachtoffers van geweld tegen LGBTQIA+-personen te maken krijgen, onder meer door hun gebrek aan vertrouwen in de bestaande structuren. Zij is van mening dat met de oprichting van een gespecialiseerd associatief meldpunt een grote stap vooruit wordt gezet om slachtoffers beter te begeleiden en het gemakkelijker te maken klacht in te dienen.

De spreekster benadrukt dat het voorstel van resolutie dankzij de hoorzittingen steviger kan worden onderbouwd. De ingediende amendementen strekken er volgens haar toe bepaalde aanbevelingen te versterken, de rechtszekerheid te vergroten en een efficiëntere uitvoering van het initiatief te waarborgen.

De Les Engagés-fractie steunt het voorstel van resolutie. Dat voorstel beoogt slachtoffers beter te beschermen en herhaalt de boodschap dat met de rechten, de veiligheid en de waardigheid van LGBTQIA+-personen niet te schipperen valt.

Mevrouw Margaux De Ré licht de amendementen nrs. 1 tot 8 toe, die zijn ingediend naar aanleiding van de hoorzittingen met Unia en het IGVM. Zij geeft aan dat ook andere fracties die mee kunnen ondertekenen. De amendementen strekken er hoofdzakelijk toe de opdrachten van beide instellingen beter tot uiting te laten komen in het voorstel van resolutie, te specificeren dat het toekomstige associatieve meldpunt opvang en begeleiding zal bieden in aanvulling op de reeds bestaande initiatieven, en de werking ervan en de afstemming met de bevoegde instanties te verduidelijken.

De spreekster preciseert voorts dat de amendementen Unia en het IGVM een sterkere rol toebedelen bij de opstelling van het samenwerkingsprotocol en voorzien in een geanonimiseerde gegevensoverdracht aan Unia om de verzameling van statistische gegevens te verbeteren, waarbij de bescherming van persoonsgegevens gewaarborgd blijft.

Mevrouw Aline Godfrin licht amendement nr. 9 toe, dat ertoe strekt een considerans over het lage klachtenpercentage te herformuleren. Zij is van mening dat de oorspronkelijke formulering kon worden opgevat als een algemene kritiek aan het adres van de politiediensten. Het amendement legt daarom de nadruk op de noodzaak om het vertrouwen van slachtoffers in de politie te versterken door

et par la consolidation du réseau des référents Rainbow Cops.

Mme Cécile Vainsel présente l'amendement n° 10, qui définit le guichet associatif centralisé comme un service d'accueil, d'information et d'orientation, complémentaire aux procédures formelles de dépôt de plainte. Elle explique que cette nouvelle définition, inspirée des recommandations d'Unia et de l'IEFH, vise à préserver la pluralité des points d'entrée, à renforcer la coordination entre les acteurs concernés et à favoriser l'enregistrement, la transmission et le suivi des plaintes, sans créer un circuit parallèle.

L'amendement n° 11 insère un nouveau considérant consacré au projet pilote Let's Report. L'oratrice souligne que les données recueillies dans ce cadre mettent en évidence le phénomène de sous-signallement des violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+ et justifient les mesures proposées par la résolution, conformément aux recommandations formulées par l'IEFH lors des auditions.

Mme Aline Godfrin présente l'amendement n° 12, qui insère un considérant faisant référence au service québécois Interligne. Elle explique que ce modèle, cité par les associations lors des auditions, pourrait inspirer la mise en place d'un guichet associatif centralisé assurant l'accueil, l'information et l'orientation des victimes vers les services compétents.

Elle présente l'amendement n° 13, qui insère un considérant faisant référence au projet pilote Queer Up, soutenu par Vivalis. Selon l'oratrice, cette initiative de guichet d'écoute et d'orientation destiné aux jeunes LGBTQIA+ constitue une expérience utile dont le futur guichet associatif centralisé pourrait s'inspirer.

Mme Cécile Vainsel présente l'amendement n° 14, qui remplace, dans l'ensemble du dispositif, les termes «guichet unique centralisé» et «service centralisé» par «guichet associatif centralisé de dépôt de plainte». Elle rappelle que cette modification vise à consacrer le caractère complémentaire du dispositif et à préserver les points d'accueil existants.

présente l'amendement n° 15, qui complète la demande de renouvellement du plan bruxellois d'inclusion des personnes LGBTQIA+ en prévoyant des objectifs mesurables, des indicateurs de suivi et un budget identifié. L'oratrice souligne que la lutte contre les violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+ doit relever de l'ensemble des compétences régionales et faire l'objet d'une approche transverse.

onder meer de politieagenten beter op te leiden en het referentienetwerk Rainbow Cops te versterken.

Mevrouw Cécile Vainsel licht amendement nr. 10 toe, waarin het associatieve centrale meldpunt wordt omschreven als een dienst voor opvang, informatieverstrekking en doorverwijzing, die een aanvulling vormt op de formele procedures voor het indienen van een klacht. Zij legt uit dat die nieuwe definitie, die geïnspireerd is op de aanbevelingen van Unia en het IGVM, tot doel heeft om verscheidene toegangspunten te behouden, de samenwerking tussen de betrokken partijen beter te coördineren en ervoor te zorgen dat klachten beter worden geregistreerd, doorgegeven en opgevolgd, zonder een parallel circuit tot stand te brengen.

Amendement nr. 11 voegt een nieuwe considerans over het proefproject "Let's Report" in. De spreker benadrukt dat uit de gegevens die in het kader van dat project werden verzameld, duidelijk gebleken is dat geweld tegen LGBTQIA+-personen vaak niet wordt gemeld. De bekendgemaakte cijfers rechtvaardigen de maatregelen die in de resolutie worden voorgesteld en aansluiten bij de aanbevelingen die het IGVM tijdens de hoorzittingen heeft geformuleerd.

Mevrouw Aline Godfrin licht amendement nr. 12 toe, dat een considerans invoegt waarin wordt verwezen naar de dienst "Interligne" in Québec. Zij legt uit dat dit model, waarnaar de verenigingen tijdens de hoorzittingen hebben verwezen, zou kunnen dienen als inspiratiebron voor de oprichting van een centraal associatief meldpunt, waar slachtoffers worden opgevangen, informatie krijgen en worden doorverwezen naar de bevoegde diensten.

Zij licht amendement nr. 13 toe, dat een considerans invoegt waarin wordt verwezen naar het proefproject Queer Up, dat steun krijgt van Vivalis. Volgens de spreker zijn met dat meldpunt, dat een luisterend oor biedt aan LGBTQIA+-jongeren en hen doorverwijst, nuttige ervaringen opgedaan waaruit inspiratie kan worden geput voor het toekomstige centrale associatieve meldpunt.

Mevrouw Cécile Vainsel licht amendement nr. 14 toe, dat in het hele verzoekend gedeelte de woorden "eengemaakt centraal meldpunt" en "centraal meldpunt" vervangt door de woorden "centraal associatief meldpunt voor klachten". Zij wijst erop dat die wijziging tot doel heeft het aanvullende karakter van het systeem te bekrachtigen en de bestaande opvangpunten te behouden.

Vervolgens licht zij amendement nr. 15 toe, dat het verzoek om het Brusselse plan voor de inclusie van LGBTQIA+-personen te verlengen aanvult door er meetbare doelstellingen, opvolgingsindicatoren en een duidelijk bepaald budget aan te koppelen. De spreker benadrukt dat de bestrijding van geweld ten aanzien van LGBTQIA+-personen deel moet uitmaken van alle gewestelijke bevoegdheden en een overkoepelende aanpak vereist.

Mme Aline Godfrin présente l'amendement n° 16, qui prévoit que le soutien aux associations actives dans ce domaine soit accordé sur la base de critères objectifs et transparents et fasse l'objet d'une évaluation de l'efficacité des actions soutenues tous les trois ans. Selon l'oratrice, cette évaluation permettra de garantir l'efficacité des politiques publiques et la pérennité du soutien apporté aux initiatives les plus pertinentes.

Mme Cécile Vaincel présente l'amendement n° 17, qui remplace le guichet unique par un guichet associatif centralisé, physique et numérique, coconstruit avec les associations spécialisées et les acteurs institutionnels concernés, sans créer de nouvelle structure. L'oratrice explique que cet amendement vise à remédier à la fragmentation des dispositifs existants en faisant du guichet un point d'accueil et d'orientation s'appuyant notamment sur les Grands Carmes et la MACS, conformément aux recommandations formulées lors des auditions.

Mme Aline Godfrin présente l'amendement n° 18, qui reformule un tiret du dispositif afin d'éviter une énumération jugée incomplète et d'assurer l'égalité de traitement entre toutes les victimes. Selon l'oratrice, la nouvelle rédaction couvre l'ensemble des situations visées sans instaurer de hiérarchie entre les publics concernés.

Mme Cécile Vaincel présente l'amendement n° 19, qui prévoit un accompagnement global du projet, et non un seul soutien financier, en concertation avec les associations à son origine.

Mme Aline Godfrin présente l'amendement n° 20, qui complète le dispositif afin de favoriser les échanges de bonnes pratiques entre les zones de police et d'harmoniser l'accueil des victimes sur l'ensemble du territoire régional.

Mme Cécile Vaincel présente l'amendement n° 21, qui vise à intégrer structurellement les projets existants, en particulier Let's Report, au futur guichet associatif spécialisé. L'oratrice souligne que cette intégration doit permettre d'améliorer la collecte des données et de renforcer la coordination entre les acteurs concernés.

Mme Aline Godfrin présente l'amendement n° 22, qui charge safe.brussels de développer, en collaboration avec les services de police et les autorités compétentes, des actions de prévention et de détection des guets-apens organisés via les applications de rencontre.

Elle présente ensuite l'amendement n° 23, qui prévoit le développement d'un programme structurel de prévention des violences LGBTQIA+phobes dans les milieux scolaires, les structures de jeunesse et les clubs sportifs, afin de

Mevrouw Aline Godfrin licht amendement nr. 16 toe, dat ertoe strekt de toekenning van steun aan de verenigingen die in die sector actief zijn, te baseren op objectieve en transparante criteria en afhankelijk te maken van een driejaarlijkse evaluatie van de efficiëntie van de ondersteunde acties. Volgens de spreker moet die evaluatie ervoor zorgen dat de overheid efficiënt beleid kan voeren en de meest zinvolle initiatieven kan blijven steunen.

Mevrouw Cécile Vaincel licht amendement nr. 17 toe, dat het aangemaakte meldpunt vervangt door een zowel fysiek als digitaal centraal associatief meldpunt, dat in samenwerking met de gespecialiseerde verenigingen en de betrokken instellingen wordt uitgebouwd, zonder een nieuwe structuur tot stand te brengen. De spreker legt uit dat dit amendement ertoe strekt de versnippering van de bestaande initiatieven tegen te gaan door van het meldpunt een opvang- en doorverwijspunt te maken, dat onder meer steunt op Les Grands Carmes en het MACS, zoals ook werd aanbevolen tijdens de hoorzittingen.

Mevrouw Aline Godfrin licht amendement nr. 18 toe, dat een streepje van het verzoekend gedeelte herformuleert om te vermijden dat de opsomming als onvolledig wordt beschouwd en om de gelijke behandeling van alle slachtoffers te garanderen. Volgens de spreker bestrijkt de nieuwe formulering alle beoogde situaties zonder de ene doelgroep voor te trekken op de andere.

Mevrouw Cécile Vaincel licht amendement nr. 19 toe, dat voorziet in een alomvattende begeleiding van het project, en niet alleen in financiële ondersteuning, in overleg met de verenigingen die aan de basis liggen van het initiatief.

Mevrouw Aline Godfrin licht amendement nr. 20 toe, dat het verzoekend gedeelte aanvult om de uitwisseling van goede praktijken tussen de politiezones te bevorderen en de opvang van slachtoffers overal in het gewest te harmoniseren.

Mevrouw Cécile Vaincel licht amendement nr. 21 toe, dat ertoe strekt de bestaande initiatieven, en dan in het bijzonder Let's Report, structureel in te passen in het toekomstige gespecialiseerde associatieve meldpunt. De spreker benadrukt dat die integratie moet leiden tot een betere gegevensverzameling en tot een sterkere coördinatie tussen de betrokken partijen.

Mevrouw Aline Godfrin licht amendement nr. 22 voor, waarin safe.brussels ermee belast wordt, in samenwerking met de politiediensten en de bevoegde instanties, initiatieven op te zetten om gevallen waarin slachtoffers via een datingapp in een hinderlaag worden gelokt, te voorkomen en op te sporen.

Vervolgens licht zij amendement nr. 23 toe, dat ertoe strekt op scholen, in jeugdstructuren en sportclubs een structureel programma ter voorkoming van geweld tegen LGBTQIA+-personen te ontwikkelen om zoveel mogelijk

sensibiliser un maximum de jeunes.

Mme Cécile Vainsel présente l'amendement n° 24, qui renforce les mesures de prévention des discriminations LGBTQIA+phobes dans les milieux scolaires, les structures de jeunesse et les clubs sportifs. L'oratrice souligne également l'importance de renforcer la formation des enseignants et des autres acteurs du système éducatif afin de lutter contre les discours de haine et la désinformation.

Elle présente ensuite l'amendement n° 25, qui étend les campagnes de sensibilisation à l'ensemble des compétences bruxelloises. Selon l'oratrice, cette approche transversale répond à une recommandation formulée par l'IEFH lors des auditions et vise à renforcer la prévention des violences LGBTQIA+phobes.

Mme Aline Godfrin présente l'amendement n° 26, qui remplace la demande de renforcer le cadre législatif relatif aux crimes de haine par une demande d'évaluation de l'application des circonstances aggravantes liées au mobile discriminatoire prévues par le Code pénal. Selon l'oratrice, le cadre légal est suffisant, mais ces dispositions sont encore insuffisamment appliquées.

Mme Cécile Vainsel présente l'amendement n° 27, qui adapte le titre de la proposition de résolution afin de tenir compte des modifications apportées au texte par les amendements.

Mme Margaux De Ré présente l'amendement n° 28, qui modifie le titre de la proposition de résolution afin de mettre l'accent sur l'accompagnement des victimes plutôt que sur le seul dépôt de plainte. L'oratrice explique que cette nouvelle formulation reflète mieux la vocation du futur guichet associatif, qui doit assurer l'accueil, l'écoute, l'orientation et l'accompagnement des victimes, y compris de celles qui ne souhaitent pas déposer plainte.

À une question de Margaux De Ré, **Mme Aline Godfrin** précise que l'amendement n° 16 prévoit une évaluation triennale des actions soutenues. Selon elle, cette périodicité correspond aux cycles habituels des plans d'action et permet d'évaluer plus efficacement les initiatives subsidiées.

À la suite d'un échange entre Mme Margaux De Ré, Mme Cécile Vainsel et Mme Aline Godfrin sur l'intitulé de la proposition de résolution, les intervenantes conviennent de déposer un amendement commun remplaçant la référence au «dépôt de plaintes» par l'«accompagnement des victimes de violences LGBTQIA+phobes», afin de mieux refléter la portée du dispositif.

jongeren ervan bewust te maken.

Mevrouw Cécile Vainsel licht amendement nr. 24 voor, dat de maatregelen om discriminatie van LGBTQIA+-personen op scholen, in jeugdstructuren en sportclubs te voorkomen versterkt. De spreker benadrukt tevens hoe belangrijk het is om de opleiding van leerkrachten en andere spelers in het onderwijs te versterken om haatspraak en desinformatie tegen te gaan.

Vervolgens licht zij amendement nr. 25 toe, dat ertoe strekt de bewustmakingscampagnes uit te breiden tot alle Brusselse bevoegdheden. Volgens de spreker sluit een dergelijke overkoepelende aanpak aan bij een van de aanbevelingen die het IGVM tijdens de hoorzittingen heeft geformuleerd. Het is de bedoeling om op die manier geweld tegen LGBTQIA+-personen beter te kunnen voorkomen.

Mevrouw Aline Godfrin licht amendement nr. 26 toe, dat het verzoek om de wetgeving inzake haatmisdrijven te versterken vervangt door een verzoek om na te gaan in hoeverre de verzwarende omstandigheden die in het Strafwetboek gekoppeld zijn aan een discriminerend motief, worden toegepast. Volgens de spreker is het wetgevend kader toereikend, maar worden de wettelijke bepalingen nog te weinig toegepast.

Mevrouw Cécile Vainsel licht amendement nr. 27 toe, dat het opschrift van het voorstel van resolutie aanpast om het af te stemmen op de wijzigingen die op basis van de amendementen in de tekst zijn aangebracht.

Mevrouw Margaux De Ré licht amendement nr. 28 toe, dat het opschrift van het voorstel van resolutie wijzigt, zodat de nadruk erin komt te liggen op de begeleiding van slachtoffers in plaats van op enkel en alleen het indienen van een klacht. De spreker legt uit dat die nieuwe formulering beter aansluit bij het doel van het toekomstige associatieve meldpunt, meer bepaald slachtoffers opvangen, een luisterend oor bieden, doorverwijzen en begeleiden, ook wanneer zij liever geen klacht willen indienen.

In antwoord op een vraag van Margaux De Ré verduidelijkt **mevrouw Aline Godfrin** dat amendement nr. 16 voorziet in een evaluatie van de ondersteunde acties om de drie jaar. Die frequentie sluit volgens haar aan bij de gebruikelijke cycli van actieplannen en maakt een efficiëntere beoordeling van de gesubsidieerde initiatieven mogelijk.

Na een gedachtewisseling tussen mevrouw Margaux De Ré, mevrouw Cécile Vainsel en mevrouw Aline Godfrin over het opschrift van het voorstel van resolutie komen de sprekers overeen een gemeenschappelijk amendement in te dienen dat ertoe strekt de verwijzing naar "het indienen van klachten" te vervangen door "de begeleiding van slachtoffers van geweld tegen LGBTQIA+-personen" om de strekking van het initiatief beter weer te geven.

Répondant à une question de Mme Margaux De Ré, **Mme Cécile Vainsel** confirme que les termes «sous tous ses aspects» visent tant le soutien financier que l'accompagnement opérationnel du projet.

M. Stijn Bex se réjouit que les amendements aient encore renforcé la proposition. Il souligne en particulier la prolongation du plan d'inclusion des personnes LGBTQIA+, avec davantage d'attention pour la sécurité et les violences, ainsi que pour l'ancrage du guichet au sein des structures existantes, notamment Les Grands Carmes et la MACS. Il estime que ces modifications contribuent à la qualité et à la cohérence de l'ensemble. C'est pourquoi il plaide pour que les amendements soient évalués à la lumière de la cohérence du texte.

V. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Ensemble du texte

Mme Cécile Vainsel présente et justifie l'amendement n° 30.

Vote

L'amendement n° 30 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

En conséquence, les amendements n°s 4 et 14 sont devenus sans objet.

Intitulé

Les amendements n°s 27 et 28, qui ont été justifiés dans le cadre de la discussion générale, sont retirés.

Vote

L'amendement n° 29 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Considérants

Du premier au troisième considérants

Ces considérants ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Ces considérants sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

In antwoord op een vraag van mevrouw Margaux De Ré bevestigt **mevrouw Cécile Vainsel** dat met de woorden "in al zijn aspecten" zowel verwezen wordt naar de financiële ondersteuning als naar de operationele begeleiding van het project.

De heer Stijn Bex is tevreden dat de amendementen het voorstel verder hebben versterkt. Hij wijst in het bijzonder op de verlenging van het plan voor de inclusie van LGBTQIA+-personen, met meer aandacht voor veiligheid en geweld, en op de verankering van het meldpunt binnen de bestaande structuren, waaronder Les Grands Carmes en het MACS. Volgens hem dragen deze wijzigingen bij tot een coherent en kwaliteitsvol geheel. Daarom pleit hij ervoor de amendementen te beoordelen met het oog op de samenhang van de tekst.

V. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Gehele tekst

Mevrouw Cécile Vainsel geeft een toelichting en verantwoording bij het amendement nr. 30.

Stemming

Amendement nr. 30 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Bijgevolg zijn de amendementen nrs. 4 en 14 doelloos geworden.

Opschrift

De amendementen nr. 27 en 28, die in het kader van de algemene bespreking werden toegelicht, worden ingetrokken.

Stemming

Het amendement nr. 29 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Consideransen

Van de eerste tot en met de derde considerans

Deze consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Deze consideransen worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden

Quatrième considérant

L'amendement n° 9 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Mme Margaux De Ré justifie son abstention par le fait que la nouvelle formulation ne reflète pas la méfiance à l'égard de la justice.

La quatrième considérant, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 1.

Amendement n° 10

L'amendement n° 10 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Vote

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Cinquième et sixième considérants

Ces considérants ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Ces considérants sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Amendement n° 1

L'amendement n° 1 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Vote

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Septième considérant

Ce considérant ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le septième considérant est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Vierde considerans

Amendement nr. 9 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

Amendement nr. 9 wordt met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Mevrouw Margaux De Ré verantwoordt haar onthouding door erop te wijzen dat de nieuwe formulering het wantrouwen ten aanzien van justitie niet weerspiegelt.

De vierde considerans, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 10

Amendement nr. 10 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemming

Amendement nr. 10 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Vijfde en zesde consideranse

Deze consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Deze consideransen worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Amendement nr. 1

Amendement nr. 1 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemming

Amendement nr. 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Zevende considerans

Deze considerans lukt geen enkele commentaar uit.

Stemming

De zevende considerans wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Amendements n^{os} 2, 3, 11, 12 et 13

Les amendements n^{os} 2, 3, 11, 12 et 13 ont été justifiés dans le cadre de la discussion générale.

Votes

Les amendements n^{os} 2, 3, 11 et 12 sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

L'amendement n^o 13 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Tirets du dispositif*Premier tiret*

L'amendement n^o 15 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n^o 15 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Deuxième tiret

L'amendement n^o 16 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n^o 16 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Le deuxième tiret, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Troisième tiret

L'amendement n^o 17 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n^o 17 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Quatrième tiret

L'amendement n^o 5 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n^o 5 est rejeté par 9 voix contre 5.

Amendementen nrs. 2, 3, 11, 12 en 13

De amendementen nrs. 2, 3, 11, 12 en 13 werden toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

De amendementen nrs. 2, 3, 11 en 12 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Het amendement nr. 13 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Streepjes van het verzoekend gedeelte*Eerste streepje*

Amendement nr. 15 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

Amendement nr. 15 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Tweede streepje

Amendement nr. 16 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij een onthouding.

Het tweede streepje wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Derde streepje

Amendement nr. 17 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

Amendement nr. 17 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Vierde streepje

Amendement nr. 5 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Le quatrième tiret est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Amendement n° 6

L'amendement n° 6 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Vote

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 5.

Cinquième tiret

Ce tiret ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le cinquième tiret est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Sixième tiret

L'amendement n° 18 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n° 18 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Le sixième tiret, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Septième, quatorzième et vingt-deuxième tirets

Les amendements n° 7 et 19 ont été justifiés dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

En conséquence, l'amendement n° 7 est devenu sans objet.

Huitième tiret

L'amendement n° 20 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Het vierde streepje wordt aangenomen met 13 stemmen, bij een onthouding.

Amendement nr. 6

Amendement nr. 6 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemming

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Vijfde streepje

Dit streepje lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Het vijfde streepje wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Zesde streepje

Amendement nr. 18 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Het zesde streepje, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 1 onthouding.

Zevende, veertiende en tweeëntwintigste streepjes

De amendementen nrs. 7 en 19 werden toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

Amendement nr. 19 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Bijgevolg is amendement nr. 7 doelloos geworden.

Achtste streepje

Amendement nr. 20 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Votes

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Le huitième tiret, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Neuvième et dixième tirets

Les amendements n°s 8 et 21 ont été justifiés dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n° 21 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

En conséquence, l'amendement n° 8 est devenu sans objet.

Amendement n° 22

Cet amendement ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'amendement n° 22 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Du onzième au treizième tiret

Ces tirets ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Ces tirets sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Quatorzième tiret

Voir le septième tiret *supra*.

Du quinzième au vingtième tiret

Ces tirets ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Ces tirets sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Stemmingen

Amendement nr. 20 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Het achtste streepje, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Negende en tiende streepjes

De amendementen nrs. 8 en 21 werden toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

Amendement nr. 21 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Bijgevolg is amendement nr. 8 doelloos geworden.

Amendement nr. 22

Deze streepjes lokken geen commentaar uit.

Stemming

Het amendement nr. 22 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Van het elfde tot en met het dertiende streepje

Deze streepjes lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

Deze streepjes worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Veertiende streepje

Zie het zevende streepje hierboven.

Van het vijftiende tot en met het twintigste streepje

Deze streepjes lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

Deze streepjes worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Vingt-et-unième tiret

Les amendements n^{os} 23 et 24 ont été justifiés dans le cadre de la discussion générale.

Votes

Les amendements n^{os} 23 et 24 sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Vingt-deuxième tiret

Voir le septième tiret *supra*.

Vingt-troisième tiret

Ce tiret ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le vingt-troisième tiret est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Vingt-quatrième tiret

L'amendement n^o 25 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n^o 25 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Le vingt-quatrième tiret, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Vingt-quatrième tiret

Ce tiret ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'amendement n^o 25 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Le vingt-quatrième tiret, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Vingt-cinquième tiret

L'amendement n^o 26 a été justifié dans le cadre de la discussion générale.

Eenentwintigste streepje

De amendementen nrs. 23 en 24 werden toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

De amendementen nrs. 23 en 24 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Tweeëntwintigste streepje

Zie het zevende streepje hierboven.

Drieëntwintigste streepje

Dit streepje lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Het drieëntwintigste streepje wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Vierentwintigste streepje

Amendement nr. 25 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Stemmingen

Amendement nr. 25 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Het vierentwintigste streepje, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Vierentwintigste streepje

Dit streepje lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Amendement nr. 25 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Het vierentwintigste streepje, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Vijfentwintigste streepje

Amendement nr. 26 werd toegelicht in het kader van de algemene bespreking.

Vote

L'amendement n° 26 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Du vingt-sixième au trente-deuxième tiret

Ces tirets ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Ces tirets sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Trente-troisième tiret

Ce tiret ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le trente-troisième tiret, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

VI. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'amendée, est adoptée à l'unanimité des 14 membres présents.

– Confiance est faite aux rapporteuses pour la rédaction du rapport.

Les rapporteuses

Kristela BYTYÇI
Amélie PANS

Le président

Petya OBOLENSKY

Stemming

Amendement nr. 26 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Van het zesentwintigste tot en met het tweeëndertigste streepje

Deze streepjes lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

Deze streepjes worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Drieëndertigste streepje

Dit streepje lukt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Het drieëndertigste streepje, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

VI. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het geheel van het voorstel van resolutie, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.

De rapporteurs

Kristela BYTYÇI
Amélie PANS

De voorzitter

Petya OBOLENSKY