



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

30 JUIN 2026

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la mise en place d'un service
centralisé de dépôt de plaintes
pour les violences LGBTQIA+phobes**

AMENDEMENTS

examinés par la commission
de l'Égalité des chances et des Droits des femmes

GEWONE ZITTING 2025-2026

30 JUNI 2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de invoering van een centraal
meldpunt voor klachten over geweld
tegen LGBTQIA+-personen**

AMENDEMENTEN

besproken door de commissie
voor de Gelijke Kansen en de Vrouwenrechten

Amendement n° 1**Amendement nr. 1**

Margaux DE RÉ (Ecolo)

Considéran

Entre les sixième et septième considérant, insérer deux considérants rédigés comme suit:

«Considérant qu’Unia et l’IEFH, organismes interfédéraux indépendants de lutte contre les discriminations, disposent d’une expertise juridique reconnue en matière de discrimination fondée sur l’orientation sexuelle et l’identité de genre, ainsi que d’un rôle central dans la collecte des données statistiques relatives aux violences et discriminations LGBTQIA+phobes, rôles qu’il importe de préserver et de renforcer dans le cadre de la mise en place du guichet;

Considérant que l’IEFH et Unia assurent déjà, en tant qu’organismes publics indépendants de lutte contre les discriminations, un accompagnement gratuit et intégral des victimes de violences et discriminations LGBTQIA+phobes, de la réception du signalement jusqu’au suivi judiciaire, en ce compris la prise de contact avec les services de police et le soutien psychosocial;».

JUSTIFICATION

Il convient d’insérer plus explicitement, dès les considérants, le nouveau guichet créé dans le paysage institutionnel de la lutte contre les discriminations LGBTQIA+phobes, afin de mettre en avant la complémentarité des dispositifs.

Amendement n° 2*Consideransen*

Tussen de zesde en zevende considerans, twee consideransen invoegen, luidende:

“Overwegende dat Unia en het IVGM als onafhankelijke interfederale instellingen voor de bestrijding van discriminatie beschikken over erkende juridische expertise inzake discriminatie op grond van seksuele geaardheid en genderidentiteit en een centrale rol spelen bij het verzamelen van statistische gegevens over geweld tegen en discriminatie van lgbtqia+-personen, en dat het belangrijk is om die opdrachten in het kader van de oprichting van het meldpunt te behouden en te versterken;

Overwegende dat het IGVM en Unia als onafhankelijke overheidsinstellingen voor de bestrijding van discriminatie reeds kosteloze en volledige begeleiding bieden aan slachtoffers van geweld tegen en discriminatie van lgbtqia+-personen, vanaf de ontvangst van de melding tot en met de gerechtelijke opvolging, met inbegrip van het contact met de politiediensten en psychosociale ondersteuning;”.

VERANTWOORDING

Het is aangewezen om reeds in de consideransen explicieter te verwijzen naar het nieuwe meldpunt dat wordt toegevoegd aan de instanties die zich inzetten voor de bestrijding van discriminatie van lgbtqia+-personen, teneinde de onderlinge complementariteit van de initiatieven te benadrukken.

Amendement nr. 2

Margaux DE RÉ (Ecolo)

Considéran

Compléter les considérants par deux considérants rédigés comme suit:

«Considérant qu’un projet de collecte de données relatives aux violences et discriminations fondées sur l’orientation sexuelle et l’identité de genre est déjà mené par safe.brussels et equal.brussels en partenariat avec la Rainbowhouse Brussels, et que certaines zones de police bruxelloises ont mis en place un point de contact dédié à ces situations;

Consideransen

De consideransen aanvullen met twee consideransen, luidende:

“Overwegende dat safe.brussels en equal.brussels in samenwerking met Rainbowhouse Brussels reeds een project voor het verzamelen van gegevens over geweld en discriminatie op grond van seksuele geaardheid en genderidentiteit uitvoeren en dat bepaalde Brusselse politiezones een speciaal contactpunt voor dergelijke situaties hebben opgezet;

Considérant que la multiplication de points de contact, en l'absence d'articulation claire entre eux, risque d'accentuer la complexité du parcours des victimes ainsi que les difficultés de remontée statistique entre institutions;».

JUSTIFICATION

Le nouveau dispositif doit s'inscrire dans le paysage institutionnel existant.

Amendement n° 3

Overwegende dat de toename van het aantal contactpunten bij gebrek aan duidelijke onderlinge afstemming het traject voor slachtoffers nog complexer dreigt te maken en de uitwisseling van statistische gegevens tussen de instellingen dreigt te bemoeilijken;”.

VERANTWOORDING

Het nieuwe initiatief moet worden ingepast in het bestaande institutionele landschap.

Amendement nr. 3

Margaux DE RÉ (Ecolo)

Considéran

Compléter les considérants par un considérant rédigé comme suit:

«Considérant que le secteur associatif, à l'origine de la présente proposition, exprime le besoin d'un point d'accueil non institutionnel, complémentaire aux guichets existants d'Unia et de l'IEFH, permettant d'accueillir et d'accompagner les victimes sans leur imposer de répéter leur récit;».

JUSTIFICATION

Ce considérant clarifie, en amont du dispositif, la nature du guichet visé: un espace d'accueil et d'orientation associatif holistique permettant un signalement pour les personnes qui ne souhaitent pas se tourner vers les institutions.

Amendement n° 4

Consideransen

De consideransen aanvullen met een considerans, luidende:

“Overwegende dat de verenigingen, die aan de basis liggen van dit voorstel, wijzen op de behoefte aan een niet-institutioneel opvangpunt dat een aanvulling moet vormen op de bestaande meldpunten van Unia en het IGVM en waar slachtoffers opvang en begeleiding kunnen krijgen zonder telkens opnieuw hun verhaal te moeten doen;”.

VERANTWOORDING

Deze considerans verduidelijkt nog vóór het verzoekend gedeelte de aard van het beoogde meldpunt: een holistische, door verenigingen beheerde opvang- en doorverwijsplek waar meldingen kunnen worden gedaan door personen die zich niet tot de officiële diensten willen wenden.

Amendement nr. 4

Margaux DE RÉ (Ecolo)

Tirets du dispositif

Dans le troisième tiret, remplacer les mots «guichet unique centralisé de dépôt de plaintes;» par les mots «guichet associatif d'accueil et d'accompagnement, complémentaire aux guichets existants d'Unia et de l'IEFH, dont la mission est d'accueillir et d'accompagner les victimes vers les institutions compétentes (Unia, IEFH, police) sans se substituer à leurs missions de traitement des dossiers;».

Streepjes van het verzoekend gedeelte

In het derde streepje, de woorden “centraal meldpunt voor klachten” vervangen door de woorden “associatief meldpunt voor opvang en begeleiding, dat een aanvulling vormt op de bestaande meldpunten van Unia en het Instituut voor de Gelijke van Vrouwen en Mannen en als opdracht heeft slachtoffers op te vangen en te begeleiden naar de bevoegde instellingen (Unia, IGVM, politie), zonder hun opdrachten inzake de behandeling van dossiers over te nemen;”

JUSTIFICATION

Cette reformulation permet de préciser qu'il ne s'agit pas d'un nouveau service de traitement des plaintes différent de ce que le paysage institutionnel propose déjà, mais d'un guichet d'accueil, d'accompagnement et d'orientation, complémentaire et non substitutif.

Amendement n° 5

VERANTWOORDING

Deze herformulering maakt duidelijk dat het niet gaat om een nieuwe dienst voor klachtenbehandeling die zich onderscheidt van de reeds beschikbare instanties, maar om een meldpunt voor opvang, begeleiding en doorverwijzing dat een aanvullende rol speelt en niet in de plaats treedt van de bestaande diensten.

Amendement nr. 5

Margaux DE RÉ (Ecolo)

*Tirets du dispositif***Remplacer le quatrième tiret par ce qui suit:**

«– de garantir que le dispositif du guichet associatif fonctionne selon un protocole clair, élaboré en concertation avec les services de police, Unia et l'IEFH, et articulé avec les dispositifs déjà existants, notamment le projet de collecte de données mené par safe.brussels et equal.brussels en partenariat avec la Rainbowhouse Brussels, ainsi que les points de contact déjà mis en place par certaines zones de police à l'instar des centres de prise en charge des violences sexuelles (CPVS), afin que les victimes puissent faire un signalement et être accueillies et accompagnées sans devoir répéter plusieurs fois leur récit, la police se déplaçant au besoin dans ce lieu sécurisé;».

JUSTIFICATION

Le protocole doit être construit avec les acteurs institutionnels compétents et s'inscrire dans les outils et points de contact déjà déployés par safe.brussels, equal.brussels et la Rainbowhouse. La terminologie est alignée sur la nouvelle mission d'accueil et d'orientation du guichet (amendement n° 4).

Amendement n° 6*Streepjes van het verzoekend gedeelte***Het vierde streepje vervangen als volgt:**

“– ervoor te zorgen dat het associatieve meldpunt een duidelijk protocol volgt, dat opgesteld is in overleg met de politiediensten, Unia en het IGVM en afgestemd is op de reeds bestaande initiatieven, waaronder het project voor gegevensverzameling onder leiding van safe.brussels en equal.brussels dat verloopt in samenwerking met Rainbowhouse Brussels, alsook de contactpunten die reeds door bepaalde politiezones zijn opgericht, naar het voorbeeld van de zorgcentra na seksueel geweld (ZSG), opdat slachtoffers een melding kunnen doen en opvang en begeleiding kunnen krijgen zonder hun verhaal meerdere keren te moeten vertellen, waarbij de politie zich indien nodig naar die veilige locatie verplaatst;”.

VERANTWOORDING

Het protocol moet worden uitgewerkt met de bevoegde institutionele actoren en aansluiten bij de instrumenten en contactpunten die reeds door safe.brussels, equal.brussels en Rainbowhouse zijn opgezet. De terminologie is afgestemd op de nieuwe opdracht van het meldpunt inzake opvang en doorverwijzing (amendement nr. 4).

Amendement nr. 6

Margaux DE RÉ (Ecolo)

*Tirets du dispositif***Insérer entre le quatrième et le cinquième tiret un tiret rédigé comme suit:**

«– d'associer Unia et l'IEFH, en raison de leur expertise juridique reconnue en matière de discrimination, à l'élaboration et à la mise en œuvre du protocole de fonctionnement du guichet associatif, notamment pour la qualification juridique

*Streepjes van het verzoekend gedeelte***Tussen het vierde en het vijfde streepje een streepje invoegen als volgt:**

“– Unia en het IGVM wegens hun erkende juridische expertise inzake discriminatie te betrekken bij de uitwerking en uitvoering van het werkingsprotocol voor het associatieve meldpunt, in het bijzonder voor de juridische kwalificatie van

des faits rapportés et l'orientation des victimes vers les procédures et voies de recours appropriées, tout en garantissant une transmission anonymisée des données afin d'éviter la répétition des démarches et de renforcer le signalement des violences et discriminations LGBTQIA+phobes;».

JUSTIFICATION

L'association formelle d'Unia et de l'IEFH à la conception du protocole garantit la cohérence du paysage institutionnel, tout en préservant la confidentialité par une transmission anonymisée des données.

Amendement n° 7

de gemelde feiten en het toeleiden van slachtoffers naar de juiste procedures en rechtsmiddelen, waarbij de gegevens geanonimiseerd worden doorgegeven om te vermijden dat meermaals dezelfde stappen moeten worden doorlopen en ervoor te zorgen dat meer melding wordt gemaakt van geweld tegen en discriminatie van lgbtqia+-personen;»

VERANTWOORDING

De formele betrokkenheid van Unia en het IGVM bij de uitwerking van het protocol moet zorgen voor institutionele samenhang en tegelijk moet dankzij een geanonimiseerde overdracht van gegevens de vertrouwelijkheid gevrijwaard blijven.

Amendement nr. 7

Margaux DE RÉ (Ecolo)

Tirets du dispositif

Dans le septième tiret, remplacer le mot «unique» par le mot «associatif».

JUSTIFICATION

Concordance terminologique avec la nouvelle qualification du guichet adoptée à l'amendement n° 4.

Amendement n° 8

Streepjes van het verzoekend gedeelte

In het zevende streepje, het woord "eengemaakt" vervangen door het woord "associatieve".

VERANTWOORDING

Terminologische afstemming op de nieuwe kwalificatie van het meldpunt die is ingevoerd op basis van amendement nr. 4.

Amendement nr. 8

Margaux DE RÉ (Ecolo)

Tirets du dispositif

Remplacer le dixième tiret par ce qui suit:

«– de mettre en place et de soutenir une harmonisation des signalements entre les fiches de signalement, les dépôts de plaintes en commissariat, le futur guichet unique centralisé associatif et ceux faits auprès d'Unia et de l'IEFH, en s'appuyant sur les outils de collecte de données déjà développés par safe.brussels, equal.brussels et la Rainbowhouse Brussels, et en garantissant une transmission systématique et anonymisée des données du guichet vers Unia, afin d'éviter la répétition des démarches aux victimes, d'augmenter le taux de signalement et de préserver la fiabilité des statistiques nationales en matière de violences et discriminations LGBTQIA+phobes;»

Streepjes van het verzoekend gedeelte

Het tiende streepje vervangen als volgt:

“– de meldingen via meldingsfiches, bij de indiening van klachten op het politiekantoor, via het toekomstige eengemaakte centrale associatieve meldpunt en bij Unia en het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM) te helpen harmoniseren door gebruik te maken van de instrumenten voor gegevensverzameling die reeds zijn ontwikkeld door safe.brussels, equal.brussels en Rainbowhouse Brussels en daarnaast de gegevens van het meldpunt stelselmatig en geanonimiseerd door te geven aan Unia om te vermijden dat slachtoffers verschillende keren dezelfde stappen moeten doorlopen, het meldingspercentage op te trekken en de betrouwbaarheid van de nationale statistieken over geweld tegen en

JUSTIFICATION

L'harmonisation des canaux de signalement doit s'appuyer sur les outils statistiques déjà développés, et garantir une remontée systématique et anonymisée vers Unia, seul organisme disposant du mandat légal de centralisation statistique en matière de discriminations.

Amendement n° 9

discriminatie van lgbtqia+-personen te vrijwaren;"

VERANTWOORDING

De harmonisering van de meldingskanalen moet steunen op de reeds ontwikkelde statistische instrumenten en gepaard gaan met een stelselmatige, geanonimiseerde overdracht van gegevens aan Unia, dat als enige instelling een wettelijk mandaat heeft om statistieken over discriminatie te centraliseren.

Amendement nr. 9

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Considérant 4

Remplacer les mots «ce qui témoigne à la fois d'une méfiance institutionnelle et du manque de formation des agents de police à recevoir les plaintes» **par les mots** «ce qui impose de renforcer la confiance des victimes dans les services de police, notamment en consolidant la formation des agents et le réseau des référents Rainbow Cops».

JUSTIFICATION

Le constat du faible taux de plainte est incontestable, mais un considérant ne peut mettre en cause de manière générale les services de police. La formulation proposée est orientée solution : le rôle du législateur est de renforcer les institutions et la confiance qu'elles inspirent, non d'acter leur discrédit.

Amendement n° 10*Vierde considerans*

De woorden "wat duidt op wantrouwen in de officiële instanties en op het feit dat politieagenten onvoldoende zijn opgeleid om klachten in ontvangst te nemen" **vervangen door de woorden** "waardoor het nodig is om het vertrouwen van de slachtoffers in de politiediensten te vergroten door onder meer de opleiding van de agenten en het referentienetwerk Rainbow Cops te versterken".

VERANTWOORDING

We kunnen niet heen om de vaststelling dat er maar in weinig gevallen een klacht wordt ingediend, maar het betaamt niet om in een considerans de politiediensten over het algemeen met de vinger te wijzen. De voorgestelde formulering is oplossingsgericht: het is de taak van de wetgever om de instellingen en het vertrouwen daarin te versterken, niet om ze in diskrediet te brengen.

Amendement nr. 10

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Considérant (nouveau)

Après le quatrième considérant, ajouter un nouveau considérant rédigé comme suit:

«Considérant que le guichet associatif centralisé est un service d'aide et de renseignement capable de renvoyer les personnes concernées vers les services adéquats. Ce dispositif est complémentaire et non substitutif au dépôt de plainte formel qui doit avoir lieu soit au commissariat ou bien être effectué auprès d'une équipe mobile d'agents de police et a pour objectif d'augmenter le nombre de plaintes effectivement enregistrées, transmises aux parquets et

Considerans (nieuw)

Na de vierde considerans, een nieuwe considerans invoegen die luidt als volgt:

"Overwegende dat het associatieve centrale meldpunt een dienst is die hulp biedt en inlichtingen verstrekt en in staat is om de betrokkenen door te verwijzen naar de juiste instanties. Dat systeem vormt een aanvulling op en komt niet in de plaats van het indienen van een formele klacht, wat moet gebeuren op het politiekantoor of bij een mobiel team van politieagenten, en heeft tot doel ervoor te zorgen dat er meer klachten worden geregistreerd, aan het parket worden

poursuivies;».

JUSTIFICATION

Suite à la modification du considérant 4 (page 6), l'ensemble du texte du dispositif régional et fédéral doit être modifié. Cet amendement définit le terme de «guichet associatif centralisé» et concrétise le changement de paradigme recommandé de concert par Unia et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) lors de leurs auditions respectives. Les organismes de protection des droits de l'homme ont mis en garde le législateur contre les limites opérationnelles d'un «guichet unique centralisé», qui présente un risque majeur de perte de signalements et peut s'avérer difficile à mettre en œuvre. L'ancrage du dispositif sous la forme d'un «guichet associatif centralisé» permet de préserver la pluralité des portes d'entrée, de s'appuyer sur la relation de confiance existante avec le terrain, et de garantir un cadre d'accueil psychosocial sécurisant avant ou en parallèle de la démarche policière. Cette collaboration étroite avec les organismes interfédéraux est indispensable pour harmoniser les procédures d'enregistrement, décloisonner la collecte des données statistiques et garantir aux victimes un accompagnement conforme à leurs compétences légales respectives. La finalité du point de contact centralisé est de renforcer la chaîne pénale, non de créer un circuit parallèle. Chaque fait signalé doit pouvoir être enregistré, transmis et poursuivi: c'est la condition d'une politique de tolérance zéro à l'égard des violences LGBTQIA+phobes et de statistiques fiables.

Amendement n° 11

doorgegeven en worden vervolgd;”.

VERANTWOORDING

Ingevolge de wijziging van de vierde considerans (op blz. 6) dient de volledige tekst van de verzoeken aan de gewestelijke en de federale overheid te worden gewijzigd. Dit amendement definieert het begrip “associatief centraal meldpunt” en geeft concreet vorm aan de koerswijziging die Unia en het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM) tijdens hun respectieve hoorzittingen gezamenlijk hebben aanbevolen. Beide instanties die zich inzetten voor de bescherming van de mensenrechten, hebben de wetgever gewaarschuwd voor de operationele beperkingen van “eengemaakt centraal meldpunt”, dat een aanzienlijk risico inhoudt dat meldingen verloren gaan en dat moeilijk uitvoerbaar kan blijken. Door te opteren voor een systeem in de vorm van een “associatief centraal meldpunt” wordt het mogelijk gemaakt om verschillende toegangsmogelijkheden te behouden, voort te bouwen op de bestaande vertrouwensrelatie met het werkveld en een veilige omgeving voor psychosociale opvang te waarborgen vóór of gelijktijdig met de stap naar de politie. Een dergelijke nauwe samenwerking met de interfederale instellingen is onontbeerlijk om de registratieprocedures op elkaar af te stemmen, ze niet langer gescheiden van elkaar statistische gegevens te laten verzamelen en de slachtoffers de begeleiding te bieden waarvoor die instellingen respectievelijk wettelijk bevoegd zijn. Het doel van het centrale contactpunt is om de strafrechtelijke keten te versterken, niet om een parallel circuit te creëren. Elk gemeld voorval moet kunnen worden geregistreerd, doorgegeven en vervolgd: dat is de voorwaarde om een nultolerantiebeleid ten aanzien van geweld tegen lgbtqia+-personen te kunnen voeren en betrouwbare statistieken te verkrijgen.

Amendement nr. 11

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Considérant (nouveau)

Après le septième considérant, ajouter deux nouveaux considérants rédigés comme suit:

«Considérant les retours d'expérience et les données probantes issus du projet pilote de fiches de signalement «Let's report», porté par le secteur associatif LGBTQIA+, lesquels mettent en lumière l'ampleur du sous-signalement et constituent le fondement factuel de la présente résolution;

- Considérant que la Région bruxelloise doit appliquer les principes de prévention, de protection, de poursuites et de politiques coordonnées («4P») à toutes les formes de violences fondées sur l'orientation sexuelle, l'identité ou l'expression de genre et les caractéristiques sexuelles...».

Considerans (nieuw)

Na de zevende considerans, twee nieuwe consideransen invoegen die luiden als volgt:

“Overwegende de feedback en de veelzeggende gegevens die de feitelijke grondslag vormen voor deze resolutie en die aan het licht gebracht zijn door het proefproject met meldingsfiches “Let's report”, dat werd opgestart op initiatief van de lgbtqia+-verenigingssector en waaruit blijkt dat heel veel voorvallen niet worden gemeld;

- Overwegende dat het Brussels Gewest moet streven naar een aanpak van alle vormen van geweld op grond van seksuele geaardheid, genderidentiteit of genderexpressie en seksuele kenmerken die steunt op preventie, bescherming, vervolging en beleidscoördinatie.”.

JUSTIFICATION

Conformément aux intentions des auteurs, cet amendement inscrit le projet «Report-it» au sein même des considérants pour rappeler que ce sont les données associatives qui justifient l'action publique. Cette approche globale a été explicitement recommandée par l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) lors des auditions afin de structurer l'action publique de manière cohérente.

Amendement n° 12

VERANTWOORDING

Aansluitend op de bedoelingen van de indieners neemt dit amendement een verwijzing naar het project "Report-it" op in de consideransen om te benadrukken dat gegevens die afkomstig zijn van verenigingen, rechtvaardigen dat de overheid ingrijpt. Deze alomvattende aanpak werd tijdens de hoorzittingen uitdrukkelijk aanbevolen door het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM) om het overheidsbeleid op een samenhangende wijze structureel vorm te geven.

Amendement nr. 12

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

*Considérant (nouveau)***Insérer un nouveau considérant rédigé comme suit:**

«*Considérant le service d'aide et de renseignements québécois «Interligne» comme un modèle de référence dont la Région bruxelloise doit s'inspirer pour mettre en place un service associatif centralisé efficace renvoyant vers les services de prise en charge adéquats en fonction de l'aide recherchée;*».

JUSTIFICATION

Le modèle de la plateforme d'aide et de renseignements québécois «Interligne» a été mis en avant lors des auditions comme modèle inspirant vers lequel tendre. Cette plateforme permet une orientation rapide et constitue également une ligne d'écoute et d'aide efficace et adaptée. Il est par exemple possible de solliciter de l'aide sur un large nombre de problématiques via différents canaux : appel téléphonique, SMS, courriel ou clavardage et de manière anonyme.

Amendement n° 13*Considerans (nieuw)***Een considerans invoegen die luidt als volgt:**

“*Overwegende dat de hulpverlenings- en informatieverstrekkingdienst “Interligne” in Québec geldt als een toonbeeld waaruit het Brussels Gewest inspiratie kan putten om een efficiënte, centrale en door verenigingen verzorgde dienst op te zetten die mensen die op zoek zijn naar hulp, doorstuurt naar de passende diensten waar zij daarvoor terecht kunnen;*”.

VERANTWOORDING

Het Quebecse hulpverlenings- en informatieverstrekkingplatform “Interligne” werd tijdens de hoorzittingen naar voren geschoven als model waaruit inspiratie moet worden geput. Dat platform verwijst personen die er een beroep op doen, snel door en biedt tevens een efficiënte en aangepaste luister- en hulplijn. Het is bijvoorbeeld mogelijk om via verschillende kanalen (per telefoon, sms, e-mail of chat) anoniem hulp te vragen voor een groot aantal problemen.

Amendement nr. 13

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

*Considérant (nouveau)***Insérer un nouveau considérant rédigé comme suit:**

«*Considérant le guichet d'écoute et d'orientation destiné aux jeunes LGBTQIA+ de 12 à 30 ans lancé par l'ASBL Ex-Aequo dans le cadre du projet Queer Up soutenu par l'AVIQ.*».

*Considerans (nieuw)***Een considerans invoegen die luidt als volgt:**

“*Overwegende het meldpunt dat de vzw Ex-Aequo in het kader van het project Queer Up met de steun van AVIQ heeft opgestart en dat tot doel heeft om lgbtqia+-jongeren van 12 tot 30 jaar oud een luisterend oor te bieden en door te*

JUSTIFICATION

Le présent considérant a pour but de souligner ce projet pilote wallon et francophone qui vise à renforcer l'écoute et l'orientation des personnes LGBTQIA+. Ce projet peut aussi servir d'expérience utile pour la mise en place du point de contact unique.

Amendement n° 14

verwijzen;”.

VERANTWOORDING

Deze considerans strekt ertoe de aandacht te vestigen op dit Franstalige Waalse proefproject, dat tot doel heeft om lgbtqia+-personen meer een luisterend oor te bieden en beter door te verwijzen. Bovendien kunnen uit de ervaring die met dat project is opgedaan, nuttige lessen worden getrokken met het oog op de oprichting van het centrale meldpunt.

Amendement nr. 14

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Dispositif

Remplacer les mots «guichet unique centralisé de dépôt de plaintes» au troisième tiret du dispositif, les mots «guichet unique» au quatrième tiret du dispositif, les mots «guichet unique» au septième tiret du dispositif, et les mots «guichet unique» au trente-troisième tiret du dispositif, chaque fois par les mots «guichet associatif centralisé de dépôt de plaintes».

JUSTIFICATION

Suite à l'ajout du nouveau considérant 5 (page 6) l'ensemble du texte du dispositif régional et fédéral doit être modifié. Cet amendement concrétise le changement de paradigme recommandé de concert par Unia et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) lors de leurs auditions respectives. Les organismes de protection des droits de l'homme ont mis en garde le législateur contre les limites opérationnelles d'un «guichet unique centralisé», qui présente un risque majeur de perte de signalement et peut s'avérer difficile à mettre en œuvre. L'ancrage du dispositif sous la forme d'un «guichet associatif centralisé» permet de préserver la pluralité des portes d'entrée, de s'appuyer sur la relation de confiance existante avec le terrain, et de garantir un cadre d'accueil psychosocial sécurisant avant ou en parallèle de la démarche policière. Cette collaboration étroite avec les organismes interfédéraux est indispensable pour harmoniser les procédures d'enregistrement, décloisonner la collecte des données statistiques, et garantir aux victimes un accompagnement conformes à leurs compétences légales respectives.

Verzoekend gedeelte

De woorden “één centraal meldpunt voor klachten” in het derde streepje van het verzoekend gedeelte, de woorden “eengemaakte meldpunt” in het vierde streepje van het verzoekend gedeelte, de woorden “eengemaakte meldpunt” in het zevende streepje van het verzoekend gedeelte en de woorden “eengemaakt meldpunt” in het drieëndertigste streepje van het verzoekend gedeelte telkens vervangen door de woorden “associatief centraal meldpunt voor klachten”.

VERANTWOORDING

Ingevolge de toevoeging van de nieuwe vijfde considerans (op blz. 6) dient de volledige tekst van de verzoeken aan de gewestelijke en de federale overheid te worden gewijzigd. Dit amendement geeft concreet vorm aan de koerswijziging die Unia en het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM) tijdens hun respectieve hoorzittingen gezamenlijk hebben aanbevolen. Beide instanties die zich inzetten voor de bescherming van de mensenrechten, hebben de wetgever gewaarschuwd voor de operationele beperkingen van “eengemaakt centraal meldpunt”, dat een aanzienlijk risico inhoudt dat meldingen verloren gaan en dat moeilijk uitvoerbaar kan blijken. Door te opteren voor een systeem in de vorm van een “associatief centraal meldpunt” wordt het mogelijk gemaakt om verschillende toegangsmogelijkheden te behouden, voort te bouwen op de bestaande vertrouwensrelatie met het werkveld en een veilige omgeving voor psychosociale opvang te waarborgen vóór of gelijktijdig met de stap naar de politie. Een dergelijke nauwe samenwerking met de interfederale instellingen is onontbeerlijk om de registratieprocedures op elkaar af te stemmen, ze niet langer gescheiden van elkaar statistische gegevens te laten verzamelen en de slachtoffers de begeleiding te bieden waarvoor die instellingen respectievelijk wettelijk bevoegd zijn.

Amendement n° 15

Amendement nr. 15

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Tirets du dispositif

Streepjes van het verzoekend gedeelte

Remplacer le premier tiret du dispositif par ce qui suit:

Het eerste streepje van het verzoekend gedeelte vervangen als volgt:

«– de renouveler son Plan d'inclusion des personnes LGBTQIA+ 2022-2025 dans l'ensemble des compétences bruxelloises, en mettant l'accent sur les actions portant sur la sécurité et la prise en considération des plaintes liées à des violences physiques et verbales anti-LGBTQIA+, et en assortissant chaque action d'objectifs mesurables, d'indicateurs de suivi et d'un budget identifié;».

“– Met de bedoeling dit plan op alle Brusselse bevoegdheden toe te passen, haar Plan voor de inclusie van LGBTQIA+-personen 2022-2025 te verlengen, met de nadruk op initiatieven rond veiligheid en aandacht voor klachten over fysiek en verbaal geweld tegen LGBTQIA+-personen, en voor elke actie meetbare doelstellingen, opvolgingsindicatoren en een duidelijk bepaald budget vast te stellen;”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Cet amendement vise à inscrire une transversalité effective (*mainstreaming*) au cœur de la politique régionale d'inclusion. La lutte contre les violences LGBTQIA+phobes ne peut se cantonner aux seules compétences de l'égalité des chances ou de la sécurité par exemple aux transports en commun et aux espaces publics. Introduire cette mention explicite impose une obligation de coordination pour le Gouvernement, garantissant que le futur Plan d'inclusion mobilise activement l'ensemble des compétences. De plus la DPR rappelle l'importance de tout cadre qui entoure un plan, à savoir, s'il est budgété, mesurable et évalué.

Dit amendement strekt ertoe een daadwerkelijke transversale aanpak (*mainstreaming*) centraal te stellen in het gewestelijke inclusiebeleid. De strijd tegen geweld tegen LGBTQIA+-personen mag niet beperkt blijven tot uitsluitend de bevoegdheden inzake gelijke kansen of veiligheid, maar moet bijvoorbeeld ook betrekking hebben op het openbaar vervoer en de openbare ruimte. Door deze uitdrukkelijke vermelding op te nemen wordt de regering verplicht haar beleid te coördineren, zodat wordt gewaarborgd dat voor het toekomstige plan voor inclusie alle bevoegdheden actief hun steentje bijdragen. Bovendien herinnert de gewestelijke beleidsverklaring aan het belang van een duidelijk kader voor elk plan, dat bepaalt of het plan over een budget beschikt en of de acties meetbaar zijn en geëvalueerd worden.

Amendement n° 16

Amendement nr. 16

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Tirets du dispositif

Streepjes van het verzoekend gedeelte

Dans le deuxième tiret du dispositif, ajouter les mots «selon des critères objectifs et transparents et sur la base d'une évaluation tous les trois ans de l'efficacité des actions soutenues;» après les mots «par equal.brussels».

In het tweede streepje van het verzoekend gedeelte, de woorden “te helpen op basis van objectieve en transparante criteria en van een driejaarlijkse evaluatie van de doeltreffendheid van de ondersteunde acties;”, invoegen na de woorden “via equal.brussels,”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Le soutien public au secteur associatif est indispensable ; sa légitimité et sa pérennité reposent sur la transparence des critères d'octroi et sur l'évaluation régulière des résultats.

Overheidssteun aan het verenigingsleven is absoluut noodzakelijk. De legitimiteit en de bestendigheid ervan berusten op transparante toekenningscriteria en een

Consolider ce qui fonctionne est la meilleure garantie donnée aux associations comme aux victimes.

evaluatie van de resultaten op regelmatige basis. Voortbouwen op wat goed werkt, biedt de beste waarborg voor zowel de verenigingen als de slachtoffers.

Amendement n° 17

Amendement nr. 17

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Tirets du dispositif

Streepjes van het verzoekend gedeelte

Remplacer le troisième tiret du dispositif par ce qui suit:

Het derde streepje van het verzoekend gedeelte vervangen als volgt:

« – de garantir une meilleure prise en charge des victimes, notamment par la mise en place d'un guichet associatif centralisé de dépôt de plaintes, physique et numérique, accessible par les différents canaux, qui soit co-construit avec les associations spécialisées, les services publics dont les services interfédéraux, les zones de police et les CPVS, en s'appuyant sur les structures existantes en ce compris les Grands Carmes et la Maison Arc-en-Ciel de la Santé sans la création d'une structure nouvelle;».

“– te zorgen voor een betere slachtofferopvang, met name door de oprichting van een associatief centraal meldpunt voor klachten, zowel fysiek als digitaal, dat via verschillende kanalen toegankelijk is en samen met de gespecialiseerde verenigingen, de overheidsdiensten, waaronder de interfederale diensten, de politiezones en de ZSG wordt uitgewerkt, waarbij wordt voortgebouwd op de bestaande structuren, waaronder Les Grands Carmes en het Maison arc-en-ciel de la santé, zonder een nieuwe structuur op te richten;”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

La fragmentation des dispositifs est le problème identifié par l'ensemble des acteurs auditionnés qui demandent la mise en place d'un point de contact unique devant permettre une information complète des victimes sur les aides et services existants pour une meilleure orientation et prise en charge des victimes. La MACS est déjà identifiée par la communauté comme un lieu de référence où signaler une violence et faire constater des lésions et aider à la poursuite des auteurs, à l'image de ce que font les CPVS pour les violences sexuelles. Lors des auditions l'Unia et l'IEFH a appelé à un travail collaboratif avec les associations pour répondre aux besoins du terrain de manière efficace. Ce guichet associatif n'a pas vocation à travailler de manière isolée, mais à agir comme point d'orientation et d'accueil.

De versnippering van de initiatieven is het probleem dat alle gehoorde actoren hebben vastgesteld. Zij vragen om één centraal aanspreekpunt waar slachtoffers volledige informatie kunnen krijgen over de bestaande hulp en diensten, zodat zij beter kunnen worden doorverwezen en opgevangen. Maison arc-en-ciel de la santé wordt binnen de gemeenschap reeds beschouwd als een vertrouwde plaats waar geweld kan worden gemeld, letsels kunnen worden vastgesteld en slachtoffers ondersteuning kunnen krijgen bij de vervolging van de daders, naar het voorbeeld van de ZSG voor seksueel geweld. Tijdens de hoorzittingen hebben Unia en het IGVM opgeroepen tot samenwerking met de verenigingen om doeltreffend tegemoet te komen aan de behoeften op het terrein. Dit associatief meldpunt wil geen eiland zijn, maar fungeren als onthaal- en doorverwijspunt.

Amendement n° 18

Amendement nr. 18

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Tirets du dispositif

Streepjes van het verzoekend gedeelte

Dans le sixième tiret du dispositif, remplacer les mots «en tenant compte des réalités spécifiques vécues par les personnes racisées, les personnes migrantes sans statut

In het zesde streepje van het verzoekend, de woorden “en rekening houdt met de leefwereld van geracialiseerde personen, migranten zonder wettelijk statuut, sekswerkers

légal, les travailleurs du sexe et autres minorités au sein de la communauté» **par les mots** «*en tenant compte des réalités spécifiques vécues par les personnes identifiées comme les plus vulnérables au sein de la communauté en particulier celles qui sont exposées à la précarité et aux violences;*».

JUSTIFICATION

Une énumération est nécessairement incomplète et introduit une hiérarchisation entre victimes. La formulation universelle proposée couvre l'ensemble des situations visées par les auteurs, sans en exclure aucune, et correspond au principe d'égalité de traitement de toutes les victimes devant le service public. Nous souhaitons avoir un terme plus général pour inclure l'ensemble des personnes LGBTQIA+.

Amendement n° 19

en andere minderheden binnen de gemeenschap” **vervangen door de woorden** “*rekening houdend met de leefwereld van de personen die binnen de gemeenschap als het meest kwetsbaar worden beschouwd, in het bijzonder zij die worden blootgesteld aan bestaansonzekerheid en geweld.*”.

VERANTWOORDING

Een opsomming is per definitie onvolledig en leidt tot een rangorde van slachtoffers. De voorgestelde algemene formulering bestrijkt alle situaties die de indieners voor ogen hebben, zonder er ook maar één uit te sluiten, en sluit aan bij het beginsel van gelijke behandeling van alle slachtoffers door de openbare dienst. We wensen gebruik te maken van algemenere bewoordingen die alle lgbtqia+-personen omvat.

Amendement nr. 19

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Tirets du dispositif

Remplacer les septième, quatorzième et vingt-deuxième tirets du dispositif par ce qui suit:

« – *d’accompagner la mise en place du projet sous tous ses aspects en concertations avec les associations à l’origine du projet;*».

JUSTIFICATION

Le remplacement des termes “financier” et “financièrement” répond à l’objectif de ce texte: élargir la responsabilité des institutions à un soutien opérationnel, et non plus purement financier.

Amendement n° 20*Streepjes van het verzoekend gedeelte*

Het zevende, veertiende en tweeëntwintigste streepje van het verzoekend gedeelte vervangen als volgt:

“– *De uitvoering van het project in al zijn aspecten begeleiden, in overleg met de verenigingen die aan de basis van het project liggen*”.

VERANTWOORDING

De vervanging van de termen “financieel” en “financieel ondersteunen” beantwoordt aan de doelstelling van deze tekst, namelijk de verantwoordelijkheid van de instellingen uit te breiden tot een operationele ondersteuning in plaats van een louter financiële ondersteuning.

Amendement nr. 20

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Tirets du dispositif

Dans le huitième tiret du dispositif, ajouter les mots «*, et de promouvoir, en concertation avec les zones de police, la généralisation des bonnes pratiques existantes en matière d’accueil des victimes – programme “No Hate” de la zone Bruxelles-Nord, point de contact LGBTQIA+ de la zone Bruxelles-Capitale–Ixelles, cellules EVA – afin d’harmoniser la qualité de l’accueil sur l’ensemble du territoire régional*»

Streepjes van het verzoekend gedeelte

In het achtste streepje van het verzoekend gedeelte, de woorden “en in overleg met de politiezones de veralgemening te bevorderen van bestaande goede praktijken inzake opvang van slachtoffers – het programma ‘No Hate’ van de politiezone Brussel-Noord, het LGBTQIA+-contactpunt van de politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene en de EVA-cellen – teneinde de kwaliteit van de opvang op het

après les mots «de safe.brussels».

JUSTIFICATION

L'accueil des victimes varie aujourd'hui d'une zone de police, voire d'un commissariat, à l'autre. Plusieurs zones bruxelloises ont développé des dispositifs spécifiques d'accueil des personnes LGBTQIA+ dont les résultats sont probants, mais ces initiatives restent locales et inégalement réparties. Plutôt que de constater cette hétérogénéité, la Région peut agir sur elle: notre rôle est de généraliser ce qui fonctionne mieux. Le guichet unique est un relais complémentaire de la police, non un substitut à celle-ci; c'est en élevant partout la qualité de l'accueil policier que l'on restaure durablement la confiance des victimes et que l'on augmente le taux de plainte. La sécurité est la première des libertés, et elle doit être garantie de manière égale sur l'ensemble du territoire régional.

Amendement n° 21

volledige grondgebied van het gewest te harmoniseren;"
toevoegen na het woord lgbtqia+-personen.

VERANTWOORDING

De opvang van slachtoffers verschilt vandaag van politiezone tot politiezone, zelfs van commissariaat tot commissariaat. Verschillende Brusselse politiezones hebben specifieke maatregelen ingevoerd voor de opvang van LGBTQIA+-personen, met overtuigende resultaten, maar die initiatieven blijven lokaal en zijn ongelijk verspreid. In plaats van die ongelijkheid alleen maar vast te stellen, kan het gewest er iets aan doen: het is onze taak om de beste praktijken op grotere schaal toe te passen. Het eengemaakte meldpunt is een aanvulling op de politie, geen vervanging ervan. Door overal de kwaliteit van het politieonthaal op te schalen, kan het vertrouwen van slachtoffers duurzaam worden hersteld, zodat ze ook aangifte doen. Veiligheid is de eerste vereiste voor vrijheid en moet op gelijke wijze worden gewaarborgd op het volledige grondgebied van het gewest.

Amendement nr. 21

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Tirets du dispositif

Remplacer les neuvième et dixième tirets du dispositif par les tirets suivants:

«– de soutenir, de pérenniser et d'assurer l'imbrication et l'articulation structurelle au sein du guichet associatif spécialisé des projets actuels de lutte contre les violences faites aux personnes LGBTQIA+, notamment en renouvelant et élargissant le projet pilote des fiches de signalement "Let's report" en étroite collaboration entre safe.brussels, equal.brussels et les associations afin de centraliser et d'améliorer la collecte de statistiques, les campagnes de sensibilisation dans l'espace public, ainsi que les formations internes de la police; et d'y adjoindre les mesures opérationnelles suivantes:

- le recueil de signalements anonymes pour cartographier précisément le chiffre noir de la violence;
- l'établissement d'une patrouille de police mobile et de permanences d'Unia décentralisées au sein même des structures associatives partenaires;
- la création d'une ligne téléphonique d'urgence directe et d'un point d'accès 24h/24 interconnecté avec les zones de police pour les agressions en cours;

Streepjes van het verzoekend gedeelte

De negende en tiende streepjes van het verzoekend gedeelte vervangen door de volgende streepjes:

«– De huidige projecten ter bestrijding van geweld tegen LGBTQIA+-personen ondersteunen, bestendigen en structureel integreren binnen het gespecialiseerde associatieve meldpunt, onder meer door het proefproject van de meldingsfiches 'Let's report' te vernieuwen en uit te breiden in nauwe samenwerking met safe.brussels, equal.brussels en de betrokken verenigingen, om de inzameling van statistische gegevens te centraliseren en te verbeteren, alsook de bewustmakingscampagnes in de openbare ruimte en de interne politieopleidingen; en daaraan de volgende operationele maatregelen toe te voegen:

- Het verzamelen van anonieme meldingen om het verborgen aantal geweldfeiten nauwkeurig in kaart te brengen.
- De oprichting van een mobiele politiepatrouille en gedecentraliseerde Unia-sprekuren bij de partnerverenigingen zelf.
- Het opzetten van een directe noodlijn en een meldpunt dat dag en nacht bereikbaar is en in verbinding staat met de politiezones voor geweldfeiten die zich op dat moment afspelen.

- *la pérennisation du projet “Let’s report” sous une forme plus efficiente;».*

JUSTIFICATION

Cet amendement centralise la volonté d'intégration plutôt que de faire fonctionner les projets existants en silos d'un côté et le guichet de l'autre; il orchestre leur fusion technique totale pour une gestion statistique harmonisée et une réponse de terrain ciblée. Le dispositif de signalement porté par la RainbowHouse depuis 2019 a permis de récolter plus de 200 signalements et de documenter des violences largement absentes des statistiques officielles; il est aujourd'hui à l'arrêt. Sa relance doit être l'occasion d'en moderniser les modalités et d'en mutualiser les canaux, voire comment ce projet peut s'imbriquer avec le futur point de contact unique plutôt que de superposer des dispositifs concurrents. Pas de bonne politique sans données fiables.

Amendement n° 22

- *De voortzetting van het project ‘Let’s report’ in een efficiëntere vorm;”.*

VERANTWOORDING

Dit amendement is gericht op integratie, in plaats van bestaande projecten enerzijds en het meldpunt anderzijds naast elkaar te laten functioneren. Het beoogt een volledige technische verweving van beide, met het oog op een geharmoniseerd statistisch beheer en een gerichte aanpak in de praktijk. Via het meldingssysteem dat RainbowHouse sinds 2019 beheert, werden meer dan 200 meldingen verzameld en gevallen van geweld gedocumenteerd die grotendeels ontbreken in de officiële statistieken. Vandaag ligt het project stil. De heropstart ervan moet worden aangegrepen om de werking te moderniseren, de verschillende meldingskanalen te bundelen en na te gaan hoe het project kan worden geïntegreerd in het toekomstige eengemaakte meldpunt, in plaats van concurrerende systemen naast elkaar te laten bestaan. Zonder betrouwbare gegevens is er geen goed beleid mogelijk.

Amendement nr. 22

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Tirets du dispositif

Insérer après le dixième tiret du dispositif un tiret rédigé comme suit:

«— *de charger safe.brussels de développer, en collaboration avec les services de police, les plateformes concernées et le gouvernement fédéral, un volet spécifique de prévention et de détection des guet-apens organisés via les applications de rencontre, y compris par des campagnes d'information sur les pratiques de mise en sécurité des rencontres;».*

JUSTIFICATION

Les développements et les considérants soulignent la montée manifeste des guet-apens organisés via les applications de rencontre, mais le dispositif ne contient aucune demande concrète à ce sujet au niveau régional. Cet amendement traduit ce constat en action opérationnelle, dans le champ des missions de prévention et de sécurité de safe.brussels, entendu en audition le 7 juillet.

Streepjes van het verzoekend gedeelte

Een nieuwe streepje invoegen na de tiende streepje van het verzoekend gedeelte:

«— *safe.brussels te belasten met de ontwikkeling - in samenwerking met de politiediensten, de betrokken platforms en de federale regering - van een specifiek deel voor de preventie en opsporing van gevallen waarbij slachtoffers via datingapps in een hinderlaag worden gelokt, onder meer door middel van voorlichtingscampagnes over veiligheidsmaatregelen bij ontmoetingen;”.*

VERANTWOORDING

Uit de toelichting en de consideransen blijkt duidelijk dat het aantal via datingapps georganiseerde hinderlagen toeneemt, maar de regeling bevat geen concrete verzoeken daaromtrent op gewestelijk niveau. Dit amendement zet die vaststelling om in concrete maatregelen, in het kader van de preventie- en veiligheidsopdrachten van safe.brussels, dat op 7 juli tijdens een hoorzitting is gehoord.

Amendement n° 23**Amendement nr. 23**

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

*Tirets du dispositif**Streepjes van het verzoekend gedeelte*

Remplacer le vingt-et-unième tiret du dispositif par le tiret suivant:

Het eenentwintigste streepje van het verzoekend gedeelte vervangen door het volgende streepje:

«– de développer un programme de prévention structurel contre les violences LGBTQIA+phobes, qui s'appuie sur les milieux scolaires, éducatifs, les ASBL actives dans le secteur de la jeunesse comme les maisons de quartier, les maisons de jeunes et les clubs sportifs;».

“– een structureel preventieprogramma tegen geweld tegen lgbtqia+-personen ontwikkelen, dat steunt op de school- en onderwijsomgevingen, alsook op vzw's die actief zijn in de jeugdsector, zoals buurthuizen, jeugdhuizen en sportclubs.”

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Tous les lieux sportifs sont souvent des angles-morts en ce qui concerne la lutte contre les discriminations. De plus, l'effet de groupe accentue les problèmes existants. Il apparaît donc essentiel de marquer ces lieux. L'objet est d'avoir un programme de prévention transversal qui puisse atteindre un maximum de jeunes bruxellois dans les milieux sportifs.

Alle sportlocaties zijn vaak blinde vlekken als het gaat om de strijd tegen discriminatie. Bovendien versterkt het groepseffect de bestaande problemen. Het lijkt dan ook van essentieel belang om die plaatsen aan te duiden. De bedoeling is om een transversaal preventieprogramma op te zetten dat zoveel mogelijk Brusselse jongeren in de sportverenigingen weet te bereiken.

Amendement n° 24**Amendement nr. 24**

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

*Tirets du dispositif**Streepjes van het verzoekend gedeelte*

Compléter le vingt-et-unième tiret du dispositif par les mots «et de renforcer, à cet effet, la formation des enseignants et de l'ensemble des acteurs du système éducatif face aux phénomènes de polarisation, aux discours de haine en ligne et à la désinformation».

In het eenentwintigste streepje van het verzoekend gedeelte, aan het slot, de woorden “daartoe de opleiding van de leerkrachten en alle spelers binnen het onderwijssysteem te versterken tegenover polarisatiefenomenen, online haatspraak en desinformatie” toevoegen.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Cet amendement s'inscrit directement en réponse au cri d'alarme lancé par Unia et l'IEFH lors des auditions. Les deux institutions ont mis en lumière une dégradation préoccupante du climat de sécurité dans les établissements scolaires et une résurgence des discours d'exclusion chez les jeunes, alimentées par les réseaux sociaux. Il intègre la recommandation de l'IEFH visant à agir à la racine des comportements infractionnels pour briser durablement le cycle de la récidive.

Dit amendement is een rechtstreeks antwoord op de noodkreet die Unia en het IVGM tijdens de hoorzittingen slaakten. Beide instellingen hebben gewezen op een zorgwekkende verslechtering van het veiligheidsklimaat in onderwijsinstellingen en een heropleving van uitsluitingsretoriek onder jongeren, die door sociale media wordt aangewakkerd. Het neemt de aanbeveling van het IVGM over om de oorzaken van inbreukmakend gedrag aan te pakken en zo de vicieuze cirkel van recidive duurzaam te doorbreken.

Amendement n° 25

Amendement nr. 25

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

*Tirets du dispositif**Streepjes van het verzoekend gedeelte*

Dans le vingt-quatrième tiret du dispositif, remplacer les mots «dans le secteur de la formation professionnelle pour lutter contre les discriminations à l’embauche et sur le lieu de travail fondées sur l’orientation sexuelle et l’identité de genre» **par les mots** «dans l'ensemble des compétences bruxelloises».

In het vierentwintigste streepje van het verzoekend gedeelte de woorden “in de sector van de beroepsopleiding om discriminatie bij aanwerving en op de werkvloer op grond van seksuele geaardheid en genderidentiteit te bestrijden” **vervangen door de woorden** “binnen alle Brusselse bevoegdheden;”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Cet amendement matérialise une recommandation de fond cruciale formulée par l’Institut pour l’égalité des femmes et des hommes (IEFH) lors des auditions en Commission : une stratégie efficace de lutte contre la violence passe par la prévention et la sensibilisation de la population dans l’ensemble des services.

Dit amendement geeft invulling aan een cruciale inhoudelijke aanbeveling die het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM) tijdens de hoorzittingen in de commissie naar voren heeft geschoven: een doeltreffende strategie om geweld te bestrijden, vereist preventie en bewustmaking van de bevolking bij alle diensten.

Amendement n° 26

Amendement nr. 26

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

*Tirets du dispositif**Streepjes van het verzoekend gedeelte*

Remplacer le vingt-cinquième tiret du dispositif par ce qui suit:

Het vijftentwintigste streepje van het verzoekend gedeelte vervangen door het volgende:

«– évaluer l’application effective des circonstances aggravantes liées au mobile discriminatoire prévues par le Code pénal – tant l’ancien que le nouveau Code pénal, qui en fait une circonstance aggravante pour une multitude d’infractions (notamment les articles 110, 112, 147, 199, 249 et 260 du nouveau Code pénal) – en particulier au stade de l’enregistrement des plaintes, de la qualification des faits et des poursuites, et, le cas échéant, de combler les lacunes résiduelles identifiées par cette évaluation;».

«– de daadwerkelijke toepassing te evalueren van de verzwarende omstandigheden in verband met een discriminerend motief zoals bepaald in het Strafwetboek – zowel het oude als het nieuwe Strafwetboek, waarin dit voor een groot aantal inbreuken als verzwarende omstandigheid wordt aangemerkt (met name de artikelen 110, 112, 147, 199, 249 en 260 van het nieuwe Strafwetboek) – inzonderheid in de fase van de registratie van aangiften, de kwalificatie van de feiten en de vervolgingen, en, in voorkomend geval, de resterende lacunes die bij die evaluatie zijn vastgesteld, weg te werken;».

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Le texte initial laisse entendre que le cadre législatif relatif aux crimes de haine devrait être «précisé et renforcé», suggérant une lacune qui n’existe pas: le mobile discriminatoire constitue déjà une circonstance aggravante en droit belge et les juridictions bruxelloises l’ont retenu dans la quasi-totalité des dossiers récents de violences homophobes (9 affaires sur 10 selon Unia). L’enjeu n’est pas de légiférer à nouveau mais

De oorspronkelijke tekst suggereert dat het wetgevingskader met betrekking tot haatmisdrijven “uitgebreid en strenger” zou moeten worden, waarmee een lacune tussen de regels door te lezen valt die niet bestaat: een discriminerend motief vormt in de Belgische wetgeving reeds een verzwarende omstandigheid en de rechtbanken van Brussel hebben dat in vrijwel alle recente dossiers van homofobie geweld in

d'assurer l'application effective du droit existant: enregistrement correct du mobile dès la plainte, qualification adéquate par les parquets, statistiques judiciaires fiables. Une résolution parlementaire se doit d'être juridiquement exacte.

aanmerking genomen (9 op de 10 rechtszaken volgens Unia). Het gaat er niet om nieuwe wetgeving uit te vaardigen, maar om ervoor te zorgen dat de bestaande wetgeving geen dode letter blijft: correcte registratie van het motief vanaf het moment van aangifte, gepaste kwalificatie door het parket en betrouwbare gerechtelijke statistieken. Een parlementaire resolutie dient juridisch correct te zijn.

Amendement n° 27

Amendement nr. 27

Aline GODFRIN (MR), Cécile VAINSEL (PS), Stijn BEX (Groen), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane BELGUENANI (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Ludivine de MAGNANVILLE (MR), Leila AGIC (PS)

Intitulé

Remplacer l'intitulé de la proposition de résolution par ce qui suit:

«*Proposition de résolution relative à la mise en place d'un guichet associatif centralisé de dépôt de plaintes pour les violences LGBTQIA+phobes*».

JUSTIFICATION

Le constat du faible taux de plainte est incontestable, mais un considérant ne peut mettre en cause de manière générale les services de police. La formulation proposée est orientée solution : le rôle du législateur est de renforcer les institutions et la confiance qu'elles inspirent, non d'acter leur discrédit.

Amendement n° 28

Opschrift

Het opschrift van het voorstel van resolutie vervangen als volgt:

“*Voorstel van resolutie betreffende de oprichting van een associatief centraal meldpunt voor klachten over geweld tegen LGBTQIA+-personen*”.

VERANTWOORDING

De vaststelling dat slechts weinig slachtoffers klacht indienen, staat buiten kijf. Een considerans kan de politiediensten evenwel niet op algemene wijze in vraag stellen. De voorgestelde formulering is oplossingsgericht: het is de taak van de wetgever de instellingen en het vertrouwen dat zij genieten te versterken, en niet hun discreditering vast te stellen.

Amendement nr. 28

Margaux DE RÉ (Ecolo)

Intitulé

Remplacer l'intitulé de la proposition de résolution par ce qui suit:

«*Proposition de résolution relative à la mise en place d'un guichet associatif d'accompagnement des victimes de violences LGBTQIA+*».

JUSTIFICATION

Le titre initial centre le dispositif sur le seul « dépôt de plaintes », alors que l'économie générale du texte définit le guichet comme un service d'aide et de renseignement, complémentaire et non substitutif à la démarche policière formelle. Limiter l'intitulé au dépôt de plaintes restreint indûment la portée du dispositif aux yeux du public et des acteurs de terrain, alors que sa vocation, telle que recommandée par Unia et l'IEFH lors des auditions, est plus

Opschrift

Het opschrift van het voorstel van resolutie vervangen als volgt:

“*Voorstel van resolutie betreffende de oprichting van een associatief meldpunt voor de begeleiding van slachtoffers van geweld tegen LGBTQIA+-personen*”.

VERANTWOORDING

Het initiële opschrift legt de nadruk uitsluitend op het indienen van klachten, terwijl de algemene strekking van de tekst het meldpunt definieert als een hulp- en voorlichtingsdienst die een aanvulling vormt op, en geen vervanging is voor, de formele politieprocedure. Door het opschrift te beperken tot het indienen van klachten wordt de strekking van de regeling in de ogen van het publiek en de spelers op het terrein ten onrechte ingeperkt, terwijl de

large : accueil psychosocial, orientation, écoute, et accompagnement de la victime tout au long de son parcours, que celle-ci décide ou non de déposer plainte. Le terme « accompagnement des victimes » reflète fidèlement cette fonction d'orientation et de soutien global, sans exclure le dépôt de plainte qui en demeure un débouché possible et encouragé. Il permet également d'harmoniser le titre avec la terminologie retenue dans le nouveau considérant 5, qui définit le guichet comme un « service d'aide et de renseignement ».

doelstelling ervan, zoals aanbevolen door Unia en het IVGM tijdens de hoorzittingen, verder reikt: psychosociale opvang, doorverwijzing, een luisterend oor en begeleiding van het slachtoffer gedurende het volledige traject, ongeacht of het slachtoffer beslist om al dan niet klacht in te dienen. De term “begeleiding van slachtoffers” geeft die doorverwijsfunctie en alomvattende ondersteuning getrouw weer, zonder het indienen van een klacht uit te sluiten, wat een mogelijke en aangemoedigde uitweg blijft. Het maakt het ook mogelijk om het opschrift te laten aansluiten op de terminologie die is gekozen in de nieuwe considerans 5, waarin het meldpunt wordt gedefinieerd als een “hulp- en voorlichtingsdienst”.

Amendement n° 29

Amendement nr. 29

Cécile VAINSEL (PS), Aline GODFRIN (MR), Stijn BEX (Groen), Margaux DE RÉ (Ecolo), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane Belguenani (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Leila AGIC (PS), Ludivine de MAGNANVILLE (MR)

Intitulé

Opschrift

Remplacer l'intitulé de la proposition de résolution par ce qui suit:

«*Proposition de résolution relative à la mise en place d'un guichet associatif centralisé d'accompagnement des victimes de violences LGBTQIA+phobes.*».

Het opschrift van het voorstel van resolutie vervangen als volgt:

“*Voorstel van resolutie betreffende de invoering van een associatief centraal meldpunt voor de begeleiding van slachtoffers van geweld tegen LGBTQIA+-personen.*”.

JUSTIFICATION

Adaptation de l'intitulé à l'ensemble des amendements du texte.

VERANTWOORDING

Aanpassing van het opschrift op alle amendementen op de tekst.

Amendement n° 30

Amendement nr. 30

Cécile VAINSEL (PS), Aline GODFRIN (MR), Stijn BEX (Groen), Margaux DE RÉ (Ecolo), Emel KÖSE (Les Engagés), Pascal SMET (Vooruit.brussels), Imane Belguenani (Anders.), Benjamin DALLE (cd&v), Leila AGIC (PS), Ludivine de MAGNANVILLE (MR)

Modification terminologique

Remplacer, dans l'ensemble du texte, les mots «guichet unique centralisé» et «guichet unique de dépôt de plainte» par les mots «guichet associatif centralisé d'accompagnement des victimes de violences LGBTQIA+phobes».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

Terminologische aanpassing

In de hele tekst de woorden “centraal meldpunt” en “eengemaakt meldpunt voor klachtena” vervangen door de woorden “associatief centraal meldpunt voor de begeleiding van slachtoffers van geweld tegen LGBTQIA+-personen”.

VERANTWOORDING

Zal tijdens de zitting worden gegeven.