



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

2 JUIN 2026

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à renforcer la protection des enfants
contre les discriminations fondées sur l'âge
et à garantir les droits des enfants
dans l'espace public**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Égalité des chances et des Droits des femmes

par Leila Agic (FR)

GEWONE ZITTING 2025-2026

2 JUNI 2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende kinderen beter
te beschermen tegen discriminatie op basis
van leeftijd en de rechten van het kind
in de openbare ruimte te waarborgen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Gelijke Kansen en Vrouwenrechten

door Leila Agic (FR)

Ont participé aux travaux de la commission:

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Membres effectifs

Vaste leden

MR	:	Kristela Bytyçi, Ariane de Lobkowicz, Hennan Oflu.
PS	:	Leila Agic, Nadia El Yousfi, Cécile Vainsel.
PTB	:	Abdourahmane Baldé.
Les Engagés	:	Emel Köse.
Ecolo	:	Margaux De Ré.
Groen	:	Emile Luhahi.
Team Fouad Ahidar	:	Fouad Ahidar.

Membres suppléants

Plaatsvervangers

MR	:	Amélie Pans.
PTB	:	Mehdi Talbi.

Autres membres

Andere leden

PS	:	Mustapha Akouz.
PTB	:	Oliver Rittweger de Moor.
Les Engagés	:	Stéphanie Lange.
Ecolo	:	Kalvin Soiresse Njall.

I. Exposé introductif

Mme Margaux De Ré, autrice principale de la proposition de résolution, indique que celle-ci vise à répondre à la multiplication des pratiques excluant les enfants de certains lieux accessibles au public ainsi qu'à la réduction progressive de la place accordée aux enfants dans l'espace public.

Elle rappelle que plusieurs acteurs institutionnels, dont le Délégué général aux droits de l'enfant, s'inquiètent de cette évolution. Les enfants doivent être considérés comme des citoyens à part entière, titulaires de droits fondamentaux. Elle estime que les pratiques dites «no kids» sont susceptibles de constituer des discriminations fondées sur l'âge et rappelle le cadre juridique applicable en matière de non-discrimination.

La députée considère que la place accordée aux enfants dans l'espace public constitue un indicateur de l'inclusivité de la société. Selon elle, des espaces conçus pour répondre aux besoins des enfants bénéficient également à d'autres catégories d'usagers, notamment les personnes âgées, les personnes à mobilité réduite et les familles.

Elle présente ensuite les principales orientations de la proposition de résolution, qui visent à renforcer la lutte contre les discriminations fondées sur l'âge, à améliorer l'observation et le signalement des pratiques d'exclusion, à promouvoir une évolution des mentalités par des actions de sensibilisation, à soutenir le label régional Kids Friendly, à favoriser un aménagement du territoire tenant compte des besoins des enfants et à encourager le développement de projets intergénérationnels.

II. Discussion générale

M. Fouad Ahidar annonce que son groupe soutiendra la proposition de résolution.

Il estime que la multiplication des espaces «no kids» traduit une évolution préoccupante, les enfants étant de plus en plus perçus comme une nuisance dans certains espaces accessibles au public. Selon lui, cette évolution affecte particulièrement les familles monoparentales, les familles nombreuses et les ménages les plus précarisés.

Il approuve l'analyse selon laquelle l'espace public est souvent conçu avant tout en fonction des besoins des adultes. Les enfants doivent, selon lui, être reconnus comme des usagers légitimes de l'espace public et leurs besoins d'avantage pris en compte dans les politiques publiques.

I. Inleidende uiteenzetting

Mevrouw Margaux De Ré, hoofdindiener van het voorstel van resolutie, voert aan dat het voorstel een antwoord beoogt te bieden op het feit dat kinderen steeds vaker worden geweerd uit bepaalde publiek toegankelijke gelegenheden en dat er steeds minder plaats is voor kinderen in de openbare ruimte.

Zij wijst erop dat vertegenwoordigers van meerdere instellingen, onder wie de algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind van de Franse Gemeenschap, hun bezorgdheid hebben geuit over die evolutie. Kinderen moeten worden beschouwd als volwaardige burgers met fundamentele rechten. Zij vindt dat het niet toelaten van kinderen een vorm van discriminatie op grond van leeftijd kan uitmaken. In dat verband verwijst zij naar de bestaande rechtsregels inzake non-discriminatie.

Het parlamentslid stelt dat de plaats die kinderen in de openbare ruimte krijgen, een belangrijke graadmeter is voor de inclusiviteit van de samenleving. Ruimten die worden ingericht met aandacht voor de behoeften van kinderen, komen ook andere gebruikers van diezelfde ruimten, zoals ouderen, personen met beperkte mobiliteit en gezinnen, ten goede.

Vervolgens licht zij de belangrijkste krachtlijnen van het voorstel van resolutie toe. Het voorstel is erop gericht de strijd tegen discriminatie op grond van leeftijd op te voeren, gevallen waarin kinderen worden geweerd in kaart te brengen en te laten melden, bewustmakingsinitiatieven op touw te zetten om een mentaliteitswijziging op gang te brengen, sterker in te zetten op het gewestelijke kids friendly-label, in de ruimtelijke ordening meer rekening te doen houden met de behoeften van kinderen en intergenerationale projecten aan te moedigen.

II. Algemene bespreking

De heer Fouad Ahidar kondigt aan dat zijn fractie het voorstel van resolutie zal steunen.

Hij vindt het verontrustend dat op steeds meer plaatsen kinderen niet toegelaten zijn en dat kinderen op bepaalde publiek toegankelijke plaatsen steeds vaker als een bron van overlast worden beschouwd. Die trend heeft volgens hem vooral een impact op eenoudergezinnen, kroostrijke gezinnen en de meest kwetsbare gezinnen.

Hij sluit zich aan bij de analyse dat bij de inrichting van de openbare ruimte vaak in de eerste plaats wordt uitgegaan van de behoeften van volwassenen. Kinderen moeten volgens hem worden erkend als legitieme gebruikers van de openbare ruimte en het overheidsbeleid moet meer rekening houden met hun behoeften.

Il soutient également le renforcement du label Kids Friendly, tout en soulignant que l'accueil des enfants ne devrait pas être limité aux seuls établissements labellisés, mais constituer un principe général applicable à l'ensemble de la ville.

Enfin, il estime qu'une ville adaptée aux besoins des enfants bénéficie également aux autres catégories d'usagers, notamment aux personnes âgées, aux familles et aux personnes en situation de handicap.

Mme Ariane de Lobkowicz salue la qualité rédactionnelle de la proposition de résolution ainsi que le travail de documentation qui la sous-tend.

Elle s'interroge toutefois sur l'adéquation entre le diagnostic posé et les mesures proposées. La députée relève que la proposition elle-même fait état d'un flou juridique et de l'absence de jurisprudence relative aux pratiques dites «no kids». Elle s'interroge dès lors sur la capacité d'une résolution à apporter une réponse à cette incertitude juridique.

Elle estime également que l'ampleur du phénomène n'est pas suffisamment étayée par des données propres à la Région de Bruxelles-Capitale. Selon elle, il conviendrait de disposer d'éléments objectifs permettant d'évaluer son importance réelle avant d'en tirer des conclusions.

L'intervenante considère par ailleurs que la proposition tend à porter un jugement moral sur certains choix commerciaux. Elle rappelle que la liberté d'entreprendre et la liberté pour un commerçant de définir son offre et son concept constituent également des principes importants qui méritent d'être pris en considération.

Enfin, elle précise ne pas opposer les droits des enfants à la liberté de commerce et se dit disposée à travailler sur le texte par voie d'amendements afin de rechercher un équilibre entre ces différents objectifs.

M. Emile Luhahi estime que la question de la place des enfants dans l'espace public mérite une attention particulière. Selon lui, l'évolution des usages de l'espace public et certaines logiques commerciales tendent à réduire les espaces accessibles aux enfants. Il souligne dès lors l'importance de préserver des espaces de jeu et de rencontre au sein de la ville.

Si la proposition de résolution poursuit un objectif positif, le député estime toutefois que certaines adaptations sont nécessaires, raison pour laquelle son groupe soutiendra les amendements.

Mme Leila Agic est d'avis que les espaces dits «no kids» soulèvent une question plus large relative à la place accordée aux enfants dans la société et dans l'espace public. À

Hij steunt ook het voorstel om sterker in te zetten op het kids friendly-label, maar hij benadrukt tegelijk dat het niet de bedoeling mag zijn om kinderen enkel toe te laten in zaken met dat label. Zij moeten in beginsel overal in de stad welkom zijn.

Tot slot stelt hij dat een stad die afgestemd is op de behoeften van kinderen, ook andere gebruikers van de stad ten goede komt, zoals ouderen, gezinnen en personen met een handicap.

Mevrouw Ariane de Lobkowicz is lovend over de redactionele kwaliteit van het voorstel van resolutie en over het documentatiewerk dat daarvoor werd verricht.

Zij vraagt zich echter af in hoeverre de voorgestelde maatregelen aansluiten op de geformuleerde diagnose. Het parlementslid merkt op dat het voorstel zelf wijst op juridische onduidelijkheid en het ontbreken van rechtspraak met betrekking tot het weren van kinderen. Zij vraagt zich dan ook of een resolutie wel een antwoord kan bieden op die juridische onzekerheid.

Voorts is zij van oordeel dat de omvang van het verschijnsel onvoldoende wordt onderbouwd met gegevens die specifiek betrekking hebben op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Volgens haar zijn er objectieve elementen nodig om te kunnen inschatten hoe groot het probleem in werkelijkheid is alvorens conclusies te trekken.

Bovendien vindt zij dat het voorstel ertoe neigt een moreel oordeel te vellen over bepaalde commerciële keuzes. Zij benadrukt dat ook de vrijheid van ondernemen en de vrijheid van een handelaar om zijn aanbod en concept vorm te geven belangrijke principes zijn, die niet uit het oog mogen worden verloren.

Tot slot verduidelijkt zij dat zij de rechten van kinderen en de vrijheid van handel niet tegenover elkaar wil plaatsen. Zij is bereid om de tekst door middel van amendementen aan te passen, zodat die een evenwicht tussen beide doelstellingen weerspiegelt.

De heer Emile Luhahi is van oordeel dat de plaats van kinderen in de openbare ruimte bijzondere aandacht verdient. Door de manier waarop het gebruik van de openbare ruimte is geëvolueerd en de commerciële logica die bepaalde zaken hanteren, zijn steeds minder plaatsen toegankelijk voor kinderen. Hij vindt het belangrijk dat er in de stad ruimte blijft om te spelen en elkaar te ontmoeten.

Het doel dat met het voorstel van resolutie wordt nagestreefd, is positief, maar volgens het parlementslid zijn enkele aanpassingen nodig. Daarom zal zijn fractie de amendementen steunen.

Mevrouw Leila Agic is van oordeel dat de zogenaamde “no kids-zones” de bredere vraag opwerpen welke plaats kinderen krijgen in de samenleving en in de openbare ruimte.

ses yeux, ces pratiques affectent non seulement les enfants, mais également les familles, en particulier les familles monoparentales, les familles nombreuses et les ménages les plus précarisés.

Elle soutient le renforcement du label Kids Friendly ainsi que les mesures visant à adapter davantage les infrastructures et l'espace public aux besoins des enfants. Selon la députée, une ville conçue à hauteur d'enfant bénéficie également à l'ensemble de la population.

L'intervenante souligne toutefois que la défense de la place des enfants dans la société ne doit pas être interprétée comme une remise en cause de l'existence d'activités ou de moments destinés aux adultes. Elle estime que l'enjeu réside dans la lutte contre les pratiques d'exclusion injustifiées plutôt que dans la disparition de toute offre spécifique.

Enfin, elle annonce avoir déposé quatre amendements visant notamment à préciser les modalités d'évaluation de l'impact des projets régionaux sur les enfants et à renforcer la sécurité juridique des acteurs concernés, tout en préservant les objectifs poursuivis par la proposition de résolution.

Mme Emel Köse estime que la proposition de résolution soulève une question fondamentale relative à la place accordée aux enfants dans la société. Elle rappelle que les enfants sont titulaires de droits qui doivent être respectés et protégés et souligne que les discriminations fondées uniquement sur l'âge soulèvent des interrogations au regard des principes de non-discrimination consacrés par les différents textes juridiques applicables.

L'exclusion des enfants de certains lieux accessibles au public affecte également leurs parents et risque de renforcer l'exclusion de certaines catégories de familles, notamment les familles monoparentales et les familles nombreuses.

La députée considère que les politiques en faveur de l'enfance contribuent à prévenir les inégalités et plaide pour un aménagement de la ville davantage adapté aux besoins des enfants et des familles. Elle estime qu'une ville accueillante pour les enfants bénéficie également à l'ensemble de la population.

Enfin, elle indique que son groupe est disposé à soutenir la proposition de résolution, sous réserve de l'adoption des amendements.

Réponses

Mme Margaux De Ré répond aux observations formulées.

Volgens haar dragen niet alleen kinderen daar de gevolgen van, maar ook gezinnen en dan vooral eenoudergezinnen, kroostrijke gezinnen en de meest kwetsbare gezinnen.

Zij steunt de versterking van het kids friendly-label en de maatregelen om de infrastructuur en de openbare ruimte beter af te stemmen op de behoeften van kinderen. Volgens het parlementslid komt een kindvriendelijke stad de hele bevolking ten goede.

De spreekster benadrukt echter dat opkomen voor de plaats van kinderen in de samenleving niet betekent dat men zich moet kanten tegen activiteiten of momenten die uitsluitend voor volwassenen bestemd zijn. Volgens haar komt het erop aan gevallen waarin kinderen zonder enige verantwoording worden geweerd, te bestrijden en niet om elke vorm van een op volwassenen gericht aanbod te doen verdwijnen.

Tot slot deelt zij mee dat zij vier amendementen heeft mede-ingediend die er onder meer toe strekken de beoordeelingswijze van de gevolgen van gewestelijke projecten voor kinderen te verduidelijken en de rechtszekerheid voor de betrokken partijen te versterken, zonder afbreuk te doen aan de beoogde doelstellingen van het voorstel van resolutie.

Mevrouw Emel Köse vindt dat het voorstel van resolutie de aandacht vestigt op een cruciaal thema, met name de plaats van kinderen in de samenleving. Zij benadrukt dat kinderen rechten hebben die moeten worden geëerbiedigd en beschermd. Bovendien kunnen we ons bij discriminatie die uitsluitend gebaseerd is op leeftijd, ernstige vragen stellen in het licht van de beginselen van non-discriminatie die bekrachtigd zijn in verschillende wetteksten.

Het feit dat kinderen uit bepaalde openbare gelegenheden worden geweerd, heeft eveneens gevolgen voor hun ouders en dreigt de uitsluiting van bepaalde soorten gezinnen, vooral eenoudergezinnen en kroostrijke gezinnen, in de hand te werken.

Het parlementslid denkt dat een kindvriendelijk beleid ongelijkheid helpt te voorkomen. Zij pleit voor een stad die beter is afgestemd op de behoeften van kinderen en gezinnen. Zij meent overigens dat een stad waar kinderen welkom zijn, de hele bevolking ten goede komt.

Tot slot geeft zij aan dat haar fractie bereid is om het voorstel van resolutie te steunen, mits de amendementen worden goedgekeurd.

Antwoorden

Mevrouw Margaux De Ré antwoordt op de geformuleerde

Concernant les critiques relatives au caractère essentiellement déclaratif de la proposition de résolution, elle souligne que les actions de sensibilisation et de promotion des droits visent précisément à favoriser une meilleure connaissance des dispositions légales existantes et à lutter contre les discriminations qui persistent dans les faits.

Elle rappelle également qu'une résolution n'a pas vocation à résoudre à elle seule l'ensemble des problématiques identifiées, mais qu'elle permet au Parlement de prendre position sur un enjeu de société et d'encourager l'action des différents niveaux de pouvoir concernés.

En réponse aux remarques relatives au manque de données disponibles, elle se dit ouverte à un renforcement du volet consacré à l'observation du phénomène et à la collecte d'informations relatives aux pratiques d'exclusion des enfants. Une meilleure connaissance de ces situations permettrait d'alimenter utilement le débat public.

Elle considère que la proposition de résolution ne se limite pas à une portée symbolique, mais qu'elle s'appuie sur plusieurs leviers relevant des compétences régionales, notamment en matière de lutte contre les discriminations, de sensibilisation et d'aménagement de l'espace public.

La députée indique que son groupe s'abstiendra sur les amendements n^{os} 1 et 2. Concernant l'amendement n^o 1, elle estime que les moyens nécessaires à la mise en œuvre des recommandations formulées dans la proposition de résolution doivent être dégagés. S'agissant de l'amendement n^o 2, elle considère que certains équipements accueillant principalement d'autres publics peuvent également être fréquentés par des enfants et méritent dès lors une attention particulière.

Elle marque en revanche son accord avec les amendements n^{os} 3 et 4, qu'elle juge conformes à l'esprit du texte.

Mme Leila Agic précise que l'amendement n^o 2 vise uniquement à éviter que certaines exigences soient imposées au stade de la délivrance des permis, sans exclure la possibilité de prévoir ultérieurement des aménagements favorables aux enfants.

opmerkingen. Op de kritiek dat met dit voorstel van resolutie voornamelijk iets wordt aangekaart, antwoordt zij dat de bewustmakingsinitiatieven en de inspanningen om rechten te promoten net bedoeld zijn om de bestaande wettelijke bepalingen beter bekend te maken en de aanhoudende gevallen van discriminatie te bestrijden.

Zij wijst er ook op dat een resolutie er niet toe strekt een pasklare oplossing te bieden voor alle problemen die erin worden benoemd, maar een instrument is waarmee het parlement een standpunt kan vertolken over een maatschappelijke uitdaging en de bevoegde bestuursniveaus kan aansporen om actie te ondernemen.

Op de opmerking dat er te weinig gegevens beschikbaar zijn, antwoordt zij dat zij bereid is om het onderdeel over de inspanningen om het verschijnsel in kaart te brengen en gegevens te verzamelen over gevallen waarin kinderen worden geweerd, te versterken. Een beter inzicht in dergelijke situaties kan nuttige input opleveren voor het publieke debat.

Zij is van mening dat het voorstel van resolutie niet louter symbolisch is, maar steunt op verschillende hefboomen waar het gewest bevoegd voor is, zoals de bestrijding van discriminatie, bewustmaking en de inrichting van de openbare ruimte.

Het parlamentslid geeft aan dat haar fractie zich bij stemming over de amendementen nrs. 1 en 2 zal onthouden. Wat amendement nr. 1 betreft, is zij van mening dat de nodige middelen moeten worden vrijgemaakt om de aanbevelingen uit het voorstel van resolutie ten uitvoer te brengen. Wat amendement nr. 2 betreft, is zij van oordeel dat sommige voorzieningen die in eerste instantie voor andere doelgroepen bestemd zijn, ook door kinderen kunnen worden bezocht en daarom bijzondere aandacht verdienen.

Zij stemt daarentegen wel in met de amendementen nrs. 3 en 4, die volgens haar met de geest van de tekst te rijmen vallen.

Mevrouw Leila Agic verduidelijkt dat amendement nr. 2 uitsluitend bedoeld is om te vermijden dat bepaalde eisen worden opgelegd bij de afgifte van vergunningen, zonder de mogelijkheid uit te sluiten om later kindvriendelijke aanpassingen te laten doorvoeren.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les considérants sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Phrase liminaire du dispositif

L'amendement n° 1 a été présenté et justifié dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n° 1 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

La phrase liminaire du dispositif, telle qu'amendée, est adoptée par 10 voix et 4 absences.

Premier tiret

L'amendement n° 4 a été présenté et justifié dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n° 4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Le premier tiret, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 3 absences.

Du deuxième au dixième tiret

Ces tirets ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Ces tirets sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Onzième tiret

L'amendement n° 2 a été présenté et justifié dans le cadre de la discussion générale.

III. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

De consideransen worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Inleidende zin van het verzoekend gedeelte

Amendement nr. 1 is tijdens de algemene bespreking voorgesteld en verantwoord.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

De inleidende zin van het verzoekend gedeelte, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Eerste streepje

Amendement nr. 4 is tijdens de algemene bespreking voorgesteld en verantwoord.

Stemmingen

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Het eerste streepje, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Tweede tot en met tiende streepje

Deze streepjes lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Deze streepjes worden aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Elfde streepje

Amendement nr. 2 is tijdens de algemene bespreking voorgesteld en verantwoord.

Votes

L'amendement n° 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Le onzième tiret, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Douzième tiret

L'amendement n° 3 a été présenté et justifié dans le cadre de la discussion générale.

Votes

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Le douzième tiret, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Du treizième au quinzième tiret

Ces tirets ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Ces tirets sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'amendée, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La rapporteuse

Leila AGIC

La présidente de séance

Emel KÖSE

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Het elfde streepje, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Twaalfde streepje

Amendement nr. 3 is tijdens de algemene bespreking voorgesteld en verantwoord.

Stemmingen

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Het twaalfde streepje, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Dertiende tot en met vijftiende streepje

Deze streepjes lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Deze streepjes worden aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het geheel van het voorstel van resolutie, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur

Leila AGIC

De voorzitter van de vergadering

Emel KÖSE