



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

5 JUIN 2026

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION

**instituant une commission d'enquête
parlementaire sur les irrégularités
au sein du Foyer anderlechtois**

AMENDEMENTS

après rapport

GEWONE ZITTING 2025-2026

5 JUNI 2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL

**tot het instellen van een parlementaire
onderzoekscommissie met betrekking
tot de onregelmatigheden
bij de Anderlechtse Haard**

AMENDEMENTEN

na verslag

Amendement n° 1**Amendement nr. 1**

Zakia KHATTABI (Ecolo), Calvin SOIRESSE NJALL (Ecolo), Alain MARON (Ecolo)

*Article 1^{er}***Remplacer l'article par ce qui suit:**

«Art. 1^{er}. Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée:

- d'examiner la gestion et le fonctionnement du Foyer anderlechtsois;
- d'effectuer un audit des procédures d'attribution des logements sociaux, du recrutement du personnel, des promotions internes et de l'attribution des marchés publics;
- d'évaluer le respect des principes de transparence, d'égalité de traitement, de neutralité et de bonne gouvernance au sein de la société immobilière de service public;
- d'évaluer la surveillance et les procédures de contrôle prévues par la Région de Bruxelles-Capitale à l'égard de cette société immobilière de service public;
- d'analyser, indépendamment de l'enquête menée par la presse, à partir de ses propres sources, témoignages et documents, les allégations rapportées par la presse concernant l'ingérence dans les procédures d'attribution à des fins personnelles ou politiques de la part de mandataires publics, avec ou sans l'aide de collaborateurs, ou par des pressions exercées sur des collaborateurs de la société immobilière de service public;
- de formuler des recommandations visant à renforcer la transparence, l'indépendance, le contrôle démocratique et la bonne gouvernance de la société immobilière de service public .».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à rétablir le texte initial de la proposition.

Les modifications apportées en commission réduisent substantiellement la portée de la commission d'enquête et limitent sa capacité à remplir pleinement la mission de contrôle démocratique qui lui incombe.

Les faits rapportés dans la presse concernant des accusations particulièrement graves touchant à la gestion d'une

*Artikel 1***Het artikel vervangen als volgt:**

“Art. 1. Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, belast met:

- het onderzoeken van het beheer en de werking van de Anderlechtse Haard;
- het uitvoeren van een audit over de procedures inzake de toewijzing van sociale woningen, de aanwerving van personeel, interne promoties en de gunning van overheidsopdrachten;
- het grondig onderzoeken van de procedures inzake toewijzing, afwijking en mutatie, aanwerving van personeel, interne promoties en gunning van overheidsopdrachten binnen de openbare vastgoedmaatschappij;
- het evalueren van het toezicht en de controleprocedures waarin door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is voorzien ten aanzien van deze openbare vastgoedmaatschappij;
- het analyseren, onafhankelijk van het door de pers gevoerde onderzoek, op basis van eigen bronnen, getuigenissen en documenten, van de door de pers gemelde aantijgingen betreffende inmenging in de gunningsprocedures voor persoonlijke of politieke doeleinden door openbare mandatarissen, al dan niet met de hulp van medewerkers, of via druk op medewerkers van de openbare vastgoedmaatschappij;
- het formuleren van aanbevelingen ter versterking van de transparantie, de onafhankelijkheid, de democratische controle en het goed bestuur van de openbare vastgoedmaatschappij.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de oorspronkelijke tekst van het voorstel te herstellen.

De in de commissie aangebrachte wijzigingen kortwieken de onderzoekscommissie en beperken haar mogelijkheden om de haar toevertrouwde taak van democratische controle ten volle te vervullen.

De feiten die in de pers zijn gemeld, vormen bijzonder ernstige beschuldigingen met betrekking tot het beheer van

société immobilière de service public chargée d'une mission essentielle dans un contexte de crise aiguë du logement social. Les allégations de clientélisme, de favoritisme, d'ingérence politique dans l'attribution des logements, de pressions sur des membres du personnel ou encore de dysfonctionnements dans les procédures de recrutement justifient un examen approfondi et indépendant.

L'objectif d'une commission d'enquête parlementaire n'est pas de se limiter à vérifier certains faits déjà portés à la connaissance du public, mais bien de faire toute la lumière sur le fonctionnement de l'institution concernée, d'établir les responsabilités éventuelles et d'identifier les défaillances systémiques ayant pu permettre de telles pratiques.

À cette fin, il est indispensable que la commission puisse examiner de manière exhaustive la gestion et le fonctionnement du Foyer anderlechtsois, auditer les procédures d'attribution des logements sociaux, de recrutement, de promotion et d'attribution des marchés publics, ainsi qu'évaluer le respect des principes de transparence, d'égalité de traitement, de neutralité et de bonne gouvernance.

Le rétablissement de l'évaluation du rôle de la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale est également essentiel. Les mécanismes de tutelle et de contrôle constituent en effet une dimension fondamentale de toute analyse sérieuse des éventuels dysfonctionnements constatés. Une commission d'enquête ne saurait examiner uniquement les actes d'une société immobilière de service public sans également évaluer l'efficacité des dispositifs de surveillance mis en place par les autorités compétentes.

Enfin, le présent amendement rappelle que les travaux de la commission doivent être menés de manière autonome, sur la base de ses propres investigations, auditions et analyses documentaires. La commission doit pouvoir vérifier elle-même les faits rapportés publiquement et ne pas limiter son champ d'investigation aux seuls éléments déjà révélés par les enquêtes journalistiques.

Le rétablissement du texte initial est dès lors nécessaire afin de garantir que la commission d'enquête dispose d'un mandat suffisamment large pour établir les faits, identifier les responsabilités éventuelles et formuler des recommandations ambitieuses en matière de transparence, d'indépendance et de bonne gouvernance du logement social bruxellois.

een openbare vastgoedmaatschappij die een essentiële taak vervult in het licht van de acute crisis in de sociale huisvesting. De beschuldigingen van cliëntelisme, vriendjespolitiek, politieke inmenging bij de toewijzing van woningen, druk op personeelsleden en disfuncties in de wervingsprocedures rechtvaardigen een grondig en onafhankelijk onderzoek

Het doel van een parlementaire onderzoekscommissie is niet louter om bepaalde feiten te verifiëren die reeds zijn onthuld aan het publiek, maar wel om volledige duidelijkheid te scheppen over de werking van de betrokken instelling, eventuele verantwoordelijkheden vast te stellen en de structurele tekortkomingen te identificeren die dergelijke praktijken mogelijk hebben gemaakt.

Daartoe is het onontbeerlijk dat de commissie het beheer en de werking van de Anderlechtse Haard grondig kan onderzoeken, de procedures inzake de toewijzing van sociale woningen, aanwerving, promoties en de gunning van overheidsopdrachten kan doorlichten en kan nagaan of de beginselen van transparantie, gelijke behandeling, neutraliteit en goed bestuur worden nageleefd.

Het is eveneens essentieel om opnieuw te voorzien in de evaluatie van de rol van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. De toezichts- en controlemechanismen vormen immers een fundamenteel onderdeel van elke ernstige analyse van de eventuele vastgestelde disfuncties. Een onderzoekscommissie kan niet de handelingen van een openbare vastgoedmaatschappij onderzoeken zonder ook de doeltreffendheid te beoordelen van de toezichtmechanismen van de bevoegde overheid.

Ten slotte wordt in dit amendement benadrukt dat de commissie haar werkzaamheden op autonome wijze moet uitvoeren, op basis van haar eigen onderzoeken, hoorzittingen en analyses van de stukken. De commissie moet de in de openbaarheid gebrachte feiten zelf kunnen verifiëren en mag haar onderzoeksgebied niet beperken tot uitsluitend de elementen die reeds door journalistieke onderzoeken aan het licht zijn gebracht.

Het is dan ook noodzakelijk de oorspronkelijke tekst te herstellen om te garanderen dat de onderzoekscommissie over een voldoende breed mandaat beschikt om de feiten vast te stellen, eventuele verantwoordelijkheden te bepalen en ambitieuze aanbevelingen te formuleren op het gebied van transparantie, onafhankelijkheid en goed bestuur van de Brusselse sociale huisvestingssector.

Amendement n° 2

Amendement nr. 2

Zakia KHATTABI (Ecolo), Calvin SOIRESSE NJALL (Ecolo), Alain MARON (Ecolo)

Article 5

Artikel 5

Remplacer l'article par ce qui suit:

«Art. 5. La commission dépose un rapport détaillé dans les trois mois suivant son installation. Ce rapport contient les constatations, analyses et recommandations conformément à la mission qui lui est confiée à l'article 1^{er}.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à éviter que les travaux de la commission d'enquête ne soient enfermés dans un calendrier artificiellement contraint.

La mission confiée à la commission porte sur des questions complexes de gouvernance, de gestion administrative, d'attribution de logements sociaux, de recrutement, de marchés publics et de contrôle exercé par les autorités de tutelle. L'examen sérieux de ces questions nécessitera l'analyse d'un volume important de documents ainsi que l'audition de nombreux témoins et responsables.

Fixer dès à présent une échéance au 21 juillet 2026 risque de compromettre la qualité des travaux de la commission et sa capacité à exercer pleinement les prérogatives qui lui sont reconnues par la Constitution et par la législation relative aux enquêtes parlementaires.

Une commission d'enquête n'a de sens que si elle dispose du temps nécessaire pour établir les faits, confronter les témoignages, analyser les documents recueillis et formuler des recommandations fondées sur un examen approfondi des éléments du dossier. À défaut, le risque est de transformer un exercice d'investigation parlementaire en une démarche précipitée ne permettant ni de faire toute la lumière sur les faits, ni de restaurer la confiance dans les institutions concernées.

Le présent amendement ne vise pas à prolonger indéfiniment les travaux de la commission. Il vise au contraire à lui permettre de déterminer elle-même, en fonction de l'avancement de ses investigations, le moment où elle sera en mesure de remettre au Parlement un rapport complet, circonstancié et utile.

L'importance des enjeux en présence, tant pour les locataires sociaux et les candidats locataires que pour la crédibilité des institutions publiques chargées du logement social, justifie que la recherche de la vérité et l'exhaustivité des investigations prévalent sur des considérations de calendrier.

Het artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. De commissie dient binnen drie maanden na haar installatie een gedetailleerd verslag in. Dat verslag bevat de vaststellingen, analyses en aanbevelingen van de commissie, overeenkomstig de haar in artikel 1 opgedragen opdracht.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel te voorkomen dat de werkzaamheden van de onderzoekscommissie in een kunstmatig strak afgelijnd tijdschema worden gedwongen.

De aan de commissie toevertrouwde opdracht heeft betrekking op complexe kwesties op het gebied van bestuur, administratief beheer, toewijzing van sociale woningen, aanwerving, overheidsopdrachten en controle door de toezichhoudende overheid. Een grondig onderzoek van die kwesties vereist de analyse van een grote hoeveelheid documenten en het horen van talrijke getuigen en verantwoordelijken.

Nu een deadline op 21 juli 2026 vaststellen dreigt de kwaliteit van de werkzaamheden van de commissie en haar vermogen om ten volle de voorrechten uit te oefenen die haar door de Grondwet en de wetgeving inzake parlementaire onderzoeken zijn toegekend, aan te tasten.

Een onderzoekscommissie heeft alleen zin als zij over de nodige tijd beschikt om de feiten vast te stellen, getuigen te confronteren, de verzamelde documenten te analyseren en aanbevelingen te formuleren op basis van een grondig onderzoek van de elementen van het dossier. Anders bestaat het risico dat een parlementair onderzoek een overhaast nummertje wordt dat het onmogelijk maakt om de feiten volledig aan het licht te brengen of het vertrouwen in de betrokken instellingen te herstellen.

Dit amendement is niet bedoeld om de werkzaamheden van de commissie voor onbepaalde tijd te rekken, maar wel om de commissie in staat te stellen, op basis van de voortgang van haar onderzoek zelf, te bepalen wanneer zij in staat zal zijn het parlement een volledig, gedetailleerd en bruikbaar verslag voor te leggen.

Er staat veel op het spel, zowel voor sociale huurders en kandidaat-huurders als voor de geloofwaardigheid van de openbare instellingen voor sociale huisvesting. De waarheid achterhalen en een volledig onderzoek voeren zijn daarom belangrijker dan overwegingen over het tijdschema.

Amendement n° 3

Amendement nr. 3

Bernard CLERFAYT (DéFI), Jonathan de PATOUL (DéFI)

Article 1^{er}

Artikel 1

Insérer entre le quatrième et le cinquième tiret, un nouveau tiret libellé comme suit:

Tussen het vierde en het vijfde streepje, een nieuwe streepje invoegen dat luidt als volgt:

«– d’analyser, indépendamment de l’enquête menée par la presse, à partir de ses propres sources, témoignages et documents, les allégations rapportées par la presse concernant l’ingérence dans les procédures d’attribution à des fins personnelles ou politiques de la part de mandataires publics, avec ou sans l’aide de collaborateurs, ou par des pressions exercées sur des collaborateurs de la société immobilière de service public;».

“– het analyseren, onafhankelijk van het door de pers gevoerde onderzoek, op basis van eigen bronnen, getuigenissen en documenten, van de door de pers gemelde aantijgingen betreffende inmenging in de gunningsprocedures voor persoonlijke of politieke doeleinden door openbare mandatarissen, al dan niet met de hulp van medewerkers, of via druk op medewerkers van de openbare vastgoedmaatschappij;”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

La justification sera donnée en séance.

De verantwoording zal tijdens de vergadering worden gegeven.

Amendement n° 4

Amendement nr. 4

Bernard CLERFAYT (DéFI), Jonathan de PATOUL (DéFI)

Article 5

Insérer les mots «et décidera de la poursuite ou de la fin de ses travaux» à la suite des mots «au plus tard le 21 juillet 2026».

JUSTIFICATION

La justification sera donnée en séance.

Artikel 5

De woorden “en beslist dan of de werkzaamheden stop- of voortgezet worden” invoegen na de woorden “De commissie dient uiterlijk op 21 juli 2026 een gedetailleerd verslag in”.

VERANTWOORDING

De verantwoording zal tijdens de vergadering worden gegeven.

Amendement n° 5	Amendement nr. 5
Bernard CLERFAYT (DéFI), Jonathan de PATOUL (DéFI)	
<i>Article 5</i> Supprimer la phrase «Compte tenu de l'urgence des révélations et de la nécessité de fournir rapidement des éclaircissements, la commission vise un rythme de travail intensif.». JUSTIFICATION La justification sera donnée en séance.	<i>Artikel 5</i> De zin “Gelet op de urgentie van de onthullingen en de noodzaak om snel duidelijkheid te verschaffen, hanteert de commissie een intensief werkritme.” schrappen. VERANTWOORDING De verantwoording zal tijdens de vergadering worden gegeven.

Amendement n° 6

Amendement nr. 6

Mathias VANDEN BORRE (N-VA), Gilles VERSTRAETEN (N-VA)

Article 1^{er}

Artikel 1

Insérer entre le quatrième et le cinquième tiret, un nouveau tiret libellé comme suit:

Tussen het vierde en het vijfde streepje, een nieuwe streepje invoegen dat luidt als volgt:

«– d’analyser, indépendamment de l’enquête menée par la presse, à partir de ses propres sources, témoignages et documents, les allégations rapportées par la presse concernant l’ingérence dans les procédures d’attribution à des fins personnelles ou politiques de la part de mandataires publics, avec ou sans l’aide de collaborateurs, ou par des pressions exercées sur des collaborateurs de la société immobilière de service public;».

“– het, onafhankelijk van de door de pers gevoerde enquête, via eigen bronnen, getuigen en documenten onderzoeken van de door de pers aangehaalde beschuldigingen inzake inmenging in de toekenningsprocedures voor persoonlijke of politieke doeleinden door publieke mandatarissen, al dan niet met de hulp van medewerkers, of door het onder druk zetten van medewerkers van de openbare vastgoedmaatschappij;”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Par cet amendement, nous demandons que cette mission, supprimée de la proposition initiale par voie d’amendement, soit réintroduite. Comme exposé dans les développements, la proposition trouve son origine dans le reportage Pano, dans lequel des résidents du Foyer anderlechtois, mais aussi des (anciens) collaborateurs, dénoncent des irrégularités dans l’attribution des logements sociaux. Il montre également à travers différents exemples que des moyens publics alloués au Foyer anderlechtois ont été utilisés dans la campagne électorale de mandataires publics. C’est pourquoi il est essentiel et primordial d’inclure cette mission consistant à examiner les allégations rapportées par la presse dans le champ d’action de cette commission.

Met dit amendement vragen we dat deze opdracht, via amendement geschrapt uit het initiële voorstel, terug wordt toegevoegd. Zoals beschreven in de toelichting vormt de aanleiding voor dit voorstel de Pano-reportage waarin bewoners van de Anderlechtse Haard, maar ook (ex-)medewerkers wantoestanden in het toekennen van sociale woningen onthullen en waarin voorbeelden worden getoond van het gebruik van publieke middelen van de Anderlechtse Haard in de electorale campagne van publieke mandatarissen. Het is daarom cruciaal en primordiaal om deze opdracht, namelijk het onderzoeken van de door de pers aangehaalde beschuldigen, toe te voegen aan de scope van de commissie.

Amendement n° 7

Amendement nr. 7

Mathias VANDEN BORRE (N-VA), Gilles VERSTRAETEN (N-VA)

Article 5

Artikel 5

Remplacer l'article par ce qui suit:

Het artikel vervangen als volgt:

«Art. 5. La commission rend son rapport dans les six mois suivant son installation, sauf décision expresse du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale d'accorder à la commission un délai supplémentaire pour le dépôt de son rapport.».

“Art. 5. De commissie brengt binnen zes maanden na haar oprichting verslag uit behoudens een uitdrukkelijke beslissing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement om de commissie een bijkomende termijn te gunnen voor de indiening van haar verslag.”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Il est d’une importance cruciale qu’une commission d’enquête dispose du temps nécessaire pour s’acquitter comme il se doit de sa mission. Ainsi, il faut analyser de nombreux documents, des témoins doivent pouvoir être auditionnés et les responsables politiques doivent pouvoir rendre des comptes. La date butoir du 21 juillet 2026 n’est ni réaliste ni sérieuse. Il n’est absolument pas opportun de fixer d’emblée une date butoir. Les parlementaires doivent pouvoir exercer pleinement leur mission de contrôle dans l’intérêt de la démocratie.

Het is van cruciaal belang dat een onderzoekscommissie de nodige tijd krijgt om haar werk naar behoren te doen. Zo moeten talrijke documenten geanalyseerd worden, getuigen moeten kunnen gehoord worden en de politieke verantwoordelijken moeten verantwoording kunnen afleggen. 21 juli 2026 als einddatum is niet realistisch en niet ernstig. Het is hoe dan ook niet opportuun om reeds een einddatum bij aanvang op te leggen. De parlementsleden moeten hun controletaak in het belang van de democratie ten gronde kunnen uitvoeren.