



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

3 JUIN 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à protéger les emplois des aide-
ménagères et à maintenir les subventions
des entreprises de titres-services
en économie sociale d'insertion**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires économiques

par Francis Dagrin (FR)

GEWONE ZITTING 2025-2026

3 JUNI 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende de jobs
van de huishoudhulpen te beschermen
en de subsidies voor de dienstencheque-
bedrijven in de sociale inschakelingseconomie
te behouden**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Economische Zaken

door Francis Dagrin (FR)

Ont participé aux travaux de la commission:

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Membres effectifs

Vaste leden

MR	:	Loubna Azghoud, Sadik Köksal, Olivier Willocx.
PS	:	Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Sevkem Temiz.
PTB	:	Francis Dagrin, Mihaela Drozd.
Les Engagés	:	Elhadj Moussa Diallo.
Ecolo	:	Matteo Segers.
Groen	:	Emile Luhahi.
Team Fouad Ahidar	:	Najima El Arbaoui.
N-VA	:	Gilles Verstraeten.

Membres suppléants

Plaatsvervangers

PTB	:	Abdourahmane Baldé.
Les Engagés	:	Alain Deneef.
Ecolo	:	Farida Tahar.
Groen	:	Lotte Stoops.

Autres membres

Andere leden

MRI	:	Clémentine Barzin, Anne-Charlotte d'Ursel.
PS	:	Isabelle Emmery, Jamal Ikazban.
DéFI	:	Cécile Jodogne, Jonathan de Patoul.
Vooruit.brussels	:	Ilyas Mouani.

I. Ajout de cosignataires

Avec l'accord des auteurs, Mmes Mihaela Drozd et Najima El Arbaoui sont ajoutés à la liste des cosignataires de la proposition de résolution.

II. Exposé introductif

Mme Farida Tahar, autrice principale de la proposition de résolution, relève le caractère technique de l'arrêté modificatif du 22 février 2024 mais précise que la présente question est surtout une question de compatibilité de dispositifs d'aide à l'emploi, à savoir le dispositif des titres-services et des entreprises sociales d'insertion socioprofessionnelle. Elle souligne que, derrière ces termes juridiques se cachent des réalités humaines parfois complexes et une interrogation sur la valeur accordée à des personnes parfois fort éloignées du marché du travail. La Région de Bruxelles-Capitale compte un taux de chômage élevé et touchant particulièrement les catégories de population précisément visées par ces dispositifs.

L'intervenante précise que certaines de ces entreprises sociales d'insertion socioprofessionnelles agissent également dans le secteur des titres services. Pendant longtemps, ces deux secteurs ont coexisté, l'un finançant le service rendu et l'autre la mission sociale, ce qui a permis d'offrir des conditions supérieures au secteur marchand. Cet équilibre est aujourd'hui menacé parce qu'une interprétation restrictive, au demeurant également contestée aujourd'hui par le précédent ministre de l'Emploi, de la modification introduite par l'arrêté du 22 février 2024 conduit à considérer que les entreprises de titres-services mandatées en insertion socioprofessionnelle comme ne pouvant plus bénéficier du dispositif de mandats en insertion.

Elle constate que le ministre de l'Emploi a pris l'engagement de modifier cet arrêté pour supprimer cette interprétation restrictive, ce qui est précisément l'un des objets de la proposition de résolution. Une telle position semble aujourd'hui faire consensus.

L'oratrice souligne que plusieurs centaines d'emploi sont menacés à l'avenir si une telle modification n'est pas réalisée. Il faut assurer le financement et le maintien de ces emplois via les outils spécifiques des entreprises d'insertion socioprofessionnelle.

L'intervenante rappelle que la présente résolution n'a pas vocation à créer de nouvelles dépenses ou un financement massif mais d'éviter une rupture brutale et un ensemble de clarifications.

I. Toevoeging van medeondertekenaars

Met instemming van de indieners worden mevrouw Mihaela Drozd en mevrouw Najima El Arbaoui toegevoegd aan de lijst van medeondertekenaars van het voorstel van resolutie.

II. Inleidende uiteenzetting

Mevrouw Farida Tahar, hoofdindieners van het voorstel van resolutie, wijst erop dat het besluit uit 2024 nogal technisch is, maar het gaat hier nu vooral om de verenigbaarheid van maatregelen voor tewerkstellingssteun, namelijk de dienstenchequeregeling en het systeem van ondernemingen voor socioprofessionele inschakeling. Zij beklemtoont dat achter die juridische termen menselijke, soms complexe situaties schuilgaan, alsook vragen over de waarde die men toekent aan personen die soms ver van de arbeidsmarkt af staan. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kijkt aan tegen een hoge werkloosheidsgraad, die vooral de bevolkingsgroepen treft waarvoor die maatregelen net bedoeld zijn.

De spreker wijst erop dat sommige van die sociale ondernemingen voor socioprofessionele inschakeling ook actief zijn in de dienstenchequesector. Lange tijd hebben beide sectoren naast elkaar bestaan: de ene financierde de geleverde dienst en de andere de maatschappelijke opdracht. Daardoor was het mogelijk om betere arbeidsvoorwaarden te bieden dan in de profitsector. Dat evenwicht staat momenteel op de helling, omdat een beperkende en overigens door de vorige minister van Werk betwiste interpretatie van de wijziging die bij regeringsbesluit van 22 februari 2024 werd ingevoerd, geleid heeft tot het oordeel dat de dienstenchequebedrijven met een mandaat voor beroepsinschakeling niet langer in aanmerking komen voor de regeling inzake inschakelingsbanen.

Zij stelt vast dat de minister vanochtend heeft toegezegd om dat besluit te wijzigen om die beperkende interpretatie te schrappen. Dat is net een van de doelstellingen van het voorstel van resolutie. Er is een standpunt waarover op dit ogenblik consensus lijkt te bestaan.

De spreker onderstreept dat er in de toekomst honderden banen op de tocht staan als die wijziging er niet komt. De financiering en het behoud van die banen moeten worden gewaarborgd via de ondernemingen voor socioprofessionele inschakeling.

De spreker wijst erop dat voorliggend voorstel er niet op gericht is nieuwe uitgaven aan te gaan of massaal financiële middelen toe te kennen, maar bedoeld is om een abrupte onderbreking te vermijden en een aantal zaken te verduidelijken.

Elle conclut que la présente proposition de résolutions contient six demandes visant, entre autres, à clarifier la teneur juridique du texte de l'arrêté de 2024, à entendre les doléances du secteur et à l'intégrer dans une véritable concertation.

M. Matteo Segers, coauteur de la proposition de résolution, rappelle que le présent texte a été rédigé en urgence avec l'espoir de faire avancer les choses et de protéger plus de 700 personnes exerçant un travail difficile et remarquable. Il constate que cet espoir est en voie d'être réalisé, d'autant que celui-ci n'emporte aucun coût.

L'orateur renvoie à l'[échange de vues](#) avec le ministre Laurent Hublet à la suite de questions parlementaires sur le même sujet et conclut en appelant à préserver ces emplois.

III. Discussion générale

Mme Mihaela Drozd annonce le soutien de son groupe à la proposition de résolution et indique qu'elle souhaite le co-signer. Elle souligne que la réinterprétation administrative de la réglementation relative aux titres-services en économie sociale d'insertion menace plus de 700 emplois et remet en cause un dispositif essentiel d'insertion socioprofessionnelle. Elle rappelle que les travailleuses concernées sont souvent confrontées à d'importantes difficultés d'accès au marché du travail. Selon elle, l'accompagnement et l'encadrement dont elles bénéficient dans les structures d'économie sociale constituent des facteurs déterminants de leur maintien dans l'emploi. Elle doute dès lors que ces travailleuses puissent retrouver durablement un emploi dans le secteur privé des titres-services.

La députée estime que les conditions de travail offertes par les entreprises de titres-services en économie sociale d'insertion devraient servir de référence pour l'ensemble du secteur. Elle souligne également que ces structures font l'objet de contrôles réguliers liés à l'utilisation des subventions publiques.

L'intervenante conteste l'argument budgétaire avancé pour justifier la suppression du dispositif. Elle considère que le maintien des subventions constitue un investissement justifié au regard des objectifs d'insertion professionnelle et de hausse du taux d'emploi poursuivis par la Région. Elle appelle dès lors à l'adoption de la proposition de résolution afin de préserver les emplois concernés et de garantir la pérennité du dispositif.

Mme Najima El Arbaoui soutient la proposition, car la résolution plaide pour davantage de clarté, de concertation et de sécurité juridique ainsi que pour une période de transition à la fois viable sur le plan économique et responsable sur le plan humain. L'oratrice souligne que les entreprises

Afrondend merkt zij op dat dit voorstel van resolutie zes verzoeken bevat. Zo wordt onder meer gevraagd om de juridische strekking van de tekst van het regeringsbesluit uit 2024 te verduidelijken, naar de grieven van de sector te luisteren en er volwaardig overleg mee te plegen.

De heer Matteo Segers, mede-indiener van het voorstel van resolutie, wijst erop dat deze tekst met hoogdringendheid is opgesteld in de hoop om vaart te maken en meer dan 700 personen die zwaar en bewonderenswaardig werk verrichten, te beschermen. Hij stelt vast dat die hoop op het punt staat om in vervulling te gaan, zonder dat er kosten mee gepaard gaan.

De spreker verwijst naar de [gedachtwisseling](#) met minister Laurent Hublet naar aanleiding van parlementaire vragen over hetzelfde onderwerp en rondt af met een oproep om die banen veilig te stellen.

III. Algemene bespreking

Mevrouw Mihaela Drozd kondigt aan dat haar fractie het voorstel van resolutie steunt en het mee wil ondertekenen. Zij benadrukt dat de nieuwe administratieve interpretatie van de regelgeving met betrekking tot dienstenchequebedrijven in de sociale inschakelingseconomie meer dan 700 jobs bedreigt en een essentieel systeem voor socioprofessionele inschakeling op de helling zet. Zij wijst erop dat de betrokken werkneemsters vaak erg moeilijk toegang krijgen tot de arbeidsmarkt. Volgens haar zijn de begeleiding en omkadering die zij krijgen binnen organisaties in de sociale economie, bepalende factoren om aan het werk te kunnen blijven. Zij betwijfelt dan ook of die werkneemsters een nieuwe duurzame baan zouden vinden in de private dienstenchequesector.

Het parlamentslid is van oordeel dat de arbeidsvoorwaarden die worden geboden door dienstenchequebedrijven in de sociale inschakelingseconomie, als leidraad zouden moeten dienen voor de hele sector. Zij benadrukt ook dat regelmatig wordt gecontroleerd hoe die ondernemingen de overheidssubsidies gebruiken.

Tot slot verwerpt de spreekster het besparingsargument dat wordt ingeroepen om de afschaffing van de regeling te verantwoorden. Zij is van oordeel dat het behoud van de subsidies een gerechtvaardigde investering is in het licht van de gewestelijke ambities om de beroepsinschakeling te bevorderen en de werkzaamheidsgraad te verhogen. Zij roept dan ook op om het voorstel van resolutie aan te nemen om de betrokken jobs te vrijwaren en de toekomst van het systeem op lange termijn veilig te stellen.

Mevrouw Najima El Arbaoui steunt het voorstel omdat de resolutie oproept tot duidelijkheid, overleg, rechtszekerheid en een overgangsperiode die zowel economisch als menselijk verantwoord is. De spreekster benadrukt dat de dienstenchequebedrijven twee realiteiten combineren. Zij

de titres-services conjuguent deux réalités. Elles fournissent des services de nettoyage aux ménages via le système des titres-services, et elles offrent également une formation et un accompagnement aux personnes pour qui l'accès au marché du travail ne va pas de soi. Ces missions sont différentes dans la pratique. Le gouvernement doit reconnaître concrètement cette distinction, et lever l'ambiguïté à ce sujet dans l'arrêté. La sécurité juridique est essentielle tant pour les aides-ménagères que pour les entreprises de titres-services concernées. C'est la seule manière d'éviter des pertes d'emploi dans un secteur qui emploie principalement des femmes, et de permettre aux entreprises de prendre à nouveau des engagements en toute confiance et d'assumer leurs responsabilités. L'oratrice n'est pas totalement opposée à la solution temporaire annoncée par le ministre. Elle estime positif que les opérateurs concernés puissent participer à l'appel à candidatures. Elle regrette toutefois qu'aucune modification de l'arrêté ne soit envisagée à court terme, qu'aucun engagement ne soit pris en vue d'autoriser définitivement le cumul, et qu'aucune garantie ne soit donnée quant au maintien de l'emploi des 735 aides-ménagères dont le poste est menacé. Elle se demande donc si la circulaire annoncée constitue une transition vers un nouveau modèle durable ou plutôt une première étape vers la suppression progressive des activités concernées.

Mme Fadila Laanan estime que les auteurs de la proposition de résolution manquent de modestie en s'imaginant que le gouvernement a infléchi sa position à cause de leur texte. Le ministre de l'Emploi était déjà à l'écoute des secteurs concernés. Elle souligne aussi que le ministre s'est engagé sur un mandatement de cinq ans. Aussi la proposition est-elle devenue sans objet, raison pour laquelle son groupe ne la soutiendra pas.

M. Jonathan de Patoul déplore le manque de concertation et d'anticipation dans ce dossier, ainsi que la mauvaise foi du gouvernement actuel.

Il affirme que le gouvernement précédent n'avait aucune intention de modifier les conditions d'octroi de subventions à des entreprises sociales mandatées en insertion ni de rendre de telles subventions incompatibles avec les entreprises de titres-services.

La modification intervenue en 2024 n'était qu'une simple modification juridique préparée par l'administration sans que personne ne décèle qu'elle impliquerait une interprétation différente et plus restrictive.

Dès lors, il rejette donc les doigts pointés vers l'ancien gouvernement.

L'orateur souligne que l'on parle aujourd'hui de 735 travailleurs, dont 70 % ne pourront pas se réinsérer sur le marché de l'emploi classique.

leveren huishouddiensten aan gezinnen via het systeem van de dienstencheques, maar bieden ook opleiding en begeleiding aan personen voor wie de toegang tot de arbeidsmarkt niet vanzelfsprekend is. Deze opdrachten zijn in de praktijk verschillend. De regering moet dat onderscheid concreet erkennen en de onduidelijkheid hierover in het besluit wegnemen. Zowel voor de huishoudhulp als voor de betrokken dienstenchequebedrijven is rechtszekerheid belangrijk. Enkel zo kan jobverlies in een sector die vooral vrouwen tewerkstelt, worden vermeden en kunnen de ondernemingen opnieuw met vertrouwen engagementen aangaan en verantwoordelijkheid nemen. De spreekster staat niet geheel afwijzend tegenover de tijdelijke oplossing die door de minister werd aangekondigd. Zij vindt het positief dat de betrokken operatoren kunnen deelnemen aan de oproep. Toch betreurt zij dat er op korte termijn geen wijziging van het besluit wordt overwogen, dat er geen engagement wordt uitgesproken om de cumul definitief toe te laten en dat er geen garanties worden geboden inzake de tewerkstelling van de 735 huishoudhulpverleners wier job bedreigd is. Zij vraagt zich dan ook af de aangekondigde omzendbrief een overgang naar een nieuw, duurzaam model behelst, dan wel een eerste stap naar het uitdoven van de betrokken activiteiten.

Mevrouw Fadila Laanan vindt dat de indieners van het voorstel van resolutie weinig bescheidenheid aan de dag leggen wanneer zij denken dat de regering haar standpunt door hun tekst heeft bijgesteld. De minister had al oor voor de betrokken sectoren. Zij benadrukt ook dat de minister zich heeft verbonden tot een vijfjarige mandatering. Daardoor is het voorstel doelloos geworden. De PS-fractie zal het dan ook niet steunen.

De heer Jonathan de Patoul betreurt dat over dit dossier geen overleg is gepleegd en er onvoldoende op werd geanticipeerd. Daarnaast vindt hij het ook jammer dat de huidige regering te kwader trouw heeft gehandeld.

Hij stelt dat de vorige regering geenszins de bedoeling had om de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemandateerde sociale inschakelingsondernemingen te wijzigen, noch om die subsidies onverenigbaar te maken met dienstenchequebedrijven.

De wijziging die in 2024 werd doorgevoerd, was slechts een eenvoudige juridische aanpassing die door de administratie was voorbereid, zonder dat iemand had opgemerkt dat zij een andere, beperkende interpretatie mogelijk zou maken.

Hij vindt het dan ook niet kunnen dat de vorige regering met de vinger wordt gewezen.

De spreker benadrukt dat het hier gaat om 735 werknemers, van wie 70% niet terecht zal kunnen op de klassieke arbeidsmarkt.

Pour toutes ces raisons, il soutiendra la proposition de résolution en séance plénière.

M. Alain Deneef réaffirme la sensibilité, le respect et le soutien de son groupe au secteur des entreprises d'insertion socioprofessionnelle, lesquelles accomplissent un travail primordial et majeur.

L'orateur relève que le ministre de l'Emploi ne peut qu'appliquer, avec rigueur et responsabilité, le cadre juridique existant depuis la précédente législature, sans qu'il s'agisse ici d'une orientation politique. Il s'étonne dès lors de la présente proposition de résolution, déposée par un groupe qui siégeait au gouvernement lors de la précédente législature.

La majorité actuelle a décidé d'une période transitoire pour permettre aux opérateurs de s'adapter et de revoir le modèle de financement tout en maintenant les emplois.

L'intervenant conclut en annonçant que son groupe votera contre la présente proposition de résolution, désormais sans objet au vu des déclarations du gouvernement.

Réponses

Mme Farida Tahar, autrice principale de la proposition de résolution, indique attendre la concrétisation des intentions annoncées. Il convient entre-temps, à son estime, de maintenir la proposition de résolution à l'examen.

M. Matteo Segers, coauteur de la proposition de résolution, souligne que la présente proposition n'emporte aucune incidence budgétaire supplémentaire et permet de pérenniser plusieurs centaines d'emploi.

IV. Discussion des considérants et des tirets du dispositif et votes

Considérants

Aucun membre ne demande la parole.

Vote

Les considérants sont rejetés par 9 voix contre 5 et 1 abstention.

Tirets du dispositif

Mme Farida Tahar présente et justifie les amendements n^{os} 1 et 2.

Om al die redenen zal hij het voorstel van resolutie tijdens de plenaire vergadering steunen.

De heer Alain Deneef benadrukt nogmaals de waardering, het respect en de steun van zijn fractie voor de sector van de ondernemingen voor socioprofessionele inschakeling, die uitermate belangrijk werk verrichten.

De spreker stelt dat de minister van Werk niet anders kan dan het wetgevende kader dat al sinds de vorige regeerperiode bestaat, nauwgezet en op een verantwoorde wijze toe te passen, zonder dat het hier om een beleidskeuze gaat. Hij verbaast zich dan ook over dit voorstel van resolutie van de Ecolofractie, die tijdens de vorige regeerperiode nochtans deel uitmaakte van de regering.

Hij wijst erop dat de meerderheid beslist heeft een overgangperiode in te stellen om de instanties de kans te geven zich aan te passen en het financieringsmodel te herzien, zonder dat er banen zouden sneuvelen.

De spreker kondigt afrondend aan dat zijn fractie tegen dit voorstel van resolutie zal stemmen. Gelet op de verklaringen van de regering is het immers doelloos geworden.

Antwoorden

Mevrouw Farida Tahar, hoofdindienster van het voorstel van resolutie, geeft aan af te wachten of de aangekondigde voornemens zullen worden waargemaakt. Daarom is het aangewezen om dit voorstel van resolutie op tafel te laten liggen.

De heer Matteo Segers, mede-indienster van het voorstel van resolutie, benadrukt dat dit voorstel van resolutie geen extra budgettaire gevolgen heeft en het mogelijk moet maken om honderden banen te behouden.

IV. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

Consideransen

Geen enkel lid vraagt het woord.

Stemming

De consideransen worden verworpen met 9 stemmen tegen 5, bij 1 onthouding.

Streepjes van het verzoekend gedeelte

Mevrouw Farida Tahar stelt de amendementen nrs. 1 en 2 voor en verantwoordt ze.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 5 et 1 abstention.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 5 et 1 abstention.

Le dispositif est rejeté par 9 voix contre 5 et 1 abstention.

V. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 9 voix contre 5 et 1 abstention.

M. Gilles Verstraeten explique son abstention. À son sens, la proposition de résolution n'est pas encore tout à fait au point. Il n'en reste pas moins important de préserver au maximum l'emploi dans les entreprises concernées, qui bénéficient d'une double subvention. De nombreuses incertitudes subsistent toutefois et peu de données objectives sont disponibles pour justifier cette double subvention. En Flandre, c'est un autre système, fondé sur des mesures collectives et individuelles sur mesure, sans cumul avec les titres-services. Par ailleurs, il existe des primes d'accompagnement individuelles pour les personnes éloignées du marché du travail. L'orateur estime qu'à Bruxelles, le système reste plutôt flou. En outre, il s'interroge sur le système transitoire proposé.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le rapporteur

Le président de séance

Francis DAGRIN

Olivier WILLOCX

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5, bij 1 onthouding.

Het verzoekend gedeelte wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5, bij 1 onthouding.

V. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het geheel van het voorstel van resolutie wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5, bij 1 onthouding.

De heer Gilles Verstraeten licht zijn onthouding toe. Volgens hem is het voorstel van resolutie nog niet volledig uitgeklaard. Niettemin is het belangrijk dat de werkgelegenheid in de betrokken, dubbel gesubsidieerde bedrijven zoveel mogelijk behouden blijft. Er blijven echter veel onduidelijkheden bestaan en er zijn weinig objectieve gegevens beschikbaar die de dubbele subsidiëring kunnen rechtvaardigen. In Vlaanderen bestaat een ander systeem, gebaseerd op collectief en individueel maatwerk, zonder cumulatie met dienstencheques. Anderzijds zijn er wel individuele begeleidingspremies voor personen die ver van de arbeidsmarkt staan. In Brussel blijft het systeem volgens de spreker eerder onduidelijk. Daarnaast heeft hij vragen bij het voorgestelde overgangssysteem.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur

De voorzitter van de zitting

Francis DAGRIN

Olivier WILLOCX