



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

1^{ER} JUIN 2026

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION

**instituant une commission d'enquête
parlementaire sur les irrégularités
au sein du Foyer anderlechtois**

AMENDEMENTS

examiné par la commission
des Finances et Affaires générales

GEWONE ZITTING 2025-2026

1 JUNI 2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL

**tot het instellen van een parlementaire
onderzoekscommissie met betrekking
tot de onregelmatigheden
bij de Anderlechtse Haard**

AMENDEMENTEN

besproken door de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

Amendement n° 1	Amendement nr. 1
Loubna AZGHOUD (MR)	
Article 1^{er} Remplacer l'article 1^{er} par ce qui suit: «Art. 1^{er}. Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée: – d'examiner la gestion et le fonctionnement du Foyer anderlechtois; – d'examiner en profondeur les procédures d'attribution, de dérogation et de mutation, de recrutement du personnel, de promotions internes et d'attribution des marches publics au sein de la société immobilière de service public; – d'évaluer le respect des principes de transparence, d'égalité de traitement, de neutralité et de bonne gouvernance au sein de la société immobilière de service public; – d'examiner le rôle de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale dans les procédures d'attribution de dérogation et de mutation du Foyer anderlechtois; – de formuler des recommandations visant à renforcer la transparence, l'indépendance, le contrôle démocratique et la bonne gouvernance de la société immobilière de service public.». JUSTIFICATION Cet amendement vise à déterminer les missions de la commission d'enquête.	Artikel 1 Artikel 1 vervangen als volgt: “Art. 1. Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, belast met: – het onderzoeken van het beheer en de werking van de Anderlechtse Haard; – het grondig onderzoeken van de procedures inzake toewijzing, afwijking en mutatie, aanwerving van personeel, interne promoties en gunning van overheidsopdrachten binnen de openbare vastgoedmaatschappij; – het evalueren van de naleving van de beginselen van transparantie, gelijke behandeling, neutraliteit en goed bestuur binnen de openbare vastgoedmaatschappij); – het onderzoeken van de rol van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij bij de procedures inzake toewijzing, afwijking en mutatie binnen de Anderlechtse Haard; – het formuleren van aanbevelingen ter versterking van de transparantie, de onafhankelijkheid, de democratische controle en het goed bestuur van de openbare vastgoedmaatschappij.”. VERANTWOORDING Dit amendement strekt ertoe de opdrachten van de onderzoekscommissie te bepalen.

Amendement n° 2

Amendement nr. 2

Imane BELGUENANI (Anders.)

Article 4

Artikel 4

Insérer les mots «de 6 membres avec voix consultative,» entre les mots «linguistiques et politiques,» et les mots «ainsi que d'un membre suppléant».

De woorden “en uit 6 leden met raadgevende stem” invoegen tussen de woorden “de taalgroepen en de politieke fracties” en de woorden “, evenals één plaatsvervangend lid per [politieke fractie]”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Si le texte dispose que «les membres de la commission, ainsi que tout autre participant, sont tenus de respecter le secret des délibérations qui se déroulent à huis clos», la notion de «tout autre participant» ne précise pas suffisamment qu'il s'agit de membres de groupes politiques ne disposant pas d'un membre effectif en vertu de la règle de la représentation proportionnelle.

Il va de soi que ces groupes doivent également être représentés au sein de la commission. Le règlement du Parlement prévoit que «sauf décision contraire de la commission, les membres du Parlement peuvent assister aux réunions des commissions dont ils ne font pas partie et y être entendus», mais sans en être «membres», ils n'ont pas accès aux procès-verbaux des auditions ni aux différents documents. Il importe dès lors que la proposition (si elle venait à être adoptée) soit modifiée par amendement afin d'y insérer ces «6 membres avec voix consultative».

De tekst stelt dat “de leden van de commissie, evenals elke andere deelnemer, zijn gebonden aan het geheim van de beraadslagingen die met gesloten deuren plaatsvinden”. Met “elke andere deelnemer” is echter niet voldoende duidelijk dat het gaat om leden van fracties die geen vast lid hebben volgens de regel van de proportionele vertegenwoordiging.

Het moet uiteraard de bedoeling zijn dat ook die fractie vertegenwoordigd zijn in de commissie. Het reglement van het parlement bepaalt het volgende: “Behoudens andersluidend besluit van de commissie mogen de leden van het parlement de commissies waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen en er gehoord worden”, maar zonder “lid” te zijn hebben ze geen toegang tot de notulen van de hoorzittingen en tot de verschillende documenten. Derhalve is het belangrijk dat het voorstel (dat in voorkomend geval aangenomen zou worden) gewijzigd wordt per amendement om deze “6 leden met raadgevende stem” in te voegen.

Amendement n° 3

Amendement nr. 3

Imane BELGUENANI (Anders.)

Article 5

Artikel 5

Remplacer l'article 5 par ce qui suit:

De eerste zin vervangen door twee leden, luidende:

«Art. 5. La commission dépose un rapport détaillé au plus tard le 21 juillet 2026. Ce rapport contient les constatations, analyses et recommandations de la commission, conformément à la mission qui lui est confiée à l'article 1^{er}.

“Art. 5. De commissie dient uiterlijk op 21 juli 2026 een gedetailleerd verslag in. Dit verslag bevat de vaststellingen, analyses en aanbevelingen van de commissie, overeenkomstig de haar in artikel 1 opgedragen opdracht.

Compte tenu de l'urgence des révélations et de la nécessité de fournir rapidement des éclaircissements, la commission vise un rythme de travail intensif. La commission se réunit par conséquent au moins trois fois par semaine. Les auditions, demandes de documents et autres actes d'enquête sont planifiés et exécutés dans les meilleurs délais. Le Parlement accorde une priorité absolue aux travaux de la commission d'enquête. Le président veille au respect de ce rythme de travail et en fait rapport au Bureau du Parlement.»

Gelet op de urgentie van de onthullingen en de noodzaak om snel duidelijkheid te verschaffen, hanteert de commissie een intensief werkritme. De commissie komt daarom minstens drie keer per week bijeen. Hoorzittingen, verzoeken om documenten en andere onderzoeksmaatregelen worden zo spoedig mogelijk gepland en uitgevoerd. Het parlement verleent absolute prioriteit aan de werkzaamheden van de onderzoekscommissie. De voorzitter ziet toe op de naleving van dit werkritme en brengt hierover verslag uit aan het Bureau van het parlement.”

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Compte tenu de la gravité des révélations, de l'enquête judiciaire en cours et de la nécessité d'établir le plus rapidement possible les éventuelles responsabilités politiques et de formuler des recommandations, il est opportun de fixer une date limite claire. La date du 21 juillet 2026 laisse à la commission suffisamment de temps pour mener ses travaux de manière intensif et approfondie, tout en envoyant un signal clair que ce dossier mérite une priorité absolue. L'intention est de pouvoir formuler le plus rapidement possible des recommandations concrètes afin que les améliorations structurelles nécessaires puissent être entamées.

Gelet op de ernst van de onthullingen, het lopende gerechtelijke onderzoek en de noodzaak om zo snel mogelijk de eventuele politieke verantwoordelijkheden vast te stellen en aanbevelingen te formuleren, is het aangewezen een duidelijke einddatum vast te leggen. De datum van 21 juli 2026 biedt de commissie voldoende tijd om haar werkzaamheden op een intensieve en grondige wijze uit te voeren, terwijl tegelijk een duidelijk signaal wordt gegeven dat dit dossier absolute prioriteit verdient. Het is de bedoeling om zo snel mogelijk concrete aanbevelingen te kunnen formuleren, zodat de noodzakelijke structurele verbeteringen kunnen worden aangevat.

Les révélations à l'origine de la création de cette commission d'enquête sont graves et ont un impact immédiat sur la confiance des citoyens dans le fonctionnement des institutions publiques. Ces citoyens méritent des réponses le plus rapidement possible. Un rythme de travail ordinaire ne suffit pas: la commission doit entamer et mener ses travaux avec la plus grande célérité. Le présent amendement ancre explicitement cette urgence dans le texte.

De onthullingen die aan de basis liggen van de oprichting van deze onderzoekscommissie zijn ernstig en hebben een onmiddellijke impact op het vertrouwen van de burgers in de werking van de openbare instellingen. Die burgers hebben zo snel mogelijk recht op antwoorden. Een gewoon werkritme volstaat niet: de commissie moet haar werkzaamheden met de grootst mogelijke spoed aanvangen en uitvoeren. Dit amendement verankert die urgentie uitdrukkelijk in de tekst.

Amendement n° 4

Amendement nr. 4

Mathias VANDEN BORRE (N-VA), Gilles VERSTRAETEN (N-VA)

Article 5

Artikel 5

Remplacer l'article 5 par ce qui suit:

Artikel 5 vervangen door wat volgt:

«Art. 5. La commission remet son rapport dans les dix mois suivant sa constitution, sauf décision expresse du Parlement de lui accorder un délai supplémentaire pour soumettre son rapport.».

“Art. 5. De commissie brengt binnen zes maanden na haar oprichting verslag uit behoudens een uitdrukkelijke beslissing van het parlement om de commissie een bijkomende termijn te gunnen voor de indiening van haar verslag.”.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Il est essentiel qu’une commission d’enquête dispose du temps nécessaire pour mener ses travaux de manière adéquate. De nombreux documents doivent être analysés, les témoins doivent pouvoir être auditionnés et les responsables politiques doivent pouvoir rendre des comptes. C’est pourquoi il n’est pas opportun de fixer dès le départ une date de fin. Les députés doivent pouvoir exercer leur mission de contrôle de manière approfondie, dans l’intérêt de la démocratie.

Het is van cruciaal belang dat een onderzoekscommissie de nodige tijd krijgt om haar werk naar behoren te doen. Zo moeten talrijke documenten geanalyseerd worden, getuigen moeten kunnen gehoord worden en de politieke verantwoordelijken moeten verantwoording kunnen afleggen. Vandaar dat het niet opportuun is om reeds een einddatum bij aanvang op te leggen. De parlementsleden moeten hun controletaak in het belang van de democratie ten gronde kunnen uitvoeren.

Amendement n° 5	Amendement nr. 5
Jonathan de PATOUL (DéFI), Bernard CLERFAYT (DéFI), Zakia KHATTABI (Ecolo)	
<i>Sous-amendement à l’amendement n° 3</i> Compléter la première phrase de l’article 5, alinéa 1^{er}, tel qu’amendé, par les mots «et décidera de la poursuite ou de la fin de ses travaux». JUSTIFICATION Sera donnée en commission.	<i>Subamendement op amendement nr. 3</i> De eerste zin van artikel 5, eerste lid, aldus geamendeerd, aanvullen met de woorden “en zal beslissen over de voortzetting of beëindiging van haar werkzaamheden”. VERANTWOORDING Zal tijdens de commissie worden gegeven.