



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

6 FÉVRIER 2026

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à réformer la procédure de contrôle
de la disponibilité des chercheurs d'emploi**

AMENDEMENTS

après rapport

GEWONE ZITTING 2025-2026

6 FEBRUARI 2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende de procedure
voor de controle van de beschikbaarheid
van werkzoekenden te hervormen**

AMENDEMENTEN

na verslag

Amendement n° 1	Amendement nr. 1
Jonathan de Patoul (DéFI), Imane Belguenani (Anders.), Gisèle Mandaila,(DéFI), Loubna Azghoud (MR), Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés), Emile Luhahi (Groen), Benjamin Dalle (cd&v)	
<i>Troisième tiret du dispositif</i> Dans le troisième tiret du dispositif, insérer les mots «suite à l’analyse sur dossier», entre le mot «négative» et les mots «de confier le dossier». JUSTIFICATION Cette demande précise la procédure de contrôle du chercheur d’emploi afin de la maintenir en deux étapes distinctes, un évaluateur qui analyserait le dossier et, en cas d’évaluation négative, un deuxième évaluateur qui convoquerait le chercheur d’emploi à un entretien.	<i>Derde streepje van het verzoekend gedeelte</i> Bij het derde streepje van het verzoekend gedeelte de woorden “na de analyse van het dossier” invoegen tussen de woorden “negatieve evaluatie” en de woorden “het dossier tevens te bezorgen”. VERANTWOORDING Dit verzoek verduidelijkt de procedure voor de controle van de werkzoekende om twee aparte fasen te behouden: een evaluator die het dossier onderzoekt en in geval van een negatieve evaluatie, een tweede evaluator die de werkzoekende voor een gesprek uitnodigt.

Amendement n° 2	Amendement nr. 2
Jonathan de Patoul (DéFI), Imane Belguenani (Anders.), Gisèle Mandaila,(DéFI), Loubna Azghoud (MR), Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés), Emile Luhahi (Groen), Benjamin Dalle (cd&v)	
<i>Quatrième tiret du dispositif</i> Remplacer le quatrième tiret du dispositif par ce qui suit: «de permettre à Actiris de réallouer les ressources humaines ainsi dégagées vers l’évaluation des chercheurs d’emploi;». JUSTIFICATION Cette demande vise à préciser que les ressources humaines libérées suite à la suppression du collège des évaluateurs aillent vers l’amélioration du taux de couverture en matière de contrôle de la disponibilité des chercheurs d’emploi.	<i>Vierde streepje van het verzoekend gedeelte</i> Het vierde streepje van het verzoekend gedeelte als volgt vervangen: “Actiris toe te laten om het personeel dat daar-door vrijkomt, op een andere manier in te zetten om de werkzoekenden te evalueren;”. VERANTWOORDING Dit verzoek strekt ertoe te verduidelijken dat het vrijgekomen personeel als gevolg van de afschaffing van het college van evaluatoren wordt ingezet om een betere dekkinggraad te bereiken met de controle op de beschikbaarheid van werkzoekenden.

Amendement n° 3

Amendement nr. 3

Jonathan de Patoul (DéFI), Imane Belguenani (Anders.), Gisèle Mandaila,(DéFI), Loubna Azghoud (MR), Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés), Emile Luhahi (Groen), Benjamin Dalle (cd&v)

Cinquième tiret du dispositif

Dans le cinquième tiret du dispositif, insérer les mots «**quand cela est pertinent et en fonction des études réalisées et des connaissances orales de l'une ou l'autre langue régionale en entretien**», entre les mots «**dès son inscription**,» et les mots «**un bilan de compétences**», et remplacer le nombre «**15**» par le nombre «**30**».

JUSTIFICATION

Cette demande vise à tenir compte du degré de pertinence de la réalisation d'un bilan de compétences complet en fonction des compétences propres au chercheur d'emploi. En effet, certains chercheurs d'emplois n'ont pas besoin de réaliser ce bilan de compétences et une telle obligation allongerait inutilement la procédure d'accompagnement de certains chercheurs d'emplois. L'allongement du délai maximum à 30 jours pour la réalisation du plan d'action individuel vise quant à lui à tenir compte de la difficulté d'établir ce bilan pour des chercheurs d'emploi dont les compétences sont difficilement objectivables dans un délai de quinze jours.

Vijfde streepje van het verzoekend gedeelte

Bij het vijfde streepje van het verzoekend gedeelte de woorden “**wanneer dat zinvol is en rekening houdend met de gevolgde studies en de mondelinge kennis van een van beide gewesttalen tijdens het gesprek**” invoegen tussen de woorden “**meteen na de inschrijving**” en de woorden “een competentiebalans”, en het cijfer “**15**” vervangen door het cijfer “**30**”.

VERANTWOORDING

Dit verzoek strekt ertoe rekening te houden met de mate waarin het zinvol is om een volledige competentiebalans op te maken op grond van de vaardigheden van de werkzoekende. Sommige werkzoekenden hebben immers geen nood aan een dergelijke balans. Een dergelijke verplichting zou de begeleiding van bepaalde werkzoekendenodeloos verlengen. De verlenging van de maximumtermijn voor het opstellen van een individueel actieplan tot 30 dagen is bedoeld om rekening te houden met de moeilijkheid om die balans op te maken voor werkzoekenden wier competenties moeilijk binnen de twee weken objectief in kaart te brengen zijn.

Amendement n° 4	Amendement nr. 4
Jonathan de Patoul (DéFI), Imane Belguenani (Anders.), Gisèle Mandaila,(DéFI), Loubna Azghoud (MR), Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés), Emile Luhahi (Groen), Benjamin Dalle (cd&v)	
<i>Septième tiret du dispositif</i> Dans le septième tiret du dispositif, remplacer le mot « deux » par le mot « quatre ». JUSTIFICATION Cette demande vise à aligner le délai imposant à Actiris l’obligation de proposer une solution concrète pour le chercheur d’emploi aux délais actuellement vigueur en Région wallonne. En effet, ce délai paraît plus en phase avec la réalité du marché de l’emploi bruxellois, plus en phase avec celle du sud du pays qu’avec la Région flamande en matière de compétences, de marché de l’emploi et d’offre de formation.	<i>Zevende streepje van het verzoekend gedeelte</i> Bij het zevende streepje van het verzoekend gedeelte het woord “ twee ” vervangen door het woord “ vier ”. VERANTWOORDING Dit verzoek strekt ertoe de termijn waarin Actiris een concrete oplossing dient aan te reiken aan de werkzoekende, af te stemmen op de termijnen die thans in het Waals Gewest gelden. Die termijn is immers beter afgestemd op de Brusselse arbeidsmarkt, die meer lijkt op de arbeidsmarkt in het zuiden van het land dan op die in het Vlaams Gewest, zowel op het vlak van vaardigheden en arbeidsmarktsituatie als op het vlak van het opleidingsaanbod.

Amendement n° 5

Amendement nr. 5

Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS)

Premier tiret du dispositif

Remplacer au premier tiret du dispositif, le deuxième sous-tiret, par ce qui suit: *«d'intégrer l'appréciation de la disponibilité active dans le processus d'accompagnement, en confiant cette mission aux conseillers emploi selon une méthodologie commune validée par le Comité de gestion d'Actiris, fondée sur l'approche par les capacités;».*

JUSTIFICATION

La Direction générale d'Actiris a présenté le 21 janvier 2026 en audition au Parlement, son nouveau parcours du chercheur d'emploi dont le quatrième volet est précisément le «contrôle intégré dans le parcours d'accompagnement». L'amendement traduit fidèlement cette orientation opérationnelle validée par l'administration elle-même.

L'audit IDEA Consult de 2022 a démontré que le collège de 3 évaluateurs mobilise des ressources considérables pour une valeur ajoutée limitée. Notre proposition va plus loin que la simple suppression du collège, elle supprime la séparation artificielle entre accompagnement et contrôle, source d'inefficience et de redondance.

Cette méthodologie, développée par le Prix Nobel Amartya Sen, est utilisée par l'OCDE et l'Union européenne. Elle permet d'évaluer la disponibilité de manière objective, en tenant compte des freins réels à l'emploi, ce que le contrôle formel actuel ignore totalement.

Eerste streepje van het verzoekend gedeelte

Bij het eerste streepje van het verzoekend gedeelte het tweede substreepje vervangen als volgt: *“de beoordeling van de actieve beschikbaarheid te integreren in het begeleidingsproces, door deze taak toe te vertrouwen aan de arbeidsconsulenten volgens een gemeenschappelijke methode die is goedgekeurd door het beheerscomité van Actiris en gebaseerd is op de capaciteitenbenadering;”.*

VERANTWOORDING

De algemene directie van Actiris heeft op 21 januari 2026 tijdens een hoorzitting in het parlement haar nieuwe traject voor werkzoekenden voorgesteld, waarvan het vierde onderdeel betrekking heeft op de “controle als onderdeel van het begeleidingsproces”. Het amendement geeft concreet gestalte aan die operationele krachtlijn, die door de overheidsdienst zelf is goedgekeurd.

Uit de audit door Idea Consult van 2022 is gebleken dat het college met drie evaluatoren een aanzienlijke inzet vergt voor een beperkte toegevoegde waarde. Ons voorstel gaat verder dan alleen het afschaffen van het college, het schaft ook de kunstmatige scheiding tussen begeleiding en controle af, die een bron van inefficiëntie en overlapping is.

Deze methodologie, ontwikkeld door Nobelprijswinnaar Amartya Sen, wordt gevolgd door de OESO en de Europese Unie. Ze maakt het mogelijk om de beschikbaarheid objectief te beoordelen, rekening houdend met de reële belemmeringen voor werk, iets waar de huidige formele controle volledig aan voorbijgaat.

Amendement n° 6**Amendement nr. 6**

Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS)

Premier tiret du dispositif

Remplacer au premier tiret du dispositif, le huitième sous-tiret, par ce qui suit:

«d'adapter les délais d'évaluation en fonction du parcours individualisé du chercheur d'emploi, en veillant à ce que toute appréciation de la disponibilité intervienne à des moments pertinents du parcours d'accompagnement et non selon un calendrier rigide déconnecté de la réalité du terrain;».

JUSTIFICATION

Un chercheur d'emploi en formation longue de reconversion ne peut pas être évalué avec les mêmes délais qu'un profil immédiatement employable. Le texte initial impose un calendrier uniforme qui ne tient pas compte de la diversité des situations.

Si nous voulons un accompagnement réellement individualisé, les moments d'appréciation doivent être pertinents par rapport au parcours de chaque personne, pas fixés arbitrairement.

L'appréciation se fait en continu par le conseiller. Les moments formels d'évaluation sont liés à des jalons du parcours (fin de formation, bilan intermédiaire, etc.), ce qui est plus exigeant qu'un simple délai calendaire.

Eerste streepje van het verzoekend gedeelte

Bij het eerste streepje van het verzoekend gedeelte het achtste substreepje vervangen als volgt:

“de evaluatietermijnen aan te passen aan het individuele traject van de werkzoekende, waarbij ervoor wordt gezorgd dat elke beoordeling van de beschikbaarheid plaatsvindt op relevante momenten in het begeleidingstraject en niet volgens een strak tijdschema dat geen rekening houdt met de realiteit in de praktijk;”.

VERANTWOORDING

Een werkzoekende die een lange omscholingsopleiding volgt, kan niet volgens dezelfde termijnen worden beoordeeld als iemand die onmiddellijk inzetbaar is. De oorspronkelijke tekst legt een uniform tijdschema op dat geen rekening houdt met de uiteenlopende situaties.

Als we echt geïndividualiseerde begeleiding willen, moeten de beoordelingsmomenten relevant zijn voor het traject van elke persoon en niet willekeurig worden vastgesteld.

De beoordeling wordt continu uitgevoerd door de consultant. De formele evaluatiemomenten zijn gekoppeld aan ijkpunten in het traject (einde van de opleiding, tussentijdse balans enzovoort), wat veeleisender is dan een eenvoudige kalendertermijn.

Amendement n° 7	Amendement nr. 7
Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS)	
<i>Tiret 2bis du dispositif (nouveau)</i> Insérer entre le deuxième et le troisième tiret du dispositif, un tiret nouveau rédigé comme suit: <i>«de réaffecter les agents actuellement affectés au contrôle de la disponibilité active vers des fonctions de conseiller emploi, en maintenant un service spécialisé de disponibilité passive (environ 8 ETP) et la cellule administrative des dispenses;».</i> JUSTIFICATION La Direction Disponibilité compte 58 agents (cadre 69). En maintenant 8 ETP pour la dispo passive et 15 ETP pour les dispenses, nous dégageons environ 33 conseillers supplémentaires pour l'accompagnement. C'est un gain d'efficience majeur à budget constant. Les anciens évaluateurs connaissent parfaitement le cadre réglementaire. Leur expertise sera précieuse comme conseillers emploi et au sein du pool de référents méthodologiques. Le texte initial prévoit de demander 20 ETP supplémentaires (note Gouvernement du 06/11/2025). Notre proposition atteint le même objectif d'intensification sans créer de dépense nouvelle.	<i>Streepje 2bis van het verzoekend gedeelte (nieuw)</i> Tussen het tweede en het derde streepje van het verzoekend gedeelte een nieuw streepje invoegen dat luidt als volgt: <i>“de personeelsleden die momenteel belast zijn met de controle op de actieve beschikbaarheid, in te zetten als arbeidsconsulent, met behoud van een gespecialiseerde dienst voor passieve beschikbaarheid (ongeveer 8 vte’s) en de administratieve cel voor vrijstellingen;”.</i> VERANTWOORDING De directie Beschikbaarheid telt 58 medewerkers (op een personeelsformatie van 69). Door 8 vte’s voor passieve beschikbaarheid en 15 vte’s voor vrijstellingen te behouden, komen er ongeveer 33 extra consulenten vrij voor begeleiding. Dat is een aanzienlijke efficiëntiewinst bij ongewijzigd budget. De voormalige evaluatoren zijn perfect op de hoogte van de regelgeving. Hun expertise zal van onschatbare waarde zijn in de hoedanigheid van arbeidsconsulent en binnen de pool van methodologische referenten. In de oorspronkelijke tekst worden 20 extra vte’s gevraagd (nota van de regering van 6 november 2025). Ons voorstel bereikt hetzelfde doel van intensivering zonder nieuwe uitgaven te creëren

Amendement n° 8	Amendement nr. 8
Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS)	
<i>Troisième tiret du dispositif</i> Remplacer le troisième tiret du dispositif par ce qui suit: <i>«de mettre en place un dispositif d'appui méthodologique composé de référents issus notamment des anciens évaluateurs, chargé de garantir la cohérence des appréciations, de fournir un appui pour les situations complexes et de valider les signalements avant transmission au service de disponibilité passive; cette validation par un référent garantit le double regard sans alourdir la procédure;»</i> JUSTIFICATION Le texte initial crée un système à deux évaluateurs successifs qui maintient une logique de contrôle séparée. Notre proposition préserve le principe du double regard (conseiller + référent) tout en l'intégrant dans une logique d'accompagnement. La CSC a exprimé des inquiétudes sur le risque d'arbitraire d'un évaluateur unique. Le pool de référents d'Actiris répond précisément à cette préoccupation: aucun signalement ne peut être transmis sans validation par un référent. Les anciens évaluateurs deviennent les garants méthodologiques du nouveau système. Leur expertise est reconnue et mise au service de la qualité du dispositif.	<i>Derde streepje van het verzoekend gedeelte</i> Het derde streepje van het verzoekend gedeelte vervangen als volgt: <i>“een methodologisch ondersteuningssysteem op te zetten dat bestaat uit referenten, onder wie voormalige evaluatoren, die belast worden met het waarborgen van de consistentie van de beoordelingen, het bieden van ondersteuning in complexe situaties en het valideren van meldingen voordat die worden doorgestuurd naar de dienst voor passieve beschikbaarheid; die validatie door een referent garandeert een dubbele controle zonder de procedure te verzwaren;”.</i> VERANTWOORDING De oorspronkelijke tekst voert een systeem met twee opeenvolgende evaluatoren in, waardoor een afzonderlijk controlemechanisme behouden blijft. Ons voorstel behoudt het principe van de dubbele controle (consulent + referent) en integreert dat in een begeleidingsmechanisme. Het ACV heeft haar bezorgdheid geuit over het risico van willekeur indien er slechts één evaluator is. De pool van referenten van Actiris biedt een oplossing voor die bezorgdheid: geen enkele melding mag worden doorgegeven zonder validatie door een referent. De voormalige evaluatoren worden de methodologische garanten van het nieuwe systeem. Hun expertise wordt erkend en ingezet ten dienste van de kwaliteit van het systeem.

Amendement n° 9	Amendement nr. 9
Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS), Emile Luhahi (Groen)	
<i>Cinquième tiret du dispositif</i> Compléter le cinquième tiret du dispositif par ce qui suit: <i>«; ce diagnostic initial intègre également l'identification des freins à l'emploi (garde d'enfants, mobilité, santé, logement, situation administrative) selon la grille des capacités, permettant un aiguillage vers le parcours adapté;».</i> JUSTIFICATION Plus de 40% des chercheurs d'emploi bruxellois ne maîtrisent pas le français ou le néerlandais à niveau professionnel. Des milliers ont des diplômes étrangers non reconnus. Près d'un sur trois a une fracture numérique. Ignorer ces freins dans le diagnostic initial, c'est programmer l'échec de l'accompagnement. Un diagnostic complet dès le départ permet d'orienter immédiatement vers le parcours adapté : autonome pour les profils employables, intensif pour les publics éloignés, spécifique pour ceux qui ont des freins multiples. Le texte initial prévoit un bilan de compétences. Notre amendement le complète logiquement : évaluer les compétences sans identifier les freins qui empêchent de les mobiliser n'a pas de sens.	<i>Vijfde streepje van het verzoekend gedeelte</i> Het vijfde streepje van het verzoekend gedeelte aanvullen als volgt: <i>“; die eerste diagnose omvat ook de identificatie van de belemmeringen voor werk (kinderopvang, mobiliteit, gezondheid, huisvesting, administratieve situatie) volgens het capaciteitenrooster, waardoor een doorverwijzing naar het gepaste traject mogelijk is;”.</i> VERANTWOORDING Meer dan 40% van de Brusselse werkzoekenden beheerst het Frans of het Nederlands niet op professioneel niveau. Duizenden hebben een buitenlands diploma dat niet wordt erkend. Bijna een op de drie wordt getroffen door de digitale kloof. Als die belemmeringen in de eerste diagnose worden genegeerd, is de begeleiding gedoemd om te mislukken. Een volledige diagnose vanaf het begin maakt het mogelijk om onmiddellijk door te verwijzen naar het gepaste traject: autonoom voor inzetbare profielen, intensief voor groepen die ver van de arbeidsmarkt afstaan, specifiek voor mensen met meerdere belemmeringen. De oorspronkelijke tekst voorziet in een competentiebalans. Ons amendement vult dat logischerwijs aan: het heeft geen zin om competenties te evalueren zonder de belemmeringen te identificeren die het benutten ervan in de weg staan.

Amendement n° 10	Amendement nr. 10
Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS)	
Sixième tiret du dispositif Remplacer le sixième tiret du dispositif par ce qui suit: «de prévoir qu'aucune décision défavorable au regard de la disponibilité active ne peut être prise en l'absence d'une offre d'accompagnement réelle, adaptée et dûment notifiée; le refus caractérisé de collaborer malgré une offre effective relève de la disponibilité passive et est traité selon la procédure prévue aux articles 51 à 53bis de l'AR du 25/11/1991;» JUSTIFICATION On ne peut pas sanctionner une personne pour ne pas avoir fait ce qu'on ne lui a pas donné les moyens de faire. Si Actiris n'a pas proposé d'accompagnement adapté, une évaluation négative est injuste et juridiquement contestable. Prévoir qu'un refus de bilan peut mener directement à une évaluation négative, c'est permettre de sanctionner dès le premier contact, avant même qu'un accompagnement ait été proposé. C'est contraire à l'esprit même de l'activation. Notre amendement clarifie le dispositif: le refus caractérisé de collaborer relève de la disponibilité passive (compétence fédérale historique). C'est juridiquement plus solide et conforme au cadre normatif.	Zesde streepje van het verzoekend gedeelte Het zesde streepje van het verzoekend gedeelte vervangen als volgt: "te bepalen dat geen ongunstige beslissing met betrekking tot de actieve beschikbaarheid mag worden genomen zonder een reëel, aangepast en naar behoren bekendgemaakt begeleidingsaanbod; de uitgesproken weigering om mee te werken ondanks een effectief aanbod valt onder passieve beschikbaarheid en wordt behandeld volgens de procedure bepaald in de artikelen 51 tot 53bis van het KB van 25/11/1991;" VERANTWOORDING Men kan iemand niet straffen, omdat hij iets waarvoor men hem geen middelen heeft gegeven, niet heeft gedaan. Als Actiris geen aangepaste begeleiding heeft aangeboden, is een negatieve evaluatie onrechtvaardig en juridisch betwistbaar. Bepalen dat een weigering van een balans direct kan leiden tot een negatieve evaluatie, betekent dat er al bij het eerste contact kan worden gesanctioneerd, nog voordat er begeleiding is aangeboden. Dat is in strijd met de geest van activering. Ons amendement verduidelijkt de regeling: een uitgesproken weigering om mee te werken valt onder passieve beschikbaarheid (historische federale bevoegdheid). Dat is juridisch meer waterdicht en in overeenstemming met het normatieve kader.

Amendement n° 11	Amendement nr. 11
Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS)	
<i>Huitième tiret du dispositif</i> Remplacer le huitième tiret du dispositif par ce qui suit: <i>«de prévoir que, lorsque l'accompagnement individualisé débouche sur la préconisation d'une formation jugée indispensable, le chercheur d'emploi ait l'obligation d'y participer activement et que l'appréciation de la participation et de la progression est intégrée au suivi par le conseiller emploi référent, dans le cadre de la méthodologie d'appréciation globale;»</i> JUSTIFICATION Si l'appréciation est intégrée à l'accompagnement, il est logique que le suivi de la participation aux formations soit également intégré, et non confié à un «évaluateur» distinct. Notre formulation permet d'apprécier non seulement si la personne participe, mais si elle progresse. C'est plus exigeant et plus pertinent.	<i>Achtste streepje van het verzoekend gedeelte</i> Het achtste streepje van het verzoekend gedeelte vervangen als volgt: <i>“te bepalen dat, wanneer de individuele begeleiding leidt tot de aanbeveling van een opleiding die als essentieel wordt beschouwd, de werkzoekende verplicht is om daar actief aan deel te nemen en dat de beoordeling van de deelname en de voortgang wordt geïntegreerd in de follow-up door de referent-arbeidsconsulent, in het kader van de algemene beoordelingsmethodologie;”</i> VERANTWOORDING Als de beoordeling in de begeleiding wordt geïntegreerd, is het logisch dat ook de follow-up van de deelname aan opleidingen wordt geïntegreerd en niet wordt toevertrouwd aan een afzonderlijke “evaluator”. Onze formulering maakt het mogelijk om niet alleen te beoordelen of de persoon deelneemt, maar ook of hij of zij vooruitgang boekt. Dat is veeleisender en relevanter.

Amendement n° 12	Amendement nr. 12
Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS)	
<i>Onzième tiret du dispositif</i> Compléter le onzième tiret du dispositif par ce qui suit: <i>«; cet objectif sera atteint notamment par la réaffectation des agents de la Direction Disponibilité active vers des fonctions de conseiller emploi, sans coût budgétaire supplémentaire;».</i> JUSTIFICATION Le texte initial fixe un objectif ambitieux (50% du personnel vers l'accompagnement) sans expliquer comment l'atteindre. Notre amendement donne le mode d'emploi concret. En précisant «sans coût budgétaire supplémentaire», nous répondons aux préoccupations légitimes de maîtrise des finances publiques tout en renforçant l'accompagnement.	<i>Elfde streepje van het verzoekend gedeelte</i> Het elfde streepje van het verzoekend gedeelte aanvullen als volgt: <i>“; dat doel zal met name worden bereikt door medewerkers van de directie Actieve Beschikbaarheid in te zetten als arbeidsconsulent, zonder extra begrotingskosten.”</i> VERANTWOORDING De oorspronkelijke tekst stelt een ambitieuze doelstelling vast (50% van het personeel voor begeleiding) zonder uit te leggen hoe dat moet worden bereikt. Ons amendement geeft een concrete handleiding. Door te vermelden “zonder extra begrotingskosten” komen we tegemoet aan de legitieme bezorgdheid om de overheidsfinanciën onder controle te houden en versterken we tegelijkertijd de begeleiding.

Amendement n° 13**Amendement nr. 13**

Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS), Emile Luhahi (Groen)

*Tiret 13bis du dispositif (nouveau)***Insérer un nouveau tiret 13bis rédigé comme suit:**

«d'assurer la continuité de l'accompagnement des chercheurs d'emploi arrivant en fin de droits, en lien avec les CPAS, et de mettre en place un protocole de transition garantissant le maintien du suivi et l'orientation vers les dispositifs d'aide sociale;»

JUSTIFICATION

Selon la Banque nationale, 190.000 personnes arriveront en fin de droits d'ici mi-2027, dont 10 à 20% seulement retrouveront un emploi. Les autres basculeront vers les CPAS. Sans protocole de transition, ce sera le chaos. La proposition de résolution parle d'adapter la procédure à la réforme fédérale, mais ne dit rien sur ce qui se passe après la fin des droits. C'est un angle mort majeur.

Si la limitation des allocations est une décision fédérale, la gestion des conséquences sociales est une responsabilité régionale. Le Parlement bruxellois doit anticiper.

*Streepje 13bis van het verzoekend gedeelte (nieuw)***Een nieuw streepje 13bis invoegen dat luidt als volgt:**

“de continuïteit van de begeleiding van werkzoekenden die hun rechten gaan verliezen, in samenwerking met de OCMW's, te waarborgen en een overgangsprotocol in te voeren dat de voortzetting van de begeleiding en de doorverwijzing naar sociale bijstandsmaatregelen garandeert;”

VERANTWOORDING

Volgens de Nationale Bank zullen tegen medio 2027 190.000 mensen hun uitkering verliezen, van wie slechts 10 tot 20% opnieuw werk zal vinden. De anderen zullen gaan aankloppen bij het OCMW. Zonder overgangsprotocol zal dat tot chaos leiden. Het voorstel van resolutie spreekt over het afstemmen van de procedure op de federale hervorming, maar zegt niets over wat er gebeurt na het verlies van rechten. Dat is een grote blinde vlek.

De beperking van de uitkeringen is een federale beslissing, maar het beheer van de sociale gevolgen is een gewestelijke verantwoordelijkheid. Het Brussels Parlement moet hierop anticiperen.

Amendement n° 14

Amendement nr. 14

Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS), Emile Luhahi (Groen)

Tiret 13ter du dispositif (nouveau)

Insérer un nouveau tiret 13ter rédigé comme suit:

«de développer une méthodologie d'appréciation de la disponibilité fondée sur l'approche par les capacités, prenant en compte cinq dimensions: compétences et employabilité, freins sociaux et administratifs, santé, mobilité et accessibilité, engagement et progression; l'appréciation porte sur la progression dans chaque dimension et non sur le résultat final;»

JUSTIFICATION

La grille des 5 dimensions fournit des critères objectifs d'appréciation. C'est la réponse à la critique de la CSC sur le risque d'arbitraire. Un chercheur d'emploi qui part de loin mais progresse régulièrement mérite une évaluation positive. Un profil a priori employable qui ne fait aucun effort mérite une évaluation négative. Notre méthodologie permet cette nuance. Cette approche est exigeante pour les deux parties: le chercheur d'emploi doit s'engager et progresser, Actiris doit fournir les moyens de cette progression.

Streepje 13ter van het verzoekend gedeelte (nieuw)

Een nieuw streepje 13ter invoegen dat luidt als volgt:

"een methodologie te ontwikkelen om de beschikbaarheid te beoordelen op basis van de capaciteitenbenadering, waarbij rekening wordt gehouden met vijf dimensies: vaardigheden en inzetbaarheid, sociale en administratieve belemmeringen, gezondheid, mobiliteit en toegankelijkheid, engagement en vooruitgang; de beoordeling heeft betrekking op de vooruitgang in elke dimensie en niet op het eindresultaat;"

VERANTWOORDING

Het raster met de vijf dimensies levert objectieve beoordelingscriteria. Dat is het antwoord op de kritiek van het ACV op het risico van willekeur. Een werkzoekende die van ver komt maar regelmatig vooruitgang boekt, verdient een positieve evaluatie. Een a priori inzetbaar profiel dat geen enkele inspanning levert, verdient een negatieve evaluatie. Onze methodologie maakt een dergelijke nuance mogelijk. Deze aanpak is veeleisend voor beide partijen: de werkzoekende moet zijn best doen en vooruitgang boeken. Actiris moet de middelen verstrekken om vooruitgang te kunnen boeken.

Amendement n° 15	Amendement nr. 15
Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS), Emile Luhahi (Groen)	
<i>Tiret 13quater du dispositif (nouveau)</i> Insérer un nouveau tiret 13quater rédigé comme suit: <i>«de renforcer les garanties procédurales applicables aux décisions en matière de disponibilité: motivation en fait et en droit de toute décision défavorable, délais raisonnables, information compréhensible et accessible, droit d'être assisté, voies de recours internes effectives;»</i> JUSTIFICATION Toute décision administrative défavorable doit être motivée et contestable. Ces principes sont garantis par la Constitution et les lois générales de procédure administrative. Notre amendement les rappelle explicitement. Le droit d'être assisté par un avocat ou un délégué syndical est prévu (nous le maintenons), mais les autres garanties essentielles sont absentes. Des procédures claires et des garanties explicites protègent aussi Actiris contre les recours. C'est un gage de sécurité juridique pour l'administration.	<i>Streepje 13quater van het verzoekend gedeelte (nieuw)</i> Een nieuw streepje 13quater invoegen dat luidt als volgt: <i>“de procedurele waarborgen voor beslissingen inzake beschikbaarheid te versterken: feitelijke en rechtelijke onderbouwing van elke ongunstige beslissing, redelijke termijnen, begrijpelijke en toegankelijke informatie, recht op bijstand, effectieve interne beroepsmogelijkheden;”</i> VERANTWOORDING Elke ongunstige administratieve beslissing moet gemotiveerd en betwistbaar zijn. Deze beginselen worden gewaarborgd door de Grondwet en de algemene wetten inzake administratieve procedures. Ons amendement herinnert daar expliciet aan. Het recht op bijstand door een advocaat of een vakbondsafgevaardigde is voorzien (wij behouden dat), maar de andere essentiële waarborgen ontbreken. Duidelijke procedures en expliciete garanties beschermen Actiris ook tegen beroepen. Dat waarborgt rechtszekerheid voor de overheidsdienst.

Amendement n° 16**Amendement nr. 16**

Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS), Emile Luhahi (Groen)

Quatorzième tiret du dispositif

Au quatorzième tiret du dispositif, remplacer les mots «un an» par les mots «deux ans» et compléter ce tiret par ce qui suit: «, incluant notamment: taux de retour à l'emploi, durée moyenne de chômage, nombre de transmissions vers la disponibilité passive, taux de basculement vers le CPAS, couverture effective de l'accompagnement de base».

JUSTIFICATION

Un an est insuffisant pour mesurer les effets d'une réforme de cette ampleur. Les parcours d'accompagnement durent souvent plus d'un an. Deux ans permettent une évaluation significative.

Le texte initial demande un rapport sur le «retour à l'emploi». Notre amendement précise les indicateurs: taux de retour à l'emploi certes, mais aussi durée du chômage, transmissions vers la dispo passive, bascules vers le CPAS... Et donc une évaluation complète.

Sans indicateurs précis, le rapport risque d'être un exercice de communication. Avec des indicateurs définis, le Parlement pourra exercer un véritable contrôle.

Veertiende streepje van het verzoekend gedeelte

Bij het veertiende streepje van het verzoekend gedeelte de woorden “één jaar” vervangen door de woorden “twee jaar” en het streepje aanvullen met het volgende: “, met inbegrip van: percentage terugkeer naar werk, gemiddelde duur van de werkloosheid, aantal doorverwijzingen naar passieve beschikbaarheid, percentage overschakelingen naar het OCMW, effectieve dekking van de basisbegeleiding”.

VERANTWOORDING

Een jaar is onvoldoende om de effecten van een hervorming van deze omvang te meten. Begeleidingstrajecten duren vaak langer dan een jaar. Twee jaar volstaan voor een zinvolle evaluatie.

De oorspronkelijke tekst vraagt om een verslag over de “herinschakeling op de arbeidsmarkt”. Ons amendement specificeert de indicatoren: het percentage terugkeer naar werk, maar ook de duur van de werkloosheid, doorverwijzingen naar passieve beschikbaarheid, overschakelingen naar het OCMW, ... En dus een volledige evaluatie.

Zonder precieze indicatoren dreigt het verslag een communicatiestunt te worden. Met gedefinieerde indicatoren kan het parlement echte controle uitoefenen.

Amendement n° 17	Amendement nr. 17
Farida Tahar (Ecolo), Fadila Laanan (PS)	
<i>Intitulé</i> Compléter l'intitulé de la proposition de résolution par le mots «et à renforcer leur accompagnement selon l'approche par les capacités». JUSTIFICATION Les commentaires précédents liés aux 12 amendements justifient de compléter et de renforcer le titre de la présente résolution.	<i>Opschrift</i> Het opschrift van het voorstel van resolutie aanvullen met de woorden “en hun begeleiding te versterken volgens de capaciteitenbenadering”. VERANTWOORDING De voorgaande opmerkingen met betrekking tot de 12 amendementen rechtvaardigen het aanvullen van het opschrift van deze resolutie.