



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

28 JANVIER 2026

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à réformer la procédure de contrôle
de la disponibilité des chercheurs d'emploi**

AMENDEMENTS

examinés par la commission
des Affaires économiques et de l'Emploi

GEWONE ZITTING 2025-2026

28 JANUARI 2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende de procedure
voor de controle van de beschikbaarheid
van werkzoekenden te hervormen**

AMENDEMENTEN

besproken door de commissie
voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling

Amendement n° 1**Amendement nr. 1**

Jonathan de Patoul (DéFI), Gisèle Mandaila (DéFI)

*Tirets du dispositif**Streepjes van het verzoekend gedeelte*

Dans le premier tiret du dispositif, supprimer le quatrième sous-tiret.

In het eerste streepje van het verzoekend gedeelte, het vierde onderstreepje schrappen.

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Cette demande est devenue sans objet au regard de l'avant-projet d'arrêté actuellement sur la table du gouvernement. D'autres garanties du respect des droits de la défense ont pu être apportées.

Dit verzoek is doelloos geworden in het licht van het voorontwerp van besluit dat momenteel op de regeringstafel ligt. Er konden andere garanties voor de eerbiediging van de rechten van de verdediging worden geboden.

Amendement n° 2**Amendement nr. 2**

Jonathan de Patoul (DéFI), Gisèle Mandaila (DéFI)

*Tirets du dispositif**Streepjes van het verzoekend gedeelte*

Dans le premier tiret du dispositif, cinquième sous-tiret, remplacer le mot «travailleur» par les mots «chercheur d'emploi».

In het eerste streepje van het verzoekend gedeelte, vijfde onderstreepje, het woord "werknemer" vervangen door het woord "werkzoekende".

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Correction technique.

Technische verbetering.

Amendement n° 3**Amendement nr. 3**

Clémentine Barzin (MR), Benjamin Dalle (cd&v)

*Tirets du dispositif**Streepjes van het verzoekend gedeelte*

Dans le premier tiret, quatrième sous-tiret, remplacer les mots «60 jours, à l'instar du délai de recours devant le Tribunal du Travail» par les mots «30 jours».

In het eerste streepje, vierde onderstreepje, de woorden "60 dagen, naar analogie met de termijn om beroep aan te tekenen bij de arbeidsrechtbank" vervangen door de woorden "30 dagen".

JUSTIFICATION

VERANTWOORDING

Il est proposé de remplacer le délai de 60 jours par un délai de 30 jours pour le recours devant le comité paritaire de recours, afin de préserver un équilibre entre, d'une part, les garanties procédurales offertes au demandeur d'emploi et,

Er wordt voorgesteld om de termijn om beroep aan te tekenen bij het paritaire beroepscomité 30 dagen te laten bedragen in plaats van 60 teneinde een evenwicht te vrijwaren tussen de procedurele waarborgen voor de

d’autre part, l’objectif poursuivi par la proposition de résolution, qui est précisément de rendre la procédure de contrôle plus rapide, plus lisible et plus efficace. Un délai de 60 jours risque en effet de prolonger excessivement l’incertitude sur la situation du demandeur d’emploi et de retarder la mise en œuvre du suivi et des mesures d’activation qui en découlent.

werkzoekende en het doel van het voorstel van resolutie, namelijk het versnellen, verduidelijken en efficiënter maken van de controleprocedure. Een termijn van 60 dagen dreigt namelijk de onzekerheid over de situatie van de werkzoekende overmatig te verlengen en de uitvoering van de opvolging en de daaruit voortvloeiende activeringsmaatregelen te vertragen.

Amendement n° 4

Amendement nr. 4

Clémentine Barzin (MR), Benjamin Dalle (cd&v)

Tirets du dispositif

Compléter le premier tiret par un sous-tiret rédigé comme suit:

«– de réduire les délais d’évaluation (Dispo G) comme suit:

- première évaluation: de neuf mois à cinq mois;
- réévaluation après une évaluation négative: de cinq mois à trois mois;
- réévaluation après une évaluation positive: de douze mois à six mois;».

JUSTIFICATION

Il est proposé de réduire les délais d’évaluation (Dispo G) afin d’adapter la procédure bruxelloise à une logique d’activation plus rapide et plus régulière. Une première évaluation après neuf mois intervient trop tard et laisse s’installer une longue période sans suivi structuré. En cas d’évaluation négative, une réévaluation après trois mois permet de vérifier plus rapidement les démarches entreprises et de remettre le chercheur d’emploi sur une trajectoire d’insertion. Après une évaluation positive, un délai de six mois permet de garantir un suivi et un accompagnement continu. Ces ajustements sont d’autant plus nécessaires au regard de l’évolution du cadre fédéral, qui resserre le temps disponible pour agir efficacement avant l’échéance des droits.

Streepjes van het verzoekend gedeelte

Het eerste streepje aanvullen met een onderstreepje, luidende:

“– de evaluatietermijnen (Dispo G) als volgt in te korten:

- eerste evaluatie: van negen maanden naar vijf maanden;
- nieuwe evaluatie na een negatieve beoordeling: van vijf maanden naar drie maanden;
- nieuwe evaluatie na een positieve beoordeling: van twaalf maanden naar zes maanden;”.

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om de evaluatietermijnen (Dispo G) in te korten teneinde de Brusselse procedure af te stemmen op het streven naar een snellere en regelmatigere activering. Een eerste evaluatie na negen maanden komt te laat en zorgt voor een lange periode zonder gestructureerde opvolging. In geval van een negatieve evaluatie biedt een nieuwe evaluatie na drie maanden de mogelijkheid om sneller te controleren welke stappen ondernomen zijn en de werkzoekende weer op het pad naar inschakeling te brengen. Een termijn van zes maanden na een positieve evaluatie biedt de mogelijkheid om te voorzien in opvolging en voortdurende begeleiding. Deze aanpassingen zijn des te noodzakelijker nu de federale regelgeving is gewijzigd, waardoor er minder tijd is om efficiënt in te grijpen voordat iemand zijn recht op een uitkering verliest.

Amendement n° 5

Amendement nr. 5

Clémentine Barzin (MR), Benjamin Dalle (cd&v)

*Tirets du dispositif**Streepjes van het verzoekend gedeelte*

Compléter le dispositif par douze tirets rédigés comme suit:

Het verzoekend gedeelte aanvullen met twaalf streepjes, luidende:

- «– en cas d'évaluation négative, de confier le dossier également à un second évaluateur distinct; si le second évaluateur remet à son tour une évaluation négative, le chercheur d'emploi se verra sanctionné, conformément à la réglementation sur le chômage;
- de permettre à Actiris de réallouer les ressources humaines ainsi dégagées vers un accompagnement renforcé et individualisé des chercheurs d'emploi, notamment ceux qui sont le plus éloignés du marché du travail;
- de prévoir que chaque chercheur d'emploi bruxellois inscrit chez Actiris réalise, dès son inscription, un bilan de compétences obligatoire (incluant l'évaluation des acquis professionnels, des besoins en formation ainsi que des aptitudes linguistiques et numériques) et bénéficie, dans un délai maximum de 15 jours, d'un plan d'action individuel élaboré conjointement avec un conseiller;
- de prévoir que le refus de réaliser un bilan de compétences soit considéré comme un manquement aux obligations du demandeur d'emploi et qu'un évaluateur puisse, sur cette base, remettre une première évaluation négative dans le cadre du processus de contrôle de la disponibilité;
- d'imposer à Actiris l'obligation de proposer, dans un délai de deux mois maximum à compter de l'inscription, au moins une solution concrète: offre d'emploi convenable, stage en entreprise ou entrée en formation qualifiante;
- de prévoir que, lorsque l'accompagnement individualisé débouche sur la préconisation d'une formation jugée indispensable, le chercheur d'emploi ait l'obligation d'y participer activement et qu'un refus injustifié de suivre cette formation puisse être constaté par un évaluateur et donner lieu à une évaluation négative dans le cadre du processus de contrôle de la disponibilité;
- de renforcer la mission d'Actiris en intégrant la mobilité interrégionale comme une option standard de l'accompagnement, notamment en intensifiant les orientations vers le VDAB et le Forem pour faciliter l'insertion des Bruxellois;

- het dossier in geval van een negatieve evaluatie ook door een tweede evaluator afzonderlijk te laten beoordelen; indien ook de tweede evaluator een negatieve beoordeling uitbrengt, volgt een sanctie voor de werkzoekende, overeenkomstig de werkloosheidsreglementering;
- Actiris toe te laten om het personeel dat daardoor vrijkomt, op een andere manier in te zetten om werkzoekenden, en dan vooral degenen die het verst van de arbeidsmarkt verwijderd zijn, sterker individueel te begeleiden;
- te bepalen dat elke Brusselse werkzoekende die zich bij Actiris inschrijft, meteen na zijn of haar inschrijving verplicht een competentiebalans moet laten opmaken (met een evaluatie van de verworven beroepsvaardigheden, opleidingsbehoeften, taalkundige en digitale vaardigheden) en binnen maximaal twee weken samen met een consulent een individueel actieplan dient op te stellen;
- te bepalen dat de weigering van een werkzoekende om een competentiebalans te laten opmaken, zal worden beschouwd als een weigering om aan zijn of haar verplichtingen te voldoen en dat een evaluator op basis daarvan in het kader van de beschikbaarheidscontrole een eerste negatieve evaluatie kan uitbrengen;
- Actiris te verplichten om binnen maximaal twee maanden na de inschrijving minstens één concrete oplossing aan te reiken: een passende jobaanbieding, een stage in een onderneming of een instap in een beroepsgerichte opleiding;
- te bepalen dat wanneer de individuele begeleiding leidt tot de aanbeveling om een essentieel geachte opleiding te volgen, de werkzoekende verplicht is om daar actief aan deel te nemen en dat een evaluator kan vaststellen dat een weigering om een opleiding te volgen, niet gerechtvaardigd is en naar aanleiding daarvan in het kader van de beschikbaarheidscontrole een negatieve evaluatie kan formuleren;
- de opdracht van Actiris te versterken door intergewestelijke mobiliteit standaard op te nemen als een optie in de begeleiding, in het bijzonder door meer Brusselaars door te verwijzen naar de VDAB en Forem om hun inschakeling op de arbeidsmarkt te vergemakkelijken;

- *de veiller à ce que ces mesures s'accompagnent d'une harmonisation des pratiques internes et d'un contrôle de qualité renforcé pour garantir l'égalité de traitement de tous les chercheurs d'emploi;*
- *de renforcer considérablement l'affectation du personnel d'Actiris à l'accompagnement des chercheurs d'emploi, en visant une proportion d'environ 50 % dans un délai maximal de deux ans;*
- *d'intégrer plus étroitement les services de contrôle et d'accompagnement au sein d'Actiris, afin que chaque entretien de contrôle soit aussi un moment d'orientation constructive;*
- *de veiller à ce que la nouvelle procédure de contrôle et d'accompagnement soit pleinement adaptée à la réforme fédérale limitant les allocations de chômage à deux ans, afin de maximiser les chances de réinsertion professionnelle des chercheurs d'emploi avant l'épuisement de leurs droits;*
- *de présenter au Parlement, un an après l'adoption de la présente résolution, un rapport sur les adaptations mises en œuvre et sur leurs effets en matière de retour à l'emploi.».*

JUSTIFICATION

Il est proposé d'ajouter ces tirets supplémentaires afin de rendre le dispositif réellement opérationnel. En l'état, la proposition reste trop générale: elle énonce des objectifs mais ne fixe pas suffisamment de jalons précis, de délais et de responsabilités. Les ajouts visent à baliser un parcours clair, de l'inscription à une proposition de solution, à mieux articuler accompagnement et contrôle, à prévoir un mécanisme de décision lisible en cas d'évaluation négative (double regard par deux évaluateurs) et à garantir que les moyens d'Actiris soient réorientés vers l'accompagnement, en ciblant notamment les personnes les plus éloignées de l'emploi. Ils permettent aussi d'aligner concrètement la procédure régionale sur l'évolution du cadre fédéral, afin de maximiser les chances de réinsertion avant l'échéance des droits, tout en assurant une égalité de traitement et une évaluation transparente via un rapport au Parlement.

- *erover te waken dat die maatregelen gepaard gaan met een gelijkschakeling van de interne praktijken en een versterkte kwaliteitscontrole om de gelijke behandeling van alle werkzoekenden te waarborgen;*
- *het percentage medewerkers dat zich bij Actiris bezighoudt met de begeleiding van werkzoekenden, binnen hoogstens twee jaar aanzienlijk te verhogen naar ongeveer 50%;*
- *de controle- en begeleidingsdiensten bij Actiris nauwer op elkaar te laten aansluiten, opdat elk controlegesprek tevens een gelegenheid vormt om constructieve begeleiding te bieden;*
- *de nieuwe controle- en begeleidingsprocedure volledig af te stemmen op de door de federale regering doorgevoerde beperking van de werkloosheidsuitkeringen tot twee jaar om ervoor te zorgen dat werkzoekenden zoveel mogelijk kans hebben om hun plaats op de arbeidsmarkt weer in te nemen voordat hun aanspraken ten einde lopen;*
- *één jaar na de goedkeuring van deze resolutie aan het parlement verslag uit te brengen over de doorgevoerde aanpassingen en de gevolgen ervan voor de herinschakeling op de arbeidsmarkt.”.*

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om die drie bijkomende streepjes toe te voegen om het systeem volwaardig operationeel te maken. Het voorstel is in zijn huidige vorm te algemeen geformuleerd: het schuift doelstellingen naar voren, maar het koppelt daar onvoldoende nauwkeurige targets, termijnen en verantwoordelijkheden aan vast. De toevoegingen strekken ertoe een duidelijk traject af te bakenen, van bij de inschrijving tot aan het aanreiken van een oplossing, de begeleiding en controle beter op elkaar af te stemmen, een overzichtelijk systeem in te voeren voor de besluitvorming bij een negatieve evaluatie (door er twee evaluatoren naar te laten kijken) en te garanderen dat de middelen van Actiris worden herbestemd voor begeleiding, met voornamelijk de focus op de personen die het verst van de arbeidsmarkt afstaan. Daarnaast zijn ze bedoeld om de gewestelijke procedure concreet af te stemmen op de gewijzigde federale regelgeving teneinde mensen, voordat zij hun recht op een uitkering verliezen, een zo groot mogelijke kans te bieden om weer aan de slag te gaan. Voorts is het de bedoeling om een gelijke behandeling te waarborgen en te zorgen voor een transparante evaluatie door verslag uit te brengen aan het parlement.