



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

1^{ER} DÉCEMBRE 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

Brugel

Budget 2026

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par Olivier Willocx (FR)

GEWONE ZITTING 2025-2026

1 DECEMBER 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

Brugel

Begroting 2026

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door Olivier Willocx (FR)

Ont participé aux travaux de la commission:

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Membres effectifs

Vaste leden

MR	:	Clémentine Barzin, Aline Godfrin, Ismail Luahabi, Olivier Willocx.
PS	:	Marc-Jean Ghyssels, Ahmed Laaouej.
PTB	:	Francis Dagrin, Patricia Parga Vega, Oliver Rittweger de Moor.
Ecolo	:	Zakia Khattabi.
Groen	:	Stijn Bex.
Team Fouad Ahidar	:	Ilyas El Omari.
N-VA	:	Gilles Verstraeten.

Membres suppléants

Plaatsvervangers

MR	:	Aurélie Czekalski.
PTB	:	Françoise De Smedt.
Les Engagés	:	Elhadj Moussa Diallo.
Team Fouad Ahidar	:	Fouad Ahidar.

Autres membres

Andere leden

PS	:	Jamal Ikazban, Cécile Vainsel.
DéFI	:	Jonathan de Patoul.
Open Vld	:	Imane Belguenani.

I. Exposé des représentants de Brugel

L'exposé s'appuyait sur une [présentation](#).

Kevin Welch, président de Brugel, après avoir brièvement rappelé les missions du régulateur, expose ses principales réalisations en 2024. Brugel a élaboré une méthode réglementaire pour permettre à Sibelga d'opérer sa transition énergétique. Il a réajusté les tarifs de Vivaqua et effectué un travail de fond sur les créances de Vivaqua à la suite de l'adoption d'un nouveau système informatique par l'intercommunale.

Les audits réalisés au sein de Sibelga la même année ont rapporté 38 millions d'euros aux consommateurs sur la période régulatoire (relatifs aux frais IT et au plan de déploiement des compteurs intelligents). Des sanctions ont été infligées à cet organisme en raison d'objectifs non atteints.

L'intervenant évoque ensuite quelques défis importants auxquels la Région de Bruxelles Capital sera confronté dans un avenir proche: les délais de raccordement de certaines entreprises bruxelloises au réseau de moyenne tension; la sortie du gaz naturel; la position concurrentielle du marché bruxellois par rapport aux autres Régions; l'intégration des énergies renouvelables; la gestion des compteurs intelligents; la protection des consommateurs; la situation financière précaire de Vivaqua. Par ailleurs, Brugel étudie les synergies nées de la fusion entre Hydria et le centre de tri. Enfin, il apporte aussi sa contribution à la révision de l'ordonnance «Eau».

Pascal Misselyn, directeur de Brugel, explique que, le budget 2025 voté par le Parlement étant inférieur à ses attentes, Brugel a dû réduire fortement ses frais d'études et de communication ainsi que ses frais de fonctionnement, de sorte à payer en priorité son personnel. Les investissements ont également diminué.

Le personnel du régulateur est stable depuis plusieurs années. L'intervenant estime cependant nécessaire de le renforcer légèrement pour assurer la gestion tarifaire de l'eau. Le budget demandé pour 2026 reflète cette stabilité. La budgétisation de plus de 1 million d'euros pour 2026, par rapport à 2024, s'explique par les indexations salariales importantes et les effets de la statutarisation, qui ne se font sentir qu'avec une année de retard.

Les coûts de fonctionnement sont en légère augmentation (+169.000 euros) en raison du déménagement de Brugel vers la tour Astro, mais ils devraient à l'avenir baisser de 300.000 à 400.000 euros.

Malgré l'augmentation du prix des licences Microsoft, Brugel propose de réduire de 73.000 euros les investissements

I. Uiteenzetting van de vertegenwoordigers van Brugel

De uiteenzetting was gebaseerd op een [presentatie](#).

Kevin Welch, voorzitter van Brugel, geeft na kort de opdrachten van de regulator te hebben overlopen een overzicht van de belangrijkste verwezenlijkingen in 2024. Brugel heeft een reglementaire methode uitgewerkt om ervoor te zorgen dat Sibelga de energieomslag kan maken. Het heeft de tarieven van Vivaqua aangepast en zich ten gronde gebogen over de vorderingen van Vivaqua na de invoering van een nieuw IT-systeem door de intercommunale.

In datzelfde jaar werden bij Sibelga audits uitgevoerd (met betrekking tot de IT-kosten en het plan voor de uitrol van slimme meters), die in de reguleringsperiode 38 miljoen euro hebben opgebracht voor de verbruikers. Die instelling kreeg enkele sancties opgelegd, omdat ze bepaalde doelstellingen niet had gehaald.

De spreker wijst vervolgens op enkele grote uitdagingen waarmee het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de nabije toekomst te maken zal krijgen: de tijd die nodig is om sommige Brusselse bedrijven aan te sluiten op het middenspanningsnet, de uitfasering van aardgas, de concurrentiepositie van de Brusselse markt ten opzichte van de andere gewesten, de integratie van hernieuwbare energiebronnen, het beheer van de slimme meters, consumentenbescherming en de hachelijke financiële toestand van Vivaqua. Voorts neemt Brugel de samenwerkingsverbanden die zijn voortgevloeid uit de fusie van Hydria en het sorteercentrum, onder de loep. Tot slot werkt het mee aan de herschrijving van de waterordonnantie.

Pascal Misselyn, directeur van Brugel, legt uit dat het budget voor 2025 dat het parlement had goedgekeurd, lager uitviel dan verwacht. Daarom was Brugel genoodzaakt om sterk te beknipten op zijn studie-, communicatie- en werkingskosten om in de eerste plaats het personeel te kunnen betalen. Ook de investeringen namen af.

De personeelsbezetting van de regulator is al jarenlang stabiel. Volgens de spreker is echter een kleine uitbreiding nodig om de watertarieven te kunnen beheren. Die stabiliteit straalt ook af op het voor 2026 gevraagde budget. Dat voor 2026 ruim 1 miljoen euro meer is begroot ten opzichte van 2024, komt door de hoge loonindexeringen en de vaste benoemingen, die pas een jaar later doorwegen.

De werkingskosten nemen licht toe (+169.000 euro) als gevolg van de verhuizing van Brugel naar de Astrotoren, maar in de toekomst zullen zij normaliter met 300.000 à 400.000 euro dalen.

Ondanks de gestegen prijzen van de Microsoftlicenties stelt Brugel voor om de investeringen in IT met 73.000 euro te

dans l'informatique. Quant aux frais d'études et de communication, ils sont rabotés de 177.000 euros.

Au total, le budget 2026 dépasse de 944.000 euros le budget précédent. Brugel propose de puiser 100.000 euros dans sa trésorerie et compte sur certaines recettes propres. Au final, l'augmentation demandée se limiterait à environ 800.000 euros.

L'intervenant insiste sur le fait que ce budget a été mûrement réfléchi par le conseil d'administration et qu'il reprend déjà des économies importantes. Les frais de personnel sont le seul poste sur lequel Brugel n'a pas vraiment de prise. Malgré la stabilité des effectifs, ces frais vont continuer à augmenter au cours des prochaines années en raison de la décision du gouvernement précédent de statuer sur les travailleurs. Or, un agent statutaire coûte 30 points de pourcentage de plus en cotisations de pensions à l'Office national de sécurité sociale pour les administrations provinciales et locales (ONSSAPL).

Kevin Welch, président de Brugel, évoque le dilemme auquel le régulateur est confronté, malgré les efforts qu'il a déjà consentis depuis 2023: soit il obtient les moyens financiers nécessaires pour mener à bien les missions qui lui ont été confiées par le législateur régional, soit il devra se limiter à ses obligations européennes de régulateur et mettre fin à certaines activités parmi les plus coûteuses, notamment la gestion des certificats verts, des certificats d'origine ou des plaintes. S'il retient la deuxième option, le Parlement devra trouver une solution pour l'exécution de ces missions.

II. Discussion générale

Aurélié Czekalski s'interroge sur la hausse de plus de 14 % du budget de Brugel entre 2025 et 2026 dans un contexte d'application stricte du mécanisme des crédits provisoires. Tout en saluant le rôle important joué par le régulateur, elle souligne la prudence que son groupe demande en matière de dérogations ainsi que la nécessité d'une solidarité entre les administrations.

L'intervenante rappelle qu'en 2025, Brugel estimait devoir bénéficier d'un supplément de budget de 500.000 euros, notamment pour absorber l'augmentation des frais de personnel liés à la statutarisation et financer des études complémentaires dans le secteur de l'eau. Elle demande aux représentants de Brugel comment ils justifient que, d'un besoin supplémentaire évalué à 500.000 euros en 2025, ils soient passés à une augmentation de plus de 800.000 euros aujourd'hui.

Elle constate que, fin 2023, Brugel ne comptait qu'un seul agent statutaire, contre seize l'année suivante. D'après le plan de personnel 2025, en octobre 2024, dix postes

verlages. Voorts worden de studie- en communicatiekosten met 177.000 euro verminderd.

Het budget voor 2026 ligt in totaal 944.000 euro hoger dan het vorige budget. Brugel stelt voor om 100.000 euro te putten uit zijn kasmiddelen en rekent ook op bepaalde eigen ontvangsten. Uiteindelijk zou de gevraagde budgetverhoging dus neerkomen op nog ongeveer 800.000 euro.

De spreker benadrukt dat de raad van bestuur grondig heeft nagedacht over deze begroting, die al enkele heuse besparingen omvat. De personeelskosten zijn de enige post waarop Brugel niet echt vat heeft. Hoewel het personeelsbestand stabiel blijft, zullen die kosten in de komende jaren blijven stijgen doordat de vorige regering beslist had om de werknemers vast te laten benoemen. Een vast benoemd personeelslid kost 30 procentpunten meer aan pensioenbijdragen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten (RSZPPO).

Kevin Welch, voorzitter van Brugel, wijst op het dilemma waar de regulator ondanks de sinds 2023 geleverde inspanningen voor staat. Ofwel krijgt Brugel de nodige financiële middelen om de opdrachten die de gewestelijke wetgever eraan heeft toegewezen, naar behoren te kunnen uitvoeren. Ofwel legt het zich als regulator enkel nog toe op de verplichtingen die het van Europa moet nakomen en zet het enkele duurdere activiteiten, zoals het beheer van groenestroomcertificaten, certificaten van oorsprong of klachtenbehandeling, stop. Indien het kiest voor de tweede optie, dient het parlement op zoek te gaan naar een oplossing voor de uitvoering van die opdrachten.

II. Algemene bespreking

Aurélié Czekalski vraagt hoe het komt dat het budget van Brugel voor 2026 meer dan 14% hoger uitvalt dan dat voor 2025, terwijl er gewerkt wordt met voorlopige kredieten waarvoor strikte regels gelden. Zij laat zich lovend uit over de belangrijke rol die de regulator vervult, maar haar fractie dringt erop aan om voorzichtig om te springen met afwijkingen. Ook is het nodig dat de overheidsdiensten solidair zijn met elkaar.

De spreekster herinnert eraan dat Brugel in 2025 aangaf een extra budget van 500.000 euro nodig te hebben om de stijgende personeelskosten ingevolge de vaste benoemingen op te vangen en de bijkomende studies in de watersector te financieren. Zij vraagt de vertegenwoordigers van Brugel om uit te leggen hoe het komt dat zij het benodigde extra budget in 2025 nog raamden op 500.000 euro en zij nu ruim 800.000 euro meer middelen vragen.

Zij stelt vast dat Brugel eind 2023 slechts één vast benoemd personeelslid had en het volgende jaar maar liefst zestien. Uit het personeelsplan voor 2025 blijkt dat in oktober 2024

statutaires ont été ouverts et pourvus pour des fonctions à haute responsabilité. Or, dans le même temps, le gouvernement bruxellois décrétait un moratoire de plusieurs mois sur une grande partie des remplacements dans la fonction publique, à savoir entre décembre 2023 et septembre 2024. Autrement dit, au moment où il était demandé aux administrations de geler les engagements, Brugel choisissait d'augmenter le nombre de ses agents statutaires, ce qui a mécaniquement entraîné un surcoût de 1 million d'euros. L'intervenante demande aux représentants de Brugel de justifier ce choix au regard de la situation financière de la Région. Si d'autres scénarios ont été envisagés, pourquoi les avoir écartés? Les barèmes du SPRB sont-ils appliqués?

D'après Brugel, le budget 2026 devrait servir à reconstituer une marge sur certaines dépenses de fonctionnement, en particulier les études, l'expertise juridique, la communication, le traitement des plaintes et le renforcement des équipes chargées de la tarification. Sans contester l'utilité des études qui permettent de réaliser d'importantes économies au bénéfice des usagers et de la collectivité, l'intervenante demande quelles études et actions prévues en 2026 sont considérées comme indispensables. Lesquelles pourraient éventuellement être reportées?

Sur le plan des recettes, la dotation énergie dépasse depuis plusieurs années le plafond légal de 15 % du fonds énergie. Brugel plaide en faveur d'un assouplissement de cette limite ou de la création de sources de financement spécifiques, par exemple des contributions directes. Quel scénario a la préférence de Brugel?

Le régulateur insiste sur le renforcement de ses missions dans le secteur de l'eau. L'intervenante souhaite l'entendre sur le lien entre l'extension de ces missions et le budget qu'il demande. L'enveloppe 2026 intègre-t-elle déjà ces hypothèses concernant de futures compétences renforcées en matière d'eau? Si les évolutions législatives devaient tarder, existe-t-il un risque qu'il dispose de moyens dont il n'aurait pas besoin pour mener à bien ses missions actuelles dans ce secteur?

Brugel décrit un dispositif de séparation interne des pouvoirs, de contrôles budgétaires trimestriels et de contrôles menés par Bruxelles Finances et Budget et la Cour des comptes. Il annonce aussi son intention de s'affranchir de l'Inspection des Finances pour recourir à des experts externes et mettre en place un contrôle a posteriori, par échantillonnage, des engagements et des liquidations. Comment Brugel objective-t-il l'efficacité de ces différents contrôles et dispositifs, et de quelle manière le Parlement pourra-t-il vérifier que toute augmentation de ses moyens se traduit par des exigences renforcées d'efficacité, de maîtrise des coûts et de bonne gestion?

tien statutaire betrekkingen voor functies met veel verantwoordelijkheid werden opengesteld en ingevuld. Tegelijkertijd had de Brusselse regering echter een groot deel van de vervangingen in het openbaar ambt voor meerdere maanden, namelijk van december 2023 tot september 2024, on hold gezet. Op een moment waarop een wervingsstop werd opgelegd aan de overheidsdiensten, koos Brugel er dus voor om het aantal vaste benoemingen op te trekken, wat geleid heeft tot 1 miljoen euro extra kosten. De sprekerster vraagt de vertegenwoordigers van Brugel om die keuze in het licht van de financiële toestand van het gewest te verantwoorden. Waarom werden andere eventueel overwogen scenario's van tafel geveegd? Worden de weddeschalen van de GOB toegepast?

Volgens Brugel moet op basis van de begroting voor 2026 ruimte worden vrijgemaakt voor sommige werkingsuitgaven, meer bepaald studies, juridische expertise, communicatie, klachtenbehandeling en de uitbreiding van de teams die zich bezighouden met de tariefbepaling. De sprekerster trekt het nut van de studies die grote besparingen kunnen opleveren voor de gebruikers en de gemeenschap, niet in twijfel. Zij wil graag weten welke voor 2026 geplande studies en initiatieven als noodzakelijk worden beschouwd. Welke kunnen eventueel worden uitgesteld?

Aan de ontvangstenzijde ligt de energiedotatie al enkele jaren hoger dan het wettelijke plafond van 15% van het Energifonds. Brugel pleit ervoor om die limiet te versoepelen of om bijvoorbeeld via directe bijdragen specifieke financieringsbronnen aan te leggen. Welk scenario draagt de voorkeur van Brugel weg?

De regulator benadrukt dat het meer opdrachten zal vervullen die verband houden met de watersector. De sprekerster zou graag vernemen of er een verband is tussen de uitbreiding van het takenpakket en het gevraagde budget. Wordt in het budget voor 2026 al rekening gehouden met de veronderstelling dat de regulator zich in de toekomst meer zal toeleggen op de watersector? Indien de wetsoepassing zou uitblijven, is er dan een kans dat de regulator zal beschikken over middelen die het eigenlijk niet nodig heeft om zijn huidige opdrachten in die sector uit te voeren?

Brugel omschrijft een systeem met een interne scheiding van bevoegdheden, driemaandelijkse begrotingscontroles en controles uitgevoerd door Brussel Financiën en Begroting en het Rekenhof. Het kondigt ook aan dat het af wil van de Inspectie van Financiën en van plan is een beroep te doen op externe deskundigen. Het wil tevens een systeem invoeren om de vastleggingen en vereffeningen achteraf steekproefsgewijs te controleren. Hoe objectificeert Brugel de doeltreffendheid van die verschillende controles en systemen en hoe kan het parlement controleren dat elke verhoging van middelen zich vertaalt in hogere eisen op het vlak van efficiëntie, kostenbeheersing en goed beheer?

Stijn Bex déclare que la Région bruxelloise connaît une situation budgétaire particulièrement difficile.

Dans une telle situation, il convient d'évaluer avec soin les moyens qui peuvent encore être mis en œuvre et les domaines dans lesquels il est possible de travailler plus efficacement. Il comprend donc les nombreuses questions posées plus tôt, auxquelles il attend une réponse détaillée.

En même temps, le député met en garde, estimant qu'il est risqué d'appliquer automatiquement des mesures générales d'économie – comme une application stricte de la règle des douzièmes ou un moratoire sur le personnel – à chaque entité fédérée. Selon lui, il est possible de travailler avec des moyens réduits dans certains services, mais certains nécessitent au contraire des investissements supplémentaires pour travailler mieux et plus efficacement. Il ne faut donc pas appliquer aveuglément les principes budgétaires généraux à toutes les composantes de l'appareil public.

Le député pose ensuite des questions concrètes sur le budget de Brugel.

Tout d'abord, il note que les coûts augmentent fortement du fait de la statutarisation de certains collaborateurs et il se demande si cette hausse résulte d'un choix de Brugel ou d'une décision légale du gouvernement ou du Parlement. Il souhaite savoir si ce processus est terminé ou s'il est toujours en cours et si Brugel le soutient pleinement ou envisage encore des adaptations.

S'il s'agit d'un choix imposé par le Parlement, il trouverait étrange que celui-ci refuse ensuite les moyens nécessaires à sa mise en œuvre.

Pour suivre, le député demande confirmation que le budget 2026 contient bien quelque trois à quatre cent mille euros de charges locatives qui disparaissent en 2027, car cela a une incidence sur le déficit budgétaire à venir.

Il souhaite également en savoir plus sur l'audit que Brugel a réalisé chez Sibelga. Le régulateur parle d'une économie de 8 millions d'euros pour les compteurs intelligents et de 30 millions d'euros pour les frais IT: l'orateur demande quelles en seront les répercussions pour les citoyens et les institutions publiques bruxelloises. Il souhaite savoir s'il s'agit principalement d'un gain dans le bilan de Sibelga ou également de bénéfices ou de retombées pour d'autres acteurs de la société bruxelloise.

Ensuite, le député aborde les scénarios esquissés par Brugel dans l'hypothèse où le budget demandé ne serait pas accordé. Brugel suggère que certaines tâches cesseraient alors d'être exécutées et devraient être reprises par d'autres. L'intervenant est conscient qu'un tel remaniement peut difficilement être mis en œuvre immédiatement dans la période actuelle d'affaires courantes, mais il voudrait savoir quelles tâches Brugel ne considère

Volgens **Stijn Bex** zit het Brussels Gewest in een bijzonder moeilijke budgettaire context.

In zo'n situatie moet scherp worden afgewogen welke middelen nog kunnen worden ingezet en waar efficiënter kan worden gewerkt. Hij begrijpt daarom de vele vragen die eerder zijn gesteld en verwacht daar een omstandig antwoord op.

Tegelijk waarschuwt het parlements lid dat het riskant is om algemene besparingsmaatregelen - zoals een strikte toepassing van de regel van de twaalfden of een personeelsmoratorium - automatisch op elke deeltentiteit toe te passen. Volgens hem zijn er diensten waar met minder middelen kan worden gewerkt, maar evengoed plaatsen waar extra investeringen nodig zijn om taken beter of efficiënter uit te voeren. Algemene budgettaire principes mogen dus niet zonder nuance op alle onderdelen van het overheidsapparaat worden geplakt.

Vervolgens stelt het parlements lid concrete vragen over de begroting van Brugel.

In de eerste plaats merkt hij op dat de kosten sterk stijgen door de statutarisering van medewerkers. Hij vraagt of die stijging voortkomt uit een eigen keuze van Brugel of uit een wettelijke beslissing van de regering of het parlement. Hij wil weten of dat proces afgerond is, nog loopt en of Brugel er volledig achter staat of nog bijsturingen overweegt.

Als het om een door het parlement opgelegde keuze gaat, vindt hij het vreemd dat men achteraf de middelen zou onthouden om die keuze uit te voeren.

Het parlements lid vraagt vervolgens bevestiging dat er in 2026 ongeveer drie- tot vierhonderdduizend euro aan huurlasten in de begroting staan die in 2027 wegvallen, omdat dat de toekomstige budgetnood beïnvloedt.

Daarnaast wil hij toelichting over de audit die Brugel bij Sibelga heeft uitgevoerd. De regulator spreekt over besparingen van 8 miljoen euro voor slimme meters en dertig miljoen euro voor IT-kosten; hij vraagt wat de impact daarvan is op de Brusselaars en op de Brusselse overheidsinstellingen. Hij wil weten of het vooral om een winst in de balans van Sibelga gaat of ook om voordelen of gevolgen voor andere actoren in de Brusselse samenleving.

Verder gaat het parlements lid in op de scenario's die Brugel schetst als het gevraagde budget niet wordt toegekend. Brugel suggereert dat bepaalde taken dan niet langer zouden worden uitgevoerd en door anderen moeten worden overgenomen. Hij beseft dat zo'n herschikking moeilijk meteen kan worden doorgevoerd in de huidige periode van lopende zaken, maar wil wel horen welke taken Brugel in de toekomst niet langer als kerntaak ziet, welke andere

plus comme son cœur de métier à l'avenir, quels autres organismes pourraient éventuellement les reprendre et si une réflexion a déjà été menée à ce sujet. Il demande également comment une telle division du travail s'opère dans les autres Régions.

Enfin, l'orateur souhaite une comparaison plus large avec les régulateurs de Wallonie et de Flandre. Il admet que Brugel doit effectuer des tâches similaires sur un territoire plus restreint et que certains surcoûts sont donc inévitables, mais il demande si le régulateur s'acquitte de tâches qui, ailleurs, n'incombent pas à ces homologues et qui pourraient éventuellement être transférées dans le cadre d'une réforme à plus long terme. À cet égard, il se réfère à l'enquête en cours de la Cour des comptes. Brugel ayant déjà pu consulter les observations et y répondre, il souhaite savoir à quoi il faut s'attendre dans le rapport final. Le député veut éviter que le Parlement approuve aujourd'hui un budget pour lire peu après dans ce rapport que les moyens sont dépensés sans discernement.

Marc-Jean Ghyssels note que le montant supplémentaire demandé par Brugel a pu être réduit d'une centaine de milliers d'euros grâce à une légère amélioration de ses recettes. Serait-il possible de les augmenter encore plus?

Certaines dépenses semblent, en revanche, incompréhensibles à l'intervenant. Brugel vient d'annoncer qu'il devra renoncer à certaines de ses missions dans l'hypothèse où il n'obtiendrait pas l'augmentation demandée. En a-t-il déjà dressé la liste? Quelles seraient les conséquences pour la population bruxelloise?

Pour **Ilyas El Omari**, l'accès à l'énergie est un droit fondamental. Dans une Région où les prix de l'énergie sont structurellement plus élevés qu'ailleurs, il est nécessaire d'avoir un régulateur fort, indépendant et correctement financé. Il regrette toutefois que le Parlement doive approuver le budget de Brugel dans la précipitation, sans disposer de tous les éléments nécessaires. En effet, la Cour des comptes n'a pas encore rendu son rapport définitif sur Brugel, même si, dans son 30^e cahier, elle ne critique ni la qualité de sa gestion ou de sa régulation, ni la sincérité de ses comptes. Cela n'empêchera pas le groupe Team Fouad Ahidar d'approuver ce budget, non par conviction, mais par sens des responsabilités.

L'intervenant estime qu'il n'est pas anodin que le régulateur tire la sonnette d'alarme sur son manque de moyens. Il pourrait en outre faire face à une fuite des talents si la statutarisation de ses agents devait être arrêtée. Tout cela montre qu'il est temps d'élaborer un budget régional cohérent et soutenable.

Francis Dagrin demande combien de personnes n'ont pas pu être statutarisées en conséquence des économies réalisées en 2025. Combien pourront l'être en 2026 si le budget proposé est approuvé?

installations die eventueel zouden kunnen overnemen, en of er daarover al een oefening is gemaakt. Hij vraagt ook hoe zo'n taakafbakening in de andere gewesten gebeurt.

Ten slotte wil de spreker een bredere vergelijking met de regulatoren in Vlaanderen en Wallonië. Hij erkent dat Brugel voor een kleiner gebied gelijkaardige opdrachten moet uitvoeren en dat bepaalde kosten dus onvermijdelijk zijn, maar hij vraagt of de regulator taken verricht die elders niet tot zijn tegenhangers behoren en die eventueel kunnen worden overgedragen in het kader van een hervorming op langere termijn. In dat verband verwijst hij naar het lopende onderzoek van het Rekenhof. Omdat Brugel de opmerkingen al heeft kunnen inkijken en beantwoorden, wil hij weten wat in het eindrapport te verwachten valt. Het parlementslid wil vermijden dat het parlement nu een budget goedkeurt om kort daarna in dat rapport te lezen dat middelen onoordeelkundig worden besteed.

Marc-Jean Ghyssels merkt op dat Brugel het gevraagde extra bedrag met ongeveer honderdduizend euro heeft kunnen verlagen dankzij een lichte verbetering van zijn ontvangsten. Zou het mogelijk zijn om die nog meer te verhogen?

Bepaalde uitgaven kunnen volgens de spreker daarentegen niet worden teruggeschroefd. Brugel heeft net laten verstaan dat het sommige van zijn opdrachten zal moeten opgeven, indien het de gevraagde verhoging niet zou krijgen. Werd daarvan al een lijst opgesteld? Wat zouden de gevolgen zijn voor de Brusselse bevolking?

Volgens **Ilyas El Omari** is de toegang tot energie een basisrecht. In een gewest waar de energieprijzen structureel hoger zijn dan elders, is een sterke, onafhankelijke en correct gefinancierde regulator noodzakelijk. Hij betreurt evenwel dat het parlement de begroting van Brugel in allerijl moet goedkeuren, zonder over alle nodige informatie te beschikken. Het Rekenhof heeft zijn eindverslag over Brugel immers nog niet gepubliceerd, al uit het in zijn dertigste boek geen kritiek op de kwaliteit van het beheer en de regulerende activiteiten, noch op de getrouwheid van de rekeningen. Dat neemt niet weg dat de Team Fouad Ahidar-fractie deze begroting zal goedkeuren, niet uit overtuiging, maar uit verantwoordelijkheidsgevoel.

Volgens de spreker is het niet onbelangrijk dat de regulator de alarmbel luidt over zijn gebrek aan middelen. Bovendien dreigt het zijn grote talenten kwijt te spelen, als het zijn medewerkers niet langer vast zou mogen benoemen. Dat alles toont aan dat het hoog tijd is om een coherente en duurzame gewestbegroting op te stellen.

Francis Dagrin vraagt hoeveel personen door de besparingen in 2025 niet vast konden worden benoemd. Hoeveel zouden dat er in 2026 kunnen zijn, indien de voorgestelde begroting wordt goedgekeurd?

Dans la présentation écrite du budget, l'intervenant relève que Brugel a été dissuadé de mettre en place une régulation forte car il n'aurait pas eu les moyens financiers pour faire face aux actions en justice qu'un opérateur menaçait de lui intenter. Brugel peut-il en dire plus sur cette affaire?

De quel opérateur s'agit-il? Quelle est la nature du problème? À combien sont estimés les honoraires d'avocats qui auraient dû être payés?

L'intervenant s'interroge ensuite sur la nouvelle méthodologie tarifaire 2027-2031 pour Vivaqua et ses conséquences sur le prix de l'eau pour les ménages bruxellois.

Gilles Verstraeten souligne que, comme toutes les autres administrations bruxelloises, Brugel suit avec inquiétude le blocage des négociations gouvernementales et la détérioration des finances régionales. En outre, un *shutdown* des pouvoirs publics régionaux bruxellois ne paraît plus impensable.

Dans ce contexte, le député comprend que Brugel dise faire face à des choix difficiles si le budget n'augmente pas mais, en même temps, il a du mal à accepter une augmentation de budget alors que la situation générale est tellement précaire.

Il se penche d'abord sur la statutarisation du personnel, poussée par le gouvernement précédent, et qui entraîne une hausse lourde et rapide des coûts dans des administrations où le personnel constitue de toute façon déjà la plus grosse dépense.

Selon le député, ce choix est désastreux d'un point de vue budgétaire, et il demande s'il est techniquement encore possible de le freiner: ce processus peut-il encore être ralenti, cela nécessite-t-il une décision gouvernementale, et dans quelle mesure est-il possible de revenir sur ce choix politique et de retravailler davantage avec des contractuels? Il souhaite savoir ce qu'un tel changement de cap exigerait concrètement, quelles seraient son incidence budgétaire et les mesures nécessaires.

Le député s'arrête ensuite sur le scénario dans lequel le budget n'est pas augmenté et où Brugel devrait réexaminer certaines missions. Il souligne qu'à ses yeux, le traitement des plaintes en particulier constitue une tâche essentielle, indispensable à la protection des consommateurs dans un marché où le choix réel est limité et où les acteurs sont puissants. Dans le même temps, il voit également dans la liste des tâches des éléments moins cruciaux qui pourraient éventuellement être abandonnés, tels qu'un comparateur de prix. C'est pourquoi il demande que soient précisées, pour chaque mission, quelles tâches sont imposées – ou pas – par l'Europe ou par ordonnance, ainsi que le coût relatif de ces éléments. Avec ces informations, il sera possible d'évaluer les éventuelles coupes à effectuer sans perdre l'essence du travail réglementaire, car cet exercice devient

In de schriftelijke presentatie van de begroting las de spreker dat Brugel werd afgeraden om een strenge regulering in te voeren, omdat het niet de financiële middelen zou hebben gehad om zich te wapenen tegen de gerechtelijke stappen waarmee een operator had bedreigd. Kan Brugel daar wat meer uitleg over geven?

Over welke operator gaat het? Wat is het probleem juist? Op hoeveel worden de erelonen voor de advocaten geraamd?

Vervolgens stelt de spreker vragen over de nieuwe tariefmethodologie 2027-2031 voor Vivaqua en over de impact daarvan op de waterprijs voor de Brusselse gezinnen.

Gilles Verstraeten schetst dat Brugel, net als alle andere Brusselse administraties, de blokkering van de regeringsonderhandelingen en de verslechterde gewestfinanciën met bezorgdheid opvolgt. Daarenboven lijkt een shutdown van de Brusselse gewestelijke overheid niet meer ondenkbaar.

In die context begrijpt het parlementslid dat Brugel stelt voor moeilijke keuzes te staan indien het budget niet stijgt, maar tegelijkertijd heeft hij moeite met een budgetverhoging nu de algemene toestand zo precair is.

In de eerste plaats focust hij op de statutarisering van het personeel, die door de vorige regering werd doorgeduwd en een zware, snelle kostenstijging veroorzaakt in administraties waar personeel sowieso al de grootste uitgavenpost is.

Die keuze is volgens het parlementslid budgettair rampzalig en hij vraagt of er technisch nog een rem op gezet kan worden: kan dat proces nog worden afgeremd, is daarvoor een regeringsbeslissing nodig en in welke mate is het mogelijk om die politieke keuze terug te draaien en opnieuw meer met contractueel personeel te werken? Hij wil weten wat zo'n koerswijziging concreet zou vergen, welke budgettaire gevolgen dat heeft en welke stappen daarvoor nodig zijn.

Vervolgens gaat het parlementslid in op het scenario waarin het budget niet wordt verhoogd en Brugel taken zou moeten herbekijken. Hij benadrukt dat vooral de klachtenbehandeling voor hem een kerntaak is, essentieel voor consumentenbescherming in een markt met weinig echte keuze en sterke spelers. Tegelijk ziet hij in de lijst van opdrachten ook minder cruciale onderdelen, zoals een prijzenvergelijker, die eventueel af te stoten zijn. Daarom vraagt hij om per opdracht duidelijk te maken welke taken Europees of bij ordonnantie verplicht zijn, welke niet, en wat de relatieve kost van die posten is. Met die informatie kan volgens hem worden beoordeeld waar eventueel kan worden gesnoeid zonder de essentie van het regulerende werk te verliezen, omdat die oefening in de huidige budgettaire realiteit onvermijdelijk wordt.

inévitable dans la réalité budgétaire actuelle.

Elhadj Moussa Diallo s'interroge sur l'intérêt de la statutarisation de 2025, vu son coût. Qui, de Brugel ou du gouvernement, a pris cette décision? Il annonce que la réponse à cette question déterminera le vote de son groupe.

Zakia Khattabi estime parfaitement légitime que Brugel annonce qu'à budget inchangé, il lui sera impossible de continuer à poursuivre ses missions de la même manière. Pour exonérer le régulateur de toute responsabilité en ce qui concerne la statutarisation, la députée rappelle que Brugel avait proposé au gouvernement d'autres options, notamment la carrière contractuelle, mais que celles-ci avaient été refusées par le gouvernement, sous l'impulsion du ministre Sven Gatz, car il craignait qu'elles se généralisent dans la fonction publique bruxelloise.

L'intervenante attire ensuite l'attention des commissaires sur un éventuel abandon, par Brugel, des missions qui ne relèveraient pas de son cœur de métier. On assisterait à un simple report de charges, puisque ces missions devraient alors être assumées par d'autres acteurs.

Brugel envisage-t-il d'autres recettes que la dotation régionale?

Réponses

Kevin Welch, président de Brugel, revient sur la question de la statutarisation. En 2011, le Parlement a décidé que le personnel serait de droit public. Fin 2022, un arrêté du gouvernement a imposé, contre l'avis du conseil d'administration de Brugel, la statutarisation du personnel. En 2024, seize agents ont ainsi été statutarisés et, en 2025, quatre autres dont la procédure avait été lancée l'année précédente. Depuis lors, plus aucun agent n'a été statutarisé en raison de la situation financière de Brugel.

Le régulateur compte donc aujourd'hui deux catégories d'agents. Or, parmi les contractuels figurent certains travailleurs essentiels à son bon fonctionnement. L'intervenant estime à trois le nombre de personnes qu'il faudrait statutariser pour éviter de les voir partir. Il insiste sur le fait que le nombre d'équivalents temps plein resterait constant.

En ce qui concerne les projets 2026, l'intervenant explique que Brugel travaille actuellement avec Sibelga à la mise en place d'une tarification évoluée. Pour Vivaqua, il ne peut donner beaucoup plus d'informations. La proposition du régulateur sur la nouvelle méthodologie tarifaire, initialement acceptée par Vivaqua, a finalement été refusée en raison des ratios imposés par la Banque européenne d'investissement. La nouvelle méthodologie ne donne pas

Elhadj Moussa Diallo plaate vraagtekens bij het nut van de vaste benoemingen in 2025, gezien het kostenplaatje ervan. Wie bij Brugel of de regering heeft die beslissing genomen? Hij laat weten dat het antwoord op die vraag het stemgedrag van zijn fractie zal bepalen.

Zakia Khattabi vindt dat Brugel terecht aanvoert dat het zijn opdrachten met een ongewijzigd budget niet op dezelfde manier zal kunnen blijven uitvoeren. Zij pleit de regulator vrij van elke verantwoordelijkheid voor het probleem van de vaste benoemingen. Het parlamentslid herinnert eraan dat Brugel aan de regering andere opties had voorgesteld, met contractuele loopbanen, maar de regering wees dat af, op aandringen van minister Sven Gatz, omdat die vreesde dat het een algemene trend zou worden in het Brusselse openbaar ambt.

Vervolgens vestigt de spreker de aandacht van de commissieleden op het feit dat Brugel bepaalde opdrachten die niet tot zijn kerntaken behoren, zou opgeven. Daardoor zouden de lasten alleen maar verschuiven, want andere instanties zouden dan die opdrachten moeten overnemen.

Denkt Brugel aan andere ontvangsten dan de gewestelijke dotatie?

Antwoorden

Kevin Welch, voorzitter van Brugel, wil het nog even hebben over de vaste benoemingen. In 2011 besliste het parlement dat het personeel een publiekrechtelijk statuut kreeg. Eind 2022 werd, tegen het advies van de raad van bestuur van Brugel in, de vaste benoeming van het personeel opgelegd in een regeringsbesluit. In 2024 werden daardoor zestien personeelsleden vast benoemd en in 2025 nog eens vier andere, voor wie de procedure het jaar daarvoor was opgestart. Sindsdien werd wegens de financiële toestand van Brugel geen enkel personeelslid nog vast benoemd.

De regulator heeft nu dus twee soorten personeelsleden. Sommige contractuele personeelsleden zijn nochtans essentieel voor de goede werking van de regulator. De spreker schat dat drie personeelsleden vast benoemd zouden moeten worden om te vermijden dat ze weggaan. Hij benadrukt dat het aantal voltijdsequivalenten constant zou blijven.

Wat de projecten voor 2026 betreft, legt de spreker uit dat Brugel momenteel samen met Sibelga werkt aan de invoering van een aangepast tariefsysteem. Over Vivaqua kan hij niet veel meer informatie geven. De nieuwe tariefmethodologie die de regulator voorstelde, en waarmee Vivaqua aanvankelijk instemde, werd uiteindelijk verworpen vanwege de ratio's die de Europese Investeringsbank oplegt. De nieuwe methodologie biedt in dat opzicht niet alle

toutes les garanties à cet égard. La solution aux problèmes financiers de Vivaqua ne saurait venir uniquement du régulateur; elle doit aussi être concertée avec les actionnaires de l'intercommunale et la Région.

Un autre chantier concerne les problèmes de connexion au réseau de moyenne tension d'Elia. Des travaux doivent être réalisés pour permettre à toutes les entreprises bruxelloises qui en éprouvent le besoin d'obtenir leur raccordement. Il y va du développement de la Région bruxelloise.

Brugel souhaite aussi soumettre Vivaqua à des audits pour déterminer le juste prix de l'eau. Des postes d'économies sont envisagés. Toutefois, ce genre d'audits «pointus» doit être externalisé, ce qui requiert un minimum de moyens financiers, Brugel ne disposant pas de l'expertise interne pour les effectuer lui-même. L'intervenant souligne que la part d'études externalisées reste limitée. Il rappelle aussi que les audits poussés réalisés au sein de Vivaqua ont permis de procéder à un ajustement d'une trentaine de millions d'euros sur les créances en souffrance de l'intercommunale.

L'intervenant cite les deux grandes activités que le régulateur pourrait être amené à arrêter faute de moyens: la gestion des certificats verts et celle des certificats d'origine. Dans les autres Régions, elles sont confiées à l'administration, et non au régulateur. Leur coût est évalué à 1 million d'euros. Quant à la gestion des plaintes – autre poste d'économies possible –, elle coûte 0,5 million d'euros. Ces choix devront être faits par le conseil d'administration. Il est exclu que le régulateur affiche un résultat comptable négatif.

Pour améliorer ses recettes, Brugel pourrait encore augmenter le prix des transactions liées aux garanties d'origine, mais il n'est pas le seul organisme à en émettre et n'est donc pas en mesure d'influencer le marché. Cette possibilité est déjà intégrée, à hauteur de 100.000 euros, dans le budget. Une autre possibilité, qui nécessiterait une révision de l'ordonnance, consisterait à faire payer les entreprises à l'origine d'une plainte. Hormis ces deux pistes, l'intervenant n'en voit pas d'autres.

Brugel a reçu un bon bulletin de la Cour des comptes, assorti d'une remarque concernant l'organisation de son système de contrôle.

Pascal Misselyn, directeur de Brugel, confirme que Brugel n'est pas soumis au Code des finances publiques, sauf pour sa trésorerie. Les principes de son système de contrôle budgétaire s'inspirent toutefois de ceux du Code. Le contrôle des engagements, précédemment réalisé par le SPRB, est interne.

L'Inspection des Finances a décidé de ne plus rendre d'avis sur les documents de Brugel, qui n'est pas un organisme

nodige garanties. De oplossing voor de financiële problemen van Vivaqua kan niet alleen van de regulator komen. Daarover moet ook overleg plaatsvinden met de aandeelhouders van de intercommunale en het gewest.

Een ander project betreft de problemen met de aansluiting op het middenspanningsnet van Elia. Er moeten werken worden uitgevoerd om alle Brusselse bedrijven waarvoor het nodig is, op dat net te kunnen aansluiten. Dat is van groot belang voor de ontwikkeling van het Brussels Gewest.

Brugel wil ook audits uitvoeren bij Vivaqua om de juiste waterprijs te bepalen. Er wordt nagegaan waar er kan worden bespaard. Dergelijke 'geavanceerde' audits moeten echter worden uitbesteed, want Brugel heeft niet de nodige expertise in huis om die zelf uit te voeren. Daarvoor is dan wel een minimum aan financiële middelen vereist. De spreker benadrukt dat het aandeel van uitbesteede studies beperkt blijft. Hij wijst er ook op dat door de grondige audits bij Vivaqua de uitstaande vorderingen van de intercommunale met ongeveer dertig miljoen euro konden worden gecorrigeerd.

De spreker noemt de twee belangrijke activiteiten die de regulator mogelijk zou moeten stopzetten bij gebrek aan middelen: het beheer van de groenestroomcertificaten en de certificaten van oorsprong. In de andere gewesten zijn die taken toevertrouwd aan de administratie, niet aan de regulator. De kostprijs ervan wordt geraamd op 1 miljoen euro. Het klachtenbeheer – een andere post waarop zou kunnen worden bespaard – kost 0,5 miljoen euro. Die keuzes zullen op het bord komen van de raad van bestuur. Het is uitgesloten dat de regulator een negatief boekhoudkundig resultaat boekt.

Om meer ontvangsten te genereren, zou Brugel de prijs van transacties in verband met garanties van oorsprong nog verder kunnen verhogen, maar Brugel is niet de enige instantie die ze uitgeeft en kan de markt dus niet beïnvloeden. Die mogelijkheid is al verrekend in de begroting, voor een bedrag van 100.000 euro. Een andere mogelijkheid, waarvoor een herziening van de ordonnantie nodig zou zijn, bestaat erin om de bedrijven die aan de basis liggen van een klacht, ervoor te laten betalen. Naast die twee mogelijkheden ziet de spreker geen andere uitweg.

Brugel kreeg een goed rapport van het Rekenhof, met een opmerking over de organisatie van het controlesysteem.

Pascal Misselyn, directeur van Brugel, bevestigt dat Brugel niet onderworpen is aan de Codex van de openbare financiën, behalve voor de thesaurie. De beginselen van zijn begrotingscontrolesysteem zijn echter gebaseerd op die van de Codex. De controle op de vastleggingen, voorheen uitgevoerd door de GOB, verloopt intern.

De Inspectie van Financiën besliste om geen adviezen meer uit te brengen over de documenten van Brugel, dat geen

administratif autonome de première catégorie sous la tutelle directe d'un ministre. Lorsqu'il doit rédiger les cahiers des charges de marchés publics d'une certaine valeur ou présentant un caractère sensible, le régulateur a recours à un cabinet d'avocats. Pour le reste, Brugel est soumis au contrôle de la Cour des comptes, qui n'a relevé aucun problème notable.

L'intervenant explique que les frais de personnel ont augmenté de près de 500.000 euros entre 2024 et 2025, et que le budget 2025, calculé en douzièmes, tenait compte d'une indexation de 121.000 euros. Les frais de personnel continuent d'augmenter inexorablement par le jeu de l'ancienneté, de la statutarisation et de l'inflation. Brugel a procédé à des transferts de crédits entre les postes «fonctionnement» et «études» et le poste «personnel» de manière à pouvoir payer les salaires.

Répliques

Marc-Jean Ghyssels demande des précisions sur les pénalités qui pourraient être infligées aux opérateurs et produire ainsi des recettes supplémentaires. Il souhaite aussi en savoir plus sur le type et le nombre de plaintes traitées.

Pour **Pascal Misselyn, directeur de Brugel**, le mécanisme pourrait s'inspirer de la pratique du Service de médiation de l'énergie. Le médiateur fédéral est financé par une dotation alimentée par les opérateurs. La clé peut être modulée en fonction de l'objectif politique poursuivi: souhaite-t-on que les frais du service des litiges soient totalement à la charge des opérateurs, ou introduire une part de mutualisation, par la dotation régionale? On peut aussi tenir compte du nombre de plaintes fondées, où l'opérateur est en tort. Tout cela doit faire l'objet d'une discussion.

Sur les +/- 300 plaintes, +/- 200 ont trait au secteur de l'énergie et +/- 100 à celui de l'eau. Elles concernent, entre autres, la contestation des mesurages ou des factures, des coupures trop hâtives ou des erreurs administratives de l'opérateur ou du fournisseur. Beaucoup de plaintes sont dues au changement de plateforme informatique dans les deux secteurs.

Répondant aux questions d'Aurélié Czekalski, l'intervenant confirme que les barèmes de Brugel sont ceux du SPRB, majorés de 4 % (à laquelle s'ajoute la prime d'ingénieur accordée à tous les agents de niveau A) à la suite d'une décision prise par le gouvernement en 2008, date à laquelle des agents de Bruxelles Environnement ont été détachés à Brugel, qui venait d'être créé.

L'intervenant expose les différences entre les agents statutaires et les agents contractuels. Tout d'abord, les dépenses de pension sont plus importantes pour les premiers. Les

autonome bestuursinstelling van eerste categorie is die onder het rechtstreekse toezicht staat van een minister. Voor het opstellen van bestekken voor overheidsopdrachten van een bepaalde waarde of van gevoelige aard doet de regulator een beroep op een advocatenkantoor. Voor het overige staat Brugel onder toezicht van het Rekenhof, dat geen noemenswaardige problemen heeft vastgesteld.

De spreker legt uit dat de personeelskosten tussen 2024 en 2025 met bijna 500.000 euro zijn toegenomen en dat in de begroting voor 2025, berekend op basis van voorlopige twaalfden, rekening werd gehouden met een indexering van 121.000 euro. De personeelskosten blijven onverbidde-lijk stijgen als gevolg van anciënniteit, vaste benoemingen, en inflatie. Brugel heeft kredieten overgedragen tussen de posten "werking" en "studies" en de post "personeel" om de wedden te kunnen betalen.

Replieken

Marc-Jean Ghyssels vraagt om verduidelijking over de boetes die kunnen worden opgelegd aan operatoren en extra geld in het laatje kunnen brengen. Hij zou ook meer te weten willen komen over het soort en het aantal behandelde klachten.

Volgens **Pascal Misselyn, directeur van Brugel**, zou het mechanisme gebaseerd kunnen worden op de praktijk van de ombudsdienst voor energie. De federale ombudsman wordt gefinancierd met een dotatie die door de operatoren wordt bekostigd. De verdeelsleutel kan worden aangepast naargelang van het nagestreefde politieke doel: willen we dat de operatoren volledig opdraaien voor de kosten van de geschillendienst, of willen we een deel bekostigen met de gewestelijke dotatie? We kunnen ook rekening houden met het aantal gegronde klachten waarbij de operator in gebreke blijft. Al die elementen moeten worden besproken.

Van de ongeveer 300 klachten hadden er ongeveer 200 betrekking op de energiesector en ongeveer 100 op de watersector. Ze gaan onder andere over het aanvechten van metingen of facturen, te snel doorgevoerde afsluitingen of administratieve fouten van de operator of leverancier. Veel klachten zijn te wijten aan het nieuwe IT-platform in beide sectoren.

In antwoord op de vragen van Aurélié Czekalski bevestigt de spreker dat de weddeschalen van Brugel die van de GOB zijn, verhoogd met 4% (met daarbovenop de ingenieurspremie die aan alle ambtenaren van niveau A wordt toegekend) als gevolg van een regeringsbeslissing uit 2008, toen ambtenaren van Leefmilieu Brussel werden gedetacheerd bij Brugel, dat net was opgericht.

De spreker licht de verschillen tussen de vast benoemde en contractuele ambtenaren toe. Eerst en vooral liggen de pensioenuitgaven hoger voor de eerstgenoemden. De

charges patronales pour un statutaire, en ce compris les cotisations à l'ONSSAPL, représentent +/- 60 %, contre +/- 30 % pour un contractuel. Cette différence est appelée à se creuser encore. Ensuite, les statutaires bénéficient d'une carrière, contrairement aux contractuels, même si la carrière contractuelle – barèmes identiques, mais sans frais de pension – existe dans certains OAA.

Gilles Verstraeten note que la réponse confirme une nouvelle fois à quel point le choix antérieur de la statutarisation pose problème.

Le député souhaite avoir un aperçu des coûts des autres missions énumérées par Brugel. Il demande lesquelles de ces tâches Brugel est obligé d'exécuter en vertu d'un contrat de gestion, d'une ordonnance ou d'une autre base juridique, et quelles tâches découlent plutôt d'une initiative propre dénuée d'obligation formelle. Il souhaite évaluer précisément où des moyens peuvent encore être trouvés et où des économies pourraient éventuellement être réalisées.

Stijn Bex reconnaît que la demande d'une hausse budgétaire de près de 15 % est difficile à défendre dans le contexte actuel. Il estime toutefois que Brugel justifie correctement cette augmentation et que le régulateur remplit un rôle essentiel. Aussi votera-t-il en faveur du budget 2026, même s'il souhaite encore obtenir des éclaircissements avant la séance plénière.

L'orateur s'interroge d'abord sur la prudence annoncée concernant la statutarisation. Brugel indique qu'en 2025, au moins trois membres du personnel devront être statutarisés afin d'éviter de les perdre. Si cette ligne prudente devait être prolongée en 2026, quelles en seraient les répercussions budgétaires? L'intervenant veut savoir si ce scénario nécessite des moyens supplémentaires et quelle serait alors l'ampleur de cet effet.

Par ailleurs, le député revient sur le traitement des plaintes, pour lequel 500.000 euros sont prévus. Il estime qu'il vaut la peine d'examiner si (une partie de) ce coût peut être répercuté sur les entreprises concernées. Il ne se prononce pas définitivement pour ou contre, mais souhaite cartographier les options et leur faisabilité.

Enfin, l'orateur remarque que des moyens sont demandés pour la location de bâtiments qui ne seront plus nécessaires en 2027. Il y voit également une piste pour ajuster encore le budget dans la situation actuelle. Selon lui, la Région ne peut pas se permettre de reporter ce type de questions à l'année prochaine. Il s'attend donc à recevoir rapidement des réponses et éventuellement des propositions supplémentaires de la part de Brugel dans les prochains jours, afin que l'institution elle-même contribue à l'effort supplémentaire dans le cadre de l'assainissement plus large.

werkgeversbijdragen voor een vast benoemd ambtenaar, met inbegrip van de RSZPPO-bijdragen, komen neer op ongeveer 60%, tegenover ongeveer 30% voor een contractueel ambtenaar. Dat verschil zal er niet kleiner op worden. Vast benoemde ambtenaren bouwen een loopbaan uit, in tegenstelling tot contractuele ambtenaren, ook al bieden sommige ABI's een contractuele loopbaan met identieke weddeschalen, maar zonder de bijhorende pensioenuitgaven.

Gilles Verstraeten merkt op dat het antwoord opnieuw bevestigt hoe problematisch de eerdere keuze voor statutarisering is.

Het parlementslicd wil een overzicht van de kosten van de andere taken die Brugel opsomt. Hij vraagt welke van die opdrachten Brugel verplicht moet uitvoeren op basis van het beheerscontract, een ordonnantie of een andere rechtsgrond, en welke taken eerder voortkomen uit eigen initiatief zonder formele verplichting. Hij wil precies inschatten waar nog middelen te vinden zijn en waar eventueel kan worden bespaard.

Stijn Bex erkent dat de gevraagde budgetverhoging van bijna 15% in de huidige context moeilijk ligt. Toch vindt hij dat Brugel de stijging degelijk verantwoordt en dat de regulator een essentiële rol vervult. Daarom stemt hij voor de begroting 2026, maar hij wil nog verduidelijkingen vooraleer de plenaire vergadering plaatsvindt.

In de eerste plaats over de aangekondigde voorzichtigheid rond statutarisering. Brugel zegt in 2025 minstens drie personeelsleden te moeten statutariseren om hen niet te verliezen. Als die voorzichtige lijn in 2026 wordt doorgetrokken, vraagt hij wat daarvan de budgettaire impact is. Hij wil weten of dat scenario extra middelen vergt en hoe groot dat effect dan zou zijn.

Daarnaast komt het parlementslicd terug op het onderdeel klachtenbehandeling, waarvoor 500.000 euro is ingeschreven. Hij denkt dat het de moeite loont om te onderzoeken of (een deel van) die kost kan worden doorgerekend aan de betrokken bedrijven. Hij pint zich niet vast op een ja of nee, maar wil de opties en haalbaarheid in kaart brengen.

Ten slotte merkt hij op dat er middelen worden gevraagd voor de huur van gebouwen die in 2027 niet meer nodig zijn. Ook dat ziet hij als een piste om in deze budgettaire situatie nog bij te sturen. Volgens hem kan het gewest het zich niet veroorloven om zulke vragen naar volgend jaar door te schuiven. Hij verwacht dus snelle antwoorden en eventueel bijkomende voorstellen van Brugel in de komende dagen, zodat ook de instelling zelf een extra inspanning levert binnen de bredere sanering.

Aurélie Czekalski présente et justifie l'amendement n° 1.

Kevin Welch, président de Brugel, explique que les coûts des autres activités non réglementaires de Brugel sont de l'ordre de 100.000 à 150.000 euros chacune. Pour la statutarisation, l'estimation est d'environ 30.000 euros par personne et par année pleine pour un niveau A2, 15 à 20.000 euros pour un niveau A1 et +/- 10.000 euros pour un niveau B ou C. La statutarisation de trois personnes revient donc à un peu moins de 100.000 euros en année pleine; toutefois, une dizaine de statutarisations sont inscrites au budget actuel, ce qui signifie que ce nombre peut au besoin être réduit.

L'orateur souligne qu'une réduction à trois statutarisations entraînerait automatiquement une diminution du budget.

En même temps, l'orateur prévient que si un budget nettement inférieur devait être alloué, le régulateur devrait inévitablement faire des choix: Brugel devrait alors cesser certaines activités et réduire son personnel. Selon lui, les certificats verts et les services de plaintes devraient alors en particulier être réduits, voire supprimés, car leurs coûts ne peuvent pas être ramenés à zéro du jour au lendemain; ils doivent être éliminés progressivement.

En interne, un scénario prévoyant la suppression progressive de deux activités est déjà en préparation; c'est en tout cas ce qu'il souhaiterait proposer au conseil d'administration si le budget n'était pas entièrement accordé. Il souligne que, dans ce cas, il faudrait examiner si d'autres services pourraient reprendre ces missions, ou si elles ne seraient tout simplement plus exécutées.

Brugel peut renoncer au traitement des plaintes si la commission le souhaite. En revanche, la gestion du Greencheck doit être maintenue et l'orateur ne voit pas qui s'en chargera si Brugel n'avait plus les moyens d'assurer cette tâche.

III. Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Stijn Bex déclare que, bien qu'opposé à l'amendement, il s'est abstenu afin de pouvoir justifier sa position. Le député estime qu'il n'est pas judicieux de se contenter de se baser sur le budget de l'année dernière ou de l'année précédente. Il ne souhaite pas soutenir une telle mesure d'économie brutale. S'il existe encore une marge pour le dialogue et le rapprochement afin de parvenir à un meilleur équilibre, il considère que c'est la voie à suivre.

Aurélie Czekalski stelt amendement nr. 1 voor en verantwoordt het.

Kevin Welch, voorzitter van Brugel, licht toe dat de kosten van de andere niet-reguleringsactiviteiten van Brugel tussen de 100.000 en 150.000 euro per stuk bedragen. Voor de statutarisering bedraagt de raming ongeveer 30.000 euro per persoon per volledig jaar voor een niveau A2, 15 tot 20.000 euro voor een niveau A1 en ongeveer 10.000 euro voor een niveau B of C. Drie personen statutariseren komt dus neer op net geen 100.000 euro. In het huidige budget is echter een tiental statutariseringingen ingeschreven, wat betekent dat dat aantal desnoods kan worden teruggebracht.

De spreker benadrukt dat een verlaging tot drie statutariseringingen automatisch tot een budgetdaling leidt.

Tegelijk waarschuwt de spreker dat bij een beduidend lager toegekend budget keuzes onvermijdelijk worden. Dan moet Brugel bepaalde activiteiten stopzetten en personeel laten afvloeien. Hij stelt dat vooral de groenestroomcertificaten en de klachtendiensten dan zouden moeten worden afgebouwd of zelfs geschrapt, omdat de kosten ervan niet van de ene dag op de andere tot nul kunnen worden herleid, maar geleidelijk moeten worden afgebouwd.

Intern wordt al gewerkt aan een scenario waarbij twee activiteiten worden afgebouwd. Dat wil hij althans voorleggen aan de raad van bestuur, mocht het budget niet volledig worden toegekend. Hij wijst erop dat in zo'n geval moet worden bekeken of andere diensten die opdrachten kunnen overnemen, of dat ze simpelweg niet meer worden uitgevoerd.

Klachtenbehandeling kan Brugel laten vallen als de commissie dat wenst. Het beheer van de Greencheck moet echter blijven doorgaan, en de spreker ziet niet wie dat dan zou doen als Brugel de middelen niet meer heeft om die taak te vervullen.

III. Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

Stijn Bex verklaart dat hij tegen het amendement is. Om zijn standpunt te kunnen toelichten, onthoudt hij zich weliswaar bij de stemming. Het parlementslid acht het geen goede aanpak om simpelweg terug te vallen op het budget van vorig jaar of het jaar daarvoor. Zo'n botte besparing wil hij niet steunen. Als er nog ruimte is voor dialoog en toenaadering om tot een beter evenwicht te komen, ziet hij dat als de nuttige weg vooruit.

Le budget 2026 de Brugel est approuvé par 9 voix contre 5 et 1 abstention.

De begroting 2026 van Brugel wordt goedgekeurd met 9 stemmen tegen 5, bij 1 onthouding.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le rapporteur

Olivier WILLOCX

Le président

Ahmed LAAOUEJ

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur

Olivier WILLOCX

De voorzitter

Ahmed LAAOUEJ