



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

8 DÉCEMBRE 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET DE RÈGLEMENT

**de l'Agglomération de Bruxelles
pour l'année budgétaire 2025**

N° A-200/1 – 2025/2026

PROJET DE RÈGLEMENT

**de l'Agglomération de Bruxelles
pour l'année budgétaire 2026**

N° A-201/1 – 2025/2026

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par Marc-Jean Ghysels (FR)

Fiches du dossier:

[A-200 – 2025/2026](#)

[A-201 – 2025/2026](#)

GEWONE ZITTING 2025-2026

8 DECEMBER 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN VERORDENING

**van de Agglomeratie Brussel
voor het begrotingsjaar 2025**

NR. A-200/1 – 2025/2026

ONTWERP VAN VERORDENING

**van de Agglomeratie Brussel
voor het begrotingsjaar 2026**

NR. A-201/1 – 2025/2026

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door Marc-Jean Ghysels (FR)

Fiches van het dossier:

[A-200 – 2025/2026](#)

[A-201 – 2025/2026](#)

Ont participé aux travaux de la commission:

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Membres effectifs

Vaste leden

MR	:	Clémentine Barzin, Aline Godfrin, Ismail Luahabi.
PS	:	Nadia El Yousfi, Marc-Jean Ghyssels, Ahmed Laaouej.
PTB	:	Francis Dagrin, Patricia Parga Vega.
N-VA	:	Gilles Verstraeten.

Membres suppléants

Plaatsvervangers

MR	:	Hennan Oflu, Amélie Pans.
PTB	:	Petya Obolensky.
Les Engagés	:	Elhadj Moussa Diallo.
Ecolo	:	John Pitseys.
Team Fouad Ahidar	:	Fouad Ahidar.

Autres membres

Andere leden

PS	:	Jamal Ikazban.
Ecolo	:	Kalvin Soiresse Njall.
DéFI	:	Jonathan de Patoul.
PVDA	:	Jan Busselen.
cd&v	:	Benjamin Dalle.

I. Exposé introductif conjoint du ministre Dirk De Smedt

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant:

«Chaque année, via une disposition dans le budget des voies et moyens, le Parlement autorise le gouvernement à percevoir les impôts en vigueur pour l'année suivante. Les différentes ordonnances de finances ouvrant des crédits provisoires approuvées au cours de l'année écoulée prévoient chacune la disposition nécessaire.

En revanche, pour l'Agglomération, rien n'a encore été prévu. Il convient donc de prévoir que le gouvernement puisse percevoir et verser à la Région les centimes additionnels d'Agglomération sur le précompte immobilier et sur la taxe de circulation en 2025 et 2026. Pour mémoire, les centimes d'Agglomération représentent une recette fiscale de près de 300 millions d'euros par an.

Les dispositions des deux règlements qui vous sont soumis aujourd'hui reprennent les mêmes formules que les années précédentes.

Je vous demande donc de bien vouloir approuver ces deux projets de règlements (qui ont été formellement approuvés le 4 novembre dernier par le gouvernement bruxellois).».

II. Discussion générale conjointe

Clémentine Barzin se dit surprise de découvrir deux textes aussi succincts alors qu'ils concernent des montants importants.

Pourquoi le gouvernement présente-t-il si tardivement le projet de règlement de l'Agglomération pour l'année budgétaire 2025?

Quel est le montant total exact des recettes transférées à la Région par l'Agglomération en 2025? Comment se ventilent ces recettes?

L'oratrice s'étonne de l'absence de tableaux budgétaires en annexe aux projets de règlement, contrairement aux pratiques habituelles. Un état consolidé ou un tableau comparatif existent-ils pour l'exercice 2025?

La députée s'interroge sur la portée de l'article 3 des deux projets, qui vise à couvrir des dépenses d'années antérieures non budgétées: de quels montants s'agit-il, de quelle nature, et pour quels exercices?

Emile Luhahi se joint à la question de la préopinante sur

I. Samengevoegde inleidende uiteenzetting van minister Dirk De Smedt

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Het parlement geeft elk jaar, via een bepaling in de midelenbegroting, de toelating aan de regering om het volgende jaar de bestaande belastingen te innen. De verschillende financieordonnanties houdende opening van voorlopige kredieten die het voorbije jaar zijn goedgekeurd, voorzien telkens in die nodige bepaling.

Voor de agglomeratie echter werd vooralsnog in niets voorzien. Het is aangewezen om erin te voorzien dat de regering de agglomeratieopcentiemen op de onroerende voorheffing en de jaarlijkse verkeersbelasting mag innen en doorstorten aan het gewest in 2025 en 2026. Ter herinnering: die agglomeratieopcentiemen vertegenwoordigen een jaarlijkse fiscale ontvangst van nagenoeg 300 miljoen euro.

De bepalingen van de twee verordeningen die heden voorliggen, bevatten dezelfde formuleringen als de voorgaande jaren.

Ik vraag u dan ook beide ontwerpen van verordening (die op 4 november jongstleden formeel werden goedgekeurd door de Brusselse regering) te willen goedkeuren.”.

II. Samengevoegde algemene bespreking

Clémentine Barzin zegt verrast te zijn dat de twee voorgelegde teksten zo beknopt zijn, terwijl het toch wel over grote bedragen gaat.

Waarom heeft de regering zo lang gewacht om het ontwerp van verordening van de agglomeratie voor het begrotingsjaar 2025 in te dienen?

Wat is het exacte totaalbedrag van de ontvangsten die door de agglomeratie in 2025 naar het gewest zijn overgeheveld? Hoe worden die ontvangsten uitgesplitst?

De spreekster is verbaasd dat, in tegenstelling tot wat gebruikelijk is, de ontwerpen van verordening geen begrotingstabellen bevatten. Is er een geconsolideerd overzicht of een vergelijkende tabel voor het begrotingsjaar 2025 beschikbaar?

Het parlementslid vraagt zich af wat de strekking is van artikel 3 van beide ontwerpen, dat tot doel heeft om niet-begrote uitgaven van voorgaande jaren te dekken. Om welke bedragen gaat het, van welke aard en voor welke begrotingsjaren?

Emile Luhahi sluit zich aan bij de vraag van de vorige

l'article 3.

Fouad Ahidar, lui aussi surpris par le calendrier, s'étonne que des textes portant sur 300 millions d'euros doivent être traités en urgence. Ce n'est pas ce montant en soi qui l'inquiète, mais le fait que le gouvernement n'ait pas pensé à déposer ces règlements plus tôt. Il souhaite qu'à l'avenir, ces démarches soient faites en temps utile, et non en dernière minute.

Le député demande si l'adoption tardive du règlement relatif à l'année budgétaire 2025 retarde ou non le transfert à la Région des recettes de l'Agglomération.

Francis Dagrin souhaite, comme Clémentine Barzin, une estimation plus précise des recettes attendues en 2025.

Réponses et répliques

Le ministre répond en toute transparence qu'il s'agit d'un oubli qu'il a souhaité rectifier en urgence.

Il n'y a pas lieu pour le gouvernement, en période d'affaires courantes, de déposer pour l'Agglomération un budget des voies et moyens, mais il reste nécessaire de faire adopter un manteau budgétaire offrant le cadre légal à la gestion des recettes fiscales que la Région réalise pour le compte de l'Agglomération.

Ces recettes se ventilent comme suit:

Agglo	INI 2024	Exécution 2024 Uitvoering 2024	Estimation 2025 Raming 2025	Estimation 2026 Raming 2026
Centimes additionnels précompte immobilier Opcentiemen onroerende voorheffing	284.660.000,00	278.273.458,31	294.237.000,00	297.092.000,00
Part Agglo dans le décime additionnel taxe de circulation Aandeel Agglo in opdecim verkeersbelasting	2.939.000,00	2.784.134,70	2.249.000,00	2.222.000,00
TOTAL – TOTAAL	290.599.000,00	281.057.593,01	296.486.000,00	299.314.000,00

À propos de l'article 3, le ministre explique que le budget de l'Agglomération doit rester en équilibre: les recettes couvrent les dépenses. Lorsque des dégrèvements ou des remboursements doivent être effectués dans le cadre de la gestion fiscale, il faut que la Région puisse y procéder même si aucun crédit n'est prévu dans le budget de l'Agglomération. Cette disposition existe depuis la création de la Région et figure chaque année telle quelle dans les règlements budgétaires de l'Agglomération.

spreekster over artikel 3.

Fouad Ahidar, die ook verrast is door de planning, is verbaasd dat teksten waarmee een bedrag van 300 miljoen euro is gemoeid, in allerijl moeten worden behandeld. Hij maakt zich geen zorgen over het bedrag op zich, maar wel over het feit dat de regering er niet aan heeft gedacht om deze verordeningen vroeger in te dienen. Hij zou willen dat dat in de toekomst sneller gebeurt, in plaats van op het laatste moment.

Het parlamentslid vraagt of de overheveling van de ontvangsten van de agglomeratie naar het gewest vertraging oploopt doordat de verordening voor het begrotingsjaar 2025 zo laat wordt goedgekeurd.

Francis Dagrin vraagt net als Clémentine Barzin een nauwkeurigere raming van de verwachte ontvangsten voor 2025.

Antwoorden en replieken

De minister antwoordt in alle openheid dat het gaat om een vergetelheid die hij met spoed wou rechtzetten.

Een regering in lopende zaken hoeft geen middelenbegroting voor de agglomeratie in te dienen, maar het is wel nog steeds nodig om een begrotingsmantel goed te keuren die een wettelijk kader biedt voor het beheer van de belastingontvangsten dat het gewest voor rekening van de agglomeratie uitvoert.

Die ontvangsten zijn als volgt verdeeld:

Met betrekking tot artikel 3 legt de minister uit dat de begroting van de agglomeratie in evenwicht moet blijven: de ontvangsten dekken de uitgaven. Wanneer ontheffingen of terugbetalingen moeten plaatsvinden in het kader van het belastingbeheer, moet het gewest dat kunnen doen, ook wanneer daarvoor geen krediet is opgenomen in de begroting van de agglomeratie. Deze bepaling bestaat al sinds de oprichting van het gewest en wordt elk jaar als dusdanig opgenomen in de begrotingsverordeningen van de agglomeratie.

L'adoption tardive du règlement relatif à l'année budgétaire 2025 n'a pas d'effet sur la perception des recettes: les centimes additionnels suivent automatiquement le rythme des processus fiscaux régionaux.

Clémentine Barzin s'interroge sur l'affectation des recettes que l'Agglomération transfère à la Région.

Le ministre rappelle le principe de non-affectation des recettes: les montants en question abondent les moyens généraux de la Région (qui exerce toutes les compétences de l'Agglomération).

III. Discussion des articles et votes

III.1. Projet de règlement n° A-200/1 – 2025/2026

Articles 1^{er} à 5

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Les articles 2 à 4 sont adoptés par 7 voix et 8 abstentions.

L'article 5 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Vote sur l'ensemble du projet de règlement

L'ensemble du projet de règlement est adopté par 7 voix et 8 abstentions.

III.2. Projet de règlement n° A-201/1 – 2025/2026

Articles 1^{er} à 5

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Les articles 2 à 4 sont adoptés par 7 voix et 8 abstentions.

De late goedkeuring van de verordening voor het begrotingsjaar 2025 heeft geen invloed op de inning van de ontvangsten: de opcentiemen houden vanzelf gelijke tred met het verloop van de gewestelijke belastingprocessen.

Clémentine Barzin vraagt zich af waarvoor de ontvangsten die de agglomeratie overhevelt naar het gewest, worden bestemd.

De minister herinnert aan het principe van niet-toewijzing van de ontvangsten: de bedragen in kwestie komen bij de algemene middelen van het gewest (dat alle bevoegdheden van de agglomeratie uitoefent).

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

III.1. Ontwerp van verordening nr. A-200/1 – 2025/2026

Artikelen 1 tot 5

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

De artikelen 2 tot 4 worden aangenomen met 7 stemmen, bij 8 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Stemming over het geheel van het ontwerp van verordening

Het geheel van het ontwerp van verordening wordt aangenomen met 7 stemmen, bij 8 onthoudingen.

III.2. Ontwerp van verordening nr. A-201/1 – 2025/2026

Artikelen 1 tot 5

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

De artikelen 2 tot 4 worden aangenomen met 7 stemmen, bij 8 onthoudingen.

L'article 5 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

**Vote sur l'ensemble
du projet de règlement**

L'ensemble du projet de règlement est adopté par 7 voix et 8 abstentions.

Clémentine Barzin justifie l'abstention de son groupe sur les deux projets: le groupe MR réserve son positionnement pour la séance plénière, où il alignera son vote sur celui qu'il émettra à propos des crédits provisoires, ces sujets étant connexes.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le rapporteur

Marc-Jean GHYSSELS

Le président

Ahmed LAAOUEJ

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen, bij 4 onthoudingen.

**Stemming over het geheel
van het ontwerp van verordening**

Het geheel van het ontwerp van verordening wordt aangenomen met 7 stemmen, bij 8 onthoudingen.

Clémentine Barzin legt uit waarom haar fractie zich heeft onthouden over beide ontwerpen. De MR-fractie wacht met een standpunt in te nemen tot de plenaire vergadering, waar ze haar stem zal laten afhangen van de stem die ze zal uitbrengen over de voorlopige kredieten, aangezien beide zaken verband houden met elkaar.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur

Marc-Jean GHYSSELS

De voorzitter

Ahmed LAAOUEJ