



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

24 NOVEMBRE 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à soutenir la revalorisation salariale
des travailleurs titres-services bruxellois**

n° A-181/1 – 2025/2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**en vue de garantir la revalorisation salariale
des travailleuses et travailleurs du secteur
des titres-services en Région de Bruxelles-
Capitale et la soutenabilité du dispositif
pour l'année budgétaire 2025**

n° A-182/1 – 2025/2026

RAPPORT

**fait au nom de la commission
des Finances et Affaires générales**

**par Nadia El Yousfi (FR)
et Elhad Moussa Diallo (FR)**

Fiches du dossier:

[A-181 – 2025/2026](#)
[A-182 – 2025/2026](#)

GEWONE ZITTING 2025-2026

24 NOVEMBER 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende de loonsverhoging
voor de Brusselse dienstenchequewerknemers
te ondersteunen**

nr. A-181/1 – 2025/2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde de loonsverhoging
voor de dienstenchequewerknemers
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
en de houdbaarheid van het systeem
voor het begrotingsjaar 2025 te waarborgen**

nr. A-182/1 – 2025/2026

VERSLAG

**uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken**

**door Nadia El Yousfi (FR)
en Elhadj Moussa Diallo (FR)**

Fiches van het dossier:

[A-181 – 2025/2026](#)
[A-182 – 2025/2026](#)

Ont participé aux travaux de la commission:

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Membres effectifs

Vaste leden

MR	:	Clémentine Barzin, Olivier Willocx.
PS	:	Nadia El Yousfi, Ahmed Laaouej.
PTB	:	Francis Dagrin, Patricia Parga Vega.
Groen	:	Stijn Bex.
Team Fouad Ahidar	:	Ilyas El Omari.
N-VA	:	Gilles Verstraeten.

Membres suppléants

Plaatsvervangers

MR	:	Louis de Clippele, Hennis Oflu.
Les Engagés	:	Elhadj Moussa Diallo.

Autres membres

Andere leden

PS	:	Fadila Laanan, Karine Lalieux.
PTB	:	Mihaela Drozd.
Ecolo	:	Farida Tahar.
DéFI	:	Jonathan de Patoul.
Open Vld	:	Imane Belguenani.
cd&v	:	Benjamin Dalle.

I. Ordre des travaux

La commission décide de joindre la discussion des propositions n^{os} A-181/1 et A-182/1 – 2025/2026.

II. Exposé introductif de Jonathan de Patoul, coauteur de la proposition de résolution n^o A-181/1 – 2025/2026

Jonathan de Patoul rappelle que, le 7 juillet 2025, à l'initiative des ministres Zuhail Demir et Pierre-Yves Jeholet, les partenaires sociaux flamands et wallons concluent un accord social prévoyant une revalorisation salariale de 0,77 euro brut par heure pour les aides ménagères avec un effet rétroactif au 1^{er} mars 2025.

La convention collective de travail qui en découle prévoit même une prime rétroactive pour la période de mars à juin 2025, applicable aux travailleurs exerçant exclusivement en Flandre ou en Wallonie.

L'orateur précise que la Région bruxelloise, complètement ignorée, n'a jamais été invitée à ces négociations. Tout cela s'est passé dans le dos des Bruxellois.

Aujourd'hui, les travailleurs bruxellois ne peuvent bénéficier de cette revalorisation, et l'inégalité qui en découle saute aux yeux. Il faut donc s'atteler à trouver une solution.

Pour l'année 2025, la seule manière de garantir le paiement d'une prime rétroactive et d'assurer l'égalité de traitement consiste à mettre en place un subside exceptionnel couvrant la période du 1^{er} mars au 31 décembre 2025, pour un montant estimé à 13,5 millions d'euros.

Le ministre de l'Emploi, Bernard Clerfayt, a pourtant pris ses responsabilités dans ce dossier. Dès qu'il a appris que des négociations étaient en cours entre la Flandre et la Wallonie, il est intervenu. Mais comme le gouvernement est en affaires courantes, il ne dispose d'aucune marge d'action. Dès lors, seul le Parlement peut prendre des initiatives, mais il est empêché d'agir en raison des négociations gouvernementales en cours.

La solution avancée ici ne concerne que l'année 2025. En vue de trouver une solution pour l'année 2026, il faudrait examiner la proposition d'ordonnance (de Jonathan de Patoul et Gisèle Mandaila) modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la réduction d'impôt relative aux titres-services, n^o [A-176/1, 2025-2026](#), et la proposition d'ordonnance (de Gisèle Mandaila) Proposition d'ordonnance modifiant la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de

I. Regeling van de werkzaamheden

De commissie beslist om de bespreking van de voorstellen nrs. A-181/1 en A-182/1 – 2025/2026 samen te voegen.

II. Inleidende uiteenzetting van Jonathan de Patoul, mede-indiener van voorstel van resolutie nr. A-181/1 – 2025/2026

Jonathan de Patoul herinnert eraan dat de Vlaamse en Waalse sociale partners op initiatief van de ministers Zuhail Demir en Pierre-Yves Jeholet op 7 juli 2025 een sociaal akkoord hebben gesloten waarin bepaald is om huishoudhulp een loonsverhoging van 0,77 euro bruto per uur toe te kennen. Die gaat met terugwerkende kracht in vanaf 1 maart 2025.

De collectieve arbeidsovereenkomst die daaruit is voortgevloeid, voorziet enkel voor de werknemers in Vlaanderen en Wallonië zelfs in een premie met terugwerkende kracht voor de periode van maart tot juni 2025.

De spreker voert aan dat het Brussels Gewest volledig over het hoofd werd gezien en nooit werd uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingen daarover. Alles is dus bedisseld achter de rug van de Brusselaars.

De dienstenchequewerknemers in Brussel lopen die loonsverhoging vandaag mis en dat leidt tot een ongelijke behandeling die toch wel opmerkelijk is. Er moet dus worden gezocht naar een oplossing.

Alleen door een uitzonderlijke subsidie van om en bij de 13,5 miljoen euro toe te staan voor de periode van 1 maart tot 31 december 2025 kunnen we ervoor zorgen dat iedereen in 2025 gelijk wordt behandeld en in aanmerking komt voor een premie met terugwerkende kracht.

Minister van Werk Bernard Clerfayt heeft nochtans zijn verantwoordelijkheid genomen in dit dossier. Zodra hij vernam dat er onderhandelingen waren opgestart tussen Vlaanderen en Wallonië, heeft hij zich gemengd. Aangezien de regering nog in lopende zaken is, kan hij echter niet veel doen. Alleen het parlement kan initiatieven nemen, maar wordt vleugellam gemaakt door de regeringsonderhandelingen die op dit moment lopen.

De oplossing die in de resolutie naar voren wordt geschoven, heeft enkel betrekking op het jaar 2025. Voor 2026 zouden we een oplossing kunnen vinden door het voorstel van ordonnantie (van Jonathan de Patoul en Gisèle Mandaila) tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 voor wat de belastingvermindering voor dienstencheques betreft, nr. [A-176/1, 2025-2026](#), en het voorstel van ordonnantie (van Gisèle Mandaila) houdende wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van

proximité, n° [A-177 – 2025/2026](#), renvoyées à la commission des Affaires économiques.

Quant à sa proposition de résolution, il s'agit d'autoriser, par délibération budgétaire, l'engagement d'un montant supplémentaire de 13,5 millions d'euros pour l'année 2025. Les moyens mobilisés seraient versés à Pluxee, société émettrice des titres-services, à condition d'être intégralement reversés aux entreprises agréées et de bénéficier aux travailleurs sous forme de prime ou de revalorisation salariale rétroactive.

En outre, il conviendrait d'instaurer un mécanisme de suivi et de contrôle, via Bruxelles Économie et Emploi, garantissant la transparence et la bonne affectation des montants ainsi libérés.

III. Exposé introductif de Karine Lalieux, autrice principale de la proposition de résolution n° A-182/1 – 2025/2026

Karine Lalieux évoque un principe qu'elle considère évident: à travail égal, salaire égal. Elle pense à ces travailleuses aux métiers pénibles, souvent précaires, mais essentiels pour les familles et pour les aînés. Comment ne pas ressentir une indignation profonde, alors que les aides ménagères bruxelloises subissent aujourd'hui une discrimination réelle? Le constat est simple: depuis le 1^{er} mars 2025, leurs collègues wallonnes et flamandes touchent 0,77 euro de plus par heure. Sa proposition de résolution vise précisément à combler cette différence.

Dès lors que le gouvernement est en affaires courantes, il est essentiel que le Parlement prenne ses responsabilités, même si certains voudraient le priver de ce rôle sous prétexte de crédits provisoires. Le Parlement doit indiquer au gouvernement la marche à suivre pour faciliter un accord entre les partenaires sociaux bruxellois.

Si cette proposition de résolution est déposée, c'est bien parce qu'il y a un blocage politique. Certains jouent la montre pour des raisons qui n'ont rien à voir avec les travailleurs. Dès lors, pour 2025, cette modification budgétaire est indispensable. Non par idéologie, non par «addition à la dépense publique», mais parce qu'il faut respecter un accord sectoriel, déjà appliqué en Wallonie comme en Flandre.

Le montant à injecter est de 13,5 millions d'euros, et cet argent ira directement dans la poche des travailleurs. Quand un secteur est financé à 70 % par des subventions

buurtdiensten en -banen, nr. [A-177/1 – 2025/2026](#), te bespreken, die werden verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken.

Zijn voorstel van resolutie strekt ertoe het mogelijk te maken om voor 2025 bij begrotingsberaadslaging een bijkomend bedrag van 13,5 miljoen euro vast te leggen. Dat bedrag zou worden uitgekeerd aan het uitgiftebedrijf van dienstencheques, Pluxee, onder de voorwaarde dat die het budget volledig doorstort aan de erkende dienstenchequebedrijven en dat het geld ten goede komt aan de werknemers in de vorm van een premie of loonsverhoging met terugwerkende kracht.

Voorts moeten we er Brussel Economie en Werkgelegenheid op laten toezien dat alles transparant verloopt en de vrijgemaakte bedragen correct worden besteed.

III. Inleidende uiteenzetting van Karine Lalieux, hoofdindieners van voorstel van resolutie nr. A-182/1 – 2025/2026

Karine Lalieux vindt het vanzelfsprekend dat tegenover hetzelfde werk eenzelfde loon moet staan. Zij denkt aan al die mensen die vaak in lastige omstandigheden zwaar werk verrichten, maar wel een essentiële rol vervullen voor gezinnen en ouderen. Hoe kunnen we niet diep verontwaardigd zijn over de zuivere discriminatie waarvan Brusselse huishoudhulpverleners vandaag het slachtoffer zijn? De eenvoudige waarheid is dat hun collega's in Vlaanderen en Wallonië sinds 1 maart 2025 0,77 euro per uur meer verdienen. Haar voorstel van resolutie is bedoeld om dat verschil weg te werken.

Nu we nog steeds een regering in lopende zaken hebben, is het essentieel dat het parlement zijn verantwoordelijkheid neemt, ook al willen sommigen dat verhinderen door te schermen met de voorlopige kredieten. Het parlement dient aan te geven welke weg de regering moet volgen om het voor de Brusselse sociale partners gemakkelijker te maken een akkoord te sluiten.

Dit voorstel van resolutie werd ingediend, omdat politiek alles muurvast zit. Sommigen willen gewoon tijd rekken om redenen die niets te maken hebben met de dienstenchequewerknemers. Het is dan ook absoluut nodig om nog in 2025 een begrotingswijziging door te voeren. Niet vanuit ideologische overtuigingen en ook niet vanuit "een verslaving om overheidsgeld uit te geven", maar wel om een sectoraal akkoord na te leven dat zowel in Vlaanderen als in Wallonië reeds van toepassing is.

De inbreng bedraagt 13,5 miljoen euro. Dat geld zal rechtstreeks in de buidel van de werknemers terecht komen. Het is normaal om voorwaarden te koppelen aan de steun voor

publiques, il est normal de conditionner l'aide à une augmentation salariale réelle. Il est hors de question que cet argent aille aux employeurs ou se transforme en dividendes pour les actionnaires.

Il faudra trouver une solution pérenne pour 2026 avec l'élaboration d'une solution structurelle avant la fin de l'année.

L'oratrice espère que chacun fera preuve de bonne volonté: 0,77 euro, ce n'est pas un luxe, c'est simplement du respect.

IV. Discussion générale conjointe

Clémentine Barzin déclare que tout travail mérite salaire et que les travailleurs du secteur des titres-services méritent le respect. Si la Région est en retard aujourd'hui, c'est en grande partie en raison de l'absence d'un gouvernement bruxellois de plein exercice.

Elle constate donc une inégalité inconcevable: les mêmes personnes, pour le même travail, ne perçoivent pas le même salaire selon la Région où elles travaillent.

L'oratrice rappelle que le système pèse plus de 300 millions d'euros pour les finances publiques bruxelloises. Or, les finances de la Région bruxelloise sont au plus bas et il faut éviter toute fausse promesse. Selon la députée, le texte présenté aujourd'hui n'est qu'une étape car il faudra aller plus loin.

Dans cette optique, l'intervenante annonce le dépôt de l'amendement n° 1, destiné à pérenniser la revalorisation salariale tout en préservant les utilisateurs et les finances régionales. Elle veut un système solide, cohérent, qui offre une trajectoire de soutenabilité pour l'avenir.

Si la proposition de résolution n° A-181/1 demande de verser 13,5 millions d'euros au secteur, aucune indication n'est cependant donnée sur le mode de financement et il n'est pas démontré que ce montant sera suffisant. À cela s'ajoute une inquiétude majeure: rien ne garantit que l'argent se retrouvera bien dans la poche des aides ménagères. Comment les sociétés feront-elles pour verser ces montants? Il faut en effet s'assurer que cette prime devienne un véritable salaire pour les personnes concernées.

L'amendement n° 1 prévoit notamment de réduire de 15 % à 10 % la déduction fiscale, une mesure qui permettrait de récupérer 6 millions dès 2028, sans être trop douloureuse pour les utilisateurs.

een reële loonsverhoging in een sector die voor 70% wordt gefinancierd met overheidssubsidies. Het is geenszins de bedoeling dat dat geld naar de werkgevers vloeit of wordt uitgekeerd als dividend aan de aandeelhouders.

Om te komen tot een bestendige oplossing voor 2026 moeten we voor het einde van dit jaar een structurele formule uitwerken.

De sprekerster hoopt dat iedereen zijn goede wil zal tonen. Het gaat hier over 0,77 euro. Dat is geen luxe, maar gewoon een kwestie van respect.

IV. Samengevoegde algemene bespreking

Clémentine Barzin voert aan dat iedereen recht heeft op loon naar werken en dat werknemers in de dienstenchequesector alle respect verdienen. Dat het gewest vandaag achterop hinkt, komt grotendeels door het feit dat er nog steeds geen volwaardige Brusselse regering is.

Er is sprake van een ongelijkheid die te gek is voor woorden. Mensen krijgen niet hetzelfde loon voor hetzelfde werk. Hoeveel ze ontvangen, hangt af van het gewest waar ze aan de slag zijn.

De sprekerster wijst erop dat het systeem de Brusselse overheidsfinanciën meer dan 300 miljoen euro kost. Het Brussels Gewest bevindt zich echter in moeilijker financieel vaarwater dan ooit tevoren en dus mogen we geen valse beloften maken. Volgens haar is de tekst die vandaag voorligt, slechts een tussenstap, want er moet nog meer gebeuren.

Aansluitend daarop kondigt de sprekerster aan dat amendement nr. 1 wordt ingediend, dat tot doel heeft de loonsverhoging permanent te maken, maar tegelijk ook de gebruikers en de gewestelijke financiën beschermt. Zij wil een solide en coherent systeem dat houdbaar blijft in de toekomst.

In voorstel van resolutie nr. A-181/1 wordt gevraagd om 13,5 miljoen euro te betalen aan de sector, maar er wordt niet in verduidelijkt hoe dat bedrag moet worden gefinancierd. Er wordt evenmin aangegeven of het zeker is dat dat bedrag zal volstaan. Bovendien is er nog een ernstige bezorgdheid: er is geen enkele garantie dat het geld daadwerkelijk bij de huishoudhulpverleners zal terechtkomen. Hoe zullen de dienstenchequebedrijven die bedragen uitbetalen? Er moet voor worden gezorgd dat de premie wordt verrekend in het loon van de mensen die er recht op hebben.

Amendement nr. 1 voorziet onder meer in de verlaging van de fiscale aftrek van 15% naar 10%. Die maatregel zou vanaf 2028 6 miljoen euro opleveren en de gebruikers niet te veel pijn doen.

L'amendement n° 1 propose également d'augmenter le prix du titre-service de 0,77 euro, soit le montant exact de la revalorisation salariale, tout en indiquant dans l'arrêté d'exécution du gouvernement que cette augmentation doit exclusivement servir à mieux payer les aides ménagères.

L'amendement ajoute enfin une troisième mesure qui vise à libéraliser les frais administratifs, le plafond actuel étant de 0,30 euro par titre-service.

L'oratrice espère que les autres groupes politiques refuseront également de se limiter à une enveloppe budgétaire destinée à faire miroiter une revalorisation, et qu'ils soumettront à la place un dispositif garantissant une revalorisation durable, réelle, et la moins coûteuse possible pour la Région et les utilisateurs.

Mihaela Drozd rappelle que la lutte des aides ménagères pour obtenir une augmentation salariale dure depuis plusieurs années, alors qu'il s'agit de métiers essentiels, qui mettent les santés en danger, pour de faibles rémunérations. L'oratrice relève que leur combat, appuyé par les syndicats, a abouti à des revalorisations salariales dans les autres Régions du pays, mais pas à Bruxelles. La présente discussion porte sur une augmentation salariale, pour les aide-ménagères bruxelloises, de 0,77 euro d'euro brut par heure. Il s'agit d'une première avancée, mais cette augmentation est trop modeste et ne permet pas à ces travailleuses de boucler les fins de mois. Elle constitue néanmoins une bouffée d'oxygène pour ces dernières, qui méritent le respect, des salaires dignes et une protection sociale forte.

Le groupe de l'oratrice soutient indistinctement les deux propositions de résolution à l'examen, tant que les aides ménagères reçoivent les mêmes sommes que leurs collègues wallonnes et flamandes.

Il est également crucial, selon l'intervenante, que la défiscalisation et l'augmentation du prix des titres-services aillent vers une augmentation pérenne de salaire pour les aides ménagères bruxelloises. Il n'est, pour elle, pas question que les revenus supplémentaires générés par cette défiscalisation et l'augmentation du prix des titres-services servent à combler le déficit budgétaire de la Région ou à rémunérer les entreprises et leurs actionnaires. Le groupe PTB soutiendra les amendements visant à contraindre les entreprises à verser cette augmentation aux travailleuses.

Ilyas El Omari commence par rappeler le caractère important de ce dossier, touchant des milliers de travailleurs assurant un service essentiel à la population. Il relève qu'une augmentation salariale de 0,77 euro par heure a été obtenue.

Daarnaast wordt in amendement nr. 1 voorgesteld om de prijs van dienstencheques met 0,77 euro te verhogen. Dat stemt overeen met het bedrag van de loonsverhoging. Voorts zou in het uitvoeringsbesluit van de regering uitdrukkelijk moeten staan dat die prijsverhoging enkel mag dienen om de huishoudhulp een beter loon te geven.

Ten slotte schuift het amendement nog een derde maatregel naar voren, die erin bestaat de administratieve kosten vrij te laten bepalen. Die bedragen momenteel maximaal 30 cent per dienstencheque.

De spreker hoopt dat de andere fracties zullen weigeren om enkel een budget vrij te maken waarmee slechts de schijn wordt gewekt van een loonsverhoging, en dat zij in plaats daarvan een systeem zullen steunen dat een duurzame, reële loonsverhoging waarborgt en zo weinig mogelijk kost voor het gewest en de gebruikers.

Mihaela Drozd benadrukt dat huishoudhulp al jarenlang strijden voor een loonsverhoging. Zij krijgen maar een karig loon voor het essentiële werk dat ze verrichten, met risico's voor hun eigen gezondheid. De spreker wijst erop dat hun strijd, met de steun van de vakbonden, in de andere gewesten van het land heeft geleid tot een loonsverhoging, maar niet in Brussel. In de bespreking van vandaag staat dus een loonsverhoging van 77 eurocent bruto per uur voor de Brusselse huishoudhulp centraal. Dat is een eerste stap in de goede richting, maar die loonsverhoging is te bescheiden en volstaat voor de vrouwen die in deze sector werken, niet om de eindjes aan elkaar te knopen. Desalniettemin geeft zij wat extra ademruimte aan die mensen, die respect, een behoorlijk loon en sterke sociale bescherming verdienen.

De fractie van de spreker staat achter beide voorstellen van resolutie, zolang Brusselse huishoudhulp maar hetzelfde bedrag krijgen als hun Waalse en Vlaamse collega's.

Het is volgens haar ook van cruciaal belang dat de defiscalisering en prijsverhoging van dienstencheques leiden tot een permanente loonsverhoging voor de Brusselse huishoudhulp. De extra inkomsten uit de defiscalisering en prijsverhoging van dienstencheques mogen niet worden gebruikt om het begrotingstekort van het gewest aan te zuiveren en mogen evenmin naar de dienstenchequebedrijven en hun aandeelhouders vloeien. De PTB-fractie zal de amendementen steunen die erop gericht zijn bedrijven te dwingen een loonsverhoging aan hun werknemers te betalen.

Ilyas El Omari benadrukt het belang van dit dossier voor duizenden werknemers die essentiële diensten verlenen aan de bevolking. In Vlaanderen en Wallonië werd een loonsverhoging van 0,77 euro per uur doorgevoerd, maar

nue en Flandre et en Wallonie mais que la Région bruxelloise n'a pas été associée aux discussions ayant abouti à cette avancée. Il existe donc actuellement une différence entre les travailleurs en fonction des Régions où ils travaillent, alors qu'ils exercent pourtant le même métier, avec les mêmes contraintes. Cette différence est inacceptable et discriminatoire. L'orateur indique que le rôle du Parlement bruxellois est dès lors clair: corriger cette inégalité et garantir que les travailleurs bruxellois ne soient pas laissés pour compte.

Revaloriser ces salaires est également un message fort pour la reconnaissance de la valeur et de la dignité des travailleurs titres-services, indispensables mais trop souvent précarisés. Bruxelles ne peut plus être mise de côté dans ce type de décision et doit être pleinement impliquée dans les discussions interfédérales concernant les travailleurs.

Son groupe soutiendra donc pleinement cette proposition de résolution.

Stijn Bex souligne que les aides ménagères, dont la position sur le marché du travail est souvent difficile, fournissent un service capital à la société. La rémunération qu'elles perçoivent pour leur travail est trop faible. Bruxelles doit se ranger à l'accord conclu en Wallonie et en Flandre afin d'augmenter le salaire des aides ménagères. Son groupe votera donc en faveur de la proposition de résolution n° A-181/1. Toutefois, le député exige des garanties fermes que les moyens supplémentaires profiteront bien aux travailleurs et que leur liquidation sera soumise à des conditions et à des contrôles stricts. En outre, il estime souhaitable qu'une concertation sociale ait également lieu à Bruxelles.

Le système des titres-services est important au regard de la lutte contre le travail au noir et de la protection sociale qu'il offre aux travailleurs concernés. Néanmoins, le coût des titres-services pour notre société est actuellement trop élevé. À Bruxelles, un titre-service a une valeur d'échange de 28,94 euros, dont seuls 10,20 euros sont à charge de l'utilisateur. De plus, avec la déductibilité fiscale de 15 %, l'utilisateur bénéficie d'une subvention supplémentaire de 1,53 euro. Le contribuable bruxellois subventionne donc les services concernés à hauteur de 70 %. Eu égard à la situation financière actuelle de la Région, le député pense que ce n'est pas tenable.

Le député estime qu'il y a lieu de prendre des mesures structurelles pour que le système des titres-services reste payable. Bien que l'amendement n° 1 aille dans la bonne direction, il ne va pas assez loin selon lui. En ce qui concerne la réduction proposée de la déductibilité fiscale de 15 à 10 %, Bruxelles peut se montrer plus ambitieuse. L'orateur propose de supprimer complètement cette déductibilité, comme en Flandre. Son groupe s'abstiendra donc lors de la

het Brussels Gewest was niet betrokken bij de besprekingen die daartoe hebben geleid. Bijgevolg is er vandaag een verschil voor de werknemers afhankelijk van het gewest waar ze werken, ook al oefenen ze hetzelfde beroep uit in dezelfde zware omstandigheden. Dat verschil is onaanvaardbaar en discriminerend. Volgens de spreker weet het Brussels Parlement dus wat het te doen staat, namelijk die ongelijkheid corrigeren en ervoor zorgen dat de werknemers in Brussel niet achterblijven.

Een loonsverhoging vormt ook een sterke blijk van erkenning voor de waarde en waardigheid van dienstencheque-werknemers, die onmisbaar zijn maar zich al te vaak in een kwetsbare situatie bevinden. Brussel mag niet langer buitenspel worden gezet bij het nemen van dit soort beslissingen en moet volledig worden betrokken bij de interfederale besprekingen die de werknemers aanbelangen.

Zijn fractie zal dit voorstel van resolutie dan ook ten volle steunen.

Stijn Bex wijst erop dat poetshulpen, die zich vaak in een moeilijke positie op de arbeidsmarkt bevinden, een zeer belangrijke dienst aan de samenleving verlenen. De vergoeding die zij voor hun werk ontvangen, is te laag. Brussel moet zich aansluiten bij het akkoord dat in Vlaanderen en Wallonië is gevonden om het loon van de poetshulpen te verhogen. Zijn fractie zal dus voor voorstel van resolutie nr. A-181/1 stemmen. Wel eist de volksvertegenwoordiger harde garanties dat de bijkomende middelen inderdaad naar de werknemers zullen gaan en dat de uitbetaling ervan aan strikte voorwaarden en controles wordt onderworpen. Daarnaast verdient het zijns inziens aanbeveling dat er ook in Brussel sociaal overleg wordt gevoerd.

Het systeem van de dienstencheques is volgens de volksvertegenwoordiger belangrijk om zwartwerk tegen te gaan en om de sociale bescherming van de dienstencheque-werknemers te waarborgen. Desalniettemin is de kost van de dienstencheques voor onze samenleving momenteel te hoog. In Brussel heeft een dienstencheque een omruilwaarde van 28,94 euro. Daarvan betaalt de gebruiker slechts 10,20 euro. Als gevolg van de fiscale aftrekbaarheid ten belope van 15% geniet de gebruiker bovendien een bijkomende subsidie van 1,53 euro. De betrokken diensten zijn dus voor 70% gesubsidieerd door de Brusselse belastingbetaler. In het licht van de financiële situatie waarin het gewest momenteel verkeert, acht hij dat niet houdbaar.

De volksvertegenwoordiger meent dat er structurele maatregelen moeten worden genomen om het systeem van de dienstencheques betaalbaar te houden. Hoewel amendement nr. 1 in de goede richting gaat, gaat het volgens hem niet ver genoeg. Wat de voorgestelde vermindering van de fiscale aftrekbaarheid van 15% naar 10% betreft, kan Brussel ambitieuzer zijn. De spreker stelt voor om, zoals in Vlaanderen, die aftrekbaarheid volledig af te schaffen. Zijn

mise aux voix de cet amendement.

En outre, le député est convaincu que même avec une augmentation de prix d'un peu plus de 0,77 euro par heure, les Bruxellois continueront à faire appel à leur aide ménagère. Il pense qu'il y a encore de la marge à cet égard. Il estime également que le gouvernement devra revoir le plafond des frais administratifs, qui fait l'objet d'un recours devant le Conseil d'État.

Le député appelle non seulement à adresser un signal, mais aussi à réaliser un travail législatif structurel. Idéalement, ce travail aurait dû avoir lieu dans le cadre de travaux budgétaires ou dans celui de la formation d'un gouvernement. S'il n'a pas encore perdu espoir, attendre davantage n'est pas une option. À un moment donné, le Parlement doit prendre ses responsabilités. La proposition de résolution n° A-181/1 peut servir de base à cet effet.

Gilles Verstraeten pense que sur cette question, l'opinion de son groupe est claire, puisque c'est un ministre de son parti qui s'est battu pour ce dossier en Flandre. Les syndicats reconnaissent que son parti y a obtenu que davantage de moyens soient dégagés au profit des travailleurs titres-services. C'est un travail difficile qui mérite d'être mieux rémunéré, un sentiment que partage largement la population. Les employeurs eux aussi sont largement acquis à l'idée d'un meilleur salaire pour ces personnes. Cela s'est fait par le biais d'un accord, d'abord en Flandre, puis en Wallonie. À Bruxelles, en revanche, on continue à tourner en rond parce qu'on est en affaires courantes. La faute en revient à l'irresponsabilité de la classe politique, qui affecte désormais les Bruxellois et Bruxelloises.

Il est demandé, via l'amendement n° 2, que les budgets nécessaires soient trouvés rétroactivement dans les crédits provisoires de 2025, mais d'où cet argent est-il supposé venir? Cela n'est indiqué nulle part. Il est facile de voter des résolutions sur la manière de dépenser l'argent, mais beaucoup plus difficile d'indiquer d'où cet argent doit venir. Rien n'indique que le gouvernement suivra cette résolution, laquelle aurait nettement plus de chances de porter ses fruits si elle identifiait également les moyens nécessaires. L'orateur propose de renoncer à Kanal: cela représenterait 35 millions d'euros par an, et cela devrait suffire. Kanal est un projet de prestige surfait et mal géré. Un tel projet est-il plus important que la rémunération des personnes qui travaillent pour les salaires les plus bas? Ce choix devrait être facile à faire.

L'amendement n° 1 est plus opportun, mais les titres-services sont déjà plus chers à Bruxelles qu'ailleurs. Bien sûr, les travailleurs concernés doivent gagner plus – et on peut sans peine faire mieux que 0,77 euro par heure –, mais il

fractie zal zich bij de stemming over het amendement dan ook onthouden.

Verder is de volksvertegenwoordiger ervan overtuigd dat de Brusselaar, zelfs met een prijsstijging van iets meer dan 0,77 euro per uur, een beroep zal blijven doen op zijn of haar poetshulp. Hij denkt dat er op dat vlak nog wel wat marge is. Ook meent hij dat de regering het plafond op de administratieve kosten, dat bij de Raad van State wordt aangevochten, zal moeten herbekijken.

De volksvertegenwoordiger roept op om niet alleen een signaal te geven, maar ook structureel wetgevend werk te verrichten. Idealiter hadden deze werkzaamheden plaatsgevonden in het kader van een bespreking rond de opmaak van een begroting of de vorming van een regering. Ofschoon de volksvertegenwoordiger de hoop nog niet heeft opgegeven, is langer wachten echter geen optie. Het parlement moet op een bepaald moment zijn verantwoordelijkheid nemen. Voorstel van resolutie nr. A-181/1 kan daarbij als basis dienen.

Gilles Verstraeten denkt dat de mening van zijn fractie over deze kwestie duidelijk is, aangezien het een minister van zijn partij is die zich in Vlaanderen hard heeft ingezet voor dit dossier. De vakbonden erkennen in Vlaanderen dat zijn partij ervoor heeft gezorgd dat er meer geld werd vrijgemaakt voor dienstenchequewerknemers. Het is zwaar werk dat beter vergoed moet worden, en dat gevoel leeft bij de bevolking. Ook bij de werkgevers is er brede steun voor het idee dat deze mensen meer zouden moeten verdienen. Dat gebeurde eerst via een akkoord in Vlaanderen en daarna in Wallonië. In Brussel draait men echter nog steeds in rondjes, omdat men zich daar in een situatie van lopende zaken bevindt. Dat komt door de politieke onverantwoordelijkheid van de politieke klasse, en die treft nu de Brusselaars.

Bij amendement nr. 2 wordt gevraagd om retroactief de nodige budgetten te vinden in de voorlopige kredieten voor 2025, maar waar moet dat geld vandaan komen? Dat wordt nergens aangegeven. Het is makkelijk om resoluties goed te keuren over de manier waarop geld moet worden gespendeerd, maar het is veel moeilijker om aan te geven waar dat geld vandaan moet komen. Er is niets dat erop wijst dat de regering deze resolutie zal opvolgen. De resolutie zou veel meer kans op slagen hebben als men ook de nodige middelen aanduidt. De spreker stelt voor om te stoppen met Kanal, wat goed zou zijn voor 35 miljoen euro per jaar. Dat zou voldoende moeten zijn. Kanal is een slecht beheerd, opgeblazen prestigeproject. Is dat belangrijker dan het loon van de mensen die werken voor de laagste lonen? Het zou een eenvoudige keuze moeten zijn.

Amendement nr. 1 is meer opportuun, maar in Brussel zijn de cheques al duurder dan elders. Natuurlijk moeten deze mensen meer verdienen – en het mag gerust meer zijn dan 77 cent per uur – maar dat moet gebeuren binnen een

faut procéder dans un cadre plus large visant à rendre Bruxelles plus attrayante pour la classe moyenne. Il faut expliquer clairement le moyen de sortir du gouffre financier. L'orateur s'abstiendra donc lors du vote.

Elhadj Moussa Diallo précise que le combat pour l'égalité et la dignité humaine est au cœur de l'engagement politique de son groupe. Il relève que l'inégalité salariale entre les travailleurs bruxellois et ceux des autres Régions du pays est inacceptable, d'autant plus que cette profession est parmi les plus pénibles.

Il rappelle l'indignation de son groupe face à cette situation depuis la contestation de celle-ci. Lors de la séance plénière du 10 juillet 2025, cette question a été soulevée par l'orateur et fait, depuis, l'objet d'un suivi particulier.

L'intervenant précise qu'il est évident que les aides ménagères rendent des services indispensables à des milliers de Bruxellois, particulièrement à un public fragilisé, mais continuent à figurer parmi les travailleurs les moins bien rémunérés. Il déplore également que la Région n'ait pas été associée aux discussions en amont avec les partenaires sociaux et les autres Régions du pays. Il souligne la nécessité d'agir avec célérité contre cette discrimination. C'est pourquoi son groupe soutiendra les propositions de résolution visant à une mise à niveau salariale pour Bruxelles, rétroagissant en mars 2025.

Le député souligne la nécessité de prendre en compte le contexte financier bruxellois, particulièrement difficile, d'autant plus en cette période de crédits provisoires, et demande que la revalorisation rétroactive des aides ménagères soit financée par l'utilisation ciblée d'une partie de la provision de 136 millions d'euros prévues en 2025 pour les services du gouvernement ou les organismes administratifs autonomes de première catégorie. Ce choix présenterait, selon l'orateur, le double avantage de répondre rapidement à une injustice et d'éviter de grever davantage un budget déjà lourdement déficitaire.

Pour son groupe, le message est clair: oui à la revalorisation des salaires des aides ménagères bruxelloises, oui à l'alignement sur les deux autres Régions, mais oui aussi à une trajectoire budgétaire responsable.

Imane Belguenani affirme que les deux propositions de résolution paraissent simples à première vue. En effet, le gouvernement doit allouer un budget de 13,5 millions d'euros pour couvrir un coût supplémentaire avec effet rétroactif. Pourtant, cette demande en apparence simple, adressée à un gouvernement en affaires courantes, n'est pas si simple en réalité.

breder kader dat Brussel aantrekkelijker maakt voor de middenklasse. Men moet duidelijk maken hoe we uit de financiële put zullen raken. De spreker zal zich dan ook onthouden bij de stemming.

Elhadj Moussa Diallo wijst erop dat de strijd voor gelijkheid en menselijke waardigheid de kern vormt van het politieke engagement van zijn fractie. Het is onaanvaardbaar dat dienstenchequewerknemers in Brussel niet evenveel verdienen als die in de andere gewesten van ons land, vooral omdat zij een van de zwaarste beroepen uitoefenen die er zijn.

Zijn fractie is daar al verontwaardigd over sinds er ophef over is ontstaan. Tijdens de plenaire vergadering van 10 juli 2025 heeft de spreker dat punt ter sprake gebracht en sindsdien wordt er bijzondere aandacht aan besteed.

Volgens de spreker kunnen we er niet om heen dat huishoudhulpverleners essentiële diensten leveren aan duizenden Brusselaars, vooral kwetsbare groepen, maar ze behoren nog steeds tot de slechtst betaalde werknemers. Hij betreurt ook dat het Brussels Gewest niet werd betrokken bij de voorbereidende besprekingen met de sociale partners en de andere gewesten van het land. We moeten dringend tegen deze vorm van discriminatie optreden. Daarom zal zijn fractie de voorstellen van resolutie steunen om de lonen in Brussel met terugwerkende kracht vanaf maart 2025 gelijk te schakelen.

Het parlamentslid herhaalt met klem dat rekening moet worden gehouden met de bijzonder moeilijke financiële context in Brussel, vooral in de huidige periode waarin we het moeten zien te rooien met voorlopige kredieten. Hij dringt erop aan om de met terugwerkende kracht door te voeren loonsverhoging voor huishoudhulpverleners te financieren met een deel van de voor 2025 voorziene provisie van 136 miljoen euro voor de diensten van de regering en de instellingen van categorie 1. Volgens de spreker biedt die keuze het dubbele voordeel dat er snel een antwoord kan worden geboden op het onrecht en dat de begroting die al een groot tekort vertoont, niet nog meer onder druk komt te staan.

Zijn fractie wil een duidelijke boodschap uitsturen. Zij is voor een loonsverhoging voor de Brusselse huishoudhulpverleners en voor een gelijkschakeling van hun loon met het loon dat wordt betaald in de andere twee gewesten, maar zij is ook voor een verantwoord begrotingstraject.

Imane Belguenani stelt dat de twee voorstellen van resolutie op het eerste gezicht eenvoudig lijken. De regering moet immers een budget van 13,5 miljoen euro uittrekken om retroactief meerkosten te kunnen dekken. Maar, zo benadrukt zij, die ogenschijnlijk simpele vraag aan een regering in lopende zaken is in werkelijkheid niet zo eenvoudig.

Que ce soit clair: à travail égal, salaire égal. La Wallonie et la Flandre ont eu tort de prendre ces mesures unilatérales, sans concertation préalable avec Bruxelles. Le ministre compétent l'a souligné à plusieurs reprises et l'oratrice le regrette également.

Néanmoins, la situation – abstraction faite du fond du dossier – est plus complexe qu'il n'y paraît. Le contexte budgétaire est particulièrement sensible. Au sein du gouvernement en affaires courantes, il a été convenu que les budgets doivent être compensés. La question n'est donc pas de savoir s'il faut compenser, mais bien comment payer cela. Il ne s'agit en l'occurrence que d'une différence de 0,77 euro par heure, mais dans les situations difficiles, il faut faire des arbitrages entre ce qui est désirable et ce qui est indispensable.

Dans la proposition n° A-181/1, l'oratrice ne voit aucune proposition de compensation. La proposition n° A-182/2 demande de prélever des fonds sur les provisions.

La députée indique n'avoir, indépendamment du principe, pas d'objection majeure si ce n'est sur le plan juridique et technique. Le coût supplémentaire, estimé à 13 millions d'euros dans les deux textes, est en réalité beaucoup plus élevé selon plusieurs acteurs qu'elle a entendus après le dépôt des propositions. L'estimation sur laquelle se fondent les résolutions semble donc erronée.

Les auteurs des propositions ont-ils coordonné les mesures avec leurs partenaires wallons et flamands. En effet, il lui revient que les syndicats semblent revoir leur position concernant la rétroactivité. Le paiement au moyen d'une prime unique aurait une incidence sur le bonus à l'emploi des aides ménagères, qui diminuerait d'un coup.

La rétroactivité de la mesure est-elle compatible avec la réglementation européenne en matière d'aides d'État?

Les auteurs des propositions ont-ils sondé les entreprises sur leur capacité à verser une prime dont le montant représente 10 mois de sursalaire? Sont-elles en capacité technique de vérifier qui travaillait chez elles et quand, eu égard aux fréquentes rotations? Est-ce soutenable?

Il est essentiel de faire toute la clarté sur tous ces éléments substantiels, techniques et juridiques avant de passer au vote.

Farida Tahar souligne également la nécessité de garanties quant à l'exécution de cette résolution, ce qui rend regrettable le fait de ne pas avoir examiné en même temps toutes les propositions, tant de résolutions que d'ordonnances, sur le même sujet.

Voor alle duidelijkheid: voor gelijke arbeid, gelijke verloning. Het is onterecht dat Vlaanderen en Wallonië deze maatregelen eenzijdig hebben ingevoerd, zonder voorafgaand overleg met Brussel. De bevoegde minister heeft dat meermaals benadrukt, en ook de spreester betreurt dat.

Toch, zo geeft zij aan, is de situatie — los van de inhoud van het dossier — complexer dan ze lijkt. De begrotingscontext is bijzonder gevoelig. Binnen de regering in lopende zaken werd afgesproken dat budgetten gecompenseerd moeten worden. De vraag is dus niet of men wil compenseren, maar wel hoe men dat moet betalen. Het gaat in dit dossier over een verschil van 0,77 euro per uur, maar in moeilijke omstandigheden moeten er echter budgettaire keuzes worden gemaakt tussen de nice-to-haves en de need-to-haves.

In voorstel nr. 181/1 ziet de spreester geen voorstel tot compensatie. In voorstel nr. 182/1 wordt gevraagd om midelen uit de provisies te halen.

Imane Belguenani wijst erop dat zij, los van het principe, geen grote bezwaren heeft, behalve op juridisch en technisch vlak. De meerkosten worden in beide teksten geschat op 13 miljoen euro, maar volgens verschillende actoren die zij na de indiening heeft gehoord, liggen die meerkosten eigenlijk veel hoger. De schatting waarop de resoluties gebaseerd zijn, lijkt dus niet te kloppen.

Hebben de indieners van de voorstellen de maatregelen afgestemd met de Vlaamse en Waalse partners? Volgens informatie die haar heeft bereikt, lijken de vakbonden namelijk terug te komen op hun standpunt over de terugwerkende kracht. De terugbetaling via één premiebedrag zou een impact hebben op de werkbonus van huishoudhulpen, waardoor die plots lager zou uitvallen.

Zij uit ook vragen over de Europese regelgeving rond overheidssteun. Mag zo'n maatregel retroactief worden terugbetaald volgens die regels?

Hebben de indieners van de voorstellen bij de bedrijven gepeild of zij in staat zijn om een premie van tien maanden uit te betalen? Kunnen ze technisch nagaan wie wanneer bij hen werkte, zeker aangezien er regelmatig switches plaatsvinden? Is dat haalbaar?

Het is essentieel om op al die inhoudelijke, technische en juridische punten duidelijkheid te verkrijgen vooraleer men overgaat tot stemming.

Farida Tahar benadrukt dat er garanties nodig zijn voor de uitvoering van deze resolutie. In dat opzicht valt het te betreuren dat alle voorstellen, zowel van resolutie als van ordonnantie, over ditzelfde onderwerp niet tegelijkertijd werden besproken.

L'oratrice s'interroge sur le recours aux provisions prévues dans les crédits provisoires et sur le caractère effectif de ce recours. Elle s'associe aux questions relatives à la rétroactivité de la mesure (à l'instar de ce qui a eu lieu en Flandre et en Wallonie), à la participation éventuelle des sociétés de titres services à ces augmentations, et au fait que ces augmentations aillent effectivement dans la poche des travailleurs.

La députée ajoute que son groupe n'est pas opposé à une augmentation de la valeur des titres services.

Benjamin Dalle souligne que les aides ménagères doivent pouvoir compter sur un salaire convenable. Ce secteur emploie plus de 27.000 personnes et fait vivre plus de 1.000 ménages en Région de Bruxelles-Capitale. Il s'agit par ailleurs souvent de travailleurs peu qualifiés qui ont droit au respect, à la sécurité de l'emploi et à une rémunération transparente et correcte.

Or, les résolutions à l'examen donnent le sentiment qu'aprouver une augmentation salariale pour 2025 suffirait à résoudre les problèmes du secteur. C'est faux. Comment cette augmentation salariale sera-t-elle financée en 2026, et les années suivantes? Comment garantir que les moyens prévus profitent indéniablement et intégralement aux aides ménagères? Ces questions fondamentales restent sans réponse. Une résolution ne couvrant que les besoins de 2025 sans prévoir de financement structurel ne constitue pas une politique d'avenir, elle ne fait que remettre à demain.

En outre, il ressort clairement des notes techniques que les défis que connaît le secteur des titres-services sont structurels: la valeur d'échange n'a pas été suffisamment indexée depuis des années; le coût administratif par titre-service continue de faire débat; le secteur connaît un problème de recrutement et la question du «travail supportable» s'y pose; les marges des entreprises sont fortement sous pression; et des réformes majeures s'imposent. Pourtant, les résolutions passent largement outre à ces problèmes structurels. Seul l'amendement n° 1 apporte une première ébauche de réponse, même si elle n'est pas encore suffisamment aboutie.

En Wallonie et en Flandre, une augmentation salariale a été rendue possible par une combinaison de conventions collectives, une augmentation de la valeur d'échange, une transparence des coûts et des choix budgétaires clairs des gouvernements des entités fédérées. En revanche, en Région bruxelloise, on s'en tient à constater qu'une augmentation salariale s'impose, sans effectuer les choix structurels nécessaires. Ce n'est pas de la bonne gouvernance.

Le député appelle dès lors à travailler sur les ordonnances qui sont sur la table de la commission de l'Économie depuis un bon moment. C'est le seul moyen de renforcer le secteur

De spreekster stelt zich vragen over het gebruik van de provisies die zijn opgenomen in de voorlopige kredieten en over de daadwerkelijke aanwending daarvan. Zij sluit zich aan bij de vragen over de terugwerkende kracht van de maatregel, zoals die ook in Vlaanderen en Wallonië wordt toegepast, de eventuele inbreng van de dienstenchequebedrijven in de loonsverhoging en het feit dat de werknemers zelf er uiteindelijk meer aan moeten overhouden.

Het parlementslid voegt eraan toe dat haar fractie geen bezwaar maakt tegen een verhoging van de waarde van de dienstencheques.

Benjamin Dalle beklemtoont dat huishoudhulpverleners moeten kunnen rekenen op een eerlijk loon. Zij vormen een sector die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer dan 27.000 mensen tewerkstelt en meer dan 1.000 gezinnen ondersteunt. Het gaat bovendien vaak om kortgeschoolde werknemers die recht hebben op respect, werkzekerheid, en een transparante en correcte verloning.

De voorliggende resoluties creëren echter de indruk dat het volstaat om een loonsverhoging voor 2025 goed te keuren om de problemen in de sector op te lossen. Dat is een misvatting. Hoe zal die loonsverhoging in 2026 en in de jaren nadien worden gefinancierd? Hoe wordt gegarandeerd dat de voorziene middelen integraal en aantoonbaar bij de huishoudhulpverleners terecht komen? Op die fundamentele vragen blijft elk antwoord uit. Een resolutie die enkel de noden van 2025 dekt zonder in structurele financiering te voorzien, biedt geen toekomstgericht beleid maar slechts uitstelgedrag.

Uit de technische nota's blijkt bovendien duidelijk dat de uitdagingen in de dienstenchequesector structureel zijn. De ruilwaarde werd jarenlang onvoldoende geïndexeerd, er blijft discussie bestaan over de administratieve kost per dienstencheque, de sector kampt met een rekruteringsprobleem en vragen rond werkbaar werk, de marges van de ondernemingen staan onder zware druk en grote hervormingen zijn noodzakelijk. Toch gaan de resoluties aan die structurele problemen grotendeels voorbij. Enkel amendement nr. 1 biedt een eerste aanzet tot een antwoord, al is dat nog onvoldoende uitgewerkt.

In Vlaanderen en Wallonië werd een loonsverhoging mogelijk gemaakt via een combinatie van cao-afspraken, een verhoging van de ruilwaarde, transparantie over de kosten én duidelijke budgettaire keuzes van de deelstaatregeringen. In het Brussels Gewest blijft het echter bij de vaststelling dat een loonsverhoging nodig is, zonder de noodzakelijke structurele keuzes te maken. Dat is geen goed bestuur.

Het parlementslid roept dan ook op om werk te maken van de ordonnances die reeds geruime tijd in de Commissie voor de Economische Zaken voorliggen. Alleen zo wordt de

de manière structurelle et prospective.

Karine Lalieux présente et justifie l'amendement n° 2. L'ajout des termes «à charge des provisions inscrites aux crédits provisoires 2025» tend à clarifier qu'il ne s'agit pas de la solution pérenne dont le groupe MR parle, d'ailleurs légitimement. Tous les groupes politiques s'accordent à dire qu'à l'avenir, la revalorisation de 0,77 euro ne doit pas être à la charge du budget régional. Il ne reste plus qu'à s'entendre sur les modalités.

L'amendement n° 3 vise quant à lui à s'assurer que la revalorisation bénéficiera bien aux travailleurs du secteur.

Répliques

Répondant à l'argumentation de Clémentine Barzin, **Jonathan de Patoul** reconnaît la nécessité de trouver une solution qui n'obère pas le budget de la Région. Il rappelle cependant que son groupe a déposé, fin septembre 2025, les deux propositions d'ordonnance précitées, renvoyées à la commission des Affaires économiques et de l'Emploi, visant précisément à permettre le financement de la mesure pour l'année 2025. Or, cette initiative a été bloquée par le groupe MR.

Pour l'intervenant, l'idéal est bien de passer par la voie législative, de manière à donner aux opérateurs le temps de s'adapter aux changements. Aussi suggère-t-il d'inscrire les deux textes précités à l'ordre du jour de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi qui doit se réunir avant la séance plénière du 12 décembre 2025. L'amendement du groupe MR deviendrait alors sans objet.

En réponse aux réserves d'Imane Belguenani, l'intervenant explique que, pour l'année 2025, la revalorisation peut prendre la forme d'une prime. Cette solution, choisie par la Flandre, ne pose aucun problème sur le plan fiscal et peut même être étendue au premier trimestre 2026.

Clémentine Barzin répond à Gilles Verstraeten, qui s'inquiète des conséquences de la mesure pour la classe moyenne, que la formule proposée par son groupe lui paraît équilibrée, car elle aura justement des effets acceptables pour cette catégorie de la population.

Aux autres, qui souhaitent reporter à une discussion ultérieure les dispositions contenues dans son amendement, elle rétorque que la proposition n° A-181/1 à l'examen consiste en une proposition de résolution et non d'ordonnance, ce qui permet de faire passer un message fort à

sector op een structurele en toekomstgerichte wijze versterkt.

Karine Lalieux geeft toelichting bij amendement nr. 2. Door de woorden "ten laste van de provisies die zijn opgenomen in de voorlopige kredieten" toe te voegen, wordt getracht te verduidelijken dat het niet gaat om de permanente oplossing waarop de MR-fractie overigens terecht alludeert. Alle partijen zijn het erover eens dat de loonsverhoging van 77 eurocent in de toekomst niet mag wegen op de gewestbegroting. We moeten het enkel nog eens worden over de uitvoeringsbepalingen.

Amendement nr. 3 heeft dan weer tot doel te waarborgen dat de loonsverhoging daadwerkelijk ten goede komt aan de werknemers in de sector.

Replieken

Jonathan de Patoul pikt in op de uiteenzetting van Clémentine Barzin en is het ermee eens dat er moet worden gezocht naar een oplossing die de gewestbegroting niet verder onder druk zet. Hij herinnert er evenwel aan dat zijn fractie eind september 2025 de twee voormelde voorstellen van ordonnantie (verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling) heeft ingediend, op basis waarvan het mogelijk moet worden gemaakt om de maatregel in 2025 te financieren. Dat initiatief werd echter tegengehouden door de MR-fractie.

Volgens de spreker kan wel degelijk het best te werk worden gegaan via een ordonnantie om de bedrijven de nodige tijd te geven om zich aan te passen aan de veranderingen. Daarom stelt hij voor om de twee voormelde teksten op de agenda te plaatsen van de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling die voor de plenaire vergadering van 12 december 2025 moet bijeenkomen. Het amendement van de MR-fractie zou dan doelloos worden.

In antwoord op de bedenkingen van Imane Belguenani legt de spreker uit dat de loonsverhoging voor 2025 kan worden uitgekeerd in de vorm van een premie. Die oplossing, waarvoor Vlaanderen heeft gekozen, levert geen fiscale problemen op en kan zelfs worden verlengd tot het eerste kwartaal van 2026.

Clémentine Barzin antwoordt Gilles Verstraeten, die zich zorgen maakt over de gevolgen van de maatregel voor de middenklasse, dat de formulering van haar fractie evenwichtig lijkt, omdat die net aanvaardbare gevolgen inhoudt voor die bevolkingsgroep.

Tegen de anderen, die de bespreking van de bepalingen in haar amendement willen uitstellen tot een later tijdstip, zegt ze dat voorliggend voorstel nr. A-181/1 geen voorstel van ordonnantie is, maar een voorstel van resolutie, waarmee een sterk signaal kan worden gegeven aan de

l'adresse des sociétés de titres-services et des aides ménagères. Selon elle, rien n'empêche ces groupes de lui apporter leur soutien, sans préjudice des discussions qui se tiendront ultérieurement en commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

L'intervenante répond au président, qui lui demande s'il ne serait pas plus intéressant de faire valoir ces considérations lors du débat qui aura lieu la semaine suivante, qu'elle craint une logique de fausses promesses, car il est très difficile de dégager 13 millions d'euros sans mesures compensatoires.

Imane Belguenani plaide pour que les leçons soient tirées de la manière dont les deux autres Régions ont mis en œuvre cette augmentation salariale. Elle estime que bon nombre de ses questions sont restées sans réponse. Son groupe n'est pas opposé à la mesure, mais se demande si tout a été clarifié sur le plan technique et juridique et si la Région sera en mesure d'en garantir le financement. Les promesses doivent pouvoir être tenues. Il ne suffit pas d'envoyer un signal fort au secteur; il faut le soutenir concrètement. Une mesure avec effet rétroactif, mais sans solution pour 2026, n'est pas soutenable.

Elhadj Moussa Diallo fait remarquer, en sa qualité de président de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi, que celle-ci est tenue par certains engagements antérieurs.

Jonathan de Patoul met en garde contre toute temporisation: la mesure risque de ne pas entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2026 et d'être dès lors reportée d'un an.

Farida Tahar insiste pour que les propositions d'ordonnance soient inscrites le plus vite possible à l'ordre du jour de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi. Il n'y a aucun obstacle à ce que, comme aujourd'hui, l'urgence soit invoquée. Le président de ladite commission promet une concertation en ce sens.

**V. Discussion des considérants
et des tirets du dispositif
de la proposition de résolution
n° A-181/1 – 2025/2026
et votes**

Corrections techniques

La proposition appelle des corrections matérielles qui seront apportées au texte adopté.

dienstenchequebedrijven en de huishoudhulp. Volgens haar is er niets dat die fracties belet om zich achter haar voorstel te scharen, zonder daarmee afbreuk te doen aan de besprekingen die later zullen plaatsvinden in de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

De spreekster antwoordt de voorzitter, die haar vraagt of het niet interessanter zou zijn om haar bedenkingen op te werpen tijdens het debat van volgende week, dat zij beducht is voor een spiraal van valse beloften. Het is immers zeer moeilijk om 13 miljoen euro vrij te maken zonder compenserende maatregelen.

Imane Belguenani pleit ervoor dat er lessen worden getrokken uit de manier waarop de twee andere gewesten deze loonsverhoging hebben doorgevoerd. Zij vindt dat veel van haar vragen onbeantwoord gebleven zijn. Haar fractie is niet tegen de maatregel, maar vraagt zich af of alles op technisch en juridisch vlak goed is uitgeklaard en of het gewest de financiering zal kunnen waarborgen. Beloftes moeten kunnen worden waargemaakt. Kortom, het gaat er voor de spreekster niet om een sterk signaal uit te sturen naar de sector, maar wel om daadwerkelijk achter die sector te staan. Een maatregel met terugwerkende kracht, maar zonder oplossing voor 2026, is niet duurzaam.

Elhadj Moussa Diallo merkt als voorzitter van de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling op dat zijn commissie gebonden is door eerder gemaakte afspraken.

Jonathan de Patoul waarschuwt voor iedere vorm van uitstel: het risico bestaat dat de maatregel niet op 1 januari 2026 in werking kan treden en daardoor met een jaar wordt uitgesteld.

Farida Tahar dringt erop aan om de voorstellen van ordonnantie zo spoedig mogelijk op de agenda van de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling te plaatsen. Niets belet om, zoals vandaag, hoogdringendheid in te roepen. De voorzitter van die commissie belooft om daarover overleg te plegen.

**V. Bespreking van de consideransen
en streepjes van het verzoekend gedeelte
van voorstel van resolutie
nr. A-181/1 – 2025/2026
en stemmingen**

Technische verbeteringen

Het voorstel vereist materiële verbeteringen die in de aangenomen tekst zullen worden aangebracht.

Considérants

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les considérants sont adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

Tirets du dispositif

Les amendements n^{os} 1 à 3 ont été présentés, justifiés et discutés dans le cadre de la discussion générale conjointe.

Votes

L'amendement n^o 1 est rejeté par 7 voix contre 4 et 4 abstentions.

L'amendement n^o 2 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'amendement n^o 3 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Les tirets du dispositif, tels qu'amendés, sont adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

VI. Ajout d'une cosignataire à la proposition de résolution n^o A-181/1 – 2025/2026

Karine Lalieux, avec l'accord de coauteurs, s'ajoute à la liste des cosignataires de la proposition n^o A-181/1 – 2025/2026.

VII. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution n^o A-181/1 – 2025/2026

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'amendée et corrigée techniquement, est adoptée par 10 voix et 5 abstentions.

En conséquence, la proposition de résolution n^o A-182/1 – 2025/2026, est devenue sans objet.

Clémentine Barzin justifie l'abstention de son groupe: Si celui-ci est favorable à l'amélioration des conditions salariales des aides ménagères, il regrette que son amendement n'ait

Consideransen

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

De consideransen worden aangenomen met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Streepjes van het verzoekend gedeelte

De amendementen 1 tot 3 werden in het kader van de samengevoegde algemene bespreking toegelicht, verantwoord en besproken.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 4, bij 4 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

De streepjes van het verzoekend gedeelte, aldus geamendeerd, worden aangenomen met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

VI. Toevoeging van een medeondertekenaar bij voorstel van resolutie nr. A-181/1 – 2025/2026

Karine Lalieux voegt zich, met instemming van de mede-indieners, bij de lijst van medeondertekenaars van voorstel nr. A-181/1 – 2025/2026.

VII. Stemming over het geheel van voorstel van resolutie nr. A-181/1 – 2025/2026

Het geheel van het voorstel van resolutie, aldus geamendeerd en technisch verbeterd, wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Bijgevolg wordt voorstel van resolutie nr. A-182/1 – 2025/2026 doelloos.

Clémentine Barzin verantwoordt waarom haar fractie zich onthoudt: hoewel zij voorstander is van betere loonvoorwaarden voor huishoudhulp, betreurt zij dat haar amen-

pas été retenu alors qu'il vise à assurer la pérennité du système et que son adoption est indépendante de la discussion qui aura lieu au sein d'une autre commission.

dement werd verworpen. Het amendement beoogt notwithstanding de bestendigheid van het systeem te waarborgen. De goedkeuring ervan staat los van de bespreking die in een andere commissie zal plaatsvinden.

Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.

Les rapporteurs

Le président

De rapporteurs

De voorzitter

Nadia EL YOUSFI
Elhadj Moussa DIALLO

Ahmed LAAOUEJ

Nadia EL YOUSFI
Elhadj Moussa DIALLO

Ahmed LAAOUEJ