



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

4 NOVEMBRE 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION

**visant à instituer une commission d'enquête
parlementaire sur la gestion et l'avenir
du Métro 3**

(n° A-185/1 – 2025/2026)

PROPOSITION

**visant à instituer une commission d'enquête
parlementaire sur la gestion du projet Métro 3,
suite au rapport de la Cour des comptes**

(n° A-187/1 – 2025/2026)

RAPPORT

**fait au nom de la commission
de la Mobilité**

par Amélie Pans (FR)

Fiches du dossier:

[A-185/1 – 2025/2026](#)

[A-187/1 – 2025/2026](#)

GEWONE ZITTING 2025-2026

4 NOVEMBER 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL

**tot instelling van een parlementaire
onderzoekscommissie over het beheer
en de toekomst van Metro 3**

(nr. A-185/1 – 2025/2026)

VOORSTEL

**tot oprichting van een parlementaire
onderzoekscommissie over het beheer
van het Metro 3-project, naar aanleiding
van het rapport van het Rekenhof**

(nr. A-187/1 – 2025/2026)

VERSLAG

**uitgebracht namens de commissie
voor de Mobiliteit**

door Amélie Pans (FR)

Fiches van het dossier:

[A-185/1 – 2025/2026](#)

[A-187/1 – 2025/2026](#)

Ont participé aux travaux de la commission:

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Membres effectifs

Vaste leden

MR	:	Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Amélie Pans, Anne-Charlotte d'Ursel.
PS	:	Ibrahim Dönmez, Jamal Ikazban.
PTB	:	Francis Dagrin, Danaé Michaux Maimone, Oliver Rittweger de Moor.
Ecolo	:	Hicham Talhi.
Groen	:	Stijn Bex.

Membres suppléants

Plaatsvervangers

MR	:	Clémentine Barzin.
Les Engagés	:	Sofia Bennani.
Team Fouad Ahidar	:	Fouad Ahidar.

Autres membres

Andere leden

PS	:	Cécile Vainsel.
Ecolo	:	Zakia Khattabi.
DéFI	:	Joëlle Maison.
Open Vld	:	Imane Belguenani.

I. Ordre des travaux

La commission décide de joindre la discussion des propositions n^{os} A-185/1 et A-187/1 – 2025/2026.

II. Exposé introductif de Fouad Ahidar, auteur principal de la proposition n^o A-185/1

Fouad Ahidar affirme que le chantier de la future ligne de métro 3 a pris un tour scandaleux, car il accumule des années de retard et engendre des dépenses exponentielles. De nombreux éléments du dossier ont été occultés. On rétorquera que le Parlement a décidé récemment de constituer une commission spéciale consacrée au projet Métro 3, en adoptant la proposition n^o [A-193/1](#) en séance plénière du 24 octobre 2025, mais cela ne satisfait pas l'orateur. Une commission spéciale ne jouit d'aucun pouvoir particulier par rapport à une commission permanente. Les personnes invitées à être entendues viendront seulement si elles le souhaitent et les pièces demandées seront seulement transmises aux parlementaires si ceux qui les détiennent y consentent. Il conviendrait plutôt de se doter d'une commission d'enquête dotée de pouvoirs coercitifs. Il s'agit de pouvoir contraindre à témoigner, sous serment si nécessaire.

Refuser la tenue d'une commission d'enquête reviendrait à étouffer le scandale et à protéger les responsables au lieu de protéger les citoyens. L'orateur désire au contraire faire la transparence sur la gestion du chantier, afin que les Bruxellois sachent ce qui est fait de leur argent.

Le projet Métro 3 est en soi un chantier utile pour désengorger la ville et soutenir l'économie. Pourtant, il est devenu à présent un symbole de la perte de confiance des citoyens. Le récent rapport de la Cour des comptes sur le projet, présenté au Parlement le 20 octobre 2025 (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2025-26, n^o A-189/1), a mis en lumière le quintuplement des dépenses en quelques années et l'échec de la collaboration entre Beliris, la STIB et la Région.

L'intervenant plaide donc pour une commission d'enquête, qui devra entendre les nombreuses parties prenantes, y compris un lanceur d'alerte, avant d'émettre des recommandations pour corriger les erreurs commises, car il faut préparer la mobilité de demain et restaurer la confiance publique.

I. Regeling van de werkzaamheden

De commissie beslist de bespreking van de voorstellen nrs. A-185/1 en A-187/1 – 2025/2026 samen te voegen.

II. Inleidende uiteenzetting van Fouad Ahidar, hoofdindieners van voorstel nr. A-185/1

Fouad Ahidar stelt dat de bouwwerken voor de toekomstige metrolijn 3 een schande zijn geworden door de jarenlange vertraging die ze hebben opgelopen en de exponentiële toename van de uitgaven die ermee gepaard gaan. Heel wat onderdelen van het dossier werden verborgen gehouden. Het parlement heeft weliswaar onlangs beslist om een bijzondere commissie op te richten die zich moet buigen over het metro 3-project, door tijdens de plenaire vergadering van 24 oktober 2025 voorstel nr. [A-193/1](#) aan te nemen, maar daar neemt de spreker geen genoegen mee. Een bijzondere commissie kan eigenlijk niets meer doen dan een vaste commissie. De personen die voor een hoorzitting worden uitgenodigd, zullen alleen maar komen als ze dat willen en de gevraagde stukken zullen alleen maar aan de parlementsleden worden bezorgd als degenen die ze in hun bezit hebben, daartoe bereid zijn. We zouden beter een onderzoekscommissie oprichten die dwingend kan optreden. We moeten de betrokkenen kunnen verplichten om te komen getuigen, indien nodig onder ede.

Door te weigeren een onderzoekscommissie in het leven te roepen, zouden we het schandaal gewoon in de doofpot stoppen en de verantwoordelijken de hand boven het hoofd houden in plaats van op te komen voor de bevolking. De spreker wil volledige transparantie over het beheer van de werken, opdat alle Brusselaars zicht zouden krijgen op de manier waarop er met hun geld wordt omgesprongen.

De geplande metrolijn 3 is op zich wel een nuttig idee om de verkeersdruk in de stad te verminderen en de economie te ondersteunen. Het project is inmiddels echter uitgegroeid tot een symbool van het tanende vertrouwen bij de bevolking. In het recente verslag van het Rekenhof over het project, dat op 20 oktober 2025 aan het parlement werd voorgesteld (*Parl. St.*, Br.Parl., 2025-26, nr. A-189/1), staat uitdrukkelijk dat de uitgaven op enkele jaren tijd verviervoudigd zijn en dat de samenwerking tussen Beliris, de MIVB en het gewest tekortschiet.

Daarom pleit de spreker ervoor een onderzoekscommissie in te stellen die tal van betrokkenen aan het woord moet laten, onder wie een klokkenluider, alvorens aanbevelingen te formuleren om de gemaakte fouten recht te zetten. We moeten ons immers voorbereiden op de mobiliteit van morgen en het vertrouwen van de bevolking herstellen.

III. Exposé introductif d'Oliver Rittweger de Moor, coauteur de la proposition n° A-187/1

Oliver Rittweger de Moor partage le point de vue exprimé par Fouad Ahidar. La commission spéciale que le Parlement a décidé d'instaurer le 24 octobre 2025 ne disposera pas des instruments suffisants pour analyser la gestion du chantier du métro 3. Ni la commission spéciale consacrée aux pratiques du groupe Uber, qui s'était tenue en 2023 (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2022-23, n° [A-592](#)), ni la commission spéciale sur l'état des tunnels, qui s'était tenue en 2016 (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2015-16, n° [A-308](#)), n'ont eu de résultat probant.

Les personnes invitées à être entendues par une commission spéciale ne sont obligées ni de se déplacer ni de fournir les documents demandés. Elles n'encourent aucune peine en cas de parjure. Au contraire, une commission d'enquête dispose quasiment des mêmes pouvoirs qu'un juge d'instruction. Elles peut entendre des témoins sous serment, organiser des confrontations de témoins, saisir des documents ou encore exécuter des perquisitions. Des sanctions pénales sont prévues pour qui refuse de témoigner ou se rend coupable de faux témoignage. Une commission d'enquête s'apparente donc à l'artillerie lourde du Parlement. Au vu de l'ampleur du scandale, une telle commission est l'instrument idoine. Seule une commission d'enquête permettrait d'aller au fond des choses et de déterminer toutes les responsabilités de ce fiasco.

La commission d'enquête dédiée au Samusocial active entre juin 2017 et mars 2018 (*Doc. parl.*, Ass. réun. C.C.C., 2016-17, n° [B-81](#)), s'est révélée être un exemple d'enquête parlementaire réussie. Les responsabilités avaient alors été établies et les enseignements ont été tirés. Au Parlement wallon, lorsque le scandale Publifin éclata, une commission spéciale fut d'abord instaurée, en février 2017, sans doute afin de tenter de réduire le retentissement de l'affaire, avant qu'une commission d'enquête ne prît le relais.

Compte tenu des dérives graves mises au jour par la Cour des comptes, dont des conflits d'intérêts et des violations de la loi sur les marchés publics (ce qui a donné lieu à des dénonciations d'un lanceur d'alerte, licencié par la suite par la STIB), et compte tenu des effets désastreux sur les finances publiques, une commission d'enquête est nécessaire. Il faut rappeler aussi que la Cour des comptes n'a pas obtenu tous les documents qu'elle demandait. Une commission spéciale n'aura probablement pas un accès plus ouvert aux pièces. Par ailleurs, le parquet de Bruxelles vient d'ouvrir une information judiciaire sur le projet Métro-3.

III. Inleidende uiteenzetting van Oliver Rittweger de Moor, mede-indiener van voorstel nr. A-187/1

Oliver Rittweger de Moor deelt het standpunt van Fouad Ahidar. De bijzondere commissie die het parlement op 24 oktober 2025 besliste op te richten, zal niet over voldoende instrumenten beschikken om het beheer van de bouwwerken voor metro 3 onder de loep te nemen. De bijzondere commissie over de praktijken van de multinational Uber, die dateert van 2023 (*Parl. St.*, Br.Parl., 2022-23, nr. [A-592](#)), heeft geen doorslaggevende resultaten opgeleverd, evenmin als de bijzondere commissie over de toestand van de tunnels, die dateert van 2016 (*Parl. St.*, Br.Parl., 2015-16, nr. [A-308](#)).

De personen die een bijzondere commissie uitnodigt voor een hoorzitting, zijn niet verplicht om daarnaartoe te gaan of om de gevraagde stukken te verstrekken. Zij kunnen niet worden gestraft voor meened. Een onderzoekscommissie daarentegen heeft vrijwel dezelfde bevoegdheden als een onderzoeksrechter. Zij kan getuigen onder ede horen, getuigen met elkaar confronteren, documenten in beslag nemen en huiszoekingen uitvoeren. Wie weigert te getuigen of een valse getuigenis aflegt, wordt strafrechtelijk vervolgd. Een onderzoekscommissie biedt het parlement dus zwaar geschut. Gezien de proporties die het schandaal heeft aangenomen, is een dergelijke commissie het meest geschikt. Alleen een onderzoekscommissie kan de zaak tot op het bot uitspitten en bepalen wie er verantwoordelijkheid draagt voor dit fiasco.

De onderzoekscommissie gewijd aan Samusocial, die actief was tussen juni 2017 en maart 2018 (*Parl. St.*, Ver.Verg.Gem.Gem.Comm., 2016-17, nr. [B-81](#)), is het schoolvoorbeeld van hoe een parlementair onderzoek er moet uitzien. Toen werden verantwoordelijken aangewezen en de nodige lessen getrokken. Toen het Publifin-schandaal uitbrak, richtte het Waals Parlement in februari 2017 eerst een bijzondere commissie op, allicht om te proberen vermijden dat de zaak te veel ruchtbaarheid zou krijgen, voordat een onderzoekscommissie het overnam.

In het licht van de ernstige wantoestanden die het Rekenhof aan het licht heeft gebracht, waaronder belangenvermenging en inbreuken op de overheidsopdrachtenwetgeving (wat aanleiding gaf tot de onthullingen van een klokkenluider, die vervolgens door de MIVB aan de deur werd gezet), en rekening houdend met de rampzalige gevolgen voor de overheidsfinanciën, is een onderzoekscommissie noodzakelijk. Het Rekenhof heeft overigens niet alle documenten gekregen waar het om had gevraagd. Een bijzondere commissie zal allicht niet beter in staat zijn om die stukken te bemachtigen. Bovendien heeft het parket van Brussel zopas een gerechtelijk onderzoek geopend over het Metro 3-project.

Une commission spéciale risque fort de n'aboutir à rien. L'orateur préconise donc d'instaurer d'emblée une commission d'enquête, sans perdre de temps.

IV. Discussion générale conjointe

Aurélié Czekalski estime que la commission spéciale instaurée par le Parlement lors de la séance plénière du 24 octobre 2025, est la voie à suivre à l'heure qu'il est. Il est prématuré d'envisager à ce stade une commission d'enquête. Le rapport de la Cour des comptes a fait apparaître plusieurs manquements et le parquet de Bruxelles a ouvert une information judiciaire pour rechercher d'éventuelles infractions pénales. La commission spéciale effectuera son analyse sans interférer avec l'information judiciaire en cours, en vue de faire la transparence sur l'usage des fonds publics considérables investis dans le projet de métro. Si cela s'avère nécessaire à mesure de l'avancement des travaux de la commission spéciale, la députée plaidera sans hésiter pour une transformation de celle-ci en commission d'enquête.

Stijn Bex est convaincu, comme il l'a expliqué durant la séance plénière du 24 octobre 2025, qu'il faut que le Parlement consacre les moyens nécessaires à l'examen des manquements révélés par la Cour des comptes. Il faut une transparence complète dans ce dossier. Une commission spéciale semble disposer des instruments requis pour cette mission. Il est vrai cependant que la Cour des comptes s'est plainte de s'être heurtée à des réticences lorsqu'elle réclamait certains documents. L'orateur a demandé à la Cour d'identifier ces documents litigieux et veillera à ce que la commission spéciale les obtienne.

On ne peut toutefois affirmer, comme les auteurs des propositions discutées ici, qu'une commission spéciale ne dispose d'aucun pouvoir effectif. Celui qui est invité par une telle commission à être entendu ou à communiquer un document doit avoir un certain culot pour refuser. À l'instar d'Aurélié Czekalski, l'orateur serait disposé à passer à une commission d'enquête si le travail parlementaire devait être entravé. Il faut néanmoins procéder par étapes et agir avec prudence. En effet, le parquet vient d'ouvrir une information et mener simultanément une enquête parlementaire et une enquête judiciaire pourrait présenter des risques, voire profiter aux personnes suspectées d'avoir commis une infraction.

L'orateur indique ensuite, à l'attention d'Oliver Rittweger de Moor, que le travail d'analyse complexe qui attend le Parlement prendra du temps. Ce serait faire preuve de démagogie que de faire croire aux riverains de l'avenue de Stalingrad que leur quartier pourrait rapidement retrouver

Een bijzondere commissie dreigt een maat voor niets te zijn. De spreker stuurt er daarom op aan om geen tijd te verspillen en onmiddellijk een onderzoekscommissie op te richten.

IV. Samengevoegde algemene bespreking

Aurélié Czekalski is van mening dat de bijzondere commissie, waartoe het parlement tijdens zijn plenaire vergadering van 24 oktober 2025 heeft beslist, op dit ogenblik de enige juiste weg is. Het is nog te vroeg om de oprichting van een onderzoekscommissie te overwegen. Het verslag van het Rekenhof wijst op meerdere tekortkomingen en het parket van Brussel heeft een gerechtelijk onderzoek ingesteld naar mogelijke strafbare feiten. De bijzondere commissie zal het dossier onder de loep nemen zonder in het vaarwater te komen van het lopende gerechtelijk onderzoek. De bedoeling is om licht te werpen op de manier waarop aanzienlijke sommen overheidsgeld voor het metroproject werden aangewend. Indien het mettertijd nodig zou blijken om de bijzondere commissie om te vormen tot een onderzoekscommissie, zal het parlamentslid daar zonder te aarzelen voor pleiten.

Stijn Bex blijft erbij, zoals hij tijdens de plenaire vergadering van 24 oktober 2025 heeft toegelicht, dat het parlement alle nodige middelen moet inzetten om de tekortkomingen waarop het Rekenhof heeft gewezen, te onderzoeken. Het is nodig om volledige transparantie te scheppen in dit dossier. Een bijzondere commissie beschikt over de nodige instrumenten om die taak te vervullen. Het Rekenhof heeft inderdaad aangeklaagd dat het op een gebrek aan bereidwilligheid stuitte toen het bepaalde documenten opvroeg. De spreker heeft het Hof gevraagd over welke documenten het ging en zal erop toezien dat de bijzondere commissie die wel degelijk in handen krijgt.

We kunnen echter niet stellen dat een bijzondere commissie geen echte macht heeft, zoals de indieners van de hier besproken voorstellen aanvoeren. Je moet al lef hebben om niet in te gaan op het verzoek van een dergelijke commissie om deel te nemen aan een hoorzitting of een document te bezorgen. Net als Aurélié Czekalski is de spreker bereid om over te schakelen op een onderzoekscommissie als de parlamentsleden worden belemmerd in hun werk. We moeten echter stapsgewijs en voorzichtig te werk gaan. Het parket heeft immers net een onderzoek geopend en het kan riskant zijn om tegelijkertijd een parlementair en een gerechtelijk onderzoek te voeren. Dat zou zelfs in het voordeel kunnen spelen van wie ervan verdacht wordt strafbare feiten te hebben gepleegd.

De spreker wijst Oliver Rittweger de Moor erop dat het parlement een tijdrovende en complexe taak te wachten staat om de hele zaak tegen het licht te houden. Het zou populistisch zijn om de bewoners van de Stalingradlaan te laten geloven dat, als de gewestelijke overheid maar zou willen,

sa quiétude si les autorités régionales le voulaient. Il faut analyser scrupuleusement la situation – et peu importe à ces citoyens que ce soit par le biais d’une commission spéciale ou d’une commission d’enquête – avant de prendre des décisions sur la suite du chantier.

Ibrahim Dönmez abonde en ce sens. Il ne faut pas empiéter sur l’enquête judiciaire qui vient de s’ouvrir. La commission spéciale devra faire la transparence sur les errements du chantier, en particulier pour les habitants du quartier Stalingrad, comme l’a dit Stijn Bex. Une commission spéciale peut faire un travail de qualité, les cas précédents l’ont montré. La transformation en une commission d’enquête reste une option à envisager, si elle s’avérait nécessaire.

Sofia Bennani avance qu’il découle du principe de séparation des pouvoirs que le Parlement dispose de la faculté d’investiguer la gestion du projet Métro 3. La commission spéciale qui va être prochainement installée est appelée à réaliser une analyse complète et rigoureuse, à l’aide de nombreuses auditions et par-delà les querelles partisans.

Il faut se garder d’empiéter sur le fonctionnement du pouvoir judiciaire. Cependant, si des personnes entendues refusaient de répondre aux questions parlementaires au motif qu’une information judiciaire est en cours, le Parlement devrait prendre les dispositions requises. À l’heure qu’il est, l’oratrice entend donc laisser ses chances à la commission spéciale qui va prochainement débiter. Tous les membres du Parlement sont déterminés à faire la lumière sur ce dossier.

Hicham Talhi partage la même volonté de transparence que MM. Ahidar et Rittweger de Moor. Comme les intervenants précédents, il opérerait pour une commission d’enquête si les demandes du Parlement se heurtaient à des obstacles. Il ne faut pas perdre de vue que les résultats fournis par la commission spéciale dépendront avant tout de l’investissement consenti par ses membres. Il s’agira d’analyser de nombreuses pièces.

L’orateur s’abstiendra lors du vote, car il souhaite d’abord assurer à la commission spéciale un démarrage serein.

Joëlle Maison rappelle que son groupe fut le premier à solliciter la constitution d’une commission dédiée au chantier du métro 3, après la publication du rapport de la Cour des comptes. Oliver Rittweger de Moor a affirmé, avec justesse, qu’une commission d’enquête s’apparente à de l’artillerie lourde. Or, le Parlement dispose déjà de munitions avec le rapport très complet de la Cour des comptes, qui égrène les dysfonctionnements et les irrégularités qui entachent ce dossier depuis ses débuts. C’est la première fois que le Parlement dispose d’une analyse aussi accablante des fautes commises.

de rust in hun buurt snel kan terugkeren. De situatie moet zorgvuldig onder de loep worden genomen alvorens te beslissen hoe het verder moet met de werken. Of dat nu gebeurt via een bijzondere commissie of een onderzoekscommissie, maakt voor de mensen niet uit.

Ibrahim Dönmez is het daar volledig mee eens. We mogen het net geopende gerechtelijk onderzoek niet belemmeren. Zoals Stijn Bex zei, dient de bijzondere commissie, vooral voor de bewoners van de Stalingradlaan, licht te werpen op de fouten die bij de werken zijn gemaakt. Een bijzondere commissie kan degelijk werk verrichten, zoals in het verleden reeds is gebleken. Indien nodig kan nog altijd worden overwogen om de bijzondere commissie om te vormen tot een onderzoekscommissie.

Sofia Bennani voert aan dat het parlement overeenkomstig het beginsel van de scheiding der machten bevoegd is om het beheer van het Metro 3-project te onderzoeken. De bijzondere commissie die weldra wordt geïnstalleerd, heeft als taak om aan de hand van tal van hoorzittingen de zaken volledig en grondig tegen het licht te houden, zonder partijpolitiek getouwtrek.

We mogen ons niet in het vaarwater van het gerecht begeven. Als de gehoorde personen echter weigeren om vragen van parlementsleden te beantwoorden omdat er een gerechtelijk onderzoek loopt, moet het parlement gepast reageren. In dit stadium wil de spreekster de bijzondere commissie die binnenkort van start zal gaan, alle kansen geven. Alle leden van het parlement zijn vastberaden om klaarheid te scheppen in dit dossier.

Hicham Talhi deelt het streven van de heren Ahidar en Rittweger de Moor naar transparantie. Net als de vorige sprekers zou hij kiezen voor een onderzoekscommissie, indien het parlement moeite ondervindt om zijn verzoeken te laten inwilligen. We mogen niet vergeten dat de uitkomst van de bijzondere commissie vooral zal afhangen van de inzet die de leden ervan aan de dag zullen leggen. Het is de bedoeling om een heleboel stukken te onderzoeken.

De spreker zal zich bij de stemming onthouden, omdat zijn eerste bekommernis is om de bijzondere commissie haar werkzaamheden in alle sereniteit te laten aanvatten.

Joëlle Maison herinnert eraan dat haar fractie na de bekendmaking van het verslag van het Rekenhof als eerste had opgeroepen om een commissie over de bouw van de toekomstige metrolijn 3 op te richten. Oliver Rittweger de Moor heeft er terecht op gewezen dat een onderzoekscommissie zwaar geschut is. Het parlement heeft nu al de nodige munitie in handen met het zeer volledige verslag van het Rekenhof, waarin uitvoerig wordt ingegaan op de tekortkomingen en onregelmatigheden die van in het begin een smet hebben geworpen op dit dossier. Het is de eerste keer dat het parlement beschikt over zo een vernietigende

On peut supposer qu'après ce rapport, les personnes impliquées dans le projet auront à cœur de se défendre et de faire la lumière sur le déroulement du chantier. À défaut, si le Parlement assistait à de la rétention, il serait toujours temps de se montrer plus offensif et d'instaurer une commission d'enquête. Enfin, il faut rappeler, eu égard à l'ouverture d'une information judiciaire, que les personnes entendues, même par une commission d'enquête, jouissent du droit de conserver le silence, car le pénal tient le civil et le parlementaire en l'état.

Oliver Rittweger de Moor considère que la commission spéciale ne pourra pas faire mieux que de confirmer les conclusions de la Cour des comptes. Il faut aller plus loin. Le représentant de la Cour a indiqué, lors de son audition au Parlement, n'avoir pu obtenir certains documents et ne pas disposer de pouvoirs aussi étendus qu'une commission d'enquête. La pusillanimité des commissaires s'explique probablement par le fait que tous les partis politiques, ou presque, sont impliqués dans la gestion du projet de métro depuis 2009. Il est inconcevable d'envisager une réduction drastique des subventions aux associations pour des motifs d'austérité budgétaire, tout en acceptant de poursuivre la gabegie du projet Métro 3.

V. Discussion des articles et votes

V.1. Proposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire sur la gestion et l'avenir du Métro 3, n° A-185/1 – 2025/2026

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

En conséquence de ce rejet, le président propose de passer directement au vote sur l'ensemble de la proposition.
(Assentiment)

Vote sur l'ensemble de la proposition

L'ensemble de la proposition est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

analyse van de gemaakte fouten.

We mogen ervan uitgaan dat al wie bij dit project betrokken is, zich naar aanleiding van dat verslag maar al te graag zal willen verdedigen en bereid zal zijn om duidelijkheid te scheppen over het verloop van de werken. Indien dat niet het geval is en het parlement vaststelt dat informatie wordt achtergehouden, is er nog tijd om doortastender op te treden en een onderzoekscommissie op te richten. Tot slot dient erop gewezen dat wanneer een gerechtelijk onderzoek wordt ingesteld, de personen die worden gehoord, zelfs door een onderzoekscommissie, het recht hebben om te zwijgen, want de strafrechtelijke procedure heeft voorrang op de burgerlijke en de parlementaire procedure.

Oliver Rittweger de Moor is van mening dat de bijzondere commissie niet meer kan doen dan de conclusies van het Rekenhof bevestigen. We moeten een stap verder gaan. De vertegenwoordiger van het Rekenhof zei, toen hij in het parlement kwam spreken, dat hij bepaalde documenten niet heeft kunnen verkrijgen en dat hij niet dezelfde uitgebreide bevoegdheden heeft als een onderzoekscommissie. De koudwatervrees bij de commissieleden valt waarschijnlijk te verklaren door het feit dat bijna alle politieke partijen sinds 2009 een vinger in de pap hadden bij het beheer van het metroproject. Het is te gek voor woorden om aan de ene kant te overwegen vanuit bezuinigingsdoeleinden de subsidies voor verenigingen drastisch te verlagen en aan de andere kant het knoeiwerk dat het Metro 3-project is, te laten voortzetten.

V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

V.1. Voorstel tot instelling van een parlementaire onderzoekscommissie over het beheer en de toekomst van Metro 3, nr. A-185/1 – 2025/2026

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Als gevolg van die verwerping stelt de voorzitter voor om meteen over te gaan tot de stemming over het gehele voorstel. (Instemming)

Stemming over het geheel van het voorstel

Het geheel van het voorstel wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

V.2. Proposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire sur la gestion du projet Métro 3, suite au rapport de la Cour des comptes, n° A-187/1 – 2025/2025

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

En conséquence de ce rejet, le président propose de passer directement au vote sur l'ensemble de la proposition.
(*Assentiment*)

Vote sur l'ensemble de la proposition

L'ensemble de la proposition est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La rapporteuse

Amélie PANS

Le président

Jamal IKAZBAN

V.2. Voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoeksc commissie over het beheer van het Metro 3-project, naar aanleiding van het rapport van het Rekenhof, nr. A-187/1 – 2025/2026

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Als gevolg van die verwerping stelt de voorzitter voor om meteen over te gaan tot de stemming over het gehele voorstel. (*Instemming*)

Stemming over het geheel van het voorstel

Het geheel van het voorstel wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur

Amélie PANS

De voorzitter

Jamal IKAZBAN