



GEWONE ZITTING 2024-2025

4 JUNI 2025

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende goedkeuring van de algemene
rekening en eindregeling van de begroting
van de Haven van Brussel
voor het jaar 2023

(nr. A-106/1 – 2024/2025)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende goedkeuring van de algemene
rekening en eindregeling van de begroting
van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid
voor het jaar 2023

(nr. A-107/1 – 2024/2025)

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende goedkeuring van de algemene
rekening en eindregeling van de begroting
van Leefmilieu Brussel
voor het jaar 2023

(nr. A-108/1 – 2024/2025)

SESSION ORDINAIRE 2024-2025

4 JUIN 2025

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROJET D'ORDONNANCE

portant approbation du compte général
et règlement définitif du budget
du Port de Bruxelles
pour l'année 2023

(n° A-106/1 – 2024/2025)

PROJET D'ORDONNANCE

portant approbation du compte général
et règlement définitif du budget
de l'Agence régionale pour la propreté
pour l'année 2023

(n° A-107/1 – 2024/2025)

PROJET D'ORDONNANCE

portant approbation du compte général
et règlement définitif du budget
de Bruxelles Environnement
pour l'année 2023

(n° A-108/1 – 2024/2025)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie

door Mounir Laarissi (FR)

Fiches van de dossiers:

[A-106/1 – 2024/2025](#)
[A-107/1 – 2024/2025](#)
[A-108/1 – 2024/2025](#)

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie

par Mounir Laarissi (FR)

Fiches des dossiers :

[A-106/1 – 2024/2025](#)
[A-107/1 – 2024/2025](#)
[A-108/1 – 2024/2025](#)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelge-
nomen:

Vaste leden

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs

MR	:	Aurélie Czekalski, Gaëtan Van Goidsenhoven.
PS	:	Martin Casier, Isabelle Emmery, Cécile Vainsel.
PTB	:	Danaé Michaux Maimone, Oliver Rittweger de Moor.
Les Engagés	:	Mounir Laarissi.
Ecolo	:	Kalvin Soiresse Njall.
Groen	:	Lotte Stoops.
Team Fouad Ahidar	:	Fouad Ahidar.
N-VA	:	Mathias Vanden Borre.

Plaatsvervangers

Membres suppléants

MR	:	Aline Godfrin.
----	---	----------------

Andere leden

Autres membres

MR	:	Angelina Chan.
PTB	:	Abdourahmane Baldé.
DéFI	:	Jonathan de Patoul.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Alain Maron

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Als algemene inleiding bij de drie ordonnanties:

De bepalingen die van toepassing zijn op de algemene rekeningen staan voornamelijk in artikel 59 tot 62 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (OBBCC). In artikel 59 van die ordonnantie wordt bepaald dat de gewestelijke entiteit elk jaar een algemene rekening voorlegt die bestaat uit de jaarrekening en de uitvoeringsrekening van de begroting. De gewestelijke entiteit wordt in artikel 2, 2°, van die ordonnantie gedefinieerd als de diensten van de regering en de autonome bestuursinstellingen.

Met toepassing van artikel 11 van de OBBCC leggen wij u deze ontwerpen van ordonnantie van de algemene rekeningen en de eindregelingen van de begroting van de Haven van Brussel, Net Brussel en Leefmilieu Brussel voor het jaar 2023 voor. In principe zal ik de kans krijgen om terug te komen voor de rekeningen van 2024. Voor de jaren daarna zal het de minister van Begroting zijn, in overeenstemming met de nieuwe regels van de Codex.

Haven van Brussel

De economische jaarrekeningen van de Haven van Brussel voor het op 31 december 2023 afgesloten boekjaar vertonen een balanstotaal van 380.568.813,80 euro en een positief resultaat van het boekjaar ten bedrage van 1.584.045,31 euro. De uitvoeringsrekening van de begroting heeft een positief resultaat van 1.245.563 euro.

Het Rekenhof heeft de algemene rekening 2023 op 11 september 2024 onder voorbehoud gecertificeerd en naar het Brussels Hoofdstedelijk Parlement doorgestuurd.

Dit zijn de punten van voorbehoud:

- 1° de voorzieningen en kosten werden onderschat met 2.654.600 euro en de verworven opbrengsten werden overschat met 522.922 euro als gevolg van de boekingen in het kader van de herstelling van de Budabrug;
- 2° de niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen (“klasse 0”) werden onderschat met 2.124.076 euro als gevolg van de dubbele aanrekening van een boeking;
- 3° de begrotingsontvangsten met betrekking tot het waterverbruik werden met 776.169 euro onderschat

I. Exposé introductif du ministre Alain Maron

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« En introduction générale aux trois ordonnances :

Les dispositions applicables aux comptes généraux figurent essentiellement aux articles 59 à 62 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (OBBCC). L'article 59 de cette ordonnance précise que l'entité régionale présente chaque année un compte général qui comprend le compte annuel et le compte d'exécution du budget. L'entité régionale est définie à l'article 2, 2°, de ladite ordonnance comme étant les services du gouvernement et les organismes administratifs autonomes.

En application de l'article 11 de l'OBBCC, nous vous soumettons les présents projets d'ordonnance des comptes généraux et règlements définitifs du budget du Port de Bruxelles, de Bruxelles- Propreté et de Bruxelles Environnement pour l'année 2023. J'aurai en principe l'occasion de revenir pour les comptes 2024. Pour les années suivantes, ce sera le ministre du Budget, conformément aux nouvelles règles du Codex.

Port de Bruxelles

Les comptes annuels économiques du Port de Bruxelles pour l'exercice clôturé le 31 décembre 2023 présentent un total au bilan de 380.568.813,80 euros et un résultat positif de l'exercice s'élevant à 1.584.045,31 euros. Le compte d'exécution du budget présente un résultat positif de 1.245.563 euros.

La Cour des comptes a certifié le compte général 2023 avec réserves, le 11 septembre 2024, et l'a transmis au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les réserves sont les suivantes :

- 1° les provisions et les charges sont sous-évaluées de 2.654.600 euros et les produits acquis sont surévalués de 522.922 euros consécutivement aux écritures comptabilisées dans le cadre de la réparation du pont de Buda ;
- 2° les droits et engagements hors bilan (« classe 0 ») sont sous-évalués de 2.124.076 euros à la suite de la double imputation d'une écriture comptable ;
- 3° les recettes budgétaires relatives aux consommations d'eau sont sous-évaluées à hauteur de 776.169 euros

(waterwinning 2022) als gevolg van een vertraging in de facturering;

- 4° een aantal facturen voor investeringen, belastingen en diensten en diverse goederen met betrekking tot het boekjaar 2023, voor een totaalbedrag van 457.479 euro, werden niet aangerekend bij de begrotingsuitgaven van 2023, terwijl de voorwaarden om het recht te kunnen vaststellen in 2023 vervuld waren. Dat leidt tot een overschatting van het begrotingsresultaat voor 2023 met 457.479 euro.

De Haven heeft de volgende antwoorden gegeven op de punten van voorbehoud van het Rekenhof:

- 1° wat de onderschatting van de voorzieningen en kosten betreft: de Haven heeft hetzelfde principe toegepast als in 2022 en heeft dus rekening gehouden met de ontvangsten van de dotatie in 2024 en de tegemoetkoming van de verzekering. Dat verklaart waarom de Haven geen voorziening heeft aangelegd (zoals in 2022) voor de volledige geraamde kosten van de werken aan de Budabrug en rekening heeft gehouden met een verworven opbrengst van 522.922 euro op basis van de verwachte ontvangsten in 2024. Kortom, het Rekenhof komt terug op de werkmethode die in 2022 werd goedgekeurd voor het dossier van de Budabrug;
- 2° wat de onderschatting van de niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen ("klasse 0") betreft: het gaat inderdaad om een dubbele boeking op de rekening van "klasse 0". Dat betekent dat het geen invloed heeft op de balans, de resultatenrekening of de begroting. De dubbele aanrekening is inmiddels gecorrigeerd ;
- 3° wat de onderschatting van de begrotingsontvangsten betreft: dit punt van voorbehoud heeft met name betrekking op het dossier van waterwinning met het sorteercentrum, waarvoor de facturatie van de waterwinning van 2022 pas in 2023 kon worden uitgevoerd;
- 4° wat de overschatting van het begrotingsresultaat betreft: aangezien de directie Financiën de btw-rekening van december 2023 midden januari 2024 afsloot, vond ze het gerechtvaardigd om de facturen die na die datum binnenkwamen ten laste te brengen van de begroting van 2024 en niet van 2023. Die facturen werden wel degelijk ten laste gebracht van de resultatenrekening van 2023. Er moet ook worden opgemerkt dat die facturen een factuur van 250.000 euro omvatten, die wordt besproken met de aannemer in het kader van het dossier van de uitbreiding van de kademuur bij de containerterminal. De Haven is dus van mening dat het normaal was om die uitgaven niet te boeken, tenzij ze zeker en vaststaand waren.

(prise d'eau de 2022) à la suite d'un retard dans la facturation ;

- 4° des factures d'investissements, de taxes et de services et biens divers afférentes à l'exercice 2023, pour un montant total de 457.479 euros, n'ont pas été imputées en dépenses budgétaires sur 2023 alors que les conditions pour que le droit puisse être constaté en 2023 étaient réunies. Il en résulte une surévaluation du résultat budgétaire 2023 de 457.479 euros.

Le Port a apporté les réponses suivantes aux réserves de la Cour des Comptes :

- 1° en ce qui concerne la sous-évaluation des provision et charges : le Port a appliqué le même principe qu'en 2022 et a donc tenu compte de la recette de la dotation en 2024 et l'intervention de l'assurance. Ce qui explique que le Port n'a pas pris en provision (comme en 2022) la totalité de la dépense estimée pour les travaux du Pont de Buda et a pris en compte un produit acquis de 522.922 euros sur base de recettes prévues en 2024. En résumé, la cour des comptes revient sur la méthode de travail qui avait été validée en 2022 pour le dossier du pont de Buda ;
- 2° en ce qui concerne la sous-évaluation des droits et engagements hors bilan (« classe 0 »). Il s'agit en effet d'une double comptabilisation dans le compte de la classe « 0 ». Ce qui signifie que ça n'a aucune implication sur le bilan et le compte de résultat ainsi que sur le budget. La double imputation a entre-temps été corrigée ;
- 3° en ce qui concerne la sous-évaluation des recettes budgétaires. Cette réserve concerne notamment le dossier de prise d'eau avec le centre de TRI dont la facturation de prise d'eau e 2022 n'a que pu être facturer en 2023 ;
- 4° en ce qui concerne la surévaluation du résultat budgétaire. La direction financière ayant clôturé la TVA de décembre 2023 à la mi-janvier 2024, il lui a semblé légitime d'imputer les factures qui sont arrivées postérieurement à cette date sur le budget 2024 et pas en 2023. Ces factures, ont bien été imputées dans le compte de résultat de 2023. Il est également à noter que parmi ces factures, il y a une facture de 250.000€ qui fait l'objet de discussion avec l'entrepreneur dans le dossier de l'extension du mur de quai au terminal à conteneur. Le Port considère donc qu'il était donc normal de ne pas avoir comptabilisé cette dépense sans qu'elle soit sûr et certaine.

Net Brussel (Gewestelijk Agentschap voor Netheid)

De economische jaarrekeningen van Net Brussel voor het op 31 december 2023 afgesloten boekjaar vertonen een balans-totaal van 257.147.530 euro en een negatief resultaat van het boekjaar ten bedrage van -14.806.296 euro.

De uitvoeringsrekening van de begroting heeft een negatief resultaat van -14.401.466,45 euro.

Het Rekenhof heeft de algemene rekening 2023 op 22 oktober 2024 onder voorbehoud gecertificeerd en naar het Brussels Hoofdstedelijk Parlement doorgestuurd.

Dit zijn de twee punten van voorbehoud:

- 1° wat de afgrenzing betreft, komen de rechten ten laste van de instelling die uitgaven eigen aan het dienstjaar 2023 zijn en die bij ontstentenis van een vastlegging, beschikbare vereffeningskredieten of een boeking voor 1 februari 2024 werden aangerekend in 2024, neer op een bedrag van 1.793.787 euro. Bijgevolg werd het begrotingsresultaat onderschat ten belope van hetzelfde bedrag;
- 2° bovendien maakt het Rekenhof om drie redenen een voorbehoud over de rubriek van de materiële vaste activa. Net Brussel moet immers een boekhouding voeren die aangepast is aan zijn activiteiten. Het heeft echter geen volledige waarderingsregels vastgesteld voor zijn andere materiële vaste activa. Die boekhoudkundige rubriek heeft betrekking op de verbrandingsoven, die tot 2024 in opstal is gegeven en die dus niet kon worden gewaardeerd. Net Brussel heeft bovendien geen herwaardering van zijn gronden en gebouwen uitgevoerd zoals bepaald in artikel 8, § 1, van het koninklijk besluit van 10 november 2009. Net Brussel heeft tot slot zijn vaste activa bij de afsluiting van het boekjaar niet aan een volledige fysieke controle onderworpen, wat in strijd is met artikel 4 van hetzelfde koninklijk besluit.

Het antwoord van Net Brussel:

- 1° wat de afgrenzing betreft, wijst Net Brussel erop dat het wordt geconfronteerd met een discrepantie tussen de OOBBC en de omzendbrief voor begrotingsafsluiting;
- 2° wat de herwaardering van terreinen en gebouwen betreft, wijst Net Brussel erop dat dit advies nog niet verplicht is gesteld op de voorgeschreven wijze, d.w.z. in de vorm van een besluit van de federale minister van Financiën tot vaststelling van de herwaarderingsmodaliteiten. Net Brussel heeft echter besloten om een herwaardering te doen van twaalf sites waarvan het eigenaar is. Daartoe heeft het in 2024 een beroep gedaan op het aankoopcomité van Brussel Fiscaliteit, dat zich ertoe verbond een raming uit te voeren.

Bruxelles-Propreté (Agence régionale pour la propreté)

Les comptes annuels économiques de Bruxelles-Propreté pour l'exercice clôturé le 31 décembre 2023 présentent un total au bilan de 257.147.530 euros et un résultat négatif de l'exercice s'élevant à -14.806.296 euros.

Le compte d'exécution du budget présente un résultat négatif de -14.401.466,45 euros.

La Cour des comptes a certifié le compte général 2023 avec réserves et transmis au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale en date du 22 octobre 2024.

Les deux réserves sont les suivantes :

- 1° pour ce qui concerne la césure, les droits à charge de l'organisme, constituant des dépenses propres à l'exercice 2023, qui, faute d'engagement, de crédit de liquidation disponibles ou d'enregistrement avant le 1^{er} février 2024, ont été imputés en 2024, s'élèvent à un montant identifié de 1.793.787 euros. Il en résulte une sous-estimation du résultat budgétaire à hauteur du même montant ;
- 2° par ailleurs, la Cour des comptes émet une réserve sur la rubrique des immobilisations corporelles pour trois raisons. En effet, Bruxelles-Propreté doit avoir une comptabilité appropriée à ses activités. Or, elle n'a pas établi de règles d'évaluation complètes pour ses autres immobilisations corporelles. Cette rubrique comptable concerne l'usine d'incinération donnée en superficie jusqu'en 2024, qui n'a donc pu être valorisée. De plus Bruxelles-Propreté n'a pas procédé à la réévaluation des terrains et immeubles telle que prévue à l'article 8, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 10 novembre 2009. Enfin, en contradiction avec l'article 4 du même arrêté royal, Bruxelles-Propreté n'a pas effectué de contrôle physique complet de ses actifs immobilisés à la clôture de l'exercice comptable.

Les réponses apportées par Bruxelles-Propreté :

- 1° en ce qui concerne la césure, Bruxelles-Propreté signale qu'elle est confrontée à une discordance entre l'OOBCC et la circulaire de clôture budgétaire ;
- 2° en ce qui concerne la réévaluation des terrains et immeubles, Bruxelles-Propreté signale que cet avis n'a pas encore été rendu obligatoire dans les formes prescrites, c'est-à-dire sous la forme d'un arrêté du ministre fédéral des finances fixant les modalités de réévaluation. Bruxelles-Propreté a toutefois décidé de procéder à la réévaluation de douze sites dont elle est propriétaire. Dans ce but, elle a entrepris en 2024 des démarches auprès du comité d'acquisition de Bruxelles Fiscalité qui s'est engagé à procéder à leur estimation.

Leefmilieu Brussel

De economische jaarrekeningen van het Leefmilieu Brussel voor het op 31 december 2023 afgesloten boekjaar vertonen een balanstotaal van 200.580.380,55 euro en een positief resultaat van het boekjaar ten bedrage van 10.980.233,87 euro.

De uitvoeringsrekening van de begroting heeft een positief resultaat van 4.568.677,15 euro.

Het Rekenhof heeft de algemene rekening 2023 van Leefmilieu Brussel op 23 oktober 2024 gecertificeerd en naar het Brussels Hoofdstedelijk Parlement doorgestuurd.

Het Rekenhof is met redelijke zekerheid van oordeel dat de algemene rekening 2023 een getrouw beeld geeft van de financiële toestand en de financiële resultaten en begrotingsresultaten van Leefmilieu Brussel, overeenkomstig het toepasselijke wettelijke en regelgevende kader.

Het Rekenhof formuleert echter een oordeel met voorbehoud voor de volgende afwijkingen die afzonderlijk of gezamenlijk van materieel belang zijn zonder dat ze echter een diepgaande invloed hebben op de algemene rekening van Leefmilieu Brussel: begrotingsuitgaven van 2023 voor een geïdentificeerd bedrag van 1.869.474,00 euro werden naar het boekjaar 2024 overgedragen bij gebrek aan beschikbare begrotingskredieten of voorafgaande vastleggingen.

Het antwoord van Leefmilieu Brussel:

Wat de begrotingsuitgaven van 2023 betreft die werden overgedragen naar het boekjaar 2024, konden bepaalde begrotingsramingen, hoewel vastgesteld, niet correct worden weergegeven door een uitsplitsing aan het einde van het boekjaar als gevolg van operationele beperkingen en beperkingen qua tijd.

Het strakke tijdschema voor de begrotingsafsluiting en bepaalde onzekerheden over de voortgang van de dossiers hebben de mogelijkheden van de diensten van Leefmilieu Brussel om een gedetailleerde uitsplitsing te maken in overeenstemming met de relatief onbekende realiteit van de te ontvangen facturen, namelijk beperkt.

Voor toekomstige boekjaren zullen de coördinatiemaatregelen worden versterkt om te voorkomen dat begrotingsuitgaven worden overgedragen naar het volgende boekjaar.”.

Bruxelles Environnement

Les comptes annuels économiques de Bruxelles Environnement pour l'exercice clôturé le 31 décembre 2023 présentent un total au bilan de 200.580.380,55 euros et un résultat positif de l'exercice s'élevant à 10.980.233,87 euros.

Le compte d'exécution du budget présente un résultat positif de 4.568.677,15 euros.

La Cour des comptes a certifié le compte général 2023 de Bruxelles Environnement en date 23 octobre 2024 et l'a transmis au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

La Cour des comptes considère, avec une assurance raisonnable, que le compte général 2023 fournit une image fidèle de la situation financière et des résultats financiers et budgétaires de Bruxelles Environnement, conformément au cadre légal et réglementaire applicable.

La Cour formule toutefois une opinion avec réserve en raison des anomalies suivantes qui, prises individuellement ou cumulées, sont significatives sans toutefois avoir une incidence diffuse sur le compte général de Bruxelles Environnement : des dépenses budgétaires de 2023 ont été reportées sur l'exercice 2024 pour un montant identifié de 1.869.474,00 euros, faute de crédits budgétaires disponibles ou d'engagements préalables.

La réponse apportée par Bruxelles Environnement :

En ce qui concerne les dépenses budgétaires de 2023 qui ont été reportées sur l'exercice 2024, certaines prévisions budgétaires, bien qu'identifiées, n'ont pas pu être correctement reflétées par une ventilation en fin d'exercice, en raison de contraintes opérationnelles et temporelles.

En effet, le calendrier serré de clôture budgétaire et certaines incertitudes sur l'état d'avancement de dossiers, ont limité la capacité des services de BE à procéder à une répartition fine et conforme à la réalité relativement inconnue des factures à recevoir.

Des mesures de coordination seront renforcées pour les prochains exercices afin d'éviter le report de dépenses budgétaires sur l'exercice suivant. ».

II. Algemene bespreking

Gaëtan Van Goidsenhoven laat zich kritisch uit over het verschil van 6,5 miljoen euro tussen de geraamde en de werkelijke ontvangsten van de Haven van Brussel. Welke posten werden te hoog geraamd? Worden de ontvangsten structureel verkeerd geraamd of werd er slecht geanticipeerd op de evolutie van de havenmarkt? Het uitstaande bedrag is tussen begin en eind 2023 zorgwekkend gestegen, van 10 miljoen naar 15 miljoen euro. Het is ook verrassend dat de milieumambities van de ontslagnemende regering op geen enkele manier terug te vinden zijn in de tabellen. Werden in 2023 initiatieven genomen om de Haven van Brussel duurzamer te maken of om de expansie van de binnenvaart te bevorderen? De stabiliteit van de rekeningen van de Haven geeft geen aanleiding tot bezorgdheid, maar kan niet verhullen dat er problemen zijn met de begrotingsuitvoering of de strategische aansturing. De Haven beschikt over voldoende kapitaal, maar heeft moeite om met haar middelen een concrete dynamiek teweeg te brengen.

Met betrekking tot Net Brussel wijst de spreker op een verschil van 30 miljoen euro tussen de voorspelde en de geïnde ontvangsten, terwijl de verrichte uitgaven overeenstemmen met ongeveer 90% van de vastleggings- en vereffeningskredieten. Waren de ramingen niet realistisch? Welke lessen werden daaruit getrokken voor de opmaak van de volgende begrotingen? De resultatenrekening vertoont een nettotekort van 15 miljoen euro. Het agentschap wordt voornamelijk gefinancierd met gewestelijke subsidies, terwijl het gewest met steeds grotere budgettaire moeilijkheden kampt. Dat structurele onevenwicht is op middellange termijn niet houdbaar. Zijn er maatregelen gepland om de beheerswijze, de kostenstructuur of de actieradius bij te sturen? De loonmassa bedraagt 175 miljoen euro. We kunnen ons afvragen in hoeverre dat houdbaar is. Worden er inspanningen geleverd om de organisatorische efficiëntie te evalueren en de personeelsbezetting te optimaliseren? Gezien het aandeel van de overheidsoverdrachten in de ontvangsten en het aandeel van de werkingskosten in de uitgaven zou het misschien aangewezen zijn om de financiering van het agentschap te herbekijken en de taken van Net Brussel en die van Leefmilieu Brussel en de gemeenten beter te coördineren? Wordt er bekeken hoe de middelen en instrumenten kunnen worden gedeeld om het aantal overlappingen te verminderen?

Aurélië Czekalski merkt op dat het nettoverlies van bijna 11 miljoen euro dat Leefmilieu Brussel eind 2023 liet optekenen, wijst op een structureel onevenwicht. Het negatieve eigen vermogen (-149 miljoen euro) duidt erop dat deze overheidsdienst veel meer uitgeeft dan hij met zijn activa kan financieren. Een privébedrijf zou in dergelijke omstandigheden failliet gaan. Hoe kan Leefmilieu Brussel het zich desondanks veroorloven om meer dan 305 miljoen euro aan toekomstige uitgaven in het vooruitzicht te stellen? Is er een financieringsplan? Is er een strategie om die verbintenissen na te komen?

II. Discussion générale

Gaëtan Van Goidsenhoven critique, en ce qui concerne le Port de Bruxelles, l'écart de 6,5 millions d'euros entre les recettes estimées et les recettes engrangées. Quels postes ont été surestimés ? Cette mésestimation est-elle due à un problème structurel d'évaluation des recettes ou reflète-t-elle une mauvaise anticipation des évolutions du marché portuaire ? L'augmentation de l'encours entre le début et la fin de l'année 2023, qui passe de 10 à 15 millions d'euros, semble préoccupante. On s'étonnera aussi de ne trouver dans les tableaux aucune traduction des ambitions environnementales du gouvernement sortant. Des initiatives ont-elles été prises en 2023 pour renforcer la durabilité du Port de Bruxelles ou favoriser l'expansion du transport fluvial ? La stabilité comptable du Port n'inspire pas d'inquiétude, mais ne peut occulter certaines fragilités dans l'exécution budgétaire ou le pilotage stratégique : le Port est bien capitalisé mais peine à transformer ses moyens en dynamique concrète.

S'agissant de Bruxelles-Propreté, l'orateur relève un écart de 30 millions d'euros entre les recettes prévues et les recettes perçues, tandis que les dépenses n'ont été exécutées qu'à hauteur d'environ 90 % des crédits, en engagement comme en liquidation. Les prévisions manquaient-elles de réalisme ? Quelles leçons en ont été tirées pour l'établissement des budgets suivants ? Le compte de résultat présente un déficit net de 15 millions d'euros. Alors que l'agence est principalement financée par des subventions régionales et que la Région est confrontée à des difficultés budgétaires croissantes, ce déséquilibre structurel ne paraît pas tenable à moyen terme. Des mesures correctrices sont-elles envisagées en matière de gouvernance, de structure des coûts ou de périmètre d'action ? On peut douter de la soutenabilité de la masse salariale, qui représente 175 millions d'euros : des efforts sont-ils fournis pour évaluer l'efficacité organisationnelle et optimiser les moyens humains ? Vu la part des transferts publics dans les recettes et des coûts de fonctionnement dans les dépenses de l'agence, ne faut-il pas en revoir le mode de financement et renforcer la coordination entre les missions de Bruxelles Propreté, d'une part, et celles de Bruxelles Environnement et des communes, d'autre part ? Une mutualisation des moyens et des outils est-elle à l'étude pour réduire les redondances ?

Aurélië Czekalski note, à propos de Bruxelles Environnement, que la perte nette de près de 11 millions d'euros sur laquelle s'est achevée l'année 2023 confirme le déséquilibre structurel de cette administration : ses fonds propres négatifs (-149 millions d'euros) montrent qu'elle dépense beaucoup plus que ce qu'elle est capable de financer avec ses actifs. Une entreprise privée dans la même situation serait en faillite. Comment Bruxelles Environnement peut-elle s'auto-financer néanmoins à projeter plus de 305 millions d'euros de dépenses futures ? Un plan de financement est-il prévu ? Une stratégie de maîtrise de ces engagements existe-t-elle ?

Het parlamentslid wijst op het verschil tussen de begrote en de daadwerkelijk geïnde of uitgegeven bedragen. Moeten we daaruit opmaken dat beleidsmaatregelen werden uitgesteld of zelfs opgeofferd vanwege een onrealistische planning? Wanneer we een begroting goedkeuren, geven we vertrouwen op basis van gemaakte beloften. Die zijn in dit geval duidelijk niet ingelost.

Het subsidiebeleid van Leefmilieu Brussel, dat in 2023 71 miljoen euro heeft uitgekeerd, is onduidelijk voor de spreekster. Zij zou graag de lijst van de begunstigten inkijken. Tevens vraagt zij zich af hoe de concrete uitkomst van de steunverlening wordt gecontroleerd. Zijn er indicatoren die wijzen op een daling van de uitstoot, een betere luchtkwaliteit of een structurele gedragsverandering? Het volstaat niet om zomaar subsidies te geven. We moeten aansturen, beoordelen en bijsturen.

Een hoog annuleringspercentage kan het gevolg zijn van verkeerde ramingen of een ondoeltreffende uitvoering van de begroting. Er werd voor 44 miljoen euro aan kredieten geannuleerd. Voor welk bedrag zijn die annuleringen respectievelijk te wijten aan niet-uitgevoerde projecten, administratieve vertragingen en te hoge ramingen?

In welke bedrijven heeft Leefmilieu Brussel minderheidsparticipaties? Welke strategische verantwoording en evaluatiemethode worden in dat verband gehanteerd?

Wat is de aard van de goederenvoorraad die wordt geraamd op 5 miljoen euro? Hoe wordt de waarde daarvan bepaald?

De schuldvorderingen op een jaar bedragen 152 miljoen euro. Hoe zijn die verdeeld tussen het gewest, andere overheden en derden? Wat is de aard van die schuldvorderingen en welk risico is eraan verbonden? Ze stemmen overeen met bijna 65% van de ontvangsten, wat kan wijzen op aanzienlijke betalingstermijnen of invorderingsproblemen.

Hoe valt de onevenredige verhouding tussen het budget en het eigen vermogen van Leefmilieu Brussel te verklaren? Hoe zijn die samengesteld en hoe evolueren ze?

Binnen welke gemiddelde termijn betaalt Leefmilieu Brussel de facturen van zijn leveranciers? Een uitstaand bedrag dat overeenstemt met een budget van vijf maanden, kan wijzen op structurele achterstand of thesaurieproblemen.

Wat is de aard van de studies die worden uitgevoerd voor rekening van derden? Zijn de klanten afkomstig uit de privésector of de overheidssector? Concurreert Leefmilieu Brussel met de privésector? Wordt er btw aangerekend?

Wat houdt de post "andere terugvorderingen van kosten" in?

La députée relève l'écart entre les recettes et les dépenses budgétées et les montants effectivement encaissés ou dépensés. Faut-il en conclure que des politiques ont été retardées, voire sacrifiées, en raison d'une planification irréaliste? Voter un budget, c'est accorder confiance sur la base d'engagements. Manifestement, ils n'ont pas été tenus en l'espèce.

La politique de subventionnement de Bruxelles Environnement, qui a distribué 71 millions d'euros en 2023, paraît opaque à l'intervenante, qui voudrait consulter la liste des bénéficiaires et s'interroger sur le monitoring des effets concrets de ces aides : des indicateurs démontrent-ils qu'elles ont permis une réduction des émissions, une amélioration de la qualité de l'air ou un changement structurel des comportements? Subventionner ne suffit pas : il faut piloter, évaluer, ajuster.

Un taux d'annulation élevé pouvant traduire une mauvaise prévision ou une exécution budgétaire inefficace, comment se ventilent les 44 millions de crédits annulés entre les projets non réalisés, les retards administratifs et les surévaluations?

Quelles sont les entreprises dans lesquelles Bruxelles Environnement a des participations minoritaires, avec quelle justification stratégique et quelle méthode d'évaluation?

Quelle est la nature du stock de marchandises évalué à 5 millions d'euros? Comment est-il valorisé?

Comment les 152 millions de créances à un an sont-ils ventilés entre la Région, les autres pouvoirs publics et les tiers? Quelle est la nature de ces créances et quel risque y est-il associé? Elles représentent près de 65 % des recettes, ce qui peut indiquer des délais de paiement importants ou des difficultés de recouvrement.

Quelles sont les raisons de la disproportion entre le budget de Bruxelles Environnement et ses fonds propres? Quelle est la composition et l'évolution de ces derniers?

Dans quel délai moyen Bruxelles Environnement s'acquittet-elle de ses factures auprès de ses fournisseurs? Un encours représentant cinq mois de budget peut indiquer des retards structurels ou des difficultés de trésorerie.

Quelle est la nature des études effectuées pour le compte de tiers? Les clients relèvent-ils du secteur privé ou public? Bruxelles Environnement fait-elle concurrence au secteur privé? La TVA est-elle facturée?

Que couvre le poste « autres récupérations de charges »?

Kan de regering een lijst geven van de gebouwen waarvoor huur wordt betaald aan entiteiten buiten de overheidssector? Kan ze verantwoorden waarom een beroep wordt gedaan op de privésector en het vastgoedbeleid van Leefmilieu Brussel toelichten?

Meer fundamenteel betreurt de spreker het gebrek aan visie: deze begroting geeft geen inzicht in de strategische koers van Leefmilieu Brussel. Er ontbreken een meerjarenplanning, becijferde doelstellingen en een duidelijke rangschikking van prioriteiten. We zien uitgaven, maar geen richting.

Een evenwichtige begroting is voor een openbare instelling een essentiële verplichting. Het gewest kan niet boven zijn stand leven, zonder dat dat het vertrouwen van de bevolking en de continue uitvoering van de overheidstaken in het gedrang brengt. Er is dringend nood aan een verantwoord beheer, dat gebaseerd is op een duidelijke planning en strenge controle en de zekerheid biedt dat bij elke uitgegeven euro het algemene belang voor ogen wordt gehouden.

Lotte Stoops wijst erop dat de goedkeuring van de algemene rekeningen meer is dan een administratieve formaliteit. Het is een uitgelezen moment om na te gaan welke ambities zijn waargemaakt en welke dode letter zijn gebleven. In dit geval houden de voorgelegde rekeningen ons een spiegel voor van het milieubeleid van het gewest.

De spreker is verheugd over de goede financiële resultaten van de Haven van Brussel. Voor haar fractie volstaat dat echter niet. Zij pleit ervoor om in deze economische hub, gelegen in een wijk waar de behoeften op het vlak van mobiliteit, luchtkwaliteit en groene ruimte enorm zijn, ook aandacht te hebben voor het klimaat. De haven moet van een puur logistieke haven uitgroeien tot een volwaardige stadshaven. Zo zou bij de heraanleg van de kaaimuren in overleg met Leefmilieu Brussel, de gemeenten en de buurtbewoners moeten worden nagedacht over manieren om de zachte mobiliteit te bevorderen, parken aan te leggen, de bodem te ontharden enzovoort. Hoever staat het met het project van de groene eilandjes, dat na een veelbelovende start vertraging blijkt te hebben opgelopen? Waarvoor worden de bedragen aangewend die aan de verbrandingsoven van Brussel-Energie worden aangerekend voor het gebruik van het kanaalwater? Plant de Haven van Brussel de aanleg van openluchtzwembaden? Wordt er systematisch ingezet op burgerparticipatie bij de projecten van de Haven? Tot nu toe gebeurt dat te weinig, hoewel het hier gaat om openbare ruimte.

Het parlamentslid benadrukt het belang van Net Brussel, aangezien openbare netheid een grote invloed heeft op de levenskwaliteit van de Brusselaars en op hun vertrouwen in de overheid. Er moeten voldoende middelen voor worden uitgetrokken. Het tekort dat we vaststellen voor 2023, vergt

Pour ce qui est de la location des bâtiments payés à des entités hors secteur public, le gouvernement peut-il fournir la liste des bâtiments concernés, justifier le recours au secteur privé et expliciter la politique immobilière de Bruxelles Environnement ?

Plus fondamentalement, l'oratrice déplore l'absence de vision : ce budget ne dit rien de la trajectoire stratégique de Bruxelles Environnement. Pas de planification pluriannuelle, d'objectifs chiffrés ou de hiérarchisation des priorités : on constate des dépenses, mais on ne perçoit aucun cap.

L'équilibre des comptes publics est une obligation fondamentale. La Région ne peut pas vivre au-dessus de ses moyens sans mettre en péril la confiance des citoyens et la pérennité de l'action publique. Il est urgent de retrouver une gestion responsable, basée sur une planification claire et un contrôle rigoureux, pour garantir que chaque euro dépensé serve réellement l'intérêt général.

Lotte Stoops note que l'approbation des comptes généraux n'est pas une simple opération administrative mais fournit l'occasion de vérifier quelles ambitions se sont réalisées ou sont demeurées lettres mortes. En l'occurrence, les comptes à l'examen sont le miroir des politiques environnementales de la Région.

L'intervenante se réjouit des bons résultats financiers du Port de Bruxelles. Son groupe ne s'en contente cependant pas et plaide pour que cet axe économique, situé au cœur d'un quartier où les besoins en matière de mobilité, de qualité de l'air ou d'espaces verts sont criants, soit aussi un axe climatique et que, d'un port purement logistique, il devienne un véritable port urbain. Par exemple, la réfection des quais devrait toujours s'accompagner d'une réflexion, concertée avec Bruxelles Environnement, les communes et les riverains, sur les opportunités de favoriser la mobilité douce, d'aménager des parcs, de désimperméabiliser les sols, etc. Où en est le projet d'îles végétalisées, qui après un début prometteur semble avoir pris du retard ? Quelle est l'affectation des montants facturés à l'incinérateur de Bruxelles-Energie pour l'utilisation de l'eau du canal ? Le Port compte-t-il développer des zones de baignade en plein air ? Des efforts sont-ils menés pour systématiser la participation citoyenne dans les projets menés par le Port, jusqu'à présent trop réduite alors qu'ils s'agit d'espaces de propriété publique ?

La députée souligne l'importance de Bruxelles-Propreté, la propreté publique étant un élément important de la qualité de vie des Bruxellois et de leur confiance envers les pouvoirs publics. Des moyens suffisants doivent lui être alloués, et le déficit constaté en 2023 appelle donc à la vigilance. Ainsi, les

dan ook onze opperste aandacht. De reinigingsdiensten hebben versterking nodig, want sluikstorten vormt een steeds groter probleem. Bewustmaking en samenwerking met de gemeenten en lokale verenigingen zijn essentieel. Netheid is immers meer dan alleen opruimen. Het is ook een kwestie van gedeelde verantwoordelijkheid en duurzame gedragsverandering. Het agentschap fungeert als hefboom voor de kringlooeconomie, sociale werkgelegenheid en gelijke toegang tot een propere openbare ruimte. Daar moet het gewest in blijven investeren.

De spreekster looft de initiatieven van Leefmilieu Brussel om de biodiversiteit te beschermen, de openbare ruimte te vergroenen en de mensen bewust te maken van afvalbeheer. In het licht van de uitdagingen die gepaard gaan met de klimaatopwarming, de luchtvervuiling en het verlies aan biodiversiteit moeten we durven investeren in deze overheidsdienst. De toegewezen kredieten voor Leefmilieu Brussel worden systematisch onvolledig benut en dat is zorgwekkend. Dat betekent dat de door het parlement bekrachtigde doelstellingen rond vergroening, kringlooeconomie, de renovatie van gebouwen en ecologische veerkracht niet worden waargemaakt. Ter verantwoording van al die gemiste kansen voor de gezondheid, de leefomgeving en het klimaat kan worden verwezen naar het personeelstekort, de complexiteit van aanbestedingen en vertragingen bij het verkrijgen van vergunningen. Jaar na jaar tekent zich echter hetzelfde patroon af. Het parlementslid vraagt de regering dan ook om de procedures te versnellen – zonder in te boeten op zorgvuldigheid en participatie – en om transparantie te bieden over de redenen voor de niet-uitvoering van de begroting.

Fouad Ahidar neemt akte van de vragen van de vorige sprekers, maar is van mening dat die eerder thuishoren in de begrotingswerkzaamheden. Het is niet de bedoeling om een debat te voeren over beleidskeuzes, maar wel om de conformiteit te controleren van drie algemene rekeningen die ter goedkeuring aan het parlement zijn voorgelegd.

Mathias Vanden Borre herhaalt de beeldspraak van Lotte Stoops die zei dat de voorgelegde rekeningen de spiegel vormen van het beleid. Hij vindt dat de onderzochte rekeningen een dramatisch beeld laten zien. Zo biedt de Haven van Brussel volgens hem geen oplossing voor de afbrokkeling van de kaaimuren, maar stelt zij wel voor om een openluchtzwembad aan te leggen. Dat is niet alleen onrealistisch, maar ook zinloos. Net Brussel slaagt er ondanks de aangekondigde hervormingen nog steeds niet in om de netheid van de openbare ruimte te verbeteren. Integendeel, de situatie lijkt achteruit te gaan. Wat Leefmilieu Brussel betreft, schiet de ondersteuning van het beleid voor de renovatie van gebouwen ernstig tekort om de beoogde doelstellingen te halen. Hoewel de ontslagnemende regering zich profileerde als de groenste regering ooit en historisch hoge budgetten vrijmaakte, zijn de vooropgestelde beleidswerven niet tot een goed einde gebracht. De toekomst ervan is onzeker gezien

équipes de nettoyage doivent être renforcées car la problématique des dépôts clandestins s'aggrave. La sensibilisation et la coopération avec les communes et les organisations locales sont essentielles, la propreté n'étant pas seulement une question de nettoyage, mais aussi de responsabilité partagée et de changement durable des comportements. L'agence constitue un levier pour l'économie circulaire, l'emploi social et l'égalité d'accès à un espace public propre ; la Région doit donc continuer d'y investir.

L'oratrice salue l'action de Bruxelles Environnement en matière de biodiversité, de verdurisation de l'espace public ou de sensibilisation à la gestion des déchets. Il convient d'oser investir dans cette administration au regard des enjeux du réchauffement climatique, de la pollution de l'air ou de la perte en biodiversité. Dans ce contexte, la sous-utilisation chronique des crédits alloués à Bruxelles Environnement s'avère préoccupante : elle signifie que les objectifs sanctionnés par le Parlement en matière de verdurisation, d'économie circulaire, de rénovation du bâti ou de renforcement de la résilience écologique n'ont pas été rencontrés. Pour justifier ces chances manquées pour la santé, l'environnement et le climat, on peut alléguer la pénurie de personnel, la complexité des marchés publics ou le retard dans l'obtention des permis. Mais ce constat se répète d'année en année. La députée demande donc au gouvernement d'accélérer les procédures, sans préjudice de la vigilance ou de la participation citoyenne, et de faire la transparence sur les raisons de la non-exécution des budgets.

Fouad Ahidar prend acte des questions posées par les préopinants, mais estime qu'elles trouveraient mieux leur place dans le cadre des travaux budgétaires : il ne s'agit pas ici de débattre de choix politiques, mais de vérifier la conformité de trois comptes généraux soumis à l'approbation du Parlement.

Mathias Vanden Borre reprend à Lotte Stoops la métaphore du miroir, car il considère que les comptes à l'examen renvoient une image dramatique. Le Port de Bruxelles ne propose aucune solution face à l'effondrement des quais mais envisage de développer une piscine en plein air aussi irréaliste qu'inutile. Bruxelles-Propreté, malgré les réformes annoncées, échoue toujours à améliorer la propreté de l'espace public ; au contraire, on a l'impression que celle-ci se dégrade encore. Quant à Bruxelles Environnement, son soutien à la politique de rénovation du bâti demeure très insuffisant au regard des objectifs. Alors que le gouvernement sortant se voulait le plus vert que la Région eût connu, et que des budgets historiquement élevés ont été dégagés, ces chantiers n'ont pas abouti et leur avenir est compromis, vu les économies qu'imposera prochainement la situation financière de la Région.

de besparingen die ingevolge de financiële toestand van het gewest binnenkort doorgevoerd zullen moeten worden.

Mounir Laarissi zegt dat zijn fractie voor de drie ontwerpen zal stemmen. Hij benadrukt het cruciale belang van de betrokken instellingen: de Haven van Brussel om de economische dynamiek aan te zwengelen door te zorgen voor een vlotte en duurzame logistiek, Net Brussel om de levenskwaliteit in de stad te waarborgen en Leefmilieu Brussel om de ecologische transitie in goede banen te leiden.

Het parlementslicd stelt zich vragen bij het feit dat de begroting van de Haven van Brussel niet in evenwicht is. Gaat het om een conjunctureel verschijnsel of duidt dat op een structureel probleem in het uitgavenbeheer? Er is meer duidelijkheid nodig over de oorzaken daarvan en het vooruitzicht op een begrotingsevenwicht, om zo de financiële slagkracht van de Haven op middellange termijn te kunnen beoordelen.

Wat is de oorzaak van het tekort van Net Brussel in 2023? Hoe kan de toename van de uitgaven van het agentschap tussen 2022 en 2023 (+ 21 miljoen euro) worden verantwoord? Is zij toe te schrijven aan investeringen in infrastructuur, een uitbreiding van het takenpakket of gestegen werkingskosten (lonen en uitbestede diensten)? Enige duidelijkheid daarover zou helpen om een transparant beheer te waarborgen en te anticiperen op toekomstige behoeften.

Kalvin Soiresse Njall vindt dat sommige vragen die door de vorige sprekers zijn gesteld, beter aan bod zouden komen tijdens de begrotingswerkzaamheden. Krachtens de OOBCC moeten de drie betrokken instellingen transparante ontwerpreekeningen voorleggen. Dat beantwoordt aan een democratische vereiste en is des te noodzakelijker nu in het licht van de financiële toestand van het gewest bepaalde knopen moeten worden doorgehakt. Dat beginsel zou overigens moeten worden uitgebreid naar alle instellingen van openbaar nut in Brussel. De spreker bedankt ook de regering voor haar antwoorden, die tijdens de inleidende uiteenzetting zijn verstrekt, samen met de punten van voorbehoud van het Rekenhof.

Jonathan de Patoul deelt de mening van Fouad Ahidar en Calvin Soiresse Njall, maar vindt de vragen van de sprekers best wel interessant, hoewel ze verder reiken dan de goedkeuring van de algemene rekeningen.

Antwoorden

De minister zegt dat hij niet alle technische vragen zal kunnen beantwoorden, maar dat die hem eventueel later in de vorm van schriftelijke vragen kunnen worden gesteld. Hij zal ook geen uitspraken doen over de intenties van de regering, ten eerste omdat die niets te maken hebben met de voorgelegde rekeningen en, ten tweede, omdat de regering in lopende zaken is.

Mounir Laarissi annonce que son groupe votera en faveur des trois projets. Il souligne le rôle crucial du Port de Bruxelles pour garantir le dynamisme économique via une logistique fluide et durable, de Bruxelles-Propreté pour assurer la qualité de vie urbaine et de Bruxelles Environnement dans l'accompagnement de la transition écologique.

Le député s'interroge sur le déséquilibre budgétaire présenté par le Port de Bruxelles : s'agit-il d'un phénomène conjoncturel ou faut-il y voir le signe de dépenses structurellement mal maîtrisées ? Des clarifications, quant aux causes de cette situation et aux perspectives d'équilibre, sont requises pour apprécier la soutenabilité financière du Port à moyen terme.

S'agissant de Bruxelles-Propreté : quelle est l'origine du déficit constaté en 2023 ? Comment se justifie la hausse des dépenses de l'agence entre 2022 et 2023 (+21 millions d'euros) : est-elle due à des investissements d'infrastructure, à un élargissement des missions, à une hausse des coûts de fonctionnement (salaires ou prestations externalisées) ? Des lumières sur cette question permettraient d'assurer une gestion transparente et d'anticiper les besoins futurs.

Kalvin Soiresse Njall estime à son tour que certaines questions posées par les préopinants relèvent plutôt des travaux budgétaires. La transparence sur les comptes, imposée par l'OOBCC en ce qui concerne les trois projets à l'examen, répond à une exigence démocratique et est d'autant plus nécessaire à l'heure des arbitrages que requerra la situation financière de la Région. Le principe devrait d'ailleurs en être généralisé à tous les organismes d'intérêt public bruxellois. L'orateur remercie pour le surplus le gouvernement pour les réponses, présentées dans l'exposé introductif, aux réserves émises par la Cour des comptes.

Jonathan de Patoul partage l'opinion de Fouad Ahidar et Calvin Soiresse Njall, mais estime nonobstant que les questions des intervenants, si elles dépassent le cadre de l'approbation de comptes généraux, n'en sont pas moins intéressantes.

Réponses

Le ministre expose qu'il ne sera pas en mesure de répondre à toutes les questions techniques qui, le cas échéant, pourront lui être adressées sous la forme de questions écrites. Il ne s'exprimera pas non plus sur les intentions du gouvernement – d'une part, parce qu'elles ne présentent pas de rapport avec les comptes à l'examen et, d'autre part, parce que nous sommes en affaires courantes.

Het verschil tussen de voorspelde en de geïnde ontvangsten van de Haven van Brussel is niet te wijten aan een verkeerde raming, maar aan het feit dat bepaalde ontvangsten later zijn gekomen, zoals de tegemoetkoming van de verzekeringsmaatschappij voor de Budabrug (1,8 miljoen euro) of het resterende financieringsbedrag van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling voor de geplande containerterminal. Daarnaast werd de werkingsdotatie bij de begrotingsaanpassing voor 2023 verlaagd, aangezien een deel van het personeel naar Paradigm was overgeheveld. Bovendien heeft de algemene economische conjunctuur ertoe geleid dat de ontvangsten van de Haven lager uitvielen dan verwacht, doordat de bouwsector en het scheepsverkeer een terugval kenden. Het uitstaande bedrag stemt overeen met een trekingsrecht voor 2024 en 2025 om de uitbreiding van de containerterminal en de gevelisolatie van de kapiteinsdienst te financieren.

Het tekort van Net Brussel in 2023 vloeit voort uit een stijging van de uitgaven en een daling van de ontvangsten, die voornamelijk verband houden met de uitbating van de verbrandingsoven. Zo zijn de kosten voor de voorbehandeling en verbranding van afval toegenomen door de schade die lachgasflessen veroorzaken wanneer ze ontploffen in de ovens (+ 8,86 miljoen euro). Daarnaast gaan er inkomsten verloren, doordat de ovens tijdens de herstellingswerken niet beschikbaar zijn. Het gewest neemt die kosten niet op zich. Bovendien zijn bepaalde verbruiksgoederen die nodig zijn om rookgassen te behandelen (ammoniak, natriumhydroxide en afgeleiden enz.) in 2023 een pak duurder geworden. Daarbij komt nog dat voor de verbrandingsoven werd overgestapt van een vast naar een variabel contract voor gaslevering, waarvoor meer betaald moet worden. Voorts gingen er inkomsten verloren doordat de gemiddelde verkoopwaarde van de door de verbrandingsoven voortgebrachte stoom gedaald is van 240 euro per MWh in 2022 naar 100 euro per MWh in 2023. Ook de ontvangsten uit de verkoop van groenestroomcertificaten daalde, aangezien de ontvangen biedingen niet de volledige productie dekten. De raad van bestuur van Brussel-Energie besliste om ze niet te verkopen onder het gewaarborgde tarief van Elia (65 euro per groenestroomcertificaat). De niet-verkochte certificaten zijn niet verloren, maar worden opgespaard totdat ze kunnen worden doorverkocht tegen een prijs die de raad van bestuur hoog genoeg vindt. Tot slot stellen we voor 2023 een daling van de verbrandingsvergoedingen vast als gevolg van het feit dat er minder afval werd verbrand in Brussel. Dat kwam deels doordat er minder afval werd geproduceerd en deels doordat sommige privébedrijven gezwicht zijn voor de zeer lage verbrandingsstarieven in onze buurlanden.

Leefmilieu Brussel heeft geen structureel tekort, in tegenstelling tot wat wordt beweerd. Er is hoegenaamd geen gebrek aan transparantie over de subsidies, want zij kunnen vrij worden geraadpleegd op openbudget.brussels. Wat de uitvoering van de begroting betreft: de begrotingsramingen werden zo realistisch mogelijk opgesteld, maar niet alle voor

L'écart entre les recettes prévues et les recettes perçues par le Port de Bruxelles n'est pas dû à une prévision erronée, mais au report dans le temps d'un certain nombre de recettes – dont l'intervention de l'assurance pour le pont de Buda (1,8 million d'euros) ou le solde du financement, par le Fonds européen de développement régional, d'un projet pour le terminal à conteneurs – ou encore à une dotation de fonctionnement revue à la baisse au moment de l'ajustement du budget 2023, une partie du personnel ayant été transférée vers Paradigm. Par ailleurs, la conjoncture économique globale a entraîné une baisse des recettes par rapport à ce qu'escomptait le Port, vu le ralentissement de la construction et du trafic par bateau. L'encours représente un droit de tirage en 2024 et 2025 pour financer l'extension du terminal à conteneurs et les travaux d'isolation de la façade de la capitainerie.

Le déficit de Bruxelles-Propreté en 2023 résulte d'une augmentation des dépenses et d'une diminution des recettes, pour l'essentiel en lien avec l'exploitation de l'incinérateur. Les bonbonnes de protoxyde d'azote ont provoqué une hausse des coûts de prétraitement et d'incinération des déchets, vu les dégâts qu'elles provoquent aux fours lorsqu'elles explosent (+ 8,86 millions d'euros), et une perte de recettes due à l'indisponibilité des fours pendant les réparations. Ces coûts n'ont pas été couverts par la Région. De plus, le prix de certains consommables nécessaires au traitement des fumées (ammoniacale, soude et dérivés...) a fortement augmenté en 2023. Ajoutons que l'incinérateur est passé d'un contrat fixe à un contrat variable pour la fourniture de gaz et qu'il paie désormais plus cher. D'autres pertes de recettes sont liées à la vente de la vapeur produite par l'incinérateur, dont la valeur moyenne est passée de 240 euros par MWh en 2022 à 100 euros par MWh en 2023, ou à la vente de certificats verts, les offres reçues n'ayant pas couvert l'intégralité de la production et le conseil d'administration de Bruxelles-Energie ayant décidé de ne pas les vendre sous le tarif garanti d'Elia (soit 65 euros par certificat vert) – les certificats invendus ne sont pas perdus mais thésaurisés dans l'attente qu'il puissent être revendus à un prix jugé suffisant par le conseil d'administration. Enfin, on constate en 2023 une baisse des redevances d'incinération, moins de déchets ayant été incinérés à Bruxelles – en partie parce que moins de déchets ont été produits et en partie parce que des pays limitrophes pratiquent des prix d'incinération très bas et que certains opérateurs privés se sont tournés vers eux.

Bruxelles Environnement ne présente pas de déficit structurel, contrairement à ce qui a été avancé. Et les subventions ne sont en rien opaques, puisqu'ils peuvent être librement consultés sur openbudget.brussels. S'agissant de l'exécution du budget : les prévisions budgétaires ont été établies de manière aussi réaliste que possible mais, pour

2023 begrote kredieten werden volledig besteed. Daar zijn verschillende redenen voor, die niets afdoen aan de inspanningen van deze overheidsdienst. Het komt bijvoorbeeld doordat sommige projecten vertraging hebben opgelopen (dat is het geval voor verschillende stadsvernieuwingscontracten) of doordat er strategieën worden toegepast om de uitgaven onder controle te houden (waardoor het tempo van de vereffeningen vertraagt en een uitstaand bedrag ontstaat). Dat is op zich geen reden tot bezorgdheid en het is niet gerechtvaardigd om op basis van de algemene rekening die voorligt ter bespreking, alarm te slaan over het beheer van Leefmilieu Brussel. De vragen van de MR-fractie daarover zijn dan ook eerder politiek getint in plaats van dat ze te maken hebben met de controle van de rekeningen. Voorts worden de facturen binnen gemiddeld dertig dagen betaald en stemt de “goederenvoorraad” overeen met groenestroomcertificaten (die, nogmaals, alleen zullen worden verkocht als de voorwaarden gunstig zijn).

**III. Artikelsgewijze bespreking
en stemmingen**

**III.1. Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring
van de algemene rekening en eindregeling van de
begroting van de Haven van Brussel voor het jaar 2023,
nr. A-106/1 – 2024/2025**

Artikelen 1 tot 10

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 1 tot 10 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 1, bij 7 onthoudingen.

**Stemming over het geheel
van het ontwerp van ordonnantie**

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1, bij 7 onthoudingen.

**III.2. Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring
van de algemene rekening en eindregeling van de
begroting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid
voor het jaar 2023, nr. A-107/1 – 2024/2025**

Artikelen 1 tot 10

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

diverses raisons et sans préjudice des efforts de l’administration, tous les crédits inscrits au budget 2023 n’ont pas été intégralement dépensés, par exemple parce que des projets sont retardés (c’est le cas de plusieurs contrats de rénovation urbaine) ou parce que des stratégies de maîtrise des dépenses se mettent en place (qui ralentissent le rythme des liquidations et génèrent un encours). Cela n’est pas en soi une cause d’inquiétude et le compte général à l’examen ne justifie aucune alarme quant à la gestion de Bruxelles Environnement. Les questions du groupe MR à ce propos semblent donc relever davantage du commentaire politique que du contrôle des comptes. Par ailleurs, le délai moyen de règlement des factures est de 30 jours et les « stocks de marchandises » correspondent à des certificats verts (qui, ici aussi, ne seront vendus que lorsque les conditions seront favorables).

**III. Discussion des articles
et votes**

**III.1. Projet d’ordonnance portant approbation du compte
général et règlement définitif du budget du Port de
Bruxelles pour l’année 2023, n° A-106/1 – 2024/2025**

Articles 1^{er} à 10

Ces articles ne suscitent aucun commentaires.

Votes

Les articles 1^{er} à 10 sont adoptés par 7 voix contre 1 et 7 abstentions.

**Vote sur l’ensemble
du projet d’ordonnance**

L’ensemble du projet d’ordonnance est adopté par 7 voix contre 1 et 7 abstentions.

**III.2. Projet d’ordonnance portant approbation du compte
général et règlement définitif du budget de l’Agence
régionale pour la propreté pour l’année 2023,
n° A-107/1 – 2024/2025**

Articles 1^{er} à 10

Ces articles ne suscitent aucun commentaires.

Stemmingen

De artikelen 1 tot 10 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

Stemming over het geheel
van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

III.3 Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring
van de algemene rekening en eindregeling van de
begroting van Leefmilieu Brussel voor het jaar 2023,
nr. A-108/1 – 2024/2025

Artikelen 1 tot 10

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 1 tot 10 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

Stemming over het geheel
van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur De voorzitter van de vergadering
Mounir Laarissi Aurélie Czekalski

Votes

Les articles 1^{er} à 10 sont adoptés par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Vote sur l'ensemble
du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

III.3. Projet d'ordonnance portant approbation
du compte général et règlement définitif du budget
de Bruxelles Environnement pour l'année 2023,
n° A-108/1 – 2024/2025

Articles 1^{er} à 10

Ces articles ne suscitent aucun commentaires.

Votes

Les articles 1^{er} à 10 sont adoptés par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Vote sur l'ensemble
du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le rapporteur La présidente de séance
Mounir Laarissi Aurélie Czekalski