



GEWONE ZITTING 2024-2025

12 JUNI 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN FINANCIËORDONNANTIE

**houdende opening van voorlopige kredieten
voor de maanden juli, augustus
en september 2025 op de begroting
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
voor het begrotingsjaar 2025**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door Zakia Khattabi (FR)
en Olivier Willocx (FR)

SESSION ORDINAIRE 2024-2025

12 JUIN 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROJET D'ORDONNANCE
DE FINANCES**

**ouvrant des crédits provisoires pour les mois
de juillet, d'août et de septembre 2025
sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale
pour l'année budgétaire 2025**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par Zakia Khattabi (FR)
et Olivier Willocx (FR)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Ont participé aux travaux de la commission :

Vaste leden

Membres effectifs

MR	:	Clémentine Barzin, Olivier Willocx.
PS	:	Marc-Jean Ghysels, Ahmed Laaouej.
Les Engagés	:	Christophe De Beukelaer.
Ecolo	:	Zakia Khattabi.
Groen	:	Stijn Bex.
N-VA	:	Gilles Verstraeten.

Plaatsvervangers

Membres suppléants

PS	:	Latifa Aït Baala.
PTB	:	Françoise De Smedt.

Andere leden

Autres membres

PS	:	Jamal Ikazban.
DéFI	:	Jonathan de Patoul.
Open Vld	:	Imane Belguenani, Martine Raets.
cd&v	:	Benjamin Dalle.
Onafhankelijke	:	Fabian Maingain.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Sven Gatz (vergadering van 5 juni 2025)

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Een jaar na de verkiezingen is er nog altijd geen volwaardige regering gevormd en sta ik vandaag opnieuw voor u om een nieuwe, derde tranche voorlopige kredieten voor te leggen, ditmaal voor de maanden juli, augustus en september 2025. Deze technische oefening is noodzakelijk om de continuïteit van onze overheidsdiensten en het volledige Gewest te waarborgen. Ze zijn van toepassing op de diensten van de Regering (GOB's) en de autonome bestuursinstellingen eerste categorie (ABI 1). De ABI's tweede categorie beschikken – conform de INI 2024 – reeds over hun volledig budget.

Ten opzichte van de vorige tranches hebben we de methodiek aangepast, zowel in het belang van transparantie als op basis van de opmerkingen van het Rekenhof. Hierdoor is het aantal parlementaire documenten voor deze derde tranche toegenomen.

Zoals u heeft kunnen vaststellen, bevatten deze parlementaire documenten een [raming van de ontvangsten](#) voor 2025. Hieruit blijkt dat er, ten opzichte van de INI 2024, een daling is van 103 mio € aan ESR-ontvangsten. Wat betreft de verminderde ontvangsten, kunnen we in het bijzonder wijzen op de registratierechten op verkopen van onroerende goederen, de jaarlijkse verkeersbelasting, de successierechten en de verkoop van onroerend goed door het Gewest.

Hierbij wil ik wel meegeven dat de gewestelijke belastingen die de FOD Financiën namens het Gewest int, zoals de registratie- en successierechten, gebaseerd zijn op de federale ramingen van maart. Intussen zijn we enkele maanden verder, en onder meer de registratierechten hebben zich aanzienlijk hersteld. Op basis van de uitvoering van eind mei zouden we voor deze belastingen, die geïnd worden door de federale overheid, ongeveer 40 miljoen euro kunnen bij schrijven. Het gaat echter om indirecte belastingen (zonder inkohiering), die sterk kunnen fluctueren van maand tot maand en daardoor moeilijk nauwkeurig te ramen zijn. Met andere woorden, over een paar maanden kan de situatie er opnieuw anders uitzien.

De uitvoeringscijfers van het eerste trimester voor de diensten van de Regering en de autonome bestuursinstellingen categorie 1 en 2, werden eveneens geïntegreerd. De ratio's van 2,55/12 (vereffening) en 2,89/12 (vastlegging) tonen aan dat de uitvoering ruim binnen de norm van 3/12 blijft. Een beperkte versnelling van de uitvoering in de vereffeningskredieten ten opzichte 2024 werd geconstateerd maar dit is voornamelijk toe te schrijven aan de autonome bestuursinstellingen.

Op het vlak van methodiek werden er verschillende aanpassingen doorgevoerd ten opzichte van de vorige tranches.

I. Exposé introductif du ministre Sven Gatz (réunion du 5 juin 2025)

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

«Un an après les élections, aucun gouvernement de plein exercice n'a encore été formé et je me présente aujourd'hui devant vous pour vous soumettre une nouvelle troisième tranche de crédits provisoires, cette fois pour les mois de juillet, août et septembre 2025. Cet exercice technique est nécessaire pour garantir la continuité des services publics et de l'ensemble de la Région. Ces crédits s'appliquent aux services du gouvernement (SPRB) et aux organismes administratifs autonomes de première catégorie (OAA1). Les OAA de deuxième catégorie disposent déjà, conformément à l'INI 2024, de leur budget complet.

Par rapport aux tranches précédentes, nous avons adapté la méthodologie, tant dans un souci de transparence que sur la base des remarques de la Cour des comptes. Cela a entraîné une augmentation du nombre de documents parlementaires pour cette troisième tranche.

Comme vous avez pu le constater, ces documents parlementaires contiennent une [estimation des recettes](#) pour 2025. Il en ressort une diminution de 103 millions d'euros des recettes SEC par rapport à l'INI 2024. En ce qui concerne la diminution des recettes, nous pouvons notamment mentionner les droits d'enregistrement sur les ventes de biens immobiliers, la taxe annuelle de circulation, les droits de succession et la vente de biens immobiliers par la Région.

Je tiens toutefois à préciser que les impôts régionaux perçus par le SPF Finances au nom de la Région, tels que les droits d'enregistrement et les droits de succession, sont basés sur les estimations fédérales de mars. Entre-temps, plusieurs mois se sont écoulés et les droits d'enregistrement, entre autres, se sont considérablement redressés. Sur la base de l'exécution à la fin du mois de mai, nous pourrions ajouter environ 40 millions d'euros pour ces impôts, qui sont perçus par l'administration fédérale. Il s'agit toutefois d'impôts indirects (sans perception), qui peuvent fluctuer fortement d'un mois à l'autre et sont donc difficiles à estimer avec précision. En d'autres termes, la situation pourrait être différente dans quelques mois.

Les chiffres d'exécution du premier trimestre pour les services du gouvernement et les organismes administratifs autonomes de catégorie 1 et 2 ont également été intégrés. Les ratios de 2,55/12 (liquidation) et 2,89/12 (engagement) montrent que l'exécution reste largement dans la norme de 3/12. Une légère accélération de l'exécution des crédits de liquidation par rapport à 2024 a été constatée, mais elle est principalement imputable aux organismes autonomes.

Sur le plan méthodologique, plusieurs adaptations ont été apportées par rapport aux tranches précédentes.

Alle afwijkingen moesten terug voorgelegd worden aan de Inspecteurs van Financiën, waardoor de toegekende afwijkingen van de eerste of twee tranche niet automatisch verlengd werden. Wat personeelskredieten betreft, baseren we ons voortaan uitsluitend op de werkelijke behoeften per instelling. Een algemene overschrijding van het budget, zoals we die uit het verleden kennen, is niet meer van toepassing. Op advies van het Rekenhof hebben we de structuur van de begrotingsdocumenten aangepast, zodat het overeenstemt met de gebruikelijke voorstelling en er duidelijk een link is, met INI 2024.

De voorliggende derde tranche heeft een ratio van 9,5/12 voor het ESR-saldo – een beperkte overschrijding van 0,5 tegenover de theoretische 9/12. In absolute cijfers gaat het om: +209 miljoen euro in vereffeningskredieten en +243 miljoen euro in vastleggingskredieten.

Deze overschrijding is strikt afgebakend en enkel ingezet voor onvermijdelijke verplichtingen. We hebben het aantal afwijkingen tot een minimum beperkt, met voorkeur voor budgetneutrale compensaties. De weerhouden afwijkingen betreffen uitgaven met een wettelijke, reglementaire of contractueel bepaalde deadline in het derde kwartaal van 2025, waarvoor de voorlopige kredieten ontoereikend zijn.

Ik zal nu niet ingaan op de verantwoordingen van elke afwijking – deze staan volledig uitgewerkt in de bijlagen. Al uw vragen zal ik noteren en zullen uitgebreid aan bod komen tijdens de volgende vergadering op donderdag 12 juni.”

II.1. Verslag van het Rekenhof

De Algemene Vergadering van het Rekenhof heeft tijdens haar vergadering van 4 juni 2025 de volgende brief goedgekeurd:

“Nadat het Rekenhof, op basis van de documenten die het heeft ontvangen, het ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden juli tot september 2025 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (parl. st. A-131/1 – 2024/2025) heeft onderzocht, deelt het, met toepassing van artikel 48 van de ordonnantie van 4 april 2024 houdende de codex van de openbare financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna COF of “codex”), hierna zijn opmerkingen mee.

In bijlage 1 van deze brief zit een vergelijking van de gevraagde voorlopige kredieten voor 2025 met de initiële begroting 2024 en de begrotingsuitvoeringen voor 2024 en 2025.

A. Ontvangsten van de diensten van de regering

Titel 4 van de toelichting bij het ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de

Toutes les dérogations ont dû être soumises à nouveau aux inspecteurs des finances, de sorte que les dérogations accordées pour la première ou les deux tranches n'ont pas été automatiquement prolongées. En ce qui concerne les crédits de personnel, nous nous basons désormais exclusivement sur les besoins réels de chaque institution. Un dépassement général du budget, tel que nous l'avons connu par le passé, n'est plus d'actualité. Sur avis de la Cour des comptes, nous avons adapté la structure des documents budgétaires afin qu'elle corresponde à la présentation habituelle et qu'il y ait un lien clair avec l'INI 2024.

La troisième tranche présentée a un ratio de 9,5/12 pour le solde SEC, soit un dépassement limité de 0,5 par rapport au ratio théorique de 9/12. En chiffres absolus, cela représente +209 millions d'euros en crédits de compensation et +243 millions d'euros en crédits d'engagement.

Ce dépassement est strictement délimité et n'est utilisé que pour des obligations inévitables. Nous avons limité au minimum le nombre de dérogations, en privilégiant les compensations sans incidence budgétaire. Les dérogations retenues concernent des dépenses dont la date limite est fixée par la loi, la réglementation ou un contrat au troisième trimestre 2025 et pour lesquelles les crédits provisoires sont insuffisants.

Je ne vais pas entrer dans le détail des justifications de chaque dérogation, qui figurent dans les annexes. Je noterai toutes vos questions, qui seront abordées en détail lors de la prochaine réunion, le jeudi 12 juin.»

II.1. Rapport de la Cour des comptes

En sa réunion du 4 juin 2025, l'Assemblée générale de la Cour des comptes a approuvé la lettre suivante :

«Après avoir procédé, sur la base des documents qui lui ont été communiqués, à l'examen du projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois de juillet à septembre 2025 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale (doc. parl. A-131/1 – 2024/2025), la Cour des comptes vous fait part de ses remarques formulées ci-après, en application de l'article 48 de l'ordonnance du 4 avril 2024 portant le code des finances publiques de la Région de Bruxelles-Capitale (ci-après CFP ou « code »).

En annexe 1 à la présente lettre, vous trouverez une comparaison des crédits provisoires sollicités pour 2025 avec le budget initial 2024 et les exécutions budgétaires de 2024 et 2025.

A. Recettes des services du gouvernement

Contrairement aux ordonnances de finances précédentes pour les périodes de janvier à mars 2025 et d'avril à juin

maanden juli, augustus en september 2025 bevat, in tegenstelling tot de vorige financieordonnanties voor de periodes januari-maart 2025 en april-juni 2025, ook een luik met een actualisatie van de ontvangsten in de vorm van begrotings-tabellen, zowel voor de diensten van de regering (DBHR) als voor de autonome bestuursinstellingen (ABI)¹. Hoewel de codex van de openbare financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hieromtrent geen verplichting oplegt in het kader van de voorlopige kredieten van de DBHR, is er nu voor geselecteerd om voor de volledigheid van de budgettaire informatie deze actualisatie toe te voegen.

De actualisatie bestaat uit een tabel met de ramingen van de ontvangsten voor het volledige jaar 2025, en is in tegenstelling tot de uitgaventabel dus niet beperkt tot de periode januari-september (of dus 9/12) van het begrotingsjaar 2025. De tabel biedt per begrotingspost een overzicht van de initiele begrotingscijfers voor 2024, de ramingen voor het volledige begrotingsjaar 2025 en het verschil tussen beide bedragen.

De begrotingsposten volgen de nieuwe structuur die sinds het begrotingsjaar 2025 in voege is getreden, en zijn bijgevolg niet altijd onmiddellijk vergelijkbaar met de ramingen per basisallocatie zoals ze zijn opgenomen in de tabellen van de initiële begroting 2024. Enkel indien de oude basisallocatie één op één overeenstemt met een nieuwe begrotingspost is een onmiddellijke vergelijking mogelijk. Een concordantietabel die de link legt tussen de basisallocaties van de begroting 2024 en de begrotingsposten van de begroting 2025 maakt een herberekening van de geraamde ontvangsten 2024 volgens de nieuwe indeling in begrotingsposten mogelijk. Het resultaat van deze herberekening is in de tabel opgenomen onder de kolom 'Initieel 2024'. In tegenstelling tot de concordantietabellen voor de uitgaven (Parl. st. A-47/1 – 2024/2025 (vervolg) en (vervolg 3)) is deze tabel niet voorgelegd aan het Parlement en nooit gepubliceerd.

De actualisatie van de ramingen voor 2025 is het resultaat van een rondvraag voor een update van de ontvangsten (met inbegrip van de ESR-8 en ESR-9 ontvangsten) aan de geconsolideerde instellingen en administraties in het kader van de voorbereiding van de voorlopige kredieten voor juli-september 2025.

De ramingen van de gewestelijke belastingen geïnd door de federale overheid (hoofdzakelijk registratierechten, schenkingsrechten en successierechten) zijn overgenomen van de ramingen van maart 2025 van de federale overheid. Voor de gewestelijke belastingen die het gewest zelf beheert (zoals de onroerende voorheffing, de verkeersbelasting en de belasting op in verkeerstelling), maakte de administratie geactualiseerde ramingen op basis van de uitvoeringscijfers 2024, de indexevolutie, de evolutie van een aantal belastingspecifieke parameters en actuele informatie waarover het

2025, le titre 4 de l'exposé du projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois de juillet, d'août et de septembre 2025 contient également un volet reprenant une actualisation des recettes sous la forme de tableaux budgétaires, tant pour les services du gouvernement (SGRBC), que pour les organismes administratifs autonomes (OAA)². Bien que le code des finances publiques de la Région de Bruxelles-Capitale ne prévoit aucune obligation à cet égard dans le cadre des crédits provisoires des SGRBC en l'absence d'un budget des voies et moyens, il a été décidé d'ajouter à présent cette actualisation par souci d'exhaustivité des informations budgétaires.

L'actualisation se compose d'un tableau reprenant les estimations des recettes de l'ensemble de l'année 2025 et ne se limite donc pas à la période de janvier à septembre (soit 9/12) de l'année budgétaire 2025, contrairement au tableau des dépenses. Le tableau offre pour chaque poste budgétaire un aperçu des chiffres du budget initial 2024, les estimations pour toute l'année budgétaire 2025 et la différence entre les deux montants.

Les postes budgétaires suivent la nouvelle structure entrée en vigueur depuis l'année budgétaire 2025 et ne sont donc pas toujours immédiatement comparables avec les estimations par allocation de base telles qu'elles figurent dans les tableaux du budget initial 2024. Il n'est possible d'effectuer une comparaison immédiate que si l'ancienne allocation de base correspond telle quelle à un nouveau poste budgétaire. Un tableau de conversion établissant un lien entre les allocations de base du budget 2024 et les postes budgétaires du budget 2025 permet de recalculer les recettes estimées de 2024 suivant la nouvelle subdivision en postes budgétaires. Le résultat de ce recalcul est repris dans la colonne « Initial 2024 » du tableau. Contrairement aux tables de concordance des dépenses (doc. parl. A-47/1 – 2024/2025 (suite) et (suite 3)), ce tableau n'a pas été soumis au Parlement et n'a jamais été publié.

L'actualisation des estimations pour 2025 résulte d'une enquête relative à la mise à jour des recettes (y compris les recettes de code SEC 8 et 9) réalisée auprès des organismes et administrations consolidés dans le cadre de la préparation des crédits provisoires pour la période de juillet à septembre 2025.

Les estimations des impôts régionaux perçus par le pouvoir fédéral (principalement les droits d'enregistrement, les droits de donation et les droits de succession) ont été reprises des estimations de mars 2025 de l'État fédéral. Pour ce qui est des impôts régionaux gérés par la Région elle-même (comme le précompte immobilier, la taxe de circulation et la taxe de mise en circulation), l'administration a actualisé les estimations sur la base des chiffres d'exécution 2024, de l'évolution de l'index, de l'évolution d'un certain nombre de paramètres fiscaux spécifiques et d'informations

¹ Parl. st. A-131/1 – 2024/2025, blz. 66-92.

² Doc. parl. A-131/1 – 2024/2025, p. 66-92.

beschikte tijdens de voorbereiding. Ook de geraamde ontvangsten van de gewestelijke PB die de FOD Financiën doorstort en de dotaties die het gewest ontvangt in het kader van de BFW sluiten aan bij de ramingen van maart 2025 van de federale overheid. Voor de overige ontvangsten (zoals de ontvangsten m.b.t. de PHV- en EFRO-projecten) maakte de administratie gebruik van de actuele info beschikbaar op het moment van de rondvraag om een nieuwe inschatting te maken.

Het luik over de actualisatie van de ontvangsten bevat tevens een berekening van het ESR-saldo (exclusief ESR-8 en ESR-9 verrichtingen) voor het volledige begrotingsjaar 2025 op basis van de nieuwe ramingen van de ontvangsten. De totaal geraamde ontvangsten dalen volgens deze berekening met 103 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting 2024. Het ESR-saldo daalt bijgevolg met hetzelfde bedrag, en geeft zo een tekort van ca. 1.426 miljoen euro. Om dit saldo te bepalen maakt deze berekening echter gebruik van de uitgavencijfers van de initiële begroting 2024, in de redenering dat deze cijfers overeenkomen met 12/12 van de voorlopige uitgavenkredieten voor 2025. Het houdt bijgevolg noch rekening met mogelijke afwijkingen van de voorlopige twaalfden-regeling, noch met mogelijke verschillen tussen de geraamde en de werkelijke uitgavencijfers voor 2024.

B. Ontvangsten van de autonome bestuursinstellingen

Zoals het Rekenhof bij zijn onderzoek van de eerste twee schijven van de voorlopige kredieten³ heeft opgemerkt, zouden de ramingen van de ontvangsten moeten worden opgenomen in de begrotingstabellen van de ABI's 1 en ABI's 2. Zo hadden voor de ABI's 1 de tabellen in de toelichting, bij het beschikkend gedeelte van het ontwerp moeten worden gevoegd, om ze formeel ter stemming aan het parlement te kunnen voorleggen.

Die tabellen vertonen echter verschillende hiaten en fouten die het nut ervan voor de begrotingsanalyse beperken:

- de ontvangsten uit de gewestbegroting worden niet vermeld, wat een vertekend beeld geeft van de middelen waarover de ABI's in 2025 beschikken;
- voor vijf ABI's 2 zijn de voorgestelde ontvangsten voor 2024 van bepaalde programma's hoger dan die van de begroting 2024, in sommige gevallen zelfs het dubbele, terwijl ze identiek hadden moeten zijn. Een overzicht van deze verschillen is opgenomen in bijlage 2 bij deze brief.

actuelles dont elle disposait pendant la préparation. Les recettes estimées de l'IPP régional reversé par le SPF Finances et des dotations perçues par la Région dans le cadre de la LSF correspondent également aux montants estimés en mars 2025 par l'État fédéral. Pour les autres recettes (comme les recettes relatives aux projets PRR et Feder), l'administration a utilisé les informations actuelles disponibles au moment de l'enquête pour effectuer une nouvelle estimation.

Le volet relatif à l'actualisation des recettes contient également un calcul du solde SEC (hors opérations de code 8 et 9) pour l'ensemble de l'année budgétaire 2025 sur la base des nouvelles estimations des recettes. Selon ce calcul, les recettes totales estimées diminuent de 103 millions d'euros par rapport au budget initial 2024. Le solde SEC diminue par conséquent à concurrence du même montant et donne ainsi un déficit d'environ 1.426 millions d'euros. Cependant, pour déterminer ce solde, le calcul s'est basé sur les dépenses telles que reprises dans le budget initial 2024, en suivant le raisonnement selon lequel ces chiffres correspondent à 12/12 des crédits de dépenses provisoires pour 2025. Il ne tient dès lors pas compte des éventuelles dérogations à la règle des douzièmes provisoires ni des éventuelles différences entre les dépenses estimées et les dépenses réelles pour 2024.

B. Recettes des organismes administratifs autonomes

Comme la Cour des comptes l'a rappelé lors de son examen des deux premières tranches des crédits provisoires⁴, il conviendrait que les prévisions de recettes soient incluses dans les tableaux budgétaires des OAA1 et OAA2. Ainsi, pour les OAA1, les tableaux présentés dans l'exposé auraient dû être annexés au dispositif du projet, en vue de les soumettre formellement au vote du Parlement.

Ces mêmes tableaux présentent toutefois diverses lacunes et erreurs qui en réduisent l'utilité pour l'analyse budgétaire:

- les recettes provenant du budget régional ne sont pas présentées, ce qui donne une image tronquée des moyens dont disposent les OAA en 2025;
- pour cinq OAA2, le montant présenté comme celui des recettes 2024 de certains programmes est supérieur à celui du budget 2024, parfois du double, au lieu d'être identique. La liste des écarts est présentée en annexe 2 à la présente lettre.

³ Sectie 2.1 Wettelijk kader van het verslag van het Rekenhof, parl. st. A-47/2 – 2024/2025, blz. 8.

Subsectie Ontvangstenramingen van de begrotingstabellen van sectie II.a Verslag van het Rekenhof, parl. st. A-86/3 – 2024/2025, blz. 5.

⁴ Section 2.1 Cadre légal du rapport de la Cour des comptes, doc. parl. A-47/2 – 2024/2025, p. 8.

Sous-section Prévisions de recettes des tableaux budgétaires de la section II.a Rapport de la Cour des comptes, doc. parl. A-86/3 – 2024/2025, p. 5.

Het Rekenhof begrijpt dat de regering de toekomstige beslissingen van het parlement niet wil belemmeren door het totale bedrag van de gewestelijke dotaties en subsidies voor 2025 voor de ABI's op te nemen. Het vermelden van de bedragen die reeds zijn goedgekeurd of ter goedkeuring aan het parlement zijn voorgelegd in het ingediende ontwerp, impliceert echter geen extra verplichtingen voor het gewest: het gaat om ontvangstenramingen van de ABI's en niet om uitgavenverplichtingen van de DBHR.

Het zou daarentegen transparanter zijn om het volgende te vermelden:

- ter vergelijking, de totale ontvangsten voor 2024, aangezien de gewestelijke dotaties en subsidies voor 2024 al door het parlement zijn gemachtigd en op het moment van het onderzoek van de derde schijf van de voorlopige kredieten voor 2025 al zijn vereffend;
- het totaal van de dotaties en subsidies 2025 die zijn toegerekend uit de voorlopige kredieten die reeds door het parlement zijn goedgekeurd of ter goedkeuring aan het parlement zijn voorgelegd.
 - Voor de ABI's 1 zou deze presentatie van de ontvangsten voor de periode januari-september 2025 samenvallen met die van hun voorlopige kredieten voor uitgaven.
 - Voor de ABI's 2 zou de informatie aan het Parlement vollediger zijn indien alle ontvangsten die in hun voorlopige begroting (die het hele jaar bestrijkt) zijn opgenomen, naast dit bedrag zouden worden vermeld.

C. Uitgaven

De aanvullende kredieten die worden aangevraagd voor de derde schijf van de voorlopige kredieten 2025 van de DBHR bedragen in totaal 1.502,8 miljoen euro aan vastleggingen en 1.430,4 miljoen euro aan vereffeningen, wat neerkomt op 18,7 % van de initiële begroting voor 2024, voor beide types kredieten. Samen met de eerste twee schijven vertegenwoordigen die 78,8 % van de kredieten voor 2024, zowel voor vereffeningskredieten als voor vastleggingskredieten.

De bedragen en percentages met betrekking tot de ABI's 1 worden vermeld in de toelichting bij het ingediende ontwerp (parl. st. A 131/1 – 2024/2025, blz. 6) en in bijlage 4 bij deze brief.

De kredietbedragen 2024 (laatst goedgekeurde begroting)

La Cour des comptes comprend le souci du gouvernement de ne pas obérer les futures décisions du Parlement en n'inscrivant pas le montant total des dotations et subventions régionales de 2025 à destination des OAA. Toutefois, présenter les montants déjà votés ou soumis au vote du Parlement par le projet déposé ne crée pas d'obligations supplémentaires pour la Région : il s'agit de prévisions de recettes dans le chef des OAA, et non d'obligations de dépenses dans le chef des SGRBC.

Au contraire, il serait plus transparent de présenter:

- la totalité des recettes 2024, à titre comparatif, puisque les dotations et subventions régionales 2024 ont déjà été autorisées par le Parlement et, au moment de l'examen de la 3e tranche des crédits provisoires 2025, déjà liquidées;
- la somme des dotations et subventions 2025 octroyées par les crédits provisoires déjà votés par le Parlement ou soumises à son vote.
 - Pour les OAA1, cette présentation des recettes de la période janvier-septembre 2025 coïnciderait avec celle de leurs crédits provisoires en dépenses.
 - Pour les OAA2, l'information du Parlement serait plus complète si la totalité des recettes prévues dans leur budget provisoire (qui court sur toute l'année) était présentée en regard de cette somme.

C. Dépenses

Les crédits supplémentaires sollicités pour la 3e tranche des crédits provisoires 2025 des SGRBC totalisent 1.502,8 millions d'euros en engagement et 1.430,4 millions d'euros en liquidation, soit 18,7 % du budget initial 2024 pour les deux types de crédits. Additionnés aux deux premières tranches, ils correspondent à 78,8 % des crédits 2024, tant en engagement qu'en liquidation.

Les montants et pourcentages relatifs aux OAA1 sont présentés dans l'exposé du projet déposé (doc. parl. A 131/1 – 2024/2025, p. 6) ainsi qu'en annexe 4 à la présente lettre.

Cependant, les montants des crédits 2024 (dernier budget

van de begrotingstabellen van de DBHR en Leefmilieu Brussel⁵ stemmen evenwel niet exact overeen met die van de financieordonnantie van 20 december 2024⁶. De lijst met verschillen op het niveau van de programma's zit in bijlage 3 bij deze brief.

Deze wijziging van de bedragen voor 2024 houdt een overdracht van voorlopige kredieten tussen uitgavenprogramma's in. Het principe van de voorlopige kredieten is dat de referentiebedragen exact moeten overeenkomen met die van de programma's van de laatste goedgekeurde begroting (in dit geval de initiële begroting 2024). Het Rekenhof voegt hieraan toe dat de concordantietabellen (parl. st. A-47/1 – 2024/2025 (vervolg)), die zijn gebruikt voor de overgang van de oude naar de nieuwe begrotingsstructuur, door het Parlement zijn goedgekeurd door opname ervan in de financieordonnantie van 20 december 2024. De regering is dan ook niet langer bevoegd om deze te wijzigen.

De bedragen in de lijst van afwijkingen van de twaalfdenregel met betrekking tot de derde schijf van de voorlopige kredieten (bijlage 1 van het ingediende ontwerp) moeten dus worden gecorrigeerd. Het onderzoek van de motivering van deze lijst, die als bijlage 4 bij deze brief is gevoegd, geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen van het Rekenhof.

Bij de DBHR zijn de vastleggingskredieten (299,5 miljoen euro) van het programma 42.043 De regionale wegen, weginfrastructuur en voorzieningen aanleggen, verbeteren en onderhouden⁸ goed voor 216,8 % van de vereffeningskredieten (138,2 miljoen euro). De gegevens van de uitvoering 2022-2024⁹ doen vermoeden dat het verschil tussen de twee types kredieten¹⁰, dat er al was sinds de initiële begroting 2022, niet volledig gerechtvaardigd was.

Bij de DBDMH zijn de vastleggingskredieten (406,4 miljoen euro) van het programma 40.201 De bestaansmiddelen van brandweer.brussels financieren¹⁴ goed voor 348,7 % van de vereffeningskredieten (116,5 miljoen euro). Het verschil tussen de twee soorten kredieten werd in 2024 voornamelijk gerechtvaardigd door de gunning van de opdracht voor de bouw van een nieuw stafgebouw (360,0 miljoen euro), die tot op heden nog niet heeft plaatsgevonden. In 2025 is deze opdracht niet van voldoende dringend belang om de gunning ervan tijdens de periode van voorlopige kredieten te rechtvaardigen, zoals vereist door artikel 10, § 2, van het ontwerp van financieordonnantie.

voté) des tableaux budgétaires des SGRBC et de Bruxelles Environnement⁷ ne correspondent pas exactement à ceux de l'ordonnance de finances du 20 décembre 2024. La liste des écarts au niveau des programmes est présentée en annexe 3 à la présente lettre.

Cette modification des montants de 2024 constitue un transfert de crédits provisoires entre programmes de dépenses. Le principe, dans le régime des crédits provisoires, est que les montants de référence doivent être exactement ceux des programmes du dernier budget voté (en l'occurrence, le budget initial 2024). La Cour des comptes ajoute que les tables de concordance (doc. parl. A-47/1 - 2024/2025 (suite)) utilisées pour le passage de l'ancienne à la nouvelle structure budgétaire ont été ratifiées par le Parlement par leur intégration au sein de l'ordonnance de finances du 20 décembre 2024. Dès lors, le gouvernement ne dispose plus de la compétence pour les modifier.

Il conviendrait donc de rectifier les montants de la liste des dérogations à la règle des douzièmes concernant la 3e tranche des crédits provisoires (annexe 1 du projet déposé). L'examen des justifications de cette liste, présentée en annexe 4 à la présente lettre, n'appelle pas d'observation particulière de la part de la Cour des comptes.

Pour les SGRBC, les crédits d'engagement (299,5 millions d'euros) du programme 42.043 Construire, améliorer et entretenir les routes régionales, les infrastructures et les équipements routiers¹¹ représentent 216,8 % des crédits de liquidation (138,2 millions d'euros). Les données de l'exécution 2022-2024¹² suggèrent que la différence entre les deux types de crédits¹³, présente depuis le budget initial 2022, n'était pas entièrement justifiée.

Pour le Siamu, les crédits d'engagement (406,4 millions d'euros) du programme 40.201 Financer les moyens de subsistance de pompiers.brussels représentent 348,7 % des crédits de liquidation (116,5 millions d'euros). La différence entre les deux types de crédits était principalement justifiée en 2024 par l'attribution du marché de la construction d'un nouveau bâtiment d'état-major (360,0 millions d'euros), attribution qui n'a pas eu lieu jusqu'à présent. En 2025, ce marché ne présente pas de caractère d'urgence suffisante pour justifier son attribution durant la période des crédits provisoires, comme exigé par l'article 10, § 2, de l'ordonnance de finances en projet.

⁵ Parl. st. A-131/1 – 2024/2025, blz. 155-190 en 196-199.

⁶ Belgisch Staatsblad van 28 maart 2025, blz. 32711 en volgende.

⁷ Doc. parl. A-131/1 – 2024/2025, p. 155-190 et 196-199.

⁸ Het grootste deel van de kredieten voor dit programma is afkomstig uit het vorige programma 19.002 Ontwikkeling en beheer van de infrastructuur van het wegvervoer, evenals het aanbrengen van kunstwerken.

⁹ In 2022, 194,8 miljoen euro aan vastleggingen en 173,4 miljoen euro aan vereffeningen, wat neerkomt op 112,3 %.

In 2023, 255,4 miljoen euro aan vastleggingen en 217,9 miljoen euro aan vereffeningen, wat neerkomt op 117,2 %.

In 2024, 208,9 miljoen euro aan vastleggingen en 206,7 miljoen euro aan vereffeningen, wat neerkomt op 101,6 %.

¹⁰ Hoofdzakelijk voor de investeringsuitgaven voor de grote en totale renovatie van de tunnels.

¹¹ Moniteur belge du 28 février 2025, p. 32711 et suivantes.

¹² En 2022, 194,8 millions d'euros en engagement et 173,4 millions d'euros en liquidation, soit un rapport de 112,3 %.

¹³ Principalement pour les dépenses d'investissement pour la grande rénovation totale des tunnels.

¹⁴ Hoofdzakelijk voor de investeringsuitgaven voor de grote en totale renovatie van de tunnels.

Bij de MIVB handhaaft het ingediende ontwerp de uitgavenkredieten op het niveau van de initiële begroting 2024, namelijk 1.665,7 miljoen euro aan vastleggingen en 1.489,2 miljoen euro aan vereffeningen. Deze voorlopige kredieten zijn wellicht ontoereikend. Het bedrag van de in 2024 uitgevoerde vereffeningen (1.508,5 miljoen euro) ligt namelijk 19,3 miljoen euro hoger dan de kredieten van de initiële begroting 2024. Bovendien kon in deze begroting geen rekening worden gehouden met de indexering van de lonen in 2024 (+31,1 miljoen euro) en 2025 (door de MIVB geraamd op 12,0 miljoen euro) en met de extra energiekosten (door de MIVB geraamd op 9,6 miljoen euro). Ter vergelijking, in de initiële begroting 2025 van de MIVB¹⁵ waren de totale vastleggingskredieten en de totale vereffeningkredieten geraamd op respectievelijk 1.598,0 miljoen euro en 1.531,6 miljoen euro.

D. Analyse van het beschikkend gedeelte

De meeste artikelen van het onderzochte ontwerp komen overeen met die van de financieordonnanties van 20 december 2024 (eerste schijf van de voorlopige kredieten) en van 21 maart 2025 (tweede schijf). Het Rekenhof verwijst dan ook naar de opmerkingen die het eerder bij de behandeling daarvan heeft geformuleerd.

In artikel 6 zijn de totale kredieten voor de begrotingsfondsen (d.w.z. de variabele kredieten) en het algemeen totaal van de kredieten 2.000 euro hoger dan de som van de overeenkomstige kredieten in de begrotingstabel die bij het ingediende ontwerp is gevoegd (parl. st. A-131/1 – 2024/2025, blz. 155-190).

Artikel 12 van het onderzochte ontwerp schort, net als artikel 12 van de financieordonnantie van 21 maart 2025 (tweede schijf van de voorlopige kredieten), de begrotingsautonomie van de ABI's 2 op zoals bepaald in artikel 21 van de Codex door de door de bestuursorganen goedgekeurde begrotingen te vervangen door de begrotingstabellen die bij het ingediende ontwerp zijn gevoegd.

Artikel 52 van hetzelfde ontwerp vormt een impliciete afwijking van artikel 7, waarbij de regering het parlement om machtiging verzoekt voor de aankoop van onroerend goed die het kader van de voorlopige kredieten en de lopende zaken overschrijdt. Er wordt geen afwijking van de twaalfdenregel gevraagd voor het genoemde uitgavenprogramma (38.041 Grondregie en aankopen van goederen en diensten efficiënt beheren).

Pour la STIB, le projet déposé maintient les crédits de dépenses au niveau du budget initial 2024, soit 1.665,7 millions d'euros en engagement et 1.489,2 millions d'euros en liquidation. Ces crédits provisoires risquent d'être insuffisants. En effet, le montant des liquidations exécutées en 2024 (1.508,5 millions d'euros) est supérieur de 19,3 millions d'euros à celui des crédits du budget initial 2024. De plus, ce dernier ne pouvait tenir compte des indexations des salaires de 2024 (+31,1 millions d'euros) et de 2025 (estimées à 12,0 millions d'euros par la STIB) ainsi que des surcoûts de l'énergie (estimés à 9,6 millions d'euros par la STIB). Par comparaison, le budget initial 2025 de la STIB¹⁶ prévoyait des totaux des crédits d'engagement et de liquidation de respectivement 1.598,0 millions d'euros et 1.531,6 millions d'euros.

D. Analyse du dispositif

La plupart des articles du projet sous examen correspondent à ceux des ordonnances de finances du 20 décembre 2024 (1^{re} tranche des crédits provisoires) et du 21 mars 2025 (2^e tranche). Aussi, la Cour des comptes renvoie aux commentaires formulés à l'occasion de leur examen.

À l'article 6, les totaux des crédits relatifs aux fonds budgétaires (c'est-à-dire les crédits variables) et les totaux généraux des crédits sont supérieurs de 2.000 euros à la somme des crédits correspondants du tableau budgétaire annexé au projet déposé (doc. parl. A-131/1 – 2024/2025, p. 155-190).

L'article 12 du projet sous examen, tout comme l'article 12 de l'ordonnance de finances du 21 mars 2025 (2^e tranche des crédits provisoires), suspend l'autonomie budgétaire des OAA2 prévue par l'article 21 du CFP, en substituant aux budgets approuvés par les organes d'administration, les tableaux budgétaires de dépenses annexés au projet déposé.

L'article 52 du même projet constitue une dérogation implicite à son article 7, par laquelle le gouvernement sollicite du Parlement une autorisation d'acquisition immobilière dépassant le cadre des crédits provisoires et des affaires courantes. Aucune dérogation à la règle des douzièmes n'est sollicitée au programme de dépenses mentionné (38.041 Gérer efficacement la régie foncière et les achats de biens et de services).

¹⁵ Deze initiële begroting 2025 is op 22 oktober 2024 overeenkomstig artikel 21 van de Codex goedgekeurd door de raad van bestuur, maar sinds 1 april 2025 vervangen door de begrotingstabel bijgevoegd door artikel 12 van de financieordonnantie van 21 maart 2025 (2e schijf),

¹⁶ Ce budget initial 2025 a été approuvé le 22 octobre 2024 par le conseil d'administration conformément l'article 21 du CFP, mais est remplacé depuis le 1er avril 2025 par le tableau budgétaire annexé par l'article 12 de l'ordonnance de finances du 21 mars 2025 (2e tranche).

De nieuwe artikelen betreffen de artikelen 38, 52 en 66. Dit laatste artikel komt overeen met artikel 110 van de begrotingsordonnantie van 22 december 2023 (initiële begroting 2024). Daardoor kan de BGHM een extra tekort van 50,3 miljoen euro vertonen voor de uitvoering van haar begroting 2025.”.

→ [Zie het complete verslag met de bijlagen](#)

II.2. Gedachtewisseling met de vertegenwoordigers van het Rekenhof

Clémentine Barzin wijst voor de ontvangsten op een verschil in berekening tussen de federale dotaties en de eigen ontvangsten van het gewest, wat leidt tot een tekort dat wordt geraamd op 1,426 miljard euro. Zij vraagt het Rekenhof of het tekort groter zal zijn dan voorspeld en zo ja, hoeveel het precies zal bedragen.

Net als het Rekenhof vindt het parlementslicd het jammer dat er geen concordantietabel van de ontvangsten beschikbaar is met de nieuwe en de oude nomenclatuur. Had het Rekenhof die tabel gevraagd? Voor sommige ABI's zijn de geraamde ontvangsten dubbel zo hoog.

Voor de uitgaven kan de regering de nieuwe begrotingsstructuur niet meer wijzigen. Welke posten werden aangepast? Maken dergelijke wijzigingen sommige delen van de begroting nietig?

Bovendien is er meermaals een groot verschil tussen de vastleggingskredieten en de vereffeningskredieten, zonder dat dat overeenstemt met de werkelijke begrotingsuitvoering. Mag de regering dit jaar wijzigingen aanbrengen aan de initiële begroting van 2024 waarop ze zich baseert? We stellen ook herhaaldelijk vast dat de vermelde initieel begrote bedragen voor 2024 niet overeenstemmen met de initieel begrote bedragen die waren opgenomen in eerdere tabellen met voorlopige kredieten. Mag de regering wijzigingen aanbrengen aan initieel begrote bedragen uit het verleden waarop ze zich baseert voor de kwartalen van dit jaar?

Stijn Bex dankt Rekenhof voor zijn advies en wenst twee bedenkingen/vragen te formuleren:

In het advies wordt gezegd dat de regering niet bij machte is om de concordantietabellen zelf aan te passen. Dit is blijkbaar met zorg gebeurd door de regering. Kan het parlement de beslissing van voorgaande voorlopige kredieten wel aanpassen?

Er is eveneens sprake in de teksten van een dringende machting aan de regering voor de aankoop met het Gewest van een gebouw gelet op een opportuniteit die zich voordoet. Is het in orde om op deze manier te werken en kan de regering in voorlopige zaken hiermee aan de slag?

Les articles nouveaux sont les articles 38, 52 et 66. Ce dernier correspond à l'article 110 de l'ordonnance budgétaire du 22 décembre 2023 (budget initial 2024). Il permet à la SLRB de présenter un déficit supplémentaire de 50,3 millions d'euros pour l'exécution de son budget 2025.».

→ [Voir le rapport complet et ses annexes](#)

II.2. Échanges de vues avec les représentants de la Cour des comptes

Clémentine Barzin relève, concernant les recettes, une différence de calcul entre les dotations de l'autorité fédérale et les recettes propres de la Région, conduisant à un déficit estimé à 1,426 milliard d'euros, et demande à la Cour si le déficit sera plus important qu'annoncé et, le cas échéant, quel en sera le montant.

À l'instar de la Cour des comptes, la députée déplore l'absence de tableau de concordance des recettes entre la nouvelle nomenclature et l'ancienne. Ce tableau avait-il été demandé par la Cour ? Pour certains OAA, les recettes estimées doublent.

Concernant les dépenses, le gouvernement n'est plus en mesure de modifier la nouvelle structure budgétaire. Quels postes ont-ils fait l'objet de modifications ? Ces modifications rendraient-elles certaines parties du budget caduques ?

En outre, à plusieurs reprises, l'écart entre les crédits d'engagement et les crédits de liquidation est important et ne correspond pas à la réalité du réalisé. Le gouvernement peut-il apporter des modifications cette année alors qu'il se base sur l'initial 2024 ? À de nombreuses reprises également, l'initial 2024 indiqué ne correspond pas à l'initial 2024 qui figurait dans les tableaux de précédents crédits provisoires. Le gouvernement est-il en droit de modifier un initial passé, alors qu'il se base sur celui-ci pour établir les trimestres de cette année ?

Stijn Bex remercie la Cour des comptes pour son avis et souhaite formuler deux réserves/questions:

L'avis indique que le gouvernement ne dispose pas de la compétence pour modifier lui-même les tables de concordance. Le gouvernement l'a apparemment fait avec soin. Le Parlement peut-il modifier la décision relative aux crédits provisoires précédents?

Les textes mentionnent également une autorisation urgente au gouvernement pour l'achat d'un bâtiment avec la Région, eu égard à une opportunité qui se présente. Est-il correct de procéder de cette manière, et le gouvernement peut-il effectuer de telles opérations en affaires courantes?

Christophe Rappe, raadsheer bij het Rekenhof, beantwoordt de gestelde vragen.

Om te beginnen wijst hij erop dat het Rekenhof de concordantietabel van de ontvangsten wel degelijk heeft gekregen en de twee begrotingsstructuren effectief heeft kunnen vergelijken met elkaar. Zoals hij reeds aangaf, heeft het Rekenhof niet meteen opmerkingen daarover. Voor de uitgaven was die concordantietabel reeds bezorgd en opgenomen in de parlementaire stukken.

De vraag van Clémentine Barzin over de verdubbeling van de ontvangsten van 2024 sluit aan bij de opmerking op pagina 3 van het verslag over vijf instellingen van tweede categorie. Het bedrag van de ontvangsten van die vijf instellingen voor 2024 in de begrotingstabellen stemt namelijk niet overeen met de bedragen die waren opgenomen in de initiële begroting. Dat heeft geen weerslag op de voorlopige kredieten, aangezien het hier gaat om ontvangsten. Het systeem van voorlopige kredieten heeft te maken met de uitgaven en de beperkte machtiging die wordt verleend op basis van de uitgavenbegroting van het vorige jaar.

Twee vragen hadden betrekking op verschillen in de referentiebasis voor de kredieten van 2024, met name voor Leefmilieu Brussel en de algemene diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Mag de regering de inhoud van de eerste schijf met betrekking tot de initieel begrote bedragen voor 2024 wijzigen? De kredieten die voor 2024 werden goedgekeurd, zijn de waarheid. Zij mogen niet worden gewijzigd. Tussen de eerste en de derde schijf van voorlopige kredieten zijn in de voorstelling van de stukken waarschijnlijk bepaalde aanpassingen naar boven en naar onder doorgevoerd. Zodra er echter wordt geraakt aan de referentiebasis voor de twee voornoemde entiteiten, wordt het moeilijk om een beeld te krijgen van de bedragen waarvan wordt afgeweken.

Zoals reeds toegelicht, heeft het Rekenhof maar een paar werkdagen gekregen en had het dus niet genoeg tijd om na te gaan hoe groot de afwijkingen zouden moeten zijn op basis van de tabellen met de kredieten voor 2024 die voor beide entiteiten werden gewijzigd.

Op de vraag of de regering die basis mag wijzigen, luidt het antwoord dus dat we ons moeten baseren op de goedgekeurde cijfers die initieel voor 2024 waren begroot. Er dient op gewezen dat voor 2024 geen begrotingsaanpassing is doorgevoerd. Het gaat dus om de initieel begrote cijfers voor 2024 die in de eerste schijf op basis van de concordantietabel tussen de twee begrotingsstructuren zijn vermeld en die het parlement heeft goedgekeurd. Die moeten dienen als referentiebasis voor onder meer de afwijkingen.

Voor de aankoop van gebouwen geldt de regel dat moet worden nagegaan of de aankoop impliciet afwijkt van artikel 7 van het ontwerp van ordonnantie. Dat artikel van het ontwerp van ordonnantie bevat een limitatieve opsomming van de gevallen waarvoor voorlopige kredieten mogen worden aangewend. Zij mogen meer bepaald worden gebruikt om het normale beheer van de diensten mogelijk te maken, de

Christophe Rappe, conseiller à la Cour des comptes, répond aux questions qui lui ont été posées.

Tout d'abord concernant le tableau de concordance au niveau des recettes : la Cour l'a bien reçu et a pu effectuer ce travail de correspondance entre les deux structures budgétaires. Comme il l'a déjà dit, la Cour n'a pas forcément d'observation à formuler. Au niveau des dépenses, cette table de concordance avait déjà été fournie et reprise dans les documents parlementaires.

À la question de Clémentine Barzin concernant le doublement des recettes 2024, cela fait écho à la remarque qui se trouve en page 3 du rapport pour cinq organismes de type 2. Effectivement, le montant que l'on retrouve dans les tableaux budgétaires pour ces cinq organismes, pour les recettes de 2024, ne correspond pas à celles qui figuraient dans le budget initial. Cela n'a pas d'impact au niveau des crédits provisoires, s'agissant ici de recettes. Le principe des crédits provisoires impacte sur le niveau des dépenses et de l'autorisation limitée qui est donnée par rapport au budget des dépenses de l'année précédente.

Il y avait deux questions concernant les écarts dans la base de référence des crédits pour 2024, et ce, pour deux entités : Bruxelles Environnement et les services généraux de la Région de Bruxelles-Capitale. Est-ce que le gouvernement a le droit de modifier ce qui est mentionné dans la première tranche qui correspond à l'initial 2024 ? D'une certaine manière, c'est la vérité, à savoir les crédits qui ont été votés pour 2024. Il n'y a pas de possibilité de changer ce fait. Ce qu'il y a dû y avoir entre la première et la troisième tranche des crédits provisoires, ce sont certains ajustements qui se sont opérés à la hausse et à la baisse dans la présentation des documents. Toutefois, à partir du moment où on change la base de référence pour ces deux entités, cela rend difficile la manière de visualiser ce à quoi il est dérogé. Comme déjà exposé, la Cour n'a pas eu le temps, dans les jours ouvrables qui lui étaient impartis, d'effectuer ce travail et de vérifier quelle était l'ampleur des dérogations qui seraient nécessaires sur la base des tableaux de crédits 2024 qui ont été modifiés pour ces deux entités. Donc, à la question de savoir si le gouvernement peut modifier cette base, la réponse est qu'il faut se baser sur ce qui a été voté à l'initial pour 2024. Il faut savoir qu'il n'y a pas eu d'ajustement du budget 2024. Donc, ce sont les chiffres à l'initial 2024 tels que mentionnés au niveau de la première tranche sur la base du tableau de correspondance entre les deux structures des budgets et que le Parlement a approuvé. C'est ça qui doit servir de base de référence, notamment pour les dérogations.

En ce qui concerne l'acquisition d'immeubles, la règle que l'on suit ici, c'est de savoir si cette acquisition est un acte d'une nature telle qu'il déroge, implicitement, à l'article 7 du projet d'ordonnance. Cet article 7 du projet d'ordonnance énonce de manière limitative les cas où on peut avoir recours aux crédits provisoires. Il s'agit de la gestion normale des services, de permettre la continuité du service public et les

continuïteit van de openbare dienstverlening te waarborgen en dringende zaken aan te pakken. Daar wordt in dit geval transparant van afgeweken. De regering brengt het parlement op de hoogte van het voornemen om die aankoop uit te voeren en vraagt daar een machtiging voor. Het Rekenhof benadrukt in zijn verslag ook dat er voor het desbetreffende programma en krediet geen sprake is van een overschrijding. Het Rekenhof heeft daar geen opmerkingen over.

Op de vraag van Clémentine Barzin over het verschil tussen de geraamde ontvangsten en de federale cijfers antwoordt hij dat het Rekenhof alle posten aan de ontvangstenzijde uitvoerig heeft onderzocht. Daarover staat niets in het verslag, maar dat werk is wel degelijk uitgevoerd. Het Rekenhof heeft ook vragen gesteld aan de administratie. Het heeft geen opmerkingen over de ramingen die de federale overheid bij het begin van het jaar heeft gemaakt en die zijn opgenomen in de federale begroting, en evenmin over de raming van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aangezien het geen gebrek aan overeenstemming heeft vastgesteld.

III.1. Begin van de algemene bespreking

Clémentine Barzin benadrukt dat deze commissie nu al voor de derde keer samenkomt om te spreken en te stemmen over een ontwerp van ordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten, ditmaal voor de maanden juli, augustus en september 2025. Zo'n situatie hebben we nooit eerder meegemaakt in het gewest. Nochtans ligt een snelle oplossing voor de hand en die bestaat erin dat er een volwaardige regering aantreedt die een duidelijke begrotingskoers kan uitstippelen. Bovendien wordt net nu ons gewest grondig onder de loep genomen door het agentschap Standard & Poor's, dat op 13 juni de rating voor ons gewest zal bekendmaken.

Zoals nadrukkelijk staat vermeld in de openbaar gemaakte algemene beleidsnota van de MR, moet het Brussels Gewest een streng meerjarig begrotingstraject volgen om zijn begroting tegen 2031 opnieuw in evenwicht te brengen, overeenkomstig het door Europa vastgestelde tijdschema. Tijdens deze zittingsperiode zouden we het tekort van ons gewest minstens moeten halveren door het met 200 miljoen euro per jaar te verlagen. Het is de bedoeling om op basis van dat meerjarige traject een schuldratio van ongeveer 220% aan te houden. Dat is een belangrijke kaap die door Standard & Poor's is vastgesteld.

De spreekster zal haar betoog opsplitsen in twee delen. Ze zal beginnen met enkele algemene opmerkingen om daarna gerichte vragen te stellen over enkele specifieke opdrachten. Kan de minister eerst even toelichten welk gevolg hij zal geven aan de opmerkingen van het Rekenhof?

Haar eerste vraag gaat over de begrotingsoverschrijding. Na de eerste twee kwartalen had de regering 4,830 miljard euro

cas d'urgence. Ici, on y déroge en toute transparence. Le gouvernement informe le Parlement de l'intention de procéder à cet acte d'acquisition et demande une autorisation spécifique. La Cour souligne également dans son rapport qu'il n'y a pas de dépassement au niveau de ce programme-là et au niveau de ce crédit-là. La Cour n'a pas d'observation à formuler par rapport à cela.

Concernant la question de Clémentine Barzin relative à une éventuelle différence d'estimation des recettes avec les chiffres de l'autorité fédérale, la Cour a procédé à une analyse exhaustive des recettes poste par poste, qui n'a pas été mentionnée dans le rapport, mais c'est un travail qui a bien été effectué. La Cour a également posé des questions à l'administration. Pour tout ce qui concerne les estimations qui ont été faites en début d'année au niveau fédéral et qui sont reprises au niveau du budget fédéral, et ce qui est mentionné ici dans l'estimation faite par la Région de Bruxelles-Capitale, la Cour n'a pas de commentaire à formuler sachant que nous n'avons pas relevé de discordance.

III.1. Début de la discussion générale

Clémentine Barzin souligne que c'est la troisième fois que cette commission se réunit pour discuter et voter un projet d'ordonnance ouvrant des crédits provisoires, aujourd'hui pour les mois de juillet, août et septembre 2025. Il s'agit d'une situation inédite pour notre Région. Pourtant, elle pourrait être rapidement surmontée si on disposait d'un gouvernement de plein exercice, capable de tracer une trajectoire budgétaire claire. Et cela, au moment même où notre Région est scrutée de près par l'agence Standard & Poor's, qui communiquera la note de notre région le 13 juin prochain.

Le groupe MR l'a souligné dans sa note de politique générale ouverte et rendue publique, la Région bruxelloise doit se doter d'une trajectoire budgétaire pluriannuelle rigoureuse visant un retour à l'équilibre à l'horizon 2031, conformément à l'agenda fixé au niveau européen. Au cours de cette législature, nous devrions réduire, à minima, de moitié le déficit régional, c'est-à-dire de 200 millions par an. Cette trajectoire pluriannuelle a pour objectif de demeurer autour d'un ratio de dette de 220%, ce qui a été fixée comme une balise importante par Standard & Poor's.

La députée divisera son intervention en deux parties : des remarques plus générales d'abord, et des questionnements, missions par mission, ensuite. Mais au préalable, le ministre peut-il expliquer quel suivi il compte accorder aux remarques de la Cour des Comptes ?

Premièrement, pour ce qui concerne le dépassement budgétaire, à la suite des deux premiers trimestres, le gouvernement avait demandé 4,830 milliards d'euros en crédits

aan vastleggingskredieten en 4,590 miljard euro aan vereffeningskredieten gevraagd. Volgens de minister zaten we aan meer dan 7,6 twaalfden aan vastleggingskredieten en 7,7 twaalfden aan vereffeningskredieten. Het ziet er dus naar uit dat we de helft voor het derde kwartaal al hebben uitgegeven, nog voordat het begonnen was. Als we die bedragen delen door 7,7 en 7,6 en vervolgens vermenigvuldigen met 12, dan komen we op de volledige begroting voor 2024 waarop de minister zich baseert, uit op 7,627 miljard euro aan vastleggingskredieten en 7,153 miljard euro aan vereffeningskredieten. Kan de minister die cijfers bevestigen?

Voor het derde kwartaal vraagt de regering in artikel 6 van het nieuwe ontwerp van ordonnantie de goedkeuring om 6,336 miljard euro aan vastleggingskredieten en 6,023 miljard euro aan vereffeningskredieten uit te geven. Dat zou ons brengen op 9,97 twaalfden aan vastleggingskredieten en tien twaalfden aan vereffeningskredieten. Kan de minister die cijfers bevestigen?

Na twee besprekingsrondes in deze commissie, waarbij de MR-fractie er telkens op hamerde dat de regering in lopende zaken blijf moest geven van begrotingsdiscipline en zich strikt diende te houden aan het principe van voorlopige kredieten, en weigerde haar een blanco cheque te geven voor disproportionele uitgaven, kan de spreekster eindelijk vaststellen dat er een inspanning wordt geleverd. Deze keer heeft de regering minder dan drie twaalfden uitgegeven. We zitten duidelijk dichterbij twee twaalfden voor dit kwartaal. Wanneer we echter kijken naar de totale overschrijding, werpt zich de vraag op hoe we het laatste kwartaal gaan aanpakken. Kan de minister, nu we dichterbij het einde van het jaar komen, garanderen dat hij zijn belofte zal nakomen om tegen het einde van het jaar onder twaalf twaalfden te blijven?

Wat de ontvangsten van het gewest betreft, wordt in het ontwerp van ordonnantie bepaald dat "de vermindering van de ontvangsten voornamelijk betrekking heeft op aggregaat 55, Fiscale ontvangsten: - 102 miljoen euro." Tot welke andere bevindingen komt de minister met betrekking tot de ontvangsten? Bevestigt de minister dat het beleid dat de afgelopen 20 jaar in Brussel is gevoerd, leidt tot een verarming van de bevolking, met een daling van de ontvangsten als gevolg?

Ten tweede voorziet de regering voor de personeelsuitgaven in vier twaalfden voor het eerste kwartaal en vier twaalfden voor het tweede kwartaal. De MR-fractie heeft tijdens de voorbije begrotingsbesprekingen aangetoond dat dat buitensporig veel is. De MR was vrijwel de enige fractie die aantoonde dat de indexering van de lonen en het vakantiegeld niet volstonden om de acht twaalfden te rechtvaardigen die werden toegekend voor de eerste zes maanden van het jaar. Dat de regering na de vele opmerkingen van de MR-fractie enkele bijstellingen heeft doorgevoerd, is daarvan het beste bewijs. Voor het derde kwartaal zitten we voor de meeste opdrachten ergens tussen één en anderhalf twaalfden. Kan de minister bevestigen dat, indien de berekeningen van de

d'engagement et 4,590 milliards d'euros en crédits de liquidation. Selon le ministre, on en était à plus de 7,6/12 en crédits d'engagement et à 7,7/12 en crédits de liquidation. En d'autres termes, c'est comme si on avait dépensé la moitié du troisième trimestre avant même qu'il n'ait commencé. En divisant rapidement ces sommes par 7,7 et 7,6 et en multipliant par 12, on arrive donc à un budget total 2024 sur lequel le ministre se base de 7,627 milliards d'euros en crédits d'engagement et 7,153 milliards en crédits de liquidation. Le ministre confirme-t-il ces chiffres ?

Pour le troisième trimestre, l'article 6 de ce nouveau projet d'ordonnance, le gouvernement demande l'accord pour dépenser 6,336 milliards en crédits d'engagement et 6,023 milliards d'euros en crédits de liquidation. Ce qui nous amènerait à 9,97/12 en crédits d'engagement et 10/12 en crédits de liquidation. Le ministre confirme-t-il ces chiffres ?

Après deux passages devant cette commission, au cours desquels le groupe MR a, à chaque fois insisté pour que le gouvernement en affaires courantes respecte la rigueur budgétaire et le principe strict des crédits provisoires, tout en refusant de lui accorder un chèque en blanc face à des dépenses disproportionnées, l'intervenante peut enfin constater un effort. Le gouvernement a cette fois-ci dépensé moins que 3/12, on est manifestement plus proche des 2/12 pour ce trimestre. Mais si l'on regarde la totalité du dépassement, comment va-t-on faire pour le dernier trimestre ? Le ministre peut-il, maintenant que nous approchons de la fin de l'année, garantir qu'il va respecter son engagement d'être en dessous des 12/12 en fin d'année ?

Par ailleurs, en ce qui concerne les recettes de la Région, il est précisé dans le projet d'ordonnance, que « *la réduction des recettes se situe principalement au niveau de l'agrégat 55, Recettes fiscales : - 102 millions d'euros* ». Quels sont les autres constats faits par le ministre par rapport à ces recettes ? Le ministre confirme-t-il que la politique menée depuis 20 ans à Bruxelles mène à une paupérisation de la population qui entraîne une baisse de recettes ?

Deuxièmement, le gouvernement prévoit, en dépenses de personnel, 4/12 au premier trimestre, 4/12 au second trimestre et le groupe MR a démontré, lors des derniers débats budgétaires, que tout cela était démesuré. Le MR était quasiment le seul à démontrer que l'indexation des salaires ainsi que le pécule de vacances ne suffisaient pas à justifier 8/12 sur les 6 premiers mois de l'année. La preuve en est que le gouvernement a corrigé le tir suite aux nombreuses remarques du groupe MR. Pour ce troisième trimestre, dans la plupart des missions, on est souvent entre 1 et 1,5/12. Le ministre peut-il confirmer, si les calculs du MR sont exacts, que la part relative aux salaires s'élèverait, après neuf mois, à environ 9,5/12 ? Autrement dit, on aurait pu, comme le MR le

MR juist zijn, het aandeel van de lonen na negen maanden ongeveer 9,5 twaalfden zal bedragen? We hadden dus, zoals de MR-fractie eerder had gevraagd, drie twaalfden voor het vorige kwartaal en drie twaalfden voor dit kwartaal kunnen goedkeuren. In dat geval zou het principe van voorlopige twaalfden zijn nageleefd. De Brusselse loonmassa bedraagt ongeveer 1,8 miljard euro en sinds eind 2023 is een aanweringsstop van kracht. Op hoeveel zal het totale bedrag van de lonen eind 2025 uitkomen en hoeveel meer is dat dan op de initiële begroting van 2024? Bevestigt de minister dat dit jaar in totaal 30 miljoen euro niet zal worden uitgegeven?

Ten derde vraagt de spreekster of de minister zicht heeft op de uitgaven voor informatica in het gewest? Hoeveel bedragen de totale IT-uitgaven voor het gewest en de ABI's van eerste categorie? Kan de minister bevestigen dat we al 94 miljoen euro ofwel elf twaalfden hebben uitgegeven? Zitten er nog meer overschrijdingen aan te komen in het vierde kwartaal van dit jaar? Hebben de overschrijdingen enkel te maken met de implementatie van een nieuw SAP-systeem of zijn dit kosten die we elk jaar moeten dragen? Onder post 37.101.09 verantwoordt de minister de overschrijding als volgt: "Er is op die manier een begrotingsbehoefte van 15.570.000 euro om de effectieve uitvoering in SAP op 16/04/2025 te dekken ter vereffening van 3.387.000 euro plus de uitstaande vastleggingen zoals beschreven in het MVVP ten bedrage van 10.603.000 euro + 53.000 euro om het saldo te vereffenen." Wat betekent dat precies? Komt dat bovenop de afwijking van 29 miljoen euro die reeds was toegestaan voor het eerste kwartaal?

Ten vierde vernamen we op 2 juni 2025 in deze commissie dat de regering een nieuw krediet aan de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) heeft geweigerd. We stellen echter vast dat in 2024 op de begrotingsposten GOB 25.005.16.02.6141.C (nu 43.110.12.C) en GOB 25.005.17.01.8514.B (nu 43.110.15.B) twee lijnen van 75 miljoen euro aan de BGHM waren toegekend. In de begroting van dit kwartaal stellen we voor geen van beide lijnen een onvolledige benutting vast, hoewel de minister heeft verklaard dat het krediet niet zou worden verlengd. Hoe komt het dat de ontvangsten van de BGHM verdubbelen van iets meer dan 300 miljoen euro in 2024 tot meer dan 600 miljoen euro in 2025, terwijl het gewest in nauwe schoentjes zit en uit de ontvangstentabel blijkt dat bijna alle inkomsten dalen? Kan de minister een nauwkeurige stand van zaken geven van de begrotingstoestand van de BGHM? Hoeveel heeft het gewest uitgeleend? Zijn die bedragen inmiddels terugbetaald? Heeft de BGHM daadwerkelijk voor meer dan 1,5 miljard euro aan openstaande facturen die zij niet kan terugbetalen? Is de minister van plan om de twee voornoemde lijnen te corrigeren in het licht van de onvolledige benutting?

Ten vijfde zou de MR-fractie graag een nauwkeurig overzicht krijgen van het uitvoeringspercentage van de begroting in 2024 voor elk van de autonome bestuursinstellingen (ABI's) van eerste en tweede categorie die onder de bevoegdheid van het gewest vallen. Het zou nuttig zijn om te beschikken

demandait précédemment, valider 3/12 au précédent trimestre et 3/12 à celui-ci, en respectant ainsi le principe des douzièmes. Considérant que la masse salariale bruxelloise est d'environ 1,8 milliard d'euros, et que, par ailleurs, un moratoire sur les recrutements est d'application depuis fin 2023, quel sera le montant des salaires d'ici fin de cette année 2025 et quel sera le montant du dépassement par rapport à l'initial 2024 ? Le ministre confirme-t-il que la non-dépense s'élèvera à 30 millions au total sur l'année ?

Troisièmement, le ministre a-t-il une idée de ce qu'il se passe au niveau de l'informatique dans cette Région ? Quel est le montant total dépensé en IT pour la région et pour les OAA de type 1 ? Le ministre confirme-t-il que nous sommes déjà à 94 millions d'euros soit 11/12 ? Doit-on encore s'attendre à des dépassements au quatrième trimestre de cette fin d'année ? Les dépassements sont-ils liés uniquement à l'implémentation d'un nouveau SAP ou est-ce un coût que nous devons impacter chaque année ? Au poste 37.101.09, le ministre justifie le dépassement comme suit : « *Un besoin budgétaire de 15,570 millions d'euros est également nécessaire afin de couvrir l'exécution effective en SAP au 16/04/2025 en liquidation de 3,387 millions d'euros plus les encours des engagements d'un montant de 10,603 millions d'euros + 53.000€ de liquidation du solde des subventions octroyées en 2024 comme le détaille le TPEL.* ». Que veut dire ce passage ? Cela vient-il bien s'ajouter à une dérogation de 29 millions d'euros déjà accordée au premier trimestre ?

Quatrièmement, concernant la Société du logement de la Région bruxelloise (SLRB), pas plus tard que le 2 juin 2025 on apprenait dans cette commission que le gouvernement avait refusé un nouveau crédit à la SLRB. Or, en 2024, aux postes budgétaires SPRB 25.005.16.02.6141.C (devenu 43.110.12.C) et au SPRB 25.005.17.01.8514.B (devenu 43.110.15.B), on constate l'octroi de deux lignes de 75 millions d'euros à la SLRB. En prenant le budget de ce trimestre, il n'y a pas de sous-utilisé dans ces deux lignes malgré le fait que le ministre a déclaré que le crédit ne serait pas reconduit. Pourquoi, alors que la Région va mal, puisque l'on constate dans le tableau des recettes que quasiment toutes les recettes sont en baisse, la SLRB double-t-elle ses recettes en passant d'un peu plus de 300 millions d'euros en 2024 à plus de 600 millions d'euros en 2025 ? Le ministre peut-il faire un état des lieux précis de la situation budgétaire de la SLRB ? Quels sont les montants prêtés par la Région ? Ont-ils été remboursés ? La SLRB a-t-elle bien des factures ouvertes pour plus d'1,5 milliard d'euros qu'elle ne peut rembourser ? Et enfin, le ministre compte-t-il corriger les deux lignes mentionnées grâce au sous-utilisé ?

Cinquièmement, s'agissant des organismes administratifs autonomes (OAA) de type 1 et 2 relevant de la Région, le MR souhaiterait obtenir une lecture précise du taux d'exécution budgétaire pour chacun d'entre eux en 2024. Il serait utile de disposer d'un tableau récapitulatif indiquant, pour chaque

over een overzichtstabel waarin voor elke instelling de oorspronkelijk toegekende bedragen, de daadwerkelijk vastgelegde kredieten en vooral de eventuele onvolledige benutting ervan aan het einde van het begrotingsjaar staan vermeld. Zijn er met andere woorden kredieten die door bepaalde ABI's niet zijn gebruikt? Zo ja, om welke bedragen gaat het en wat zijn de redenen? De spreekster zou ook graag willen weten waar die bedragen terug te vinden zijn in de thesaurie of het begrotingssaldo: worden ze als beschikbare saldi opgenomen in de tabellen van de aangepaste begroting of in de boekhoudkundige bijlagen? Een uitsplitsing per instelling zou bijzonder goed van pas komen om de begrotingsuitvoering op te volgen en een beter beeld te krijgen van de overheidsuitgaven van de paragewestelijke instellingen.

Ten zesde heeft de fractie kennisgenomen van de beslissing om in het kader van de voorlopige kredieten de toekenning van "recurrente" facultatieve subsidies toe te staan, waardoor een zekere continuïteit voor de betrokken begunstigen kan worden gewaarborgd. De bezorgde tabellen blijken echter ook bepaalde nominatieve subsidies van facultatieve aard te bevatten. Kan de minister verduidelijken of die subsidies volgens die criteria ook als "recurrent" worden beschouwd? Een dergelijke indeling is overigens van toenemend belang bij een nijpende begrotingstoestand. Kan de minister daarom aangeven of er bij volgende voorlopige kredieten nog andere subsidies in de tabellen zouden kunnen opduiken? Waarom worden die subsidies niet allemaal in één keer toegekend, aangezien al bekend is welke daarvan recurrent zijn en welke niet?

Ten zevende tot slot wordt weliswaar alles in het werk gesteld om binnen het kader van de voorlopige kredieten te blijven, maar het is duidelijk dat niet de besparingen worden doorgevoerd die ons gewest broodnodig heeft, maar er enkel middelen worden overgeheveld van de ene begrotingspost naar de andere. De minister heeft op 2 juni 2025 in de commissie gezegd dat hij duidelijkheid zou scheppen over de niet-uitgegeven bedragen: hoever zijn we verwijderd van de 470 miljoen euro die in 2024 werd vooropgesteld? Kan de minister een inschatting geven van de beschikbare marge? Uit voorliggend ontwerp van ordonnantie maken we op dat het tekort voor 2025 1.426.244.000 euro zou bedragen. Dat toont het probleem aan van het systeem van voorlopige kredieten. Het is gebaseerd op een initiële begroting die zwaar in het rood stond. Hoewel de regering in lopende zaken is, had zij meer daadkracht aan de dag kunnen leggen om de uitgaven te verminderen. De minister heeft met het oog daarop weliswaar enkele bewarende maatregelen genomen, maar die hadden nog verder mogen gaan. De MR-fractie dringt er bij de regering andermaal op aan om een volwaardige begroting voor 2025 op te stellen.

De spreekster wil vervolgens de door de regering bezorgde begrotingsdocumenten kort analyseren. Dergelijk onderzoeks- en documentatiewerk maakt integraal deel uit van de opdracht van het parlement om democratische controle uit

organisme, les montants initialement alloués, les crédits effectivement engagés et surtout les éventuelles sous-utilisations constatées en fin d'exercice. En d'autres termes, y a-t-il eu des crédits non consommés par certains OAA ? Si oui, à quelle hauteur et pour quelles raisons ? L'oratrice aimerait également savoir où ces montants apparaissent en termes de trésorerie ou de solde budgétaire : sont-ils repris comme soldes disponibles dans les tableaux du budget ajusté ou dans les annexes comptables ? Une ventilation par organisme serait particulièrement précieuse pour suivre l'exécution budgétaire et avoir une meilleure vision des dépenses publiques dans les entités para-régionales.

Sixièmement, il a bien été pris acte de la décision, dans le cadre des crédits provisoires, d'autoriser l'octroi des subventions facultatives qualifiées de « récurrentes », ce qui a permis de garantir une certaine continuité pour les bénéficiaires concernés. Cependant, à la lecture des tableaux transmis, on constate que certaines subventions nominatives, bien que de nature facultative, ont également été intégrées. Le ministre peut-il préciser si ces subventions sont, elles aussi, considérées comme « récurrentes » selon ces critères ? Par ailleurs, cette classification semble revêtir une importance croissante pour la gestion budgétaire dans un contexte contraint. Dès lors, Le ministre peut-il indiquer si d'autres subventions, dans le cadre de prochains crédits provisoires, pourraient être amenés à apparaître dans les futurs tableaux ? Pourquoi ces subventions ne sont-ils pas tous octroyés en une seule fois, sachant que l'on sait déjà ce qui est récurrent et ce qui ne l'est pas ?

Septièmement et enfin, bien qu'il soit fait le maximum pour respecter le cadre des crédits provisoires, on voit bien qu'il ne s'agit pas ici d'effectuer les réductions budgétaires dont notre Région a grandement besoin, mais bien d'opérer des transferts entre postes budgétaires. Le ministre a dit en commission le 2 juin 2025 devoir y voir clairement sur les masses de non dépenses à identifier : où en est-on exactement par rapport aux 470 millions identifiés en 2024 ? Le ministre peut-il donner une idée de la marge ? On apprend avec ce projet d'ordonnance que le déficit 2025 serait d'1.426.244.000 euros.... Cela montre le problème des crédits provisoires, crédits basés sur un budget initial lourdement déficitaire. Le gouvernement sortant, bien qu'en affaires courantes, aurait pu être plus volontariste dans la réduction des dépenses, ligne que le ministre a soutenue avec entre autres ses mesures conservatoires, mais qu'il faudrait plus fortes. Le groupe MR encourage une fois de plus le gouvernement à réaliser un réel budget pour 2025.

L'oratrice se livre à présent brièvement sur l'exercice d'analyse des documents budgétaires transmis par le gouvernement. Il convient de rappeler que ce travail d'examen et de

te oefenen. Dat wordt wel een bijzonder lastige opgave, als voor elk ontwerp van ordonnantie telkens een heel andere werkwijze wordt gehanteerd. Zij wil de aandacht vestigen op bepaalde incoherenties. Zo verschilt de waarde “initieel 2024” van het ene kwartaal tot het andere. Daarom voegt de spreekster (als bijlage bij het verslag) een document toe met een overzicht van alle posten waarvoor het bedrag in de kolom “initieel 2024” niet overeenstemt met de eerdere versies en waarover zij verduidelijking wenst. Voorts wijst zij op een gebrek aan samenhang tussen de stukken. Alle fracties hebben op 23 mei de onbewerkte documenten ontvangen die naar de diensten van het BHP waren gestuurd. De tabellen bevatten een reeks fouten. Uit nazicht van het op 27 mei ontvangen ontwerp van ordonnantie bleek dat een deel van de fouten was gecorrigeerd. Kan de minister zeggen of er tussen die twee data nog andere wijzigingen in de stukken werden aangebracht? De spreekster wijst erop dat er overigens nog steeds fouten staan in de kolom “Wijzigingen” bij het totaal van programma 041 van opdracht 41 en bij het totaal van programma 001 en 041 van opdracht 42.

Het parlamentslid stelt daarop haar specifieke vragen over bepaalde opdrachten en instellingen.

Zij begint met opdracht 34 die betrekking heeft op de kanselarij. Die voorziet in een overschrijding voor de kosten van het parlement. De regering kan niet meer doen dan het bedrag dat het parlement vraagt, inschrijven in de begroting. Als parlamentsleden moeten we echter zelf het goede voorbeeld geven. Daarom hoopt de spreekster dat er een akkoord zal worden bereikt over de besparingen binnen het parlement, maar deze commissie is niet de plaats om dat te bespreken.

Opdracht 35 is gewijd aan het openbaar ambt. Daarin wordt onder meer melding gemaakt van een afwijking van 13,909 miljoen euro op begrotingspost 35.041.04. In het vorige kwartaal was eigenlijk al voorzien in een afwijking om de pensioenen te kunnen betalen. Inmiddels zijn echter al twaalf twaalfden uitgegeven. Wat gaat er in het volgende kwartaal gebeuren met die post? De overschrijding voor programma 35.071.04 bedraagt slechts 10.000 euro, maar is toch wel opvallend. We vernemen dat er dit jaar twaalf evaluaties gepland zijn en dat elke evaluatie maximaal 3.901,31 euro aan presentiegeld kost. Wie zal worden geëvalueerd? De directeurs van de GOB? Zijn dat gebruikelijke bedragen? Waarom een begrotingsafwijking als er geen nieuwe aanwervingen meer zijn en de bedragen bestemd zijn voor evaluaties?

In opdracht 36, programma 001, begrotingspost 05 wordt 47.000 euro overgedragen voor IT-kosten. Andermaal voor SAP. Uiteindelijk wordt begrotingspost 19 “IT-uitgaven” met 797.000 euro overschreden. Ten koste waarvan werd die keuze gemaakt? Zijn er met andere woorden werkingsuitgaven die niet kunnen worden verricht omdat er middelen nodig zijn voor IT? Voor begrotingspost 36.023.06 van programma 023 van dezelfde opdracht, dat betrekking heeft op

documentation fait pleinement partie de la mission parlementaire et du contrôle démocratique. Or, il faut bien admettre que cet exercice devient particulièrement ardu, tant la méthode utilisée varie d’un projet d’ordonnance à l’autre. Certaines incohérences méritent d’être soulignées, notamment la variation de la valeur de l’initial 2024 d’un trimestre à l’autre. À cet égard, l’oratrice transmet (en annexe au rapport) un document recensant l’ensemble des postes pour lesquels l’initial 2024 ne correspond plus aux versions précédentes, et pour lesquels elle attend des clarifications. Il en est de même pour les incohérences entre les documents. Tous les groupes parlementaires ont reçu, le 23 mai 2025, les documents bruts transmis aux services du Parlement. Les tableaux contenaient une série d’erreurs. En vérifiant le projet d’ordonnance reçu le 27 mai 2025, une partie des erreurs a été corrigée. Le ministre peut-il dire si d’autres modifications ont été réalisées dans les documents entre ces deux dates ? Par ailleurs, l’oratrice tient à signaler qu’il y a toujours des erreurs dans la colonne “Modifications” au total du programme 041 de la mission 41 ou au total du programme 001 et 041 de la mission 42.

La députée aborde à présent ses interrogations, mission par mission et organisme par organisme.

La mission 34 relative à la chancellerie, présente un dépassement relatif aux coûts du Parlement. Or, le gouvernement ne peut qu’inscrire la demande budgétaire émanant de notre Parlement, mais il appartient aux parlementaires montrer l’exemple. C’est pourquoi l’oratrice espère qu’un accord sera trouvé sur des économies à réaliser au sein de notre institution, mais cela ne se discute pas en cette commission.

La mission 35 est celle de la fonction publique. On y apprend notamment la dérogation de 13,909 millions d’euros au 35.041.04. En réalité cette dérogation pour le paiement des pensions était déjà présente lors du précédent trimestre mais les 12/12 ont déjà été dépensés. Que se passera-t-il au prochain trimestre concernant ce poste ? Le programme 35.071.04 n’évoque un dépassement que de 10.000 euros qui n’en est pas moins interpellant. On y apprend qu’il y aura 12 évaluations cette année et que chaque évaluation coûte, en jetons de présence, maximum 3.901,31 euros par évaluation. Il s’agit d’évaluations de qui ? Des directeurs et directrices des SPRB ? Ces montants sont-ils habituels ? Pourquoi une dérogation budgétaire alors qu’il n’y a plus d’embauche et que les montants sont ici pour des évaluations ?

À la mission 36, Programme 001, poste 05, on remarque un transfert de 47.000 euros pour des frais informatiques ... Une nouvelle fois pour le SAP. C’est finalement 797.000 euros qui sont mis en dépassement du poste 19 “Dépenses IT”. Au détriment de quoi ce choix a-t-il été fait ? En d’autres termes, y a-t-il des dépenses de fonctionnement qui ne peuvent se faire à cause de l’IT ? Le programme 023 de la même mission concerne la gestion de la dette et on y découvre au 36.023.06

het schuldbeheer, stellen we een overschrijding van 8,631 miljoen euro vast. Dat toont aan dat hoe meer onze schuld stijgt, hoe meer de gerelateerde indirecte kosten toenemen. Voor programma 042, dat uitsluitend is toegespitst op efficiënt schuldbeheer, bedraagt de overschrijding van de rentelasten meer dan 60 miljoen euro ten opzichte van het initieel begrote bedrag voor 2024. Hoeveel bedragen de rentelasten op de Brusselse schuld in totaal?

Met betrekking tot opdracht 37, die volledig gewijd is aan de IT-diensten in het Brussels Gewest, vraagt de spreekster zich af hoe het komt dat er zoveel wordt uitgegeven aan computersoftware? Is er geen coherente strategie en een gedeeld gebruik van middelen? Waarom is er geen spoor meer te vinden van programma 118 “Financiering Iristeam”, hoewel er in verschillende verantwoordingen naar wordt verwezen? Hoeveel bedragen de kosten voor uitbesteding en consultancy op het vlak van IT?

Afgezien van de wijziging ten opzichte van het initieel begrote bedrag voor 2024 en de overschrijdingen voor personeel heeft de MR-fractie geen vragen over opdracht 38.

Onder begrotingspost 39.071.10 van opdracht 39, die gewijd is aan de externe betrekkingen, lezen we dat een overschrijding van meer dan 1,7 miljoen euro nodig is om het project Molenbeek 2030 te financieren. Kan de minister bevestigen dat de overschrijding uitsluitend verband houdt met dat project? Hoeveel wordt in totaal geïnvesteerd in Molenbeek 2030? In programma 073 “Transversale projecten financieren met Europese middelen” stellen we verschillende overschrijdingen vast voor projecten van het EFRO-fonds. Kan de minister een lijst bezorgen van de projecten die steun krijgen van het EFRO-fonds? Welke bedragen zijn daaraan gekoppeld? In het tweede kwartaal verklaarde de minister dat de EU 40% van de bedragen voor haar rekening zou nemen. Hoeveel moet het gewest dan nog uitgeven voor die projecten? Was het niet mogelijk om voor die projecten de pauzeknop in te drukken in afwachting van een volwaardige regering? Tot slot is een programma van deze opdracht gewijd aan het project Kanal, waaraan in het eerste en het tweede kwartaal drie twaalfden werden toegekend. Nu worden er 5,37 twaalfden aan toegekend. Kan de minister bevestigen dat er 21 miljoen euro nodig is om ervoor te zorgen dat het museum in 2026 de deuren kan openen, dat dat bedrag reeds in 2024 is toegekend en dat het dus niet meer nodig is om bijkomende bedragen toe te kennen in 2025 en 2026?

Onder begrotingspost 40.044.05 van opdracht 40 wordt voor dit kwartaal opnieuw bijna 2 miljoen euro extra uitgetrokken om de kosten voor de bewaking van de opvangcentra te kunnen betalen. In het tweede kwartaal verklaarde de minister dat er bij BPB een begrotingsallocatie was aangemaakt. Daarbij was echter iets misgelopen en er volgde een correctie. Vandaag komen er echter weer bedragen bij. Hoeveel was in 2024 initieel begroot voor deze allocatie? Hoe vallen dergelijke buitengewone bedragen te verklaren? Is de veiligheidssituatie in de opvangcentra erop achteruitgegaan?

un dépassement de 8,631 millions d’euros. La preuve ici que plus notre dette augmente et plus les coûts indirects liés augmentent. Le programme 042 fait état uniquement de la gestion efficace de la dette avec notamment un dépassement de plus de 60 millions d’euros par rapport à l’initial 24 en charges d’intérêts. Quel est le montant total des charges liées à la dette bruxelloise ?

En ce qui concerne la mission 37, entièrement consacrée à l’IT en Région bruxelloise, comment pouvons-nous dépenser autant dans des logiciels IT ? N’y a-t-il pas une stratégie cohérente et une mutualisation des ressources ? Pourquoi le programme 118 “Financer Iristeam” a disparu alors qu’il en est fait mention dans plusieurs justifications ? Quels sont par ailleurs les frais d’externalisation et de consultance dans le domaine de l’IT ?

Outre le changement à l’initial 24 et les dépassements en personnel, la mission 38 n’appelle pas de questionnement de la part du groupe MR.

La mission 39 concerne les relations extérieures et l’on apprend au poste 39.071.10 qu’un dépassement de plus d’1,7 million d’euros est nécessaire pour financer le projet Molenbeek 2030. Le ministre peut-il confirmer que le dépassement est uniquement lié à ce projet ? Quel est le montant total investi dans Molenbeek 2030 ? Au programme 073 “Financer des projets transversaux avec des fonds européens”, on constate plusieurs dépassements pour des projets du fonds FEDER. Le ministre peut-il fournir la liste des projets soutenus par le fonds FEDER ? Quels sont les montants de ces projets ? Lors du deuxième trimestre, le ministre avait expliqué que 40 % des montants seraient pris en charge par l’Union européenne : quel est le montant qui restera à charge de la Région pour ces projets ? Ces derniers n’auraient-ils pas pu être mis sur pause en attendant un gouvernement de plein exercice ? Enfin, dans cette mission, un programme concerne le projet Kanal, alors que l’on avait accordé 3/12 au premier et deuxième trimestres, on accorde maintenant 5,37/12. Le ministre peut-il confirmer que le montant nécessaire est de 21 millions d’euros pour assurer l’ouverture en 2026, que ce même montant avait été accordé en 2024 et qu’il ne sera plus nécessaire d’accorder des montants complémentaires en 2025 et en 2026 ?

À la mission 40.044.05, on ajoute lors de ce trimestre à nouveau presque 2 millions d’euros pour des frais de gardiennage liés aux centres d’hébergement. Lors du deuxième trimestre, le ministre avait expliqué qu’une allocation budgétaire avait été créée dans BPL mais que ce n’était pas correct et que ça avait été corrigé. Or, aujourd’hui on ajoute de nouveaux montants. Quel était l’initial 24 de cette allocation ? À quoi sont dus les montants extraordinaires ? La situation s’est-elle dégradée au niveau de la sécurité dans les centres d’hébergement ?

Onder opdracht 41 met betrekking tot leefmilieu en energie wordt verwezen naar een uitzonderlijke subsidie voor Vivaqua, zoals in het verleden ook al het geval is geweest. In de stukken die de parlementsleden hebben ontvangen, ontbreekt echter het slot van de verantwoording. Kan de minister dat ontbrekende deel bezorgen? Verder in diezelfde opdracht gaat het over de Renolutionpremies. De minister gaf daarover in het vorige begrotingsjaar een stand van zaken. Kan hij dat nu nog eens doen? Zijn alle dossiers verwerkt? Hoever staat het met de uitvoering van de kredieten?

Opricht 42 over mobiliteit is een van de opdrachten van het Brussels Gewest waar het meeste budget naartoe gaat. Onder programma 042 “De exploitatie van de netwerken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzekeren” worden meerdere besparingen doorgevoerd. De bespaarde bedragen zullen worden overgeheveld om IT-kosten te dekken. Ten koste van welke projecten gaan die besparingen op de werkings- en investeringsuitgaven? Zijn er noemenswaardige projecten die wegvallen? Onder begrotingspost 42.043.05 lezen we dat een overschrijding van 14 miljoen euro nodig is voor het onderhoud van de gewestwegen en het schoonmaken van kunstwerken, in het bijzonder die voor de beveiliging van de tunnels. Kan de minister daar meer uitleg over geven? Op welke manier dragen die kunstwerken bij aan de veiligheid van de tunnels? Gaat het over het schoonmaken van de tunnels naar aanleiding van de recente schade die werd toegebracht tijdens betogingen? De investeringen worden verlaagd met 14 miljoen euro. Ten koste van welke projecten? Het initieel begrote bedrag voor 2024 werd meermaals gewijzigd, maar als er één wijziging is die in het oog springt, dan is het die voor de werkingssubsidie van de MIVB op begrotingspost 42.112.09. In de begroting voor het eerste kwartaal van 2025 die eind 2024 werd goedgekeurd, bedroeg het initieel begrote bedrag voor 2024 op die begrotingspost 570,729 miljoen euro. Dat bedrag werd gewijzigd en is nu 649,515 miljoen euro. Hoe kan dat, terwijl het totaalbedrag van programma 112 ongewijzigd is gebleven?

Opricht 43 heeft betrekking op huisvesting. Onder begrotingspost 08 van programma 041 wordt een afwijking gevraagd voor de toegang tot huisvesting. Ter verantwoording wordt aangevoerd dat die reeds in het vorige kwartaal werd goedgekeurd. Die goedkeuring werd inderdaad gegeven, maar als we van het kredietbedrag voor september de bedragen van het eerste en het tweede kwartaal aftrekken, wordt duidelijk dat de regering eigenlijk een nieuwe afwijking voor dit kwartaal vraagt, waardoor we voor dit kwartaal uitkomen op 3,38 twaalfden. Kan de minister nader toelichten waarom het nodig is om voor dit kwartaal opnieuw een afwijking toe te staan? Wat staat er in het laatste kwartaal van dit jaar te gebeuren? Begrotingspost 43.072.11 werd verlaagd met 780.000 euro en er wordt uitgelegd dat die schijf niet in het derde maar in het vierde kwartaal nodig is. Kan de minister bevestigen dat we voor die begrotingspost in het vierde kwartaal een overschrijding mogen verwachten?

La mission 41 relative à l’Environnement et l’Énergie fait état d’un subside exceptionnel pour Vivaqua comme cela a déjà été le cas par le passé, en revanche la fin de la justification est manquante dans les documents que les parlementaires ont reçus : Le ministre peut-il la communiquer ? Un autre point de cette même mission concerne la prime Renolution. Le ministre avait fait un point de situation lors du dernier exercice budgétaire. Peut-il faire de même cette fois-ci : l’ensemble des dossiers a-t-il été traité ? Où en est précisément l’exécution des crédits ?

La mission 42 est l’une des plus importantes en Région bruxelloise en masse budgétaire puisqu’il s’agit de la mobilité. Le programme 042 « Assurer le fonctionnement des réseaux de la Région de Bruxelles-Capitale » comporte plusieurs économies qui basculeront vers des coûts IT. Au détriment de quels projets ces économies en fonctionnement et investissements se font-elles, y a-t-il des suppressions notables ? Le poste 42.043.05 évoque un dépassement de 14 millions d’euros nécessaires à l’entretien des voiries régionales ainsi qu’au nettoyage des ouvrages d’art, notamment ceux liés à la sécurisation des tunnels. Le ministre peut-il clarifier ce poste ? En quoi des ouvrages d’art sont-ils liés à la sécurisation des tunnels ? Est-ce le nettoyage des tunnels liés aux dégradations récentes lors des manifestations ? Par ailleurs, ce sont 14 millions qui sont retirés des investissements, au détriment de quels projets ? L’initial 2024 a été changé à plusieurs reprises, mais s’il y a un changement qui doit être souligné, c’est celui du 42.112.09 relatif à la subvention de fonctionnement de la STIB. Lors du budget validé fin 2024 pour le premier trimestre 2025, l’Initial 24 à ce poste était de 570,729 millions d’euros. Celui-ci a été changé et est maintenant de 649,515 millions d’euros. Comment est-ce possible, sachant que le total du programme 112 n’a pas bougé d’un iota ?

La mission 43 est celle relative au logement. Au programme 041, poste 08, une dérogation est demandée concernant l’accès au logement, en justifiant que l’accord avait déjà été donné lors du précédent trimestre. L’accord a été donné, en effet, mais la réalité est qu’en déduisant le montant des crédits en septembre avec ce qui a été accordé au premier et deuxième trimestres, on peut aisément constater que pour ce trimestre-ci le gouvernement redemande une nouvelle dérogation, arrivant ainsi à 3,38/12 sur ce trimestre. Le ministre peut-il expliciter davantage la nécessité d’octroyer encore une dérogation à ce trimestre ? Qu’en sera-t-il pour le dernier trimestre de l’année ? Le poste 43.072.11 est quant à lui diminué de 780.000 euros et il est expliqué que cette tranche n’est pas nécessaire au 3ème trimestre mais bien au 4ème trimestre. Le ministre peut-il confirmer qu’il faut s’attendre à un dépassement au quatrième trimestre à ce poste ?

Voor het werkingsgedeelte van opdracht 45 vraagt de regering een overschrijding van 4,812 miljoen euro aan B-kredieten en 3,503 miljoen euro aan C-kredieten voor programma 041.03. De minister had het eerder over een herverdeling, maar er is ook sprake van een overschrijding van 10 miljoen euro op begrotingspost 041.08. Kan de minister verduidelijken of het uitsluitend gaat om een herverdeling of om bijkomende middelen voor de opvangcrisis? Wat de ABI's van eerste categorie betreft, verzoekt de spreekster nadrukkelijk om meer informatie over alle IT-uitgaven van het CIBG (Paradigm). Waarom ligt de overschrijding voor personeelsuitgaven bij het BIM of Leefmilieu Brussel hoger dan voor alle andere opdrachten? In het vorige kwartaal verklaarde de minister dat voor het GAN of Net Brussel een reserve was uitgetrokken om een regularisatie bij de btw-administratie te betalen. Is er sindsdien vooruitgang geboekt in dat dossier? Hoe vertaalt zich dat in de begroting?

Het parlementslicd vraagt zich af waarom niet is voorzien in een afwijking voor de DBDMH. In Brussel slaagde meer dan een jaar geleden een nieuwe lichting brandweerlieden voor hun examen, maar bij gebrek aan een volwaardige regering hebben er geen nieuwe aanwervingen plaatsgevonden. Kan de minister bevestigen dat er een wervingsreserve is aangelegd? De uitslag van de proeven blijft slechts twee jaar geldig. Wordt er in een budgettaire uitzondering voorzien om de aanwerving van die brandweerlieden, die zo belangrijk zijn voor de Brusselaars, te waarborgen?

Ter afronding van haar betoog prijst de spreekster de gehanteerde werkwijze, die de minister de mogelijkheid biedt om zijn administratie te raadplegen en volgende week antwoorden te komen geven in de commissie. Dat was de vorige keer ook al het geval. Die manier van werken maakt het mogelijk om alle informatie te verkrijgen die nodig is om met kennis van zaken te stemmen.

Stijn Bex onderstreept dat we ons opnieuw bevinden in een situatie die niemand verkiest: werken met voorlopige twaalfden. Niet omdat we dat willen, maar omdat er nog steeds geen nieuwe Brusselse regering is die een volwaardig budget kan opstellen. Met een nieuwe regering zou er ambitieuzer kunnen worden gewerkt. Niet alleen de oude coalitie in lopende zaken, maar de grote partijen die bij de verkiezingen als winnaars uit de bus kwamen, zouden nu verantwoordelijkheid moeten opnemen. Toch werd er, ondanks de moeilijke omstandigheden, degelijk werk geleverd binnen het kader van de voorlopige kredieten.

Het principe van de voorlopige kredieten werd gerespecteerd, met slechts enkele onvermijdelijke uitzonderingen. Er werd vaak gewerkt met compensaties om de budgettaire impact te beheersen. Het goede werk van de Inspectie van Financiën verdient erkenning. Dat is ook essentieel, want de bedragen die gepaard gaan met rentelasten en de overheids-schuld over de 9/12 vereisen een voorzichtige aanpak. Daarnaast moet er werk worden gemaakt van besparingen – dat zal noodzakelijk zijn.

À la mission 45, en fonctionnement, le gouvernement demande un dépassement de 4,812 millions d'euros en crédits B et 3,503 millions en crédits C au programme 041.03. Le ministre avait précédemment évoqué une reventilation, mais on constate également 10 millions de dépassement au 041.08. Le ministre peut-il clarifier s'il s'agit uniquement d'une reventilation ou bien de moyens supplémentaires accordés à la crise de l'accueil ? Concernant les OAA de type 1, l'oratrice insiste, à propos du CIRB (Paradigm) pour obtenir des explications sur toutes ces dépenses informatiques. Concernant l'IBGE, ou Bruxelles Environnement, pourquoi le dépassement des dépenses en personnel est-il plus élevé que pour toutes les autres missions ? Par rapport à l'ARP ou ABP, le ministre avait expliqué lors du précédent trimestre qu'une réserve était prévue pour payer une régularisation auprès de l'administration de la TVA. Ce dossier a-t-il avancé depuis ? Comment se manifeste-t-il budgétairement ?

Concernant le SIAMU, la députée se demande pourquoi une dérogation n'est pas prévue.... En effet, à Bruxelles, une promotion de pompiers a passé ses examens il y a plus d'un an, mais faute de gouvernement de plein exercice, aucun nouveau recrutement n'a été effectué. Le ministre peut-il confirmer qu'une réserve de recrutement est bien constituée ? La validité de leurs tests n'étant que de deux ans, prévoit-on une exception budgétaire pour assurer le recrutement des pompiers, tellement essentiels pour les Bruxellois ?

En conclusion de son intervention, l'oratrice tient à saluer la méthode de travail adoptée, laquelle offre au ministre la possibilité de consulter son administration et de revenir en commission la semaine prochaine. Cela avait déjà été le cas lors de la précédente réunion, et cette démarche permet d'accéder à l'ensemble des informations nécessaires pour voter en toute connaissance de cause.

Stijn Bex souligne que nous nous trouvons à nouveau dans une situation qui ne plaît à personne: travailler avec des douzièmes provisoires contre notre gré, parce qu'il n'y a toujours pas de nouveau gouvernement bruxellois à même d'élaborer un budget à part entière. Avec un nouveau gouvernement, le travail pourrait être mené de manière plus ambitieuse. Non seulement la coalition précédente en affaires courantes, mais aussi les grands partis sortis vainqueurs des élections: tous devraient prendre leurs responsabilités à présent. Néanmoins, malgré les conditions difficiles, un travail sérieux a été réalisé dans le cadre des crédits provisoires.

Le principe des crédits provisoires a été respecté, à quelques inévitables exceptions près. Des compensations ont souvent été appliquées pour maîtriser l'impact budgétaire. Le bon travail de l'Inspection des finances mérite d'être salué: cela aussi est essentiel, car les montants liés aux charges d'intérêt et à la dette publique sur les 9/12es exigent de la prudence. En outre, il faut procéder à des économies – ce sera nécessaire.

Er kunnen vragen gesteld worden over het (licht) overschrijden van het 9/12de-principe, maar op dit moment lijken we min of meer op schema te zitten.

Over twee specifieke posten stelt de spreker gerichte vragen: de uitgaven van 10,62/12 en 10,64/12 voor Kanal. Ook bij Paradigm is men bijna aan 12/12 gekomen. Hoe zit dat precies in elkaar?

Daarnaast is er een lopende discussie over de dotatie aan het Brussels Parlement, die voor 2025 op 14/12 van 2024 staat. Momenteel tracht men binnen het Bureau de uitgaven van het Parlement terug te dringen. Hopelijk zal die besparingsoefening ook slagen. De spreker vraagt hoe deze beslissing precies zal worden verwerkt in de begroting. Welke is de impact voor 2025 eens de 14/12 zijn toegekend?

Verder verwijst hij naar zijn eerdere vraag aan het Rekenhof over de aankoop van een gebouw in Anderlecht. Wat is de exacte opportuniteit van deze investering? Er wordt gezegd dat het een investering betreft die op termijn besparingen zou opleveren. Het is goed dat men deze stap wil zetten, maar het kan geen kwaad om dit helder toe te lichten.

Tot slot wijst de spreker op de situatie bij de MIVB. Volgens het Rekenhof werd er vorig jaar al meer uitgegeven dan oorspronkelijk voorzien. Ook dit jaar mag men, onder invloed van stijgende loon- en energiekosten, opnieuw een stijging verwachten. Openbaar vervoer is een essentiële levensader van het Brussels Gewest. Deze dienstverlening moet gegarandeerd blijven, en ook hier moet men via compensaties tot duurzame oplossingen proberen komen.

Marc-Jean Ghyssels verklaart dat de PS-fractie aanstuurt op een begrotingstraject dat de rekeningen op orde brengt, zonder evenwel een bezuinigingsbeleid te voeren. Hij roept op om te sleutelen aan de investeringen en uitgaven, maar ook aan de ontvangsten. De minister van Begroting wees onlangs op tal van mogelijke besparingen, zoals de 29 miljoen euro aan facultatieve subsidies die in 2024 niet werd benut, de 472 miljoen euro die niet werd uitgegeven en mechanismen om investeringen te spreiden in de tijd.

De maatregelen van de federale regering zullen het gewest, de gemeenten en de OCMW's met een groot probleem opzadelen. Meer dan 30.000 werklozen zullen immers geen aanspraak meer kunnen maken op het sociale vangnet. Het Brussels Gewest moet echter een meer dan rechtvaardige financiering blijven eisen.

In het licht van de aanbevelingen van de Hoge Raad van Financiën pleit de PS-fractie voor een meerjarig begrotingstraject dat gericht is op het geleidelijk terugdringen van het tekort, met als doel tegen 2035 een begrotingsevenwicht te bereiken. Dat betekent dat we een verantwoordelijk schuldbeleid moeten voeren en meteen gerichte inspanningen

On peut s'interroger sur le (léger) dépassement des 9/12es, mais pour l'instant nous semblons rester plus ou moins dans les clous.

Sur deux postes précis, l'orateur pose des questions ciblées: les dépenses de 10.62/12 et 10.64/12 pour Kanal. Pour Paradigm aussi, on approche les 12/12es. Qu'en est-il exactement?

En outre, une discussion est en cours sur la dotation au Parlement bruxellois, qui atteint 14/12es de 2024 pour 2025. Actuellement, on tente, au sein du Bureau, de réduire les dépenses du Parlement. Il faut espérer que cet effort d'économie sera également couronné de succès. L'orateur demande comment cette décision se traduira exactement dans le budget. Quel est l'impact pour 2025 une fois les 14/12es accordés?

Il se réfère ensuite à la question qu'il a posée précédemment à la Cour des comptes au sujet de l'achat d'un bâtiment à Anderlecht. Quelle est l'opportunité exacte de cet investissement? Il s'agirait d'un investissement permettant à terme de réaliser des économies. Une telle démarche est certes positive, mais il serait bon de l'expliquer clairement.

Enfin, l'orateur évoque la situation à la STIB. Selon la Cour des comptes, l'année dernière, les dépenses ont déjà dépassé les prévisions initiales. Cette année encore, avec l'augmentation des coûts salariaux et énergétiques, on peut s'attendre à une nouvelle hausse. Les transports publics sont un élément essentiel de la vie de la Région bruxelloise. Ce service doit continuer à être garanti et, là aussi, il faut essayer de trouver des solutions durables au moyen de compensations.

Marc-Jean Ghyssels déclare que le groupe socialiste promeut une trajectoire budgétaire permettant de remettre de l'ordre dans les comptes, sans toutefois mener une politique d'austérité. Il invite à travailler sur les investissements et les dépenses, mais aussi sur les recettes. Le ministre du Budget a récemment fait état de nombreuses pistes d'économies, comme les 29 millions d'euros de subsides facultatifs non consommés en 2024, le 472 millions d'euros non dépensés, ainsi que des mécanismes de lissage des investissements dans le temps.

Les mesures prises par le gouvernement fédéral mettront la Région, les communes et les CPAS en grande difficulté. En effet, plus de 30.000 travailleurs sans emploi seront exclus du système de protection sociale. Or, la Région bruxelloise doit sans cesse revendiquer pour obtenir bien en-deçà de son juste financement.

À la lumière des recommandations du Conseil supérieur des finances, le groupe socialiste plaide pour une trajectoire budgétaire pluriannuelle visant à réduire progressivement le déficit, afin de tendre vers l'équilibre à l'horizon 2035. Cela passe par une politique de dette responsable, en amorçant dès à présent un effort ciblé de diminution de nos écarts

moeten leveren om onze structurele verschillen te verminderen, bijvoorbeeld door te gaan voor een eerlijkere fiscaliteit die meer berust op solidariteit en door alle gebruikers van onze diensten op een billijke wijze te laten bijdragen tot de financiering ervan.

In de begroting moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen werkingsontvangsten en -uitgaven en investeringsverrichtingen, waarbij de financiering van de kosten wordt afgestemd op de afschrijvingstermijn en de lokale en gewestelijke economische return ervan.

Vanuit het streven om de middelen in steeds grotere mate voor coherente doeleinden aan te wenden, is het nodig om alle beheersovereenkomsten met de ABI's begin 2026 te herbejken. Investeringsprojecten die niet voldoen aan de hoogste sociale en ecologische prioriteiten, dienen te worden opgeschort of aangepast.

Het systeem van voorlopige kredieten biedt geen oplossingen voor de budgettaire, sociale en economische uitdagingen waarmee het Brussels Gewest te maken krijgt. Er is nood aan een langetermijnvisie. Zolang de voorlopige kredieten ons in staat stellen om onze verbintenissen na te komen ten aanzien van alle werknemers en verenigingen die ons gewest in leven houden, zal de PS-fractie niet dwarsliggen.

Françoise De Smedt vestigt de aandacht op de concrete realiteit die schuilt achter de begrotingstabellen. Er zijn bepaalde politieke keuzes gemaakt. Zo werd beslist om de facultatieve subsidies met 15% te verlagen, ook al zijn ze van vitaal belang voor het maatschappelijk middenveld. Als gevolg van de invoering van een aanwervingsstop voor ambtenaren eind 2023 werden 844 ambtenaren niet vervangen. Dat leverde een besparing van 35 miljoen euro op. Net als de bekijbelling op de werkingskosten heeft dat ernstige nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de dienstverlening aan de bevolking.

Het parlamentslid vraagt de minister welke gevolgen in de praktijk zijn teweeggebracht door 15% te bezuinigen op de budgetten voor de verenigingen en 472 miljoen euro niet uit te geven in 2024. Hoeveel wordt bij elke administratie bespaard door de aanwervingsstop voor ambtenaren?

De geleende bedragen zouden naar schatting 400 miljoen euro lager uitvallen. Op welke begrotingsposten zal dat een weerslag hebben? Het parlamentslid vraagt ook uitleg over de verwachte meerontvangsten uit de personenbelasting (80 miljoen euro), de schenkingsrechten (30 miljoen euro) en de verlaagde registratierechten (80 miljoen euro, deels gecompenseerd door een aanvoer van 40 miljoen euro). Zijn die ontwikkelingen het resultaat van gewestelijke beleidskeuzes?

Gilles Verstraeten licht toe dat hij een reeks technische vragen heeft opgesteld en deze via e-mail aan de minister heeft bezorgd (zie in bijlage). Zijn vragen overlappen deels met die van andere intervenanten, onder meer over de aankoop van

structurels, par exemple en ajustant la fiscalité pour la rendre plus juste et plus solidaire et en veillant à ce que tous les usagers de nos services contribuent équitablement à leur financement.

Il conviendrait de distinguer clairement dans le budget les recettes et dépenses de fonctionnement des opérations d'investissement, en modulant la prise en charge des coûts en fonction de leur durée d'amortissement et de leur retour sur l'économie locale et régionale.

Afin de garantir une finalité des ressources toujours plus cohérente, tous les contrats de gestion des OAA devraient être revus au début de l'année 2026 et les projets d'investissement suspendus ou réorientés, tant qu'ils ne répondent pas aux priorités sociales et environnementales les plus urgentes.

La méthode des crédits provisoires ne répond pas aux défis budgétaires, sociaux et économiques auxquels la Région bruxelloise est confrontée. Une vision sur le long terme est indispensable. Dès lors que ces crédits provisoires permettent de respecter les engagements à l'égard de tous les travailleurs et associations qui font vivre notre Région, le groupe socialiste votera favorablement.

Françoise De Smedt insiste sur les réalités concrètes qui se cachent derrière des tableaux budgétaires. Des choix politiques sont posés comme la diminution de 15% des subsides facultatifs, pourtant primordiaux pour la société civile. Le moratoire dans la fonction publique, en pace depuis la fin de l'année 2023, a conduit à l'absence de remplacement de 844 agents, pour un montant de 35 millions d'euros d'économies. À l'instar des réductions dans les frais de fonctionnement, cela nuit gravement à la qualité des services rendus à la population.

La députée interroge le ministre au sujet des conséquences concrètes, d'une part, de la diminution de 15 % dans les budgets accordés aux associations, d'autre part, des 472 millions d'euros non dépensés en 2024. Quelle est la ventilation par administration des économies liées au moratoire dans la fonction publique ?

Au niveau des recettes, quels sont les postes concernés par l'estimation d'une réduction de 400 millions d'euros pour les empruntés ? La députée souhaite également des explications quant à l'augmentation projetée des recettes via l'impôt des personnes physiques (80 millions d'euros), les droits de donation (30 millions d'euros), ainsi que la diminution des droits d'enregistrement (80 millions d'euros, partiellement compensés par une arrivée de 40 millions d'euros). Ces évolutions sont-elles le résultat de politiques régionales ?

Gilles Verstraeten explique qu'il a rédigé une série de questions techniques et qu'il les a transmises au ministre par courriel (cf. annexe). Ses questions recoupent en partie celles d'autres intervenants, notamment en ce qui concerne

een gebouw, de MIVB, schijnbare tegenstrijdigheden, en bijlage 1 van het Rekenhof over de overschrijding van de voorzienige vastleggingen in de voorlopige kredieten. Er valt veel te verklaren.

Algemeen kan worden gesteld dat het stilaan beter lukt om de uitgaven onder controle te houden. We komen dichterbij een strikte toepassing van het systeem van voorlopige twaalfden. Het grote probleem blijft echter het vertrekpunt: een ongeziene politieke crisis in Brussel. De budgettaire toestand waarin de vorige regering het Gewest heeft achtergelaten, is ronduit catastrofaal. De laatste begroting was extreem deficitair.

Op basis van die situatie verdergaan met voorlopige kredieten is eigenlijk niet houdbaar: de budgettaire slagader is doorgesneden. Voorlopige kredieten stelpen het bloed, maar het bloedverlies gaat door en dreigt dodelijk te zijn. De patiënt – Brussel – moet gerevalideerd worden. Tegelijk stijgt het tekort, en nemen ook de noden in de Brusselse samenleving toe. Wie die noden niet structureel aanpakt, maakt de revalidatie van het Gewest des te moeilijker en onzekerder.

Wie de vorming van een nieuwe regering blijft tegenhouden, al dan niet onder het mom van 'geen gesprekken willen aangaan', speelt met het voortbestaan van het Gewest. De PTB heeft gelijk: dit gaat over mensen van vlees en bloed. Daarom is een oproep tot realisme dringend nodig – al lijkt die tot nu toe niet door te dringen.

Naast de technische vragen dringt zich ook op korte termijn meer duidelijkheid op over de beoordeling van Standard & Poor's, die op vrijdag 13 juni wordt verwacht. De consultaties zijn afgerond, het oordeel wordt momenteel gefinaliseerd. De schuldgraad van 205% wordt nog als aanvaardbaar beschouwd, maar in het huidige traject van voorlopige kredieten zitten we al aan 240%.

Heeft de minister uitzonderlijk lobbywerk verricht? Met welke beloften en argumenten? Heeft Standard & Poor's meer informatie dan het parlement? Hoe kunnen we dit nog rechtzetten? Is een ratingverlaging onafwendbaar, en wat zijn de gevolgen daarvan? Als dat doekje tegen het bloeden wegvalt, hoe kunnen we dan binnen het systeem van voorlopige kredieten blijven functioneren?

Dossiers als de MIVB, Kanal en Vivaqua vragen allemaal bijkomende middelen. En wat met de ziekenhuizen?

De spreker is uitermate bezorgd. Geven collega's signalen dat ze wakker geschud zijn? Want de vraag blijft: hoe raken we hier nog uit?

Christophe De Beukelaer wijst erop dat op basis van het systeem van voorlopige kredieten toestemming wordt gevraagd om per kwartaal maximaal drie twaalfden van de initiële be-

l'achat d'un bâtiment, la STIB, les contradictions apparentes et l'annexe 1 de la Cour des comptes relative au dépassement des engagements prévus dans les crédits provisoires. Il y a beaucoup de choses à expliquer.

Dans l'ensemble, on peut dire que progressivement, on parvient mieux à maîtriser les dépenses. On se rapproche d'une application stricte du système des douzièmes provisoires. En revanche, le nœud du problème reste le point de départ: une crise politique sans précédent à Bruxelles. La situation budgétaire dans laquelle le gouvernement précédent a laissé la Région est tout bonnement catastrophique. Le dernier budget était extrêmement déficitaire.

Il n'est pas tenable de maintenir sur ces bases les crédits provisoires: l'artère budgétaire a été tranchée. Les crédits provisoires étanchent certes le sang, mais l'hémorragie continue et menace d'être fatale. Le patient – Bruxelles – a besoin d'une rééducation. Dans le même temps, le déficit augmente, tout comme les besoins au sein de la population bruxelloise. Si on n'apporte pas de réponse structurelle à ces besoins, la rééducation de la Région en sera d'autant plus difficile et incertaine.

Ceux qui continuent à bloquer la formation d'un nouveau gouvernement sous le prétexte, ou pas, de «ne pas vouloir dialoguer» jouent avec l'avenir de la Région. Le PTB a raison: cela concerne des personnes en chair et en os. C'est pourquoi il est urgent de lancer un appel au réalisme, même s'il ne semble pas avoir été entendu jusqu'à présent.

Outre les questions techniques, des éclaircissements s'imposent également sur la note de Standard & Poor's, attendue pour le vendredi 13 juin. Les consultations sont bouclées, le verdict est en cours de finalisation. Le taux d'endettement de 205 % est encore considéré comme acceptable, mais dans la trajectoire actuelle des crédits provisoires, nous en sommes déjà à 240 %.

Le ministre a-t-il, exceptionnellement, effectué un travail de lobbying? Avec quelles promesses et quels arguments? Standard & Poor's en sait-elle plus que le Parlement? Comment pouvons-nous encore y remédier? Une dégradation de la note est-elle inévitable, et quelles en sont les conséquences? Si ce cache-misère tombe à l'eau, comment pourrions-nous continuer à fonctionner dans le cadre des crédits provisoires?

Les dossiers tels que STIB, Kanal et Vivaqua nécessitent tous des moyens supplémentaires. Et qu'en est-il des hôpitaux?

L'orateur est très inquiet. Les collègues donnent-ils à entendre qu'ils se sont enfin réveillés? Car la question demeure: comment s'en sortir?

Christophe De Beukelaer rappelle que les crédits provisoires constituent des demandes d'autorisation de dépenses à concurrence de maximum 3/12e par trimestre de l'initial 2024,

groting van 2024 uit te geven. Elke afwijking moet naar behoren worden gemotiveerd. De spreker is verheugd dat de parlementsleden betere stukken hebben ontvangen, met tabellen die een overzicht bieden van de begrotingsuitvoering voor de GOB en de ABI's van januari tot maart 2025, waardoor een vergelijking kan worden gemaakt met hetzelfde kwartaal in 2024. Hij is ook tevreden dat er een bijlage is toegevoegd met de ontvangsten van de GOB en de ABI's.

De compensaties binnen de begroting worden echter niet stelselmatig verantwoord. Er worden kredieten verlaagd zonder toe te lichten waarom (onvolledige benutting wegens stopzetting van projecten, neerwaartse aanpassingen van ramingen enzovoort). Dergelijke zuiver technische ingrepen zijn mogelijk een manier om bepaalde beleidskeuzes te verhullen.

Voor de facultatieve subsidies van het gewest zijn geen duidelijke richtlijnen bepaald. Dat staat in schril contrast met de strikte aanpak van de Franse Gemeenschapscommissie, die enkel recorrente subsidies mag uitkeren die sinds minstens 2021 worden toegekend, en dat ten belope van vier twaalfden. Welke instructies worden gegeven aan de administraties en de ABI's? Op basis van welke criteria en regels werden de facultatieve subsidies tot nu toe verdeeld? Worden ze opgesplitst in schijven van drie twaalfden of worden de jaarlijkse bedragen in hun geheel toegekend op basis van een willekeurige rangschikking van de begunstigden? Het parlements lid betreurt het totale gebrek aan transparantie op dat vlak.

Onder aggregaat 10 leidt de verschuiving van een investeringssubsidie naar een werkingssubsidie voor het project Kanal ertoe dat de negen twaalfden ruimschoots worden overschreden. Waarom werd die overheveling doorgevoerd door middel van een zuiver technische ingreep?

De vastleggingskredieten overschrijden de negen twaalfden van de initiële begroting voor 2024 met 209 miljoen euro, waardoor 9,5 twaalfden wordt toegekend voor de eerste drie kwartalen, terwijl de afwijkingen niet altijd naar behoren worden verantwoord.

Wanneer we de uitvoering van de kredieten van het eerste kwartaal van 2024 vergelijken met die van het eerste kwartaal van 2025, zien we weinig verschillen. Het zal niet eenvoudig zijn om het tekort in 2025 te beperken tot 1,2 miljard euro, zoals de minister van Begroting voor ogen heeft. De aanwervingsstop voor ambtenaren levert geen verschil op tussen de uitgaven van het eerste kwartaal van 2024 en die van het eerste kwartaal van 2025.

Het parlements lid maakt zich zorgen over de voorspelde daling van de ontvangsten met 103 miljoen euro, die specifieke maatregelen vereist. Op 13 juni dreigt kredietbeoordelaar Standard & Poor's de rating van het gewest te verlagen. Als dat niet gebeurt, zal het er later alsnog van komen. De ratingverlaging zal onmiddellijke gevolgen hebben gezien het aantal langlopende leningen en de daaruit voortvloeiende

sauf dérogation dûment motivée. L'orateur salue l'amélioration dans les documents transmis aux députés avec des tableaux présentant l'exécution budgétaire de janvier à mars 2025 pour le SPRB et des OAA, permettant une comparaison avec le même trimestre en 2024. Les recettes du SPRB et des OAA sont repris en annexe, ce qui constitue également un motif de satisfaction.

Néanmoins, les compensations budgétaires ne sont pas systématiquement justifiées. Des crédits sont réduits sans expliciter la raison (sous-utilisation de projets abandonnés, révisions prévisionnelles à la baisse, etc.), ce qui risque de dissimuler des choix politiques derrière un exercice purement technique.

En ce qui concerne les subsides facultatifs, contrairement à la rigueur instaurée en Cocof où seuls les subsides récurrents accordés depuis au moins 2021 peuvent être accordés à concurrence de 4/12e, au niveau de la Région, on ne retrouve aucune balise claire. Quelles sont les instructions données aux administrations et aux OAA ? Selon quels critères et quelles modalités les subsides facultatifs ont-ils distribués jusqu'à présent ? S'agit-il d'un fractionnement par tranche de 3/12e ou bien les montants annuels complets sont-ils alloués selon une priorisation arbitraire des bénéficiaires ? Le député déplore l'absence totale de clarté à cet égard.

À l'agrégat 10, le glissement d'une subvention d'investissement vers un subside de fonctionnement accordé au projet Kanal conduit à un large dépassement des 9/12e. Quel est la raison de ce transfert dans un exercice purement technique ?

Le crédits en liquidation dépassent les 9/12e du budget initial de 2024 à hauteur de 209 millions d'euros, ce qui conduit à accorder 9,5/12 pour les trois premiers trimestres, alors que les dérogations ne sont pas toujours correctement justifiées.

Quand on compare l'exécution des crédits du premier trimestre 2024 et du premier trimestre 2025, on ne constate que peu de différences. Il ne sera guère aisé de limiter le déficit à 1,2 milliard d'euros en 2025 comme le souhaite le ministre du Budget. Le moratoire dans la fonction publique ne conduit pas à constater de différence entre les dépenses des premiers trimestres de 2024 et de 2025.

Le député s'inquiète de la prévision d'érosion des recettes à concurrence de 103 millions d'euros, qui appelle des mesures spécifiques. Le 13 juin, l'agence de notation Standard & Poor's risque de dégrader la note de la Région. Sinon, cela interviendra plus tard, ce qui aura un impact immédiat vu le nombre d'emprunts sur le long terme et l'augmentation des taux d'intérêts qui en découlerait.

stijging van de rentevoeten.

De spreker roept de regering op om tegen september een volledige begroting op te stellen om het gewestelijke tekort binnen de perken te houden, want de vooruitzichten zijn verre van rooskleurig. De Les Engagés-fractie zal voor dit ontwerp van ordonnantie stemmen om de continuïteit van de gewestelijke dienstverlening voor de bevolking te waarborgen.

Imane Belguenani stelt vast dat we helaas opnieuw met voorlopige kredieten worden geconfronteerd, iets wat niemand graag ziet gebeuren. De lichte overschrijdingen zijn ditmaal lager dan bij de eerste twee schijven, wat verband hield met eenmalige kosten van de tweede schijf.

Zij is tevreden over de toegenomen transparantie en documentatie van de derde schijf en de duidelijke begeleidende teksten, iets waarop het Rekenhof had aangedrongen. Dit vergemakkelijkt het werk van het parlement aanzienlijk.

Haar fractie hoopt op een snelle regeringsvorming en vestigt de aandacht op de oefening die de minister gestart is rond de investeringen en onderbenutting. De onderbenutting van 472 miljoen euro is een aanzienlijk bedrag. Het gaat om een technische oefening die met grote ernst wordt uitgevoerd.

Als de voltallige regering dit wil, kunnen de uitgaven drastisch worden teruggeschroefd. De minister staat echter vaak alleen in zijn inspanningen om de uitgaven te verminderen, terwijl elke minister eigenlijk ook zijn eigen minister van Begroting is.

De spreekster hoopt dat de hele regering samen met het comité voor budgettaire waakzaamheid dit even ernstig zal nemen. Het is een gedeelde verantwoordelijkheid om de uitgaven naar beneden te brengen. Zij waarschuwt dat men niet mag wachten op een ratingverlaging of op een weigering van financiering door de markten om een gevoel van urgentie te ontwikkelen.

Zakia Khattabi herinnert eraan dat, aangezien de voorlopige twaalfden gestoeld zijn op beleidskeuzes uit de vorige zittingsperiode, het niet mogelijk is om besparingen door te voeren, omdat die democratisch niet legitiem zouden zijn.

Het parlamentslid plaatst vraagtekens bij de verschuiving van investeringsbudgetten naar het werkingsbudget voor het project Kanal, waardoor een nieuwe basis wordt gelegd voor toekomstige werkingsbehoeften van Kanal.

Voorts vindt zij dat de kredietbeoordeling door Standard & Poor's politiek wordt geïnstrumentaliseerd. Zij dringt erop aan om niet vooruit te lopen op de conclusies van de kredietbeoordelaar over de rating van het gewest.

L'orateur appelle le gouvernement à travailler à un budget complet pour le mois de septembre afin de limiter le déficit régional, car les tendances sont loin d'être enthousiasmantes. Le groupe Les Engagés votera en faveur de ce projet d'ordonnance afin d'assurer la continuité des services rendus par la Région aux citoyens.

Imane Belguenani constate que, malheureusement, nous sommes à nouveau confrontés à des crédits provisoires, ce que personne n'aime voir se produire. Cette fois-ci, les légers dépassements sont inférieurs à ceux des deux premières tranches, qui étaient liés à des coûts ponctuels de la deuxième tranche.

Elle se réjouit de la transparence et de la documentation accrues de la troisième tranche, ainsi que de la clarté des textes d'accompagnement, un point sur lequel la Cour des comptes avait insisté. Cela facilite grandement le travail du Parlement.

Son groupe espère une formation rapide du gouvernement et attire l'attention sur l'exercice entamé par le ministre concernant les investissements et la sous-utilisation. La sous-utilisation (472 millions d'euros) représente un montant considérable. Il s'agit d'un exercice technique réalisé avec beaucoup de sérieux.

Si l'ensemble du gouvernement le souhaite, il est possible de réduire fortement les dépenses. Cependant, le ministre se retrouve souvent seul à faire des efforts visant à réduire les dépenses, alors que chaque ministre devrait en réalité être son propre ministre du Budget.

L'oratrice espère que l'ensemble du gouvernement, avec le comité de vigilance budgétaire, prendra également cela au sérieux. Faire baisser les dépenses dépend d'une responsabilité partagée. Elle tient à avertir que l'on ne peut pas se permettre d'attendre une baisse de la note ou un refus de financement par les marchés avant de prendre conscience de l'urgence.

Zakia Khattabi rappelle que puisque les crédits provisoires témoignent d'orientations politiques posés lors de la précédente législature, il ne saurait être question de faire des économies, faute de légitimité démocratique.

La députée s'interroge quant au glissement des budgets d'investissement vers des budgets de fonctionnement pour le projet Kanal qui donne une base nouvelle pour des besoins futurs en termes de fonctionnement de Kanal.

Par ailleurs, suite aux propos tenus sur le travail de l'agence de notation Standard & Poor's, elle souligne l'instrumentalisation politique qui en est faite et invite à ne pas préjuger des conclusions de l'agence sur la note de la Région.

Jonathan de Patoul stelt met tevredenheid vast dat ondanks de vele afwijkingen van de regel van voorlopige twaalfden de daadwerkelijk uitgevoerde begrotingskredieten tijdens het eerste kwartaal van het jaar ruimschoots binnen de theoretische limiet van drie twaalfden van de initiële begroting voor 2024 zijn gebleven.

De DÉFI-fractie is ook tevreden dat de Brusselse regering een bijgewerkte raming van de ontvangsten voor 2025 heeft bezorgd. In de tabellen valt vooral de aanzienlijke daling van de ontvangsten uit de registratierechten op de verkoop van onroerende goederen op. Volgens de cijfers van minister Gatz zouden die ontvangsten 553,7 miljoen euro bedragen. Dat is 81 miljoen euro minder dan initieel begroot in 2024 (634,7 miljoen euro). Zo'n sterke daling is verrassend, aangezien uit de onlangs bekendgemaakte statistieken van Statbel, de Federatie van het Notariaat en het platform Immoweb blijkt dat de activiteit op de Brusselse vastgoedmarkt in de eerste helft van 2025 vrijwel stabiel is gebleven. Kan de minister uitleggen waarom de geraamde ontvangsten uit de registratierechten op de verkoop van onroerende goederen 81 miljoen euro lager liggen dan initieel begroot in 2024?

Voorts zouden de fiscale ontvangsten uit de jaarlijkse verkeersbelasting op motorvoertuigen in 2025 naar verwachting 109,4 miljoen euro bedragen. Dat is 37,5 miljoen euro minder dan initieel begroot in 2024 (146,9 miljoen euro). Kan de minister uitleggen waarom Brussel Fiscaliteit uitgaat van een daling van de fiscale opbrengsten van de jaarlijkse verkeersbelasting met 37 miljoen euro?

Kan de minister uitleggen waarom hij 33 miljoen euro minder ontvangsten uit successierechten en 30 miljoen euro meer ontvangsten uit schenkingsrechten verwacht?

Kan de minister tot slot, wat de evolutie van het tekort en de schuld van het gewest betreft, inschatten welke weerslag de voorlopige kredieten voor de eerste drie kwartalen van 2025 zullen hebben op het begrotingssaldo en het ESR-financieringssaldo van het gewest? Zullen de voorlopige kredieten voor de eerste negen maanden van het jaar het begrotingstekort nog groter maken? Zal de gewestregering het tekort kunnen stabiliseren op iets meer dan 1,4 miljard euro, als de voorlopige kredieten voor 2025 volledig worden uitgevoerd?

In een intentienota van de regering wordt voorgesteld om een reeks maatregelen te nemen waarmee op korte termijn besparingen kunnen worden verwezenlijkt, zodat het begrotingstekort voor het begrotingsjaar 2025 beperkt zou blijven tot 1,2 miljard euro. Is die intentienota goedgekeurd door alle leden van de gewestregering? Kan de minister een overzicht geven van de verschillende maatregelen die in de nota

Jonathan de Patoul relève avec satisfaction qu'en dépit des importantes dérogations à la règle des douzièmes provisoires, les crédits budgétaires effectivement exécutés durant le premier trimestre de l'année sont largement restés dans la limite théorique des 3/12 de l'initial 2024.

Un autre motif de satisfaction pour le groupe DÉFI réside dans le fait que le gouvernement bruxellois a pris soin de fournir une estimation actualisée des recettes pour l'année 2025. À la lecture de ces tableaux, il apparaît en particulier une baisse sensible des recettes provenant des droits d'enregistrement sur les ventes de biens immeubles. D'après les chiffres avancés par le Ministre Gatz, ces recettes devraient s'établir à 553,7 millions d'euros, enregistrant ainsi un recul de 81 millions d'euros par rapport au budget initial 2024 (634,7 millions d'euros). Une diminution d'une telle ampleur a de quoi surprendre, dans la mesure où les statistiques récemment publiées par STATBEL, par la Fédération du Notariat ou par la plateforme Immoweb donnent plutôt à voir une relative stabilisation de l'activité sur le marché immobilier bruxellois durant le premier semestre de l'année 2025. Le ministre peut-il expliquer la baisse de 81 millions d'euros des prévisions de recettes provenant des droits d'enregistrement sur les ventes immobilières par rapport au budget initial 2024 ?

Par ailleurs, on remarque que les recettes fiscales provenant de la taxe de circulation annuelle sur les véhicules automobiles devraient s'élever à 109,4 millions d'euros en 2025, ce qui représente une baisse de 37,5 millions d'euros par rapport au budget initial 2024 (146,9 millions d'euros). Le ministre peut-il exposer les raisons qui amènent les équipes de Bruxelles Fiscalité à prévoir une chute de 37 millions du rendement fiscal de la taxe de circulation annuelle ?

Le ministre peut-il exposer les raisons qui le conduisent à anticiper à la fois une baisse de 33 millions des recettes provenant des droits de succession et une hausse d'une trentaine de millions des recettes provenant des droits de donation ?

Enfin, au sujet de l'évolution du déficit et de la dette de la Région, le ministre est-il en mesure d'estimer l'impact que les crédits provisoires prévus pour les trois premiers trimestres de 2025 auront sur le solde budgétaire et sur le solde de financement SEC de la Région ? En clair, les crédits provisoires ouverts pour les neuf premiers mois de l'année vont-ils contribuer à creuser davantage encore le déficit budgétaire ? Le gouvernement régional devrait-il bien être en mesure de stabiliser le déficit à un peu plus de 1,4 milliard d'euros en cas d'exécution intégrale des crédits provisoires en 2025 ?

Dans une note d'intention du gouvernement, il est proposé d'adopter une série de mesures qui permettraient de réaliser des économies à court terme et de limiter ainsi le déficit budgétaire à 1,2 milliard d'euros pour l'exercice 2025. Cette note d'intention a-t-elle désormais été validée par l'ensemble des membres du gouvernement régional ? Le ministre peut-il exposer les différentes mesures reprises dans cette note, qui

staan vermeld en die het begrotingstekort in 2025 zouden kunnen terugbrengen tot 1,2 miljard euro? Kan de minister een raming geven van het totale bedrag dat de Brusselse regering heeft kunnen besparen op personeelsuitgaven dankzij de aanwervingsstop voor ambtenaren die 18 maanden geleden werd ingevoerd? Hoe zit het met de onvolledige benutting van kredieten voor 2025? Kan de minister ook een overzicht geven van de investeringen die de gewestregering niet prioritair acht in 2025 en daarom heeft uitgesteld tot 2026?

Kan de minister de financieringsbehoeften van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de periode van juli tot september 2025 nader toelichten? Hoe zal de gewestschuld in 2025 naar verwachting evolueren? Kan hij de strategie voor de financiering en het beheer van de gewestschuld in de eerste negen maanden van 2025 uit de doeken doen? Kan de minister, op basis van de recentste ramingen van zijn diensten, omschrijven hoe de verhouding tussen de gewestelijke schuld en de gewestelijke ontvangsten is geëvolueerd? Kan hij bevestigen dat die verhouding in 2025 mogelijk de kaap van 250% zal overschrijden? Hoe verhoudt de toename van de rentelasten zich tot de toename van de gewestelijke ontvangsten? Kan de minister garanderen dat er (nog) geen sneeuwbal effect dreigt voor het gewest?

Kan de minister ook de kaspositie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest begin juni 2025 toelichten? Kunt u bevestigen dat het gewest nog over voldoende thesauriereserves beschikt en dat het geen problemen zal hebben om alle wettelijke en facturen in 2025 te betalen?

Benjamin Dalle geeft aan dat dit de derde bespreking is in het kader van de voorlopige kredieten. Hoewel reeds enkele vragen schriftelijk werden bezorgd, wenst hij bijkomende toelichting te geven, mede naar aanleiding van nieuwe gegevens en vragen van collega's. Hij merkt hierbij op dat enige overlapping niet uit te sluiten valt.

De volksvertegenwoordiger verwijst naar de mededeling van de minister dat men in het eerste kwartaal gemiddeld onder de drie twaalfden gebleven is voor zowel de GOB als ABI 1. Hij vraagt om verduidelijking over de betrokken bedragen inzake vereffenings- en vastleggingskredieten en wil eveneens een antwoord krijgen op de gehanteerde methodiek bij de autorisatie van 4,1 twaalfden voor de eerste schijf. Hij wil bovendien weten of deze ruime marge achteraf gezien nodig was, aangezien men onder de drie twaalfden gebleven is.

Verder geeft hij aan dat, volgens de gegevens, tegen het einde van het derde kwartaal een overschrijding van 209 miljoen euro aan vereffeningskredieten en 243 miljoen euro aan vastleggingskredieten verwacht wordt. Hij vraagt wat de voornaamste oorzaken zijn van deze overschrijding, aangezien de uitgaven in het eerste kwartaal onder het gemiddelde lagen. Hij wil ook weten hoeveel deze overschrijdingen zouden bedragen in vergelijking met het wettelijke plafond

permettraient de réduire le déficit budgétaire pour le ramener à 1,2 milliard d'euros en 2025 ? Le ministre peut-il fournir une estimation du montant total des économies que le gouvernement bruxellois a pu réaliser en matière de dépenses de personnel grâce au gel des recrutements dans la fonction publique instauré il y a dix-huit mois ? Qu'en est-il des sous-utilisations de crédits pour l'année 2025 ? Le ministre peut-il aussi communiquer la liste des investissements que le gouvernement régional considère comme n'étant pas prioritaires en 2025 et qu'il a donc décidé de reporter en 2026 ?

Le ministre peut-il fournir davantage d'informations au sujet des besoins de financement de la Région de Bruxelles-Capitale pour les mois de juillet à septembre 2025 ? Peut-il décrire l'évolution attendue de la dette régionale en 2025 ? Peut-il présenter la stratégie de financement et de gestion de la dette régionale adoptée pour les neuf premiers mois de l'année 2025 ? Sur la base des dernières estimations réalisées par ses services, le ministre peut-il décrire l'évolution du ratio dette régionale/recettes régionales ? Peut-il confirmer que ce ratio pourrait franchir la barre des 250 % en 2025 ? Qu'en est-il du ratio croissance des charges d'intérêt/croissance des recettes régionales ? Le ministre peut-il assurer que la Région ne s'expose pas (encore) à un risque d'effet « boule de neige » ?

Le ministre peut-il aussi décrire l'état de la trésorerie de la Région de Bruxelles-Capitale en ce début du mois de juin 2025 ? Pouvez-vous nous confirmer que la Région dispose encore de réserves de trésorerie suffisantes et qu'elle n'éprouvera aucune difficulté à payer les salaires et l'ensemble de ses factures dans le courant de l'année 2025 ?

Benjamin Dalle indique qu'il s'agit de la troisième discussion dans le cadre des crédits provisoires. Bien que certaines questions aient déjà été posées par écrit, il souhaite apporter des éclaircissements supplémentaires, en partie en réponse à de nouvelles données et à des questions posées par des collègues. Ce faisant, il note que certains chevauchements ne sont pas à exclure.

Le député se réfère à l'annonce du ministre selon laquelle, au cours du premier trimestre, la moyenne est restée en deçà des trois douzièmes tant pour le SPRB que pour les OAA 1. Il demande des précisions sur les montants concernés en crédits de liquidation et d'engagement, ainsi qu'une réponse sur la méthode utilisée pour autoriser 4,1 douzièmes pour la première tranche. Il souhaite en outre savoir si, a posteriori, cette marge généreuse était réellement nécessaire, étant donné qu'on est resté en deçà des trois douzièmes.

Il indique ensuite que, d'après les données, on s'attend d'ici la fin du troisième trimestre à un dépassement de 209 millions d'euros en crédits de liquidation et de 243 millions d'euros en crédits d'engagement. Il demande quelles sont les principales raisons de ces dépassements, étant donné que les dépenses du premier trimestre étaient inférieures à la moyenne. Il souhaite également connaître le montant de ces

van twaalf twaalfden, uitgaande van een huidig verbruik van 9,7 twaalfden.

Voorts vraagt de volksvertegenwoordiger of er een actualisering kan worden gegeven van het verwachte tekort eind 2025, gezien de overschrijdingen die momenteel zijn vastgesteld. Volgens zijn eigen berekening zou het tekort uitkomen tussen 1,595 en 1,629 miljard euro, wat hoger ligt dan de eerder voorziene 1,589 miljard euro – op voorwaarde dat alle kredieten effectief worden vastgelegd of vereffend.

Hij vraagt bevestiging van dit bedrag en ook of er reden tot geruststelling is wat betreft ABI II, waarvoor 100% van de initiële begroting voorlopig beschikbaar werd gesteld. Is ABI II in de eerste drie kwartalen binnen de verwachte 9 twaalfden gebleven?

Ten aanzien van de MIVB verwijst hij naar de opmerkingen van het Rekenhof, dat gewaarschuwd had voor hogere uitgaven dan toegestaan binnen het regime van voorlopige kredieten. Is de MIVB daardoor ondergefinancierd, mede door niet-verrekende loonkostenindexeringen en stijgende energiekosten? Zijn hiervoor extra kredieten nodig of moet de MIVB in het najaar besparen?

Met betrekking tot de relatie tussen de voorlopige kredieten en de besparingsmaatregelen wenst de spreker meer verduidelijking. Hij verwijst naar de uiteenzetting van de minister van eerder die week, waarin werd aangegeven dat een besparing van 15% op facultatieve subsidies ongeveer 29 miljoen euro zou opleveren, en het personeelsmoratorium nog eens 30 miljoen euro. Hij oordeelt dat dit bedrag beperkt is in verhouding tot de totale personeelskost en merkt op dat vooral het middenveld is dat de zwaarste inspanning moet leveren. Hij uit kritiek op de voorstellen om tot 33% te besparen in deze sector, wat volgens hem buitensporig is voor een veld dat al sterk onder druk staat.

Zijn derhalve de voorlopige kredieten al aangepast in functie van deze besparingen, en geldt dit ook voor de kabinetten, waar reeds een personeelsreductie van 38% werd gerealiseerd – met een doelstelling van 50%. Is deze besparing ook al verrekend?

Inzake de onderbenutting stelt hij vast dat het begrotingstekort in 2024 ongeveer 1,45 miljard euro bedroeg, terwijl 1,25 miljard was voorzien. Er is echter 472 miljoen euro niet uitgegeven. Hoe is deze onderbenutting verwerkt in het begrotingsresultaat: werd dit bedrag in mindering gebracht op het totale tekort of komt het daar nog bovenop? En ligt het werkelijke tekort dus eigenlijk dichterbij 2 miljard?

dépassements par rapport au plafond légal de douze douzièmes, en partant d'une consommation actuelle de 9,7 douzièmes.

Le député demande par ailleurs s'il est possible de faire le point sur le déficit prévu à la fin de 2025, compte tenu des dépassements actuellement constatés. D'après ses propres calculs, le déficit se situerait entre 1,595 et 1,629 milliard d'euros, soit plus que les 1,589 milliard d'euros prévus précédemment – à condition que tous les crédits soient effectivement engagés ou liquidés.

Il demande confirmation de ce montant, mais aussi s'il y a lieu d'être rassuré en ce qui concerne les OAA II, pour lesquels 100 % du budget initial a provisoirement été mis à disposition. Les OAA II sont-ils restés dans les limites des neuf douzièmes escomptés au cours des trois premiers trimestres?

Concernant la STIB, il fait référence aux remarques de la Cour des comptes, qui avait mis en garde contre des dépenses supérieures à celles autorisées dans le cadre du régime des douzièmes provisoires. La STIB est-elle dès lors sous-financée, notamment en raison du fait que les indexations salariales et la hausse des coûts de l'énergie n'aient pas été prises en considération? Des crédits supplémentaires sont-ils nécessaires ou la STIB doit-elle effectuer des économies à l'automne?

L'orateur souhaite obtenir davantage de clarté en ce qui concerne le lien entre les crédits provisoires et les mesures d'économie. Il fait référence à l'exposé du ministre, plus tôt dans la semaine, selon lequel une économie de 15 % sur les subventions facultatives permettrait de dégager environ 29 millions d'euros, et le moratoire sur le personnel représenterait 30 millions d'euros supplémentaires. Il juge que ce montant est limité par rapport au coût total lié au personnel, et il fait remarquer que c'est surtout le secteur associatif qui est contraint d'en faire les frais. Il critique la proposition consistant à réaliser jusqu'à 33 % d'économies dans ce secteur, estimant qu'une telle coupe budgétaire est excessive dans un domaine déjà fortement sous pression.

Les crédits provisoires ont-ils donc déjà été ajustés en fonction de ces économies, et ces ajustements concernent-ils également les cabinets ministériels, ou une réduction de personnel de 38 % a-t-elle déjà été réalisée – avec un objectif de 50 %? Cette économie a-t-elle également déjà été prise en considération?

En ce qui concerne la sous-utilisation budgétaire, l'orateur constate que le déficit budgétaire pour 2024 s'élève à environ 1,45 milliard d'euros, alors que le déficit prévu était de 1,25 milliard d'euros. Toutefois, 472 millions d'euros n'ont pas été dépensés. Comment cette sous-utilisation a-t-elle été intégrée dans le résultat budgétaire: ce montant a-t-il été déduit du déficit total ou s'ajoute-t-il au déficit budgétaire, de telle sorte que le déficit réel équivaut plutôt à près de 2 milliards?

Vervolgens verwijst hij naar de initiële begroting 2024, die uitging van een tekort van 1,32 miljard euro, bedrag waarop de voorlopige kredieten gebaseerd waren. In theorie mag het Gewest eind 2025 dus niet meer uitgeven dan dit bedrag. Toch is het tekort in 2024 uiteindelijk opgelopen tot 1,5 miljard en werd voor 2025 een tekort van 1,6 miljard ingeschat. In het licht hiervan wil de volksvertegenwoordiger de meest recente prognose kennen en wijst hij erop dat de minister de ambitie had uitgesproken om het tekort terug te brengen tot 1,2 miljard euro. Dat zou een aanzienlijke inspanning vergen, zeker als deze in de laatste drie tot vier maanden van het jaar gerealiseerd moet worden. Verwacht de minister, op basis van de uitgaven tot en met Q3, op koers te liggen om het tekort van 1,2 miljard te realiseren. Welk bijkomend besparingsbedrag zal nog nodig zijn bovenop de reeds aangekondigde 29 miljoen euro (subsidies) en 30 miljoen euro (personeel), en zijn er ook besparingen voorzien bij de investeringsuitgaven? Welk bedrag verwacht men te realiseren via onderbesteding in 2025?

Verwijzend naar de vragen van collega's over specifieke dossiers, zoals het kanaal en de huisvestingsproblematiek, wenst hij extra bijkomende toelichtingen.

Investeringsprojecten zijn bijzonder belangrijk, en hoewel de analyse daarvan nog lopende is, is het prioriteren, uitstellen of stopzetten van investeringsprojecten bij uitstek een politieke keuze.

In het licht hiervan vraagt hij wat de investeringsruimte was in de initiële begroting 2024, welk deel daarvan als strategisch werd beschouwd, en of er een overzicht kan worden gegeven van investeringsdossiers die onder het voorlopige twaalfdenregime nog konden worden vastgelegd of vereffend. Waar doen er zich momenteel problemen voor? Kan er extra toelichting gegeven worden over de uitgavencategorieën voor mobiliteitsinfrastructuur en de MIVB, en wat is het besparingspotentieel bij een bevrozing of inkrimping van investeringskredieten?

Met betrekking tot de schuldenlast en rentelasten stelt de volksvertegenwoordiger vast dat in deze derde schijf van voorlopige kredieten het effect van de stijgende rente en schuldgraad duidelijk zichtbaar is en bovendien is er de beperkte marge voor onverwachte marktschommelingen. In het licht van de nakende evaluatie door Standard & Poor's vraagt hij wat de verwachte schuldratio zou zijn eind 2025, zowel in het scenario van een tekort van 1,6 miljard als dat van 1,2 miljard euro. Tevens wil hij weten hoeveel extra schuld de Brusselse regering zal moeten financieren tegen eind 2025, wat de totale rentelasten en aflossingen dan zullen bedragen, en welk percentage van de totale uitgaven en ontvangsten dat zal vertegenwoordigen.

L'orateur fait ensuite référence au budget initial 2024, qui prévoyait un déficit de 1,32 milliard d'euros – un montant qui a servi de base pour les crédits provisoires. En théorie, la Région ne peut donc pas excéder ce déficit d'ici fin 2025. Pourtant, ce dernier a finalement atteint 1,5 milliard d'euros en 2024, et il est estimé à 1,6 milliard pour 2025. Compte tenu de ces éléments, le député souhaite connaître les pronostics les plus récents, et il rappelle que le ministre avait exprimé l'ambition de réduire le déficit à 1,2 milliard d'euros. Cela nécessiterait un effort considérable, surtout s'il doit être réalisé dans les trois à quatre derniers mois de l'année. Le ministre pense-t-il qu'il soit possible, sur la base des dépenses jusqu'au Q3 inclus, de maintenir une trajectoire permettant d'obtenir un déficit de 1,2 milliard? Quel montant d'économie supplémentaire devra-t-il encore être prévu, en plus des coupes budgétaires de 29 millions d'euros (subventions) et 30 millions (personnel), et des économies sont-elles également prévues sur les dépenses d'investissements? Quel montant prévoit-on de dégager via la sous-utilisation en 2025?

L'orateur souhaite également obtenir des explications supplémentaires au sujet de questions posées par des collègues sur des dossiers spécifiques, qui concernent notamment le canal et la problématique du logement.

Les investissements sont essentiels, et bien que l'analyse à ce sujet soit toujours en cours, le fait de prioriser, de reporter ou d'arrêter des projets d'investissements relève clairement d'un choix politique.

Dans cette optique, il demande quelle était la part dédiée aux investissements dans le budget initial 2024, quelle portion était considérée comme stratégique, et s'il est possible d'obtenir un aperçu des dossiers d'investissements qui ont encore pu être engagés ou liquidés sous le régime des douzièmes provisoires. Où rencontre-t-on actuellement des problèmes? Est-il possible d'obtenir une explication supplémentaire concernant les catégories de dépenses dédiées aux infrastructures de mobilité et à la STIB, et quel est le potentiel d'économie en cas de gel ou de réduction des crédits d'investissements?

En ce qui concerne la charge de la dette et les charges d'intérêts, le député constate que, dans cette troisième tranche de crédits provisoires, l'effet de la hausse des taux d'intérêt ainsi que l'augmentation de la dette sont clairement perceptibles. En outre, la marge de manœuvre pour faire face à des fluctuations imprévues du marché est réduite. Compte tenu de l'évaluation prochaine par Standard & Poor's, il demande quel serait le ratio d'endettement attendu fin 2025, tant dans le scénario d'un déficit de 1,6 milliard que celui de 1,2 milliard. L'orateur souhaite également savoir à combien s'élève la dette supplémentaire que le gouvernement bruxellois devra financer d'ici fin 2025, quels seront les montants totaux des charges d'intérêts et des amortissements, et à quel pourcentage des dépenses totales et des recettes cela correspondra?

Is er in het kader van het voorlopige twaalfdenregime ook rekening gehouden met het mogelijke effect van een kredietverlaging, en bestaan er actuele inschattingen? Wat is de ratio tussen de groei van de rente-uitgaven en de groei van de ontvangsten in 2024 en de vooruitzichten voor 2025 in beide scenario's?

Ten slotte vraagt de volksvertegenwoordiger of het tekort van 1,2 miljard euro zal volstaan om onder de schuldratio van 220% te blijven volgens de methode van Standard & Poor's. Hij wil hierbij ook weten of institutionele beleggers nog voldoende belangstelling toonden bij calls, en of er tekenen waren dat dit moeilijker verliep. Daarnaast vraagt hij of in 2025 een beroep zal moeten worden gedaan op de kas- en kredietlijn van ING en Belfius voor een bedrag tot 1 miljard euro, of volstaat het bestaande krediet daarvoor?

Wat betreft de gewestelijke waarborgen wil hij weten welk totaalbedrag hiermee gemoeid is, en in welke mate deze een reëel financieel risico vormt voor het Gewest. Zijn hiervoor voorzieningen of buffers aangelegd?

Tot slot spreekt de volksvertegenwoordiger zich uit over het personeelsmoratorium. Hoewel hij deze maatregel als zinvol beschouwt in budgettaire zin, vindt hij dat dit geen duurzame oplossing is. Hij wijst op de noodzaak van strategische keuzes, met name voor instellingen als Actiris en Net Brussel, die met operationele problemen kampen. Een gerichte aanwervingsstrategie, via interne herschikkingen, is bijvoorbeeld te verkiezen boven een loutere kaasschaaflogica.

Hij besluit dat het regime van voorlopige kredieten stilaan een routine wordt en dat de regering hier steeds beter in opereert, mede dankzij minder opmerkingen van het Rekenhof. Toch wijst hij erop dat dit geen louter technische oefening is, zeker niet nu het signaal onder de 9 twaalfden uitblijft. De uitgaven van deze derde schijf bedragen 9,5 à 9,7 twaalfden, wat volgens hem geen signaal van budgettaire discipline vormt en wellicht Standard & Poor's niet zal overtuigen.

Er rest volgens hem nog één moment om het tekort richting 1,2 miljard te duwen: via een noodbegroting of een laatste schijf van voorlopige kredieten. Hij herhaalt daarom zijn eerdere voorstel om reeds bij de eerste schijf drie twaalfden van de voorziene besparing van 484 miljoen euro te realiseren. Dat is niet gebeurd, maar hij drukt de hoop uit dat dit alsnog kan worden voorbereid in de komende weken, desnoods in een regering van lopende zaken, maar bij voorkeur in het kader van een volwaardige regering.

Fabian Maingain is verbaasd dat ondanks de aanwervingsstop voor ambtenaren de meeste begrotingsposten met betrekking tot personeel blijven toenemen. In hoeverre tekent zich in de begrotingsuitvoering van 2025 al een stagnatie of

Le régime des douzièmes provisoires tient-il compte de l'effet potentiel d'une baisse de crédit, et existe-t-il des estimations actualisées? Quel est le ratio entre la croissance des dépenses d'intérêts et celle des recettes en 2024, et quelles sont les prévisions pour 2025 dans les deux scénarios?

Enfin, le député demande si le déficit de 1,2 milliard d'euros permettra de rester en dessous du taux d'endettement de 220 % selon la méthode de Standard & Poor's. L'orateur souhaite également savoir si les investisseurs institutionnels ont continué à montrer suffisamment d'intérêt lors des appels, et s'il y a eu des signes indiquant une certaine réticence dans leur engagement. Il demande également s'il faudra faire appel en 2025 au crédit de caisse et à la ligne de crédit d'ING et de Belfius pour un montant d'un milliard d'euros, ou si le crédit existant peut suffire?

En ce qui concerne les garanties régionales, il souhaite savoir quel est le montant total engagé à cet effet, et dans quelle mesure cela représente un risque financier réel pour la Région. Des provisions ou des tampons sont-ils mis en place à cet effet?

Enfin, le député s'exprime au sujet du moratoire sur le personnel. Bien qu'il reconnaisse que cette mesure ait du sens sur le plan budgétaire, il estime que cette solution n'est pas durable. Il insiste sur la nécessité d'effectuer des choix stratégiques, notamment pour des organismes tels qu'Actiris et Bruxelles Propreté, qui font face à des difficultés opérationnelles. Une stratégie de recrutement ciblée, via des réajustements internes, est à privilégier par rapport à une logique strictement économique axée sur la réduction des dépenses.

Il conclut en affirmant que les crédits provisoires deviennent peu à peu une routine, et que le gouvernement maîtrise toujours mieux le sujet, comme en témoigne notamment la diminution des remarques formulées par la Cour des comptes. Il souligne toutefois qu'il ne s'agit pas d'un exercice purement technique, surtout pas maintenant que le signal persiste sous les 9 douzièmes. Les dépenses de cette troisième tranche atteignent 9,5 à 9,7 douzièmes, ce qui ne constitue pas un signal de rigueur budgétaire, et cela ne convaincra probablement pas Standard & Poor's.

Selon lui, il ne reste qu'un seul moyen de ramener le déficit à 1,2 milliard: via un budget d'urgence ou une dernière tranche de crédits provisoires. Il réitère dès lors sa proposition précédente afin de réaliser trois douzièmes de l'économie prévue de 484 millions d'euros, dès la première tranche. Cela n'a pas été fait, mais il garde espoir que cela puisse encore être préparé dans les semaines à venir, de préférence par un gouvernement de plein exercice, ou si nécessaire par un gouvernement en affaires courantes.

Fabian Maingain s'étonne qu'en dépit du moratoire dans la fonction publique, la plupart des postes concernant le personnel demeurent en augmentation. Dans quelle mesure voit-on déjà dans les exécutés 2025 une stagnation ou un

beheersing van de personeelsuitgaven af?

De spreker is net zoals sommige anderen verbaasd dat een investeringsbudget werd overgeheveld naar het werkingsbudget voor Kanal en vraagt hoe die beslissing tot stand is gekomen.

Wat Paradigm betreft, sluit de spreker zich aan bij de vragen die reeds zijn gesteld. Welke investeringen die de regering heeft goedgekeurd, zijn in deze tijden waarin we blijk moeten geven van budgettaire behoedzaamheid, echt nodig en welke kunnen worden opgeschort in afwachting van een nieuwe regering?

Hoe valt het hoge vastleggingspercentage voor safe.brussels bij deze ronde van voorlopige kredieten te verklaren?

Is de raming van de lagere ontvangsten gebaseerd op de vaststelling dat de huidige begrotingsuitvoering onder die van 2024 blijft, rekening houdende met het feit dat sommige budgettaire boekingen pas later in het jaar plaatsvinden? Hoe zullen die lagere ontvangsten via een noodbegroting of een volgende ronde van voorlopige kredieten worden gecompenseerd om te voorkomen dat het gewestelijke tekort verder oploopt?

Gilles Verstraeten komt terug op zijn opmerkingen over lobbying bij ratingbureaus. Wat hij heeft gezegd, mag niet worden opgevat als politieke recuperatie. Deze bureaus hantieren weliswaar criteria die een ratingverlaging kunnen rechtvaardigen, maar via overleg en sterke argumentatie kan men aantonen dat de vooropgestelde voorspellingen mogelijk niet zullen uitkomen.

III.2. Antwoorden van minister Sven Gatz (vergadering van 12 juni 2025)

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Vooreerst wil ook ik de leden van het Rekenhof bedanken voor hun werk en toelichting. Zoals ik tijdens mijn algemene toelichting aangaf gaat het hier om een technische oefening waarbij u, het parlement, gevraagd wordt de regering te machtigen een derde reeks van voorlopige twaalfden toe te voegen aan de kredieten van de eerste reeks van twaalfden. Ik wens nogmaals te benadrukken dat een regering in lopende zaken en het gebruik van voorlopige kredieten, de zogenaamde 12den, in afwachting van een definitieve begroting voor 2025 de executieve verplicht tot een strikte budgettaire discipline waarbij men geacht is de continuïteit van de openbare dienst te vrijwaren binnen de contouren van de laatst gestemde begroting, in casu deze van de initiële begroting 2024. Concreet wil dit zeggen dat er geen sprake kan zijn van een disproportioneel gebruik van de voorlopige kredieten die via het systeem van twaalfden werden vrijgegeven. Om hierop toe te zien werden de administratieve procedures en controles gevoelig aangescherpt, de rol van de inspectie

contrôle des dépenses de personnel ?

L'orateur partage l'étonnement déjà exprimé à propos du transfert d'un budget d'investissement versés des budgets de fonctionnement pour Kanal et demande comment cette décision a été prise.

En ce qui concerne Paradigm, l'orateur se joint aux questions déjà posées. En période de prudence budgétaire, quels investissements valisés par le gouvernement sont absolument nécessaires et quels sont ceux qui peuvent être suspendus dans l'attente d'un nouveau gouvernement ?

Par rapport à safe.brussels, quelle est la raison d'un tel taux d'engagement lors de ces crédits provisoires ?

À propos de l'estimation de la diminution des recettes, se base-t-elle sur le constat que les exécutés actuels se situent en-dessous des exécutés 2024, sachant que certaines inscriptions budgétaires arrivent parfois plus tard dans l'année ? Comment cette diminution des recettes sera-t-elle compensée, que ce soit dans un budget d'urgence ou dans le cadre de prochains crédits provisoires, afin d'éviter un nouvel accroissement du déficit régional ?

Gilles Verstraeten komt terug op zijn opmerkingen over lobbying bij ratingbureaus. Wat hij heeft gezegd, mag niet worden opgevat als politieke recuperatie. Deze bureaus hantieren weliswaar criteria die een ratingverlaging kunnen rechtvaardigen, maar via overleg en sterke argumentatie kan men aantonen dat de vooropgestelde voorspellingen mogelijk niet zullen uitkomen.

III.2. Réponses du ministre Sven Gatz (réunion du 12 juin 2025)

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Je tiens tout d'abord à remercier les membres de la Cour des comptes pour leur travail et leurs explications. Comme je l'ai indiqué lors de mon exposé général, il s'agit ici d'un exercice technique dans le cadre duquel vous, le Parlement, êtes invités à autoriser le gouvernement à ajouter une troisième série de douzièmes provisoires aux crédits de la première série de douzièmes. Je tiens à souligner une fois encore que, dans le cadre des affaires courantes et de l'utilisation des crédits provisoires, les « douzièmes », en attendant l'adoption d'un budget définitif pour 2025, le gouvernement est tenu d'une discipline budgétaire stricte, qui implique de garantir la continuité du service public dans les limites du dernier budget voté, en l'occurrence celui du budget initial 2024. Concrètement, cela signifie qu'il ne peut être question d'une utilisation disproportionnée des crédits provisoires libérés via le système des douzièmes. Afin de veiller au respect de cette règle, les procédures administratives et les contrôles ont été sensiblement renforcés, le rôle de l'Inspection

van financiën verruimt, de delegaties van de regering aan leidend ambtenaren beperkt en een nauwgezettere monitoring van uitgaven opgelegd.

In antwoord op de vraag van Mevrouw De Smedt betreft de facultatieve subsidies kan ik het volgende meedelen. Zoals u weet, vereist de huidige situatie van lopende zaken dat we ons beperken tot strikt noodzakelijke beslissingen. Ik ben mij ten volle bewust van het belang van facultatieve subsidies voor diverse sectoren. Deze subsidies hebben niet alleen een directe impact op de dienstverlening aan onze burgers, maar het niet-toekennen ervan zou ook verschillende gewestelijke belangen in gevaar kunnen brengen. Omwille van deze redenen heeft de Regering, ondanks de uitzonderlijke budgettaire beperkingen, beslist om rechtszekerheid te bieden. Hierbij kan ik bevestigen dat er inderdaad een bewarende maatregel van 15% wordt gehanteerd. Dit betekent echter niet dat alle subsidies automatisch tot dit percentage worden teruggebracht. Concreet is er een budgettaire massa geïdentificeerd, maar het is aan de betrokken kabinetten om, binnen dit kader, te bepalen waar de nodige besparingen zullen worden doorgevoerd. Deze aanpak laat toe om een evenwicht te bewaren tussen enerzijds budgettaire verantwoordelijkheid en anderzijds de bescherming van essentiële belangen.

Wat uw vraag betreft Dhr. Dalle, of we op koers liggen om de voorziene 1,2 miljard euro te realiseren, kan ik het volgende antwoord geven. Het is duidelijk dat de voorlopige twaalfden zelf met het moratorium en de bewarende maatregel op de facultatieve subsidies niet zullen volstaan om het beoogde tekort van -1,2 miljard euro te bereiken. Daarom zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Ik ben ervan overtuigd dat het plan aanpak die vervat zit in de Regeringsnota: comité voor begrotingswaakzaamheid en extra bewarende maatregelen in voorlopige kredieten noodzakelijk is om de vooropgestelde doelstelling van -1,2 miljard te behalen. Concreet voorzien de maatregelen voor onderbenutting en facultatieve subsidies een blokkering van 472 miljoen euro aan vereffeningskredieten en 1.985 miljoen euro aan vastleggingskredieten. Daarnaast loopt er een grondige analyse van de investeringen, waaruit naar verwachting nog aanvullende besparingen zullen voortvloeien. Het comité van begrotingswaakzaamheid heeft eveneens een belangrijke rol in dit proces gezien zij belast zijn met de monitoring en de strikte naleving van uitgavenbeperkingen binnen het regime van lopende zaken. Eveneens zullen ze een analyse doen inzake besparings-maatregelen, hervormingen of inkomstenverhogende voorstellen.

In antwoord op de vraag van Mevrouw Barzin, als het beleid van de voorbije 20 jaar heeft geleid tot een verarming van de bevolking gezien de daling van de ontvangsten. We moeten inderdaad vaststellen dat een groot deel van de Brusselse bevolking het vandaag op financieel almaar moeilijker heeft.

des Finances a été élargi, les délégations du gouvernement aux fonctionnaires dirigeants ont été limitées et un suivi plus étroit des dépenses a été imposé.

En réponse à la question de Mme De Smedt concernant les subventions facultatives, je peux vous communiquer ce qui suit. Comme vous le savez, la situation actuelle des affaires courantes nous oblige à nous limiter aux décisions strictement nécessaires. Je suis pleinement conscient de l'importance des subventions facultatives pour divers secteurs. Non seulement ces subventions ont un impact direct sur les services aux citoyens, mais leur non-octroi pourrait également compromettre divers intérêts régionaux. Pour ces raisons, malgré les contraintes budgétaires exceptionnelles, le gouvernement a décidé d'offrir une sécurité juridique. Je peux confirmer qu'une mesure conservatoire de 15 % est effectivement appliquée. Cela ne signifie toutefois pas que toutes les subventions seront automatiquement ramenées à ce pourcentage. Concrètement, une masse budgétaire a été identifiée, mais il appartient aux cabinets concernés de déterminer, dans ce cadre, où les économies nécessaires seront réalisées. Cette approche permet de maintenir un équilibre entre, d'une part, la responsabilité budgétaire et, d'autre part, la protection des intérêts essentiels.

En ce qui concerne votre question, Monsieur Dalle, quant à savoir si nous sommes en bonne voie pour réaliser les 1,2 milliard d'euros prévus, je peux vous donner la réponse suivante. Il est clair que les douzièmes provisoires, même avec le moratoire et la mesure conservatoire sur les subventions facultatives, ne suffiront pas à atteindre le déficit visé de -1,2 milliard d'euros. Des mesures supplémentaires sont donc nécessaires.

Je suis convaincu que le plan d'action contenu dans la note du gouvernement, à savoir la création d'un comité de vigilance budgétaire et des mesures conservatoires supplémentaires dans les crédits provisoires, est nécessaire pour atteindre l'objectif fixé de -1,2 milliard. Concrètement, les mesures relatives à la sous-utilisation et aux subventions facultatives prévoient un blocage de 472 millions d'euros de crédits de compensation et de 1 985 millions d'euros de crédits d'engagement. En outre, une analyse approfondie des investissements est en cours, qui devrait déboucher sur des économies supplémentaires. Le comité de vigilance budgétaire a également un rôle important à jouer dans ce processus, étant donné qu'il est chargé du suivi et du respect strict des restrictions de dépenses dans le cadre des affaires courantes. Il procédera également à une analyse des mesures d'économie, des réformes ou des propositions visant à augmenter les recettes.

En réponse à la question de Mme Barzin, si la politique menée ces 20 dernières années a conduit à un appauvrissement de la population compte tenu de la baisse des recettes. Nous devons en effet constater qu'une grande partie de la population bruxelloise connaît aujourd'hui des difficultés financières croissantes. Mais cette évolution mérite un débat plus

Maar deze evolutie verdient een breder debat dan we vandaag kunnen voeren in het kader van deze voorlopige twaalfden. De geactualiseerde raming van de inkomsten ligt inderdaad iets meer dan 100 miljoen lager dan de initiële raming 2024. Of we op basis van een vergelijking met INI 2024 pertinente socio-demografische conclusies kunnen trekken, laat ik in het midden. De successierechten vielen inderdaad tegen in 2022 en 2024, maar kenden in 2023 dan weer een topjaar (107 miljoen meer dan in 2024). En ook de schenkingsrechten kenden een topjaar in 2024 en zijn goed op weg om dit jaar weer hoge toppen te scheren. De registratierechten vielen inderdaad sterk tegen vorig jaar, maar kenden een recordjaar in 2022 en zijn hoe dan ook geen graadmeter want niet enkel Brusselaars betalen deze belasting. Een betere graadmeter voor de koopkracht van de Brusselaar is de evolutie van het aandeel van de Brusselaars in de opbrengst van de federale personenbelasting. Dat aandeel bedroeg 30 jaar geleden 10%. Vandaag schommelt het rond de 8,3 en 8,4%.

De gemiddelde werkende Brusselaar is er de voorbije 30 jaar dus zeker niet rijker op geworden, en het te voeren beleid moet beter op dat vlak om die neergaande evolutie om te keren. Maar de enorme budgettaire uitdagingen waar we vandaag voor staan is vandaag in de eerste plaats te wijten aan de exploderende uitgaven. Zeker, de volgende regering moet streven naar de verbreding van onze belastbare basis, maar ze zal vooral, dient het nogmaals gezegd, de uitgaven moeten intomen.

Dhr. Verstraeten, wat uw vraag betreft over de noodbegroting, kan ik het volgende verduidelijken: een noodbegroting zal slechts worden ingediend indien dit effectief leidt tot een maximaal toegestane gewestsschuld van -1,2 miljard euro. Op dit ogenblik is het mij nog niet mogelijk om een gedetailleerde cijfermatige onderbouwing van de noodbegroting mee te delen. Naar verwachting zal hier tegen eind juni meer duidelijkheid over zijn.

Verschillende parlementsleden zoals dhr. Bex, mevrouw Barzin, mevrouw Khattabi, Dhr. De Beukelaer hebben me bevraagd inzake het project Canal. De financiering van de werking van de Stichting Kanal in 2025 was vastgesteld op 27,9 miljoen euro overeenkomstig de beheersovereenkomst van 20 juli 2023. In mei 2024 heeft de Stichting Kanal, op basis van de begrotingsomzendbrief, een inspanning geleverd van 12%, het werkingsbedrag werd verlaagd tot 24,3 miljoen euro. Op basis van de voorlopige kredieten bedraagt de geraamde begroting voor 2025 voor de werking van de Stichting Kanal 17,5 miljoen euro. Om de opening van de Stichting Kanal in november 2026 en de werking ervan te garanderen, zal een overdracht van 2,4 miljoen euro van het IT-budget van Kanal en 1,1 miljoen euro van het investeringsbudget van Kanal naar het werkingsbudget van Kanal het werkingsbudget uiteindelijk op 21 miljoen euro brengen in 2025. Ondanks de overdracht heeft de Stichting Kanal haar werkingsbudget in 2025 met 6,9 miljoen euro verlaagd (van 27,9 miljoen euro naar 21 miljoen euro).

large que celui que nous pouvons mener aujourd'hui dans le cadre de ces douzièmes provisoires. L'estimation actualisée des recettes est en effet légèrement inférieure de 100 millions à l'estimation initiale pour 2024. Je ne me prononcerai pas sur la pertinence de tirer des conclusions sociodémographiques sur la base d'une comparaison avec l'INI 2024. Les droits de succession ont en effet été décevants en 2022 et 2024, mais ils ont connu une année record en 2023 (107 millions de plus qu'en 2024). Les droits de donation ont également connu une année record en 2024 et sont en bonne voie pour atteindre à nouveau des sommets cette année. Les droits d'enregistrement ont effectivement été très décevants l'année dernière, mais ils ont connu une année record en 2022 et ne constituent en aucun cas un indicateur, car les Bruxellois ne sont pas les seuls à payer cet impôt. Un meilleur indicateur du pouvoir d'achat des Bruxellois est l'évolution de leur part dans le produit de l'impôt fédéral des personnes physiques. Il y a 30 ans, cette part était de 10 %. Aujourd'hui, elle oscille entre 8,3 et 8,4 %.

Le Bruxellois moyen n'est donc certainement pas devenu plus riche au cours des 30 dernières années, et la politique à mener doit être améliorée dans ce domaine afin d'inverser cette tendance à la baisse. Mais les énormes défis budgétaires auxquels nous sommes confrontés aujourd'hui sont principalement dus à l'explosion des dépenses. Certes, le prochain gouvernement devra s'efforcer d'élargir notre assiette fiscale, mais il devra surtout, je le répète, réduire les dépenses.

Monsieur Verstraeten, en ce qui concerne votre question sur le budget d'urgence, je peux vous donner les précisions suivantes : un budget d'urgence ne sera présenté que s'il permet effectivement de ramener la dette régionale maximale autorisée à -1,2 milliard d'euros. À l'heure actuelle, je ne suis pas encore en mesure de vous communiquer les chiffres détaillés du budget d'urgence. Nous espérons avoir plus de précisions à ce sujet d'ici la fin du mois de juin.

Plusieurs parlementaires, tels que M. Bex, Mme Barzin, Mme Khattabi et M. De Beukelaer, m'ont interrogé sur le projet Canal. Le financement du fonctionnement de la Fondation Kanal en 2025 avait été fixé à 27,9 millions d'euros conformément à la convention de gestion du 20 juillet 2023. En mai 2024, sur la base de la circulaire budgétaire, la Fondation Kanal a fait un effort de 12 % et le montant de son fonctionnement a été ramené à 24,3 millions d'euros. Sur la base des crédits provisoires, le budget prévisionnel pour 2025 pour le fonctionnement de la Fondation Kanal s'élève à 17,5 millions d'euros. Afin de garantir l'ouverture de la Fondation Kanal en novembre 2026 et son fonctionnement, un transfert de 2,4 millions d'euros du budget informatique de Kanal et de 1,1 million d'euros du budget d'investissement de Kanal vers le budget de fonctionnement de Kanal portera finalement le budget de fonctionnement à 21 millions d'euros en 2025. Malgré ce transfert, la Fondation Kanal a réduit son budget de fonctionnement de 6,9 millions d'euros en 2025 (de 27,9 millions d'euros à 21 millions d'euros).

Betreft de Renolutie-premies kan ik de heer Willocx volgende elementen van antwoord geven. Zoals u aangeeft in de vraag zijn er twee administraties verantwoordelijk voor de uitbetaling van de premies namelijk Urban en Brussel Leefmilieu.

Brussel Leefmilieu heeft reeds 6.939 dossiers behandeld en dit voor een bedrag van 28,4 mio €. Er dienen nog 2.308 dossiers te worden behandeld en dit voor een bedrag van 7,8 mio €. In 2025 bedraagt de totale raming van uitgaven 43,2 mio €.

Urban heeft reeds een bedrag uitbetaald van 15 mio € in 2025. Er moeten nog 3.511 dossiers behandeld worden die een bedrag representeert van 35 mio €. De totale uitgave zou 50 mio € bedragen.

Alvorens in te gaan op de specifieke vragen, wil ik graag het volgende verduidelijken: tijdens de bespreking van de derde tranche is er opnieuw een aanzienlijk aantal vragen ingediend, meer dan 100 vragen heb ik moeten behandelen. Ik zal niet op alle technische vragen nu mondeling ingaan, maar u ontvangt nadien een uitvoerig schriftelijk antwoord.

Wat betreft de specifieke vragen kan ik de geachte commissie volgende elementen van antwoord geven:

Zie in [bijlage de lijst met technische vragen.](#)»

III.3. Voortzetting van de algemene bespreking

Clémentine Barzin vraagt voor elke begrotingspost een gedetailleerd overzicht van de inhoud, de evolutie ten opzichte van de initiële begrotingspost en in het bijzonder de vastgelegde bedragen.

Volgens het Rekenhof bedragen de kredieten voor de eerste drie kwartalen van 2025 78,8 % van de kredieten voor 2024. Dat komt neer op een overschrijding met 3,8%. Eind september zullen we daardoor 9,46 twaalfden hebben opgebruikt. Netto zitten we met de vereffeningen 298 miljoen euro en met de vastleggingen 308 miljoen euro boven negen twaalfden van de initiële begroting voor 2024. Dat is maar de helft van de overschrijding voor de eerste twee kwartalen van 2025, maar het blijven aanzienlijke bedragen. Daar komt overigens nog eens 839 miljoen euro bovenop van code 9 (uitzonderingen voor de terugbetaling van de schuld en leningen).

Volgens de ramingen die de minister in het tweede kwartaal heeft bezorgd, zouden de ontvangsten van het gewest in 2025 5,457 miljard euro bedragen, maar volgens het ontwerp van ordonnantie zouden die 103 miljoen euro lager uitvallen. Worden de eigen ontvangsten voor het jaar 2025 dan geraamd op 5,354 miljard euro? Hoe staat het met de ontvangsten van de paragewestelijke instellingen?

Uitgaande van de voorgestelde bedragen komen de uitgaven

En ce qui concerne les primes Renolution, je peux donner les éléments de réponse suivants à M. Willocx. Comme vous l'indiquez dans votre question, deux administrations sont responsables du paiement des primes, à savoir Urban et Bruxelles Environnement.

Bruxelles Environnement a déjà traité 6 939 dossiers pour un montant de 28,4 millions d'euros. Il reste encore 2 308 dossiers à traiter, pour un montant de 7,8 millions d'euros. En 2025, le montant total des dépenses est estimé à 43,2 millions d'euros.

Urban a déjà versé un montant de 15 millions d'euros en 2025. Il reste encore 3 511 dossiers à traiter, ce qui représente un montant de 35 millions d'euros. Le montant total des dépenses s'élèverait à 50 millions d'euros.

Avant d'aborder les questions spécifiques, permettez-moi de clarifier certaines choses : au cours de la discussion sur la troisième tranche, un nombre important de questions ont été soumises, plus de 100 questions auxquelles j'ai dû répondre. Je ne traiterai pas toutes les questions techniques oralement, mais une réponse écrite exhaustive vous sera communiquée ultérieurement.

En ce qui concerne les questions spécifiques, je peux donner les éléments de réponse suivants à la commission :

Voir en [annexe la liste des questions techniques.](#) »

III.3. Poursuite de la discussion générale

Clémentine Barzin demande, pour chaque poste budgétaire, le détail de son contenu, son évolution au regard de l'ancien poste budgétaires, et surtout les montants engagés.

Selon la Cour des comptes, les crédits des trois premiers trimestres de 2025 représentent 78,8 % des crédits de 2024, soit un dépassement de 3,8 %. À la fin du mois de septembre, cela correspond à la consommation de 9,46 douzièmes. Le dépassement net par rapport aux 9 douzièmes du budget initial de 2024 se monte à 298 millions d'euros en liquidation et à 308 millions d'euros en engagement. S'il s'agit de la moitié du dépassement observé pour les deux premiers trimestres de 2025, cela reste important. D'autant que l'on peut y ajouter les 839 millions d'euros de code 9 (exceptions pour le remboursement de la dette et les prêts).

Selon les estimations du ministre lors du deuxième trimestre, les recettes de la Région se monteraient à 5,457 milliards d'euros en 2025, alors que le projet d'ordonnance fait état d'une diminution de 103 millions d'euros. Les recettes propres sont-elles bien estimées à 5,354 milliards d'euros pour l'année 2025 ? Qu'en est-il des recettes des institutions para-régionales ?

Sur la base des montants présentés, les dépenses de 2025,

voor 2025 na negen maanden neer op 6,023 miljard euro in vereffeningen. Dat is 669 miljoen euro meer dan de geraamde eigen ontvangsten voor 2025. Aangezien het ontwerp van ordonnantie gebaseerd is op de begroting voor 2024, die 1,4 miljard euro in het rood stond, zullen we met de huidige overschrijding en de daling van de ontvangsten vermoedelijk snel boven dat cijfer uitkomen.

Het parlamentslid vraagt bijkomende verduidelijking over het project Kanal, dat in 2025 een werkingssubsidie van 21 miljoen euro en 2,4 miljoen euro voor IT-uitgaven ontvangt, terwijl het museum pas in 2026 de deuren opent.

Het budget van Leefmilieu Brussel voor de Renolutionpremies wordt geraamd op 43,2 miljoen euro en dat van urban.brussels op 50 miljoen euro. Het parlement heeft het budget van Leefmilieu Brussel in 2025 echter met 60 miljoen euro opgetrokken om de premies van 2024 te kunnen uitbetalen. Bevestigt de minister dat die bedragen kloppen?

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest leent Vivaqua 18 miljoen euro voor investeringen. De MR-fractie benadrukt het belang van een hervorming van deze intercommunale.

Het ziet er dus naar uit dat er opnieuw overschrijdingen zijn, zij het in beperktere mate dan in de eerste twee kwartalen. De eenmalige verminderingen zijn eigenlijk het gevolg van overhevelingen van onvolledig benutte kredieten.

De aanwervingsstop voor ambtenaren heeft niet kunnen voorkomen dat het aantal werknemers dit jaar is toegenomen. Het parlement heeft geen volledig zicht op bepaalde ABI's die personeel zijn blijven aanwerven. De personeelskosten zijn aanzienlijk gestegen. Weldra zal het gewest alles bij elkaar geteld voor meer dan 2 miljard euro aan lonen moeten torsen.

De toestand van de BGHM blijft onrustwekkend, vooral omdat het nog een lening van 125 miljoen moet terugbetalen aan het gewest.

De hoofdzakelijk structurele kosten voor IT-diensten lopen reeds op tot elf twaalfden. Een volwaardige regering moet werk maken van een concreet plan voor digitalisering en een gedeeld en rationeel gebruik van middelen.

De spreekster roept de minister op om de twaalf twaalfden niet te overschrijden aan het einde van het jaar. Zij vraagt zich af of alle regeringsleden bereid zijn om zich te houden aan de door de minister van Begroting voorgestelde bewarende maatregelen om het tekort te stabiliseren of zelfs terug te dringen.

Het gebrek aan politieke moed en keuzes van de regering (niet-limitatieve kredieten, toekenning van waarborgen, overdrachten ten nadele van werkingskosten) ontgoochelt het parlamentslid, dat daarin een teken ziet dat de regering de op hol geslagen uitgaven van het gewest niet wil of kan

après neuf mois, s'élèvent à 6,023 milliards d'euros en liquidation, soit un dépassement de 669 millions d'euros des recettes propres estimées pour 2025. Étant donné que le projet d'ordonnance se fonde sur un budget 2024 déficitaire de 1,4 milliard d'euros, le dépassement actuel et la diminution des recettes donnent à penser que ce chiffre sera rapidement dépassé.

La députée demande des précisions à propos du projet Kanal qui reçoit 21 millions d'euros de fonctionnement en 2025 et 24 millions d'euros en IT, alors qu'il n'ouvrira qu'en 2026.

Concernant Renolution, le budget de Bruxelles Environnement est estimé à 43,2 millions d'euros et celui d'urban.brussels à 50 millions d'euros. Or, le Parlement a renfloué le budget de Bruxelles Environnement de 60 millions en 2025 pour payer les primes de 2024. Le ministre confirme-t-il que ces enveloppes correspondent ?

La Région de Bruxelles-capitale prête 18 millions d'euros à Vivaqua pour des investissements. Le groupe MR souligne l'importance de réformer cette intercommunale.

Il apparaît dès lors que des dépassements, moindres que lors des deux premiers exercices, mais des dépassements subsistent. Les diminutions ponctuelles procèdent en réalité de transferts dans des sous-utilisations.

En ce qui concerne le moratoire sur les engagements dans la fonction publique, il n'a pas empêché une augmentation du nombre de travailleurs cette année. Le Parlement ne dispose pas d'une vue complète sur certains OAA qui ont continué à engager du personnel. Le coût du personnel a considérablement augmenté pour bientôt dépasser 2 milliards d'euros de salaires pour l'ensemble de la Région.

La situation de la SLRB demeure inquiétante, notamment en ce qui concerne le remboursement du prêt de 125 millions d'euros octroyé par la Région.

Au niveau des montants pour les services IT qui atteignent déjà les 11 douzièmes, même si cela couvre des coûts principalement structurels, un gouvernement de plein exercice doit travailler sur un plan concret de digitalisation, de mutualisation et de rationalisation des moyens.

L'oratrice demande au ministre de s'engager à rester en-dessous des douze douzièmes en fin d'année. Elle l'interroge sur la volonté de l'ensemble du gouvernement de suivre les mesures conservatoires visant à stabiliser voire réduire le déficit proposées par le ministre du Budget.

Le manque de courage et de choix politiques de la part du gouvernement (crédits non limitatifs, octrois de garanties, transferts au détriment de dépenses de fonctionnement) désole la députée qui y décèle une absence de volonté d'affron-

beteugelen.

De MR-fractie zal dit ontwerp van ordonnantie dan ook niet goedkeuren en wil daarmee het duidelijke signaal geven dat het hoog tijd is om een regering te vormen die in staat is om oplossingen uit te werken voor alle Brusselse sectoren en spelers die daarop wachten.

Stijn Bex dankt de minister voor de verstrekte antwoorden, deels mondeling en deels schriftelijk, die later kunnen worden geraadpleegd. Op basis van wat vandaag reeds mondeling werd toegelicht, kan de spreker aangeven dat zijn fractie het ontwerp van begrotingsordonnantie zal goedkeuren. Uiteraard zal zijn fractie de schriftelijke antwoorden met aandacht lezen maar in principe zal zij ook deze kunnen steunen.

In haar interventie had de MR-fractie het over een “elektroshock”. Ofwel wordt het ontwerp goedgekeurd en dan kunnen de gewestelijke diensten blijven werken ofwel doet men dat niet en dan kan het Gewest niet meer functioneren.

Stijn Bex roept op tot het opnemen van verantwoordelijkheid. Uiteraard wenst ook hij een regering die nu uitblijft en als parlement moeten we komen tot een de opmaak van een volwaardige begroting. Hij hoopt dat het parlement samen met de minister en de regering deze verantwoordelijkheid zullen kunnen opnemen. Waar is de nota trouwens over de algemene politiek die werd aangekondigd door de MR-fractie? Deze werd nog steeds niet neergelegd en ze bevat al evenmin een uitgewerkte begrotingstabel.

Dit alles zal pas gebeuren door de partijen samen aan een tafel te brengen en te zeggen hoe het Gewest moet hervormd worden. De MR is de grootste partij in het Parlement. Er moet van hun kant meer gebeuren dan te beweren dat het een schande is dat hervormingen uitblijven. Een afwachter houding volstaat niet. Vanuit het federaal niveau beperkt de MR zich ertoe op het Brussels Gewest toe te kijken.

Marc-Jean Ghysels vraagt de andere parlementsleden om voorliggend ontwerp van ordonnantie goed te keuren als blijk van goede wil tegenover het kredietbeoordelingsagentschap en om het onheil van een ratingverlaging voor het gewest op vrijdag 13 juni te voorkomen.

Ilyas El Omari betreurt dat het parlement zich niet kan uitspreken over een volwaardige begroting wegens het gebrek aan een regering met volle bevoegdheden. Voorlopige kredieten zouden een politiek neutrale aangelegenheid moeten vormen, maar de spreker stelt met verbazing vast dat sommige begrotingslijnen op nul staan en andere op twaalf twaalfden, zonder dat enig debat wordt gevoerd over de prioriteiten. Zo vloeien er aanzienlijke bedragen naar de verbrandingsoven van Brussel, terwijl er niets wordt ingeschreven voor sanering en de naleving van milieunormen. Het is een beleidskeuze om een vervuילend systeem te financieren

ter les difficiles questions posées par l’emballage des dépenses publiques régionales.

En conclusion, le groupe MR ne peut approuver ce projet d’ordonnance et entend envoyer un signal fort afin de constituer un gouvernement capable de trouver les solutions dont tous les secteurs et acteurs bruxellois ont besoin.

Stijn Bex remercie le ministre pour les réponses qu’il a données en partie oralement et en partie par écrit, ces dernières pouvant être consultées ultérieurement. Sur la base des explications déjà données oralement aujourd’hui, l’orateur peut dire que son groupe approuvera le projet d’ordonnance de finances. Il va sans dire que son groupe lira attentivement les réponses écrites, mais en principe, il pourra également soutenir celles-ci.

Dans son intervention, le groupe MR a parlé d’«électrochoc». Soit le projet est approuvé et les services régionaux peuvent continuer à fonctionner, soit il ne l’est pas et la Région n’est plus à même de fonctionner.

Stijn Bex invite à prendre ses responsabilités. Il appelle évidemment aussi de ses vœux un gouvernement qui tarde à venir, et le Parlement doit en venir à élaborer un budget digne de ce nom. Il espère que le Parlement, le ministre et le gouvernement sauront prendre cette responsabilité. Il demande où est la note de politique générale annoncée par le groupe MR. Elle n’a toujours pas été déposée et elle ne contient pas davantage de tableaux budgétaires détaillés.

Tout cela ne sera possible qu’en réunissant les partis autour de la table pour définir comment réformer la Région. Le MR est le plus grand parti au sein du Parlement. Il ne peut se contenter de prétendre qu’il est honteux de ne pas entreprendre de réformes. Cette attitude attentiste ne suffit pas. Le MR se limite à observer la Région bruxelloise depuis le niveau fédéral.

Marc-Jean Ghysels invite les autres députés à voter en faveur de ce projet d’ordonnance afin d’envoyer un signal à l’agence de notation et d’éviter une dégradation de la note de la Région ce vendredi 13 juin.

Ilyas El Omari déplore que le Parlement ne puisse se prononcer sur un budget complet en raison de l’absence d’un gouvernement de plein exercice. Alors que les crédits provisoires devraient être un exercice politiquement neutre, l’orateur constate avec étonnement que des lignes budgétaires se trouvent à zéro et d’autres à douze douzièmes, sans aucun débat sur les priorités. Par exemple, l’incinérateur de Bruxelles se voit doté de montants importants, alors que rien n’est prévu pour la dépollution et la mise aux normes environnementales. Financer un système polluant sans prévoir de centimes pour le corriger relève d’un choix politique. Les priorités demeurent, tandis que les urgences attendent.

zonder ook maar een cent uit te trekken om datzelfde systeem bij te sturen. De prioriteiten blijven dezelfde en wat dringend is moet wachten.

De regering werkt aan een noodbegroting zonder te verduidelijken wat die zal inhouden. Er zijn andere opties: een gedeeltelijke activering van het provisiefonds voor de schuld, de vraag aan openbare beheerders om sommige van hun uitgaven voor te schieten met eigen middelen of de indiening van een uitzonderingsbegrotingsordonnantie.

Françoise De Smedt betreurt dat er geen concrete antwoorden zijn gegeven over de vermindering van de uitgaven ten belope van 472 miljoen euro. Het parlamentslid wil ook nog weten of de Brusselse ministers een woontoelage opstrijken zoals de federale ministers.

Gilles Verstraeten dankt de minister voor de mondelinge antwoorden en noteert dat er veel meer elementen zitten in de schriftelijke antwoorden die nog volgen. Net zoals in de GGC, betreurt de spreker dat er reeds vandaag gestemd moet worden en dat de antwoorden niet meteen beschikbaar zijn: men moet stemmen zonder over voldoende informatie te beschikken.

Door de collega's wordt een bijzondere interpretatie gegeven over wat makkelijk of moeilijk is, wat verantwoordelijkheidszin precies inhoudt en wie schuld heeft. Sommigen stellen de dingen te zwart voor. Het is blijk geven van verantwoordelijkheid om alles "en bloc" goed te keuren. We moeten alles goedkeuren anders vallen de diensten stil. In voorgaande legislatuur heeft N-VA het bij monde van minister Cielte Vanachter steeds luider herhaald: dit is niet houdbaar. Begroting na begroting en aanpassing na aanpassing is gezegd hoe alles aan het ontsporen was zonder bijpassende inkomsten. De financiering van metrolijn 3 bijvoorbeeld werd jarenlang aangetikt.

Na de verkiezingen kwam er geen begrotingsaanpassing om de realiteit van de situatie te verdoezelen. Nu opeens is alles de schuld van de N-VA hoewel die wees hoe alles catastrofaal is. Dit is de schuld niet van de N-VA en de partij kan dit niet goedkeuren. Het is blijk geven van een gebrek aan verantwoordelijkheid om nu te zeggen dat wat voorligt een technische oefening is.

De wil om verder te gaan bestaat nochtans in hoofde van de minister van Begroting maar hij wordt afgeremd door de andere ministers. Ieder blijft doodstil en schiet de minister van Begroting af. Er zijn zelfs fracties die beweren dat we de portefeuille verder moeten opentrekken! Het ratingagentschap heeft de analyse gemaakt en luistert niet eens meer naar de werkzaamheden van de commissie. Zowel de cijfers van het wanbeleid en de politieke crisis gedurende dit jaar zijn determinerend. Nochtans is het de regering, zelfs in lopende zaken, die het budget binnen de perken moet houden. Om de ratingverlaging te vermijden moet de regering in lopende zaken iets ondernemen. Met volle bevoegdheden had men het reeds nu kunnen doen maar men weigert zelfs aan tafel te

Le gouvernement travaille sur un budget d'urgence sans en préciser le contenu. D'autres hypothèses existent: activation partielle du fonds de provision de la dette, le recours à des opérateurs publics pour avancer certaines de leurs dépenses sur fonds propres, le dépôt d'une ordonnance budgétaire d'exception.

Françoise De Smedt regrette l'absence de réponses concrètes concernant les réductions de dépenses à hauteur de 472 millions d'euros. Par ailleurs, la députée demande si les ministres bruxellois bénéficient d'une indemnité de logement, à l'instar des ministres fédéraux.

Gilles Verstraeten remercie le ministre pour les réponses orales et il note que les réponses écrites qui suivront contiennent nettement plus d'éléments. Tout comme en Co-com, l'orateur regrette qu'il faille voter dès aujourd'hui et que les réponses ne soient pas disponibles d'emblée, car il faut voter sans disposer de suffisamment d'informations.

Il estime que ses collègues ont une interprétation particulière de ce qui est difficile ou facile, de ce qu'implique précisément le sens des responsabilités et de l'identité des coupables. Certains noircissent par trop la situation. C'est faire preuve de responsabilité que d'approuver tout en bloc. Si on n'approuve pas tout en bloc, les services tomberont à l'arrêt. Sous la législature précédente, la N-VA, par la voix de la ministre Cielte Vanachter, l'a dit et répété: ce n'est pas tenable. Budget après budget, ajustement après ajustement, on a dit que la situation était en train de dérailler faute de recettes supplémentaires. Par exemple, le financement de la ligne de métro 3 a été épinglé pendant des années.

Après les élections, il n'y a pas eu d'ajustement budgétaire afin de dissimuler la réalité de la situation. Maintenant, tout est soudainement la faute de la N-VA, alors qu'elle a attiré l'attention sur la situation catastrophique. Ce n'est pas la faute de la N-VA et le parti ne peut approuver cela. C'est faire preuve d'un manque de responsabilité que de dire à présent que le texte à l'examen constitue un exercice technique.

Le ministre du Budget a pourtant la volonté d'aller plus loin, mais il est freiné par les autres ministres. Tous gardent le silence et descendent en flammes le ministre du Budget. Certains groupes affirment même que nous devrions élargir le portefeuille! L'agence de notation a fait son analyse sans même écouter les travaux de la commission. Tant les chiffres de la mauvaise politique que la crise politique de cette année sont déterminants. Or, c'est le gouvernement, même en affaires courantes, qui doit tenir le budget sous contrôle. Le gouvernement en affaires courantes doit faire quelque chose pour éviter une dégradation de la note. Un gouvernement de plein exercice aurait pu le faire dès maintenant, mais on refuse même de s'asseoir à table ou de se parler. À

komen of te spreken. Wie heeft dan schuld en wie neemt geen verantwoordelijkheid op? N-VA is bereid te praten en deze moeilijke stap te zetten. Gemakshalve neemt men geen bewarende maatregelen en men blijft ontsporen met voorlopige twaalfden.

Wat betreft Vivaqua is de minister wat cynisch. Het model moet op middellange termijn bekeken worden. Quid over de bijkomende financiering hier? De spreker vreest dat er elders andere lijken uit de kasten zullen vallen.

Het antwoord i.v.m. de aankoop van een gebouw in Cureghem en bijbehorende kredieten is merkwaardig. De minister kan niet eens zeggen of deze aankoop daadwerkelijk zal gebeuren. Hij verwijst naar de Minister-President.

In bijlage 1 van het verslag van het Rekenhof is sprake van Opdracht 34 (kanselarij), Opdracht 40 (binnenlandse aangelegenheden) en Opdracht 45 (sociaal – gezondheid) waar de vastleggingen verder gaan dan wat er geautoriseerd was. Kan de minister dit nader toelichten?

Zakia Khattabi stelt vast dat de MR-fractie beweert te willen bezuinigen, maar tegelijkertijd van plan is om de loopbaan in de privésector te erkennen.

Sven Gatz indiqueert dat des questions spécifiques trouveront réponse dans les annexes au rapport. Pour les indemnités de logement de ministres, c'est le ministre-président qui est compétent pour le statut des ministres.

Lors des crédits provisoires, le gouvernement ne peut pas exprimer de choix politiques, sauf accord du Parlement. Cela a été le cas pour le premier trimestre avec l'augmentation des crédits pour les primes Rénolution.

Clémentine Barzin merkt op dat de ontvangsten van 2025 in het tweede kwartaal werden geraamd op 5,5 miljard euro, terwijl in de initiële begroting voor 2024 sprake was van 7,325 miljard euro. Moeten de ontvangsten van de parage-westelijke instellingen bij die 5,5 miljard euro worden opgeteld om tot 7 miljard euro te komen? Hoe is het totale bedrag van de ontvangsten samengesteld?

De spreker heeft niet meegekregen wat de initiële bewarende maatregelen, de verlaging van de facultatieve subsidies met 15% en de aanwervingsstop voor ambtenaren hebben opgeleverd.

Het budget van het parlement (opdracht 34) is gestegen van 57 miljoen euro in 2024 tot 69 miljoen euro in 2025. Een budgetverlaging met 10% zou dat bedrag al terugbrengen tot 63 miljoen euro, wat nog steeds meer is dan het budget voor 2024.

Gilles Verstraeten vindt dat de gevoerde discussie iets onwerkelijks en absurd heeft. De verkiezingen dateren van een jaar geleden en morgen kennen we de rating van Standard & Poor's.

qui donc revient la faute, et qui ne prend pas ses responsabilités? La N-VA est disposée à parler et à faire ce pas difficile. Par facilité, on ne prend pas de mesure conservatoire et on continue de dérailler avec des douzièmes provisoires.

Pour ce qui est de Vivaqua, le ministre est quelque peu cynique. Il y a lieu d'examiner le modèle à moyen terme. Qu'en est-il du financement supplémentaire à cet égard? L'orateur craint qu'ailleurs, d'autres cadavres ne tombent des pla-cards.

La réponse concernant l'achat d'un bâtiment à Cureghem et les crédits y afférents est surprenante. Le ministre ne peut même pas dire si cet achat aura réellement lieu. Il se réfère au ministre-président.

Dans l'annexe 1 du rapport de la Cour des comptes, les engagements pour la mission 34 (Chancellerie), de la mission 40 (Affaires intérieures) et de la mission 45 (Social – Santé) dépassent les montants accordés. Le ministre peut-il en dire plus à ce sujet?

Zakia Khattabi observe que le groupe MR prétend vouloir réaliser des économies, alors que dans le même temps il prévoyait de reconnaître la carrière privée.

Sven Gatz indique que des questions spécifiques trouveront réponse dans les annexes au rapport. Pour les indemnités de logement de ministres, c'est le ministre-président qui est compétent pour le statut des ministres.

Lors des crédits provisoires, le gouvernement ne peut pas exprimer de choix politiques, sauf accord du Parlement. Cela a été le cas pour le premier trimestre avec l'augmentation des crédits pour les primes Rénolution.

Clémentine Barzin relève que l'estimation des recettes 2025 présentée au deuxième trimestre prévoyait 5,5 milliards d'euros, alors que le budget initial 2024 prévoyait 7,325 milliards d'euros. Faut-il ajouter les recettes des institutions para-régionales aux 5,5 milliards d'euros pour obtenir les 7 milliards d'euros? Comment se décompose du montant global des recettes?

L'oratrice ne dispose pas des résultats des mesures conservatoires initiales, de la réduction de 15% des subsides facultatifs, du moratoire dans la fonction publique.

En ce qui concerne le budget du Parlement (Mission 34), il est passé de 57 millions d'euros en 2024 à 69 millions d'euros en 2025. Une réduction de 10 % du budget le ramènerait à 63 millions d'euros, ce qui reste supérieur au budget 2024.

Gilles Verstraeten trouve que la discussion a quelque chose d'irréel et d'absurde. Les élections remontent à un an, et de main, nous connaissons la note délivrée par Standard & Poor's.

Christophe De Beukelaer zegt dat zijn fractie deze voorlopige twaalfden ondanks enkele onvolkomenheden zal steunen, omdat ze noodzakelijk zijn voor de werking van het gewest. Hoe er in de plenaire vergadering zal worden gestemd, zal afhangen van de analyse van de bij het verslag gevoegde stukken.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikelen 3 tot 5

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 3 tot 5 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 6

De minister stelt zijn amendement nr. 1 voor en verantwoordt het, dat bestaat uit een eenvoudige technische correctie van een materiële fout.

Het amendement en het artikel lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 6, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

Artikelen 7 tot 12

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Christophe De Beukelaer déclare que son groupe, en dépit de quelques imperfections dans l'exercice, soutiendra ces crédits provisoires, nécessaires au fonctionnement de la Région. Le vote en plénière reste subordonné à l'analyse des documents qui seront fournis en annexe au rapport.

IV. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L' article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L' article 2 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Articles 3 à 5

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 3 à 5 sont adoptés par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.

Article 6

Le ministre présente et justifie son amendement n° 1, qui consiste à effectuer une simple correction technique à une erreur matérielle.

L'amendement et l'article ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L' amendement n° 1 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Articles 7 à 12

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Stemmingen
De artikelen 7 tot 12 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.
<i>Artikel 13</i>
Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
Stemming
Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen, 1 bij 3 onthoudingen.
<i>Artikel 14</i>
Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
Stemming
Artikel 14 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1, bij 7 onthoudingen.
<i>Artikel 15</i>
Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
Stemming
Artikel 15 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.
<i>Artikelen 16 tot 18</i>
Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.
Stemmingen
De artikelen 16 tot 18 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.
<i>Artikelen 19 tot 51</i>
Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.
Stemmingen
De artikelen 19 tot 51 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.
<i>Artikel 52</i>
Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.
Stemming
Artikel 52 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

Votes
Les articles 7 à 12 sont adoptés par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.
<i>Article 13</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.
Vote
L’ article 13 est adopté par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.
<i>Article 14</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.
Vote
L’ article 14 est adopté par 7 voix contre 1 et 7 abstentions.
<i>Article 15</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.
Vote
L’ article 15 est adopté par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.
<i>Articles 16 à 18</i>
Ces articles ne suscitent aucun commentaire.
Votes
Les articles 16 à 18 sont adoptés par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.
<i>Articles 19 à 51</i>
Ces articles ne suscitent aucun commentaire.
Votes
Les articles 19 à 51 sont adoptés par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.
<i>Article 52</i>
Cet article ne suscite aucun commentaire.
Vote
L’article 52 est adopté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Artikel 53

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 53 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 54

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 54 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

Artikelen 55 tot 62

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 55 tot 62 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikelen 63 tot 67

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 63 tot 67 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

Artikelen 68 tot 91

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

De artikelen 68 tot 91 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 92

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 92 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 1, bij 7 onthoudingen.

Artikelen 93 tot 97

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Article 53

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 53 est adopté par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.

Article 54

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 54 est adopté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Articles 55 à 62

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 55 à 62 sont adoptés par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.

Articles 63 à 67

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 63 à 67 sont adoptés par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Articles 68 à 91

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 68 à 91 sont adoptés par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.

Article 92

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 92 est adopté par 7 voix contre 1 et 7 abstentions.

Articles 93 à 97

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

A-131/3 – 2024/2025		41	A-131/3 – 2024/2025	
De artikelen 93 tot 97 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.			Les articles 93 à 97 sont adoptés par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.	
<i>Artikelen 98 tot 102</i>			<i>Articles 98 à 102</i>	
Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.			Ces articles ne suscitent aucun commentaire.	
Stemmingen			Votes	
de artikelen 98 tot 102 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.			Les articles 98 à 102 sont adoptés par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.	
<i>Artikel 103</i>			<i>Article 103</i>	
Dit artikel lukt geen enkele commentaar uit.			Cet article ne suscite aucun commentaire.	
Stemming			Vote	
Artikel 103 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.			L'article 103 est adopté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.	
V. Stemming over het geheel van het ontwerp van financieordonnantie			V. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance de finances	
Het geheel van het ontwerp van financieordonnantie, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.			L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.	
<i>Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.</i>			<i>Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.</i>	
<i>De rapporteurs</i>	<i>De voorzitter</i>		<i>Les rapporteurs</i>	<i>Le président</i>
Zakia Khattabi Olivier Willocx	Ahmed Laaouej		Zakia Khattabi Olivier Willocx	Ahmed Laaouej

VI. Bijlagen

VI.1. Vragen van de N-VA-fractie

Geachte Minister,

Mijn vragen over de ordonnantie:

- Op p. 7 krijgen we een overzicht van de voorlopige kredieten voor alle uitgaven van de GOB en ABI's van 1ste categorie in vgl. met INI24. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de totale uitgaven en ESR-relevante uitgaven (zonder kredietverleningen, overheidsschuld en interne overdrachten binnen het Gewest: geen impact op ESR-saldo):

Scope	Type	INI 24	VK Sept 25 — CP Sept 25	Ratio
TOT	VAST-ENGAG	11.130	9.001	9,70/12
	VEREF-LIQUID	10.294	8.338	9,72/12
TOT ESR- TOT SEC	VAST-ENGAG	5.660	4.488	9,51/12
	VEREF-LIQUID	4.842	3.840	9,52/12

De totale uitgaven van de GOB en ABI van 1ste categorie komen overeen met 9,7/12den (C) en 9,72/12den (B) of 9,001 miljard (C) en 8.338 miljard (B) euro. **Omgerekend kom ik voor 3 kwartalen uit op een overschrijding van 653,5 mio (C) en 617,5 mio (B) euro.**

- ➔ In de begroting INI 2024 lees ik de volgende bedragen: 7,2 miljard vereffening (B) en 7,6 miljard vastlegging (C). Hier is sprake van 11 en 10 miljard. Waar haalt u deze cijfers?
- ➔ Het Rekenhof spreekt in haar verslag (p. 4) over een vraag naar aanvullende kredieten die worden gevraagd voor het derde kwartaal van €1,5 miljard (C) en €1,4 miljard (B) waardoor we uitkomen op 78,4% van INI2024. Omgerekend naar twaalfden kom ik uit op 9,408/12den. Hoe verklaart u het verschil tussen 9,408 en 9,7-72 twaalfden?

Vragen o.b.v. verslag Rekenhof

- De begrotingstabellen van de regering bevatten enkel een kolom '9/12den' en 'Wijzigingen/Delta'. Het Rekenhof heeft de inspanning gedaan om in haar verslag, in Bijlage 1 (p. 7-15), wel een driemaandelijks groepering van de bedragen weer te geven. Het Hof had in haar verslag over de voorlopige kredieten van vorig kwartaal ook al opgemerkt dat de voorstelling niet in overeenstemming was met de gebruikelijke voorstelling van de bijkomende schijven van de VK, wat botst met het transparantiebeginsel

VI. Annexes

VI.1. Questions du groupe N-VA

Monsieur le Ministre,

Voici mes questions concernant l'ordonnance:

- À la page 7, on trouve un aperçu des crédits provisoires pour toutes les dépenses du SPRB et des OAA de 1re catégorie, par rapport à l'INI24. Une distinction est faite entre les dépenses totales et les dépenses pertinentes par rapport au SEC relatives (à l'exclusion des octrois de crédit, de la dette publique et des transferts internes au sein de la Région, sans impact sur le solde SEC):

Les dépenses totales du SPRB et des OAA de 1re catégorie correspondent à 9,7/12es (C) et 9,72/12es (B) soit 9,001 milliards (C) et 8,338 milliards (B) d'euros. **Ainsi, en convertissant pour trois trimestres, j'arrive à un dépassement de 653,5 millions (C) et 617,5 millions d'euros (B).**

- ➔ Dans le budget INI 2024, je lis les montants suivants: 7,2 milliards d'euros en liquidation (B) et 7,6 milliards d'euros en engagement (C). Il est question ici de 11 et 10 milliards. D'où tirez-vous ces chiffres?
- ➔ La Cour des comptes mentionne dans son rapport (p. 4) une demande de crédits supplémentaires pour le troisième trimestre, à hauteur de 1,5 milliard (C) et 1,4 milliard d'euros (B), ce qui porte les dépenses à 78,4 % de l'INI2024. En convertissant en douzièmes, j'arrive à 9,408/12es. Comment expliquez-vous la différence entre 9,408 et 9,7-72 douzièmes?

Questions sur la base du rapport de la Cour des comptes

- Les tableaux budgétaires du gouvernement ne contiennent qu'une colonne «9/12es» et «Modifications/Delta». La Cour des comptes a pris l'initiative de regrouper les montants par trimestre dans son rapport (annexe 1, p. 7-15). La Cour avait déjà signalé, dans son rapport sur les crédits provisoires du trimestre précédent, que cette présentation ne correspondait pas à la proposition habituelle des tranches supplémentaires des crédits provisoires, ce qui contrevient au principe de la

waarvan sprake in art. 6 van de Codex Openbare Financien.

- **Waarom zijn de begrotingstabellen zelf wederom niet transparanter opgesteld?**

- Actualisatie ontvangsten voor DBHR en ABI (p. 33-97) met vergelijking tussen 2024 en 2025:

- Het Hof merkt op dat de begrotingsposten de nieuwe structuur volgen die sinds het begrotingsjaar 2025 in voege is getreden, en bijgevolg niet altijd onmiddellijk vergelijkbaar zijn met de ramingen per basisallocatie zoals ze zijn opgenomen in de tabellen van INI24. Enkel indien de oude basisallocatie 1 op 1 overeenstemt met een nieuwe begrotingspost is een onmiddellijke vergelijking mogelijk. Een concordantietabel die de link legt tussen de basisallocaties van de begroting 2024 en de begrotingsposten van de begroting 2025 maakt een herberekening van de geraamde ontvangsten 2024 volgens de nieuwe indeling in begrotingsposten mogelijk. Het resultaat van deze herberekening is in de tabel opgenomen onder de kolom 'Initieel 2024'. In tegenstelling tot de concordantietabellen voor de uitgaven is deze tabel niet voorgelegd aan het Parlement en nooit gepubliceerd. **Wat is uw verklaring hiervoor?**

- In 2025 -103 mio in vgl. met ontvangsten INI24 (ESR-saldo). ESR-saldo daalt bijgevolg met hetzelfde bedrag en geeft zo een tekort van 1,4 miljoen euro. Het Hof merkt op dat om dit saldo te bepalen deze berekening gebruik maakt van de uitgavencijfers van INI24 in de redenering dat deze cijfers overeenkomen met 12/12den van de voorlopige uitgavenkredieten 2025. Het houdt bijgevolg noch rekening met mogelijke afwijkingen van de voorlopige 12denregerling, noch met mogelijke verschillen tussen de geraamde en werkelijke uitgavencijfers voor 2024. **Wat is uw verklaring hiervoor? Wat met mogelijke overschrijdingen van de 12/12den? Kan u een projectie geven over de impact van de stijgende personeelskosten in dit kader?**

- Uitgaven:

- Rekenhof stelt op p. 4 dat de **bedragen in de lijst van afwijkingen van de 12denregel m.b.t. de 3de schijf van de voorlopige kredieten (bijlage 1: vanaf p. 219-263) gecorrigeerd moeten worden**, omdat de kredietbedragen van INI24 van de begrotingstabellen van de DBHR en Leefmilieu Brussel niet exact overeenstemmen met die van de financieordonnantie van 20 december 2024. De lijst van verschillen op het niveau van de programma's zit in bijlage 3 van het verslag van het Rekenhof. **Wat is uw verklaring hiervoor?**

transparence visé à l'article 6 du Code des finances publiques.

- **Une fois encore, pourquoi les tableaux budgétaires ne sont-ils pas présentés de manière plus transparente?**

- Mise à jour des recettes pour les SGRBC et OAA (pp. 33-97) avec comparaison entre 2024 et 2025:

- La Cour souligne que les postes budgétaires suivent la nouvelle structure en vigueur depuis l'exercice budgétaire 2025, et ne sont donc pas toujours directement comparables avec les estimations par allocation de base telles que reprises dans les tableaux de l'INI24. Une comparaison immédiate n'est possible que si l'ancienne allocation de base correspond strictement à un nouveau poste budgétaire. Une table de concordance, établissant le lien entre les allocations de base du budget 2024 et les postes budgétaires du budget 2025, permet de recalculer les recettes estimées pour 2024 en fonction de la nouvelle répartition des postes budgétaires. Le résultat de ce nouveau calcul est repris dans la colonne «Initial 2024» du tableau. Contrairement aux tableaux de concordance des dépenses, ce tableau n'a pas été soumis au Parlement et il n'a jamais été publié. **Comment l'expliquez-vous?**

- En 2025, on note -103 millions par rapport aux recettes de l'INI24 (solde SEC). Le solde SEC diminue donc du même montant, ce qui conduit à un déficit de 1,4 million d'euros. La Cour souligne que, pour établir ce solde, le calcul utilise les chiffres des dépenses de l'INI24 en considérant que ces chiffres correspondent à 12/12es des crédits de dépenses provisoires pour 2025. Par conséquent, cette méthode de calcul ne tient compte ni des éventuelles anomalies du régime des 12es provisoires, ni des éventuelles différences entre les dépenses estimées et les dépenses réelles pour 2024. **Comment l'expliquez-vous? Qu'en est-il des éventuels dépassements des 12/12es? Pouvez-vous fournir une projection de l'incidence de l'augmentation des dépenses de personnel dans ce contexte?**

- Dépenses:

- La Cour des comptes déclare en page 4 **qu'il conviendrait de rectifier les montants de la liste des dérogations à la règle des douzièmes concernant la 3e tranche des crédits provisoires (annexe 1: àpd p. 219-263)**, parce que les montants des crédits INI24 des tableaux budgétaires des SGRBC et de Bruxelles Environnement ne correspondent pas exactement à ceux de l'ordonnance de finances du 20 décembre 2024. La liste des différences au niveau des programmes figure à l'annexe 3 du rapport de la Cour des comptes. **Comment l'expliquez-vous?**

- Specifieke vragen:

Bij de DBDMH zijn de vastleggingskredieten (406,4 miljoen euro) van het programma 40.201 *De bestaansmiddelen van brandweer.brussels financieren*¹⁷ goed voor 348,7 % van de vereffeningkredieten (116,5 miljoen euro). Het verschil tussen de twee soorten kredieten werd in 2024 voornamelijk gerechtvaardigd door de gunning van de opdracht voor de bouw van een nieuw stafgebouw (360,0 miljoen euro), die tot op heden nog niet heeft plaatsgevonden. In 2025 is deze opdracht niet van voldoende dringend belang om de gunning ervan tijdens de periode van voorlopige kredieten te rechtvaardigen, zoals vereist door artikel 10, § 2, van het ontwerp van financieordonnantie.

• Wat is uw verklaring hiervoor?

Bij de MIVB handhaaft het ingediende ontwerp de uitgavenkredieten op het niveau van de initiële begroting 2024, namelijk 1.665,7 miljoen euro aan vastleggingen en 1.489,2 miljoen euro aan vereffeningen. Deze voorlopige kredieten zijn wellicht ontoereikend. Het bedrag van de in 2024 uitgevoerde vereffeningen (1.508,5 miljoen euro) ligt namelijk 19,3 miljoen euro hoger dan de kredieten van de initiële begroting 2024. Bovendien kon in deze begroting geen rekening worden gehouden met de indexering van de lonen in 2024 (+31,1 miljoen euro) en 2025 (door de MIVB geraamd op 12,0 miljoen euro) en met de extra energiekosten (door de MIVB geraamd op 9,6 miljoen euro). Ter vergelijking, in de initiële begroting 2025 van de MIVB¹⁹ waren de totale vastleggingskredieten en de totale vereffeningkredieten geraamd op respectievelijk 1.598,0 miljoen euro en 1.531,6 miljoen euro.

• Wat is uw verklaring hiervoor?

- *Art. 52: Regering is gemachtigd om van de Vlaamse Gemeenschap het gebouw, gelegen in de Kliniekstraat 25 te 1070 Anderlecht aan te kopen op begrotingspost 38.041.14* (Grondregie en aankopen van goederen en diensten efficiënt beheren: investeringen). Volgens het Hof is dit een afwijzing van artikel 7, waarbij de regering het parlement om machtiging verzoekt voor de aankoop van onroerend goed die het kader van de voorlopige kredieten en de lopende zaken overschrijdt. Er wordt wel geen afwijking van de 12denregel gevraagd. **Volgens de regering valt dit dus binnen lopende zaken? Wat is uw verklaring hiervoor?**

- Artikel 66 is een nieuw artikel: *De BGHM kan, na de goedkeuring van de Regering, de initiële begroting 2024 binnen de vereffeningkredieten op de begrotingspost 43.252.14* (Bouw en verwerving van woningen financieren: investeringen) overschrijden in functie van de voortgang van haar bouwprojecten voor een maximaal bedrag van 50.300.000 euro. Het Hof merkt op dat dit artikel overeenkomt met artikel 110 van INI24. Daardoor kan de BGHM een extra tekort van 50,3 mio euro vertonen voor

- Questions spécifiques:

Pour le Siamu, les crédits d'engagement (406,4 millions d'euros) du programme 40.201 *Financer les moyens de subsistance de pompiers.brussels*¹⁸ représentent 348,7 % des crédits de liquidation (116,5 millions d'euros). La différence entre les deux types de crédits était principalement justifiée en 2024 par l'attribution du marché de la construction d'un nouveau bâtiment d'état-major (360,0 millions d'euros), attribution qui n'a pas eu lieu jusqu'à présent. En 2025, ce marché ne présente pas de caractère d'urgence suffisante pour justifier son attribution durant la période des crédits provisoires, comme exigé par l'article 10, § 2, de l'ordonnance de finances en projet

• Comment l'expliquez-vous?

Pour la Stib, le projet déposé maintient les crédits de dépenses au niveau du budget initial 2024, soit 1.665,7 millions d'euros en engagement et 1.489,2 millions d'euros en liquidation. Ces crédits provisoires risquent d'être insuffisants. En effet, le montant des liquidations exécutées en 2024 (1.508,5 millions d'euros) est supérieur de 19,3 millions d'euros à celui des crédits du budget initial 2024. De plus, ce dernier ne pouvait tenir compte des indexations des salaires de 2024 (+31,1 millions d'euros) et de 2025 (estimées à 12,0 millions d'euros par la Stib) ainsi que des surcoûts de l'énergie (estimés à 9,6 millions d'euros par la Stib).

• Comment l'expliquez-vous?

- *Art. 52: Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est autorisé à acquérir auprès de la Communauté flamande le bâtiment sis rue de la Clinique 25 à 1070 Anderlecht sur le poste budgétaire 38.041.14* (Gérer efficacement la Régie foncière et les achats de biens et services: investissements). D'après la Cour il s'agit là d'une dérogation à l'article 7, par laquelle le gouvernement sollicite du Parlement une autorisation d'acquisition immobilière dépassant le cadre des crédits provisoires et des affaires courantes. Une dérogation à la règle des douzièmes n'est pourtant pas sollicitée. **Le gouvernement considère-t-il donc que cela relève des affaires courantes? Comment l'expliquez-vous?**

- *L'article 66 est un nouvel article: La SLRB peut dépasser, après l'approbation du Gouvernement, le budget initial 2024 au sein des crédits de liquidation d'un montant maximum de 50.300.000 euros sur le poste budgétaire 43.252.14* (Financer les constructions et les acquisitions des logements: investissements) en fonction de l'état d'avancement de ses projets de constructions. La Cour observe que cet article correspond à l'article 110 INI24. Il permet à la SLRB de présenter un déficit supplémentaire de 50,3 millions d'euros pour l'exécution de son

¹⁷ Het grootste deel van de vastleggingskredieten voor dit programma is afkomstig uit het vorige programma 03.002 *Beheer onroerend goed*.

¹⁸ La majorité des crédits d'engagement de ce programme provient de l'ancien programme 03.002 *Gestion du patrimoine immobilier*.

¹⁹ Deze initiële begroting 2025 is op 22 oktober 2024 overeenkomstig artikel 21 van de Codex goedgekeurd door de raad van bestuur, maar sinds 1 april 2025 vervangen door de begrotingstabel bijgevoegd door artikel 12 van de financieordonnantie van 21 maart 2025 (2^e schijf),

de uitvoering van haar begroting 2025. **Wat is uw verklaring hiervoor?**

- Op basis van Bijlage 1 bij het verslag van het Rekenhof lijkt het er op dat in de eerste tranche van de voorlopige twaalfden (1-3) voor Opdracht 34 – Kanselarij, Opdracht 40 Binnenlandse aangelegenheden en Opdracht 45 Sociaal – Gezondheid de vastleggingen in de uitvoering groter waren dan de gegunde voorlopige kredieten. **Kan u dit verklaren? Wat is hier gebeurd?**

Specifieke vragen o.b.v. lezen ordonnantie

- Personeelsuitgaven: 9,5/12den.
 - Zal de regering voldoende budget voorzien om de 13e maand van de ambtenaren uit te betalen of hebben de ambtenaren geen 13e maand? Zo ja, over welke bedragen spreken we en waar zal de regering dit geld halen vermits men de voorlopige twaalfden zal te boven gaan?
 - In het verslag van het Rekenhof lees ik dat de vastleggingskredieten voor de GOB, openbaar ambt, neerkomen op 91,6%. Over welk deel van het personeel gaat dit?
- P. 169 en p. 234 (verantwoording): een nieuwe uitgave van 5,3 mio euro voor de bewaking van noodopvangcentra, een stevige som geld.
 - Over welke centra gaat het en hoeveel geld wordt er per centrum gespendeerd?
- P. 174 en p. 235 (verantwoording): Voor de renolution-premies is er 10 mio (vereffening) en 11 mio (vastlegging) extra nodig. *'Aangezien de begunstigden een jaar na de eindfactuur hebben om hun aanvraag voor een premie in te dienen, worden er nog dossiers verwacht. De betrokken premies hebben betrekking op het regime van 2024.'*
 - Zijn hiermee nu alle premies die betrekking hebben op het regime van 2024 betaald?
- P. 228: De begrotingsenveloppe van de Stichting Kanal in 2025 is gelijk aan de begrotingsenveloppe in 2024. Er is sprake van 21 miljoen euro. Maar er worden ook mensen van het Iristeam ingezet bij voor opdrachten bij Kanal (zie p. 257).
 - Hoeveel geld van het Gewest gaat er in totaal naar Kanal dit jaar?
- Molenbeek for Brussels 2030
 - Hoeveel geld wordt er voor de eerste maanden van dit jaar, of zelfs voor het hele jaar, uitgetrokken voor de campagne?

budget 2025. **Comment l'expliquez-vous?**

- Sur la base de l'annexe 1 du rapport de la Cour des comptes, il semble que, dans la première tranche des douzièmes provisoires (1-3) pour la mission 34 Chancellerie, la mission 40 Affaires intérieures et la mission 45 Social – Santé, les engagements en exécution étaient supérieurs aux crédits provisoires accordés. **Pouvez-vous l'expliquer? Que s'est-il passé ici?**

Questions spécifiques à la lecture de l'ordonnance

- Dépenses de personnel: 9,5/12es.
 - Le gouvernement prévoira-t-il un budget suffisant pour verser le 13e mois aux fonctionnaires, ou ceux-ci n'ont-ils pas de 13e mois? Dans l'affirmative, de quels montants s'agit-il et où le gouvernement trouvera-t-il les fonds nécessaires, étant donné que les douzièmes provisoires seront dépassés?
 - Dans le rapport de la Cour des comptes, je lis que les crédits d'engagement pour le SPRB / Fonction publique se montent à 91,6 %. De quelle partie du personnel s'agit-il?
- P. 169 et p. 234 (justification): une nouvelle dépense de 5,3 millions d'euros pour le gardiennage des centres d'hébergement, un montant substantiel.
 - De quels centres s'agit-il et quel montant est-il dépensé par centre?
- P. 174 et p. 235 (justification): les primes Renolution nécessitent 10 millions (liquidation) et 11 millions (engagement) de plus. *«Les bénéficiaires ayant un an après la facture de solde pour introduire leur demande de prime, des dossiers sont encore à attendre. Les primes visées concernent le régime 2024.»*
 - Toutes les primes relevant du régime 2024 ont-elles dès lors été versées?
- P. 228: le budget alloué à la Fondation Kanal en 2025 est identique à celui de 2024, soit 21 millions d'euros. Cependant, des membres d'IRISteam seront également affectés à des missions pour Kanal (voir p. 257).
 - Quel montant total la Région va-t-elle consacrer à Kanal cette année?
- Molenbeek for Brussels 2030
 - Quel est le montant alloué à la campagne pour les premiers mois de cette année, voire pour l'ensemble de l'année?

- P. 174 en 234 (verantwoording): 'uitzonderlijke subsidie' van 18,71 mio euro voor Vivaqua voor 2025. Verder: 'Zonder deze subsidie dreigt Vivaqua insolvent te worden, en zou de toegang tot financiering van de Europese Investeringsbank (EIB) worden geblokkeerd' en 'Ondanks tariefverhogingen en besparingsinspanningen blijft de financiële situatie kritiek'.

- **Eind 2023 had Vivaqua een schuld van 1,13 miljard euro, die net als de hoge schuld van verschillende gemeenten en de zware financiële problemen van de Irisziekenhuizen als een molensteen om de nek van het Gewest hangt. Wat is de financiële toestand van Vivaqua vandaag en is de waterbeheerder op een traject richting schuldenafbouw? Heeft u hierover samengezeten met de top van Vivaqua?**

- Extra: Vragen over de uitvoeringscijfers van voorlopige kredieten van eerste kwartaal (Q1) van 2025

- p. 8 (tabel): totaal van GOB en ABI = 2,55/12den (B) en 2,89/12den (C) ➡ Dus <3/12den. Maar in Q1 was er overschrijding van 422 mio (zie tabel 'Overzicht voorlopige 12/den 2025' supra).

▪ **Wat is uw verklaring hiervoor?**

- P. 20 (tabel hub.brussels): 3,7/12den voor de interne verrichtingen. Verantwoording: 'Het betreft hier voorschotten aan de economische en handelsattachés'.

- **Waarvoor moesten er voorschotten betaald worden? Gatz gaf op 2/06 mee dat er verschillende posten in het buitenland (Beiroet, Peking, etc.) gesloten werden.**

- P. 21 (tabel BGHM): 4,8/12den voor de interne verrichtingen. Verantwoording: 'Dit gaat om Diverse uitgaven rekening courant'.

- **Kan u verduidelijken waaraan dit geld besteed is?**

- P. 29 (tabel MIVB): 51/12den of 28 mio euro voor 'Deelname in openbare ondernemingen'.

- **Waarover gaat dit precies? Kan u dit verduidelijken?**

Mijn vragen over het bredere budgettaire plaatje:

Algemene begrotingscijfers

- Laatste cijfers die u uitsprak:
- Geraamd begrotingstekort voor 2025 = 1,59 miljard

- P. 174 en 234 (justification): «subside exceptionnel» de 18,71 millions d'euros à Vivaqua pour l'année 2025. Plus loin: «Sans ce subside, Vivaqua risque la cessation de paiement et l'accès aux fonds BEI serait bloqué.» et «Malgré des hausses tarifaires et des efforts d'économies, la situation reste critique.».

- **Fin 2023, Vivaqua affichait une dette de 1,13 milliard d'euros qui, tout comme l'importante dette de plusieurs communes et les sérieuses difficultés financières des hôpitaux Iris, est un réel fardeau pour la Région. Quelle est la situation financière actuelle de Vivaqua et le gestionnaire de l'eau est-il en voie de réduire sa dette? Avez-vous discuté de cette question avec la direction de Vivaqua?**

- Extra: questions concernant les chiffres relatifs à l'exécution des crédits provisoires du premier trimestre (Q1) 2025

- p. 8 (tableau): total SPRB et OAA = 2,55/12es (B) et 2,89/12es (C) ➡ Donc <3/12es. Mais au Q1, il y a eu un dépassement de 422 millions (cf. tableau «Aperçu 12es provisoires 2025» ci-dessus).

▪ **Comment l'expliquez-vous?**

- P. 20 (tableau hub.brussels): 3,7/12es pour les opérations internes. Justification: «Il s'agit des avances de fonds aux attachés économiques et commerciaux.»

- **À quelles fins a-t-il fallu verser des avances? Le 2 juin, M. Gatz a indiqué que plusieurs bureaux à l'étranger (Beyrouth, Pékin, etc.) avaient été fermés.**

- P. 21 (tableau SLRB): 4,8/12es pour les opérations internes. Justification: «Cela concerne les diverses dépenses compte courant.»

- **Pouvez-vous expliquer à quoi ce montant a été consacré?**

- P. 29 (tableau STIB): 51/12es ou 28 millions d'euros pour «Participation dans les entreprises publiques».

- **De quoi s'agit-il précisément? Pouvez-vous l'expliquer?**

Mes questions sur le dossier budgétaire global:

Chiffres budgétaires généraux

- Derniers chiffres cités par vous:
- Déficit budgétaire estimé pour 2025 = 1,59 milliard

euro.

- Geraamde schuld voor 2025 = 242% van de inkomsten.
- Rentelasten op de schuld in 2024 = 334 mio euro.
- Laatste cijfer dat we meekregen via een tabel¹ in bijlage:

1

<https://nieuwvlaamsealliantie.sharepoint.com/:x:/r/sites/BrusselsParlement/ layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7B11567DD4-DDE1-461A-B66E-7325EFB8C6B6%7D&file=Bijlage%20%20Ontvangsten%202025%2012-03%2015h57.xlsx&action=default&mobileredirect=true>

- Geraamde ontvangsten voor 2025 = 5,457 miljard euro
- Als in 2025 het geraamde tekort 1,59 miljard euro is, en de geraamde ontvangsten 5,457 miljard euro, dan zijn de geraamde uitgaven 7,047 miljard euro. Dat is lager dan de begroting INI24 (zie supra). Dat kan niet, dus we hebben dringend een update van de cijfers nodig.
- **Wat zeggen de laatste berekeningen over de geraamde inkomsten, uitgaven – en dus het tekort? voor 2025 (een eventuele ratingverlaging buiten beschouwing gelaten: zie infra)?**
- **En wat betreft de rentelasten op de schuld en de schuld zelf? Voor de periode t.e.m. september is er (zie tabel supra):**
 - Om de rentelasten te betalen 364 mio euro ingeschreven wat neerkomt op 11,12/12den.
 - Om de schuld te betalen 1,117 miljard euro ingeschreven wat neerkomt op 11,06/12den.

Rating

- Standard & Poor's (S&P) verlaagde in maart 2024 de kredietscore van het Brussels Gewest van AA- naar A+. De kans is groot dat er volgende week vrijdag, op 13 juni, een nieuwe ratingverlaging komt. Voor S&P is een schuldgraad van 205% aanvaardbaar en daar zitten we met een eerder geraamde schuldgraad van 242% van de inkomsten in 2025 al ver boven. Een ratingverlaging betekent dat we nog hogere rentes moeten betalen op leningen en dan begint het sneeuwbaaleffect écht te spelen.
- **Hoe verlopen de gesprekken (zonder in detail te treden uiteraard)?**
- **Wat is de mogelijke impact van een ratingverlaging op**

d'euros.

- Dette estimée pour 2025 = 242 % des recettes.
- Charges d'intérêt sur la dette en 2024 = 334 millions d'euros.
- Dernier chiffre reçu par nous sous forme de tableau¹ (en annexe):

1

<https://nieuwvlaamsealliantie.sharepoint.com/:x:/r/sites/BrusselsParlement/ layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7B11567DD4-DDE1-461A-B66E-7325EFB8C6B6%7D&file=Bijlage%20%20Ontvangsten%202025%2012-03%2015h57.xlsx&action=default&mobileredirect=true>

- Recettes estimées pour 2025 = 5,457 milliards d'euros
- Si, en 2025, le déficit estimé est de 1,59 milliard d'euros et les recettes estimées de 5,457 milliards d'euros, les dépenses estimées s'élèvent alors à 7,047 milliards d'euros. Soit moins qu'au budget INI24 (cf. plus haut). C'est impossible; aussi avons-nous de toute urgence besoin de chiffres mis à jour.
- **Que disent les derniers calculs au sujet des recettes et dépenses estimées – et donc du déficit – pour 2025 (compte non tenu d'une éventuelle dégradation de la note: cf. plus bas)?**
- **Et en ce qui concerne les charges d'intérêt sur la dette et la dette elle-même? Pour la période jusqu'à septembre inclus (cf. tableau plus haut):**
 - 364 millions d'euros ont été inscrits pour payer les charges d'intérêt, soit 11,12/12es;
 - 1,117 milliard d'euros a été inscrit pour payer la dette, soit 11,06/12es.

Note de la Région

- En mars 2024, Standard & Poor's (S&P) a abaissé la note de la Région bruxelloise de AA- à A+. Il y a de fortes chances que la note soit une nouvelle fois abaissée vendredi prochain, le 13 juin. Pour S&P, un taux d'endettement de 205 % est acceptable; or, nous sommes déjà bien au-dessus avec un taux d'endettement estimé précédemment à 242 % des recettes en 2025. Une nouvelle dégradation de la note signifie que nous devons payer des intérêts encore plus élevés sur les emprunts, ce qui enclenchera réellement l'effet boule de neige.
- **Comment se passent les discussions (sans entrer dans les détails, bien sûr)?**
- **Quel est l'impact potentiel d'une dégradation de la**

de schuld en rentelasten op de schuld, op korte en lange termijn? Het Agentschap van de Schuld (Brussel Financien en Begroting) moet hier toch theoretische berekeningen over gedaan hebben? Een nieuwe hoorzitting met het agentschap is niet nodig ...

Noodbegroting

- Gatz wil in het najaar een 'noodbegroting' voor 2025 voorleggen met een besparing van 400 mio euro.
- Het 'Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid' (regeringsleden + IF + begrotingsambtenaren) bekijkt besparingen: op facultatieve subsidies (15%), personeel (60 mio euro gerealiseerd in sinds december 2023 + besparing op kabinetten), onderbenuttingen (472 mio euro) en investeringen. Middelen uit laatste twee categorieën zijn volgens Gatz noodzakelijk om een noodbegroting te kunnen maken en hij wil daarover uitsluitel hebben op het einde van juni.
- **Kunt u duidelijk maken hoe die noodbegroting, waarbij we binnen de 12/12den zouden moeten blijven, er cijfermatig in grote lijnen zou moeten uitzien?**
- **Moeten we hierbij al rekening gehouden met een eventuele ratingverlaging?**

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten
Brussels Parlementslied

note sur la dette et les charges d'intérêt à court et à long terme? L'Agence de la dette (Bruxelles Finances et Budget) a bien dû effectuer des calculs théoriques à ce sujet? Une nouvelle audition avec l'Agence n'est pas nécessaire...

Budget d'urgence

- À l'automne, M. Gatz souhaite présenter pour 2025 un «budget d'urgence» prévoyant une économie de 400 millions d'euros.
- Le «Comité de prudence budgétaire» (membres du gouvernement + IF + fonctionnaires budget) examine des économies: sur les subventions facultatives (15 %), le personnel (60 millions d'euros réalisés depuis décembre 2023 + économies sur les cabinets), les sous-utilisations (472 millions d'euros) et les investissements. Selon M. Gatz, les moyens des deux dernières catégories sont nécessaires pour établir un budget d'urgence et il souhaite obtenir une réponse définitive à ce sujet d'ici la fin du mois de juin.
- **Pouvez-vous préciser, en chiffres et dans les grandes lignes, à quoi devrait ressembler ce budget d'urgence qui devrait nous permettre de rester dans le cadre des 12/12es?**
- **Devons-nous déjà tenir compte d'une éventuelle dégradation de la note?**

Je vous prie de croire à l'assurance de ma considération distinguée,

Gilles Verstraeten
Député bruxellois

VI.2. Antwoorden van de minister aan de laatste vragen van mevr. Barzin met betrekking tot de voorlopige kredieten III 2025

Mijnheer de minister, kunnen wij voor elke begrotingspost een gedetailleerd overzicht krijgen van wat deze post inhoudt, bijvoorbeeld met de oude begrotingsposten, maar vooral ook de vastgelegde bedragen en niet alleen het percentage dat wordt overgedragen van de oude naar de nieuwe posten?

De gecorrigeerde [concordantietabel](#), die reeds werd overgemaakt aan het Parlement, bevat voor elke nieuwe begrotingspost (in de 2025-structuur):

- het percentage dat afkomstig is van de voormalige basisallocaties (BA's) uit de oude structuur (2024), én
- het overeenstemmend bedrag van die oude BA's.

Deze tabel laat dus niet enkel een procentuele vergelijking, maar ook een concrete koppeling van bedragen toe tussen oud en nieuw, en beantwoordt daarmee aan de vraag naar de inhoudelijke opbouw per begrotingspost.

Volgens het Rekenhof vertegenwoordigen de kredieten van de eerste drie kwartalen van 2025 78,8% van de kredieten van 2024, wat een overschrijding van 3,8% betekent. Dit komt overeen met een verbruik van 9,46/12e aan het einde van september.

De netto overschrijding ten opzichte van 9/12 van de oorspronkelijke begroting voor 2024 bedraagt volgens onze berekeningen 298 miljoen aan liquidaties en 308 miljoen aan vastleggingen. Dat is de helft van de overschrijding die voor de eerste twee kwartalen werd vastgesteld, maar het blijft een aanzienlijke overschrijding. Daar komt nog eens 839 miljoen bij voor codes 9 (uitzonderingen voor schuldterugbetaling en leningen).

Reeds toegelicht in 1ste ronde van antwoorden. U kunt een uitgebreid antwoord vinden op p 31-32.

Op basis van uw ramingen voor het tweede kwartaal zou de regio in 2025 over 5,457 miljard aan inkomsten beschikken. Terwijl we in het ontwerpbesluit een daling van 103 miljoen lezen, bevestigt u dat de eigen inkomsten vandaag worden geraamd op 5,354 miljard voor het jaar 2025? Hoe zit het met de inkomsten van de paragewestelijke instellingen? (in antwoord hierop zal de minister worden gevraagd om de totale inkomstenramingen tegen de plenaire vergadering te verstrekken).

De raming die gegeven werd in T2 (naar aanleiding van een vraag in de Commissie), was enkel een raming van de grootste posten en niet alle posten. Het is dus verkeerd om dat bedrag te nemen als basis voor uw berekeningen. In T3 heb-

VI.2. Réponses du ministre aux dernières questions de Mme Barzin par rapport aux crédits provisoires III 2025

Monsieur le ministre, pouvons-nous avoir pour chaque poste budgétaire, le détail de ce qui se trouve dedans, par exemple avec les anciens postes budgétaires mais surtout les montants engagés et non uniquement le pourcentage de transfert entre les anciens et les nouveaux postes ?

Le [tableau de concordance](#) corrigé, déjà transmis au Parlement, contient pour chaque nouvelle ligne budgétaire (dans la structure 2025) :

- le pourcentage provenant des anciennes allocations de base (AB) de l'ancienne structure (2024), et
- le montant correspondant de ces anciennes AB.

Ce tableau permet donc non seulement une comparaison en pourcentage, mais aussi un rapprochement concret des montants entre l'ancienne et la nouvelle structure, et répond ainsi à la demande d'une ventilation par poste budgétaire.

Selon la Cour des Comptes, les crédits des trois premiers trimestres de 2025 représentent 78,8% des crédits de 2024, soit un dépassement de 3,8%. Cela correspond à la consommation, à la fin du mois de septembre, de 9,46/12èmes.

Le dépassement net, par rapport à 9/12 du budget initial de 2024, se monte selon nos calculs ainsi à 298 millions en liquidations et à 308 millions en engagement. C'est la moitié du dépassement observé pour les deux premiers trimestres mais ce dépassement reste important. D'autant que l'on peut y ajouter les 839 millions de codes 9 (exceptions pour le remboursement de la dette et les prêts)

Déjà expliqué dans la première série de réponses. Vous trouverez une réponse détaillée aux pages 31 et 32.

Par ailleurs, sur la base de vos estimations livrées au T2, la région disposerait de 5,457 milliards de recettes en 2025. Alors que nous lisons dans la projet d'ordonnance une diminution de 103 millions, confirmez-vous que les recettes propres sont aujourd'hui estimées à 5,354 milliards pour l'année 2025 ? Qu'en est-il des recettes des institutions pararégionales? (en réplique il sera demandé au ministre de pouvoir fournir les prévisions de recettes globales d'ici à la plénière)

L'estimation fournie dans T2 (à la suite d'une question posée à la Commission) n'était qu'une estimation des postes les plus importants et ne couvrait pas tous les postes. Il est donc erroné de prendre ce montant comme base pour vos calculs.

ben we een actualisatie gedaan van alle posten voor het volledige jaar.

De raming voor de ESR-ontvangsten van het volledige Gewest bedraagt 6,34 miljard euro. Dat is inderdaad een daling van 103 miljoen euro ten opzichte van 2024.

De raming van de ESR-ontvangsten van de instellingen (ABI1 en ABI2) voor 2025 bedraagt 1,12 miljard euro. Dat is een daling van 79 miljoen euro ten opzichte van 2024.

Op basis van de cijfers waarover we momenteel beschikken, zouden de uitgaven voor de eerste negen maanden van 2025, die 6,023 miljard bedragen, de geraamde eigen inkomsten voor 2025 al met 669 miljoen overschrijden.

Hoewel het ontwerpordonnantie uitgaat van een begroting voor 2024 met een tekort van 1,4 miljard, wat opnieuw aanzienlijk is, doen de huidige overschrijding en de dalende inkomsten ons vrezen dat dit bedrag snel zal worden overschreden.

Het berekend ESR-saldo op basis van de geactualiseerde ontvangsten 2025 tegenover de initiële uitgavenbegroting 2024 (= in principe 12/12 voorlopige uitgavenkredieten 2025) geeft een deficit van 1.426.244.000 euro.

Ik dank u voor de verduidelijkingen, die soms weer nieuwe vragen oproepen...

Personeelsoverschrijdingen bij het IBGE

Vivaqua: lening van 18 miljoen door de BHG voor investeringen. We benadrukken nogmaals het belang van een hervorming van de intercommunale.

Rénolution: het budget van BE wordt geraamd op 43,2 miljoen en dat van Urban op 50 miljoen. Aangezien we hebben gestemd voor een herfinanciering van 60 miljoen in 25 om de premies van 24 te betalen, vraag ik me af of u ons kunt verzekeren dat deze bedragen overeenstemmen met de begroting van BE.

Wat de financiële behoeften van Révolution betreft, werken we op basis van ramingen. Hieruit blijkt inderdaad dat er een aanvullend budget van circa 30 miljoen euro nodig voor Urban, ten opzichte van het oorspronkelijke INI 2024-budget. We monitoren dit nauwgezet en bekijken hoe we dit binnen de bestaande kaders van INI 2024 kunnen oplossen.

Voor Kanal: als ik het goed begrijp, zal er in 2025 21 miljoen worden uitgegeven aan exploitatie en 2,4 miljoen aan IT, terwijl het pas in 2026 wordt geopend... ?

Reeds toegelicht in 1ste ronde van antwoorden. U kunt een antwoord vinden op p 61.

Wat de BGH betreft, bevestigt u uw bezorgdheid over haar

Dans T3, nous avons actualisé tous les postes pour l'ensemble de l'année.

Les recettes SEC estimées pour l'ensemble de la Région s'élèvent à 6,34 milliards d'euros. Cela représente effectivement une baisse de 103 millions d'euros par rapport à 2024.

Les recettes SEC des organismes (OAA 1 et OAA2) pour 2025 sont estimées à 1,12 milliard d'euros. Cela représente une baisse de 79 millions d'euros par rapport à 2024.

Avec les chiffres dont nous disposons à ce jour, les dépenses à 9 mois de 2025, s'élevant à 6,023 milliards en liquidation, dépasseraient donc déjà de 669 millions les recettes propres estimées pour 2025.

Alors que le projet d'ordonnance se fonde sur un budget 2024 déficitaire d'1,4 milliard, ce qui est à nouveau considérable, le dépassement actuel et des recettes à la baisse que nous observons nous font craindre que ce chiffre soit rapidement dépassé.

Le solde SEC calculé sur la base des recettes actualisées pour 2025 par rapport au budget initial des dépenses pour 2024 (= en principe 12/12 des crédits de dépenses provisoires pour 2025) affiche un déficit de 1 426 244 000 euros.

Je vous remercie pour les éléments de précision apportés, qui laissent parfois s'ouvrir d'autres questions...

Les dépassements de personnel à l'IBGE

Vivaqua : prêt de 18 millions par la RBC pour les investissements. Nous soulignons à nouveau l'importance d'une réforme de l'intercommunale.

Rénolution : le budget BE est estimé à 43,2 millions et 50 millions chez Urban. Alors que nous avons voté le renflouement de 60 millions en 25 pour payer les primes de 24, je pense sur le budget BE, pouvez-vous nous assurer que ces enveloppes correspondent ?

En ce qui concerne les besoins financiers de Révolution, nous travaillons sur la base d'estimations. Il en ressort effectivement qu'un budget supplémentaire d'environ 30 millions d'euros est nécessaire pour Urban, par rapport au budget initial de l'INI 2024. Nous suivons cela de près et examinons comment nous pouvons y remédier dans le cadre existant de l'INI 2024.

Pour Kanal : si je comprends bien, il y aura 21 millions de fonctionnement en 25 et 2,4 en IT alors qu'il n'ouvrira qu'en 2026... ?

Déjà expliqué dans la première série de réponses. Vous trouverez une réponse à la page 61.

En ce qui concerne la SLRB, vous confirmez la préoccupation

financiële situatie. We blijven aanzienlijke financiering zien op basis van de begroting voor 2024, die 300 miljoen euro bedroeg. Maar we hebben geen antwoord op de vraag hoeveel de woningbouwmaatschappij nog moet terugbetalen, namelijk ongeveer 125 miljoen euro?

Reeds toegelicht in 1ste ronde van antwoorden. U kunt een antwoord vinden op p 47.

que vous partagez sur sa situation financière. Nous continuons de voir des financements importants, sur la base du budget de 2024 qui se montait à 300 millions d'euros. Mais nous n'avons pas de réponse quant au prêt encore à payer par la société de logement, de l'ordre de 125 millions ?

Déjà expliqué dans la première série de réponses. Vous trouverez une réponse à la page 47.