



GEWONE ZITTING 2024-2025

30 JUNI 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot verlenging van sommige termijnen
van de ordonnantie van 6 oktober 2016
houdende organisatie van de stedelijke
herwaardering (OSH) en van de ordonnantie van
31 mei 2018 met betrekking tot de toekenning
van subsidies voor investeringen
in gemeentelijke sportinfrastructuur
en tot toekenning van de mogelijkheid
om een allerlaatste programmawijziging
door te voeren**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Territoriale ontwikkeling

door John Pitseys (FR)

SESSION ORDINAIRE 2024-2025

30 JUIN 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**prolongeant certains délais de l'ordonnance
du 6 octobre 2016 organique de la revitalisation
urbaine (OORU) et de l'ordonnance
du 31 mai 2018 relative à l'octroi de subsides
aux investissements en infrastructures sportives
communales et octroyant la faculté
d'une ultime modification de programme**

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Développement territorial

par John Pitseys (FR)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelge-
nomen:

Ont participé aux travaux de la commission :

Vaste leden

Membres effectifs

MR	:	Louis de Clippele, Geoffroy Coomans de Brachène, Sadik Köksal.
PS	:	Isabelle Emmery, Yusuf Yildiz.
PTB	:	Françoise De Smedt, Petya Obolensky.
Ecolo	:	John Pitseys.
Groen	:	Lotte Stoops.
N-VA	:	Mathias Vanden Borre.

Plaatsvervangers

Membres suppléants

PS	: Cécile Vainsel.
Les Engagés	: Mounir Laarissi.

Andere leden

Autres membres

MR	:	Aurélie Czekalski, Ga�tan Van Goidsenhoven.
PTB	:	Abdourahmane Bald�, Oliver Rittweger de Moor.
DÉFI	:	Cécile Jodogne.
cd&v	:	Benjamin Dalle.

I. Toevoeging van medeondertekenaars

Benjamin Dalle, Cécile Jodogne, Sadik Köksal en Mounir Laarissi geven aan, met instemming van de indiener, het voorstel van ordonnantie mede te ondertekenen.

II. Inleidende uiteenzetting

Isabelle Emmery, indiener van het voorstel van ordonnantie, herinnert eraan dat de wereld in 2020 werd getroffen door een wereldwijde pandemie, die landen ertoe dwong allerlei plaatsen te sluiten en sociale-afstandsmaatregelen in te voeren. Dat heeft onze economie ontwricht en had gevolgen voor de beschikbaarheid, maar ook de levering en prijs van bepaalde grondstoffen.

Die buitengewone omstandigheden noopten de overheid ertoe een aantal uitzonderlijke maatregelen te nemen.

In 2020 vaardigde de regering twee volmachtbesluiten uit om de termijnen voor stadsvernieuwingscontracten op te schorten en te verlengen, omdat de gezondheidscrisis heel wat hindernissen teweegbracht en het onmogelijk was om een volwaardig burgerparticipatieproces te organiseren.

Op 5 juli 2021 werd in deze commissie een voorstel (nr. [A-390/1 – 2020/2021](#)) besproken dat heeft geleid tot de ordonnantie van 22 juli 2021 tot verlenging van sommige termijnen van de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering (OSH).

Dat bleek echter niet voldoende, want door nieuwe verwikkelingen kwamen bepaalde projecten in het gedrang, ook al gaven de uitvoerders van stedelijke herwaarderingsprogramma's blijk van veel inzet, stelden ze zich vindingrijk op en speelden ze kort op de bal.

Net toen we licht aan het einde van de tunnel begonnen te zien na de pandemie, brak een oorlog uit aan de grenzen van Europa. Die oorlog leidde tot een aanzienlijke stijging van de offerteprijzen van aannemers, waardoor bouwwerken een stuk duurder uitvielen. Bovendien liep de levering van bouwmaterialen vertraging op.

Er moest al gauw 20 tot 30% meer worden neergeteld dan de door de architecten geraamde prijzen om werken te laten uitvoeren.

Daar bleef het niet bij, want de oorlog had eveneens een heuse weerslag op de energieprijzen. Energie is van cruciaal belang om te bouwen en te renoveren, maar ook om grondstoffen te verwerken, waardoor de materiaalprijzen en de kosten voor de aannemers flink stegen.

Onze economie kreeg bovendien af te rekenen met een inflatie van meer dan 10%, wat leidde tot prijsherzieningen

I. Ajout de cosignataires

Benjamin Dalle, Cécile Jodogne, Sadik Köksal et Mounir Laarissi annoncent, avec l'accord de l'autrice, cosigner la proposition d'ordonnance.

II. Exposé introductif

Isabelle Emmery, autrice de la proposition d'ordonnance, rappelle qu'en 2020, le monde a été frappé par une pandémie mondiale qui a poussé les États à fermer une série de lieux et à imposer des mesures de distanciations sociales, ce qui a chamboulé nos économies et a eu des conséquences sur la disponibilité de certaines matières premières ainsi que leur livraison et prix.

Ces circonstances exceptionnelles ont poussé les pouvoirs publics à prendre une série de mesures exceptionnelles.

En 2020, le gouvernement avait pris deux arrêtés spéciaux suspendant et prolongeant les délais suite à la crise sanitaire et à l'impossibilité de réaliser une vraie participation citoyenne.

Cette commission avait débattu et adopté le 5 juillet 2021 une proposition (n° [A-390/1 – 2020/2021](#)) devenue l'ordonnance du 22 juillet 2021 prolongeant certains délais de l'ordonnance organique de revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 (OORU).

Mais cela n'avait pas suffi puisque de nouvelles circonstances avaient mis en danger certains projets, et ce, malgré l'investissement, l'inventivité et la réactivité des acteurs concernés par la mise en œuvre des programmes de revitalisation urbaine.

Nous entrevoyions à peine la fin du tunnel de cette pandémie qu'une guerre a éclaté aux portes de l'Europe. Guerre qui a eu des impacts considérables sur les prix des offres proposées par les entreprises et corrélativement sur les coûts des chantiers. Cette guerre a également entraîné des retards dans la livraison de fournitures.

Il était devenu normal de voir des augmentations de prix des travaux de l'ordre de 20 à 30 % par rapport aux estimatifs des architectes.

Ce tableau sombre n'était pas fini puisque cette guerre a entraîné un impact considérable sur les prix de l'énergie. Or, l'énergie est essentielle dans la construction et la rénovation ainsi que dans la transformation des matières premières ce qui entraîne une forte hausse des matériaux et des charges des entreprises.

Nos économies ont également dû faire face à une inflation de plus de 10 %, ce qui a un impact sur les révisions des prix

tijdens de uitvoering van werken.

Doordat de energieprijzen stegen en grondstoffen moeilijk beschikbaar waren, wilden veel particulieren, bedrijven en overheden op hetzelfde moment werken uitvoeren. Dat had als gevolg dat de orderboekjes van de bedrijven vaak al goed gevuld waren. Dat was weliswaar uitstekend nieuws voor onze bedrijven, maar voor sommige plaatselijke besturen kwam dat minder goed uit. Bedrijven dienden namelijk geen offertes in en als ze dat wel deden, waren de voorwaarden (zowel de prijs als de uitvoeringstermijn) onaanvaardbaar voor de overheidsinstanties, die zich moesten houden aan strikte deadlines om bepaalde werken te laten uitvoeren.

De prijsstijgingen brachten ook het budgettaire evenwicht van de stadsherwaarderingsprojecten en de gesubsidieerde projectuitvoerders in gevaar.

Sinds juni 2024 is er nog een ander probleem bijgekomen dat de uitvoering van bepaalde projecten van de eerste (SVC's 1 tot 5) en de tweede reeks stadsvernieuwingscontracten (SVC's 6 en 7) bemoeilijkt. Doordat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in lopende zaken is, kan zij immers geen beslissingen nemen over bepaalde projecten die onder leiding staan van een gewestelijke overheidsdienst, zoals Brussel Mobiliteit of Leefmilieu Brussel.

Verschillende gemeenten die een programma in het kader van een duurzaam wijkcontract uitvoeren of implementeren, maar ook enkele gewestelijke instellingen die de uitvoering van een project van de eerste reeks stadsvernieuwingscontracten in goede banen leiden en daarvoor subsidies ontvangen, hebben onlangs aan urban.brussels laten weten dat zij vrezen hun overheidsopdrachten, met name die voor werken, niet tijdig te kunnen gunnen.

De voorliggende ordonnantie stelt voor om de termijn voor de uitvoerings- en de implementatiefase van stadsvernieuwingscontracten met een jaar te verlengen, en de regering de mogelijkheid te bieden om daarbovenop nog eens zes extra maanden toe te kennen. Die maatregel geldt ook voor programma's en, bij uitzondering, voor specifieke projecten wanneer dat in het licht van de operationele omstandigheden gerechtvaardigd is.

Die verlenging heeft tot doel om de begunstigden van stadsvernieuwingscontracten de nodige tijd te geven om nieuwe overheidsopdrachten uit te schrijven, zo nodig via een nieuwe plaatsingsprocedure, of om te onderhandelen over de voorwaarden en bedragen van de ontvangen offertes.

De ordonnantie stelt ook voor te voorzien in de mogelijkheid om een allerlaatste programmawijziging door te voeren, waardoor de begunstigden en het gewest hun programma's die zich in de uitvoeringsfase bevinden maar niet meer gewijzigd mogen worden (d.w.z. na de zesendertigste maand

en cours de chantier.

Cette augmentation des prix de l'énergie et ce problème de disponibilité des matières premières a poussé beaucoup de particuliers, d'entreprises et de pouvoirs publics à vouloir réaliser en même temps des travaux, ce qui a eu comme conséquence que les carnets de commande des entreprises étaient très souvent déjà remplis. Si ces carnets de commande étaient une excellente nouvelle pour nos entreprises, ce n'était pas le cas pour certains pouvoirs locaux car les entreprises ne remettaient dès lors pas offre et si elles le faisaient, c'était à des conditions - tant au niveau des prix que des délais - intenable pour des pouvoirs publics qui étaient tenus par des délais stricts pour la réalisation de certains de leurs chantiers.

Ces augmentations de prix mettaient également en péril l'équilibre budgétaire des projets et des bénéficiaires des subventions de revitalisation urbaine.

Depuis juin 2024, une nouvelle difficulté met à mal la réalisation de certains projets des contrats de rénovation urbaine, série 1 (CRU 1 à 5) et série 2 (CRU 6 et 7) : le fait que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soit en affaires courantes empêche la prise de décision sur certains projets portés par des administrations régionales comme Bruxelles Mobilité ou Bruxelles Environnement.

Plusieurs communes en charge de l'exécution ou de la mise en œuvre de programmes de contrats de quartiers durables mais aussi certains organismes régionaux, pilote et bénéficiaires d'opérations dans le cadre de l'exécution de la première série des contrats de rénovation urbaine ont relayé ces derniers temps auprès d'urban.brussels leurs inquiétudes et risques de ne pas pouvoir attribuer leurs marchés publics, notamment de travaux, dans les temps.

La présente ordonnance propose de prolonger les délais de réalisation des phases d'exécution et de mise en œuvre des contrats de rénovation urbaine d'une durée d'un an avec la possibilité, pour le gouvernement, d'étendre cette prolongation d'un délai supplémentaire de six mois également pour les programmes et, en dérogation exceptionnelle, pour des opérations ponctuelles, pour des circonstances opérationnelles justifiées.

Cette prolongation tend notamment à permettre aux bénéficiaires des contrats de rénovation urbaine d'avoir le temps de procéder, soit à la relance des marchés publics, le cas échéant selon une nouvelle procédure de passation de marché, soit à la négocier des conditions et montants des offres reçues.

Cette ordonnance propose aussi l'ajout d'une possibilité d'une ultime modification de programme qui permettra aux bénéficiaires et à la Région, pour les programmes qui sont en phase d'exécution mais qui ne sont plus en phase de modification (soit après le 36^e mois pour les contrats de rénovation

voor stadsvernieuwingscontracten), een laatste keer kunnen wijzigen. Die wijzigingen zijn van technische aard en zijn beperkt tot budgettaire aspecten (een overheveling van budgetten tussen projecten van hetzelfde programma) en de omschrijving van het operationele kader van een project (beperking van de omvang van het project, operationele fasering, aanpassing van de te verwezenlijken doelstellingen, ...).

De verlenging van de termijn die bepaald is in artikel 27, § 1, tweede lid, van de OSH, strekt ertoe de gemeenten en andere begunstigen van stedelijke herwaarderingsprogramma's de nodige tijd te geven om nieuwe overheidsopdrachten uit te schrijven, zo nodig via een nieuwe plaatsingsprocedure, of om te onderhandelen over de voorwaarden en bedragen van de ontvangen offertes. Binnen die termijn kunnen de gemeenten tijdens de uitvoering van de werken ook de gevraagde extra vergoedingen van de aannemers grondiger onder de loep nemen en zo goed mogelijk onderhandelen over aanhangsels bij de opdrachten, zonder dat de maximumtermijn voor de subsidieerbaarheid van de uitgaven die gekoppeld is aan de oorspronkelijk vastgestelde termijnen van de OSH, als een zwaard van Damocles boven hun hoofd hangt.

Naast het budget dat afkomstig is van het gewest, hebben de projectverantwoordelijken voor stadsvernieuwingscontracten externe bijkomende middelen gevraagd (en verkregen) van bijvoorbeeld Beliris en het EFRO, voor in totaal 11,6 miljoen euro. De uitbetaling van die middelen is systematisch gekoppeld aan de naleving van een uitvoeringstermijn voor de gesubsidieerde projecten.

Om ervoor te zorgen dat de subsidies van Beliris en/of het EFRO, die tal van projecten financieel ondersteunen, niet verloren gaan, is het nodig om de termijnen voor die stadsvernieuwingscontracten te verlengen.

Komt er geen verlenging, dan is de kans groot dat bepaalde projecten worden stopgezet. Dat zou afbreuk doen aan de reeds verrichte investeringen. Ook voor de bewoners en de lokale stakeholders zou dat een domper zijn.

In dezelfde gedachtegang stelt de voorliggende ordonnantie voor om de termijn die bepaald is in artikel 17 van de ordonnantie van 31 mei 2018 met een jaar te verlengen, zodat bepaalde gemeenten die sportinfrastructuur uit de grond willen stampen, hun plannen niet hoeven te schrappen.

De regering blijft ernaar streven om Brusselaars toegang te bieden tot infrastructuur waar ze tegen betaalbare prijzen allerlei sporten kunnen beoefenen, en dan vooral in wijken waar daaraan een tekort is. Daarom heeft de regering de gemeenten in 2021 opgeroepen om projecten in te dienen voor de bouw van nieuwe sportinfrastructuur. Zij trok daarvoor 45 miljoen euro uit.

In de ordonnantie van 31 mei 2018 met betrekking tot de

urbaine) de réaliser une dernière modification de programme, plutôt technique et limitée aux aspects budgétaires (transfert budgétaire entre opérations d'un même programme) et de définition du cadre opérationnel d'une opération (réduction de l'ampleur du projet, phasage opérationnel, ajustement des objectifs à atteindre...).

Cette prolongation du délai fixé à l'article 27, § 1^{er}, alinéa 2, de l'OORU tend notamment à permettre aux communes et autres bénéficiaires des programmes de revitalisation urbaine d'avoir le temps pour procéder, soit à la relance des marchés publics, le cas échéant selon une nouvelle procédure de passation de marché, soit à la négocier des conditions et montants des offres reçues. En phase de chantier, ces délais permettront aux communes de mieux analyser les demandes de suppléments des entreprises et de négocier au plus juste les avenants aux marchés sans avoir le couperet du délai maximal d'éligibilité des dépenses lié aux délais initiaux prescrits par l'OORU.

En sus du budget régional pour les contrats de rénovation urbaine, les porteurs de projets ont sollicité (et obtenu) des financements complémentaires extérieurs (Beliris, Feder, etc.) pour 11,6 millions d'euros cumulés. La liquidation de ces budgets est systématiquement liée au respect d'un délai de réalisation des opérations subsidiées.

Pour ne pas perdre ces subsides Beliris et/ou Feder qui cofinancent nombre de ces opérations, il faudrait la prolongation des délais de ces contrats de rénovation urbaine.

À défaut de prolongation, le risque d'abandon de certains projets est réel. Ceci nuirait aux investissements déjà engagés et constituerait un préjudice pour les habitants et les acteurs locaux.

Dans le même ordre d'idée, la présente ordonnance propose de prolonger d'un an le délai fixé à l'article 17 de l'ordonnance du 31 mai 2018 afin de permettre à certaines communes porteuses de projets d'infrastructures sportives communales de ne pas devoir renoncer à leurs projets.

Le gouvernement poursuit sans relâche l'objectif de pouvoir offrir aux Bruxellois un accès abordable à des infrastructures sportives diverses, prioritairement dans des quartiers en déficit d'infrastructures sportives. C'est pour cette raison que le gouvernement a lancé en 2021 un grand appel à projets à l'attention des communes, appel à projets visant à promouvoir la création de nouvelles infrastructures sportives à hauteur de 45 millions d'euros.

L'ordonnance du 31 mai 2018 relative à l'octroi de subsides

toekenning van subsidies voor investeringen in gemeentelijke sportinfrastructuur (gewijzigd bij ordonnantie in 2022) is bepaald dat subsidieaanvragen uiterlijk op de laatste dag van de driejarige periode ingediend moeten zijn. Die periode liep af op 31 december 2024. De ordonnantie laat niet toe om van die termijn af te wijken.

Bovendien hebben sommige werken vertraging opgelopen, doordat de begunstigden allerlei complexe administratieve procedures moesten doorlopen om overheidsopdrachten uit te schrijven en te gunnen, stedenbouwkundige vergunningen aan te vragen, hun project aan te passen, op zoek te gaan naar andere financieringsbronnen.

De voorliggende ordonnantie heeft tot doel om die termijn uitzonderlijk te verlengen, zodat gemeenten die van de regering al groen licht hadden gekregen voor hun sportinfrastructuurproject, nog tijd hebben tot 31 december 2025 om een subsidie aan te vragen.

Anders zouden die gemeenten hun project moeten stopzetten.

De lopende programma's zijn echter van cruciaal belang voor onze gemeenten en wijken die dringend nood hebben aan dergelijke vernieuwingsprojecten en er achteraf de vruchten van plukken.

Om al die redenen vraagt Isabelle Emmery om dit voorstel van ordonnantie te steunen.

III. Algemene bespreking

Sadik Köksal herinnert aan het doel van het door Isabelle Emmery ingediende voorstel. Zijn fractie heeft wel oren naar de aangevoerde argumenten. Stadsvernieuwingscontracten (SVC's) zijn belangrijk om de wijken nieuw leven in te blazen. Er is samen met de buurtbewoners een lange weg afgelegd om ervoor te zorgen dat de uitgetekende projecten in aanmerking komen voor subsidies. Al het werk dat vooraf is verricht, mag geen maat voor niets zijn geweest.

Er kunnen vertragingen optreden bij de gunning van overheidsopdrachten. Indien nodig, verdient het de voorkeur om die opdrachten aan te passen. Het gewest blijft tegemoetkomingen verlenen op basis van een gesloten enveloppe. De extra kosten, die bijvoorbeeld voortvloeien uit de inflatie, zijn voor rekening van de gemeenten.

De klok tikt en sommige projecten dreigen de eindmeet niet te halen. We moeten zien te vermijden dat zij in het gedrang komen. De lopende projecten zijn reeds verrekend in de gewestbegroting. Zij hebben dus geen bijkomende budgettaire impact. Projecten kunnen nog beperkte aanpassingen of wijzigingen ondergaan. Dat is gebruikelijk bij contracten van dergelijke omvang.

aux investissements en infrastructures sportives communales (telle que modifiée en 2022) prévoit que la demande de subside doit être introduite le dernier jour du triennat, soit le 31 décembre 2024. Cette ordonnance ne prévoit aucune dérogation possible à ce délai.

Or, les bénéficiaires sont également confrontés à des retards de travaux vu les procédures administratives complexes en matière de marché public et de leur attribution, de permis d'urbanisme, de modifications de projets, de combinaison avec d'autres sources de financement.

La présente ordonnance propose de prolonger exceptionnellement ce délai afin de permettre aux communes ayant des projets d'infrastructures sportives déjà validés par le gouvernement d'introduire leurs demandes au plus tard le 31 décembre 2025.

À défaut, les communes seront forcées de renoncer aux projets d'infrastructures sportives visées.

Or, les programmes en cours sont d'une importance capitale pour nos communes et nos quartiers qui en bénéficient et ont un besoin impérieux d'être rénovés.

Pour toutes ces raisons, Isabelle Emmery demande de soutenir cette proposition d'ordonnance.

III. Discussion générale

Sadik Köksal rappelle l'objet de la proposition tel que présenté par Isabelle Emmery. Son groupe est sensible aux arguments qui ont été développés. Les contrats de rénovation urbaine (CRU) sont importants pour la revitalisation des quartiers concernés. Ils ont suivi un long processus, coconstruit avec les habitants, afin d'être éligibles. Il convient de respecter tout le travail réalisé en amont.

Des retards peuvent survenir lors de l'attribution des marchés publics. Si nécessaire, il est préférable de revoir ces marchés. L'intervention de la Région reste contenue dans une enveloppe fermée. Les surcoûts, tels que l'inflation, seront à charge des communes.

Vu les délais et le risque que certains projets ne puissent aboutir, il est essentiel que ces projets ne soient pas compromis. Les projets en cours sont déjà budgétisés au niveau régional. Il n'y a donc pas de nouveaux impacts budgétaires. Des adaptations ou des modifications limitées peuvent survenir, ce qui est courant dans des contrats de cette envergure.

Zijn fractie zal dit voorstel van ordonnantie steunen. De tekst mag echter alleen betrekking hebben op projecten die reeds zijn opgestart. Nieuwe projecten moeten worden voorgelegd aan een toekomstige, volwaardige regering. Daarover werd een amendement (nr. 1) ingediend.

Petya Obolensky spreekt namens zijn fractie, net zoals in 2021, zijn steun uit voor de voorliggende tekst.

Mathias Vanden Borre begrijpt de bezorgdheid die aan de basis ligt van het voorstel. In 2021 werd de oorspronkelijke ordonnantie unaniem goedgekeurd, ook door de N-VA-fractie. Zijn fractie heeft zich echter bij de stemming over de ordonnantie van 2022 onthouden, omdat die niet getuigde van goed beleid. Het ging opnieuw om een noodmaatregel, een uitzonderingsregel zonder een grondige hervorming van het systeem.

Isabelle Emmery had destijds zelf erkend dat een grondige hervorming nodig was. Intussen zijn we drie jaar verder. Corona is een nare herinnering geworden en het conflict in Oekraïne sleept aan. Dat zijn vandaag echter geen geldige excuses meer om bij lopende bouwprojecten uitzonderingen in te roepen. Nu is er slechts één reden: het feit dat er geen volwaardige regering is.

Men kan niet blijven zeggen: “Nood breekt wet.” De huidige situatie is geen overmacht, maar een politiek probleem dat men zelf heeft gecreëerd. Uiteraard moeten de projecten worden uitgevoerd, maar ook de oorzaak van het probleem moet worden aangepakt, namelijk het ontbreken van een stabiele regering.

In de toelichting bij het voorstel wordt erkend dat het uitblijven van een regering de uitvoering van projecten van de eerste en de tweede reeks in het gedrang brengt (zie bladzijde 3, derde lid, van stuk nr. [A-128/1 – 2024/2025](#)). Daarvoor moet men onderhandelen en dan kunnen de zaken snel gaan.

Er wordt in vage bewoordingen verwezen naar de stadsvernieuwingscontracten. Er wordt echter nergens in tabellen of documenten concreet aangegeven waarover het precies gaat. Over welke projecten gaat het? Wat zijn de betrokken bedragen? Welke actoren zijn erbij betrokken en wat zijn de voorziene termijnen? Wat is de reële impact van deze ordonnantie?

In werkelijkheid gaat het om een instructie van de regering aan Isabelle Emmery. Zij moest de tekst indienen en laten stemmen om problemen te vermijden. Zij moest maar niet te veel vragen stellen. Welke programma's worden echter bedoeld? Welke bedragen zijn ermee gemoeid? Welke risico's zijn eraan verbonden? Weet Isabelle Emmery dat zelf wel? Wat is precies de draagwijdte van deze uitzondering?

Het voorstel heeft betrekking op meerdere beleidsdomeinen, zoals leefmilieu en mobiliteit, maar bevat geen enkel

Son groupe soutiendra cette proposition d'ordonnance. Il convient toutefois que le texte concerne uniquement ce qui est déjà lancé, et que tout nouveau projet soit soumis à un futur gouvernement en pleine fonction. Un amendement (n° 1) a été déposé en ce sens.

Petya Obolensky annonce que son groupe soutient ce texte, tout comme il avait soutenu celui adopté en 2021.

Mathias Vanden Borre comprend l'inquiétude à l'origine de la proposition. En 2021, l'ordonnance initiale a été adoptée à l'unanimité, y compris par le groupe N-VA. En revanche, son groupe s'est abstenu pour l'ordonnance de 2022, estimant qu'il ne s'agissait pas d'une bonne politique mais, une nouvelle fois, d'une mesure d'urgence, d'une règle d'exception sans réforme approfondie du système.

À l'époque, Isabelle Emmery elle-même avait reconnu qu'une réforme approfondie s'imposait. Aujourd'hui, trois ans ont passé, le coronavirus n'est plus qu'un mauvais souvenir et le conflit en Ukraine s'éternise. Mais ces excuses ne sont plus valables à présent pour solliciter des exceptions dans les projets de construction en cours. Il n'y a qu'une seule raison à présent : l'absence de gouvernement de plein exercice.

On ne peut pas continuer à affirmer que «nécessité fait loi». La situation actuelle n'est pas un cas de force majeure, mais un problème politique que le politique lui-même a créé. Il est évident que les projets doivent être réalisés, mais il faut aussi s'attaquer à la cause du problème, à savoir l'absence d'un gouvernement stable.

Dans les développements de la proposition, les auteurs reconnaissent que l'absence de gouvernement met à mal la mise en œuvre des projets série 1 et série 2 (voir page 3, troisième alinéa, du document n° [A-128/1 – 2024/2025](#)). Pour cela, il faut négocier, et à ce moment-là les choses peuvent aller vite.

On se réfère en termes vagues aux contrats de rénovation urbaine, mais les tableaux et documents n'indiquent jamais concrètement de quoi il s'agit au juste. De quels projets s'agit-il ? Quels sont les montants en jeu ? Quels sont les acteurs impliqués et quels sont les délais prévus ? Quel est l'impact réel de cette ordonnance ?

En réalité, il s'agit d'une instruction du gouvernement à Isabelle Emmery : elle devait déposer le texte et le faire voter afin d'éviter des problèmes. On dit qu'il ne faut pas poser trop de questions. Mais de quels programmes parle-t-on ? Quels sont les montants en jeu ? Quels sont les risques encourus ? Isabelle Emmery en a-t-elle elle-même connaissance ? Quelle est la portée exacte de cette exception ?

La proposition porte sur plusieurs domaines politiques, tels que l'environnement et la mobilité, mais elle ne contient pas

advies van de betrokken instanties. Geen enkele lokale overheid heeft aangegeven dat er sprake is van een fundamenteel probleem.

Het parlement beschikt over de bevoegdheid om dit voorstel goed te keuren, maar de spreker wil zich constructief opstellen. Toch roept deze werkwijze vragen op. De N-VA-fractie vraagt meer informatie. Wie kan die geven?

Zonder duidelijkheid en in het kader van een regering in lopende zaken zal de N-VA-fractie deze instructie niet goedkeuren.

Mounir Laarissi herinnert aan het doel van de tekst. We maken een moeilijke institutionele en economische periode door. Het gewest heeft sinds juni 2024 nog steeds geen nieuwe regering gekregen. We krijgen te maken met inflatie en een sputterende markt.

Zijn fractie benadrukt dat het belangrijk is om de toegang tot betaalbare lokale sportinfrastructuur te waarborgen. Dat zijn vaak de enige plaatsen waar tal van gezinnen terecht kunnen. Zij spelen een cruciale rol voor de volksgezondheid, preventie, de sociale verbondenheid en het samen leven in de wijken.

Nu we lastige economische tijden beleven, is het nog belangrijker om te blijven inzetten op de ontwikkeling van dergelijke infrastructuur. Het voorstel, dat de termijnen voor stadsvernieuwingscontracten en de bouw van sportinfrastructuur verlengt, moet helpen voorkomen dat vergevoerde projecten om administratieve of technische redenen worden stopgezet.

We moeten ervoor zorgen dat het gewest zijn financiële verbintenissen nakomt en dat de investeringen daadwerkelijk worden verricht.

De spreker wil graag weten hoeveel van het budget voor 2021 (45 miljoen euro) is uitgegeven? Welke bedragen kunnen nog worden vrijgemaakt?

Zijn fractie is voorstander van de tekst en wenst die mee te ondertekenen.

John Pitseys bedankt Isabelle Emmery voor het indienen van deze tekst. Hij vindt het een zinvol idee om de termijnen te verlengen. De programma's en projecten in kwestie vergen tijd, energie, overleg en veel inzet van de gemeenten. Door de termijnen niet te verlengen, zou het onmogelijk zijn om de aangegane verbintenissen na te komen. Een dergelijke onzekerheid is nadelig voor alle betrokken partijen.

De spreker is verbaasd over de manier waarop de N-VA-fractie tegenover die projecten staat: alsof het gaat om initiatieven die niet van hier zijn. Die projecten zijn nochtans bedoeld om de stad te herstellen en er zorg voor te dragen. Haast iedereen is zich bewust van het nut van die instrumenten. Het is alsof sommigen van Mars komen en ze voor het eerst ontdekken.

le moindre avis des instances concernées. Aucune autorité locale n'a fait savoir qu'il y avait un problème fondamental.

Le Parlement est compétent pour approuver cette proposition, mais l'orateur veut se montrer constructif. La méthode pose néanmoins question. Le groupe N-VA demande plus d'informations. Qui peut les donner ?

Faute de clarté et dans le contexte d'un gouvernement en affaires courantes, le groupe N-VA n'approuvera pas cette proposition.

Mounir Laarissi rappelle l'objet du texte. Le contexte institutionnel et économique est difficile. Depuis juin 2024, la Région ne dispose pas d'un nouveau gouvernement. Nous faisons face à l'inflation et au ralentissement des marchés.

Son groupe souligne l'importance de garantir l'accès à des infrastructures sportives abordables et de proximité. Ces lieux sont souvent les seuls espaces pratiques et accessibles pour de nombreuses familles. Ils jouent un rôle essentiel en matière de santé publique, de prévention, de cohésion sociale et de vivre-ensemble dans les quartiers.

En période de fragilité économique, il est d'autant plus crucial d'assurer leur développement. Le projet, qui prolonge les délais dans le cadre des contrats de rénovation urbaine et des infrastructures sportives, permet d'éviter l'abandon de projets arrivés à maturité pour des raisons administratives ou techniques.

Il est nécessaire d'honorer les engagements financiers pris par la Région et de veiller à ce que les fonds soient effectivement investis sur le terrain.

L'orateur souhaite connaître l'état des lieux des dépenses liées à l'enveloppe de 2021 (45 millions d'euros) : qu'est-ce qui a été dépensé ? Quels sont les montants encore mobilisables ?

Son groupe est favorable au texte et souhaite le cosigner.

John Pitseys remercie Isabelle Emmery pour le dépôt de ce texte. Il estime qu'il est utile de prolonger les échéances. Les programmes et projets concernés nécessitent du temps, de l'énergie, de la concertation et mobilisent fortement les communes. Ne pas prolonger les délais empêcherait d'honorer les engagements pris. Cette incertitude est préjudiciable pour tous les acteurs impliqués.

L'orateur s'étonne de la manière dont le groupe N-VA perçoit ces projets : comme s'il s'agissait d'initiatives déconnectées du territoire. Pourtant, ces projets visent à réparer et à soigner la ville. Il existe un quasi-consensus autour de ces outils. C'est comme si certains les découvraient pour la première fois, tels des martiens débarquant en ville.

Keer op keer werpt de N-VA-fractie in haar parlementaire vragen dezelfde bedenkingen op, waarbij ze zich wil voordoen als de hoeder van goed bestuur. Zij doet dat haast automatisch, ongeacht het onderwerp dat wordt besproken, en zelfs in die mate dat je van tevoren kunt raden welke richting het betoog zal uitgaan.

De instrumenten voor stadsvernieuwing zijn nochtans echt wel nuttig. Het zou gepaster zijn als de N-VA-fractie de tijd zou nemen om zich eerst degelijk te informeren in plaats van in te beuken op de indieners van de tekst. De belangstelling van die partij voor de stad lijkt zelfs zo miniem dat ze nog amper vertegenwoordigers heeft in de Brusselse gemeenteraden.

Het is onthutsend om dit gewest enkel cijfermatig te benaderen. Als de voorgestelde verlenging er niet komt, zullen subsidies niet kunnen worden uitbetaald en zullen de gemaakte studiekosten voor niets zijn geweest.

De Ecolo-fractie zal voor deze tekst stemmen.

Cécile Jodogne wijst erop dat zij er onlangs mee instemde om dit punt op de agenda van de commissie te plaatsen voor de afsluiting van het zittingsjaar 2024-2025. Haar fractie steunt de voorliggende tekst en wil hem mee ondertekenen.

Het is belangrijk om projecten, waarvan de meeste al goed opgeschoten zijn, te kunnen afronden. Zolang een nieuwe regering uitblijft, liggen sommige ervan stil. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de mobiliteitsprojecten op het Koninkinneplein, die al meerdere jaren in de steigers staan. Het zou absurd zijn om financiële middelen die reeds zijn uitgetrokken en waarvoor geen nieuwe budgetten moeten worden vastgelegd, verloren te laten gaan. Zij moeten enkel nog worden uitbetaald.

In sommige gevallen treedt Europa mee op als geldschietster. Waarom zouden we projecten die reeds werden aangekondigd aan de buurtbewoners, op de helling zetten? Hoe valt het te verantwoorden dat projecten worden stopgezet, enkel en alleen omdat de laatste facturen voor het stadsvernieuwingscontract of de sportinfrastructuur in kwestie na de uiterste datum werden ingediend? Deze ordonnantie dient de concrete belangen van vele wijken.

Voorts is de spreekster van mening dat het voorgestelde amendement niet echt noodzakelijk is, aangezien de inhoud ervan al vervat is in de artikelen en de toelichting van de tekst, waarin duidelijk wordt aangegeven dat het gaat om stadsvernieuwingscontracten van de eerste en de tweede reeks. Die projecten zijn reeds opgestart. Het zijn geen nieuwe projecten. Het amendement lijkt dus overbodig, maar het loont de moeite om het te onderzoeken.

Benjamin Dalle bedankt Isabelle Emmerly en onderstreept het belang van de stadsvernieuwingsprojecten. Het zou zonde zijn om al het werk dat hierin is geïnvesteerd, verloren te laten gaan omwille van een kwestie van termijnen. De

De question parlementaire en question parlementaire, le groupe N-VA répète systématiquement les mêmes interrogations, qu'il présente comme relevant de la bonne gestion. Cela devient un automatisme, quel que soit le sujet abordé, au point qu'on en devine la fin des phrases à l'avance.

Ces outils ont pourtant une réelle utilité. Il serait plus pertinent que le groupe N-VA prenne le temps de se renseigner, plutôt que de s'en prendre aux auteurs du texte. D'ailleurs, son intérêt pour cette ville semble si limité qu'elle ne compte presque plus de représentants communaux en Région bruxelloise.

Il est désespérant de ne s'intéresser à cette Région qu'à travers le seul prisme des chiffres. Sans cette prolongation, les subsides ne pourront pas être déboursés, et les frais d'étude engagés auront été dépensés en vain.

Le groupe Ecolo votera en faveur de ce texte.

Cécile Jodogne rappelle son soutien récent pour inscrire ce point à l'agenda de la commission avant la suspension de la session 2024-2025. Son groupe approuve ce texte et souhaite le cosigner.

Il est important de finaliser des projets qui, pour la plupart, sont déjà bien engagés. L'absence de gouvernement empêche actuellement certaines réalisations. C'est par exemple le cas de projets de mobilité sur la place de la Reine, qui sont en concrétisation depuis plusieurs années. Il serait absurde de perdre des financements déjà prévus et qui ne constituent pas de nouveaux engagements budgétaires. Il s'agit ici de liquidations.

Parfois, l'Europe figure parmi les cofinanceurs. Pourquoi mettre en péril des projets annoncés aux habitants ? Comment justifier l'arrêt de projets simplement parce que les dernières factures sont introduites après la date limite du contrat de rénovation urbaine ou de l'infrastructure sportive concernée ? Cette ordonnance répond à un enjeu concret dans de nombreux quartiers.

Par ailleurs, l'intervenante estime que l'amendement proposé n'est pas réellement nécessaire, car son contenu découle déjà des articles et des développements du texte, qui précisent clairement qu'il s'agit des contrats de rénovation urbaine des séries 1 et 2. Ces projets sont engagés et ne constituent en rien de nouveaux projets. Cet amendement semble donc redondant, mais cela mérite d'être vérifié.

Benjamin Dalle remercie Isabelle Emmerly et souligne l'importance des projets de rénovation urbaine. Il serait dommage de laisser tomber tout le travail qu'on y a investi pour une question de délais. Le groupe cd&v apportera dès

cd&v-fractie zal deze doelstelling dan ook steunen.

Wat de methode betreft, rijst de vraag waarom men dit niet via een ontwerp van ordonnantie van de regering aanpakt. Het voorstel lijkt de steun te genieten van de regering in lopende zaken. DéFI, Ecolo en Groen steunen de tekst. Waarom komt de minister-president deze tekst niet verdedigen? Een regering in lopende zaken kan dat perfect doen. Het is aangewezen dat de bevoegde minister het voorstel toelicht en beargumenteert. Deze discussie moet gevoerd worden.

Wat is de budgettaire impact van dit voorstel? Is die werkelijk nihil? Is er een impact op de vastleggingskredieten of de vereffeningskredieten in het kader van de stadsvernieuwingscontracten?

Wat de inhoudelijke toepassing van de tekst betreft, gaat het om een achttal stadsvernieuwingscontracten. Artikel 3 verlengt die allemaal met één jaar en artikel 5 voorziet in de mogelijkheid om de verlenging tweemaal met zes maanden uit te breiden. Is het wel nodig om voor alle projecten die verlenging door te voeren? Kan men de logica van artikel 5 ook toepassen op alle contracten?

Mits die vragen worden beantwoord, zal zijn fractie de tekst ondersteunen en mee ondertekenen.

Mathias Vanden Borre reageert op de aantijging dat de N-VA Brussel niet zou kennen of er niet van zou houden. Volgens hem moet men stoppen met dat soort insinuaties. Hoe kan men beweren dat de spreker niet zou weten wat een stadsvernieuwingscontract inhoudt? Denken sommige sprekers werkelijk dat zij alleen Brussel vertegenwoordigen en als enigen weten wat deze stad nodig heeft?

Alle commissieleden hier zijn verkozen. Wie durft te beweren dat bepaalde verkozenen Brussel niet zouden kennen of niet vertegenwoordigen? Dat is een ontkenning van de democratie.

Sadik Köksal licht het amendement toe en verantwoordt het. Hij benadrukt dat de voorstellen van de gemeenten komen. Het gewest moet vervolgens het licht op groen zetten om ermee te kunnen doorgaan.

Antwoorden

Isabelle Emmery antwoordt Mounir Laarissi dat onder andere volgende sportinfrastructuurprojecten mogelijk in het gedrang komen: een sportcomplex in de stad Brussel voor 4,2 miljoen euro, een sportcentrum voor scholen in Schaarbeek voor 1 miljoen euro en een sport- en verenigingsruimte in Evere dat deel uitmaakt van een wijkcontract.

Waarom een voorstel en geen ontwerp van ordonnantie?

lors son soutien à cette mesure.

En ce qui concerne la méthode : se pose la question de savoir pourquoi on ne règle pas cela par un projet d'ordonnance du gouvernement. La proposition semble bénéficier du soutien du gouvernement en affaires courantes. DéFI, Ecolo et Groen soutiennent le texte. Pourquoi le ministre-président ne vient-il pas le défendre ? Un gouvernement en affaires courantes peut parfaitement le faire. Il convient que le ministre compétent explique et argumente la proposition. Cette discussion doit avoir lieu.

Quel est l'impact budgétaire de cette proposition ? Est-il vraiment nul ? Y a-t-il une incidence sur les crédits d'engagement ou les crédits de liquidation dans le cadre des contrats de rénovation urbaine ?

Concernant l'application matérielle du texte : il s'agit de huit contrats de rénovation urbaine. L'article 3 les prolonge tous d'un an et l'article 5 prévoit la possibilité de deux prolongations de six mois. Est-il vraiment nécessaire de procéder à cette prolongation pour tous les projets ? La logique de l'article 5 peut-elle également s'appliquer à tous les contrats ?

Moyennant une réponse à ces questions, son groupe soutiendra et cosignera le texte.

Mathias Vanden Borre répond à l'allégation selon laquelle la N-VA ne connaîtrait pas ou n'aimerait pas Bruxelles. Selon lui, on ferait bien de cesser ce type d'insinuations. Comment peut-on prétendre que l'orateur ne saurait pas ce qu'implique un contrat de rénovation urbaine ? Certains intervenants pensent-ils réellement qu'eux seuls représentent Bruxelles et qu'eux seuls savent ce dont cette ville a besoin ?

Tous les commissaires ici présents ont été élus. Qui ose prétendre que certains élus ne connaîtraient pas ou ne représenteraient pas Bruxelles ? C'est un déni de démocratie.

Sadik Köksal présente l'amendement et en donne la justification. Il rappelle que les propositions émanent de communes. La Région donne son aval pour qu'elles soient adoptées.

Réponses

Isabelle Emmery, en réponse à la question de Mounir Laarissi sur les infrastructures sportives potentiellement mises à mal, précise les projets concernés : un complexe omnisport dans la Ville de Bruxelles, pour un montant de 4,2 millions d'euros ; à Schaerbeek, un projet de pôle sportif lié aux écoles pour 1 million d'euros ; à Evere, un espace sportif et associatif intégré dans un contrat de quartier, entre autres.

Pourquoi une proposition et non un projet d'ordonnance ?

De parlementaire weg heeft minder hobbels en neemt minder tijd in beslag. Bovendien rijst de vraag of een regering in lopende zaken een dergelijke tekst wel kan indienen. In het verleden werd al op deze manier te werk gegaan voor samenwerkingsovereenkomsten of om gewoon instemming te verlenen. De discussie over wat een regering in lopende zaken al dan niet mag doen, zal allicht opnieuw oplaaien.

Bovendien is er geen budgettaire impact. Het voorstel heeft niet tot doel om bepaalde perimeters groter te maken of de aanzet te geven voor nieuwe projecten. Niet alle wijkcontracten vallen eronder. Urban.brussels, dat naar aanleiding van de huidige situatie aan de alarmbel heeft getrokken, beschikt over een nauwkeurige lijst met de desbetreffende projecten en heeft ook een vertegenwoordigster afgevaardigd naar deze commissie.

De spreekster merkt op dat Mathias Vanden Borre in een centrumwijk woont, waar de behoefte aan structurerende projecten groot is. Het is dan ook enigszins verbazend dat hij het nut van dit beleid in twijfel trekt. De spreekster verwijst naar het bezoek dat de commissieleden hebben gebracht aan de Noordwijk. Het Maximiliaanpark speelt een belangrijke rol in die buurt waar er maar weinig groen is. Bovendien is het er door de aanwezigheid van waterpartijen aangenaam toeven wanneer het zeer warm is. De bevolking heeft daar veel aan.

Het is niet wenselijk om kritiek te uiten op de kerndoelstelling van het project. We moeten vooruitkijken en ervoor zorgen dat we de mensen morgen een beter leven kunnen geven, in plaats van politieke spelletjes te spelen.

De spreekster haalt vervolgens nog enkele andere voorbeelden aan: het Park van de Kleine Zenne, de programma's voor de directe omgeving van het Zuidstation (een ingewikkeld gebied, waarover ook de NMBS en Infrabel hun zegje hebben), het Koninginneplein in Schaarbeek, het Maximiliaanpark enzovoort. Sommige projecten hebben vertraging opgelopen, terwijl voor andere het programma werd gewijzigd. Het is dus dringend nodig om de termijnen te verlengen.

Replieken

Mounir Laarissi vraagt welke bedragen nog kunnen worden vrijgemaakt. In de tekst staat dat projecten die voldoen aan alle criteria van 2021, nog in aanmerking komen voor die bedragen. Welke bedragen zijn en zullen nog worden besteed? De Les Engagés-fractie steunt de tekst, maar vraagt schriftelijke toelichting over de besteding van de bedragen binnen de voorziene budgetten.

Isabelle Emmery antwoordt dat er geen weerslag is op de begrote bedragen. Het is wel mogelijk om binnen elk programma bedragen te herbestemmen (artikel 3, § 2). De gevraagde lijst zal worden bezorgd (zie *bijlage*).

La voie parlementaire est plus souple et permet de raccourcir les délais. De plus, se pose la question de savoir si un gouvernement en affaires courantes peut effectivement déposer ce type de texte. Il existe des précédents, notamment pour des projets portant sur de simples assentiments ou des accords de coopération. Cette discussion reviendra sans doute : que peut faire un gouvernement en affaires courantes ?

Par ailleurs, il n'y a pas d'incidences budgétaires. La proposition ne vise pas à élargir certains périmètres ou à favoriser de nouveaux projets. Tous les contrats de quartier ne sont pas concernés. Une liste précise des projets impactés est disponible auprès d'urban.brussels, qui a d'ailleurs tiré la sonnette d'alarme sur la situation. Sa représentante est présente en commission.

L'oratrice rappelle que Mathias Vanden Borre vit dans un quartier central qui a besoin de projets structurants. Remettre en question cette politique peut donc surprendre. L'intervenante fait référence à la visite de la commission dans le quartier Nord. La création du parc Maximilien est importante, car elle apporte un espace vert là où il en manque. De plus, l'installation d'eau dans ce parc rend le lieu plus agréable en période de canicule. Cela revêt une grande importance pour la population.

Il n'est pas souhaitable de critiquer le fond du projet, car il faut avancer pour rendre la vie plus humaine demain, au lieu de se livrer à des jeux politiques.

À titre d'exemple, l'intervenante évoque également le parc de la Sennette, les programmes concernant les abords de la gare du Midi — un territoire compliqué, avec la SNCB et Infrabel comme acteurs —, la place de la Reine à Schaerbeek, le parc Maximilien, etc. Il y a du retard, des modifications de programmes, il est donc urgent de pouvoir prolonger les délais.

Répliques

Mounir Laarissi demande quels montants sont encore mobilisables. Si certains projets répondent à tous les critères de 2021, le texte indique qu'il serait possible de faire appel à ces montants. Quels montants sont déjà affectés, et lesquels le seront plus tard ? Le groupe Les Engagés soutient le texte, mais demande s'il serait possible d'obtenir par écrit une meilleure précision sur l'affectation des montants, tout en restant dans les enveloppes budgétaires prévues.

Isabelle Emmery répond par la négative : il n'y a pas d'incidence sur les montants budgétaires. À l'intérieur de chaque programme, il est possible de procéder à des réaffectations (article 3, § 2). La liste demandée sera fournie (*voir l'annexe*).

Cécile Jodogne geeft toe dat het een ingewikkeld technisch kluwen is. In de laatste uitvoeringsfase kon er binnen een programma altijd worden geschoven met bedragen. Zo kan er geld om extra kosten te dekken voor een bepaald onderdeel van het programma worden gevonden door het bedrag voor een ander onderdeel te verminderen. Binnen eenzelfde programma zijn dus verschuivingen toegestaan. Het is mogelijk om iets minder te geven aan een bepaald project en iets meer aan een ander project.

Artikel 3 is restrictief en bepaalt zeer nauwkeurig wat er is toegelaten in een periode van lopende zaken. Er is geen sprake van programmawijzigingen, want de regering heeft het laatste woord om die goed te keuren. Het gaat om een technische en restrictieve regel. Daarom vraagt zij of wat in het amendement staat, al niet wordt bedoeld door artikel 3.

Sadik Köksal wil zijn amendement behouden.

Benjamin Dalle zal het voorstel mee ondertekenen, omdat het geen budgettaire impact heeft. Ook in lopende zaken kan men perfect een voorontwerp van ordonnantie aan het parlement voorleggen. Hij respecteert de keuze van de regering om het nu anders te doen.

De spreker deelt de bezorgdheid van de MR-fractie, maar vindt het amendement merkwaardig, los van wat Cécile Jodogne zegt, omdat het stelt dat de theorie van lopende zaken strikt zal worden gerespecteerd. Dat is een grondwettelijke gewoonte die sowieso van toepassing is. Het in een wettekst vermelden is juridisch gezien vreemd.

Mathias Vanden Borre erkent dat zijn betoog kritisch was, maar niet persoonlijk bedoeld. Het debat gaat over de methode, niet over de doelstelling. De N-VA-fractie is niet tegen stadsvernieuwingscontracten.

Wat hier gebeurt, is dat er een blanco cheque wordt gegeven aan een regering in lopende zaken, ondanks de bestaande problemen. In feite heeft het amendement van de MR-fractie hetzelfde doel voor ogen. Mathias Vanden Borre deelt de doelstelling om de lopende zaken minimaal te interpreteren.

Er wordt vaak fluisterend gesuggereerd dat de lopende zaken vandaag meer toelaten dan wat men daaronder gewoonlijk verstaat. Lopende zaken zijn echter een vaag begrip. Waar stopt dat? Zal men vier jaar lang op deze manier blijven werken?

Misschien komen we er wel door met improvisatie en het af en toe goedkeuren van een noodordonnantie, maar principieel stoort dit de spreker.

Hij vraagt zich af of de lijst van de projecten aan het verslag kan worden toegevoegd. Kan men alsnog het advies van de Raad van State inwinnen over de wettelijkheid van de tekst? Wat is de ultieme deadline?

Cécile Jodogne admet que les techniques ne sont pas simples. En dernière phase d'exécution, il y avait toujours la possibilité d'opérer des glissements au sein d'un même programme. Un surcoût ici peut entraîner une diminution ailleurs. Au sein du même programme, on autorise donc des glissements : on peut légèrement diminuer un projet pour en financer un autre.

L'article 3 est restrictif et définit très précisément ce qui est permis dans le cadre des affaires courantes. Il n'y a pas de modifications de programmes, celles-ci étant approuvées en dernière instance par le gouvernement. Cette règle est à la fois restrictive et technique, d'où la question de savoir si l'amendement n'est pas déjà couvert par l'article 3.

Sadik Köksal souhaite maintenir son amendement.

Benjamin Dalle cosignera la proposition parce qu'elle n'a pas d'incidence budgétaire. Même si, en affaires courantes, on peut parfaitement soumettre un avant-projet d'ordonnance au Parlement, il respecte le choix du gouvernement de procéder autrement aujourd'hui.

L'orateur partage l'inquiétude du groupe MR mais il trouve l'amendement curieux, en dehors de ce qu'en dit Cécile Jodogne, car il affirme que la théorie des affaires courantes sera strictement respectée. C'est une coutume constitutionnelle qui s'applique en tout état de cause. Le mentionner dans un texte de loi est une bizarrerie juridique.

Mathias Vanden Borre reconnaît que son intervention était critique, mais sans visée personnelle. Le débat porte sur la méthode et non sur l'objectif. Le groupe N-VA n'est pas opposé aux contrats de rénovation urbaine.

Ce qui se passe ici, c'est qu'on remet un chèque en blanc à un gouvernement en affaires courantes, malgré les problèmes existants. En fait, l'amendement du groupe MR vise le même objectif. Mathias Vanden Borre partage l'objectif d'une interprétation minimale des affaires courantes.

Il se dit souvent *sotto voce* que les affaires courantes d'aujourd'hui permettent davantage de choses que ce que l'on entend habituellement par là. Mais les affaires courantes sont un concept vague. Où cela s'arrêtera-t-il ? Continuera-t-on à fonctionner de la sorte pendant quatre ans ?

Peut-être s'en sortira-t-on en improvisant et en approuvant çà et là une ordonnance d'urgence, mais par principe, l'idée même heurte l'orateur.

Il se demande si la liste des projets peut être annexée au rapport. L'avis du Conseil d'État sur la légalité du texte peut-il encore être sollicité ? Quel est le dernier délai ?

Isabelle Emmery zegt dat er zich wel degelijk problemen stellen. Er moet dringend gehandeld worden. Sommige SVC-projecten moeten in het voorjaar afgerond zijn. We staan met de rug tegen de muur.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikelen 1 tot 6

Deze artikelen lokt geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

De artikelen 2 tot 6 worden aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 1

Sadik Köksal heeft in het kader van de algemene bespreking amendement nr. 1 voorgesteld en verantwoord. Het beoogt de invoeging van een nieuwe artikel 6/1.

Stemming

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

V. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het geheel van het voorstel van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

<i>De rapporteur</i>	<i>De voorzitter</i>
John Pitseys	Lotte Stoops

Isabelle Emmery répond que les problèmes sont bien présents. Il y a urgence. Certaines opérations de CRU devant se terminer au printemps. Nous sommes acculés.

IV. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 6

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Les articles 2 à 6 sont adoptés par 12 voix et 1 abstention.

Amendement n° 1

Sadik Köksal a présenté et justifié l'amendement n° 1, tendant à l'insertion d'un article 6/1 nouveau, dans le cadre de la discussion générale.

Vote

L'amendement n° 1 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

V. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle qu'amendée, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

<i>Le rapporteur</i>	<i>La présidente</i>
John Pitseys	Lotte Stoops

VI. Bijlage

[Tabellen van de termijnen van de projecten.](#)

VI. Annexe

[Tableaux des délais des projets.](#)