



GEWONE ZITTING 2024-2025

30 JUNI 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de toepassing in het Brussels
Gewest van de VN-resolutie waarin 11 juli is
uitgeroepen tot internationale dag
van bezinning en herdenking van de genocide
in Srebrenica in 1995**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de algemene Zaken

door Nadia El Yousfi (FR)

SESSION ORDINAIRE 2024-2025

30 JUIN 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à l'application en Région Bruxelloise
de la résolution de l'ONU proclamant le 11 juillet
comme journée internationale de réflexion
et de commémoration du génocide commis
à Srebrenica en 1995**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par Nadia El Yousfi (FR)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelge-
nomen:

Ont participé aux travaux de la commission :

Vaste leden

Membres effectifs

MR	:	Clémentine Barzin, Aline Godfrin, Ismail Luahabi, Olivier Willocx.
PS	:	Nadia El Yousfi, Marc-Jean Ghysels, Ahmed Laaouej.
PTB	:	Francis Dagrin, Oliver Rittweger de Moor.
Ecolo	:	Zakia Khattabi.
Groen	:	Stijn Bex .
N-VA	:	Gilles Verstraeten.

Plaatsvervangers

Membres suppléants

MR	:	Louis de Clippele, Hennan Oflu.
PTB	:	Abdourahmane Baldé.
Team Fouad Ahidar	:	Fouad Ahidar.

Andere leden

Autres membres

MR	:	Kristela Bytyci.
PS	:	Leila Agic, Mohamed Ouriaghi.
Les Engagés	:	Marie Cruysmans.
Open Vld	:	Imane Belguenani.

I. Toevoeging van medeondertekenaars

Ahmed Laaouej, Zakia Khattabi, Stijn Bex en Fouad Ahidar geven aan, met instemming van de indiener, het voorstel van resolutie mede te ondertekenen.

II. Inleidende uiteenzetting

Leila Agic, indiener van het voorstel van resolutie, stelt de toelichting ervan utie voor.

III. Algemene bespreking

Volgens **Olivier Willocx** hebben we het over een van de grootste naoorlogse drama's in Europa. De spreker betreurt dat ergens in de toelichting een zijspiong wordt gemaakt, maar hij staat volledig achter de kernboodschap van het voorstel. Hij merkt ook op dat er geen plek ter nagedachtenis aan deze genocide bestaat en niets tastbaars in de openbare ruimte ernaar verwijst.

Stijn Bex benadrukt dat het belangrijk is om een van de meest trieste gebeurtenissen die zich sinds de Tweede Wereldoorlog in Europa hebben voorgedaan, te herdenken.

Leila Agic antwoordt dat een Brusselse gemeente werkt aan een herdenkingsplaats, waardoor het overbodig is om een dergelijk verzoek toe te voegen aan het voorstel van resolutie.

Fouad Ahidar onderstreept het belang van de herdenkingsplicht. Er werden toen 8.000 mensen geëxecuteerd, gezinnen werden uiteengerukt. Het voelt aan alsof het pas gisteren is gebeurd. Het is belangrijk om te onthouden dat zulke gebeurtenissen zich op elk moment kunnen voordoen.

Oliver Rittweger de Moor stelt vast dat het parlement, door dit voorstel van resolutie te steunen, de slachtoffers van Srebrenica wil herdenken. Een volwaardige herdenkingsplicht moet gepaard gaan met het bestrijden van de dieper liggende oorzaken van conflicten: het roofzuchtige kapitalisme, nationalistische verdeeldheid en het winstbejag dat de solidariteit tussen volkeren verbrijzelt. Dergelijke gevaarlijke mechanismen steken vandaag weer de kop op: de opmars van extreemrechts, racisme, nationalisme, verdeeldheid, een nieuwe wapenwedloop waarvoor massaal veel geld naar de NAVO dreigt te zullen vloeien en imperialistische oorlogen waarvan volkeren het slachtoffer zijn, zoals de genocide die de Israëlische regering momenteel pleegt in Palestina. Vrede zal nooit voortkomen uit bombardementen, wapenwedlopen of het smeden van militaire allianties, maar wel uit sociale rechtvaardigheid, solidariteit en een duidelijke afwijzing van elke vorm van geweld die te wijten is aan nationalisme, racisme of imperialistische oorlogen. De PTB-fractie steunt dit voorstel van resolutie.

I. Ajout de cosignataires

Ahmed Laaouej, Zakia Khattabi, Stijn Bex et Fouad Ahidar indiquent, avec l'accord de l'autrice, cosigner la proposition de résolution.

II. Exposé introductif

Leila Agic, autrice de la proposition de résolution, en présente les développements

III. Discussion générale

Olivier Willocx estime qu'il s'agit d'un des grands drames que l'Europe a connu dans l'après-guerre. L'orateur, tout en regrettant un glissement dans les développements, partage tout à fait le fond de la proposition. Il remarque encore qu'il n'existe pas de lieu de commémoration de ce génocide, pas de traces dans l'espace public.

Stijn Bex insiste sur l'importance de commémorer l'un des événements les plus tristes survenu en Europe depuis la Deuxième guerre mondiale.

Leila Agic répond qu'en ce qui concerne un lieu de commémoration, une commune bruxelloise y travaille, ce qui rendait l'ajout de cette demande superflu dans la proposition de résolution.

Fouad Ahidar souligne l'importance du devoir de mémoire. 8.000 personnes ont été exécutées. Des familles ont été déchirées. C'était hier. Il est important de se souvenir que de tels événements peuvent survenir à tout moment.

Oliver Rittweger de Moor constate qu'en soutenant cette proposition de résolution, le Parlement commémore les victimes de Srebrenica. Un véritable devoir de mémoire doit s'accompagner d'un combat contre toutes les causes profondes de conflits : le capitalisme prédateur, les divisions nationalistes, la course au profit qui broie les solidarités entre peuples. Ces mécanismes dangereux ressurgissent aujourd'hui : montée de l'extrême-droite, du racisme, du nationalisme, de la division, nouvelle course aux armements avec des budgets de l'OTAN qui risquent d'exploser, des guerres impérialistes qui sacrifient les peuples, comme le génocide commis par le gouvernement israélien en Palestine. La paix ne viendra jamais par des bombardements, des courses aux armements, des blocs militaires, mais de la justice sociale, de la solidarité, d'un refus clair de toutes les formes de violence, qu'elles viennent des nationalismes, des racismes ou des guerres impérialistes. Le groupe PTB soutient cette proposition de résolution.

Gilles Verstraeten verklaart dat hij het inhoudelijk volledig eens is met het voorstel van resolutie, ook al zou hij de toelichting anders hebben geformuleerd. Hij heeft zich urenlang verdiept in wat er zich in de Balkanlanden heeft afgespeeld. Hoe meer hij daarover bijleerde, hoe minder hij begreep dat mensen die zo op elkaar lijken, eenzelfde cultuur delen en dezelfde taal spreken, elkaar zo brutaal konden afslachten. We moeten dat zien als een waarschuwing voor haat gebaseerd op ideologie, levensbeschouwelijke of religieuze verschillen. De verklaring voor het feit dat mensen met zoveel gelijkenissen het toch zo moeilijk hebben om samen te leven, ligt misschien in het "narcisme van kleine verschillen", een concept van Sigmund Freud. Het is onze plicht om deze genocide die op Europees grondgebied heeft plaatsgevonden, te herdenken.

Toevallig valt ook de Vlaamse feestdag op 11 juli. Dat is een betekenisvol toeval. We kunnen het in België immers oneens zijn over de toekomst van het land, de nationale, Vlaamse en Waalse identiteit en over de vraag of Brussel een eigen identiteit moet hebben, maar we willen allemaal bouwen aan gedeelde identiteiten. Wat België zo mooi maakt, en een van de oudste liberale parlementaire democratieën ter wereld, is dat de verdeeldheden over identiteit en taal, behalve in tijden van bezetting, nooit hebben geleid tot een bloedbad. Om dat zo te houden, moeten we herdenken wat elders is misgelopen. De N-VA-fractie steunt het voorstel van resolutie.

Marie Cruysmans legt uit dat het Internationaal Straftribunaal voor het voormalige Joegoslavië de massamoord op 8.000 mannen en tienerjongens vanwege hun etnische afkomst of geloofsovertuiging heeft erkend als genocide. Die genocide maakt duidelijk waar nationalistische ideologieën toe kunnen leiden. Zij herinnert ons aan onze absolute plicht om vastberaden te blijven strijden tegen racisme en alle vormen van xenofobie, haat, onverdraagzaamheid en discriminatie. Het is nodig om de nagedachtenis aan die tragische gebeurtenissen in stand te houden om te voorkomen dat dergelijke wrede daden zich opnieuw voordoen. Het is ook van het allergrootste belang om de feiten niet te verdoezelen en iedere poging om genocide te ontkennen of te minimaliseren duidelijk aan de kaak te stellen.

Het is essentieel om aandacht te blijven hebben voor die tragische gebeurtenissen in initiatieven die gericht zijn op bewustmaking, vredeseducatie en het voorkomen van haatspraak. De Les Engagés-fractie steunt dit voorstel van resolutie.

Zakia Khattabi stelt dat het parlement door deze resolutie te steunen met krachtige stem verkondigt dat we zulke erge feiten nooit mogen vergeten. Dat is een fundamenteel beginsel. Deze tekst sluit aan bij de Europese en internationale resoluties die sinds 2009 en 2015 de nagedachtenis aan de toenmalige genocide in ere houden. De erkenning van die misdaad als genocide door de internationale rechtbanken is niet alleen een eerbetoon aan de slachtoffers. Zij houdt ook de bevestiging in dat de waarheid de bovenhand haalt op

Gilles Verstraeten déclare que, même s'il n'aurait pas formulé les développements de la même manière, il souscrit totalement au contenu de cette proposition de résolution. Il a étudié pendant des heures les événements qui se sont produits dans les pays des Balkans avec le sentiment que plus il en apprenait, moins il comprenait comment des personnes si similaires, partageant une même culture, une même langue se massacrent si brutalement. Cela doit nous mettre en garde contre la haine fondée sur l'idéologie, des différences philosophiques ou religieuses. Le concept du « narcissisme des petites différences » de Sigmund Freud peut expliquer ces difficultés qu'éprouvent des personnes si semblables à être en relation les unes avec les autres. Il est de notre devoir de commémorer ce génocide survenu sur le sol européen.

Par coïncidence, la fête flamande se déroule aussi le 11 juillet. Ce n'est pas sans intérêt. Nous pouvons ne pas être d'accord en Belgique sur le destin du pays, son identité, l'identité flamande, l'identité wallonne, si Bruxelles doit avoir une identité. Nous souhaitons tous construire des identités partagées. Ce qui fait la beauté de la Belgique et qui en fait un des plus anciens États avec une démocratie libérale parlementaire, c'est qu'en dehors des périodes d'occupation, les divisions portant sur l'identité ou la langue n'ont jamais conduit à des massacres. Pour que cela continue ainsi, nous devons commémorer les événements qui ont mal tourné. Le groupe N-VA soutient la proposition de résolution.

Marie Cruysmans explique que le massacre de 8.000 hommes et adolescents en raison de leur appartenance ethnique ou confessionnelle a été reconnu comme génocide par le tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie. Ce génocide illustre la dérive des idéologies nationalistes. Il nous rappelle l'impérieuse nécessité de poursuivre avec détermination la lutte contre le racisme, toutes les formes de xénophobie, de haine, d'intolérance et de discrimination. La mémoire de ces événements tragiques doit être préservée pour éviter que de telles atrocités se reproduisent. Il est également indispensable d'appeler les faits par leur nom et de dénoncer clairement toute tentative de négation ou de minimisation de génocide.

Il est essentiel d'intégrer la commémoration de cet épisode tragique dans des actions de sensibilisation, d'éducation à la paix, de prévention des discours de haine. Le groupe des Engagés soutiennent cette proposition de résolution.

Zakia Khattabi déclare qu'en soutenant cette résolution, le Parlement réaffirme haut et fort un principe fondamental : ne jamais oublier. Ce texte s'inscrit dans la lignée des résolutions européennes et internationales qui, depuis 2009 et 2015, protègent la mémoire de ce génocide. Reconnaître ce crime qualifié de génocide par la justice internationale ce n'est pas seulement honorer les victimes, c'est affirmer que la vérité prime sur le déni, la justice sur l'impunité et la mémoire sur l'oubli. Commémorer, ce n'est pas simplement

ontkenning, gerechtigheid zegeviert op straffeloosheid en dergelijke feiten in het geheugen gegrift blijven en niet in de vergetelheid raken. Herdenken is niet alleen terugkijken, maar ook vooruitkijken en omgaan met een wereld waarin racisme en verdeeldheid opnieuw de kop opsteken. We moeten een stichtend voorbeeld zijn op het vlak van nagedachtenis, gerechtigheid en verantwoordelijkheidszin.

Leila Agic benadrukt hoe symbolisch het is dat deze tekst tijdens de plenaire vergadering aan de vooravond van de dertigste verjaardag van de genocide ter stemming zal worden gebracht. Zij is het eens met Gilles Verstraeten dat we er in België in slagen om onze meningsverschillen via de parlementen tot uiting te brengen. Ook in de Joegoslavische deelstaat Bosnië kon dat allemaal, totdat politici besloten om religie te gebruiken voor politieke doeleinden. Mensen die vroeger samen naar school gingen, gemengde koppels en families die samen het Suikerfeest of Kerstmis vierden, kwamen op die manier lijnrecht tegenover elkaar te staan. Dat wordt duidelijk in beeld gebracht in “Quo vadis, Aïda?”, een film waarin een jong meisje zich realiseert dat een van de mensen die haar kwaad willen aandoen, haar leerkracht fysica is. Die prent doet ons beseffen dat het belangrijk is om onze democratie, die heel snel aan het wankelen kan worden gebracht, te vrijwaren.

IV. Bespreking van de consideransen
en de streepjes van het verzoekend gedeelte
en stemmingen

Aangezien er geen opmerkingen zijn over de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte, stelt de voorzitter voor om meteen te stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

V. Stemming over het geheel
van het voorstel van resolutie

Het geheel van het voorstel van resolutie wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

<i>De rapporteur</i>	<i>De voorzitter</i>
Nadia El Yousfi	Ahmed Laaouej

regarder en arrière, c’est se tourner vers l’avenir et s’engager dans un monde où le racisme et la division ressurgissent. Nous devons être le phare de la mémoire, de la justice et de la responsabilité.

Leila Agic souligne la symbolique de voter ce texte en séance plénière à la veille des trente ans du génocide. Elle partage les propos de Gilles Verstraeten selon lesquels en Belgique, on parvient à discuter de nos différences au sein de parlements. C’était le cas en Bosnie, en Yougoslavie, jusqu’à ce que des hommes politiques décident d’utiliser la religion à des fins politiques et opposent des personnes qui allaient ensemble à l’école, des couples mixtes, des familles qui fêtaient ensemble l’Aïd ou Noël. Cela est bien documenté dans le film « La voix d’Aïda » dans lequel une jeune fille se rend compte qu’un de ses bourreaux est son professeur de physique. Cela nous rappelle l’importance de préserver notre démocratie qui peut être très rapidement ébranlée.

IV. Discussion des considérants
et des tirets du dispositif
et votes

Les considérants et les tirets du dispositif n’appelant aucun commentaire, le président propose de passer directement au vote sur l’ensemble de la proposition de résolution.

V. Vote sur l’ensemble
de la proposition de résolution

L’ensemble de la proposition de résolution est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

<i>La rapporteuse</i>	<i>Le président</i>
Nadia El Yousfi	Ahmed Laaouej