



GEWONE ZITTING 2024-2025

27 JUNI 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van het tegemoetkomingsplafond
van het Brussels Waarborgfonds**

AMENDEMENT

na verslag

SESSION ORDINAIRE 2024-2025

27 JUIN 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant le plafond d'intervention
du Fonds bruxellois de garantie**

AMENDEMENT

après rapport

Amendement nr. 1	Amendement n° 1
Olivier WILLOCX (MR)	
Artikel 3 Het artikel vervangen door wat volgt: ”Art. 3. In dezelfde ordonnantie wordt artikel 23 vervangen als volgt: “Art. 23. Elk jaar op 31 december, en voor het eerst op 31 december 1999, stelt de raad van bestuur de balans en de resultatenrekening van het Fonds voor het afgelopen boekjaar vast. Die worden, samen met het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering benoemde revisor, rechtstreeks bezorgd aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, ten laatste op 30 juni van het volgende jaar. Het verslag van de raad van bestuur bevat minstens de volgende elementen: – de evolutie van het uitstaande bedrag van de verbintenissen; – het waargenomen wanbetalingspercentage; – het bedrag van de ontvangen premies; – een analyse van de relevantie van het geldende interventieplafond in het licht van de behoeften van het economische weefsel van het gewest. Elke beslissing tot activering van een bijkomende schijf zoals bedoeld in artikel 19 is onderworpen aan een voorafgaande kennisgeving aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Indien het gemiddelde wanbetalingspercentage op alle actieve verbintenissen gedurende een begrotingsjaar meer dan 20% bedraagt, schort de Brusselse Hoofdstedelijke Regering elke nieuwe activering van een schijf op en legt een grondige evaluatie voor aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement met het oog op een eventuele herziening van het verbintenissenplafond.”.	Article 3 Remplacer l'article par ce qui suit: «Art. 3. Dans la même ordonnance, l'article 23 est remplacé par ce qui suit: «Art. 23. Au 31 décembre de chaque année, et pour la première fois le 31 décembre 1999, le conseil d'administration arrête le bilan et le compte de résultat du Fonds portant sur l'exercice écoulé. Ceux-ci sont directement transmis, accompagnés du rapport du conseil d'administration et du rapport du réviseur nommé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, au Gouvernement et au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, au plus tard le 30 juin de l'année suivante. Le rapport du conseil d'administration contient, a minima: – l'évolution de l'encours des engagements; – le pourcentage de défauts de paiement observés; – le montant des primes perçues; – une analyse de la pertinence du plafond d'intervention en vigueur à la lumière des besoins du tissu économique régional. Toute décision d'activation d'une tranche supplémentaire, telle que visée à l'article 19, est subordonnée à une notification préalable au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Si le pourcentage moyen de défauts de paiement sur l'ensemble des engagements actifs dépasse 20 % au cours d'une année budgétaire, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale suspend toute nouvelle activation de tranche et soumet au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale une évaluation approfondie en vue d'une éventuelle révision du plafond d'engagements.».

VERANTWOORDING

Uit nader onderzoek is gebleken dat de werkwijze waarvoor geopteerd is om dit nieuwe, in de bevoegde commissie ingediende artikel 19/1 toe te voegen, verschillende inhoudelijke en vormelijke problemen oplevert.

Ten eerste staat artikel 19/1 vanuit wetgevingstechnisch oogpunt op de verkeerde plaats: het voert een rapportering-slogica in die gelijkloopt met die van artikel 23, wat tot verwarring en administratieve rompslomp dreigt te leiden. De ordonnantie van 1999 is toe aan een algehele modernisering, maar dat gebeurt beter niet door verspreid wat losse bepalingen toe te voegen.

Ten tweede dient erop gewezen dat de bezorgingsverplichtingen waarin de huidige versie van artikel 23 voorziet, in de praktijk nooit ten volle zijn nagekomen. De vermelde verslagen - balansen, resultatenrekeningen, verslagen van de raad van bestuur en de revisor - worden al jarenlang niet rechtstreeks bezorgd aan het parlement. Er is geen spoor meer te vinden van een jaarverslag na 2018, wat vragen doet rijzen over de mogelijkheid om het Fonds echt te controleren en over de transparantie van het beheer ervan. Daarom is het nodig om die verplichtingen te verduidelijken en te verstevigen in een geconsolideerde, geloofwaardige en toepasbare versie.

De MR-fractie stelt daarom een coördinerend amendement voor dat ertoe strekt dat nieuwe artikel 19/1 te schrappen en de nuttige elementen daaruit over te nemen in een coherente en moderne herschreven versie van artikel 23, om te komen tot een duidelijkere aansturing en te voorzien in één rapportering aan het parlement.

JUSTIFICATION

Après un examen plus approfondi, il apparaît que la méthode retenue par l'ajout de ce nouvel article 19/1 introduit en commission pose plusieurs problèmes de fond et de forme.

D'une part, sur le plan légistique, l'article 19/1 est mal positionné: il introduit une logique de rapportage parallèle à celle de l'article 23, ce qui risque de créer confusion et lourdeur administrative. L'ordonnance de 1999 mérite d'être modernisée dans son ensemble, mais pas morcelée par ajouts dispersés.

D'autre part, il convient de souligner que les obligations de transmission prévues à l'article 23 dans sa version actuelle n'ont, en pratique, jamais été pleinement respectées. Aucun des rapports mentionnés — bilans, comptes de résultats, rapports du conseil d'administration ou du réviseur — n'a été directement transmis au Parlement depuis de nombreuses années. On ne trouve plus de trace d'un rapport annuel après 2018, ce qui interroge sur la capacité réelle de suivi de ce Fonds et sur la transparence de sa gestion. Il est donc impératif de clarifier et de renforcer ces obligations dans une version consolidée, crédible et applicable.

Le groupe MR propose donc un amendement de coordination, visant à supprimer ce nouvel article 19/1 et à intégrer les éléments utiles dans une refonte cohérente et modernisée de l'article 23, au bénéfice d'un pilotage plus clair et d'un rapportage unifié au Parlement.