



GEWONE ZITTING 2024-2025

16 MEI 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

RESOLUTIE

om ervoor te zorgen dat België zijn
internationale strafrechtelijke verbintenissen
nakomt, waaronder de uitvoering van de
bevelen van het Internationaal Strafhof (ICC)

RESOLUTIE

aangenomen door het Parlement

SESSION ORDINAIRE 2024-2025

16 MAI 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

RÉSOLUTION

visant à garantir le respect par la Belgique de
ses engagements en matière de justice pénale
internationale, notamment l'exécution des
mandats de la Cour pénale internationale (CPI)

RÉSOLUTION

adoptée par le Parlement

RESOLUTIE

om ervoor te zorgen dat België zijn internationale strafrechtelijke verbintenissen nakomt, waaronder de uitvoering van de bevelen van het Internationaal Strafhof (ICC)

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op het Statuut van Rome, dat op 17 juli 1998 tijdens de diplomatieke conferentie van Rome werd aangenomen en bij de secretaris-generaal van de Verenigde Naties werd ingediend, dat overeenkomstig artikel 126 ervan op 1 juli 2002 in werking is getreden, en op grond waarvan het Internationaal Strafhof als permanent rechtscollege bevoegd is om te oordelen over de zwaarste misdaden met internationale draagwijdte, meer bepaald genocide, misdaden tegen de menselijkheid, oorlogsmisdaden en, sinds het Kampala-amendement, misdaden van agressie;

Gelet op het feit dat het Koninkrijk België op 10 september 1998 het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof heeft ondertekend en op 28 juni 2000 zijn akte van bekrachtiging heeft neergelegd, waardoor het al vlug duidelijk maakte zich te willen engageren voor het internationale gerechtelijke systeem dat voornoemd Statuut beoogde in te voeren;

Gelet op het feit dat België zich als staat die partij is bij het Statuut, actief heeft ingezet voor de bijwerking van het Statuut en meermaals (met name in 2009 en 2017) inhoudelijke wijzigingen daaraan heeft voorgesteld, waardoor het blij gaf van zijn voortdurende streven om het internationale juridische kader voor strafrechtspraak mee te helpen versterken;

Gelet op het feit dat België het ministerie van Justitie heeft aangewezen als centrale instantie die krachtens artikel 87 van het Statuut van Rome bevoegd is om de door het Internationaal Strafhof geformuleerde verzoeken tot samenwerking te ontvangen en uit te voeren, en een intern rechtskader heeft vastgesteld dat het mogelijk maakt om dergelijke verzoeken uit te voeren;

Gelet op artikel 86 van het Statuut van Rome dat een algemene verplichting tot samenwerking oplegt en luidt als volgt: “De staten die partij zijn, verlenen het Hof volledige samenwerking bij het onderzoek naar en de vervolging van misdaden waarvoor het Hof bevoegd is.”;

Gelet op artikel 89, eerste paragraaf, van het Statuut van Rome, waarin bepaald is dat “het Hof een verzoek tot aanhouding en overdracht kan richten tot elke staat op het grondgebied waarvan de gezochte persoon zich kan bevinden” en dat “de staten die partij zijn, overeenkomstig hun nationale procedure moeten voldoen aan de verzoeken tot aanhouding en overdracht”;

RÉSOLUTION

visant à garantir le respect par la Belgique de ses engagements en matière de justice pénale internationale, notamment l'exécution des mandats de la Cour pénale internationale (CPI)

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Statut de Rome, adopté le 17 juillet 1998 lors de la Conférence diplomatique de Rome et déposé auprès du Secrétaire général de l'Organisation des Nations unies, entré en vigueur le 1^{er} juillet 2002 conformément à son article 126, établissant la Cour pénale internationale en tant qu'organe juridictionnel permanent chargé de juger les crimes les plus graves ayant une portée internationale, à savoir le génocide, les crimes contre l'humanité, les crimes de guerre et, depuis l'amendement de Kampala, le crime d'agression;

Vu que le Royaume de Belgique a signé le Statut de Rome de la Cour pénale internationale le 10 septembre 1998 et a déposé son instrument de ratification le 28 juin 2000, marquant ainsi son engagement précoce envers le système juridictionnel international instauré par ledit Statut;

Vu que la Belgique, État partie au Statut, a activement participé au processus d'amendement du Statut et a, à plusieurs reprises (notamment en 2009 et 2017), proposé des modifications à son contenu, démontrant son implication continue dans le renforcement du cadre juridique international relatif à la justice pénale;

Vu que la Belgique a désigné le ministère de la Justice comme autorité centrale compétente au sens de l'article 87 du Statut de Rome pour la réception et l'exécution des demandes de coopération formulées par la CPI, et a adopté un cadre juridique interne permettant l'exécution de ces demandes;

Vu l'article 86 du Statut de Rome qui pose une obligation générale de coopération selon laquelle «Les États parties coopèrent pleinement avec la Cour dans l'enquête et les poursuites relatives aux crimes relevant de la compétence de la Cour.»;

Vu l'article 89, paragraphe 1, du Statut de Rome qui stipule que «La Cour peut présenter une demande d'arrestation et de remise à tout État sur le territoire duquel il est possible que se trouve la personne recherchée.», et que «Les États parties sont tenus d'exécuter les demandes d'arrestation et de remise conformément à leur procédure nationale.»;

Gelet op artikel 27, eerste paragraaf, van het Statuut, waarin bepaald is dat “de officiële hoedanigheid van staatshoofd of regeringsleider (...) een persoon nimmer ontheft van strafrechtelijke aansprakelijkheid krachtens dit Statuut,” hetgeen betekent dat er geen immuniteit geldt voor personen die een officiële functie bekleden, inclusief die van staatshoofd of regeringsleider;

Gelet op de op 28 mei 2021 goedgekeurde resolutie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement om het geweld aan de kaak te stellen en al het mogelijke te doen om het internationaal recht te doen naleven en vrede tussen Palestijnen en Israël’s mogelijk te maken;

Gelet op de op 14 februari 2025 aangenomen resolutie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement met betrekking tot de instelling van een permanent staakt-het-vuren in Gaza en de invoering van sancties tegen Israël;

Gelet op het feit dat zowel België als Israël het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide (het Genocideverdrag) hebben bekrachtigd;

Overwegende de klacht die Zuid-Afrika op 29 december 2023 tegen Israël heeft ingediend bij het Internationaal Gerechtshof in Den Haag wegens schending van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide;

Overwegende dat het Internationaal Strafhof op 21 november 2024 een aanhoudingsbevel heeft uitgevaardigd tegen de Israëlische premier, de heer Benjamin Netanyahu, en de voormalige minister van Defensie van Israël, de heer Yoav Gallant, wegens oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid;

Overwegende dat België als lidstaat van het Internationaal Strafhof verplicht is die twee personen aan te houden en over te dragen aan het internationale rechtscollege;

Overwegende dat de Belgische gerechtelijke instanties van rechtswege bevoegd zijn om de verzoeken van het Internationaal Strafhof uit te voeren, in het bijzonder de aanhoudingsbevelen, zelfs indien die zijn uitgevaardigd tegen een regerend staatshoofd;

Overwegende dat volgens het Internationaal Strafhof redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de heren Netanyahu en Gallant “de burgerbevolking in Gaza van 8 oktober 2023 tot minstens 20 mei 2024 willens en wetens levensnoodzakelijke middelen hebben onzegd, waaronder voedsel, water, geneesmiddelen en medische benodigdheden, alsook brandstof en elektriciteit”;

Vu l’article 27, paragraphe 1^{er}, du Statut qui précise que «la qualité officielle de chef d’État ou de gouvernement (...) n’exonère en aucun cas de la responsabilité pénale au regard du présent Statut», ce qui signifie qu’aucune immunité ne s’applique aux personnes occupant des fonctions officielles, y compris celles de chef d’État ou de gouvernement;

Vu la résolution votée au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le 28 mai 2021 visant à dénoncer les violences et à tout mettre en œuvre pour faire respecter le droit international et permettre une paix entre Palestiniens et Israéliens;

Vu la résolution adoptée le 14 février 2025 par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale visant à l’instauration d’un cessez-le-feu permanent à Gaza et à la mise en place de sanctions contre Israël;

Vu que tant la Belgique qu’Israël ont ratifié la Convention des Nations unies pour la prévention et la répression du crime de génocide (Convention sur le génocide);

Considérant la plainte déposée par l’Afrique du Sud le 29 décembre 2023 auprès de la Cour internationale de justice de La Haye contre Israël pour violation de la Convention des Nations unies sur la prévention et la répression du génocide;

Considérant que le 21 novembre 2024, la CPI a émis des mandats d’arrêt contre M. Benjamin Netanyahu, Premier Ministre d’Israël, et M. Yoav Gallant, ancien ministre israélien de la Défense, pour crimes de guerre et crimes contre l’humanité;

Considérant que la Belgique en tant qu’État membre de la CPI a l’obligation d’arrêter ces deux personnes et de les remettre à la justice internationale;

Considérant que ce sont les autorités judiciaires belges qui sont compétentes de plein droit pour exécuter les demandes de la CPI, en particulier les mandats d’arrêt, y compris à l’encontre de chefs d’État en exercice;

Considérant que la CPI a estimé qu’il y avait des motifs raisonnables de croire que MM. Netanyahu et Gallant avaient, «délibérément et en toute connaissance de cause, privé la population civile de Gaza de biens indispensables à sa survie, y compris de nourriture, d’eau, de médicaments et de fournitures médicales, ainsi que de carburant et d’électricité, et ce, depuis le 8 octobre 2023 au moins jusqu’au 20 mai 2024»;

Overwegende dat het Internationaal Strafhof een aanhoudingsbevel had uitgevaardigd tegen de leider van Hamas, de heer Mohammed Deif, voor zijn rol in de misdaden die werden gepleegd tijdens de aanval op 7 oktober 2023. Inmiddels werd echter officieel bevestigd dat laatstgenoemde bij een bombardement in de zomer van 2024 om het leven is gekomen;

Overwegende dat de Amerikaanse president, de heer Donald J. Trump, bij presidentieel decreet ondertekend op 4 februari 2025 officieel heeft aangekondigd dat de Verenigde Staten zich voorgoed zouden terugtrekken uit de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties en bijgevolg hun financiering van dat internationale orgaan dat verantwoordelijk is voor de bevordering en bescherming van de grondrechten, hebben opgeschort en er in de toekomst niet meer aan zullen deelnemen. Hoewel de Verenigde Staten geen lid meer zijn van die raad sinds hun mandaat op 31 december 2024 afliep, leidt die beslissing tot een ongeziene breuk met deze instelling en brengt zij de stabiliteit en vrede in de wereld in gevaar;

Overwegende dat het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden, gelijktijdig met de uitvaardiging van de voormelde aanhoudingsbevelen, een wet heeft goedgekeurd die dwingende sancties en visabeperkingen oplegt aan “elke buitenlandse entiteit die samenwerkt met het Hof of het van fondsen voorziet bij het instellen van vervolgingen tegen de Verenigde Staten, Israël of een andere Amerikaanse bondgenoot die geen lid is van het Hof”;

Overwegende dat wanneer het Internationaal Strafhof een internationaal aanhoudingsbevel uitvaardigt, België zich daaraan moet houden en de van rechtswege bevoegde Belgische gerechtelijke instanties dat ondubbelzinnig moeten uitvoeren;

Overwegende dat België als lid van het Bureau van de Vergadering van staten die partij zijn bij het Internationaal Strafhof gedurende de periode 2024-2026, het Hof nog actiever kan steunen bij de uitvoering van zijn opdracht en het goede voorbeeld zou moeten geven op het vlak van internationale gerechtelijke samenwerking;

Overwegende dat België zich onlangs onder meer heeft ingezet om het juridische kader van het Hof te verstevigen. Zo hebben we met succes meerdere amendementen voorgesteld, die ertoe strekten nieuwe oorlogsmisdaden in het mandaat van het Hof op te nemen, zoals het gebruik van biologische wapens of van laserwapens die permanente blindheid veroorzaken;

Overwegende dat het Koninkrijk België, bij monde van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, op 23 september 2024 het volgende heeft verklaard: “[...] onze diplomaten hebben bij de Amerikaanse overheid aangedrongen om die sancties niet door te voeren. Bovendien coördineerde België – samen met Slovenië, Chili, Jordanië en Senegal – een verklaring van steun aan

Considérant que la CPI avait émis un mandat contre le dirigeant du Hamas, M. Mohammed Deif, pour son rôle dans les crimes commis lors de l’attaque du 7 octobre 2023; que cependant, la mort de ce dernier dans un bombardement durant l’été 2024 a été entretemps officiellement confirmée;

Considérant que, par décret présidentiel signé le 4 février 2025, le président des États-Unis, M. Donald J. Trump, a officiellement annoncé le retrait définitif de toute implication des États-Unis au sein du Conseil des droits de l’homme des Nations unies, suspendant tout financement et toute participation future à cet organe international chargé de la promotion et de la protection des droits fondamentaux. Bien que les États-Unis ne soient plus membres depuis l’expiration de leur mandat le 31 décembre 2024, cette décision marque un désengagement institutionnel sans précédent et marque un danger pour la stabilité et la paix dans le monde;

Considérant que parallèlement à l’émission des mandats d’arrêt précités, la Chambre des représentants aux États-Unis a voté une loi imposant des sanctions contraignantes et des restrictions en matière de visas à «toute entité étrangère qui coopère avec la Cour ou lui fournit des fonds dans le cadre de poursuites engagées contre les États-Unis, Israël ou tout autre allié des États-Unis qui n’est pas membre de la Cour»;

Considérant que lorsqu’un mandat d’arrêt international est lancé par la CPI, la Belgique doit s’y conformer, et que les autorités judiciaires belges compétentes de plein droit doivent l’exécuter sans ambiguïté;

Considérant son statut de membre du Bureau de l’Assemblée des États parties à la CPI pour la période 2024-2026, qui offre à la Belgique l’occasion de soutenir encore plus activement la Cour dans sa mission et qui l’invite à faire preuve d’exemplarité en matière de coopération internationale judiciaire;

Considérant que la Belgique s’est employée récemment, entre autres, à renforcer le cadre juridique de la Cour. Nous avons ainsi proposé plusieurs amendements – qui ont été adoptés – visant à inclure de nouveaux crimes de guerre à son mandat tels que l’utilisation d’armes biologiques ou d’armes laser, lesquelles peuvent provoquer une cécité permanente;

Considérant que le Royaume de Belgique, par la voie du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement, a déclaré en date du 23 septembre 2024: «[...] nos diplomates ont milité auprès des autorités américaines pour qu’elles n’appliquent pas ces sanctions. De plus, la Belgique a coordonné – en collaboration avec la Slovénie, le Chili, la Jordanie et le Sénégal – une déclaration en soutien à la

het Hof. Tot nog toe hebben al 93 van de 124 landen die partij zijn bij het Hof, haar mee ondersteund.”;

Overwegende dat de Belgische FOD Buitenlandse Zaken met die verklaring herinnert aan de beslissende rol die het Hof in het internationale bestel vervult voor vrede en veiligheid. Daarnaast wordt langs die weg ook bevestigd dat dergelijke grove inbreuken op de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van het Hof onaanvaardbaar zijn;

Overwegende de uitspraken die de eerste minister van het Koninkrijk België op donderdag 3 april 2025 deed tijdens een interview over het officiële bezoek van premier Benjamin Netanyahu op het grondgebied van de Europese Unie, namelijk een staatsbezoek aan Hongarije. Toen hem werd gevraagd wat hij vond van de weigering van Boedapest om de Israëlische leider aan te houden, antwoordde de heer De Wever dat hij begrip had voor die beslissing en dat hij meende dat België hetzelfde standpunt zou innemen, denkende “dat België Benjamin Netanyahu niet zou aanhouden indien hij het Belgische grondgebied zou betreden” en dat volgens hem “geen enkel Europees land de Israëlische premier zou arresteren”, om daar nog aan te voegen dat zulks te maken heeft met redenen van *realpolitik*;

Overwegende de volgende passages in het regeerakkoord, waar de eerste minister zich klaarblijkelijk niet aan houdt:

- “België benadrukt het belang van een op internationaal recht gebaseerde internationale orde (...) Een prioriteit is de strijd tegen straffeloosheid en België steunt internationale hoven (zoals ICC en ICJ) bij onderzoeken naar schendingen van internationaal recht.”;
- “Wij intensiveren de strijd tegen straffeloosheid door onder meer te werken aan effectieve vervolging van oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid en genocide.”;
- “Wij dragen bij aan de ontwikkeling, implementatie en verdediging van internationale verdragen en de internationale rechtsorde.”;

Overwegende dat minister van Buitenlandse Zaken Maxime Prévot in zijn beleidsverklaring terecht het volgende stelde: “De geloofwaardigheid van België op het gebied van de eerbiediging van het internationaal recht en de strijd tegen straffeloosheid is een van haar belangrijke troeven. Het stelt ons in staat om bruggen te slaan met andere regio’s. Het zal dan ook vooral nodig zijn om die te vrijwaren en consequent te blijven in het verdedigen en toepassen van de beginselen van het internationaal recht op verschillende geografische situaties. We kunnen onszelf niet blootstellen aan het verwijt van dubbele standaarden.”;

Cour. Jusqu’à présent, 93 des 124 pays qui sont parties à la Cour lui ont déjà témoigné leur soutien.»;

Considérant que cette déclaration des affaires étrangères belges rappelle le rôle décisif de la Cour dans l’architecture internationale pour la paix et la sécurité. Elle affirme également que des atteintes aussi graves à l’indépendance et à l’impartialité de la Cour sont inacceptables;

Considérant les déclarations du Premier Ministre du Royaume de Belgique, prononcées le jeudi 3 avril 2025 lors d’une interview au sujet de la visite officielle du Premier Ministre Benjamin Netanyahu sur le sol de l’Union européenne, en visite d’État en Hongrie. Interrogé sur le refus de Budapest d’arrêter le leader israélien, M. De Wever a dit comprendre cette décision et penser que la Belgique adopterait la même position: «qu’il pense que la Belgique n’arrêterait pas Benjamin Netanyahu si celui-ci venait à passer sur le sol belge», et qu’à son point de vue: «aucun État européen n’arrêterait le Premier ministre israélien.», et ceci, pour des raisons de *realpolitik*;

Considérant les éléments de l’accord de gouvernement, qui permettent d’affirmer que le Premier ministre semble ne pas le respecter:

- «La Belgique souligne l’importance d’un ordre international fondé sur le droit international (...) La lutte contre l’impunité est une priorité et la Belgique soutient les tribunaux internationaux (tels que la CPI et la CIJ) dans leurs enquêtes sur les violations du droit international.»;
- «Nous intensifions la lutte contre l’impunité en œuvrant, entre autres, à la poursuite effective des crimes de guerre, des crimes contre l’humanité et des génocides.»;
- «Nous contribuons au développement, à la mise en œuvre et à la défense des traités internationaux et de l’ordre juridique international.»;

Considérant que dans sa note d’orientation politique, le Ministre des Affaires étrangères, Maxime Prévot, énonçait à juste titre, que: «La crédibilité de la Belgique dans le domaine du respect du droit international et de la lutte contre l’impunité est l’un de ses atouts importants. Elle nous permet de jeter des ponts avec d’autres régions. Il sera donc particulièrement nécessaire de la préserver et de rester cohérent dans la défense et l’application des principes du droit international aux différentes situations géographiques. Nous ne pouvons pas nous exposer à l’accusation de deux poids deux mesures.»;

Overwegende dat het standpunt van de eerste minister, de heer Bart De Wever, dan ook in schril contrast staat met het standpunt dat België tot dan had ingenomen. Zijn voorganger, de heer Alexander De Croo, was heel duidelijk toen hem werd gevraagd of ons land het aanhoudingsbevel van het Internationaal Strafhof zou uitvoeren als de Israëlische eerste minister naar België zou komen: “Indien er zich een persoon tegen wie een aanhoudingsbevel is uitgevaardigd door het Internationaal Strafhof (ICC) op zijn grondgebied bevindt, zal België zijn verantwoordelijkheid opnemen (...) We mogen niet met twee maten meten (...) België steunt het ICC.”;

Overwegende dat het maatschappelijk middenveld in België, waaronder CNCD-11.11.11, hetzelfde standpunt verdedigt: “De uitspraak van de eerste minister is onaanvaardbaar, vooral omdat hij die doet nu de regering-Netanyahu al sinds 2 maart de toegang van elke vorm van humanitaire hulp tot Gaza tegenhoudt, en dat is precies de misdaad tegen de menselijkheid waarvoor de Israëlische eerste minister wordt vervolgd door het ICC.”;

Overwegende dat de uitspraak van de Belgische eerste minister indruist tegen het regeerakkoord, het officiële buitenlandse beleid van België en de internationale verbintenissen van het Koninkrijk inzake de bestrijding van straffeloosheid;

Overwegende dat de Brusselse regering de wapenvergunningen aan Israël reeds heeft beëindigd;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement op 14 februari 2025 een resolutie heeft aangenomen, waarin het oproept tot een onmiddellijk staakt-het-vuren en sancties tegen Israël in overeenstemming met het humanitair recht, de resoluties van de Verenigde Naties en het recente arrest van het Gerechtshof;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement in de recent goedgekeurde resolutie de Brusselse Hoofdstedelijke Regering meer bepaald verzoekt om de federale regering, onder gelijk blijvende omstandigheden, het officiële verzoek van de voltallige gewestelijke volksvertegenwoordiging over te maken om haar internationale verplichtingen ten volle na te komen door de aanhoudingsbevelen van het Internationaal Strafhof uit te voeren en waarbij dus wordt verzocht om “de beschikking van het Internationaal Gerechtshof (ICJ) van 26 januari 2024 over de toepassing van het Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide in de Gazastrook te erkennen en te steunen, waarin het Hof erkent dat er een aannemelijk risico is op genocide in Gaza en dat er onherstelbare schade wordt toegebracht aan de door voornoemd verdrag beschermde rechten van de Palestijnen, en voorts de vorderingen van het Internationaal Gerechtshof (ICJ) en het Internationaal Strafhof (ICC) te steunen, en de federale staat op te roepen om haar internationale verplichtingen met betrekking tot de uitvoering van de beslissingen van beide internationale rechtbanken na te komen.”;

Considérant que la position du Premier ministre, M. Bart de Wever, tranche donc particulièrement avec la position que la Belgique avait adoptée jusque-là. Son prédécesseur, M. Alexander De Croo, avait été très clair lorsqu’il avait été interrogé sur la question de savoir si notre pays exécuterait le mandat d’arrêt de la CPI si le Premier ministre israélien venait en Belgique: «Si une personne sous le coup d’un mandat d’arrêt de la Cour pénale internationale (CPI) se trouve sur son territoire, la Belgique assumera sa responsabilité (...) Il ne peut pas y avoir de deux poids deux mesures(...) La Belgique soutient la CPI.»;

Considérant le même point de vue défendu par la société civile belge dont le CNCD-11.11.11: «Les propos du Premier ministre sont d’autant moins acceptables qu’il les tient alors que le gouvernement Netanyahu a coupé l’entrée de toute aide humanitaire à Gaza depuis le 2 mars, ce qui correspond précisément au crime contre l’humanité pour lequel le Premier ministre israélien est poursuivi devant la CPI.»;

Considérant que cette déclaration du Premier Ministre belge contredit l’accord de gouvernement, la politique étrangère officielle de la Belgique ainsi que les engagements internationaux du Royaume en matière de lutte contre l’impunité;

Considérant que le gouvernement bruxellois a déjà mis fin aux licences d’armes accordées à Israël;

Considérant la résolution adoptée par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le 14 février 2025, qui appelle à un cessez-le-feu immédiat et à des sanctions contre Israël en conformité avec le droit humanitaire, les résolutions des Nations unies et le récent arrêt de la Cour de justice;

Considérant le contenu de la récente résolution voté au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale qui demande précisément au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de transmettre au gouvernement fédéral, toutes choses étant égales par ailleurs, la demande officielle de l’ensemble de la représentation fédérée régionale de respecter pleinement ses obligations internationales en exécutant les mandats d’arrêt de la CPI et ainsi: «de reconnaître et d’appuyer l’ordonnance de la Cour internationale de Justice (CIJ) du 26 janvier 2024 relative à l’application de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide dans la bande de Gaza, qui reconnaît un risque plausible de génocide à Gaza et un préjudice irréparable aux droits des Palestiniens protégés par ladite convention ainsi que de soutenir les actions de la Cour internationale de Justice (CIJ) et de la Cour pénale internationale (CPI), et d’appeler l’État fédéral à respecter ses obligations internationales relatives à l’exécution des décisions de ces deux tribunaux internationaux.»;

Overwegende dat het Gewest duidelijk blijk geeft van zijn vastberadenheid door in de voornoemde resolutie van 14 februari 2025 van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement “om het even welk ander materiaal dat zowel voor burgerlijke als militaire doeleinden wordt gebruikt” in het vizier te nemen en erop aan te dringen om “vast te houden aan de terugroeping van de economische handelsattaché van Brussel in Tel Aviv”, zolang het internationaal recht met voeten wordt getreden;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om:

- er bij de federale regering officieel op aan te sturen om:
 - publiekelijk te herbevestigen dat België zich ertoe verbindt de door het Internationaal Strafhof uitgevaardigde aanhoudingsbevelen onverwijld uit te voeren, ook indien die zijn uitgevaardigd tegen een regerend staatshoofd;
 - de uitspraak van de eerste minister, die de internationale verbintenissen van België in vraag stelt, formeel af te wijzen;
 - een permanent interinstitutioneel coördinatie-mechanisme tussen de gerechtelijke instanties, de FOD Justitie en de FOD Buitenlandse Zaken in het leven te roepen om de verzoeken van het Internationaal Strafhof snel ten uitvoer te brengen;
- er bij de federale regering op aan te dringen om, in overeenstemming met het internationaal recht, doelgerichte sancties te overwegen tegen de Israëlische verantwoordelijken die betrokken zijn bij ernstige schendingen van het humanitair recht, op basis van de juridische analyse van het Internationaal Gerechtshof en de onafhankelijke rapporten;
- de internationaal-strafrechtelijke verbintenissen van België en de erkenning van de staat Palestina door ons land actief te steunen, in overeenstemming met de resoluties van de Verenigde Naties en het recht op zelfbeschikking van de volkeren;
- aan de federale regering voor te stellen om België er, in samenspraak met de andere EU-lidstaten, bij de Europese Commissie voor te laten pleiten het Internationaal Strafhof op te nemen in het toepassingsgebied van de Europese blokkeringsverordening (Blocking Statute) teneinde het Internationaal Strafhof te beschermen tegen buitenlandse sancties;

Considérant la démonstration de la détermination de la Région dans ladite résolution du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 février 2025, qui vise aussi «tout autre matériel à double usage civil ou militaire» et entend «maintenir le rappel de l’attaché économique et commercial de Bruxelles à Tel Aviv» tant que le droit international sera bafoué;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale:

- d’intercéder officiellement auprès du gouvernement fédéral afin qu’il:
 - réaffirme publiquement l’engagement de la Belgique à exécuter sans délai les mandats d’arrêt émis par la CPI, y compris à l’encontre de chefs d’État en exercice;
 - dénonce formellement les déclarations du Premier Ministre qui remettent en cause les engagements internationaux de la Belgique;
 - active un mécanisme interinstitutionnel permanent de coordination entre les autorités judiciaires, le SPF Justice et le SPF Affaires étrangères pour la mise en œuvre rapide des demandes de la CPI;
- d’exhorter le gouvernement fédéral à envisager, dans le respect du droit international, l’adoption de sanctions ciblées contre les responsables israéliens impliqués dans des violations graves du droit humanitaire, sur la base de l’analyse juridique de la CIJ et des rapports indépendants;
- de soutenir activement ses engagements internationaux en matière de justice pénale internationale, ainsi que la reconnaissance de l’État de Palestine par la Belgique, conformément aux résolutions de l’ONU et au droit à l’autodétermination des peuples;
- de proposer au gouvernement fédéral que la Belgique, en coordination avec les autres États membres de l’UE, plaide auprès de la Commission européenne pour l’intégration de la CPI dans le champ d’application de la «loi de blocage» («Blocking Statute») européenne, pour protéger la CPI contre les sanctions étrangères;

Verzoekt de parlementsvoorzitter om:

- deze resolutie te bezorgen aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de federale regering, de Europese Commissie, de Hoge Vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid en de Vergadering van staten die partij zijn bij het Internationaal Strafhof.

De Griffier,

Hugues TIMMERMANS

De Voorzitter,

Bertin MAMPAKA MANKAMBA

Demande au Président du Parlement:

- de transmettre la présente résolution à la Chambre des Représentants, au gouvernement fédéral, à la Commission européenne, au Haut représentant de l'Union européenne pour les affaires étrangères et la politique de sécurité ainsi qu'à l'Assemblée des États parties de la CPI.

Le Greffier,

Hugues TIMMERMANS

Le Président,

Bertin MAMPAKA MANKAMBA