



GEWONE ZITTING 2024-2025

13 MAART 2025

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN FINANCIËORDONNANTIE

**houdende opening van voorlopige kredieten
voor de maanden april, mei en juni 2025 op de
begroting van het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest voor het begrotingsjaar 2025**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door Stijn Bex (NL)
en Olivier Willocx (FR)

SESSION ORDINAIRE 2024-2025

13 MARS 2025

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROJET D'ORDONNANCE
DE FINANCES**

**ouvrant des crédits provisoires
pour les mois d'avril, de mai et de juin 2025
sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale
pour l'année budgétaire 2025**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par Stijn Bex (NL)
et Olivier Willocx (FR)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:		Ont participé aux travaux de la commission :	
Vaste leden		Membres effectifs	
MR	: Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Aline Godfrin, Olivier Willocx.		
PS	: Marc-Jean Ghyssels, Ahmed Laaouej.		
PTB	: Soulaïmane El Mokadem, Patricia Parga Vega.		
Les Engagés	: Christophe De Beukelaer.		
Ecolo	: Zakia Khattabi.		
DéFI	: Jonathan de Patoul.		
Groen	: Stijn Bex.		
Team Fouad Ahidar	: Ilyas El Omari.		
N-VA	: Gilles Verstraeten.		
Plaatsvervangers		Membres suppléants	
PS	: Mustapha Akouz, Jamal Ikazban.		
PTB	: Françoise De Smedt.		
Les Engagés	: Elhadj Moussa Diallo.		
Team Fouad Ahidar	: Fouad Ahidar.		
Andere leden		Autres membres	
MR	: Ludivine de Magnanville.		
PS	: Karine Lalieux.		
Ecolo	: Calvin Soiresse Njall.		
DéFI	: Joëlle Maison.		
Open Vld	: Imane Belguenani, Martine Raets.		
Vooruit.brussels	: Pascal Smet.		
cd&v	: Benjamin Dalle.		
Onafhankelijke	: Sonja Hoylaerts.		

I. Inleidende uiteenzetting (vergadering van 10-03-2025)

Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met de Begroting, heeft voor de commissieleden volgende uiteenzetting gehouden:

“Door het ontbreken van een Regering moet ik spijtig genoeg vandaag de nieuwe tranche van voorlopige kredieten voor de maanden april t.e.m juni voorleggen aan jullie.

Ten opzichte van de eerste tranche kan ik u meedelen dat de volgende initiatieven werden genomen:

- Voorafgaandelijk overleg met het Rekenhof.
- Alle afwijkingen werden onderworpen aan het advies van de Inspecteur van Financiën. Enkel de positieve werden weerhouden.
- Alle vrijstellingen werden voor advies voorgelegd aan de Inspectie van Financiën. Alleen de positieve werden behouden.
- Geïnvesteed in kwaliteitsvolle verantwoordingen voor zowel de afwijkingen als de compensaties.
- Toevoeging van een algemene toelichting.

Het aantal afwijkingen werd tot een minimum beperkt waarbij de voorkeur werd gegeven aan compensaties die budgetneutraal zijn. De afwijkingen die weerhouden werden zijn absoluut onvermijdelijke uitgaven waarbij een wettelijke, reglementaire of bij overeenkomst bepaalde budgettaire impact bestaat binnen de periode van de maanden april, mei en juni 2025 en waarvoor de voorlopige kredieten van zes maanden niet zullen volstaan.

De instructie werd gegeven dat onder geen enkel beding de INI 2024 overschreden mocht worden. Alle afwijkingen die werden toegekend in de eerste tranche, werden automatisch verlengd met drie maanden. Concreet, indien er in de eerste tranche een afwijking werd toegestaan van voorbeeld zes maanden zal deze begrotingspost een budget omvatten van negen.

Ik zal de afwijkingen niet toelichten gezien deze uitgebreid verantwoord zijn in de algemene toelichting. Wel wens ik mee te delen dat voor de personeelskredieten opnieuw een vrijgave van 4 maanden voorligt, dus in totaal 8 maanden. Deze vrijgave van kredieten is voornamelijk om het vakantiegeld te kunnen betalen.”.

I. Exposé introductif (réunion du 10-03-2025)

Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Budget, a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Compte tenu de l'absence de gouvernement, je dois malheureusement présenter la nouvelle tranche des crédits provisoires pour les mois d'avril à juin.

À la différence de la première tranche, je peux vous informer que les mesures suivantes ont été prises :

- Consultation préalable de la Cour des comptes.
- Tous les écarts ont été soumis à l'avis de l'Inspection des finances. Seuls les écarts positifs ont été retenus.
- Toutes les dérogations ont été soumises à l'avis de l'Inspection des finances. Seules les positives ont été retenues.
- Des justifications de qualité ont été apportées tant pour les dérogations que pour les compensations.
- Ajout d'une explication générale.

Le nombre de dérogations a été réduit au minimum, la préférence ayant été donnée aux compensations sans incidence budgétaire. Les dérogations retenues concernent des dépenses absolument inévitables ayant une incidence budgétaire légale, réglementaire ou contractuelle au cours de la période d'avril, mai et juin 2025 et pour lesquelles les crédits provisoires de six mois ne suffiront pas.

L'instruction a été donnée de ne dépasser en aucun cas l'INI 2024. La totalité des dérogations accordées dans le cadre de la première tranche ont été automatiquement prolongées de trois mois. Concrètement, si une dérogation de, par exemple, six mois a été accordées, ce poste budgétaire comprendra un budget de neuf mois.

Je ne m'étendrai pas sur les dérogations, car elles ont été largement justifiées dans l'exposé général. Je tiens à vous indiquer qu'une dérogation de 4 mois est à nouveau proposée pour les crédits de personnel, ce qui porte le total à 8 mois. Cette dérogation de crédits vise principalement à pouvoir payer les congés payés. ».

II.a Verslag
van het Rekenhof

De Algemene Vergadering van het Rekenhof heeft tijdens haar vergadering van 6 maart 2025 de volgende brief goedgekeurd:

“Na op basis van de meegedeelde documenten het ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden april tot juni 2025 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (parl. stuk A-86/1 – 2024/2025) te hebben onderzocht, deelt het Rekenhof u hierna zijn commentaar en opmerkingen mee met toepassing van artikel 48 van de ordonnantie van 4 april 2024 houdende de Codex van de openbare financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna COF of “codex”).

Structuur van de begrotingstabellen

De begrotingstabellen vermelden in de kolommen enkel de bedragen van de financieordonnantie van 20 december 2024 (1e schijf) en van de gevraagde nieuwe kredieten (2e schijf) en de totalen van die twee schijven.

Die structuur is niet in overeenstemming met de gebruikelijke voorstelling van de bijkomende schijven van voorlopige kredieten en botst met het transparantiebeginsel waarvan sprake in artikel 6 van de COF. In het kader van de wetten ¹ houdende opening van voorlopige kredieten is het immers gebruikelijk ook de volgende informatie (in kolommen) voor te stellen voor elk programma:

- laatst goedgekeurde begroting;
- laatst goedgekeurde begroting * x/12;
- extra bedragen/compensaties.

Omdat er geen informatie is over de bedragen van de laatst goedgekeurde begroting (initiële begroting 2024) en de breuk die wordt bekomen door de evenredigheidsregel (twaalfdenregel) zoals bepaald in artikel 32, derde lid, van de COF, is het voor het parlement en bij uitbreiding voor de lezers van het ontwerp moeilijk om de overschrijdingen vast te stellen in de begrotingstabellen en na te gaan of ze worden gemachtigd door een afwijking in het beschikkend gedeelte van het ontwerp (artikelen 8 en 11).

¹ Bijvoorbeeld:

- april tot juni 2020: wet van 23 maart 2020, Belgisch Staatsblad van 26 maart 2020, p. 17978 e.v.,
- juli tot oktober 2020: wet van 30 juni 2020, Belgisch Staatsblad van 6 juli 2020, p. 49759 e.v.,
- november en december 2020: wet van 30 oktober 2020, Belgisch Staatsblad van 30 oktober 2020, p. 78558 e.v.

II.a Rapport
de la Cour des comptes

En sa réunion du 6 mars 2025, l’Assemblée générale de la Cour des comptes a approuvé la lettre suivante :

« Après avoir procédé, sur la base des documents qui lui ont été communiqués, à l’examen du projet d’ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois d’avril à juin 2025 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale (doc. parl. A-86/1 – 2024/2025), la Cour des comptes vous fait part de ses commentaires et observations formulés ci-après, en application de l’article 48 de l’ordonnance du 4 avril 2024 portant le code des finances publiques de la Région de Bruxelles-Capitale (ci-après CFP ou « code »).

Structure des tableaux budgétaires

Les tableaux budgétaires ne reprennent en colonnes que les montants des crédits de l’ordonnance de finances du 20 décembre 2024 (1e tranche) et des nouveaux crédits sollicités (2e tranche) ainsi que les totaux de ces deux tranches.

Cette structure n’est pas conforme à la présentation usuelle des tranches supplémentaires de crédits provisoires et contraire le principe de transparence porté par l’article 6 du CFP. En effet, au sein des lois ouvrant des crédits provisoires ¹, il est d’usage d’également présenter les informations suivantes (en colonnes) pour chaque programme :

- dernier budget voté ;
- dernier budget voté * x/12 ;
- suppléments/compensations.

En l’absence d’information quant aux montants du dernier budget voté (budget initial 2024) et de la fraction obtenue par la règle de la proportionnalité (règle des douzièmes) prévue par l’article 32, alinéa 3, du CFP, il est difficile pour le Parlement, et plus largement pour les lecteurs du projet, d’identifier les dépassements dans les tableaux budgétaires et de vérifier qu’ils soient autorisés par une dérogation dans le dispositif du projet (articles 8 et 11).

¹ Par exemple :

- avril à juin 2020 : loi du 23 mars 2020, Moniteur belge du 26 mars 2020, p. 17978 et suivantes,
- juillet à octobre 2020 : loi du 30 juin 2020, Moniteur belge du 6 juillet 2020, p. 49759 et suivantes,
- novembre et décembre 2020 : loi du 30 octobre 2020, Moniteur belge du 30 octobre 2020, p. 78558 et suivantes.

Ontvangstenramingen van de begrotingstabellen

Het Rekenhof merkt op dat de goedkeuring van een uitgavenbegroting geen voorwaarde vormt om een ontvangstenbegroting goed te keuren. Zoals aangegeven in zijn verslag over het ontwerp dat later de financieordonnantie van 20 december 2024² werd, zouden de ontvangstenramingen moeten worden opgenomen in de begrotingstabellen van de ABI's 1 en ABI's 2, net zoals in de begrotingen met voorlopige kredieten van de federale administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie³.

Analyse van het beschikkend gedeelte

De meeste artikelen van het voorliggend ontwerp stemmen overeen met die van de financieordonnantie van 20 december 2024 houdende de 1e schijf voorlopige kredieten voor het begrotingsjaar 2025. Het Rekenhof verwijst dan ook naar de commentaar die werd geformuleerd naar aanleiding van het onderzoek van dat ontwerp.

Artikel 14 bevat bijkomende alinea's in vergelijking met artikel 14 van de financieordonnantie van 20 december 2024 en machtigt de regering om de voorlopige uitgavenkredieten van de diensten van de regering en van de ABI's 1 volgens de voorwaarden in het derde lid te herverdelen met inachtneming van dezelfde beperkingen als voor de gewone uitgavenkredieten. Rekening houdend met het feit dat de voorlopige kredieten niet hoger mogen liggen dan de kredieten per programma van de laatst goedgekeurde begroting (verbod opgenomen in artikel 32, derde lid, van de COF, dat artikel 19, derde lid, van de OOBBC vervangt), beperkt die machtiging zich tot herverdelingen tussen kredieten van hetzelfde programma van de initiële begroting 2024.

Artikel 14, 2e lid, is overbodig. Daar de begrotingen van de ABI's 2 niet zijn onderworpen aan de regeling van de voorlopige kredieten zoals bepaald in artikel 30 van de COF, blijven de artikelen 43 en 44 van de codex immers van toepassing.

Voortaan beperkt artikel 54, 2e lid, de integratie van de algemene rekening van het Woningfonds binnen de geconsolideerde algemene rekening tot zijn financiële activiteiten. Aangezien in de definitie van een ABI 2 wordt verwezen naar haar rechtspersoonlijkheid, zal die afwijking het fonds verplichten zijn financiële activiteiten te onderscheiden van zijn andere activiteiten binnen zijn begroting en zijn boekhouding.

Artikel 80 verwijst twee keer naar de ordonnantie van 23 februari 2006 (OOBBC), terwijl die sinds 1 januari 2025 is opgeheven.

Prévisions de recettes des tableaux budgétaires

La Cour des comptes observe que l'adoption d'un budget de recettes n'est pas conditionnée par l'adoption d'un budget de dépenses. Comme indiqué dans son rapport relatif au projet devenu l'ordonnance de finances du 20 décembre 2024², il conviendrait que les prévisions de recettes soient incluses dans les tableaux budgétaires des OAA1 et des OAA2, comme dans les budgets en crédits provisoires des services administratifs à comptabilité autonome fédéraux³.

Analyse du dispositif

La plupart des articles du projet sous examen correspondent à ceux de l'ordonnance de finances du 20 décembre 2024 portant la 1^e tranche des crédits provisoires pour l'année budgétaire 2025. Aussi, la Cour des comptes renvoie aux commentaires formulés à l'occasion de l'examen de ce projet.

L'article 14 contient des alinéas supplémentaires par rapport à l'article 14 de l'ordonnance de finances du 20 décembre 2024. Il autorise le gouvernement à reventiler, dans les conditions fixées par son alinéa 3, les crédits provisoires de dépenses des services du gouvernement et des OAA1 selon les mêmes limitations que pour les crédits de dépenses ordinaires. Compte tenu de l'interdiction pour les crédits provisoires de dépasser les crédits par programme du dernier budget approuvé (article 32, alinéa 3, du CFP, qui remplace l'article 19, alinéa 3, de l'OOBCC), cette autorisation doit se limiter à des reventilations entre crédits au sein du même programme du budget initial 2024.

L'article 14, alinéa 2, est superflu. En effet, les budgets des OAA2 n'étant pas soumis au régime des crédits provisoires prévu par l'article 30 du CFP, les articles 43 et 44 du code restent d'application.

L'article 54, alinéa 2, limite désormais l'intégration du compte général du Fonds du logement au sein du compte général consolidé à ses activités financières. Dans la mesure où la définition d'un OAA2 fait référence à sa personnalité juridique, cette dérogation obligera le Fonds à distinguer ses activités financières de ses autres activités au sein de son budget et de sa comptabilité.

L'article 80 fait référence, à deux reprises, à l'ordonnance du 23 février 2006 (OOBBC), alors que celle-ci est abrogée depuis le 1^{er} janvier 2025.

² Laatste lid van punt 1.1 op blz. 9 van het verslag, beschikbaar via het parl. stuk A47/2 – 2024/2025, p. 8.

³ Bijvoorbeeld in de financiewet van 20 december 2024, *Belgisch Staatsblad* van 30 december 2024, p. 143618 e.v.

² Dernier alinéa du point 1.1 à la page 9 du rapport, disponible via le doc. parl. A47/2 – 2024/2025, p. 8.

³ Par exemple, à la loi de finances du 20 décembre 2024, *Moniteur belge* du 30 décembre 2024, p. 143618 et suivantes.

Afwijkingen van de twaalfdenregel

Het eerste lid van de artikelen 8 en 11, laat voor bepaalde uitgaven afwijkingen voor de maanden april, mei en juni toe van de twaalfdenregel. Die afwijkingen zijn vermeld en verantwoord in bijlage 1 van de ontwerpordonnantie. Omwille van de coherentie zouden eveneens de gevallen van overschrijding van de twaalfdenregel moeten worden verantwoord die het gevolg zijn van de toegelaten afwijkingen voor de maanden januari, februari en maart in de financieordonnantie van 20 december 2024.

Het gaat om de volgende begrotingsposten: 34.100.10, 36.023.15, 36.042.16, 38.041.05, 41.041.11, 41.103.09, 41.146.10, 41.301.10, 44.047.08, 44.048.08, 45.003.08 (diensten van de regering), 37.203.19B (Paradigm), 41.201.05 (Leefmilieu Brussel), 41.251.05 (Net Brussel), 40.202.14B, 40.203.05 en 40.203.05B (DBDMH), 40.253.15 en 40.253.16 (BGHGT).”

II.b Gedachtewisseling met de vertegenwoordigers van het Rekenhof (vergadering van 10-03-2025)

Marc-Jean Ghysels wenst geen vragen te stellen aan het Rekenhof, aangezien het verslag volledig is en het debat over de voorlopige twaalfden al eerder is gevoerd. Hij bedankt het Rekenhof om de commissieleden de nodige toelichting te komen verschaffen over de punten op de agenda.

Benjamin Dalle dankt de vertegenwoordigers van het Rekenhof voor de toelichting. Hij is verheugd dat het Hof zijn werkzaamheden ditmaal in correcte omstandigheden heeft kunnen verrichten. Toch blijven een aantal fundamentele kritieken die in december 2024 pertinent waren, volgens de volksvertegenwoordiger nog steeds actueel.

Vooreerst wijst hij op de problematiek van de vergelijkbaarheid. Zoals het Rekenhof, vindt hij het vrij moeilijk om naast de opgenomen tabel met de gemotiveerde afwijkingen, punt per punt de vergelijking te maken tussen de drie twaalfden die nu voorliggen en de initiële begroting 2024. Heeft het Rekenhof in het tweede kwartaal nog afwijkingen van de drie twaalfden vastgesteld die niet in het overzicht zijn opgenomen?

De volksvertegenwoordiger ondervindt daarnaast moeilijkheden om het totaalplaatje te zien tussen de initiële begroting en de eerste drie maanden van 2025 enerzijds en wat thans voorligt anderzijds. Hij herinnert zich dat het Rekenhof bij de laatste oefening in december 2024 voor bepaalde deel-domeinen had getracht een echte vergelijking te maken en het totaalplaatje te schetsen. Heeft het Rekenhof dit opnieuw geprobeerd en zo ja, kan het resultaat met de leden van de commissie worden gedeeld?

De volksvertegenwoordiger informeert tot slot naar het resultaat van de totaalsom van de afwijkingen na het tweede

Dérogations à la règle des douzièmes

Les alinéas 1^{ers} des articles 8 et 11 autorisent des dérogations pour les mois d'avril, mai et juin à la règle des douzièmes pour certaines dépenses. Ces dérogations sont présentées et motivées à l'annexe 1 du projet d'ordonnance. Par cohérence, il conviendrait également de motiver les cas de dépassement à la règle des douzièmes qui proviennent des dérogations autorisées par l'ordonnance de finances du 20 décembre 2024 pour les mois de janvier, février et mars.

Les postes budgétaires suivants sont concernés : 34.100.10, 36.023.15, 36.042.16, 38.041.05, 41.041.11, 41.103.09, 41.146.10, 41.301.10, 44.047.08, 44.048.08, 45.003.08 (services du gouvernement), 37.203.19B (Paradigm), 41.201.05 (Bruxelles Environnement), 41.251.05 (Bruxelles-Propreté), 40.202.14B, 40.203.05 et 40.203.05B (Siamu), 40.253.15 et 40.253.16 (FRBRTC). »

II.b Échanges de vues avec les représentants de la Cour des comptes (réunion du 10-03-2025)

Marc-Jean Ghysels indique ne pas souhaiter poser de questions à la Cour des comptes puisque le rapport en lui-même est complet et qu'il a l'impression de refaire le débat autour des douzièmes provisoires. Il remercie la Cour des comptes de s'être déplacée et d'avoir éclairé la commission de manière suffisante par rapport à l'ordre du jour prévu.

Benjamin Dalle remercie les représentants de la Cour des comptes pour leurs explications. Il se réjouit que la Cour ait pu mener ses travaux dans de bonnes conditions cette fois-ci. Néanmoins, certaines critiques fondamentales qui étaient pertinentes en décembre 2024 demeurent toujours d'actualité, selon le député.

Il souligne tout d'abord le problème de la comparabilité. Comme la Cour des comptes, il estime qu'il est assez difficile d'effectuer une comparaison point par point entre les trois douzièmes actuellement soumis et le budget initial de 2024, en plus du tableau des dérogations motivées. La Cour des comptes a-t-elle constaté au cours du deuxième trimestre des dérogations par rapport aux trois douzièmes qui ne figurent pas dans l'aperçu?

Le député estime également qu'il est difficile d'obtenir une vue d'ensemble entre le budget initial, les trois premiers mois de 2025, d'une part, et ce qui est présenté actuellement, d'autre part. Il se rappelle que lors du dernier exercice, en décembre 2024, la Cour des comptes avait tenté pour certains sous-domaines d'effectuer une véritable comparaison et de dresser un tableau d'ensemble. La Cour des comptes a-t-elle réitéré l'exercice? Dans l'affirmative, les résultats peuvent-ils être partagés aux membres de la commission?

Enfin, le député s'interroge sur le résultat du total des dérogations après le deuxième trimestre. Pour le premier

kwartaal. Voor het eerste kwartaal bedroeg dit 4,1 twaalfden voor de diensten van de regering. Kan er vandaag, uit wat voorligt, een gelijkaardige totaalsom worden gepuurd?

Gilles Verstraeten dankt de vertegenwoordigers van het Rekenhof voor het geleverde werk en hun aanwezigheid tijdens de vergadering.

Zoals Benjamin Dalle, wenst hij te vernemen op hoeveel twaalfden de voorlopige kredieten daadwerkelijk zijn vastgesteld wanneer ook de uitzonderingen in acht worden genomen. Hij heeft geprobeerd de berekening te maken en bekomt een ander resultaat dan Clémentine Barzin. Heeft het Rekenhof de berekening ook gemaakt en zo ja, kan deze worden toegelicht?

De volksvertegenwoordiger wil voorts de verhouding tussen de kwartalen beter begrijpen. Kunnen vereffeningskredieten die voor het eerste kwartaal zijn voorzien, maar die tijdens de eerste drie maanden niet zijn uitgegeven, naar een volgend kwartaal worden overgedragen?

Verder verwijst hij naar de voorlopige kredieten voor januari, februari en maart 2025, en meer bepaald naar de begrotingsposten waarvoor in twaalf twaalfden werd voorzien. De minister-president heeft destijds verklaard dat deze middelen niet noodzakelijk allemaal in de eerste drie maanden zouden worden uitgegeven. De volksvertegenwoordiger wil thans weten hoeveel twaalfden er na zes maanden werden aangewend. Hij stelt vast dat er opnieuw uitzonderingen op de regel van de drie twaalfden worden gemaakt voor posten die in het eerste kwartaal al het voorwerp van dergelijke uitzonderingen waren. Is dit een indicatie dat deze middelen sowieso zijn uitgegeven en dat er dus bijkomende middelen nodig zijn?

Christophe De Beukelaer vraagt of het Rekenhof de afwijkingen van de voorlopige twaalfden nauwgezet heeft kunnen onderzoeken. Blijven de voorgestelde compensaties bijvoorbeeld binnen realistische marges?

Het risico bestaat immers dat er voor bepaalde begrotingsposten tegen het einde van het jaar meer kredieten nodig blijken te zijn dan wat er nog voor overschiet. Heeft het Rekenhof dat onderzocht, aangezien het verslag veel beknopter is dan de eerste keer?

Christophe Rappe, raadsheer bij het Rekenhof, beantwoordt de gestelde vragen, te beginnen met de vraag van Benjamin Dalle in verband met de overzichtelijkheid van de begroting. Het Rekenhof heeft inderdaad opmerkingen geformuleerd over de vergelijkbaarheid. Die hebben zowel betrekking op de begrotingstabellen met alle kredieten als op bijlage 1 met de afwijkingen. De eerste bevinding van het Rekenhof luidt inderdaad dat de overzichtelijkheid enigszins te wensen overlaat. Vanuit zijn klare kijk op de manier waarop de verschillende beleidsniveaus te werk gaan, voert het aan dat het

trimestre, ce total s'élevait à 4,1 douzièmes pour les services du gouvernement. À partir de ce qui est présenté aujourd'hui, est-il possible d'obtenir une somme totale comparable?

Gilles Verstraeten remercie les représentants de la Cour des comptes pour leur travail et pour leur présence à la réunion.

À l'instar de Benjamin Dalle, il souhaite savoir à combien de douzièmes les crédits provisoires ont effectivement été fixés, en tenant compte des exceptions. Il a tenté d'effectuer le calcul et il obtient un résultat différent de celui de Clémentine Barzin. La Cour des comptes a-t-elle également effectué ce calcul et, dans l'affirmative, peut-elle l'expliquer?

En outre, le député souhaite mieux comprendre la répartition entre les trimestres. Les crédits de liquidation prévus pour le premier trimestre mais non dépensés au cours des trois premiers mois peuvent-ils être reportés à un trimestre ultérieur?

Il évoque ensuite les crédits provisoires pour janvier, février et mars 2025, et plus précisément les postes budgétaires pour lesquels une provision de douze douzièmes a été prévue. Le ministre-président avait déclaré à l'époque que ces fonds ne seraient pas nécessairement tous dépensés au cours des trois premiers mois. Le député souhaite maintenant savoir combien de douzièmes ont été utilisés après six mois. Il constate que des exceptions à la règle des trois douzièmes sont à nouveau appliquées à des postes qui avaient déjà fait l'objet de telles exceptions au premier trimestre. Cela signifie-t-il que ces fonds ont de toute façon été dépensés et que des fonds supplémentaires sont donc nécessaires?

Christophe De Beukelaer demande si la Cour des comptes a eu l'occasion d'analyser en détail les dérogations aux douzièmes provisoires, afin, par exemple, de savoir si les compensations proposées restent dans certaines fourchettes réalistes.

En effet, le risque est de voir les besoins de tel ou tel poste budgétaire dépasser les crédits restants d'ici la fin de l'année. La Cour a-t-elle fait cette analyse, étant donné que le rapport est nettement plus succinct qu'au premier exercice ?

Christophe Rappe, conseiller à la Cour des Comptes, répond aux questions qui lui ont été posées, et tout d'abord, la question de Benjamin Dalle concernant la lisibilité du budget. Effectivement, les remarques que la Cour formule sont des questions de comparabilité. On le voit à la fois dans les tableaux budgétaires portant l'ensemble des crédits, mais également dans l'annexe 1 concernant les dérogations. C'est vrai qu'il y a un certain manque de lisibilité qui est souligné. C'est le premier constat que fait la Cour. Effectivement, avec la vision de différents niveaux de pouvoir, si on compare par

volstaat om de voorliggende begroting te vergelijken met de structuur van de federale begroting. Op basis daarvan kunnen we stellen dat zij iets minder overzichtelijk oogt.

De nodige informatie is er wel, maar er moet naar worden gezocht. Dat ondermijnt een van de begrotingsbeginselen die in de Codex van de openbare financiën zijn vastgelegd, namelijk het transparantiebeginsel. Het Rekenhof is nagegaan of alle afwijkingen ten opzichte van de begrotingstabellen daadwerkelijk waren opgenomen in bijlage 1. Het heeft met andere woorden gecontroleerd of alle vastgestelde overschrijdingen van de drie twaalfden voor de volgende drie maanden werden verantwoord in bijlage 1. Het Hof heeft in dat verband niets uitzonderlijks vastgesteld.

Het klopt dat het Hof slechts een paar werkdagen tijd kreeg voor zijn onderzoek, maar dat is het tijdsbestek dat het Rekenhof doorgaans krijgt om begrotingen door te lichten. Daar valt niets op aan te merken.

Op de vraag van Gilles Verstraeten over de berekening van het totale bedrag antwoordt het Hof dat het dat totaal niet heeft berekend, althans niet in het verslag. Het Rekenhof beschikt weliswaar over berekeningen, maar het is niet aangewezen om cijfers te geven op basis van de optelsom van alle overschrijdingen en die in verhouding te plaatsen tot de zes twaalfden. Er is hier echter wel een verband te ontwaren met de opmerkingen over de overzichtelijkheid en transparantie. Ook het Rekenhof heeft in de stukken gezocht naar de samengevoegde gegevens, maar het heeft die niet gevonden.

Op de vraag van Gilles Verstraeten over de verhouding tussen de vastleggings- en vereffeningskredieten antwoordt het Hof dat er in de afwijkingen en de verantwoordingen ervan zeer vaak geen verband wordt gelegd tussen beide soorten kredieten. Uiteraard geldt het beginsel van voorlopige twaalfden zowel voor vastleggings- als voor vereffeningskredieten. Het is niet toegestaan om x twaalfden van de begroting van het vorige jaar te overschrijden, maar voor tal van afwijkingen gelden uitzonderingen die worden gerechtvaardigd door het verschil in snelheid waarmee de kredieten worden aangewend. Bepaalde investeringen maken deel uit van programma's waarvoor de bedragen in de voorgaande jaren werden vastgelegd en die dus sneller moeten worden benut. Sommige programma's bevatten specifieke bepalingen over versnelde vereffeningen. De koppeling gebeurt dus niet automatisch. Veel hangt af van het soort opdracht en de aard van de uitgaven.

We zitten nu rond 15 maart. Het is nog te vroeg om een nauwkeurig beeld te kunnen schetsen van de begrotingsuitvoering gedurende de eerste maanden. Indien het Rekenhof in juni zou worden verzocht om opnieuw naar het parlement te komen, heeft het misschien meer informatie. Halverwege het jaar zijn er mogelijk nadere gegevens beschikbaar, die nuttig kunnen zijn voor de parlementaire werkzaamheden.

Op de vraag van Christophe De Beukelaer of de afwijkingen van de regel van voorlopige twaalfden realistisch zijn,

exemple ce budget à la structure des budgets au niveau fédéral, c'est peut-être un peu moins lisible.

On retrouve l'information, mais c'est moins lisible. Et donc, ça nuit à un des principes budgétaires prévus par le Code des finances publiques, qui est le principe de transparence. En ce qui concerne l'ensemble des dérogations, le travail que la Cour a effectué est de vérifier que, par rapport aux tableaux budgétaires, toutes les dérogations étaient bien dans l'annexe 1. C'est-à-dire que tous les dépassements qui ont été constatés au-delà des trois douzièmes pour les trois mois à venir faisaient l'objet d'une justification dans l'annexe 1. La Cour n'a pas constaté d'exception à ce niveau-là.

Il est vrai que la Cour n'a disposé que de quelques jours ouvrables pour préparer le dossier, mais c'est le tempo budgétaire auquel la Cour est toujours confrontée. Il n'y a pas de critique à faire à ce niveau-là.

Quant aux questions de Gilles Verstraeten concernant le calcul total, la Cour n'a pas fait ce total, ou en tout cas, ne l'a pas indiqué dans le rapport. Même si la Cour dispose de calculs, il n'est pas opportun d'avancer des chiffres par rapport à l'ensemble des dépassements et à savoir où on se trouve par rapport aux six douzièmes. Mais effectivement, cela rejoint un peu la remarque sur la question de la lisibilité et de la transparence. Le fait d'avoir cette information agrégée, la Cour l'a aussi cherchée dans le document et finalement, ne l'a pas trouvée.

Pour répondre à la question de Gilles Verstraeten sur le lien entre les crédits d'engagement et les liquidation, on peut constater que dans les dérogations, et dans leurs justificatifs, il y a énormément de déconnexions. Évidemment, le principe des douzièmes provisoires s'applique tant au niveau des crédits d'engagement qu'au niveau des liquidations. On ne peut pas dépasser X douzièmes du budget de l'année précédente, mais, et c'est le cas dans pas mal de dérogations, il y a des exceptions qui se justifient par des rythmes d'utilisation qui sont différents. Il y a notamment certains investissements qui ont fait l'objet de programmes d'engagement les années précédentes et qui appellent des utilisations plus rapides. Il y a des choses bien spécifiques qui sont décrites au niveau de certains programmes en termes d'accélération du rythme de liquidation. Donc, ce n'est pas si automatique que ça. C'est vraiment lié au type de mission, à la nature des dépenses à laquelle on est confronté.

On est, pour l'instant, au 15 mars. On n'a pas encore une vue sur l'exécution budgétaire précise des premiers mois, donc il est encore un peu tôt. Si la Cour est amenée à revenir devant le parlement au mois de juin, peut-être aura-t-elle effectivement plus d'informations. On sera alors au milieu de l'année, ce qui permettrait d'éclairer davantage les travaux parlementaires.

Quant à la question de Christophe De Beukelaer qui demandait si les dérogations à la règle des deuxièmes provisoires

antwoordt hij dat het Rekenhof heeft samengewerkt met deskundigen in elke sector die toezicht houden op de instellingen en hun boekhouding controleren. Het Rekenhof heeft zijn eigen deskundigen gevraagd om na te gaan in hoeverre de afwijkingen realistisch zijn. Het heeft niet kunnen nagaan en staven of dat voor elke overheidsdienst afzonderlijk het geval is voor wat bijvoorbeeld de SAP-licenties of de noodzakelijke en onvermijdelijke uitgaven voor bepaalde begrotingsposten betreft. Het kan niet elke verantwoording doorlichten en tot in detail uitspitten. Het Hof heeft in elk geval geen opmerkingen geformuleerd over de verantwoordingen. In de meeste daarvan wordt verwezen naar het advies van de Inspectie van Financiën. Deze methode staat omschreven in de toelichting en de minister verwees ernaar. De Inspectie van Financiën heeft wel degelijk alles kritisch onder de loep genomen. Over het algemeen wordt een samenvatting gegeven van het advies van de Inspectie van Financiën, wanneer het grote afwijkingen betreft, of het nu gaat om huisvesting of noodzakelijke investeringen in andere beleidsdomeinen. In dit stadium heeft het Rekenhof dus geen opmerkingen, omdat er in de bezorgde verantwoordingen niets staat dat niet door de beugel kan.

Gilles Verstraeten vraagt of een vereffeningskrediet dat in de budgettering van de eerste voorlopige twaalfden was voorzien, maar dat niet in die eerste drie maanden werd aangewend, tijdens de daaropvolgende drie maanden kan worden uitgegeven, dit wil zeggen zonder dat deze middelen in de tweede voorlopige twaalfden zijn ingeschreven.

Christophe Rappe, raadsheer bij het Rekenhof, bevestigt dat dit inderdaad het geval is. Dit krediet kan in het tweede kwartaal verder worden aangewend.

III.a Begin van de algemene bespreking (vergadering van 10-03-2025)

Clémentine Barzin wijst erop dat dit begrotingsjaar heel uitzonderlijk is. Zij hoopt dit nooit meer te hoeven meemaken. Alle alarmsignalen gaan af en maken ons duidelijk dat we dringend een regering moeten vormen die met een volwaardige begroting de nodige maatregelen kan nemen om het overleven van Brussel veilig te stellen. Dat is ook uitvoerig gebleken tijdens de recente hoorzittingen in deze commissie.

Vandaag staat inderdaad het overleven van Brussel op het spel.

Zij herinnert eraan dat het beginsel van voorlopige twaalfden inhoudt dat de initiële begroting van 2024 in twaalfden wordt geknipt en vervolgens op elke maand wordt toegepast. Doordat het niet langer mogelijk is om facultatieve subsidies toe te kennen en nieuwe beleidskeuzes te maken, worden we verondersteld te besparen.

De begroting die nu in maart wordt voorgelegd, loopt tot juni. Dat betekent dat we een half jaar met voorlopige twaalfden zullen hebben gewerkt.

sont réalistes, il s'avère que la Cour a travaillé avec des spécialistes par secteur, qui sont notamment en charge des organismes et qui contrôlent la comptabilité des organismes. En interne, la Cour s'est reportée vers ses experts pour voir si ça pouvait correspondre à une réalité. Quand on voit les justificatifs, sans pouvoir aller dans le détail, sans réaliser un audit sur chaque type de justification, quand on parle de licences SAP, quand on parle de nécessité et de dépenses inévitables pour certains postes de dépenses, la Cour n'a pas pu vérifier et corroborer au niveau de chaque administration pour savoir si tel était bien le cas. En tout cas, elle n'a pas formulé de remarques sur les justificatifs. Ceux-ci font référence la plupart du temps aux avis de l'Inspection des finances. Cette méthode est décrite dans l'exposé et le ministre y a fait référence. L'ensemble est bien passé sous les fourches caudines de l'Inspection des finances. Généralement, l'avis de l'Inspection des finances est résumé quand il s'agit de dérogations importantes, que ce soit au niveau du logement ou que ce soit au niveau d'autres matières impliquant des investissements. La Cour n'a donc pas, à ce stade-ci, formulé de remarques, parce qu'il n'y a rien qui l'a véritablement choquée dans les justificatifs qui ont été apportés.

Gilles Verstraeten demande si un crédit de liquidation prévu dans la budgétisation des premiers douzièmes provisoires qui n'a pas été utilisé au cours des trois premiers mois peut être dépensé au cours des trois mois suivants, c'est-à-dire sans être inscrit dans les deuxièmes douzièmes provisoires.

Christophe Rappe, conseiller à la Cour des comptes, confirme que c'est effectivement le cas. On peut continuer à utiliser ce crédit lors du deuxième trimestre.

III.a Début de la discussion générale (réunion du 10-03-2025)

Clémentine Barzin souligne que cet exercice est ô combien exceptionnel et que l'on espère ne plus le revivre. Tous les indicateurs, et les récentes auditions tenues au sein de cette commission, nous alarment sur l'urgence d'avoir enfin un gouvernement qui pourra, avec un budget de plein exercice, prendre les mesures nécessaires à la survie de Bruxelles.

Car c'est bien de survie dont on parle aujourd'hui.

Pour rappel, le principe des douzièmes provisoires veut qu'on reprenne l'initial 2024, qu'on le coupe en douzièmes et qu'on l'applique ensuite à chaque mois. Vu l'impossibilité d'accorder des subventions facultatives et de commencer des politiques, on est donc censé faire des économies.

Le budget qui est ici proposé en ce mois de mars est celui qui nous amène jusqu'en juin, autrement dit qui aura englobé une demi-année.

Het parlamentslid zal haar betoog in drie delen opsplitsen. Eerst zal ze enkele algemene vragen en opmerkingen formuleren. Vervolgens zal ze een aantal vragen stellen over de afzonderlijke opdrachten. Om af te ronden, zal ze een paar bedenkingen verwoorden waarover de commissie zich dan kan buigen.

Kan de minister eerst verduidelijken welke begroting van 2024 precies het uitgangspunt vormt? Verschillende officiële gewestelijke bronnen geven aan dat de uitgavenbegroting voor 2024 6,990 miljard euro bedroeg. In andere begrotingstabellen treffen we het cijfer 6,524 miljard euro aan. Wanneer we echter alle kredieten voor 2024 in de vorige begroting voor het eerste kwartaal van dit jaar bij elkaar optellen, komen we uit op een totaal van 7,239 miljard euro aan vereffeningskredieten en 7,627 miljard euro aan vastleggingskredieten. Als we niet van meet af aan dezelfde bedragen vergelijken, zijn de drie twaalfden ook niet gelijk. Het is belangrijk om meteen klare wijn te schenken.

De MR-fractie betreurt net zoals het Rekenhof dat de kredieten van de initiële begroting 2024 niet in de stukken werden overgenomen, wat het werk van de voorbije dagen heeft bemoeilijkt.

De programma's omvatten verschillende uitgavenposten. De sprekerster vraagt of dezelfde volgorde kan worden aangehouden als in het eerste kwartaal. Dat zou de werkzaamheden ook een stuk eenvoudiger maken. Zij vraagt de minister of voortaan met die twee kleine aanpassingen rekening kan worden gehouden om de volgende begrotingen overzichtelijker te maken.

Artikel 6 van het voorliggende ontwerp van ordonnantie vermeldt een totaalbedrag van 4,830 miljard euro aan vastleggingskredieten en 4,590 miljard euro aan vereffeningskredieten. Iedereen die een beetje kan rekenen (en kan vermenigvuldigen met twee), kan daaruit afleiden dat de uitgaven tegen dit tempo eind dit jaar meer dan 9 miljard euro zullen bedragen. Kan de minister op basis van prognoses bevestigen of ontkennen dat de uitgaven eind dit jaar zullen neerkomen op 9 miljard euro? Heeft hij ook al een beeld van de ontvangsten die we dit jaar mogen verwachten? Zo ja, op hoeveel worden de ontvangsten geraamd?

Wat de lonen betreft, werd voor het eerste kwartaal een indexering in maart aangekondigd. Daarom zou vier twaalfden van het jaar 2024 als basis gelden voor een kwartaal in 2025. Nu krijgen we te horen dat wegens het vakantiegeld weer met vier twaalfden moet worden gerekend. Waarschijnlijk rekenen we volgende keer opnieuw met vier twaalfden voor een nieuwe indexering en aan het eind van het jaar nog een keer voor de dertiende maand. Tegen dat tempo krijgen we een jaar van zestien twaalfden voor de lonen. Dat is 33,3% meer voor één jaar ... Dat is niet realistisch. Volgens de MR-fractie hield de initiële begroting van 2024 weliswaar geen rekening met de indexeringen voor 2025, maar wel met het

La députée annonce qu'elle abordera son exposé en trois parties: d'abord quelques remarques et questions générales, ensuite elle reviendra mission par mission avec différentes interrogations, et enfin livrera une ou deux réflexions que la commission pourra ensuite mener.

Tout d'abord, de façon générale, le ministre pourrait-il clarifier sur quel budget 2024 on se base exactement ? On trouve, sur différentes sources officielles régionales, que le budget des dépenses 2024 était de 6,990 milliards d'euros. On peut également trouver dans d'autres tableaux budgétaires le montant de 6,524 milliards d'euros. Or, lorsqu'on additionne l'ensemble des crédits 2024 présents dans le budget précédent relatif au premier trimestre de cette année, on en arrive à un total de 7,239 en crédits de liquidation et 7,627 milliards d'euros en crédits d'engagement. Alors forcément, si d'entrée de jeu, on ne compare pas les mêmes montants, on n'aura pas les mêmes 3/12. Il est important d'emblée de clarifier.

Toujours sur l'initial 2024, le groupe MR se joint à la remarque de la Cour des Comptes et déplore que les crédits 2024 n'aient pas été réinscrits dans les documents, ne facilitant pas le travail de ces derniers jours.

Au sein des programmes, différents postes de dépenses sont inscrits, mais serait-il possible de garder le même ordre que dans le premier trimestre ? Cela faciliterait aussi grandement le travail. L'intervenante demande au ministre s'il peut confirmer que ces deux petites modifications de lisibilité seront apportées dans les prochains budgets.

Ensuite, à l'article 6 du projet d'ordonnance qui est soumis à la commission, il est indiqué un total de 4,830 milliards d'euros en crédits d'engagements et 4,590 milliards d'euros en crédits de liquidation. N'importe quel observateur pourrait affirmer qu'à ce rythme-là, simplement en multipliant par deux, en fin d'année, on dépasserait les 9 milliards de dépenses. Le ministre a-t-il des projections qui confirment ou infirment ce montant de 9 milliards d'euros à la fin de l'année ? A-t-il également déjà reçu des indications concernant les recettes à prévoir pour cette année ? Si oui, quelles sont les recettes estimées ?

Par ailleurs, sur la question des salaires, lors du premier trimestre, on nous expliquait qu'une indexation était à prévoir au mois de mars et qu'il fallait donc compter 4/12 de l'année 2024 pour un trimestre en 2025. Cette fois-ci, on nous réexplique qu'avec le pécule de vacances, il faudra à nouveau compter 4/12. Sans doute que la prochaine fois, on repartira sur un 4/12 pour une nouvelle indexation et en fin d'année pour le 13ème mois. A ce rythme-là, nous aurions une année en 16/12 pour les salaires, c'est-à-dire une augmentation de 33,3 % pour une année... Ce n'est pas réaliste. Selon le groupe MR, le budget initial 2024 ne prévoyait certes pas les indexations de 2025 mais intégrait déjà le pécule et le 13^e

vakantiegeld en de dertiende maand voor 2024. De MR-fractie wil daarom van de minister weten waarom de afronding werd verhoogd naar vier twaalfden.

De MR-fractie heeft zelf even de berekening opnieuw gemaakt. Zij is daarbij uitgegaan van 2024 als referentiejaar tegen 100%. Als we dat jaar in 14 maanden verdelen (waarbij de maanden mei en december voor twee tellen vanwege het vakantiegeld en de dertiende maand) en vervolgens de twee indexeringen met 2% toepassen, komen we aan het eind van het jaar uit op 12,27 twaalfden. Het parlement heeft echter al vier twaalfden goedgekeurd voor het eerste kwartaal om wat speling te hebben. Er wordt nu gevraagd om opnieuw een afwijking ten belope van vier twaalfden goed te keuren. Kan de minister uitleggen welke berekeningsmethode zijn administratie heeft gebruikt om te verantwoorden dat er in het licht van de vermelde indexeringen opnieuw vier twaalfden wordt gevraagd?

Kan de minister ook het totale uitgavenbedrag van 2024 voor de autonome bestuursinstellingen van eerste categorie bezorgen? Wanneer we de verschillende kredieten voor 2024 in de uitgavenbegroting van het eerste kwartaal optellen, komen we uit op 2,653 miljard euro aan B-kredieten en 3,085 miljard euro aan C-kredieten. Kan de minister die cijfers bevestigen? Dat zou betekenen dat we na zes maanden al uitkomen op 9,82 twaalfden aan B-kredieten en 9,38 twaalfden aan C-kredieten. Hoe vallen dergelijke overschrijdingen voor de autonome bestuursinstellingen van eerste categorie te verklaren? Komt er nog een correctie tegen het einde van het jaar? Had de minister niet aan alle autonome bestuursinstellingen gevraagd om hun uitgaven met 15% te vermindern? Is dat gebeurd?

Het parlementslid vraagt ook verduidelijkingen over de autonome bestuursinstellingen van tweede categorie. In de tabellen staan alle tellers op nul voor het tweede kwartaal. Hoe komt dat? Hebben deze autonome bestuursinstellingen onmiddellijk hun volledige dotatie voor 2025 ontvangen?

In artikel 63 van het ontwerp van ordonnantie, maar ook elders, wordt verwezen naar kredieten die kunnen worden vereffend en die "niet-limitatief" zijn. Wat houdt dat in?

Hoe wordt voor alle overheidsdiensten, maar ook voor de autonome bestuursinstellingen van eerste en tweede categorie, gecontroleerd of de beginselen van lopende zaken en beperkingen correct worden toegepast? Kan de minister daarover al verslagen van de Inspectie van Financiën of de regeringscommissarissen bezorgen voor het eerste kwartaal?

De facultatieve subsidies die de GOB en autonome bestuursinstellingen van eerste categorie toekennen, moeten binnen het kader van de lopende zaken vallen. De autonome bestuursinstellingen van tweede categorie moeten gewoon hun bestuursorgaan volgen. Is het mogelijk om een overzicht te krijgen voor de eerste jaarhelft? Hoe luidt het oordeel van

mois de 2024. Le groupe MR souhaite donc interroger le ministre sur cet arrondi élevé à 4/12.

Si le groupe MR refait le calcul de son côté, en prenant l'année de référence 2024 comme égale à 100 %, qu'on la divise ensuite en 14 mois sachant qu'on a un mois de mai et un mois de décembre qui en quelque sorte comptent double vu le pécule de vacances et le treizième mois, si on applique ensuite les deux indexations à 2 %, on devrait ainsi arriver à 12,27/12 en fin d'année. Or, le parlement a déjà validé un premier trimestre en 4/12 afin d'avoir de la marge. La demande vise ici à revalider une dérogation à 4/12. Le ministre peut-il exposer la méthode de calcul qui a été réalisée par son administration, vu les montants des indexations évoquées, pour justifier de demander à nouveau 4/12 ?

En outre, concernant les OAA de type 1, le ministre peut-il donner le montant total des dépenses de 2024 ? En additionnant les différents montants inscrits en crédits 2024 lors du budget des dépenses du premier trimestre, on arrive à 2,653 milliards d'euros en crédits B et 3,085 milliards d'euros en crédits C. Le ministre confirme-t-il ces chiffres ? Si tel est le cas, cela signifierait que l'on est déjà, après 6 mois, à 9,82/12 en crédits B et 9,38/12 en crédits C. Comment expliquer de tels dépassements pour les OAA de type 1 ? La situation sera-t-elle corrigée d'ici la fin de l'année ? Le ministre n'avait-il pas demandé à chaque OAA de réaliser 15 % de réduction dans ses dépenses ? Cela a-t-il été fait ?

Pour ce qui est des OAA de type 2, la députée demande des éclaircissements sur la lisibilité de ceux-ci. Lorsqu'on regarde les tableaux, on peut constater que tout est à 0 pour le deuxième trimestre. À quoi cela est-il dû ? Auraient-ils reçu d'emblée une dotation pleine pour 2025 ?

À l'article 63 du projet d'ordonnance, mais également à d'autres endroits, on peut constater que l'on évoque des crédits qui peuvent être liquidés et qui sont "non-limitatifs" : à quoi cela correspond-t-il ?

Pour l'ensemble des administrations, mais aussi ces OAA de types 1 et 2, comment s'opère le contrôle que les principes d'affaires courantes et de limitations soient bien suivis ? Le ministre peut-il déjà communiquer des rapports soit de l'Inspection des finances, soit des commissaires du gouvernement à ce sujet pour le premier trimestre ?

En ce qui concerne les subsides facultatifs octroyés, ceux-ci doivent respecter les affaires courantes pour le SPRB et les OAA1, et doivent « simplement » suivre l'organe d'administration en ce qui concerne les OAA2. Est-il possible d'obtenir une vue de ceux-ci pour le premier semestre ? Quel est l'avis de l'Inspection des finances à leur sujet ?

de Inspectie van Financiën daarover?

In het ontwerp van ordonnantie staat dat de gevraagde uitzonderingen, dus de afwijkingen, na centralisatie door de begrotingsdirectie werden doorgestuurd naar de Inspectie van Financiën ter beoordeling. Dat is een goede manier van werken. Na het advies van de Inspectie van Financiën kwam de regering tot een akkoord over de uitzonderingen. Wat waren de opmerkingen van de Inspectie van Financiën? Kan de minister hierover informatie geven?

Het Rekenhof benadrukt in dat verband terecht dat voor verschillende uitgavenposten in het eerste kwartaal afwijkingen werden toegepast, maar nu niet meer. Die posten zijn dus niet opgenomen bij de afwijkingen. Kan de minister ter aanvulling van de analyse van het Rekenhof een bijlage met uitleg bezorgen?

Het Hof wijst ook op de overbodigheid van artikel 14, tweede lid. Kan de minister dat verduidelijken? Dat artikel staat autonome bestuursinstellingen van tweede categorie toe om hun uitgaven naar eigen goeddunken te herverdelen, waardoor ze zich kunnen onttrekken aan een degelijke parlementaire controle. De MR-fractie verzet zich daar uitdrukkelijk tegen.

De spreker gaat vervolgens in op de leningswaarborg en de leningen die aan bepaalde structuren zijn toegekend. Aan welke verplichtingen moeten zij voldoen om daarop aanspraak te kunnen maken? Hoe wordt dat gecontroleerd? Zij denkt bijvoorbeeld aan de BGHM en hub.brussels. Kan de commissie een overzicht krijgen van de projecten waarvoor die leningen nodig zijn?

Het parlamentslid overloopt vervolgens verschillende opdrachten waarover ze graag meer uitleg zou willen krijgen.

De MR-fractie is tevreden dat er voor opdracht 34 (kanselarij), behalve voor het personeel, geen overschrijding meer is. We zijn nog niet zover dat er wordt bespaard, maar er wordt toch al niet méér uitgegeven.

De cijfers voor opdracht 35 (openbaar ambt) zijn fors gestegen, van 3,84 twaalfden aan vereffeningen in het eerste kwartaal naar 6,40 twaalfden voor komend kwartaal. Daarmee komt het totaal al na zes maanden op het uitgavenniveau van tien maanden. De verklaring voor deze forse stijging vinden we onder programma 041 (het openbaar ambt efficiënt beheren - HR van de GOB), waar de post 04 (personeelsuitgaven) is gestegen van 18,336 miljoen euro naar 36,342 miljoen euro. Kan de minister uitleggen hoe dat komt?

Ook voor opdracht 36 (financiën, begroting en fiscaliteit) stellen we een daling van de uitgaven vast in vergelijking met het eerste kwartaal, al zijn ze nog steeds hoger dan drie twaalfden. Kan de minister uitleggen hoe het komt dat post 36.002.10 (niet-ESR-geneutraliseerde werkingssubsidies en

Le projet d'ordonnance indique que les demandes d'exception, donc les dérogations, ont été transmises à l'Inspection des Finances, ce qui est une bonne démarche, pour évaluation après centralisation par la direction du budget. Après l'avis de l'Inspection des Finances, le gouvernement s'est accordé sur les exceptions. Qu'ont été les remarques de l'IF, le ministre peut-il les communiquer ?

À ce sujet, la Cour des Comptes souligne, à juste titre, que plusieurs postes de dépenses avaient des dérogations au premier trimestre mais n'en n'ont plus cette fois-ci et ne se trouvent donc pas dans les dérogations. Le ministre peut-il fournir une annexe avec les explications, afin que l'analyse de la commission soit complète ?

La Cour souligne encore le côté superflu de l'article 14, alinéa 2 : le ministre peut-il le clarifier? Cet article permet aux OAA de type 2 de ventiler leurs dépenses comme bon leur semble, et donc d'échapper à un contrôle correct par le parlement, ce à quoi le groupe MR s'oppose a priori.

L'oratrice en vient à la garantie d'emprunt et aux prêts accordés à certaines structures. Quelles sont les obligations de celles-ci pour pouvoir y prétendre ? Quel en est le contrôle ? On pense à la SLRB ou à Hub par exemple. La commission peut-elle disposer des projets nécessitant ces emprunts ?

La députée en vient maintenant à différentes missions sur lesquelles elle souhaite mieux comprendre ce qui est présenté.

Le groupe MR salue d'abord le fait qu'en mission 34 (chancellerie), hormis le personnel, il n'y a plus de dépassement. On n'en est pas à réaliser des économies mais au moins pas de dépassements.

En mission 35 (fonction publique), c'est une envolée puisque la mission est passée de 3,84/12 en liquidation au premier trimestre, à 6,40/12 lors de ce trimestre-ci, portant le total après 6 mois à la dépense qui aurait dû être faite au bout de 10 mois. Ce qui explique cette envolée se trouve dans le programme 041 (gérer efficacement la fonction publique – RH du SPRB) où le poste 04 (dépenses de personnel) est passé de 18,336 millions d'euros à 36,342 millions d'euros. Le ministre peut-il expliquer cette situation ?

Concernant la mission 36 (finances, budget et fiscalité), là aussi, on peut signaler, par rapport au premier trimestre, une baisse des dépenses même si l'on dépasse toujours les 3/12. Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi le poste 36.002.10 (subventions de fonctionnement et autres transferts de

andere inkomensoverdrachten binnen het BHG) uit de tabellen is verdwenen? Er was een uitgave in het eerste kwartaal, maar deze post komt niet meer voor in de recentste tabellen.

Met betrekking tot opdracht 36, programma 042.06, wordt voorts uitgelegd dat met een directe schuld van 12 miljard euro eind 2024 de rentelasten aanzienlijk stijgen. Dat is nu net de reden waarom ons gewest, als we niets ondernemen, steeds sneller zal wegzinken, want de gevolgen zijn zeer concreet, zoals blijkt uit deze begrotingspost.

In programma 72 van opdracht 36 wordt gewag gemaakt van overschrijdingen als gevolg van de SAP-licenties. Waarom zijn die licenties niet ondergebracht in een post "IT-diensten"?

Aansluitend daarop verwijst zij naar opdracht 37 (IT-diensten). Daar gaan we van meer dan zes twaalfden naar iets meer dan drie twaalfden. Dat zou geruststellend nieuws kunnen zijn, ware het niet dat het totaal voor de twee kwartalen al gelijk is aan het uitgavenbedrag voor tien maanden. Wat is er in dit gewest gaande op het vlak van IT? Weten we hoeveel ons gewest voor alle opdrachten en autonome bestuursinstellingen samen heeft uitgegeven aan hardware en software buiten opdracht 37, die voor het eerste kwartaal al 88 miljoen euro aan uitgaven omvatte? De spreker vindt dat er in de nabije toekomst hoorzittingen zouden kunnen worden gewijd aan het IT-beheer van ons gewest.

Over opdracht 38 (Grondregie) valt niets bijzonders te melden, op de personeelsuitgaven en een lichte overschrijding van een subsidie na.

Voor opdracht 39 (gewestelijke planning en externe betrekkingen) stellen we vast dat de uitgaven voor komend kwartaal gemiddeld meer dan vier twaalfden bedragen, wat dus meer is dan in het eerste kwartaal. Kan de minister uitleggen waarom voor het eerste kwartaal op begrotingspost 39.071.10 een bedrag van 363.000 euro werd goedgekeurd, dat daarna werd teruggebracht tot 68.000 euro, en er voor het tweede kwartaal opnieuw 363.000 euro wordt gevraagd. Is dat het gevolg van aanpassingen?

Onder programma 073 van dezelfde opdracht stellen we vast dat voor verschillende posten al na het eerste halfjaar twaalf twaalfden is bereikt. Dat is klaarblijkelijk toe te schrijven aan de EFRO-projecten. Kan de minister iets meer vertellen over de inhoud van die projecten?

Tot slot wordt voor programma 121 (visit.brussels financieren) een afwijking vermeld om onvoorziene uitgaven te bekostigen. Daarbij staat ook dat 70% wordt vereffend in de eerste helft van het jaar. Kan de minister bevestigen dat de uitgaven voor visit.brussels aan het eind van het jaar niet hoger zullen zijn dan twaalf twaalfden?

Voor opdracht 40 (binnenlandse aangelegenheden) gaan we

revenus non neutralisés en SEC au sein de la Région de Bruxelles-Capitale) a tout simplement disparu des tableaux ? Il y avait une dépense au premier trimestre, mais ce poste n'existe plus dans les derniers tableaux.

Toujours dans la mission 36, au programme 042.06, il est expliqué qu'avec la dette directe qui atteint les 12 milliards d'euros fin 2024, les charges d'intérêts augmentent considérablement. Ceci est donc l'exemple même que notre Région, si nous ne faisons rien, va couler et ce de plus en plus vite car les incidences sont très concrètes comme évoquées dans ce poste budgétaire.

Au programme 72 de la mission 36 on indique des dépassements à cause des licences SAP. Pourquoi ces licences ne se trouvent pas dans un poste « Services IT » ?

Ceci fait le lien avec la mission 37, Services IT : on passe de plus de 6/12 à un peu plus de 3/12, cela pourrait être rassurant si le total des deux trimestres n'équivalait pas déjà à plus de 10 mois de dépenses. Que se passe-t-il dans cette Région au niveau IT ? Outre la mission 37 qui fait déjà état de 88 millions d'euros de dépenses au premier trimestre, connaît-on le montant total qui est dépensé par notre Région en lien avec du hardware ou software, toutes missions et OAA confondus ? L'intervenante estime que la gestion IT de notre Région pourra faire l'objet de prochaines auditions.

À la mission 38 (régie foncière), rien de spécial à signaler hormis les dépenses de personnel et une subvention légèrement dépassée.

En ce qui concerne la mission 39 (planification régionale et relations extérieures), on dépense plus de 4/12 de moyenne ce trimestre, plus donc qu'au premier trimestre. Au poste budgétaire 39.071.10, le ministre peut-il expliquer pourquoi on a validé lors du premier trimestre 363.000 euros qui sont devenus 68.000 euros, alors qu'on redemande 363.000 euros au 2^e trimestre : est-ce dû à des amendements ?

Au programme 073 de la même mission, plusieurs postes atteignent les 12/12 après le premier semestre. Cela semble être lié aux projets FEDER. Le ministre peut-il en dire plus sur le contenu de ces projets ?

Enfin, au programme 121, financer visit.brussels, il est indiqué une dérogation pour faire face aux dépenses prévues, et l'on précise que 70 % sont liquidés au premier semestre. Le ministre confirme-t-il que visit.brussels, à la fin de l'année, ne dépassera pas les 12/12 ?

À la mission 40, Affaires intérieures, on passe de 3/12 à

voor komend kwartaal van drie twaalfden naar 4,41 twaalfden. Het parlamentslid begrijpt dat de overschrijding van de subsidie onder programma 041 (de plaatselijke besturen ondersteunen) te maken heeft met de algemene dotatie aan de gemeenten (ADG), die voor 31 mei moet worden betaald. Het bedrag daarvan wordt normaal jaarlijks geïndexeerd, maar welke gevolgen zal de huidige periode van lopende zaken hebben voor de ADG in 2025?

Aan opdracht 40 werd voor komend kwartaal programma 044 toegevoegd. Dat is gewijd aan een bewakingsopdracht voor de opvangcentra. Waarom duikt deze post nu pas op? Is de situatie verslechterd? Hoe wordt het komend kwartaal te vereffenen bedrag van 3,478 miljoen euro herverdeeld?

Voor opdracht 41 (leefmilieu en energie) stellen we een besparing vast, want het gemiddelde ligt voor het eerst onder de drie twaalfden. Daarbij moeten we wel opmerken dat de uitgaven voor sommige posten in het eerste kwartaal twaalf twaalfden bedroegen.

Opdracht 42 (mobiliteit) omvat nieuwe IT-uitgaven voor Brussel Mobiliteit, die voorheen niet bestonden. In de toelichting staat dat de afwijking het mogelijk maakt om de budgetten op de "juiste begrotingspost" vast te leggen. Betekent dit dat die uitgave reeds bestond, maar niet juist werd geboekt? Waar komt de overdracht dan vandaan?

Het parlement keurde voor het eerste kwartaal een begrotingspost 42.112.09 van 142,682 miljoen euro goed. Waarom werd de in het eerste trimester begrote werkingssubsidie van de MIVB in het tweede kwartaal verhoogd tot 162,380 miljoen euro, terwijl een bedrag van 142,682 miljoen euro was goedgekeurd? Hoe valt die wijziging te verklaren?

Met betrekking tot opdracht 43 (huisvesting) bepaalt artikel 15 van het ontwerp van ordonnantie dat het mogelijk is om de kredieten van 43.041.03 te herverdelen. Is dat gebeurd? Zo ja, onder welke posten?

Voorts heeft de BGHM voor de financiering van haar opdrachten een budget van 300 miljoen euro gevraagd om de betaling van haar schuldeisers te garanderen. Daarvoor was in de initiële begroting van 2024 een bedrag van 150 miljoen euro geboekt onder de vroegere BA 25.005.17.04.8514 - Provisie voor een lening aan de BGHM. De nieuwe begrotingsposten zijn momenteel echter onvoldoende transparant en gedetailleerd. We stellen vast dat een lening, die normaal gezien eenmalig zou zijn, onder post 15 van programma 110 voor een bedrag van 56,250 miljoen euro werd verlengd. Wat kan de regering ons vertellen over die lening en het akkoord over het budget dat zij voor 2025 laat optekenen? Is de lening van 150 miljoen euro terugbetaald? Tijdens de hoorzitting in de commissie voor de Huisvesting op 16 januari 2025 legde de BGHM uit dat ze 150 miljoen euro had geleend bij een bank om het Brussels Gewest terug te betalen. Wij wensen meer duidelijkheid daarover.

4,41/12 pour ce trimestre. La députée comprend qu'au programme 041 (soutenir les pouvoirs locaux), le dépassement de la subvention est lié à la dotation générale aux communes (DGC) qui doit être payée avant le 31 mai. Celle-ci est généralement indexée d'année en année, mais vu les affaires courantes actuelles, quel sera l'impact sur la DGC en 2025 ?

Toujours à la mission 40, le programme 044 est apparu lors de ce trimestre. On parle de mission de gardiennage pour les centres d'hébergement. Pourquoi ce poste vient-il d'apparaître ? La situation s'est-elle aggravée ? Comment sont ventilés les 3,478 millions d'euros qui seront liquidés ce trimestre ?

À la mission 41 (environnement et énergie), on constate une économie, puisque la moyenne est pour la première fois en dessous de 3/12. Il faut tout de même souligner que certains postes avaient été dépensés en 12/12 lors du premier trimestre.

En ce qui concerne la mission 42 (mobilité), on y retrouve la création de nouvelles dépenses en IT pour Bruxelles Mobilité qui n'existaient pas auparavant. Dans la dérogation, il est expliqué que cela permettra d'engager au "bon poste budgétaire". Cela signifie-t-il que cette dépense existait avant mais était mal répertoriée ? D'où provient alors le transfert ?

Le parlement a approuvé un poste budgétaire 42.112.09 à 142,682 millions d'euros au trimestre 1. Pourquoi, dans les budgets du 2^e trimestre, le montant du premier trimestre de la subvention de fonctionnement de la STIB est-il passé à 162,380 millions d'euros alors qu'elle avait été validée à 142,682 millions, qu'est-ce qui explique ce changement ?

Concernant la mission 43 relative au logement, le projet d'ordonnance dispose, en son article 15, qu'il est possible de reventiler les crédits du 43.041.03. Cela a-t-il été fait ? Si oui parmi quels postes ?

En outre, dans le cadre du financement de ses missions, la SLRB a sollicité une enveloppe de 300 millions d'euros afin de garantir le paiement de ses créanciers. À ce titre, 150 millions d'euros ont été inscrits au budget initial 2024 sous l'ancienne AB 25.005.17.04.8514 – Provision pour un prêt à la SLRB. Cependant, les nouveaux postes budgétaires manquent aujourd'hui de transparence et de détails. On observe une reconduction de ce qui devrait être un prêt ponctuel avec un montant de 56,250 millions au poste 15 du programme 110. Que peut dire le gouvernement sur ce prêt et sur un accord relatif à cette enveloppe visible pour 2025 ? Le prêt des 150 millions est-il remboursé ? Lors de son audition en commission Logement le 16 janvier dernier, la SLRB a indiqué avoir emprunté 150 millions d'euros auprès d'une banque afin de rembourser la Région bruxelloise. Cela manque de clarté.

Met betrekking tot opdracht 44 (economie en werkgelegenheid) stelt het parlementslid zich vragen bij post 44.113.09. In de verantwoording staat dat "de algemene werkingssubsidie voor de Haven van Brussel wordt verminderd om de werkingssubsidie voor Paradigm te verhogen teneinde de behoeften van de teams van de Haven (bezoldigd via Paradigm) te dekken." Wat wordt bedoeld met "de teams van de Haven"? Indien de subsidie voor de Haven wordt verlaagd, rijst de vraag of de subsidie niet te hoog is. Wat vindt de minister daarvan?

Over opdracht 45 (sociaal-gezondheid) is in artikel 15 van het ontwerp van ordonnantie bepaald dat de kredieten van 45.041.03 kunnen worden herverdeeld onder begrotingsposten voor opvang naar aanleiding van internationale crisissen. Dat is duidelijk gedaan, want de kredieten zijn negatief. Betekent dat dus dat het bedrag dat in het eerste kwartaal was begroot, te hoog was? Kan de minister uitleggen waar naar die kredieten zijn overgeheveld?

Wat de autonome bestuursinstellingen betreft, wordt in de verantwoordingen voor het CIBG op begrotingspost 37.201.19 gewag gemaakt van personeelskosten van het IRIS-team, dat eigen opdrachten van Paradigm uitvoert. Worden die opdrachten geregeld door een overeenkomst? Waar staan die bedragen in de tabellen? Afgezien van de verantwoording vinden we geen begrotingslijnen in de tabellen.

Ook Net Brussel maakt deel uit van de autonome bestuursinstellingen van eerste categorie: in de begroting voor het eerste kwartaal bedroeg het budget voor de uitgaven 102,936 miljoen euro. In de begrotingsstukken van het tweede kwartaal lezen we dat de voorlopige kredieten voor de periode januari-maart 102,797 miljoen euro bedroegen. Een verschil van bijna 140.000 euro dat nergens wordt verklaard. Vanwaar komt dat verschil?

In artikel 66 van het ontwerp van ordonnantie is een bedrag van 27,200 miljoen euro opgenomen teneinde het verschuldigde bedrag te kunnen dekken bij een eventuele veroordeling van Net Brussel in het kader van het geschil met de btw-administratie. Zou de regering toestaan dat overheidsgeld wordt gebruikt om op te draaien voor een commerciële fout? Kan de minister bevestigen dat deze uitgave is goedgekeurd door het Rekenhof en de Inspectie van Financiën?

De personeelsuitgaven van BPV op begrotingspost 40.301.04 komen niet langer neer op vier twaalfden, maar op 4,79 twaalfden. In de verantwoordingen staat dat de kredieten voor de subsidiëring van Brusafe opgenomen zijn in de begroting van safe.brussels. Kan de minister bevestigen dat dit de 4,79 twaalfden verklaart? Waar waren die opdrachten voorheen opgenomen?

Tot slot liggen de vastleggingen en vereffeningen voor de werkingsuitgaven van perspective.brussels (BPB) in het tweede kwartaal respectievelijk ruim 600.000 euro en bijna 300.000 euro hoger dan in het eerste kwartaal. In de verantwoording staat onder andere dat "deze post in de initiële

La mission 44 (économie-emploi) induit aussi une question sur le poste 44.113.09. Il est indiqué en justification que « la subvention générale de fonctionnement au Port de Bruxelles est réduite pour augmenter la subvention de fonctionnement à Paradigm afin de couvrir les besoins des teams du Port (rémunérées via Paradigm). ». À quoi correspondent les « teams du Port » ? Si la subvention du Port est réduite, il est légitime de se demander si sa subvention n'est pas trop importante, qu'en pense le ministre ?

À la mission 45 (social-santé), il est indiqué à l'article 15 du projet d'ordonnance que l'on peut reventiler les crédits du 45.041.03 en matière d'accueil lié aux crises internationales ; ce qui a été fait puisque les crédits sont négatifs. Est-ce que cela signifie donc que ce qui avait été budgété au premier trimestre était trop important ? Le ministre peut-il expliquer vers où ont été transférés ces crédits ?

Concernant les OAA, pour le CIRB, on constate dans les justifications des frais de personnel Iristeam au 37.201.19 qui exécute des missions propres de Paradigm : ces missions sont-elles régies par une convention ? Où ces montant apparaissent-ils dans les tableaux ? Outre la justification, on ne trouve pas de ligne budgétaire dans les tableaux.

L'ABP fait également partie des OAA de type 1 : lors du budget du T1, le budget des dépenses s'élevait à 102,936 millions d'euros. Dans les documents budgétaires de la période T2, il est indiqué que les crédits provisoires de janvier-mars s'élevaient à 102,797 millions d'euros. Un écart de près de 140.000 euros qui n'est aucunement justifié. A quoi cela est-il dû ?

À l'article 66 du projet d'ordonnance, un montant de 27,200 millions est inscrit pour couvrir le montant dû à une éventuelle condamnation de l'ABP en lien avec l'administration de la TVA. Le gouvernement ferait-il en sorte que les deniers publics servent à assumer une erreur commerciale ? Le ministre confirme-t-il que cette dépense est validée par la Cour des Comptes et l'IF ?

Pour BPS, en 40.301.04, les dépenses de personnel ne sont plus à 4/12 mais à 4,79/12. On indique dans les justifications qu'il y a eu intégration des crédits des subventions à Brusafe dans le budget de safe.brussels. Le ministre confirme-t-il que cela explique les 4,79/12 ? Où étaient inscrites ces missions auparavant ?

Enfin, concernant BBP, pour perspective.brussels en dépenses de fonctionnement, on ajoute un peu plus de 600.000 euros en engagement et presque 300.000 euros en liquidation entre le T1 et le T2 et la justification dit entre autres que « ce poste est sous-budgété dans le budget initial

begroting 2024 te laag werd begroot". Door deze afwijking toe te staan, zou de doos van Pandora worden geopend. Alle overheidsdiensten kunnen dan aanvoeren dat ze hun posten te laag hadden begroot in 2024. Hoe legt de minister deze situatie uit?

Onder programma 204 is ook een subsidie van 64 twaalfden voor het BPB opgenomen. Dat moet een record zijn! Er wordt echter uitgelegd dat die subsidie dient voor een tentoonstelling in Bazel die nog moet worden betaald en waarvoor de begrotingspost in 2024 werd aangemaakt. Wordt dat gecompenseerd door ontvangsten uit andere bronnen? Wat houdt dat project in? Is dit het juiste moment voor een dergelijk project?

Het parlementslid sluit haar betoog af met enkele vragen en suggesties.

Haar eerste vraag is eerder een bezorgdheid: de kwartalen volgen elkaar op en helaas zien we weinig of geen verandering. We bevinden ons in een jaar met voorlopige twaalfden, waarin een wervingsstop werd ingesteld en aan de overheidsdiensten werd gevraagd om 15% te besparen. Ondanks die voorzichtigheid rijzen onze uitgaven de pan uit en schommelen onze uitgaven na zes maanden al tussen zeven twaalfden en acht twaalfden. Met hoeveel precies hangt af van wat de minister zal antwoorden. Wanneer we de overschrijding van het eerste kwartaal, die gelukkig beperkt is gebleven, optellen bij die van het tweede kwartaal, komen we uit op 652,335 miljoen euro (417,878 miljoen euro plus nog eens 234,457 miljoen euro). Dat is het bedrag waarmee de voorlopige twaalfden voor de eerste 6 maanden van 2025 zijn overschreden. We zijn dus ver verwijderd van besparingen Wanneer kan de minister de commissie komen toelichten hoeveel de daadwerkelijk uitgevoerde vereffeningen voor de eerste maanden van het jaar bedragen?

Om vervolgens terug te komen op de kwestie van de salarissen: is het mogelijk om de exacte bedragen te vernemen die nodig zijn voor de twee indexerings, voor het vakantiegeld en de eindejaarstoelage. Als de berekeningen van de MR-fractie immers kloppen, zullen de vier twaalfden van het eerste kwartaal meer dan voldoende zijn om al die verhogingen te dekken en zou het niet nodig zijn om voor komend kwartaal opnieuw afwijkingen toe te passen. Het parlementslid benadrukt dat het niet haar bedoeling is om de Brusselse werknemers niet langer te betalen, maar om in de begroting de bedragen aan te geven die met de werkelijkheid overeenstemmen.

Tot slot benadrukt het parlementslid dat de situatie van het gewest zorgwekkend is en dat het nu noodzakelijk is om er enerzijds over te waken dat het tekort van het gewest niet verder oploopt in deze specifieke begroting en anderzijds om de volgende volwaardige regering in staat te stellen het nodige beleid te voeren en keuzes te maken, om de begroting te saneren, maar ook ten voordele van de Brusselse burgers. Dit jaar is cruciaal voor de financiën en het voortbestaan van Brussel.

2024. ». Accorder cette dérogation serait ouvrir une boîte de pandore dans laquelle toutes les administrations diront qu'elles avaient sous-budgété en 2024. Comment le ministre explique-t-il cette situation ?

BBP a également au programme 204, une subvention en 64/12, un record ! On explique cependant qu'il s'agit d'une subvention pour une exposition à Bâle qui doit encore être payée et dont le poste a été créé pendant l'année 2024. Cela est-il compensé par des recettes par ailleurs ? En quoi consiste ce projet ? Est-ce le moment d'un tel projet ?

La députée termine sa prise de parole par quelques questions et suggestions.

La première est plutôt une inquiétude : les trimestres s'enchaînent et malheureusement se ressemblent. On est dans une année marquée par des douzièmes provisoires, où un moratoire sur le recrutement a été mis en vigueur et où il a été demandé aux administrations de réaliser 15 % d'économies. Malgré cette prudence, nos dépenses s'envolent et, en fonction des réponses du ministre, nous oscillons déjà entre 7 et 8/12 de dépenses après 6 mois. En tout, en comptant le dépassement, réduit fort heureusement pour le premier trimestre, et celui pour le second, nous sommes à 417,878 millions + encore 234,457 millions, ce qui nous porte à 652,335 millions de dépassement des douzièmes provisoires pour les 6 premiers mois de l'année 2025. Bien loin des économies... Quand le ministre pourra-t-il revenir vers la commission en lui communiquant, pour les premiers mois de l'année les liquidations, qui ont réellement eu lieu ?

Ensuite, pour en revenir à la question des salaires, serait-il possible de savoir avec précision les montants nécessaires aux deux indexations, au pécule de vacances et au treizième mois car, si les calculs faits par le groupe MR sont bons, les 4/12 du premier trimestre suffiront amplement à assumer toutes ces augmentations, et il ne serait pas nécessaire de réappliquer des dérogations à ce trimestre. La députée souligne qu'elle n'a pas pour but de ne plus payer les employés bruxellois, mais d'indiquer au budget les montants qui correspondent à la réalité.

Pour conclure, la députée souligne que la situation de la Région est préoccupante et qu'il faut, aujourd'hui, à la fois veiller à ne pas creuser encore le déficit de la Région à travers cet exercice particulier et, dans le même temps, préserver la capacité pour le prochain gouvernement de plein exercice de mener les politiques nécessaires, de faire des choix pour l'assainissement budgétaire mais aussi au bénéfice des citoyens bruxellois. Cette année est cruciale pour les finances et pour la survie de Bruxelles.

Stijn Bex dankt de vertegenwoordigers van het Rekenhof voor hun uiteenzetting. Het feit dat de commissie zich opnieuw over voorlopige twaalfden moet buigen, dit keer voor het tweede kwartaal, maakt volgens hem duidelijk dat er nood is aan een regering met volheid van bevoegdheid. Ook de waarschuwing van Belfius en de oproep van het middenveld om nu snel duidelijkheid te krijgen, nopen tot die conclusie. Opdat de overheidsdiensten in de tussentijd verder zouden kunnen werken, zijn voorlopige twaalfden volgens de volksvertegenwoordiger echter nodig.

Hij maakt de vergelijking met de bespreking van de eerste voorlopige twaalfden en looft de transparante manier waarop de regering ditmaal te werk is gegaan. Hij is ervan overtuigd dat dit de kwaliteit van het debat ten goede zal komen.

Daarnaast vindt hij het verdienstelijk dat de verschillende ministers, wanneer zij voor bepaalde beleidsdomeinen op afwijkingen van de regel van de drie twaalfden hebben aangedrongen, meteen ook zijn nagaan of deze meeruitgaven in andere begrotingsposten konden worden gecompenseerd. Anders dan Clémentine Barzin, meent de volksvertegenwoordiger dat die oefening niet noodzakelijk op geldverspilling in het verleden wijst. Hij beschouwt ze integendeel als verstandig beheer, in lijn met de vraag van het parlement om de regel van de drie twaalfden zo goed als mogelijk te eerbiedigen, maar zonder uit het oog te verliezen dat de fase van het jaar waarin bepaalde betalingen moeten gebeuren, van dienst tot dienst kan verschillen. De gevallen waarin compensatie niet mogelijk is gebleken, zijn volgens de volksvertegenwoordiger bovendien naar behoren verantwoord.

Hij hoopt dat het advies van het Rekenhof over een mogelijke werkwijze bij een derde kwartaal van voorlopige twaalfden overbodig zal blijken. Toch vindt hij dat deze lessen moeten worden meegenomen. Hij begrijpt de ongerustheid van sommige van zijn collega's die zich afvragen of er wel goed wordt gemonitord, of er niet te veel wordt uitgegeven en of er op het einde van het jaar geen groter tekort dreigt. Hij vertrouwt er evenwel op dat de regering in lopende zaken zal doen wat zij aan het parlement heeft verklaard te zullen doen. Dat neemt niet weg dat er vragen kunnen worden gesteld. Deze vragen moet echter binnen de voorlopige twaalfden kaderen. Volgens de volksvertegenwoordiger is dit niet voor alle gestelde vragen het geval. Sommige, eerder technische vragen zouden zijns inziens beter aan de vakministers in kwestie worden gericht.

Zijn fractie zal de voorlopige twaalfden voor het tweede kwartaal goedkeuren, in de hoop dat het de laatsten zullen zijn. De volksvertegenwoordiger betreurt wel dat het parlement, net als in het eerste kwartaal, op bijkomende middelen aanspraak wil kunnen maken. Hij vindt het wrang dat de instelling er bij de regering op aandringt na te gaan of de verschillende administraties niet met minder middelen kunnen functioneren, maar zelf geen inspanningen doet om binnen de drie twaalfden te blijven.

Stijn Bex remercie les représentants de la Cour des comptes pour leur exposé. Le fait que la commission doive une nouvelle fois se pencher sur les douzièmes provisoires, cette fois-ci pour le deuxième trimestre, démontre selon lui qu'un gouvernement doté de la plénitude de compétence est nécessaire. L'avertissement de Belfius et l'appel de la société civile à obtenir rapidement des clarifications soutiennent également ce constat. Les douzièmes provisoires sont toutefois nécessaires, selon le député, afin que les services publics puissent continuer à fonctionner dans cet intervalle.

Il fait un parallèle avec la discussion sur les premiers douzièmes provisoires, et il salue la transparence avec laquelle le gouvernement a procédé cette fois-ci. Il est convaincu que cela contribuera à améliorer la qualité du débat.

Il estime en outre qu'il est louable que les différents ministres, lorsqu'ils ont sollicité des dérogations à la règle des trois douzièmes pour certains domaines politiques, aient également examiné si ces dépenses supplémentaires pouvaient être compensées dans d'autres postes budgétaires. Contrairement à Clémentine Barzin, le député ne considère pas que cet exercice révèle nécessairement un gaspillage d'argent par le passé. Il y voit au contraire une gestion prudente, en accord avec la demande du Parlement de respecter autant que possible la règle des trois douzièmes, tout en tenant compte du fait que la période de l'année à laquelle certaines dépenses doivent être effectuées peut varier d'un service à l'autre. De plus, selon le député, les cas où aucune compensation n'a été possible ont été dûment justifiés.

Il espère que l'avis de la Cour des comptes concernant une éventuelle méthodologie pour un troisième trimestre de douzièmes provisoires ne s'avérera pas nécessaire. Il estime néanmoins que ces leçons doivent être prises en considération. Il comprend l'inquiétude de certains de ses collègues qui se demandent si le contrôle budgétaire est suffisant, si les dépenses sont excessives et si un déficit plus conséquent se profile à la fin de l'année. Néanmoins, il est convaincu que le gouvernement en affaires courantes agira conformément à ce qu'il a déclaré au Parlement. Cela dit, des questions peuvent être posées. Ces questions doivent alors s'inscrire dans le cadre des douzièmes provisoires. Selon le député, ce n'est pas le cas pour toutes les questions posées. Certaines questions plus techniques devraient selon lui être adressées aux ministres compétents.

Son groupe approuvera les douzièmes provisoires pour le deuxième trimestre, en espérant que ce seront les derniers. Le député déplore que le Parlement souhaite obtenir des fonds supplémentaires, comme au premier trimestre. Il déplore que l'institution exhorte le gouvernement à vérifier si les différentes administrations peuvent fonctionner avec moins de moyens, alors qu'elle-même ne fait aucun effort pour respecter la règle des trois douzièmes.

Marc-Jean Ghysels betreurt eveneens dat er geen volwaardige regering is, maar benadrukt het beginsel van “nood breekt wet”, in die zin dat het er eenvoudigweg om gaat de voortzetting van de overheidsdiensten te handhaven en te waarborgen, met eenvoudige begrotingsregels, door voorlopige twaalfden in de begrotingsuitgaven op te nemen.

Tijdens het vorige debat, met name over de betaling van IT-licenties aan het begin van het jaar, was er sprake van om niet drie, maar vier of zes voorlopige twaalfden te vragen. De verklaring luidde dat Paradigm telkens aan het begin van het jaar de licenties moet betalen en daarom een uitzondering op de regel vroeg. De minister-president gaf aan dat hij geen andere keuze had dan de administratie te vertrouwen met betrekking tot het aantal licenties en het overeenkomstige bedrag. Je mag veronderstellen dat dat standpunt wordt gedeeld door de minister van Financiën. Het feit dat we het systeem van voorlopige twaalfden volgen, verandert hier niets aan.

Het parlamentslid wil graag twee vragen stellen. Worden enerzijds alle maatregelen genomen om zo goed mogelijk aan de vraag te voldoen, met name wat betreft de Renolutionpremies, de projecten van het Woningfonds en de EFRO-projecten, waarbij een groot aantal aanvragen nog in behandeling is? Is dat alles naar behoren begroot met de ingeschreven bedragen?

Anderzijds, wat is de verklaring voor het amendement betreffende de parlementaire dotatie? Het parlement moet als instelling namelijk worden gevrijwaard en gewaarborgd, wat een overschrijding rechtvaardigt van de drie twaalfden in strikte zin in functie van de verplichtingen van het parlement.

Soulaimane El Mokadem stelt een vraag over opdracht 39, programma 73, over de financiering van transversale projecten met Europese fondsen: wat is de aard van die projecten? Wat is de verdeling van het bedrag van 3 miljoen euro op begrotingslijn 40.044.05 voor preventie en veiligheid?

Hij stelt zich ook vragen bij de verklaring van de minister van Financiën over de facultatieve uitgaven voor verenigingen, die weliswaar worden toegekend, maar verlaagd met 15%. Waarom precies 15%? Wat betekent dat concreet? Zullen de totaalbedragen met 15% verminderen of worden er 15% minder projecten gefinancierd?

In dit verband wijst een recente studie van Brulocalis erop dat de maatregelen van de federale regering een impact van 1,5 miljoen euro zullen hebben op de gemeentelijke financiën, onder andere door de beperking van de werkloosheid in de tijd en de hervorming van de pensioenen, in het bijzonder die van het gemeentepersoneel. Dat roept de vraag op hoe er met de volgende voorlopige twaalfden iets aan die situatie kan worden gedaan.

Hij spreekt zijn verbazing uit over de opmerkingen van zijn collega van de MR-fractie over de lonen van werknemers bij

Marc-Jean Ghysels déplore également qu’il n’y ait pas de gouvernement de plein exercice, mais souligne que nécessité fait loi, en ce qu’il s’agit uniquement de maintenir et garantir la continuité du service public, avec des règles budgétaires simples en inscrivant en dépenses budgétaires des douzièmes provisoires.

Lors du débat précédent, notamment en ce qui concernait le paiement de licences informatiques en début d’année, il était question de demander non pas trois mais quatre ou six douzièmes provisoires. En effet, il avait été expliqué que Paradigm devait payer les licences en début d’années, entraînant une demande d’exception à la règle. Le ministre-président avait indiqué qu’il ne pouvait faire autrement que faire confiance à l’administration en ce qui concerne le nombre de licences et le montant y afférent. Il est à supposer que cette position est partagée par le ministre des finances. À cet égard, le fait d’être en douzièmes provisoires ne change rien.

Le député souhaite poser deux questions. D’une part, est-ce que toutes les mesures sont prises pour essayer de répondre le mieux possible aux demandes, notamment en ce qui concerne les primes Renolution, les projets du fonds du logement et les projets Feder, avec un grand nombre de demandes encore en cours de traitement ? Est-ce valablement budgété avec les montants inscrits ?

D’autre part, quelle est l’explication de l’amendement concernant la dotation parlementaire ? En effet, l’institution parlementaire doit être préservée et garantie, ce qui justifie une provision qui dépassait les stricts trois douzièmes en fonction des obligations prises par le Parlement.

Soulaimane El Mokadem s’interroge sur la mission 39, programme 73, visant à financer des projets transversaux avec des fonds européens : quelle est la nature de ces projets ? Quelle est la ventilation du montant de 3 millions d’euros de la ligne 40.044.05 pour la prévention et la sécurité ?

Il s’interroge également sur la déclaration du ministre des Finances concernant des dépenses facultatives pour les associations qui seront accordées mais diminuées de 15 %. Pourquoi ce montant de 15 % ? Que signifie-t-il concrètement ? S’agit-il de réduire les montants globaux de 15 % ou s’agit-il de 15 % de projets financés en moins ?

À cet égard, une étude récente de Brulocalis explique que les mesures du gouvernement fédéral vont avoir un impact de 1,5 million d’euros pour les finances communales, dû entre autres à la limitation du chômage, à la réforme des pensions, et notamment celles des agents communaux. Se pose donc la question de la manière dont les prochains douzièmes provisoires pourraient contrer cette situation.

Il marque sa surprise par rapport aux propos de sa collègue du groupe MR sur les salaires des travailleurs des

de overheidsdiensten, terwijl dezelfde partij op geen enkel moment de vergoedingen van parlementsleden en ministers in twijfel trekt. Daarbij verwijst hij naar hoe de MR-fractie tegen het door de PTB-fractie voorgestelde amendement stemde om de vergoeding van parlementsleden met 5% te verlagen.

Gilles Verstraeten legt uit dat het totaalbedrag van de overschrijdingen volgens zijn berekening 772 miljoen euro bedraagt. Clémentine Barzin haalde echter een ander bedrag aan. Kan de minister hierover verduidelijking geven?

De volksvertegenwoordiger erkent dat een aantal overschrijdingen, zoals die voor de Renolution-premies, te verwachten waren en gerechtvaardigd zijn. Bij andere overschrijdingen zijn er zijns inziens echter vraagtekens te plaatsen. De vermindering van de facultatieve subsidies met 15 procent is volgens hem een lineaire besparingsmaatregel, die onvoldoende rekening houdt met de impact van deze subsidies op de continuïteit van de dienstverlening. De volksvertegenwoordiger betwijfelt dat elke facultatieve subsidie die tot dusver werd toegekend, een dergelijke impact heeft. Hij meent dat het de taak van de vakministers is om, elk voor hun bevoegdheidsdomein, na te gaan of de facultatieve subsidies in de huidige situatie nog steeds noodzakelijk zijn. Hij wil graag weten of die oefening werd gemaakt.

Voorts betreurt de volksvertegenwoordiger het gebrek aan informatie over de ontvangsten en het feit dat er allerlei overschrijdingen worden voorzien, niettegenstaande de al zwaar deficitaire begroting van 2024 als basis werd genomen. Ook wanneer het normale ritme van de uitgaven wordt aangehouden, zal het gewest volgens hem verder in de problemen komen. Door het uitblijven van een regering die besparings- en efficiëntiemaatregelen kan nemen, wordt de oefening alsmoer moeilijker en de put alsmoer groter. Hij verwijst in dit verband naar het ratingoordeel van Standard & Poor's, dat begin juni wordt verwacht, en naar de recente beslissing van Belfius om zijn kaskredietlijn voor het Brussels Gewest te verlagen. In de gegeven omstandigheden vreest hij dat er voor een eventuele nieuwe set aan voorlopige kredieten geen ruimte meer zal zijn.

Imane Belguenani dankt de minister voor het neergelegde ontwerp. De volksvertegenwoordiger vindt het een goede zaak dat de uitzonderingen op de regel van de drie twaalfden beperkt zijn gebleven en dat het advies van de Inspectie van Financiën is gevolgd. Zij hoopt dat deze voorlopige twaalfden de laatsten zullen zijn. Om de normale werking van de instellingen te kunnen garanderen, is immers een regering nodig en een echte begroting voor 2025. In afwachting daarvan zijn de voorlopige twaalfden niettemin noodzakelijk.

Met de aangekondigde vermindering van de facultatieve subsidies met 15 procent wordt volgens de volksvertegenwoordiger een besparing doorgevoerd, zonder evenwel de continuïteit van de werking van de betrokken organisaties in het gedrang te brengen. Zij vraagt of de minister het positieve effect van deze vermindering op de financiën van het

administraties alors qu'à aucun moment ce même parti ne remet en cause les rémunérations des députés et des ministres, voire vote contre la proposition d'amendement du groupe PTB visant à diminuer le salaire des députés de 5 %.

Gilles Verstraeten explique que, selon ses calculs, le montant total des dépassements s'élève à 772 millions d'euros. Clémentine Barzin a toutefois mentionné un autre montant. Le ministre peut-il apporter des précisions à cet égard?

Le député reconnaît que certains dépassements, tels que ceux liés aux primes Renolution, étaient prévisibles et justifiés. Il estime en revanche que d'autres dépassements soulèvent des questions. Selon lui, la réduction des subventions facultatives de 15 % est une mesure d'économie linéaire, qui ne prend pas suffisamment en considération l'incidence de ces subventions sur la continuité des services. Le député doute que toutes les subventions facultatives accordées jusqu'à présent aient une telle incidence. Il estime qu'il revient aux ministres compétents, chacun dans son domaine de compétence, d'évaluer si les subventions facultatives sont encore nécessaires dans la situation actuelle. Il souhaite savoir si cet exercice a été effectué.

En outre, le député déplore le manque d'informations sur les recettes, et le fait que toutes sortes de dépassements sont prévus, malgré le fait que le budget déjà fortement déficitaire de 2024 soit pris comme base. Même si le rythme normal des dépenses est maintenu, la Région se retrouvera dans une situation encore plus difficile. L'absence d'un gouvernement capable de prendre des mesures d'économie et d'efficacité rend l'exercice plus complexe et la situation encore plus préoccupante. À cet égard, il fait référence à la notation de Standard & Poor's, attendue début juin, ainsi qu'à la récente décision de Belfius de réduire sa ligne de crédit pour la Région bruxelloise. Dans ces circonstances, il craint qu'il n'y ait pas de marge pour une nouvelle série de crédits provisoires.

Imane Belguenani remercie le ministre pour le projet sur la table. La députée se félicite que les exceptions à la règle des trois douzièmes soient restées limitées et que l'avis de l'Inspection des finances ait été suivi. Elle espère que ces douzièmes provisoires seront les derniers. En effet, pour pouvoir garantir le fonctionnement normal des institutions, un gouvernement et un vrai budget pour 2025 sont nécessaires. En attendant, les douzièmes provisoires restent néanmoins indispensables.

Avec la réduction annoncée des subventions facultatives de 15 %, la députée estime qu'on réalise une économie sans toutefois compromettre la continuité de l'activité des organisations concernées. Elle demande si le ministre peut confirmer l'incidence positive de cette réduction sur les finances de la Région.

gewest kan bevestigen.

Zakia Khattabi wenst te reageren op de opmerkingen van haar collega Clémentine Barzin, met name over besparingen. In een systeem van voorlopige twaalfden is er geen sprake van nieuwe uitgaven, maar ook niet van bepaalde besparingen. Die keuzes zijn de taak van de volgende regering. Ondertussen moeten de overheidsdiensten hun taken zo goed mogelijk kunnen uitvoeren totdat de volgende regering aan treedt. Vandaar deze begrotingsoefening.

Volgens de opmerkingen van Clémentine Barzin was er geen misverstand mogelijk over wat ze zei en was er geenszins sprake van een oproep om personeel te ontslaan of wat dan ook. Dat geldt voor de overheidsdiensten, maar ook voor de volledige verenigingssector, die in zwaar weer verkeert ondanks de voorlopige twaalfden, aldus het parlementslid. Als het gaat om facultatieve uitgaven, is de term ongelukkig gekozen, omdat er niets facultatief is aan wat als beleid wordt gefinancierd.

Het parlementslid wil de minister horen naar aanleiding van zijn verklaringen over de 15%. Is dat een verlaging of een bevrozing? Als het een verlaging is, is het onaanvaardbaar. Als het om iets anders gaat, blijft er nog steeds een vraag. Er kan op zijn minst geen sprake van zijn om te besparen op subsidies tijdens het lopende jaar.

Jonathan de Patoul wijst erop dat er sinds de verkiezingen negen maanden (of 15% van de totale duur van de gewestelijke zittingsperiode) zijn verstreken en dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nog steeds geen volwaardige regering heeft. Overigens krijgt de spreker niet echt de indruk dat de onderhandelingen over de regeringsvorming al daadwerkelijk van start zijn gegaan.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft 2025 moeten aanvangen zonder te kunnen rekenen op een degelijke initiële begroting. Brussel smakt echter naar een initiële begroting voor 2025 die die naam waardig is: een begroting die een duidelijk en geloofwaardig meerjarig begrotingstraject voor deze nieuwe zittingsperiode zou moeten uitzetten en die ambitieuze maatregelen zou moeten bevatten om de gewestelijke overheidsfinanciën op structurele basis gezond te maken. Brussel kan zich geen langdurige politieke crisis veroorloven. Het uitblijven van een initiële begroting voor het begrotingsjaar 2025 is dramatisch, nu het gewest dringend oplossingen moet bieden voor omvangrijke problemen op vele gebieden (veiligheid, mobiliteit, huisvesting, energie, milieu, netheid, gezondheid, armoede, kinderbijslag, bijstand voor ouderen en personen met een beperking enz.), en zijn begrotingstekort geleidelijk aan moet terugdringen en zijn schuld beheersbaar moet maken.

Namens de DéFI-fractie roept het parlementslid alle Franstalige en Nederlandstalige politieke partijen op om er vaart achter te zetten en eindelijk hun verantwoordelijkheid te nemen om Brussel zo snel mogelijk een volwaardige gewestregering te gunnen die in staat is om een ontwerp van initiële

Zakia Khattabi souhaite réagir aux propos de sa collègue Clémentine Barzin, notamment en ce qu'il était question d'économies. Dans le cadre des douzièmes provisoires, il n'est pas question de dépenses nouvelles ni de choix d'économies, qu'il appartiendra au prochain gouvernement de réaliser. Il importe de laisser aux administrations la capacité d'assumer au mieux leurs missions jusqu'au prochain gouvernement. D'où le présent exercice.

Selon les propos de Clémentine Barzin, il ne s'agissait pas de se méprendre sur ses propos et il n'était pas question d'un appel à licencier ou quoi que ce soit d'équivalent. Ce qui, souligne la députée, est vrai pour les administrations mais également pour tout le secteur associatif qui, malgré les douzièmes provisoires, se retrouve en difficulté. Lorsqu'il est question de dépenses facultatives, le terme est mal nommé tant ce qui est financé comme politique n'a rien de facultatif.

La députée souhaite interroger le ministre suite à ses déclarations sur cette question des 15 %. S'agit-il d'une réduction ou d'un gel ? Si c'est une réduction, elle est inacceptable. Si c'est autre chose, ça reste un questionnement. À tout le moins, il n'est pas question de faire des économies sur des subventions en cours d'année même.

Jonathan de Patoul souligne que neuf mois (soit 15 % de la durée totale de la législature régionale) se sont écoulés depuis les élections, et que la Région de Bruxelles-Capitale ne dispose toujours pas d'un gouvernement de plein exercice. L'intervenant n'a d'ailleurs pas vraiment l'impression que les négociations soient réellement entamées pour former un gouvernement.

La Région de Bruxelles-Capitale a dû entamer l'année 2025 sans pouvoir s'appuyer sur un budget initial en bonne et due forme. Or Bruxelles a cruellement besoin d'un budget initial 2025 digne de ce nom, un budget qui devrait établir une trajectoire budgétaire pluriannuelle claire et crédible pour cette nouvelle législature et qui devrait comporter des mesures ambitieuses visant à assainir structurellement les finances publiques régionales. Bruxelles ne peut pas se permettre une longue crise politique ; l'absence d'un budget initial pour l'exercice 2025 est dramatique, à l'heure où la Région doit apporter en urgence des solutions à des problèmes majeurs dans de nombreux domaines (sécurité, mobilité, logement, énergie, environnement, propreté, santé, pauvreté, allocations familiales, aide aux personnes âgées et handicapées, ...) et où elle doit s'employer à résorber progressivement son déficit budgétaire et à maîtriser son endettement.

Au nom du groupe DéFI, le député invite l'ensemble des formations politiques francophones et néerlandophones à avancer et à prendre enfin leurs responsabilités pour doter Bruxelles d'un gouvernement régional de plein exercice capable de confectionner un projet de budget initial 2025 dans

begroting voor 2025 op te stellen.

Uiteraard zal de DéFI-fractie blijk geven van verantwoordelijkheid en dit ontwerp van ordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025 steunen, omdat het essentieel is om de voortzetting van de overheidsdiensten te waarborgen. Ondanks het feit dat er geen volwaardige regering is, lijkt het van wezenlijk belang om door te kunnen gaan met de uitbetaling van de salarissen van het gewestelijke overheidspersoneel, het verlenen van de nodige begrotingsmiddelen aan de Brusselse overheidsdiensten om optimaal te functioneren en de uitbetaling van de werkingsmiddelen aan de paragewestelijke instellingen van openbaar nut, de gemeenten en OCMW's, alsook van de subsidies aan de vele verenigingen die door het gewest zijn erkend of worden ondersteund.

De spreker benadrukt dat het een uitzonderlijke maatregel moet blijven om terug te grijpen naar het mechanisme van voorlopige kredieten. In geen geval mag het een gewoonte worden.

Volgens hem vertegenwoordigen de voorlopige kredieten die zijn vrijgegeven voor de maanden januari tot en met maart 2025 bijna 35% van de totale uitgaven die in de initiële begroting voor 2024 waren toegestaan, waarmee de theoretische grens van 25% ruimschoots werd overschreden.

Bij de voorstelling van de eerste schijf van voorlopige kredieten was de gewestregering bijzonder karig met verantwoordingen voor de talrijke afwijkingen van de regel van voorlopige twaalfden, wat een reëel probleem inhield op het vlak van transparantie.

Het moet gezegd dat de Brusselse regering haar huiswerk nauwkeuriger heeft gemaakt bij de voorbereiding van de nieuwe schijf van voorlopige kredieten voor het tweede kwartaal van 2025. Zoals minister Gatz in de toelichting bij het ontwerp van financieordonnantie heeft uitgelegd, heeft de gewestregering ernaar gestreefd het aantal afwijkingen van de regel van drie twaalfden in deze tweede schijf van voorlopige kredieten zoveel mogelijk te beperken. Uitzonderingen op de regel zijn tot een strikt minimum beperkt en hebben alleen betrekking op onvermijdelijke uitgaven.

In een dergelijk geval doet de regering er alles aan om compensaties te vinden binnen de begroting om de gevolgen van de voorlopige kredieten voor de begroting te beperken.

In het ontwerp van ordonnantie wordt logischerwijs afgeweken van de beperking van drie twaalfden om die te verhogen tot vier twaalfden voor alle begrotingsposten die bestemd zijn voor personeelskosten, om rekening te houden met de loonindexeringen.

Een aantal vragen rijzen evenwel bij bepaalde uitzonderingen op de regel van voorlopige twaalfden:

les meilleurs délais.

Bien entendu, le groupe DéFI fera preuve d'un sens des responsabilités et soutiendra le présent projet d'ordonnance ouvrant les crédits provisoires pour les mois d'avril à juin 2025, car il est essentiel de garantir la continuité du service public. Malgré l'absence d'un gouvernement de plein exercice, il apparaît indispensable de pouvoir continuer à verser les rémunérations des agents de la fonction publique régionale, à accorder aux administrations bruxelloises les moyens budgétaires leur permettant de fonctionner de manière optimale, et à verser les dotations aux organismes d'intérêt public para-régionaux, aux communes et aux CPAS ainsi que les subventions aux nombreuses associations agréées ou soutenues par la Région.

L'intervenant souligne que le recours au mécanisme des crédits provisoires doit rester l'exception et qu'il ne doit, en aucun cas, devenir une habitude.

Selon lui, les crédits provisoires libérés pour les mois de janvier à mars 2025 représentent près de 35 % du total des dépenses autorisées dans le budget initial 2024, dépassant ainsi largement la limite théorique des 25 %.

Lors de la présentation de la première tranche de crédits provisoires, le gouvernement régional n'avait fourni pratiquement aucune justification concernant les nombreuses dérogations à la règle des douzièmes provisoires, ce qui posait un réel problème en termes de transparence.

Force est de constater que le gouvernement bruxellois a travaillé de façon plus rigoureuse lors de la préparation de la nouvelle tranche de crédits provisoires pour le deuxième trimestre de l'année 2025. Ainsi que le ministre Gatz l'explique dans l'exposé des motifs du projet d'ordonnance de finances, l'exécutif régional s'est attaché à limiter, autant que faire se peut, le nombre de dérogations à la règle des 3/12 prévues dans le cadre de cette deuxième tranche de crédits provisoires. Les exceptions à la règle des 3/12 ont été limitées au strict minimum et ne concernent que des dépenses inévitables.

Dans un tel cas de figure, l'exécutif s'efforce de procéder à des compensations au sein du budget en vue de limiter l'impact budgétaire des crédits provisoires.

De façon somme toute assez logique, le projet d'ordonnance déroge à la limite des 3/12 pour la porter à 4/12 pour l'ensemble des postes budgétaires consacrés à des dépenses de personnel afin de tenir compte des indexations salariales.

Il y a lieu d'épingler quelques-unes des exceptions à la règle des douzièmes provisoires :

Ten eerste blijkt dat de gewestregering heeft beslist om af te wijken van de regel van voorlopige twaalfden voor verschillende begrotingsposten die bestemd zijn voor de financiering van projecten die zijn opgenomen in de nieuwe EFRO-programmering voor 2021-2027.

Bovendien is de Brusselse regering van plan af te wijken van de regel van voorlopige twaalfden voor begrotingspost 36.042.06 die de rentelasten inzake directe schuld van het gewest omvat.

Een andere uitzondering op de regel van voorlopige kredieten wordt toegepast voor de begrotingspost die bestemd is voor de financiering van de algemene dotatie aan de gemeenten. Die afwijking van het beginsel van voorlopige twaalfden is het gevolg van een wettelijke verplichting.

De spreker wijst ook op begrotingspost 43.072.11 over de financiering van de Renolutionpremies. In dat verband is het belangrijk om eraan te herinneren dat, ook al is het systeem van Renolutionpremies in 2025 opgeschort, het toch nodig blijft om in 2025 aanzienlijke begrotingsmiddelen vrij te maken om alle premies te kunnen uitbetalen die zijn aangevraagd voor renovatiewerken waarvoor de eindfactuur vóór 31 december 2024 is betaald. In de bijgevoegde stukken bij het ontwerp van ordonnantie houdende opening van de voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025 preciseert de Brusselse regering dat de beschikbare begrotingsmiddelen voor de Renolutionpremies in 2025 ontoereikend zouden kunnen blijken, gelet op het grote aantal dossiers dat nog moet worden behandeld, en dat het bijgevolg absoluut noodzakelijk is om bijkomende middelen vrij te maken. Kan de minister een stand van zaken geven over de te behandelen aanvragen van Renolutionpremies met betrekking tot renovatiewerken waarvoor de eindfactuur vóór 31 december 2024 is betaald? Hoeveel premies hebben urban.brussels en Leefmilieu Brussel uitbetaald sinds 1 januari 2025? Welk totaalbedrag aan premies is er begin 2025 uitgekeerd? Hoeveel aanvragen van premies moeten de bevoegde diensten nog behandelen? Kan de minister een raming geven van de uitgaven die het gewest in 2025 in totaal zal moeten doen om alle gevraagde premies te kunnen uitbetalen voor werken waarvoor de eindfactuur in 2024 werd betaald? Hoe groot zal de uiteindelijke “begrotingsontsporing” bedragen die te wijten is aan het systeem van Renolutionpremies?

Het parlamentslid wijst er voorts op dat de regering voorstelt om af te wijken van het beginsel van voorlopige twaalfden voor begrotingspost 43.041.08, die bestemd is voor de financiering van de sociale verhuurkantoren en de huurtoelagen. Op 5 maart verscheen in de pers het bericht dat sommige Brusselse sociale verhuurkantoren (SVK's) begin dit jaar problemen ondervonden om huur te betalen aan eigenaars-verhuurders die hun woning in beheer hadden gegeven. Dat kwam doordat de SVK's in kwestie hun jaarlijkse subsidie nog niet hadden ontvangen. De regering in lopende zaken, die werkt op basis van voorlopige twaalfden, was er nog niet toe

En premier lieu, il apparaît que le gouvernement régional a décidé de déroger à la règle des douzièmes provisoires pour plusieurs postes budgétaires consacrés au financement de projets inscrits dans la nouvelle programmation FEDER 2021-2027.

Par ailleurs, le gouvernement bruxellois entend déroger à la règle des douzièmes provisoires pour le poste budgétaire 36.042.06 couvrant les charges d'intérêt de la dette directe de la Région.

On remarque qu'une autre exception à la règle des crédits provisoires est prévue pour le poste budgétaire dédié au financement de la Dotation Générale aux Communes (DGC) : cette dérogation au principe des douzièmes provisoires est due à une contrainte légale.

L'orateur pointe aussi le poste budgétaire 43.072.11 consacré au financement du régime des primes Renolution. À ce propos, il importe de rappeler que, même si le système des primes Renolution a été suspendu en 2025, il est néanmoins nécessaire de dégager d'importants moyens budgétaires en 2025 afin de pouvoir payer l'ensemble des primes ayant été demandées pour des travaux de rénovation dont la facture de solde a été acquittée avant le 31 décembre 2024. Dans les documents joints en annexe au projet d'ordonnance de finances ouvrant les crédits provisoires pour les mois d'avril à juin 2025, le gouvernement bruxellois précise que les crédits budgétaires disponibles dévolus aux primes Renolution pourraient s'avérer insuffisants en 2025 vu le nombre élevé de dossiers devant encore être traités et qu'il est, dès lors, indispensable de libérer des moyens supplémentaires. Le ministre peut-il faire le point sur l'état d'avancement du traitement des demandes de primes Renolution se rapportant à des travaux de rénovation dont la facture finale a été payée avant le 31 décembre 2024 ? Combien de primes ont-elles été versées par urban.brussels et par Bruxelles Environnement depuis le 1^{er} janvier 2025 ? Le ministre peut-il indiquer le montant total des primes ayant été versées en ce début d'année 2025 ? Combien de demandes de primes doivent-elles encore être traitées par les administrations compétentes ? Le ministre est-il en mesure de fournir une estimation du montant total des dépenses que la Région devra effectuer en 2025 pour pouvoir verser l'ensemble des primes demandées pour des travaux dont la facture finale a été acquittée en 2024 ? Quelle devrait finalement être l'ampleur du « dérapage budgétaire » du régime Renolution ?

Le député souligne encore que le gouvernement propose de déroger au principe des douzièmes provisoires pour le poste budgétaire 43.041.08 qui sert à financer les Agences Immobilières Sociales ainsi que le dispositif de l'allocation loyer. Le 5 mars, on a appris par voie de presse qu'en ce début d'année, certaines Agences Immobilières Sociales (AIS) bruxelloises éprouvaient des difficultés à payer les loyers aux propriétaires-bailleurs leur ayant confié des logements en gestion, car elles n'avaient pas encore reçu leurs subsides annuels. En effet, le gouvernement « en affaires courantes » fonctionnant en douzièmes provisoires n'avait pas encore pu

gekomen om de werkingssubsidies aan de SVK's uit te betalen. Die betalingsachterstand is dramatisch, want hij leidt ertoe dat het vertrouwen van de eigenaars-verhuurders in de Brusselse SVK's wordt aangetast. Op een vraag van La Libre Belgique antwoordde de kabinetschef van de Brusselse staatssecretaris voor Huisvesting, Nawal Ben Hamou, geruststellend door aan te kondigen dat de regering de betaling in de loop van de maand maart zou uitvoeren. Kan de minister de SVK's geruststellen en garanderen dat de werkingssubsidies inderdaad in maart zullen worden uitbetaald?

Daarnaast is het ook belangrijk op te merken dat voorliggend ontwerp van ordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor het tweede kwartaal van 2025 uitsluitend betrekking heeft op uitgavenmachtigingen. Het ontwerp van ordonnantie bevat echter geen enkele informatie over de gewestelijke ontvangsten. Kan de minister een raming geven van de ontvangsten die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tijdens de eerste zes maanden van 2025 naar verwachting zal innen?

Kan de minister een beknopt overzicht geven van de geraamde ontvangsten uit de verschillende institutionele dotaties die de federale overheid toekent op grond van de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten?

Kan de minister de verwachte evolutie schetsen van de ontvangsten uit de gewestelijke opcentiemen op de personenbelasting en de verschillende gewestelijke belastingen (registratierechten, successie- en schenkingsrechten, verkeersbelasting en belasting op de inverkeerstelling, onroerende voorheffing enz.) voor de maanden januari tot juni 2025?

Tijdens de vergadering van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken op 17 februari 2025 deelde de minister mee dat de ontvangsten uit de registratierechten in 2024 sterk waren gedaald door de afkoeling van de Brusselse vastgoedmarkt. Zal die trend zich volgens de ramingen van de administratie in 2025 voortzetten, of zullen de ontvangsten uit de registratierechten net toenemen door een stijging van het aantal vastgoedtransacties?

Wat de buitengewone ontvangsten betreft, maakte de minister onlangs bekend dat de BGHM de 125 miljoen euro die ze in juni 2023 van het gewest had geleend, in principe in februari 2025 moest terugbetalen. Heeft de BGHM die lening van 125 miljoen euro in februari 2025 kunnen terugbetalen?

Zo neen, kan de minister toelichten waarom de BGHM die terugbetaling heeft uitgesteld?

Tot slot maakt het parlementslid zich zorgen over de evolutie van het tekort en de schuld van het gewest. Kan de minister inschatten welke impact de voorlopige twaalfden voor de

verser les subsides de fonctionnement aux AIS. Ce retard de paiement est dramatique, car il est de nature à éroder la confiance des propriétaires-bailleurs envers les AIS bruxelloises. Interrogé par La Libre Belgique, le directeur de cabinet de la secrétaire d'État bruxelloise au Logement, Nawal Ben Hamou, s'est montré rassurant en annonçant que le gouvernement allait procéder au paiement dans le courant du mois de mars. Le ministre peut-il rassurer le secteur des AIS en lui garantissant que les subsides de fonctionnement seront bien versés dans le courant du mois de mars ?

Au surplus, il importe encore de relever que le présent projet d'ordonnance ouvrant des crédits provisoires pour le deuxième trimestre de 2025 concerne uniquement les autorisations de dépenses. Or, ce projet d'ordonnance ne fournit aucun élément d'information relatif aux recettes régionales. Le ministre est-il en mesure de fournir une estimation du montant des recettes que la Région de Bruxelles-Capitale devrait percevoir au cours des six premiers mois de l'année 2025 ?

Est-il possible de présenter brièvement les prévisions de recettes provenant des différentes dotations institutionnelles allouées par l'autorité fédérale en vertu de la loi spéciale de financement des entités fédérées ?

Le ministre peut-il décrire l'évolution attendue des recettes provenant des centimes additionnels régionaux à l'Impôt des Personnes Physiques et des divers impôts régionaux (droits d'enregistrement, droits de succession et de donation, taxes de circulation et de mise en circulation, précompte immobilier, etc.) pour les mois de janvier à juin 2025 ?

Lors de la réunion de la commission des finances et des affaires générales du 17 février dernier, le ministre avait indiqué que l'on avait observé en 2024 un tassement des recettes provenant des droits d'enregistrement en raison du refroidissement du marché immobilier bruxellois. Selon les estimations réalisées par l'administration, est-ce que cette tendance devrait se confirmer en 2025, ou devrait-on plutôt assister à une hausse du montant des recettes provenant des droits d'enregistrement grâce à une augmentation du nombre de transactions immobilières ?

Pour ce qui est des recettes extraordinaires, le ministre avait récemment fait état de ce que la SLRB devait, en principe, rembourser en février 2025 le prêt de 125 millions d'euros qui lui avait été octroyé par la Région en juin 2023. La SLRB a-t-elle bien pu rembourser ce prêt de 125 millions d'euros en février 2025 ?

Si tel n'est pas le cas, le ministre peut-il exposer les raisons qui ont amené la SLRB à postposer ce remboursement ?

Enfin, le député s'inquiète au sujet de l'évolution du déficit et de la dette de la Région. Le ministre est-il en mesure d'estimer l'impact que les douzièmes provisoires prévus pour les

eerste twee kwartalen van 2025 zullen hebben op het begrotingssaldo en het ESR-financieringssaldo van het gewest? Kortom, zullen de voorlopige kredieten voor de eerste zes maanden van het jaar het begrotingstekort nog groter maken?

Op 17 februari 2025 gaf de minister aan dat het tekort van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2025 werd geraamd op 1,6 miljard euro. Bevestigt de minister die raming? Kan hij de financieringsbehoeften van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de periode van april tot juni 2025 nader toelichten? Kan hij de verwachte evolutie van de gewestschuld in 2025 schetsen? Kan hij uitleggen welke strategie in de eerste zes maanden van 2025 zal worden gevolgd om de gewestschuld te financieren en te beheeren? Kan hij details verstrekken over de financieringsvoorwaarden voor het gewest (looptijd van de leningen, momenteel toegepaste rentevoeten enz.)?

Kan het Agentschap van de Schuld van het Brussels Gewest een raming bezorgen van de rentelasten op de gewestschuld voor 2025?

Zullen de rentelasten stijgen ten opzichte van 2024?

Kan de minister, op basis van de recentste ramingen van de administratie, schetsen hoe de verhouding tussen de schuld en de ontvangsten in het Brussels Gewest is geëvolueerd?

Bevestigt hij dat die verhouding in 2025 kan uitkomen boven de 250%?

Hoe verhoudt de toename van de rentelasten zich tot de toename van de gewestelijke ontvangsten? Kan de minister garanderen dat het gewest niet nog meer wordt blootgesteld aan de risico's van een sneeuwbal-effect?

Joëlle Maison uit haar bezorgdheid over de huurtoelage. Zoals bekend, konden er in december 6.000 huurtoelagen niet worden uitbetaald door een gebrek aan kredieten.

Dat probleem kon worden verholpen door gebruik te maken van voorlopige kredieten, maar de DÉFI-fractie maakt zich met reden zorgen over de mate waarin daarvoor werd afgeweken van de voorlopige kredieten. Er zal immers onvermijdelijk een domino-effect optreden, omdat die kredieten deels het tekort aan middelen in 2024 moesten opvangen. Daardoor klopt de kassa automatisch niet meer. De gevolgen daarvan zullen in de loop van het jaar voelbaar zijn en om twee andere redenen nog worden versterkt.

De eerste is dat vermoedelijk meer mensen aanspraak zullen kunnen maken op de toelage, zoals de staatssecretaris bevestigd voor Huisvesting, Nawal Ben Hamou, zelf heeft gezegd. Steeds meer mensen schrijven zich immers in op de wachtlijst voor een sociale woning om in aanmerking te komen voor een huurtoelage. De tweede reden is dat het bedrag van de huurtoelage zal worden geïndexeerd. In de

deux premiers trimestres de 2025 auront sur le solde budgétaire et sur le solde de financement SEC de la Région ? En clair, les crédits provisoires ouverts pour les six premiers mois de l'année vont-ils contribuer à creuser davantage encore le déficit budgétaire ?

Le 17 février dernier, le ministre avait indiqué que le déficit de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'exercice budgétaire 2025 était estimé à 1,6 milliard d'euros. Le ministre confirme-t-il cette estimation ? Peut-il fournir davantage d'informations au sujet des besoins de financement de la Région de Bruxelles-Capitale pour les mois d'avril à juin 2025 ? Peut-il décrire l'évolution attendue de la dette régionale en 2025 ? Peut-il présenter la stratégie de financement et de gestion de la dette régionale adoptée pour les six premiers mois de l'année 2025 ? Peut-il fournir des précisions au sujet des conditions de financement de la Région (maturité des emprunts, taux d'intérêt actuellement pratiqués, etc.) ?

L'Agence régionale de la dette est-elle en mesure d'estimer le montant des charges d'intérêt de la dette régionale pour l'année 2025 ?

Les charges d'intérêt devraient-elles augmenter par rapport à leur niveau de 2024 ?

Sur la base des dernières estimations réalisées par l'administration, le ministre pourrait-il décrire l'évolution du ratio dette régionale/recettes régionales ?

Confirme-t-il que ce ratio pourrait franchir la barre des 250 % en 2025 ?

Quid du ratio croissance des charges d'intérêt/croissance des recettes régionales ? Le ministre peut-il assurer que la Région ne s'expose pas encore à un risque d'effet « boule de neige » ?

Joëlle Maison exprime sa préoccupation concernant l'allocation-loyer. On le sait, il y a 6 000 allocations-loyer qui, en décembre, n'avaient pas pu être liquidées faute de crédits.

La situation a pu être résorbée grâce aux crédits provisoires, mais le groupe DÉFI s'inquiète, à juste titre, par rapport à l'ampleur de ces dérogations aux crédits provisoires, puisqu'il y aura inmanquablement un effet d'entraînement étant donné que ces crédits ont dû partiellement combler le déficit de budget en 2024, et donc il y aura d'office un trou dans la caisse, qui va se répercuter au fil de l'année et qui sera amplifié par deux autres phénomènes.

Le premier, c'est que le nombre d'allocataires présumés va augmenter, aux dires mêmes de la secrétaire d'État au logement, Nawal Ben Hamou, puisqu'il y a un nombre croissant de personnes qui s'inscrivent sur les listes d'attente du logement social dans la perspective de bénéficier des allocations-loyer. Et pour une deuxième raison, c'est que le montant de l'allocation-loyer va être indexé. Or, le système des crédits

voorlopige kredieten is daar echter geen rekening mee gehouden.

Het parlementslicd vraagt de minister of de afwijking zal volstaan om in 2025 een huurtoelage te betalen aan iedereen die daar recht op heeft.

Christophe De Beukelaer vindt het essentieel om in zo weinig mogelijk gevallen meer uit te geven dan zes twaalfden van de kredieten op de initiële begroting van 2024, nu we nog steeds een regering in lopende zaken hebben. Daar zijn twee goede redenen voor. Ten eerste om de toekomstige regering bij haar aantreden de nodige speelruimte te geven: het is onze verantwoordelijkheid om te voorkomen dat ze voor voldongen feiten komt te staan die haar begrotingskeuzes zouden beperken. Ten tweede is het van cruciaal belang om de toestand van de Brusselse overheidsfinanciën niet verder te laten verslechteren. Telkens wanneer voor een begrotingspost wordt afgeweken van een voorlopig budget van zes twaalfden, vergroot dat de kans op een overschrijding aan het einde van het jaar aanzienlijk. Volgens prognoses van het Centre de recherche en économie régionale zullen het tekort en de gewestschuld bij ongewijzigd beleid in 2029 respectievelijk 25% en 322% van de ontvangsten bedragen.

De kredieten die op basis van voorliggend ontwerp van ordonnantie worden gevraagd, bedragen 811 miljoen euro meer dan de zes twaalfden van de uitgavenbegroting voor 2024. De vastgelegde voorlopige kredieten komen daardoor neer op 7,3 twaalfden van de uitgavenbegroting. Dat zal eind dit jaar vermoedelijk leiden tot overschrijdingen.

Onze taak om als parlementsleden het voorliggende ontwerp van ordonnantie te controleren, werd op enkele vlakken bemoeilijkt. Ten eerste is het aan de hand van de ingediende begrotingstabellen niet mogelijk om een duidelijk zicht te krijgen op de overschrijdingen (omdat de initiële begroting voor 2024 niet is weergegeven) of om na te gaan of die op basis van een afwijking zijn toegestaan. Ten tweede hebben we geen uitvoerige analyse van het Rekenhof ontvangen.

We moeten echter ook erkennen dat er sommige dingen zijn verbeterd in vergelijking met de eerste ordonnantie over de toekenning van voorlopige kredieten. Er is rekening gehouden met een aantal opmerkingen van de parlementsleden. Ten eerste zijn de afwijkingen in de ordonnantie zelf toegelicht. De meeste uitzonderingen op de regel van voorlopige twaalfden worden begrotingsmatig gecompenseerd. Er is commentaar bij de artikelen gevoegd, wat het gemakkelijker maakt om de bepalingen van de ordonnantie te begrijpen. Tot slot verbiedt artikel 14 om kredieten te herverdelen vanuit begrotingsposten waarvoor een afwijking geldt, waardoor de mogelijkheid van misbruik wordt beperkt.

Er zijn echter nog bepaalde hiaten en sommige vragen blijven onbeantwoord. Ten eerste worden de compensaties niet stelselmatig verantwoord (er wordt niet uitgelegd hoe de kredieten van een begrotingspost kunnen worden verlaagd:

provisoires ne prévoit pas d'indexation.

La députée demande au ministre si l'ampleur de la dérogation sera suffisante pour couvrir l'intégralité des allocations-loyer pour ceux qui la méritent au cours de l'année 2025.

Christophe De Beukelaer estime que dans le contexte actuel d'un gouvernement en affaires courantes, il est essentiel de minimiser les dépassements des six douzièmes des crédits du budget initial de 2024, et ce, pour deux raisons principales. Premièrement, pour préserver les marges de manœuvre du futur gouvernement lorsqu'il prendra pleinement ses fonctions : il est de notre responsabilité d'éviter toute situation de fait accompli qui limiterait ses choix budgétaires. Ensuite, il est crucial de ne pas aggraver davantage la situation des finances publiques bruxelloises. Tout écart sur un poste budgétaire par rapport à un budget provisoire de six douzièmes traduit une probabilité significative d'un dépassement en fin d'année. Selon les projections du centre de recherche en économie régionale, à politique inchangée, le déficit et la dette propre de la Région atteindront respectivement 25 % et 322 % de ses recettes en 2029.

Le projet d'ordonnance qui est présenté prévoit des crédits sollicités dépassant de 811 millions d'euros les six douzièmes du budget des dépenses de 2024, engageant ainsi des crédits provisoires à hauteur de 7,3 douzièmes du budget des dépenses, ce qui laisse présager des dépassements en fin d'année.

Nous avons rencontré plusieurs difficultés dans notre travail de contrôle parlementaire de ce projet d'ordonnance. Tout d'abord, les tableaux budgétaires présentés ne permettent pas d'identifier clairement les dépassements (parce que l'initial 2024 n'est pas affiché) ni de vérifier si ceux-ci sont autorisés par une dérogation. Ensuite, nous n'avons pas reçu d'analyse détaillée de la Cour des comptes.

Cependant, il faut aussi reconnaître des améliorations par rapport à la première ordonnance de crédits provisoires. Les remarques des parlementaires ont été partiellement entendues. Tout d'abord, les dérogations sont directement documentées dans l'ordonnance. La plupart des exceptions aux douzièmes provisoires sont compensées budgétairement. Les commentaires des articles ont été ajoutés, ce qui facilite la compréhension des dispositions de l'ordonnance. Enfin, l'article 14 interdit toute ventilation à partir des postes bénéficiant de dérogations, limitant ainsi les possibilités d'abus.

Toutefois, certaines lacunes et questions persistent. Tout d'abord, les compensations ne sont pas systématiquement justifiées (manque d'explications sur ce qui permet de réduire les crédits sur un poste budgétaire, sous-utilisations,

onvolledige benutting, stopgezette projecten, naar beneden bijgestelde ramingen enz.).

Sommige afwijkingen worden onvolledig verantwoord. Het parlementslicd verwijst bij wijze van voorbeeld naar de factuur voor de pensioenverzekering die aan Ethias moet worden betaald. Daarvoor is een kredietoverschrijding nodig op begrotingspost 35.041.04. Is die factuur hoger dan in 2024? Zijn er vanaf het derde kwartaal nog andere uitgaven gepland op deze begrotingspost? De geboekte voorlopige kredieten komen al neer op 99% van het initieel begrote bedrag voor 2024, waardoor er weinig marge overblijft voor andere uitgaven.

Het Rekenhof heeft tweemaal gevraagd om de ontvangsten van de autonome bestuursinstellingen van eerste en tweede categorie in de bijlagen bij de ordonnantie op te nemen. Waarom is dat nog steeds niet gebeurd?

De artikelen 80, 81 en 82 verwijzen naar de vorige begrotingsordonnantie (de OOBBC van 2006), die op 1 januari 2025 werd opgeheven. Is daar een verklaring voor?

We stellen vast dat er nog steeds geen duidelijke richtlijnen zijn voor de toekenning van facultatieve subsidies. Dat staat in schril contrast met de strikte regels die de Cocof hanteert op basis van een duidelijk omlijnd systeem: alleen recurrente subsidies, die minstens al sinds 2021 bestaan, kunnen worden toegekend, en dat voor maximaal vier twaalfden. Deze situatie roept een aantal terechte vragen op: welke precieze instructies werden in het eerste kwartaal van 2025 bezorgd aan de overheidsdiensten en autonome bestuursinstellingen? Op basis van welke criteria en uitvoeringsbepalingen werden tot nu toe facultatieve subsidies verdeeld? Zijn ze opgedeeld in schijven van drie twaalfden of wordt het volledige jaarbedrag toegekend en krijgen bepaalde begunstigden daarbij willekeurig voorrang op andere?

We moeten ons zorgen maken over de richting waarin de uitgaven en ontvangsten momenteel evolueren. De financiële toestand van ons gewest, dat structureel betaalt voor de inflatie, zal verder verzwakken door de indexeringen die gepland zijn in januari en augustus ingevolge opeenvolgende overschrijdingen van de spilindex. Tegelijkertijd dalen onze belastingontvangsten, vooral die uit de registratierechten, een rechtstreeks gevolg van een stagnerende vastgoedmarkt.

Er moeten dringend daadkrachtige maatregelen worden genomen. Het begrotingssaldo voor 2024 vertoont al een alarmerend tekort, met een verwacht ESR-saldo van -1,451 miljard euro. Wanneer we niet snel ingrijpen, dreigt S&P de rating van het gewest opnieuw te verlagen en zouden de kredietlijn en de essentiële rol van Belfius als kassier van het gewest wel eens op de helling kunnen komen te staan, met alle ernstige gevolgen vandien.

projets abandonnés, révisions de certaines prévisions à la baisse, etc.).

Certaines justifications de dérogations sont incomplètes. Par exemple la facture à régler pour l'assurance pensions à Ethias, qui nécessite un dépassement sur le poste budgétaire 35.041.04. Celle-ci est-elle plus élevée qu'en 2024 ? D'autres dépenses sont-elles prévues sur ce poste budgétaire à partir du 3^e trimestre? Les crédits provisoires représentent déjà 99 % du budget initial de 2024 sur ce poste budgétaire, laissant peu de marge pour d'autres dépenses.

La Cour des comptes a demandé à deux reprises d'indiquer les recettes des OAA 1 et 2 dans les annexes de l'ordonnance. Pourquoi cela n'a-t-il toujours pas été fait?

Les articles 80, 81 et 82 font référence à l'ancienne ordonnance budgétaire (OBCC 2006), abrogée depuis le 1^{er} janvier 2025. Y a-t-il une explication à cela?

Concernant les subsides facultatifs, nous constatons toujours l'absence de balises claires pour leur octroi. Ceci contraste nettement avec la rigueur mise en place à la COCOF, où un cadre précis a été établi : seuls les subsides récurrents, octroyés depuis au moins 2021, peuvent être accordés, et ce, à concurrence maximale de 4/12. Cette situation soulève plusieurs interrogations légitimes : quelles instructions précises ont été communiquées aux administrations et aux organismes administratifs autonomes durant ce premier trimestre 2025 ? Selon quels critères et quelles modalités les subsides facultatifs ont-ils été distribués jusqu'à présent ? S'agit-il d'un fractionnement par tranches de 3/12, ou assistons-nous à l'allocation du montant annuel complet avec une priorisation arbitraire de certains bénéficiaires au détriment d'autres ?

Les tendances actuelles des dépenses et des recettes doivent nous alarmer. Notre Région, structurellement payeuse d'inflation, verra sa situation financière encore fragilisée par les indexations programmées en janvier et août à la suite des dépassements successifs de l'indice pivot. Simultanément, nos recettes fiscales s'érodent, particulièrement celles issues des droits d'enregistrement, conséquence directe d'un marché immobilier en stagnation.

Il est urgent de prendre des mesures volontaristes. Le solde budgétaire pour 2024 affiche déjà un déficit alarmant, avec un solde SEC projeté à -1,451 milliard d'euros. Sans réaction rapide, la notation de la Région par S&P risque d'être à nouveau dégradée, et Belfius pourrait remettre en question sa ligne de crédit ainsi que son rôle essentiel de caissier régional, ce qui aurait des conséquences majeures.

Volgens het parlamentslid is het tijdperk van halve maatregelen voorbij. Er moet onmiddellijk collectieve verantwoordelijkheid worden genomen. Het is absoluut nodig om zo snel mogelijk een volwaardige regering te vormen. Alleen een ambitieuze regering kan de begroting van ons gewest weer op de rails zetten. De toestand is dermate ernstig dat we niet anders kunnen. De toekomst van de dienstverlening aan de Brusselaars staat op het spel. De tijd van uitstel is voorbij. We moeten nu handelen.

Benjamin Dalle benadrukt het belang van een volwaardige regering en een echte begroting voor 2025. Hij beschouwt de voorlopige twaalfden als een voorzichtige voorzetting van het bestaande beleid. Vermits dit beleid tot de dramatische budgettaire situatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft geleid, is een ommezwaai zijns inziens dringend nodig.

Volgens de volksvertegenwoordiger zal de nieuwe regering echter tijd nodig hebben om een definitieve begroting voor 2025 voor te bereiden en in te dienen. In dat verband vraagt hij de minister of zijn diensten reeds met de voorbereiding van de volgende voorlopige twaalfden zijn gestart. Hij sluit namelijk niet uit dat die volgende voorlopige twaalfden sowieso nodig zullen zijn, ook al zou er met de formatie snel vooruitgang worden geboekt.

De volksvertegenwoordiger wenst daarnaast te vernemen op welke verhouding de voorlopige kredieten ditmaal zijn vastgesteld. In het eerste kwartaal werd er voor de diensten van de regering gemiddeld 4,1 twaalfden voorzien. Over welk cijfer spreken we voor dit kwartaal?

De volksvertegenwoordiger wil tevens bevestigd zien dat de twaalf twaalfden niet zullen worden overschreden indien er tot vier maal toe tot de opening van voorlopige kredieten zou worden beslist. De minister-president heeft in december van vorig jaar een verklaring in die zin afgelegd. Kan de minister dit nu opnieuw bevestigen?

Kan met andere woorden bevestigd worden dat, niettegenstaande het naar voren schuiven van bepaalde noodzakelijke maatregelen zoals de uitbetaling van het vakantiegeld, de oefening gebaseerd blijft op de initiële begroting en dat het maximum van twaalf twaalfden wordt aangehouden? De toekenningen voor het personeel lopen namelijk op tot acht twaalfden, hetgeen de vraag naar mogelijke inspanningen doet rijzen. De volksvertegenwoordiger is in dit verband ook benieuwd naar de effecten van het personeelsmoratorium op de personeelsuitgaven. Hij verwijst naar de vraag om uitleg die hij daar eerder over heeft gesteld.

De volksvertegenwoordiger merkt op dat in de voorlopige twaalfden voor het eerste kwartaal een totaalbedrag van ongeveer 60 miljoen euro voor de RENOLUTION-premies werd voorzien. Ook nu wordt er in begrotingspost 43.072.11B en C van de voorlopige twaalfden afgeweken teneinde RENOLUTION-premies te betalen met betrekking tot facturen van werken uit 2024. In de verantwoording staat te lezen dat het bedrag aan beschikbare kredieten voor de RENOLUTION-

Delon le député, l'heure n'est plus aux demi-mesures mais à une prise de responsabilité collective immédiate. Il est impératif de former un gouvernement de plein exercice dans les plus brefs délais. Seul un gouvernement ambitieux pourra redresser la trajectoire budgétaire de notre Région. La gravité de la situation l'exige, l'avenir des services aux Bruxellois et aux Bruxelloises en dépend. Le temps des atermoiements est révolu – nous devons agir maintenant.

Benjamin Dalle souligne l'importance d'un gouvernement de plein exercice et d'un vrai budget pour 2025. Il considère les douzièmes provisoires comme une poursuite discrète de la politique existante. Or, la situation budgétaire dramatique de la Région de Bruxelles-Capitale est le fruit de cette politique, aussi juge-t-il urgent de virer radicalement de bord.

Selon le député, le nouveau gouvernement aura toutefois besoin de temps pour élaborer et déposer un budget définitif pour 2025. À cet égard, il demande au ministre si ses services se sont déjà attelés à la préparation des prochains douzièmes provisoires, car il n'exclut pas que ces prochains douzièmes provisoires seront en tout état de cause nécessaires, même si la formation devait avancer à grands pas.

Le député voudrait en outre savoir à quelle hauteur les crédits provisoires ont été fixés cette fois-ci. Au premier trimestre, il avait été prévu 4,1 douzièmes pour les services du gouvernement. De quel chiffre parlons-nous pour ce trimestre?

Le député souhaite également obtenir la confirmation que les douze douzièmes ne seront pas dépassés si on en vient à décider à quatre reprises d'ouvrir des crédits provisoires. Le ministre-président a fait une déclaration dans ce sens en décembre dernier. Le ministre peut-il le confirmer à nouveau aujourd'hui?

En d'autres termes, peut-on confirmer que, nonobstant l'anticipation de certaines mesures nécessaires telles que le paiement du pécule de vacances, l'exercice reposera toujours sur le budget initial et que le plafond des douzièmes sera maintenu? En effet, les montants octroyés au personnel s'élèvent à huit douzièmes, ce qui pose la question d'éventuels efforts. À cet égard, le député souhaite également savoir quels effets le moratoire sur le recrutement de personnel a sur les dépenses de personnel. Il renvoie à la demande d'explications qu'il a posée précédemment sur le sujet.

Le député note que les douzièmes provisoires pour le premier trimestre prévoyaient un montant total d'environ 60 millions d'euros pour les primes Renolution. Cette fois aussi, les postes budgétaires 43.072.11B et C dérogent aux douzièmes provisoires afin de payer les primes Renolution afférentes aux factures de travaux de 2024. La justification indique qu'au vu du nombre de dossiers à traiter, le montant des crédits disponibles en faveur des primes Renolution s'est

premies, gelet op het aantal nog te behandelen dossiers, onvoldoende is gebleken voor het jaar 2025. Wil dat zeggen dat de circa 60 miljoen euro die reeds was voorzien, niet zal volstaan? En dat er thans, via begrotingspost 43.072.11, bijkomende middelen voor de uitbetaling van de premies moeten worden uitgetrokken?

Wat de subsidies betreft, stelt de volksvertegenwoordiger vast dat in bijlage 4 een overzichtelijke tabel is opgenomen van nominatieve subsidies met een vergelijking ten opzichte van de initiële begroting 2024, inclusief bedragen en toegekende twaalfden. Bijlage 3, die de facultatieve subsidies met rechtsgrond in de begrotingsordonnantie weergeeft, is minder gedetailleerd. De volksvertegenwoordiger betreurt dit, omdat het de verificatie bemoeilijkt. Hij vraagt of de minister kan bevestigen dat de subsidies die in bijlage 3 zijn opgenomen nog steeds de regel van de voorlopige twaalfden in acht nemen.

Inzake de facultatieve subsidies sluit de volksvertegenwoordiger zich aan bij de opmerking van Zakia Khattabi. Ook hij is van oordeel dat de term “facultatieve subsidies” verwarrend is. Hoewel deze subsidies jaar na jaar facultatief worden beslist, zijn ze wel degelijk wezenlijk voor een aantal organisaties die zich met zeer belangrijke en structurele noden van het gewest bezighouden.

Het is voor de volksvertegenwoordiger niet duidelijk of de aangekondigde vermindering van de facultatieve subsidies met 15 procent op het Brussels Gewest betrekking heeft, dan wel op de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of op een combinatie van beide. Al naargelang het geval worden andere organisaties gevisieerd. Op het niveau van het gewest gaat het bijvoorbeeld om uitgaven die vroeger uit het globaal plan kwamen en die met de drug- en veiligheidsproblematiek verband houden. Op het niveau van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie kan het onder meer gaan om uitgaven voor de bestrijding van dak- en thuisloosheid. Volgens de volksvertegenwoordiger zijn dit stuk voor stuk wezenlijke aangelegenheden. Hij vindt het overigens slecht beleid om structurele noden met onzekere facultatieve subsidies te lenigen. Zijns inziens moet voor dergelijke noden een helder kader worden gecreëerd, door middel van een ordonnantie die een erkenning voor drie, vier of vijf jaar garandeert.

De volksvertegenwoordiger is erg verrast door de aangekondigde vermindering van de facultatieve subsidies. Zijn fractie vroeg de regering eerder al om, met het oog op het realiseren van besparingen in de voorlopige twaalfden, een aantal voorstellen te formuleren. Zo werd gesuggereerd om drie twaalfden van de in de meerjarenbegroting vooropgestelde besparingen, ook te imputeren op de voorlopige kredieten voor de maanden januari, februari en maart 2025. Daarnaast werd geopperd om een besparing van 30 procent op de kabinetten door te trekken. Beide voorstellen werden echter afgewezen omdat ze politieke beraadslaging zouden impliceren, hetgeen in lopende zaken uit den boze is.

avéré insuffisant pour l'année 2025. Cela signifie-t-il que les quelque 60 millions d'euros déjà prévus ne suffiront pas? Et que des fonds supplémentaires doivent à présent être alloués, par le biais du poste budgétaire 43.072.11, pour le paiement des primes?

En ce qui concerne les subventions, le député constate que l'annexe 4 contient un tableau récapitulatif des subventions nominatives assorti d'une comparaison par rapport au budget initial 2024, y compris les montants et les douzièmes accordés. L'annexe 3, qui liste les «subventions facultatives avec base juridique dans l'ordonnance», est moins détaillée. Le député le regrette, car cela complique la vérification. Il demande si le ministre peut confirmer que les subventions listées à l'annexe 3 respectent toujours la règle des douzièmes provisoires.

En ce qui concerne les subventions facultatives, le député se rallie à l'observation de Zakia Khattabi. Il estime lui aussi que le terme « subventions facultatives » prête à confusion. Bien que ces subventions soient décidées sur une base facultative année après année, elles sont bel et bien essentielles pour nombre d'organisations qui s'occupent de besoins très importants et structurels de la Région.

Le député ne comprend pas clairement si la réduction annoncée des subventions facultatives de 15 % concerne la Région bruxelloise, la Commission communautaire commune ou les deux. Selon le cas, différentes organisations sont concernées. Au niveau de la Région, il s'agit par exemple de dépenses qui relevaient précédemment du plan global et qui sont liées à la problématique des drogues et de la sécurité. Au niveau de la Commission communautaire commune, il peut s'agir de dépenses liées à la lutte contre le sans-abrisme. L'une et l'autre sont des matières essentielles aux yeux du député. Il estime d'ailleurs que répondre à des besoins structurels par des subventions facultatives incertaines ne constitue pas une bonne politique. Selon lui, il convient de créer un cadre clair pour ce type de besoins, au moyen d'une ordonnance garantissant un agrément pour trois, quatre ou cinq ans.

Le député est très surpris par la réduction annoncée des subventions facultatives. Son groupe a déjà demandé précédemment au gouvernement de formuler des propositions en vue de réaliser des économies dans les douzièmes provisoires. Ainsi, il a été suggéré que trois douzièmes des économies visées dans le budget pluriannuel soient également imputés sur les crédits provisoires pour les mois de janvier, février et mars 2025. Il a également été proposé d'économiser 30 % sur les cabinets. Les deux propositions ont toutefois été rejetées parce qu'elles impliqueraient une délibération politique, ce qui est exclu en affaires courantes.

Het verbaast de volksvertegenwoordiger dan ook om nu te vernemen dat er voor organisaties van het middenveld plots wel tot een besparing van 15 procent kan worden beslist. Deze besparing, die geen kleine kaasschaaf is, is zijns inziens des te pijnlijk nu de regering weigert om gelijkaardige inspanningen van haar eigen diensten, de administratie en de kabinetten te vragen. De volksvertegenwoordiger vindt de situatie erg betreurenswaardig en vraagt de minister om opheldering.

III.b Antwoorden van minister Sven Gatz (vergadering van 13-03-2025)

Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met de Begroting, heeft voor de commissieleden volgende uiteenzetting gehouden:

“Vooreerst wil ook ik de leden van het Rekenhof bedanken voor hun werk en toelichting. Zoals het Rekenhof terecht maandag aangaf gaat het hier om een technische oefening waarbij u, het parlement, gevraagd wordt de regering te machtigen een tweede reeks van voorlopige twaalfden toe te voegen aan de kredieten van de eerste reeks van twaalfden. Ik hou eraan, vermits meerdere leden van deze commissie hier achter vroegen, te bevestigen dat een regering in lopende zaken en het gebruik van voorlopige kredieten, de zogenaamde 12den, in afwachting van een definitieve begroting voor 2025 de executieve verplicht tot een strikte budgettaire discipline waarbij men geacht is de continuïteit van de openbare dienst te vrijwaren binnen de contouren van de laatst gestemde begroting, in casu deze van de initiële begroting 2024.

Concreet wil dit zeggen dat er geen sprake kan zijn van een disproportioneel gebruik van de voorlopige kredieten die via het systeem van twaalfden werden vrijgegeven. Om hierop toe te zien werden de administratieve procedures en controles gevoelig aangescherpt, de rol van de inspectie van financiën verruimt, de delegaties van de regering aan leidend ambtenaren beperkt en een nauwgezetere monitoring van uitgaven opgelegd.

In antwoord op de vragen van mevrouw Clémentine Barzin bevestig ik dan ook dat de berekening van de voorlopige kredieten, conform de wettelijke bepalingen, gebeurt op basis van de laatst gestemde begroting, in casu de initiële begroting 2024. Mits goedkeuring van wat voorligt bedragen de ratio's van de totale voorlopige kredieten respectievelijk 7,7/12den voor de vereffeningskredieten en 7,6/12den voor de vastleggingskredieten. Het gaat hier om een parlementaire machtiging van maximale uitgaven. Dit wil niet zeggen dat deze uitgaven ook daadwerkelijk volledig dienen te gebeuren. Net zoals dit het geval is bij een gewone begroting gaat het om een maximaal bedrag waarbinnen verbintnissen en uitgaven die slechts onder strikte voorwaarden kunnen worden aangegaan.

Dit geldt ook voor de personeelsuitgaven waarvoor een cumulatieve machtiging van 8/12den werd voorzien in plaats van de reguliere 6/12den. Deze algemene afwijking op het

Le député est donc surpris d'apprendre aujourd'hui qu'on parvient tout à coup à décider d'une économie de 15 % pour les organisations de la société civile. Cette économie, qui n'est pas anodine, est selon lui d'autant plus douloureuse que le gouvernement refuse de demander des efforts similaires à ses propres services, à l'administration et aux cabinets. Le député trouve la situation très regrettable et demande des éclaircissements au ministre.

III.b Réponses du ministre Sven Gatz (réunion du 13-03-2025)

Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Budget, a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Je tiens, tout d'abord, également à remercier les membres de la Cour des comptes pour leur travail et leur exposé. Comme elle l'a indiqué à juste titre lundi, il s'agit d'un exercice technique dans le cadre duquel il vous est demandé, en tant que Parlement, d'autoriser le gouvernement à ajouter un second volet de douzièmes provisoires aux crédits du premier volet de douzièmes. Je tiens à confirmer, comme plusieurs membres de cette commission l'ont demandé, qu'un gouvernement en affaires courantes et utilisant des crédits provisoires, les douzièmes, en attendant un budget définitif pour 2025, est tenu de maintenir une discipline budgétaire stricte, par laquelle il est tenu de préserver la continuité des services publics dans les limites du dernier budget voté, en l'occurrence le budget initial pour 2024.

Concrètement, cela signifie qu'il ne peut être question d'une utilisation disproportionnée des crédits provisoires débloqués par le système des douzièmes. Pour ce faire, les procédures et contrôles administratifs ont été considérablement renforcés, le rôle de l'inspection des finances a été élargi, les délégations gouvernementales aux hauts fonctionnaires ont été restreintes et un suivi plus précis des dépenses a été imposé.

En réponse aux questions de Mme Clémentine Barzin, je peux confirmer que le calcul des crédits provisoires, conformément aux dispositions légales, est basé sur le dernier budget voté, en l'occurrence le budget initial pour 2024. Sous réserve de l'approbation de ce qui vous est présenté, les ratios du total des crédits provisoires sont de 7,7/12 pour les crédits de liquidation et de 7,6/12 pour les crédits d'engagement. Il s'agit d'une autorisation parlementaire de dépenses maximales. Cela ne signifie pas que ces dépenses doivent effectivement être effectuées dans leur intégralité. Comme dans le cas d'un budget normal, il s'agit d'un montant maximum dans les limites duquel les engagements et les dépenses ne peuvent être effectués que dans des conditions strictes.

Cela s'applique également aux dépenses de personnel pour lesquelles une autorisation cumulative de 8/12 a été accordée au lieu des 6/12 habituels. Cette dérogation générale au

basis principe wordt gevraagd om geen onnodig risico te nemen op de correcte uitbetaling van de lonen tot eind juni. Zoals reeds toegelicht volgen de personeelskredieten ingevolge de indexering, barema-effecten en het vakantiegeld niet strikt het ritme van 1/12den per maand. In uitvoering van het beginsel van budgettaire voorzichtigheid, waartoe we in lopende zaken gehouden zijn, heb ik eind januari via mijn diensten alle administraties en organismen gevraagd een accurate raming te maken van de personeelevolutie en -kosten voor 2025 evenals een evaluatie van de effecten van het moratorium zodat eventuele bijstellingen tijdig kunnen worden geïdentificeerd. Ook hierbij geldt het principe dat de continuïteit binnen de grenzen van de initiële begrotingskredieten 2024 dient te worden gewaarborgd. Zoals afgesproken zullen we dit samen met talent.brussels tijdens de commissie van 17 maart 2025 samen verder kunnen uitdiepen.

In antwoord op uw vraag inzake de OOA's type 1 kan ik bevestigen dat hetzelfde principe voor deze begrotingen wordt gehanteerd. De door u vastgestelde afwijking ten opzichte van de referentie van 6/12den vloeit voort uit een beperkte reeks van onderbouwde afwijkingen die voornamelijk betrekking hebben op het FRBTC (leningen aan gemeenten 10,5/12) en Paradigm (8,1/12).

De reden waarom de kredieten voor de OOA's type 2 niet werden opgenomen vloeit voort uit het feit dat het Parlement de begroting van deze instellingen niet dient goed te keuren. Deze instellingen zijn gezien de mate van autonomie die ze genieten niet onderworpen aan het systeem van voorlopige kredieten (hun raad van bestuur keurt hun begrotingen goed) maar worden slechts via de voorlopige kredieten vanuit de regering beperkt in hun financiering. Uiteraard is het wel zo dat de vigerende controle en voogdij onverkort van kracht blijft ook in lopende zaken en zij onderworpen zijn aan een strikte monitoring van hun uitgaven evenals de restricties die ingevolge lopende zaken via omzendbrief aan hen werden opgelegd.

Inzake uw vraag met betrekking tot artikel 63 betreffende het niet-limitatieve karakter van bepaalde begrotingskredieten gaat het om een machtiging die ook in de mantel van de initiële begroting 2024 werd voorzien om de BGHM toe te laten kredietverleningen en -schuldoperaties door te voeren (zonder begrotingsimpact!). Deze bepaling is nodig gezien hun rol van financiële intermediair binnen de sector van de sociale huisvesting en is conform artikel 14 van de Financiële Codex. (Deze bepaling stond overigens ook reeds in het OOBCC). In het verleden werd deze mogelijkheid overigens ook door het Woningfonds gehanteerd.

Wat betreft de facultatieve subsidies, waar ook van mevrouw Zakia Khattabi en de heren Christophe De Beukelaer en Soulaïmane El Mokadem achter vroegen, bevestig ik dat in overleg met de Inspectie van Financiën, die strikt toeziet op de toepassing van het beginsel van lopende zaken, een omzendbrief in voorbereiding is om een betere omkadering van deze subsidies in lopende zaken mogelijk te maken.

principe de base est demandée afin d'éviter de prendre des risques inutiles en ce qui concerne le paiement correct des salaires jusqu'à la fin du mois de juin. Comme déjà expliqué, les crédits de personnel ne suivent pas strictement le rythme de 1/12 par mois en raison de l'indexation, des effets de l'échelle salariale et des pécules de vacances. Conformément au principe de prudence budgétaire, auquel nous sommes tenus en affaires courantes, j'ai demandé fin janvier à toutes les administrations et organismes, par l'intermédiaire de mes services, de procéder à une estimation précise de l'évolution et des coûts du personnel pour 2025, ainsi qu'à une évaluation des effets du moratoire afin que tout ajustement puisse être identifié à temps. Ici aussi, le principe de continuité dans les limites des crédits budgétaires initiaux pour 2024 s'applique. Comme convenu, nous pourrions approfondir ce point avec talent.brussels lors de la commission du 17 mars 2025.

En réponse à votre question concernant les OAA de type 1, je peux confirmer que le même principe est appliqué à ces budgets. L'écart par rapport à la référence des 6/12 que vous avez identifié provient d'une série limitée d'écarts justifiés qui concernent principalement la FRBTC (prêts aux communes 10,5/12) et Paradigm (8,1/12).

La raison pour laquelle les crédits pour les OAA de type 2 n'ont pas été inclus tient au fait que le Parlement n'a pas à approuver le budget de ces organismes. Compte tenu du degré d'autonomie dont ils jouissent, ces organismes ne sont pas soumis au système des crédits provisoires (leur conseil d'administration approuve leurs budgets), mais ne sont limités dans leur financement que par les crédits provisoires du gouvernement. Naturellement, le contrôle et la tutelle actuels resteront pleinement en vigueur, y compris en affaires courantes, et ils sont soumis à un contrôle strict de leurs dépenses ainsi qu'aux restrictions qui leur sont imposées par circulaire suite aux affaires courantes.

Concernant votre question sur l'article 63 relatif au caractère non exhaustif de certains crédits budgétaires, il s'agit d'une autorisation qui a également été prévue dans le cadre du budget initial pour 2024 afin de permettre à la SLRB de réaliser des opérations de prêt et d'emprunt (sans incidence budgétaire !). Cette disposition est nécessaire compte tenu de leur rôle d'intermédiaire financier dans le secteur du logement social et est conforme à l'article 14 du Code financier. (Cette disposition figurait déjà dans l'OOBCC). Par le passé, cette possibilité a également été utilisée par le Fonds du logement.

Concernant les subventions facultatives, également évoquées par Mme Zakia Khattabi et MM. Christophe De Beukelaer et Soulaïmane El Mokadem, je peux confirmer qu'en concertation avec l'Inspection des Finances, qui veille scrupuleusement à l'application du principe des affaires courantes, une circulaire est en préparation pour permettre un meilleur encadrement de ces subventions en affaires

Doelstelling hierbij is om bepaalde recurrente facultatieve subsidies die noodzakelijk blijken binnen lopende zaken mogelijk te maken mits toepassing van de door de regering besliste bewarende maatregel van 15%. Deze bewarende maatregelen omvat in beginsel een beperkte lijst van ongeveer 152 basisallocaties die verschillende sectoren omvatten maar niet de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. In antwoord op de vraag van de heer Benjamin Dalle inzake de subsidies in bijlage 3 kan ik bevestigend antwoorden verwijzend naar artikel 17 van de ordonnantie die bepaalt: 'De Brusselse Hoofdstedelijke Regering is gemachtigd om facultatieve subsidies toe te kennen, binnen de marges van de voorlopige vastleggings- en vereffeningskredieten en binnen de voorwaarden opgenomen in de artikels 7 en 10 van deze ordonnantie ten laste van de begrotingsposten opgesomd in bijlage 3.'

De vraag van de heer Gilles Verstraeten inzake het gebruik van de voorlopige kredieten werd door het Rekenhof reeds beantwoord. Concreet dient men elke financieordonnantie als een afzonderlijke begroting te beschouwen. Het voorliggende ontwerp voor de eerste 6 maanden vervangt dus het voorgaande voor de eerste drie maanden. Concreet kunnen dus alle kredieten die in het voorliggend ontwerp opgenomen worden aangewend (ze vervatten exhaustief deze van de eerste), ook indien het gaat om kredieten die initieel in de eerste drie maanden werden voorzien maar nog niet werden aangewend.

In antwoord op de vragen van de heer Marc-Jean Ghysels inzake de SAP-licenties kan ik toelichten dat de toegekende afwijking voor BCIT voortvloeit uit een migratie van het oude SAP-systeem naar SAP-RISE zoals door de regering in maart 2024 werd goedgekeurd. Het gaat hier om een aanpassing van de frequentie van facturatie van de leverancier die zich ook bij Brussel Fiscaliteit voordoet maar in tegenstelling tot deze laatste niet door BCIT binnen de twaalfden kon worden gecompenseerd. Het gaat dus louter om een versnelling van de uitgave ten opzichte van het strikte regime van twaalfden (dat later zal worden gerecupereerd).

Inzake uw vraag met betrekking tot de dotatie aan het parlement, waar ook de heer Stijn Bex naar vroeg, kan ik alleen maar toelichten dat het Parlement autonoom haar eigen werkingsdotatie bepaald. De regering heeft terzake geen inspraak.

Inzake de Renolution-premies werd het krediet zoals ingeschreven in de initiële begroting 2024 van, in afwachting van een nieuwe regering, gerespecteerd.

Terzake kan ik de heren Jonathan de Patoul, Marc-Jean Ghysels en Benjamin Dalle volgende elementen van antwoord geven:

Er zijn twee administraties die de premie Renolution toekennen namelijk urban.brussels en Brussel Leefmilieu.

courantes. L'objectif est de permettre l'octroi de certaines subventions facultatives récurrentes qui s'avèrent nécessaires dans le cadre des affaires courantes, à condition que la mesure conservatoire de 15 % décidée par le gouvernement soit appliquée. En principe, ces mesures conservatoires comprennent une liste limitée d'environ 152 allocations de base couvrant divers secteurs, à l'exception de la Commission communautaire commune. En réponse à la question de Benjamin Dalle concernant les subventions de l'annexe 3, je peux répondre par l'affirmative en me référant à l'article 17 de l'ordonnance, qui dispose : « Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est autorisé à octroyer des subventions facultatives, dans les limites des crédits provisoires d'engagement et de liquidation et dans les conditions reprises aux articles 7 et 10 de la présente ordonnance, à charge des postes budgétaires repris à l'annexe 3. »

La Cour des comptes a déjà répondu à la question de M. Gilles Verstraeten concernant l'utilisation des crédits provisoires. Concrètement, chaque ordonnance de finances doit être considérée comme un budget distinct. Le présent projet pour le premier semestre remplace donc le précédent pour le premier trimestre. Cela signifie concrètement que tous les crédits repris dans le présent projet peuvent être utilisés (ils comprennent de manière exhaustive ceux du premier), même s'il s'agit de crédits initialement prévus pour les trois premiers mois mais qui n'ont pas encore été utilisés.

En réponse aux questions de M. Marc-Jean Ghysels concernant les licences SAP, je peux préciser que l'exonération accordée à la BCIT résulte d'une migration de l'ancien système SAP vers SAP-RISE, approuvée par le gouvernement en mars 2024. Il s'agit d'un ajustement de la fréquence de facturation du fournisseur qui se produit également à Bruxelles Fiscalité, mais contrairement à ce dernier, BCIT n'a pas pu compenser cela dans les douzièmes. Il s'agit donc purement d'une accélération des dépenses par rapport au régime strict des douzièmes (qui sera récupéré ultérieurement).

Concernant votre question sur la dotation au parlement, également posée par M. Stijn Bex, sachez que le parlement détermine de manière autonome son propre budget de fonctionnement. Le gouvernement n'a pas de pouvoir de décision en la matière.

En ce qui concerne les primes Renolution, le crédit inscrit dans le budget initial 2024 a été respecté, dans l'attente d'un nouveau gouvernement.

En ce qui concerne ce point, je peux donner les éléments de réponse suivants à MM. Jonathan de Patoul, Marc-Jean Ghysels et Benjamin. Dalle :

Deux administrations octroient la prime Renolution, à savoir urban.brussels et Bruxelles Environnement.

Betreft urban.brussels werden er reeds 715 Renolution dossiers behandeld en 824 dossiers dienen nog te worden behandeld. Een bedrag van 4,8 miljoen euro voor 337 dossiers werd reeds uitbetaald, een bedrag van 5,577 miljoen euro voor 378 dossiers staat vooralsnog in uitbetaling. De raming 2025 voor het geheel van dossiers 2024 bedraagt 50 miljoen euro maar dient op basis van de behandeling van de dossiers te worden geactualiseerd.

Betreft Brussel Leefmilieu heeft reeds 2.791 Renolution-dossiers behandeld en dit voor een bedrag van 11,1 miljoen euro. Voor de periode 2025 tot en met eind februari zijn er reeds 5.903 dossiers binnengekomen waarbij er dus nog 3.112 nog dienen te worden behandeld. Het bedrag van 45 miljoen euro dat voorhanden is zal volgens de huidige raming afdoend moeten zijn.

Inzake de financiering van de SVK's kan ik bevestigen dat de subsidie voor de eerste drie maanden op 7 maart 2025 werd uitbetaald aan de begunstigden.

Mevrouw Joëlle Maison informeerde naar de mate waarin de in het voorliggend ontwerp opgenomen afwijking inzake de huurtoelagen volstaan om de geraamde noden in 2025 te dekken. Terzake kan ik bevestigen dat de kredieten volstaan om het encours 2024 (1,4 miljoen euro) en de huurtoelagen tot eind juni 2025 correct uit te betalen.

Op de vraag van de heer Benjamin Dalle inzake de doorlooptijd van de opmaak van een Begroting kan ik meedelen dat een gebruikelijk traject voor een volwaardige begroting minimaal een drietal maanden in beslag neemt (van administratieve opmaak tot indiening in parlement). Voor wat betreft de opmaak van een (evenwel te vermijden!) derde pakket aan voorlopige twaalfden wordt midden april reeds opgestart.

Wat betreft de specifieke vragen kan ik de geachte commissie volgende elementen van antwoord geven: *zie in bijlage 3 het antwoord op de technische vragen.*

Wat betreft de ontvangsten weet u dat in het kader van de lopende kredieten er geen middelenbegroting wordt neergelegd. In antwoord op de vragen terzake van de verschillende leden van deze commissie werd een geactualiseerde raming van de belangrijkste ontvangsten posten voor 2025 opgesteld die ik graag bij deze neerleg (zie bijlage 2 : ontvangsten die eventueel kan worden overlopen).

Na deze boeiende vragen en het hieruitvoervloeiend debat moet ik toch vaststellen dat de uiterst moeilijke financiële situatie van het Gewest bij sommigen nog steeds niet voldoende is doorgedrongen. Sta mij toe om toch nog eens kort duidelijk te maken hoe weinig rooskleurig de situatie eruit ziet zonder nieuwe regering in de komende weken of maanden.

Zoals jullie weten heeft onze huisbankier Belfius de kredietlijn voor Brussel verlaagd van 500 miljoen naar 200 miljoen.

En ce qui concerne urban.brussels, 715 dossiers Renolution ont déjà été traités et 824 dossiers restent à traiter. Un montant de 4,8 millions d'euros pour 337 dossiers a déjà été versé et un montant de 5,577 millions d'euros pour 378 dossiers est actuellement en attente de paiement. L'estimation pour 2025 pour l'ensemble des dossiers de 2024 est de 50 millions d'euros, mais elle devra être mise à jour en fonction du traitement des dossiers.

Bruxelles Environnement a déjà traité 2.791 dossiers Renolution, pour un total de 11,1 millions d'euros. Pour la période allant de 2025 à fin février inclus, 5 903 dossiers ont déjà été reçus, ce qui signifie que 3 112 restent à traiter. Le montant de 45 millions d'euros disponible devra être suffisant selon l'estimation actuelle.

Concernant le financement des AIS, je peux confirmer que la subvention pour les trois premiers mois a été versée aux bénéficiaires le 7 mars 2025.

Mme Joëlle Maison souhaitait savoir dans quelle mesure l'écart inclus dans le présent projet concernant les allocations loyer est suffisant pour couvrir les besoins estimés en 2025. À cet égard, je peux confirmer que les crédits sont suffisants pour payer correctement l'encours 2024 (1,4 million d'euros) et les avantages locatifs jusqu'à fin juin 2025.

En réponse à la question de M. Benjamin Dalle concernant le délai d'élaboration d'un budget, je peux vous informer que l'élaboration d'un budget complet prend généralement au moins trois mois (de la préparation administrative à la soumission au Parlement). Les travaux d'élaboration d'un troisième (et, espérons-le, dernier !) volet de douzièmes provisoires commenceront à la mi-avril.

En ce qui concerne les questions spécifiques, je peux fournir à l'honorable commission des réponses aux éléments suivants : *voir en annexe 3 la réponse aux questions techniques.*

En ce qui concerne les recettes, vous n'êtes pas sans savoir qu'aucun budget des Voies et des Moyens n'est présenté dans le cadre des crédits provisoires. En réponse aux questions des différents membres de cette commission, une estimation actualisée des principaux postes de recettes pour 2025 a été établie, que j'ai le plaisir de vous soumettre (voir annexe 2 : les recettes révisables).

Après ces questions très intéressantes et le débat qui a suivi, je dois constater que certains n'ont pas encore pris conscience de la situation financière extrêmement difficile dans laquelle se trouve la Région. Permettez-moi d'expliquer brièvement une fois de plus à quel point la situation semble préoccupante si un nouveau gouvernement n'est pas formé dans les semaines ou les mois à venir.

Comme vous le savez, notre principal banquier, Belfius, a réduit la ligne de crédit pour Bruxelles de 500 millions à 200

Dat is een niet mis te verstaan signaal van de bank. Met deze nieuwe situatie kan het gewest zijn liquiditeit nog maar nipt verzekeren. Dit is evenwel een onhoudbare situatie als het gewest nog langer in lopende zaken blijft.

Zoals ik reeds eerder aangaf tijdens de werkzaamheden van deze commissie zal in een scenario waarbij een regering in lopende zaken haar uitgaven 2025 via het systeem van voorlopige kredieten (12/12den) voor een volledig jaar uitvoert, rekening houdend met de daarnet toegelichte geactualiseerde ontvangstenprojecties, het gewestelijk begrotingsdeficit 2025 verder toenemen tot 1,6 miljard (t.o.v. 1,4 miljard in 2024).

Zoals u weet zal bovendien, Standard & Poor's in juni bekendmaken welke rating ze het gewest toekennen. In de halfjaarlijkse evaluatie van de kredietwaardigheid van 23 september 2024 beschrijft S&P de contextuele assumpties en verwachtingen ter onderbouwing van onze huidige kredietrating, als volgt:

"We expect the new government will embark on a significant budgetary consolidation by reducing the Region of Brussels Capital's deficits, broadly in line with the indications contained in the 2024 budget approved by the previous administration. We expect budget deficits to remain below 10% of total revenue by 2026 on the back of cost containment measures and rising revenue, including via the introduction of new taxes. We forecast debt to continue to grow, albeit at a slower place. We expect Brussels Capital's taxsupported debt to reach close to 230% of total revenue by 2026"

"We could lower the rating if budgetary performance does not improve, leading to a faster than expected debt accumulation in the next two years. This could occur, if the government fails to implement a resolute budgetary consolidation or economic conditions deteriorate, resulting in larger than expected financing needs. We could also lower the rating if the institutional framework in which Brussels Capital operates becomes what we consider less supportive."

Ik hoef niet uit te leggen dat indien wij op korte termijn er niet in slagen om een regering te vormen en een geloofwaardig meerjarig begrotingsplan klaar hebben een ratingverlaging onvermijdelijk is. Een lagere rating zal niet alleen de noodzakelijke saneringsoefening verder bemoeilijken door de hogere rentes die wij gaan moeten betalen maar dreigt ook de financiering van het Gewest te bemoeilijken waardoor de discussie niet langer dreigt te gaan over welke uitgaven worden gemachtigd maar of deze uitgaven kunnen worden gefinancierd.

U weet dat om onze openbare financiën, onze begroting op orde te krijgen en opnieuw perspectief aan onze bevolking te bieden er dringende nieuwe beleidsmaatregelen en een saneringstraject dient te worden opgezet. Als Minister van Financiën en Begroting is het mijn plicht u hierop nogmaals attent te maken.

millions. C'est un signal clair de la part de la banque. Avec cette nouvelle situation, la région peut tout juste assurer sa liquidité. Cependant, cette situation est intenable si la région reste encore longtemps en affaires courantes.

Comme je l'ai déjà dit durant les travaux de cette commission, il s'agit d'un scénario dans lequel un régime dans les domaines les plus importants a son plafond en 2025 par le biais du système de crédits provisoires (12/12) pour une année entière, en se basant sur les projections de croissance actuelles, le déficit budgétaire régional pour 2025 s'élèvera à 1,6 milliard (contre 1,4 milliard en 2024).

Comme vous le savez, Standard & Poor's communiquera en juin la note qu'elle attribue à la région. Dans l'évaluation semestrielle de la créditité du 23 septembre 2024, S&P fait état des hypothèses et des observations contextuelles relatives à l'évaluation de la créditité en question, comme l'indique le rapport :

« We expect the new government will embark on a significant budgetary consolidation by reducing the Region of Brussels Capital's deficits, broadly in line with the indications contained in the 2024 budget approved by the previous administration. We expect budget deficits to remain below 10% of total revenue by 2026 on the back of cost containment measures and rising revenue, including via the introduction of new taxes. We forecast debt to continue to grow, albeit at a slower place. We expect Brussels Capital's taxsupported debt to reach close to 230% of total revenue by 2026.

We could lower the rating if budgetary performance does not improve, leading to a faster than expected debt accumulation in the next two years. This could occur, if the government fails to implement a resolute budgetary consolidation or economic conditions deteriorate, resulting in larger than expected financing needs. We could also lower the rating if the institutional framework in which Brussels Capital operates becomes what we consider less supportive. ».

Inutile de préciser que si nous ne parvenons pas à former un gouvernement à court terme et à élaborer un plan budgétaire pluriannuel crédible, une révision à la baisse de notre notation sera inévitable. Une notation plus faible rendra non seulement la restructuration nécessaire plus difficile en raison des taux d'intérêt plus élevés que nous devons payer, mais risque également de rendre le financement de la Région plus difficile, de sorte que la discussion ne portera plus sur les dépenses autorisées, mais sur la possibilité de les financer.

Vous savez que pour remettre de l'ordre dans nos finances publiques et notre budget et offrir de nouvelles perspectives à notre population, il est urgent de mettre en place de nouvelles mesures politiques et un processus de restructuration. En tant que ministre des Finances et du Budget, il est de mon devoir d'attirer une fois de plus votre attention sur ce point.

In lopende zaken is de regering, geacht om de continuïteit van het bestuur ondanks deze uiterst moeilijke situatie te verzekeren. Hiertoe zijn bijkomende bewarende maatregelen noodzakelijk. Ik zal daarom de komende weken aan de regering in lopende zaken een concreet voorstel doen om, aanvullend op het systeem van voorlopige twaalfden, een aantal extra bewarende maatregelen door te voeren voor een substantieel bedrag. Zo kan de begroting voor 2025 ontlast worden. Dit moet de nieuwe regering faciliteren voor de begroting 2026 en het meerjarentraject.”

III.c Voortzetting van de Algemene bespreking (vergadering van 13-03-2025)

Clémentine Barzin bedankt de minister voor de verschaftte toelichting. De minister verwijst naar een omzendbrief die regels bevat over de recurrenente facultatieve subsidies. Dat is een goed initiatief. Is er een tijdschema vastgesteld? Er werden verschillende bewarende maatregelen aangekondigd, vermits we nog steeds een regering in lopende zaken hebben. Aangezien er haast mee gemoeid is, is het wenselijk daar wat meer informatie over te krijgen. Zij betreurt overigens dat de commissieleden de verslagen van de Inspectie van Financiën over de afwijkingen niet hebben kunnen inkijken. Dat belemmert de controlerende taak van het parlement.

Wat de cijfers betreft, springt de gecumuleerde overschrijding voor de eerste twee kwartalen het meest in het oog. Met zeven twaalfden aan vereffeningen. Hoeveel bedragen de totale uitgavenkredieten voor 2024 dan? Kan worden bevestigd dat de gecumuleerde overschrijding wordt geraamd op 652,335 miljoen euro voor de eerste twee kwartalen? Dat is een bijzonder hoog bedrag en het moet nauwkeurig zijn, zoals het Rekenhof overigens benadrukt. Als we de vereffeningkredieten van 4,590 miljard euro voor de eerste helft van het jaar gewoon vermenigvuldigen met twee om de uitgaven van 2025 te ramen, komen we volgens het parlementslid uit op meer dan 9 miljard euro. Dat betekent dat het begrotingstekort tegen eind dit jaar na verrekening van de aangekondigde ontvangsten maar liefst 3,7 miljard euro zou bedragen en dus volledig uit de hand dreigt te lopen.

De begroting van 2024 ontspoorde met 1,6 miljard euro. De regel van drie twaalfden is een grendel die samen met de onmogelijkheid om nieuw beleid te voeren de uitgaven zou moeten verlagen. Nu wordt echter gevraagd om die regel te mogen overschrijden zonder te voorzien in een compensatie. De eerste maal noopten bepaalde verplichtingen ertoe om enkele bedragen voor het eerste kwartaal versneld vast te leggen. Vandaag verbindt de regering er zich echter op geen enkele wijze toe om de uitgaven onder controle te houden en zet ze de deur open voor een bijzonder onrustwekkend begrotingstraject voor het gewest.

Over verschillende punten werden specifieke vragen gesteld. Een daarvan ging over de berekeningsmethode, die voor de

En affaires courantes, le gouvernement se doit d'assurer la continuité de l'administration malgré cette situation extrêmement difficile. Des mesures conservatoires supplémentaires sont nécessaires à cette fin. Je ferai donc une proposition concrète au gouvernement en affaires courantes dans les prochaines semaines pour mettre en place un certain nombre de mesures conservatoires supplémentaires pour un montant substantiel, en plus du système des douzièmes provisoires. Cela pourrait alléger le budget 2025. Cela devrait permettre au nouveau gouvernement d'élaborer plus facilement le budget 2026 et le plan pluriannuel. ».

III.c Poursuite de la discussion générale (réunion du 13-03-2025)

Clémentine Barzin remercie le ministre pour ses précisions. Le ministre indique une circulaire pour l'encadrement des subsides facultatifs récurrents, ce qui est en soi une bonne chose. Existe-t-il un calendrier ? Plusieurs mesures conservatoires ont été annoncées, vu la situation du gouvernement actuel en affaires courantes mais il est souhaitable, au vu de l'urgence, en savoir davantage. Il est par ailleurs regrettable que les commissaires ne bénéficient pas des rapports de l'inspection des finances sur les dérogations, ce qui nuit au contrôle parlementaire.

En matière de chiffres, le plus important est celui du dépassement cumulé pour les deux premiers trimestres. Avec sept douzièmes en liquidation. Mais quel est le montant total des crédits de dépenses en 2024 ? Est-il possible de confirmer l'estimation du montant du dépassement cumulé à 652,335 millions pour les deux premiers trimestres ? Ce montant est particulièrement important et doit être précis, comme le souligne du reste la Cour des comptes. Avec 4,590 milliards d'euros en crédit de liquidation pour le premier semestre, si je multiplie simplement par deux pour estimer le rythme de dépense en 2025, nous dépasserions les 9 milliards de dépenses avec un déficit hors de contrôle en budget à la fin de l'année de l'ordre de 3,7 milliards si on tient compte des recettes communiquées ce jour.

Le budget de 2024 était un budget qui a conduit à un dérapage de 1,6 milliard d'euros. La règle des trois douzièmes est un verrou qui, associé à l'impossibilité d'introduire des politiques nouvelles, devrait induire une diminution des dépenses. Or, ce qui est présentement demandé est une autorisation de dépassement sans compensation de cette règle des trois douzièmes. Autant, pour la première fois, il existait certaines obligations imposant d'engager plus rapidement que le premier trimestre, autant, ici, le gouvernement ne s'engage pas dans un contrôle des dépenses et ouvre la porte à une trajectoire budgétaire particulièrement inquiétante pour la Région.

Plusieurs points ont fait l'objet de demandes particulières, dont la méthode de calcul qui a abouti à un arrondi aussi

tweede keer een afgerond bedrag van vier twaalfden opleverde. Dat brengt het totaal op acht twaalfden voor de eerste zes maanden van het jaar. De vraag daarover werd niet beantwoord.

In de initiële begroting van 2024 was al rekening gehouden met de bijzondere maanden mei en december. Een bijkomende provisie zou dus enkel mogen dienen om eventuele indexeringen op te vangen. De lonen van het gewest bedroegen voor heel 2024 in totaal 1,8 miljard euro. Wanneer we voor 2025 een traject van zestien twaalfden aanhouden, zou er maar liefst 2,4 miljard euro aan kredieten nodig zijn om de lonen te dekken. Dat komt neer op een stijging met 600 miljoen. Zelfs als we ons beperken tot twee keer vier twaalfden, komen we nog uit op 2,1 miljard euro. Hoe heeft de administratie haar berekening gemaakt? Als de lonen stijgen met 33%, kunnen we bezwaarlijk spreken van een begroting onder controle.

Het parlementslicid vindt het belangrijk om ook nog even de aandacht te vestigen op de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij, die volgens de minister volop aanspraak kan maken op niet-limitatieve kredieten. De BGHM heeft in 2024 al 150 miljoen euro geleend van het gewest. Dat bedrag is nog steeds niet terugbetaald. In de twaalfden is een bedrag van 56,250 miljoen euro ingeschreven. Dat betekent dat de lening wordt verlengd. Er is volledige transparantie nodig over de bedragen waarover de BGHM beschikt, want het beheer van deze instelling doet vragen rijzen. Het is onaanvaardbaar dat zij een blanco cheque krijgt en langer geld mag lenen, alsof het niet meer nodig is om orde op zaken te stellen.

De spreekster is verbijsterd dat 27 miljoen euro wordt opgezegt voor het geschil tussen Net Brussel en de btw-administratie.

Aangezien de kredietbeoordelaars waarschijnlijk opnieuw een negatief oordeel zullen vellen over het Brusselse begrotingstraject, valt te vrezen dat het gewest het steeds moeilijker zal krijgen om zichzelf te financieren. Er moet dus snel een volwaardige regering komen om de overheidsfinanciën weer in evenwicht te brengen, iets wat de huidige regering niet heeft gedaan.

De MR-fractie zal de nieuwe overschrijdingen van de voorlopige kredieten bijgevolg niet steunen.

Stijn Bex dankt de minister voor zijn punctuele en heldere antwoorden op de vaak technische vragen. Hij onthoudt vooral de politieke beschouwingen op het einde. Daarin verklaarde de minister dat er een deficit van 1,6 miljard euro wordt verwacht voor 2025 wanneer er op dezelfde manier zou worden verder gewerkt. Een dergelijk deficit is uiteraard problematisch, zowel ten aanzien van de kredietbeoordelaars als voor de toekomstige liquiditeiten van het Gewest – liquiditeiten die eenvoudigweg nodig zijn om de verplichtingen na te komen. De volksvertegenwoordiger meent dat de uiteenzetting van de minister een duidelijke oproep inhoudt

élevé que quatre douzièmes pour la seconde fois. Ce qui porte le montant à huit douzièmes près les six premiers mois de l'année. Cette demande est restée sans réponse.

L'année 2024 comportait déjà l'initiale les mois spécifiques de mai et décembre. Dès lors, une provision supplémentaire ne devrait couvrir que les éventuelles indexations. Le montant total des salaires de la Région était de 1,8 milliard d'euro pour toute l'année 2024. Avec une trajectoire pour l'année 2025 à seize douzièmes en crédit, le montant total en besoin de crédit pour les salaires passerait à 2,4 milliards d'euros, soit une augmentation de 600 millions. En se limitant même à deux fois quatre douzièmes, le montant atteint serait de 2,1 milliards. Quel est le calcul de l'administration par rapport à ce point ? Il n'est pas possible de soutenir qu'une augmentation de 33 % des salaires s'assimile à une politique budgétaire sous contrôle.

Il importe également de revenir sur la société bruxelloise du logement qui est, selon le ministre, au centre des crédits non limitatifs. Cette société a déjà reçu un prêt régional de 150 millions en 2024. Toujours non remboursé actuellement. Et un montant de 56,250 millions a été inscrit dans les douzièmes. Ce qui veut dire que le prêt est reconduit. Il est nécessaire d'avoir la transparence totale sur les montants disponibles pour la SLRB, dont la gestion est particulièrement préoccupante et dont il est inacceptable qu'elle bénéficie d'un chèque en blanc et d'un prêt reconduit, comme s'il ne fallait pas remettre de l'ordre dans cette gestion.

L'oratrice indique être effarée quant au montant de 27 millions prévu pour le litige entre l'ABP et l'administration de la TVA.

Au vu de la probable réévaluation négative des agences de notation de la trajectoire budgétaire bruxelloise, il est à craindre que la Région ait de plus en plus de difficultés à se financer. Il est donc nécessaire d'avoir un gouvernement de plein exercice rapidement pour relever à l'équilibre les finances publiques, ce que n'a pas fait le gouvernement actuel.

En conséquence de quoi, le groupe MR ne votera pas ces nouveaux dépassements des crédits provisoires.

Stijn Bex remercie le ministre pour ses réponses ponctuelles et claires aux questions souvent techniques. Il retient surtout les considérations politiques en fin d'exposé. Le ministre y déclarait qu'un déficit de 1,6 milliard d'euros est attendu pour 2025, si l'on continue à fonctionner de la même manière. Un tel déficit est évidemment problématique, tant vis-à-vis des agences de notation que pour les liquidités futures de la Région – des liquidités tout simplement indispensables pour honorer ses obligations. Le député estime que l'exposé du ministre est un appel clair à former, enfin, un gouvernement disposant de pléines compétences.

om nu eindelijk tot de vorming van een regering met volwaardige bevoegdheden over te gaan.

In verband met de beslissing van de regering om de facultatieve subsidies ten belope van 85 procent uit te betalen en bijkomende bewarende maatregelen te nemen, vraagt hij de minister om het verschil tussen een bewarende maatregel en een besparing te verduidelijken. Wanneer is een mindergave een besparing en wanneer een bewarende maatregel?

De volksvertegenwoordiger is voorts van oordeel dat het parlement in eigen boezem moet kijken. Hij betreurt dat de instelling er niet in slaagt om haar werkzaamheden met de middelen van vorig jaar uit te voeren. Hij meent dat er snel moet worden ingegrepen, zodat het eigen budget onder controle kan worden gehouden. Die inspanning moet sowieso gebeuren, aangezien het Gewest voor een zeer moeilijke financiële oefening staat. Bovendien heeft het parlement volheid van bevoegdheid en kan het elke maatregel nemen die het wenst. Volgens de volksvertegenwoordiger kan het niet zijn dat het parlement als enige buiten schot blijft. De instelling moet haar verantwoordelijkheid nemen.

De volksvertegenwoordiger wenst tot slot te vernemen hoeveel tijd de nieuwe regering nodig zal hebben om haar begroting op te maken en deze bij het parlement in te dienen. Werd er in dat verband al voorbereidend werk geleverd?

Marc-Jean Ghyssels maakt uit de uitleg van de minister op dat er na zes maanden al acht voorlopige twaalfden zijn “opgebruikt”, maar dat de verbintenis om aan het einde van het jaar op twaalf twaalfden te eindigen blijft gelden. Ook hij vindt het belangrijk om een volwaardige regering te hebben.

Het is misschien zinvol om even in herinnering te brengen hoe het Brussels Gewest in deze situatie is beland. Van meet af aan liepen er zaken mis. Een voorbeeld is de “dode hand”, waardoor de Brusselse financiën 60 miljoen euro per jaar mislopen. Daarenboven verliezen we nog eens 50 miljoen euro per jaar, omdat de KUL-norm voor de politiezones niet werd aangepast. Dat brengt de inkomstenderving voor die twee posten alleen al op 110 miljoen euro.

Ilyas El Omari wijst erop dat net hetzelfde debat wordt gevoerd als drie maanden geleden, maar met andere cijfers. Ook hij benadrukt dat het belangrijk is om snel een volwaardige regering te hebben. Hij voegt eraan toe dat de partijen die aan zet zijn, een regering moeten vormen om te voorkomen dat er een enorm begrotingstekort ontstaat.

Soulaimane El Mokadem benadrukt dat het hier, in tegenstelling tot wat de regering beweert, niet om een zuiver technische oefening gaat. Hij wil graag meer duidelijkheid over de redenen voor de verlaging van de facultatieve subsidies, vooral omdat een dergelijke verlaging niet werd doorgevoerd voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Concernant la décision du gouvernement de verser des subside facultatifs à hauteur de 85 % et de prendre des mesures conservatoires supplémentaires, il demande au ministre d'expliquer la différence entre une mesure conservatoire et une économie. Quand une diminution des dépenses est-elle une économie et quand s'agit-il d'une mesure conservatoire?

Le député estime en outre que le Parlement doit se remettre en question. Il regrette que l'institution ne parvienne pas à mener ses travaux avec les moyens de l'année dernière. Il estime qu'une intervention rapide est nécessaire afin de maîtriser son propre budget. Cet effort est de toute façon nécessaire, car la Région est confrontée à un exercice financier particulièrement difficile. De plus, le Parlement est doté de la plénitude de compétence, et il peut prendre toutes les mesures qu'il souhaite. Selon le député, il est inacceptable que seul le Parlement demeure hors d'atteinte. L'institution doit prendre ses responsabilités.

Enfin, le député souhaite savoir combien de temps il faudra au nouveau gouvernement pour élaborer son budget et le soumettre au Parlement. Un travail préparatoire a-t-il déjà été effectué à cet égard?

Marc-Jean Ghyssels précise comprendre des explications du ministre que si, certes, au bout de six mois, huit douzièmes provisoires ont déjà été « consommés », l'engagement, à la fin de l'année, est de rester avec douze douzièmes. Il est ici également important d'avoir un gouvernement de plein exercice.

Il aurait été intéressant de rappeler pourquoi la Région bruxelloise est dans une telle situation. Celle-ci résulte du fait que, dès l'origine, tout ne fonctionne pas bien. A titre d'exemple, la mainmorte, dont la perte pour les finances bruxelloise s'élève à 60 millions par an. Ou encore l'absence de révision de la norme KUL pour les zones de police, qui fait perdre 50 millions par an. Soit 110 millions de perte uniquement pour deux postes.

Ilyas El Omari indique que le débat a déjà eu lieu il y a trois mois, avec des chiffres autres et souligne l'importance d'avoir un gouvernement de plein exercice. Il relève que les partis ayant « les cartes en main » devraient décider de former un gouvernement pour éviter une telle situation de déficit énorme.

Soulaimane El Mokadem souligne qu'il ne s'agit pas complètement d'un exercice purement technique, à l'inverse de ce qui est soutenu par le gouvernement et souhaiterait avoir des précisions sur la diminution des subside facultatifs, notamment sur sa raison d'être, d'autant qu'une telle diminution n'a pas été mise en œuvre au sein de la Commission communautaire commune.

De minister heeft ook verwezen naar bijkomende bewarende maatregelen. Wat bedoelt hij daarmee?

Bovendien zullen bepaalde hervormingen die de federale regering heeft aangekondigd, met name die van de werkloosheidsuitkeringen en Beliris, een weerslag hebben op de Brusselse begroting.

Gilles Verstraeten is van oordeel dat de minister warm en koud tegelijk blaast. Zo hoort hij de minister verklaren dat het gewest binnen de twaalf twaalfden zal kunnen blijven en dat de schuld tot op het einde van het jaar zal kunnen worden gefinancierd. Tezelfdertijd waarschuwt de minister echter dat de situatie bijzonder ernstig is.

De volksvertegenwoordiger stelt vast dat de vereffeningen en de vastleggingen bijna het niveau van 8 respectievelijk 7,6 twaalfden bereiken. Hij vraagt de minister om de overschrijdingen in absolute cijfers te concretiseren. Volgens zijn berekening bedragen zij meer dan een miljard op dit halve jaar. Hij wil van de minister echter graag het precieze bedrag vernemen.

Anders dan de minister, hanteert de volksvertegenwoordiger als uitgangspunt dat een machtiging om een uitgave te verrichten, impliceert dat die uitgave ook daadwerkelijk zal worden gedaan. Uit het antwoord van de minister begrijpt hij dat kredieten uit een eerste periode van voorlopige twaalfden, ook in een volgende periode van voorlopige twaalfden nog kunnen worden uitgegeven. Het feit dat deze tweede oefening van voorlopige twaalfden opnieuw met aanzienlijke overschrijdingen gepaard gaat, is volgens de volksvertegenwoordiger een indicatie dat die bijkomende middelen nodig zijn. Hij vermoedt dan ook dat het aantal niet-verrichte uitgaven waarvoor nochtans een machtiging werd verleend, eerder beperkt zal zijn.

De volksvertegenwoordiger is sceptisch over de belofte van de minister dat er bijkomend nog bewarende maatregelen zullen worden genomen. Hij bekritiseert het gebrek aan concretisering van deze maatregelen en heeft op dat vlak weinig vertrouwen in de regering in lopende zaken. Niet alle leden van deze regering zien volgens hem de ernst van de situatie in.

Hij laakt ook het onvermogen van bepaalde van zijn collega's om in eigen boezem te kijken. De volksvertegenwoordiger betreurt dat men weigert na te denken over wat de Brusselse politiek zelf beter zou kunnen doen, binnen de eigen middelen, binnen het eigen systeem en met respect voor de spelregels. Hij is bovendien ontstemd dat telkens wanneer het gewest met een probleem wordt geconfronteerd, de schuld bij anderen wordt gelegd. Zijn vertrouwen is door die houding ernstig aangetast.

Elhadj Moussa Diallo vindt het een goede zaak dat er een omzendbrief komt met nadere regels over de facultatieve subsidies. Hij heeft een vraag over de pensioenverzekering

Se pose la question des mesures conservatoires supplémentaires soulignées par le ministre. Qu'est-ce qui est entendu par là.

Les réformes annoncées par le gouvernement fédéral vont par ailleurs avoir un poids sur le budget bruxellois, notamment en ce qui concerne la réforme du chômage, la réforme de Beliris.

Gilles Verstraeten estime que le ministre souffle à la fois le chaud et le froid. Il entend ainsi le ministre déclarer que la Région pourra rester dans la provision des douze douzièmes et que la dette pourra être financée jusqu'à la fin de l'année. En même temps, le ministre avertit que la situation est particulièrement préoccupante.

Le député constate que les liquidations et les engagements atteignent presque respectivement le niveau de 8 et 7,6 douzièmes. Il demande au ministre de préciser les dépassements en chiffres absolus. Selon ses calculs, ceux-ci s'élèvent à plus d'un milliard d'euros sur ce semestre. Il souhaite cependant que le ministre communique le montant exact.

Contrairement au ministre, le député part du principe que l'autorisation d'effectuer une dépense implique que cette dépense soit effectivement réalisée. D'après la réponse du ministre, il comprend que les crédits issus d'une première période de douzièmes provisoires peuvent encore être dépensés au cours d'une période ultérieure de douzièmes provisoires. Le fait que ce deuxième exercice de douzièmes provisoires entraîne à nouveau des dépassements significatifs indique, selon le député, que ces moyens supplémentaires sont nécessaires. Il suppose donc que le nombre de dépenses non réalisées pour lesquelles une autorisation a néanmoins été accordée sera relativement limité.

Le député se dit sceptique quant à la promesse du ministre de prendre des mesures conservatoires supplémentaires. Il critique le manque de concrétisation de ces mesures et il ne fait pas vraiment confiance au gouvernement en affaires courantes sur ce point. Il estime que tous les membres de ce gouvernement ne perçoivent pas la gravité de la situation.

Il dénonce également l'incapacité de certains de ses collègues à se remettre en question. Le député regrette que l'on refuse de réfléchir à la manière de faire évoluer la politique bruxelloise en elle-même, avec ses propres moyens, dans son propre système et dans le respect des règles. Il s'indigne également du fait qu'à chaque fois que la Région est confrontée à un problème, la faute soit rejetée sur d'autres. Cette attitude ébranle sérieusement sa confiance.

Elhadj Moussa Diallo salue tout d'abord la mise en place d'une circulaire encadrant davantage les subventions facultatives. L'orateur s'interroge sur l'assurance-pension

van Ethias op begrotingspost 35.041.04. Is het bedrag daarvoor hoger dan dat voor 2024? Zijn er nog andere uitgaven gepland voor deze begrotingspost vanaf het derde kwartaal?

De voorlopige kredieten bedragen nu al 99% van de initiële begroting, waardoor er weinig speelruimte overblijft.

Op welk totaalbedrag van vastleggings- en vereffeningskredieten heeft de regering zich gebaseerd om uit te komen op 7,6 en 7,7 twaalfden van de initiële uitgavenbegroting voor 2024?

Het parlamentslid beklemtoont de nood aan een volwaardige regering om uit deze impasse te komen.

Imane Belguenani meent dat de enige duurzame oplossing voor de zeer moeilijke financiële situatie waarin het gewest zich momenteel bevindt, een regering met volheid van bevoegdheid is. De dreigende ratingverlaging door Standard & Poor's en de beslissing van Belfius om de kaskredietlijn voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verlagen, onderstrepen het urgente karakter van deze situatie. Of het gewest zijn verplichtingen al dan niet zal kunnen nakomen, hangt af van de richting die de kredietbeoordelaars zullen inslaan. De volksvertegenwoordiger hoopt dan ook dat de bewarende maatregelen die de minister heeft aangekondigd, door de voltallige regering zullen worden gesteund. Ze wijst erop dat de volledige regering verantwoordelijk is voor de huidige situatie. Iedere minister moet bijgevolg zijn of haar verantwoordelijkheid nemen.

Zakia Khattabi begint haar betoog met een reactie op de opmerkingen van de minister over het beheer van de Brusselse financiën en wijst erop dat hij vijf jaar lang aan het roer heeft gestaan om die te beheren. Zij benadrukt dat de minister goed werk heeft geleverd, rekening houdend met de verschillende crisissen die zich de voorbije vijf jaar hebben voorgedaan.

Zij vindt de uitleg van de minister over de 15% nogal warrig. Bovendien kan zij moeilijk geloven dat het gezag van de Inspectie van Financiën zo groot is dat zij van de Brusselse regering kan eisen om 15% minder vrij te maken om te kunnen voortwerken.

Het parlamentslid verwijst vervolgens naar een amendement dat werd ingediend met betrekking tot de begroting van het parlement. Daarin wordt voorgesteld om zich niet te houden aan de regel van drie twaalfden, maar om het budget binnen een bepaalde verhouding te verhogen. De spreker laat weten dat ze zich bij de stemming over dat amendement zal onthouden om duidelijk te maken dat het nodig is om de geldende procedures na te leven.

Jonathan de Patoul is het met Marc-Jean Ghysels eens dat van meet af aan alles werd gedaan om het Brussels Gewest stokken in de wielen te steken. De DÉFI-fractie kaart dat al

d'Ethias, poste budgétaire 35.041.04. Son montant est-il supérieur à celui de 2024 ? D'autres dépenses sont-elles prévues pour ce poste budgétaire à partir du troisième trimestre ?

Les crédits provisoires représentent déjà 99 % du budget initial, laissant peu de marge de manœuvre.

Sur quel montant total des crédits d'engagement et des crédits de liquidation se base le gouvernement pour parvenir aux 7,6 et 7,7 douzièmes du budget initial des dépenses de 2024 ?

Le député insiste sur la nécessité d'un exécutif de plein exercice pour sortir de cette situation d'impasse.

Imane Belguenani estime que la seule solution durable à la situation financière extrêmement difficile dans laquelle se trouve actuellement la Région est un gouvernement doté de la plénitude de compétence. La menace d'une dégradation de la notation par Standard & Poor's et la décision de Belfius de réduire la ligne de crédit pour la Région de Bruxelles-Capitale soulignent l'urgence de la situation. La capacité de la Région à honorer ses obligations dépend de la direction que prendront les agences de notation. La députée espère dès lors que les mesures conservatoires annoncées par le ministre seront soutenues par l'ensemble du gouvernement. Elle souligne que l'ensemble du gouvernement est responsable de la situation actuelle. Par conséquent, chaque ministre doit prendre ses responsabilités.

Zakia Khattabi réagit tout d'abord aux propos du ministre sur la gestion des finances bruxelloises, soulignant que le ministre a été à la manœuvre pendant cinq ans. D'autant que la députée souligne que le ministre a effectué du bon travail au vu des diverses crises qui ont émaillé ces cinq ans.

L'oratrice indique que, selon elle, l'explication du ministre sur ces 15 % reste nébuleuse. D'autant qu'il est peu probable que l'inspection des finances ait une telle autorité sur le gouvernement régional qu'elle puisse imposer une condition de libération de diminution de 15 % pour avancer dans les travaux.

La députée évoque également le fait qu'un amendement portant sur le budget du Parlement ait été soumis. Cet amendement propose de ne pas respecter les trois douzièmes mais, dans une certaine proportion, d'augmenter le budget. L'oratrice annonce qu'elle s'abstiendra sur cet amendement pour adresser un signal sur le respect nécessaire des procédures.

Jonathan de Patoul indique rejoindre Marc-Jean Ghysels en ce que tout a été fait à l'origine pour que la Région bruxelloise ne fonctionne pas. Le groupe DÉFI souligne cet état de

meer dan dertig jaar aan. De fractie heeft overigens een voorstel gedaan om dat probleem te verhelpen, maar niemand lijkt daar vandaag oren naar te hebben.

Hij antwoordt zijn collega van de PTB-fractie dat de maatregelen van de federale regering zullen leiden tot een aanzienlijke verhoging van de gemeentebelastingen.

De spreker vraagt zich af hoeveel de lening aan de BGHM bedraagt. Gaat het om 125 of 150 miljoen?

Het parlamentslid roept tot slot op om zo snel mogelijk een regering met volle bevoegdheden te vormen.

Sonja Hoylaerts bedankt de minister voor zijn bijzonder precieze antwoorden, zelfs al waren het niet altijd de gewenste antwoorden. Zij treedt de minister bij wanneer die verklaart dat de situatie ernstig en urgent is. Zij wenst echter de vergelijking met de privésector te maken. In privéondernemingen zou het namelijk ondenkbaar zijn om maandenlang te discussiëren over wie deel mag uitmaken van het management en wie welke functie dan zou krijgen. Tot haar verbazing moet zij vaststellen dat dit in het Brusselse politieke landschap normaal begint te worden. Zij vindt deze gang van zaken onaanvaardbaar en roept eenieder op om zijn of haar verantwoordelijkheid te nemen.

Minister Sven Gatz beantwoordt de gestelde vragen. Hij legt het beginsel van facultatieve subsidies nog eens uit en hij licht toe wat er wordt bedoeld met bewarende maatregelen. Hij zal de specifieke vragen daarover schriftelijk beantwoorden en die antwoorden bij het verslag laten voegen.

In een periode van lopende zaken mogen er strikt genomen geen facultatieve subsidies worden toegekend. De federale regering past overigens dezelfde regel toe. Het grote verschil is dat dergelijke subsidies op federaal niveau veel minder voorkomen. Toen de federale regering nog in lopende zaken was, besliste zij effectief om bepaalde facultatieve subsidies niet te verlengen, maar dat veroorzaakte dus amper ophef.

Wat wij in Brussel facultatieve subsidies noemen, is in werkelijkheid niet altijd facultatief. We zouden daaraan een grondiger debat moeten wijden. Zolang er geen duidelijke regels zijn vastgesteld, blijven ze evenwel facultatief. De regering in lopende zaken heeft dus naar een oplossing gezocht, zodat bepaalde sectoren niet het water aan de lippen krijgen. Subsidies voor wetenschappelijk onderzoek zijn bijvoorbeeld, net zoals die voor sommige andere sectoren, facultatief. Dat betekent niet dat ze willekeurig worden toegekend. Er zijn wel degelijk projectoproepen aan gekoppeld, een jury velt een oordeel enzovoort. We werken samen met serieuze partners zoals de ULB, de VUB en nog andere. Het is moeilijk voor een uittredende regering om bepaalde sectoren facultatieve subsidies te onttrekken. Om dat probleem op te lossen, heeft de regering bewarende maatregelen genomen. Het techni-

fait depuis plus de trente ans. Une proposition a d'ailleurs été faite pour y répondre mais personne ne semble actuellement vouloir y donner suite.

Pour répondre au collègue du groupe PTB, les conséquences des mesures prises par le gouvernement fédéral seront de faire augmenter substantiellement les impôts communaux.

L'orateur s'interroge sur le montant du prêt à la SLRB. Celui-ci s'élève-t-il à 125 ou 150 millions ?

Le député conclut en appelant à un gouvernement de plein exercice endéans les meilleurs délais.

Sonja Hoylaerts remercie le ministre pour ses réponses particulièrement précises, même si elles n'étaient pas toujours celles espérées. Elle rejoint le ministre lorsqu'il déclare que la situation est grave et urgente. Elle souhaite cependant établir une comparaison avec le secteur privé. Dans les entreprises privées, en effet, il serait impensable de passer des mois à débattre de la composition du management et de l'attribution des fonctions. À sa grande surprise, elle constate que cela devient la norme dans le paysage politique bruxellois. Elle juge cette situation inacceptable et appelle chacun à prendre ses responsabilités.

Le ministre Sven Gatz répond aux questions qui lui ont été adressées, en réexpliquant le principe des subsides facultatifs et celui des mesures conservatoires. Pour le reste, il fournira par écrit des réponses aux questions plus précises qui lui ont été posées, et qui seront annexées au rapport.

En ce qui concerne les subsides facultatifs, nous sommes confrontés à une situation où dans le sens strict des « affaires courantes », des subsides facultatifs ne peuvent pas être attribués. C'est d'ailleurs ce que pratique le Fédéral, mais la grande différence, c'est que le Fédéral n'a pas tellement de subsides facultatifs. Donc, s'ils ont effectivement décidé pendant leur période d'affaires courantes de ne pas prolonger certains subsides facultatifs, ça n'a pas donné lieu à beaucoup de rumeurs.

Dans notre cas, ce que nous appelons « subsides facultatifs » à Bruxelles ne sont pas toujours vraiment facultatifs : il faudrait avoir une discussion en profondeur à ce sujet-là. Mais tant qu'ils ne sont pas réglementés, ils restent « facultatifs ». Et donc, le gouvernement en affaires courantes a essayé de trouver une solution, pour que ce ne soit pas trop difficile pour certains secteurs. Par exemple, dans le secteur de la recherche scientifique, comme dans d'autres secteurs, les subsides sont « facultatifs », ce qui ne veut pas dire qu'ils sont attribués de manière arbitraire : il y a des appels à projets, des jurys, etc. On travaille avec des partenaires sérieux, comme l'ULB, la VUB, et d'autres. Il est difficile pour un gouvernement sortant de ne pas attribuer de subsides facultatifs dans certains secteurs. Pour ces cas-là, le gouvernement a voulu trouver une solution, en prenant une mesure conser-

sche verschil tussen een besparing en een bewarende maatregel is dat bij een bewarende maatregel middelen ter beschikking worden gesteld met een rem op de uitgaven, en bij een besparing helemaal niets wordt uitgegeven. De minister vindt dat een verstandige en voorzichtige manier van werken, die een zekere beoordelingsvrijheid toelaat en het mogelijk maakt om het verbod op de toekenning van facultatieve subsidies te omzeilen. In ruil daarvoor hanteren we een omzichtige aanpak door onszelf te verplichten 15% minder uit te geven. Deze oplossing is weliswaar niet ideaal, maar valt zowel tegenover de begunstigden als tegenover de bevolking te verdedigen.

Het juridische verschil tussen een bewarende maatregel en een daadwerkelijke besparing is dus dat in het laatste geval een bepaalde uitgave niet wordt gedaan. Een uittredende regering in lopende zaken draagt echter de verantwoordelijkheid om te zoeken naar oplossingen, zodat zij bepaalde uitgaven die moeilijk geschrapt kunnen worden, toch kan doen, zij het met de nodige omzichtigheid.

De minister zal bekijken of het mogelijk is om bijkomende bewarende maatregelen te nemen. De komende zes weken zal hij zich aan die oefening wagen.

In het slechtste geval moet de minister in juni naar het parlement terugkeren voor een derde pakket van voorlopige twaalfden. Met het nemen van bewarende maatregelen denkt hij echter wel een gulden middenweg te hebben gevonden.

Vervolgens gaat hij in op de financiële toestand van de BGHM. Het staat vast dat de BGHM de aangegeven lening op een dag zal moeten terugbetalen. De regering is niet zeker of zij in staat zal zijn een geschikte oplossing te vinden als er een nieuwe financiële steunaanvraag komt. Tot nu toe is nog geen enkel formeel verzoek daartoe geformuleerd. Het is goed mogelijk dat dit dossier binnenkort op de politieke tafel belandt.

In antwoord op een vraag van Stijn Bex, legt de minister uit dat hij de nieuwe regering – eenmaal die zal zijn gevormd – onmiddellijk een voorstel van begrotingstraject zal kunnen voorleggen. Hij weet echter nu al dat de heer Bex en de heer Laaouej dit voorstel niet zullen goedkeuren. Zijn budgettaire plannen zullen hoe dan ook het voorwerp van onderhandelingen uitmaken. Uit ervaring weet de minister dat onderhandelingen over de contouren van de begroting minstens een maand in beslag nemen. Pas na twee of drie maanden kan de begroting effectief bij het parlement worden ingediend. Dit tijdsbestek geldt zelfs wanneer met vooraf voorbereide documenten wordt gewerkt. De begroting, en dus de besteding van de middelen, betreft nu eenmaal de essentie van de politiek.

De minister schetst de technieken die voorhanden zijn wanneer de nieuwe regering tot een akkoord over een voorontwerp of concept van begroting zou komen. In dat geval kan worden beslist om, intermediair, voorlopige kredieten voor

vatoire. Voilà techniquement la différence entre une économie et une mesure conservatoire : par mesure conservatoire, on donne des moyens en exprimant la volonté de ne pas trop dépenser ; une économie, c'est ne pas dépenser du tout. Le ministre estime qu'il est sage et prudent d'agir de la sorte, en laissant une certaine marge d'appréciation et en attribuant, malgré l'interdiction, des subsides facultatifs, mais en contrepartie, avec une certaine prudence, en demandant de ne pas dépenser dans tel ou tel cas 25 ou 15 %. Cette solution, sans être idéale, mérite d'être défendue aussi bien vis-à-vis du terrain que de l'opinion publique.

En ce qui concerne les mesures conservatoires dont il vient d'être rappelé la différence juridique avec une économie véritable, qui est une non-dépense, il y a lieu de constater que la responsabilité générale du gouvernement sortant en affaires courantes, est de quand même trouver certaines solutions pour effectuer des dépenses qui sont parfois difficiles à annuler, tout en gardant une position prudente.

Le ministre verra s'il y a une possibilité de prendre encore des mesures conservatoires supplémentaires. Il s'attellera à cet exercice au cours des six prochaines semaines.

Au pire, le ministre devra revenir vers le parlement en juin pour un troisième paquet de douzièmes provisoires. Mais il pense pouvoir encore trouver une voie intermédiaire avec ces mesures conservatoires.

En ce qui concerne l'état financier de la SLRB, il est bien clair qu'un jour, le remboursement de l'emprunt de la SLRB devra se faire. S'il y a de nouvelles demandes financières, il n'est pas sûr que le gouvernement soit en mesure de trouver des solutions pour y répondre. Mais pour le moment, il n'y a aucune demande formelle qui a été faite. Il se peut qu'il y ait très bientôt des discussions politiques importantes autour de ce dossier.

En réponse à une question de Stijn Bex, le ministre explique qu'il pourra immédiatement proposer une trajectoire budgétaire au nouveau gouvernement, une fois celui-ci formé. Toutefois, il sait déjà que MM. Bex et Laaouej n'approuveront pas cette proposition. Ses projets budgétaires feront dans tous les cas l'objet de négociations. Par expérience, le ministre sait que les négociations sur les contours du budget durent au moins un mois. Ce n'est qu'après deux ou trois mois que le budget peut effectivement être soumis au Parlement. Ce délai s'applique même quand des documents préparatoires ont été élaborés. Le budget, et donc l'affectation de moyens, touche à l'essence même de la politique.

Le ministre expose les techniques disponibles au cas où le nouveau gouvernement parvient à un accord sur un avant-projet ou un concept de budget. Dans ce cas, il peut être décidé d'ouvrir, de manière intermédiaire, des crédits

één of twee twaalfden (in plaats van drie twaalfden) te openen. De minister stipt deze techniek aan als een mogelijkheid, zonder enige voorkeur te uiten.

De minister heeft sommigen horen beweren dat er vanaf het begin alles aan is gedaan om het gewest te ondermijnen. We kunnen daar een lang debat over voeren. We mogen vanuit Brussel bij de federale regering dan wel klagen dat we te weinig geld krijgen, maar die zal alleen luisteren als we eerst onze eigen begroting op orde hebben. Er bestaan oplossingen om de te lage financiering te verhelpen, maar eerst moeten we voor eigen deur vegen en een meerjarentraject voor onze begroting uittekenen.

In antwoord op de vraag van Gilles Verstraeten, licht de minister toe dat de delta tussen 6 twaalfden en 7,6 twaalfden 1,47 miljard bedraagt. De delta tussen 6 twaalfden en 7,7 twaalfden bedraagt 1,5 miljard. Dat is de machtiging die met voorliggend ontwerp wordt gevraagd. Of de middelen al dan niet zullen worden uitgegeven, valt volgens de minister nog te bezien. *The proof of the pudding is in the eating*, zelfs in deze krappe budgettaire tijden.

De minister zal de andere vragen schriftelijk beantwoorden en als bijlage bij het verslag laten voegen, omdat sommige informatie niet voor de vuist weg kan worden verstrekt.

Er werd ook gevraagd om de adviezen van de Inspectie van Financiën over de afwijkingen te bezorgen. Die zullen echter niemand veel wijzer maken, omdat de onderbouwing van die adviezen reeds in de verantwoordingen is verwerkt.

De minister zal ook een nota bezorgen over de snelheid waarmee liquiditeiten moeten worden vrijgemaakt om de lonen te betalen. Daarin zal hij ook de argumenten opnemen die de administratie in haar verantwoording heeft aangevoerd om in te stemmen met acht twaalfden voor de lonen van het personeel (zie bijlage 4).

Tevens belooft hij een nota op te stellen met meer details over de Ethias-kwestie en de pensioenen van de voormalige ambtenaren van de agglomeratie (zie bijlage 6).

Voorts hoopt de minister de omzendbrief over de facultatieve subsidies volgende week aan de regering voor te leggen.

Clémentine Barzin bedankt de minister voor de gedachtewisseling en komt nogmaals terug op haar vraag over de mate waarin het keurslijf van de drie twaalfden is overschreden.

Dan zijn er nog de aanvullende bewarende maatregelen. Welke pistes moeten worden bewandeld of heeft de minister al iets in petto?

Christophe de Beukelaer verklaart dat zijn fractie bereid is om deze voorlopige twaalfden te steunen om de continuïteit

provisories équivalent à un ou deux douzièmes (au lieu de trois douzièmes). Le ministre présente cette technique comme une possibilité, sans exprimer de préférence.

Le ministre prend bonne note de ceux qui disent que tout a été fait pour miner cette région depuis le départ. On peut avoir une discussion très large là-dessus. Mais si on veut faire état devant le Fédéral, en tant que Bruxellois, d'un sous-financement, on ne nous entendra que si on a au préalable remis de l'ordre dans notre propre budget. Des solutions existent pour remédier à ce sous-financement, mais ce sera d'abord à nous de trouver la bonne voie pour remettre de l'ordre, et se donner une trajectoire pluriannuelle.

En réponse à la question de Gilles Verstraeten, le ministre précise que l'écart entre 6 douzièmes et 7,6 douzièmes s'élève à 1,47 milliard d'euros. L'écart entre 6 douzièmes et 7,7 douzièmes s'élève à 1,5 milliard d'euros. Il s'agit de l'autorisation demandée à travers le présent projet. Quant à savoir si ces fonds seront dépensés ou non, cela reste à voir, selon le ministre. *The proof of the pudding is in the eating*, même en cette période de tension budgétaire.

Quant aux autres questions, le ministre y répondra par écrit, et ce sera annexé au rapport, parce qu'il y a certains éléments sur lesquels on ne peut pas toujours répondre à chaud.

Par exemple, concernant la demande de recevoir les avis de l'inspection de finances sur les dérogations, cela n'apportera pas grand-chose puisqu'en fait, les motivations ont été données dans les justificatifs.

Le ministre remettra également une note sur le rythme de liquidités dont on a besoin pour payer les salaires, avec les arguments de l'administration pour justifier l'autorisation des 8 douzièmes pour les salaires du personnel (voir annexe 4).

Le ministre s'engage à établir également une note comportant une explication plus développée sur la problématique d'Ethias et les pensions des anciens fonctionnaires de l'agglomération (voir annexe 6).

Entretemps, le ministre espère présenter la semaine prochaine au gouvernement la circulaire sur les subsides facultatifs.

Clémentine Barzin remercie le ministre pour l'échange eu ce jour et insiste sur sa question relative au delta entre le respect strict des trois douzièmes et tous les dépassements.

Se pose également la question des mesures conservatoires supplémentaires. Quelles pistes suivre si toutefois le ministre en a déjà quelques-unes ?

Christophe de Beukelaer annonce que son groupe est dis-

van de overheid te garanderen, totdat er een volwaardige regering komt. Daar waar er werd gesproken over anderhalf miljard euro, gaat het volgens de spreker om 7,3 twaalfden, ofwel ongeveer 772 miljoen. Vandaar dat het bedrag van anderhalf miljard voor onrust zorgt.

Er dient te worden vertrokken van zes twaalfden van de initiële begroting van 2024 om dan vervolgens het verschil te berekenen met de voorlopige kredieten voor april tot en met juni 2025. Kan de minister zijn berekening verduidelijken?

Marc-Jean Ghysels wijst erop dat in de politiek alles mogelijk is, maar niet in wiskunde. Als de begroting voor 2024 7,880 miljard euro bedraagt, staat elke twaalfde voor 649,844 miljoen euro. Dat is dus minder dan anderhalf miljard euro.

De minister zal een toelichting geven in een bijlage bij het verslag (zie bijlage 5).

Gilles Verstraeten merkt echter op dat bepaalde collega's hebben aangegeven dat zij hun stemhouding van het detail van de berekening laten afhangen, evenals van de toelichting die zij daarbij nog wensen te ontvangen.

Volgens de initiële berekening van de volksvertegenwoordiger bedraagt het totaalbedrag van de overschrijdingen 772 miljoen euro. Uit de bespreking blijkt dat de Les Engagés-fractie eerst op een ander bedrag uitkwam, maar zich later bij de berekening van de N-VA fractie heeft aangesloten. De volksvertegenwoordiger stelt vast dat bepaalde parlementsleden geschokt reageerden toen zij de absolute bedragen vernamen. Hij vindt dat op zich geen slechte zaak. Hij is namelijk van oordeel dat de ernst van de financiële situatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door sommige van zijn collega's onvoldoende werd ingezien.

IV. Artikelsgewijze bespreking
en stemmingen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel lukt geen commentaar uit.

Stemming

posé à soutenir ces douzièmes provisoires au nom de la continuité de l'État et en attendant qu'un gouvernement de plein exercice voit le jour. Par ailleurs, dans le cadre du débat sur cette question du milliard et demi, selon l'orateur, c'est 7,3 douzièmes, soit approximativement 772 millions. D'où une inquiétude sur ce montant d'un milliard et demi.

La méthode de calcul est la suivante : à partir du budget initial 2024, prendre six douzièmes et faire la différence avec les crédits provisoires d'avril à juin 2025. Est-ce que le ministre peut préciser son propre calcul ?

Marc-Jean Ghysels indique que, si en politique, tout est possible, en mathématique, c'est sans doute moins vrai. Lorsque le budget 2024 représente 7,880 milliards d'euros, chaque douzième représente 649,844 millions d'euros, soit moins d'un milliard et demi d'euros.

Le ministre donnera une explication en annexe au rapport (voir annexe 5).

Gilles Verstraeten observe toutefois que certains collègues ont indiqué que leur position de vote dépendra du détail du calcul, ainsi que des explications qu'ils souhaitent encore recevoir.

Selon le calcul initial du député, le montant total des dépassements s'élève à 772 millions d'euros. Il apparaît selon la discussion que le groupe Les Engagés était initialement parvenu à un montant différent, avant de se rallier au calcul du groupe N-VA. Le député note que certains parlementaires ont été choqués en prenant connaissance des montants absolus. Il estime que ce n'est pas une mauvaise chose en soi. Selon lui, certains de ses collègues n'avaient pas suffisamment pris conscience de la gravité de la situation financière de la Région de Bruxelles-Capitale.

IV. Discussion des articles
et votes

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Votes

L'article 3 est adopté par 8 voix et 7 abstentions.

Artikel 3 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 7 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 7 stemmen, bij 8 onthoudingen.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 6 stemmen tegen 5, bij 4 onthoudingen.

Artikel 6

Minister Sven Gatz presenteert en motiveert het amendement nr. 1 (zie stuk nr. A-86/2 – 2024/2025) met betrekking tot de voorlopige twaalfden bestemd voor de toewijzing van het Parlement. Voor het overige verwijst de minister naar het Bureau van het Parlement, dat deze wijziging verzocht.

Zakia Khattabi acht deze manier van werken niet acceptabel.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 6 stemmen, bij 9 onthoudingen.

Artikel 6 en de desbetreffende tabellen, aldus geamendeerd, worden aangenomen met 6 stemmen tegen 5, bij 4 onthoudingen.

Artikelen 7 tot 20

Deze artikelen lokken geen commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 7 tot 20 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.

Artikel 21

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 21 wordt aangenomen met 6 stemmen tegen 1, bij 8 onthoudingen.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté par 7 voix et 8 abstentions.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté par 6 voix contre 5 et 4 abstentions.

Article 6

Le ministre Sven Gatz présente et justifie l'amendement n° 1 (voir doc. n° A-86/2 – 20024-2025) concernant les douzièmes provisoires destinés à la dotation du Parlement. Pour le reste, le ministre renvoie au Bureau du Parlement, qui a sollicité cet amendement.

Zakia Khattabi estime que cette manière de travailler n'est pas acceptable.

Votes

L'amendement n° 1 est adopté par 6 voix et 9 abstentions.

L'article 6 et les tableaux y afférents, tels qu'amendés, sont adoptés par 6 voix contre 5 et 4 abstentions.

Articles 7 à 20

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 7 à 20 sont adoptés par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Article 21

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 21 est adopté par 6 voix contre 1 et 8 abstentions.

<i>Artikel 22</i>	
Dit artikel lokt geen commentaar uit.	
Stemming	
Artikel 22 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.	
<i>Artikel 23</i>	
Dit artikel lokt geen commentaar uit.	
Stemming	
Artikel 23 wordt aangenomen met 6 stemmen tegen 5, bij 4 onthoudingen.	
<i>Artikel 24</i>	
Dit artikel lokt geen commentaar uit.	
Stemming	
Artikel 24 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.	
<i>Artikelen 25 tot 100</i>	
Deze artikelen lokken geen commentaar uit.	
Stemmingen	
Artikelen 25 tot 100 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.	
V. Stemming over het geheel van het ontwerp van financieordonnantie	
Het geheel van het ontwerp van financieordonnantie, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 5, bij 3 onthoudingen.	
<i>Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.</i>	
<i>De rapporteurs</i>	<i>De voorzitter</i>
Stijn Bex Olivier Willocx	Ahmed Laaouej

<i>Article 22</i>	
Cet article ne suscite aucun commentaire.	
Vote	
L'article 22 est adopté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.	
<i>Article 23</i>	
Cet article ne suscite aucun commentaire.	
Vote	
L'article 23 est adopté par 6 voix contre 5 et 4 abstentions.	
<i>Article 24</i>	
Cet article ne suscite aucun commentaire.	
Vote	
L'article 24 est adopté par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.	
<i>Article 25 à 100</i>	
Ces articles ne suscitent aucun commentaire.	
Votes	
Les articles 25 à 100 sont adoptés par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.	
V. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance de finances	
L'ensemble du projet d'ordonnance de finances, tel qu'amendé, est adopté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.	
<i>Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.</i>	
<i>Les Rapporteurs</i>	<i>Le Président</i>
Stijn Bex Olivier Willocx	Ahmed Laaouej

VI. Bijlagen

Vragen met betrekking tot de voorlopige kredieten II 2025

Om de vragen adequaat te beantwoorden, werden twee bijlagen opgesteld die de belangrijkste budgettaire parameters en berekeningen verduidelijken. Hieronder volgt een korte analyse van deze bijlagen en hun relevantie voor de discussie.

Bijlage 1: Vergelijking van Voorlopige Kredieten met INI24

Deze bijlage geeft een overzicht van de voorlopige kredieten op het niveau van de begrotingsposten en vergelijkt deze met de initiële begroting 2024 (INI24).

Bijlage 2: Actualisatie van Ontvangstenramingen

Deze bijlage biedt een actualisatie van de ontvangstenbegrotingsposten voor bedragen boven de 10 miljoen euro in INI24.

Bijlage 3
Antwoorden op de vragen gesteld tijdens de vergadering van 10-03-2025

MR - Clémentine Barzin

Kan de minister eerst verduidelijken welke begroting van 2024 precies het uitgangspunt vormt? Verschillende officiële gewestelijke bronnen geven aan dat de uitgavenbegroting voor 2024 6,990 miljard euro bedroeg. In andere begrotingstabellen treffen we het cijfer 6,524 miljard euro aan. Wanneer we echter alle kredieten voor 2024 in de vorige begroting voor het eerste kwartaal van dit jaar bij elkaar optellen, komen we uit op een totaal van 7,239 miljard euro aan vereffeningskredieten en 7,627 miljard euro aan vastleggingskredieten. Als we niet van meet af aan dezelfde bedragen vergelijken, zijn de drie twaalfden ook niet gelijk. Het is belangrijk om meteen klare wijn te schenken.

Volgens het wettelijke kader zijn de voorlopige kredieten gebaseerd op de laatst goedgekeurde begroting (INI24). INI 24 is dus de basis. De bijlage “INI 24” laat zien wat INI 24 voor elke begrotingspost inhield. Gezien de nieuwe begrotingsstructuur zijn de posten uitgewisseld tussen de GOB en de instellingen. Het INI 24-totaal in deze bijlage komt echter overeen met INI 24 van vorig jaar.

Wat is het totale bedrag van de afwijkingen? Wat is de werkelijke x/12, niet 6/12?

De totale ratio's zijn 7,7/12 voor betalingskredieten en 7,6/12 voor vastleggingskredieten.

VI. Annexes

Questions par rapport aux crédits provisoires II 2025

Afin de répondre adéquatement à ces questions, deux annexes ont été rédigées pour clarifier les paramètres et calculs budgétaires les plus importants. Vous trouverez ci-dessous une brève analyse de ces annexes et de leur pertinence dans le cadre de la discussion.

Annexe 1 : Comparaison des crédits provisionnels avec l'INI24

Cette annexe donne un aperçu des crédits provisoires au niveau des postes budgétaires et les compare avec le budget initial 2024 (INI24).

Annexe 2 : Mise à jour des prévisions de recettes

Cette annexe fournit une mise à jour des postes budgétaires de recettes pour les montants supérieurs à 10 millions d'euros dans INI24.

Annexe 3
Réponses aux questions posées lors de la réunion du 10-03-2025

MR – Clémentine Barzin

Quel budget est la base ? Différentes sources officielles indiquent des montants totaux différents de dépenses pour INI 24 (6 milliards 990 millions ou 6 milliards 524 millions)? Important de clarifier cela d'emblée car sinon le calcul des 6/12 sera faussé

Selon le cadre juridique, les crédits provisoires sont basés sur le dernier budget voté (INI24). L'INI 24 constitue donc la base. L'annexe « INI 24 » indique ce que l'INI 24 représentait pour chaque poste budgétaire. Compte tenu de la nouvelle structure budgétaire, les postes ont été échangés entre le SPRB et les organismes. Toutefois, le total de l'INI 24 dans cette annexe correspond à l'INI 24 de l'année dernière.

Quel est le montant total des dérogations ? Quel x/12 réel, pas 6/12 ?

Les ratios totaux sont de 7,7/12 pour les crédits de liquidation et de 7,6/12 pour les crédits d'engagement.

Heeft hij ook al een beeld van de ontvangsten die we dit jaar mogen verwachten? Zo ja, op hoeveel worden de ontvangsten geraamd?

Zie bijlage 2.

De programma's omvatten verschillende uitgavenposten. De sprekerster vraagt of dezelfde volgorde kan worden aangehouden als in het eerste kwartaal. Dat zou de werkzaamheden ook een stuk eenvoudiger maken. Zij vraagt de minister of voortaan met die twee kleine aanpassingen rekening kan worden gehouden om de volgende begrotingen overzichtelijker te maken.

Dezelfde begrotingsposten blijven behouden, maar een correctie in de toewijzing van een aggregaat kan een begrotingspost wijzigen, waardoor het lijkt alsof deze niet meer is opgenomen. Nieuwe begrotingsposten kunnen ook worden toegevoegd als ze worden aangemaakt. Het totale budget blijft echter hetzelfde.

Artikel 6 van het voorliggende ontwerp van ordonnantie vermeldt een totaalbedrag van 4,830 miljard euro aan vastlegingskredieten en 4,590 miljard euro aan vereffeningskredieten. Iedereen die een beetje kan rekenen (en kan vermenigvuldigen met twee), kan daaruit afleiden dat de uitgaven tegen dit tempo eind dit jaar meer dan 9 miljard euro zullen bedragen. Kan de minister op basis van prognoses bevestigen of ontkennen dat de uitgaven eind dit jaar zullen neerkomen op 9 miljard euro?

De begrotingsdiscipline wordt gehandhaafd en er wordt geen onevenredig gebruik gemaakt van voorzieningen.

De monitoring van de uitvoeringsgraad en de werkelijke behoeften in 2025 (in vergelijking met INI24) zal uiteraard systematisch worden uitgevoerd.

Wat de lonen betreft, werd voor het eerste kwartaal een indexering in maart aangekondigd. Daarom zou vier twaalfden van het jaar 2024 als basis gelden voor een kwartaal in 2025. Nu krijgen we te horen dat wegens het vakantiegeld weer met vier twaalfden moet worden gerekend. Waarschijnlijk rekenen we volgende keer opnieuw met vier twaalfden voor een nieuwe indexering en aan het eind van het jaar nog een keer voor de dertiende maand. Tegen dat tempo krijgen we een jaar van zestien twaalfden voor de lonen. Dat is 33,3% meer voor één jaar ... Dat is niet realistisch. Volgens de MR-fractie hield de initiële begroting van 2024 weliswaar geen rekening met de indexeringen voor 2025, maar wel met het vakantiegeld en de dertiende maand voor 2024. De MR-fractie wil daarom van de minister weten waarom de afronding werd verhoogd naar vier twaalfden.

De algemene afwijking van 8/12 is vastgesteld op basis van de ramingen voor de personeelskredieten van het GOB en Talent. Zij werd algemeen voorgesteld als voorzorgsmaatregel om eventuele problemen met de betaling van de salarissen

Possibilité d'obtenir une actualisation des recettes estimées pour cette année 2025 ?

Voir annexe 2.

Possibilité de récupérer le même ordre des postes budgétaires que dans le 1^{er} volet présenté en décembre ? Cela permettra une meilleure lisibilité pour les prochains budgets présentés.

Les mêmes postes budgétaires sont conservés, mais une correction dans l'affectation d'un agrégat peut modifier un poste budgétaire, le faisant apparaître comme s'il n'était plus inclus. De nouveaux postes budgétaires peuvent également être ajoutés s'ils sont créés.

Cependant, le budget total reste le même.

Suivant les montants totaux à l'article 6 du projet d'ordonnance pour cette demi-année (4 milliards 830 millions en crédits C et 4 milliards 590 millions en crédits B), il apparaît qu'à ce rythme- là, à la fin de l'année les montants totaux de 9 milliards (B et C) de INI24 seront forcément dépassés. Est-ce que le cabinet Gatz disposent de projections permettant d'avoir une idée claire sur la situation vers la fin de cette année 2025 ?

La discipline budgétaire est maintenue et qu'il n'y a pas d'utilisation disproportionnée des crédits provisoires.

Le suivi du degré d'exécution et des besoins réels 2025 (par rapport à INI24) fera bien entendu l'objet d'un suivi systématique.

Considérant le 8/12 demandé pour les frais de personnel, est-ce vraiment nécessaire (tenant compte des indexations et des pécules de vacances à payer en mai) ? On risque d'arriver à du 16/12 en fin d'année 2025. Possibilité de fournir la méthode de calcul opérée par l'administration concernée pour justifier cette nouvelle dérogation à 4/12 pour ce second volet des CP?

Besoin de savoir avec prévision les montants nécessaires pour 2 indexations, pécule de vacances et PFA, car selon ses calculs, les 4/12 du 12^{er} trimestre devrait suffire et pas besoin de nouvelles dérogations pour le prochain trimestre?

La dérogation générale de 8/12 a été établie sur base des estimations réalisée pour les crédits de personnel du SPRB et de talent.brussels. Elle a été proposée de manière globale par prudence, afin d'éviter tout souci de paiement des salaires avant la fin juin, en intégrant les indexations passées

vóór eind juni te vermijden, rekening houdend met de indexeringen uit het verleden sinds de opstelling van het INI 2024, de indexering van maart 2025 en het vakantiegeld. Op basis van dit voorstel werd elke administratie en organisatie gevraagd om te bevestigen dat deze marge van 8/12e voldoende was om te voorkomen dat de salarissen tussen nu en eind juni geblokkeerd zouden raken. Het is dus een veiligheidsmarge en de werkelijke uitvoering over 6 maanden zou iets minder moeten zijn dan deze 8/12e begroting.

Tegelijkertijd werd in januari een wereldwijde raadpleging van overheden en instellingen gelanceerd om de behoeften voor het jaar 2025 nauwkeurig in te schatten aan de hand van een basistoewijzing van totaal 04 (personeelsuitgaven), met details van maandelijkse prognoses, rekening houdend met het huidige personeelsbestand (AS IS-situatie), loonindexeringen, vakantiegeld en de eindejaarspremie. De antwoorden moesten begin maart binnen zijn en de ontvangen gegevens worden momenteel verzameld en geanalyseerd. Dit werk zal een nauwkeurig beeld geven van de behoeften van elke administratie en instelling voor de rest van 2025 en zal het mogelijk maken om in individuele behoeften boven 12/12 te voorzien, ofwel door de indexeringsvoorziening ofwel door interne compensatie (voor behoeften boven stijgingen die louter een kwestie zijn van salarisindexering sinds INI 2024).

Kan de minister ook het totale uitgavenbedrag van 2024 voor de autonome bestuursinstellingen van eerste categorie bezorgen? Wanneer we de verschillende kredieten voor 2024 in de uitgavenbegroting van het eerste kwartaal optellen, komen we uit op 2,653 miljard euro aan B-kredieten en 3,085 miljard euro aan C-kredieten. Kan de minister die cijfers bevestigen? Dat zou betekenen dat we na zes maanden al uitkomen op 9,82 twaalfden aan B-kredieten en 9,38 twaalfden aan C-kredieten. Hoe vallen dergelijke overschrijdingen voor de autonome bestuursinstellingen van eerste categorie te verklaren? Komt er nog een correctie tegen het einde van het jaar?

Zie bijlage 1 (visualisering INI24).

Had de minister niet aan alle autonome bestuursinstellingen gevraagd om hun uitgaven met 15% te verminderen? Is dat gebeurd?

Aangezien het beginsel van de voorzieningen duidelijk en wettelijk is gedefinieerd als een berekening van twaalfden van de laatst goedgekeurde begroting (INI24), zijn er geen besparingen van 15% opgenomen. Zij worden beperkt door de voorlopige kredieten en moeten het beginsel van lopend beheer respecteren.

Het parlamentslid vraagt ook verduidelijkingen over de autonome bestuursinstellingen van tweede categorie. In de tabellen staan alle tellers op nul voor het tweede kwartaal. Hoe komt dat? Hebben deze autonome bestuursinstellingen onmiddellijk hun volledige dotatie voor 2025 ontvangen?

depuis l'élaboration de l'INI 2024, l'indexation de mars 2025, et le pécule de vacances. Sur base de cette proposition, chaque administration et organisme devait confirmer que cette marge à 8/12 était suffisante pour éviter tout blocage budgétaire sur les salaires d'ici à la fin du mois de juin. Il s'agit donc bien d'une marge de sécurité, les exécutions réelles à 6 mois devraient être légèrement inférieures à ce budget de 8/12.

En parallèle, une consultation globale des administrations et des organismes a été lancée en janvier, afin d'estimer précisément les besoins pour l'année 2025 par allocation de base de l'agrégat 04 (dépenses de personnel), avec le détail des prévisions mensuelles, en prenant en compte l'effectif en place (situation AS IS), les indexations des salaires, le pécule de vacances et la prime de fin d'année. Les réponses devaient être envoyées pour le début du mois de mars, et les données reçues sont en cours de compilation et d'analyse. Ce travail permet d'avoir une vision précise des besoins de chaque administration et organisme pour le reste de l'année 2025 et de combler les besoins individuels supérieurs à 12/12, soit à partir de la provision indexation, soit à partir de compensations internes (pour les besoins supérieurs aux augmentations qui relèvent purement de l'indexation des salaires depuis l'INI 2024).

Pour les OAA de type 1, possibilité de fournir le montant total des dépenses de 2024? Car il apparaîtrait que pour les 6 premiers mois, on se retrouverait dans une situation de déjà à 9,82/12 en B et 9,38/12 en C. Comment expliquer de tels dépassements pour les OAA de type 1? Si cela se confirmait, comment la situation sera-t-elle corrigée d'ici la fin de l'année?

Voir annexe 1 (visualisation INI24)

Normalement, le cabinet Gatz a demandé à chaque OAA d'opérer une réduction de 15 % dans leur dépenses, est-ce que concrètement ils l'ont fait?

Le principe des crédits provisoires étant clairement et légalement défini comme un calcul des douzièmes du dernier budget voté (INI24), aucune économie de 15 % n'a été incluse. Ils sont limités par les crédits provisoires et doivent respecter le principe de la gestion courante.

Pour les OAA de type 2, tout est à "0" pour ce second volet. Ont-ils d'ores et déjà reçu le montant total de leurs dotations pour 2025?

Nuance dat Parlement de begroting van ABI 2 niet moet stemmen, de ABI 2 zijn niet onderworpen aan voorlopige kredieten maar worden beperkt in hun financiering vanuit de Regering door voorlopige kredieten. Zij hebben dus niet hun totaal bedrag in financiering ontvangen. De ABI's 2 beschikken over 100% van de Initiële begroting 2024.

Een monitoring wordt gedaan van hun uitvoering (zij ook bijlage 3) en de Regering kan een ABI 2 bewarende maatregelen opleggen.

In artikel 63 van het ontwerp van ordonnantie, maar ook elders, wordt verwezen naar kredieten die kunnen worden vereffend en die "niet-limitatief" zijn. Wat houdt dat in?

Art 14 van de Codex (stond vroeger ook in OOBCC) voorziet in de mogelijkheid om kredieten niet-limitatief te maken

Enkel Woningfonds en BGHM hebben voorlopig van die mogelijkheid gebruik gemaakt de voorbije jaren. Daarvoor wordt er altijd iets voorzien in de mantel van de begrotingsordonnanties.

Voor de mantel van voorlopige kredieten worden artikels overgenomen van INI24. Waaronder dus ook de artikels voor niet-limitatieve kredieten voor BGHM.

Het betreft aggregaten 15 en 16 (kredietverleningen en schuld) die dus geen impact hebben het ESR-saldo (wel op thesaurie).

In praktijk kunnen ze dus de ingeschreven kredieten op die posten overschrijden zonder ontvangsten te verhogen (= niet-limitatief). De mogelijkheid wordt ingeschreven via de mantel, maar het effectief overschrijden doen ze niet elk jaar.

Hoe wordt voor alle overheidsdiensten, maar ook voor de autonome bestuursinstellingen van eerste en tweede categorie, gecontroleerd of de beginselen van lopende zaken en beperkingen correct worden toegepast? Kan de minister daarover al verslagen van de Inspectie van Financiën of de regeringscommissarissen bezorgen voor het eerste kwartaal?

De monitoring van lopende zaken wordt geregeld door een omzendbrief die duidelijk definieert wat wel en niet mogelijk is in de context van lopende zaken. IF controleert het begrip "lopende zaken".

De instellingen (en de GOB) op het SAP-platform kunnen technisch gezien de voorlopige kredieten niet overschrijden (begrotingsboekhouding).

Voor instellingen buiten het SAP-platform wordt dit gecontroleerd door hun maandelijkse upload van implementatiecijfers.

De facultatieve subsidies die de GOB en autonome bestuursinstellingen van eerste categorie toekennen, moeten binnen

Nuance que le Parlement ne devrait pas voter le budget OAA2, les OAA 2 ne font pas l'objet de crédits provisoires mais sont limités dans leur financement par le gouvernement par des crédits provisoires. Ils n'ont donc pas reçu leur montant total en financement. Les OAA 2 disposent de 100 % du Budget Initial 2024.

Leur mise en œuvre est surveillée et le gouvernement peut imposer des mesures de protection à une OAA 2.

A l'article 63 du projet d'ordonnance, on considère des crédits non-limitatifs, à quoi cela correspond-t-il?

L'article 14 du Codex (également inclus auparavant dans l'OOBCC) prévoit la possibilité de rendre les crédits non limitatifs.

Seuls le Fonds du logement et la SLRB ont fait usage de cette possibilité ces dernières années. Il est toujours prévu quelque chose dans le cadre des ordonnances budgétaires.

Pour le cadre des crédits provisoires, les articles sont repris de l'INI24. Cela inclut les articles pour les crédits non limitatifs pour la SLRB.

Il s'agit des agrégats 15 et 16 (crédits et dette) qui n'ont donc pas d'impact sur le solde SEC (mais sur la trésorerie).

En pratique, ils peuvent donc dépasser les crédits inscrits sur ces postes sans augmenter les recettes (= non limitatif). La possibilité est inscrite dans le cadre, mais ils ne le dépassent pas réellement chaque année.

Quel contrôle est fait pour tout le monde du respect des principes des affaires courantes? Est-ce que les CP et principes d'affaires courantes sont monitorés? Existe-il déjà des rapports de l'IF ou des commissaires du gouvernement? Est-ce que les CP sont bien respectés?

Le suivi des affaires courantes est prévu par une circulaire qui définit clairement ce qui est et n'est pas possible dans le cadre des affaires courantes. IF contrôle la notion « d'affaires courantes ».

Les organismes (et le SPRB) de la plateforme SAP ne peuvent techniquement pas dépasser les crédits provisoires (comptabilité liée au budget).

Pour les institutions en dehors de la plateforme SAP, cela est contrôlé par leur téléchargement mensuel des chiffres de mise en œuvre.

Pour les FSF's, est-il possible d'avoir une perspective des subventions octroyées pour ce 2^e trimestre tenant compte des

het kader van de lopende zaken vallen. De autonome bestuursinstellingen van tweede categorie moeten gewoon hun bestuursorgaan volgen. Is het mogelijk om een overzicht te krijgen voor de eerste jaarhelft? Hoe luidt het oordeel van de Inspectie van Financiën daarover?

In het eerste trimester zijn veel FSF, die volgens IF niet onder lopende zaken vallen, tegengehouden.

Een omzendbrief zal voorzien in een betere omkadering voor de FSF zodat ook recurrente FSF kunnen toegekend worden binnen lopende zaken al dan niet, afhankelijk van de situatie, met toepassing van de 15%.

Na het advies van de Inspectie van Financiën kwam de regering tot een akkoord over de uitzonderingen. Wat waren de opmerkingen van de Inspectie van Financiën? Kan de minister hierover informatie geven?

Het Rekenhof benadrukt in dat verband terecht dat voor verschillende uitgavenposten in het eerste kwartaal afwijkingen werden toegepast, maar nu niet meer. Die posten zijn dus niet opgenomen bij de afwijkingen. Kan de minister ter aanvulling van de analyse van het Rekenhof een bijlage met uitleg bezorgen?

De bijlage biedt het volledig overzicht per begrotingspost van de delta tegenover de theoretische 6/12e. Afwijkingen die reeds in de eerste ronde VK werden gestemd werden niet opnieuw verantwoord. Indien er een volgende ronde VK zou georganiseerd worden, zullen we tegemoet komen aan de opmerking van het Rekenhof om alle afwijkingen tegenover 9/12e toe te lichten.

Het Hof wijst ook op de overbodigheid van artikel 14, tweede lid. Kan de minister dat verduidelijken? Dat artikel staat autonome bestuursinstellingen van tweede categorie toe om hun uitgaven naar eigen goeddunken te herverdelen, waardoor ze zich kunnen onttrekken aan een degelijke parlementaire controle. De MR-fractie verzet zich daar uitdrukkelijk tegen.

Nuance dat Parlement de begroting van ABI 2 niet moet stemmen. De begrotingen worden ter informatie als bijlage toegevoegd. De enige controle die het Parlement mag/kan uitoefenen over de ABI's 2 is in de stemming van hun financiering vanuit de GOB. Hiertoe zijn specifieke begrotingsprogramma's voorzien. De ABI's 2 (hun Raad van Bestuur) zijn echter autonoom in de opmaak van hun begroting en dus ook in het herverdelen van kredieten.

De spreekster gaat vervolgens in op de leningswaarborg en de leningen die aan bepaalde structuren zijn toegekend. Aan welke verplichtingen moeten zij voldoen om daarop aanspraak te kunnen maken? Hoe wordt dat gecontroleerd? Zij denkt bijvoorbeeld aan de BGHM en hub.brussels. Kan de commissie een overzicht krijgen van de projecten waarvoor die leningen nodig zijn?

Het uitgangspunt voor het toekennen van waarborgen en

avis IF demandés ? Vue des avis émis par l'Inspection des finances et les commissaires du gouvernement concernant ceux-ci?

De nombreuses FSF, qui selon IF ne relèvent pas d'affaires courantes, ont été arrêtées au premier trimestre.

Une circulaire fournira un meilleur cadre pour la FSF afin que les FSF récurrentes puissent également être accordées dans le cadre des affaires courantes, que ce soit ou non, selon la situation, avec l'application des 15 %.

Pourquoi certains postes budgétaires qui bénéficiaient de dérogations au cours du premier volet des CP n'en bénéficient plus à présent pour ce second volet (cf. rapport de la Cours des Comptes)? Quelles en sont les raisons (+ liste de ces postes)?

L'annexe fournit un aperçu complet par poste budgétaire du delta par rapport aux 6/12 théoriques. Les écarts qui ont déjà été votés lors du premier volet des CP n'ont pas été justifiés à nouveau. Si un nouveau volet de CP devait être organisé, nous nous conformerons à la remarque de la Cour des comptes et expliquerons tous les écarts par rapport aux 9/12.

L'article 14 §2 permet aux OAA de type 2 de ventiler les crédits comme bon leur semble et donc d'échapper d'une certaine manière au contrôle du Parlement? MR s'oppose à ce que ces mouvements ne soient pas soumis au contrôle du PLT

Nuance que le Parlement ne devrait pas voter le budget de l'OAA2. Les budgets sont joints à titre indicatif. Le seul contrôle que le Parlement peut exercer sur l'OAA 2 est le vote de son financement par le SPRB. Des programmes budgétaires spécifiques ont été prévus à cet effet. Cependant, les OAA 2 (leur Conseil d'administration) sont autonomes dans l'élaboration de leur budget et donc également dans la redistribution des crédits.

Concernant les garanties d'emprunts et prêts accordés à certaines structures, quelles sont les obligations de celle-ci pour pouvoir y prétendre? Quel est le contrôle exercé? Pour la SLRB ou Hub.brussels par exemple, quels sont les projets qui amènent une nécessité de ces emprunts?

Le point de départ relatif à l'octroi de garanties et de prêts

rechtstreekse leningen is de aanwezigheid van specifieke ruiters voor elke entiteit in de begrotingsordonnantie.

De controle wordt uitgeoefend door de administratie en het (de) toezichthoudend(e) kabinet(ten).

Op het niveau van de Front Office (BFB) is de procedure voor het toekennen en controleren van waarborgen (op verplichtingen) vastgelegd in het ad hoc besluit van 28/03/2019. De analyse van het FO is zeer specifiek en richt zich op de financiële gezondheid van de entiteit en het potentiële wanbetalingsrisico

Per opdracht:

De cijfers voor opdracht 35 (openbaar ambt) zijn fors gestegen, van 3,84 twaalfden aan vereffeningen in het eerste kwartaal naar 6,40 twaalfden voor komend kwartaal. Daarmee komt het totaal al na zes maanden op het uitgavenniveau van tien maanden. Kan de minister uitleggen hoe dat komt?

Er wordt een afwijking op deze begrotingspost gevraagd ter dekking van de totale factuur voor de pensioenverzekering van de ex-agglomeratie die door de GOB aan Ethias moet worden betaald, die 49 120 000 euro bedraagt. Daarnaast zijn er nog andere pensioenrekeningen.

Een eerste schijf van de Ethias-factuur, ten bedrage van 12,280 miljoen euro, werd betaald tegen 15 februari 2025. De rest van de factuur moet vóór eind juni 2025 worden betaald, daarom is het volledige bedrag van deze factuur opgenomen in de tweede voorlopige kredieten.

In antwoord op de vraag van de groep les Engagés wordt hieronder een nadere toelichting gegeven op de Ethias-factuur.

Ook voor opdracht 36 (financiën, begroting en fiscaliteit) stellen we een daling van de uitgaven vast in vergelijking met het eerste kwartaal, al zijn ze nog steeds hoger dan drie twaalfden. Kan de minister uitleggen hoe het komt dat post 36.002.10 (niet-ESR-geneutraliseerde werkingssubsidies en andere inkomensoverdrachten binnen het BHG) uit de tabellen is verdwenen? Er was een uitgave in het eerste kwartaal, maar deze post komt niet meer voor in de recentste tabellen.

De post in kwestie is van de lijst geschrapt. Het gaat om de financiering van de belastingdienst sociale dienst van de GOB. In 2024 was er een budget van 93k euro. De uitvoering (en dus uitbetaling van de subsidie) vond pas plaats in december 2024 en bedroeg 52k euro.

In de nieuwe begrotingsstructuur is de financiering voor de sociale dienst (die een geconsolideerde entiteit is binnen het BHG, maar die zijn begroting niet moet indienen) gegroepeerd in programma 35.135 (samen met de stedelijke, GOB(HR) en talentbeurzen (normaal)).

Aangezien deze betaling pas voor het einde van het jaar is gepland, kunnen we dit in de volgende tranche van de VK (of

directs est la présence de cavaliers spécifiques à chaque entité dans l'ordonnance budgétaire.

Le contrôle est exercé par l'administration et le(s) cabinet(s) de tutelle.

Au niveau du Front Office (BFB) la procédure d'octroi et de suivi des garanties (sur passif) est fixée par l'ordonnance ad hoc du 28/03/2019. L'analyse du FO est très spécifique et porte sur la santé financière de l'entité et du risque de défaut potentiel de l'entité.

Par Mission :

M035: + 6,40/12 aux 2e CP => total pour 6 mois = dépenses qui aurait dues être faites au bout de 10 mois? Programme 041.04 passé à 36,342 millions euros => qu'est ce qui explique cette situation?

Une dérogation est demandée sur ce poste budgétaire afin de couvrir le montant de la facture totale pour l'assurance pensions ex-Agglomération à payer à Ethias par le SPRB, qui s'élève à 49.120.000 euros. A cela s'ajoutent d'autres factures de pension.

Une première tranche de la facture Ethias, d'un montant de 12,280 millions euros, a été payée pour le 15 février 2025. Le reste de la facture doit être payé avant fin juin 2025, d'où l'inscription totale du montant de cette facture dans les seconds crédits provisoires.

Plus d'explications sur la facture Ethias est reprise plus bas, en réponse à la question du groupe les Engagés.

M036:

Bruxelles Fiscalité - baisse des dépenses par rapport au 1^{er} trimestre 2025 même s'il y a encore dépassement des 3/12. Pour le poste budgétaire 36.002.10 a disparu des tableaux entre le 1^{er} et le second volet ?

Effectivement, le poste en question a été retiré du listing. Il s'agit du financement de Fiscalité au service social du SPRB. En 2024 il y avait un budget prévu de 93k euros. L'exécution (et donc le paiement du subsidie) n'est que fait en décembre 2024 et était de 52k euros.

Dans la nouvelle structure budgétaire, on regroupe le financement vers le service social (ce qui est une entité consolidée dans la RBC, mais qui ne doit pas soumettre son budget) dans le programme 35.135 (ensemble avec les subventions d'urban.brussels, du SPRB (RH) et de talent.brussels (normalement)).

Vu que ce paiement n'est que prévu à la fin de l'année on peut le rectifier dans la prochaine tranche des CP (ou budget

initiële begroting 2025) corrigeren en op de juiste plaats zetten (d.w.z. programma 35.135).

Met betrekking tot opdracht 36, programma 042.06, wordt voorts uitgelegd dat met een directe schuld van 12 miljard euro eind 2024 de rentelasten aanzienlijk stijgen. Dat is nu net de reden waarom ons geweest, als we niets ondernemen, steeds sneller zal wegzinken, want de gevolgen zijn zeer concreet, zoals blijkt uit deze begrotingspost.

Het klopt inderdaad dat het voorziene bedrag in INI2024 voor rentelasten (36.042.06) niet voldoende zal zijn om de rentelasten in 2025 te betalen.

Zolang we onder lopende zaken en voorlopige kredieten blijven, zal naar het einde van het jaar (niet uitgevoerde) facultatieve uitgaven moeten gecompenseerd worden om de rentelasten te kunnen betalen en om binnen het budget van INI24 te blijven.

In programma 72 van opdracht 36 wordt gewag gemaakt van overschrijdingen als gevolg van de SAP-licenties. Waarom zijn die licenties niet ondergebracht in een post "IT-diensten"?

Brussel Fiscaliteit is een administratie die losstaat van de GOB (net als Urban en Talent). Vanuit IT-technisch oogpunt beheert het zijn licenties rechtstreeks met de leveranciersbedrijven en maakt het geen gebruik van Connect-IT van de GOB.

Aansluitend daarop verwijst zij naar opdracht 37 (IT-diensten). Daar gaan we van meer dan zes twaalfden naar iets meer dan drie twaalfden. Dat zou geruststellend nieuws kunnen zijn, ware het niet dat het totaal voor de twee kwartalen al gelijk is aan het uitgavenbedrag voor tien maanden. Wat is er in dit gewest gaande op het vlak van IT? Weten we hoeveel ons gewest voor alle opdrachten en autonome bestuursinstellingen samen heeft uitgegeven aan hardware en software buiten opdracht 37, die voor het eerste kwartaal al 88 miljoen euro aan uitgaven omvatte? De spreker vindt dat er in de nabije toekomst hoorzittingen zouden kunnen worden gewijd aan het IT-beheer van ons gewest.

BCIT en ITCO zijn niet verantwoordelijk voor de IT-ontwikkeling van de hele regio, alleen voor de GOB. Ze kunnen dus wel bevestigend antwoorden als het gaat om een goed IT-ontwikkelingsperspectief voor de GOB, maar daar houdt hun opdracht op. Bovendien gaat het niet alleen om software en hardware, maar ook om ontwikkelingen in projectmodus voor de hele GOB.

Voor opdracht 39 (gewestelijke planning en externe betrekkingen) stellen we vast dat de uitgaven voor komend kwartaal gemiddeld meer dan vier twaalfden bedragen, wat dus meer is dan in het eerste kwartaal. Kan de minister uitleggen waarom voor het eerste kwartaal op begrotingspost 39.071.10 een bedrag van 363.000 euro werd goedgekeurd, dat daarna werd teruggebracht tot 68.000 euro, en er voor

initial 2025) et le mettre sur le bon endroit (càd le programme 35.135.

Mission 36 programme 042.06 - dette directe atteint 12 milliards euros en 2024 => charges d'intérêts augmentent => indicateur que si on ne fait rien, on va couler

Effectivement, le montant prévu dans l'INI2024 pour les charges d'intérêts (36 042 06) ne suffira pas à payer les charges d'intérêts en 2025.

Tant que nous resterons sous le régime des affaires courantes et des crédits provisoires, les dépenses facultatives (non réalisées) devront être compensées vers la fin de l'année afin de pouvoir payer les frais d'intérêt et de rester dans le budget de l'INI24.

36.072.08: Il y a une augmentation des frais de fonctionnement liée au paiement de licences SAP, pourquoi le paiement de ces licences n'est-il pas pris en compte dans un poste Services IT?

Bruxelles Fiscalité est une administration séparée du SPRB (comme urban.brussels et talent.brussels). Au point de vue informatique et technique, elle gère directement ses licences avec les sociétés-providers et ne fait pas appel aux Connect-IT du SPRB.

M037:

Total des 2 CP : plus de 10 mois de INI 2024 : A-t-on une perspective correcte concernant l'évolutions IT (montant total hardware & software) pour l'ensemble de la Région (SPRB et OAA confondus)? Le suivi de l'IT au sein de la Région pourrait faire l'objet de prochaines auditions au Parlement?

BCIT et ITCO ne sont pas responsables pour l'évolution IT de l'ensemble de la Région, mais juste du SPRB. Donc, oui, ils peuvent répondre affirmativement pour ce qui d'une perspective correcte d'évolution IT au SPRB, mais là s'arrête leur compétence. De plus, il ne s'agit pas que de software et hardware mais aussi de développements en mode projets pour tout le SPRB.

M039 : en moyenne, dépenses de + de 4/12 au 2e trimestre Pour le poste 39.071.10 il y a eu une validation à 363.000 pour le premier trimestre qui à présent sont indiqués à 68.000? Est-ce dû à des amendements passés?

het tweede kwartaal opnieuw 363.000 euro wordt gevraagd. Is dat het gevolg van aanpassingen?

In de lijst met afwijkingen voor de 1ste ronde werd deze afwijking namelijk niet opgenomen.

Vermoedelijk heeft dit te maken met de financiering aan Brussels 2030 (een nieuw gecreëerde entiteit die deel uitmaakt van het BHG – vandaar aggregaat 10) ter voorbereiding voor de kandidatuur van Brussel als culturele hoofdstad. Deze kredieten werden niet voorzien in 2024, aangezien de financiering pas in 2025 zou worden voorzien.

Om consequent te zijn met de nieuwe begrotingsstructuur zouden de kredieten voor de financiering aan Brussels 2030 in een apart programma moeten voorzien worden (39.160).

Onder programma 073 van dezelfde opdracht stellen we vast dat voor verschillende posten al na het eerste halfjaar twaalf twaalfden is bereikt. Dat is klaarblijkelijk toe te schrijven aan de EFRO-projecten. Kan de minister iets meer vertellen over de inhoud van die projecten?

Dit zijn geselecteerde of te selecteren EFRO-projecten waarvoor een bijdrage (40%) van de Europese Unie wordt ontvangen als de doelstellingen van de verschillende projecten worden bereikt. Voorlopige EFRO-kredieten zijn gemaximeerd ten opzichte van het INI24 om EU-inkomsten te garanderen. Een aantal projecten (39 073,11) die zijn opgenomen in het nieuwe EFRO-programma voor 2021-2027 hebben financiering verkregen die in 2025 moet worden uitbetaald. Deze financiering is goedgekeurd bij besluiten van de Brusselse regering. In deze programmering zijn voorschotten van 15% voorzien in het INIT 2025, evenals de betaling van bepaalde uitgaven. De EFRO-projecten die momenteel worden geselecteerd, moeten in 2025 over alle vastleggingskredieten beschikken om aan de geldende decreten te voldoen. Artikel 14 van het Financieel Reglement staat toe dat EFRO-budgetten worden opgesplitst tussen programma's om ABI's te financieren die een project hebben ingediend (afzonderlijke programma's om de ABI's te financieren).

- Het SIAMU-project (40.104.12) is opgenomen in het nieuwe EFRO-programma 21-27 en heeft een financiering van € 2.140.000 ontvangen in het kader van het contract voor stedelijke vernieuwing (CRU) 3.
- Het DIGITHEMES-project (41.102.09) van Leefmilieu Brussel maakt deel uit van het nieuwe EFRO-programma 21-27 en heeft een financiering van €511.950 ontvangen.
- Energierenovatieprojecten in Sint-Agatha-Berchem en Bempt door Brussel Net (41.103.12) zijn opgenomen in de nieuwe EFRO 21-27 programmering en hebben een financiering gekregen van respectievelijk 2.615.091 euro en 584.909 euro.
- Het BEARTH-project (44.122.09), geleid door de

Cette anomalie n'était pas incluse dans la liste des anomalies du premier volet.

Cela est probablement lié au financement de Bruxelles 2030 (une entité nouvellement créée qui fait partie de la RBC – d'où le total 10) en préparation de la candidature de Bruxelles au titre de capitale culturelle. Ces crédits n'étaient pas prévus en 2024, car le financement ne serait prévu qu'en 2025.

Pour être cohérent avec la nouvelle structure budgétaire, les fonds destinés au financement de Bruxelles 2030 devraient être prévus dans un programme distinct (39.160).

M 39 Programme 073 (Feder), plusieurs postes budgétaires atteignent les 12/12 dès le premier semestre, possibilité d'obtenir plus de détails concernant le contenu de ces projets?

Il s'agit de projets FEDER sélectionnés ou à sélectionner pour lesquels on reçoit une intervention (40 %) de l'Union européenne si les objectifs des différents projets sont atteints. Les crédits provisoires pour FEDER sont plafonnés par rapport à l'INI24 pour garantir les recettes de l'UE. Plusieurs projets (39.073.11) inscrits dans la nouvelle programmation FEDER 2021-2027 ont obtenu un financement qui devra être liquidé en 2025. Ces financements ont été approuvés par des arrêtés du gouvernement bruxellois. Dans cette programmation, des avances de 15 % ont été prévues dans l'INIT 2025, ainsi que le paiement de certaines dépenses. Les projets FEDER en cours de sélection doivent disposer de l'ensemble des crédits d'engagement en 2025 afin de respecter les arrêtés en vigueur. De plus, cela permettra de se conformer à la règle N+3 de l'Union européenne. L'article 14 de l'ordonnance financière permet de ventiler les budgets du FEDER entre les programmes afin de financer les OAA qui ont présenté un projet (programmes distincts pour financer les OAA).

- Projet SIAMU (40.104.12) est inscrit à la nouvelle programmation FEDER 21-27 et a obtenu un financement de 2.140.000 euros dans le cadre du Contrat de Rénovation Urbaine (CRU) 3.
- Projet DIGITHEMES (41.102.09) de Bruxelles Environnement est inscrit à la nouvelle programmation FEDER 21-27 et a obtenu un financement de 511.950 euros
- Projets de rénovation énergétique à Berchem-Sainte-Agathe et au Bempt de Bruxelles Propreté (41.103.12) sont inscrits à la nouvelle programmation FEDER 21-27 et ont obtenu un financement de 2.615.091 euros et de 584.909 euros.
- Projet BEARTH (44.122.09) porté par HUB bruxellois

Brussels HUB, maakt deel uit van het nieuwe EFRO 21-27 programma en heeft een financiering van 1.649.507 euro ontvangen. Het doel is om innovatie en duurzaamheid in de bouwsector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen.

- BXL Smart City Project (39.121.12), gesteund door VISIT, maakt deel uit van het nieuwe EFRO 21-27 programma en heeft een financiering van €2.507.872,4 ontvangen om de toeristische en culturele aantrekkingskracht van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te vergroten

Tot slot wordt voor programma 121 (visit.brussels financieren) een afwijking vermeld om onvoorziene uitgaven te bekostigen. Daarbij staat ook dat 70% wordt vereffend in de eerste helft van het jaar. Kan de minister bevestigen dat de uitgaven voor visit.brussels aan het eind van het jaar niet hoger zullen zijn dan twaalf twaalfden?

Visit.brussels moest bepaalde acties aan het begin van het jaar financieren, zoals het Bright festival, wat de verandering in de uitvoering van de begroting in de eerste helft van het jaar verklaart. De instelling zal het budget dat haar in 2025 is toegewezen echter niet kunnen overschrijden. De administratie die verantwoordelijk is voor de begroting kan de uitgaven maandelijks controleren en ervoor zorgen dat er geen onregelmatige overschrijdingen mogelijk zijn.

Voor opdracht 40 (binnenlandse aangelegenheden) gaan we voor komend kwartaal van drie twaalfden naar 4,41 twaalfden. Het parlamentslid begrijpt dat de overschrijding van de subsidie onder programma 041 (de plaatselijke besturen ondersteunen) te maken heeft met de algemene dotatie aan de gemeenten (ADG), die voor 31 mei moet worden betaald. Het bedrag daarvan wordt normaal jaarlijks geïndexeerd, maar welke gevolgen zal de huidige periode van lopende zaken hebben voor de ADG in 2025?

Dit zal geen gevolgen hebben voor de DGC. De regering zal de algemene toewijzing toekennen aan de gemeenten en de CO-COM met de voorziene indexering van 2% en verdeeld overeenkomstig de ordonnantie.

Aan opdracht 40 werd voor komend kwartaal programma 044 toegevoegd. Dat is gewijd aan een bewakingsopdracht voor de opvangcentra. Waarom duikt deze post nu pas op? Is de situatie verslechterd? Hoe wordt het komend kwartaal te vereffenen bedrag van 3,478 miljoen euro herverdeeld?

Er was eerder een BA gecreëerd voor bewaking in het BPL-programma 40.001.05, onder algemene huishoudelijke uitgaven die specifiek zijn voor de administratie. Dit was niet correct in de nieuwe begrotingsstructuur: deze correctie is in januari doorgevoerd.

De prioritering van de behoeften voor de eerste 6 maanden

est inscrit à la nouvelle programmation FEDER 21-27 et a obtenu un financement de 1.649.507 euros vise à promouvoir l'innovation et la durabilité dans le secteur de la construction en Région de Bruxelles-Capitale

- - Projet BXL Smart City (39.121.12) Cardporté par VISIT est inscrit à la nouvelle programmation FEDER 21-27 et a obtenu un financement de 2.507.872,4 euros visant à renforcer l'attractivité touristique et culturelle de la Région de Bruxelles-Capitale

M39, Programme 121, pour le financement de visit.brussels, possibilité d'une confirmation que visit.brussels ne dépassera pas les 12/12 en fin d'année 2025? 70 % liquidés au 1^{er} semestre d'après les explications reçues

Visit.brussels a dû financer certaines actions en début d'année, comme par exemple le festival Bright, ce qui explique l'évolution de l'exécution budgétaire au premier semestre. Toutefois, l'organisme ne pourra pas dépasser le budget qui lui est alloué en 2025. L'administration en charge du budget peut réaliser un monitoring mensuel des dépenses et s'assurer qu'aucun dépassement irrégulier n'est possible.

M40, programme 041: justifié par la dotation générale aux communes devant être payée avant le 31 mai et est indexée d'année en année. Situation d'affaires courantes, quel impact sur la DGC en 2025?

Ça n'aura pas d'impact sur la DGC. Le gouvernement va accorder la dotation générale aux communes et à la Cocom avec les 2 % d'indexation prévus et répartis conformément à l'ordonnance.

Mission 40 - Programme 044 : Il y a un nouveau budgétaire concernant les frais de gardiennage pour les centres d'hébergements, pourquoi ce poste est-il apparu? La situation s'est-elle détériorée et comment sera liquidé le montant prévu dans le prochain trimestre. Comment sont ventilés les millions d'euros prévus sur ce nouveau programme?

Une AB avait été précédemment créée pour le gardiennage dans le programme 40.001.05 de BPL, dans les frais de fonctionnement généraux propres à l'administration. Ceci n'était pas correct dans le cadre de la nouvelle structure budgétaire : Cette correction a été faite dans le courant du mois de janvier.

Le travail de priorisation des besoins pour les 6 premiers

van het jaar is uitgevoerd en de middelen van de voorziening zijn verdeeld over de verschillende begrotingsonderdelen van de administraties die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van dit beleid. Verdere uitleg over de hervatting van de verdeling van de voorziening hieronder, met betrekking tot missie 45.

Opdracht 42 (mobiliteit) omvat nieuwe IT-uitgaven voor Brussel Mobiliteit, die voorheen niet bestonden. In de toelichting staat dat de afwijking het mogelijk maakt om de budgetten op de "juiste begrotingspost" vast te leggen. Betekent dit dat die uitgave reeds bestond, maar niet juist werd geboekt? Waar komt de overdracht dan vandaan?

Les coûts IT augmentent en raison d'un écart sans incidence budgétaire (mentionné à l'annexe I). Il s'agit de la comptabilisation correcte des spécifications M19.020, qui ont été approuvées par un gouvernement en 2021. Grâce à cette ventilation, il serait possible d'affecter les budgets au bon poste budgétaire, en l'occurrence, le poste budgétaire des projets informatiques gérés par ConnectIT dans l'affectation 42, Crédits qui ont été spécifiquement créés pour la nouvelle structure budgétaire, mais qui ne disposent pas des crédits nécessaires dans le cadre de la période des crédits provisoires car ceux-ci sont basés sur INI2024.

Het parlement keurde voor het eerste kwartaal een begrotingspost 42.112.09 van 142,682 miljoen euro goed. Waarom werd de in het eerste trimester begrote werkingssubsidie van de MIVB in het tweede kwartaal verhoogd tot 162,380 miljoen euro, terwijl een bedrag van 142,682 miljoen euro was goedgekeurd? Hoe valt die wijziging te verklaren?

In de CP1's is de werkingssubsidie van de MIVB verdeeld over twee begrotingsonderdelen: 42.112.10 en 42.112.09. Het totaalbedrag van deze twee onderdelen is 162.380.000,00 euro. Aggregaat 10 (werkingssubsidies binnen de GOB die niet door SEC worden geneutraliseerd) is niet correct voor de financiering van de MIVB, die haar begroting moet indienen. Daarom moet het aggregaat 09 (door SEC geneutraliseerde werkingssubsidies) worden gebruikt.

Met betrekking tot opdracht 43 (huisvesting) bepaalt artikel 15 van het ontwerp van ordonnantie dat het mogelijk is om de kredieten van 43.041.03 te herverdelen. Is dat gebeurd? Zo ja, onder welke posten?

Volgens de Codex en de herverdelingsregels moeten de voorzieningen en de doelstellingen van de voorzieningen worden toegelicht in de begrotingsverordening om de regering van het Parlement toestemming te geven de voorziening te gebruiken en uit de voorziening te herverdelen. Hiervoor wordt artikel 15 gebruikt.

Voorts heeft de BGHM voor de financiering van haar opdrachten een budget van 300 miljoen euro gevraagd om de betaling van haar schuldeisers te garanderen. Daarvoor was in de ini-

mois de l'année a été réalisé, et un partage des moyens de la provision a été effectué sur les différents postes budgétaires des administrations chargées de la mise en place de cette politique. Plus d'explications sur reprises sur le partage de la provision ci-dessous, concernant la mission 45.

M042: Hausse des dépenses IT qui avaient été mal répertoriées auparavant? D'où provient le transfert effectué?

De IT-kosten stijgen door een budgetneutraal afwijking (vermeld in bijlage I). Het betreft correcte boeking van het bestek M19.020 dat in 2021 werd goedgekeurd door een regering. Met deze herverdeling zou het mogelijk zijn om de budgetten op de juiste begrotingspost vast te leggen, met name in dit geval, de begrotingspost voor de IT-projecten die worden beheerd door ConnectIT in Opdracht 42, AB's die specifiek zijn gecreëerd voor de nieuwe begrotingsstructuur, maar niet voorzien zijn van de benodigde kredieten in het kader van de periode Voorlopige kredieten omdat deze zijn gebaseerd op INI2024.

Pour le poste budgétaire 42.112.09, le parlement avait validé un montant plus bas pour la dotation de fonctionnement à la STIB à 142, 682 millions d'euros au 1^{er} trimestre, qu'est-ce qui explique que le montant présenté à présent pour ce premier trimestre changé et a considérablement augmenté (162,380 millions d'euros) ?

Dans les CP1, la subvention de fonctionnement de la STIB était répartie sur deux postes budgétaires : 42.112.10 et 42.112.09. Le montant total de ces deux postes est de 162 380 000,00 euros. L'agrégat 10 (subventions de fonctionnement au sein de la RBC qui ne sont pas neutralisées par SEC) n'est pas correct pour le financement de la STIB, celle-ci étant tenue de présenter son budget. Il convient donc d'utiliser l'agrégat 09 (subventions de fonctionnement neutralisées par SEC).

A l'article 15 du projet d'ordonnance indique qu'il est possible de ventiler des crédits du 43.041.03, est-ce qu'en pratique ça a eu lieu ou pas?

Selon le Codex et les règles de ventilation, les dispositions et les objectifs des dispositions doivent être expliqués dans l'ordonnance budgétaire afin d'autoriser le gouvernement du Parlement à utiliser la disposition et à redistribuer à partir de la disposition. L'article 15 est utilisé à cette fin.

La SLRB a demandé un financement de 300 millions pour payer ses créanciers. 150 millions inscrits au budget ini 2024 sur provision pour un prêt à la SLRB. A cause de la nouvelle structure budgétaire, il y a un certain manque de visibilité et

tiële begroting van 2024 een bedrag van 150 miljoen euro geboekt onder de vroegere BA 25.005.17.04.8514 - Provisie voor een lening aan de BGHM. De nieuwe begrotingsposten zijn momenteel echter onvoldoende transparant en gedetailleerd. We stellen vast dat een lening, die normaal gezien eenmalig zou zijn, onder post 15 van programma 110 voor een bedrag van 56,250 miljoen euro werd verlengd. Wat kan de regering ons vertellen over die lening en het akkoord over het budget dat zij voor 2025 laat optekenen? Is de lening van 150 miljoen euro terugbetaald? Tijdens de hoorzitting in de commissie voor de Huisvesting op 16 januari 2025 legde de BGHM uit dat ze 150 miljoen euro had geleend bij een bank om het Brussels Gewest terug te betalen. Wij wensen meer duidelijkheid daarover.

De problematiek rondom de BGHM is bekend binnen de overheid en wordt nauwlettend gevolgd. Gezien de complexiteit van de kwestie verwijs ik u graag door naar mijn collega, staatssecretaris Ben Hammou.

Met betrekking tot opdracht 44 (economie en werkgelegenheid) stelt het parlementslicd zich vragen bij post 44.113.09. In de verantwoording staat dat "de algemene werkingssubsidie voor de Haven van Brussel wordt verminderd om de werkingsubsidie voor Paradigm te verhogen teneinde de behoeften van de teams van de Haven (bezoldigd via Paradigm) te dekken." Wat wordt bedoeld met "de teams van de Haven"? Indien de subsidie voor de Haven wordt verlaagd, rijst de vraag of de subsidie niet te hoog is. Wat vindt de minister daarvan?

De algemene dotatie wordt niet verlaagd om de licenties voor de teams van de haven te betalen, maar voor het gedetailleerde IT-personeel dat door Paradigm wordt betaald. We hevelen een deel van onze operationele begroting over naar de financiering van personeel en bepaalde diensten die door Paradigm worden voorgefinancierd.

Over opdracht 45 (sociaal-gezondheid) is in artikel 15 van het ontwerp van ordonnantie bepaald dat de kredieten van 45.041.03 kunnen worden herverdeeld onder begrotingsposten voor opvang naar aanleiding van internationale crisissen. Dat is duidelijk gedaan, want de kredieten zijn negatief. Betekent dat dus dat het bedrag dat in het eerste kwartaal was begroot, te hoog was? Kan de minister uitleggen waarnaar die kredieten zijn overgeheveld?

In feite is de herverdeling van bepaling 45.041.03 al grotendeels opgenomen in de voorlopige kredieten voor april tot en met juni 2025.

Tijdens de eerste periode van voorlopige kredieten werd een afwijking toegestaan voor het opvangbeleid, dat 100% (12/12e) van zijn INI 2024-begroting mocht gebruiken om de continuïteit van de opvang van migranten te garanderen. In dit verband werd een bedrag van 8 miljoen euro onttrokken aan voorziening 45.041.03 in B- en C-kredieten. Sinds de goedkeuring van de eerste voorlopige kredieten zijn de werkzaamheden voor de evaluatie van de prioritaire behoeften in

de clarté en rapport avec ce prêt. Reconduction de ce qui devrait être un prêt ponctuel, avec un montant de 56,25 m euros au poste 15 programme 110. Que peut-nous dire le gouvernement concernant ce prêt? Enveloppe 2025? Est-ce que ce prêt est répercuté dans les montants des CP de 2025 ou la SLRB a bien remboursé ce prêt? La SLRB a indiqué avoir emprunté 150 m euros auprès d'une banque pour pouvoir rembourser la Région.

Les enjeux de la SLRB sont connus au sein du gouvernement et fait l'objet d'un suivi attentif. Vu la complexité du dossier je vous renvoie à ma collègue, le secrétaire d'État Nawal Ben Hamou.

M044: 44.113.09: La dotation générale au Port est réduite au profit d'une hausse de celle de Paradigm pour payer les licences Teams utilisées par la Port. Si cette diminution est possible, est-ce que la dotation au Port n'est-elle pas trop élevée ?

La dotation générale n'est pas diminuée pour payer les licences teams du Port mais le personnel informatique détaché qui sont payer par Paradigm. Nous transférons une partie de notre dotation de fonctionnement pour financer le personnel et certains services qui sont préfinancés par Paradigm.

MA - M045:

A l'article 15 du projet d'ordonnance, indication de possibilité de reventilations qui semblent d'ores-et-déjà bien avoir eu lieu. Ce qui semble indiquer que les budgets du 1^{er} trimestre ont été trop importants ? Et vers où ont-ils été ventilés ? Déjà fait, les crédits sont négatifs ? Vers où sont transférés ces crédits ?

En effet, la reventilation de la provision 45.041.03 est déjà en grande partie intégrée dans les crédits provisoires d'avril à juin 2025.

En effet, lors de la première période de crédits provisoires, une dérogation a été octroyée pour la politique de l'accueil, qui pouvait disposer à 100 % (12/12) de son budget INI 2024 pour assurer la continuité de l'accueil des migrants. Dans ce cadre, un montant de 8 millions d'euros a été repris sur la provision 45.041.03 en crédits B et C. Depuis le vote des premiers crédits provisoires, le travail d'évaluation des besoins prioritaires dans le cadre de cette politique a été réalisé avec les différentes administrations concernées. Cette répartition

het kader van dit beleid samen met de verschillende betrokken overheidsdiensten uitgevoerd. Deze verdeling is al voorgesteld in de begrotingstabellen, zodat de kredieten op 1 april direct beschikbaar zijn onder de juiste begrotingslijnen en de juiste basistoewijzingen, zodat de administraties ze zo snel mogelijk kunnen gebruiken.

Wat de autonome bestuursinstellingen betreft, wordt in de verantwoordingen voor het CIBG op begrotingspost 37.201.19 gewag gemaakt van personeelskosten van het IRIS-team, dat eigen opdrachten van Paradigm uitvoert. Worden die opdrachten geregeld door een overeenkomst? Waar staan die bedragen in de tabellen? Afgezien van de verantwoording vinden we geen begrotingslijnen in de tabellen.

Als lid van Iristeam vzw heeft Paradigm (voorheen CIBG) in 2009 een kostenassociatieovereenkomst gesloten met Iristeam vzw

Als dusdanig verbruikt Paradigm de middelen van Iristeam door een oproep tot middelen te ondertekenen. In bijlage vind je de oproep voor 2024 voor 357 personen.

Net Brussel

Ook Net Brussel maakt deel uit van de autonome bestuursinstellingen van eerste categorie: in de begroting voor het eerste kwartaal bedroeg het budget voor de uitgaven 102,936 miljoen euro. In de begrotingsstukken van het tweede kwartaal lezen we dat de voorlopige kredieten voor de periode januari-maart 102,797 miljoen euro bedroegen. Een verschil van bijna 140.000 euro dat nergens wordt verklaard. Vanwaar komt dat verschil?

In artikel 66 van het ontwerp van ordonnantie is een bedrag van 27,200 miljoen euro opgenomen teneinde het verschuldigde bedrag te kunnen dekken bij een eventuele veroordeling van Net Brussel in het kader van het geschil met de btw-administratie. Zou de regering toestaan dat overheidsgeld wordt gebruikt om op te draaien voor een commerciële fout? Kan de minister bevestigen dat deze uitgave is goedgekeurd door het Rekenhof en de Inspectie van Financiën?

Het bedrag dat voor de eerste voorlopige kredieten in de begrotingstabellen voor de tweede voorlopige kredieten is vermeld, is niet correct. Er is een tekort van 140 000 euro, dat niet gerechtvaardigd is en te wijten is aan een administratieve fout in begrotingspost 41.251.05.

Naar aanleiding van een in 1997 door de BTW-autoriteiten opgestelde regularisatieopgave heeft het Agentschap een procedure ingeleid tegen de BTW-autoriteiten, die de omvang van zijn recht op aftrek van de exploitatiekosten van de verbrandingsoven en de bouwkosten betwisten.

Het geschil heeft betrekking op de volgende bedragen:

- Belasting op de toegevoegde waarde: driehonderdtwee

est déjà proposée dans les tableaux budgétaires, afin que les crédits soient directement disponibles au 1^{er} avril sur les bons postes budgétaires et bonnes allocations de base, afin que les administrations puissent les utiliser dans les meilleurs délais.

Paradigm: frais de personnel Iristeam: missions effectuées par Iristeam sont-elles régies par une convention? Comment sont déterminés les montants dans les tableaux? Il convient d'apporter plus de précisions entre les liens Paradigm-Iristeam pour les frais de personnel.

En tant que membre de l'asbl Iristeam, Paradigm (anciennement CIRB) a signé la convention d'association de frais avec l'asbl Iristeam en 2009.

À ce titre, Paradigm consomme les ressources d'Iristeam en signant un appel à ressources.

Bruxelles-Propreté

Lors du budget du premier trimestre le budget des dépenses s'élevait à 102.936.000 euros. Dans les documents budgétaires de la période second trimestre, il est indiqué que les crédits provisoires de janvier-mars s'élevaient à 102.797.000 euros. Un écart de près de 140.000 euros qui n'est aucunement justifié. A quoi est-il dû?

Article 66 de l'ordonnance: montant de 27,2 m euros : Réserve pour une éventuelle condamnation de l'ABP en lien avec l'administration de la TVA ? Les ressources publiques sont utilisées pour couvrir une erreur commerciale? Confirmer que cette dépense est validée par la Cour des Comptes et IF?

En effet, le montant repris pour les premiers crédits provisoires dans les tableaux budgétaires des seconds crédits provisoires ne sont pas corrects, il manque 140.000 euros qui n'est pas justifié et qui est dû à une erreur administrative sur le poste budgétaire 41.251.05.

Suite à un relevé de régularisation établi par l'Administration de TVA en 1997, l'Agence a initié un litige contre l'administration de la TVA qui contestait l'étendue de son droit à déduction sur les frais d'exploitation de l'incinérateur et sur les coûts de construction.

L'enjeu du litige porte sur les montants suivants :

- A titre de taxe sur la valeur ajoutée : trois cent deux mil-

miljoen achthonderdnegenentachtigduizend driehonderdtweënnegentig frank (302.889.392 BEF of 7.508.429,67 euro);

- Een boete van dertig miljoen tweehonderdachtentachtigduizend frank (30.288.000 BEF of 750.819,91 euro);

Het geschil heeft derhalve betrekking op een totaalbedrag van 8.259.249,58 euro. Dit bedrag is in 1997 door de BTW-autoriteiten vastgesteld.

De achterstalligheidsrente voor btw is 9,6%. Na 28 jaar kan dit de oorspronkelijke schuld verhogen tot 27 miljoen, wat in onze boekhouding is opgenomen:

De personeelsuitgaven van BPV op begrotingspost 40.301.04 komen niet langer neer op vier twaalfden, maar op 4,79 twaalfden. In de verantwoordingen staat dat de kredieten voor de subsidiëring van Brusafe opgenomen zijn in de begroting van safe.brussels. Kan de minister bevestigen dat dit de 4,79 twaalfden verklaart? Waar waren die opdrachten voorheen opgenomen?

Ja, dit zijn de kredieten met betrekking tot de integratie van Brusafe, die binnen de BPS-begroting worden gecompenseerd door de subsidie die hen destijds door de BPS is toegekend. Dit wordt ook toegelicht in bijlage 1 van de Ordonnantie van Financiën (Compensatie).

Tot slot liggen de vastleggingen en vereffeningen voor de werkingsuitgaven van perspective.brussels (BPB) in het tweede kwartaal respectievelijk ruim 600.000 euro en bijna 300.000 euro hoger dan in het eerste kwartaal. In de verantwoording staat onder andere dat "deze post in de initiële begroting 2024 te laag werd begroot". Door deze afwijking toe te staan, zou de doos van Pandora worden geopend. Alle overheidsdiensten kunnen dan aanvoeren dat ze hun posten te laag hadden begroot in 2024. Hoe legt de minister deze situatie uit?

Onder programma 204 is ook een subsidie van 64 twaalfden voor het BPB opgenomen. Dat moet een record zijn! Er wordt echter uitgelegd dat die subsidie dient voor een tentoonstelling in Bazel die nog moet worden betaald en waarvoor de begrotingspost in 2024 werd aangemaakt. Wordt dat gecompenseerd door ontvangsten uit andere bronnen? Wat houdt dat project in? Is dit het juiste moment voor een dergelijk project?

De BBP-afwijkingen worden gecompenseerd in dezelfde opdracht, dus het is budgetneutraal.

De subsidie voor de tentoonstelling in Bazel werd toegekend door de overheid op 12/09/2024 voor de voorbereiding en de organisatie van een tentoonstelling ter gelegenheid van het einde van het mandaat van de Brusselse Bouwmeester (BMA). Het bedrag voor 2025 zal worden verrekend in de opdracht van Perspectief.

lions huit cent quatre-vingt-neuf mille trois cent nonante-deux francs (302.889.392 BEF ou 7.508.429,67 euros) ;

- A titre d'amende, trente millions deux cent quatre-vingt-huit mille francs (30.288.000 BEF ou 750.819,91 euros) ;

L'enjeu du litige porte donc sur un montant total de 8.259.249,58 euros, ce montant a été établi par l'administration de la TVA en 1997.

Le taux d'intérêt de retard est de 9.6 % en matière TVA. Après 28 ans, cela augmente potentiellement la dette initiale à 27M et qui sont inscrits dans nos comptes :

BPS: Poste budgétaire 40.301.04: dépenses de personnel à 4,79 /12 : intégration des crédits de subvention de BRUSAFE => confirmer que cela explique les 4,79/12? Où était inscrite ces missions auparavant ?

Oui il s'agit bien des crédits relatifs à l'intégration de Brusafe qui sont compensés au sein du budget de BPS par la subvention qui leur était allouée par BPS à l'époque. Ceci est aussi expliqué dans l'annexe 1 de l'ordonnance de finances (compensation)

Le BBP -perspective.brussels

Dépenses de fonctionnement de plus de 600.000 euros en engagement et 300.000 en liquidation entre trimestre 1 et 2. ceci est justifié par 'poste sous-budgété en INI 2024' => accorder ce genre de dérogation serait une boîte de Pandore: toutes les administrations risquent de s'engouffrer dans ce genre de demandes. Comment expliqué cette situation?

Cet organisme a également en programme 204, une subvention en 64/12, un record ! On nous explique cependant qu'il s'agit d'une subvention pour une exposition à Bâle qui doit encore être payée et dont le poste a été créé pendant l'année 2024. Monsieur le Ministre, cela est-il compensé par des recettes par ailleurs ? En quoi consiste ce projet ? Est-ce le moment d'un tel projet ?

Les dérogations de BBP sont compensées dans la même mission donc c'est neutre sur le plan budgétaire.

La subvention pour l'exposition à Bâle était accordée par le gouvernement le 12/09/2024 pour la préparation et la réalisation d'une exposition à l'occasion de la fin de mandat du maître architecte (BMA) bruxellois. Le montant pour 2025 sera compensé dans la mission de Perspective.

NVA – Gilles Verstraeten

Kan de eerste voorlopige kredieten die niet zijn gebruikt toegevoegd naar de tweede voorlopige kredieten?

Het antwoord werd ook reeds gegeven door het Rekenhof. Men moet de financieordonnanties als aparte 'begrotingen' beschouwen. De VK1 worden nu 'vervangen' door VK2. Indien er dus kredieten niet gebruikt zijn voor in VK1, zullen deze opnieuw gebruikt kunnen worden in VK2 als VK2 daarin voorziet.

PS – Marc-Jean Ghysels

Tijdens het vorige debat, met name over de betaling van IT-licenties aan het begin van het jaar, was er sprake van om niet drie, maar vier of zes voorlopige twaalfden te vragen. De verklaring luidde dat Paradigm telkens aan het begin van het jaar de licenties moet betalen en daarom een uitzondering op de regel vroeg. De minister-president gaf aan dat hij geen andere keuze had dan de administratie te vertrouwen met betrekking tot het aantal licenties en het overeenkomstige bedrag. Je mag veronderstellen dat dat standpunt wordt gedeeld door de minister van Financiën. Het feit dat we het systeem van voorlopige twaalfden volgen, verandert hier niets aan.

In december 2024 had BCIT al verzocht om een vrijstelling van de specifieke begrotingspost met het oog op de betaling van deze SAP-licenties begin 2025. Aangezien deze kwijtschelding niet werd verkregen (alleen Paradigm kreeg een dergelijke kwijtschelding voor begin 2025), is het logisch dat hetzelfde verzoek wordt opgenomen in dit 2e deel van de voorzieningen voor BCIT. Dit alles heeft betrekking op de implementatie van SAP RISE, waarvoor de regering in maart 2024 toestemming heeft gegeven.

Worden enerzijds alle maatregelen genomen om zo goed mogelijk aan de vraag te voldoen, met name wat betreft de Renolutionpremies, de projecten van het Woningfonds en de EFRO-projecten, waarbij een groot aantal aanvragen nog in behandeling is? Is dat alles naar behoren begroot met de ingeschreven bedragen?

Twee administraties kennen Renolution-beurzen toe: Urban.brussels en Leefmilieu Brussel.

In de initiële begroting voor 2025 had Urban gevraagd om een extra bedrag van 19 miljoen euro om het totaal op 39 miljoen euro te brengen voor bonussen. Bij gebrek aan een regering bleef de begroting voor 2025 echter identiek aan de initiële begroting voor 2024, d.w.z. 20 miljoen euro voor alle premies.

Volgens schattingen van Urban is er in 2025 50 miljoen euro nodig om de "rekeningen voor 2024" te dekken. Er zijn 715 dossiers uit 2024 verwerkt voor een totaalbedrag van ongeveer 10 miljoen euro. 824 dossiers die momenteel worden

N-VA – Gilles Verstraeten

Gilles Verstraeten demande si un crédit de liquidation prévu dans la budgétisation des premiers douzièmes provisoires qui n'a pas été utilisé au cours des trois premiers mois peut être dépensé au cours des trois mois suivants, c'est-à-dire sans être inscrit dans les deuxièmes douzièmes provisoires.

La réponse a également été donnée par la Cour des comptes. Il convient de considérer les ordonnances de finances comme des « budgets » distincts. Le VK1 sera désormais « remplacé » par le VK2. Ainsi, si des crédits n'ont pas été utilisés dans le VK1, ils pourront l'être à nouveau dans le VK2 si ce dernier le prévoit.

PS – Marc-Jean Ghysels

Quid concernant les licences SAP qui avaient déjà été mises en avant en décembre pour la considération de dérogation et qui reviennent encore dans le 2ème volet. Quelles précisions peuvent être apportées concernant ces licences (nombre, fréquence de paiements, ...) ?

En décembre 2024, BCIT avait déjà demandé une dérogation sur le poste budgétaire spécifique en vue du paiement début 2025 de ces licences SAP. Cette dérogation n'ayant pas été obtenue (il n'y a que Paradigm qui a eu une dérogation de ce type pour début 2025) il est logique que la même demande revienne dans ce 2ème volet des crédits provisoires pour BCIT. Tout cela concerne la mise en place du SAP RISE pour lequel le gouvernement avait donné son accord en mars 2024.

Concernant les primes Renolution, est-ce qu'elles ont pu être valablement budgétées avec les montants inscrit?

Deux administrations octroient des primes Renolution : urban.brussels et Bruxelles Environnement.

À l'initial 2025, urban.brussels avait demandé un montant supplémentaire de 19 millions d'euros pour atteindre 39 millions d'euros pour honorer les primes. Cependant, à défaut de gouvernement, le budget 2025 est resté identique à l'initial 2024 à savoir 20 millions d'euros pour l'ensemble des primes.

D'après les estimations d'urban.brussels, le budget nécessaire en 2025 pour couvrir les « factures 2024 » est de 50 millions d'euros. 715 dossiers de 2024 ont été traités pour un montant d'environ 10 millions d'euros. 824 dossiers en

verwerkt hebben betrekking op de periode van 1 januari 2025 tot 27/02/2025.

Ter herinnering: aanvragers hebben een jaar vanaf de datum van de eindfactuur om hun aanvraag in te dienen. Ze hebben dus het hele jaar 2025 om hun facturen voor 2024 in te dienen.

Voor Urban wordt een totale begroting van 50 miljoen euro geraamd om de behoeften in 2025 te dekken: 10 miljoen euro voor verwerkte dossiers en 40 miljoen euro voor de 824 dossiers die nog moeten worden verwerkt en de toekomstige dossiers die tussen 1/03/2025 en 31/12/2025 worden ingediend.

Op het niveau van Leefmilieu Brussel bedraagt het budget voor voorlopige kredieten op 6/12de 35,2 miljoen euro aan vastleggings- en vereffeningskredieten. Leefmilieu Brussel heeft tussen 01 januari en 28 februari al 2.791 dossiers toegekend en afgehandeld voor een totaalbedrag van 11,1 miljoen euro. Het budget voor deze bestelling van april tot juni zal de 5.903 dossiers dekken die op 28/02 zijn ontvangen (in het kader van de regeling voor 2024) en momenteel in behandeling zijn. Voor de rest van 2025 is het moeilijk om een precieze analyse te maken, gezien het aantal dossiers dat nog moet worden verwerkt en de dossiers die nog kunnen binnenkomen, maar in dit stadium lijkt het erop dat het budget voor 2025 (jaarlijks = 2024) zal volstaan om alle aan Leefmilieu Brussel gedelegeerde renolutiepremies te betalen die genieten van een saldofactuur van 2024.

Anderzijds, wat is de verklaring voor het amendement betreffende de parlementaire dotatie? Het parlement moet als instelling namelijk worden gevrijwaard en gewaarborgd, wat een overschrijding rechtvaardigt van de drie twaalfden in strikte zin in functie van de verplichtingen van het parlement.

Het Parlement is autonoom in het bepalen van zijn eigen werkingsdotatie. De Regering heeft hier geen zeggenschap in.

PTB – Soulaïmane El Mokadem

Hij stelt zich ook vragen bij de verklaring van de minister van Financiën over de facultatieve uitgaven voor verenigingen, die weliswaar worden toegekend, maar verlaagd met 15%. Waarom precies 15%? Wat betekent dat concreet? Zullen de totaalbedragen met 15% verminderen of worden er 15% minder projecten gefinancierd?

De bewarende maatregelen van 15% omvat niet alle facultatieve subsidies. Het is gebaseerd op een lijst van ongeveer 152 basisallocaties, die verschillende sectoren omvat maar niet de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Mijn administratie is nu volop bezig om de praktische modaliteiten te finaliseren en dit zal nadien aan de Regering voorgelegd worden.

cours de traitement concernent la période du 1^{er} janvier 2025 jusqu'au 27/02/2025.

Pour rappel, les demandeurs ont un an à dater de la facture finale pour déposer leur demande. Ils ont donc toute l'année 2025 pour introduire leurs factures 2024.

Du côté d'urban.brussels, un budget total de 50 millions d'euros est estimé pour couvrir les besoins de l'année 2025 : 10 millions pour les dossiers traités, et 40 millions pour les 824 dossiers en attente de traitement et les futurs dossiers introduits entre le 1/03/2025 et le 31/12/2025.

Au niveau de Bruxelles Environnement, le budget des crédits provisoires à 6/12 s'élève à 35,2 millions d'euros en crédits d'engagement et de liquidation. Bruxelles Environnement a déjà accordé et liquidé 2.791 dossiers pour un montant de 11,1 millions d'euros du 1^{er} janvier au 28 février. Le budget dans cette ordonnance d'avril à juin permettra de couvrir les 5903 dossiers rentrés au 28/02 (sous le régime 2024) et qui sont en cours de traitement. Pour le restant de l'année 2025, il est difficile de faire une analyse précise vu le nombre de dossiers encore à traiter et les dossiers qui peuvent encore entrer, mais à ce stade, il semble que le budget 2025 (annuel = 2024) sera suffisant pour payer toutes les primes Renolution dévolues à Bruxelles Environnement qui bénéficient d'une facture de solde datée de l'année 2024.

Expliquer l'amendement concernant la dotation parlementaire? Pour les frais de fonctionnement du Parlement, ont-ils pu être budgétisés de manière adéquate?

Le Parlement est autonome dans la détermination de son propre budget de fonctionnement. Le gouvernement n'a pas son mot à dire à ce sujet.

PTB – Soulaïmane El Mokadem

Le rabotement de 15 % des FSF. 15 % est une considération du montant global ou un rabotement de 15 % sur chaque subvention octroyées? Quel sera l'impact concret sur les subventions accordées aux communes ?

Les mesures conservatoires de 15 % n'incluent pas toutes les subventions facultatives. Elles sont basées sur une liste d'environ 152 allocations de base, qui comprend divers secteurs, mais pas la Commission communautaire commune. Mon administration est maintenant pleinement engagée dans la finalisation des modalités pratiques, qui seront ensuite soumises au gouvernement.

NVA – Gilles Verstraeten (1:06:38)

Wat is de meervraag in het totaal op de 3/12 ? Hoeveel 1/12 spreken wij?

De totale ratio's bedragen respectievelijk 7,7/12 voor de verffeningskredieten en 7,6/12 voor de vastleggingskredieten

Continuïteit openbare dienst. Heeft 15% minder impact, is er oefening gemaakt? Is er per elke administratie oefening gemaakt?

Aangezien het principe van voorlopige kredieten duidelijk en wettelijk omkaderd is tot een berekening van twaalfden van de laatst gestemde begroting (INI24) is er geen besparing van 15% opgenomen. De administraties worden beperkt door de voorlopige kredieten en moeten wel het principe van lopende zaken volgen.

We weten weinig tot niets over de ontvangsten. Waarom gaat men niet uit van de ontvangsten van INI 2024? Zelfs als we ervan uitgaan dat de ontvangsten van 2024 zich voortzetten, blijft het begrotingstekort hoog.

Zie bijlage voor actualisatie van ontvangsten voor de grootste posten.

Wat is de timing van Standard & Poor's? Belfius waarschuwt dat zelfs 12/12 niet voldoende zal zijn voor het Gewest. De verlaging van de rating kan deze zomer een sneeuwbaaleffect creëren

Standard & Poor's komt in mei. De precieze datum moet nog door hen gecommuniceerd worden.

Doordat er geen hervormingen kunnen worden voorgesteld door de huidige Regering in lopende zaken is de kans reëel op een nieuwe verlaging van de rating.

Ecolo – Zakia Khattabi

Het parlamentslid wil de minister horen naar aanleiding van zijn verklaringen over de 15%. Is dat een verlaging of een bevriezing? Als het een verlaging is, is het onaanvaardbaar. Als het om iets anders gaat, blijft er nog steeds een vraag. Er kan op zijn minst geen sprake van zijn om te besparen op subsidies tijdens het lopende jaar.

De bewarende maatregelen slaan op de facultatieve subsidies die nog moeten voorgelegd worden aan Regering.

NVA – Gilles Verstraeten (1:06:38)

Quelle est la demande multiple dans le total des 3/12èmes ? De combien de 1/12èmes parle-t-on ?

Les ratios totaux sont de 7,7/12 pour les crédits de liquidation et de 7,6/12 pour les crédits d'engagement

Selon lui, la réduction des subventions facultatives de 15 % est une mesure d'économie linéaire, qui ne prend pas suffisamment en considération l'incidence de ces subventions sur la continuité des services.

Le principe des crédits provisoires étant clairement et légalement défini comme un calcul des douzièmes du dernier budget voté (INI24), aucune économie de 15 % n'a été incluse. Les administrations sont limitées par les crédits provisoires et doivent suivre le principe de la gestion courante.

En outre, le député déplore le manque d'informations sur les recettes, et le fait que toutes sortes de dépassements sont prévus, malgré le fait que le budget déjà fortement déficitaire de 2024 soit pris comme base. Même si le rythme normal des dépenses est maintenu, la Région se retrouvera dans une situation encore plus difficile. L'absence d'un gouvernement capable de prendre des mesures d'économie et d'efficacité rend l'exercice plus complexe et la situation encore plus préoccupante.

Voir l'annexe pour une mise à jour des recettes pour les postes les plus importants.

À cet égard, il fait référence à la notation de Standard & Poor's, attendue début juin, ainsi qu'à la récente décision de Belfius de réduire sa ligne de crédit pour la Région bruxelloise. Dans ces circonstances, il craint qu'il n'y ait pas de marge pour une nouvelle série de crédits provisoires.

Standard & Poors viendra en mai. La date exacte n'a pas encore été communiquée.

Le gouvernement actuel étant dans l'impossibilité de proposer des réformes, il existe un risque réel de dégradation supplémentaire de la note.

Ecolo – Zakia Khattabi

Demande de confirmation que les 15 % en moins des FSF's constituent bien une réduction effective supplémentaire dans le cadre des CP en cours? Inacceptable pour Ecolo. Pas d'économies à effectuer sur les subventions en cours durant l'année-même.

Les mesures conservatoires concernent les subventions facultatives qui n'ont pas encore été soumises au gouvernement.

DéFI – Jonathan De Patoul

De spreker wijst ook op begrotingspost 43.072.11 over de financiering van de Renolutionpremies. In dat verband is het belangrijk om eraan te herinneren dat, ook al is het systeem van Renolutionpremies in 2025 opgeschort, het toch nodig blijft om in 2025 aanzienlijke begrotingsmiddelen vrij te maken om alle premies te kunnen uitbetalen die zijn aangevraagd voor renovatiewerken waarvoor de eindfactuur vóór 31 december 2024 is betaald. In de bijgevoegde stukken bij het ontwerp van ordonnantie houdende opening van de voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025 preciseert de Brusselse regering dat de beschikbare begrotingsmiddelen voor de Renolutionpremies in 2025 ontoereikend zouden kunnen blijken, gelet op het grote aantal dossiers dat nog moet worden behandeld, en dat het bijgevolg absoluut noodzakelijk is om bijkomende middelen vrij te maken. Kan de minister een stand van zaken geven over de te behandelen aanvragen van Renolutionpremies met betrekking tot renovatiewerken waarvoor de eindfactuur vóór 31 december 2024 is betaald? Hoeveel premies hebben urban.brussels en Leefmilieu Brussel uitbetaald sinds 1 januari 2025? Welk totaalbedrag aan premies is er begin 2025 uitgekeerd? Hoeveel aanvragen van premies moeten de bevoegde diensten nog behandelen? Kan de minister een raming geven van de uitgaven die het gewest in 2025 in totaal zal moeten doen om alle gevraagde premies te kunnen uitbetalen voor werken waarvoor de eindfactuur in 2024 werd betaald?

Deze begrotingspost heeft uitsluitend betrekking op de Renolutiepremies die door Urban.brussels worden toegekend.

715 dossiers uit 2024 zijn door deze administratie behandeld voor een bedrag van ongeveer 10 miljoen euro. 824 dossiers die momenteel in behandeling zijn hebben betrekking op de periode van 1 januari 2025 tot 27/02/2025.

Ter herinnering: aanvragers hebben een jaar vanaf de datum van de eindfactuur om hun aanvraag in te dienen. Ze hebben dus het hele jaar 2025 om hun facturen voor 2024 in te dienen.

Urban heeft een totale begroting van 50 miljoen euro geraamd om de behoeften in 2025 te dekken: 10 miljoen euro voor behandelde zaken en 40 miljoen euro voor de 824 zaken die nog in behandeling zijn en toekomstige zaken die tussen 1/03/2025 en 31/12/2025 worden ingediend.

Voor Leefmilieu Brussel, de andere instelling die Renolutionpremies toekent, bedraagt het budget voor voorlopige kredieten aan 6/12de 35,2 miljoen euro aan vastleggings- en vereffeningskredieten. Leefmilieu Brussel heeft tussen 01 januari en 28 februari al 2.791 dossiers toegekend en uitbetaald voor een totaal van 11,1 miljoen euro. Het budget voor deze orde van april tot juni zal de 5.903 dossiers dekken die op 28/02 ontvangen werden (in het kader van de 2024-regeling) en momenteel in behandeling zijn.

Voor de rest van 2025 is het moeilijk om een precieze analyse

DéFI – Jonathan De Patoul

PB 43.072.11 consacré au régime des primes Renolution. Système normalement suspendu depuis 2025 mais il est nécessaire de dégager des moyens afin de payer les primes demandées jusqu'au 31/12/2024. Le gouvernement bruxellois à ce sujet précise que les crédits budgétaires disponible au primes Renolution pourrait s'avérer insuffisant en 2025 vu le nombre de dossiers qui doivent encore être traité et qu'il est indispensable de libérer des moyens supplémentaires. Pourriez-vous nous faire le point sur l'état d'avancement du traitement des primes Renolution qui se rapporte aux travaux de rénovation avant le 31/12/2024? Combien de primes a-t-il été versé par URBAN depuis le 01/01/2025 ?

Ce poste budgétaire concerne uniquement les primes Renolution octroyées par urban.brussels.

715 dossiers de 2024 ont été traités par cette administration pour un montant d'environ 10 millions d'euros. 824 dossiers en cours de traitement concernent la période du 1^{er} janvier 2025 jusqu'au 27/02/2025.

Pour rappel, les demandeurs ont un an à dater de la facture finale pour déposer leur demande. Ils ont donc toute l'année 2025 pour introduire leurs factures 2024.

Un budget total de 50 millions d'euros est estimé du côté d'urban.brussels pour couvrir les besoins de l'année 2025 : 10 millions pour les dossiers traités, et 40 millions pour les 824 dossiers en attente de traitement et les futurs dossiers introduits entre le 1/03/2025 et le 31/12/2025.

Au niveau de Bruxelles Environnement, l'autre organisme octroyant des primes Renolution, le budget des crédits provisoires à 6/12 s'élève à 35,2 millions d'euros en crédits d'engagement et de liquidation. Bruxelles Environnement a déjà accordé et liquidé 2 791 dossiers pour un montant de 11,1 millions d'euros du 01 janvier au 28 février. Le budget dans cette ordonnance d'avril à juin permettra de couvrir les 5903 dossiers rentrés au 28/02 (sous le régime 2024) et qui sont en cours de traitement.

Pour le restant de l'année 2025, il est difficile de faire une

te maken, gezien het aantal dossiers dat nog moet worden behandeld en de dossiers die nog kunnen binnenkomen, maar in dit stadium lijkt het erop dat het budget voor 2025 (jaarlijks = 2024) zal volstaan om alle aan Leefmilieu Brussel gedelegeerde premies voor de renolutie te betalen die genieten van een saldofactuur van 2024.

Hoe groot zal de uiteindelijke “begrotingsontsporing” bedragen die te wijten is aan het systeem van Renolutionpremie?

De extra financiering die nodig is om aan alle “2024-facturen” te voldoen, bedraagt 31 miljoen euro.

Het parlamentslid wijst er voorts op dat de regering voorstelt om af te wijken van het beginsel van voorlopige twaalfden voor begrotingspost 43.041.08, die bestemd is voor de financiering van de sociale verhuurkantoren en de huurtoelagen. Op 5 maart verscheen in de pers het bericht dat sommige Brusselse sociale verhuurkantoren (SVK's) begin dit jaar problemen ondervonden om huur te betalen aan eigenaars-verhuurders die hun woning in beheer hadden gegeven. Dat kwam doordat de SVK's in kwestie hun jaarlijkse subsidie nog niet hadden ontvangen. De regering in lopende zaken, die werkt op basis van voorlopige twaalfden, was er nog niet toe gekomen om de werkingssubsidies aan de SVK's uit te betalen. Die betalingsachterstand is dramatisch, want hij leidt ertoe dat het vertrouwen van de eigenaars-verhuurders in de Brusselse SVK's wordt aangetast. Op een vraag van La Libre Belgique antwoordde de kabinetschef van de Brusselse staatssecretaris voor Huisvesting, Nawal Ben Hamou, geruststellend door aan te kondigen dat de regering de betaling in de loop van de maand maart zou uitvoeren. Kan de minister de SVK's geruststellen en garanderen dat de werkingssubsidies inderdaad in maart zullen worden uitbetaald?

Subsidies die overeenkomen met 3/12 van de voorlopige kredieten voor de periode van januari tot maart 2025 zijn op vrijdag 7 maart 2025 aan het SVK betaald.

Daarnaast is het ook belangrijk op te merken dat voorliggend ontwerp van ordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor het tweede kwartaal van 2025 uitsluitend betrekking heeft op uitgavenmachtigingen. Het ontwerp van ordonnantie bevat echter geen enkele informatie over de gewestelijke ontvangsten. Kan de minister een raming geven van de ontvangsten die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tijdens de eerste zes maanden van 2025 naar verwachting zal innen?

Kan de minister een beknopt overzicht geven van de geraamde ontvangsten uit de verschillende institutionele dotaties die de federale overheid toekent op grond van de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten?

Kan de minister de verwachte evolutie schetsen van de ontvangsten uit de gewestelijke opcentiemen op de personenbelasting en de verschillende gewestelijke belastingen (registratierechten, successie- en schenkingsrechten, verkeersbelas-

analyse précise vu le nombre de dossiers encore à traiter et les dossiers qui peuvent encore entrer, mais à ce stade, il semble que le budget 2025 (annuel = 2024) sera suffisant pour payer toutes les primes Renolution dévolues à Bruxelles Environnement qui bénéficient d'une facture de solde datée de l'année 2024.

Quel devrait être l'ampleur du dérapage budgétaire de ces primes Renolution?

Le besoin des crédits supplémentaires pour répondre à l'ensemble des dossiers « factures 2024 » s'élève à 31 millions d'euros.

Il y a une proposition de dérogation demandé pour financer les agences immobilières sociales ainsi que le dispositif de l'allocation loyer. Certaines de ces agences immobilières éprouvent des difficultés de payer les loyers aux propriétaires bailleurs ayant confié leur logement en gestion car elle n'avait pas reçu les subsides annuels. Pourriez-vous rassurer le secteur en garantissant que les subsides de fonctionnement seront bien versés dans le courant du mois de mars?

En effet, les subsides correspondant au 3/12 des crédits provisoires couvrant la période de janvier à mars 2025, ont été payés aux AIS ce vendredi 7 mars 2025.

Etes-vous en mesure de nous fournir une estimation du montant des recettes bruxelloises qu'elle devrait percevoir au cours des 6 premiers mois de 2025 ?

Est-il possible de nous présenter brièvement les prévisions de recettes provenant des différentes institutions allouer par l'autorité fédérale en vertu de la loi spéciale de financement des entités fédérées ?

Décrire l'évolution attendu des recettes provenant des centimes additionnels régionaux à l'impôt des personnes physique et des diverses impôts régionaux (droit d'enregistrement, droit de succession etc..) pour les mois de janvier à juin 2025?

ting en belasting op de inverkeerstelling, onroerende voorheffing enz.) voor de maanden januari tot juni 2025?

Zie bijlage 2

Tijdens de vergadering van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken op 17 februari 2025 deelde de minister mee dat de ontvangsten uit de registratierechten in 2024 sterk waren gedaald door de afkoeling van de Brusselse vastgoedmarkt. Zal die trend zich volgens de ramingen van de administratie in 2025 voortzetten, of zullen de ontvangsten uit de registratierechten net toenemen door een stijging van het aantal vastgoedtransacties?

Zie bijlage 2

Wat de buitengewone ontvangsten betreft, maakte de minister onlangs bekend dat de BGHM de 125 miljoen euro die ze in juni 2023 van het gewest had geleend, in principe in februari 2025 moest terugbetalen. Heeft de BGHM die lening van 125 miljoen euro in februari 2025 kunnen terugbetalen? Zo neen, kan de minister toelichten waarom de BGHM die terugbetaling heeft uitgesteld?

De terugbetaling van de lening door BGHM was oorspronkelijk gepland voor februari 2025. Helaas is dit niet mogelijk door de voorzorgsmaatregelen in de begroting voor 2025 en de toepassing van voorlopige kredieten. De regering beperkte het uitgavenbudget van BGHM tot het oorspronkelijke budget voor 2024, wat betekent dat deze terugbetaling niet kon worden opgenomen in het budget voor 2025. In de oorspronkelijke begroting voor 2024 was deze terugbetaling niet opgenomen.

Tot slot maakt het parlamentslid zich zorgen over de evolutie van het tekort en de schuld van het gewest. Kan de minister inschatten welke impact de voorlopige twaalfden voor de eerste twee kwartalen van 2025 zullen hebben op het begrotingssaldo en het ESR-financieringssaldo van het gewest?

Het begrotingssaldo hangt af van de jaarlijkse uitvoering van de uitgavenkredieten en de ontvangen inkomsten. Op 17 februari jl. heb ik een raming gegeven van het gewestelijke begrotingssaldo voor 2025, uitgaande van voorlopige kredieten die op jaarbasis worden goedgekeurd: -1,59 miljard euro.

We gaan nog steeds uit van deze veronderstelling.

Kortom, zullen de voorlopige kredieten voor de eerste zes maanden van het jaar het begrotingstekort nog groter maken?

Aangezien de voorlopige kredieten gebaseerd zijn op INI24, wordt normaal gesproken hetzelfde uitgavenniveau aangehouden. Alles moet in het werk worden gesteld om binnen de voorlopige kredieten te blijven. Als er een nieuwe cyclus (9/12e) wordt georganiseerd, wordt deze oefening herhaald.

Voir annexe 2.

Lors de la commission des finances du 17/02 dernier, il a été indiqué qu'on avait observé en 2024 un tassement des recettes provenant des droits d'enregistrement en raison du refroidissement du marché immobilier bruxellois. Selon les estimations réalisés par les services, est-ce que cette tendance se confirme en 2025 ou est-ce qu'on va plutôt assister à une hausse du montant des recettes qui proviennent des droits d'enregistrement grâce à une augmentation des transactions immobilières?

Voir annexe 2

Recettes extraordinaires : la SLRB devait en principe rembourser en février 2025 un prêt de euros 125 millions qui lui avait été octroyé par la région en juin 2023. Est-ce qu'elle la bien remboursé et si ce n'est pas le cas alors il faudrait exposer les raisons qui font que la SLRB a postposé ce remboursement ?

Le remboursement du prêt par la SLRB était initialement prévu pour février 2025. Malheureusement, cela n'est pas possible en raison des mesures de précaution prises dans le budget 2025 et de l'application de crédits provisoires. Le gouvernement a limité le budget de dépenses de la SLRB au budget initial de 2024, ce qui signifie que ce remboursement n'a pas pu être inclus dans le budget de 2025. Le budget initial de 2024 ne prévoyait pas ce remboursement.

Déficit de la dette de la région : êtes-vous en mesure d'estimer l'impact des crédits provisoires prévu pour les 2 premiers trimestres de 2025 ont/auront sur le solde budgétaire et le solde budgétaire SEC de la région?

Le solde budgétaire dépend de l'exécution annuelle des crédits de dépenses et des recettes perçues ; Le 17 février dernier, une estimation a été communiquée par moi concernant du solde budgétaire régional pour l'année 2025 dans l'hypothèse de crédits provisoires votés sur une base annuelle : - 1,59 milliards EUR.

Nous sommes toujours dans cette hypothèse.

Est-ce que les crédits provisoires ouvert des 6 premiers mois de l'année vont-ils contribuer à creusés d'avantage ou pas le déficit budgétaire?

Les crédits provisoires étant basés sur l'INI24, au niveau des dépenses, le même niveau sera normalement maintenu. Il convient de faire le maximum pour rester dans les limites des crédits provisoires. Si un nouveau cycle (9/12) est organisé, cet exercice sera refait.

Kan hij de financieringsbehoeften van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de periode van april tot juni 2025 nader toelichten? Kan hij de verwachte evolutie van de gewestsschuld in 2025 schetsen?

Er is een strategie geïmplementeerd om aflossingen te financieren wanneer deze verschuldigd zijn, kortetermijnschulden te herfinancieren en een adequate liquiditeitspositie te handhaven.

Kan hij uitleggen welke strategie in de eerste zes maanden van 2025 zal worden gevolgd om de gewestsschuld te financieren en te beheren? Kan hij details verstrekken over de financieringsvoorwaarden voor het gewest (looptijd van de leningen, momenteel toegepaste rentevoeten enz.)?

Het Front Office van het Agentschap van de Schuld is sinds het begin van het jaar actief op de financiële markten om vervallende aflossingen te financieren, kortetermijnschulden te herfinancieren en een adequate liquiditeitspositie te handhaven.

Op 10 maart 2025 haalde het Front Office van het Agentschap van de Schuld 610 miljoen euro op op de financiële markten. Deze operaties werden uitgevoerd tegen een gemiddelde marge van OLO+31bp met een gemiddelde looptijd van minder dan 10 jaar. Ter vergelijking: het Waals Gewest werd gefinancierd tegen OLO+39 bp met een gemiddelde looptijd van 13 jaar en de Federatie Wallonië-Brussel tegen OLO+38 bp met een looptijd van 15 jaar. Vlaanderen kwam daarentegen lager uit met OLO+20 bp met een looptijd van 12 jaar.

Kan het Agentschap van de Schuld van het Brussels Gewest een raming bezorgen van de rentelasten op de gewestsschuld voor 2025?

Zullen de rentelasten stijgen ten opzichte van 2024?

Kan de minister, op basis van de recentste ramingen van de administratie, schetsen hoe de verhouding tussen de schuld en de ontvangsten in het Brussels Gewest is geëvolueerd? Bevestigt hij dat die verhouding in 2025 kan uitkomen boven de 250%?

De schuldenlasten zijn afhankelijk van verschillende factoren (waaronder de rentebewegingen tot het einde van het jaar), maar zullen zeker stijgen van 2024 naar 2025, al was het maar vanwege de stijging van het tekort voor 2024. Een belangrijke factor is de stemming over de begroting voor heel 2025, maar voor 2025 zal ongeveer honderd miljoen meer nodig zijn dan voor 2024 (geschat op basis van het traject van de initiële begroting voor 2024).

De regionale schuld/inkomstenratio voor 2025 wordt geschat op :

- 242%

Hoe verhoudt de toename van de rentelasten zich tot de toename van de gewestelijke ontvangsten? Kan de minister garanderen dat het gewest niet nog meer wordt blootgesteld

Est-ce que vous pouvez nous fournir d'avantage l'information au sujet des besoins du financement de la région pour les mois d'avril à juin 2025 ?

Aussi décrire l'évolution de la dette régional en 2025 ?

Une stratégie est appliquée afin de pouvoir financer les amortissements à échéance, refinancer la dette court terme et maintenir une position de liquidité suffisante

Est-ce vous pourriez nous présenter la stratégie de financement et la gestion de la dette régionale à adopter pour les 6 premiers mois de l'année de 2025 ?

Aussi fournir des précisions concernant les conditions de financement de la région : maturité des emprunts, taux d'intérêt pratiqué, etc.

Le Front Office de l'Agence de la Dette est présent sur les marchés financiers depuis le début d'année pour financer les amortissements arrivant à échéance, refinancer la dette court terme et maintenir une position de liquidité suffisante.

En date du 10 mars 2025, le Front Office de l'Agence de la Dette a levé 610Mios sur les marchés financiers. Ces opérations se font à une marge moyenne de OLO+31bp avec une maturité moyenne inférieure à 10ans. Pour comparaison la Région Wallonne s'est financé à OLO+39bp avec une maturité moyenne de 13 ans et la Fédération Wallonie-Bruxelles à OLO+38bp à 15ans, la Flandre est par contre sortie plus bas à OLO+20bp avec une maturité de 12 ans

L'agence régional de la dette est-elle en mesure d'estimer les montants de charges d'intérêt de la dette pour cette année ? Les charges d'intérêt devraient elles augmenter par rapport au leur niveau de 2024 sur la base des dernières estimations réalisées par vos services ? Est-ce vous pourriez décrire l'évolution ratio dette régional >=< recettes régional ? est-ce que vous confirmez que ce ratio pourrait franchir la barre de 250 % en 2025 ?

Les charges de dettes dépendent de différents facteurs (dont l'évolution des taux jusque fin d'année) mais sont nécessairement croissantes de 2024 à 2025 ne fut ce que de par l'augmentation du déficit 2024. Un élément important sera le vote du budget pour l'ensemble de l'année 2025 mais une centaine de millions supplémentaires environ seront nécessaires pour 2025 par rapport à 2024 (estimé sur base de la trajectoire de l'initial budgétaire 2024).

Le ratio dettes/recettes régional 2025 est estimé à :

- 242 %

Quid du ratio de croissance des charges d'intérêt croissance des recettes régionale: est-ce que vous pouvez nous assurer que la région ne s'expose pas encore à un risque d'effet boule

aan de risico's van een sneeuwbaaleffect?

De regionale schuld/inkomstenratio voor 2025 wordt geschat op :

- 242%

DéFI – Joëlle Maison

Mevrouw Joëlle Maison uit haar bezorgdheid over de huurtoelage. Zoals bekend, konden er in december 6.000 huurtoelagen niet worden uitbetaald door een gebrek aan kredieten. Dat probleem kon worden verholpen door gebruik te maken van voorlopige kredieten, maar de DéFI-fractie maakt zich met reden zorgen over de mate waarin daarvoor werd afgevoerd van de voorlopige kredieten. Er zal immers onvermijdelijk een domino-effect optreden, omdat die kredieten deels het tekort aan middelen in 2024 moesten opvangen. Daardoor klopt de kassa automatisch niet meer. De gevolgen daarvan zullen in de loop van het jaar voelbaar zijn en om twee andere redenen nog worden versterkt.

Het parlamentslid vraagt de minister of de afwijking zal volstaan om in 2025 een huurtoelage te betalen aan iedereen die daar recht op heeft.

De afwijking maakt het mogelijk om het encours in 2024 (1.396.697 euro) te absorberen en alle allocaties tot eind juni 2025 te dekken.

Ter herinnering: de oorspronkelijke begroting voor 2024 bedroeg 35 600 000,00 euro, terwijl de totale prognose voor 2025 wordt geraamd op 36 365 337,50 euro. Dit betekent een stijging van 765 337,5 euro ten opzichte van de initiële begroting voor 2024. Het verschil wordt verklaard door de overdracht van het encours voor 2024.

Les Engagés – Christophe De Beukelaer

Sommige afwijkingen worden onvolledig verantwoord. Het parlamentslid verwijst bij wijze van voorbeeld naar de factuur voor de pensioenverzekering die aan Ethias moet worden betaald. Daarvoor is een kredietoverschrijding nodig op begrotingspost 35.041.04. Is die factuur hoger dan in 2024? Zijn er vanaf het derde kwartaal nog andere uitgaven gepland op deze begrotingspost? De geboekte voorlopige kredieten komen al neer op 99% van het initieel begrote bedrag voor 2024, waardoor er weinig marge overblijft voor andere uitgaven.

De GOB neemt de verantwoordelijkheid op zich voor een pensioenfonds dat aan Ethias is toevertrouwd en dat betrekking heeft op een verdwenen entiteit, de Brusselse agglomeratie, waarvan de GOB een deel van de pensioenkosten heeft geërfd.

Het Rekenhof heeft tweemaal gevraagd om de ontvangsten van de autonome bestuursinstellingen van eerste en tweede categorie in de bijlagen bij de ordonnantie op te nemen. Waarom is dat nog steeds niet gebeurd?

Er is geen wettelijke verplichting om een inkomstenbegroting

de neige ?

Le ratio dettes/recettes régional 2025 est estimé à :

- 242 %

DéFI – Joëlle Maison

Allocation loyer

Prêt de 6.000 allocations loyer qui en décembre n'ont pas pu être liquidé à cause de faute de crédits. La situation a pu être résorbée avec les crédits provisoires mais on s'inquiète sur l'ampleur de cette dérogation au crédits provisoires.

Est-ce que l'ampleur de la dérogation sera suffisante pour couvrir l'intégralité des allocations loyers pour ceux qui la méritent au cours de l'année 2025?

La dérogation permet d'absorber l'encours 2024 (1.396.697 euros) et de couvrir la totalité des allocations jusqu'à fin juin 2025.

Pour le rappel, le budget initial 2024 s'élève à 35.600.000,00 euros alors que le total prévu pour l'année 2025 est évalué à 36.365.337,50 euros. Il y a donc une augmentation de 765.337,5 euros par rapport à l'initial 2024. La différence s'explique par le report de l'encours 2024.

Les Engagés – Christophe De Beukelaer

Les dérogations ne sont pas systématiquement justifiées. Ça complexifie en matière de transparence. Certaines justifications sont incomplètes, par exemple la facture à régler pour la l'assurance pension à Ethias, qui nécessite un dépassement sur le poste budgétaire 35.041.04. On voit que celle-ci est plus élevée qu'en 2024. D'autres dépenses sont-elles prévues sur ce poste budgétaire à partir du 3^e trimestre ?

Le SPRB assume la charge d'un fonds de pension confié à Ethias et relatif à une entité ayant disparu, l'agglomération bruxelloise, dont le SPRB a hérité d'une partie des charges de pension.

La Cours des Comptes a demandé à deux reprises d'indiquer les recettes des OAA I et II dans les annexes de l'ordonnance, pourquoi cela n'a toujours pas été fait ?

Il n'y a pas d'obligation légale de soumettre un budget des

in te dienen als onderdeel van de voorlopige kredieten. Dit geldt ook voor de ABI (1 of 2). Bij een nieuwe verzending van voorlopige kredieten (9/12e) voegen we een actualisering van de ontvangsten toe om te reageren op de opmerking van de Rekenkamer, hoewel dit niet verplicht is.

De artikelen 80, 81 en 82 verwijzen naar de vorige begrotingsordonnantie (de OOBBC van 2006), die op 1 januari 2025 werd opgeheven. Is daar een verklaring voor?

Artikel 80 verwijst nog steeds naar de OOBCC. Het moet de Codex zijn: "In overeenstemming met artikel 117 van de Codex..."

De verwijzing naar de OOBCC was ook opgenomen in het 1e deel van het VK, en we zullen ervoor zorgen dat dit wordt gecorrigeerd voor een eventueel volgend deel.

Er is geen verwijzing naar de Codex voor artikel 82.

We stellen vast dat er nog steeds geen duidelijke richtlijnen zijn voor de toekenning van facultatieve subsidies. Dat staat in schril contrast met de strikte regels die de Cocof hanteert op basis van een duidelijk omlijnd systeem: alleen recurrenente subsidies, die minstens al sinds 2021 bestaan, kunnen worden toegekend, en dat voor maximaal vier twaalfden. Deze situatie roept een aantal terechte vragen op: welke precieze instructies werden in het eerste kwartaal van 2025 bezorgd aan de overheidsdiensten en autonome bestuursinstellingen? Op basis van welke criteria en uitvoeringsbepalingen werden tot nu toe facultatieve subsidies verdeeld? Zijn ze opgedeeld in schijven van drie twaalfden of wordt het volledige jaarbedrag toegekend en krijgen bepaalde begunstigden daarbij willekeurig voorrang op andere?

De administraties zijn op de hoogte gebracht van de praktische regelingen voor lopende zaken door middel van een omzendbrief. Wat de facultatieve subsidies betreft, is het advies van de inspecteur van Financiën onontbeerlijk, aangezien hij zal analyseren of deze al dan niet onder de lopende zaken vallen. De bedragen zijn ook gekoppeld aan voorlopige kredieten.

We moeten ons zorgen maken over de richting waarin de uitgaven en ontvangsten momenteel evolueren. De financiële toestand van ons gewest, dat structureel betaalt voor de inflatie, zal verder verzwakken door de indexeringen die gepland zijn in januari en augustus ingevolge opeenvolgende overschrijdingen van de spilindex. Tegelijkertijd dalen onze belastingontvangsten, vooral die uit de registratierechten, een rechtstreeks gevolg van een stagnerende vastgoedmarkt.

Dit is op heden nog niet meetbaar.

cd&v – Benjamin Dalle

Hoelang duurt die voorbereiding van een definitieve begroting, m.a.w. wanneer de onderhandelaars klaar zijn, hoeveel tijd moeten zij nog inrekenen voor het voorbereiden voor een nieuwe begroting en zijn jullie al bezig met het voorbereiden van de volgende twaalfden?

recettes dans le cadre des crédits provisoires. Cela vaut également pour l'OAA (1 ou 2). Si un nouvel envoi de crédits provisoires est effectué (9/12), nous ajouterons une mise à jour des recettes pour répondre à la remarque de la Cour des comptes, bien que cela ne soit pas obligatoire.

Les articles 80 et 82 font référence à l'ancienne ordonnance budgétaire abrogé depuis le 1e janvier 2025, y a-t-il une explication à cela ?

Pour l'article 80, il y a en effet toujours une référence à l'OOBCC. Cela devrait être le Codex : « Conformément à l'article 117 du Codex... »

La référence à l'OOBCC a également été incluse dans le 1^{er} volet des CP, et nous veillerons à ce que cela soit corrigé pour un éventuel prochain volet.

Il n'y a aucune référence au Codex pour l'article 82.

Concernant le subsides facultatives on constate l'absence d'éclaircissement pour leur octroi. Seul les subsides récurrents depuis 2021 peuvent être accordés et ce à concurrence de maximum 4/12. Quelles instructions précises ont été communiqué aux administrations et aux OAA durant ce 1e trimestre 2025 ?

Selon quel critère et quel modalité les subsides facultatives ont-il été distribué jusqu'à présent ?

S'agit-il d'un fractionnement pas tranche de 3/12 ou est-ce qu'on assiste à l'allocation du montant annuel complet avec une priorisation arbitraire de certains bénéficiaires au détriment d'autres ?

Les administrations ont été informées des modalités pratiques en matière des affaires courantes par le biais d'une circulaire. En ce qui concerne les subventions facultatives, l'avis de l'inspecteur des Finances est primordial, car il analysera si elles relèvent ou non des affaires courantes. Les montants sont également liés aux crédits provisoires.

Quel sera l'impact de l'inflation sur les perspectives à venir?

Cela ne peut être mesuré à l'heure actuelle.

cd&v – Benjamin Dalle

Selon le député, le nouveau gouvernement aura toutefois besoin de temps pour élaborer et déposer un budget définitif pour 2025. À cet égard, il demande au ministre si ses services se sont déjà attelés à la préparation des prochains douzièmes provisoires, car il n'exclut pas que ces prochains douzièmes

Aangezien er veel onbekende variabelen zijn, is het moeilijk te voorspellen.

Alleszins wordt vanaf midden april al een derde ronde voorlopige kredieten administratief voorbereid (9/12) om tijdig in Parlement te kunnen indienen.

Op welke verhouding staan we deze keer met de twaalfden? Vorige keer wisten we dat het in Q1, 4,1/12 was voor de diensten van de Regering, kunt u aangeven hoeveel het zal zijn voor Q2?

De ratio is 7,7/12 voor de totale vereffeningen en 7,6/12 voor de totale vastleggingen.

Er werd ook in december gevraagd als je deze oefening 4x doet je dan niet meer dan twaalf twaalfden zit, de Regering had toen bevestigd dat dat het geval was, kunt u dat opnieuw bevestigen dat deze oefening zich opnieuw inschrijft in de realiteit?

Op heden hebben we reeds weet van twee overschrijdingen namelijk Renolution en dotatie aan het Parlement. We stellen alles in het werk om dit intern te compenseren zodat we in de budgettaire envelop kunnen blijven van INI 2024.

Wat is het effect van personeelsmoratorium?

Dit zal uitgebreid toegelicht worden tijdens de Commissie van 17/03. Talent.brussels zal hieromtrent een uiteenzetting geven.

Renolution premies: totaalbedrag van 60 miljoen staat in de goedgekeurde ordonnantie op 2 begrotingsposten. Nu wordt er in de post 43.072.11BC ook afgeweken van de voorlopige twaalfden met als argument om Renolution premies uit te betalen voor de facturen die betrekking hebben op de werken uit 2024. Op de verantwoording staat te lezen dat dat de beschikbare kredieten voor de Renolution-premies onvoldoende blijkt te zijn voor het jaar 2025. Wil dat zeggen dat die 60 miljoen euros die reeds was voorzien niet zal volstaan en dat we nu via de begrotingspost 43.072.11 nog extra geld moeten voorzien voor de uitbetaling van die premies?

Hiervoor verwijs ik naar het antwoord van dhr. Patoul.

Kan u bevestigen dat de subsidies in bijlage III zijn opgenomen door de 3/12 regel te volgen?

provisoires seront en tout état de cause nécessaires, même si la formation devait avancer à grands pas.

Étant donné qu'il existe de nombreuses variables inconnues, il est difficile de faire des prévisions.

En tout état de cause, un troisième volet de crédits provisoires sera préparé administrativement à partir de la mi-avril (9/12) afin de pouvoir le soumettre au Parlement à temps.

Le député voudrait en outre savoir à quelle hauteur les crédits provisoires ont été fixés cette fois-ci. Au premier trimestre, il avait été prévu 4,1 douzièmes pour les services du gouvernement. De quel chiffre parlons-nous pour ce trimestre?

Le ratio est de 7,7/12 pour le total des règlements et de 7,6/12 pour le total des engagements.

Le député souhaite également obtenir la confirmation que les douze douzièmes ne seront pas dépassés si on en vient à décider à quatre reprises d'ouvrir des crédits provisoires. Le ministre-président a fait une déclaration dans ce sens en décembre dernier. Le ministre peut-il le confirmer à nouveau aujourd'hui?

À ce jour, nous avons déjà connaissance de deux cas de dépassement de budget, à savoir Renolution et la dotation au Parlement. Nous mettons tout en œuvre pour compenser cela en interne afin de rester dans l'enveloppe budgétaire de l'INI 2024.

À cet égard, le député souhaite également savoir quels effets le moratoire sur le recrutement de personnel a sur les dépenses de personnel.

Ceci sera expliqué en détail lors de la Commission du 17/03. Talent Brussels fera une présentation sur ce sujet.

Le député note que les douzièmes provisoires pour le premier trimestre prévoyaient un montant total d'environ 60 millions d'euros pour les primes Renolution. Cette fois aussi, les postes budgétaires 43.072.11B et C dérogent aux douzièmes provisoires afin de payer les primes Renolution afférentes aux factures de travaux de 2024. La justification indique qu'au vu du nombre de dossiers à traiter, le montant des crédits disponibles en faveur des primes Renolution s'est avéré insuffisant pour l'année 2025. Cela signifie-t-il que les quelque 60 millions d'euros déjà prévus ne suffiront pas? Et que des fonds supplémentaires doivent à présent être alloués, par le biais du poste budgétaire 43.072.11, pour le paiement des primes?

Je renvoie à cet égard à la réponse de M. Patoul.

L'annexe 3, qui liste les «subventions facultatives avec base juridique dans l'ordonnance», est moins détaillée. Le député le regrette, car cela complique la vérification. Il demande si le ministre peut confirmer que les subventions listées à l'an-

Ja, art 17 van de ordonnantie bepaalt: “De Brusselse Hoofdstedelijke Regering is gemachtigd om facultatieve subsidies toe te kennen, binnen de marges van de voorlopige vastleggings- en vereffeningskredieten en binnen de voorwaarden opgenomen in de artikels 7 en 10 van deze ordonnantie ten laste van de begrotingsposten opgesomd in bijlage 3.”

De communicatie inzake de besparing van 15%, heeft dat betrekking op het Gewest of op de GGC of een combinatie? In december zijn een aantal voorstellen voor besparingen afgewezen met het argument dat we een regering van lopende zaken hebben. Hoe kan de regering nu een besparing van 15% opleggen op subsidies?

Deze maatregelen zijn enkel van toepassing op het Gewest. Dit zijn geen besparingen an sich, maar per in te dienen dossier wordt het aspect lopende zaken (recurentie) en de 15%-regel getoetst door IF (en Minister van Begroting).

nexe 3 respectent toujours la règle des douzièmes provisoires.

Oui, l'article 17 de l'ordonnance stipule : « Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est autorisé à octroyer des subventions facultatives, dans les limites des crédits provisoires d'engagement et de règlement et dans les conditions reprises aux articles 7 et 10 de la présente ordonnance à charge des postes budgétaires repris à l'annexe 3. »

Le député ne comprend pas clairement si la réduction annoncée des subventions facultatives de 15 % concerne la Région bruxelloise, la Commission communautaire commune ou les deux. Selon le cas, différentes organisations sont concernées. Au niveau de la Région, il s'agit par exemple de dépenses qui relevaient précédemment du plan global et qui sont liées à la problématique des drogues et de la sécurité. Au niveau de la Commission communautaire commune, il peut s'agir de dépenses liées à la lutte contre le sans-abrisme. L'une et l'autre sont des matières essentielles aux yeux du député. Il estime d'ailleurs que répondre à des besoins structurels par des subventions facultatives incertaines ne constitue pas une bonne politique. Selon lui, il convient de créer un cadre clair pour ce type de besoins, au moyen d'une ordonnance garantissant un agrément pour trois, quatre ou cinq ans.

Ces mesures ne s'appliquent qu'à la Région. Il ne s'agit pas d'économies en soi, mais pour chaque dossier à présenter, l'aspect de l'actualité (récurrence) et la règle des 15 % sont évalués par l'IF (et le ministre du Budget).

Bijlage 4

Vragen met betrekking tot de berekening van de personeelskredieten 8/12

Naar aanleiding van de vraag van de betrefte de afwijking van de 8/12 voor de personeelskredieten, kan ik de volgende elementen van antwoord aanleveren.

In april wordt het vakantiegeld uitbetaald dat 92% van het maandloon bedraagt, waardoor ervoor bijna een maand salarissen extra moet worden voorzien.

INI 2024 bevat niet de indexeringen van december 2023, juni 2024 en maart 2025. In dit kader is mijn administratie volop bezig met de personeelsuitgaven voor 2025 in kaart te brengen.

7/12 was misschien net voldoende maar toch is het aangewezen om voor salarissen voorzichtigheidshalve marge te voorzien. Indien er een tekort zou ontstaan op een begrotingspost, zou de uitbetaling van salarissen voor iedereen van de GOB geblokkeerd zijn. Daarom is het aangewezen om overal toch voldoende marge te voorzien en daarom het voorstel van 8/12 in plaats van 6/12.

Hopend u hiermee van dienst te zijn geweest.

Bijlage 5

Vragen met betrekking tot de kredieten 6/12 (theorie) en de voorlopige kredieten 6/12 (incl. Afwijkingen)

In antwoord op deze vraag, kan ik de geachte Volksvertegenwoordiger het volgende elementen van antwoord mededelen.

Voordat ik de toelichting geef, wens ik nogmaals te benadrukken dat de delta van afwijkingen niet impliceert dat we de INI 2024 zullen overschrijden.

Zoals meegedeeld tijdens de commissie van financiën bedraagt de delta van voorlopige kredieten 2de tranche 1,469 miljard euros in vereffeningskredieten en 1,527 miljard in vastleggings-kredieten. Opgelet dit zijn de totaalbedragen inclusief de uitzonderingen voor het aflossen van schuld, kredietverleningen en de dotaties aan geconsolideerde instellingen (ESR-neutraal).

Indien we enkel rekening houden met de ESR-uitgaven, bedraagt de delta in de tweede tranche in vastleggingskredieten 694 miljoen euro en vereffeningskredieten 630 miljoen euro.

De delta tussen de voorlopige kredieten 6/12 in theorie en deze rekening houdend met de afwijkingen is tot stand gekomen door:

- Toevoeging van 3/12 op alle afwijkingen van de eerste tranche (opgelet: sommige waren reeds vrijgesteld voor

Annexe 4

Questions par rapport au calcul des crédits de personnel 8/12

En réponse à la question concernant l'écart par rapport au 8/12 pour les crédits de personnel, je peux apporter les éléments de réponse suivants.

En avril, l'indemnité de congé payé sera versée, ce qui représente 92 % du salaire mensuel, soit près d'un mois de salaire supplémentaire.

L'INI 2024 ne comprend pas les indexations de décembre 2023, juin 2024 et mars 2025. Dans ce contexte, mon administration s'emploie pleinement à planifier les dépenses de personnel pour 2025.

7/12 aurait peut-être suffi, mais il est toujours conseillé de prévoir une marge pour les salaires, par mesure de précaution. Si un déficit devait apparaître dans un poste budgétaire, le paiement des salaires de tous les membres du SPRB serait bloqué. C'est pourquoi il est prudent de prévoir une marge suffisante partout et que la proposition de 8/12 a donc été retenue.

J'espère avoir ainsi répondu à votre question.

Annexe 5

Questions par rapport au Delta 6/12 (théorique) et les crédits provisoires 6/12 (écarts inclus)

En réponse à cette question, je peux communiquer à l'Honorable Député, les éléments de réponse suivants.

Avant de m'expliquer, je tiens à souligner une fois de plus que le delta des écarts n'implique pas que nous dépasserons l'INI 2024.

Comme indiqué lors de la Commission des Finances, le delta des crédits provisoires du 2° volet est de 1,469 milliard d'euros en crédits de liquidation et de 1,527 milliard d'euros en crédits d'engagement. Il est à noter qu'il s'agit des montants totaux, y compris les exceptions pour le remboursement de la dette, les prêts et les subventions aux organismes consolidés (neutres SEC).

Si l'on ne tient compte que des dépenses SEC, le delta de la deuxième tranche est de 694 millions d'euros en crédits d'engagement et de 630 millions d'euros en crédits de liquidation.

Le delta entre les crédits provisoires 6/12 en théorie et ce compte tenant compte des dérogations a été réalisé par :

- Ajout de 3/12 à tous les dérogations du premier volet (note : certains étaient déjà exonérés pour la totalité).

het volledige bedrag).

- Toevoeging van 4/12 op de personeelskredieten die reeds een afwijking van 4/12 hadden bekomen.
- De afwijkingen die gestemd zijn in de tweede ronde

Hopend u hiermee van dienst te zijn geweest.

Bijlage 6
Vragen met betrekking tot het Ethias fonds

Naar aanleiding van de vraag van de betreurde afwijking voor de betaling van de factuur van Ethias voor de pensioenen, kan ik de volgende elementen van antwoord aanleveren.

De GOB is verantwoordelijk voor een pensioenfonds die aan Ethias is toevertrouwd en die destijds opgericht was voor de ambtenaren van de Brusselse agglomeratie.

Op 1 april 1993 werden de personeelsleden van de Brusselse agglomeratie overgeplaatst naar verschillende instellingen, en voornamelijk naar het Gewestelijk Agentschap voor Netheid (GAN) en de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Op heden draagt dit fonds de totale pensioenlast van alle statutaire ambtenaren van het GAN en de DBDMH.

Dit jaar moet er een bijdrage betaald worden aan Ethias door de GOB, voor een bedrag van 54 miljoen euro. De factuur moet uiterst betaald worden tegen eind juni waardoor een afwijking werd gevraagd om dit te kunnen betalen met respect van de budgettaire envelop van INI 2024.

Ethias is verantwoordelijk voor de inning van premies, bijdragen, quotiteiten, ... voor de betaling van de pensioenen en voor het beheren en beleggen van de reserves van het fonds.

Hopend u hiermee van dienst te zijn geweest.

- Ajout de 4/12 aux crédits de personnel qui avaient déjà obtenu une dérogation de 4/12.
- Les dérogations votées au second volet.

En espérant avoir ainsi répondu à votre question.

Annexe 6
Questions par rapport au Fonds Ethias

En réponse à la question concernant la dérogation du paiement de la facture Ethias pour les pensions, je peux apporter les éléments de réponse suivants.

Le SPRB est responsable d'un fonds de pension confié à Ethias, qui a été créé à l'époque pour les fonctionnaires de l'agglomération bruxelloise.

Le 1^{er} avril 1993, les membres du personnel de l'agglomération bruxelloise ont été transférés à diverses institutions, principalement à l'Agence régionale pour la propreté (ARP) et au Service d'incendie et d'aide médicale urgente (SIAMU) de la Région de Bruxelles-Capitale. Ce fonds supporte actuellement la totalité des charges de pension de tous les fonctionnaires statutaires de l'ARP et du SIAMU.

Cette année, le SPRB doit verser une cotisation à Ethias d'un montant de 54 millions d'euros. La facture doit être payée avant la fin du mois de juin, c'est pourquoi une dérogation a été demandée pour pouvoir la payer tout en respectant l'enveloppe budgétaire INI 2024.

Ethias est chargée de la perception des primes, cotisations, quotes-parts, etc. pour le paiement des pensions et pour la gestion et le placement des réserves du fonds.

J'espère avoir ainsi pu répondre à votre question.