



GEWONE ZITTING 2024-2025

16 OKTOBER 2024

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT****VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tegen de voortzetting van de
onderhandelingen over het
vrijhandelsakkoord tussen de Europese Unie
en de Mercosurlanden**

(ingediend door de heer John PITSEYS (FR),
mevrouw Farida TAHAR (FR), de heer Kalvin SOIRESSE
NJALL (FR), mevrouw Margaux DE RÉ (FR),
de heer Hicham TALHI (FR) en
mevrouw Isabelle PAUTHIER (FR))

SESSION ORDINAIRE 2024-2025

16 OCTOBRE 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE****PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**visant à s'opposer à la poursuite des
négociations de l'accord de libre-échange
entre l'Union européenne et
les pays du Mercosur**

(déposée par M. John PITSEYS (FR), Mme Farida
TAHAR (FR), M. Kalvin SOIRESSE NJALL (FR),
Mme Margaux DE RÉ (FR), M. Hicham TALHI (FR) et
Mme Isabelle PAUTHIER (FR))

Samenvatting*

In dit voorstel van resolutie wordt de Brusselse regering verzocht de federale regering niet te machtigen om de handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur te ondertekenen. De teksten waarvan de inhoud momenteel wordt besproken, houden mogelijk negatieve gevolgen in, voornamelijk op sociaal, economisch en ecologisch vlak.

Daarnaast wordt in dit voorstel van resolutie opgeroepen om bepaalde zaken stevast uit te sluiten van handelsonderhandelingen en zich te verzetten tegen de opheffing van geldende beschermingsregels. Tot slot vragen de indieners dat hun tekst zou worden bezorgd aan de Europese Commissie en aan de federale regering.

Résumé*

La proposition de résolution demande au gouvernement bruxellois de ne pas déléguer au gouvernement fédéral le pouvoir de signer l'accord commercial conclu entre l'Union européenne et le Mercosur. Le contenu des textes en discussion présente des risques d'effets négatifs, en particulier en matière sociale, économique et environnementale.

La proposition de résolution demande également d'exclure certaines matières de toute négociation commerciale et de s'opposer à la suppression de règles protectrices en vigueur. Enfin, les auteurs du texte souhaitent qu'il soit transmis à la Commission européenne et au gouvernement fédéral.

* Samenvatting opgesteld door de diensten van het parlement.

* Résumé établi par les services du Parlement.

Toelichting

In 1999 gaf de Raad van de Europese Unie de Commissie een mandaat om te onderhandelen over een akkoord tussen de Europese Unie en de Mercosurlanden (Argentinië, Brazilië, Uruguay, Paraguay en sinds kort ook Bolivia). In juni 2019 werd een principeakkoord aangekondigd, maar na verzet van bepaalde lidstaten, het Europees Parlement en het maatschappelijk middenveld (ook in de partnerlanden) gingen nieuwe gesprekken van start. Europa stuurde er vooral op aan de duurzaamheidsclausules te verstrengen, terwijl de Mercosurlanden trachtten om onder de Europese wetgeving (CBAM, ontbossing) uit te komen, uitzonderingen wilden opnemen in het hoofdstuk over openbare aanbestedingen en garanties vroegen dat de plaatselijke bevolking en nijverheid de vruchten zouden plukken van de handel in de lokaal ontgonnen grondstoffen. Zowel de Mercosurlanden als de voorzitter van de Europese Commissie en bepaalde lidstaten hebben eind 2024 naar voren geschoven als streefdatum om de besprekingen af te ronden.

Sinds er enkele jaren geleden verzet is gerezen, voeren de EU en de betrokken Latijns-Amerikaanse landen op regelmatige basis onderhandelingen, maar tot dusver zijn ze er niet in geslaagd om het akkoord tussen de EU en Mercosur af te stemmen op de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de VN die zij hebben onderschreven, noch op de internationale verplichtingen die voortvloeien uit het Klimaatakkoord van Parijs en de verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie. Het akkoord leidt nog steeds tot oneerlijke concurrentie voor Europese landbouwers, maar ook tot ontbossing en schendingen van de rechten van inheemse gemeenschappen. Het akkoord druist ook in tegen de conclusies van het strategische verslag over de Europese landbouw.

Er bestaat een sterk economisch onevenwicht tussen de partners. Het BBP van de EU is zeven keer groter dan dat van de Mercosurlanden en er is veel sociale ongelijkheid (gemeten op basis van de Gini-index) in alle Mercosurlanden, met uitzondering van Uruguay. Zij overtroeven op dat vlak het meest ongelijke land van de EU (Bulgarije).

Na 25 jaar van schoorvoetende contacten tussen de Europese Unie en haar lidstaten en de Mercosurlanden is het tijd om onze historische, culturele en politieke verbondenheid herop te bouwen op basis van beginselen zoals solidariteit, gelijkheid, samenwerking, duurzaamheid en democratie.

Deze hernieuwde relatie moet iedereen ten goede komen. Zij moet gestoeld zijn op respect voor de biofysische grenzen van de planeet en in overeenstemming zijn met de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen die vervat zijn in de principes van eerlijke handel.

Respect voor mensenrechten, inheemse gemeenschappen en landlozen, arbeiders en boeren, aandacht voor het welzijn van Europa en Zuid-Amerika, bescherming van biodiversiteit en de strijd tegen klimaatverstoring moeten het kompas voor onze betrekkingen vormen.

Développements

En 1999, le Conseil de l'UE donnait un mandat de négociation à la Commission pour qu'elle négocie un accord entre l'Union européenne et les pays du Mercosur (Argentine, Brésil, Uruguay, Paraguay, groupe auquel s'est ralliée récemment la Bolivie). En juin 2019, un accord de principe fut annoncé mais, face aux résistances de certains États membres, du Parlement européen et de la société civile (y compris celle des pays partenaires), les pourparlers ont repris. Du côté européen, l'accent était mis sur le renforcement des clauses de durabilité tandis que le Mercosur cherchait à se mettre à l'abri de législations européennes (CBAM, déforestation), se ménager des exceptions dans le chapitre sur les marchés publics et obtenir des garanties que le commerce des matières premières extraites de leur sol profiterait aux industries et populations locales. L'objectif affiché tant par les pays du Mercosur que par la présidente de la Commission européenne et un certain nombre d'États membres est de conclure les discussions d'ici à la fin de cette année 2024.

Or, depuis les résistances exprimées ces dernières années, les discussions qui se sont déroulées à intervalles réguliers entre les négociateurs européens et ceux des pays latino-américains concernés n'ont pas permis d'aligner l'accord UE-Mercosur sur les Objectifs du Développement Durable de l'ONU auxquels ils ont souscrit, ni sur les obligations internationales en vertu de l'Accord de Paris sur le climat, ou des Conventions de l'Organisation internationale du travail. L'accord reste une source de concurrence déloyale pour les agricultrices et agriculteurs européens mais aussi de déforestation et de violations des droits des populations autochtones. L'accord est par ailleurs en opposition aux conclusions du rapport stratégique sur l'agriculture européenne.

Il existe une asymétrie économique importante entre les partenaires. Le PIB de l'UE est sept fois supérieur à celui des pays du Mercosur et il existe de fortes inégalités sociales (telles que mesurées par l'indice de Gini) qui traversent les pays du Mercosur, à l'exception de l'Uruguay, leur niveau dépassant celui du pays le plus inégalitaire de l'UE (la Bulgarie).

Après 25 ans années d'atermoiements dans les relations entre l'Union européenne et ses États membres d'une part, et les pays du Mercosur d'autre part, il est temps de refonder les liens historiques, culturels et politiques qui nous unissent sur les principes de solidarité, d'égalité, de coopération, de durabilité et de démocratie.

Cette relation renouvelée doit profiter à chacun dans le respect des limites biophysiques de la planète et en lien avec les Objectifs de Développement Durable que l'on retrouve au niveau des principes du commerce équitable.

Le respect des droits humains, des populations autochtones et des sans-terre, des travailleurs, des paysans et du bien-être en Europe et en Amérique du Sud, mais aussi la protection de la biodiversité et la lutte contre les dérèglements climatiques doivent être la boussole de nos relations.

Deze relatie moet er één zijn van samenwerking in plaats van concurrentie om met het nodige wederzijdse vertrouwen een essentieel geopolitiek bondgenootschap te kunnen smeden tegen de huidige achtergrond van toenemende internationale spanningen.

Dat vergt eveneens de erkenning van de regionale integratie tussen de Latijns-Amerikaanse landen. De omvang van de handel binnen Mercosur is sinds de oprichting van dat verbond meer dan vertienvoudigd (4 miljard Amerikaanse dollar in 1990 tegenover 41 miljard Amerikaanse dollar in 2021). Die integratie kan op losse schroeven komen te staan door een handelsakkoord dat alleen maar schaalvoordelen vooropstelt tussen particuliere sectoren die zich niet in dezelfde ontwikkelingsfase bevinden en niet evenveel overheidssteun krijgen.

De intensivering van de handel moet voornamelijk worden toegespitst op duurzaam geproduceerde goederen die niet gemakkelijk te vinden zijn bij de handelspartner. De exploitatie van mijnbouw- en landbouwproducten, die in de Mercosurlanden rijkelijk aanwezig zijn, moet gebaseerd zijn op het VN-beginsel van vrijwillige voorafgaande toestemming, en op het opwaarderen van de productie en het creëren van verwerkingsactiviteiten in de landen van oorsprong.

In 2018-2019 exporteerde de EU 7 miljoen kilogram pesticiden, herbiciden en fungiciden, waarvan het gebruik in Europa op grond van verschillende verordeningen verboden is, naar de Mercosurlanden. Tegelijk importeerde de EU landbouwproducten uit Mercosurlanden die waren geteeld met behulp van die bestrijdingsmiddelen. De toegestane maximumwaarden voor residuen (MWR's) van glyfosaat in koffie of suiker liggen er immers tien keer hoger dan in de EU, de MWR's van chloorthalonil in soja 20 tot 100 keer hoger, afhankelijk van het land van herkomst, de MWR's van carbaryl in appels uit Argentinië en Brazilië 200 keer hoger en de MWR's van glyfosaat in drinkwater zijn in Brazilië 5.000 keer hoger dan de Europese MWR^[1].

Toch staat er in het akkoord waarover momenteel wordt onderhandeld, niets om deze handel die levens kost, te voorkomen.

De toekomstige samenwerking moet er onder meer op gericht zijn de voedselzekerheid, de gezondheid van de bevolking en ecologisch verantwoorde landbouw te bevorderen. Er moet een ban komen op soja- en suikerrietmonoculturen en fabrieksboerderijen, aangezien ze de drijvende kracht zijn achter ontbossing, verlies van biodiversiteit en de verspreiding van zoonosen. De export van gevaarlijke producten, zoals pesticiden die in Europa niet toegelaten zijn, moet worden verboden.

Bovendien moet de EU haar financieringsinstrumenten en haar programma's voor technische bijstand en administratieve knowhow inzetten om de ecologische en sociale transitie in die landen te ondersteunen, net zoals ze dat binnen haar eigen grenzen doet.

C'est la coopération plutôt que la concurrence qui doit animer l'esprit de cette relation, afin qu'elle puisse également consolider le rapport de confiance essentiel dans la perspective d'une indispensable alliance géopolitique à l'heure de tensions internationales croissantes.

Cela implique de reconnaître l'intégration régionale entre les pays latino-américains, le volume du commerce interne au Mercosur ayant été multiplié par plus de dix depuis son lancement (4 milliards de dollars américains en 1990 et 41 milliards de dollars américains en 2021), une intégration qui pourrait être fragilisée par un accord de commerce ne privilégiant que les rendements d'échelle entre des secteurs privés qui n'en sont pas au même stade de développement et ne bénéficient pas des mêmes soutiens publics.

Une intensification du commerce devrait essentiellement viser les biens produits de manière durable et qui ne sont pas facilement disponibles chez le partenaire; en ce qui concerne les matières premières minérales ou agricoles dont les pays du Mercosur sont richement dotés, leur exploitation doit se faire en garantissant le principe onusien de consentement libre, préalable et en veillant à favoriser la montée en gamme et l'émergence d'activité de transformation dans les pays d'extraction.

Par ailleurs, en 2018-2019, l'UE a exporté vers le Mercosur pour 7 million de kilos de pesticides, herbicides et fongicides dont l'usage est interdit sur le territoire européen en vertu de diverses réglementations. En retour, l'UE importe des produits agricoles du Mercosur dont la culture a nécessité l'usage de ces pesticides, les limites maximales de résidus (LMR) autorisés de glyphosate dans le café ou le sucre étant 10 fois supérieures aux LMR dans l'UE; les LMR de chlorothalonil dans le soja sont de 20 à 100 fois supérieures en fonction du pays d'origine; les LMR de carbaryl dans les pommes d'Argentine et du Brésil sont 200 fois supérieures; et les LMR de glyphosate dans l'eau potable sont 5.000 fois plus élevées au Brésil que les LMR en Europe^[1].

Or, aucune disposition de l'accord actuellement négocié n'empêche ce commerce mortifère.

Un des objectifs de la future coopération doit consister à promouvoir la sécurité alimentaire, la santé des populations et l'agroécologie. Les monocultures du soja et de la canne à sucre et les fermes industrielles doivent être proscrites car elles sont le moteur des déforestations, de la perte de biodiversité et la dissémination de zoonoses. Les exportations de produits dangereux, comme les pesticides prohibés en Europe, doivent être interdites.

Bien plus encore, l'UE doit mobiliser ses instruments financiers et ses programmes d'assistance technique et de capacité administrative pour soutenir la transition écologique et sociale dans ces pays, au même titre qu'en son propre sein.

Bepaalde Zuid-Amerikaanse landen, waaronder Brazilië, passen een landbouwexportmodel toe dat gevolgen inhoudt voor de gezondheid, de maatschappij en het leefmilieu. Zij richten zich liever tot de internationale markten dan de voedingsbehoeften van hun eigen bevolking te lenigen^[2]. Daarnaast tast hun model ook de beschikbaarheid en kwaliteit van het water aan. In Brazilië en Paraguay is de landbouwsector verantwoordelijk voor respectievelijk 60% en 78% van het waterverbruik. Dat cijfer neemt sterk toe, terwijl deze landen al kampen met waterschaarste. Uit impactstudies over het akkoord tussen de EU en Mercosur blijkt dat de export van landbouwproducten naar de EU toeneemt en de schadelijke gevolgen van dit model dus nog groter worden, in het bijzonder voor de Europese landbouw.

Bovendien stelt het akkoord geen concrete maatregelen voor om gendergelijkheid en de empowerment van vrouwen te bevorderen, hoewel het daarvan een algemene doelstelling heeft gemaakt en ook al lopen vrouwen meer risico om in een kwetsbare positie terecht te komen en financieel afhankelijk te zijn^[3]. Die risico's zijn ook nadrukkelijk onder de aandacht gebracht in de impactstudie die werd uitgevoerd in opdracht van de Europese Commissie en in de conclusies van een andere studie. Daarin is aangetoond dat de arbeidssituatie van vrouwen in de Mercosurlanden er zowel kwantitatief als kwalitatief aanzienlijk op achteruit dreigt te gaan. De verklaring daarvoor is dat de dienstensector, waarin zij oververtegenwoordigd zijn, het moeilijk zou krijgen om op te tornen tegen de concurrentiedruk van Europese bedrijven. Bovendien worden de banen die zij zouden kunnen vinden in de door het akkoord gestimuleerde landbouwsector, gekenmerkt door slechtere arbeidsomstandigheden en lonen dan in de dienstensector. Elk akkoord dient de bijdrage van vrouwen aan de economie te erkennen, of dat nu is als ondernemster, investeerster, werknemster of boerin, ook wanneer zij taken uitvoeren die geen marktwaarde hebben en waarvoor zij dus niet worden vergoed.

Het hoofdstuk van het Mercosurakkoord over handel en duurzame ontwikkeling is over het algemeen niet in overeenstemming met de vereisten van de nieuwe Europese strategie dienaangaande (2022).

Het is beslist nodig om de banden tussen beide regionale blokken te versterken, maar er moet vooral worden nagedacht over andere uitvoeringsbepalingen om daartoe te komen door met name de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de VN centraal te stellen in de nieuwe onderlinge verhouding.

Bepaalde onderdelen van het akkoord, zoals de opname van een compensatieregeling op verzoek van de Mercosurlanden, dreigen ook een precedent te scheppen dat nadelig kan zijn voor de strategische autonomie van de Europese Unie.

Tot slot overweegt de Europese Commissie momenteel om het handelshoofdstuk los te koppelen van de rest van het akkoord tussen de EU en Mercosur, zodat het gemakkelijker in werking kan treden. Een dergelijke aanpak brengt ernstige democratische problemen mee. Het handelshoofdstuk vereist immers geen unanieme goedkeuring van de 27 EU-lidstaten en moet niet worden gratificeerd door de nationale

Les conséquences sanitaires, sociales et écologiques du modèle exportateur agricole d'un certain nombre de pays sud-américains, dont le Brésil, ont conduit à privilégier les marchés internationaux plutôt que l'assouvissement des besoins nutritionnels de la population locale^[2] (et à détériorer la disponibilité et qualité de l'eau (au Brésil et au Paraguay, 60 % et 78 % respectivement de l'eau consommée le sont dans le secteur agricole; chiffre en forte hausse) alors que ces pays sont soumis à un stress hydrique. Les études d'impact de l'accord UE-Mercosur montrent une hausse des exportations agricoles vers l'UE et donc, l'aggravation des dégâts causés par ce modèle, notamment pour l'agriculture européenne.

En outre, en dépit d'un objectif général sur l'égalité des genres et la mise en capacité (*empowerment*) des femmes, l'accord ne propose aucune mesure concrète à cet égard, en dépit des risques de plus grande vulnérabilité et dépendance financière des femmes. Ces risques ont été mis en lumière par l'étude d'impact réalisée pour la Commission européenne et par les conclusions d'une autre étude^[3] pointant que les femmes des pays du Mercosur y perdraient en net sur le marché de l'emploi, tant sur le plan quantitatif que qualitatif: d'une part, le secteur des services où elles sont surreprésentées résisterait difficilement aux pressions concurrentielles des entreprises européennes; d'autre part, les emplois qu'elles pourraient trouver dans secteur agricole galvanisé par l'accord se caractérisent par des conditions de travail et salariales moins bonnes que dans les services. Tout accord doit reconnaître la contribution des femmes à l'économie, qu'elles soient entrepreneures, investisseuses, travailleuses ou paysannes, en ce compris lorsqu'elles effectuent des tâches qui ne sont pas valorisées sur le marché et pour lesquelles elles ne sont donc pas rémunérées.

De manière générale, le chapitre sur le commerce et le développement durable de l'accord Mercosur n'est pas conforme aux exigences de la nouvelle stratégie européenne en la matière (2022).

Il est certes nécessaire de renforcer les liens entre les deux blocs régionaux mais il est avant tout essentiel que d'autres modalités soient envisagées, en plaçant les Objectifs de Développement Durable de l'ONU au cœur de cette nouvelle relation.

Il faut aussi observer que certains passages de l'accord, comme l'insertion d'un mécanisme de compensation à la demande des pays du Mercosur, risquent de créer un précédent préjudiciable à l'autonomie stratégique de l'Union européenne.

Enfin, les réflexions actuellement en cours dans le chef de la Commission européenne visent à dissocier le volet commercial du reste de l'Accord UE-Mercosur afin d'en faciliter l'entrée en vigueur. Une telle démarche pose de graves problèmes sur le plan démocratique. En effet, le volet commercial ne requiert pas l'unanimité des 27 États membres de l'Union européenne et ne doit pas être ratifié

parlementen, terwijl de Raad op 22 mei 2018^[4] besliste dat het hier gaat om een gemengd verdrag en dat het dus niet zou volstaan om het enkel op Europees niveau te bekrachtigen.

par les Parlements en leur sein, alors qu'une décision du 22 mai 2018^[4] du Conseil en faisait un traité mixte et avait donc conclu que la seule ratification au niveau européen ne suffisait pas.

John PITSEYS (FR)
Farida TAHAR (FR)
Kalvin SOIRESSE NJALL (FR)
Margaux DE RÉ (FR)
Hicham TALHI (FR)
Isabelle PAUTHIER (FR)

-
- [1] <https://ocaa.org.br/en/publicacao/geography-of-asymmetrythe-vicious-cycle-of-pesticides-and-colonialism-in-the-commercial-relationship-between-mercosur-and-the-european-union/>
- [2] Volgens een VN-rapport van januari 2023 had 40,6% van de bevolking in de regio in 2021 te lijden onder voedselonzekeerheid, tegenover 29,3% van de wereldbevolking.
- [3] Marta Castilho & Kethelyn Ferreira, *Impacts of the Mercosur - European Union agreement on women employment in Brazil*, Fifth paper of the preparatory series for the VIII National Assembly of REBRIP.
- [4] <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9120-2018-INIT/en/pdf>

-
- [1] <https://ocaa.org.br/en/publicacao/geography-of-asymmetrythe-vicious-cycle-of-pesticides-and-colonialism-in-the-commercial-relationship-between-mercosur-and-the-european-union/>
- [2] Selon un rapport des Nations unies de janvier 2023, 40,6 % de la population a connu une situation d'insécurité alimentaire dans cette région en 2021, contre 29,3 % de la population mondiale.
- [3] Marta Castilho & Kethelyn Ferreira, *Impacts of the Mercosur - European Union agreement on women employment in Brazil*, Fifth paper of the preparatory series for the VIII National Assembly of REBRIP.
- [4] <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9120-2018-INIT/en/pdf>

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**tegen de voortzetting van de onderhandelingen over het vrijhandelsakkoord tussen de Europese Unie en de Mercosurlanden**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de Europese Green Deal;

Gelet op het onderhandelingsmandaat dat de Raad van de Europese Unie in 1999 aan de Europese Commissie heeft gegeven;

Gelet op het feit dat in 2019 een principeakkoord werd aangekondigd en dat de bilaterale onderhandelingen sindsdien nog steeds lopen;

Gelet op de strategie EU-Latijns-Amerika;

Gelet op de beslissing van de Raad van 22 mei 2018 dat het akkoord met Mercosur een gemengd akkoord is;

Gelet op het wereldwijde biodiversiteitsakkoord van Kunming-Montreal;

Gelet op het Klimaatakkoord van Parijs;

Gelet op de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen die de Verenigde Naties in 2015 hebben aangenomen;

Gelet op het verslag van een onafhankelijke commissie van deskundigen aan de Franse premier over de bepalingen en mogelijke gevolgen van het handelshoofdstuk van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur op het vlak van duurzame ontwikkeling (2020);

Gelet op het eindverslag van de Conferentie over de Toekomst van Europa van 2022;

Gelet op de mededeling van de Europese Commissie van 22 juni 2022 getiteld “De kracht van handelspartnerschappen: samen voor groene en rechtvaardige economische groei”, die het resultaat is van een vroegtijdige evaluatie van het 15-puntenactieplan;

Gelet op de conclusies van de strategische dialoog van 2024 over de toekomst van de Europese landbouw;

Gelet op de resolutie betreffende de handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur, die op 20 november 2020 door het Brussels Parlement werd aangenomen (A-118/3 - 2020/2021);

Overwegende dat het akkoord tussen de EU en Mercosur de voedselzekerheid in het gedrang brengt; het verdrag tussen de EU en Mercosur richt de voedselproducerende landbouw in Europa immers ten gronde door de prijzen in een neerwaartse spiraal te brengen en is in strijd met de Europese normen waaraan landbouwers moeten voldoen, terwijl Mercosur grootschalige exportgerichte landbouw bevordert die al te vaak gepaard gaat met ontbossing, uitbuiting van arbeidskrachten, landroof van inheemse gemeenschappen en het gebruik van pesticiden die in Europa verboden zijn;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant à s'opposer à la poursuite des négociations de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et les pays du Mercosur**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Green Deal européen;

Vu le mandat de négociation de 1999 donné par le Conseil de l'UE à la Commission européenne;

Vu l'annonce de la conclusion d'un accord de principe en 2019 et la négociation bilatérale qui a perduré depuis;

Vu la stratégie UE-Amérique latine;

Vu la décision du Conseil du 22 mai 2018 quant à la mixité de l'accord Mercosur;

Vu l'Accord mondial sur la Biodiversité de Kunming-Montréal;

Vu l'Accord de Paris sur le climat;

Vu les 17 Objectifs de Développement Durable adoptés par les Nations unies en 2015;

Vu le Rapport d'une commission indépendante d'experts au Premier ministre français sur les dispositions et effets potentiels de la partie commerciale de l'Accord d'Association entre l'Union européenne et le Mercosur en matière de développement durable (2020);

Vu le rapport final de la Conférence du Futur sur l'Europe de 2022;

Vu la communication de la Commission européenne du 22 juin 2022 intitulée «La force des partenariats commerciaux: ensemble pour une croissance économique verte et juste», qui constitue le résultat d'un réexamen précoce du plan d'action en 15 points;

Vu les conclusions du Dialogue stratégique sur le Futur de l'Agriculture européenne de 2024;

Vu la résolution adoptée par le Parlement bruxellois le 20 novembre 2020, relative à l'accord commercial entre l'Union européenne et le Mercosur (A-118/3 – 2020/2021);

Considérant que l'accord UE-Mercosur va à l'encontre de la sécurité alimentaire; le traité UE-Mercosur détruisant l'agriculture nourricière en Europe en tirant les prix vers le bas et en contrevenant aux normes européennes auxquelles les agricultrices et agriculteurs sont soumis tandis que dans le Mercosur, elle favorise une agriculture à grande échelle vouée à l'exportation, trop souvent liée à la déforestation, l'exploitation de la main d'œuvre, la spoliation des terres des peuples autochtones ou encore l'utilisation de pesticides interdits en Europe;

Overwegende dat het strategische verslag over de Europese landbouw stelt dat het handelsbeleid, en in het bijzonder het akkoord tussen de EU en Mercosur, moet worden aangepast om ervoor te zorgen dat de import wordt afgestemd op de EU-normen, en dat de onderhandelingsstrategieën en het economische model voor toekomstige akkoorden grondig moeten worden herzien en de zwakke punten van bestaande akkoorden moeten worden gecorrigeerd, met aandacht voor de verplichtingen die voortvloeien uit het Akkoord van Parijs, het biodiversiteitsakkoord van Kunming-Montreal en met garanties voor de veerkracht van de waardeketen en de voedselzekerheid;

Overwegende dat de Raad van Ministers van de EU in zijn conclusies van 17 oktober 2022 aangaf verheugd te zijn over het 15-puntenactieplan om de bepalingen van de hoofdstukken over handel en duurzame ontwikkeling (TSD Chapter) efficiënter te maken en tevens onderstreepte dat “De duurzaamheid, zoals wordt benadrukt in de Europese Green Deal en initiatieven rond waardig werk wereldwijd, een van de belangrijkste prioriteiten van de EU is en samen met openheid en assertiviteit een van de drie pijlers van de bredere strategische aanpak van het handelsbeleid van de EU vormt. De EU moet een voortrekker zijn op het gebied van duurzaamheidsinspanningen.”;

Overwegende dat volgens een peiling die YouGov eind 2021 heeft uitgevoerd, 49% van de bedrijven er voorstander van is om in de overeenkomst bindende en afdwingbare milieubeschermingsclausules op te nemen, samen met een regeling om sancties op te leggen indien die bepalingen worden geschonden; dat volgens diezelfde peiling 22,7% gekant is tegen sancties en 28% geen mening heeft over de beste manier om milieuproblemen aan te pakken;

Gelet op de op 23 juni 2021 gepubliceerde studie van Wallonie-Bruxelles International (WBI) over de gevolgen van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur voor de eerbiediging van de sociale normen en mensenrechten in de Mercosurlanden, waarin met name wordt gewezen op de zwakke mechanismen die momenteel in de ontwerpovereenkomst zijn opgenomen om de naleving van de aangegane verbintenissen daadwerkelijk te waarborgen;

Overwegende dat volgens een expertenstudie, uitgevoerd op verzoek van de Franse regering, de ontbossing in Zuid-Amerika met ongeveer 25% zou toenemen als gevolg van de overeenkomst;

Overwegende dat de internationale gemeenschap er zich tijdens de COP26 in Glasgow toe heeft verbonden om de ontbossing wereldwijd tegen 2030 een halt toe te roepen en zelfs om te keren; overwegende dat in 2023 6,37 miljoen hectare groen verdwenen is, wat 45% verwijderd is van het vastgestelde streefdoel;

Overwegende dat de Europese verordening ter bestrijding van ontbossing, een van de hoekstenen van de Europese Green Deal, door Mercosur wordt beschouwd als een handelsbelemmering die moet worden opgeheven;

Considérant que le rapport stratégique sur l'agriculture européenne établit que la politique commerciale, et a fortiori l'accord UE-Mercosur, doit être adaptée pour garantir un alignement des importations avec les normes européennes et qu'il faut entreprendre une profonde révision de ses stratégies de négociation et son modèle économique pour les accords à venir et corriger les faiblesses des accords existants, en incluant des obligations au regard de l'accord de Paris, de l'accord sur la Biodiversité de Kunming-Montréal ainsi que des garanties quant à la résilience de la chaîne de valeurs et de la sécurité alimentaire;

Considérant que le Conseil des ministres de l'UE s'est félicité du plan d'action en 15 points visant à améliorer l'efficacité des dispositions des chapitres sur le commerce et le développement durable (TSD Chapter) lors de conclusions adoptées le 17 octobre 2022 et a insisté sur le fait que «La durabilité est l'une des principales priorités de l'UE, comme le soulignent le Pacte vert pour l'Europe et les initiatives sur le travail décent dans le monde, et constitue, avec l'ouverture et la fermeté, l'un des trois piliers de l'approche stratégique plus large de la politique commerciale de l'UE. L'UE doit être à l'avant-garde des efforts en faveur du développement durable.»;

Considérant que, selon un sondage réalisé fin 2021 par YouGov, 49 % des entreprises sont favorables à des clauses de protection de l'environnement contraignantes et exécutoires dans l'accord et incluant un mécanisme de sanctions dans les cas où elles seraient violées; 22,7 % étant défavorables à des sanctions et 28 % ne se prononçant pas sur les meilleures modalités pour traiter des problèmes environnementaux;

Considérant l'étude relative à l'impact de l'accord d'association entre l'Union européenne et le Mercosur sur le respect des normes sociales et des droits humains dans les pays du Mercosur réalisée par Wallonie-Bruxelles International (WBI) et publiée le 23 juin 2021 qui pointe notamment la faiblesse des mécanismes actuellement contenus dans le projet d'accord pour garantir de manière effective le respect des engagements contractés;

Considérant qu'une étude d'experts réalisée à la demande du gouvernement français avait conclu que l'accord conduirait à un accroissement de la déforestation en Amérique du Sud de l'ordre de 25 % en conséquence de l'accord;

Considérant que la communauté internationale s'est engagée lors de la COP26 à Glasgow à arrêter et même inverser la déforestation dans le monde d'ici 2030; considérant que 6,37 millions d'hectares verts ont disparu en 2023, soit un écart de 45 % par rapport aux objectifs fixés;

Considérant que le règlement européen visant à lutter contre les déforestations, une des pierres angulaires du Pacte vert européen, est considéré par le Mercosur comme un obstacle au commerce qui doit être levé;

Overwegende dat het voorzitterschap van de Europese Commissie de uitvoering van de Europese verordening ter bestrijding van ontbossing heeft uitgesteld en dat Brazilië deze overwinning heeft opgeëist;

Overwegende dat de Mercosurlanden vragen om in de overeenkomst een compensatieregeling op te nemen, op grond waarvan zij schadevergoedingen kunnen krijgen indien zij negatieve economische gevolgen zouden ondervinden van autonome maatregelen die de EU in overeenstemming met de regels van de Wereldhandelsorganisatie neemt om haar duurzaamheidsdoelen te bereiken; overwegende dat de Mercosurlanden op basis van die regeling compensaties kunnen eisen (en hun douanerechten gericht kunnen verhogen) indien zij zouden klagen over nadelige gevolgen van de inwerkingtreding van de verordening over het verbod op dwangarbeid of de Europese richtlijn over de zorgplicht; overwegende dat een dergelijke regeling het uitvaardigen van wetgeving in die beleidsdomeinen zou kunnen afremmen, en in het bijzonder de herziening van de Europese wetgeving over dierenwelzijn zou kunnen belemmeren; overwegende dat een dergelijke compensatieregeling gevaarlijk is, omdat zij de strategische autonomie van de EU aantast en een precedent schept, waardoor andere partners waarmee de EU onderhandelt, zouden kunnen vragen om een dergelijke regeling op te nemen in hun toekomstige overeenkomst met de EU;

Overwegende dat de Mercosurlanden en de EU hun economische samenwerking sinds enkele jaren hebben uitgebreid, op basis van twaalf projecten die steun krijgen van Global Gateway, het financieringsinstrument van het Europees buitenlands beleid, en een Memorandum of Understanding tussen de EU en Argentinië om de aanvoer van grondstoffen uit dat land naar de EU veilig te stellen, en dat de EU en Mercosur er dus ook zonder overeenkomst in zijn geslaagd om hun banden nauwer aan te halen;

Overwegende dat de Commissie de mogelijkheid onderzoekt om de associatieovereenkomst op te splitsen zodat het handelshoofdstuk ervan gemakkelijker in werking kan treden, aangezien dat onderdeel slechts met een gekwalificeerde meerderheid moet worden goedgekeurd en niet door de nationale/regionale parlementen moet worden geratificeerd; overwegende dat die keuze indruist tegen de conclusies van de Raad van 22 mei 2018, waarin het volgende is bepaald: “Het is aan de Raad om geval per geval te beslissen over de splitsing van de handelsovereenkomsten. Afhankelijk van de inhoud moeten associatieovereenkomsten gemengd zijn. De overeenkomsten waarover momenteel wordt onderhandeld, zoals die met Mexico, Mercosur en Chili, zullen gemengde overeenkomsten blijven.” (derde paragraaf);

Overwegende dat de vorige Regering haar instemming met de onderhandelingsmandaten en de delegatie van de bevoegdheid om namens België Europese handels- en investeringsovereenkomsten te ondertekenen had gekoppeld aan de voorwaarde dat diensten van algemeen belang, waaronder sociale diensten (gezondheid, sociale zekerheid) en openbare diensten (water enzovoort) uitgesloten zouden zijn van het toepassingsgebied van de verdragen en, dat er

Considérant que la présidence de la Commission européenne a postposé l'application du règlement européen visant à lutter contre les déforestations et que le Brésil a revendiqué cette victoire;

Considérant que les pays du Mercosur demandent l'intégration à l'accord d'un mécanisme de compensation en vertu duquel ils obtiendraient des dédommagements pour les mesures autonomes prises par l'UE et en conformité avec les règles de l'Organisation mondiale pour le Commerce pour atteindre les objectifs en matière de durabilité qu'elle s'est fixée, dès lors que ces mesures auraient des retombées négatives pour leurs propres économies; considérant que les pays du Mercosur pourraient demander par ce biais des compensations (en ce compris relever de manière ciblée les droits de douanes) s'ils se plaignaient d'effets défavorables de l'entrée en vigueur du règlement sur l'interdiction du travail forcé ou de la directive européenne sur le devoir de vigilance; considérant que l'existence de ce mécanisme pourrait agir comme un frein à légiférer dans ce domaine, notamment en ce qui concerne la révision de la législation européenne sur le bien-être animal; considérant que ce mécanisme de compensation est dangereux car il porte atteinte à l'autonomie stratégique de l'UE et parce qu'il crée un précédent dans la mesure où d'autres partenaires avec lesquels l'UE est en négociation pourraient en demander l'intégration dans leur futur accord avec l'UE;

Considérant que les pays du Mercosur et l'UE ont accru leur coopération économique ces dernières années, notamment via la douzaine de projets soutenus par Global Gateway, l'instrument financier de la politique étrangère européenne et via un Memorandum of Understanding conclu entre l'UE et l'Argentine dans la perspective de sécuriser l'approvisionnement de l'UE en matières premières issues de ce pays et que l'absence d'un accord UE-Mercosur n'a donc pas empêché les deux parties d'approfondir leurs relations;

Considérant que la Commission envisage la possibilité de scinder l'accord d'association pour faciliter l'entrée en vigueur de son volet commercial soumis à un vote à la seule majorité qualifiée et ne requérant pas la ratification par les parlements nationaux/régionaux; considérant que cette option est contraire aux conclusions du Conseil du 22 mai 2018 dans lesquelles celui-ci affirmait qu'il lui appartenait «de décider, au cas par cas, de la scission des accords commerciaux. En fonction de leur contenu, les accords d'association devraient être mixtes. Ceux qui sont actuellement en cours de négociation, par exemple avec le Mexique, le Mercosur et le Chili, resteront des accords mixtes.» (paragraphe 3);

Considérant que le précédent Gouvernement avait conditionné son accord aux mandats de négociation et à la délégation de pouvoir pour la signature des accords de commerce et d'investissement européens par la Belgique, d'une part, à l'exclusion du champ d'application des traités des services d'intérêt général, en ce compris les services sociaux (santé, sécurité sociale) et les services publics (eau, etc.) et, d'autre part, à l'absence de clause limitant la

geen bepalingen zouden worden opgenomen die de mogelijkheid van de staten om wetgevend op te treden beperken, en dat ze er tegelijk voor pleitte geschillen te laten beslechten door een openbaar en onafhankelijk multilateraal investeringshof dat toegankelijk is voor alle belanghebbende partijen;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

- te weigeren om de federale regering te machtigen de overeenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur te ondertekenen;
- te herbevestigen dat zij zich zorgen maakt over de onderhandelingsstukken die de Europese Commissie en de Mercosurlanden momenteel bespreken, aangezien die een ernstige bedreiging vormen voor onze democratie, met gevolgen op sociaal vlak en voor de economie, de gezondheid, het leefmilieu en de landbouw;
- zich te verzetten tegen elke poging om onze normen te dereguleren, en tegen elke poging om het gemeentelijke, regionale, nationale of Europese kader te verzwakken, in het bijzonder op sociaal vlak, op het gebied van gezondheid en voor het leefmilieu, de werknemers, de consumenten, de landbouwers en de bedrijven;
- zich te verzetten tegen elke poging om de reglementering die voornamelijk de inheemse gemeenschappen en boeren in de Mercosurlanden moet beschermen, te verzwakken door er producten naar uit te voeren die in Europa verboden zijn omdat ze schadelijk zijn, zoals pesticiden; elke vorm van extractivisme en neokolonialisme in onze betrekkingen met de Mercosurlanden te verwerpen;
- te eisen dat handelsonderhandelingen:
 - er stevast op gericht zijn te zorgen voor een harmonisering naar boven toe en de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de VN te helpen verwezenlijken, door er de volgende onderdelen in op te nemen:
 - zo transparant en inclusief mogelijke democratische procedures, en daarbij ook het principe van ‘vrijwillige, voorafgaande en geïnformeerde toestemming’ (free prior informed consent) van de betrokken lokale gemeenschappen toe te passen;
 - een verplicht en afdwingbaar hoofdstuk over ‘handel en duurzame ontwikkeling’ met zo hoog mogelijke normen inzake sociale rechten, gezondheid, mensenrechten en milieubescherming;
 - een hoofdstuk over duurzame voedingssystemen, dat met name gebaseerd is op de Verklaring van de Verenigde Naties over de rechten van boeren (2018) en er onder meer op gericht is het gebruik

capacité de légiférer des États, tout en plaidant pour un mécanisme de règlement des différends par une Cour multilatérale sur l’investissement qui soit publique, indépendante et ouverte à l’ensemble des parties prenantes;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale:

- de refuser la délégation de pouvoir au Gouvernement fédéral pour la signature de l’Accord entre l’Union européenne et le Mercosur;
- de réaffirmer ses craintes quant aux textes de négociation actuellement discutés entre la Commission européenne et les pays du Mercosur, qui constituent une menace grave pour nos démocraties, notamment en matière économique, sociale, sanitaire, environnementale et agricole;
- de refuser toute tentative de dérégulation de nos normes et toute tentative d’affaiblir le cadre communal, régional, national ou européen notamment en matière sociale, de santé, d’environnement, des travailleuses et travailleurs, des consommatrices et consommateurs, des agricultrices et agriculteurs et des entreprises;
- de refuser toute tentative d’affaiblissement des cadres réglementaires et de protection, en particulier des populations autochtones et des paysannes et paysans, dans les pays du Mercosur, notamment par l’exportation de produits interdits en Europe en raison de leur nocivité, comme les pesticides; de refuser toute forme d’extractivisme et de néocolonialisme dans nos relations avec les pays du Mercosur;
- d’exiger que toute négociation commerciale, quelle qu’elle soit:
 - vise absolument une harmonisation vers le haut et soutienne la réalisation des Objectifs de Développement Durable de l’ONU, c’est-à-dire en intégrant:
 - les processus démocratiques les plus transparents et inclusifs, y compris par l’insertion du principe de «consentement préalable, libre et éclairé des communautés locales concernées» (free prior informed consent);
 - un chapitre obligatoire et exécutoire sur le “commerce et le développement durable” qui contienne les normes les plus élevées, que cela concerne les droits sociaux et la santé, les droits humains, les dispositifs de protection de l’environnement;
 - un chapitre sur les systèmes alimentaires durables, s’appuyant notamment sur la Déclaration des Nations unies sur les Droits des Paysans (2018) et visant entre autres à réduire

van chemische producten te verminderen, ecologisch verantwoorde landbouw en dierenwelzijn te bevorderen, het inkomen van de landbouwers te verhogen, de productieomstandigheden, vooral voor de werknemers in de sector, te verbeteren, de korte ketens te stimuleren en ervoor te zorgen dat er gezonde en seizoensgebonden voeding beschikbaar is;

- een hoofdstuk over gendergelijkheid;
- stappenplannen met duidelijke doelstellingen, verantwoordelijkheden en tijdschema's om ervoor te zorgen dat de bovenvermelde hoofdstukken terdege worden uitgevoerd, in samenwerking met het maatschappelijk middenveld;

en daarnaast ook te voorzien in de nodige begeleidende maatregelen en instrumenten om de vereiste aanpassingen in de Mercosurlanden te ondersteunen en investeringen en kennisoverdracht te vergemakkelijken;

- de partijen het recht laten behouden regels uit te vaardigen om het algemeen belang te beschermen, waarbij een hiërarchiebepaling wordt opgesteld waarin staat dat indien de handelsovereenkomst leidt tot een normenconflict, loutere handelsbepalingen geen afbreuk mogen doen aan bepalingen die tot doel hebben internationale verbintenissen na te komen die in een andere context zijn aangegaan, in het bijzonder op sociaal en ecologisch vlak;
- berusten op passende vrijwaringsmaatregelen en de partners de mogelijkheid bieden om maatregelen te nemen om eventuele negatieve gevolgen voor de economie, het leefmilieu, de maatschappij of het dierenwelzijn te beperken;
- geen enkele ruimte bieden om de EU en derde landen een compensatieregeling te laten afspreken die die derde landen recht geeft op compensaties van financiële aard of qua toegang tot de Europese markt indien de EU wetgeving zou aannemen die de economische belangen van die landen kan schaden;

– te eisen:

- dat de openbare diensten en diensten van algemeen belang absoluut worden gevrijwaard bij elk ontwerp van internationaal handelsverdrag;
- dat duidelijke en transparante richtsnoeren met betrekking tot de bouwstenen van het Europese model worden vastgesteld;
- dat geen enkele handelsovereenkomst afbreuk mag doen aan de correcte uitvoering van de Europese verordeningen over ontbossing, het mechanisme voor koolstofcorrectie aan de grens, dwangarbeid en van de autonome maatregelen die Europa in de toekomst nog zal nemen om de economische activiteiten in overeenstemming met de regels van de

les intrants chimiques, à promouvoir l'agroécologie et le bien-être animal, à relever les revenus des agricultrices et agriculteurs, à améliorer les conditions de production, en particulier pour les travailleurs du secteur, à favoriser les circuits courts et l'approvisionnement en alimentation saine et de saison;

- un chapitre sur l'égalité des genres;
- la mise en place de feuilles de route claires en termes d'objectifs, de responsabilités et de calendrier afin d'accompagner une bonne mise en œuvre des chapitres susmentionnés, et cela en lien avec la société civile;

tout en prévoyant les mesures et instruments d'accompagnement nécessaires pour soutenir les adaptations requises dans les pays du Mercosur et en facilitant les investissements et le transfert de connaissance;

- préserve le droit de réglementer des parties afin de protéger l'intérêt public, et contienne une clause de hiérarchie reconnaissant qu'en cas de conflits entre des normes découlant de l'accord de commerce, les dispositions de nature strictement commerciale soient sans préjudice des dispositions visant à la réalisation d'engagements internationaux pris dans un autre contexte, en particulier en matière sociale et environnementale;
- contienne des mesures de sauvegarde définies de manière adéquate, et prévoie la possibilité pour les partenaires de prendre des mesures d'atténuation des effets potentiellement négatifs sur les plans économique, environnemental, social ou du bien-être animal;
- rejette l'insertion au sein de l'accord entre l'UE et les pays tiers, d'un mécanisme de compensation par lequel ceux-ci se verraient reconnaître le droit d'obtenir des compensations financières ou en termes d'accès au marché européen dans le cas où l'UE adopterait des législations pouvant pénaliser les intérêts économiques de ceux-ci;

– d'exiger que:

- les services publics et d'intérêt général soient absolument préservés de tout projet de traité commercial international;
- des balises claires et transparentes relatives aux principaux éléments constitutifs du modèle européen soient définies;
- tout accord de commerce soit sans préjudice de la bonne application des règlements européens sur la déforestation, sur le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières, sur le travail forcé et sur les futures mesures autonomes européennes adoptées en respect des règles de l'Organisation mondiale du Commerce en vue de rendre les activités

Wereldhandelsorganisatie duurzamer te maken; zich ervan te vergewissen dat de Europese Unie, de Commissie en de lidstaten op passende wijze aan derde landen duidelijk maken wat wij voor ogen hebben en welke gevolgen dat mogelijk voor die landen inhoudt en ervoor zorgen dat die landen zich tegen een zo laag mogelijk kostprijs kunnen aanpassen, zonder afbreuk te doen aan de beoogde doelstellingen;

- te weigeren om het handelshoofdstuk af te splitsen van de associatieovereenkomst met Mercosur;
- deze resolutie te bezorgen aan de federale regering en de Europese Commissie.

économiques plus durables; de s'assurer que l'Union européenne, la Commission et les États membres communiqueront adéquatement aux pays tiers sur nos intentions et les implications potentielles pour ceux-ci et, sans préjudice pour les objectifs poursuivis, minimiseront les coûts d'adaptation pour ceux-ci;

- de refuser la scission du volet commercial de l'Accord d'Association avec le Mercosur;
- de transmettre la présente résolution au Gouvernement fédéral et à la Commission européenne.

John PITSEYS (FR)
Farida TAHAR (FR)
Kalvin SOIRESSE NJALL (FR)
Margaux DE RÉ (FR)
Hicham TALHI (FR)
Isabelle PAUTHIER (FR)