



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

9 JUIN 2023

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant l'assainissement des charges financières de Vivaqua en vue de garantir le principe d'accessibilité tarifaire de l'eau et l'exécution des investissements assurant le maintien d'un approvisionnement de qualité en eau

(déposée par Mmes Aurélie CZEKALSKI (FR) et Viviane TEITELBAUM (FR))

Développements

Confrontée à l'augmentation de ses coûts en raison d'une forte inflation, portée à + 9,7 % en 2022 et estimée à +6 % en 2023, Vivaqua a introduit le 21 décembre 2022 une demande d'augmentation de ses tarifs auprès de Brugel. Le régulateur indépendant – à qui il a été donné la compétence de l'approbation des propositions tarifaires introduites par les opérateurs en vertu de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau (ci-après «ordonnance «cadre eau»») – a accepté la demande de Vivaqua le 14 février 2023.

En effet, le contexte macroéconomique, et dans une moindre mesure, les problèmes de facturation¹ que Vivaqua a rencontrés, ont eu pour conséquence que l'opérateur:

1° n'est plus à même de financer les investissements prévus dans le plan d'investissement 2022-2027 validé par le Gouvernement;

1 En effet, les problèmes d'implémentation de SAP IS-U et les retards de facturation en découlant ont entraîné plusieurs dépenses non prévues telles que la sous-traitance des opérations de call-center, les surcoûts de consultance afin de résoudre le problème d'implémentation et enfin les charges financières d'un emprunt court terme compris entre 75 millions d'euros et 80 millions d'euros que Vivaqua a dû contracter pour pallier son problème de trésorerie. Bien que Vivaqua ait confirmé suivre de près les coûts liés aux problèmes d'implémentation de SAP IS-U, les coûts détaillés non pas été communiqués.

GEWONE ZITTING 2022-2023

9 JUNI 2023

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ter verlaging van de financiële lasten van Vivaqua om het principe van de betaalbaarheid van het water en de uitvoering van de investeringen om het behoud van een kwaliteitsvolle waterbevoorrading te waarborgen

(ingediend door mevrouw Aurélie CZEKALSKI (FR) en mevrouw Viviane TEITELBAUM (FR))

Toelichting

Gelet op de stijging van de kosten van Vivaqua als gevolg van de hoge inflatie, die met +9,7 % gestegen is in 2022 en geraamd wordt op +6 % in 2023, heeft de maatschappij op 21 december 2022 bij Brugel een verzoek tot verhoging van haar prijzen ingediend. De onafhankelijke regulator – die de bevoegdheid heeft gekregen om de door de operatoren ingediende tariefvoorstellen goed te keuren in het kader van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid (hierna kaderordonnantie water) – heeft het verzoek van Vivaqua op 14 februari 2023 goedgekeurd.

De macro-economische context en, in mindere mate, de problemen met de facturatie¹ die Vivaqua gekend heeft, hebben als gevolg dat de maatschappij:

1° niet langer in staat is om de geplande investeringen in het door de regering goedgekeurde investeringsplan 2022-2027 te financieren;

1 De problemen met de implementatie van SAP IS-U en de achterstand in de facturatie als gevolg daarvan hebben tot enkele onvoorziene uitgaven geleid zoals de callcenteractiviteiten in onderaanneming, de meerkosten voor consultancy om de problemen met de implementatie op te lossen en tot slot de financiële lasten van een kortetermijnlening tussen 75 miljoen en 80 miljoen euro die Vivaqua is aangegaan om haar cashflowprobleem op te lossen. Hoewel Vivaqua bevestigd heeft dat zij de kosten als gevolg van de problemen met de implementatie van SAP IS-U op de voet volgt, werd het detailoverzicht van de kosten niet bezorgd.

2° n'est plus à même de respecter les ratios contractuels exigés par la Banque européenne d'investissement (BEI) en 2022 ni en 2023, entraînant de facto une impossibilité de financement futur par la dette auprès de la BEI et auprès d'autres banques commerciales.

De plus, ce non-respect des ratios contractuels, sans perspective de rétablissement de ceux-ci dans les délais les plus courts possibles, entraînerait de facto une dénonciation de crédits et une exigibilité immédiate des montants restants dus, la Région se voyant alors appelée en garantie avec potentiellement de graves conséquences pour la Région de Bruxelles-Capitale².

Par conséquent, les tarifs de l'eau augmenteront de 14,5 % en 2023. La hausse sera ensuite de 4,1 % en 2024 et de 2 % en 2025 comme en 2026. Cela représente, pour un ménage moyen de deux personnes, une augmentation de 43 euros par an (soit 1,8 euro/mois/personne)³. Pour ce ménage moyen, la facture 2023 sera donc de l'ordre de 343 euros. Cette augmentation vise tous les usagers de l'eau et sera également répercutée sur toutes les prestations techniques ou administratives facturées par Vivaqua.

Cette séquence malheureuse a mis en exergue la situation de sous-financement structurel dont souffre Vivaqua.

Le secteur de l'eau a la particularité d'être «capital intensive»: des infrastructures importantes sont nécessaires au service et contrairement aux charges qui sont majoritairement fixes, les recettes sont essentiellement dépendantes du volume d'eau vendu. La partie fixe de la facture d'eau ne représente qu'un faible pourcentage de la facture, les recettes sont donc variables.

Par ailleurs, Vivaqua, qui agit sur toute la chaîne d'approvisionnement de l'eau, a pour missions de produire, transporter, distribuer de l'eau potable, mais également de collecter les eaux usées (égouttage) pour l'assainissement et de lutter contre les inondations. Les frais de gestion et les coûts d'investissement liés à l'entretien, la rénovation et l'extension des infrastructures d'égouttage, en ce compris les bassins d'orage, sont ainsi couverts par la facture d'eau bruxelloise, alors qu'il ne sont que (très) partiellement intégrés aujourd'hui à la facture des opérateurs des deux autres Régions.

Contrairement à d'autres structures publiques qui reçoivent une dotation, Vivaqua doit se procurer ses recettes elle-même, principalement auprès des entreprises et ménages bruxellois. En effet, le coût de ces services doit quasi intégralement être couvert par le prix de l'eau, prix sur lequel l'opérateur a un pouvoir de fixation très limité compte tenu de la structure des coûts et des recettes de ses activités, ainsi que du statut particulier du bien sur lequel il opère et des principes fondamentaux qu'il doit respecter.

2 Décision (Brugel-Décision20230214-221-bis) concernant l'approbation de la proposition tarifaire actualisée de Vivaqua portant sur la période 2023-2026, p.11.

3 Montant calculé pour un ménage de deux personnes consommant en moyenne 70 m³ par an.

2° niet langer in staat is om te voldoen aan de contractuele financiële ratio's die de Europese Investeringsbank (EIB) in 2022 of in 2023 oplegt, wat de facto leidt tot de onmogelijkheid van schuldfinanciering bij de EIB en andere commerciële banken in de toekomst.

Bovendien zou die niet-naleving van de contractuele ratio's zonder uitzicht op naleving ervan op de kortst mogelijke termijn de facto leiden tot de stopzetting van de kredieten en de onmiddellijke opeisbaarheid van de nog verschuldigde bedragen, waarbij het gewest dan als garant zou worden aangesproken met mogelijke ernstige gevolgen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest².

Het gevolg is dat de watertarieven met 14,5 % zullen stijgen in 2023. De stijging bedraagt 4,1 % in 2024 en 2 % in 2025 en in 2026. Voor een gemiddeld gezin van twee personen is dat een stijging van 43 euro per jaar (of 1,8 euro/maand/persoon)³ en bedraagt de rekening in 2023 dus 343 euro. Deze stijging treft alle watergebruikers en zal ook worden verrekend in de kostprijs van alle technische of administratieve diensten die Vivaqua levert.

Een en ander heeft op pijnlijke wijze de structurele onderfinanciering van Vivaqua blootgelegd.

De watersector heeft als bijzonder kenmerk dat hij kapitaalintensief is: er is een grote infrastructuur vereist voor de dienstverlening en in tegenstelling tot de kosten die meestal vast zijn, zijn de inkomsten hoofdzakelijk afhankelijk van de hoeveelheid verkocht water. Het vaste deel van de waterfactuur vormt slechts een klein percentage van de factuur, waardoor de inkomsten variabel zijn.

Daarnaast heeft Vivaqua, dat invloed heeft op de volledige watervoorzieningsketen, niet enkel de opdracht om drinkwater te produceren, te vervoeren en te verdelen, maar ook om afvalwater (rioolwater) op te vangen voor sanering en om overstromingen te bestrijden. De beheerskosten en de investeringskosten verbonden aan het onderhoud, de renovatie en de uitbreiding van de riolering, met inbegrip van de stormbekkens, worden dus betaald via de waterfactuur van de Brusselaars, terwijl die kosten slechts (zeer) gedeeltelijk verrekend worden in de factuur van de operatoren in de twee andere gewesten.

In tegenstelling tot andere overheidsbedrijven die een dotatie ontvangen, moet Vivaqua zelf voor haar inkomsten instaan. Zij haalt die voornamelijk bij Brusselse bedrijven en gezinnen. De kostprijs van deze diensten moet bijna volledig worden gedekt door de prijs van het water, een prijs die de maatschappij in zeer beperkt mate kan bepalen gelet op de kosten- en inkomstenstructuur van haar activiteiten, het bijzondere statuut van haar product en de fundamentele principes die zij moet naleven.

2 Beslissing (Brugel-Beslissing20230214-221-bis) met betrekking tot de goedkeuring van het bijgewerkte tariefvoorstel van Vivaqua voor de periode 2023-2026, blz.11.

3 Bedrag berekend voor een gezin van twee personen dat gemiddeld 70m³ per jaar verbruikt.

En effet, l'eau n'est pas un bien marchand comme les autres, mais un patrimoine qu'il faut protéger, défendre et traiter comme tel. Bien de première nécessité, l'eau est une ressource à gérer parcimonieusement et doit bénéficier d'un traitement équitable, écologique et social. De par ce statut particulier, l'Union européenne confère à l'eau des droits exclusifs qu'il convient de préserver.

L'approvisionnement en eau constitue un service d'intérêt général qui en tant que tel n'est pas soumis au principe de libre concurrence et peut bénéficier de compensations financières. Un service d'intérêt économique général doit répondre à un certain nombre de principes qui justifient que ces services soient organisés par le biais de droits exclusifs. Ces principes comprennent notamment le service universel, la continuité, la qualité du service, l'accessibilité tarifaire ainsi que la protection des utilisateurs et des consommateurs.

Le principe d'accessibilité tarifaire qui est, aux yeux de la Commission européenne, inhérent aux obligations attachées à tout service d'intérêt général de nature économique, prescrit qu'un service d'intérêt économique général doit être offert à un prix abordable pour être accessible à tous.

Par ailleurs, en matière de tarification de l'eau, l'Union européenne contraint les États membres de tenir compte du principe de la récupération des coûts des services liés à l'utilisation de l'eau, y compris les coûts pour l'environnement et les ressources, eu égard à l'analyse économique et, en particulier, au principe du pollueur-payeur⁴.

Il faut donc se doter des outils nécessaires pour déterminer le coût-vérité de l'eau, c'est-à-dire le coût qui englobe la totalité des coûts des services liés à l'utilisation de l'eau. La politique de tarification de l'eau doit inciter les usagers de l'eau à une utilisation rationnelle et efficace de l'eau en reflétant les coûts suivants:

- les coûts financiers qui correspondent aux coûts directs englobant les coûts de fourniture et d'administration, d'exploitation et d'entretien ainsi que les coûts en capital;
- les coûts environnementaux qui correspondent aux coûts des dégâts causés par l'utilisation de l'eau sur l'écosystème (par exemple, salinisation ou dégradation des sols productifs);
- les coûts de la ressource qui correspondent aux coûts de l'appauvrissement de la ressource entraînant la disparition de certaines possibilités pour d'autres utilisateurs.

4 Directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau, article 9.

Water is immers geen gewone handelswaar, maar een hulpbron die moet worden beschermd, verdedigd en behandeld. Water is een basisbehoefte en een hulpbron die spaarzaam moet worden beheerd en die een billijke, ecologische en sociale behandeling moet krijgen. Vanwege deze bijzondere status kent de Europese Unie aan water exclusieve rechten toe die moeten worden gevrijwaard.

De watervoorziening is een dienst van algemeen belang die als zodanig niet onderworpen is aan het principe van vrije mededinging en waarvoor financiële vergoedingen kunnen worden toegekend. Een dienst van algemeen economisch belang moet voldoen aan een aantal principes die rechtvaardigen dat deze diensten worden georganiseerd via exclusieve rechten. Deze principes omvatten met name de universele dienstverlening, de continuïteit en de kwaliteit van de dienstverlening, de betaalbaarheid en de bescherming van gebruikers en consumenten.

Het principe van betaalbaarheid, dat volgens de Europese Commissie inherent is aan de verplichtingen verbonden aan elke dienst van algemeen economisch belang, vereist dat een dienst van algemeen economisch belang tegen een betaalbare prijs wordt aangeboden om toegankelijk te zijn voor iedereen.

Op het vlak van de watertarieven verplicht de Europese Unie de lidstaten om rekening te houden met het principe van de kostenterugwinning voor waterdiensten, met inbegrip van de milieu- en hulpbronnkosten, rekening houdend met de economische analyse en in het bijzonder het principe dat de vervuiler betaalt⁴.

Er zijn dus instrumenten nodig om de werkelijke kosten van water te bepalen, dit wil zeggen de kostprijs die alle kosten omvat van de diensten die verband houden met het gebruik van water. Het waterprijsbeleid moet watergebruikers aanmoedigen om rationeel en efficiënt met water om te gaan en dus de volgende kosten in rekening brengen:

- de financiële kosten die overeenstemmen met de directe kosten inclusief de kosten van levering en administratie, exploitatie en onderhoud alsook de kapitaalkosten;
- de milieukosten die overeenstemmen met de kosten van de schade veroorzaakt door het gebruik van water aan het ecosysteem (bijvoorbeeld verzilting of aantasting van productieve bodems);
- de kosten van de hulpbron die overeenstemmen met de kosten wegens de uitputting van de hulpbron waardoor bepaalde mogelijkheden voor andere gebruikers verdwijnen.

4 Richtlijn 2000/60/CE van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid, artikel 9.

Ce faisant, comme le stipule la directive 2000/60/CE en son article 9, les États membres peuvent tenir compte des effets sociaux, environnementaux et économiques de la récupération ainsi que des conditions géographiques et climatiques de la région ou des régions concernées. Des mesures d'accompagnement social peuvent être prévues et, surtout, l'adaptation à la hausse des prix de l'eau peut être progressive. Afin de garantir l'accès de tous à l'eau, la tarification doit prendre en compte les effets sociaux et économiques qu'aurait une répercussion totale des coûts des services.

En définitive, en vertu de ces principes fondamentaux (accessibilité tarifaire, récupération des coûts des services liés à l'utilisation de l'eau), le prix facturé aux consommateurs finaux ne comprend pas nécessairement tous les coûts. Il convient de faire la distinction entre le prix et le coût-vérité de l'eau qui doit par conséquent être couvert totalement par deux sources de financement: d'une part le prix de l'eau facturé aux consommateurs finaux, et d'autre part une intervention financière des pouvoirs publics.

Dans ce contexte, les marges financières de Vivaqua, pourtant nécessaires au financement des investissements, sont faibles. «L'actionnariat public de l'intercommunale recherche un équilibre difficile entre, d'une part, l'obtention de moyens suffisants pour fournir un service de qualité et, d'autre part, la conscience de la capacité financière limitée des ménages (dont un tiers relève du tarif social), voire des entreprises bruxelloises»⁵.

La fixation du coût-vérité de l'eau est donc primordiale pour définir la juste part d'intervention publique dans le coût de l'eau et le juste prix facturé aux consommateurs finaux tout en appliquant le principe du pollueur/payeur.

Cet instrument permet de disposer des garanties de transparence et d'objectivation des besoins financiers des opérateurs de l'eau, garanties nécessaires pour déterminer le niveau d'intervention régionale.

Il s'agit par-là de solutionner les problèmes de sous-financement et de sous-investissement chroniques auxquels Vivaqua est confrontée.

En effet, comme le précise Brugel, «l'augmentation tarifaire approuvée en février n'élimine pas les risques pour Vivaqua de ne pas pouvoir répondre aux ratios financiers durant le reste de la période tarifaire. Si cette situation devait se confirmer, la BEI pourrait demander à la Région de Bruxelles-Capitale de rembourser anticipativement les emprunts contractés par Vivaqua.»⁶.

Daarbij kunnen de lidstaten, zoals bepaald in artikel 9 van richtlijn 2000/60/EG, rekening houden met de sociale, ecologische en economische gevolgen van de terugwinning, alsook met de geografische en klimatologische omstandigheden van de regio of regio's in kwestie. Er kunnen maatregelen voor sociale begeleiding worden genomen en bovenal kan de aanpassing aan de stijging van de waterprijzen geleidelijk gebeuren. Om iedereen de toegang tot water te garanderen, moet bij de prijsbepaling rekening worden gehouden met de sociale en economische gevolgen die een volledige doorberekening van de kosten van diensten zou hebben.

Al gevolg van deze fundamentele principes (betaalbaarheid, terugwinning van de kosten voor waterdiensten) omvat de prijs die aan de eindverbruikers wordt gefactureerd niet noodzakelijkerwijs alle kosten. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de prijs en de werkelijke kostprijs van water, die bijgevolg volledig moet worden gedekt door twee financieringsbronnen: enerzijds de prijs van water die aan de eindverbruiker wordt gefactureerd en anderzijds een financiële bijdrage van de overheid.

De financiële speelruimte van Vivaqua is op dat vlak beperkt: "De overheidsparticipatie in de intercommunale streeft naar een moeilijk evenwicht tussen enerzijds het vinden van voldoende middelen om een kwaliteitsvolle dienstverlening aan te bieden en anderzijds de beperkte financiële draagkracht van de gezinnen (waarvan een derde het sociale tarief geniet), en zelfs van de Brusselse bedrijven"⁵.

Het vaststellen van de reële kostprijs van het water is daarom van essentieel belang om de billijke bijdrage van de overheid in de waterkosten en de billijke prijs die de eindgebruikers wordt aangerekend te bepalen, met toepassing van het beginsel dat de vervuiler betaalt.

Dit instrument biedt garanties voor transparantie en objectivering van de financiële behoeften van watermaatschappijen, garanties die nodig zijn om de gewestelijke bijdrage te bepalen.

Op die manier kunnen de problemen van onderfinanciering en chronische onderinvestering bij Vivaqua opgelost worden.

Brugel wijst er immers op "dat de in februari goedgekeurde tariefverhoging voor Vivaqua niet alle risico's wegneemt om tijdens de rest van de tariefperiode niet aan de financiële ratio's te kunnen voldoen. Indien deze situatie blijft aanhouden, zou de EIB het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen vragen de door Vivaqua aangegane leningen vervroegd terug te betalen."⁶.

5 Compte rendu intégral de la commission environnement du 15/03/2023, doc n°95, p.12.

6 <https://www.brugel.brussels/actualites/brugel-approuve-les-nouveaux-tarifs-de-l-eau-pour-la-période-2023-2026-567>.

5 Integraal verslag van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie van 15 maart 2023, stuk nr. 95, blz.12.

6 https://www.brugel.brussels/nl_BE/actualites/brugel-keurt-de-nieuwe-watertarieven-voor-2023-2026-goed-567.

En somme, outre les causes conjoncturelles qui dégradent la situation financière de Vivaqua, c'est bien structurellement que les problèmes de financement se posent: l'endettement de l'opérateur public n'a cessé d'augmenter chaque année depuis 2004.

On se souviendra qu'en 2014, Hydrobru (qui a depuis fusionné avec Vivaqua) étant confronté à une dette de près de 500 millions d'euros et à un besoin de financement de l'ordre de 56 millions d'euros, il a fallu trouver des solutions pour assurer la gestion de ces missions «en bon père de famille». Le Gouvernement est intervenu en octroyant pour l'exercice 2016 une dotation de fonctionnement d'Hydrobru de 10 millions d'euros pour lui permettre de faire face à ses besoins de financement.

En 2018, le Gouvernement octroyait une subvention de fonctionnement à Vivaqua de 20 millions d'euros en engagement dans le cadre du programme de rénovation des infrastructures de distribution d'eau potable et d'assainissement communal.

Par conséquent, entre 2014 et 2019, le prix de l'eau a été gelé; il n'a ni augmenté, ni même été indexé.

Ces mesures d'intervention d'urgence pour pallier un problème structurel, bien que nécessaires dans le contexte de l'époque caractérisée par l'absence d'une autorité indépendante de régulation dans le secteur de l'eau et le manque d'un outil permettant de définir le «coût-vérité» opérationnel – deux instruments qui devaient garantir la transparence et l'objectivation dans les flux financiers entre les opérateurs – n'ont finalement pas incité le Gouvernement à avancer rapidement pour résoudre le problème de fond: la rationalisation du secteur de l'eau et de son financement.

Aujourd'hui, la dette de Vivaqua, qui a dépassé le milliard d'euros, dont 63 % trouvent leur origine dans les missions d'assainissement, rend à terme les dépenses d'investissements difficiles, voire impossible à tenir.

Projection de bilan sur la période régulatoire 2022-2026

Situation passive au 31.12.2023	Dettes
Prévision 2022	1.035.830.376 euros
Prévision 2023	1.067.264.644 euros
Prévision 2024	1.101.552.561 euros
Prévision 2025	1.151.129.031 euros
Prévision 2026	1.183.573.129 euros

Naast de conjuncturele oorzaken die de financiële situatie van Vivaqua verslechteren, zijn er de financieringsproblemen die wel degelijk structureel zijn: de schuldenlast van de overheidsoperator is sinds 2004 elk jaar blijven stijgen.

We herinneren eraan dat Hydrobru (inmiddels gefuseerd met Vivaqua) in 2014 een schuld van bijna 500 miljoen euro torste en een financieringsbehoefte van 56 miljoen euro had. Er dienden dus oplossingen gevonden te worden om deze opdrachten als een goede huisvader te beheren. De regering heeft Hydrobru een werkingsdotatie van 10 miljoen euro toegekend voor het boekjaar 2016 om aan de financieringsbehoeften te voldoen.

In 2018 heeft de regering aan Vivaqua een werkingssubsidie van 20 miljoen euro toegekend in het kader van het programma voor de renovatie van het waterleidingnet en de gemeentelijke sanering.

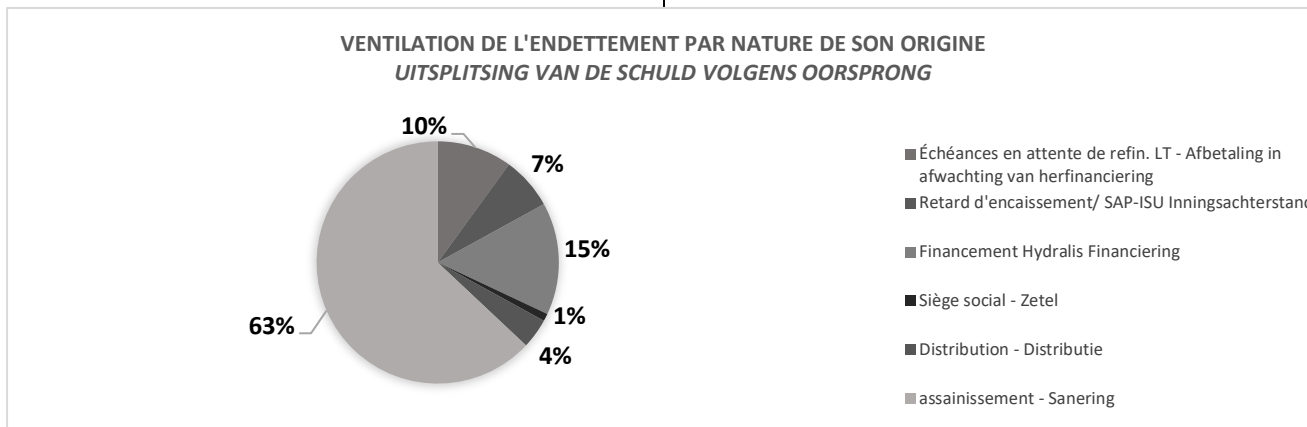
Daarom werd de prijs van water tussen 2014 en 2019 bevroren, niet verhoogd en zelfs niet geïndexeerd.

Deze noodmaatregelen om een structureel probleem op te lossen waren noodzakelijk in die tijd, toen een onafhankelijke regelgevende instantie in de watersector en een instrument om de reële kostprijs van het water te bepalen, ontbraken. Die twee instrumenten die de transparantie en objectivering van de financiële stromen tussen de operatoren moesten garanderen, hebben de regering uiteindelijk niet aangezet tot snelle actie om het echte probleem op te lossen: de rationalisering van de watersector en de financiering ervan.

Vandaag maakt de schuld van Vivaqua, die meer dan een miljard euro bedraagt en waarvan 63 % het gevolg is van de saneringsopdrachten, het op termijn moeilijk of zelfs onmogelijk om de investeringsuitgaven vol te houden.

Balansprojectie voor de regulatoire periode 2022-2026

Paassiefzijde op 31.12.2023	Schuld
Prognose 2022	1.035.830.376 euro
Prognose 2023	1.067.264.644 euro
Prognose 2024	1.101.552.561 euro
Prognose 2025	1.151.129.031 euro
Prognose 2026	1.183.573.129 euro



Or, il est primordial que Vivaqua œuvre à une diminution structurelle de ses coûts sans impacter les investissements.

Pour rappel, l'article 39/5, § 3, de l'ordonnance-cadre eau prévoit que le Plan pluriannuel d'investissement (PPI) couvre une période glissante de six ans et soit donc mis à jour annuellement. Vivaqua a introduit les montants prévus par son PPI 2021-2026 dans le cadre de sa proposition tarifaire initiale et puis actualisée. Chaque plan (pluri)annuel d'investissement associe une enveloppe monétaire d'investissement à un taux de renouvellement annuel du réseau ventilé par périmètre d'activité.

Selon Brugel, «il est interpellant de constater que les taux de renouvellement prévus pour 2023 aient diminué de près de moitié en l'espace d'un an et se situent désormais bien en deçà des objectifs tracés pour 2024 dans le plan Vivanext en 2019. Ce constat est d'autant plus interpellant que, dans son PPI 2021-2026, Vivaqua faisait mention de «plus de 200 km de tronçons d'égouts urgents à rénover car fortement dégradés, correspondant à un portefeuille de travaux de plus de 10 ans si on compte une capacité de réhabilitation de 15 à 25 km par an correspondant à un taux de rénovation de 0,8 % à 1,3 %». Brugel constate «que le taux de renouvellement prévu en assainissement pour 2023 s'élève à 0,64 %, bien inférieur au taux minimum nécessaire calculé par Vivaqua pour rénover les tronçons urgents».

Par conséquent, Brugel alerte le Gouvernement bruxellois sur la solvabilité fragile de Vivaqua en raison de sa structure bilantielle précaire et attire l'attention sur la diminution préoccupante des taux de renouvellement observée depuis 2019, et sur la distance de ceux-ci par rapport aux objectifs affichés par Vivaqua dans son plan stratégique 2019-2024 (Vivanext).

Ces sous-investissements ne pourraient être que temporaires. S'ils devenaient structurels, Brugel a prévu un mécanisme permettant, le cas échéant, de récupérer une partie de l'augmentation tarifaire afin de les réinvestir dans les investissements futurs. Brugel réaffirme ainsi l'importance qu'elle attache à l'exécution des investissements primordiaux afin de garantir un réseau sûr

Het is echter essentieel dat Vivaqua aan een structurele verlaging van haar kosten werkt zonder dat zulks ten koste gaat van de investeringen.

Ter herinnering: artikel 39/5, § 3, van de kaderordonnantie water bepaalt dat het meerjareninvesteringsplan (MIP) een glijdende periode van zes jaar bestrijkt en dus jaarlijks moet worden bijgewerkt. Vivaqua legde de bedragen opgenomen in haar MIP 2021-2026 voor als onderdeel van haar initiële en vervolgens bijgewerkte tariefvoorstel. Elk (meer)jaarlijks investeringsplan koppelt een investeringsbudget aan een jaarlijks vernieuwingspercentage van het net, opgesplitst per activiteitenperimeter.

Volgens Brugel "is het merkwaardige dat de voor 2023 verwachte vernieuwingspercentages in een jaar tijd bijna zijn gehalveerd en nu ver onder de doelstellingen liggen die in 2019 in het Vivanextplan voor 2024 zijn vastgelegd. Deze vaststelling is des te verontrustender omdat Vivaqua in zijn MIP 202-2026 melding maakt van 'meer dan 200 km aan onderdelen van het rioolnet die dringend moeten worden gerenoveerd omdat ze ernstig zijn aangetast, wat overeenstemt met een werkportefeuille van meer dan 10 jaar als men rekening houdt met een renovatiecapaciteit van 15 tot 25 km per jaar, wat overeenstemt met een renovatiepercentage van 0,8 % tot 1,3 %." Brugel stelt vast dat "het geplande vernieuwingspercentage voor sanering voor 2023 0,64 % bedraagt, wat ver onder het door Vivaqua berekende minimumpercentage ligt voor de dringende renovatie van delen van het rioolnet."

Brugel waarschuwt de Brusselse regering dan ook voor de broze solvabiliteit van Vivaqua als gevolg van haar precaire balansstructuur en vestigt de aandacht op de zorgwekkende daling van de vernieuwingspercentages sinds 2019 en de kloof tussen deze percentages en de doelstellingen die Vivaqua heeft vastgelegd in haar strategisch plan 2019-2024 (Vivanext).

Deze onderinvesteringen mogen slechts tijdelijk zijn. Als ze structureel zouden worden, heeft Brugel in een mechanisme voorzien waarmee, in voorkomend geval, een deel van de tariefverhoging kan worden gebruikt voor toekomstige investeringen. Op die manier bevestigt Brugel opnieuw het belang dat het hecht aan essentiële investeringen om een veilig en kwalitatief net te garanderen.

et de qualité. Brugel pourrait tolérer une baisse temporaire des investissements en 2023, pour peu qu'un effet de rattrapage soit constaté d'ici 2026.

Comme le souligne également le ministre régional bruxellois en charge de la politique de l'eau en réponse aux interpellations du 15 mars 2023 en commission Environnement du parlement bruxellois, «le maintien d'ambitions élevées pour le renouvellement du réseau d'assainissement est une nécessité, tant pour la viabilité à long terme du réseau proprement dit que pour la qualité de l'environnement, afin de limiter les rejets d'eaux usées non traitées dans l'environnement. Pour que ces objectifs soient atteints, il est bien entendu nécessaire que les opérateurs disposent de moyens financiers adéquats et suffisants. Il faut donc trouver un équilibre et maintenir un maximum d'investissements tout en évitant de mettre à mal les opérateurs de l'eau.»⁷.

Enfin, le 14 avril 2023, la directrice générale de Vivaqua alertait dans la presse sur la situation financière de Vivaqua: avec une dette qui est passée de 800 millions d'euros en 2018 à 1 milliard d'euros en 2022, Vivaqua dispose d'une marge de manœuvre très limitée et «ne peut pas continuer à s'endetter ainsi avec des taux qui remontent». Pour assurer les investissements nécessaires sans s'endetter davantage, Vivaqua devrait selon elle réaliser 50 millions d'euros de bénéfices par an. Elle plaide pour qu'il soit attribué à Vivaqua une dotation annuelle de la Région avant de poser la question: «Nous n'allons quand même pas mettre en péril l'approvisionnement en eau de la population et prendre le risque de voir se multiplier les effondrements de voiries?»⁸.

En somme, compte tenu de ces différents éléments, les auteurs de la présente proposition soutiennent les recommandations de Brugel qui a souligné la nécessité de mener au plus vite une réflexion en profondeur sur le financement et la structure de coûts de Vivaqua, sur l'étendue de ses missions de service public, sur sa recapitalisation (par exemple, pour ce qui concerne l'assainissement, une contribution régionale supplémentaire pourrait être une piste de réflexion) et, de manière plus large, sur l'organisation du secteur de l'eau bruxellois⁹.

En effet, la politique de l'eau met en présence une multitude d'acteurs ayant des compétences qui se superposent. Une rationalisation du paysage doit permettre d'une part plus de transparence à cet égard (responsabilité et source de financement) et d'autre part de réaliser des économies.

7 Compte rendu intégral de la commission Environnement du 15/03/2023, doc n°95, p.14.

8 In l'Echo du 14 avril 2023, «Vivaqua réclame une dotation pour continuer à assurer sa mission».

9 <https://www.brugel.brussels/actualites/brugel-approuve-les-nouveaux-tarifs-de-l-eau-pour-la-periode-2023-2026-567>.

Brugel zou een tijdelijke daling van de investeringen in 2023 kunnen aanvaarden, op voorwaarde dat tussen vandaag en 2026 een inhaalbeweging wordt vastgesteld.

De Brusselse gewestminister bevoegd voor het waterbeleid heeft het volgende geantwoord op de interpellaties van 15 maart 2023 in de commissie voor het Leefmilieu en de Energie in het Brussels Parlement: “We moeten zeer ambitieus blijven als het gaat om het vernieuwen van het rioolnet, zowel voor de werking van het net op lange termijn als voor de kwaliteit van het milieu, om de lozing van onbehandeld afvalwater in het milieu te beperken. Om deze doelstellingen te bereiken, moeten de operatoren uiteraard over voldoende financiële middelen beschikken. Er moet dus een evenwicht worden gevonden en een maximale investering worden behouden zonder de wateroperatoren te benadelen.”⁷

Tot slot waarschuwde de directeur-generaal van Vivaqua op 14 april 2023 in de pers voor de financiële situatie van Vivaqua. Met een schuld die oploopt van 800 miljoen euro in 2018 tot 1 miljard euro in 2022 heeft Vivaqua zeer weinig speelruimte en “kan het zich niet op deze manier in de schulden blijven werken met opnieuw stijgende rentevoeten”. Om de nodige investeringen te kunnen doen zonder de schuld verder te doen oplopen, zou Vivaqua een winst van 50 miljoen euro per jaar moeten maken. Zij roept op om Vivaqua een jaarlijkse gewestelijke dotatie toe te kennen en stelt: “We kunnen toch niet de watervoorziening van de bevolking in gevaar brengen en het risico lopen dat er nog meer wegen instorten?”⁸

Kortom, in het licht van deze verschillende factoren steunen de indieners van dit voorstel de aanbevelingen van Brugel, dat heeft gewezen op de noodzaak om zo snel mogelijk grondig na te denken over de financiering en de kostenstructuur van Vivaqua, de reikwijdte van haar openbare dienstverlening, haar herkapitalisatie (voor de sanering zou een aanvullende gewestelijke bijdrage kunnen worden overwogen) en, meer in het algemeen, de organisatie van de Brusselse watersector.⁹

Bij het waterbeleid zijn immers veel spelers betrokken met overlappende bevoegdheden. Een stroomlijning van het landschap moet leiden tot meer transparantie (verantwoordelijkheid en financieringsbron) en besparingen.

7 Integraal verslag van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie van 15 maart 2023, stuk nr. 95, blz.14.

8 In l'Echo van 14 april 2023 «Vivaqua réclame une dotation pour continuer à assurer sa mission».

9 https://www.brugel.brussels/nl_BE/actualites/brugel-keurt-de-nieuwe-watertarieven-voor-2023-2026-goed-567.

Les auteures de la présente proposition plaident pour qu'il soit œuvré à la rationalisation dans le partage des investissements entre les opérateurs, notamment en matière de lutte contre les inondations, comme les bassins d'orage qui relèvent aujourd'hui, dans la pratique, tant de Vivaqua que d'Hydria.

Sous la législature 2014-2019, la ministre en charge de la politique de l'eau a toujours assuré que cette rationalisation était en cours. À l'occasion d'une réponse à une série d'interpellations en commission Environnement, elle affirmait, le 29 septembre 2015, qu'une «réflexion a été lancée pour rationaliser le partage des investissements entre les différents opérateurs, tels que des investissements en matière de lutte contre les inondations, des bassins d'orage, qui relèvent tant d'Hydrobru que de la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE).»¹⁰.

Le 5 janvier 2016, la ministre réaffirmait que «la SBGE, Hydrobru et Vivaqua travaillaient de façon constructive sur la reprise, par l'opérateur régional, de certaines infrastructures et investissements à dimension régionale, tels que les gros bassins d'orage.»¹¹.

Dernièrement, l'actuel ministre en charge de la politique de l'eau affirmait en séance de la commission Environnement du 15 mars 2023 avoir «lancé une étude sur la rationalisation du secteur de l'eau. Elle consistera à analyser l'organisation du secteur et à explorer les possibilités de synergies et d'optimisation financière entre les acteurs de l'eau. Il sera également procédé à une comparaison des modes de financement et de couverture des charges liées aux différentes activités intervenant dans la gestion du cycle de l'eau. Nous devrions obtenir les résultats de cette étude d'ici l'automne prochain afin de pouvoir en tirer les enseignements avec les opérateurs et le gouvernement à la fin de l'année. Nous évaluerons bien évidemment les possibilités de rapprochement entre Hydria qui est une instance régionale, et Vivaqua, qui est une intercommunale.»¹².

Il apparaît donc aux auteures de la présente résolution que, d'une législature à l'autre, les intentions sont les mêmes bien que rien n'avance concrètement. Bien qu'annoncée en septembre 2015, l'analyse relative à la rationalisation du secteur de l'eau, qui devait permettre de résoudre les problèmes structurels auxquels Vivaqua était déjà confrontée et qui depuis lors ont pris de plus en plus d'ampleur, n'a toujours pas été faite, et ce près de neuf ans plus tard.

La demande d'augmentation de ses tarifs introduite par Vivaqua le 21 décembre 2022 a amené Brugel à s'interroger d'une part sur la viabilité à long terme du paysage bruxellois de l'eau dans sa forme actuelle, et d'autre part sur une recapitalisation (régionale ou communale) de Vivaqua.

De indieners van dit voorstel pleiten voor een rationalisering van de verdeling van investeringen tussen operatoren, met name op het gebied van de strijd tegen overstromingen. Zij denken bijvoorbeeld aan de stormbekkens, die momenteel onder de verantwoordelijkheid vallen van zowel Vivaqua als Hydria.

Tijdens de zittingsperiode 2014-2019 heeft de toenmalige minister bevoegd voor het waterbeleid steeds verzekerd dat deze rationalisering aan de gang was. Op 29 september 2015 antwoordde zij op een reeks vragen in de commissie voor het Leefmilieu dat “er werd nagedacht over een rationalisering van de verdeling van de investeringen tussen de verschillende operatoren, zoals de investeringen in de strijd tegen de overstromingen, de stormbekkens, die zowel onder de verantwoordelijkheid vallen van Hydrobru als van de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWV)”¹⁰.

Op 5 januari 2016 bevestigde de minister opnieuw dat “de BMWV, Hydrobru en Vivaqua constructief werkten aan de overname door de gewestelijke operator van bepaalde infrastructuur en investeringen van gewestelijk belang, zoals de grote stormbekkens”¹¹.

Onlangs verklaarde de huidige minister bevoegd voor het waterbeleid, tijdens de vergadering van de commissie voor het Leefmilieu op 15 maart 2023 dat hij “een studie heeft gelanceerd over de rationalisering van de watersector. Hierbij zal de organisatie van de sector worden geanalyseerd en zullen de mogelijkheden voor samenwerking en financiële optimalisatie tussen de verschillende spelers in de watersector worden onderzocht. Er zal ook een vergelijking worden gemaakt van de financieringswijzen en de kostendekking van de verschillende activiteiten voor het beheer van de watercyclus. De resultaten van dit onderzoek moeten in het najaar beschikbaar zijn, zodat we aan het eind van het jaar samen met de operatoren en de regering conclusies kunnen trekken. We zullen natuurlijk de mogelijkheden onderzoeken om Hydria, een gewestelijke instantie, en Vivaqua, een intercommunale, nauwer te laten samenwerken.”¹².

De indieners van deze resolutie hebben dan ook de indruk dat de intenties van zittingsperiode tot zittingsperiode dezelfde zijn, maar dat er geen concrete vooruitgang wordt geboekt. Hoewel aangekondigd in september 2015, is de analyse over de rationalisering van de watersector, die bedoeld was om de structurele problemen op te lossen waarmee Vivaqua al eerder te kampen had en die sindsdien steeds groter zijn geworden, nog steeds niet uitgevoerd, en dat bijna negen jaar later.

Het verzoek voor een verhoging van de tarieven die Vivaqua op 21 december 2022 heeft ingediend, heeft bij Brugel vragen doen rijzen over enerzijds de leefbaarheid op lange termijn van het Brusselse waterlandschap in zijn huidige vorm en anderzijds de herkapitalisatie (gewestelijk of gemeentelijk) van Vivaqua.

10 Document parlementaire C.R.I. COM (2015-2016) n° 4, p.23

11 Document parlementaire C.R.I. COM (2015-2016) n° 39, p.15.

12 Compte rendu intégral de la commission Environnement du 15/03/2023, doc n°95, p.14.

10 Parlementair stuk I.V. COM (2015-2016) nr. 4, blz.23.

11 Parlementair stuk I.V. COM (2015-2016) nr. 39, blz.15.

12 Integraal verslag van de commissie voor het Leefmilieu van 15 maart 2023, stuk nr. 95, blz.14.

Par ailleurs, dans le cadre de son étude du 15 mars 2022, (Brugel-étude-20220315-39) relative à la prise en compte des coûts environnementaux dans la tarification de l'eau, Brugel considère «qu'un travail de collaboration est nécessaire avec les opérateurs et les instances politiques pour pouvoir avancer concrètement sur l'intégration des coûts environnementaux et de la ressource (CER) en Région de Bruxelles-Capitale. En effet, au regard des mécanismes d'internalisation des CER par les pays étrangers (fiscalité, planification et quotas), une prise en compte élargie des CER dans la tarification ne peut pas être réalisée par Brugel unilatéralement et doit reposer sur des orientations politiques globales»¹³.

Compte tenu de tous ces éléments, il apparaît urgent d'œuvrer à une rationalisation du secteur de l'eau et de ses sources de financement afin de garantir la poursuite des investissements nécessaires à l'approvisionnement en eau et à la gestion des services liés à l'utilisation de l'eau.

Il est demandé que le Gouvernement s'engage fermement à réaliser cette analyse de la rationalisation du secteur de l'eau, analyse qui doit permettre d'identifier les rôles et responsabilités de chacun des acteurs de l'eau, les coûts et les sources de financement des services liés à l'eau, la juste part d'intervention régionale dans le financement de ces services ainsi que les synergies envisageables entre opérateurs de l'eau, et ce dans une optique d'optimisation financière et d'assainissement des charges financières de Vivaqua.

Aurélie CZEKALSKI (FR)
Viviane TEITELBAUM (FR)

13 Étude (Brugel-étude-20220315-39) relative à la prise en compte des coûts environnementaux dans la tarification de l'eau, 15 mars 2022, p.9.

In de studie (Brugel-studie-20220315-39) over het in aanmerking nemen van de milieukosten in de waterprijs van 15 maart 2022, wordt gewezen op het volgende: "Volgens Brugel is het noodzakelijk om samen te werken met de operatoren en de politieke instanties om concrete vorderingen te kunnen maken met de integratie van de MHK in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze studie heeft immers duidelijk aangetoond, inzonderheid wat de mechanismen van internalisering betreft van de MHK in het buitenland (fiscaliteit, planning en quota), dat een bredere integratie van de MHK in de prijszetting niet eenzijdig mag worden doorgevoerd door Brugel maar moet steunen op globale politieke oriënteringen."¹³

In het licht van het bovenstaande moet dringend werk worden gemaakt van de rationalisering van de watersector en de financieringsbronnen ervan om de voortzetting te garanderen van de investeringen die nodig zijn voor de watervoorziening en het beheer van de diensten verbonden aan water.

Er wordt gevraagd dat de regering er zich toe verbindt om deze analyse van de rationalisering van de watersector uit te voeren, een analyse die het mogelijk moet maken om de rol en de verantwoordelijkheden van elk van de spelers in de watersector, de kosten en de financieringsbronnen van de diensten verbonden aan water, de billijke bijdrage van het gewest in de financiering van deze diensten, alsook de mogelijke synergieën tussen de wateroperatoren te bepalen, met het oog op een financiële optimalisering en een verlichting van de kostenstructuur van Vivaqua.

13 Studie (Brugel-studie-20220315-39) betreffende het in aanmerking nemen van de milieukosten in de waterprijs, 15 maart 2022, blz.9.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant l'assainissement des charges financières de Vivaqua en vue garantir le principe d'accessibilité tarifaire de l'eau et l'exécution des investissements assurant le maintien d'un approvisionnement de qualité en eau

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau;

Considérant l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau;

Considérant ce qui suit:

- l'eau n'est pas un bien marchand comme les autres mais un patrimoine qu'il faut protéger, défendre et traiter comme tel;
- l'eau est un bien de première nécessité, une ressource à gérer parcimonieusement et doit bénéficier d'un traitement équitable, écologique et social;
- l'approvisionnement en eau constitue un service d'intérêt général;
- le statut particulier accordé à l'eau par l'Union européenne, qui lui confère des droits exclusifs qu'il convient de préserver;
- le principe d'accessibilité tarifaire inhérent aux obligations attachées à tout service d'intérêt général de nature économique et qui prescrit qu'un service d'intérêt économique général doit être offert à un prix abordable pour être accessible à tous;
- en matière de tarification de l'eau, l'Union européenne contraint de tenir compte du principe de la récupération des coûts des services liés à l'utilisation de l'eau, y compris les coûts pour l'environnement et les ressources, eu égard à l'analyse économique et, en particulier, au principe du pollueur-payeur;
- la politique de tarification de l'eau doit inciter les usagers de l'eau à une utilisation rationnelle et efficace de l'eau en reflétant les coûts financiers, les coûts environnementaux et les coûts de la ressource;
- en définitive, en vertu des principes fondamentaux d'accessibilité tarifaire et de récupération des coûts des services liés à l'utilisation de l'eau, le prix facturé aux consommateurs finaux ne comprend pas nécessairement tous les coûts;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ter verlaging van de financiële lasten van Vivaqua om het principe van de betaalbaarheid van het water en de uitvoering van de investeringen om het behoud van een kwaliteitsvolle waterbevoorrading te waarborgen

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Overwegende richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;

Overwegende de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid;

Overwegende wat volgt:

- water is geen gewone handelswaar, maar een hulpbron die als zodanig moet worden beschermd, verdedigd en behandeld;
- water is een basisbehoefte, een hulpbron die spaarzaam moet worden beheerd en een billijke, ecologische en sociale behandeling verdient;
- watervoorziening is een dienst van algemeen nut;
- het bijzondere statuut dat de Europese Unie aan water heeft verleend, waardoor water exclusieve rechten krijgt die gevrijwaard moeten worden;
- het beginsel van betaalbaarheid dat inherent is aan de verplichtingen verbonden aan elke dienst van algemeen belang van economische aard en dat voorschrijft dat een dienst van algemeen economisch belang tegen een betaalbare prijs moet worden aangeboden om voor iedereen toegankelijk te zijn;
- wat de waterprijzen betreft, verplicht de Europese Unie rekening te houden met het beginsel van terugwinning van de kosten van diensten verbonden aan het gebruik van water, met inbegrip van de milieu- en hulpbronkosten, rekening houdend met economische analyse en met het beginsel dat de vervuiler betaalt;
- het waterprijsbeleid moet de watergebruikers aanmoedigen om rationeel en efficiënt met water om te gaan door rekening te houden met de financiële kosten en de milieu- en hulpbronkosten;
- als gevolg van de fundamentele principes van betaalbaarheid en terugwinning van de kosten van diensten verbonden aan het gebruik van water, omvat de aan de eindverbruiker gefactureerde prijs uiteindelijk niet noodzakelijk alle kosten;

- il convient de faire la distinction entre le prix et le coût-vérité de l'eau, qui doivent par conséquent être couverts totalement par deux sources de financement: d'une part le prix de l'eau facturé aux consommateurs finaux, et d'autre part une intervention financière des pouvoirs publics;
- il convient de définir au travers du coût-vérité, la juste part d'intervention publique dans le coût de l'eau et le juste prix facturés aux consommateurs finaux, tout en appliquant le principe du pollueur-payeur;
- cet instrument permet de disposer des garanties de transparence et d'objectivation des besoins financiers des opérateurs de l'eau, garanties nécessaires pour déterminer le niveau d'intervention régionale;

Considérant qu'une prise en compte élargie des coûts environnementaux et de la ressource dans la tarification ne peut pas être réalisée par Brugel unilatéralement et doit reposer sur des orientations politiques globales;

Considérant que Vivaqua, qui agit sur toute la chaîne d'approvisionnement de l'eau, a pour missions de produire, transporter, distribuer de l'eau potable, mais également de collecter les eaux usées (égouttage) pour assainissement et de lutter contre les inondations;

Considérant que les frais de gestion et les coûts d'investissement liés à l'entretien, la rénovation et l'extension des infrastructures d'égouttage, en ce compris les bassins d'orage, sont ainsi couverts par la facture d'eau bruxelloise;

Considérant que contrairement à d'autres structures publiques qui reçoivent une dotation, Vivaqua doit se procurer ses recettes elle-même, principalement auprès des entreprises et ménages bruxellois;

Considérant que le coût de ces services doit quasi intégralement être couvert par le prix de l'eau, prix sur lequel l'opérateur a un pouvoir de fixation très limité compte tenu de la structure des coûts et des recettes de ses activités, ainsi que du statut particulier du bien sur lequel il opère et des principes qu'il doit respecter;

Considérant qu'entre 2014 et 2019, le prix de l'eau a été gelé, qu'il n'a par conséquent ni augmenté ni même été indexé;

Considérant que les marges de Vivaqua, pourtant indispensables à l'investissement, sont limitées;

Considérant la situation financière et la dette de Vivaqua, qui a dépassé le milliard d'euros, dont 63 % trouvent leur origine dans les missions d'assainissement;

Considérant que cette situation financière et cette dette qui ne cesse d'augmenter depuis 2004 rendent les dépenses d'investissement très difficiles, voire impossibles à tenir;

- er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de prijs en de werkelijke kostprijs van het water, die dan ook volledig moeten worden gedekt door twee financieringsbronnen: enerzijds de prijs van water die aan de eindverbruiker wordt gefactureerd en anderzijds een financiële bijdrage van de overheid;
- het is noodzakelijk om op grond van de werkelijke kostprijs het billijke aandeel van de overheid in de kosten van water en de billijke prijs die de eindverbruiker wordt aangerekend, te bepalen met toepassing van het beginsel dat de vervuiler betaalt;
- dit instrument biedt garanties van transparantie en objectivering van de financiële behoeften van de wateroperatoren, garanties die nodig zijn om het gewestelijke aandeel te bepalen;

Overwegende dat een groter gewicht van milieu- en hulpbronkosten in de waterprijzen door Brugel niet eenzijdig kan worden opgelegd en gebaseerd moet zijn op algemene politieke keuzes;

Overwegende dat Vivaqua, dat invloed heeft op de volledige watervoorzieningsketen, de opdracht heeft om drinkwater te produceren, te transporteren en te verdelen, maar ook om afvalwater (rioolwater) op te vangen om te saneren en overstromingen te bestrijden;

Overwegende dat de beheerskosten en de investeringskosten voor onderhoud, renovatie en uitbreiding van het rioolnet, inclusief de stormbekkens, worden gedekt door de Brusselse waterfactuur;

Overwegende dat Vivaqua, in tegenstelling tot andere overheidsbedrijven die een dotatie ontvangen, haar inkomsten zelf moet verwerven, voornamelijk bij Brusselse bedrijven en gezinnen;

Overwegende dat de kosten van deze diensten bijna volledig moeten worden gedekt door de prijs van het water, een prijs die de operator een zeer beperkte marge biedt, gelet op de structuur van de kosten en inkomsten van zijn activiteiten, het bijzondere statuut van zijn product en de principes die hij moet naleven;

Overwegende dat tussen 2014 en 2019 de prijs van het water bevroren was, en deze dus niet verhoogd of zelfs maar geïndexeerd werd;

Overwegende dat de winstmarges van Vivaqua, die nochtans essentieel zijn voor investeringen, beperkt zijn;

Overwegende de financiële situatie en de schuld van Vivaqua, die de kaap van een miljard euro heeft overschreden, waarvan 63 % het gevolg is van de saneringsopdrachten;

Overwegende dat deze financiële situatie en deze schuld, die sinds 2004 is blijven stijgen, de investeringsuitgaven zeer moeilijk, zo niet onmogelijk maken;

Considérant qu'il est primordial que Vivaqua œuvre à une diminution structurelle de ses coûts sans impacter les investissements et les taux de renouvellement prévus;

Considérant en effet, l'importance de l'exécution des investissements primordiaux afin de garantir un réseau sûr et de qualité;

Considérant la solvabilité fragile de Vivaqua en raison de sa structure bilantielle précaire, la diminution préoccupante des taux de renouvellement observée depuis 2019 et la distance de ceux-ci par rapport aux objectifs affichés par Vivaqua dans son plan stratégique 2019-2024 (Vivanext);

Considérant l'urgence de solutionner les problèmes de sous-financement et de sous-investissement chroniques auxquels Vivaqua est confrontée;

Considérant la nécessité de mener au plus vite une réflexion en profondeur sur le financement et la structure de coûts de Vivaqua, sur l'étendue de ses missions de service public, sur sa recapitalisation (par exemple, pour ce qui concerne l'assainissement, une contribution régionale supplémentaire pourrait être une piste de réflexion) et, de manière plus large, sur l'organisation du secteur de l'eau bruxellois;

Considérant que la politique de l'eau met en présence une multitude d'acteurs ayant des compétences qui se superposent et qu'une rationalisation du paysage doit permettre d'une part plus de transparence à cet égard (responsabilité et source de financement), et d'autre part de réaliser des économies;

Considérant qu'il faut œuvrer à la rationalisation dans le partage des investissements entre les opérateurs, notamment en matière de lutte contre les inondations, comme les bassins d'orage;

Considérant que bien qu'annoncée en septembre 2015, l'analyse relative à la rationalisation du secteur de l'eau, qui devait permettre de résoudre les problèmes structurels auxquels Vivaqua était déjà confrontée et qui ont pris de plus en plus d'ampleur depuis lors, n'a toujours pas été faite;

Considérant en somme qu'il apparaît urgent d'œuvrer à une rationalisation du secteur de l'eau et de ses sources de financement afin de garantir la poursuite des investissements nécessaires à l'approvisionnement en eau et à la gestion des services liées à l'utilisation de l'eau;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale:

- de réaliser au plus vite l'analyse de la rationalisation du secteur de l'eau, analyse qui doit permettre d'identifier, dans une optique d'optimisation financière et d'assainissement des charges financières de Vivaqua:

Overwegende dat het essentieel is dat Vivaqua werkt aan een structurele verlaging van haar kosten zonder te raken aan de geplande investeringen en vernieuwingspercentages;

Overwegende het belang van de uitvoering van de noodzakelijke investeringen om een veilig en kwalitatief net te garanderen;

Overwegende de broze solvabiliteit van Vivaqua als gevolg van haar precare balansstructuur en wijzende op de zorgwekkende daling van de vernieuwingspercentages sinds 2019 en op de kloof tussen deze percentages en de doelstellingen die Vivaqua heeft vooropgesteld in haar strategisch plan 2019 -2024 (Vivanext);

Overwegende de urgentie van het oplossen van de problemen van onderfinanciering en chronische onderinvestering bij Vivaqua;

Overwegende de noodzaak om zo snel mogelijk grondig na te denken over de financiering en kostenstructuur van Vivaqua, de reikwijdte van haar opdrachten van openbare dienstverlening, haar herkapitalisatie (voor de sanering kan een aanvullende gewestelijke bijdrage onderzocht worden) en meer in het algemeen over de organisatie van de Brusselse watersector;

Overwegende dat het waterbeleid gevoerd wordt door een groot aantal spelers met overlappende bevoegdheden. Een rationalisering van het landschap moet enerzijds meer transparantie op dit vlak mogelijk maken (verantwoordelijkheid en financieringsbron) en anderzijds voor besparingen zorgen;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de verdeling van investeringen tussen operatoren, met name in de strijd tegen overstromingen, te rationaliseren, bijvoorbeeld voor de stormbekkens;

Overwegende dat de analyse van de rationalisering van de watersector, die al aangekondigd was in september 2015 en bedoeld was om de structurele problemen op te lossen waarmee Vivaqua toen al werd geconfronteerd en die sindsdien alleen maar groter geworden zijn, nog steeds niet is gemaakt;

Overwegende dat de tijd dus dringt om de watersector en zijn financieringsbronnen te rationaliseren om de voortzetting van de investeringen die nodig zijn voor de watervoorziening en het beheer van diensten die verband houden met het gebruik van water te garanderen;

Verzoekt de Brussels Hoofdstedelijke Regering:

- zo snel mogelijk de analyse te maken van de rationalisering van de watersector om, met het oog op financiële optimalisatie en sanering van de kostenstructuur van Vivaqua, het volgende te bepalen:

- les rôles et responsabilités de chacun des acteurs de l'eau;
 - les coûts financiers, environnementaux et de la ressource des services liés à l'eau et les sources de financement de ces services;
 - la juste part d'intervention régionale dans le financement de ces services;
 - les synergies envisageables entre opérateurs de l'eau;
- à partir de cette analyse, de fixer le montant de la contribution régionale annuelle en faveur de Vivaqua pour ce qui concerne l'assainissement, en ce compris les bassins d'orage;
- de définir les mécanismes d'intégration des coûts environnementaux et de la ressource (CER) dans la tarification de l'eau en Région de Bruxelles-Capitale.

Aurélie CZEKALSKI (FR)
Viviane TEITELBAUM (FR)

- de rol en de verantwoordelijkheid van elke speler in de watersector;
 - de financiële kosten en de milieu- en hulpbronkosten van de diensten verbonden aan het gebruik van het water, alsook de financiering van deze diensten;
 - de billijke gewestelijke bijdrage in de financiering van deze diensten;
 - de samenwerkingsmogelijkheden tussen de wateroperatoren;
- op basis van deze analyse het bedrag te bepalen van de jaarlijkse gewestelijke bijdrage aan Vivaqua voor de sanering, ook voor de stormbekkens;
- een regeling uit te werken voor de integratie van de milieu- en hulpbronkosten (MHK) in de waterprijzen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.