



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

24 JANVIER 2023

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROJET D'ORDONNANCE

modifiant certaines dispositions
relatives à la tutelle administrative
sur les ASBL communales

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Christophe MAGDALIJNS (FR)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourmy, MM. Christophe Magdalijs, Francis Dagrín, Mme Leila Lahssaini, Mme Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Membre suppléant : M. Emmanuel De Bock.

Autre membre : M. Ibrahim Dönmez.

Voir :

Document du Parlement :

A-650/1 – 2022/2023 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2022-2023

24 JANUARI 2023

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van sommige bepalingen
betreffende het administratief
toezicht op de gemeentelijke vzw's

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Christophe MAGDALIJNS (FR)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: De heren Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, mevrouw Dominique Dufourmy, de heren Christophe Magdalijs, Francis Dagrín, mevrouw Leila Lahssaini, mevrouw Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Plaatsvervanger: De heer Emmanuel De Bock.

Ander lid: De heer Ibrahim Dönmez.

Zie:

Stuk van het Parlement:

A-650/1 – 2022/2023: Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif du ministre Bernard Clerfayt

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Le projet d'ordonnance que j'ai l'honneur de soumettre à votre examen est assez technique, peut-être même aride, alors pour que l'entrée en matière se fasse de la manière la moins brutale possible, je vais recourir à quelques métaphores.

“Qui trop embrasse, mal étreint”, dit-on souvent pour signifier qu'à trop vouloir contrôler, on ne contrôle rien ou guère. “Le mieux est l'ennemi du bien”, entend-on également lorsque le désir d'améliorer une situation produit les effets inverses à ceux recherchés.

Vous l'aurez deviné, ces adages illustrent les faiblesses dont pâtit l'actuelle ordonnance du 5 juillet 2018 relative aux modes spécifiques de gestion communale et à la coopération intercommunale : trop ambitieuse d'une part, mettant en place des mécanismes disproportionnés et dépourvus de plus-value d'autre part, elle ne parvient pas à atteindre ses objectifs, à savoir garantir un contrôle effectif et efficace des actes posés par les ASBL communales.

C'est la raison pour laquelle j'ai décidé d'en améliorer la philosophie.

La structure de la réforme que je vous propose est la suivante :

1. C'est la commune qui exerce le contrôle de première ligne sur les ASBL qu'elle a fondées ou dont elle est membre.

La présente réforme vous propose de renforcer ce contrôle de première ligne.

Les conseillers communaux, d'opposition bien entendu mais également de la majorité, ne devraient pas négliger l'examen des activités de ces ASBL ni manquer d'interroger le collègue des bourgmestre et échevins à ce propos. Le collègue lui-même peut d'ailleurs tout autant surveiller les ASBL communales.

Je complète dès lors les obligations de publication pesant sur la commune : elle doit déjà tenir à jour un registre des ASBL avec lesquelles elle a conclu une convention ; elle doit désormais tenir à jour un registre de toutes ses ASBL communales ; elle doit aussi mentionner dans ce registre les statuts de ces ASBL et le nom des personnes qui la représentent dans les ASBL. Toutes ces informations doivent être publiées sur le site internet de la commune.

Autre nouveauté, la commune recevra désormais, dans les 20 jours de leur adoption, la liste des actes pris par l'ASBL, accompagnée d'une description succincte. Pour être complet,

I. Inleidende uiteenzetting van minister Bernard Clerfayt

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Het ontwerp van ordonnantie dat ik u mag voorleggen, is nogal technisch, misschien zelfs saai. Om de inleiding tot het onderwerp zo vlot mogelijk te maken, zal ik dus enkele metaforen gebruiken.

“Wie te veel wil, vangt bot”, zegt men vaak om aan te geven dat als je te veel probeert te controleren, je uiteindelijk weinig of geen controle hebt. “Het betere is de vijand van het goede”, hoor je ook wanneer de wens om een situatie te verbeteren, het tegenovergestelde effect heeft van wat wordt nagestreefd.

Zoals u wellicht hebt geraden, illustreren deze spreuken de zwakke punten van de huidige ordonnantie van 5 juli 2018 betreffende de specifieke gemeentelijke bestuursvormen en de samenwerking tussen de gemeenten: enerzijds is ze te ambitieus door onevenredige mechanismen in te voeren die geen toegevoegde waarde hebben; anderzijds bereikt ze haar doelstellingen niet, namelijk een doeltreffende en efficiënte controle van de akten van de gemeentelijke vzw's garanderen.

Daarom heb ik besloten de filosofie ervan te verbeteren.

Dit is de structuur van de hervorming die ik voorstel:

1. Het is de gemeente die het eerstelijns-toezicht uitoefent over de vzw's die zij heeft opgericht of waarvan zij lid is.

Met de huidige hervorming wordt voorgesteld deze eerstelijnscontrole te versterken.

Gemeenteraadsleden, uiteraard van de oppositie maar ook van de meerderheid, mogen niet nalaten de activiteiten van deze vzw's te onderzoeken of nalaten het college van burgemeesters en schepenen hierover te bevragen. Het college kan zelf ook toezicht houden op de gemeentelijke vzw's.

Daarom vul ik de bekendmakingsverplichtingen van de gemeente aan: zij moet reeds een register bijhouden van de vzw's waarmee zij een overeenkomst heeft gesloten; zij moet voortaan een register bijhouden van al haar gemeentelijke vzw's; zij moet in dit register eveneens de statuten van deze vzw's vermelden, alsook de namen van de personen die haar in de vzw's vertegenwoordigen. Al deze informatie moet op de website van de gemeente worden gepubliceerd.

Nieuw is ook dat de gemeente voortaan binnen de 20 dagen na de vaststelling ervan een lijst ontvangt van de door de vzw aangenomen akten, met een beknopte

je précise que cette transmission ne concerne pas les “micro-ASBL”.

Enfin, toute ASBL communale doit désormais transmettre au conseil communal les comptes annuels, et, le cas échéant, les rapports annuels de gestion.

Je rappelle à ce sujet le droit de regard des conseillers communaux sur tous les documents de l'administration communale, consacré par l'article 84 de la Nouvelle loi communale. Ce droit de regard s'étend aux actes des ASBL communales – c'est explicitement prévu par l'ordonnance du 5 juillet 2018, et bien entendu je laisse cette disposition intacte.

2. Les obligations qui pèsent sur l'ASBL communale dépendent d'une part de sa taille, d'autre part de l'impact que les activités de cette ASBL peuvent avoir sur l'intérêt régional.

Une micro-ASBL est une ASBL qui, à la date du bilan du dernier exercice clôturé, ne dépasse pas plus d'un des critères suivants :

- nombre de travailleurs, en moyenne annuelle : 10 ;
- chiffre d'affaires annuel, hors taxe sur la valeur ajoutée : 700.000 euros ;
- total du bilan : 350.000 euros.

Une petite ASBL est une ASBL qui, à la date du bilan du dernier exercice clôturé, ne dépasse pas plus d'un des critères suivants :

- nombre de travailleurs, en moyenne annuelle : 50 ;
- chiffre d'affaires annuel, hors taxe sur la valeur ajoutée : 9.000.000 euros ;
- total du bilan : 4.500.000 euros.

Une “grande” ASBL est une ASBL qui n'entre ni dans la catégorie des micro-ASBL, ni dans celle des petites ASBL.

La grande majorité des ASBL communales (actuellement 78 sur 120) sont de toutes petites ASBL, rentrant dans la catégorie des “micro-ASBL”, selon la terminologie du Code des sociétés et des associations. Un petit tiers des ASBL (38) sont de “petites ASBL”, toujours selon le même Code. Il n'y a finalement que 4 ASBL communales dont les caractéristiques (nombre de personnes y travaillant, chiffre d'affaires annuel, bilan) les rendent comparables aux communes. Il n'est ni juste, ni pertinent, d'imposer des obligations de *reporting* comparables à celles imposées aux communes alors que l'immense majorité de ces ASBL ont des moyens et des capacités très inférieurs à ceux des communes.

Que restera-t-il alors soumis au contrôle de tutelle régionale ?

- Primo, les actes fondamentaux de l'ASBL (contrat de gestion, comptes annuels, statuts).

omschrijving. Voor de volledigheid wijs ik erop dat deze toezending geen betrekking heeft op micro-vzw's.

Ten slotte moeten alle gemeentelijke vzw's voortaan de jaarrekeningen en, indien van toepassing, de jaarlijkse beheersverslagen aan de gemeenteraad bezorgen.

Ik wil u herinneren aan het recht van inzage van de gemeenteraadsleden van alle documenten van het gemeentebestuur, vastgelegd in artikel 84 van de Nieuwe Gemeentewet. Dat inzagerecht strekt zich uit tot de akten van de gemeentelijke vzw's – dat is uitdrukkelijk voorzien in de ordonnantie van 5 juli 2018, en uiteraard laat ik die bepaling ongemoeid.

2. De verplichtingen van de gemeentelijke vzw's hangen enerzijds af van hun omvang en anderzijds van de gevolgen die hun activiteiten kunnen hebben voor het gewestelijke belang.

Een micro-vzw is een vzw die, op datum van de balans van het laatste afgesloten boekjaar, niet meer dan één van volgende criteria overschrijdt :

- gemiddeld aantal werknemers op jaarbasis: 10;
- jaarlijks zakencijfer, exclusief de belasting op over de toegevoegde waarde: 700.000 euro;
- balanstotaal: 350.000 euro.

Een kleine vzw is een vzw die, op datum van de balans van het laatste afgesloten boekjaar, niet meer dan één van volgende criteria overschrijdt :

- gemiddeld aantal werknemers op jaarbasis: 50;
- jaarlijks zakencijfer, exclusief de belasting op over de toegevoegde waarde: 9.000.000 euro;
- balanstotaal: 4.500.000 euro.

Een “grote” vzw is een vzw die niet tot de categorie van micro-vzw, noch tot de categorie van kleine vzw behoort.

De overgrote meerderheid van de gemeentelijke vzw's (momenteel 78 van de 120) is een zeer kleine vzw, die volgens de terminologie van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen in de categorie “micro-vzw's” valt. Een klein derde van de vzw's (38) is een “kleine vzw”, opnieuw volgens hetzelfde Wetboek. Ten slotte zijn er slechts 4 gemeentelijke vzw's die door hun kenmerken (aantal werknemers, jaaromzet, balans) vergelijkbaar zijn met gemeenten. Het is niet eerlijk of relevant om rapportageverplichtingen op te leggen die vergelijkbaar zijn met degene die aan de gemeenten worden opgelegd, wanneer de overgrote meerderheid van deze vzw's over veel minder middelen en capaciteiten beschikt dan de gemeenten.

Wat blijft er dan onder gewestelijk toezicht?

- Ten eerste: de fundamentele akten van de vzw's (beheerscontract, jaarrekening, statuten).

- Secundo, en ce qui concerne les petites ASBL et les “grandes” ASBL, leurs actes relatifs aux marchés publics de minimum 175.000 euros et aux concessions.
- Tertio, pour les grandes ASBL, tous les autres actes déjà prévus aujourd’hui par l’ordonnance. En d’autres mots, pour les grandes ASBL, rien ne change.

Cette distinction selon la taille des ASBL est justifiée non seulement par les moyens différents des unes et des autres, mais aussi par les risques pour la Région, variables selon la taille de l’ASBL.

J’insiste cependant sur le fait que la Région gardera toutes les ASBL à l’œil et se réservera le droit d’exercer un contrôle ad hoc sur les actes de toute ASBL, indépendamment de leur taille, si des indices, une plainte ou tout autre élément le justifient. Relâcher la bride ne signifie nullement abandonner la surveillance !

Autre renforcement des obligations de l’ASBL communale : la transmission à l’Observatoire des prix de référence dans les marchés publics des actes de l’ASBL communale se fera maintenant d’office par l’ASBL, et non plus par le Gouvernement (ou par l’ASBL sur invitation du Gouvernement). Il s’agit d’un renforcement de la discipline en matière de marchés publics.

Dernière nouveauté, dans le sens d’un assouplissement cette fois : si le Gouvernement a nommé un commissaire du Gouvernement dans une ASBL disposant des prérogatives d’un commissaire spécial, les dispositions prévues dans le projet d’ordonnance relatives aux transmissions des actes à la Région ne s’appliquent pas. C’est en effet ce commissaire du Gouvernement qui exercera la tutelle sur l’ASBL.

D’aucuns d’entre vous pourraient me rétorquer que la réforme que je propose est motivée par l’incapacité de Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) d’exercer les missions qui lui sont confiées, et est donc simplement circonstancielle.

Eh bien, en effet, BPL ne peut pas remplir ces missions, et n’en a d’ailleurs pas les moyens, par manque de personnel certes, mais aussi parce que cela n’entre pas dans ses missions essentielles, à savoir l’exercice de la tutelle sur les communes.

Doter BPL d’une demi-douzaine d’ETP supplémentaires ne serait à ce titre que du façadisme, parce que le problème resterait entier : la Région, et ses services administratifs, n’a pas pour mission de se substituer aux communes, mais de compléter le contrôle effectué par les communes sur leurs ASBL. J’entends donc par cette réforme redistribuer les cartes et responsabiliser les acteurs publics :

- à la commune, qui souhaite externaliser une partie de ses services, la charge de veiller à ce que cette externalisation se fasse dans les règles ;

- Ten tweede: voor kleine en "grote" vzw's, hun akten met betrekking tot overheidsopdrachten van ten minste 175.000 euro en concessies.
- Ten derde: voor grote vzw's, alle andere akten waarin de ordonnantie reeds voorziet. Met andere woorden: voor grote vzw's verandert er niets.

Dit onderscheid naargelang de omvang van de vzw's wordt niet alleen gerechtvaardigd door de verschillende middelen van elke vzw, maar ook door de risico's voor het Gewest, die variëren naargelang de omvang van de vzw.

Ik wil echter benadrukken dat het Gewest alle vzw's nauwlettend in het oog zal houden, en zich het recht voorbehoudt ad-hoc-controle uit te oefenen op de activiteiten van elke vzw, ongeacht de omvang ervan, indien er aanwijzingen, klachten of andere elementen zijn die dit rechtvaardigen. De teugels laten vieren betekent niet dat de controle wordt afgeschaft!

Een andere aanscherping van de verplichtingen van de gemeentelijke vzw's is dat de toezending van akten van de gemeentelijke vzw aan het Observatorium van de Referentieprijzen voor overheidsopdrachten voortaan automatisch door de vzw en niet langer door de Regering (of door de vzw op uitnodiging van de Regering) geschiedt. Dit is een versterking van de discipline inzake overheidsopdrachten.

De laatste nieuwigheid, een versoepeling ditmaal, is dat, indien de Regering in een vzw een regeringscommissaris heeft aangesteld die beschikt over de prerogatieven van een bijzondere commissaris, de bepalingen van het ontwerp van ordonnantie betreffende de toezending van akten aan het Gewest niet van toepassing zijn. Het is immers deze regeringscommissaris die toezicht zal uitoefenen op de vzw.

Sommigen onder u zullen misschien opwerpen dat de hervorming die ik voorstel, is ingegeven door het onvermogen van Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) om taken die het worden toevertrouwd, uit te voeren, en dus louter bijkomstig is.

Wel, het klopt, in feite kan BPB deze opdrachten niet vervullen. Het beschikt trouwens niet over de middelen daartoe, wegens een gebrek aan personeel, maar eigenlijk behoort dit ook niet tot zijn essentiële opdrachten, namelijk het uitoefenen van toezicht op de gemeenten.

BPB voorzien van een half dozijn extra VTE's zou niet meer zijn dan opsmuk, want het probleem blijft onopgelost: het Gewest en zijn administratieve diensten hebben niet tot taak de gemeenten te vervangen, maar de controle van de gemeenten op hun vzw's aan te vullen. Daarom ben ik van plan om met deze hervorming de kaarten opnieuw te verdelen en de publieke spelers meer verantwoordelijkheid te geven:

- de gemeente, die een deel van haar diensten wil uitbesteden, moet erop toezien dat deze uitbesteding volgens de regels verloopt;

- à la Région de se focaliser sur ce qui est le plus sensible, le plus risqué ou le plus fondamental.

Mesdames et Messieurs les Députés, j'ai entamé ce discours par deux adages ; je vais le terminer par un troisième, de mon cru : moins de contrôle, mieux de contrôle. »

II. Discussion générale

M. Ahmed Mouhssin indique estimer que le contrôle des ASBL communales est un élément essentiel. La précédente ordonnance s'était faite dans un climat particulier de dérives et répondait à une exigence de la société d'un plus grand contrôle. Il faut toutefois constater que la mise en œuvre de cette ordonnance n'a pas pu se faire. Et on peut le comprendre, dès lors que l'administration est débordée.

En outre, on sait à quel point il ne faut pas surcharger les petites ASBL, qui doivent déjà envoyer tellement de documents. Dès lors, il est effectivement bon d'essayer de rationaliser les moyens, tant de la Région que des ASBL. Les ASBL sont là pour rendre des services aux habitants et non pour remplir des documents. Si ceux-ci peuvent être limités, alors tant mieux. Mais il faut tout de même contrôler suffisamment pour éviter de retomber dans les travers du passé.

Il remarque encore que le ministre a parlé des micro-ASBL en indiquant que le contrôle de celles-ci doit se faire par les conseillers communaux, et plus particulièrement ceux de l'opposition. En effet, si ceux de la majorité le font également, c'est tout de même l'opposition qui a un rôle important à jouer en la matière. Il en profite, néanmoins, pour souligner que très souvent les conseillers communaux de l'opposition sont démunis, disposent de trop peu de moyens et ne disposent pas de l'opportunité de faire appel à Brulocalis pour avoir des avis. Donc, si on leur demande de faire un travail de contrôle, il faudrait réfléchir aussi à des pistes pour mieux les soutenir et les accompagner.

Concernant les registres qui seront disponibles sur les sites des communes, il indique qu'il faudrait avoir une vraie réflexion pour qu'ils soient faciles à trouver, par exemple sous l'onglet transparence.

Pour ce qui est de la mise en œuvre de cette ordonnance, il souhaite savoir comment le ministre voit les choses dans le futur. Dans quel délai sera-ce mis en application ? Des arrêtés d'application sont-ils attendus ?

Enfin, il remarque qu'il faudra que les communes soient bien informées, notamment sur l'importance de ce texte en termes de transparence.

M. Mathias Vanden Borre fait remarquer que la publicité de l'administration reste problématique dans cette Région et dans bon nombre de communes. Il dit espérer qu'après deux ordonnances modificatives, ce sera la fin de cette saga. Il estime toutefois qu'on est en droit de se

- het Gewest dient zich te focussen op de meest gevoelige, risicovolle of essentiële zaken.

Dames en heren, ik ben deze toespraak begonnen met twee spreuken; ik sluit af met een derde: minder, maar betere controle.”

II. Algemene bespreking

De heer Ahmed Mouhssin vindt de controle op de gemeentelijke vzw's een essentieel element. De vorige ordonnantie werd in een bijzondere context van ontsporingen uitgevaardigd en beantwoordde aan een vraag vanuit de samenleving om meer controle. Men moet echter vaststellen dat de ordonnantie niet uitgevoerd kon worden. Dat is begrijpelijk, aangezien de administratie overstelpt is.

Bovendien weet men hoe belangrijk het is dat kleine vzw's, die al zoveel documenten moeten opsturen, niet overbelast worden. Daarom is het een goed idee om te trachten de middelen van zowel het Gewest als de vzw's te rationaliseren. De vzw's zijn er om diensten te verlenen aan de inwoners en niet om documenten in te vullen. Hoe minder documenten ze moeten invullen, hoe beter. Het blijft echter noodzakelijk voldoende te controleren om niet te hervallen in de fouten van het verleden.

De spreker merkt nog op dat de minister van de micro-vzw's heeft gesproken en erop gewezen heeft dat de desbetreffende controle door de gemeenteraadsleden, en meer bepaald door die van de oppositie, moet worden verricht. Ook al doen de leden van de meerderheid dat ook, is het immers de oppositie die daarin een belangrijke rol moet spelen. Het parlamentslid maakt evenwel van de gelegenheid gebruik om erop te wijzen dat de gemeenteraadsleden van de oppositie heel vaak over te weinig middelen beschikken en Brulocalis niet om advies kunnen vragen. Als ze verzocht worden om controles te verrichten, zou men dan ook moeten nadenken over de manieren om hen beter te ondersteunen en te begeleiden.

Wat betreft de registers die beschikbaar zullen zijn op de websites van de gemeenten, wijst de spreker erop dat er een echte reflectie nodig is, opdat men ze gemakkelijk kan vinden, bijvoorbeeld onder het tabblad 'transparantie'.

Wat de uitvoering van de ordonnantie betreft, vraagt de volksvertegenwoordiger hoe de minister de zaken in de toekomst ziet. Wanneer zal dat alles toegepast worden? Komen er uitvoeringsbesluiten?

Tot slot merkt de spreker op dat de gemeenten goed geïnformeerd moeten worden, met name over het belang van deze tekst voor de transparantie.

De heer Mathias Vanden Borre merkt op dat de openbaarheid van bestuur een pijnpunt blijft in dit gewest en in vele gemeenten. Hij zegt te hopen dat, na twee wijzigingsordonnanties, dit het einde zal zijn in deze saga. Volgens hem blijft het echter de vraag of het systeem dat

demander si le système mis en place aujourd'hui permettra d'éviter de nouveaux abus.

Il déclare qu'outre les ASBL communales, d'autres institutions relevant également de la tutelle communale ne sont toujours pas, à l'heure actuelle, gérées et contrôlées correctement. Il cite l'exemple de Renobru, créée en vertu du Chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976, et au sujet de laquelle les conseillers communaux bruxellois ne reçoivent aucune explication, alors qu'elle relève directement de la tutelle de la Ville de Bruxelles et du CPAS de la Ville de Bruxelles. Cela montre bien à quel point il est difficile à un mandataire élu de faire respecter certains principes de base de transparence et de responsabilité. Il y a assurément encore du travail à cet égard.

Il cite également l'exemple de la SCRL Neo, qui n'est pas non plus une ASBL, mais une organisation directement cogérée par la Ville de Bruxelles et la Région. Or, l'opposition n'a aucun droit de regard sur cette organisation, qui bénéficie pourtant de fonds publics importants.

En bref, dans cette Région, la responsabilité des autorités publiques pose toujours problème. Pour en venir au fait, il déclare que l'embrouillamini existant et l'absence de réformes structurelles rendent trop souvent impossible le contrôle par les conseils communaux.

Il constate en outre que jusqu'à présent, l'autorité de tutelle, à savoir la Région, n'avait aucune idée du nombre d'ASBL communales et n'était donc pas préparée à la charge de travail qu'entraîne la tutelle. Au départ, il était question de 129 ASBL ; aujourd'hui, on parle donc de quelque 120 ASBL. Il convient également de souligner que les différences entre les communes sont plus importantes que ne le laissent penser ces chiffres. Dès lors que tant les administrations communales que régionales sont impliquées, il est particulièrement difficile d'obtenir des chiffres corrects. En outre, il est difficile de savoir dans quel cadre spécifique les ASBL communales sont créées ou quel est leur statut juridique. Il note encore qu'en 2018, la Flandre comptait 131 ASBL communales pour 300 communes et que Bruxelles en compte presque autant pour 19 communes.

Selon l'explication du ministre, Bruxelles Pouvoirs locaux n'a pas suffisamment de personnel pour exercer convenablement la tutelle. Par ailleurs, il s'avère que le personnel chargé de la tutelle à l'égard des pouvoirs locaux traite également les dossiers de tutelle à l'égard des ASBL communales. Il y aurait 25 dossiers de tutelle de ce type, la majorité concernant la transmission de la liste des actes. Il s'avère que les 4 ASBL créées après le 1^{er} septembre 2018 sont en défaut et qu'elles n'auraient transmis à l'administration qu'une partie des actes et listes requis.

Il demande si l'avis de la conférence des bourgmestres a été demandé sur ce projet d'ordonnance. Dans l'affirmative, cet avis peut-il être communiqué ? Il demande également si

vandaag op poten wordt gezet nieuwe wantoestanden zal kunnen vermijden.

Hij merkt op dat, naast de gemeentelijke vzw's, er ook andere instellingen bestaan die onder gemeentelijk toezicht staan en die vandaag nog steeds niet goed worden beheerd en gecontroleerd. Zo haalt hij het voorbeeld aan van de instelling Renobru, die werd opgericht krachtens Hoofdstuk XII van de organieke wet van 8 juli 1976, waarover geen enkele toelichting wordt gegeven aan de Brusselse gemeenteraadsleden. Deze instelling valt nochtans rechtstreeks onder het toezicht van de stad Brussel en het OCMW van de stad Brussel. Hieruit blijkt alvast hoe moeilijk het is om als verkozen mandataris een aantal basisprincipes van transparantie en verantwoording af te dwingen. Daar moet zeker nog aan worden gewerkt.

Hij haalt tevens het voorbeeld aan van de CVBA Neo, die ook geen vzw is maar wel een organisatie die rechtstreeks valt onder medebeheer van de stad Brussel en het gewest. Toch krijgt de oppositie geen enkele inzage in die organisatie. Nochtans circuleren er daar veel overheidsmiddelen.

Kortom, er is in dit gewest nog steeds een probleem met betrekking tot het verantwoording afleggen van publieke overheden. Het punt dat hij wil maken is dat de controle door de gemeenteraad te vaak onmogelijk wordt gemaakt door het bestaan van een kluwen en het ontbreken aan structurele hervormingen.

Hij stelt voorts vast dat de toezichthoudende overheid, namelijk het gewest, tot nu toe, geen idee had van het aantal gemeentelijke vzw's en dus ook niet voorbereid was op de werklust die het toezicht met zich meebracht. In eerste instantie was er sprake van het bestaan van 129 vzw's en vandaag is er dus sprake van een 120-tal vzw's. Voorts dient te worden opgemerkt dat de onderlinge verschillen tussen de gemeenten groter zijn dan deze cijfers zouden laten vermoeden. Het feit dat zowel gemeentelijke als gewestelijke administraties betrokken zijn, maakt dat het bijzonder moeilijk is te komen tot correcte cijfers. Voorts is het moeilijk na te gaan binnen welk specifiek kader gemeentelijke vzw's worden opgericht of welk juridisch statuut ze hebben. Hij merkt nog op dat in 2018 Vlaanderen 131 gemeentelijke vzw's telde voor 300 gemeenten en dat Brussel er bijna evenveel telt voor 19 gemeenten.

Volgens de toelichting van de minister is er onvoldoende personeel bij Brussel Plaatselijke Besturen om het toezicht op een adequate manier uit te voeren. Overigens blijkt dat het personeel dat instaat voor het toezicht op de lokale besturen ook de toezichtdossiers van de gemeentelijke vzw's behandelt. Er zouden 25 zo'n toezichtdossiers zijn, waarvan de meerderheid betrekking heeft op het doorzenden van de lijst van de akten. Ook de 4 vzw's die werden opgericht na 1 september 2018 blijken niet in orde te zijn en ze zouden slechts een deel van de benodigde akten en lijsten hebben overgemaakt aan de administratie.

Hij vraagt of een advies van de Conferentie van Burgemeesters werd gevraagd met betrekking tot dit ontwerp van ordonnantie. Zo ja, kan dat advies dan worden

des sanctions sont prévues en cas de non-respect des nouvelles dispositions. Quelles seront les conséquences pour les ASBL qui feraient fi de la loi ?

Quand ces nouvelles dispositions et l'ordonnance organisant la tutelle administrative sur les communes seront-elles fusionnées ? Quand la Nouvelle loi communale sera-t-elle réformée de façon à uniformiser la législation en matière de transparence ?

M. Marc-Jean Ghysels remarque que le ministre a bien expliqué qu'une ordonnance a été votée en 2018, dont la pratique a démontré certaines lacunes. Le projet d'ordonnance présenté aujourd'hui a donc pour but une mise à jour et une amélioration de cette législation pour mieux contrôler les ASBL.

Pour répondre aux inquiétudes du précédent orateur, il indique encore qu'il faut rester dans le texte en discussion et que si ce texte, après quelques mois ou quelques années, ne s'avère pas satisfaisant, il sera toujours possible de revenir avec des propositions de nouvelles ordonnances ou de modification de cette ordonnance-ci.

Il conclut en indiquant qu'à l'examen de ce texte, celui-ci lui semble aller dans le bon sens, puisqu'il est question d'une simplification pour les plus petites ASBL, qui sont fort importantes dans beaucoup de communes, et que la vie des ASBL, qui manquent généralement de personnel et de moyens administratifs suffisants pour remplir des formalités lourdes et fastidieuses, sera facilitée. Dès lors, son groupe votera sans hésitation en faveur de ce projet d'ordonnance.

Mme Leila Lahssaini constate que le texte proposé modifie l'ordonnance de 2018, qui avait été adoptée à la suite, notamment, du scandale du Samusocial. Il s'agissait là de l'exemple absolu d'une ASBL communale qui avait permis à des mandataires de se servir personnellement sur des fonds destinés à l'aide aux personnes les plus vulnérables.

Il y a déjà eu plusieurs modifications à cette ordonnance, et lors de chaque discussion, le groupe PTB a relevé que sont mises en place des règles de contrôle des ASBL qui ne résolvent pas le nœud du problème, à savoir le fait que les ASBL communales font sortir des pouvoirs publics des tâches qui leur incombent. Or, trop souvent, ce type de transferts de compétences produit des scandales et des dérives. Elle souligne que son groupe est d'avis que les ASBL publiques doivent au maximum redevenir des services communaux soumis à un contrôle citoyen. En outre, cela aurait des conséquences bénéfiques pour les travailleurs de ces ASBL, qui bénéficieraient alors de meilleures conditions de travail et de défense de leurs intérêts.

Elle rappelle qu'en 2020, à l'occasion d'une modification de l'ordonnance, il avait été décidé de retarder de deux ans la mise en œuvre de certaines obligations pour les ASBL communales. Maintenant il est proposé de changer les règles de contrôle et de faire une distinction entre les ASBL sur la

meegedeeld? Tevens vraagt hij of er sancties zijn voorzien bij niet naleving van de nieuwe bepalingen. Wat zullen de gevolgen zijn voor de vzw's indien ze de wet naast zich neerleggen?

Wanneer zullen deze nieuwe bepalingen en de ordonnantie houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten worden samengevoegd? Wanneer zal de Nieuwe Gemeentewet hervormd worden om te komen tot een eenvormige wetgeving inzake transparantie?

De heer Marc-Jean Ghysels merkt op dat de minister goed uitgelegd heeft dat er in 2018 een ordonnantie werd aangenomen waarvan bepaalde lacunes in de praktijk aan het licht zijn gekomen. Het voorliggende ontwerp van ordonnantie strekt er dan ook toe die ordonnantie bij te werken en te verbeteren om de vzw's beter te controleren.

In antwoord op de bezorgdheden van de vorige spreker wijst de volksvertegenwoordiger er nog op dat men het bij het besproken ontwerp moet houden en dat als de tekst na een paar maanden of jaren niet bevredigend blijkt te zijn, het altijd mogelijk zal zijn om voorstellen van nieuwe ordonnanties of voorstellen tot wijziging van deze ordonnantie in te dienen.

Tot besluit wijst hij erop dat hij het ontwerp bestudeerd heeft en vindt dat het in de goede richting gaat, aangezien er sprake is van een vereenvoudiging voor de kleinste vzw's, die in veel gemeenten zeer belangrijk zijn, en dat het leven van de vzw's, die in het algemeen over onvoldoende personeel en administratieve middelen beschikken om zware en vervelende formaliteiten te vervullen, wordt vergemakkelijkt. Daarom zal zijn fractie zonder aarzelen voor het ontwerp van ordonnantie stemmen.

Mevrouw Leila Lahssaini stelt vast dat de voorgestelde tekst de ordonnantie van 2018 wijzigt, die werd aangenomen naar aanleiding van onder meer het Samusocial-schandaal. Dat was een zeer goed voorbeeld van een gemeentelijke vzw die mandatarissen had toegestaan om fondsen die bestemd waren om de meest kwetsbare mensen te helpen, voor zichzelf te gebruiken.

De ordonnantie is al verschillende keren gewijzigd en bij elke bespreking heeft de PTB-fractie erop gewezen dat er regels voor de controle op de vzw's zijn ingevoerd die de kern van het probleem niet oplossen, namelijk het feit dat gemeentelijke vzw's taken overnemen van de overheden. Dat soort overdracht van bevoegdheden leidt al te vaak tot schandalen en ontsporingen. De spreekster benadrukt dat haar fractie van oordeel is dat publieke vzw's zoveel mogelijk opnieuw gemeentelijke diensten moeten worden onderworpen aan de controle van de burgers. Bovendien zou dat gunstige gevolgen hebben voor de werknemers van die vzw's, die dan betere arbeidsvoorwaarden zouden krijgen en wier belangen beter verdedigd zouden worden.

De volksvertegenwoordigster herinnert eraan dat in 2020 bij een wijziging van de ordonnantie beslist werd om de uitvoering van bepaalde verplichtingen voor de gemeentelijke vzw's met twee jaar uit te stellen. Nu wordt voorgesteld om de controleregels te wijzigen en een

base de leur taille. Cela ne lui semble pas être une mauvaise chose, dans la mesure où elle ne souhaite pas surcharger les petites équipes d'ASBL qui ont déjà beaucoup de travail.

Pour ce qui est des grandes ASBL, elle demande quelles seront les conséquences en cas de non-respect des règles. Quelles sont les sanctions éventuelles ?

Elle souligne, en outre, être favorable à une mise en ligne des documents demandés. Il faudrait encore, dans ce cas, veiller à ce que ceux-ci puissent aisément être retrouvés.

Concernant le rôle de contrôle confié aux conseillers communaux, elle remarque que dans la pratique, ceux-ci ne sont pas forcément en mesure de passer de longues soirées à épilucher tous les comptes des ASBL. Par ailleurs, les comptes des ASBL ne parviennent bien souvent aux conseillers communaux qu'après deux ou trois ans. Dès lors, c'est un peu facile de renvoyer uniquement au conseil communal.

Son groupe s'abstiendra donc sur ce vote.

M. Christophe Magdalijns indique penser que ce projet d'ordonnance est un peu un retour au bon sens après l'urgence, la panique et aussi l'émotion qui avaient prévalu après le scandale du Samusocial.

Il rappelle encore que le système européen des comptes dit très clairement que les ASBL, lorsqu'elles sont des entités publiques, doivent être contrôlées. Toutefois, la proportionnalité du contrôle est un élément essentiel de la réforme proposée, puisqu'elle permettra de lutter contre les conséquences néfastes, en termes d'embouteillage, que pourrait avoir un système de contrôle trop large. Il n'est pas illogique de contrôler différemment les micro-ASBL et les grandes ASBL, avec chacune un mode de contrôle adapté.

Il rappelle que chacun est attaché à l'autonomie communale et que le premier contrôle, c'est la commune qui l'effectue par son collègue, avec l'appui des services communaux qui sont outillés pour ce faire. Après, évidemment, il y a toute la dimension politique au niveau du conseil communal, qui est une forme de contrôle un peu différente.

Concernant la demande de réintégrer certaines ASBL sous forme de services communaux, il précise que des ASBL ont été créées pour remplir des missions très spécifiques. Cela permet aussi de pouvoir conserver certaines ressources propres à la mission concernée. Cela permet, enfin, l'implication d'acteurs de terrain beaucoup plus facilement qu'au sein d'une administration communale.

Le projet d'ordonnance propose un système proportionné et équilibré. Le groupe DÉFI demande néanmoins qu'après une durée suffisante d'application de celle-ci, l'ordonnance soit évaluée.

onderscheid te maken tussen de vzw's op basis van hun omvang. Dat lijkt haar geen slecht idee, maar ze wil de kleine teams van vzw's, die al veel werk hebben, niet overbelasten.

Wat de grote vzw's betreft, vraagt het parlementslid wat de gevolgen zullen zijn als ze de regels niet naleven. Wat zijn de eventuele sancties ?

Bovendien benadrukt de spreekster dat ze er voorstander van is dat de gevraagde documenten online geplaatst worden. In dat geval moet men er nog steeds voor zorgen dat ze gemakkelijk teruggevonden kunnen worden.

Wat betreft de controletaak van de gemeenteraadsleden, merkt de spreekster op dat ze in de praktijk niet noodzakelijkerwijs lange avonden kunnen doorbrengen om alle rekeningen van de vzw's uit te pluizen. Bovendien beschikken de gemeenteraadsleden vaak pas na twee of drie jaar over de rekeningen van de vzw's. Het is dan ook een beetje gemakkelijk om alleen naar de gemeenteraad te kijken.

Haar fractie zal zich daarom onthouden bij de stemming.

De heer Christophe Magdalijns vindt dat het ontwerp van ordonnantie een terugkeer naar het gezond verstand inluit na de urgentie, paniek en ook emoties die de overhand hadden na het Samusocial-schandaal.

Hij herinnert er nog aan dat het Europees Stelsel van Rekeningen heel duidelijk stelt dat de vzw's, wanneer ze openbare entiteiten zijn, gecontroleerd moeten worden. De evenredigheid van de controle is evenwel een essentieel element van de voorgestelde hervorming, aangezien daarmee de bottlenecks van een te ruim controlesysteem vermeden kunnen worden. Het is niet onlogisch om micro- en grote vzw's anders te controleren met telkens een aangepaste controlemethode.

Hij herinnert eraan dat iedereen gehecht is aan de gemeentelijke autonomie en dat de eerste controle wordt uitgevoerd door de gemeente via haar college, met de steun van de gemeentelijke diensten, die daartoe zijn uitgerust. Daarna is er natuurlijk de hele politieke dimensie op het niveau van de gemeenteraad, wat een iets andere vorm van controle is.

Wat betreft de vraag om bepaalde vzw's opnieuw te integreren in de gemeentelijke diensten, preciseert het parlementslid dat de vzw's opgericht werden om zeer specifieke opdrachten uit te voeren. Dat maakt het ook mogelijk om bepaalde middelen te behouden die specifiek zijn voor de opdracht in kwestie. Ten slotte kan een vzw gemakkelijker lokale actoren bij haar werking betrekken dan een gemeentelijke overheidsdienst.

Het ontwerp van ordonnantie stelt een evenredig en evenwichtig systeem voor. De DÉFI-fractie vraagt niettemin dat de ordonnantie na een voldoende lange toepassingsperiode wordt geëvalueerd.

M. Vincent De Wolf rappelle qu'il avait été, avec M. Alain Maron, au premier rang dans le dossier du Samusocial. Il s'agit là du premier exemple auquel on pense, mais il y en a eu d'autres.

Il indique que dans sa commune il a, depuis quelques années, systématiquement supprimé les ASBL communales ou paracomunales pour les ramener dans le giron de la commune. En effet, il pense qu'il faut parfois tirer les leçons de ce qui a pu être constaté ailleurs. En outre, il n'est jamais possible de tout contrôler et de le faire à tout moment. Il a, par ailleurs, à plusieurs reprises déjà, prescrit des audits externes. Lors de ces audits de toutes les ASBL, certaines choses ont été découvertes, heureusement rien de terrible, mais tout de même. Ce type de démarches permet en tout cas déjà d'éviter des dérives et de refixer les règles. Il est donc clair, comme l'a indiqué le ministre, que le premier contrôleur, c'est quand même la commune. À ce titre, il souligne ne pas pouvoir entendre que d'office, la majorité aurait partie liée avec des administrateurs ou fonctionnaires d'ASBL, parce qu'ils seraient, éventuellement, d'un même parti.

Concernant le respect des règles sur les marchés publics, il indique se souvenir que, si plus de la moitié du budget d'une ASBL provient de fonds publics, elle est considérée comme personne publique et soumise à ces règles. Il rappelle que c'est un vrai travail que de respecter ces règles et que c'est en partie pour cette raison que chez lui, beaucoup a été rapatrié vers la commune.

Il remarque encore que les ASBL créées par les CPAS n'entrent pas dans le champ d'application du projet d'ordonnance en discussion. Il faudrait dès lors que le Collège réuni fasse, en la matière, le même travail que le ministre pour avoir une uniformité.

Il indique encore que, une fois n'est pas coutume, son groupe a l'intention de soutenir la réforme proposée, pour autant que le ministre veuille bien faire un micro-geste en rallongeant d'un mois la période prévue, après la publication de l'ordonnance, pour se mettre en conformité. Un amendement est déposé en ce sens.

En 2018, il avait déjà été question de la charge de travail imposée aux ASBL communales. Il rappelle avoir alors émis de nombreuses craintes, dont le futur immédiat a finalement démontré qu'il avait raison. C'est pour cette raison qu'en 2020, le ministre a modifié le texte pour accorder un délai supplémentaire aux ASBL concernées. La logique que suit le ministre avec ce nouveau projet est, selon l'orateur, la bonne. Il ajoute que les communes, quelle que soit leur taille, n'ont pas toujours les moyens d'effectuer des contrôles précis et efficaces. C'est notamment la raison pour laquelle, dans sa commune, toutes les caisses pour des petits fonctionnements ont été supprimées.

Aujourd'hui le ministre propose d'inverser la logique qui a prévalu ces dernières années et de replacer les communes au cœur du nouveau dispositif. C'est bien, car ainsi la majorité communale sera à nouveau responsabilisée si, un jour, un nouveau scandale devait apparaître. C'est un effort important

De heer Vincent De Wolf herinnert eraan dat hij samen met de heer Alain Maron op de eerste rij heeft gestaan in het dossier Samusocial. Dat is het eerste voorbeeld waar men aan denkt, maar er zijn er meer geweest.

Hij zegt dat hij in zijn gemeente de afgelopen jaren systematisch gemeentelijke of parageemeentelijke vzw's heeft afgeschaft en ze weer in handen van de gemeente heeft gebracht. Hij gelooft immers dat men soms lessen moet trekken uit wat elders is vastgesteld. Bovendien is het nooit mogelijk om alles te controleren en dat op elk moment te doen. Voorts heeft hij reeds herhaaldelijk externe audits laten uitvoeren. Tijdens deze audits van alle vzw's werden enkele dingen ontdekt, gelukkig niets vreselijks, maar toch. Een dergelijke aanpak maakt het in ieder geval al mogelijk misbruik te voorkomen en de regels opnieuw vast te stellen. Het is dus duidelijk, zoals de minister aangaf, dat de eerste controleur toch de gemeente is. In dit verband benadrukt hij dat hij niet wil horen zeggen dat de meerderheid automatisch nauw zou samenwerken met de bestuurders of ambtenaren van vzw's, omdat zij eventueel tot dezelfde partij zouden behoren.

Met betrekking tot de naleving van de regels inzake overheidsopdrachten meent hij zich te herinneren dat indien meer dan de helft van het budget van een vzw uit overheidsmiddelen afkomstig is, deze als een publiekrechtelijke rechtspersoon wordt beschouwd en aan die regels is onderworpen. Hij herinnert eraan dat het een hele klus is om deze regels na te leven en het is mede daarom dat er bij hem veel naar de gemeente is teruggekeerd.

Voorts merkt hij op dat de door de OCMW's opgerichte vzw's niet onder de werkingssfeer van het voorliggende ontwerp van ordonnantie vallen. Het Verenigd College zou op dit gebied dus hetzelfde werk moeten doen als de minister om tot uniformiteit te komen.

Hij zegt nogmaals, want eenmaal is geen maal, dat zijn fractie voornemens is de voorgestelde hervorming te steunen, mits de minister bereid is een microgebaar te maken door de termijn om zich in regel te stellen, na de bekendmaking van de ordonnantie, met een maand te verlengen. Daartoe wordt een amendement ingediend.

In 2018 is al gesproken over de werklust die gemeentelijke vzw's wordt opgelegd. Hij herinnert zich dat hij toen veel bezorgdheden heeft uitgesproken, die in de nabije toekomst juist bleken te zijn. Het is om die reden dat de minister in 2020 de tekst heeft gewijzigd om de betrokken vzw's een extra termijn te geven. De logica die de minister met dit nieuwe ontwerp volgt, is volgens de spreker de juiste. Hij voegt eraan toe dat de gemeenten, ongeacht hun omvang, niet altijd over de middelen beschikken om nauwkeurige en doeltreffende controles uit te voeren. Dat is met name de reden waarom alle kleine kassa's in zijn gemeente zijn afgeschaft.

Vandaag stelt de minister voor de logica van de afgelopen jaren om te keren en de gemeenten weer centraal te stellen in het nieuwe systeem. Dat is goed, want dat maakt de gemeentelijke meerderheid weer verantwoordelijk als zich op een dag een nieuw schandaal zou voordoen. Het is

que de présenter des comptes annuels et des rapports de gestion et de tenir un registre, mais il est bon de prévoir la publication sur internet de ces différents documents.

Il indique ne pas avoir le souvenir que la conférence des bourgmestres ait été consultée et il dit le regretter.

Il demande encore s'il est prévu d'offrir des moyens aux communes pour implémenter ce dispositif. Sur le plan pratique, il serait utile que Bruxelles Pouvoirs locaux fasse un travail de standardisation des moyens de communication. Par ailleurs, si des formulaires étaient créés et un manuel était confectionné, cela pourrait faciliter le travail des ASBL et des communes.

Il demande également s'il existe une cartographie des ASBL, à jour, avec un classement en micro-, petites et grandes ASBL. Il souhaite également savoir comment il devra être procédé lorsqu'une ASBL change de catégorie. En outre, l'obligation de communiquer une série d'actes pour les trois tailles, en même temps, à l'autorité régionale, mérite peut-être quelques éclaircissements. En cas de détection d'une irrégularité, qui va s'en occuper? Ne risque-t-on pas un concours de compétences entre la Région et la commune? Est-ce qu'il va y avoir un mode de transmission? Pourrait-on régler cela dans un système de clarification des textes et de création d'un modèle? Il faudrait réellement prévoir un échange d'informations automatique entre les deux niveaux de pouvoir.

Mme Els Rochette déclare que ce projet d'ordonnance constitue à ses yeux un pas dans la bonne direction, pour ce qui est d'améliorer la transparence et de faire respecter la législation aux ASBL communales.

Les ASBL communales existantes remplissent des missions importantes à l'égard des Bruxellois. Il est donc essentiel qu'elles soient bien gérées, et dans ce cadre, un contrôle de qualité est également important. La publicité de l'administration est nécessaire pour restaurer la confiance des citoyens à l'égard du politique et des ASBL communales. Les communes doivent veiller à ce que les ASBL respectent les règles. Elle souligne que, dans la grande majorité des cas, les choses se passent tout à fait correctement. Néanmoins, il est positif que la Région puisse également effectuer des contrôles en cas de soupçons de mauvaise gestion ou de plaintes, car malheureusement, il y aura toujours des abus, et nous devons tout faire pour y mettre fin partout.

Elle demande combien de contrôleurs BPL emploie aujourd'hui et combien seront recrutés pour se charger des tâches supplémentaires. Sur la base de quels signaux la Région effectuera-t-elle des contrôles? Où peut-on déposer plainte? Comment peut-on garantir que toutes les communes effectuent aussi bien leurs contrôles? Combien d'ASBL disposent-elles d'un commissaire du Gouvernement et ne relèvent-elles donc pas du champ d'application de cette ordonnance? Enfin, le principe *Once Only* sera-t-il également appliqué aux ASBL?

Le ministre Bernard Clerfayt indique ressentir que globalement, tout le monde partage l'envie qu'il y ait un

een aanzienlijke inspanning om jaarrekeningen en beheersverslagen voor te stellen en een register bij te houden, maar het is goed om te voorzien in de publicatie van deze verschillende documenten op het internet.

Hij zegt zich niet te herinneren dat de Conferentie van Burgemeesters werd geraadpleegd en betreurt dat.

Voorts vraagt hij of het de bedoeling is de gemeenten middelen te verschaffen om dit systeem in te voeren. Op praktisch vlak zou het nuttig zijn dat Brussel Plaatselijke Besturen de communicatiemiddelen standaardiseert. Bovendien zou het opstellen van formulieren en een handleiding het werk van de vzw's en de gemeenten kunnen vergemakkelijken.

Hij vraagt ook of er een actuele kaart van de vzw's bestaat, met een indeling in micro-, kleine en grote vzw's. Ook wil hij weten hoe men te werk moet gaan wanneer een vzw van categorie verandert. Bovendien verdient de verplichting om een reeks handelingen voor de drie formaten tegelijk aan de gewestelijke autoriteit mee te delen wellicht enige verduidelijking. Als er een onregelmatigheid wordt ontdekt, wie zal zich daarmee bezighouden? Bestaat er geen gevaar voor een samenloop van bevoegdheden tussen het gewest en de gemeente? Komt er een wijze van overdracht? Kan dit worden geregeld in een systeem van tekstverduidelijking en modelvorming? Er zou echt een automatische uitwisseling van informatie moeten zijn tussen de twee machtsniveaus.

Mevrouw Els Rochette geeft aan dat, volgens haar, dit ontwerp van ordonnantie een stap in de goede richting is met betrekking tot meer transparantie en de correcte naleving van de regelgeving voor de gemeentelijke vzw's.

De bestaande gemeentelijke vzw's vervullen belangrijke opdrachten ten aanzien van de Brusselaars. Het is dus cruciaal dat ze goed beheerd zouden worden en daarbij is een kwaliteitsvolle controle ook belangrijk. Openbaarheid van bestuur is nodig om het vertrouwen van de burgers in de politiek en in de gemeentelijke vzw's te herstellen. De gemeenten moeten erop toezien dat de vzw's de regels volgen. Ze benadrukt dat dat, in de grote meerderheid van de gevallen, zeer correct verloopt. Het is niettemin positief dat ook het gewest controles kan doen bij vermoedens van wanbeheer of bij klachten. Misbruik is immers, helaas, van alle tijden en er moet alles aan worden gedaan om dat overal te bannen.

Ze vraagt hoeveel controleurs vandaag worden tewerkgesteld door BPB en hoeveel er zullen bij komen om de extra taken op te nemen. Op basis van welke signalen zal het gewest controles uitoefenen? Waar kunnen klachten worden ingediend? Hoe kan gegarandeerd worden dat alle gemeenten hun controle even goed uitoefenen? Hoeveel vzw's beschikken over een regeringscommissaris en vallen dus niet in het toepassingsgebied van deze ordonnantie? Tot slot, zal het principe *Once Only* ook worden toegepast op de vzw's?

Minister Bernard Clerfayt merkt dat iedereen over het algemeen de wens deelt om een doeltreffende gemeentelijke

contrôle effectif communal efficace qui permette de déceler les problèmes, là où il y en a, sans pour autant devoir faire un travail fastidieux de contrôle de documents sur lesquels il n'y a jamais aucune remarque à émettre.

Il indique également que les ASBL avec un commissaire du Gouvernement sont contrôlées par celui-ci.

Il remarque qu'il est étonnant de constater que tout résulte de l'affaire du Samusocial, mais qu'aujourd'hui, cette ASBL a un commissaire du Gouvernement et qu'à ce titre, de toutes les ASBL c'est la seule qui ne tombe pas sous le coup des règles dont il est discuté.

Il précise que tout ce qu'il est proposé de mettre en œuvre résulte de l'application du grand principe de la démocratie « publicité sauvegarde du peuple ». En effet, quand on rend tout public, le peuple est le premier à mettre en cause les scandales et avantages. Ainsi, la simple obligation de tout rendre public prévient les décisions qui ne sont pas tout à fait explicables. Cela complique la tâche de ceux qui auraient l'intention de ne pas appliquer les règles de responsabilité de la gestion de l'argent public.

Par la publication des actes sur les sites internet des communes et par l'obligation, pour chaque ASBL, de produire un rapport annuel que le collège doit inscrire à l'ordre du jour du conseil communal, les conseillers communaux pourront, une fois par an, plus qu'à d'autres moments encore, poser des questions, aller voir les rapports et vérifier les comptes.

Il arrive régulièrement que des plaintes soient déposées et que des courriers doivent être envoyés à des communes pour leur rappeler leurs obligations de transparence et leur imposer de transmettre des documents à des conseillers communaux.

Le ministre indique pouvoir entendre le souhait de la commission de voir mieux encore organisée la transparence des actes et il indique qu'il pourrait être envisagé qu'à l'article 2 du projet d'ordonnance en discussion, on impose que la publication se fasse sous l'onglet transparence, si la commission le souhaite.

Il précise également que le texte en discussion est le fruit de très nombreux contacts entre Bruxelles Pouvoir locaux et les ASBL communales.

Pour permettre l'application des dispositions antérieures, deux circulaires très complètes, indiquant tout ce qu'il fallait faire, avaient été rédigées. Il s'agissait d'un document de 25 pages, vu la quantité d'obligations à respecter. C'était compliqué à expliquer et les ASBL ne s'en sortaient pas et ne comprenaient pas toujours ce qu'il fallait faire. En outre, les petites ASBL n'ont pas les moyens de faire ce qui leur était demandé.

Par ailleurs, les informations que Brulocalis avait pu réunir suite aux expériences de vécu par les acteurs des pouvoirs locaux ont également été prises en compte.

controle te hebben, waardoor problemen kunnen worden opgespoord waar ze bestaan, zonder het vervelende werk van het controleren van documenten waarover nooit iets te zeggen valt.

Tevens zegt hij dat vzw's met een regeringscommissaris door de regeringscommissaris worden gecontroleerd.

Hij merkt op dat het verbazend is dat alles voortkomt uit de zaak Samusocial, maar dat deze vzw vandaag een regeringscommissaris heeft en als zodanig de enige vzw is die niet onder de besproken regels valt.

Hij wijst erop dat alles wat wordt voorgesteld om ten uitvoer te leggen het resultaat is van de toepassing van het grote beginsel van de democratie dat openbaarheid het volk beschermt. Wanneer alles openbaar wordt gemaakt, is het volk inderdaad de eerste om de schandalen en voordelen in twijfel te trekken. Zo voorkomt de eenvoudige verplichting om alles openbaar te maken beslissingen die niet volledig verklaarbaar zijn. Dit maakt het moeilijker voor degenen die de verantwoordingsregels voor het beheer van het overheidsgeld niet zouden toepassen.

Door de publicatie van de handelingen op de websites van de gemeenten en door de verplichting voor elke vzw om een jaarverslag op te stellen dat het college op de agenda van de gemeenteraad moet plaatsen, zullen de gemeenteraadsleden eens per jaar, meer nog dan op andere momenten, vragen kunnen stellen, de verslagen kunnen inzien en de rekeningen kunnen controleren.

Er worden regelmatig klachten ingediend en er moeten brieven naar gemeenten worden gestuurd om hen aan hun transparantieplichtingen te herinneren en hen te verplichten documenten aan gemeenteraadsleden te overhandigen.

De minister zegt dat hij de wens van de commissie hoort om de transparantie van de handelingen nog beter georganiseerd te zien en geeft aan dat overwogen kan worden om in artikel 2 van het voorliggende ontwerp van ordonnantie te bepalen dat de publicatie onder het tabblad transparantie gebeurt, indien de commissie dat wenst.

Hij wijst er ook op dat de besproken tekst het resultaat is van talrijke contacten tussen Brussel Plaatselijke Besturen en de gemeentelijke vzw's.

Voor de toepassing van de vorige bepalingen waren twee zeer uitgebreide omzendbrieven opgesteld, met vermelding van alles wat moest gebeuren. Het was een document van 25 bladzijden gelet op het aantal na te leven verplichtingen. Het was moeilijk uit te leggen, het was verwarrend voor de vzw's en ze begrepen niet altijd wat ze moesten doen. Bovendien hebben kleine vzw's niet de middelen om te doen wat van hen werd verlangd.

Daarnaast werd ook rekening gehouden met de informatie die Brulocalis kon inwinnen uit de ervaringen van de spelers bij de plaatselijke besturen.

Tous ces éléments ont, finalement, permis d'arriver au projet d'ordonnance tel qu'il est soumis à la commission. Toutefois, ce texte n'a, effectivement, pas formellement été soumis à la conférence des bourgmestres.

Le ministre précise que BPL pourrait, au besoin, suspendre ou annuler des marchés publics. Il rappelle en outre que tout acte qui n'a pas été transmis à la tutelle reste à tout moment sanctionnable par celle-ci, en fondant et en motivant sa décision sur des bases légales. Ces sanctions peuvent être sévères, puisque l'association doit alors assumer les conséquences financières d'une mauvaise décision qu'elle aurait prise.

Concernant la question d'opportunité soulevée par le PTB, le ministre indique ne pas avoir à se prononcer. Il appartient à l'autonomie communale de décider si elle souhaite ou pas travailler en ASBL avec des partenaires externes et avec des financements externes.

Il indique toutefois avoir plutôt le sentiment, ces derniers temps, qu'il y a une réduction du nombre des ASBL communales et un recentrage des activités. Par ailleurs, les obligations de transparence peuvent, dans certains cas, avoir pour effet de supprimer l'utilité de disposer d'une ASBL. Il ne devrait donc plus rester que les ASBL qui ont une vraie raison d'être.

Il précise encore que le texte prévoit de couvrir les actes qu'il ne faut plus transmettre au regard de nouvelles dispositions et qui n'auraient pas été transmis. Il n'y aura donc pas de sanctions pour des choses qu'il aurait fallu faire, mais qui ne doivent plus être faites. Pour l'entrée en vigueur des autres dispositions qui sont plus contraignantes, il est proposé un délai de deux mois. Le ministre indique toutefois que si la commission préfère un délai de trois mois, il ne s'y opposera pas.

Le ministre précise encore ne pas disposer d'une cartographie des ASBL, mais dans ce texte est inscrit une obligation nouvelle à charge du Gouvernement de publier aussi sur le site de BPL, la liste des ASBL communales qui répondent aux critères de la loi. Il y a aujourd'hui 120 ASBL de ce type. Il indique toutefois que ce chiffre peut fluctuer en raison de la suppression de certaines ASBL ou en fonction du pourcentage d'argent public reçu par ces ASBL. Cette liste est aujourd'hui publiée sur le site de Bruxelles Pouvoirs locaux. Cette obligation à charge du Gouvernement constitue une forme de publicité supplémentaire, et donc chaque citoyen peut aller vérifier si la liste des ASBL communales correspond à la réalité et à ce qui est publié sous l'onglet transparence des sites des communes.

Concernant la Commission communautaire commune, il indique penser qu'il serait effectivement bon que les mêmes règles soient appliquées aux ASBL des CPAS.

Par rapport à la demande d'un mode de communication standardisé, le ministre indique qu'il fera peut-être une circulaire pour aider les communes. Toutefois, pour ce qui est

Al deze elementen hebben uiteindelijk geleid tot het aan de commissie voorgelegde ontwerp van ordonnantie. Deze tekst werd evenwel niet officieel voorgelegd aan de Conferentie van Burgemeesters.

De minister verduidelijkt dat BPB indien nodig overheidsopdrachten kan opschorten of nietig verklaren. Hij herinnert er ook aan dat elke handeling die niet aan de toezichhoudende overheid is voorgelegd, te allen tijde door deze overheid kan worden bestraft door haar beslissing op wettelijke gronden te baseren en te motiveren. Deze sancties kunnen zwaar zijn, aangezien de vereniging dan de financiële gevolgen moet dragen van een slechte beslissing die zij heeft genomen.

Met betrekking tot de door de PTB-fractie gestelde vraag naar de opportuniteit geeft de minister aan dat hij geen uitspraak hoeft te doen. Het is aan de gemeentelijke overheid om te beslissen of zij al dan niet als vzw wil werken met externe partners en externe financiering.

Hij zegt echter het gevoel te hebben dat het aantal gemeentelijke vzw's de laatste tijd is afgenomen en dat er een heroriëntering van de activiteiten plaatsvindt. Bovendien kunnen transparantieplichtingen in sommige gevallen tot gevolg hebben dat een vzw geen nut meer heeft. Enkel de vzw's die een echt bestaansrecht hebben, zouden moeten overblijven.

Hij verduidelijkt ook op dat de tekst voorziet in de dekking van handelingen die in het licht van de nieuwe bepalingen niet meer hoeven te worden voorgelegd en die niet zouden zijn voorgelegd. Er komen dus geen sancties voor dingen die wel hadden moeten gebeuren, maar die niet meer hoeven te gebeuren. Voor de inwerkingtreding van de andere, meer dwingende bepalingen wordt een termijn van twee maanden voorgesteld. De minister deelt echter mee dat als de commissie de voorkeur geeft aan een periode van drie maanden, hij zich daar niet tegen zal verzetten.

De minister verklaart voorts dat hij nog steeds niet over een kaart van vzw's beschikt, maar de tekst bevat een nieuwe verplichting voor de regering om ook op de website van BPB de lijst te publiceren van gemeentelijke vzw's die aan de wettelijke criteria voldoen. Er zijn momenteel 120 vzw's van dit type. Dit cijfer kan schommelen door de opheffing van bepaalde vzw's of in functie van het percentage overheidsgeld dat deze vzw's ontvangen. Deze lijst wordt thans gepubliceerd op de website van Brussel Plaatselijke Besturen. Deze verplichting van de overheid is een bijkomende vorm van openbaarheid en elke burger kan dus nagaan of de lijst van gemeentelijke vzw's overeenstemt met de werkelijkheid en met wat gepubliceerd is onder het tabblad transparantie op de websites van de gemeenten.

Met betrekking tot de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zegt hij dat het inderdaad een goede zaak zou zijn dat de dezelfde regels van toepassing zouden zijn op de vzw's van de OCMW's.

Met betrekking tot het verzoek om een gestandaardiseerde communicatiemethode meldt de minister dat hij een omzendbrief zou kunnen opstellen om

des actes à transmettre, le texte est assez clair. Peut-être qu'une circulaire interprétative sera faite pour aider un petit peu à une relative harmonisation de ce qui est publié.

Concernant la question du concours de tutelle qu'évoquait M. De Wolf, le ministre précise que la tutelle de BPL est une tutelle de type administratif, alors que la tutelle de la commune est plus de nature politique. Il s'agit là plutôt d'un débat au conseil communal, après qu'un conseiller a soulevé une question sur une potentielle imprécision, irrégularité ou manque de transparence. Néanmoins, les deux niveaux de pouvoir pourraient être concernés, par exemple dans le cas d'un problème de marché public qui n'a pas été lancé et lorsqu'une irrégularité est constatée. Il serait alors possible, s'il n'y a pas de plainte, que le collège demande de retirer la décision ou, s'il y a plainte, que BPL contacte la commune pour avoir des informations. S'il est alors constaté que la commune n'intervient pas avec diligence et complétude, un courrier de mise en demeure ou de rappel des règles devrait être établi.

Il conclut en indiquant que des arrêtés d'application ne sont pas requis pour ce texte.

M. Hicham Talhi remarque que dans la discussion sur la transparence des ASBL communales il lui revient parfois que des personnes sont nommées à des postes de direction, avec des échelles barémiques qui ne correspondent pas aux échelles qui leur auraient été appliquées si elles étaient dans une administration communale. Il s'agit là d'un moyen déguisé d'octroyer des salaires plus importants à certaines personnes que si elles exerçaient au sein d'une administration communale. Ces personnes bénéficient en outre souvent d'avantages de toute nature, notamment d'une voiture de fonction avec carte d'essence. De quelle manière cette ordonnance permettra-t-elle de contrôler ce type de dérives ?

M. Mathias Vanden Borre fait remarquer qu'il reste toujours un problème de publicité de l'administration à Bruxelles : ainsi, contrairement à ce qui se fait en Flandre, les dossiers du Gouvernement bruxellois ne sont toujours pas rendus publics.

En ce qui concerne le dépôt de plaintes auprès de BPL, il dit l'avoir déjà fait dans le passé à l'égard d'une ASBL communale : une échevine du collège avait participé à une prise de décision concernant ladite ASBL alors que son frère en était l'un des administrateurs. Il est ressorti de la réponse qu'il a reçue à la suite de cette plainte que le ministre estimait qu'il n'y avait pas vraiment de problème étant donné qu'aucun avantage pécuniaire direct ne pouvait être décelé. Il s'avère donc que déposer plainte n'est pas toujours synonyme de résultats. Lors de décisions ultérieures, l'échevine concernée a toutefois quitté la salle de délibération.

Il retient que le ministre est acquis à l'idée d'imposer la même transparence aux CPAS.

Enfin, il dit penser que le texte à l'examen constitue une tentative honorable pour rendre le système gérable. Par

de gemeenten te helpen. Wat betreft de voor te leggen handelingen is de tekst echter heel duidelijk. Misschien komt er een interpretatieve omzendbrief om de publicaties te harmoniseren.

Met betrekking tot de door de heer De Wolf genoemde kwestie van de samenloop van toezicht, verduidelijkt de minister dat het toezicht van BPB een administratief toezicht is, terwijl het toezicht van de gemeente meer politiek van aard is. Het gaat eerder om een debat in de gemeenteraad nadat een raadslid een vraag heeft gesteld over een mogelijke onnauwkeurigheid, onregelmatigheid of gebrek aan transparantie. Toch kunnen beide gezagsniveaus betrokken worden, bijvoorbeeld wanneer er een probleem is met een overheidsopdracht die niet is opgestart en er een onregelmatigheid wordt vastgesteld. Het college kan dan, als er geen klacht is, vragen om intrekking van de beslissing of, als er wel een klacht is, kan BPB contact opnemen met de gemeente voor meer informatie. Als dan blijkt dat de gemeente niet snel en grondig ingrijpt, moet een aanmaningsbrief of een brief ter herinnering van de regels worden opgesteld.

Ter afsluiting geeft hij aan dat voor deze tekst geen toepassingsbesluiten nodig zijn.

De heer Hicham Talhi merkt op dat hij op het vlak van de discussie over de transparantie van gemeentelijke vzw's soms hoort dat mensen in managementfuncties worden benoemd met weddeschalen die niet overeenkomen met de schalen die op hen van toepassing zouden zijn als zij in een gemeentebestuur zouden zitten. Dit is een verdoken manier om mensen een hogere wedde te geven dan wanneer ze bij een gemeentelijke overheid zouden werken. Bovendien krijgen deze mensen vaak allerlei voordelen, waaronder een bedrijfswagen met tankkaart. Hoe zal deze ordonnantie dergelijke misbruiken controleren?

De heer Mathias Vanden Borre merkt op dat er nog steeds een probleem van openbaarheid is in Brussel. Zo worden hier, in tegenstelling tot Vlaanderen, de regeringsdossiers nog steeds niet openbaar gemaakt.

Met betrekking tot het indienen van klachten bij BPB geeft hij aan dat in het verleden reeds te hebben gedaan met betrekking tot een gemeentelijke vzw. Zo bleek dat een schepen in het college had deelgenomen aan de besluitvorming omtrent die vzw, terwijl haar broer er een bestuurder van was. Uit het antwoord dat hij na deze klacht ontving bleek dat de minister van oordeel was dat er geen echt probleem was aangezien er geen rechtstreeks pecuniair voordeel te onderscheiden was. Zo blijkt dat het indienen van een klacht niet steeds leidt tot resultaten. De betrokken schepen heeft bij latere besluitvormingen wel de beraadslaging verlaten.

Hij onthoudt dat de minister het idee genegen is om dezelfde transparantie op te leggen aan de OCMW's.

Tot slot geeft hij aan te denken dat de voorliggende tekst een verdienstelijke poging is om het systeem beheersbaar te

ailleurs, il pense que la corruption ne sera jamais complètement éliminée. Il s'abstiendra lors du vote parce qu'il estime qu'on aurait dû oser aller plus loin.

Le ministre Bernard Clerfayt répond que certaines des questions posées par M. Vanden Borre portent sur des compétences du ministre-président Rudi Vervoort ou des membres du Collège Alain Maron et Elke Van den Brandt.

En ce qui concerne la plainte déposée par M. Vanden Borre, le ministre répond que déposer plainte ne signifie pas qu'on ait aussi toujours raison.

Il indique également que le texte ne fait pas référence à la corruption. Le texte porte plutôt sur des formes de mauvaise gestion ou d'erreur de gestion. Une plus grande transparence devrait permettre d'éviter de se retrouver dans de telles situations.

La question de M. Talhi est intéressante dans la mesure où Mme Lahssaini avait, elle, indiqué que les statuts des agents des ASBL étaient moins généreux que ceux des communes. Ces deux points de vue sont sans doute deux reflets d'une réalité. Or, ces deux reflets différents de la réalité relèvent de choix d'opportunités. Il indique ne pas s'être positionné en la matière et qu'il faudra donc, le cas échéant, vérifier au cas par cas si les dispositions légales sont respectées. En effet, la tutelle ne s'exerce pas sur les choix d'opportunités que font les pouvoirs locaux, pour autant qu'ils respectent la légalité.

Par ailleurs, il rappelle que les communes, pour les rémunérations et avantages qu'elles accordent à leur personnel, qu'il soit de base ou de direction, sont toutes invitées à respecter la charte sociale, mais elles n'y sont pas tenues. La tutelle n'est pas légalement en mesure aujourd'hui d'imposer à tout le monde un régime unique et ce n'est, à ce stade, pas non plus sa volonté.

Enfin, il indique penser que la transparence des décisions garantira, en tout cas, qu'il sera possible de contester soit un avantage excessif soit un avantage insuffisant. Cette transparence permettra en outre, dans les conseils communaux, dans la presse ou dans tout autre lieu où se font des débats de nature politique, qu'il soit débattu des choix d'opportunités qui pourraient poser questions.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

maken. Hij zegt overigens te denken dat corruptie nooit helemaal uit de wereld zal kunnen worden geholpen. Hij zal zich onthouden bij de stemming omdat hij van oordeel is dat men verder had moeten durven gaan.

Minister Bernard Clerfayt antwoordt dat een aantal van de vragen die door de heer Vanden Borre werden gesteld betrekking hebben op bevoegdheden van minister-president Rudi Vervoort of van de collegeleden Alain Maron en Elke Van den Brandt.

Met betrekking tot de door de heer Vanden Borre ingediende klacht antwoordt de minister dat het niet volstaat om een klacht in te dienen om ook gelijk te hebben.

Voorts geeft hij nog aan dat er in het kader van deze tekst niet gesproken wordt over corruptie. De tekst heeft eerder betrekking op vormen van beheerfouten of wanbeheer. Een grotere transparantie moet ervoor zorgen dat men niet in zo'n situaties terechtkomt.

De vraag van de heer Talhi is interessant in de mate dat mevrouw Lahssaini had aangegeven dat de statuten van het personeel van de vzw minder gul waren dan die van de gemeenten. Deze twee opvattingen zijn ongetwijfeld twee weergaven van een werkelijkheid. Deze twee verschillende weergaven van de werkelijkheid zijn echter gebaseerd op opportuiniteitskeuzes. Hij deelt mee dat hij hierover geen standpunt heeft ingenomen en dat dus per geval moet worden nagegaan of de wettelijke bepalingen worden nageleefd. In feite oefent de toezichhoudende overheid geen controle uit op de opportuiniteitskeuzes van de plaatselijke besturen, zolang ze zich aan de wet houden.

Bovendien herinnert hij eraan dat de gemeenten, wat de bezoldiging en de voordelen betreft die zij aan hun personeel toekennen, of het nu gaat om personeel of directie, allemaal worden uitgenodigd om het sociaal handvest te respecteren, maar dat zij daartoe niet verplicht zijn. De toezichhoudende overheid is vandaag juridisch niet in staat om iedereen één regeling op te leggen, en dat is in dit stadium ook niet haar bedoeling.

Tot slot zegt hij dat de transparantie van de beslissingen volgens hem in ieder geval garandeert dat een buitensporig of een te gering voordeel kan worden betwist. Deze transparantie zal het ook mogelijk maken om in gemeenteraden, in de pers of op elke andere plaats waar debatten van politieke aard plaatsvinden, opportuiniteitskeuze te bespreken die vragen kunnen oproepen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Article 2

Cet article, ainsi que l'amendement n° 2, ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L'amendement n° 2 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 6

Cet article, ainsi que l'amendement n° 1, ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Artikel 2

Dit artikel, alsook amendement nr. 2, lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 6

Dit artikel, alsook amendement nr. 1, lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 6, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

**IV. Vote sur l'ensemble du projet
d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Christophe MAGDALIJNS

Le Président

Guy VANHENGEL

**IV. Stemming over het geheel
van het ontwerp van ordonnantie**

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Christophe MAGDALIJNS

De Voorzitter

Guy VANHENGEL

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

L'article 42 de l'ordonnance du 5 juillet 2018 relative aux modes spécifiques de gestion communale et à la coopération intercommunale est remplacé par ce qui suit :

« Art. 42. Le Gouvernement publie annuellement sur le site internet de la Région un registre de toutes les ASBL communales.

Le collège des bourgmestre et échevins tient à jour un registre de toutes les ASBL communales. À ce registre sont annexés les statuts de ces ASBL, les conventions visées à l'article 38, le cas échéant, ainsi que la liste des personnes désignées par la commune pour la représenter en leur sein. Ce registre et ses annexes sont publiés sur le site internet de la commune sous l'onglet transparence. ».

Article 3

L'article 44 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 44. § 1^{er}. Les ASBL communales qui répondent à la définition de « micro-ASBL » au sens du Code des sociétés et des associations transmettent au Gouvernement les actes suivants :

- 1° le contrat de gestion et ses modifications ;
- 2° les comptes annuels ;
- 3° les statuts et les modifications aux statuts.

Ces actes sont transmis à la commune, ainsi que, le cas échéant, le rapport annuel de gestion pour les ASBL tenues d'en rédiger un.

L'article 84 de la Nouvelle loi communale est applicable aux actes précités.

Les comptes annuels, et, le cas échéant, les rapports annuels de gestion transmis par les ASBL communales sont présentés annuellement au conseil communal.

§ 2. Les ASBL communales qui répondent à la définition de « petites ASBL » au sens du Code des sociétés et des associations transmettent au Gouvernement les actes suivants :

- 1° les actes visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er} ;

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 42 van de ordonnantie van 5 juli 2018 betreffende de specifieke gemeentelijke bestuursvormen en de samenwerking tussen gemeenten wordt vervangen als volgt :

“Art. 42. De Regering publiceert jaarlijks op de gewestelijke website een register van alle gemeentelijke vzw's.

Het college van burgemeester en schepenen houdt een register bij van alle gemeentelijke vzw's. Aan dit register zijn de statuten van deze vzw's, de in artikel 38 bedoelde overeenkomsten, indien van toepassing, evenals de lijst van personen die door de gemeente zijn aangeduid om haar daarin te vertegenwoordigen, in bijlage toegevoegd. Dit register en haar bijlagen worden bekendgemaakt op de website van de gemeente onder het tabblad transparantie.”.

Artikel 3

Artikel 44 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

“Art. 44. § 1. De gemeentelijke vzw's die voldoen aan de definitie van “micro-vzw” in de zin van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen sturen de volgende akten door naar de Regering:

- 1° het beheerscontract en zijn wijzigingen;
- 2° de jaarrekeningen;
- 3° de statuten en statutenwijzigingen.

Deze akten worden overgemaakt aan de gemeente, evenals, in voorkomend geval, het jaarlijks beheersverslag van de vzw's die er één moeten opmaken.

Artikel 84 van de Nieuwe Gemeentewet is van toepassing op voornoemde akten.

De jaarrekening en, indien van toepassing, de jaarlijkse beheersverslagen die door de gemeentelijke vzw's worden verstuurd, worden jaarlijks aan de gemeenteraad voorgelegd.

§ 2. De gemeentelijke vzw's die voldoen aan de definitie van “kleine vzw” in de zin van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen sturen de volgende akten door naar de Regering :

- 1° de akten bedoeld in § 1, eerste lid ;

- 2° le choix de la procédure de passation et la fixation des conditions des marchés publics de travaux, de fournitures et de services pour les marchés dont le montant hors taxe sur la valeur ajoutée est égal ou supérieur à 175.000 euros, ainsi que la sélection des soumissionnaires, candidats ou participants et l'attribution de ces marchés ;
- 3° la fixation des conditions des concessions de travaux et de services, ainsi que la sélection des soumissionnaires ou candidats à ces concessions et l'attribution de celles-ci.

Le paragraphe 1^{er}, alinéas 2 à 4, est applicable.

§ 3. Les ASBL communales qui ne répondent ni à la définition de « micro-ASBL », ni à celle de « petites ASBL » au sens du Code des sociétés et des associations transmettent au Gouvernement les actes suivants :

- 1° les actes visés au § 2, alinéa 1^{er} ;
- 2° les actes de l'assemblée générale ;
- 3° les conventions ;
- 4° la conclusion d'emprunts ;
- 5° l'acquisition ou l'aliénation d'un droit de propriété ou de droits réels relatifs à des biens immeubles.

Le paragraphe 1^{er}, alinéas 2 à 4, est applicable.

§ 4. Les actes énoncés aux § 1^{er}, alinéa 1^{er}, § 2, alinéa 1^{er}, et § 3, alinéa 1^{er}, sont transmis dans les vingt jours où ils ont été pris et sont accompagnés de toutes les pièces nécessaires au contrôle de leur conformité à la loi et à l'intérêt général.

§ 5. Outre les actes mentionnés aux paragraphes 1^{er} à 3, le Gouvernement peut réclamer la transmission de toute délibération qu'il désigne, accompagnée de toutes les pièces nécessaires au contrôle de leur conformité à la loi et à l'intérêt général.

§ 6. Les ASBL communales transmettent à l'Observatoire des prix de référence dans les marchés publics les actes soumis à ses avis. ».

Article 4

À l'article 45 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° les mots « et à la commune » sont ajoutés après le mot « Gouvernement » ;
- 2° un alinéa 2 est inséré, rédigé comme suit :

- 2° de keuze van de wijze van gunning en de vaststelling van de voorwaarden van overheidsopdrachten van werken, leveringen en diensten waarvan het bedrag, zonder belasting over de toegevoegde waarde, gelijk aan of hoger is dan 175.000 euro, alsook de selectie van inschrijvers, kandidaten of deelnemers aan deze opdrachten en de toekenning van deze ;
- 3° de vaststelling van de voorwaarden voor concessies voor werken en diensten, alsook de selectie van inschrijvers of kandidaten voor deze concessies en de toewijzing hiervan.

Paragraaf 1, tweede tot en met vierde lid, is van toepassing.

§ 3. De gemeentelijke vzw's die niet voldoen aan de definitie van "micro-vzw" of van "kleine vzw" in de zin van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen sturen de volgende akten door naar de Regering :

- 1° de akten bedoeld in § 2, eerste lid ;
- 2° de akten van de algemene vergadering ;
- 3° de overeenkomsten ;
- 4° het aangaan van leningen ;
- 5° de verwerving of vervreemding van eigendomsrechten of zakelijke rechten op onroerende goederen.

Paragraaf 1, tweede tot en met vierde lid, is van toepassing.

§ 4. De akten bedoeld in § 1, eerste lid, § 2, eerste lid en § 3, eerste lid, worden verstuurd binnen twintig dagen nadat ze zijn genomen en ze zijn vergezeld van alle stukken die vereist zijn om te controleren of zij beantwoorden aan de wet en het algemeen belang.

§ 5. Naast de in de eerste tot en met de derde paragraaf genoemde akten kan de Regering de toezending eisen van elke beraadslaging die zij aanwijst, vergezeld van alle stukken die vereist zijn om te controleren of zij beantwoorden aan de wet en het algemeen belang.

§ 6. De gemeentelijke vzw's bezorgen aan het Observatorium van de referentieprijzen voor de overheidsopdrachten de aan haar advies onderworpen akten.".

Artikel 4

In artikel 45 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden "en aan de gemeente" worden toegevoegd na het woord "Regering";
- 2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

« L'alinéa précédent n'est pas applicable aux micro-ASBL au sens du Code des sociétés et des associations. ».

Article 5

Dans le titre 3, chapitre 2, section 3 de la même ordonnance, un article 48/1 est inséré, rédigé comme suit :

« Art. 48/1. Les dispositions inscrites au chapitre 2 relatif à l'organisation de la tutelle ne s'appliquent pas aux ASBL communales au sein desquelles est désigné de manière permanente un représentant du Gouvernement disposant des prérogatives d'un commissaire spécial. ».

Article 6

La présente ordonnance entre en vigueur le 1^{er} septembre 2022.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les modifications introduites par la présente ordonnance dans les articles 42, alinéa 2, 44 § 6 et 45, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 5 juillet 2018 relative aux modes spécifiques de gestion communale et à la coopération intercommunale, entrent en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

“Het voorgaande lid is niet van toepassing op micro vzw's in de zin van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen.”.

Artikel 5

In titel 3, hoofdstuk 2, afdeling 3 van dezelfde ordonnantie wordt een artikel 48/1 ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 48/1. De bepalingen in hoofdstuk 2 met betrekking tot de organisatie van het toezicht zijn niet van toepassing op gemeentelijke vzw's waarbinnen een vertegenwoordiger van de Regering vast is benoemd die beschikt over de prerogatieven van een bijzondere commissaris.”.

Artikel 6

Deze ordonnantie treedt in werking op 1 september 2022.

In afwijking van het eerste lid treden de bij deze ordonnantie ingevoerde wijzigingen in de artikelen 42, tweede lid, 44, § 6 en 45, eerste lid, van de ordonnantie van 5 juli 2018 betreffende de specifieke gemeentelijke bestuursvormen en de samenwerking tussen gemeenten, in werking op de eerste dag van de derde maand na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

VI. Amendements

N° 1 (de M. Vincent DE WOLF et Mme Dominique DUFOURNY)

Article 6

À l'alinéa 2, remplacer le mot « *deuxième* » par le mot « *troisième* ».

JUSTIFICATION

La justification sera donnée en séance.

N° 2 (de M. Hicham TALHI)

Article 2

Compléter l'article 42 en projet par les mots « sous l'onglet transparence. ».

JUSTIFICATION

La justification sera donnée en séance.

VI. Amendementen

Nr. 1 (van de heer Vincent DE WOLF en mevrouw Dominique DUFOURNY)

Artikel 6

In het tweede lid, het woord "*tweede*" te vervangen door het woord "*derde*".

VERANTWOORDING

De verantwoording zal worden gegeven tijdens de vergadering.

Nr. 2 (van de heer Hicham TALHI)

Artikel 2

Het ontworpen artikel 42 aan te vullen met de woorden "onder het tabblad transparantie.".

VERANTWOORDING

De verantwoording zal worden gegeven tijdens de vergadering.