



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

8 NOVEMBRE 2022

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROJET D'ORDONNANCE

visant à associer les communes dans le
développement économique de la Région de
Bruxelles-Capitale

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Christophe MAGDALIJNS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Mme Fadila Laanan, MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourny, MM. Sadik Köksal, Christophe Magdalijns, Mme Leila Lahssaini, Mme Els Rochette, M. Guy Vanhengel.

Membres suppléants : Mme Isabelle Pauthier, M. Emmanuel De Bock, Mme Cielte Van Achter.

Autres membres : M. Juan Benjumea Moreno, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Youssef Handichi, Pierre Kompany.

Voir :

Document du Parlement :

A-588/1 – 2021/2022 : Projet d'ordonnance.

GEWONE ZITTING 2022-2023

8 NOVEMBER 2022

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

ertoe strekkende de gemeenten te betrekken
bij de economische ontwikkeling van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Christophe MAGDALIJNS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: De heren Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, mevr. Fadila Laanan, de heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Vincent De Wolf, mevr. Dominique Dufourny, de heren Sadik Köksal, Christophe Magdalijns, mevr. Leila Lahssaini, mevr. Els Rochette, de heer Guy Vanhengel.

Plaatsvervangers: Mevr. Isabelle Pauthier, de heer Emmanuel De Bock, mevr. Cielte Van Achter.

Andere leden: De heer Juan Benjumea Moreno, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Youssef Handichi, Pierre Kompany.

Zie:

Stuk van het Parlement :

A-588/1 – 2021/2022 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, ministre

M. Bernard Clerfayt, ministre, a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Pour faciliter la compréhension, je vous propose de débiter par un bref rétroacte :

Le 19 juillet 2007, le Parlement a adopté une ordonnance visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale.

L'objectif de cette ordonnance était de créer un climat fiscal propice au développement de l'activité économique de la Région en y associant les communes au moyen de contrats.

Les contrats en vigueur actuellement arrivent à leur terme en décembre 2022.

Dans ces contrats, les communes s'engagent à ne pas augmenter la fiscalité locale sur les entreprises et à maintenir la suppression de certaines taxes (taxe sur les ordinateurs et sur la force motrice et centimes additionnels sur le précompte immobilier relatif au matériel et outillage). En contrepartie, elles reçoivent une subvention qui se décompose en 3 tranches : 2 tranches destinées à compenser la suppression des taxes visées et une tranche destinée à compenser le faible rendement de la fiscalité.

Ajoutons que depuis 2017 et l'instauration de la City Tax, une nouvelle tranche a été insérée pour garantir aux communes un montant minimal de perception sur la taxe régionale sur les hébergements touristiques en remplacement des taxes communales.

Au vu des difficultés à mettre en pratique les dispositions de l'ordonnance de 2007 relatives au suivi et à l'accompagnement des communes, un avant-projet d'ordonnance abrogeant l'ordonnance de 2007 a été soumis au Gouvernement.

Cet avant-projet visait essentiellement à simplifier les modalités de suivi du respect des conventions conclues avec les communes. Le Gouvernement l'a approuvé en 1^{re} lecture le 1^{er} juillet 2021.

Suite à l'avis du Conseil d'État, rendu le 23 août 2021, une révision complète de l'avant-projet d'ordonnance a dû être menée.

Le Conseil d'État renvoie à son avis donné le 6 juin 2007 sur l'avant-projet devenu l'ordonnance du 19 juillet 2007 et préconise une refonte fondamentale du mécanisme. Il pointe notamment le caractère hybride du mécanisme qui s'inscrit à la fois dans le cadre d'un financement général et également dans un mécanisme de financement particulier.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, minister

De heer Bernard Clerfayt, minister, heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“ Om het begrijpelijker te maken, stel ik voor te beginnen met een kort overzicht:

Op 19 juli 2007 heeft het Parlement een ordonnantie goedgekeurd om de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze ordonnantie beoogde een fiscaal klimaat tot stand te brengen dat gunstig is voor de ontwikkeling van de economische activiteit binnen het Gewest door er de gemeenten bij te betrekken door middel van overeenkomsten.

De momenteel geldende overeenkomsten lopen in december 2022 af.

In deze overeenkomsten verbinden de gemeenten zich ertoe om de plaatselijke belastingen op de ondernemingen niet te verhogen en om de afschaffing van bepaalde belastingen te behouden (belasting op computers en drijfkracht, alsook de opcentiemen op de onroerende voorheffing met betrekking tot materieel en outillage). Als tegenprestatie ontvangen ze een subsidie die uit 3 schijven bestaat: 2 schijven bestemd om de afschaffing van de bedoelde belastingen te compenseren en 1 schijf ter compensatie voor de lage opbrengst van de belastingen.

We voegen daaraan toe dat sinds 2017 en de invoering van de City Tax een nieuwe schijf werd ingevoegd om de gemeenten een minimumopbrengst van de gewestbelasting op de toeristische verblijven te waarborgen ter vervanging van de gemeentebelastingen.

Gezien de moeilijkheden om de bepalingen van de ordonnantie uit 2007 met betrekking tot de opvolging en de begeleiding van de gemeenten toe te passen, werd een voorontwerp van ordonnantie tot opheffing van de ordonnantie uit 2007 aan de Regering voorgelegd.

Dit voorontwerp had hoofdzakelijk tot doel om de nadere regels voor de opvolging van de naleving van de met de gemeenten afgesloten overeenkomsten te vereenvoudigen. De Regering heeft het op 1 juli 2021 in eerste lezing goedgekeurd.

Als gevolg van het advies van de Raad van State, verstrekt op 23 augustus 2021, moest een volledige herziening van het voorontwerp van ordonnantie worden uitgevoerd.

De Raad van State verwijst naar zijn advies geformuleerd op 6 juni 2007 over het voorontwerp dat de ordonnantie van 19 juli 2007 werd, en beveelt een fundamentele herziening van het mechanisme aan. De Raad wijst met name op het hybride karakter van het mechanisme, dat zowel in het kader past van een algemene financiering als van een specifiek financieringsmechanisme.

Le projet d'ordonnance qui vous est soumis prévoit ainsi un nouveau mécanisme s'inscrivant cette fois dans le cadre d'un financement particulier.

L'objectif général reste inchangé et le principe de base du nouveau dispositif est le suivant : pour chaque triennat, le Gouvernement fixe ses priorités pour favoriser un climat propice au développement économique et les actions à mettre en place par les communes. En échange, les communes perçoivent un subside.

En termes de suivi, le projet d'ordonnance prévoit que les communes transmettent un rapport triennal permettant de vérifier la réalisation des objectifs convenus dans la convention. Un comité de suivi composé des délégués des trois ministres en charge des Pouvoirs locaux, des Finances et de l'Économie ainsi que du ministre-président est également chargé de faire un rapport au Gouvernement quant à la mise en œuvre des objectifs de l'ordonnance.

De plus, une disposition a été insérée obligeant la commune à introduire une demande d'accord auprès du Gouvernement pour la création de toute nouvelle taxe ou l'augmentation de toute taxe existante qui pourrait avoir un impact sur le développement économique local.

Au niveau des moyens, le projet d'ordonnance prévoit le maintien dans le mécanisme d'un montant unique de 15 millions d'euros hors seuil historique de la City Tax.

Les tranches destinées à compenser la suppression de certaines taxes, considérées comme s'inscrivant dans du financement général par le Conseil d'État, sont ainsi supprimées et le surplus est réalloué à un mécanisme de financement général existant : la dotation générale aux communes.

Le transfert d'une partie des moyens vers la dotation générale a pour effet de donner plus d'autonomie aux communes, cette liberté d'action supplémentaire s'accompagne toutefois d'un contrôle renforcé du respect des contrats conclus avec la Région. La fiscalité locale reste encadrée avec des moyens mieux adaptés.

Concernant la répartition des moyens, le projet d'ordonnance prévoit une répartition entre les communes sur base d'indicateurs liés à l'activité économique sur le territoire communal, à savoir le nombre d'entreprises et le nombre d'emplois intérieurs.

En résumé, c'est un nouveau dispositif simplifié et plus en phase avec les réalités économiques que je vous propose.

Enfin, étant donné que la réallocation de ressources vers l'enveloppe Dotation Générale aux Communes nécessite une modification de l'ordonnance fixant les règles de répartition de la DGC, des mesures transitoires sont prévues dans l'intervalle. »

Het ontwerp van ordonnantie dat u wordt voorgelegd, voorziet aldus een nieuw mechanisme dat ditmaal in het kader past van een specifieke financiering.

De algemene doelstelling blijft onveranderd en het basisprincipe van de nieuwe regeling is als volgt: voor elke driejarige periode legt de Regering haar prioriteiten vast om een gunstig klimaat voor economische ontwikkeling te bevorderen, alsook de acties die de gemeenten moeten opzetten. In ruil daarvoor krijgen de gemeenten een subsidie.

In termen van opvolging voorziet het ontwerp van ordonnantie dat de gemeenten een driejaarlijks verslag doorsturen, zodat de verwezenlijking van de doelstellingen uit de overeenkomst gecontroleerd kan worden. Een opvolgingscomité, samengesteld uit afgevaardigden van de drie ministers bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Financiën en Economie, alsook van de minister-president, wordt eveneens belast met het opstellen van een verslag aan de Regering in verband met de uitvoering van de doelstellingen uit de ordonnantie.

Bovendien werd een bepaling ingevoegd die de gemeente de verplichting oplegt om de instemming van de Regering te vragen voor de invoering van elke nieuwe belasting of de verhoging van elke bestaande belasting die een weerslag zou kunnen hebben op de plaatselijke economische ontwikkeling.

Wat de middelen betreft, voorziet het ontwerp van ordonnantie het behoud binnen het mechanisme van een uniek bedrag van 15 miljoen euro buiten de historische drempel van de City Tax.

De schijven die bedoeld waren ter compensatie van de afschaffing van bepaalde belastingen, door de Raad van State beschouwd als behorend tot de algemene financiering, worden aldus geschrapt en het overschot wordt opnieuw toegewezen aan een bestaand algemeen financieringsmechanisme: de algemene dotatie aan de gemeenten.

De overdracht van een deel van de middelen naar de algemene dotatie heeft tot gevolg dat de gemeenten meer autonomie krijgen, maar deze bijkomende bewegingsvrijheid gaat gepaard met een versterkte controle op de naleving van de met het Gewest afgesloten contracten. De globale fiscaliteit blijft omkaderd met beter aangepaste middelen.

Wat de verdeling van de middelen betreft, voorziet het voorontwerp van ordonnantie een verdeling tussen de gemeenten op basis van indicatoren die verband houden met de economische activiteit op het gemeentelijke grondgebied, zijnde het aantal bedrijven en het interne arbeidsplaatsen.

Samengevat, stel ik u een nieuw en vereenvoudigd mechanisme voor dat ook meer in overeenstemming is met de economische realiteit.

En tot slot, aangezien de reallocatie van middelen naar de enveloppe van de algemene dotatie aan de gemeenten een wijziging van de ordonnantie tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de ADG vereist, worden er intussen overgangsmatregelen voorzien. »

II. Discussion générale

M. Vincent De Wolf constate que le ministre tente de corriger une ordonnance de 2007 dont il n'était pas l'auteur. À l'époque, différentes taxes communales telles que la taxe sur les ordinateurs, la taxe sur la force motrice, etc. avaient été supprimées dans le cadre d'une collaboration avec la Région et la création de contrats triennaux. Il était également prévu que toute nouvelle taxe communale devait être soumise à un comité de suivi. En outre, un groupe de travail avait été créé pour harmoniser les taxes communales.

La section de législation du Conseil d'État a fait savoir ne toujours pas être satisfaite de l'avant-projet d'ordonnance. Le Conseil d'État rappelle, en effet, que la Région dispose de deux compétences exclusives l'une de l'autre en matière de financement des communes. L'une est compétente pour le financement général des communes alors que l'autre est compétente pour le financement de missions déterminées si celles-ci se rapportent à des matières qui relèvent des compétences de la Région. Le Conseil d'État remarque, à ce titre, que le texte de l'avant-projet d'ordonnance examiné est ambigu sur ce point : en effet, s'il est expressément prévu que la subvention envisagée est, notamment, destinée à compenser la suppression de certaines taxes communales – ce qui s'inscrit dans le cadre du mécanisme de financement général des communes –, l'article 2 de l'avant-projet d'ordonnance précise toutefois que l'ordonnance vise à créer « un climat fiscal propice au développement de l'activité économique de la Région » – ce qui laisse supposer que les auteurs de l'avant-projet d'ordonnance entendent au contraire s'inscrire dans un mécanisme de financement particulier des communes. Il appartient au Gouvernement de se prononcer clairement sur l'objet de l'intervention de la Région dans le financement des communes. En outre, l'avant-projet d'ordonnance doit charger les communes d'une ou de plusieurs missions à remplir dans le cadre de la matière régionale concernée et ce, afin de pouvoir bénéficier du mécanisme de financement spécifique. L'orateur demande donc en quoi le ministre pense avoir répondu suffisamment à ces remarques du Conseil d'État.

Pour le reste, les 15 millions d'euros de la City Tax sont maintenus et les 25 millions d'euros supplémentaires sont envoyés à la dotation générale aux communes. Le Gouvernement devra fixer les priorités pour arriver à un climat propice au développement économique et les actions à mettre en place par les communes.

En ce qui concerne les différents organes, les comités de suivi sont supprimés et remplacés par un rapport triennal que la commune doit fournir. Le comité d'accompagnement sera composé de délégués des ministres régionaux en charge des Pouvoirs locaux, de l'Économie et des Finances et du ministre-président. Enfin, le groupe de travail « Harmonisation » est supprimé et remplacé par un contrat qui oblige les communes à demander l'accord du Gouvernement pour la création de toute nouvelle taxe.

II. Algemene bespreking

De heer Vincent De Wolf merkt op dat de minister probeert een ordonnantie uit 2007 bij te sturen die niet van zijn hand is. Destijds werden verschillende gemeentelijke belastingen, zoals de computerbelasting, de belasting op drijfkracht, enzovoort afgeschaft in het kader van de samenwerking met het Gewest en de totstandkoming van driejarige contracten. Er werd ook bepaald dat elke nieuwe gemeentelijke belasting moest worden voorgelegd aan een opvolgingscomité. Bovendien werd een werkgroep opgericht om de gemeentelijke belastingen te harmoniseren.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft laten weten dat zij nog steeds niet tevreden is met het voorontwerp van ordonnantie. De Raad van State herinnert eraan dat het Gewest twee tegenover elkaar exclusieve bevoegdheden heeft op het gebied van de financiering van de gemeenten, de algemene financiering van de gemeenten en de financiering van specifieke taken indien deze betrekking hebben op aangelegenheden die onder de bevoegdheid van het Gewest vallen. De Raad van State merkt dienaangaande op dat de tekst van het voorliggende voorontwerp van ordonnantie wat dat betreft dubbelzinnig is: terwijl immers uitdrukkelijk wordt bepaald dat de voorgenomen subsidie inzonderheid bedoeld is ter compensatie van de afschaffing van sommige gemeentelijke belastingen – wat in de lijn ligt van het stelsel voor algemene financiering van de gemeenten –, staat in artikel 2 van het voorontwerp van ordonnantie nochtans dat de ordonnantie ertoe strekt « een fiscaal klimaat tot stand te brengen dat gunstig is voor de ontwikkeling van de economische activiteit van het Gewest » - waardoor de indruk wordt gewekt dat de stellers van het voorontwerp van ordonnantie daarentegen willen aanhaken bij een stelsel van bijzondere financiering van de gemeenten. De Regering moet zich duidelijk uitspreken over de strekking van de bijdrage van het Gewest in de financiering van de gemeenten. Bovendien moet het voorontwerp van ordonnantie aan de gemeenten één of meer taken opdragen die ze in het kader van de betrokken gewestelijke aangelegenheid moeten vervullen opdat ze in aanmerking komen voor het systeem van specifieke financiering. De spreker vraagt daarom op welke wijze de minister meent voldoende te hebben gereageerd op deze opmerkingen van de Raad van State.

Voor het overige wordt de 15 miljoen euro van de City Tax gehandhaafd en gaat de extra 25 miljoen euro naar de algemene dotatie aan de gemeenten. De regering zal prioriteiten moeten stellen om tot een gunstig klimaat voor economische ontwikkeling te komen en de door de gemeenten te nemen maatregelen.

De opvolgingscomités worden afgeschaft en vervangen door een driejaarlijks verslag dat de gemeente moet verstrekken. Het begeleidend comité bestaat uit afgevaardigden van de gewestministers bevoegd voor lokaal bestuur, economie en financiën en de minister-president. Ten slotte wordt de werkgroep "Harmonisatie" afgeschaft en vervangen door een contract dat de gemeenten verplicht de goedkeuring van de regering te vragen voor de invoering van elke nieuwe belasting.

Sur la répartition de l'enveloppe budgétaire, le Conseil d'État dit que le pouvoir conféré au Gouvernement par l'article 11 lui permet, si nécessaire, d'ajouter des sous-tranches à la tranche variable et n'est pas suffisamment encadré. L'avant-projet ne permet donc pas de garantir le respect des articles 10 et 11 de la Constitution. Par ailleurs, il s'impose que les critères qui seront retenus, dans le respect de ces dispositions constitutionnelles, soient pertinents par rapport aux types de financement général ou pour missions spécifiques. En quoi le texte a-t-il suffisamment été revu ? En effet, le Conseil d'État avait précisé que l'avant-projet d'ordonnance devait fondamentalement être revu et qu'il convenait de déterminer dans l'ordonnance, et en respectant le principe d'égalité, les critères d'octroi de la subvention, à tout le moins dans leurs conditions essentielles.

Le projet d'ordonnance prévoit un engagement des communes à renoncer à toute nouvelle taxe et à toute augmentation d'une taxe existante, sauf si la commune peut démontrer que la situation le justifie ou qu'il n'y a pas d'impact. Le Gouvernement s'engage, lui, à payer des subventions.

Ce texte n'a pas été soumis à la Conférence des bourgmestres et l'orateur le déplore dans la mesure où il touche fortement les communes. En outre, il indique ne pas penser que le texte ait fait l'objet d'une analyse complète de la section de législation du Conseil d'État.

Enfin, il est particulièrement embêtant que les éléments nouveaux qui sont intégrés par ce projet d'ordonnance ne soient pas quantifiés et il est, dès lors, impossible de connaître les conséquences concrètes de ce texte pour les communes. On ne perçoit pas non plus le caractère incitatif ou contractualisé entre les communes et la Région pour réduire l'impact sur les finances communales. Le projet instaure, au contraire, une nouvelle forme de tutelle qui oblige les communes à introduire une demande d'accord pour la création de toute nouvelle taxe.

Compte tenu de tout ce qui précède, sous réserve des explications du ministre, l'orateur recommandera aux membres de son groupe de s'abstenir sur ce projet.

Mme Cieltje Van Achter déclare que son groupe est sceptique quant au mécanisme du Fonds de compensation fiscale.

D'une part, dans le contexte institutionnel actuel des 19 communes, il pourrait bien être un outil utile en vue d'harmoniser et peut-être même de réduire les taxes communales qui affectent le développement économique de la Région. À cet égard, elle pense par exemple à la taxe sur les bureaux dont le *Voka Brussel* s'est encore plaint récemment. Ces taxes élevées pourraient pousser de nombreuses entreprises à quitter Bruxelles.

D'autre part, le Fonds de compensation fiscale est un système pervers : c'est un énième flux financier opaque de la Région vers les communes. Il perpétue la mauvaise gestion financière de certaines communes. Au lieu de prélever des

Met betrekking tot de verdeling van de begrotingsenveloppe stelt de Raad van State dat de bevoegdheid die aan de regering wordt verleend krachtens artikel 11, op grond waarvan ze, indien nodig, subschrijven aan de variabele schijf kan toevoegen onvoldoende afgebakend is. Het voorontwerp kan dus niet garanderen dat de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in acht worden genomen. Bovendien moeten de criteria die met inachtneming van die grondwettelijke bepalingen zullen worden gehanteerd, relevant zijn voor de soorten financiering, de algemene financiering of de financiering van specifieke opdrachten. In welke mate werd de tekst herzien? De Raad van State had immers bepaald dat het voorontwerp fundamenteel diende te worden herzien en dat in de ordonnantie, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, de criteria voor de toekenning van de subsidie moesten worden bepaald, althans de hoofdvoorwaarden daarvoor.

Het ontwerp van ordonnantie voorziet in een verbintenis van de gemeenten om af te zien van elke nieuwe belasting of elke verhoging van een bestaande belasting, tenzij de gemeente kan aantonen dat de situatie dit rechtvaardigt of dat er geen gevolgen zijn. De regering verplicht zich tot het betalen van subsidies.

Deze tekst is niet voorgelegd aan de Conferentie van Burgemeesters en de spreker betreurt dit, aangezien de gemeenten hierdoor sterk worden getroffen. Bovendien meent hij dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State de tekst niet volledig had geanalyseerd.

Tot slot is het bijzonder vervelend dat de nieuwe elementen die in dit ontwerp van ordonnantie zijn opgenomen niet zijn gekwantificeerd en dat het dus onmogelijk is de concrete gevolgen van deze tekst voor de gemeenten te kennen. Er is evenmin sprake van een stimulerend of contractueel karakter tussen de gemeenten en het Gewest om de gevolgen voor de gemeentefinanciën te beperken. Integendeel, het ontwerp voert een nieuwe vorm van toezicht in die de gemeenten verplicht de goedkeuring te vragen voor de invoering van elke nieuwe belasting.

Gezien het bovenstaande en onder voorbehoud van de toelichting van de minister zal hij zijn fractie aanbevelen zich bij de stemming over dit ontwerp te onthouden.

Mevrouw Cieltje Van Achter geeft aan dat haar fractie sceptisch staat tegenover het mechanisme van het fiscaal compensatiefonds.

Het kan enerzijds, in de huidige institutionele context met de 19 gemeenten, wel een handige tool zijn om de gemeentelijke belastingen die gevolgen hebben voor de economische ontwikkeling van het Gewest te harmoniseren en misschien zelfs te verlagen. Ze denkt daarbij bijvoorbeeld aan de kantoorbelasting waarover recent nog Voka Brussel over kloeg. Die hoge belastingen zouden ertoe kunnen leiden dat heel wat bedrijven uit Brussel zouden verhuizen.

Anderzijds is het fiscaal compensatiefonds een pervers systeem. Het is de zoveelste onduidelijke financiële stroom van het Gewest naar de gemeenten. Het houdt het financieel wanbeheer in bepaalde gemeenten in stand. In de plaats van

taxes néfastes pour le développement économique, ces communes feraient mieux de faire leur introspection.

En outre, le système désavantage les communes qui mènent une politique fiscale économique positive en les empêchant de faire appel au Fonds de compensation fiscale.

Le Conseil d'État a été particulièrement critique au sujet de l'avant-projet. Il n'a même pas voulu poursuivre l'examen du texte de l'avant-projet avant qu'il n'ait été fondamentalement revu. Selon le Conseil d'État, le Fonds de compensation s'inscrit tant dans le cadre du mécanisme de financement général que dans celui du financement particulier, ce qui n'est pas possible. Le ministre a dit avoir résolu ce problème, dans le sens où le Fonds de compensation ne s'inscrit dorénavant plus que dans le financement particulier. En outre, 25 millions d'euros ont été transférés au Fonds des communes qui assure le financement général des communes. Elle demande ce que le Conseil d'État pense de cette façon de travailler. Le nouvel avant-projet d'ordonnance a-t-il encore été soumis au Conseil d'État ?

L'oratrice demande également si le Gouvernement a l'intention d'inclure la taxe sur les pylônes ou d'autres taxes dans les prochains contrats triennaux.

Elle dit encore que son groupe s'abstiendra, compte tenu de la critique fondamentale du Conseil d'État.

M. Marc-Jean Ghysse rappelle combien la collaboration entre les communes et la Région est essentielle et combien les communes sont proches des entreprises établies sur leur territoire.

Le principe de l'ordonnance encourage les communes, par le biais d'un contrat avec la Région, à gérer la fiscalité mise à charge des entreprises par une juste compensation. Un tel dispositif favorise aussi l'harmonisation fiscale au niveau communal et est souhaitable pour les entreprises, pour les communes et pour la Région. L'ordonnance permet également de régler une série d'aspects pratiques par rapport à la précédente ordonnance et de simplifier les démarches pour tous les acteurs. Ainsi, le suivi des contrats se fera de façon plus souple et plus logique, pour permettre aux communes et à la Région d'atteindre l'objectif commun d'attractivité économique. Par ailleurs, ce texte garantit aux communes une plus grande clarté sur la clé de répartition des moyens régionaux en accord avec les contrats signés avec la Région. Enfin, cette ordonnance réaffirme le principe des contrats triennaux qui recourent aux missions assignées à chaque commune dans un esprit de collaboration avec la Région en vue de faire de la Région un lieu d'investissements économiques, mais aussi et surtout un lieu de rencontre social.

L'orateur se réjouit de la collaboration renforcée entre les communes et la Région sur le plan économique et indique que, fort logiquement, le groupe PS soutiendra cette ordonnance.

belastingen te heffen die nefast zijn voor de economische ontwikkeling zouden die gemeenten beter aan zelfreflectie te doen.

Daarnaast benadeelt het systeem de gemeenten die een gunstig economisch belastingbeleid hanteren doordat zij geen aanspraak kunnen maken op het fiscaal compensatiefonds.

De Raad van State was bijzonder negatief over het voorontwerp en ze wilden zelfs de tekst niet verder onderzoeken voordat het voorontwerp fundamenteel zou worden herzien. Volgens de Raad van State sluit het compensatiefonds zowel aan bij het stelsel van algemene financiering als bij het stelsel van specifieke financiering, hetgeen niet mogelijk is. De minister gaf aan dit te hebben opgelost in die zin dat het compensatiefonds nu enkel aansluit bij de specifieke financiering. Daarenboven werd 25 miljoen euro doorgesluisd naar het gemeentefonds dat de gemeenten algemeen financiert. Ze vraagt wat de Raad van State vindt van deze werkwijze? Werd het nieuwe voorontwerp van ordonnantie nog aan de Raad van State voorgelegd?

De spreker vraagt tevens of de Regering plannen heeft om de belasting van pylonen of andere belastingen te integreren in de volgende driejaarlijkse overeenkomsten.

Ze geeft nog aan dat haar fractie zich zal onthouden gelet op de fundamentele kritiek van de Raad van State.

De heer Marc-Jean Ghysse herinnert eraan hoezeer de samenwerking tussen de gemeenten en het Gewest essentieel is en hoe dicht de gemeenten bij de op hun grondgebied gevestigde bedrijven staan.

Het beginsel van de ordonnantie moedigt de gemeenten aan om, door middel van een contract met het Gewest, de belastingdruk voor de bedrijven te beheren door middel van een billijke compensatie. Een dergelijke regeling bevordert ook de fiscale harmonisatie op gemeentelijk niveau en is wenselijk voor de bedrijven, de gemeenten en het Gewest. De ordonnantie maakt het ook mogelijk een aantal praktische aspecten ten opzichte van de vorige ordonnantie te regelen en de procedures voor alle spelers te vereenvoudigen. Zo zal de follow-up van de contracten soepeler en logischer verlopen, zodat de gemeenten en het Gewest de gemeenschappelijke doelstelling van economische aantrekkelijkheid kunnen bereiken. Bovendien garandeert deze tekst de gemeenten meer duidelijkheid over de verdeelsleutel van de gewestelijke middelen overeenkomstig de met het Gewest gesloten contracten. Ten slotte bevestigt deze ordonnantie het beginsel van de driejarige contracten die betrekking hebben op de opdrachten die aan elke gemeente zijn toegewezen in een geest van samenwerking met het Gewest om van het Gewest een plaats van economische investeringen, maar ook en vooral een plaats van sociale ontmoeting te maken.

De spreker juicht de versterkte samenwerking tussen de gemeenten en het Gewest op economisch vlak toe en zegt dat de PS-fractie deze ordonnantie logischerwijs zal steunen.

M. Juan Benjumea Moreno déclare qu'il trouve positif qu'on modernise un certain nombre d'éléments, mais qu'il pense que le présent projet d'ordonnance manque d'ambition.

À Bruxelles, il existe de très nombreuses taxes locales, parfois difficiles à justifier et souvent très nuisibles à l'activité économique. C'est le cas, par exemple, des taxes sur les magasins de nuit. En effet, il faut s'acquitter d'une taxe d'ouverture qui varie fortement en fonction de la commune : à Jette, par exemple, elle est de 29.000 euros.

Il en va de même pour les taxes sur les pompes distributrices de carburant. Elles peuvent sembler écologiques, mais il se demande si chaque commune ne prélèvera pas bientôt une taxe sur les stations de recharge pour compenser la baisse des recettes de la taxe sur les pompes distributrices de carburant.

Il y a également l'exemple des taxes sur les distributeurs automatiques de billets, qui ont entraîné une baisse continue du nombre de distributeurs.

Enfin, il y avait aussi l'exemple d'une taxe sur les caisses automatiques, que le ministre a heureusement annulée.

Si on souhaite rédiger des contrats et viser une certaine harmonisation, il y a lieu de revoir l'ambition à la hausse afin qu'il n'y ait pas trop de différence entre les communes. Ainsi, il trouve déjà inacceptable que les Bruxellois doivent payer un impôt sur le revenu des personnes physiques et un précompte immobilier différents selon leur commune, alors que les budgets des communes sont largement financés par les caisses régionales et que les services fournis dans les différentes communes sont très similaires.

L'orateur dit encore trouver étonnant que M. Vincent De Wolf préconise de demander un avis à la Conférence des bourgmestres. Il a pourtant été dit à plusieurs reprises dans ce parlement que la Conférence des bourgmestres n'est pas un organe formel. Si c'est le cas, on ne peut pas reprocher au ministre de ne pas avoir demandé un avis formel.

M. Ahmed Mouhssin indique que la contractualisation était un point important de l'accord de gouvernement. Il y était précisé que le Gouvernement, en vue de renforcer la confiance du citoyen dans les politiques financées par la Région, publiera annuellement un rapport sur les flux financiers entre la Région et les pouvoirs locaux. Dès après la réalisation du premier rapport sur les flux financiers, une convention pluriannuelle formalisera les engagements bilatéraux des parties. Cette coordination apparaît nécessaire en matière de transparence, de cohérence de politiques publiques et d'allègement des charges imposées aux pouvoirs locaux. Il demande si le projet d'ordonnance s'inscrit dans ce point de l'accord gouvernemental. De son point de vue, il s'agit, en effet, d'un élément essentiel. La Région doit pouvoir coordonner les actions des communes. Si les communes disposent d'une autonomie garantie par la Constitution, la contractualisation constitue le levier que peut

De heer Juan Benjumea Moreno geeft aan het positief te vinden dat een aantal elementen worden gemoderniseerd al vindt hij het voorliggend ontwerp van ordonnantie weinig ambitieus.

In Brussel zijn er zeer veel lokale belastingen, die soms moeilijk te verantwoorden zijn, en die vaak zeer schadelijk zijn voor de economische activiteit. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de belastingen rond de nachtwinkels. Er moet immers een vestigingsbelasting worden betaald die erg verschillend is naargelang de gemeenten. In Jette bedraagt die vestigingsbelasting bijvoorbeeld 29.000 euro.

Hetzelfde geldt voor de belastingen op brandstofpompen. Die kunnen ecologisch lijken, maar hij stelt zich de vraag of binnenkort elke gemeente een belasting zal heffen op laadstations om de mindere inkomsten uit de belasting op brandstofpompen te compenseren.

Er is tevens het voorbeeld van de belastingen op bankautomaten die ervoor hebben gezorgd dat er steeds minder bankautomaten zijn.

Er was ook nog het voorbeeld van een belasting op zelfscankassa's die, gelukkig, door de minister werd vernietigd.

Indien men contracten wil opstellen en een zekere harmonisatie wil nastreven moet de ambitie verhoogd worden zodat er niet teveel verschil zou zijn naargelang de gemeente. Zo vindt hij het al onaanvaardbaar dat Brusselaars verschillende personenbelasting en onroerende voorheffing moeten betalen naargelang hun gemeente, terwijl de begrotingen van de gemeenten grotendeels gespijst worden door de gewestelijke kas en de dienstverlening in de verschillende gemeenten zeer gelijkaardig is.

De spreker geeft nog aan het opmerkelijk te vinden dat de heer Vincent De Wolf ervoor pleitte dat om een advies zou worden gevraagd aan de Conferentie van de burgemeesters. Nochtans werd in dit Parlement al herhaaldelijk gesteld dat de Conferentie van burgemeesters geen formeel orgaan is. Als dat zo is kan aan de minister niet verweten worden dat hij geen formeel advies aanvraagt.

De heer Ahmed Mouhssin geeft aan dat de contractualisering een belangrijk punt was van het regeerakkoord. Hierin werd gesteld dat, om het vertrouwen van de burger in het door het Gewest gefinancierde beleid te versterken, de Regering jaarlijks een verslag zou publiceren over de geldstromen tussen het Gewest en de plaatselijke besturen. Meteen na de opmaak van het eerste verslag over de geldstromen zal een meerjarenovereenkomst de bilaterale verbintenissen van de partijen formeel vastleggen. Een dergelijke coördinatie lijkt noodzakelijk om het overheidsbeleid transparant en coherent te laten zijn en de werklast voor de plaatselijke besturen te verlichten. Hij vraagt of het ontwerp van ordonnantie in overeenstemming is met dit punt van het regeerakkoord. Volgens hem is dit inderdaad een essentieel element. Het Gewest moet de acties van de gemeenten kunnen coördineren. Als de gemeenten over een door de Grondwet gewaarborgde autonomie

mettre en œuvre la Région. Il demande dès lors pourquoi 25 millions d'euros ont été transférés à la dotation générale aux communes. Il indique penser que le budget restant de 15 millions d'euros, dans le cadre du budget global des communes et de l'échange des flux entre la Région et les communes, constitue un levier assez faible.

La question de l'harmonisation des taxes communales était prévue dans le précédent texte. Brupartners a, dans son avis, dit qu'il eût peut-être fallu mieux utiliser ce levier pour atteindre cet objectif. L'orateur demande si le ministre estime avoir fait tout ce qui était possible en la matière.

Le ministre a expliqué qu'une série d'instruments qui étaient prévus dans l'ancien mécanisme n'ont jamais été mis en place. L'orateur demande pourquoi, par exemple, le comité d'accompagnement n'a pas pu faire son travail.

Pour ce qui est du volet concernant l'engagement des communes à renoncer à toute nouvelle taxe et toute augmentation d'une taxe existante ayant un impact sur le développement économique local et régional sauf en cas de situation financière qui le justifie, la plupart des communes ne pourraient-elles pas invoquer leurs situations financières qui sont catastrophiques ? Il évoque l'exemple de la taxe sur les caisses automatiques qu'avait instaurée la commune de Molenbeek-Saint-Jean et qui a été annulée par le ministre. La situation financière difficile de cette commune pouvait justifier l'instauration d'une telle taxe. Ne laisse-t-on, dès lors, pas trop de latitude à ce sujet aux communes ?

Enfin, il demande si d'autres textes vont arriver dans le futur sur la contractualisation, car si ce n'est pas le cas, ce texte-ci semble léger.

M. Guy Vanhengel demande au ministre ce qu'il en est des décimes additionnels sur la taxe de circulation.

M. Christophe Magdalijns indique penser que l'harmonisation, et même une forme d'uniformisation de la fiscalité locale, est souhaitable, dans la mesure où les frontières communales se franchissent aisément.

Les municipalistes, dont il est, aiment la séparation entre le financement général et le financement spécifique. En effet, le financement général s'inscrit dans l'autonomie des communes. Le financement spécifique, lui, touche les missions déterminées qui relèvent des compétences régionales et pour lesquelles la contractualisation va de soi. Cela n'empêche pas de s'obliger lorsqu'il est question du financement général, puisque la DGC est alimentée avec des moyens liés avec la réflexion menée au niveau Régional.

Il indique encore penser que quand Brupartners est consulté, la Conférence des bourgmestres devrait quasi automatiquement l'être aussi. En effet, Brupartners ne devrait-il pas être un lieu de discussion et de rencontre des communes et servir de centre d'étude et de réflexion pour la Conférence des bourgmestres, qui reste une instance d'avis ? Il demande si Brupartners et la Conférence des bourgmestres

beschikken, is contractueel de hefboom die het Gewest kan gebruiken. Hij vraagt daarom waarom 25 miljoen euro is overgeheveld naar de algemene dotatie aan de gemeenten. Hij zegt dat het resterende budget van 15 miljoen euro, in het kader van de algemene begroting van de gemeenten en de uitwisseling van de stromen tussen het Gewest en de gemeenten, volgens hem een vrij zwakke hefboom vormt.

De kwestie van de harmonisatie van de gemeentelijke belastingen was in de vorige tekst opgenomen. Volgens het advies van Brupartners had deze hefboom misschien beter gebruikt moeten worden om dit doel te bereiken. De spreker vraagt of de minister meent dat hij in dit opzicht al het mogelijke heeft gedaan.

De minister heeft uitgelegd dat een aantal instrumenten die in het oude mechanisme waren voorzien, nooit zijn ingevoerd. De spreker vraagt waarom bijvoorbeeld het begeleidend comité zijn werk niet heeft kunnen doen.

Wat betreft de toezegging van de gemeenten om af te zien van elke nieuwe belasting of elke verhoging van een bestaande belasting die gevolgen heeft voor de lokale en gewestelijke economische ontwikkeling, behalve in het geval van een financiële situatie die dit rechtvaardigt, kunnen de meeste gemeenten hun financiële situatie niet aanvoeren, die catastrofaal is? Hij vermeldt de belasting op zelfscankassa's die de gemeente Sint-Jans-Molenbeek had ingevoerd en die door de minister werd vernietigd. De moeilijke financiële situatie van deze gemeente zou de invoering van een dergelijke belasting kunnen rechtvaardigen. Laat dit de gemeenten niet te veel speelruimte?

Tot slot vraagt hij of er in de toekomst nog andere teksten over contractualisering komen, want zo niet, dan lijkt deze tekst mager uit te vallen.

De heer Guy Vanhengel vraagt de minister naar de opdecimen op de verkeersbelasting.

De heer Christophe Magdalijns verklaart dat hij harmonisatie en zelfs een vorm van standaardisatie van lokale belastingen wenselijk acht, aangezien gemeentegrenzen gemakkelijk worden overschreden.

De voorstanders van gemeentelijke autonomie, waartoe hij behoort, houden van de scheiding tussen algemene en specifieke financiering. De algemene financiering maakt deel uit van de autonomie van de gemeenten. Specifieke financiering daarentegen betreft specifieke opdrachten die onder de gewestelijke bevoegdheden vallen en waarvoor contractualisering vanzelfsprekend is. Dit sluit verbintenissen niet uit als het gaat om algemene financiering, aangezien de ADG wordt voorzien van middelen die verband houden met de denkoefening op gewestelijk niveau.

Hij vindt nog steeds dat wanneer Brupartners wordt geraadpleegd, bijna automatisch ook de Conferentie van burgemeesters moet worden geraadpleegd. Moet Brupartners geen plaats zijn voor discussie en ontmoeting met de gemeenten en dienen als denktank voor de Conferentie van burgemeesters, die een adviesorgaan blijft. Hij vraagt of Brupartners en de Conferentie van burgemeesters echt samen

travaillent vraiment main dans la main.

Quant à savoir si ce texte s'inscrit dans le cadre de la déclaration de politique générale, la réponse est tout à fait positive puisque clairement, il y a un pilotage tout en étant dans une démarche de contractualisation et de dialogue équilibré entre les communes et la Région.

Il faut rappeler que l'Agglomération existe toujours et que des décimes additionnels sont toujours perçus sur la taxe de circulation. Cette année encore, 255 millions d'euros seront encore perçus sur ces leviers-là et directement injectés, dans les faits, dans la DGC, qui est un élément fondamental de solidarité entre les communes dès lors que les critères de répartition sont déterminés de sorte à aider là où c'est le plus nécessaire. Il souligne encore que les prélèvements de cette nature pour l'Agglomération sont des prélèvements d'une nature communale à la base.

Il précise que ce projet d'ordonnance n'abîme à aucun moment l'autonomie communale, qui est garantie par voie Constitutionnelle. Dès lors, son groupe soutiendra le projet d'ordonnance en discussion.

M. Sadik Köksal souhaite savoir où se situera l'intervention de la Région pour limiter l'instauration de nouvelles taxes ou les augmentations des taxes existantes. Les communes pourront-elles, par exemple, encore s'aligner sur le taux le plus élevé pratiqué au sein de la Région ? Ou prendra-t-on la moyenne de ces taxes ?

Nombre de communes sont aujourd'hui sous tutelle et ont l'obligation d'atteindre un équilibre entre leurs recettes et leurs dépenses. Comment pourra-t-on, dans ce contexte, à la fois limiter l'impact des taxes pouvant toucher l'activité économique et permettre aux communes d'équilibrer leurs budgets ?

Enfin, il demande s'il existe un listing des taxes existantes qui ont un impact direct sur l'activité économique. Les taxes ne figurant pas sur ce listing ne nécessiteraient alors, elles, pas un avis du Gouvernement.

M. Pierre Kompany indique avoir entendu les débats et être convaincu qu'il sera possible d'arriver à une solution qui favorise les communes.

Mme Els Rochette fait remarquer que la Région de Bruxelles-Capitale est un très grand pôle économique qui attire de petites et de grandes entreprises ainsi que de nombreuses start-up. C'est pourquoi elle dit saluer toute amélioration qui contribue à l'essor économique. Aujourd'hui en effet, la répartition de l'activité économique entre les différentes communes est inégale. Les recettes fiscales sont donc également très différentes, ce qui entraîne dès lors une prestation de services inégale entre les entreprises, mais aussi entre les citoyens des différentes communes.

L'oratrice se dit ravie d'entendre que tout le monde pense que l'harmonisation des taxes communales est une bonne chose. C'est l'objectif du présent projet d'ordonnance. Elle

travaillent vraiment main dans la main.

Op de vraag of deze tekst binnen het kader van de algemeenbeleidsverklaring valt, is het antwoord volstrekt positief, aangezien er duidelijk sturing is, terwijl er tegelijkertijd sprake is van een contractuele aanpak en een evenwichtige dialoog tussen de gemeenten en het Gewest.

Er zij aan herinnerd dat de Agglomeratie nog steeds bestaat en dat er nog steeds opdecimen op de verkeersbelasting worden geïnd. Ook dit jaar zal 255 miljoen euro worden geïnd op deze hefboomen en rechtstreeks in de ADG worden gestort, wat een fundamenteel element van solidariteit tussen de gemeenten is, zolang de verdelingscriteria worden vastgesteld om te helpen waar zulks het meest nodig is. Hij benadrukt ook dat deze heffingen voor de Agglomeratie in feite gemeentelijke heffingen zijn.

Hij preciseert dat dit ontwerp van ordonnantie op geen enkel moment afbreuk doet aan de gemeentelijke autonomie, die door de Grondwet wordt gewaarborgd. Zijn fractie zal daarom dit ontwerp van ordonnantie steunen.

De heer Sadik Köksal wil weten waar het Gewest zal ingrijpen om de invoering van nieuwe belastingen of verhogingen van bestaande belastingen te beperken. Zullen de gemeenten zich bijvoorbeeld nog kunnen afstemmen op het hoogste tarief in het Gewest? Of nemen ze het gemiddelde van deze belastingen?

Veel gemeenten staan nu onder toezicht en moeten hun inkomsten en uitgaven in evenwicht brengen. Hoe kunnen we in deze context het effect van belastingen die de economische activiteit kunnen aantasten, beperken en de gemeenten in staat stellen hun begroting in evenwicht te brengen?

Tot slot vraagt hij of er een lijst is van bestaande belastingen die een directe invloed hebben op de economische activiteit. Voor belastingen die niet op deze lijst voorkomen zou dan geen advies van de regering nodig zijn.

De heer Pierre Kompany zegt dat hij goed naar de debatten heeft geluisterd en ervan overtuigd is dat het mogelijk zou zijn tot een oplossing te komen die gunstig is voor de gemeenten.

Mevrouw Els Rochette merkt op dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een zeer grote economische pool is die grote en kleine bedrijven aantrekt. Ook enorm veel start-ups zijn aangetrokken door de grootstad. Daarom zegt ze alle verbeteringen die de economische bloei ten goede komen toe te juichen. Vandaag is de verdeling van economische activiteit tussen de verschillende gemeenten immers niet gelijk, waardoor de fiscale inkomsten ook zeer verschillend. Dat zorgt er dan weer voor dat er ongelijkheid bestaat in dienstverlening tussen de bedrijven, maar ook tussen de burgers van de verschillende gemeenten.

De spreekster zegt blij te zijn te horen dat iedereen vindt dat een harmonisatie van de gemeentebelastingen een goede zaak is. Het voorliggend ontwerp van ordonnantie heeft dat

dit toutefois se demander dans quelle mesure les contrats triennaux y contribueront.

Le projet d'ordonnance prévoit un accompagnement des communes, de sorte qu'une même expertise sera mise à la disposition de toutes les communes. C'est positif.

Toutefois, l'oratrice s'interroge sur le calendrier. Pourquoi le présent projet d'ordonnance doit-il être discuté et voté maintenant, alors que les États généraux tant attendus ont débuté il y a quinze jours ? Selon elle, il aurait peut-être été possible d'aller plus loin si le texte avait été soumis plus tard.

Le ministre Bernard Clerfayt dit avoir entendu beaucoup d'ambitions et d'attentes de la part des commissaires. Il a été demandé plus d'harmonisation, plus d'autonomie et plus de contrôles. Il souligne néanmoins que ces objectifs ne sont pas toujours convergents.

Le texte de base date de 2007 et l'avis du Conseil d'État était alors déjà assassin. Le ministre dit tenter de corriger certaines choses et résoudre une série de problèmes qui se posent.

Le texte en discussion ne modifie en rien le mécanisme de la City Tax. Il est prévu dans le mécanisme que de nouvelles tranches pourraient venir s'y ajouter, concernant par exemple la taxe pylône ou les décimes additionnels sur la taxe de circulation. Ce texte légal n'a pas été modifié, car le ministre attend encore de voir comment va évoluer ce dossier.

Le ministre indique encore travailler à budget constant. Pour pouvoir être plus ambitieux, il faudrait plus de moyens, mais la Région ne dispose actuellement pas de ces moyens. Il se limite donc à résoudre quelques problèmes de mise en œuvre, de respect de la contractualisation ou du sens que la Région donne au contrôle des taxes qu'elle se permet dans ce cadre-là. Le texte est déposé maintenant car on y a déjà travaillé depuis deux ans et demi pour répondre aux observations du Conseil d'État. En outre, les contrats triennaux sont depuis quelques années prolongés chaque fois d'un an. Il est donc temps de donner un cadre plus certain. Si les États généraux proposent certaines choses en la matière, il pourra encore être réfléchi à la façon dont les mettre en œuvre.

Le projet respecte l'autonomie communale tout en ayant la volonté de contrôler un peu plus efficacement que par le passé. Les anciennes modalités de contrôle n'ont jamais été remplies. Il est donc tenté de mettre en œuvre des modalités plus légères mais qui permettent plus de contrôles.

Il indique encore qu'il a annulé une taxe qui avait été instaurée par la commune de Molenbeek-Saint-Jean. Cela faisait très longtemps qu'un ministre ayant la tutelle sur les communes avait appliqué concrètement les dispositions du contrat qui lie une commune à la Région. Ce contrat prévoyait, en effet, qu'aucune taxe affectant l'activité économique ne pouvait être instaurée. Le texte initial prévoyait, par le biais de la suppression de la taxe sur les

tot doel. Ze zegt zich wel de vraag te stellen in welke mate de driejaarlijkse overeenkomsten hiertoe zullen bijdragen.

In het ontwerp van ordonnantie staat dat er een begeleiding zal komen voor de gemeenten waardoor aan alle gemeenten eenzelfde expertise ter beschikking zal worden gesteld. Dat is positief.

De spreekster stelt zich wel vragen bij de timing. Waarom moet dit ontwerp van ordonnantie nu besproken en aangenomen worden, gelet op het feit dat twee weken geleden gestart werd met de langverwachte Staten-Generaal? Volgens haar had men wellicht verder kunnen gaan indien de tekst later was voorgelegd.

Minister Bernard Clerfayt zegt dat hij veel ambities en verwachtingen bij de commissieleden heeft gehoord. Er werd gevraagd om meer harmonisatie, meer autonomie en meer controles. Hij benadrukt echter dat deze doelstellingen niet altijd convergent zijn.

De basistekst dateert van 2007 en het advies van de Raad van State was toen al dodelijk. De minister probeert bepaalde zaken recht te zetten en een reeks problemen op te lossen.

De besproken tekst wijzigt het mechanisme van de City Tax niet. In het mechanisme is bepaald dat er nieuwe schijven aan kunnen worden toegevoegd, bijvoorbeeld voor de heffing op pylonen of de opdecimen op de verkeersbelasting. Deze wettekst is niet gewijzigd, omdat de minister nog afwacht in welke richting dit dossier gaat.

De minister wijst er nog op dat hij met een ongewijzigde begroting werkt. Om ambitieuzer te kunnen zijn, zouden er meer middelen nodig zijn, maar het Gewest beschikt daar thans niet over. Hij beperkt zich dus tot het oplossen van enkele problemen bij de uitvoering en naleving van de contracten of in verband met de betekenis die het Gewest geeft aan de controle op de belastingen die het zich in dat kader veroorlooft. De tekst is nu ingediend, want er wordt al twee en een half jaar aan gewerkt om rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State. Bovendien worden de driejarige contracten sinds enkele jaren telkens met een jaar verlengd. Het is dus tijd voor een kader dat meer zekerheid biedt. Als de Staten-Generaal in dat verband bepaalde voorstellen doet, kan nog worden nagedacht over de uitvoering ervan.

Het ontwerp respecteert de gemeentelijke autonomie, maar strekt er ook toe de controle ietwat efficiënter te maken dan in het verleden. De oude controleregels werden nooit nageleefd. Daarom is hij geneigd minder strenge regels toe te passen die wel meer controles mogelijk maken.

Voorts wijst de spreker erop dat hij een door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek ingevoerde belasting heeft vernietigd. Het was al heel lang geleden dat een minister die bevoegd is voor het toezicht op de gemeenten de bepalingen van het contract tussen een gemeente en het Gewest concreet toegepast heeft. Het contract bepaalde immers dat er geen enkele belasting die de economische activiteit aantast, mocht worden ingevoerd. De oorspronkelijke tekst bepaalde, via de

ordinateurs et de la taxe sur la force motrice, que les communes ne pouvaient pas taxer l'amélioration technologique des entreprises. C'est ici tout à fait le même esprit.

Il est vrai que le texte continue de permettre une exception pour les communes qui seraient dans une situation financière catastrophique et devraient absolument prendre des mesures pour pouvoir assumer leurs missions publiques. Une telle commune ne devrait pas seulement prélever des impôts sur ses citoyens sans pouvoir partager la charge aussi avec les acteurs économiques. Il appartiendra, dans un tel cas, au ministre de tutelle d'apprécier la situation.

Le texte en discussion est plus précis que le précédent sur ce que c'est de préserver un climat économique fiscal favorable. Il invite les commissaires à relire les définitions reprises à l'article 2, 7°, 8° et 10°.

Il indique encore qu'il aurait aimé avoir les moyens d'une plus grande ambition et pouvoir, peut-être, travailler sur la taxation sur le précompte immobilier. Mais il faudrait pour ce faire des sommes gigantesques. Mais la DGC prévoit déjà une solidarité importante entre les communes ayant de fortes marges fiscales et celles qui ont de faibles marges fiscales. Il aimerait également améliorer certaines choses dans la DGC, mais il s'agit là d'un exercice fort délicat à réaliser.

Il souligne encore qu'il a répondu au souhait du Conseil d'État de distinguer le financement général et le financement spécifique. En effet, il n'a gardé que le financement particulier pour un montant de 15 millions d'euros et il a renvoyé le financement général à la DGC.

Dans le cadre du financement spécifique, les communes sont soumises à un contrôle et des réunions de suivi qui seront dorénavant moins nombreuses, mais plus efficaces.

L'harmonisation des règlements fiscaux existant dans les communes se fera au travers des contrats qui seront conclus avec chacune des communes.

Le ministre précise encore qu'il ne lui est pas possible de revenir sur des règlements-taxes déjà votés. Lorsque les délais de tutelle sont épuisés, les règlements-taxes sont définitifs. Les précédents ministres les ont laissé passer.

Il précise encore que des contrats existaient déjà depuis quinze ans entre la Région et les communes. Et c'est la Région qui est responsable pour le fait que ce mécanisme ne fonctionnait pas.

Enfin, il souligne que de manière générale, les contrats se concluent entre deux parties, la Région d'une part et les différentes communes d'autre part. Si la Région a une vision de ce qu'il convient de mettre dans les contrats, il y aura en face d'elle 19 communes qui pourraient chacune vouloir mettre des choses différentes dans ces contrats. Par ailleurs, il existe déjà des contrats dans d'autres matières communales, pour la propreté publique ou la mobilité, par exemple.

afschaffing van de belasting op computers en van de belasting op drijfkracht, dat de gemeenten de technologische verbetering van de ondernemingen niet mochten belasten. Het gaat hier om precies dezelfde geest.

Het klopt dat de tekst een uitzondering blijft toestaan voor gemeenten die in een rampzalige financiële situatie zouden verkeren en absoluut maatregelen zouden moeten treffen om hun openbare opdrachten te kunnen vervullen. Een dergelijke gemeente zou echter haar burgers niet mogen belasten zonder de lasten ook te delen met de economische actoren. In een dergelijk geval staat het aan de toezichthoudende minister om de situatie te beoordelen.

De besproken tekst is nauwkeurig dan de vorige over wat het betekent een gunstig fiscaal economisch klimaat te behouden. Hij verzoekt de commissieleden om de definities in artikel 2, 7°, 8° en 10° te herlezen.

Hij wijst er tevens op dat hij graag de middelen had gehad om ambitieuzer te zijn en misschien te kunnen werken aan de belasting op onroerende goederen. Daartoe zouden evenwel gigantische bedragen nodig zijn. De ADG voorziet al in een grote solidariteit tussen gemeenten met hoge fiscale marges en gemeenten met lage fiscale marges. Hij zou ook bepaalde zaken in de ADG willen verbeteren, maar dat is zeer delicaat.

De spreker benadrukt nog dat hij is ingegaan op de wens van de Raad van State om een onderscheid te maken tussen de algemene en specifieke financiering. Hij heeft de specifieke financiering slechts voor een bedrag van 15 miljoen euro behouden en de algemene financiering naar de ADG verwezen.

In het kader van de specifieke financiering worden de gemeenten onderworpen aan controle en de opvolgingsvergaderingen zullen minder talrijk zijn, maar efficiënter.

De bestaande belastingverordeningen van de gemeenten zullen geharmoniseerd worden via de contracten die met elke gemeente zullen worden gesloten.

De minister preciseert nog dat hij niet kan terugkomen op belastingverordeningen die al aangenomen zijn. Zodra de toezichtstermijnen zijn verstreken, zijn de belastingverordeningen definitief. De vorige ministers hebben ze laten passeren.

Hij preciseert nog dat er al vijftien jaar contracten bestaan tussen het Gewest en de gemeenten. Het Gewest is verantwoordelijk voor het feit dat die regeling niet werkte.

Ten slotte benadrukt de minister dat contracten in het algemeen tussen twee partijen worden gesloten, het Gewest enerzijds en de verschillende gemeenten anderzijds. Het Gewest heeft weliswaar een visie op wat in de contracten dient te staan, maar het staat tegenover 19 gemeenten die er elk verschillende zaken in willen opnemen. Voorts bestaan er al contracten over andere gemeentelijke aangelegenheden, bijvoorbeeld op het gebied van openbare netheid of

M. Vincent De Wolf dit avoir entendu le ministre balayer les observations du Conseil d'État en indiquant avoir été plus clair que par le passé à propos de la séparation du financement général et du financement particulier. L'orateur indique toutefois ne pas être impressionné par les nouvelles définitions inscrites dans le projet d'ordonnance.

Il souligne encore regretter de ne pas avoir reçu de réponses à ses questions concernant les simulations et le principe d'égalité. Le projet d'ordonnance prévoit que l'enveloppe sera répartie sur la base d'indicateurs liés au nombre d'unités locales d'établissements du secteur privé et du nombre total d'emplois intérieurs tous statuts confondus. Le Conseil d'État, lui, pointait l'absence de critères objectifs, qui expose à s'interroger sur le respect des principes d'égalité.

Le projet reste également vague quant aux critères et quant aux missions.

En conclusion, il rappelle que le projet ne comporte pas de simulations de répartitions selon les nouveaux critères et indicateurs retenus.

M. Emmanuel De Bock déclare que pour le montant de 15 millions d'euros inscrit à l'article 11, alinéa 2, point 3, du projet d'ordonnance, il n'est pas tenu compte de la base cadastrale, qui diffère par commune.

Il dit constater que ces dernières années, plusieurs communes ont décidé d'augmenter le précompte immobilier et de rétrocéder une partie de ces moyens aux habitants de la commune. Cela peut entraîner une augmentation de la moyenne régionale. Il faudrait, dès lors, tenir compte de ce phénomène afin que les communes qui n'augmentent pas leur fiscalité ne soient pas privées de la solidarité.

Mme Cieltje Van Achter demande si le ministre peut en dire plus sur la répartition du budget de 40 millions d'euros.

Elle demande également si, une fois abrogée l'ordonnance conjointe de 2017 fixant les règles de répartition de la dotation générale aux communes et aux CPAS, les 25 millions d'euros seront transférés du Fonds de compensation au Fonds des communes.

Le ministre Bernard Clerfayt répond par l'affirmative.

M. Ahmed Mouhssin répète qu'il regrette que le montant de 40 millions d'euros n'ait pas intégralement été maintenu pour les contractualisations. Il indique avoir peur que certaines petites communes puissent faire le choix de renoncer aux moyens qui leur reviendraient pour pouvoir instaurer de nouvelles taxes ou augmenter des taxes existantes.

mobilité.

De heer Vincent De Wolf heeft de minister de opmerkingen van de Raad van State van tafel horen vegen en tegelijk beweren dat hij duidelijker is over de scheiding van de algemene en specifieke financiering dan in het verleden. De spreker is echter niet onder de indruk van de nieuwe definities in het ontwerp van ordonnantie.

Verder betreurt hij dat hij geen antwoorden heeft gekregen op zijn vragen over de simulaties en het gelijkheidsbeginsel. Het ontwerp van ordonnantie bepaalt dat het bedrag zal worden verdeeld op basis van indicatoren die verband houden met het aantal lokale eenheden van vestigingen in de particuliere sector en het totale aantal binnenlandse arbeidsplaatsen van alle aard. De Raad van State heeft gewezen op het ontbreken van objectieve criteria. Dat doet vragen rijzen over de eerbiediging van de gelijkheidsbeginselen.

Het ontwerp blijft eveneens vaag over de criteria en opdrachten.

Tot besluit wijst de spreker erop dat het ontwerp geen simulaties van verdelingen volgens de nieuwe criteria en indicatoren bevat.

De heer Emmanuel De Bock verklaart dat het in artikel 11, tweede lid, punt 3, van het ontwerp van ordonnantie ingeschreven bedrag van 15 miljoen euro geen rekening houdt met de kadastrale basis, die van gemeente tot gemeente verschilt.

Hij stelt vast dat verschillende gemeenten de afgelopen jaren beslist hebben om de onroerende voorheffing te verhogen en een deel van die middelen terug te geven aan de inwoners van de gemeente. Dat kan leiden tot een stijging van het gewestelijke gemiddelde. Daarmee zou dus rekening moeten worden gehouden, opdat gemeenten die hun belastingen niet verhogen, niet van solidariteit verstoken worden.

Mevrouw Cieltje Van Achter vraagt of de minister meer toelichting kan geven bij de verdeling van het budget van 40 miljoen euro.

Ze vraagt tevens of, zodra de gezamenlijke ordonnantie uit 2017 tot vaststelling van de regels van de algemene dotatie aan de gemeenten en OCMW's zal worden opgeheven, de 25 miljoen euro zal worden overgeheveld van het compensatiefonds naar het gemeentefonds.

De minister Bernard Clerfayt antwoordt bevestigend.

De heer Ahmed Mouhssin betreurt nogmaals dat het bedrag van 40 miljoen euro niet volledig behouden blijft voor de contracten. Hij vreest dat sommige kleine gemeenten ervoor zouden kiezen de middelen waarop ze recht zouden hebben, op te geven om nieuwe belastingen in te voeren of bestaande belastingen te verhogen.

Il demande si le ministre dispose d'un tableau mentionnant la répartition des 15 millions d'euros restants pour les contractualisations.

Il se pose également la question de savoir si on n'aurait pas pu aller plus loin dans une harmonisation fiscale.

Enfin, il demande si ce texte est le premier volet d'un projet plus ambitieux qui arrivera plus tard, ou si on se limitera à ce texte. Si l'on devait se limiter à ce texte-ci, il indique avoir, à la lecture de l'accord de gouvernement, l'impression d'un manque d'ambition.

M. Guy Vanhengel indique que dans ce dossier, les communes ont été gagnantes et que chaque commune a été gagnante individuellement.

Le ministre Bernard Clerfayt répond que le Fonds de compensation fiscale est le produit de différents aménagements qui ont été faits au cours de l'histoire et qui ne visent pas tous la même chose. Parfois le même instrument juridique s'est vu adapté au fil du temps.

En réalité, il y a aujourd'hui pas moins de quatre éléments. Il y a le Fonds historique de compensation fiscale de 2007, qui visait la suppression des taxes sur la force motrice et sur les ordinateurs. Il y a, ensuite, une deuxième tranche du Fonds avec des moyens destinés à aider les communes ayant de faibles recettes en PRI et IPP, et ce montant n'est pas contractualisé. Il y a, encore, une troisième tranche avec des moyens qui visaient la suppression du précompte immobilier sur le matériel et l'outillage, et ce montant n'est pas repris dans le contrat de la première tranche. La quatrième tranche concerne la City Tax.

Le Conseil d'État a demandé que soient séparés les contractualisations, la première tranche et les autres modes de financement. C'est pourquoi un montant de 15 millions est destiné aux contractualisations et le montant restant de 25 millions d'euros formera, lui, une dotation aux communes. Afin de ne pas surprendre les communes, ce dernier montant continuera d'être octroyé selon les critères appliqués jusqu'à présent.

Le ministre poursuit en indiquant que même si certaines communes augmentent leur PRI, cela n'aura aucun impact sur le mode de calcul de ce montant puisque les communes sont comparées en fonction des recettes PRI et IPP par unité de taxation et par habitant. Il n'est donc pas tenu compte de l'effet de la pression fiscale.

En ce qui concerne les remarques émises par le Conseil d'État, le ministre souligne que celles-ci portaient sur l'avant-projet d'ordonnance. Dans le projet d'ordonnance, il a été répondu à beaucoup des observations qui avaient été émises. Le financement général et le financement particulier ont bien été séparés.

L'observation du Conseil d'État selon laquelle les critères de répartition ne seraient pas clairs portait sur l'avant-projet d'ordonnance. Il a été répondu à cette observation dans l'article 11 du projet d'ordonnance. À l'alinéa premier de cet

Hij vraagt of de minister over een tabel beschikt met de verdeling van de 15 miljoen euro die overblijft voor de contractualisering.

Hij vraagt eveneens of men niet verder had kunnen gaan op het gebied van de fiscale harmonisatie.

Tot slot vraagt hij of deze tekst het eerste deel is van een ambitieuzer project dat later zal worden uitgerold of dat het hierbij zal blijven. Als men zich tot deze tekst zou beperken, heeft hij de indruk dat het aan ambitie ontbreekt, gelet op het regeerakkoord.

De heer Guy Vanhengel wijst erop dat de gemeenten in dit dossier de winnaars zijn en dat elke gemeente er wel bij vaart.

Minister Bernard Clerfayt antwoordt dat het Fiscaal Compensatiefonds het product is van verschillende aanpassingen in de loop van de geschiedenis die niet allemaal hetzelfde beogen. Soms werd hetzelfde rechtsinstrument in de loop der tijd aangepast.

In werkelijkheid zijn er vandaag niet minder dan vier elementen. Er is het historische Fiscaal Compensatiefonds van 2007, dat de afschaffing van de belastingen op drijfkracht en computers beoogde. Vervolgens is er een tweede schijf van het Fonds met middelen om gemeenten met lage ontvangsten uit de OV en de PB te helpen en dat bedrag wordt niet contractueel vastgelegd. Er is nog een derde schijf met middelen die de afschaffing van de onroerende voorheffing op materiaal en uitrusting beogen en dat bedrag wordt niet opgenomen in het contract voor de eerste schijf. De vierde schijf heeft betrekking op de City Tax.

De Raad van State heeft gevraagd dat de contractualisering, de eerste schijf en de andere financieringswijzen gescheiden worden. Daarom wordt 15 miljoen euro uitgetrokken voor de contractualisering en wordt de resterende 25 miljoen euro een dotatie aan de gemeenten. Om de gemeenten niet te verrassen, zal dit laatste bedrag nog worden toegekend volgens de criteria die tot nu toe werden gehanteerd.

Voorts wijst de minister erop dat zelfs als sommige gemeenten hun OV verhogen, dat geen enkele impact zal hebben op de manier waarop dat bedrag wordt berekend, aangezien de gemeenten worden vergeleken op basis van de ontvangsten uit de OV en PB per belastbare eenheid en per inwoner. Er wordt dus geen rekening gehouden met het effect van de belastingdruk.

De minister benadrukt dat de opmerkingen van de Raad van State betrekking hebben op het voorontwerp van ordonnantie. Het ontwerp van ordonnantie houdt rekening met een groot aantal van die opmerkingen. De algemene financiering en de specifieke financiering werden wel degelijk gescheiden.

De opmerking van de Raad van State dat de verdelingscriteria onduidelijk zouden zijn, had betrekking op het voorontwerp van ordonnantie. Artikel 11 van het ontwerp van ordonnantie houdt daar rekening mee. In het eerste lid van

article, il est indiqué que la dotation contractualisée « Développement économique » est répartie selon le nombre d'établissements et le nombre d'emplois dans la commune, avec un poids de 50% pour chacun de ces deux critères.

Pour les 25 millions d'euros des deuxième et troisième tranches qui ne sont, temporairement, pas encore intégrés dans la DGC, ils restent répartis selon les critères actuels. Comme avant, seules les communes ayant de faibles rendements fiscaux perçoivent ces moyens. Le ministre dit encore espérer pouvoir présenter plus tard une adaptation de la DGC en y intégrant ces moyens-ci.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Article 3

M. Vincent De Wolf indique qu'étant donné que cet article vise une diminution de la pression fiscale, son groupe l'approuvera.

Vote

L'article 3 est adopté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

Articles 4 à 6

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 4 à 6 sont adoptés par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

dat artikel staat dat de gecontractualiseerde dotatie "Economische ontwikkeling" wordt verdeeld volgens het aantal vestigingen en het aantal arbeidsplaatsen in de gemeente, met een weging van 50% voor elk van die twee criteria.

De 25 miljoen van de tweede en derde schijf die tijdelijk nog niet in de ADG worden geïntegreerd, zullen verder volgens de huidige criteria worden verdeeld. Zoals voorheen zullen alleen gemeenten met lage belastingopbrengsten die middelen ontvangen. De minister hoopt later alsnog een aanpassing van de ADG waarin die middelen geïntegreerd worden, te kunnen voorstellen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

De heer Vincent De Wolf wijst erop dat, aangezien het artikel ertoe strekt de belastingdruk te verlagen, zijn fractie het zal goedkeuren.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikelen 4 tot 6

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 4 tot 6 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Articles 7 à 10

M. Ahmed Mouhssin demande si le délai de trois ans, tel que prévu à l'article 7, vaut pour l'évaluation des objectifs fixés dans le contrat.

Le ministre Bernard Clerfayt répond en indiquant qu'il s'agit ici de l'évaluation globale de la commune au terme du contrat triennal. Mais BPL rédigera un rapport chaque année.

Mme Cieltje Van Achter indique que, dès lors que ces articles concernent l'établissement de rapports et le suivi de la question, ce qui est positif, elle les approuvera.

Votes

Les articles 7 à 10 sont adoptés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Article 11

Le ministre propose de corriger techniquement cet article en ajoutant à l'alinéa 2, point 3, les mots « par habitant » à deux endroits, de sorte que ce point soit alors rédigé comme suit :

« 3. 15.817.033 euros sont répartis entre les communes dont la somme des rendements moyens par habitant des deux taxes additionnelles (IPP et PRI), ramenés au taux moyen régional, est inférieure à la moyenne des rendements moyens par habitant pour l'ensemble des communes. ».

(Assentiment)

M. Emmanuel De Bock remarque qu'il est bon qu'il soit tenu compte de l'emploi au sein des établissements. Il est en effet important de privilégier les communes qui créent de l'emploi sur leur territoire.

Vote

L'article 11, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Articles 12 à 15

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 12 à 15 sont adoptés par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Artikelen 7 tot 10

De heer Ahmed Mouhssin vraagt of de in artikel 7 bedoelde periode van drie jaar geldt voor de evaluatie van de in het contract vastgelegde doelstellingen.

Minister Bernard Clerfayt antwoordt dat het hier gaat om de algemene evaluatie van de gemeente na afloop van het driejarig contract. BPB zal echter elk jaar een verslag opstellen.

Mevrouw Cieltje Van Achter geeft aan dat, aangezien deze artikelen betrekking hebben op de opstelling van verslagen en de opvolging van de materie, hetgeen positief is, zij die zal goedkeuren.

Stemmingen

Artikelen 7 tot 10 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

De minister stelt voor dit artikel technisch te verbeteren door in lid 2, punt 3, tweemaal de woorden "per inwoner" toe te voegen zodat dat punt als volgt zou luiden:

“3. 15.817.033 euro verdeeld wordt tussen de gemeenten waarvan de som van de gemiddelde opbrengsten per inwoner van beide opcentiemen (PB en OV), teruggebracht tot het gemiddeld gewestelijk tarief, lager is dan het gemiddelde van de gemiddelde opbrengsten per inwoner voor alle gemeenten.”.

(Instemming)

De heer Emmanuel De Bock vindt het positief dat rekening wordt gehouden met de werkgelegenheid binnen de vestigingen. Het is immers belangrijk om de gemeenten die werkgelegenheid op hun grondgebied scheppen, te bevoorrechten.

Stemming

Artikel 11, zoals technisch verbeterd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Artikelen 12 tot 15

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 12 tot 15 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

**IV. Vote sur l'ensemble du projet
d'ordonnance**

Le projet d'ordonnance dans son ensemble, tel que corrigé techniquement, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Christophe MAGDALIJNS

Le Président

Guy VANHENGEL

**IV. Stemming over het geheel van het
ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel, zoals technisch verbeterd, aangenomen met 10 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Christophe MAGDALIJNS

De Voorzitter

Guy VANHENGEL