



GEWONE ZITTING 2021-2022

27 OKTOBER 2021

---

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tot invoering van een intelligent en  
gedifferentieerd systeem voor afvalophaling.**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevr. Ingrid Parmentier (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : De heer Martin Casier, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan Patoul, mevr. Marie Nagy, de heer Youcef Handichi, mevr. Gladys Kazafi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cieltje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

*Plaatsvervangers* : De heer Christophe De Beukelaer.

---

*Zie :*

**Stuk van het Parlement :**

**A-114/1 – 2019/2020** : Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

27 OCTOBRE 2021

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**relative à l'instauration d'un système de  
collecte des déchets intelligent et différencié.**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de l'environnement et de l'énergie

par Mme Ingrid Parmentier (F)

---

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Martin Casier, Mme Isabelle Emmery, Mme Véronique Jamoulle, Mme Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy, M. Youcef Handichi, Mme Gladys Kazadi, Mme Lotte Stoops, Mme Cieltje Van Achter, Mme Hilde Sabbe.

*Membres suppléants* : M. Christophe De Beukelaer.

---

*Voir :*

**Document du Parlement :**

**A-114/1 – 2019/2020** : Proposition de résolution.

## I. Inleidende uiteenzetting van Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, eerste indiener van het voorstel van resolutie

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel herinnert eraan dat dit voorstel van resolutie voor het eerst werd ingediend op 22 augustus 2017, tijdens de vorige zittingsperiode, en vervolgens opnieuw ingediend werd op 2 december 2019. Het toont de vastberadenheid van de MR en vooral haar bereidheid om de handen uit de mouwen te steken om concrete en innovatieve oplossingen te vinden voor het netheidsprobleem in Brussel. Het is de bedoeling eindelijk een intelligent en gedifferentieerd systeem voor afvalinzameling in te voeren. De huidige problemen houden gedeeltelijk verband met een organisatie die op twee pijlers berust: enerzijds een uniforme ophalingsmethode in het hele Gewest, en anderzijds het gebruik van één enkele recipiënt, hoofdzakelijk plastic zakken.

Dit systeem is problematisch omdat het geen rekening houdt met de verschillen in dichtheid tussen de wijken, de kenmerken van de gebouwen en van de wegen. De zakken veroorzaken tal van problemen, zowel op het gebied van reuk, netheid als esthetiek, en dragen bij tot het rampzalige beeld van structureel gebrek aan netheid in ons Gewest. Er is ook geen monitoringtechnologie om de afvalinzameling te optimaliseren.

De MR stelt daarom een gedifferentieerde afvalophaling voor naar gelang van de stedenbouwkundige, functionele en bevolkingsdichtheidskenmerken van de wijken. Dit zou worden gekoppeld aan monitoringtechnologieën die in real time worden toegepast. Het voordeel van dit systeem zou zijn dat de ophaling beter gemoduleerd kan worden, dat zij aangepast kan worden volgens de kenmerken van het stedelijk gebied en dat gegoocheld kan worden tussen talrijke mogelijkheden (individuele containers, ondergrondse containers, pneumatisch materieel, enz.). De meesten zullen misschien antwoorden dat het onmogelijk is een dergelijk systeem in Brussel op te zetten, aangezien we een dicht historisch centrum hebben met een complexe onderlaag. Steden met een belangrijk historisch centrum, zoals Lissabon, Edinburgh, Ljubljana, Sevilla en Amsterdam, vertonen nog grotere verschillen in hun wijken dan Brussel. Toch zijn ze erin geslaagd dit systeem in te voeren.

Een ander vaak gebruikt argument is dat de topografie van Brussel de invoering van een dergelijk systeem niet toelaat. Het is te heuvelachtig voor de plaatsing van ondergrondse containers. Om daarvan overtuigd te raken, hoeft men alleen maar te kijken naar wat er in Lissabon, Edinburgh, Singapore of Macao is gedaan.

Voorts bevat het voorstel geen enkele aanwijzing dat ondergrondse infrastructuur noodzakelijkerwijs in de dichtstbevolkte gebieden moet worden aangelegd. Dit soort infrastructuur lijkt zinvoller voor nieuwe wijken of verder uit elkaar liggende woongebieden. Het huidige systeem is extreem duur. De steden die een dergelijk systeem hebben ingevoerd, presteren veel beter op het gebied van inzameling en recycling dan steden die dit niet toepassen. Het probleem van de oranje plastic zakken zou kunnen leiden tot een

## I. Exposé introductif de Mme Anne-Charlotte d'Ursel, première coauteure de la proposition de résolution

Mme Anne-Charlotte d'Ursel rappelle que cette proposition de résolution avait été déposée une première fois le 22 août 2017, lors de la législature précédente, pour être ensuite redéposée le 2 décembre 2019. Elle témoigne d'une grande constance dans le chef du MR et surtout d'une volonté de se retrousser les manches pour trouver des solutions concrètes et innovantes à la malpropreté à Bruxelles. Elle vise à instaurer enfin un système de collecte des déchets intelligent et différencié. Les problèmes actuels sont en partie liés à une organisation articulée autour de deux axes : d'une part, un mode de collecte uniforme sur l'ensemble du territoire régional, d'autre part, l'utilisation d'un seul contenant, à savoir les sacs en plastique pour la plupart d'entre eux.

Ce système est problématique car il ne tient pas compte des différences de densité entre quartiers, des caractéristiques du bâti et de celles des voiries. Les sacs posent de nombreux problèmes olfactifs, de propreté, esthétiques et participent à l'image désastreuse de malpropreté structurelle de notre Région. Il n'y a également aucune technologie de monitoring permettant d'optimiser les collectes de déchets.

Le MR propose donc une collecte des déchets différenciée en fonction des caractéristiques urbanistiques, fonctionnelles, et de la densité de population des quartiers. Celle-ci serait liée à des technologies de monitoring appliquées en temps réel. L'avantage de ce système permettrait de moduler la collecte plus efficacement, de l'adapter aux caractéristiques du territoire urbain et de jongler entre de nombreuses possibilités (containers individuels, containers enterrés, équipements de types pneumatiques, etc.). La majorité répondra peut-être que la mise en place d'un tel système est impossible à Bruxelles, vu que nous avons un centre historique dense au sous-sol complexe. Des villes ayant un cœur historique important telle Lisbonne, Edimbourg, Ljubljana, Séville et Amsterdam ont des différences de quartiers encore plus marquées qu'à Bruxelles. Elles ont pourtant réussi à mettre en place ce système.

Un autre argument souvent utilisé est que la topographie bruxelloise ne permettrait pas de mettre en place un tel système. Celle-ci serait trop vallonnée pour la mise en place de containers enterrés. Pour s'en convaincre, il suffit pourtant d'aller voir ce qui s'est fait à Lisbonne, Edimbourg, Singapour ou Macao.

Par ailleurs, rien n'indique dans la proposition qu'il faudrait nécessairement installer des infrastructures enterrées dans les quartiers les plus densément peuplés. Ce type d'infrastructures paraît plus judicieux pour de nouveaux quartiers ou des quartiers résidentiels plus espacés. Le système actuel est extrêmement onéreux. Les villes qui ont mis en place ce type de système ont des performances de collecte et de recyclage bien plus élevées que celles qui ne l'appliquent pas. La problématique des

bezinning over een biologisch afbreekbare recipiënt waarvan de afbraaktijd compatibel zou zijn met het digestaat.

Sinds de indiening van het voorstel van resolutie werden er drie audits uitgevoerd bij het Gewestelijk Agentschap voor Netheid. Er werd een hervormingsproject aangekondigd. Momenteel wordt een voorstel van stedelijke netheidsstrategie besproken, dat een jaar zal duren.

Hoe ver staan we nu op het vlak van de hervorming van de afvalophaling? Eigenlijk staan we nergens. Dit voorstel van resolutie komt dus als geroepen.

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Cieltje Van Achter vindt het voorstel van resolutie zeer interessant. In deze commissie werd al gezegd dat het afvalbeleid beter beheerd moet worden. De afvalophaling en -recycling moeten beter georganiseerd worden.

Uiteraard moet er rekening gehouden worden met de demografische en territoriale realiteit van een wijk om te bepalen hoe de afvalinzameling daar georganiseerd moet worden. Vandaag is dat niet genoeg het geval.

Bovendien hebben Ecolo en Groen tijdens de vorige zittingsperiode een voorstel van resolutie van dezelfde strekking gesteund.

Ook de pers interesseert zich voor het onderwerp, aangezien in Bruzz een reeks reportages zijn verschenen waarin Brussel en Amsterdam met elkaar worden vergeleken. Amsterdam doet het beter. Het helpt zeker om slechts één instantie voor afvalbeleid te hebben, in plaats van 20 zoals in Brussel. Er zijn ook toekomstgerichte oplossingen, zoals de 14.000 ondergrondse containers die er zich bevinden.

Het thema openbare netheid zou ook van nut zijn in het kader van het burgerschapstraject. Er zou één enkele autoriteit voor heel Brussel moeten zijn, en ze zou aanzienlijk verbeterd moeten worden om de huidige situatie te vermijden waarin de gemeenten er de voorkeur aan geven deze bevoegdheid te behouden, gelet op de huidige situatie van Net Brussel.

Het gaat niet alleen om een interne hervorming van Net Brussel. We moeten ook nadenken over hoe het agentschap op het terrein handelt.

Mevrouw Ingrid Parmentier herinnert eraan dat afvalpreventie de prioriteit blijft. De gemiddelde inwoner van Brussel produceerde in 2019, 284 kg afval en de totale hoeveelheid afval bedraagt 343.256 ton voor alle ophalingen samen. Deze tendens is de afgelopen paar jaar relatief onveranderd gebleven.

Het belang van afvalbeperking komt in dit voorstel van resolutie helaas niet voor.

sacs plastiques oranges pourraient donner lieu à une réflexion sur un contenant biodégradable dont le délai de dégradation serait compatible avec le digestat.

Depuis le dépôt de la proposition de résolution, trois audits de l'agence régionale de la propreté ont été réalisés. Un projet de réforme a été annoncé. Une proposition de stratégie propreté urbaine est actuellement sur le métier et pour une durée d'un an.

Où en sommes-nous au niveau de la réforme des collectes? En réalité, nulle part. Voilà pourquoi cette proposition de résolution arrive au meilleur moment.

## II. Discussion générale

Mme Cieltje Van Achter estime que la proposition de résolution est très intéressante. Il a déjà été dit dans cette commission qu'il faut faire mieux en matière de politique des déchets. La collecte des déchets et le recyclage doivent être mieux organisés.

Il découle de la logique même qu'il faut tenir compte de la démographie et de la réalité territoriale d'un quartier pour déterminer comment y organiser la collecte des déchets. Aujourd'hui, c'est trop peu le cas.

D'ailleurs, lors de la dernière législature, Ecolo et Groen avaient soutenu une proposition de résolution allant dans le même sens.

La presse s'intéresse d'ailleurs au sujet puisque dans Bruzz, une série de reportages comparant Bruxelles et Amsterdam sont parus. Cette dernière s'en sort mieux. Avoir une seule autorité pour la politique des déchets, au lieu d'en avoir 20 comme à Bruxelles, aide certainement. Il y a d'ailleurs des solutions tournées vers l'avenir, comme avec les 14.000 containers enterrés qui s'y trouvent.

Le thème de la propreté publique serait également utile dans le cadre du parcours de citoyenneté. Il faudrait une seule autorité à l'échelle de Bruxelles et celle-ci devrait considérablement s'améliorer pour éviter la situation actuelle où les communes préfèrent garder cette compétence, vu la situation actuelle de Bruxelles-Propreté.

Il ne s'agit pas uniquement de réformer Bruxelles-Propreté en interne. Il faut également réfléchir à la façon dont l'agence agit sur le terrain.

Mme Ingrid Parmentier rappelle que la prévention des déchets demeure la priorité. Le Bruxellois moyen a généré 284 kg de déchets en 2019 et la quantité totale de déchets est de 343.256 tonnes toutes collectes confondues. Cette évolution demeure relativement identique ces dernières années.

Cette importance de la limitation des déchets n'est malheureusement pas abordée au sein de la proposition de résolution en discussion.

De drie bij Net Brussel uitgevoerde audits werden reeds in verschillende commissies besproken. Op grond van de resultaten van deze audits heeft de regering beslist om de werking van de Brusselse milieudiensten grondig te herzien en een van de concrete elementen is de lancering van mandaten voor het algemeen management.

Er werd ook een herontwikkelingsplan voor het agentschap gepresenteerd. Punt 4 betreft de verbetering van de kwaliteit en de doeltreffendheid van Net Brussel om zijn impact op het milieu te verminderen.

Net Brussel en het Gewest hebben zich tot doel gesteld de ophalingen te hervormen om ze efficiënter te maken en de kwaliteit van de ophalingen van de verschillende afvalfracties te verbeteren. Er bestaan ook andere inzamelingsmethoden (recyclageparken, proxy chimik, ondergrondse containers in nieuwe wijken, inzameling aan huis van grofvuil, compost, enz.)

De ondergrondse containers, hoewel aantrekkelijk op het eerste gezicht, roepen toch bepaalde vragen op omtrent de kwaliteit van de uitgevoerde selectie. Volgens de door haar verkregen informatie zamelt geen enkele stad met de dichtheid van Brussel op deze manier afval in.

Bovendien wordt de planning van de rondes berekend door een softwareprogramma. Dit instrument wordt momenteel doorgelicht om te zien of een optimalisering van de rondes mogelijk is.

Tot slot vond een soortgelijk debat plaats in de Commissie voor Territoriale Ontwikkeling en kreeg het desbetreffend voorstel van ordonnantie weinig steun, zelfs niet van de oppositiefracties.

In het licht hiervan lijkt het ongepast het voorstel van resolutie aan te nemen, zelfs als containers op specifieke locaties gerechtvaardigd zouden zijn.

Mevrouw Véronique Jamouille herhaalt dat er een hele denkoefening gaande is rond het inzamelingsstelsel. Aan dit alles wordt gewerkt en de regering levert ernstig werk, ook al is het waar dat er nog punten voor verbetering vatbaar zijn. Dit onderwerp zal zeker in de commissie aan de orde komen.

Mevrouw Véronique Lefrancq legt uit dat de gemeenten steeds meer taken op zich nemen met beperkte middelen. Sinds de indiening van deze tekst werden de resultaten van de audits meegedeeld en werden bepaalde projecten gepresenteerd. Dit gezegd zijnde, zijn de eisen die hier worden gesteld noodzakelijk voor een nettheidsbeleid in Brussel. Bepaalde initiatieven op het terrein hebben goed gewerkt. De uitrustingen voor de ophalingen kunnen volledig aan een wijk worden aangepast. Ook de noodzaak tot monitoring wordt onder de aandacht gebracht.

Dit voorstel van resolutie heeft de bescheidenheid om oplossingen voor te stellen en Net Brussel te belasten met de haalbaarheidsstudie van de verschillende voorgestelde oplossingen. Het is opportuun en noodzakelijk rekening te houden met de elementen van dit voorstel van resolutie en

Les trois audits réalisés à propos de Bruxelles Propreté ont déjà fait l'objet de discussion lors de plusieurs commissions. Sur la base du résultat de ces audits, le gouvernement a décidé de revoir en profondeur le fonctionnement de Bruxelles Propreté et l'un des éléments concrets est le lancement de mandats pour la direction générale.

Un plan de redéploiement de l'agence a également été présenté. Le point 4 concerne l'amélioration de la qualité et de l'efficacité de Bruxelles Propreté afin de diminuer leur impact environnemental.

Bruxelles Propreté et la Région se fixent l'objectif de réformer les collectes pour améliorer leur efficacité et améliorer la qualité des collectes des différentes fractions de déchets. D'autres modalités de collectes existent également (recyparc, proxy chimik, conteneurs enterrés dans de nouveaux quartiers, enlèvement des encombrants à domicile, compost, etc.).

Les conteneurs enterrés, s'ils sont séduisants de prime abord, posent néanmoins certaines questions sur la qualité du tri qui est effectué. D'après ses informations, aucune ville de la densité de Bruxelles n'effectue une collecte des déchets de cette façon-là.

Par ailleurs, la planification des tournées est calculée par un logiciel. Cet outil est en cours d'analyse pour voir s'il est possible d'optimiser les tournées.

Enfin, un débat similaire a eu lieu en commission du développement territorial et la proposition d'ordonnance en question a trouvé très peu de soutien, même dans les groupes de l'opposition.

Vu ces éléments, il lui paraît inopportun d'adopter la proposition de résolution, même si des conteneurs à certains endroits spécifiques seraient justifiés.

Mme Véronique Jamouille répète qu'il y a toute une réflexion sur le schéma des collectes. Tout cela est sur le métier et le gouvernement mène un travail sérieux, même s'il est vrai, il reste des points à améliorer. Ce sujet reviendra certainement en commission.

Mme Véronique Lefrancq explique que les communes assument de plus en plus de tâches avec des moyens limités. Il y a eu depuis le dépôt de ce texte la communication des résultats des audits et la présentation de certains projets. Ceci dit, les demandes formulées ici sont nécessaires pour une politique de propreté à Bruxelles. Certaines initiatives sur le terrain ont bien fonctionné. Les équipements de collectes peuvent complètement s'adapter à un quartier. La nécessité de monitoring dit également être mis en avant.

Cette proposition de résolution a la modestie de proposer des solutions et de confier à Bruxelles Propreté l'étude de faisabilité des différentes solutions proposées. Il est opportuun et nécessaire de tenir compte des éléments de cette proposition de résolution et c'est pour cette raison

daarom zal ze de tekst steunen.

De heer Youcef Handichi haalt een aantal positieve elementen uit het voorstel van resolutie, maar het behandelt niettemin de kwestie van de chipkaart, die huishoudens zou straffen voor het door de industrie geproduceerde afval. Hij zal derhalve tegen de tekst stemmen.

Mevrouw Lotte Stoops legt uit dat er reeds gedifferentieerde ophalingen bestaan. Er zijn ook initiatieven in de nieuwe wijken. Ze is het ermee eens dat de situatie moet verbeteren, maar in dit opzicht worden vele stappen ondernomen en heeft de regering moedige keuzes gemaakt. We zullen weldra het resultaat op het terrein zien. Om deze redenen zal ze het voorstel van resolutie niet steunen.

Mevrouw Marie Nagy refereert aan de bevoegdheden van de federale autoriteit, zoals de productnormen en de verpakkingen. Het wordt tijd dat de federale overheid met een echt afvalverminderingplan op de proppen komt.

De in het vandaag besproken voorstel beoogde methode heeft vele voordelen. Dit gezegd zijnde, zijn er veel verbintenissen aangegaan in de algemene beleidsverklaring en worden sommige elementen reeds ten uitvoer gelegd, zodat zij kan stellen dat het voorstel van resolutie doelloos is.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel vindt het woord "doelloos" overdreven. Indien ze door de gewestelijke beleidsverklaring gerustgesteld was geweest, zou ze haar voorstel van resolutie hebben ingetrokken. Aan geen van haar zeven verzoeken is voldaan. En zover zijn we nog lang niet.

Er is een voorstel voor de gezamenlijke uitwerking van een stedelijke netheidsstrategie en er was een dag van Agora gepland, die plaatsvond op 11 mei 2021 en betrekking had op een groot aantal onderwerpen. Slechts tien regels waren gewijd aan de voorgestelde preventieve maatregelen, wat een beetje mager is wanneer we het hebben over een strategie voor het net houden van een hoofdstad.

Aangaande de wil om de doelstelling om minder afval te produceren niet te integreren, heeft ze zich gebaseerd op vele studies en de gedifferentieerde ophalingen laten ons toe onze manier van verbruiken in vraag te stellen.

Er bestaan weliswaar nog enkele gedifferentieerde vormen, maar zij zijn uniform over het hele grondgebied. Haar verzoek tot differentiatie omvat een bijkomend aspect, namelijk de mogelijkheid om zich aan te passen aan de gebieden waar de ophalingen plaatsvinden. Het gaat er niet om het grondgebied een andere uniforme ophalingsmethode op te leggen.

Het voorstel van ordonnantie over hetzelfde onderwerp werd in de Commissie voor Territoriale Ontwikkeling verworpen omdat er verklaard was dat deze elementen in de GSV opgenomen zouden worden.

De spreekster merkt op dat de PTB trouw aan zichzelf blijft in haar weigering om dit voorstel van resolutie goed te keuren.

qu'elle soutiendra le texte.

M. Youcef Handichi estime que certains éléments de la proposition de résolution sont positifs mais néanmoins, elle aborde la question de la carte à puce qui punirait les ménages des déchets produits par les industriels. Voilà pourquoi il s'exprimera négativement sur ce texte.

Mme Lotte Stoops explique qu'il existe déjà des collectes différenciées. Il y a également des initiatives dans les nouveaux quartiers. Elle agrée à l'affirmation selon laquelle il faut améliorer la situation mais à ce propos, de nombreuses étapes sont en cours et le gouvernement a fait des choix courageux. Nous verrons bientôt le résultat sur le terrain. Pour ces raisons, elle ne soutiendra pas la proposition de résolution.

Mme Marie Nagy se réfère aux compétences de l'autorité fédérale comme les normes de produits et les emballages. Il est temps que cette dernière nous propose un véritable plan de réduction des déchets.

Concernant la proposition sur la table aujourd'hui, la méthode envisagée présente de nombreux avantages. Ceci dit, il y a de nombreux engagements repris dans la déclaration de politique générale et certains éléments sont déjà en cours de mise en œuvre, ce qui lui permet d'affirmer que la proposition de résolution est sans objet.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel estime que le qualificatif de « sans objet » est exagéré. Si elle avait été rassurée par la déclaration de politique régionale, elle aurait retiré sa proposition de résolution. Aucune de ses sept demandes n'est rencontrée. Nous sommes loin du compte.

Il y a une proposition de coconstruction d'une stratégie de propreté urbaine et il a été bien prévu un agora des collectes. Cette journée de réflexion qui a eu lieu le 11 mai 2021 s'est intéressé à un grand nombre de sujets. À peines dix lignes se sont attardées sur les actions préventives proposées, ce qui est un peu maigre lorsqu'on parle d'une stratégie de propreté d'une capitale.

Cette volonté de ne pas intégrer l'objectif d'avoir moins de déchets, elle s'est référé à de nombreuses études et les collectes différenciées permettent d'interroger sur sa façon de consommer.

Il est vrai que certaines formes différenciées existent encore mais elles sont uniformes sur le territoire. Sa demande de différenciation recouvre un aspect supplémentaire, à savoir la possibilité de s'adapter aux territoires où sont effectuées les collectes. Il ne s'agit pas d'imposer un autre mode de collecte uniforme sur le territoire.

Si la proposition d'ordonnance sur le même sujet a été rejetée en développement territorial, c'est parce qu'il a été affirmé que ces éléments seraient repris dans le RRU.

L'oratrice constate que le PTB est égal à lui-même dans son refus d'approuver cette proposition de résolution.

Ze verduidelijkt dat het Net Brussel is die, op basis van de studies die hij uitgevoerd zal hebben, zelf de wijken waar hij dit of dat type ophaling zal invoeren, zou kunnen aanduiden

Het beginsel van gedifferentieerde ophaling werd niet opgenomen in de gewestelijke beleidsverklaring. Men stemt tegen het voorstel van resolutie terwijl men zegt het ermee eens te zijn. Deze test komt voor de meerderheid op het juiste moment om een krachtig signaal te geven dat de ophaling niet in het hele Gewest op uniforme wijze moet worden georganiseerd.

### **III. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte**

De consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte behoeven geen commentaar, om die reden stelt de voorzitter voor onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het geheel van het voorstel van resolutie.

### **IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie**

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 4.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*

Ingrid PARMENTIER

*De Voorzitter*

Tristan ROBERTI

Elle précise que c'est Bruxelles Propreté qui pourrait sélectionner les quartiers dans lesquelles elle instaurerait tel ou tel type de collectes en fonction des études qu'elle aura effectuées.

Le principe de collectes différenciées n'est pas repris dans la déclaration de politique régionale. Voter contre la proposition de résolution alors que l'on affirme être d'accord. Ce test arrive à point nommé pour la majorité afin de donner un signal fort selon duquel la collecte ne devrait pas être organisée de façon uniforme sur toute la Région.

### **III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif**

Les considérants et les tirets du dispositif n'appelant aucun commentaire, le président propose de passer directement au vote de l'ensemble de la proposition de résolution.

### **IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution**

La proposition de résolution, dans son ensemble, est rejetée par 10 voix contre 4.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*

Ingrid PARMENTIER

*Le Président*

Tristan ROBERTI