



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2017/2018

13 JUIN 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**tendant à l'introduction du
test d'égalité des chances**

Exposé des motifs

La Région Bruxelles-Capitale cherche, au moyen de sa politique en matière d'égalité des chances, à atteindre une société où chacun trouve sa place. Une politique transversale (ou politique de mainstreaming) est caractérisée par un approche durable et intégrée en matière d'égalité des chances.

Il doit aussi être tenu compte de cette approche intégrée lors de l'élaboration et de la mise en œuvre des dispositions légales et réglementaires.

Le Gouvernement bruxellois dispose, outre d'une analyse sur l'impact budgétaire, d'un instrument évaluant l'impact de nouvelles mesures réglementaires, le « test gender ». Le test gender prévu par l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale (dite ordonnance « gendermainstreaming ») est une évaluation de l'impact des projets d'actes législatifs et réglementaires sur la situation des femmes et des hommes. Ce « test gender » donne lieu à un rapport distinct.

L'ordonnance du 8 décembre 2016 portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale, prévoit actuellement que chaque projet d'acte législatif ou réglementaire doit être évalué au regard du principe de handistreaming. Cette ordonnance n'impose cependant pas, à l'heure actuelle, l'élaboration d'un rapport distinct.

GEWONE ZITTING 2017/2018

13 JUNI 2018

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot invoering van
de gelijke kansentest**

Memorie van toelichting

Met het gelijke kansenbeleid van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt gestreefd naar een samenleving waar plaats is voor iedereen. Een transversaal beleid (of « mainstreaming »-beleid) wordt gekenmerkt door een duurzame en geïntegreerde aanpak inzake gelijke kansen.

Met die geïntegreerde aanpak dient ook rekening gehouden te worden bij de opstelling en uitvoering van wettelijke en reglementaire bepalingen.

Behalve over een analyse over de budgettaire impact beschikt de Brusselse Regering over een instrument dat de impact van nieuwe normatieve maatregelen evalueert, namelijk de « gendertest ». De gendertest, voorzien bij de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (de « gendermainstreaming » ordonnantie), is een evaluatie van de impact van ontwerpen van wetgevende en reglementaire handelingen op de situatie van vrouwen en mannen. Die « gendertest » resulteert in een afzonderlijke verslaggeving.

De ordonnantie van 8 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voorziet er momenteel in dat elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akte moet geëvalueerd worden vanuit het oogpunt van handistreaming. Die ordonnantie verplicht de opmaak van een afzonderlijk verslag daarover vandaag echter niet.

Le présent projet d'ordonnance prévoit une approche plus coordonnée pour entre autres la rédaction de nouvelles dispositions législatives et l'analyse de leur impact sur l'égalité des chances, par un rapportage plus large qui sera appelé « le test d'égalité des chances ».

Cette extension ne porte en aucun cas préjudice à l'exécution des objectifs de la Quatrième Conférence mondiale des femmes qui s'est déroulée en septembre 1995 à Pékin et plus précisément à l'intégration de la dimension du genre dans toutes ces lignes politiques, mesures, préparations budgétaires ou actions. Ceci en vue d'éviter ou de corriger certaines inégalités entre les femmes et les hommes.

Notre société est constituée d'autant de femmes que d'hommes qui, en fonction de leur sexe, sont confrontés à des réalités différentes et qui, par conséquent, ont divers besoins, dont les responsables politiques et administratifs doivent tenir compte.

Il convient de remarquer que le « genre » a une signification différente que le « sexe ». Alors que le « sexe » s'en réfère aux différences biologiques entre les hommes et les femmes, le « genre » concerne des différences d'ordre social.

Le gender mainstreaming est la stratégie axée sur le genre visant à promouvoir et à réaliser l'égalité des femmes et des hommes, de même qu'à prévenir et à éliminer les inégalités et les discriminations.

Le gender mainstreaming est essentiel dans l'ensemble du processus de prise de décision, c'est-à-dire tant lors de la préparation que lors de l'exécution et de l'évaluation. Le gender mainstreaming est en outre une tâche qui incombe à toute personne impliquée dans la politique.

À l'instar de cette stratégie, les critères genre et « test gender » auront un volet séparé dans le nouveau test d'égalité des chances.

Un pilier suivant dans ce projet est l'intégration de la dimension du handicap pour entre autres l'élaboration de nouvelles dispositions législatives et l'analyse de leur impact sur l'égalité des chances.

L'ordonnance du 8 décembre 2016 portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale est une transposition de la Convention de l'ONU et indique le modèle « social » du handicap qui repose sur la conviction qu'un handicap n'est pas principalement la suite d'une affection médicale, mais des obstacles sociaux. Contrairement au modèle médical, le modèle social perçoit un handicap comme une interaction entre l'individu et son environnement- pas à cause des

Het voorliggende ontwerp van ordonnantie voorziet in een meer gecoördineerde benadering voor het opstellen van onder meer nieuwe regelgevende bepalingen en de analyse van hun impact op de gelijke kansen, via een ruimere verslaggeving, die « gelijke kansentest » genoemd zal worden.

Deze verruiming doet op geen enkele wijze afbreuk aan de tenuitvoerlegging van de doelstellingen van de Vierde Wereldvrouwenconferentie die in september 1995 te Peking heeft plaatsgehad, en meer in het bijzonder over de integratie van de genderdimensie in het geheel van haar beleidslijnen, maatregelen, begrotingsvoorbereidingen of acties en dit met het oog op het vermijden of corrigeren van eventuele ongelijkheden tussen vrouwen en mannen.

Onze samenleving bestaat uit evenveel vrouwen als mannen die naargelang hun geslacht met verschillende realiteiten te maken krijgen en bijgevolg uiteenlopende behoeften hebben waaraan de politieke en administratieve beleidsmakers tegemoet moeten komen.

Hierbij moet opgemerkt worden dat « gender » een andere betekenis heeft dan « geslacht ». Terwijl « geslacht » verwijst naar de biologische verschillen tussen mannen en vrouwen, verwijst « gender » naar sociaal geconstrueerde verschillen.

De strategie die erop gericht is om de gelijkheid van vrouwen en mannen te bevorderen en te realiseren, alsook ongelijkheden en discriminaties te voorkomen en weg te werken, heet gender mainstreaming.

Gender mainstreaming is van belang in het hele beleidsproces. Dat wil zeggen zowel bij de voorbereiding, de uitvoering, als bij de evaluatie. Het is bovendien een opdracht voor iedereen die bij het beleid betrokken is.

In navolging van deze strategie zullen het criterium gender en de gendertest een afzonderlijk luik binnen de nieuwe gelijke kansentest vormen.

Een volgende pijler in dit ontwerp is de integratie van de handicapdimensie voor het opstellen van onder meer nieuwe regelgevende bepalingen en de analyse van hun impact op de gelijke kansen.

De ordonnantie van 8 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is een vertaling van het VN-Verdrag en duidt op het « sociale » model van handicap dat berust op de overtuiging dat een beperking niet hoofdzakelijk het gevolg is van een medische aandoening, maar van maatschappelijke drempels. In tegenstelling tot het medische model beschouwt het sociale model een beperking als een wisselwerking tussen een individu en

caractéristiques physiques- mais plutôt parce que la société est organisée de telle manière qu'il/elle sera exclu(e) ou marginalisé(e).

Le handistreaming est défini comme le fait d'impliquer la dimension du handicap, la protection et la promotion des droits de l'Homme des personnes handicapées dans toutes les lignes politiques et ce par les personnes responsables pour l'élaboration, l'exécution et l'évaluation de cette politique.

À l'instar de ces principes, le modèle social du handicap formera un critère dans le nouveau test d'égalité des chances.

Considérant que les principes de Yogyakarta relatifs à l'application des droits de l'Homme internationaux concernant l'orientation sexuelle, l'identité du genre et l'expression du genre forment un code de conduite pour chaque État en matière des droits des personnes LGBTIQ.

Afin d'être en accord avec les principes de Yogyakarta et d'appliquer au maximum les dispositions dans le cadre de l'exécution de la politique régionale, afin de mettre fin à toute forme de discrimination basée sur l'orientation sexuelle, l'identité du genre et l'expression du genre.

Pour l'application de ce projet, l'identité du genre et l'expression du genre sont repris dans le critère genre sous les définitions suivantes, conformément à l'article 8§ 3 de l'ordonnance du 5 octobre 2017 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination et à promouvoir l'égalité de traitement :

L'« identité de genre » renvoie à la conviction intime et profonde ainsi qu'au vécu individuel de chacun par rapport à son propre genre, qui correspond ou non au sexe assigné à la naissance, y compris le vécu corporel.

L'« expression de genre » renvoie en outre à la manière dont les personnes donnent forme (vêtement, langage, comportement...) à leur identité de genre et à la manière dont celle-ci est perçue par les autres. Généralement, les personnes essayent de faire correspondre leur expression de genre à leur(s) identité(s) de genre, indépendamment du sexe qui leur a été assigné à la naissance.

À l'instar de ces principes, l'orientation sexuelle, l'identité du genre et l'expression du genre seront des critères dans le nouveau test d'égalité des chances.

Vu la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale ;

zijn omgeving - niet wegens zijn fysieke kenmerken - maar eerder omdat de maatschappij zo is georganiseerd dat hij of zij wordt uitgesloten en gemarginaliseerd.

Handistreaming wordt gedefinieerd als het betrekken van de handicapdimensie en de bescherming en bevordering van de mensenrechten van personen met een handicap in alle beleidslijnen door personen die verantwoordelijk zijn voor de uitwerking, uitvoering en evaluatie van dat beleid.

In navolging van deze principes zal het « sociale » model van handicap een criterium vormen in de nieuwe gelijke kansentest.

Overwegende dat de Yogyakarta beginselen inzake de toepassing van de internationale mensenrechten met betrekking tot seksuele geaardheid, genderidentiteit en genderexpressie een gedragscode vormen voor elke Staat inzake de rechten van LGBTIQ-personen.

Om in te stemmen met de Yogyakarta beginselen en de bepalingen ervan ten volle toe te passen in het kader van de uitvoering van het gewestelijk beleid, om een einde te maken aan elke discriminatie op grond van de seksuele geaardheid en genderidentiteit en genderexpressie.

Voor de toepassing van dit ontwerp worden genderidentiteit en genderexpressie opgenomen in het criterium gender met volgende definities in overeenstemming met artikel 8§.3 van de ordonnantie van 5 oktober 2017^{ter} bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en ter bevordering van gelijke behandeling :

« Genderidentiteit » verwijst naar de intieme en diepe overtuiging en naar de individuele ervaring van elke persoon over zijn eigen geslacht, dat al dan niet overeenkomt met het geslacht dat ze bij de geboorte hebben meegekregen, met inbegrip van de fysieke ervaring.

« Genderexpressie » verwijst ook naar de manier waarop mensen hun genderidentiteit vormgeven (kleding, taal, gedrag...) en hoe ze door anderen wordt waargenomen. Over het algemeen proberen mensen hun genderuitdrukking af te stemmen op hun genderidentiteit(en), ongeacht het geslacht dat ze bij de geboorte hebben meegekregen.

In navolging van deze beginselen zullen seksuele geaardheid, genderidentiteit en genderexpressie criteria vormen in de nieuwe gelijke kansentest.

Gelet op het Internationaal Verdrag inzake de Uitbanning van alle Vormen van Rassendiscriminatie ;

Vu la directive 2000/43/CE du Conseil du 29 juin 2000 relative à la mise en œuvre du principe de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ;

Vu le protocole additionnel n° 12 du Conseil de l'Europe à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'Homme qui interdit toute forme de discrimination de la part des autorités publiques, quelle qu'en soit la raison ;

Considérant que ce projet souhaite soutenir des mesures visant à refléter la représentation de la population dans la Région de Bruxelles-Capitale.

À l'instar de ces obligations, les minorités ethniques et culturelles constituent un critère au sein du nouveau test d'égalité des chances.

Pour finir, afin d'appliquer activement la réglementation contre la discrimination dans le cadre des compétences régionales, les autres critères de discrimination sont ajoutés en tant que critères dans le nouveau test d'égalité des chances.

Commentaire des articles

CHAPITRE I^{er} Disposition introductive

Article 1^{er}

Cet article ne nécessite aucune explication supplémentaire.

CHAPITRE II Test d'égalité des chances

Article 2

Dans le paragraphe 1^{er}, il est prévu, tout d'abord, que chaque projet d'acte législatif ou réglementaire, des contrats de gestion, des documents stratégiques de planification (notes et lettres d'orientation politique, conformément au chapitre V de l'arrêté du 24/10/2014 concernant les modalités du contrôle de gestion), des documents du marché et de concessions relatifs aux marchés publics et concessions prévus, guides de subvention (il s'agit d'un document comprenant les conditions auxquelles une demande de projet doit répondre afin d'être subventionnée) et de la réglementation des subventions relatives aux subventions devra en principe faire l'objet, au préalable, d'un rapport d'évaluation de l'impact sur la situation respective des femmes et des hommes en tenant compte des

Gelet op de Richtlijn 2000/43/EG van de Raad van 29 juni 2000 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming ;

Gelet op het aanvullend protocol nr. 12 van de Raad van Europa bij het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, dat alle vormen van discriminatie vanwege de overheid, om welke reden ook, verbiedt ;

Overwegende dit ontwerp maatregelen wil steunen die erop gericht zijn om de vertegenwoordiging van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te weerspiegelen.

In navolging van deze verplichtingen, vormen etnisch-culturele minderheden een criterium binnen de nieuwe gelijke kansentest.

Tenslotte, om in het kader van de gewestelijke bevoegdheden, de anti-discriminatiewetgeving actief toe te passen, worden de overige discriminatiegronden toegevoegd als criteria binnen de nieuwe gelijke kansentest.

Commentaar bij de artikelen

HOOFDSTUK I Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

HOOFDSTUK II Gelijke kansentest

Artikel 2

In paragraaf 1 wordt eerst en vooral het beginsel bepaald dat elk ontwerp van wetgevende of reglementaire handeling, van beheersovereenkomst, van strategisch planningsdocument (oriënteringsnota's en beleidsbrieven, overeenkomstig hoofdstuk V van het besluit van 24/10/2014 betreffende de modaliteiten van de beheerscontrole), van opdracht- en concessiedocument betreffende voorgenomen overheidsopdrachten en concessies, subsidiegidsen (daarmee wordt bedoeld een document dat de voorwaarden omvat waaraan een projectaanvraag moet voldoen om als een project te kunnen worden gesubsidieerd) en van subsidiereglement betreffende voorgenomen subsidies vooraf het voorwerp zal moeten uitmaken van een evaluatieverslag van de impact op de respectieve situatie van personen,

critères handicap, minorités ethniques culturelles, sexe ou genre, identité de genre, expression de genre ou orientation sexuelle.

Ces instruments tombent sous le champ d'application du test d'égalité de chances, en premier lieu en tenant compte de leur impact large sur la politique dans la Région de Bruxelles-Capitale et plus précisément en ce qui concerne la politique d'égalité des chances. Deuxièmement, le fait que le contenu de ces instruments est déterminé par la Région. Ce dernier élément, contrairement aux cas prévus dans le paragraphe 3 alinéa 1^{er} et 2 duquel le contenu n'est pas ou dans une moindre mesure déterminée seulement par la Région.

Le « test d'égalité des chances » doit, tout comme le « test gender », en principe être obligatoirement établi, et ce pour chaque projet de texte législatif mentionné, et ce quelle que soit la matière considérée.

Cette mesure devra éviter l'adoption de propositions qui semblent *a priori* neutres mais qui, en réalité, produisent ou renforcent des inégalités entre certains groupes de personnes.

Le projet vise également à élargir l'objet du rapport par rapport au « test du genre ». Dès à présent, les projets mentionnés devront obligatoirement et préalablement aussi faire l'objet d'un rapport d'évaluation de son impact potentiel sur les autres groupes de personnes, à l'aide des critères mentionnés ci-dessus.

En plus des 4 critères obligatoires, l'auteur de projet peut également réaliser l'analyse pour les autres critères. Par autres critères, il faut entendre l'ensemble des critères de discrimination – 19 – comme repris dans la législation anti-discrimination européenne, fédérale et régionale. Cela ne signifie pas qu'une hiérarchie est introduite entre les critères faisant partie de l'analyse du test d'égalité des chances. De plus, le groupe de 4 critères peut être élargi.

Dans la stratégie du mainstreaming, ce sont principalement les auteurs des projets qui doivent remplir le test. Tout le monde a effectivement une responsabilité pour intégrer la dimension de l'égalité des chances dans l'élaboration des lignes politiques.

De plus, en second lieu, chaque ministre et chaque secrétaire d'État peut demander à cette direction d'effectuer une évaluation.

En vue de l'uniformité des évaluations et des rapports d'évaluation, il est prévu que la direction du Service public

gelet op de volgende criteria : handicap, etnisch-culturele minderheden, geslacht of gender ; en genderidentiteit, genderexpressie of seksuele geaardheid.

Deze instrumenten vallen binnen het toepassingsgebied van de gelijke kansentest, rekening houdend met ten eerste hun ruime impact op het beleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en meer bepaald voor wat betreft het gelijke kansenbeleid, ten tweede met het feit dat de inhoud van deze instrumenten door het Gewest zelf wordt bepaald. Dit laatste element in tegenstelling tot de gevallen zoals bepaald in paragraaf 3 leden 1 en 2, waarbij de inhoud niet of in mindere mate door het Gewest alleen wordt bepaald.

De « gelijke kansentest » moet, net zoals de « gendertest », in beginsel verplicht worden opgesteld, en dit voor elk van de vermelde ontwerpteksten, en ongeacht de aangelegenheid die het betreft.

Dit zal moeten vermijden dat voorstellen worden aangenomen die op het eerste gezicht neutraal lijken, maar die in werkelijkheid ongelijkheden tussen bepaalde groepen van personen creëren of versterken.

Met het ontwerp wordt het voorwerp van de verslaggeving ook uitgebreid ten opzichte van de « gendertest ». Voortaan zullen de vermelde ontwerpen vooraf ook verplicht het voorwerp moeten uitmaken van een evaluatieverslag van de mogelijke weerslag ervan op andere groepen van personen, aan de hand van de hierboven vermelde criteria.

Naast de 4 verplichte criteria, kan de auteur van een ontwerp eveneens de evaluatie uitvoeren voor andere criteria. Met andere criteria wordt bedoeld het geheel van discriminatiecriteria – 19 – zoals opgenomen in de bestaande Europese, federale en gewestelijke antidiscriminatiewetgeving. Dit betekent niet dat er een hiërarchie ingevoerd wordt tussen de criteria die deel uitmaken van de analyse van de gelijke kansentest. Bovendien is het zo dat de groep van 4 criteria uitgebreid kan worden.

In de strategie van mainstreaming zijn het in de eerste plaats de auteurs van ontwerpen zelf die de test moeten invullen. Iedereen heeft namelijk de verantwoordelijkheid om bij het uitzetten van de beleidslijnen de gelijke kansendimensie daarin mee te nemen.

Bovendien kan, in tweede orde, elke minister en elke staatssecretaris deze directie ook verzoeken om de evaluatie uit te voeren.

Met het oog op de eenvormigheid van de evaluaties en evaluatieverslagen, wordt er ook in voorzien dat de

régional de Bruxelles chargée de la politique de l'égalité des chances puisse émettre son avis concernant l'évaluation effectuée.

Le deuxième paragraphe habilite le Gouvernement à déterminer obligatoirement que l'évaluation, et le rapport, concernent également d'autres groupes cibles de la politique d'égalité des chances (comme à l'aide des critères suivants : langue, croyance âge ou origine sociale). En effet, le fait que la politique du mainstreaming n'a pas encore été mise en place pour d'autres groupes-cibles de la politique d'égalité des chances, comme c'est le cas en Région de Bruxelles-Capitale pour les femmes et les hommes et les personnes ayant un handicap, ne devrait pas empêcher que, lors de l'élaboration de nouveaux projets, une réflexion ait lieu quant à leur impact possible sur d'autres groupes-cibles de la politique d'égalité des chances.

Le deuxième alinéa habilite le Gouvernement à établir le modèle de rapport d'évaluation. Le cas échéant, ce modèle de rapport sera appelé « test d'égalité des chances ». Le rapport d'évaluation doit être un formulaire unique, de standardisation minimale, qui intègre plusieurs domaines d'analyse liés à l'égalité des chances et permet d'anticiper l'impact de certaines mesures réglementaires. Il est une source d'information destinée au Gouvernement, aux organes consultatifs, au Parlement et aux citoyens.

Comme mentionné plus haut, une liste des instruments pour lesquels le test d'égalité des chances n'est pas réalisé – et ce, pour différentes raisons – est reprise dans l'article 2 § 3. Pour les points 1 et 2 (instruments législatifs relatifs au consentement des accords de coopération ou aux conventions internationales) ceci est justifié par la constatation que le contenu et donc également l'impact sur les groupes cibles de la politique d'égalité des chances est déterminé dans une phase précédente à celle du consentement.

Les ordonnances relatives au consentement à ce genre d'instruments ne peuvent plus modifier le contenu de ces accords ou conventions, ainsi que l'impact sur les groupes cibles. Pour les exceptions reprises dans les points 3 et 6, la justification est que ces instruments n'ont pas d'impact direct ou indirect sur la situation des personnes. La réalisation du test d'égalité des chances n'est dans ce cas pas utile. Pour finir, le point 5 se justifie grâce au principe d'urgence et à son caractère exceptionnel. Si l'avis du Conseil d'État portant sur un projet n'est pas demandé par urgence, il n'est alors pas nécessaire de réaliser le test d'égalité des chances. Ceci est uniquement autorisé si les raisons sont motivées comme prévu dans l'article 3, § 1^{er}, premier alinéa des lois sur le Conseil d'État.

voor het gelijke kansenbeleid bevoegde directie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel advies kan verlenen over de uitgevoerde evaluatie.

De tweede paragraaf verleent aan de Regering een machtiging om de evaluatie, en de verslaggeving daarover, ook verplicht betrekking te laten hebben op andere doelgroepen van het gelijke kansenbeleid (zoals bijvoorbeeld aan de hand van de criteria taal, geloof, leeftijd, of sociale afkomst). De omstandigheid dat rond andere gelijke kansengroepen nog geen mainstreamingbeleid wordt gevoerd, zoals dat in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wel het geval is t.a.v. vrouwen en mannen en personen met een handicap, hoeft immers niet te beletten dat bij de opmaak van nieuwe ontwerpen in de toekomst niet zou moeten worden stilgestaan bij de mogelijke weerslag ervan op andere gelijke kansengroepen.

Het tweede lid strekt ertoe de Regering te machtigen het model-evaluatieverslag op te maken. Dat modelverslag zal in voorkomend geval « gelijke kansentest » genoemd worden. Dit evaluatieverslag moet een enig formulier zijn met minimale standaardisering, dat meerdere analysedomeinen betreffende de gelijke kansen integreert en toelaat om de impact van bepaalde regelgevende maatregelen in te schatten. Ze zijn een bron van informatie bedoeld voor de Regering, raadgevende organen, het Parlement en burgers.

Zoals hoger vermeld, wordt in artikel 2 § 3 een lijst opgenomen met instrumenten waarvoor de gelijke kansentest niet moet worden uitgevoerd – dit om verschillende redenen. Voor de punten 1 en 2 (wetgevende instrumenten houdende instemming met samenwerkingsakkoorden of met internationale verdragen) wordt dit verantwoord door de vaststelling dat de inhoud en bijgevolg ook de impact op de gelijke kansendoelgroepen in een vroegere fase dan de instemming bepaald wordt.

Ordonnanties houdende instemming met dergelijke instrumenten kunnen de inhoud van zulke akkoorden of verdragen niet meer wijzigen, dus ook niet de impact op de doelgroepen. Voor de uitzonderingen in punt 3 en punt 6 is de verantwoording dat deze instrumenten geen directe of indirecte impact op de situatie van personen hebben. Het uitvoeren van de gelijke kansentest heeft hier dan ook geen nut. Punt 5 tot slot valt te verantwoorden vanuit het principe van hoogdringendheid en het uitzonderlijk karakter daarvan. Als het advies van de Raad van State voor een ontwerp omwille van hoogdringendheid niet wordt gevraagd, dan is het ook het uitvoeren van de gelijke kansentest niet vereist. Dit is enkel toegestaan indien de uitzondering met redenen wordt omkleed, zoals bepaald in artikel 3, § 1 eerste lid van de wetten op de Raad van State.

Article 3

Cette disposition charge le Gouvernement du suivi de l'exécution du « test d'égalité des chances » et des conséquences qui doivent y être données.

CHAPITRE III
Comité régional pour l'égalité des chances

Article 4

Cet article concerne la création d'un comité régional d'égalité des chances, qui veille à l'intégration des chances égales dans les lignes directrices de la région.

Ce comité sera l'organisation faitière des comités existants, comme le comité de coordination pour le genre créé par arrêté le 24 avril 2014.

CHAPITRE IV
Dispositions finales et d'entrée en vigueur

Article 5

Le « test gender » actuel est intégré dans le nouveau « test d'égalité des chances ». L'article 3, 2°, de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale, qui impose le « test gender », doit être modifié en conséquence. Il est intégralement maintenu dans cette disposition l'obligation d'établir pour chaque projet d'acte législatif ou réglementaire un rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes. Cette obligation continuera de faire partie, sans qu'il y soit apporté de modification, des mesures en matière de gender mainstreaming.

Désormais, cet article devra faire référence au « test d'égalité des chances », tel que réglé par et en vertu du présent projet.

L'habilitation au Gouvernement, que contient l'article 3, 2°, précité, peut dès lors être abrogée.

Article 6

La même chose vaut *mutatis mutandis* à l'égard de l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale, étant entendu que l'évaluation correspondante devra également désormais être exprimée dans un rapport.

Artikel 3

Deze bepaling belast de Regering met de opvolging van de uitvoering van de « gelijke kansentest » en van de gevolgen die daaraan worden gegeven.

HOOFDSTUK III
Gewestelijk comité voor gelijke kansen

Artikel 4

Dit artikel betreft de oprichting van een gewestelijk comité voor gelijke kansen, dat toeziet op de integratie van gelijke kansen in de beleidslijnen van het gewest.

Dit comité wordt de koepel voor bestaande comités, zoals het coördinatiecomité voor gender opgericht bij besluit van 24 april 2014.

HOOFDSTUK IV
Wijzigings- en inwerkingtredebepalingen

Artikel 5

De bestaande « gendertest » wordt geïntegreerd in de nieuwe « gelijke kansentest ». Artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die de gendertest oplegt, moet daaraan worden aangepast. In die bepaling wordt onverkort de verplichting behouden om voor elk wetgevend of reglementair ontwerp een evaluatieverslag van de impact ervan op de respectieve situatie van vrouwen en mannen, op te stellen. Die verplichting blijft inderdaad ongewijzigd deel uitmaken van de maatregelen inzake gender-mainstreaming.

In dat artikel dient voortaan echter verwezen te worden naar de « gelijke kansentest », zoals vastgesteld bij en krachtens het voorliggende ontwerp.

De machtiging aan de Regering, waarin voormeld artikel 3, 2°, voorziet, kan dan ook worden opgeheven.

Artikel 6

Mutatis mutandis geldt hetzelfde ten aanzien van artikel 4, § 3 van de ordonnantie van 8 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met dien verstande dat de desbetreffende evaluatie voortaan ook in een verslaggeving tot uiting zal moeten komen.

Article 7

L'entrée en vigueur de la présente ordonnance sera fixée par le Gouvernement.

De cette manière, l'entrée en vigueur de la présente ordonnance peut être alignée sur le moment auquel le « test d'égalité des chances » sera disponible. Ainsi, le Gouvernement peut aussi régler de façon harmonieuse la transition du rapport d'évaluation existant vers le « test d'égalité des chances », aussi bien en ce qui concerne l'entrée en vigueur de la présente ordonnance et du « test d'égalité des chances », qu'en ce qui concerne leur incidence sur le traitement des projets soumis aux rapports déjà établis à ce moment.

Le Ministre compétent pour la politique de l'Égalité des chances,

Pascal SMET

Artikel 7

De inwerkingtreding van deze ordonnantie zal door de Regering worden bepaald.

Op die manier kan de inwerkingtreding van deze ordonnantie afgestemd worden op het ogenblik waarop de « gelijke kansentest » beschikbaar wordt. Ook kan de Regering aldus de overgang van de bestaande evaluatieverslaggeving naar de « gelijke kansentest » ordelijk regelen, zowel wat betreft de eigenlijke inwerkingtreding van deze ordonnantie en de gelijke kansentest, als wat betreft de weerslag ervan op de behandeling van aan de verslaggeving onderworpen ontwerpen die op dat ogenblik reeds zijn opgemaakt.

De Minister bevoegd voor het Gelijkekansenbeleid,

Pascal SMET

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOU MIS À L'AVIS
DU CONSEIL D'ÉTAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

**tendant à l'introduction du test
d'égalité des chances**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre compétent pour la politique de l'Égalité des chances,

Vu l'avis du Conseil d'État;

Vu l'avis d'UNIA;

Vu l'avis de l'Institut pour l'égalité entre les femmes et les hommes ;

Vu l'avis d'Easy Brussels ;

Vu l'avis du Conseil pour l'égalité entre les femmes et les hommes ;

Vu l'avis du Conseil socio-économique ;

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre compétent pour la politique de l'Égalité des chances est chargé de soumettre au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

**CHAPITRE 1^{ER}
Disposition introductive**

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**CHAPITRE 2
Test d'égalité des chances**

Article 2

§ 1^{er}. Chaque ministre et secrétaire d'État établit un rapport d'évaluation pour les projets suivants :

- 1° projets législatifs ou réglementaires ;
- 2° projets d'accords de gestion ;
- 3° projets de documents de planification ;
- 4° le projet de documents de marché et de concession concernant les marchés publics et les concessions prévues ;

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot invoering van
de gelijkekansentoets**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voorstel van de Minister bevoegd voor het Gelijkekansenbeleid

Gelet op het advies van de Raad van State van;

Gelet op het advies van UNIA ;

Gelet op het advies van het Instituut voor de gelijkheid tussen vrouwen en mannen ;

Gelet op het advies van Easy Brussels;

Gelet op het advies van de Raad voor de gelijkheid tussen vrouwen en mannen ;

Gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad ;

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister bevoegd voor het Gelijkekansenbeleid, is ermee belast bij het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

**HOOFDSTUK I
Inleidende bepaling**

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK II
Gelijke kansen test**

Artikel 2

§ 1. Elke minister en staatssecretaris stelt een evaluatieverslag op voor de volgende ontwerpen :

- 1° wetgevende of reglementaire ontwerpen ;
- 2° ontwerpen van beheersovereenkomsten ;
- 3° ontwerpen van strategische planningsdocumenten ;
- 4° het ontwerp van opdracht- en concessiedocumenten betreffende voorgenomen overheidsopdrachten en concessies ;

- 5° projets des guides de subventions.
- 6° les projets d'arrêté visant l'attribution d'une subvention. Le Gouvernement détermine le montant du seuil du champ d'application.

Le rapport d'évaluation mentionné au premier alinéa concerne dans un premier volet l'impact du projet sur la dimension du genre, conformément à l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension du genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale.

De plus, le rapport concerne une analyse d'impact exhaustive du projet compte tenu des critères suivants :

- orientation sexuelle ;
- handicap ;
- minorité culturelle et ethnique.

Le rapport d'évaluation, visé à l'alinéa 1^{er}, peut se rapporter à d'autres critères si l'auteur des projets visé au premier paragraphe estime que c'est nécessaire.

L'auteur du projet comme visé au § 1^{er}, alinéa premier, est en premier ordre chargé de l'exécution de l'évaluation.

Chaque ministre et chaque secrétaire d'État peut demander à la Direction, visé à l'alinéa 1^{er}, d'effectuer une évaluation.

La Direction du Service public régional de Bruxelles, qui est compétent pour la politique de l'égalité des Chances, peut fournir des avis portant sur l'évaluation effectuée.

§ 2. Le Gouvernement peut déterminer les autres groupes-cibles de la politique d'égalité des chances pour lesquels le rapport d'évaluation visé à l'alinéa 1^{er} doit être établi.

Le Gouvernement peut régler le modèle du rapport d'évaluation de l'impact, dit « test d'égalité des chances ».

§ 3. Le rapport d'évaluation de l'impact, visé au premier paragraphe, ne doit pas être établi pour un projet d'acte législatif ou réglementaire :

- 1° portant assentiment aux accords et traités internationaux ;
- 2° portant assentiment aux accords de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale et l'État fédéral ou une ou plusieurs communautés ou régions ;
- 3° à caractère purement formel, dont les projets pour lesquels l'avis du Conseil d'État n'est pas demandé en application des articles 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 5 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;
- 4° qui touche à la sécurité nationale et à l'ordre public ;
- 5° pour lesquels l'avis du Conseil d'État est demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, ou pour lesquels l'avis du Conseil d'État n'est pas demandé dans les cas d'urgence spécialement motivés, visés à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des mêmes lois ;
- 6° qui n'a pas d'influence directe ou indirecte sur les personnes physiques.

- 5° de ontwerpen van subsidiegidsen.
- 6° de ontwerpen van besluiten tot toekenning van een subsidie. De regering bepaalt het bedrag van de drempel van het toepassingsgebied.

Het evaluatieverslag bedoeld in het eerste lid, betreft in een eerste luik de impact van het ontwerp op het criterium van de genderdimensie, overeenkomstig de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Daarnaast betreft het verslag een exhaustieve impactanalyse van het ontwerp gelet op de volgende criteria :

- seksuele geaardheid ;
- handicap ;
- etnisch culturele minderheid.

Het evaluatieverslag bedoeld in het eerste lid, kan betrekking hebben op andere criteria, indien de auteur van de in de eerste paragraaf bedoelde ontwerpen dat relevant acht.

De auteur van het ontwerp zoals bedoeld in § 1, eerste lid, is in de eerste plaats belast met het uitvoeren van de evaluatie.

Elke minister en elke staatssecretaris kan de in het eerste lid bedoelde directie verzoeken om bijstand en desgevallend de evaluatie uit te voeren.

De voor het gelijke kansenbeleid bevoegde directie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel kan advies verlenen over de uitgevoerde evaluatie.

§ 2. De Regering kan de andere doelgroepen van het gelijke kansenbeleid bepalen waarover het in het eerste lid bedoelde evaluatieverslag moet worden opgesteld.

De Regering kan het model-evaluatieverslag van de impact, « gelijke kansen test » genoemd, regelen.

§ 3. Het evaluatieverslag, bedoeld in de eerste paragraaf, eerste lid, moet niet worden opgesteld voor een wetgevend of reglementair ontwerp :

- 1° houdende instemming met internationale verdragen en akkoorden ;
- 2° houdende instemming met samenwerkingsakkoorden tussen het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de Federale Staat of een of meerdere gemeenschappen of gewesten ;
- 3° met een louter formeel karakter, waaronder de ontwerpen waarvoor het advies van de Raad van State niet verzocht wordt overeenkomstig artikelen 3, § 1, eerste lid, en 5 van de wetten op de Raad van State gecoördineerd op 12 januari 1973 ;
- 4° dat de nationale veiligheid en de openbare orde aanbelangt ;
- 5° waarvoor het advies van de Raad van State wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, of waarover geen advies van de Raad van State wordt gevraagd in het met bijzondere redenen omklede geval van hoogdringendheid, bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, van diezelfde wetten ;
- 6° dat geen rechtstreeks of onrechtstreeks invloed heeft op natuurlijke personen.

Article 3

La Direction du Service public régional de Bruxelles compétente pour la politique d'égalité des chances est chargée du processus de suivi des rapports d'évaluation effectués.

CHAPITRE 3
Comité régional pour l'égalité des chances

Article 4

§ 1^{er}. Le Gouvernement crée un comité régional pour l'égalité des chances, qui supervise l'intégration de la dimension de l'égalité des chances dans les lignes politiques de la Région.

§ 2. Le comité régional est chargé de l'exécution et de l'évaluation du test d'égalité des chances.

§ 3. Le comité comme mentionné au § 1^{er} est composé d'un groupe stratégique et d'un groupe opérationnel. Le groupe stratégique formule des propositions relatives à l'intégration de la dimension de l'égalité des chances dans les lignes politique de la Région. Le groupe opérationnel traite les dossiers transversaux de l'égalité des chances.

§ 4. Le Gouvernement détermine la composition du comité régional.

CHAPITRE IV
Dispositions modificatives et d'entrée en vigueur

Article 5

Dans l'article 3, 2^o de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale, les modifications suivantes sont apportées :

- 1^o la première phrase est remplacée par « il ou elle conformément à l'ordonnance de [...] visant l'introduction du test d'égalité des chances et ses décisions d'exécution établit un rapport d'évaluation relatif à la situation respective notamment des femmes et des hommes. » ;
- 2^o la deuxième phrase est abrogée.

Article 6

Dans l'article 4, § 3, alinéa 2, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale, la phrase « Chaque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handistreaming. » est remplacé comme suit ;

« Chaque ministre et secrétaire d'État établit conformément à l'ordonnance de [...] visant l'introduction du test d'égalité des chances et ses décisions d'exécution un rapport d'évaluation au regard du principe de handistreaming. ».

Article 7

Le Gouvernement fixe la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Artikel 3

De voor het gelijke kansenbeleid bevoegde directie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel wordt belast met het proces van opvolging van de uitgevoerde evaluatieverslagen.

HOOFDSTUK III
Gewestelijk comité voor gelijke kansen

Artikel 4

§ 1. De Regering richt een gewestelijk comité voor gelijke kansen op, dat toeziet op de integratie van de gelijke kansendimensie in de beleidslijnen van het gewest.

§ 2. Het gewestelijk comité wordt belast met het toezicht op de uitvoering en met de evaluatie van de gelijke kansentest.

§ 3. Het comité zoals bedoeld in § 1 bestaat uit een strategische groep en een operationele groep. De strategische groep formuleert voorstellen over de integratie van de gelijke kansendimensie in de beleidslijnen van het gewest. De operationele groep behandelt de transversale gelijke kansendossiers.

§ 4. De Regering bepaalt de samenstelling van het Gewestelijk comité.

HOOFDSTUK IV
Wijzigings- en inwerkingtredebepalingen

Artikel 5

In artikel 3, 2^o van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1^o de eerste zin wordt vervangen door « stelt hij of zij overeenkomstig de ordonnantie van [...] tot invoering van de gelijke kansen test en haar uitvoeringsbesluiten, een evaluatieverslag op van de impact ervan op onder meer de respectieve situatie van vrouwen en mannen. » ;
- 2^o de tweede zin wordt opgeheven.

Artikel 6

In artikel 4, § 3, tweede lid, van de ordonnantie van 8 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt de zin « Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming. » vervangen als volgt :

« Elke minister en staatssecretaris stelt voor overeenkomstig de ordonnantie van [...] tot invoering van de gelijken kansen test en haar uitvoeringsbesluiten een evaluatieverslag op vanuit het oogpunt van de handistreaming. ».

Artikel 7

De Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Bruxelles,

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre de la politique de l'Égalité des chances,

Pascal SMET

Brussel,

De Minister-Voorzitter,

Rudi VERVOORT

De Minister van Gelijke kansenbeleid,

Pascal SMET

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 28 mars 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « tendant à l'introduction du test d'égalité des chances ».

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 25 avril 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assessseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis (n° 63.237/4), dont le texte suit, a été donné le 25 avril 2018.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet^(*), à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Selon la note au Gouvernement, les formalités budgétaires, avis de l'Inspection des Finances et accord du Ministre du Budget, ne sont pas d'application.

Cependant, en son article 4, l'avant-projet d'ordonnance tendant à l'introduction du test d'égalité des chances, charge le Gouvernement de créer un comité. L'avant-projet est dès lors susceptible d'avoir un impact budgétaire et doit donc être soumis à l'avis de l'inspecteur des Finances.

2. Conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 « portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale »,

« Chaque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handistreaming. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'État l'expose dans une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société. ».

Cependant, le dossier à l'examen ne comporte pas une telle évaluation.

L'auteur de l'avant-projet veillera à l'accomplissement de cette formalité préalable obligatoire.

(*) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 28 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie « tot invoering van de gelijke kansen test ».

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 25 april 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies (nr. 63.237/4), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 april 2018.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten « op de Raad van State », gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,^(*) de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Volgens de nota aan de regering zijn de budgettaire vormvereisten, te weten het advies van de Inspectie van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting, niet van toepassing.

In artikel 4 van het voorontwerp van ordonnantie tot invoering van de gelijkheidskansen test wordt de regering evenwel belast met het oprichten van een comité. Het voorontwerp kan derhalve een budgettaire weerslag hebben en moet dus voor advies worden voorgelegd aan de inspecteur van Financiën.

2. Artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 « betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » luidt :

« Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende [akte] vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctie maatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt. ».

Het voorliggende dossier bevat echter geen dergelijke evaluatie.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit verplichte voorafgaande vormvereiste wordt vervuld.

(*) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

ARRÊTÉ DE PRÉSENTATION

1. L'arrêté de présentation d'un projet d'ordonnance ne comporte pas de préambule. Les six visas que comporte l'arrêté de présentation relatif à l'avant-projet à l'examen seront en conséquence omis.

2. La formule de présentation de l'avant-projet d'ordonnance est erronée. Elle doit être rédigée comme suit :

« Le ministre compétent pour la politique de l'égalité des chances est chargé de présenter au Parlement le projet d'ordonnance dont la teneur suit : ».

DISPOSITIF

Article 2

1. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'auteur de l'avant-projet doit être en mesure de justifier, au regard du principe d'égalité et de non-discrimination, que l'établissement d'un rapport d'évaluation n'est imposé que pour les projets mentionnés aux 1^o à 6^o. L'exposé des motifs sera complété en conséquence.

2. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, il est fait référence à des « projets d'accord de gestion ». Il résulte du commentaire de l'article et de la référence qui y est faite à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 octobre 2014 « concernant les modalités du contrôle de gestion », qu'il s'agit de projets de contrats de gestion. Le texte sera revu en ce sens.

3. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5^o, il y a lieu de préciser, au moins dans le commentaire de l'article, ce qu'il y a lieu d'entendre par « guides de subventions ».

4. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, l'auteur de l'avant-projet doit être en mesure de justifier, au regard du principe d'égalité et de non-discrimination, l'imposition d'un rapport d'évaluation systématique fondé sur les critères de l'orientation sexuelle et de la minorité culturelle et ethnique, outre l'évaluation fondée sur le genre et le handicap, à l'exclusion d'autres critères potentiellement susceptibles d'être pris en considération⁽¹⁾, pour lesquels il est seulement prévu qu'un tel rapport peut être établi « si l'auteur des projets visé[s] au [§ 1^{er}] estime que c'est nécessaire » (alinéa 4 en projet). L'exposé des motifs sera complété à cet effet.

5. Au paragraphe 1^{er}, alinéas 5 à 7, non seulement l'alinéa 1^{er} ne vise aucune direction mais, plus fondamentalement, il n'appartient pas au législateur de régler le fonctionnement de l'administration. En outre, s'agissant de l'alinéa 5, il ressort déjà de l'alinéa 1^{er} que le rapport est établi sous la responsabilité du ministre ou du secrétaire d'État concerné. Les alinéas 5 à 7 seront omis.

(1) Voir l'article 5, 2^o, de l'ordonnance du 5 octobre 2017 « tendant à lutter contre certaines formes de discriminations et à promouvoir l'égalité de traitement », qui érige en « critères protégés » : le sexe, la prétendue race, la couleur de peau, la nationalité, l'ascendance, l'origine nationale ou ethnique, l'âge, l'orientation sexuelle, l'état civil, la naissance, la fortune, la conviction religieuse ou philosophique, la conviction politique, la conviction syndicale, la langue, l'état de santé, un handicap, une caractéristique physique ou génétique, l'origine et la condition sociales ».

BIJZONDERE OPMERKINGEN

INDIENINGSBESLUIT

1. Een indieningsbesluit van een ontwerp van ordonnantie bevat geen aanhef. De zes aanhefverwijzingen van het indieningsbesluit van het voorliggende voorontwerp moeten bijgevolg worden weggelaten.

2. Het indieningsformulier van het voorontwerp van ordonnantie is niet correct. Het moet worden geredigeerd als volgt :

« De minister bevoegd voor het gelijkekansenbeleid is ermee belast bij het Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt : ».

DISPOSITIEF

Artikel 2

1. In paragraaf 1, eerste lid, moet de steller van het voorontwerp ten aanzien van het beginsel van gelijkheid en van non-discriminatie kunnen rechtvaardigen dat het opstellen van een evaluatieverslag enkel wordt opgelegd voor de ontwerpen die worden vermeld in de punten 1^o tot en met 6^o. De memorie van toelichting moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

2. In paragraaf 1, eerste lid, 2^o, wordt verwezen naar « ontwerpen van beheersovereenkomsten ». Uit de commentaar op het artikel en uit de daarin vervatte verwijzing naar het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 oktober 2014 « betreffende de modaliteiten van de beheerscontrole » blijkt dat het gaat om ontwerpen van beheerscontracten. De tekst moet in die zin worden herzien.

3. In paragraaf 1, eerste lid, 5^o, dient op zijn minst in de commentaar op het artikel te worden gepreciseerd wat moet worden verstaan onder « subsidiegidsen ».

4. In paragraaf 1, derde lid, moet de steller van het voorontwerp ten aanzien van het beginsel van gelijkheid en van non-discriminatie kunnen rechtvaardigen dat, behalve de evaluatie gebaseerd op gender en handicap, ook een systematisch evaluatieverslag wordt opgelegd dat is gebaseerd op de criteria sexuele geartheid en etnisch-culturele minderheid, met uitsluiting van andere criteria die mogelijkterwijs in aanmerking kunnen worden genomen⁽¹⁾ en waarvoor enkel wordt bepaald dat een dergelijk verslag kan worden opgesteld « indien de auteur van de in de eerste paragraaf bedoelde ontwerpen dat relevant acht » (ontworpen vierde lid). De memorie van toelichting moet daartoe worden aangevuld.

5. Wat paragraaf 1, vijfde tot en met zevende lid, betreft, is het zo dat in het eerste lid niet alleen geen enkele directie wordt aangehaald, maar dat het de wetgever niet toekomt de werkwijze van het bestuur te regelen, wat nog fundamenteeler is. Wat het vijfde lid betreft, blijkt bovendien reeds uit het eerste lid dat het verslag wordt opgesteld onder de verantwoordelijkheid van de betrokken minister of staatssecretaris. Het vijfde tot en met het zevende lid moeten worden weggelaten.

(1) Zie artikel 5, 2^o, van de ordonnantie van 5 oktober 2017 « ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en ter bevordering van gelijke behandeling » waarin men onder « beschermde criteria » verstaat : « geslacht, zogenaamd ras, huidskleur, nationaliteit, afkomst, nationale of etnische afstamming, leeftijd, seksuele geartheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst en positie ».

6. Au paragraphe 2, l'habilitation est excessive en ce qu'elle permet au Gouvernement de modifier la portée même de l'ordonnance. Il est par ailleurs renvoyé à l'observation 4.

7.1. Au paragraphe 3, le fait qu'un rapport d'évaluation ne doit pas être établi dans les circonstances mentionnées aux 1° à 5° pose question au regard du principe d'égalité et de non-discrimination. Il se peut en effet qu'un projet entrant dans les prévisions des exemptions consacrées par le paragraphe 3, 1° à 5°, ait un impact direct et majeur sur l'égalité des chances au sens de la présente ordonnance. Une exonération pure et simple de toute évaluation, valant pour toute espèce de projet - parce qu'il s'agit, par exemple, d'un projet d'assentiment, d'un projet qui n'entre pas dans la compétence d'avis de la section de législation ou d'un projet urgent pour lequel l'avis de la section de législation est demandé dans les cinq jours ou n'est pas demandé -, indépendamment de l'impact que ce projet peut avoir sur l'égalité des chances au sens de la présente ordonnance, paraît disproportionnée et non pertinente au regard des objectifs poursuivis par la législation à l'examen et semble, par voie de conséquence, ne pas pouvoir être considérée comme conforme au principe d'égalité et de non-discrimination. Sauf à pouvoir dûment justifier le régime ainsi mis en place au regard de ce principe, l'article 2, § 3, sera revu⁽²⁾.

7.2. Les articles 2, § 1^{er}, alinéa 2, 5 et 6 intègrent le « gender test » et le « handstreaming » dans le nouveau dispositif du « test de l'égalité des chances », il est ainsi suggéré que les deux tests précités seront soumis aux mêmes causes d'exemption que celles visées à l'article 2, § 3 de l'avant-projet. Or, le commentaire des articles 5 et 6 suggère tout au contraire que l'obligation d'effectuer un « gender test » et un « handstreaming » demeure identique à ce qui prévaut actuellement « sans qu'il y soit apporté de modification ». L'auteur de l'avant-projet clarifiera son intention et le cas échéant justifiera le recul qu'il réaliserait dans les protections existantes.

8. Au paragraphe 3, 6°, la section de législation n'aperçoit pas quel projet d'acte législatif ou réglementaire pourrait n'avoir aucune « influence directe ou indirecte sur les personnes physiques ».

Article 3

Toujours en vertu du principe selon lequel il n'appartient pas au législateur de régler le fonctionnement de l'administration, l'article 3 sera revu afin d'attribuer une compétence au Gouvernement qui, éventuellement, la délèguera au service administratif ou au fonctionnaire qu'il déterminera.

Article 4

L'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles », rendu applicable à la Région de Bruxelles-Capitale par l'article 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 « relative aux institutions bruxelloises », selon lequel :

« Dans les matières qui relèvent de leurs compétences, les communautés et les régions peuvent créer des services décentralisés, des établissements et des entreprises, ou prendre des participations en capital.

(2) Voir dans un sens analogue l'avis n° 51.774/1 donné le 9 août 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 septembre 2012 « portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable », <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/51774.pdf>.

6. In paragraaf 2 is de opgedragen bevoegdheid te ruim. Ze biedt de regering immers de mogelijkheid om de strekking zelf van de ordonnantie te wijzigen. Voorts wordt verwezen naar opmerking 4.

7.1. In paragraaf 3 doet het feit dat geen evaluatieverslag moet worden opgesteld in de situaties die worden vermeld in de punten onder 1° tot en met 5°, vragen rijzen ten aanzien van het beginsel van gelijkheid en van non-discriminatie. Het is immers mogelijk dat een ontwerp dat valt onder de vrijstellingen die worden verankerd in paragraaf 3, 1° tot en met 5°, rechtstreekse en ingrijpende gevolgen heeft voor de gelijke kansen in de zin van de voorliggende ordonnantie. Een algehele vrijstelling van elke evaluatie, die geldt voor elk soort ontwerp – omdat het bijvoorbeeld gaat om een ontwerp van instemmingsakte, om een ontwerp dat niet valt onder de adviesverlenende bevoegdheid van de afdeling Wetgeving of om een dringend ontwerp waarvoor het advies van de afdeling Wetgeving binnen vijf dagen wordt gevraagd of niét wordt gevraagd –, lijkt buitensporig en irrelevant in het licht van de doelstellingen die bij de voorliggende wetgeving worden nagestreefd, en lijkt bijgevolg niet te kunnen worden beschouwd als zijnde in overeenstemming met het beginsel van gelijkheid en van non-discriminatie, los van de gevolgen die dat ontwerp kan hebben voor de gelijkheid van kansen in de zin van de voorliggende ordonnantie. Tenzij de aldus ingevoerde regeling terdege te rechtvaardigen is in het licht van dat beginsel, moet artikel 2, § 3, worden herzien.⁽²⁾

7.2. In de artikelen 2, § 1, tweede lid, 5 en 6, worden de « gendertest » en de « handstreaming » opgenomen in het nieuwe dispositief van de « gelijkkansen-test ». Aldus wordt de indruk gewekt dat de twee voornoemde tests moeten worden onderworpen aan dezelfde vrijstellingsgronden als die welke bedoeld worden in artikel 2, § 3, van het voorontwerp. Maar de toelichting bij de artikelen 5 en 6 wekt daarentegen de indruk dat de verplichting om een « gendertest » en een « handstreaming » uit te voeren, « ongewijzigd » blijft ten opzichte van wat momenteel geldt. De steller van het voorontwerp moet zijn bedoeling verduidelijken en, in voorkomend geval, kunnen verantwoorden waarom hij de bestaande bescherming zou terugschroeven.

8. In paragraaf 3, 6°, is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk welke wetgevende of verordenende ontwerp-tekst « geen rechtstreeks[e] of onrechtstreeks[e] invloed op natuurlijke personen » zou kunnen hebben.

Artikel 3

Op grond van hetzelfde beginsel dat het de wetgever niet toekomt de werkwijze van het bestuur te regelen, moet artikel 3 worden herzien teneinde aan de regering een bevoegdheid te verlenen die ze eventueel zal delegeren aan de administratieve dienst of de ambtenaar die ze zal aanwijzen.

Artikel 4

De steller van het voorontwerp wordt attent gemaakt op artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen », toepasselijk gemaakt op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 « met betrekking tot de Brusselse Instellingen ». Dat artikel luidt als volgt :

« In de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, kunnen de Gemeenschappen en de Gewesten gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen oprichten of kapitaalsparticipaties nemen.

(2) Zie in overeenkomstige zin advies 51.774/1, gegeven op 9 augustus 2012 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 20 september 2012 « houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid, van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling », <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/51774.pdf>.

Le décret peut accorder aux organismes précités la personnalité juridique et leur permettre de prendre des participations en capital. Le décret en règle la création, la composition, la compétence, le fonctionnement et le contrôle. ».

Il se déduit de cette disposition que si l'intention est de créer une personne morale de droit public, il convient que les règles de base relatives à la création, la composition, la compétence, le fonctionnement et le contrôle de cette personne soient fixées par le législateur et que ces règles soient telles qu'elles garantissent la nature publique de la personne morale ainsi créée⁽³⁾.

Article 7

Afin de se conformer aux principes qui gouvernent la répartition des compétences entre les pouvoirs législatif et exécutif, il convient d'encadrer l'habilitation faite au Gouvernement de fixer la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance en projet en prévoyant dans l'ordonnance une date ultime d'entrée en vigueur de celle-ci.

Le Greffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le Président,

Martine BAGUET

Het decreet kan aan voornoemde organismen rechtspersoonlijkheid toekennen en hun toelaten kapitaalparticipaties te nemen. Het decreet regelt hun oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht. ».

Uit die bepaling volgt dat, indien het de bedoeling is een publiekrechtelijke rechtspersoon op te richten, de basisregels van de oprichting, de samenstelling, de bevoegdheid en de werkwijze ervan en van het toezicht erop moeten worden vastgesteld door de wetgever en dat die regels zo dienen te worden geformuleerd dat ze de publiekrechtelijke aard van de aldus opgerichte rechtspersoon garanderen.⁽³⁾

Artikel 7

Om te voldoen aan de beginselen die gelden voor de verdeling van de bevoegdheden over de wetgevende en de uitvoerende macht, dient de aan de regering verleende machtiging om de datum van inwerkingtreding van de ontworpen ordonnantie te bepalen te worden afgebakend een in de ordonnantie een uiterste datum van inwerkingtreding ervan vast te stellen.

De Griffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De Voorzitter,

Martine BAGUET

(3) Voir en ce sens, notamment, les avis n^{os} 58.215/2 donné le 21 octobre 2015 sur l'avant-projet devenu l'ordonnance du 18 décembre 2015 « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française concernant les modalités de fonctionnement de l'Institut interfédéral de Statistique, du conseil d'administration et des comités scientifiques de l'Institut des Comptes Nationaux » et 60.125/2 donné le 26 septembre 2016 sur l'avant-projet devenu le décret du 17 novembre 2016 « autorisant la Communauté française à s'associer à des tierces parties au sein d'une personne morale de droit public et en fixant la création, la composition, la compétence, le fonctionnement et le contrôle », *Doc. parl.*, Parl. Comm. fr, 2016-2017, n^o 351/1, pp.11-17.

(3) Zie in die zin inzonderheid advies 58.215/2, gegeven op 21 oktober 2015 over het voorontwerp dat geleid heeft tot de ordonnantie van 18 december 2015 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de nadere regels voor de werking van het Interfederaal Instituut voor de Statistiek, van de raad van bestuur en de wetenschappelijke comités van het Instituut voor de Nationale Rekeningen » en advies 60.125/2, gegeven op 26 september 2016 over het voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 17 november 2016 « waarbij de Franse Gemeenschap ertoe wordt gemachtigd samen met derde partijen een publiekrechtelijke rechtspersoon op te richten en waarbij zijn oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht worden geregeld », *Parl. St. Fr.* Parl. 2016-17, nr. 351/1, 11-17.

PROJET D'ORDONNANCE**tendant à l'introduction du
test d'égalité des chances**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre compétent pour la politique de l'Égalité des chances,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre compétent pour la politique de l'Égalité des chances est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

CHAPITRE I^{ER}**Disposition introductive***Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

CHAPITRE II**Test d'égalité des chances***Article 2*

§ 1^{er}. Chaque ministre et secrétaire d'État établit un rapport d'évaluation pour les projets suivants :

- 1° projets législatifs ou réglementaires ;
- 2° projets de contrats de gestion ;
- 3° projets de documents de planification ;
- 4° projets de documents de marché et de concession concernant les marchés publics et les concessions prévues. Le gouvernement détermine le montant du seuil du champ d'application ;
- 5° projets des guides de subventions ;
- 6° projets d'arrêtés visant l'attribution d'une subvention. Le Gouvernement détermine le montant du seuil du champ d'application.

Le rapport d'évaluation mentionné à l'alinéa 1^{er} concerne dans un premier volet l'impact du projet sur la dimension du genre, conformément à l'ordonnance

ONTWERP VAN ORDONNANTIE**tot invoering van
de gelijke kansentest**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voorstel van de Minister bevoegd voor het Gelijke-kansenbeleid,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister bevoegd voor het Gelijkekansenbeleid is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt :

HOOFDSTUK I**Inleidende bepaling***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II**Gelijke kansentest***Artikel 2*

§ 1. Elke minister en staatssecretaris stelt een evaluatie-verslag op voor de volgende ontwerpen :

- 1° wetgevende of reglementaire ontwerpen ;
- 2° ontwerpen van beheersovereenkomsten ;
- 3° ontwerpen van strategische planningsdocumenten ;
- 4° ontwerpen van opdracht- en concessiedocumenten betreffende voorgenomen overheidsopdrachten en concessies. De Regering bepaalt het bedrag van de drempel van het toepassingsgebied ;
- 5° ontwerpen van subsidiegidsen ;
- 6° ontwerpen van besluiten tot toekenning van een subsidie. De Regering bepaalt het bedrag van de drempel van het toepassingsgebied.

Het evaluatieverslag bedoeld in het eerste lid, betreft in een eerste luik de impact van het ontwerp op het criterium van de genderdimensie, overeenkomstig de ordonnantie

du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension du genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale.

De plus, le rapport concerne une analyse d'impact exhaustive du projet compte tenu des critères suivants :

- handicap ;
- minorités culturelles et ethniques ;
- orientation sexuelle, identité de genre et expression de genre.

Le rapport d'évaluation, visé à l'alinéa 1^{er}, peut se rapporter à d'autres critères si l'auteur des projets visé au § 1^{er} estime que c'est nécessaire.

§ 2. Le Gouvernement peut régler le modèle du rapport d'évaluation de l'impact, dit « test d'égalité des chances ».

§ 3. Le rapport d'évaluation de l'impact, visé au § 1^{er}, ne doit pas être établi pour un projet d'acte législatif ou réglementaire :

- 1° portant assentiment aux accords et traités internationaux ;
- 2° portant assentiment aux accords de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale et l'État fédéral ou une ou plusieurs Communautés ou Régions ;
- 3° à caractère purement formel, dont les projets pour lesquels l'avis du Conseil d'État n'est pas demandé en application des articles 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 5 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;
- 4° qui touche à la sécurité nationale et à l'ordre public ;
- 5° pour lequel l'avis du Conseil d'État est demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, ou pour lequel l'avis du Conseil d'État n'est pas demandé dans les cas d'urgence spécialement motivés, visés à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des mêmes lois ;
- 6° qui n'a pas d'influence directe ou indirecte sur les personnes physiques.

Article 3

Le Gouvernement est chargé du processus de suivi des rapports d'évaluation effectués.

van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Daarnaast betreft het verslag een exhaustieve impactanalyse van het ontwerp gelet op de volgende criteria :

- handicap ;
- etnisch-culturele minderheden ;
- seksuele oriëntatie, genderidentiteit en genderexpressie.

Het evaluatieverslag bedoeld in het eerste lid, kan betrekking hebben op andere criteria, indien de auteur van de in § 1 bedoelde ontwerpen dat relevant acht.

§ 2. De Regering kan het model-evaluatieverslag van de impact, « gelijke kansentest » genoemd, regelen.

§ 3. Het evaluatieverslag, bedoeld in § 1, eerste lid, moet niet worden opgesteld voor een wetgevend of reglementair ontwerp :

- 1° houdende instemming met internationale verdragen en akkoorden ;
- 2° houdende instemming met samenwerkingsakkoorden tussen het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de Federale Staat of een of meerdere Gemeenschappen of Gewesten ;
- 3° met een louter formeel karakter, waaronder de ontwerpen waarvoor het advies van de Raad van State niet verzocht wordt overeenkomstig artikelen 3, § 1, eerste lid, en 5 van de wetten op de Raad van State gecoördineerd op 12 januari 1973 ;
- 4° dat de nationale veiligheid en de openbare orde aanbelangt ;
- 5° waarvoor het advies van de Raad van State wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, of waarover geen advies van de Raad van State wordt gevraagd in het met bijzondere redenen omklede geval van hoogdringendheid, bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, van diezelfde wetten ;
- 6° dat geen rechtstreekse of onrechtstreekse invloed heeft op natuurlijke personen.

Artikel 3

De Regering wordt belast met het proces van opvolging van de uitgevoerde evaluatieverslagen.

CHAPITRE III
Comité régional pour l'égalité des chances

Article 4

§ 1^{er}. Le Gouvernement crée un comité régional pour l'égalité des chances, qui supervise l'intégration de la dimension de l'égalité des chances dans les lignes politiques de la Région.

§ 2. Le comité régional est chargé de l'exécution et de l'évaluation du test d'égalité des chances.

§ 3. Le comité comme mentionné au § 1^{er} est composé d'un groupe stratégique et d'un groupe opérationnel. Le groupe stratégique formule des propositions relatives à l'intégration de la dimension de l'égalité des chances dans les lignes politique de la Région. Le groupe opérationnel traite les dossiers transversaux de l'égalité des chances.

§ 4. Le Gouvernement détermine la composition du comité régional.

CHAPITRE IV
Dispositions modificatives et d'entrée en vigueur

Article 5

L'article 3, 2°, de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale est remplacé comme suit :

« il ou elle, conformément à l'ordonnance du [...] tendant à l'introduction du test d'égalité des chances et ses décisions d'exécution, établit un rapport d'évaluation relatif à la situation respectueuse notamment des femmes et des hommes.

La présente disposition n'est pas d'application pour les instruments mentionnés à l'article 2, § 3, de la même ordonnance ; ».

Article 6

Dans l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale, la phrase « Chaque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handistreaming. » est remplacée comme suit :

HOOFDSTUK III
Gewestelijk comité voor gelijke kansen

Artikel 4

§ 1. De Regering richt een gewestelijk comité voor gelijke kansen op, dat toeziet op de integratie van de gelijke kansendimensie in de beleidslijnen van het Gewest.

§ 2. Het gewestelijk comité wordt belast met het toezicht op de uitvoering en met de evaluatie van de gelijke kansentest.

§ 3. Het comité zoals bedoeld in § 1 bestaat uit een strategische groep en een operationele groep. De strategische groep formuleert voorstellen over de integratie van de gelijke kansendimensie in de beleidslijnen van het Gewest. De operationele groep behandelt de transversale gelijke kansendossiers.

§ 4. De Regering bepaalt de samenstelling van het gewestelijk comité.

HOOFDSTUK IV
Wijzigings- en inwerkingtredingsbepalingen

Artikel 5

Artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt als volgt vervangen :

« stelt hij of zij overeenkomstig de ordonnantie van [...] tot invoering van de gelijke kansentest en haar uitvoeringsbesluiten, een evaluatieverslag op van de impact ervan op onder meer de respectieve situatie van vrouwen en mannen.

Deze bepaling is niet van toepassing op de instrumenten zoals bedoeld in artikel 2, § 3, van dezelfde ordonnantie ; ».

Artikel 6

In artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt de zin « Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming. » vervangen als volgt :

« Chaque ministre et secrétaire d'État établit, conformément à l'ordonnance du [...] tendant à l'introduction du test d'égalité des chances et ses décisions d'exécution, un rapport d'évaluation au regard du principe de handistreaming.

La présente disposition n'est pas d'application pour les instruments mentionnés à l'article 2, § 3, de la même ordonnance. ».

Article 7

Le Gouvernement détermine la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Bruxelles, le 31 mai 2018.

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

Le Ministre compétent pour la politique de l'Égalité des chances,

Pascal SMET

« Elke minister en staatssecretaris stelt, overeenkomstig de ordonnantie van [...] tot invoering van de gelijke kansentest en haar uitvoeringsbesluiten, een evaluatieverslag op vanuit het oogpunt van handistreaming.

Deze bepaling is niet van toepassing op de instrumenten zoals bedoeld in artikel 2, § 3, van dezelfde ordonnantie. ».

Artikel 7

De Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Brussel, 31 mei 2018.

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

De Minister bevoegd voor het Gelijkekansenbeleid,

Pascal SMET