



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

SESSION ORDINAIRE 2017/2018

2 OKTOBER 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'Accord de coopération du 17 juillet 2017 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande, la Région wallonne et la Communauté germanophone, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une entité fédérée

Exposé des motifs

Aux termes de l'article 92*bis*, § 2, h, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, il est prévu que « Les Régions concluent en tout cas des accords de coopération pour le règlement des questions relatives : (...) aux fabriques d'églises et aux établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, dont l'activité dépasse les limites d'une région ».

Le projet d'accord de coopération joint à la présente ordonnance d'assentiment consacre les principes suivants : les administrations du culte des communautés religieuses locales reconnues interfédérales sont soumises aux règles qui sont d'application dans la région où le bâtiment principal du culte est établi. Cela vaut tant pour les règles encadrant le fonctionnement que pour celles concernant la tutelle.

En matière d'approbation des budgets et comptes annuels du passé, le projet d'accord octroie à la Région de Bruxelles-Capitale la compétence pour la fabrique d'église

GEWONE ZITTING 2017/2018

2 OCTOBRE 2017

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2017 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van erkende erediensten waarvan het grondgebied meer dan één deelstaat bestrijkt

Memorie van toelichting

Artikel 92*bis*, § 2, h, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, bepaalt dat « de Gewesten in ieder geval samenwerkingsakkoorden sluiten voor de regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben : (...) op de kerkfabrieken en op de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporeliën van de erkende erediensten die de grenzen van een gewest overschrijden ».

Het ontwerp van samenwerkingsakkoord dat als bijlage bij deze instemmingsordonnantie is gevoegd, hanteert de volgende principes : de besturen van de eredienst van de interfederale erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen worden onderworpen aan de regels die van toepassing zijn in het gewest waar het hoofdgebouw van de eredienst gevestigd is. Die regel geldt zowel voor de werking als voor het toezicht.

Wat de goedkeuring van de vroegere begrotingen en jaarrekeningen betreft, maakt het ontwerpakkoord het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor de kathedrale

cathédrale de Bruxelles (SS. Michel et Gudule) et à la Région flamande la compétence pour la fabrique d'église cathédrale de Malines (Saint-Rombaut).

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article ne requiert pas de commentaires.

Article 2

Cet article ne requiert pas de commentaires.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

kerkfabriek Brussel (Sint-Michiël-en-Sint-Goedele) en het Vlaams Gewest bevoegd voor de kathedrale kerkfabriek Mechelen (Sint-Rombout).

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel behoeft geen commentaar.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE
SOU MIS À L'AVIS
DU CONSEIL D'ÉTAT**

AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'Accord de coopération du (date) entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande et la Région wallonne, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une Région

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition de son Ministre-Président,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre-Président est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Assentiment est donné à l'accord de coopération du (date) entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande et la Région wallonne, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une Région.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le...

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES
VAN DE RAAD VAN STATE**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van (datum) tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest en het Waals Gewest, met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van erkende erediensten waarvan het grondgebied meer dan één Gewest bestrijkt

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van haar Minister-President,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister-President is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van (datum) tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest en het Waals Gewest, met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van erkende erediensten waarvan het grondgebied meer dan één gewest bestrijkt.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel,

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Rudi VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

Guy VANHENGEL

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

Didier GOSUIN

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

Pascal SMET

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

Céline FREMAULT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

Guy VANHENGEL

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Économie, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

Didier GOSUIN

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

Pascal SMET

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

Céline FREMAULT

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 4 avril 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme et du Port de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours (*), sur un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale « portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande et la Région wallonne, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une Région ».

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 9 mai 2017. Les chambres étaient composées de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, président, Jo Baert, président de chambre, Jan SMETS, Martine BAGUET, Bernard BLERO et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, Johan PUT et Marianne DONY, assesseurs, et Astrid TRUYENS et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffiers.

Les rapports ont été présentés par Brecht STEEN, premier auditeur et Laurence VANCRAVEBECK, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis (n° 61.318/VR), dont le texte suit, a été donné le 15 mai 2017.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique l'avant-projet (**), à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1.1. La section de législation a été saisie de trois avant-projets d'assentiment à savoir :

- un avant-projet de décret de la Région wallonne « portant assentiment à l'accord de coopération [du 30 mars 2017] entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande et la Région wallonne, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une Région » (avis 61.268/VR) ;
- un avant-projet de décret de la Région flamande « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 maart 2017 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brusselse

(*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

(**) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 4 april 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme en haven van Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot vijftienvertig dagen (*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest en het Waals Gewest, met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van erkende erediensdiensten waarvan het grondgebied meer dan één gewest bestrijkt ».

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 9 mei 2017. De verenigde kamers waren samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, voorzitter, Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS, Martine BAGUET, Bernard BLERO en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, Johan PUT en Marianne DONY, assessoren, en Astrid TRUYENS et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffiers.

De verslagen zijn uitgebracht door Brecht STEEN en Laurence VANCRAVEBECK, eerste auditers.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies (nr. 61.318/VR), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 mei 2017.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp (**), de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1.1. Bij de afdeling Wetgeving zijn drie voorontwerpen tot instemming met een samenwerkingsakkoord ingediend, namelijk :

- een voorontwerp van decreet van het Waals Gewest « portant assentiment à l'accord de coopération [du 30 mars 2017] entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande et la Région wallonne, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une Région » (advies 61.268/VR) ;
- een voorontwerp van decreet van het Vlaams Gewest « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 maart 2017 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijftienvertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

(**) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Hoofdstedelijke Gewest betreffende de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, waarvan de gebiedsomschrijving het grondgebied van meer dan één gewest bestrijkt » (avis 61.302/VR) ;

- un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale « portant assentiment à l'accord de coopération [du 30 mars 2017] entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande et la Région wallonne, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une Région » (61.318/VR).

1.2. En application de l'article 92*bis*, § 2, h), de la loi spéciale du 8 aout 1980 « de réformes institutionnelles », les régions sont tenues de conclure un accord de coopération pour

« le règlement des questions relatives [...] aux fabriques d'églises et aux établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, dont l'activité dépasse les limites d'une région ».

Tel est l'objet de l'accord de coopération auquel les avant-projets à l'examen envisagent de porter assentiment.

1.3. L'article 1^{er} de l'accord de coopération établit en premier lieu les règles qui permettent de définir quel est le droit régional applicable au fonctionnement et au contrôle de l'administration du culte des communautés religieuses locales reconnues dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une région, ci-après appelées « interrégionales ». Le droit applicable est plus spécifiquement celui de la région « où se situe le bâtiment principal du culte de la communauté religieuse ».

L'article 2 fixe les obligations des communes et des provinces à l'égard des administrations du culte des communautés religieuses locales reconnues interrégionales.

L'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, fixe les obligations de financement des administrations locales concernées. La disposition « gèle » les clés de répartition fixées au moment de la reconnaissance des communautés religieuses locales.

L'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, impose aux communes ou aux provinces où se situe le bâtiment principal du culte de « solliciter l'avis des autres communes ou provinces concernées ». Lorsque l'avis n'est pas sollicité, toutes les obligations à l'égard de l'administration du culte des communautés religieuses locales reconnues sont mises à charge de la commune ou de la province où se situe le bâtiment principal du culte concerné.

En ce qui concerne les obligations financières des différentes autorités locales concernées, l'article 3, § 2, prévoit un régime dérogatoire pour les fabriques d'église cathédrales de l'archevêché de Malines.

En ce qui concerne le contrôle, l'article 4 comporte une disposition spécifique pour l'approbation des budgets et des comptes annuels depuis 2002 jusqu'au 31 décembre 2016 des fabriques d'église cathédrales de l'archevêché de Malines.

L'article 5 prévoit une interdiction de reconnaître de nouvelles communautés religieuses locales « interrégionales » postérieurement à l'entrée en vigueur de l'accord de coopération.

L'article 6 règle l'entrée en vigueur de l'accord de coopération.

Hoofdstedelijke Gewest betreffende de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, waarvan de gebiedsomschrijving het grondgebied van meer dan één gewest bestrijkt » (advies 61.302/VR) ;

- een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord [van 30 maart 2017] tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest en het Waals Gewest, met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van erkende erediensten waarvan het grondgebied meer dan één gewest bestrijkt. » (advies 61.318/VR).

1.2. Krachtens artikel 92*bis*, § 2, h), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen », zijn de gewesten verplicht een samenwerkingsovereenkomst te sluiten voor

« de regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben [...] op de kerkfabrieken en op de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporalien van de erkende erediensten die de grenzen van een gewest overschrijden ».

Dat is het voorwerp van het samenwerkingsakkoord waarmee de voorliggende voorontwerpen instemming beogen te verlenen.

1.3. Artikel 1 van het samenwerkingsakkoord legt in de eerste plaats aanwijzingsregels vast op grond waarvan bepaald kan worden welk gewestelijk recht van toepassing is op de werking van en het toezicht op het bestuur van de eredienst van de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen waarvan de gebiedsomschrijving het grondgebied van meer dan één gewest bestrijkt, hierna « gewestgrensoverschrijdende erkende plaatselijke geloofsgemeenschap » genoemd. Meer bepaald is het recht van het gewest van toepassing « waar het hoofdgebouw van de eredienst van de geloofsgemeenschap zich bevindt ».

Artikel 2 bepaalt de verplichtingen die op de gemeenten en de provincies rusten ten aanzien van de besturen van de eredienst van de « gewestgrensoverschrijdende » erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen.

Artikel 3, § 1, eerste lid, bepaalt de financiële verplichtingen van de betrokken lokale besturen. De bepaling « befrist » de verdeelsleutels die zijn bepaald op het ogenblik van de erkenning van de plaatselijke geloofsgemeenschappen.

Artikel 3, § 1, tweede lid, legt aan de gemeenten of provincies waarin het hoofdgebouw van de eredienst zich bevindt, de verplichting op « het advies in te winnen van de andere betrokken gemeenten of provincies ». Wanneer het advies niet wordt ingewonnen komen alle verplichtingen ten aanzien van het bestuur van de eredienst van de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen ten laste van de gemeente of provincie waar het hoofdgebouw van de betrokken eredienst zich bevindt.

Artikel 3, § 2, voorziet inzake de financiële verplichtingen van de verschillende betrokken lokale overheden, in een afwijkende regeling voor de kathedrale kerkfabrieken van het aartsbisdom Mechelen.

Artikel 4 bevat inzake het toezicht, een specifieke bepaling voor de goedkeuring van de begrotingen en de jaarrekeningen vanaf 2002 tot 31 december 2016 van de kathedrale kerkfabrieken van het aartsbisdom Mechelen.

Artikel 5 bevat een verbod om na de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord nieuwe « gewestgrensoverschrijdende » plaatselijke geloofsgemeenschappen te erkennen.

Artikel 6 regelt de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Il résulte de l'article 3, 2°, de l'ordonnance du 29 mars 2012 de la Région de Bruxelles-Capitale « portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale » que, pour tout projet d'acte législatif ou réglementaire relevant de ses compétences, chaque ministre doit établir un rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes.

En l'espèce, il ne ressort pas du dossier communiqué à la section de législation que cette formalité a été accomplie.

Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de veiller au bon accomplissement de cette formalité préalable.

EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Cet accord de coopération concerne de manière générale les établissements dont l'activité s'étend sur le territoire de plusieurs entités (voir particulièrement les articles 1, 2 et 5).

Or, pour ce qui concerne la région de langue allemande, la Région wallonne a transféré, depuis le 1^{er} janvier 2005, l'exercice de sa compétence en matière de gestion du temporel des cultes reconnus à la Communauté germanophone⁽¹⁾. Compte tenu de la *ratio legis* de l'article 92bis de la loi spéciale⁽²⁾, la Communauté germanophone doit dès lors également être associée à la conclusion de cet accord de coopération⁽³⁾.

2.1. Bien qu'en vertu de l'article 92bis, § 2, h), de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles », les régions, ainsi que la Communauté germanophone, concluent en tout cas un accord de coopération pour les « fabriques d'églises dont l'activité dépasse les limites d'une région », cet accord ne peut conduire à ce qu'une région (ou une communauté) se dépouille de l'exercice d'une compétence qui lui a été attribuée par la Constitution ou par une loi spéciale. Bien que

(1) Voir l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°/3, du décret du 27 mai 2004 « relatif à l'exercice, par la Communauté germanophone, de certaines compétences de la Région wallonne en matière de pouvoirs subordonnés », tel qu'inséré par le décret du 28 avril 2014.

(2) Voir l'avis 42.932/2 donné le 22 mai 2007 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté germanophone du 19 mai 2008 « relatif à l'organisation matérielle et au fonctionnement des cultes reconnus », (*Doc. parl.*, Parl. Comm. germ., 2007-2008, n° 118/1).

(3) Certes, il existe déjà un accord de coopération entre la Région wallonne et la Communauté germanophone pour ce qui concerne la tutelle administrative sur les fabriques d'église protestantes dont l'activité s'étend à la fois sur les territoires de la Région wallonne et de la Communauté germanophone (voir le décret du 30 avril 2009 « portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région wallonne et la Communauté germanophone concernant la tutelle sur les fabriques d'église du culte protestant dont l'activité s'étend à la fois sur les territoires de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, signé à Eupen, le 22 janvier 2009 »). Il n'empêche que compte tenu du caractère général de l'accord de coopération auquel il est envisagé de porter assentiment, il doit être conclu avec toutes les entités susceptibles d'être concernées par les établissements dont l'activité ne se limite pas au territoire de l'une d'entre elles.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Uit artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 29 maart 2012 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest « houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » volgt dat iedere minister voor elk wetgevend of reglementair ontwerp dat tot zijn bevoegdheid behoort, een evaluatieverslag moet opstellen van de impact ervan op de respectieve situatie van vrouwen en mannen.

In casu blijkt uit het aan de afdeling Wetgeving overgezonden dossier niet dat dat vormvereiste is vervuld.

De steller van het voorontwerp dient erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Dit samenwerkingsakkoord betreft in het algemeen de instellingen waarvan de activiteit het grondgebied van verschillende entiteiten bestrijkt (zie in het bijzonder de artikelen 1, 2 en 5).

Wat het Duitse taalgebied betreft, heeft het Waals Gewest evenwel sedert 1 januari 2005 de uitoefening van zijn bevoegdheid inzake het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten overgedragen aan de Duitstalige Gemeenschap⁽¹⁾. Gelet op de *ratio legis* van artikel 92bis van de bijzondere wet⁽²⁾, moet de Duitstalige Gemeenschap derhalve ook betrokken worden bij het sluiten van dat samenwerkingsakkoord⁽³⁾.

2.1. Hoewel de gewesten alsook de Duitstalige Gemeenschap krachtens artikel 92bis, § 2, h), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen » in ieder geval een samenwerkingsakkoord sluiten voor « de gewestgrensoverschrijdende kerkfabrieken », mag dit samenwerkingsakkoord er niet toe leiden dat een gewest (of een gemeenschap) zich ontdoet van de uitoefening van een bevoegdheid die hen door de Grondwet of door een bijzondere wet is toegewezen. Hoewel

(1) Zie artikel 1, eerste lid, 1°/3, van het decreet van 27 mei 2004 « betreffende de uitoefening door de Duitstalige Gemeenschap van sommige bevoegdheden van het Waalse Gewest inzake de ondergeschikte besturen », zoals het ingevoegd is bij het decreet van 28 april 2014.

(2) Zie advies 42.932/2, gegeven op 22 mei 2007 over een voorontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 19 mei 2008 « betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten », (*Parl. St. Duitst. Parl.* 2007-08, nr. 118/1).

(3) Er bestaat weliswaar reeds een samenwerkingsakkoord tussen het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap wat betreft het administratief toezicht op de kerkfabrieken van de protestantse erediensten waarvan de activiteit tegelijkertijd het grondgebied van het Waalse Gewest en het grondgebied van de Duitstalige Gemeenschap bestrijkt (zie het decreet van 30 april 2009 « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de voogdij over de kerkfabrieken van de protestantse eredienst waarvan de activiteit zich tegelijkertijd het grondgebied van het Waalse Gewest en op het grondgebied van de Duitstalige Gemeenschap bestrijkt, ondertekend te Eupen, op 22 januari 2009 »). Dat neemt evenwel niet weg dat, gelet op het algemene karakter van het samenwerkingsakkoord waarmee instemming wordt verleend, dit akkoord gesloten moet worden met alle entiteiten die te maken kunnen krijgen met de instellingen waarvan de activiteit niet beperkt blijft tot het grondgebied van een van deze entiteiten.

toute forme de coopération implique inévitablement une limitation de l'autonomie des autorités concernées, la conclusion d'un accord de coopération prévu par l'article 92bis ne peut, en d'autres termes, entraîner un échange, un abandon ou une restitution de compétences⁽⁴⁾. La question se pose de savoir si un dispositif, tel que celui de l'article 1^{er}, qui emporte que le fonctionnement et le contrôle d'une communauté religieuse locale reconnue qui s'étend également sur le territoire d'une région déterminée sont totalement réglés par le droit d'une autre région, n'implique pas un tel abandon. La région concernée ne pourrait en effet pas exercer sa compétence normative et de contrôle sur une partie de son territoire⁽⁵⁾.

2.2. Une même question a été soulevée en ce qui concerne l'accord de coopération relatif aux intercommunales interrégionales⁽⁶⁾, qui prévoit un dispositif analogue.

À cet égard, la Cour constitutionnelle a considéré ce qui suit :

«B.11. Le Constituant et le législateur spécial, dans la mesure où ils n'en ont pas disposé autrement, ont attribué aux régions toute la compétence d'édicter les règles propres aux matières qui leur ont été transférées et ce, sans préjudice de leur recours, au besoin, à l'article 10 de la loi spéciale du 8 août 1980.

B.12. La conclusion d'un accord de coopération ne peut avoir pour conséquence que l'État, une communauté ou une région abandonne une compétence qui lui a été attribuée par la Constitution ou par la loi spéciale de réformes institutionnelles. Un accord de coopération ne peut entraîner un échange, un abandon ou une restitution de compétence.

B.13.1. Il ressort de la lecture combinée de l'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er}, 8^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 et de l'article 92bis, § 2, d), de cette même loi qu'aucune région n'est compétente pour régler elle-même, unilatéralement, la matière des intercommunales interrégionales et de la tutelle administrative sur ces associations. Cette matière doit obligatoirement être réglée par un accord de coopération conclu entre les régions. En l'absence d'un tel accord, ces intercommunales restent régies par la loi du 22 décembre 1986 relative aux intercommunales, en application de l'article 94, § 2, de cette même loi spéciale.

B.13.2. Les dispositions attaquées permettent de donner exécution à l'obligation contenue dans l'article 92bis, § 2, d), de la loi spéciale du 8 août 1980. Cette disposition oblige les régions à conclure un accord de coopération, en ce qui concerne les intercommunales interrégionales, mais elle ne les oblige pas à prévoir des structures communes pour exercer la tutelle administrative sur ces intercommunales. En confiant l'organisation et l'exercice de la tutelle administrative à une seule des régions, selon les critères visés à l'article 2 de l'accord de coopération, les législateurs régionaux concernés ne se sont pas dessaisis d'une compétence qui leur avait été attribuée. Ils ne font que déterminer la portée des compétences

(4) C.C., 3 mars 1994, n° 17/94, B.5.3 ; avis 18.638/VR donné le 13 juillet 1988 sur un projet devenu la loi du 8 août 1988 « modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles », *Doc. parl.*, Chambre, S.E., 1988, n° 516/001, 52.

(5) Voir à ce sujet, en ce qui concerne des intercommunales interrégionales, il est vrai, Y. PEETERS, « Een proeve van pacificatie of een aanzet tot confederalisme? », note sous C.C., 3 décembre 2015, n° 171/2015, RW 2016-2017, (780) 783-785.

(6) Accord de coopération du 13 février 2014 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale « relatif aux intercommunales interrégionales ».

elke vorm van samenwerking onvermijdelijk een beperking van de autonomie van de betrokken overheden impliceert, mag het sluiten van een samenwerkingsakkoord waarin voormeld artikel 92bis voorziet, met andere woorden geen uitwisseling, afstand of teruggave van bevoegdheden inhouden⁽⁴⁾. De vraag rijst of een regeling, zoals in artikel 1, waarbij de werking van en het toezicht op een erkende plaatselijke geloofsgemeenschap die zich mede uitstrekt tot het grondgebied van een bepaald gewest volledig wordt geregeld door het recht van een ander gewest, geen dergelijke afstand inhoudt. Het betrokken gewest zou immers op een deel van haar grondgebied haar normerende en controlerende bevoegdheid niet kunnen uitoefenen⁽⁵⁾.

2.2. Eenzelfde vraag is gerezen ten aanzien van het samenwerkingsakkoord m.b.t. de gewestgrensoverschrijdende intercommunales⁽⁶⁾, dat in een gelijkaardige regeling voorziet.

In dat verband heeft het Grondwettelijk Hof het volgende gesteld :

«B.11. Voor zover zij niet anders erover hebben beschikt, hebben de Grondwetgever en de bijzondere wetgever aan de gewesten de volledige bevoegdheid toegekend tot het uitvaardigen van regels die eigen zijn aan de hun toegewezen aangelegenheden, en zulks onverminderd de mogelijkheid om desnoods een beroep te doen op artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

B.12. Het sluiten van een samenwerkingsakkoord mag niet ertoe leiden dat de Staat, een gemeenschap of een gewest zich ontdoet van een bevoegdheid die haar of hem door de Grondwet of door de bijzondere wet tot hervorming der instellingen is toegewezen. Een samenwerkingsakkoord mag geen uitwisseling, een afstand of een teruggave van bevoegdheden tot gevolg hebben.

B.13.1. Uit de samenhang van artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 8^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 met artikel 92bis, § 2, d), van dezelfde wet blijkt dat geen van de gewesten bevoegd is om zelf eenzijdig de aangelegenheid van de gewestgrensoverschrijdende intercommunales en het bestuurlijk toezicht op die verenigingen te regelen. Die aangelegenheid moet verplicht worden geregeld door middel van een samenwerkingsakkoord tussen de gewesten. Bij ontstentenis van een dergelijk akkoord blijven die intercommunales, met toepassing van artikel 94, § 2, van dezelfde bijzondere wet, geregeld bij de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales.

B.13.2. De bestreden bepalingen maken het mogelijk de verplichting die is vervat in artikel 92bis, § 2, d), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ten uitvoer te leggen. Die bepaling verplicht de gewesten ertoe om een samenwerkingsakkoord te sluiten betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales, doch ze verplicht hen niet om in gezamenlijke structuren te voorzien om het bestuurlijk toezicht op die intercommunales uit te oefenen. Door de organisatie en de uitoefening van het bestuurlijk toezicht aan één enkel gewest toe te wijzen, volgens de criteria bepaald in artikel 2 van het samenwerkingsakkoord, hebben de betrokken gewestwetgevers geen afstand gedaan van een bevoegdheid

(4) GwH 3 maart 1994, nr. 17/94, B.5.3 ; advies 18.638/VR van 13 juli 1988 over een ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 8 augustus 1988 « tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen », *Parl. St. Kamer*, B.Z., 1988, nr. 516/001, 52.

(5) Zie hierover, weliswaar ten aanzien van gewestgrensoverschrijdende intercommunales, Y. PEETERS, « Een proeve van pacificatie of een aanzet tot confederalisme? » noot onder GwH 3 december 2015, nr. 171/2015, RW 2016-17, (780) 783-785.

(6) Samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest « betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales ».

que chaque région peut exercer à l'égard des intercommunales interrégionales »⁽⁷⁾.

2.3. À suivre l'enseignement de cet arrêt, l'accord de coopération semble donc conforme aux règles répartitrices de compétences et ne fait que régler l'exercice des compétences des régions à l'égard de communautés religieuses locales reconnues dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une région, conformément à l'article 92bis, § 2, h), de la loi spéciale du 8 août 1980.

3. Alors que l'article 1^{er} vise à identifier les règles en matière de gestion du temporel du culte qui s'appliqueront dorénavant aux communautés culturelles locales déjà reconnues dont l'activité s'étend sur le territoire de plus d'une région, l'article 5 concerne quant à lui la question de la reconnaissance future de telles communautés et prévoit ce qui suit :

« Après l'entrée en vigueur du présent accord de coopération, aucune nouvelle communauté religieuse locale dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une Région ne pourra être reconnue ».

Ce refus de reconnaissance future des communautés culturelles qui s'organiseraient sur un ressort territorial s'étendant sur plus d'une région fait naître une différence de traitement qui – pour être compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution – doit reposer sur un critère objectif et doit être raisonnablement justifié. Selon une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, l'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure ainsi que de la nature des principes en cause. Parmi ces principes figurent la liberté d'organisation interne des cultes⁽⁸⁾, garantie par l'article 21 de la Constitution et l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme.

À cet égard, le commentaire de l'article 5 de l'accord de coopération⁽⁹⁾ précise que cette restriction « n'est d'application que pour les communautés religieuses qui demandent à être reconnues, et ce dès lors que la reconnaissance d'une communauté culturelle locale entraîne des dépenses obligatoires à charge des pouvoirs publics » et qu'il s'agit « d'une simplification administrative et budgétaire : à partir de l'entrée en vigueur de l'accord de coopération, une seule autorité régionale sera concernée par le financement des communautés culturelles locales nouvellement reconnues ».

Une telle explication ne peut justifier la différence de traitement qui résulterait de l'article 5 de l'avant-projet. Compte tenu de l'objectif de simplification administrative et budgétaire poursuivi, la section de législation n'aperçoit pas ce qui empêche que les règles établies par l'article 1^{er} concernent non seulement les communautés déjà reconnues, mais également celles qui souhaiteraient l'être et qu'une disposition

(7) C.C., 3 décembre 2015, n° 171/2015, B.11-B.13.22, rec. 2016-2017, 778, avec la note Y. PEETERS.

(8) Se fondant sur cette autonomie organisationnelle, les autorités religieuses sont en effet en droit de concevoir l'organisation de leur culte sur des bases telles que l'activité de certains établissements chargés de la gestion du temporel de ce culte puisse s'exercer sur le territoire de plusieurs régions. Voir l'avis 59.638/4 donné le 19 septembre 2016, sur un avant-projet de décret de la Région wallonne « relatif à la reconnaissance et aux obligations des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus ».

(9) Voir l'avant-projet d'ordonnance et l'avant-projet de décret flamand.

die hen was toegewezen. Ze beperken zich ertoe de reikwijdte van de bevoegdheden vast te leggen die elk gewest ten aanzien van de gewestsoverschrijdende intercommunales kan uitoefenen »⁽⁷⁾.

2.3. Volgens de lering van dat arrest lijkt het samenwerkingsakkoord dus conform de regels inzake de bevoegdheidsverdeling te zijn en voorziet het enkel in een regeling van de uitoefening van de bevoegdheden van de gewesten ten aanzien van de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen, waarvan de gebiedsomschrijving het grondgebied van meer dan één gewest bestrijkt, overeenkomstig artikel 92bis, § 2, h), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

3. Terwijl in artikel 1 de regels worden bepaald wat betreft het beheer van de temporalien van de eredienst die voortaan van toepassing zijn op de reeds erkende plaatselijke godsdienstige gemeenschappen waarvan de activiteit het grondgebied van verschillende gewesten bestrijkt, heeft artikel 5 betrekking op de toekomstige erkenning van dergelijke gemeenschappen en wordt daarin het volgende bepaald :

« Na de inwerkingtreding van dit samenwerkingsakkoord kan geen enkele nieuwe plaatselijke geloofsgemeenschap met een gebiedsomschrijving, die het grondgebied van meer dan één gewest bestrijkt, erkend worden ».

Deze weigering om in de toekomst nog godsdienstige gemeenschappen te erkennen waarvan de gebiedsomschrijving het grondgebied van meer dan één gewest zou bestrijken, geeft aanleiding tot een verschil in behandeling dat – wil het in overeenstemming zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet – moet berusten op een objectief criterium en redelijk verantwoord moet zijn. Volgens een vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof moet het bestaan van een dergelijke verantwoording worden beoordeeld, rekening houdende met het doel en de gevolgen van de maatregel en met de aard van de terzake geldende beginselen. Een van die beginselen is de vrijheid van interne organisatie van de erediensten⁽⁸⁾, gewaarborgd bij artikel 21 van de Grondwet en bij artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

In dat verband wordt in de bespreking van artikel 5 van het samenwerkingsakkoord⁽⁹⁾ bepaald dat deze beperking « enkel van toepassing (is) voor de geloofsgemeenschappen die vragen om erkend te worden, en zodra de erkenning van een plaatselijke eredienstgemeenschap verplichte uitgaven meebrengt die ten laste vallen van de overheid » en dat het gaat om « een administratieve en budgettaire vereenvoudiging : vanaf de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord zal slechts één gewestelijke overheid instaan voor de financiering van de nieuw erkende plaatselijke eredienstgemeenschappen ».

Zulk een uitleg kan het verschil in behandeling dat zou voortvloeien uit artikel 5 van het voorontwerp niet rechtvaardigen. Gelet op het streven naar een administratieve en budgettaire vereenvoudiging, is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk waarom de regels die in artikel 1 worden vastgelegd niet alleen van toepassing zouden zijn op de reeds erkende gemeenschappen waar ook op de gemeenschappen die erkend

(7) GwH 3 december 2015, nr. 171/2015, B.11-B.13.22, RW 2016-17, 778, met noot van Y. PEETERS.

(8) Op grond van deze organisatorische autonomie kunnen de religieuze overheden immers hun eredienst zodanig organiseren dat de activiteit van bepaalde instellingen belast met het beheer van de temporalien van die eredienst uitgeoefend kan worden op het grondgebied van verschillende gewesten. Zie advies 59.638/4, gegeven op 19 september 2016 over een voorontwerp van decreet van het Waals Gewest « relatief à la reconnaissance et aux obligations des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus ».

(9) Zie het voorontwerp van ordonnantie en het voorontwerp van Vlaams decreet.

particulière soit prévue concernant la clé de répartition en matière de financement à appliquer dans ces cas de figure.

L'accord de coopération doit être revu sur ce point.

4. L'article 6 confère une portée rétroactive à l'accord de coopération en fixant son « entrée en vigueur » au 1^{er} janvier 2017.

Une telle rétroactivité ne peut être admise qu'à la condition qu'il soit satisfait aux règles générales d'admissibilité de la rétroactivité de dispositions législatives.

Selon la Cour constitutionnelle,

« La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli.

La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général. S'il s'avère en outre que la rétroactivité a pour effet que l'issue de l'une ou l'autre procédure judiciaire est influencée dans un sens déterminé ou que les juridictions sont empêchées de se prononcer sur une question de droit, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d'intérêt général justifient l'intervention du législateur, laquelle porte atteinte, au préjudice d'une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous »⁽¹⁰⁾.

Il appartient aux auteurs de l'accord de coopération de s'assurer concrètement que ces conditions sont remplies en l'espèce pour chacune des dispositions concernées.

La rétroactivité ne semble en tout cas pas admissible en ce qui concerne les obligations de consultation que l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, met à charge des communes et provinces dans lesquelles se situe le bâtiment principal du culte à l'égard des autres communes ou provinces concernées, dès lors que l'alinéa 3 de la même disposition prévoit qu'en cas de non-respect de ces obligations, la commune ou la province concernée sera tenue de prendre en charge seule toutes les obligations de financement à l'égard de l'établissement de gestion du temporel du culte concerné.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er}, il convient de viser plus précisément l'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er}, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980.

2. À l'alinéa 2, il convient de viser plus précisément l'article 42, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989.

(10) Voir notamment : C.C., 18 février 2009, n^o 26/2009, B.13 ; 17 janvier 2013, n^o 3/2013, B.4.

wensen te worden en ook waarom niet voorzien wordt in een bijzondere bepaling betreffende de verdeelsleutel inzake financiën die in die gevallen toegepast zou moeten worden.

Het samenwerkingsakkoord moet op dit punt herzien worden.

4. Bij artikel 6 wordt terugwerkende kracht verleend aan het samenwerkingsakkoord door te bepalen dat het in werking treedt op 1 januari 2017.

Een dergelijke terugwerking kan enkel aanvaard worden op voorwaarde dat voldaan is aan de algemene regels waaraan de terugwerkende kracht van wetten moet voldoen.

Het Grondwettelijk Hof stelt het volgende :

« De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht.

De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel heeft de afloop van een of meer gerechtelijke procedures in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden. »⁽¹⁰⁾

De ontwerpers van het samenwerkingsakkoord dienen zich er in concreto van te vergewissen of *in casu* aan die voorwaarden voldaan is voor elk van de bepalingen in kwestie.

Terugwerking lijkt hoe dan ook niet geoorloofd wat betreft de verplichte raadpleging die bij artikel 3, § 1, tweede lid, opgelegd wordt aan de gemeenten en provincies waar het hoofdgebouw van de eredienst zich bevindt ten aanzien van de andere betrokken gemeenten en provincies, te meer daar in het derde lid van hetzelfde artikel wordt bepaald dat wanneer die verplichtingen niet worden nageleefd de betrokken gemeente of provincie zelf alle financieringsverplichtingen ten laste zal moeten nemen ten aanzien van de desbetreffende instelling voor het beheer van de temporeliën van de eredienst.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

1. In het eerste lid behoort meer in het bijzonder te worden verwezen naar artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

2. In het tweede lid behoort meer in het bijzonder te worden verwezen naar artikel 42, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989.

(10) Zie, onder meer : GwH 18 februari 2009, nr. 26/2009, B.13 ; 17 januari 2013, nr. 3/2013, B.4.

3. Les différents textes visés aux alinéas 3 à 9 ne constituent pas le fondement juridique de l'accord de coopération et ne sont pas non plus modifiés ou abrogés expressément par celui-ci. Leur mention sera dès lors indiquée sous la forme de « considérant ».

Dispositif

Articles 2 et 3

1. Dès lors qu'après l'entrée en vigueur de l'accord de coopération, les versions fédérales de la loi du 18 germinal an X et du décret impérial du 30 décembre 1809 « concernant les fabriques des églises » et l'arrêté royal du 10 avril 1995 ne s'appliqueront plus aux fabriques d'église cathédrales de l'archevêché de Malines, à tout le moins en ce qu'il s'agit des obligations de financement à l'égard des fabriques d'église⁽¹¹⁾ et de leur contrôle, il n'y a guère de sens à prévoir que l'article 3, § 2, déroge à ces dispositions. Pareille prescription laisse en effet supposer que ces dispositions seraient encore d'application, mais qu'il y est dérogé. Tel n'est pas le cas. Pour les fabriques d'église « interrégionales », l'accord de coopération et le droit régional applicable, considérés dans leur ensemble, se substituent en effet aux textes légaux énumérés ci-dessus (sauf, naturellement, si ces textes devaient encore faire partie du droit régional). Dans un souci de sécurité juridique, il est par conséquent recommandé d'omettre la référence aux dispositions légales mentionnées ci-dessus et, le cas échéant, de les abroger.

L'observation vaut également pour l'article 4 de l'accord de coopération.

2. L'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, prévoit que la commune ou la province où le bâtiment principal du culte est établi doit soumettre pour avis aux autres communes ou provinces concernées un certain nombre de documents de planification financière. Le commentaire de l'article précise à cet égard qu'« [i]l peut s'agir du plan pluriannuel, du budget et de ses modifications (pour la Région flamande) ou bien uniquement du budget de ses modifications (pour les deux autres régions) ».

Dans la version française de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, les mots « selon le cas » seront dès lors ajoutés avant les mots « chaque plan pluriannuel ».

Dans la version néerlandaise du même alinéa, les mots « in voorkomend geval » seront ajoutés immédiatement après les mots « of provincies bij ».

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

1. Dans le commentaire des articles, il y aura lieu de distinguer le commentaire des articles de l'avant-projet d'ordonnance et celui de l'accord de coopération.

2. L'arrêté de présentation sera rédigé conformément aux recommandations de légistique formelle⁽¹²⁾.

(11) Dans la mesure où ces actes législatifs concerneraient l'organisation du culte en tant que tel (et donc pas le matériel ou le temporel du culte), ils restent naturellement applicables, dès lors que l'autorité fédérale est compétente à cet effet.

(12) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations nos 226 à 228 et modèle F 6.

3. De verschillende teksten waarnaar verwezen wordt in het derde tot het negende lid vormen niet de rechtsgrond van het samenwerkingsakkoord en worden daarbij ook niet uitdrukkelijk gewijzigd of opgeheven. Naar die teksten moet derhalve worden verwezen in de vorm van een overweging.

Dispositief

Artikelen 2 en 3

1. Aangezien na de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord de federale versies van de wet van 18 germinal jaar X en het Keizerlijk Decreet van 30 december 1809 « op de kerkfabrieken » en het koninklijk besluit van 10 april 1995 niet langer van toepassing zullen zijn op de kathedrale kerkfabrieken van het aartsbisdom Mechelen, althans voor zover het de financiële verplichtingen ten aanzien van en het toezicht op de kerkfabrieken⁽¹¹⁾ betreft, heeft het weinig zin te bepalen dat artikel 3, § 2, van deze bepalingen afwijkt. Dat wekt immers de indruk dat die bepalingen nog altijd van toepassing zouden zijn, maar dat ervan afgeweken wordt. Dat is niet het geval. Voor de « gewestgrensoverschrijdende » kerkfabrieken komt het samenwerkingsakkoord samen met het toepasselijke gewestelijke recht immers in de plaats van de hiervoor opgesomde wetteksten (tenzij die teksten nog deel zouden uitmaken van het gewestelijke recht uiteraard). Omwille van de rechtszekerheid, verdient het derhalve aanbeveling om de verwijzing naar de hiervoor vermelde wetsbepalingen weg te laten en om ze desgevallend op te heffen.

De opmerking geldt ook voor artikel 4 van het samenwerkingsakkoord.

2. In artikel 3, § 1, tweede lid, wordt bepaald dat de gemeente of de provincie waarin het hoofdgebouw van de eredienst zich bevindt de andere betrokken gemeenten of provincies een bepaald aantal documenten inzake financiële planning moet bezorgen waarover deze een advies moeten uitbrengen. In de bespreking van artikel staat in dat verband het volgende te lezen : « Het kan gaan om het meerjarenplan, het budget en de wijzigingen daarvan (voor het Vlaams Gewest) of enkel om het budget en de wijzigingen daarvan (voor de andere twee gewesten). »

In de Franse tekst van artikel 3, § 1, tweede lid, dienen derhalve de woorden « selon le cas » toegevoegd te worden voor de woorden « chaque plan pluriannuel ».

In de Nederlandse tekst van datzelfde lid, behoren de woorden « in voorkomend geval » toegevoegd te worden vlak na de woorden « of provincies bij ».

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

1. In de bespreking van de artikelen dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie en die van het samenwerkingsakkoord.

2. Het indieningsbesluit behoort gesteld te worden overeenkomstig de aanbevelingen inzake wetgevingstechniek⁽¹²⁾.

(11) Voor zover die wetgevende akten betrekking zouden hebben op de organisatie van de eredienst zelf (en dus niet het materiële of tijdelijke van de eredienst) blijven zij uiteraard van toepassing, aangezien de federale overheid hiervoor bevoegd is.

(12) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab « Wetgevingstechniek », aanbevelingen 226 tot 228 en formule F6.

3. La formule de promulgation est prématurée et sera omise.

4. Lors du dépôt du projet sur le bureau du Parlement, il y aura lieu de joindre les versions authentiques en français et en néerlandais.

Le Greffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le Président,

Pierre LIÉNARDY

3. De afkondigingsformule is voorbarig en moet worden weggelaten.

4. Bij de indiening van het ontwerp bij het Parlement, moet de authentieke Nederlandse en Franse tekst worden toegevoegd.

De Griffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De Voorzitter,

Pierre LIÉNARDY

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à l'Accord de coopération du 17 juillet 2017 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande, la Région wallonne et la Communauté germanophone, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une entité fédérée

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre-Président,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre-Président est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Assentiment est donné à l'Accord de coopération du 17 juillet 2017 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande, la Région wallonne et la Communauté germanophone, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une entité fédérée.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2017 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van erkende erediensten waarvan het grondgebied meer dan één deelstaat bestrijkt

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister-President,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister-President is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Instemming wordt betuigd met het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2017 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van erkende erediensten waarvan het grondgebied meer dan één deelstaat bestrijkt.

Bruxelles, le 29 juin 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

Brussel, 29 juni 2017.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke
Regering,

Rudi VERVOORT

Annexe

Accord de coopération entre la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une entité fédérée

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 6, § 1^{er}, VIII, 6^o, alinéa 1^{er} inséré par la loi spéciale du 13 juillet 2001, et l'article 92bis, § 2, h), inséré par la loi spéciale du 13 juillet 2001 et modifié par la loi spéciale du 16 mars 2004 ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, articles 42, alinéa 1^{er} et 83quinquies ;

Vu le décret wallon du 27 mai 2004 relatif à l'exercice, par la Communauté germanophone, de certaines compétences de la Région wallonne en matière de pouvoirs subordonnés ;

Vu le décret du 1^{er} juin 2004 relatif à l'exercice, par la Communauté germanophone, de certaines compétences de la Région wallonne en matière de pouvoirs subordonnés ;

Considérant la compétence des autorités régionales relative à l'établissement des communautés et la législation organique s'y rapportant ;

Considérant que cette matière régionale est une compétence de la Communauté germanophone pour la région de langue allemande à partir du 1^{er} janvier 2005 ;

Considérant l'Accord de coopération du 30 mai 1994 entre l'autorité fédérale, la Communauté flamande, la Région flamande, la Communauté française, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale pour le transfert obligatoire, sans indemnisation, du personnel et des biens, droits et obligations de la Province de Brabant vers la Province de Brabant wallon, la Province de Brabant flamand, la Région de Bruxelles-Capitale, les commissions communautaires visées à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, et vers l'autorité fédérale, article 46 ;

Considérant l'accord de coopération du 27 mai 2004 entre l'Autorité fédérale, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne la reconnaissance des cultes, les traitements et pensions des ministres des cultes, les fabriques d'église et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, modifié par l'accord de coopération du 2 juillet 2008 ;

Considérant la loi du 18 Germinal an X relative à l'organisation des cultes, articles 61 et 71 ;

Considérant le Décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, l'article 111 ;

Considérant la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes, le chapitre II ;

Bijlage

Samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van erkende erediensten waarvan het grondgebied meer dan één deelstaat bestrijkt

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 6, § 1, VIII, 6^o, eerste lid, ingevoegd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, en artikel 92bis, § 2, h), ingevoegd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 maart 2004 ;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, meer bepaald op artikel 42, eerste lid en 83quinquies ;

Gelet op het Waals decreet van 27 mei 2004 met betrekking tot de uitoefening door de Duitstalige Gemeenschap van bepaalde bevoegdheden van het Waals Gewest inzake ondergeschikte besturen ;

Gelet op het decreet van 1 juni 2004 met betrekking tot de uitoefening door de Duitstalige Gemeenschap van bepaalde bevoegdheden van het Waals Gewest inzake ondergeschikte besturen ;

Overwegende de bevoegdheid van de gewestelijke overheden met betrekking tot de oprichting van de gemeenschappen en de daaraan gekoppelde organieke wetgeving ;

Overwegende dat deze gewestelijke aangelegenheid sinds 1 januari 2005 een bevoegdheid is van de Duitstalige Gemeenschap voor het Duits taalgebied ;

Overwegende het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1994 tussen de federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaams Gewest, de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de verplichte overheveling zonder schadeloosstelling van het personeel en de goederen, rechten en verplichtingen van de provincie Brabant naar de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschapscommissies bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, en naar de federale overheid, artikel 46 ;

Overwegende het samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 tussen de federale overheid, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de erkenning van de erediensten, de wedden en pensioenen van de bedienaars der erediensten, de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporeliën van de erkende erediensten, gewijzigd door het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 ;

Overwegende de wet van 18 germinal jaar X, « relative à l'organisation des cultes », artikelen 61 en 71 ;

Overwegende het Keizerlijk Decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken, artikel 111 ;

Overwegende de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten, hoofdstuk II ;

Considérant la loi du 5 avril 1962 reconnaissant les modifications de l'archevêché de Malines et la création de l'évêché d'Anvers, les articles 2 et 4, modifiés par les lois du 26 juin 1967 et du 10 mars 1999 ;

Considérant l'arrêté royal du 10 avril 1995 portant exécution de la loi du 5 avril 1962 reconnaissant les modifications de l'archevêché de Malines et la création de l'évêché d'Anvers et la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes, l'article 1^{er}, modifié par l'arrêté royal du 17 octobre 1995 ;

Vu la concertation au sein de la commission, visée à l'article 5 de l'accord de coopération du 2 juillet 2008 ;

Considérant que le ressort de l'archevêché de Malines-Bruxelles, tel que reconnu par la loi du 5 avril 1962 et ses modifications ultérieures, comprend la province du Brabant flamand, la province du Brabant wallon, l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale et l'arrondissement administratif de Malines sis dans la Province d'Anvers, à l'exception des cantons de Lier et de Heist-op-den-Berg ;

Considérant que, conformément à l'article 2 de la loi du 5 avril 1962, l'archevêque de Malines-Bruxelles a deux résidences équivalentes : une résidence à Malines et une résidence à Bruxelles, ainsi que deux églises cathédrales : la Cathédrale Saint-Rombaut à Malines et la Cathédrale des Saints-Michel-et-Gudule à Bruxelles ; que les deux églises sont gérées par une fabrique d'église cathédrale ;

Considérant qu'aucune habitation n'est mise à disposition de l'évêque pour sa résidence à Bruxelles ;

Considérant que la province d'Anvers a mis un palais archiépiscopal à la disposition de l'archevêque comme résidence, dont l'ancien refugium de Saint-Trond fait partie ;

Considérant que les provinces d'Anvers et du Brabant, par convention du 24 août 1971 approuvées par leurs députations permanentes, ont décidé de la répartition des frais résultant des deux résidences ;

Considérant que depuis le 1^{er} janvier 1995, les charges provinciales relatives aux deux fabriques d'église cathédrales et aux deux résidences sont supportées par la province du Brabant flamand, la province du Brabant wallon, la province d'Anvers et la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que d'autres communautés religieuses locales reconnues d'un culte reconnu ont une circonscription territoriale qui s'étend sur plus d'une région ;

La Région flamande, représentée par le Gouvernement flamand, en la personne de son Ministre-Président et de la Vice-Ministre-Présidente flamande en charge des Affaires intérieures, de l'intégration, du logement, de l'égalité des chances et de la lutte contre la pauvreté ;

La Région wallonne, représentée par le Gouvernement wallon, en la personne de son Ministre-Président et du Ministre wallon des Pouvoirs Locaux, du Logement et des Infrastructures sportives ;

La Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en la personne de son Ministre-Président ;

Overwegende de wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen aan het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen, artikel 2 en 4, gewijzigd bij de wet van 26 juni 1967 en van 10 maart 1999 ;

Overwegende het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot uitvoering van de wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen aan het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen en van de wet van 4 maart 1870 op de temporaliën van de erediensden, artikel 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 oktober 1995 ;

Gelet op het overleg in de commissie vermeld in artikel 5 van het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 ;

Overwegende dat de gebiedsomschrijving van het Aartsbisdom Mechelen-Brussel, als erkend door de wet van 5 april 1962 en haar laatste wijzigingen, de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant, het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en het administratief arrondissement Mechelen gelegen in de provincie Antwerpen omvat, met uitzondering van de kantons Lier en Heist-op-den-Berg ;

Overwegende dat de Aartsbisschop van Mechelen-Brussel overeenkomstig artikel 2 van de wet van 5 april 1962 twee evenwaardige residenties heeft : een residentie in Mechelen en een residentie in Brussel, alsook twee kathedrale kerken : Sint-Rombout in Mechelen en Sint-Michiël en Sint-Goedele in Brussel ; dat beide kerken door een kathedrale kerkfabriek worden beheerd ;

Overwegende dat geen woning ter beschikking van de bisschop wordt gesteld voor zijn residentie in Brussel ;

Overwegende dat de provincie Antwerpen een aartsbisschoppelijk paleis als residentie van de bisschop ter beschikking heeft gesteld, waarvan het zogenaamde refugium van Sint-Truiden deel uitmaakt ;

Overwegende dat de provincies Antwerpen en Brabant, bij overeenkomst van 24 augustus 1971 waarmee de bestendige deputaties hebben ingestemd, over de verdeling van de kosten die voortvloeien uit de twee residenties hebben beslist ;

Overwegende dat vanaf 1 januari 1995, de provinciale lasten met betrekking tot beide kathedrale kerkfabrieken en beide residenties gedragen worden door de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant, de provincie Antwerpen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

Overwegende dat de gebiedsomschrijving van andere plaatselijke geloofsgemeenschappen van een erkende eredienst het grondgebied van meer dan één gewest bestrijkt ;

Het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van haar Minister-President en van de Vlaamse vice Minister-President belast met Binnenlandse Zaken, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding ;

Het Waals Gewest, vertegenwoordigd door de Waalse Regering in de persoon van haar Minister-President en de Waalse minister van Lokale Overheden, Huisvesting en Sportinfrastructuur ;

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, in de persoon van haar Minister-President ;

La Communauté germanophone, représentée par le Gouvernement germanophone, en la personne de son Ministre-Président et de la Ministre germanophone de la culture, de l'emploi et du tourisme ;

Exerçant conjointement leurs propres compétences, ont convenu ce qui suit :

Article 1^{er}

Les règles relatives au fonctionnement et au contrôle de l'administration du culte d'une communauté religieuse locale reconnue, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une entité fédérée (ci-après : la communauté religieuse locale reconnue interfédérale), sont les règles applicables dans l'entité fédérée où se situe le bâtiment principal du culte de la communauté religieuse.

Article 2

Les obligations des communes et des provinces à l'égard des administrations du culte des communautés religieuses locales reconnues interfédérale, à l'égard des ministres du culte de ces communautés religieuses, sont les obligations fixées aux articles 92 et 106 du Décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises.

Article 3

§ 1^{er}. Pour les obligations de financement à l'égard des administrations du culte des communautés religieuses locales reconnues interfédérale, les clés de répartition fixées au moment de leur reconnaissance sont applicables. Il en va de même pour les obligations à l'égard des ministres du culte de ces communautés religieuses.

La commune ou la province où se situe le bâtiment principal du culte de la communauté religieuse sollicite l'avis des autres communes ou provinces concernées concernant selon le cas chaque plan pluriannuel de l'administration du culte concernée et chaque modification éventuelle, et concernant chaque budget et chaque modification budgétaire éventuelle.

À défaut, les obligations sont mises à charge de la commune ou de la province où se situe le bâtiment principal du culte de la communauté religieuse. La commune ou la province où se situe le bâtiment principal du culte de la communauté religieuse transmet, pour information des autres communes ou provinces concernées, les comptes annuels de l'administration du culte concernée.

§ 2. Par dérogation au paragraphe premier, toutes les obligations financières à l'égard de la fabrique d'église cathédrale de Sint-Rumoldus à Malines, à l'égard de l'archevêque en ce qui concerne le palais archiépiscopal et l'ancien Refugium de Saint-Trond, et à l'égard de la Cathédrale Saint-Rombaut à Malines sont, dès le 1^{er} janvier 2017, supportées par la province d'Anvers, et toutes les obligations financières à l'égard de la fabrique d'église-cathédrale des Saints-Michel et Gudule à Bruxelles, à l'égard de l'archevêque pour sa résidence à Bruxelles, et à l'égard de la cathédrale des Saints-Michel et Gudule à Bruxelles sont, dès le 1^{er} janvier 2017, supportées par la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 4

Par dérogation à la loi du 18 Germinal an X, du décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, et de l'arrêté royal du 10 avril 1995 portant exécution de la loi du 5 avril 1962 reconnaissant les modifications de l'archevêché de Malines et la création de l'évêché d'Anvers, les budgets et les comptes annuels de la fabrique d'église cathédrale de Saint-Rombaut à Malines de la période entre le 1^{er} janvier 2002 et

De Duitstalige Gemeenschap vertegenwoordigd door de Duitstalige Regering in de persoon van haar Minister-President en Duitstalige Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme ;

Hun eigen bevoegdheden gezamenlijk uitoefenend, zijn overeengekomen hetgeen volgt :

Artikel 1

Voor de werking van en het toezicht op het bestuur van de eredienst van een erkende plaatselijke geloofsgemeenschap, opgericht op het grondgebied van meer dan een deelstaat (hierna : de interfederale erkende plaatselijke geloofsgemeenschap), zijn de regels van de deelstaat waar het gebouw van de eredienst van de geloofsgemeenschap zich bevindt, van toepassing.

Artikel 2

De verplichtingen van de gemeenten en de provincies ten opzichte van de besturen van de eredienst van de interfederale erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen, ten opzichte van de bedienaars van de eredienst van die geloofsgemeenschappen, zijn de verplichtingen vermeld in artikel 92 en 106 van het Keizerlijk Decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken.

Artikel 3

§ 1. Voor de financieringsverplichtingen ten opzichte van de besturen van de eredienst van de interfederale erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen, blijven de verdeelsleutels die zijn bepaald op het ogenblik van de erkenning, van toepassing. Hetzelfde geldt voor de verplichtingen tegenover de bedienaars van de eredienst van die geloofsgemeenschappen.

De gemeente of provincie waarin het hoofdgebouw van de eredienst van de plaatselijke geloofsgemeenschap zich bevindt, wint naargelang het geval het advies in van de andere betrokken gemeenten of provincies bij elk meerjarenplan van het betrokken bestuur van de eredienst en, in voorkomend geval, elke wijziging ervan, en bij elk budget en elke budgetwijziging.

Doet ze dat niet, dan komen alle verplichtingen ten laste van de gemeente of provincie waarin het hoofdgebouw van de eredienst van de geloofsgemeenschap zich bevindt. De gemeente of provincie waarin het hoofdgebouw van de eredienst van de geloofsgemeenschap zich bevindt, brengt de andere betrokken gemeenten of provincies op de hoogte van de jaarrekeningen van het betrokken bestuur van de eredienst.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, worden vanaf 1 januari 2017 alle financiële verplichtingen ten opzichte van de kathedrale kerkfabriek van Sint-Rumoldus in Mechelen, ten opzichte van het bisdom wat betreft het aartsbisschoppelijk paleis en het oude refugium van Sint-Truiden, en ten opzichte van de Sint-Romboutskathedraal in Mechelen gedragen door de provincie Antwerpen en worden alle financiële verplichtingen ten opzichte van de kerkfabriek van Sint-Michiël en Sint-Goedele te Brussel, ten opzichte van de aartsbisschop voor zijn residentie in Brussel, ten opzichte van de Sint-Michiël-en-Sint-Goedele-kathedraal in Brussel vanaf 1 januari 2017 gedragen door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 4

In afwijking van de wet van 18 germinal jaar X, van het Keizerlijk Decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken en van het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot uitvoering van de wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen aan het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen, zijn de begrotingen en jaarrekeningen van de kathedrale kerkfabriek van Sint-Rombout in Mechelen

la date d'entrée en vigueur du présent accord de coopération sont soumis à l'approbation du Gouvernement flamand.

Par dérogation à la loi du 18 Germinal an X, du décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, et de l'arrêté royal du 10 avril 1995 portant exécution de la loi du 5 avril 1962 reconnaissant les modifications de l'archevêché de Malines et la création de l'évêché d'Anvers, les budgets et les comptes annuels de la fabrique d'église cathédrale de Saints-Michel-et-Gudule à Bruxelles de la période entre le 1^{er} janvier 2002 et la date d'entrée en vigueur du présent accord de coopération sont soumis à l'approbation du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 5

Après l'entrée en vigueur du présent accord de coopération, aucune nouvelle communauté religieuse locale interfédérale ne pourra être reconnue.

Article 6

Le présent accord de coopération entre en vigueur le 1^{er} janvier 2017, à l'exception de l'article 3, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2018.

Fait à Bruxelles, le 17 juillet 2017, en 5 exemplaires originaux.

Pour la Région flamande,

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Geert BOURGEOIS

Le Ministre du Gouvernement flamand en charge des affaires intérieures, de l'intégration, du logement, de l'égalité des chances et de la lutte contre la pauvreté,

Liesbeth HOMANS

Pour la Région wallonne,

Le Ministre-Président du Gouvernement wallon,

Paul MAGNETTE

Le Ministre wallon en charge des Pouvoirs Locaux,

Pierre-Yves DERMAGNE

Pour la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, en charge des Pouvoirs Locaux,

Rudi VERVOORT

uit de periode tussen 1 januari 2002 en de datum van inwerkingtreding van deze samenwerkingsovereenkomst onderworpen aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

In afwijking van de wet van 18 germinal jaar X, van het Keizerlijk Decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken en van het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot uitvoering van de wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen aan het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen, zijn de begrotingen en jaarrekeningen van de kathedrale kerkfabriek van Sint-Michiel-en-Sint-Goedele in Brussel uit de periode tussen 1 januari 2002 en de datum van inwerkingtreding van deze samenwerkingsovereenkomst onderworpen aan de goedkeuring van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 5

Na de inwerkingtreding van dit samenwerkingsakkoord kan geen enkele nieuwe interfederale plaatselijke geloofsgemeenschap erkend worden.

Artikel 6

Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking op 1 januari 2017 met uitzondering van artikel 3, § 1, paragrafen 2 en 3 dat op 1 januari 2018 van kracht gaat.

Opgemaakt te Brussel, op 17 juli 2017, in 5 originele exemplaren.

Voor het Vlaams Gewest,

De Minister-President van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Minister van de Vlaamse Regering bevoegd voor binnenlandse zaken, integratie, huisvesting, gelijke kansen en de strijd tegen armoede,

Liesbeth HOMANS

Voor het Waals Gewest,

De Minister-President van de Waalse Regering,

Paul MAGNETTE

Le Waalse minister bevoegd voor Lokale Overheden,

Pierre-Yves DERMAGNE

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen,

Rudi VERVOORT

Pour la Communauté germanophone,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Communauté germanophone,

Oliver PAASCH

La Vice-Ministre-Présidente et Ministre de la Culture, de l'Emploi et du Tourisme,

Isabelle WEYKMANS

Voor de Duitstalige Gemeenschap,

De Minister-President van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Oliver PAASCH

De Viceminister-President en Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme,

Isabelle WEYKMANS