



GEWONE ZITTING 2016-2017

12 SEPTEMBER 2017

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot het belasten van het Rekenhof met een
performantie-audit van Vivaqua**

(ingediend door mevrouw Liesbet DHAENE (N),
de heer Johan VAN den DRIESSCHE (N) en
mevrouw Cieltje VAN ACHTER (N))

Toelichting

Overwegende dat water een fundamenteel recht is, bij resolutie op 28 juli 2010 door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties goedgekeurd. Dat dit niet betekent dat toegang tot water gratis is, maar wel dat de toegang tot kwaliteitsvol water tegen de laagst mogelijke prijs gegarandeerd wordt.

De waterbevoorrading is volgens het Europees recht een dienst van algemeen economisch belang (DAEB), die niet onderworpen is aan het concurrentieprincipe, en dus financiële compensaties kan genieten. Om deze exclusieve concurrentiepositie te rechtvaardigen moet een DAEB voldoen aan een aantal principes, zoals de universele dienst, de continuïteit, de tariefteugankelijkheid en de bescherming van de gebruikers.

Overwegende dat de schuld van Vivaqua, na de fusie met Hydrobru, ongeveer 700 miljoen euro bedraagt. Bovendien werd een gewestelijke waarborg in geval van leningen toegekend aan Hydrobru voor een totaalbedrag van bijna 400 miljoen euro, waarborg die na de fusie aan Vivaqua toekomt. Vivaqua zet stelselmatig de opeenvolgende bevoegde ministers onder druk om de waterprijs te verhogen.

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

12 SEPTEMBRE 2017

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à charger la Cour des comptes d'un
audit de performance de Vivaqua**

(déposée par Mme Liesbet DHAENE (N),
M. Johan VAN den DRIESSCHE (N) et
Mme Cieltje VAN ACHTER (N))

Développements

Considérant que l'eau est un droit fondamental reconnu par la résolution de l'Assemblée générale des Nations unies du 28 juillet 2010, ce qui ne signifie pas que l'accès à l'eau soit gratuit, mais bien que l'accès à une eau de qualité au prix le plus bas possible est garanti.

D'après le droit européen, l'approvisionnement en eau est un service d'intérêt économique général (SIEG) qui n'est pas soumis au principe de concurrence et qui peut dès lors bénéficier de compensations financières. Pour justifier cette position concurrentielle exclusive, un SIEG doit répondre à un certain nombre de principes, tels que le service universel, la continuité, l'accessibilité tarifaire et la protection des usagers.

Considérant qu'après la fusion avec Hydrobru, Vivaqua a une dette d'environ 700 millions d'euros. En outre, la Région a accordé à Hydrobru une garantie d'un montant total de quelque 400 millions d'euros en cas d'emprunt, garantie qui revient à Vivaqua après la fusion. Vivaqua fait systématiquement pression sur les ministres qui se succèdent à ce portefeuille afin d'augmenter le prix de l'eau.

Overwegende dat Vivaqua voor enorme uitdagingen staat wat de renovatie van het Brussels rioolnetwerk betreft. Van de 2.336 kilometer riool in Brussel is ongeveer 500 kilometer aan dringende renovatie toe. Voor de renovatie van deze 500 kilometer heeft Vivaqua 25 jaar nodig, gelet op haar budget van 60 miljoen Euro per jaar. Dit heeft niet alleen gevolgen voor de waterprijs, maar heeft ook een enorme impact op de Brusselse mobiliteit. Om aan rioleringen te werken, moet je immers straten openbreken, met begeleidende verkeershinder tot gevolg.

Overwegende dat het behoorlijk beheer van Vivaqua op basis van de principes van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid dan ook van het allerhoogste belang is voor Brussel en de Brusselaars. De fusie tussen Hydrobru en Vivaqua is een goede start op vlak van transparantie en efficiënt en behoorlijk bestuur voor het Brussels waterbeleid. Jammer genoeg kan men niet aannemen dat deze fusie automatisch een beleidswijziging binnen Vivaqua zal teweegbrengen.

In het verleden heeft Vivaqua immers al duidelijk blijk gegeven van een gebrek aan transparantie van economische en financiële gegevens, bijvoorbeeld om de reële waterprijs te bepalen.

Bovendien heeft Vivaqua in het verleden, zonder medeweten van de Brusselse regering, een commercieel consultancybedrijf opgericht, Vivaqua Consult, waarvan er grote twijfels over de wettigheid bestonden. Deze vennootschap werd inmiddels bij notariële akte van 24 mei 2017 ontbonden.

Tenslotte haalde Vivaqua ook op vlak van behoorlijk bestuur meermaals negatief de pers. Zo werd mevrouw Laurence Bovy als CEO van Vivaqua benoemd, ondanks het feit dat zij pas de derde keuze van een headhuntersbureau was. De benoeming werd in de media als politiek bestempeld. Mevrouw Bovy weigerde herhaaldelijk haar loon bekend te maken. Ondertussen zegt de raad van zaakvoerders dat het loon in het volgende activiteitenverslag bekend zal worden gemaakt.

Vivaqua haalde recent ook de media met de hoge vergoeding aan de bestuurders. De 25 (politiek benoemde) bestuurders krijgen er zitpenningen die tot een kleine 8.000 euro bruto oplopen per jaar voor een vergadering per maand. Het vierkoppige bureau ontving tot 56.000 euro bruto per hoofd per jaar.

Het college van commissarissen, een orgaan met onduidelijke bevoegdheden dat afgeschaft werd bij ordonnantie van 2013, werd door Vivaqua in stand gehouden en pas recent door Vivaqua ontbonden.

De waterleidingbreuk die recent in Sint-Joost-ten-Node chaos veroorzaakte en de grondverzakking aan het Centraal station tonen ten overvloede het belang aan van een efficiënte waterintercommunale.

Considérant que la rénovation du réseau d'égouts bruxellois place Vivaqua face à d'énormes défis. Sur les 2.336 kilomètres d'égouts que compte Bruxelles, quelque 500 kilomètres ont besoin d'être rénovés d'urgence. Vu que Vivaqua dispose d'un budget annuel de 60 millions d'euros, il lui faudra 25 ans pour rénover ces 500 kilomètres d'égouts. Non seulement le prix de l'eau s'en ressentira, mais l'impact sur la mobilité à Bruxelles sera également énorme. En effet, pour effectuer des travaux sur le réseau d'égouts, il faut ouvrir les voiries, ce qui entraîne des embarras de circulation.

Considérant qu'il est dès lors de la plus haute importance pour Bruxelles et les Bruxellois que Vivaqua fasse preuve d'une bonne gouvernance axée sur les principes de parcimonie, d'efficacité et d'efficience. La fusion entre Hydrobru et Vivaqua est un bon début pour la politique de l'eau bruxelloise en matière de transparence et de bonne et saine gouvernance. Malheureusement, on ne peut pas présumer que cette fusion entraînera automatiquement un changement de politique au sein de Vivaqua.

En effet, Vivaqua a, dans le passé, déjà clairement fait preuve d'un manque de transparence au sujet de données économiques et financières, par exemple celles utilisées pour fixer le prix réel de l'eau.

En outre, Vivaqua a, dans le passé, créé à l'insu du gouvernement bruxellois une société commerciale de consultance, Vivaqua Consult, dont la légalité suscitait de sérieux doutes. Entretemps, cette société a été dissoute par acte notarié du 24 mai 2017.

Enfin, Vivaqua a également eu plusieurs fois mauvaise presse en matière de bonne gouvernance. Ainsi, Mme Laurence Bovy a été nommée directrice générale de Vivaqua alors qu'elle n'était en réalité que le troisième choix du cabinet de recrutement. Les médias ont qualifié cette nomination de politique. Mme Bovy a refusé à plusieurs reprises de publier le montant de son salaire. Entretemps, le conseil d'administration a annoncé qu'il publierait son salaire dans le prochain rapport d'activités.

Récemment, Vivaqua a également fait parler d'elle dans les médias en raison de la rémunération élevée de ses administrateurs. Les 25 administrateurs (nommés politiquement) perçoivent pas loin de 8.000 euros de jetons de présence par an pour une réunion par mois. Chacun des quatre membres du bureau a perçu jusqu'à 56.000 euros brut par an.

Le collège des commissaires, un organe aux compétences floues supprimé par ordonnance en 2013, a été maintenu en place par Vivaqua, qui ne l'a dissous que récemment.

La récente rupture de canalisation à Saint-Josse-ten-Node, qui a provoqué le chaos, et l'effondrement de voirie gare Centrale démontrent abondamment l'importance d'une intercommunale des eaux efficiente.

Overwegende dat het Rekenhof in het kader van een performantie-audit de goede besteding van de overheidsmiddelen controleert en zich ervan vergewist dat de beginselen van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid in acht worden genomen. Bij die controle gaat het in het bijzonder na of de uitvoering van het overheidsbeleid (waterbeleid) voldoet aan de criteria van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid :

- zuinigheid : zijn de vereiste financiële, menselijke en materiële middelen op zowel kwalitatief als kwantitatief vlak, op het gepaste ogenblik en tegen de laagst mogelijke kostprijs verworven?
- doeltreffendheid : in hoeverre heeft het beleid de doelstellingen verwezenlijkt?
- doelmatigheid : wat is de relatie tussen de ingezette middelen en de bereikte resultaten? Zijn met andere woorden de financiële, menselijke en materiële middelen optimaal gebruikt?

Liesbet DHAENE (N)
Johan VAN den DRIESSCHE (N)
Cieltje VAN ACHTER (N)

Considérant que, dans le cadre d'un audit de performance, la Cour des comptes contrôle la bonne utilisation des moyens publics et s'assure du respect des principes de parcimonie, d'efficacité et d'efficience. Lors de ce contrôle, elle vérifie en particulier si la mise en œuvre de la politique publique (politique de l'eau) répond aux critères de parcimonie, d'efficacité et d'efficience :

- parcimonie : les moyens financiers, humains et matériels nécessaires tant du point de vue qualitatif que quantitatif ont-ils été obtenus au bon moment et au meilleur prix possible?
- efficacité : dans quelle mesure la politique a-t-elle réalisé les objectifs?
- efficience : quel rapport y a-t-il entre les moyens déployés et les résultats atteints ? En d'autres termes, les moyens financiers, humains et matériels ont-ils été utilisés de façon optimale?

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**tot het belasten van het Rekenhof met een performantie-audit van Vivaqua**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op het feit dat de toegang tot kwaliteitsvol water tegen de laagst mogelijke prijs gegarandeerd wordt (resolutie 28/07/2010 VN) ;

Gelet op het feit dat de waterbevoorrading een dienst van algemeen economisch belang is ;

Gelet op het feit dat Vivaqua in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een exclusieve concurrentiepositie heeft ;

Gelet op het feit dat deze exclusieve concurrentiepositie gepaard gaat met het verplicht voldoen aan principes zoals de universele dienst, de continuïteit, de tarieftoegankelijkheid en de bescherming van de gebruikers ;

Gelet op het feit dat de schuld van Vivaqua, na fusie met Hydrobru, momenteel 700 miljoen euro bedraagt ;

Gelet op het feit dat er meerdere waterleidingbreuken en zinkgaten zijn ontstaan in 2017 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

Overwegende dat Vivaqua voor een enorme uitdaging staat wat de renovatie van het Brussels rioolnetwerk betreft ;

Overwegende dat ongeveer 500 kilometer riool in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dringend moet gerenoveerd worden ;

Overwegende dat Vivaqua met het huidige budget van 60 miljoen euro per jaar er 25 jaar over zal doen om de dringende renovatie te doen ;

Overwegende dat er gevolgen zullen zijn voor de waterprijs alsook de mobiliteit in Brussel ;

Overwegende dat het behoorlijk beheer van Vivaqua op basis van de principes van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid van het allerhoogste belang is voor Brussel en de Brusselaars ;

Overwegende dat in het verleden Vivaqua blijkt heeft gegeven van een gebrek aan transparantie ;

Overwegende dat Vivaqua meermaals negatief de pers heeft gehaald op het vlak van behoorlijk bestuur en transparantie (onder meer voor de benoeming van de CEO) ;

Overwegende dat er hoge vergoedingen aan de politiek benoemde bestuurders worden uitgekeerd (ongeveer 8.000 euro bruto per jaar voor één vergadering per maand) ;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant à charger la Cour des comptes d'un audit de performance de Vivaqua**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu que l'accès à une eau de qualité au prix le plus bas possible est garanti (résolution des Nations unies du 28 juillet 2010) ;

Vu que l'approvisionnement en eau constitue un service d'intérêt économique général ;

Vu que Vivaqua jouit d'une position concurrentielle exclusive en Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu que cette position concurrentielle exclusive va de pair avec l'obligation de respecter des principes tels que le service universel, la continuité, l'accessibilité tarifaire et la protection des usagers ;

Vu qu'après la fusion avec Hydrobru, Vivaqua a actuellement une dette de 700 millions d'euros ;

Vu que la Région de Bruxelles-Capitale a connu plusieurs ruptures de canalisation et effondrements de voirie en 2017 ;

Considérant que la rénovation du réseau d'égouts bruxellois place Vivaqua face à d'énormes défis ;

Considérant que quelque 500 kilomètres d'égouts ont besoin d'être rénovés d'urgence en Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant qu'avec son budget actuel de 60 millions d'euros par an, il faudra 25 ans à Vivaqua pour réaliser ces rénovations urgentes ;

Considérant que le prix de l'eau et la mobilité à Bruxelles s'en ressentiront ;

Considérant qu'il est de la plus haute importance pour Bruxelles et les Bruxellois que Vivaqua fasse preuve d'une bonne gouvernance axée sur les principes de parcimonie, d'efficacité et d'efficience ;

Considérant que Vivaqua a fait preuve d'un manque de transparence dans le passé ;

Considérant que Vivaqua a plusieurs fois eu mauvaise presse en matière de bonne gouvernance et de transparence (notamment pour la nomination de la directrice générale) ;

Considérant que des rémunérations élevées sont versées aux administrateurs nommés politiquement (environ 8.000 euros brut par an pour une réunion par mois) ;

Overwegende dat het vierkoppig bureau 56.000 euro bruto per hoofd per jaar ontving ;

- belast het Rekenhof met een performantie-audit waarbij wordt nagegaan of volgende criteria toegepast worden :
 - zuinigheid : zijn de vereiste financiële, menselijke en materiële middelen op zowel kwalitatief als kwantitatief vlak, op het gepaste ogenblik en tegen de laagst mogelijke kostprijs verworven?
 - doeltreffendheid : in hoeverre heeft het beleid de doelstellingen verwezenlijkt?
 - doelmatigheid : wat is de relatie tussen de ingezette middelen en de bereikte resultaten? Zijn met andere woorden de financiële, menselijke en materiële middelen optimaal gebruikt?

Liesbet DHAENE (N)
Johan VAN den DRIESSCHE (N)
Cieltje VAN ACHTER (N)

Considérant que chacun des quatre membres du bureau a perçu 56.000 euros brut par an ;

- charge la Cour des comptes d'un audit de performance qui vérifiera si on applique les critères suivants :
 - parcimonie : les moyens financiers, humains et matériels nécessaires tant du point de vue qualitatif que quantitatif ont-ils été obtenus au bon moment et au meilleur prix possible?
 - efficacité : dans quelle mesure la politique a-t-elle réalisé les objectifs?
 - efficience : quel rapport y a-t-il entre les moyens déployés et les résultats atteints ? En d'autres termes, les moyens financiers, humains et matériels ont-ils été utilisés de façon optimale?