

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2016-2017

17 FEBRUARI 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot invoering van
een maandelijkse waterfactuur**

AMENDEMENTEN

na verslag

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2016-2017

17 FÉVRIER 2017

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**instaurant la mensualisation
de la facture d'eau**

AMENDEMENTS

après rapport

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-435/1 – 2016/2017 : Voorstel van resolutie.

A-435/2 – 2016/2017 : Verslag.

Voir :

Documents du Parlement :

A-435/1 – 2016/2017 : Proposition de résolution.

A-435/2 – 2016/2017 : Rapport.

Nr. 1 (van mevrouw Viviane TEITELBAUM (F))

Verzoekend gedeelte

Het eerste streepje te doen voorafgaan door een nieuw streepje, luidend :

« – een kosten-batenanalyse te maken van de invoering van de maandelijkse waterrekeningen ; ».

VERANTWOORDING

De invoering van de maandelijkse waterrekening moet voor de Brusselse gezinnen (overmatige) schuldenlast voorkomen.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn er 316.364 meters voor 611.911 gezinnen en Hydrobru houdt alleen rekening met de eigen meters en niet met doorstroommeters, mochten die aanwezig zijn.

Dat wil zeggen dat bijna 50 % van de Brusselse gezinnen geen individuele meter heeft en dat, bijgevolg, meer dan 50 % van de gezinnen een algemene rekening ontvangt die vervolgens moet worden opgesplitst onder de bewoners van het gebouw, op grond van de doorstroommeters.

Voorts eisen de eigenaars dat hun huurders maandelijks een provisie storten voor het waterverbruik, en de gebouwbeheerder zamelt maandelijks of driemaandelijks de provisies voor het waterverbruik in.

Kortom, enerzijds lijkt het erop dat de invoering van een maandelijkse waterrekening slechts een gering aantal Brusselaars ten goede komt (en op hen van toepassing is) en anderzijds dat vele Brusselaars nu al maandelijks een provisie voor hun waterverbruik betalen, zonder dat zulks ze uit de schulden houdt.

Een en ander stelt de opportuniteit van de maatregel in vraag, gelet op het aantal Brusselaars aan wie die maatregel ten goede zal komen gezien zulks zal leiden tot hogere administratieve beheerskosten bij Hydrobru.

Om de opportuniteit na te gaan op basis van objectieve elementen, wordt voorgesteld om een kosten-batenanalyse uit te voeren van de invoering van de maandelijkse waterrekening.

N° 1 (de Mme Viviane TEITELBAUM (F))

Dispositif

Faire précéder le premier tiret par un nouveau tiret, rédigé comme suit :

« – d'effectuer l'analyse coûts-bénéfices de la mise en place de la mensualisation des factures d'eau ; ».

JUSTIFICATION

La mise en place de la mensualisation des factures d'eau doit permettre aux ménages bruxellois d'éviter un endettement, voire un surendettement.

Cependant, dans les faits, il y a en Région de Bruxelles-Capitale 316.364 compteurs alimentant 611.911 logements et lorsque des compteurs de passage existent, ceux-ci ne sont pas pris en compte par Hydrobru, qui ne connaît que ses propres compteurs.

Cela laisse supposer que près de 50 % des logements bruxellois ne sont pas équipés d'un compteur individuel et que, partant de là, plus de 50 % des ménages bruxellois reçoivent une facture globale et doivent ensuite répartir les charges entre les occupants de l'immeuble à partir des compteurs de passage.

Par ailleurs, les propriétaires exigent que leurs locataires versent mensuellement une provision pour les charges en eau et le syndic d'immeuble collecte mensuellement ou trimestriellement les provisions pour charges d'eau.

En somme, il apparaît d'une part que cette mesure de mensualisation n'est profitable (et applicable) qu'à un nombre relativement restreint de Bruxellois et, d'autre part, que de nombreux Bruxellois provisionnent déjà mensuellement leurs charges d'eau, sans qu'il leur soit évité des problèmes d'endettement.

Ces éléments interrogent quant à l'opportunité de la mesure, compte tenu du nombre de Bruxellois à qui elle sera bénéfique au regard du coût que cela implique en termes d'augmentation des frais de gestion administrative à charge d'Hydrobru.

C'est pour définir cette opportunité à partir d'éléments objectifs qu'il est proposé d'effectuer l'analyse coûts-bénéfices de la mise en place de la mensualisation des factures d'eau.

Nr. 2 (van mevrouw Viviane TEITELBAUM (F))

Verzoekend gedeelte

In het eerste streepje, vóór de woorden « maandelijkse waterrekeningen in te voeren », de woorden « als uit de kosten-batenanalyse blijkt dat zulks sociaal en economisch opportuun is, » in te voegen.

VERANTWOORDING

De invoering van de maandelijkse waterrekening kan kosten meebrengen zonder dat de doelstellingen inzake schuldenlastverminderingen en afbetalingsplannen worden gehaald.

Vandaar dat wordt voorgesteld om de maatregel in te voeren als de opportuniteit blijkt uit objectieve elementen, te weten een kosten-batenanalyse.

N° 2 (de Mme Viviane TEITELBAUM (F))

Dispositif

Au premier tiret, insérer les mots « si l'analyse coûts-bénéfices en démontre l'opportunité sociale et économique, » avant les mots « de mettre en place la mensualisation des factures d'eau ».

JUSTIFICATION

La mise en place de la mensualisation des factures d'eau est susceptible de générer des coûts sans que les objectifs de diminution du nombre d'endettements et de plans de paiement ne soient atteints.

C'est pour cela qu'il est proposé de mettre en place la mesure si une base objective en démontre l'opportunité en termes de coût-bénéfices.

Viviane TEITELBAUM (F)