



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 17 JUILLET 2026**

SESSION 2025-2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 17 JULI 2026**

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	9
PROPOSITION DE RECOMMANDATIONS SUR LES IRRÉGULARITÉS AU SEIN DU FOYER ANDERLECHTOIS	9
(N° A-296/10 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	9
M. Jamal Ikazban, rapporteur	
M. Louis de Clippele, rapporteur	
M. Petya Obolensky (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
M. Jamal Ikazban (PS)	
Mme Loubna Azghoud (MR)	
M. Louis de Clippele (MR)	
Mme Zakia Khattabi (Ecolo)	
M. Emile Luhahi (Groen)	
M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mme Imane Belguenani (Anders.)	
M. Yannick Piquet (PS)	
M. Bernard Clerfayt (DéFI)	
Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)	
M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
M. Fabian Maingain (indépendant)	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	9
VOORSTEL VAN AANBEVELINGEN MET BETREKKING TOT DE ONREGELMATIGHEDEN BIJ DE ANDERLECHTSE HAARD	9
(NR. A-296/10 – 2025/2026)	
Algemene bespreking – Sprekers:	9
De heer Jamal Ikazban, rapporteur	
De heer Louis de Clippele, rapporteur	
De heer Petya Obolensky (PTB)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
De heer Jamal Ikazban (PS)	
Mevrouw Loubna Azghoud (MR)	
De heer Louis de Clippele (MR)	
Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)	
De heer Emile Luhahi (Groen)	
De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)	
De heer Yannick Piquet (PS)	
De heer Bernard Clerfayt (DéFI)	
Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)	
De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)	

Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)	
Mme Fadila Laanan (PS)		Mevrouw Fadila Laanan (PS)	
Discussion des points des 89 recommandations		Puntsgewijze bespreking van de 89 aanbevelingen	
Proposition de recommandations sur les 90 irrégularités au sein du Foyer anderlechtsois		Voorstel van aanbevelingen met betrekking 90 tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard	
ORDRE DES TRAVAUX 100		REGELING VAN DE 100 WERKZAAMHEDEN	
QUESTIONS ORALES 108		MONDELINGE VRAGEN 108	
QUESTIONS D'ACTUALITÉ 108		ACTUALITEITSVRAGEN 108	
Question d'actualité de M. Ilyas Mouani 108		Actualiteitsvraag van de heer Ilyas Mouani 108	
à M. Ahmed Laaouej, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale chargé de l'Action sociale et des Solidarités, des Pouvoirs locaux, de l'Égalité des chances et du Soutien scolaire,		aan de heer Ahmed Laaouej, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Sociale Actie en Solidariteit, Plaatselijke Besturen, Gelijke Kansen en Schoolondersteuning,	
concernant les chiffres inquiétants concernant l'absentéisme scolaire.		betreffende de verontrustende cijfers rond schoolverzuim.	
Question d'actualité de M. Mathias Vanden 110 Borre		Actualiteitsvraag van de heer Mathias 110 Vanden Borre	
à M. Ahmed Laaouej, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale chargé de l'Action sociale et des Solidarités, des Pouvoirs locaux, de l'Égalité des chances et du Soutien scolaire,		aan de heer Ahmed Laaouej, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Sociale Actie en Solidariteit, Plaatselijke Besturen, Gelijke Kansen en Schoolondersteuning,	
concernant les plans d'aide aux communes.		betreffende de steunplannen aan de gemeenten.	
Question d'actualité de M. Sven Gatz 112		Actualiteitsvraag van de heer Sven Gatz 112	
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics, de la Sécurité routière et du Bien-être animal,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken, Verkeersveiligheid en Dierenwelzijn,	
concernant les travaux sur le boulevard Lambermont à Schaerbeek.		betreffende de werken aan de Lambermontlaan in Schaarbeek.	

Question d'actualité de Mme Lotte Stoops	113	Actualiteitsvraag van mevrouw Lotte Stoops	113
à M. Boris Dillière, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,		aan de heer Boris Dillière, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,	
et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant le risque d'incendie et la protection de la forêt de Soignes.		betreffende het brandrisico en de bescherming van het Zoniënwoud.	
Question d'actualité de Mme Celia Groothedde	116	Actualiteitsvraag van mevrouw Celia Groothedde	116
à M. Boris Dillière, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,		aan de heer Boris Dillière, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,	
concernant l'avenir de l'ASBL Transit.		betreffende de toekomst van de vzw Transit.	
Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt	118	Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	118
à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,		aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,	
concernant l'accord interrégional sur la vignette routière.		betreffende het interregionale akkoord over het wegenvignet.	
Question d'actualité jointe de M. Jonathan de Patoul	118	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Jonathan de Patoul	118

concernant la vignette automobile et ses conséquences pour les automobilistes à Bruxelles.		betreffende het wegvignet en de gevolgen daarvan voor automobilisten in Brussel.	
Question d'actualité jointe de M. Fouad Ahidar	119	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Fouad Ahidar	119
concernant l'accord de principe sur la mise en place d'une vignette routière numérique.		betreffende het principeakkoord over de invoering van een digitaal wegvignet.	
Question d'actualité jointe de M. Fabian Maingain	119	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Fabian Maingain	119
concernant l'introduction de la vignette automobile en 2027.		betreffende de invoering van het wegvignet in 2027.	
Question d'actualité jointe de M. Gilles Verstraeten	119	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten	119
concernant la vignette automobile et les mesures de compensation fiscale.		betreffende het wegvignet en de fiscale compensatiemaatregelen.	
Question d'actualité de Mme Zakia Khattabi	126	Actualiteitsvraag van mevrouw Zakia Khattabi	126
à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,		aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,	
concernant une mission de consultance informatique rémunérée à plus de 1.200 euros par jour.		betreffende een IT-adviesopdracht waarvoor meer dan 1.200 euro per dag wordt betaald.	
Question d'actualité jointe de M. Fouad Ahidar	126	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Fouad Ahidar	126
concernant le contrat de consultance d'un montant de 800.000 euros.		betreffende het consultancycontract van 800.000 euro.	
Question d'actualité jointe de M. Francis Dagrin	126	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Francis Dagrin	126
concernant les révélations dans la presse sur l'embauche d'une consultante payée 1.200 euros par jour.		betreffende de onthullingen in de pers over de aanstelling van een adviseur die 1200 euro per dag verdient.	
Question d'actualité jointe de Mme Cécile Jodogne	126	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Cécile Jodogne	126

concernant l'engagement d'une collaboratrice à plus de 1.200 euros par jour.		betreffende het inhuren van een medewerkster voor meer dan 1200 euro per dag.	
Question d'actualité de M. Benjamin Dalle	133	Actualiteitsvraag van de heer Benjamin Dalle	133
à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,		aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,	
concernant le blocage par Bruxelles d'une réforme interrégionale de la taxe sur les jeux de hasard.		betreffende de Brusselse blokkering van een intergewestelijke hervorming van de kansspelbelasting.	
Question d'actualité de M. Benjamin Dalle	134	Actualiteitsvraag van de heer Benjamin Dalle	134
à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,		aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,	
concernant les perspectives économiques régionales du Bureau fédéral du Plan.		betreffende de regionale economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau.	
PROPOSITION DE RECOMMANDATIONS SUR LES IRRÉGULARITÉS AU SEIN DU FOYER ANDERLECHTOIS	137	VOORSTEL VAN AANBEVELINGEN MET BETREKKING TOT DE ONREGELMATIGHEDEN BIJ DE ANDERLECHTSE HAARD	137
(N° A-296/10 – 2025/2026)		(NR. A-296/10 – 2025/2026)	
Poursuite de la discussion sur les points des recommandations	137	Voortzetting van de puntsgewijze bespreking	137
HOMMAGE	164	EERBETOON	164
SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA PRÉSENTATION D'UNE LISTE DOUBLE DE CANDIDATS À TROIS MANDATS VACANTS DE MEMBRE DU COLLÈGE D'URBANISME	167	GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VOORDRACHT VAN EEN DUBBELE LIJST VAN KANDIDATEN VOOR DRIE VACANTE MANDATEN VAN LID VAN HET STEDENBOUWKUNDIG COLLEGE	167
VOTES NOMINATIFS	171	NAAMSTEMMINGEN	171
A-193	171	A-193	171

Proposition de recommandations relatives au projet métro 3		Voorstel van aanbevelingen over het metro 3-project	
A-183	175	A-183	175
Proposition de résolution relative à la mise en place d'un guichet associatif centralisé d'accompagnement des victimes de violences LGBTQIA+phobes		Voorstel van resolutie betreffende de invoering van een associatief centraal meldpunt voor de begeleiding van slachtoffers van geweld tegen lgbtqia+-personen	
A-296	175	A-296	175
Proposition de recommandations sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtsois		Voorstel van aanbevelingen met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard	
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	198	DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	
ANNEXES	297	BIJLAGEN	297

1103 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h08.*

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

1103 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1105 **EXCUSÉS**

1105 *Voir annexes*

1107 **PROPOSITION DE RECOMMANDATIONS
SUR LES IRRÉGULARITÉS AU
SEIN DU FOYER ANDERLECHTOIS**

1107 **(N° A-296/10 – 2025/2026)**

1109 *Discussion générale*

1111 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

Conformément à l'article 62.1.1°, c) du règlement du Parlement, les deux rapporteurs ont dix minutes de temps de parole à se partager.

Pour rappel, notre décision du 5 juin 2026 désignait quatre rapporteurs pour la commission d'enquête sur le Foyer anderlechtois. Il ne nous en reste que deux : M. Jamal Ikazban et M. Louis de Clippele.

Chaque groupe politique dispose, quant à lui, de 20 minutes de temps de parole à partager, le cas échéant, entre plusieurs membres.

1113 **M. Jamal Ikazban, rapporteur.-** Je vais me référer au rapport et en profiter pour remercier les services qui ont travaillé avec beaucoup de précision et ont dû rassembler nombre de documents, d'annexes et de procès-verbaux d'auditions, qui sont joints au rapport.

Je voudrais également remercier mon collègue Louis de Clippele, qui a rejoint le groupe des rapporteurs et qui a assumé cette responsabilité jusqu'au bout. Je le remercie de ne pas avoir abandonné.

1113 **M. Louis de Clippele, rapporteur.-** Les services ont en effet été fortement sollicités pour la commission d'enquête. Une quantité considérable de documents a été fournie. Les volumineuses annexes du rapport, en particulier, reflètent de manière très fidèle tous les travaux entrepris et les plus de 153 heures d'auditions. Je tiens à remercier les services et les personnes que j'ai pu croiser pour les travaux de rapportage.

Pour le reste, puisque le rapport contient différents éléments, et notamment les recommandations, j'imagine que la discussion

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 09.08 uur.*

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

**VOORSTEL VAN AANBEVELINGEN MET
BETREKKING TOT DE ONREGELMATIGHEDEN
BIJ DE ANDERLECHTSE HAARD**

(NR. A-296/10 – 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Overeenkomstig artikel 62.1.1°, c) van het parlement hebben de twee rapporteurs samen tien minuten spreektijd.

Ter herinnering: op 5 juni 2026 beslisten we om vier rapporteurs aan te stellen voor de onderzoekscommissie naar de Anderlechtse Haard. Daar blijven er slechts twee van over: de heer Jamal Ikazban en de heer Louis de Clippele.

Elke fractie beschikt op haar beurt over 20 minuten spreektijd, die ze desgevallend over meerdere sprekers kan verdelen.

De heer Jamal Ikazban, rapporteur (in het Frans).- *Ik verwijs naar het verslag en bedank de diensten, die heel wat documenten moesten verzamelen.*

Ik bedank verder de heer de Clippele, die ook rapporteur was, en tot het einde zijn verantwoordelijkheid heeft genomen.

De heer Louis de Clippele, rapporteur (in het Frans).- *De diensten hebben inderdaad talrijke documenten aangeleverd. De omvangrijke bijlagen bij het verslag geven een getrouw beeld van alle werkzaamheden en de meer dan 153 uur aan hoorzittingen. Ik wil de diensten dan ook hartelijk bedanken.*

Ik neem aan dat de bespreking veeleer betrekking zal hebben op het dossier in het algemeen dan op de verslaggeving van de werkzaamheden.

portera plutôt sur le dossier en général que sur le rapportage effectif des travaux.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1119 **M. le président.**- Les deux rapporteurs ont remercié les services, mais notre Parlement compte beaucoup de collaborateurs. Je pense que le président et la vice-présidente de la commission d'enquête ont le devoir de nommer ceux qui y ont été spécifiquement affectés : M. Julian Poelman - qui nous a récemment rejoints et qui a dès lors vécu un véritable baptême du feu -, M. Bernard Herremans, M. Ludwik Kurzeja et M. Jacques Ponjée - qui examine actuellement les questions d'actualité.

Nous avons l'habitude de remercier les services de manière générale, mais je ne voulais pas que le mérite de ceux que je viens de citer soit noyé dans les autres remerciements que nous exprimerons tout à l'heure à l'ensemble de notre administration.

Je tiens également à remercier les deux vice-présidents, Mme Aurélie Czekalski et M. Marc-Jean Ghysels, de m'avoir valablement remplacé à la tête de cette commission.

1121 **M. Petya Obolensky (PTB).**- Avant de m'exprimer sur le fond de l'affaire, je tiens à dire quelques mots sur la forme et la façon dont la commission d'enquête a été menée du début à la fin. Depuis le premier jour, au sein de cet hémicycle, nous dénonçons le cirque organisé autour de cette commission et cette « guéguerre » politique, qui dure depuis plusieurs semaines entre plusieurs partis. C'est un règlement de compte à la O.K. Corral, pour faire référence à un fameux épisode du Far West américain. C'est avant tout un règlement de comptes entre membres de la même majorité au pouvoir à la fois au niveau régional et dans la commune d'Anderlecht.

Tout le monde a désormais compris que cette commission constitue un jeu de dupes de la majorité pour ne pas faire tomber le gouvernement, avec des manœuvres et des instrumentalisations politiques. C'est un jeu de dupes avec, d'un côté ceux qui veulent attaquer l'idée même du logement social, et de l'autre, ceux qui ne veulent pas que l'on fouille trop d'éventuelles irrégularités.

Depuis le départ, les bases de la commission ne sont ni solides ni sérieuses. Le timing est absurde, imposé avec un délai irréaliste. Depuis, malheureusement, les faits l'ont confirmé, au point qu'une membre de la majorité a décidé de démissionner de son rôle de rapporteuse, suivie par deux membres de l'opposition. Les médias l'ont bien compris aussi. Ils ont régulièrement dénoncé une farce de commission d'enquête.

Soit dit en passant, c'est une commission très bleue ; elle est présidée et vice-présidée par le MR, rapportée à 50 % par le MR, et organisée par le MR à travers les nouveaux collaborateurs du président. Je n'exagère pas : j'ai assisté au Bureau élargi, donc je suis très bien placé pour savoir de quelle façon l'opposition y a été traitée, et ce n'est pas acceptable.

(Applaus bij de MR)

De voorzitter.- De twee verslaggevers hebben de diensten bedankt, maar het parlement telt veel medewerkers. De voorzitter en ondervoorzitter van de onderzoekscommissie hebben de taak degenen te noemen die daar specifiek voor zijn aangesteld: de heren Poelman, Herremans, Kurzeja en Ponjée.

Ik wilde niet dat de verdiensten van degenen die ik zojuist heb genoemd, ondergesneeuwd zouden raken door de andere dankbetuigingen die we straks aan ons hele administratie zullen richten.

Ik wil ook de twee ondervoorzitters, mevrouw Czekalski en de heer Ghysels, bedanken voor de voortreffelijke wijze waarop ze me hebben vervangen aan het hoofd van deze commissie.

De heer Petya Obolensky (PTB) (in het Frans).- Vanaf dag één hebben wij het circus rond deze onderzoekscommissie en het geruzie tussen de partijen aan de kaak gesteld. Het werd een afrekening tussen leden van de meerderheid van zowel het gewest als de gemeente Anderlecht.

Deze commissie was een schijnvertoning van de meerderheid om te voorkomen dat de regering zou vallen. Aan de ene kant heb je degenen die het idee van sociale huisvesting zelf willen aanvallen, en aan de andere kant degenen die niet willen dat er te diep wordt gegraven naar mogelijke onregelmatigheden.

Van bij de aanvang berustte de onderzoekscommissie op drijfzand. Het tijdschema was absurd. Een lid van de meerderheid stapte zelfs op als verslaggever, waarna twee oppositieleden hetzelfde deden.

De samenstelling was overigens zeer blauw, want zowel de voorzitter als de ondervoorzitter en de helft van de verslaggevers zijn leden van de MR. De wijze waarop de oppositie in het Uitgebreid Bureau is behandeld, is onaantvaardbaar.

1123 C'était en permanence la politique du fait accompli. Les deux premières semaines, les convocations ont été envoyées tardivement. Il est arrivé que, quelques minutes avant le début des auditions, nous ne sachions même pas qui serait auditionné. S'agissant des premières auditions, certaines nous ont été imposées sans aucun consensus. Le tempo nous a lui aussi été imposé. Notre demande commune de disposer d'un jour par semaine pour consulter les documents et mener l'enquête a été rejetée. Et même sur des aspects secondaires, comme l'organisation des tours de parole, les décisions prises au sein du Bureau élargi étaient balayées une heure plus tard en commission. C'était hallucinant.

Cette commission a été un sketch. En deux mandats parlementaires, je n'ai jamais vécu pareille situation. Je le répète, le calendrier a sciemment été établi de manière à être intenable : séances s'enchaînant au rythme de cinq ou six jours par semaine, douze heures et trois blocs d'auditions en moyenne par jour, et ce, pendant plusieurs semaines d'affilée, sans compter les préambules et les réunions régulières du Bureau élargi. Dans de telles conditions, comment voulez-vous travailler sérieusement, c'est-à-dire préparer les auditions, les digérer et mener l'enquête ? C'est impossible.

Et n'oublions pas l'affaire des documents : on est passé d'une situation où aucun document n'était disponible au débarquement soudain de trois camionnettes en provenance du Foyer anderlechtois, que nous étions à deux doigts de décharger nous-mêmes. Un vrai sketch... Puis, il y a eu la disparition des documents qui nous intéressaient pour l'enquête. Même le réalisateur d'un film de série B n'aurait pas osé mettre en scène un scénario aussi invraisemblable.

Nous n'allons pas nous mentir, une commission d'enquête ne peut pleinement remplir sa mission de contrôle démocratique que si et seulement si elle dispose du temps, des moyens et de l'accès à l'information nécessaires au bon exercice de cette prérogative.

Dans quel cas de figure nous trouvons-nous ? Amateurisme le plus total - ce qui n'est pas impossible - ou sabotage pur et simple ? Poser la question, c'est y répondre.

Cette situation témoigne d'un manque de respect vis-à-vis de l'opposition, mais aussi des services. Aujourd'hui, applaudir le travail des services est un peu facile. Ils ne sont pas dupes et je tiens à leur exprimer notre solidarité.

Voilà pour la forme.

1125 Sur le fond de l'affaire, notre ligne n'a pas changé. À la suite de l'émission Pano, nous avons eu droit à de nombreuses révélations concernant le Foyer anderlechtois et à de lourds soupçons d'électorisme dans l'attribution des logements sociaux, dans le genre : « Si tu votes pour moi, tu auras droit à un logement. ».

Le PTB l'a répété à maintes reprises : l'attribution d'un logement social, l'octroi d'une mutation ou l'accélération des travaux ne peut en aucun cas servir des intérêts personnels, électoraux ou

Het was voortdurend een politiek van voldongen feiten. De eerste twee weken werden de oproepingen te laat verstuurd. Sommige hoorzittingen werden ons opgelegd en de afspraken die in het Uitgebreid Bureau werden gemaakt over de organisatie van de spreektijden werden in de commissie terzijde geschoven. Het was hallucinant.

Deze commissie was een klucht. Het tijdschema was bewust onhoudbaar om het voor deelnemers onmogelijk te maken om het onderzoek te voeren.

Daarnaast was er eerst geen enkel document beschikbaar. Dan kwamen er plots drie bestelwagens van de Anderlechtse Haard en vervolgens verdwenen de documenten die voor ons onderzoek van belang waren.

Een onderzoekscommissie kan haar opdracht alleen vervullen als ze beschikt over de nodige tijd, middelen en toegang tot de nodige informatie.

Gaat het hier om totaal amateurisme of regelrechte sabotage?

Deze situatie getuigt van een gebrek aan respect voor de oppositie en de diensten. Wij willen die laatste onze solidariteit betuigen.

.

Over de grond van de zaak is onze mening niet veranderd. Na de 'Pano'-uitzending waren er talrijke onthullingen over de Anderlechtse Haard en ernstige verdenkingen van stemmen trekkende partijpolitiek bij de toewijzing van sociale woningen.

Voor de PTB is het duidelijk dat de toewijzing van een woning nooit persoonlijke of partijbelangen mag dienen en al helemaal

partisans. Dans une Région où des milliers de familles attendent parfois des années avant d'obtenir un logement social - on parle de 62.000 familles qui attendent parfois pendant plus de dix ans -, c'est particulièrement intolérable. Pourquoi certains auraient pu bénéficier d'un traitement privilégié alors que d'autres, qui respectent les règles, restent sur la liste d'attente, sans aucune perspective ? Chers collègues, on n'habite pas sur une liste d'attente !

Par ailleurs, nous défendons le droit à un logement accessible à toutes et tous. Nous ne soutenons pas ceux qui veulent en profiter pour nuire au logement social en jetant la suspicion sur l'ensemble du secteur, notamment en voulant élargir l'enquête à toutes les sociétés immobilières de service public (SISP), dans un contexte où les partis au pouvoir imposent l'austérité et ne cessent d'attaquer le service public.

Nous ne faisons montre d'aucune naïveté et n'avons aucune illusion à propos des agendas des uns et des autres. Au moins, celui du PTB est clair et transparent. C'est ce que j'ai répété lors de chaque réunion de la commission.

Depuis le premier jour où nous sommes arrivés au Parlement bruxellois en 2014, nous avons fait du droit au logement et du droit à un habitat digne un combat prioritaire. Les gens et les familles n'en peuvent plus ! Le coût exorbitant des loyers sur le marché privé est l'une des principales causes de misère en Région bruxelloise. C'est la raison pour laquelle ces familles font valoir leur droit au logement social, ce qui ne fait qu'allonger la liste d'attente.

Au PTB, nous nous sommes non seulement battus dans la rue, mais également au sein de la commission du Logement, pour inscrire à l'ordre du jour les questions de la baisse des loyers et de la construction des logements sociaux. Nous n'avons rien lâché et nous ne lâcherons rien dans ce combat.

¹¹²⁷ Je tiens ici à rendre hommage aux très nombreux travailleurs et travailleuses du secteur du logement social, que ce soit au Foyer anderlechtois ou dans les autres SISP : les assistants sociaux, les ouvriers, les jardiniers... J'ai moi-même travaillé il y a quelques années dans une SISP comme travailleur social. Je sais donc à quel point les travailleurs sociaux se battent pour le droit à un logement digne pour toutes et tous, parfois avec des bouts de ficelle.

Je voudrais également dire un mot sur ceux et celles qui n'ont jamais été évoqués pendant un mois et demi de commission d'enquête : les allocataires sociaux et les 62.000 familles sur la liste d'attente. J'espère qu'ils n'ont pas suivi cette commission d'enquête, car elle aurait sans doute renforcé leur colère.

Sans surprise, le groupe PTB votera contre le texte de recommandations que la majorité a proposé avant-hier. Nous l'avons reçu une heure seulement avant la réunion, au cours de laquelle nous devons nous positionner sur plus d'une centaine d'amendements.

niet in een gewest waar duizenden gezinnen soms jarenlang wachten op een sociale woning.

De PTB verdedigt het recht op een toegankelijke woning voor iedereen. Daarom verzetten we ons tegen degenen die deze zaak aanwenden om de hele socialehuisvestingssector in een kwaad daglicht te stellen.

Wij maken ons geen illusies over de agenda van sommigen. Die van de PTB is tenminste duidelijk.

Het recht op huisvesting en op waardige woonomstandigheden vormt een prioritaire strijd van de PTB. De exorbitante huurprijzen op de privémarkt zijn een belangrijke oorzaak van armoede. De PTB zal dan ook volhardend blijven strijden voor een verlaging van de huurprijzen en de bouw van sociale woningen.

Ik wil ook hulde brengen aan de talrijke werknemers van de socialehuisvestingssector. Ik weet hoezeer zij zich inzetten.

Voorts hoop ik dat de uitkeringsgerechtigden en de 62.000 gezinnen op de wachtlijst de werkzaamheden van de onderzoekscommissie niet hebben gevolgd, want dat zou hun woede enkel erger maken.

De PTB zal bijgevolg tegen de aanbevelingen stemmen die de meerderheid eergisteren heeft voorgesteld.

We zijn tegen door de manier waarop de werkzaamheden van de commissie zijn verlopen en door de vele vage beschouwingen en holle frasen in de tekst.

De tekst bevat ook veel lacunes. Zo is er geen analyse te bespeuren van de factoren die het cliëntelisme in de hand werken.

Notre opposition au texte s'explique d'abord par la manière dont la commission s'est déroulée. Ensuite, ce texte contient beaucoup de considérations générales, de flou et de phrases creuses.

Le texte comprend également de nombreuses lacunes. Il n'est tout d'abord pas assorti d'une analyse correcte des raisons qui renforcent les pratiques de clientélisme, de copinage et d'électorisme. Il est évident que, si le diagnostic est mauvais, il s'agit de la meilleure façon de prescrire un excellent mauvais remède.

Enfin, le texte affiche une volonté claire de réformer l'ensemble du secteur et toutes les SISP. Vous ne cessez de répéter qu'il faut réformer, rationaliser et harmoniser. Ce sont les mots magiques de la novlangue libérale qui, en général, signifient « moins de moyens » et « moins de travailleurs ». Mon groupe est donc très méfiant à l'égard de votre rapport.

De plus, vous ne respectez même pas le texte que vous avez vous-même voté pour instituer cette commission d'enquête. En effet, ce premier texte ne concerne que le Foyer anderlechtois, et mentionne « la SISP » et non « les SISP ». Relisez-vous ! Dans vos recommandations, pourtant, vous élargissez à tout le secteur, aux SISP au pluriel.

1129 Nous n'avons absolument aucune confiance, je vous le dis clairement. Mon groupe juge très dangereux de se lancer dans la réforme d'un secteur aussi essentiel alors qu'il aurait avant tout besoin d'un refinancement structurel - cela a d'ailleurs été dit durant les auditions !, alors même que le gouvernement décide de ne plus investir dans le logement social, et même d'en vendre plusieurs centaines.

Notre première et principale recommandation est dès lors d'agir sur les causes structurelles de la pression sur les attributions : la pénurie de logements accessibles. Les études de sciences politiques ont établi depuis des années qu'il existe un lien direct entre les politiques d'austérité, qui aggravent la raréfaction des biens publics et en particulier la pénurie de logements sociaux, et le développement de pratiques clientélistes. Tant que nous ne nous attaquons pas à la racine du problème, nous aurons beau multiplier les commissions d'enquête à l'envi, rien ne changera. Le terreau fertile au développement de types de pratiques clientélistes sera toujours là.

Je vais donc m'attarder quelque peu sur cette racine - et je vous recommande d'ailleurs vivement de l'examiner vous-mêmes.

Ainsi, Manuel Castells, récemment ministre des Universités sous Pedro Sánchez, avait déjà étudié la question avec une approche marxiste, c'est-à-dire globale et systémique, dans les années 1970. Il en a conclu que quand l'État ne garantit pas suffisamment les biens collectifs - places de crèche, emploi public, logement social -, quand leur accès devient un terrain de lutte politique, les groupes qui contrôlent ces institutions locales acquièrent un pouvoir très important pour redistribuer ces ressources. En gros,

Ten slotte maakt de tekst duidelijk dat men de hele sector wil hervormen en dat betekent doorgaans minder middelen en minder personeel.

Bovendien houdt u zich niet eens aan de tekst waarmee deze onderzoekscommissie werd ingesteld, die alleen betrekking heeft op de Anderlechtse Haard. U breidt de aanbevelingen immers uit naar alle openbare vastgoedmaatschappijen.

Mijn fractie vindt het zeer gevaarlijk om zo'n essentiële sector te hervormen, terwijl die vooral een structurele herfinanciering nodig heeft. De regering beslist echter om niet langer te investeren in sociale huisvesting.

Onze belangrijkste aanbeveling is dus om het probleem bij de wortel aan te pakken: het gebrek aan toegankelijke woningen. Uit onderzoek blijkt een rechtstreeks verband tussen bezuinigingsmaatregelen en de toename van cliëntelisme.

Manuel Castells, recent nog minister onder Pedro Sánchez, bestudeerde die kwestie al in de jaren zeventig. Zijn conclusie was dat wanneer de staat onvoldoende collectieve voorzieningen biedt en de toegang ertoe uitgroeit tot een arena van politieke strijd, de groepen die de lokale instellingen controleren, enorm veel macht verwerven, omdat zij die middelen herverdelen.

plus le logement social est rare, plus ceux qui contrôlent son attribution détiennent un capital politique important.

1131 Une autre sommité, le géographe et économiste britannique David Harvey - une éminence dans plusieurs universités du monde -, montre comment les politiques néolibérales réduisent les investissements publics dans la ville et transforment le logement en une ressource rare et marchande. Normalement, le logement est un droit humain, pas une marchandise sur laquelle on spéculé ! Il explique que le retrait de l'État ne supprime aucunement le pouvoir politique ; bien au contraire, il le reconfigure autour de la gestion de ces ressources devenues rares.

Henri Lefebvre, sociologue et philosophe français connu mondialement, qui a travaillé sur le droit à la ville - une ville humaine, où les habitants ont accès à tout ce dont ils ont besoin -, qualifie carrément la pénurie d'instrument de domination : lorsque le logement cesse d'être un droit universel et devient une ressource rare, les habitants sont dépendants d'autorités administratives et politiques pour accéder à la ville et pouvoir survivre.

Une autre sociologue française, Jean Lojkine, directeur de recherche émérite au Centre national de la recherche scientifique (CNRS) - il n'est pas membre du bureau d'études du PTB, rassurez-vous -, démontre que lorsque les investissements publics diminuent, la compétition et la concurrence pour les ressources urbaines augmentent, et les médiations politiques prennent davantage de poids.

Le sociologue argentin et professeur au Texas Javier Auyero, connu pour ses travaux portant spécifiquement sur le clientélisme, montre comment les populations pauvres développent des relations de dépendance envers des intermédiaires politiques pour accéder à ce qui leur permet d'avoir une vie digne.

On pourrait également s'intéresser à ce qui s'est passé après la crise financière de 2008 en Espagne, avec la spéculation immobilière. C'est à ce moment que j'ai rejoint le PTB. Plusieurs chercheurs critiques espagnols, comme Ernesto Ganuza, ont étudié comment la réduction de l'offre publique de logement renforce le rôle des réseaux politiques locaux, parfois quasiment mafieux, dans l'accès au logement social.

Enfin, les travaux de Susan C. Stokes sur le clientélisme fournissent un cadre théorique très solide. L'idée centrale - je pense que vous l'avez compris - est celle-ci : plus une ressource est rare, et plus son accès dépend d'un intermédiaire identifiable, plus elle peut être utilisée comme monnaie d'échange politique. « Tu veux ça ? Tu votes pour moi. » Le logement social en est un des exemples les plus évidents.

1133 En résumé, toutes les personnes qui étudient ce phénomène depuis 40 ans constatent la même logique : choix politique de l'austérité sur les biens publics, pénurie artificielle, longue attente de 12 à 15 ans, résulte dans le besoin d'un médiateur

David Harvey, een prominente econoom, toont aan hoe neoliberal beleid overheidsinvesteringen in steden doet dalen en huisvesting tot een schaars handelsgoed maakt. Huisvesting is nochtans een basisrecht, geen koopwaar.

Frans socioloog en filosoof Henri Lefebvre noemt schaarste ronduit een instrument van dominantie: wordt huisvesting schaars, dan worden bewoners afhankelijk van bestuurlijke en politieke autoriteiten om toegang tot de stad te krijgen en te overleven.

Socioloog Jean Lojkine toont dan weer aan dat afnemende overheidsinvesteringen de strijd om stedelijke middelen aanwakkeren, waardoor politieke bemiddeling aan belang wint.

Socioloog Javier Auyero beschrijft hoe arme bevolkingsgroepen afhankelijk worden van politieke tussenpersonen om toegang te krijgen tot wat een waardig leven mogelijk maakt.

Denk ook aan Spanje na de financiële crisis van 2008, met de vastgoedspeculatie die daarop volgde. Kritische onderzoekers, onder wie Ernesto Ganuza, onderzochten hoe de afname van het sociale woningaanbod de rol versterkte van lokale, soms bijna maffieuze politieke netwerken bij de toegang tot sociale huisvesting.

Het kernidee van Susan C. Stokes is dat hoe schaarser iets is en hoe meer de toegang ervan afhangt van een tussenpersoon, hoe meer het als politieke pasmunt kan dienen.

Kortom, het is al lang aangetoond dat een bezuiniging op openbare voorzieningen leiden tot schaarste, jarenlange wachtlijsten en dus tot de afhankelijkheid van een bemiddelaar

pour survivre et la fidélisation politique auprès de l'homme providentiel. C'est mécanique ! Si nous ne travaillons pas sur ces différents points, si nous n'investissons pas dans le logement, les commissions d'enquête ne serviront à rien.

Les irrégularités révélées au Foyer anderlechtois ne peuvent donc être analysées indépendamment de la pénurie persistante de logements sociaux et abordables dans notre Région. La pénurie résulte tant de l'insuffisance du nombre de logements disponibles que d'une inadéquation entre l'offre et les besoins réels des ménages, notamment pour les logements destinés aux familles nombreuses. La situation est vraiment problématique pour les familles avec trois ou quatre enfants ; celles-ci sont en effet en concurrence pour deux ou trois logements adéquats disponibles. Il manque énormément de logements à plusieurs chambres pour loger les enfants et leurs parents, dans de bonnes conditions.

De plus, si l'on tient compte de l'état de vétusté d'une partie importante du parc immobilier, le nombre de logements effectivement attribuables est très réduit. J'ai travaillé dans ce secteur, je sais ce que cela représente pour ces personnes.

Par ailleurs, le nombre de ménages sur la liste d'attente et les demandes ne cessent d'augmenter et parallèlement, davantage de personnes peuvent prétendre à une dérogation. Ce contexte complexifie davantage les décisions d'attribution et exerce une pression croissante sur les mécanismes de sélection. Personne n'a prétendu que c'était facile.

Quand 40 personnes porteuses d'un handicap introduisent une demande pour obtenir un logement social adapté à leur handicap, comment définir qui a droit à une priorité par rapport aux 39 autres ? Ces familles sont en fait toutes prioritaires. Comment définir un choix dans les urgences quand de plus en plus de ménages risquent de se retrouver à la rue ?

¹¹³⁵ Nous sommes confrontés à une logique de marchandisation du logement. Une politique du logement qui perçoit celui-ci comme un investissement devant rapporter le plus de « pognon » possible et non comme un droit fondamental, conduit à une explosion des loyers.

Par conséquent, un nombre croissant de personnes se retrouvent en attente et dans des situations d'urgence. Tous ces ménages sont en situation de panique, en mode de survie, et tentent désespérément de frapper à toutes les portes pour trouver un toit, ce qui est une réaction humaine et compréhensible. Il en résulte une pression de plus en plus grande sur les attributions des logements publics.

Nous estimons donc qu'il est indispensable de continuer à construire et à produire des logements de qualité, ainsi qu'à rénover sérieusement le parc de logements sociaux. Il faut en même temps veiller à une meilleure adéquation entre les caractéristiques des logements disponibles et les besoins de la population, afin de réduire cette pression sur les attributions.

om te overleven. Als we niet investeren in huisvesting, dienen onderzoekscommissies tot niets.

De onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard kunnen dus niet los gezien worden van het hardnekkige tekort aan sociale en betaalbare woningen. Bovendien is het aanbod niet altijd afgestemd op de behoeften van gezinnen. Voor gezinnen met drie of vier kinderen is de situatie ronduit problematisch.

Tel daarbij de verouderde staat van een groot deel van het woningbestand en het aantal effectief toewijsbare woningen krimpt nog verder.

Daartegenover staat dat het aantal gezinnen op de wachtlijst groeit en ook steeds meer mensen in aanmerking komen voor een afwijking. Dat zet de selectiemechanismen almaar meer onder druk, want hoe bepaal je wie er voorrang krijgt, wanneer pakweg veertig personen met een handicap een aanvraag indienen voor een aangepaste woning? Hoe maak je een keuze tussen gezinnen die allemaal op straat dreigen te belanden?

Een beleid waarbij huisvesting wordt beschouwd als een investering die zoveel mogelijk moet opleveren, en niet als een grondrecht, leidt tot een explosieve stijging van de huurprijzen.

Bijgevolg bevindt een groeiend aantal personen zich in een noodsituatie. Ze kloppen wanhopig op alle deuren om een dak boven hun hoofd te vinden.

Het is dus noodzakelijk om kwaliteitsvolle woningen te blijven bouwen en sociale woningen te renoveren. Tegelijk moet het aanbod beter worden afgestemd op de vraag.

De Brusselse regering zal echter het tegenovergestelde doen: honderden sociale woningen verkopen en geen enkele nieuwe woning afleveren.

Dat is ons voornaamste punt. We hebben verschillende andere amendementen opgesteld over de afwijkingen. De door u voorgestelde oplossing zal de situatie alleen verergeren.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

Or, le gouvernement bruxellois s'apprête à faire tout le contraire : il va vendre des centaines de logements sociaux. Pensez-vous réellement que la situation va s'améliorer de cette manière ? Les seuls logements qui seront livrés sont ceux qui avaient déjà été promis et dont le chantier avait déjà été lancé. Le gouvernement ne produira aucun nouveau logement public. Absolument aucun !

Vous aurez compris qu'il s'agit de notre point principal. Nous avons rédigé plusieurs autres amendements, spécifiquement sur la question des dérogations, qui était également au cœur de cette affaire, et nous y reviendrons. Nous ne partageons pas le même diagnostic et le remède que vous proposez ne fera qu'empirer la situation.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

1135 **M. le président.-** Je rappelle que les amendements seront abordés, conformément au temps de parole de 5 minutes, au moment où nous entamerons la discussion des points des recommandations. Tous les parlementaires qui auront déposé des amendements auront donc du temps pour développer et défendre leur position.

1141 *Motion d'ordre*

1141 **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- J'ai l'impression que le streaming ne fonctionne pas. Vu ce qu'il s'est passé les dernières semaines, je ne peux m'empêcher de penser que ce n'est pas un hasard.**

1143 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).-** Monsieur le Président, il me semble que nous devrions attendre que la diffusion en streaming fonctionne, car il s'agit d'un débat important.

(Rumeurs)

1143 **M. le président.-** Plusieurs parlementaires me font signe que le streaming fonctionne à nouveau.

1153 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).-** Tout d'abord, comme vous l'avez fait, Monsieur le Président, nous allons remercier les fonctionnaires du Parlement, des femmes et hommes d'ouvrage jusqu'aux huissiers et collaborateurs qui ont suivi nos commissions, ainsi que les militaires.

Je nous remercie aussi nous-mêmes, commissaires qui avons participé activement à ces travaux, car, même si nous sommes payés pour cela, nous sommes fiers de l'avoir fait, surtout dans des conditions que peu de gens auraient acceptées. Nous, en tout cas, étions présents, membres de l'opposition, jusqu'à six jours par semaine s'il le fallait, pour participer à ces travaux. Ainsi, puisque personne ne le fera pour moi, je me félicite moi-même.

De voorzitter.- De amendementen komen aan de orde zodra we de aanbevelingen bespreken. Alle parlementsleden die amendementen hebben ingediend, zullen dus de tijd krijgen om hun standpunt toe te lichten en te verdedigen.

Motie van orde

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik heb de indruk dat de streaming niet werkt en ik vroeg me af hoe dat komt. Het spijt me, maar gezien de gang van zaken de voorbije weken, kan ik me in alle eerlijkheid niet van de indruk ontdoen dat niets nog toevallig is in dit huis.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- We moeten wachten tot de streaming werkt. Dit is een belangrijk debat.

(Rumoer)

De voorzitter.- Meerdere parlementsleden laten me weten dat de streaming weer beschikbaar is.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Allereerst wil ik alle medewerkers bedanken die deze commissie mogelijk hebben gemaakt en ook onszelf, commissieleden. Ook al worden we ervoor betaald, toch zijn we trots dat we als oppositieleden aanwezig waren in omstandigheden die maar weinigen zouden aanvaarden. Aangezien niemand dat voor mij zal doen, feliciteer ik mezelf.

(Applaus)

(Applaudissements)

1153 **M. le président.-** Je vous adresse également mes félicitations, Monsieur Ahidar. J'avais l'intention de le faire à la fin du débat.

1159 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).-** Il a fallu sacrifier des samedis, mais cela en valait la peine.

J'ai tiré cinq leçons intéressantes de cette commission. Premièrement, une personne a affirmé : « C'est moi qui attribue et personne d'autre. C'est moi qui décide à qui je donne, quand je donne, et où je donne », sauf pour certaines exceptions comme la nécessité d'un ascenseur.

Deuxièmement, nous avons appris qu'il n'y a aucune vérification des documents. Les dossiers sont préparés en amont et arrivent à la décision finale sans que l'on sache si les pièces sont vérifiables, puisque les responsables affirment ne pas pouvoir les contrôler.

Troisièmement, le directeur financier de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) est devenu le directeur de cabinet de Dirk De Smedt - en tout cas le responsable auprès de son cabinet -, alors même que cette personne a laissé une ardoise énorme à la SLRB. Cela nous incitera à suivre de plus près les finances de la Région, car l'état de la SLRB est inquiétant.

Quatrièmement, j'ai constaté que certains élus ont eu plus de chance que d'autres. En effet, certains élus présents en commission étaient soutenus par leurs collègues politiques dans la salle, tandis que d'autres n'ont reçu aucun soutien, ne serait-ce que moral. Certains partis politiques n'ont d'ailleurs pas du tout participé aux travaux de cette commission.

Cinquièmement, j'ai appris que le gouvernement n'a pas attendu nos recommandations. On a donc l'impression de travailler pour rien, puisqu'il a déjà décidé d'envoyer un commissaire pour mettre de l'ordre au Foyer anderlechtois. Il aurait pu au moins attendre notre vote, ne serait-ce que pour donner à l'idiot utile que je suis l'impression d'avoir servi à quelque chose. C'est honteux !

Cette commission d'enquête avait une mission essentielle : faire toute la lumière sur les dysfonctionnements révélés au Foyer anderlechtois. Mais, au fond, l'enjeu dépassait largement le cas d'une seule société immobilière de service public (SISP). La véritable question était de savoir si les Bruxellois peuvent encore avoir confiance dans la manière dont les logements sociaux sont attribués.

Lorsqu'un citoyen attend de huit à quinze ans pour un logement social, il doit avoir cette certitude : que les règles sont les mêmes pour tout le monde, que personne ne le doublera parce qu'il connaît la bonne personne, que l'intérêt général prime toujours sur les intérêts particuliers. C'est cette confiance que notre commission devait restaurer. Malheureusement, nous avons parfois eu le sentiment que certains étaient davantage préoccupés par le calendrier que par la vérité.

De voorzitter.- Ik was van plan jullie aan het einde van het debat te feliciteren.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Ik heb interessante dingen geleerd in deze commissie. Zo gaf iemand aan de enige te zijn die besliste over de toekenningen. Bovendien is er geen enkele controle van de dossiers.

Ook moeten we de financiën van het gewest nog nauwlettender opvolgen, aangezien de financieel directeur van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) nu verantwoordelijke is in het kabinet van minister De Smedt.

Sommige verkozenen hebben overigens meer geluk dan anderen, omdat ze steun kregen van hun politieke collega's in de zaal. Anderen stonden er helemaal alleen voor. Sommige partijen namen helemaal niet deel aan de onderzoekscommissie.

Voorts heeft de regering al beslist om een commissaris aan te stellen bij de Anderlechtse Haard. Ze had op zijn minst de stemming in het parlement kunnen afwachten, om ons toch een klein beetje het gevoel te geven dat ons werk in de commissie enig nut had.

De onderzoekscommissie moest de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard aan het licht te brengen, maar nog belangrijker was de vraag of de Brusselaars nog vertrouwen kunnen hebben in de toewijzing van sociale woningen. Wie acht tot vijftien jaar op een woning wacht, moet de zekerheid hebben dat het algemeen belang altijd voorrang heeft op het persoonlijk belang. Sommigen leken echter meer begaan met het tijdschema van de commissie dan met de waarheid.

1161 *(poursuivant en néerlandais)*

La manière dont nous avons dû travailler m'a abasourdi. Dès le début, tout a dû aller trop vite pour le volume de travail, sans motivation convaincante. Comme si l'échéance primait la vérité. Sans parler des recommandations, qui nous ont été transmises à peine une heure avant la discussion. Quel manque de respect envers le Parlement et les Bruxellois !

Enfin, j'ai été frappé par l'incohérence de certains qui ont déploré le manque de travail de fond de la commission, puis ont approuvé les recommandations comme si de rien n'était.

1163 *(poursuivant en français)*

Des membres de cette commission n'ont cessé de parler de fonctionnement anormal et de jouer les Calimero à l'extérieur. Leurs partis ont pourtant décidé de soutenir avec enthousiasme ces recommandations.

Malgré ces conditions, cette commission nous a permis d'établir plusieurs constats importants.

Le premier est sans doute le plus préoccupant : au fil des années, la frontière entre le pouvoir politique et l'administration s'est progressivement estompée. Or, dans un État de droit, chacun doit rester à sa place ; les élus fixent les règles, l'administration les applique. Lorsque cette frontière disparaît, ce ne sont pas seulement les procédures qui sont fragilisées, c'est la confiance des citoyens qui vacille. Nous demandons donc une séparation beaucoup plus stricte entre les responsabilités politiques et administratives, ainsi que des sanctions claires en cas d'ingérence dans un dossier individuel.

Le deuxième enseignement concerne les dérogations. Elles sont certes indispensables, car une société humaine doit pouvoir répondre à des situations exceptionnelles, mais une exception ne peut jamais devenir une habitude, et encore moins une voie parallèle d'attribution. C'est pourquoi nous demandons un comité totalement indépendant, composé exclusivement de profils administratifs et techniques, qui prendrait des décisions motivées, tracées et systématiquement contrôlées.

Le troisième constat porte sur la traçabilité. Une administration publique ne peut pas fonctionner sur la mémoire de ses collaborateurs. Chaque décision doit pouvoir être expliquée,

(verder in het Nederlands)

Wat mij het meest heeft verbaasd tijdens deze commissie, is niet alleen wat we hebben ontdekt, maar vooral de manier waarop we moesten werken. Vanaf het begin moest alles snel gaan, veel te snel. Bijna vijftig hoorzittingen, duizenden documenten en honderden uren werk -- dat alles in nauwelijks enkele weken tijd. Waarom? Niemand heeft daar ooit een overtuigend antwoord op kunnen geven. Alsof de deadline belangrijker was dan de waarheid.

Het dieptepunt kwam deze week: de aanbevelingen werden ons slechts één uur voor de bespreking bezorgd. Dat is geen ernstig parlementair werk. Het getuigt van een gebrek aan respect voor dit parlement en vooral voor de Brusselaars, die verwachten dat wij ons werk grondig kunnen doen.

Nog opmerkelijker was de houding van sommige collega's. Zij verklaarden eerst dat de commissie onvoldoende grondig kon werken om vervolgens zonder enig probleem en zonder gêne de aanbevelingen goed te keuren. Dat is hypocriet en niet consequent.

(verder in het Frans)

Ondanks heeft de commissie tot enkele belangrijke vaststellingen geleid.

Ten eerste is de scheiding tussen de politieke macht en de overheidsinstanties in de loop der jaren vervaagd. Dat ondermijnt niet alleen de procedures, maar ook het vertrouwen van de burgers. We vragen om een veel striktere scheiding tussen de politieke en administratieve bevoegdheden en duidelijke sancties bij inmenging in een individueel dossier.

Ten tweede zijn uitzonderingen nodig in een menselijke samenleving, maar ze mogen nooit een gewoonte of parallelle toekenningsprocedure worden. Daarom vragen we een onafhankelijk comité, dat uitsluitend bestaat uit administratieve en technische profielen en dat gemotiveerde en systematisch gecontroleerde beslissingen neemt.

Ten derde mag een overheidsdienst niet functioneren op het geheugen van zijn medewerkers. Elke beslissing moet traceerbaar zijn.

Ten slotte hebben verscheidene medewerkers zich tot de pers gewend in plaats van interne procedures te volgen. Als een instelling degenen die onregelmatigheden willen melden niet meer beschermt, is dat bijzonder zorgwekkend.

vérifiée et reconstituée plusieurs années plus tard. Sans cela, il n'y a ni contrôle ni responsabilité.

Enfin, plusieurs collaborateurs ont préféré s'adresser à la presse plutôt que recourir aux procédures internes. Indépendamment des faits, ce constat est extrêmement préoccupant. Lorsqu'une institution ne protège plus ceux qui veulent signaler des dysfonctionnements, c'est toute sa crédibilité qui est mise en cause.

¹¹⁶⁵ (poursuivant en néerlandais)

Cette commission dépasse le cadre du Foyer anderlechtois. Les récents événements montrent qu'il ne s'agit pas d'un cas isolé. Les centaines de signalements que nous avons reçus feront l'objet d'une discussion en temps voulu.

Il convient dès lors surtout de renforcer le système et d'améliorer sa transparence, le contrôle, l'indépendance et, surtout, la confiance, grâce à des règles claires et une égalité de traitement. Les recommandations ne sont donc qu'un début.

¹¹⁶⁷ (poursuivant en français)

Le temps d'attente pour l'attribution d'un logement social, notamment à Bruxelles, a toujours été interminable.

Au-delà de tous les débats politiques, il ne faut jamais oublier celles et ceux qui nous regardent. Plus de 60.000 ménages attendent aujourd'hui un logement social à Bruxelles. Derrière ce chiffre, il y a des familles, des parents solos, des personnes âgées, des travailleurs et des enfants. Ils n'attendent pas que nous nous renvoyions la responsabilité. Ils attendent un logement, un traitement juste et de la transparence. Surtout, ils attendent que nous nous montrions dignes de la confiance qu'ils placent dans les institutions publiques.

En définitive, ce n'est pas le Foyer anderlechtois qui est jugé aujourd'hui. C'est notre capacité collective à garantir que chaque logement social soit attribué de manière juste, transparente et équitable. Nous devons être à la hauteur de cette attente.

L'une des difficultés majeures rencontrées par la commission a été de reconstituer le cours de certaines décisions : la disparition de documents, l'absence d'un historique complet ou encore les

(verder in het Nederlands)

Deze commissie ging nooit alleen over de Anderlechtse Haard. De recente gebeurtenissen in Sint-Joost-ten-Node tonen aan dat dat geen alleenstaand geval is. Gisteren werden we wakker met de problematiek in Sint-Jans-Molenbeek, en dan praten we nog niet over wat er bij Lojega in Jette en Ganshoren gebeurt. Ondertussen hebben we honderden meldingen gekregen van allerlei wanpraktijken, maar die zullen op het gepaste moment nog besproken worden.

Dit is geen probleem van een huisvestingsmaatschappij, maar van een systeem dat sterker moet worden. Het systeem heeft meer transparantie, meer controle, meer onafhankelijkheid en vooral meer vertrouwen nodig. Vertrouwen krijg je niet met mooie persberichten, maar met duidelijke regels, transparante beslissingen en door iedereen gelijk te behandelen. Dat is de essentie van behoorlijk bestuur.

De aanbevelingen zijn daarom geen eindpunt, maar een begin, een eerste stap. Als we vandaag stoppen, dan hebben we een kans gemist met deze commissie.

(verder in het Frans)

De wachttijd voor een sociale woning is altijd al eindeloos geweest in Brussel. Al die gezinnen, alleenstaande ouders, ouderen, werknemers en kinderen die achter de cijfers schuilgaan, verwachten niet dat we de verantwoordelijkheid op elkaar afschuiven. Ze verwachten een woning, een eerlijke behandeling en transparantie. Laten we aan die verwachtingen voldoen.

Het werk van de commissie werd aanzienlijk bemoeilijkt door het verdwijnen van documenten, het ontbreken van een volledige historiek en moeilijkheden om het traject van dossiers te achterhalen. Daarom beveelt Team Fouad Ahidar aan om elke stap in het toewijzingsproces automatisch bij te houden. We hebben gehoord dat er controles waren, maar die vonden vaak te laat plaats, waardoor de problemen jarenlang bleven voortduren.

difficultés à retracer le cheminement de certains dossiers ont considérablement compliqué le travail d'investigation.

C'est pourquoi la Team Fouad Ahidar recommande l'enregistrement automatique de chaque étape du processus d'attribution. Les auditions montrent que les contrôles existaient. Vous avez bien entendu. Des audits ont été réalisés, des délégués sociaux étaient présents, la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) exerçait sa mission de tutelle. Pourtant, les difficultés ont perduré pendant plusieurs années. Le principal enseignement que nous pouvons tirer de cette situation est que le contrôle intervient souvent trop tard.

Enfin, le fait que plusieurs collaborateurs aient préféré s'adresser aux journalistes plutôt qu'aux organes internes, indépendamment de la réalité des faits incriminés, est interpellant. En effet, dans une organisation saine, les collaborateurs doivent avoir confiance dans les procédures internes. Préférer les contourner témoigne d'une perte de confiance dans l'institution.

C'est pourquoi nous avons formulé les recommandations suivantes : interdire explicitement toute intervention d'un administrateur ou du président dans un dossier individuel ; définir clairement les compétences respectives du conseil d'administration, de la direction générale et des services opérationnels ; prévoir des sanctions disciplinaires en cas d'ingérence dans les dossiers individuels. Par ailleurs, les dérogations doivent être maintenues mais réformées en profondeur. Il conviendrait de créer un comité totalement indépendant, composé uniquement de profils administratifs et techniques, en excluant toute participation d'élus ou d'administrateurs. Il faudrait, pour chaque décision, imposer une motivation juridique détaillée, veiller à sa traçabilité et mettre en place un système d'archivage des pièces y afférentes.

¹¹⁶⁹ Il faudrait également prévoir un contrôle systématique par la SLRB, qui fait preuve de nombreux manquements. Il serait temps qu'elle fasse elle-même l'objet d'un audit. En effet, comment peut-elle se permettre de contrôler les autres quand sa propre administration est si désorganisée ? L'ensemble du processus doit être contrôlé.

La Team Fouad Ahidar recommande aussi que chaque SISP dispose d'un véritable dispositif de protection des lanceurs d'alerte. Il doit être assorti d'un canal de signalement indépendant et d'une procédure garantissant l'absence de représailles.

En conclusion, les travaux de la commission montrent que les dysfonctionnements constatés ne trouvent leurs origines ni dans un seul événement ni dans une seule personne. Ils résultent de l'accumulation progressive de plusieurs fragilités institutionnelles : confusion des rôles, faiblesse des contre-pouvoirs, contrôle insuffisant des dérogations, traçabilité imparfaite et culture organisationnelle peu propice au signalement.

Boven op de eerder geformuleerde aanbevelingen pleit Team Fouad Ahidar voor een audit bij de BGHM zelf. Hoe kan die anderen controleren als ze zelf zo ongeorganiseerd is?

Elke openbare vastgoedmaatschappij moet bovendien klokkenluiders beschermen met een onafhankelijk meldingskanaal en een procedure die vergelding uitsluit.

Uit de werkzaamheden van de commissie blijkt dat de onregelmatigheden niet te wijten zijn aan één gebeurtenis of persoon, maar voortvloeien uit een opeenstapeling van institutionele tekortkomingen, die trouwens niet beperkt blijven tot de Anderlechtse Haard.

Ik wijs er nogmaals op dat de werkomstandigheden van deze onderzoekscommissie niet toelieten om de nodige afstand te nemen. Ik ben overigens benieuwd naar het standpunt en de stem van bepaalde leden van de meerderheid.

De vandaag geformuleerde aanbevelingen zijn slechts een eerste stap, die moet leiden tot een bredere beschouwing en hervorming van de sociale huisvesting in Brussel.

Les récentes controverses ayant également touché le logement social à Saint-Josse-ten-Noode démontrent que les questions soulevées par cette commission ne peuvent être réduites au seul cas du Foyer anderlechttois. Elles révèlent des fragilités qui semblent dépasser une seule SISP et appellent une réflexion globale sur l'organisation des mécanismes de contrôle de la gouvernance du logement social bruxellois.

Je rappelle une nouvelle fois que les conditions de travail de cette commission d'enquête ne permettent pas de prendre le recul nécessaire. Je suis d'ailleurs curieux de connaître le vote et la position de certains commissaires de la majorité.

Il importe donc de reconnaître que les recommandations formulées aujourd'hui constituent avant tout une première étape. Elles gagneraient à être approfondies dans le cadre d'une réflexion plus large sur la réforme du logement social bruxellois. En effet, une réforme durable exige du temps et une analyse approfondie. Aujourd'hui, il est urgent de restaurer la confiance des citoyens dans le logement social, un service public essentiel.

1171 (poursuivant en néerlandais)

La commission a démontré que les règles n'empêchent pas les ingérences et les conflits d'intérêts. Des réformes structurelles s'imposent donc.

Nos recommandations sont claires. Premièrement, il faut interdire toute intervention d'un administrateur ou d'un président dans un dossier individuel.

1173 (poursuivant en français)

Je le répéterai quatre fois s'il le faut. Je prendrai le temps de parole nécessaire ; il me reste encore six minutes.

1175 (poursuivant en néerlandais)

Deuxièmement, il faut clairement délimiter les compétences de l'ensemble des acteurs. Troisièmement, toute ingérence doit être assortie de sanctions. Le système des dérogations doit également être réformé.

Il convient de mieux contrôler la décision, mais aussi l'ensemble du processus. Chaque société immobilière de service public doit en outre disposer d'un dispositif de protection des lanceurs d'alerte.

1177 (poursuivant en français)

Au terme de cette commission, un constat s'impose : les dysfonctionnements mis en évidence ne sont pas le résultat d'une

(verder in het Nederlands)

De conclusie is duidelijk. Deze commissie heeft aangetoond dat de huidige regels onvoldoende bescherming bieden tegen inmenging en belangenvermenging. Daarom zijn structurele hervormingen noodzakelijk.

Onze aanbevelingen zijn helder. Ten eerste moet elke tussenkomst van een bestuurder of een voorzitter in een individueel dossier uitdrukkelijk verboden worden.

(verder in het Frans)

Ik kan het niet genoeg herhalen.

(verder in het Nederlands)

Ten tweede moeten de bevoegdheden van de raad van bestuur, de directie en de operationele diensten ondubbelzinnig worden afgebakend. Ten derde moet elke ongeoorloofde inmenging kunnen leiden tot disciplinaire sancties. Ook het systeem van afwijkingen moet grondig worden hervormd. Dat vergt een onafhankelijk comité, samengesteld uit administratieve en technische experts.

Daarnaast moet niet alleen de beslissing zelf, maar het volledige proces beter worden gecontroleerd. Elke openbare vastgoedmaatschappij (OVM) moet bovendien beschikken over een echte beschermingsregeling voor klokkenluiders, een onafhankelijk meldkanaal en duidelijke garanties tegen vergeldingsmaatregelen.

(verder in het Frans)

De kernconclusie is dat de tekortkomingen niet het gevolg zijn van één enkele fout of persoon. Ze zijn het resultaat van een

seule erreur, ni de la responsabilité d'une seule personne. Ils sont la conséquence d'un système qui, au fil du temps, a laissé s'installer des faiblesses, une confusion des rôles, et des contre-pouvoirs insuffisants : tous les partis politiques membres de cette commission siégeaient au sein du conseil d'administration.

(Remarques de Mme Khattabi)

Effectivement, Madame Khattabi, Ecolo a fait son travail, je peux le dire et le répéter. Voilà pourquoi j'insistais sur l'insuffisance des contre-pouvoirs. Où étaient Les Engagés ? Où était Anders ? Où était Vooruit.brussels ? Où était le MR ? Où étaient tous ces partis politiques ?

(Rumeurs)

Le fait est que ces problèmes traînent depuis des années !

(Rumeurs)

Vous parlez de Vooruit.brussels, que j'ai quitté. Quand je vois ces gens qui abandonnent leurs propres collègues et les laissent dans la cage aux lions pour se faire complètement dévorer... Ces gens ne méritent même pas de rester chez eux, alors qu'ils ne demandent pas maintenant le droit à la parole ! Vooruit.brussels n'a même pas assisté aux réunions de la commission. C'est grave, parce que nous rendons les conclusions des sept groupes politiques. Étiez-vous présents ? Non, vous n'étiez même pas là ! Vous n'avez donc pas droit à la parole.

Vooruit n'était même pas présent un seul jour pour soutenir moralement ses collègues. Il aurait suffi de venir pour témoigner de sa solidarité avec un collègue mis sur le gril, car la présomption d'innocence est fondamentale ! Et cela, on ne pourra pas le reprocher aux socialistes, ni aux autres partis politiques qui étaient présents. Abstenez-vous donc de donner des leçons aujourd'hui !

Puisque vous m'avez perturbé, je vais reprendre mon texte.

(Rires)

Au terme de cette commission, un constat s'impose : les difficultés récemment observées dans les autres SISP, notamment à Saint-Josse-ten-Noode, montrent que ces fragilités dépassent largement le seul cas du Foyer anderlechtsois. Elles concernent la gouvernance du logement social bruxellois dans son ensemble. Comme nous l'avons dit tout au long de nos travaux, les conditions dans lesquelles cette commission a travaillé ne nous ont pas permis de mener la réflexion de fond qu'un sujet aussi important mérite.

¹¹⁸¹ Les recommandations formulées aujourd'hui constituent une première étape. Elles devront être suivies d'une réforme plus ambitieuse de la gouvernance des sociétés immobilières de service public.

systeem waarin zich gaandeweg een verwarring van rollen en onvoldoende tegenmacht hebben ingenesteld. Alle partijen die deelnamen aan de commissie, zaten immers ook in de raad van bestuur.

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Ecolo heeft haar werk gedaan, maar waar waren Les Engagés, Anders, Vooruit.brussels of de MR?

(Rumoer)

Die problemen slepen al jaren aan!

Vooruit.brussels was niet één dag aanwezig in de onderzoekscommissie, zelfs niet om haar collega's moreel te steunen. Het vermoeden van onschuld is immers fundamenteel. Die partij heeft nu dus geen recht van spreken!

Door u ben ik even de draad kwijt.

(Vrolijkheid)

De moeilijkheden in Sint-Joost-ten-Node tonen dat die problemen verder reiken dan de Anderlechtse Haard. Het gaat om het beheer van de volledige socialehuisvestingssector. Door de omstandigheden kon de commissie daar echter niet grondig op ingaan.

De aanbevelingen vormen slechts een eerste stap. Daarna moet het bestuur van de openbare vastgoedmaatschappijen op de schop.

Het komt er immers op aan het vertrouwen in een essentiële openbare dienst te herstellen en tegemoet te komen aan de

En effet, l'enjeu dépasse largement cette commission. Il s'agit de restaurer la confiance dans un service public essentiel et, surtout, de répondre aux attentes des plus de 60.000 ménages désireux d'obtenir un logement social. Ils méritent toute la transparence, que toutes les responsabilités soient établies et que les leçons soient réellement tirées pour que les mêmes erreurs ne se reproduisent plus.

C'est précisément parce que nous estimons que les recommandations adoptées aujourd'hui ne vont pas assez loin pour garantir cet objectif que notre groupe s'abstiendra lors du vote.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1181 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la poursuite de notre discussion générale sur les recommandations de la commission d'enquête sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtois. Le groupe suivant est le MR, que j'invite à la tribune.

1185 **Mme Loubna Azghoud (MR).**- Une commission d'enquête parlementaire n'est jamais un acte anodin. C'est sans doute l'outil de contrôle le plus exigeant, mais aussi le plus précieux du Parlement. Le 5 juin dernier, notre assemblée a décidé d'instituer une commission d'enquête sur les irrégularités du Foyer anderlechtois. C'est seulement la deuxième de l'histoire du Parlement, après celle consacrée au Samusocial. Ce simple constat suffit à mesurer le caractère exceptionnel de notre démarche.

Rappelons que c'est à l'initiative de ma collègue d'Anders et du groupe MR que cette commission d'enquête parlementaire a vu le jour, dans le souci de faire toute la lumière sur cette affaire.

(Rires de M. Clerfayt)

Je ne vous apprend rien puisque nous avons signé le texte. Nous devons aux familles, qui attendent un logement social, la transparence et l'équité. Une commission d'enquête engage la crédibilité de notre institution. Elle a imposé une méthode stricte afin de ne poursuivre qu'un seul objectif : établir les faits pour nous permettre d'exercer pleinement notre mission de contrôle.

Je ne reviendrai pas sur l'historique qui nous a conduits ici, mais je me permets de rappeler une distinction fondamentale dans nos travaux, car j'ai lu et entendu beaucoup de choses. La justice et le Parlement n'ont pas la même mission. La justice établira en toute indépendance les responsabilités individuelles et, le cas échéant, pénales. Le Parlement, lui, contrôle le fonctionnement d'un organisme qui accomplit une mission de service public. Il examine sa gouvernance, évalue l'efficacité des contrôles, vérifie si le cadre légal est adapté et, quand c'est nécessaire, il en tire les conclusions politiques et législatives. Cette distinction est essentielle.

Notre commission n'avait pas pour mission de désigner des coupables, mais bien pour ambition de comprendre comment certaines situations ont pu se produire et si notre

verwachtingen van de ruim 60.000 gezinnen die wachten op een sociale woning. Zij verdienen het dat er werkelijk lessen worden getrokken, zodat dezelfde fouten zich niet meer voordoen.

Volgens ons gaan de aanbevelingen daarin niet ver genoeg. Daarom onthouden wij ons bij de stemming.

(Applaus bij Ecolo)

De voorzitter.- We zetten de algemene bespreking over de aanbevelingen van de onderzoekscommissie met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard voort. De MR-fractie heeft nu het woord.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) (in het Frans).- Op 5 juni 2026 beslisten we om een onderzoekscommissie op te richten naar de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard. Dat is zeer uitzonderlijk.

De onderzoekscommissie kwam er op vraag van Anders en de MR, die volledige duidelijkheid wilden over de zaak.

(Glimlachjes van de heer Clerfayt)

Gezinnen die op een sociale woning wachten, hebben recht op transparantie. De onderzoekscommissie had slechts één doel: zicht krijgen op de feiten, zodat wij onze controletaak naar behoren kunnen uitvoeren.

Het gerecht en het parlement hebben verschillende opdrachten. Het gerecht zal onafhankelijk de verantwoordelijkheden bepalen en desgevallend straffen uitspreken. Het parlement controleert de werking van een overheidsinstelling en trekt conclusies over het beleid en de wetgeving.

De onderzoekscommissie moest dus geen schuldigen aanduiden, maar trachten te begrijpen hoe bepaalde situaties konden ontstaan en of het institutionele kader moet worden aangepast. Daarom waren we zo veeleisend. We moesten hard werken, maar zelfstandigen in België doen dat ook.

(Applaus bij de MR)

(Opmerkingen)

We werkten aan een hoog tempo. Dat was ook nodig om de Brusselaars snel een antwoord te kunnen bieden op hun vragen. In enkele weken tijd hoorden we 49 getuigen, goed voor meer dan 150 uur hoorzittingen.

cadre institutionnel doit être renforcé pour mieux garantir la gouvernance du logement social. C'est dans cette intention, et uniquement dans celle-là, que nous nous sommes imposé un niveau d'exigence très élevé. Je rappelle à ceux qui se plaignent d'avoir travaillé le samedi tard le soir, qu'un indépendant sur dix travaille 80 heures par semaine en Belgique.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

(Remarques)

Le travail était soutenu, mais nécessaire pour répondre à l'urgence des réponses que l'on doit aux Bruxelloises et aux Bruxellois. En quelques semaines, nous avons entendu 49 témoins au cours de plus de 150 heures d'audition.

¹¹⁹¹ Ce rythme soutenu ne nous a jamais conduits à sacrifier la qualité des échanges ; au contraire, nous avons procédé par étapes. Nous avons d'abord entendu les acteurs extérieurs pour poser le cadre juridique et opérationnel : experts, universitaires, auteurs des audits, délégués sociaux et représentants de la SLRB. Ce n'est qu'ensuite que nous avons entendu les collaborateurs du Foyer anderlechtois, les cadres, la direction, les administrateurs et, enfin, les représentants du gouvernement.

Cet ordre d'audition n'avait rien d'un hasard. Il répondait à une exigence simple : comprendre afin d'apprécier. Il fallait confronter les témoignages, vérifier les informations et fonder chacune de nos conclusions sur des pièces concrètes. Les versions ont parfois divergé ou se sont même contredites ; c'est précisément pour cela que nous avons constamment confronté les déclarations aux audits et aux documents administratifs.

Une commission d'enquête ne met pas seulement les institutions à l'épreuve, elle met aussi les parlementaires face à leurs responsabilités. Pour la rédaction du rapport, nous avons, dès le départ, fait le choix de l'ouverture. Contrairement à la commission d'enquête sur le Samusocial, qui ne comptait que deux rapporteurs, nous avons décidé d'en désigner quatre, dont deux issus de l'opposition. Loin de vouloir écrire un rapport de majorité, comme je l'ai entendu ici, nous avons souhaité construire un rapport porté par l'ensemble, dans un but de représentativité des groupes parlementaires.

Au fil du temps, trois rapporteurs ont choisi de démissionner, ce que je regrette. J'avais pourtant dit, dans mon intervention du 5 juin, que nous devrions être à la hauteur de cet exercice en agissant comme des femmes et des hommes d'État, guidés par l'intérêt général et l'intérêt supérieur des Bruxelloises et des Bruxellois, au-delà de nos clivages politiques.

Le rôle de rapporteur d'une commission d'enquête est une grande responsabilité. Cela implique de rester jusqu'au bout, de participer à la rédaction du rapport, de défendre ses positions autour de la table et d'assumer le débat parlementaire.

(Remarques de Mme Khattabi)

De kwaliteit van het werk heeft daar echter nooit onder geleden. We werkten immers in fasen: eerst hoorden we de externe betrokken om een beeld te krijgen van het juridische en operationele kader. Pas daarna ondervroegen we de medewerkers van de Anderlechtse Haard.

Die volgorde was niet toevallig. We wilden immers begrijpen om te kunnen oordelen. Daarvoor moesten we getuigenissen afwegen, informatie nagaan en op basis van feiten conclusies trekken. Soms liepen versies van de feiten uiteen of spraken ze elkaar tegen. Daarom hebben we verklaringen en documenten vergeleken.

Een onderzoekscommissie onderzoekt niet alleen de instellingen, ze confronteert de parlementsleden ook met hun verantwoordelijkheid. Voor het rapport kozen we voor openheid. We stelden vier rapporteurs aan, van wie twee uit de oppositie, zodat ons rapport representatief zou zijn voor het hele parlement.

Drie van de rapporteurs gaven inmiddels hun ontslag, wat ik betreurt. Een rapporteur van een onderzoekscommissie draagt een grote verantwoordelijkheid en heeft de plicht om op post te blijven tot het werk klaar is.

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Mevrouw Khattabi, als u geen ontslag had genomen, had u kunnen bijdragen aan het rapport.

(Applaus bij de MR)

De rapporteurs van de oppositie konden bijdragen aan het rapport. Ze verkozen helaas echter om hun verhaal in de pers te doen.

De MR is niet opgestapt. Wij voerden onze opdracht volledig uit omdat de Brusselaars beter verdienen dan een vervolg op het verhaal van de Anderlechtse Haard of politiek gekrakeel. Ze verdienen parlementsleden die hun verantwoordelijkheid nemen.

Vous auriez dû rester ; vous auriez eu votre mot à dire.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Les rapporteurs disposaient de toute la latitude nécessaire pour contribuer à l'écriture du rapport. Ils avaient la plume entre les mains, mais ils ont préféré faire couler de l'encre dans la presse. C'est regrettable.

Notre groupe n'a jamais quitté la table. Nous avons tenu le cap, nous sommes restés, nous n'avons jamais quitté la commission ; contre vents et marées, nous avons fait le choix d'aller jusqu'au bout de la mission qui nous avait été confiée, parce que les Bruxellois méritent mieux qu'un nouvel épisode du Foyer anderlechtois et que des guéguerres politiques.

Ils méritent des parlementaires qui assument leurs responsabilités. Ce n'est pas choisir la facilité lorsque le débat devient difficile ; c'est rester, écouter, débattre, décider et assumer les conclusions auxquelles on arrive. C'est cette attitude qui a guidé le groupe MR tout au long de cette commission, car notre objectif n'a jamais été d'alimenter une polémique de plus. Les 60.000 ménages bruxellois qui attendent un logement social sont en droit d'attendre des institutions exemplaires.

1197 Ils doivent avoir la certitude que leur dossier est traité selon des règles identiques pour tous, dans le respect de critères objectifs, sans favoritisme, sans passe-droit et sans aucune forme d'ingérence politique.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1201 **M. Louis de Clippele (MR).** - Je suis heureux de pouvoir enfin évoquer ce que nous avons pu constater au sein de ces travaux. Avant d'aborder les recommandations examinées aujourd'hui, j'aimerais revenir sur une série de déclarations des collègues de l'opposition. Je vous avoue qu'il n'est pas toujours aisé de les comprendre.

Les premières, entendues aujourd'hui de la part du PTB, parlent d'un règlement de comptes au sein même de la majorité. Il est vrai que parfois, on veut tirer des conclusions avant la fin des débats mais quand j'ai regardé le film « Règlements de comptes à O.K. Corral », je n'ai pas vu des gens tirer dans le même sens à la fin. Or, ici, c'est ce que je constate : des partenaires de majorité qui tirent tous dans la même direction. Peut-être est-il difficile de suivre la bataille, car l'opposition tire dans tous les sens, mais c'est ce que je constate.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

J'ai également entendu une désapprobation de nos recommandations. J'ai lu dans la presse qu'il y aurait eu 200 recommandations et que seulement 26 auraient été retenues. Or, si l'on examine toutes les propositions, l'on constate qu'il existe énormément de doublons. La grande majorité des

De 60.000 gezinnen die op een sociale woning wachten, mogen voorbeeldige instellingen verwachten.

Ze moeten erop kunnen vertrouwen dat iedereen gelijk wordt behandeld.

(Applaus bij de MR)

De heer Louis de Clippele (MR) *(in het Frans).* - Ik kom eerst even terug op een aantal verklaringen van de collega's van de oppositie die ik niet goed begrijp.

De PTB sprak over een afrekening binnen de meerderheid. Als dat waar zou zijn, dan is het toch vreemd dat alle meerderheidspartners uiteindelijk aan hetzelfde zeel trekken en tot dezelfde conclusies komen.

(Applaus bij de MR)

In de pers las ik dat er 200 aanbevelingen zouden zijn voorgesteld, maar dat er daar maar 26 van zijn overgebleven. Er zaten echter veel overlappingen tussen. De overgrote meerderheid van de aanbevelingen van de fracties zit in die 26 vevat.

De Anderlechtse Haard zou daarin nergens vermeld worden, maar dat geldt ook voor de aanbevelingen van de oppositie! Dat is ook logisch: ze hebben betrekking op alle openbare vastgoedmaatschappijen (OVM).

(Applaus bij de MR)

recommandations présentées par chaque groupe se retrouvent dans les 26 présentées aujourd'hui.

L'on nous dit que le Foyer anderlechtois ne se retrouve dans aucune des recommandations, mais, chers collègues, je regarde les vôtres : elles n'en font pas mention non plus ! Vous aussi, et c'est une évidence, vous visez l'ensemble des sociétés immobilières de service public (SISP).

(Applaudissements sur les bancs du MR)

En effet, quand l'on recommande de changer un cadre législatif, celui-ci s'applique à tous les acteurs. L'on ne va pas créer un cadre législatif pour quinze SISP et un autre pour la seizième ; cela n'a aucun sens. La difficulté de ce débat est de voir certains défendre une position a priori, puis avoir du mal à la justifier a posteriori.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Notre travail a été bon, juste et a abouti à des recommandations très concrètes, qui répondent aux attentes de Bruxelles, des candidats locataires et des employés des SISP. Certes, certaines remarques ont porté sur la durée des travaux, jugée très courte. Je pense au commentaire de M. Ahidar, qui s'étonnait de l'envoi d'un commissaire du gouvernement, comme si c'était prématuré. Mais le gouvernement devait-il attendre la fin des travaux avant d'agir ? Quand vous dites que les travaux auraient dû durer un an de plus, cela signifie-t-il que le gouvernement aurait dû attendre un an avant d'agir ? Cela n'a pas de sens. Nous voulons agir maintenant et obtenir des recommandations maintenant.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

(Remarques de M. Ahidar)

Ceux qui suivent les dossiers concrets en Région de Bruxelles-Capitale savent que nous devons remettre des recommandations rapidement pour une raison très simple : l'outil majeur pour modifier les procédures de travail au sein des SISP, ce sont les contrats de gestion.

¹²¹¹ Ceux qui suivent les travaux du Parlement bruxellois savent que ces contrats de gestion arrivent à échéance. Le contrat de gestion de niveau 1, d'une durée de cinq ans, expire en janvier 2027. Si nous avions attendu douze mois, les conclusions formulées auraient concerné le contrat de gestion à échéance 2032, ce qui n'aurait pas été pertinent. Nos recommandations doivent être prises en compte par le gouvernement pour être intégrées dans le contrat de gestion dès janvier prochain.

Cela étant, dans une démocratie parlementaire, de manière générale, la majorité propose et l'opposition s'oppose. Ce constat ne nous empêche toutefois pas de travailler. Vous dites que les travaux ne sont pas parfaits. Soit, mais n'avons-nous rien fait pour autant ? À vous entendre, certains auraient déjà tiré des conclusions avant même de lire le rapport.

Als we het wetgevend kader willen aanpassen, moet dat uiteraard voor alle OVM's gelden. Het probleem is dat sommigen a priori een stelling innemen die ze a posteriori moeilijk kunnen verantwoorden.

(Applaus bij de MR)

We hebben aanbevelingen geformuleerd die tegemoetkomen aan de verwachtingen van de Brusselaars, de kandidaat-huurders en de medewerkers van de OVM's. Sommigen vonden dat we langer hadden moeten werken, maar als de heer Ahidar suggereert dat de regering had moeten wachten met het sturen van een regeringscommissaris tot de commissie klaar was, had ze dan nog een jaar langer moeten wachten als de commissie een jaar langer had doorgewerkt? We moeten nu ingrijpen.

(Applaus bij de MR)

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

Een reden om de aanbevelingen spoedig rond te hebben, was ook dat het belangrijkste instrument om de procedures bij de OVM's te veranderen, de beheerscontracten zijn.

De beheerscontracten van niveau 1 lopen in januari 2027 af. De regering moet bij de nieuwe beheerscontracten rekening kunnen houden met onze aanbevelingen.

Het is normaal dat de oppositie kritiek heeft, maar we hebben wel degelijk goed werk verricht. Moeten we soms tegen de 49 mensen die de moed hadden te getuigen en daarvoor soms hun job op het spel zetten, zeggen dat hun getuigenis nutteloos was?

Hebt u dan niet gehoord wat die maatschappelijk werkers en sociaal afgevaardigden onder ede hebben aangehaald, namelijk dat de voorzitter via e-mails woningen aan specifieke personen toeweest? Hebt u de volgende stellingen dan niet gehoord tijdens de commissie: veel afwijkingen droegen de stempel van de voorzitter, die een klimaat van angst creëerde; er verdwenen dossiers; een informeel comité voor de toekenning

Faut-il dire aux 49 personnes auditionnées, aux témoins qui ont exprimé leur vérité sous serment, que leurs efforts n'ont servi à rien ? Faut-il dire aux personnes qui ont eu le courage de témoigner au mieux, dans des circonstances parfois difficiles et dans la crainte de perdre leur emploi, notamment après avoir été coachées par l'avocat de leur employeur, que leur démarche a été vaine ?

Ces auditions ont permis d'entendre M. Sébastien De Smet, assistant social, témoigner avoir vu de ses propres yeux des courriels du président indiquant que tel logement serait attribué à telle personne. N'avons-nous rien entendu ?

M. Nathanaël Broodcoorens, délégué social, a dit sous serment qu'il pouvait « subodorer » que beaucoup de dérogations émanaient du président, que sept à huit personnes sans reproche ont été licenciées et que le président faisait régner un climat de peur. N'avons-nous rien entendu ?

Qu'avons-nous fait quand M. Reda Elajmi, ancien délégué social, a indiqué que des dossiers avaient disparu ou avaient été perdus, que les rapports sociaux étaient régulièrement incomplets et que ces dysfonctionnements étaient signalés année après année ? Qu'avons-nous fait quand il a dit qu'un comité de dérogation informel, auquel participait notamment le président, pouvait écarter l'avis défavorable des professionnels du service social, devenu purement consultatif ? Qu'avons-nous fait quand il a rappelé que le Foyer anderlechtois a lui-même reconnu des torts dans 57 dossiers ? N'avons-nous rien constaté quand il a indiqué très clairement que des communications du président contournaient volontairement la direction générale ?

N'avons-nous rien constaté quand M. Christophe Charlot, assistant social, a expliqué que le Foyer anderlechtois faisait bien partie des sociétés immobilières de service public marquées par une forte présence du politique ?

N'avons-nous rien entendu quand M. Rody Mayuma, assistant social au Service d'accompagnement social aux locataires sociaux (SASLS), a dit que le président voulait participer aux réunions sociales couvertes par le secret professionnel et que les équipes du SASLS ont été évincées pendant dix-huit mois des réunions traitant des dérogations ? Qu'avons-nous fait lorsqu'il a ajouté que les locataires invoquaient les instructions du président pour contester les demandes de pièces formulées par l'assistante sociale ?

Vous affirmez que ces éléments ne figurent pas dans le rapport. Ces procès-verbaux sont les annexes du rapport ! Ces pièces sont dans le rapport ! C'est elles dont je fais lecture.

¹²¹³ (Rumeurs)

Dites tout de suite que les annexes ne servent à rien !

¹²¹³ **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).** - N'insultez pas notre intelligence et la vôtre, Monsieur de Clippele !

van afwijkingen, waarin de voorzitter zitting had, legde ongunstige adviezen van de sociale dienst naast zich neer?

Heeft de onderzoekscommissie er dan niet toe geleid dat de Anderlechtse Haard zelf zijn fouten in 57 dossiers erkende en aan het licht gebracht dat de voorzitter beslissingen nam die tegen die van de directie ingingen. Hebben we dan niet vernomen dat de politieke aanwezigheid bij de Anderlechtse Haard duidelijk voelbaar was. Dit zijn slechts enkele voorbeelden van de vaststellingen die de onderzoekscommissie mogelijk maakten en die staan allemaal wel degelijk in de bijlagen bij het verslag.

(Rumoer)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans). - Wij zijn niet dom, mijnheer de Clippele!

1213

M. Louis de Clippele (MR).- Je n'insulte pas votre intelligence, Madame Khattabi. Je ne fais que citer des phrases qui se retrouvent directement dans les travaux parlementaires.

(Remarques de Mme Khattabi)

Les annexes font partie du rapport. Quand le directeur financier, M. Sohet, nous dit dans son témoignage que des factures pouvaient être validées sans commande préalable, que le suivi budgétaire n'était pas vraiment assuré, qu'aucun frein n'était mis aux dépenses, que les rappels de loyer ont été suspendus pendant près d'un an et que l'entourage du président avait demandé de retarder volontairement certains courriers ou factures, comment peut-on encore laisser entendre que nous n'avons rien constaté ? Tous les éléments que je viens de citer se retrouvent dans le rapport.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Il faut aussi se poser une autre question.

(Remarques de Mme Khattabi)

Pour les services, les collaborateurs de groupe, qui ont eu une charge de travail supplémentaire alors qu'ils n'ont même pas eu voix au chapitre. Voulons-nous leur dire que nous n'avons rien fait ? Que c'est un cirque, une mascarade ? Ce ne sont pas mes mots.

(Remarques)

Aux employés du Foyer anderlechtois encore en place - pas seulement ceux qui ont été licenciés -, à ceux travaillant dans d'autres sociétés immobilières de service public, qui sont fiers du sens de leur emploi, aux plus de 62.000 ménages sur les listes d'attente qui, peut-être par peur de perdre leur maigre chance d'accéder un jour à un logement social, n'ont même pas su manifester une seule fois leur désapprobation, avons-nous vraiment envie de dire que nous n'avons rien fait ?

Tous les éléments que je vous présente sont des constats clairement énoncés dans les procès-verbaux des auditions, qui font partie intégrante des annexes de notre rapport.

(Remarques)

Certains oublient les limites et les particularités d'une commission parlementaire. Nous n'allons jamais établir des responsabilités individuelles, qui s'apparentent à des condamnations pénales. C'est le rôle de la justice. Constaté des faits en commission d'enquête ne requiert pas la même charge que la preuve du pénal, car on ne cherche pas à s'assurer d'une culpabilité.

(Remarques de M. Verstraeten)

De heer Louis de Clippele (MR) *(in het Frans).*- Ik citeer alleen maar uit de werkzaamheden van het parlement.

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

De bijlagen maken deel uit van het verslag. Er staat ook in dat de financieel directeur, de heer Sohet, verklaarde dat facturen werden goedgekeurd zonder voorafgaande bestelling, dat er geen rem stond op de uitgaven en dat er bijna een jaar lang geen herinneringen voor huurbetalingen werden gestuurd. Dat zijn toch reële vaststellingen.

(Applaus bij de MR)

Er is ook nog een andere vraag.

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Wilt u echt tegen de diensten en de fractiemedewerkers zeggen dat dit alles een circus en een schijnvertoning was?

(Opmerkingen)

Wilt u echt tegen de medewerkers van de OVM's en tegen de meer dan 62.000 huishoudens op de wachtlijst zeggen dat we niets hebben gedaan?

(Opmerkingen)

Een parlementaire onderzoekscommissie dient niet om individuele verantwoordelijkheden vast te stellen. Dat is de taak van justitie. Een onderzoekscommissie hoeft niemand schuldig te verklaren.

(Opmerkingen van de heer Verstraeten)

(Rumoer)

Politici stellen wetgeving vast en passen die zo nodig aan. Het gerecht gaat na of die is nageleefd.

(Rumeurs)

Mais la responsabilité politique est là, Monsieur Verstraeten ! Elle se trouve dans les changements que l'on apporte. La justice se limite à constater si la loi a été respectée. Ni plus, ni moins. S'il doit y avoir un changement législatif, c'est à nous de le porter, et c'est ce que nous faisons aujourd'hui.

¹²²³ Je peux vous donner une image très claire : certains ont parlé d'un docteur, je parlerai d'un propriétaire de maison. Si je me trouve devant ma maison, que je constate que la porte est ouverte et que je vois des objets éparpillés sur le sol, je n'ai pas besoin de savoir exactement ce qui a été volé ni qui est le voleur pour recommander l'installation d'une porte blindée. C'est précisément ce qu'a fait la commission d'enquête !

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Cette commission d'enquête...

(Remarques)

Dans ce cas, on appelle la police, Monsieur Clerfayt ! On appelle la police, on ne se fait pas justice à soi-même !

(Colloques)

Je vais conclure, mais au fond de vous-même, vous savez ce que nous avons fait.

¹²²⁹ **M. le président.-** Monsieur de Clippele, je tiens à rassurer l'assemblée. Le président a un marteau pour imposer le silence, mais lorsque des interventions hors micro perturbent l'intervenant, je n'ai d'autre solution que de lui accorder un temps de parole supplémentaire pour lui permettre de terminer son raisonnement.

Poursuivez, Monsieur de Clippele.

¹²³¹ **M. Louis de Clippele (MR).-** Nous venons avec des recommandations fortes. La plupart de vos propositions, que j'ai lues, se retrouvent dans nos 26 recommandations, car elles sont évidentes. Chacun voit bien ce qu'il faut faire pour renforcer la législation sur la bonne gouvernance, la transparence dans les attributions et la modernisation de nos instances.

Alors, on essaie de jouer sur les détails : « On n'a pas été consulté » ou « Ça va trop vite ». Certes, je respecte ces critiques ; le processus n'a pas été un long fleuve tranquille. Néanmoins, cette urgence d'agir se comprend de manière parfaitement légitime.

Nous voulons en effet des règles plus claires, des responsabilités mieux définies, une Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale renforcée dans son rôle d'appui et de contrôle, des procédures d'attribution plus transparentes, des dérogations mieux encadrées, une véritable traçabilité des dossiers et

Als ik vaststel dat iemand heeft ingebroken in mijn huis, hoef ik niet te weten wat er precies gestolen is of wie de dief was om een gepantserde deur te laten plaatsen! Dat is precies wat de onderzoekscommissie heeft gedaan.

(Applaus bij de MR)

De onderzoekscommissie...

(Opmerkingen)

Dan bel je de politie, mijnheer Clerfayt! Je neemt het recht niet in eigen hand!

(Samenspraak)

U weet best wat we gedaan hebben.

De voorzitter.- Als het betoog van een parlements lid wordt verstoord door opmerkingen uit het halfroond, kan ik niet anders dan hem extra spreektijd toekennen, zodat hij zijn betoog kan afronden.

Gaat u verder, mijnheer de Clippele.

De heer Louis de Clippele (MR) (in het Frans).- De meeste van uw voorstellen zijn terug te vinden in onze 26 aanbevelingen, aangezien ze voor de hand liggen.

Sommigen voelen zich niet gehoord of vinden dat de onderzoekscommissie overhaast te werk ging. Ik begrijp dat, maar onze snelle aanpak was gerechtvaardigd.

We willen duidelijke regels, goed omschreven verantwoordelijkheden, betere ondersteuning en controle door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij, transparantere toewijzingsprocedures, beter afgelijnde uitzonderingen, traceerbare dossiers en een beheer waarbij de rollen van de raad van bestuur en de algemene directie strikt gescheiden blijven. We willen de sector moderniseren, zodat elke beslissing in het algemeen belang wordt genomen.

une gouvernance qui distingue clairement le rôle du conseil d'administration de celui de la direction générale.

Nous voulons également moderniser le secteur en poursuivant la numérisation, en sécurisant les dossiers et en renforçant les exigences déontologiques, afin que chaque décision soit prise dans l'intérêt général et sous le regard du contrôle public.

Enfin, nous devons être intransigeants dans la gestion de l'argent public : les procédures de marché et de commandes doivent être mieux encadrées et les éventuels manquements traités avec toute la rigueur nécessaire. C'est dans cette logique que le rapport, les recommandations et les témoignages recueillis seront utilisés pour changer le paysage à Bruxelles.

En conclusion, je souhaite aborder un aspect fondamental. La volonté de changer la législation est une chose ; nos responsabilités en sont une autre. J'ai évoqué uniquement des témoignages publics de la commission d'enquête, mais nous avons aussi entendu des témoignages à huis clos, pendant au moins 28 heures. Je n'évoquerai pas ce qui a été dit, mais ceux qui étaient dans la pièce l'ont entendu.

La 26e recommandation du rapport concerne la transmission de ces documents au parquet. Si le rapport n'est pas adopté, les documents du huis clos ne seront pas transmis au parquet. C'est une responsabilité que nous portons tous.

(Remarques)

Madame Khattabi, c'est un constat implacable ! La commission a décidé d'agir ainsi, c'est un fait. Vous pouvez voter contre ce rapport en considérant qu'il aurait pu être meilleur ou en formulant des observations, mais le résultat est sans appel : un vote défavorable implique que le parquet n'aura jamais accès à ces informations cruciales pour une enquête judiciaire.

(Colloques)

¹²³³ C'est une réalité indubitable. Ce n'est pas du chantage, c'est la responsabilité d'un mandataire public. Avant d'être des membres d'une majorité ou d'une opposition, nous sommes tous des mandataires publics.

Chers collègues, nous, nous avons agi. Nous, nous avons entendu, nous avons constaté, nous avons émis des recommandations. Il nous reste maintenant à assumer. C'est ce que mon groupe va faire aujourd'hui. Nous allons assumer les travaux de cette commission d'enquête sur les irrégularités au Foyer anderlechtois.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

¹²³⁷ **M. Emile Luhahi (Groen).**- Je tiens avant tout à remercier les services qui nous ont aidés tout au long de cette commission d'enquête, de ce mois intense où nous avons travaillé du matin au soir. J'adresse aussi mes remerciements aux experts juridiques - Mes Detroux, Holzapfel et Licata - qui nous ont également

Voorts moeten we ons zeer rechtlijnig opstellen over het beheer van overheidsmiddelen. Overheidsopdrachten moeten beter omkaderd worden.

Ten slotte is er de 26ste aanbeveling, die de overdracht van de documenten aan het parket betreft. Als het rapport niet wordt goedgekeurd, wordt het verslag van de hoorzittingen achter gesloten deuren niet aan het parket bezorgd. Dat is dan onze gezamenlijke verantwoordelijkheid.

(Opmerkingen)

Mevrouw Khattabi, daar kunnen we niet omheen. U kunt het rapport afkeuren, maar als er niet voldoende parlementsleden het goedkeuren, krijgt het parket nooit toegang tot informatie die cruciaal is voor een gerechtelijk onderzoek.

(Samenspraak)

Wij dragen hierin een grote verantwoordelijkheid als volksvertegenwoordigers.

We hebben met de onderzoekscommissie ons werk gedaan en aanbevelingen opgesteld. Nu moeten we het rapport goedkeuren.

(Applaus bij de MR)

De heer Emile Luhahi (Groen) *(in het Frans).*- Allereerst wil ik de diensten en de juridische deskundigen bedanken die ons hebben bijgestaan.

accompagnés jour après jour pour veiller au bon déroulement de nos travaux.

Quant à la commission d'enquête elle-même, je tiens à apporter des nuances entre les « on n'a rien fait » et les « ça n'était pas parfait ». Il est vrai que ce n'était pas parfait : nous aurions pu prendre plus de temps, et avoir aussi le temps nécessaire pour lire les documents que nous recevions pour formuler nos recommandations. La manière dont la commission s'est déroulée n'était effectivement pas parfaite. Cependant, j'entends beaucoup affirmer qu'« on n'a rien fait », or cela me semble peu compatible avec l'intensité du travail réalisé.

Concrètement, nous avons auditionné 49 témoins. Cette commission aurait pu durer six mois, nous aurions peut-être alors fixé une session par semaine, par exemple le mercredi, pour entendre quelques personnes et, au bout du compte, nous aurions fini par entendre le même nombre de témoins. Il est vrai que nous aurions eu plus de temps pour analyser les documents, mais l'objectif de la commission était d'aboutir à des recommandations.

Personnellement, j'ai pu arriver à des conclusions : en entendant le témoignage de 49 personnes différentes, j'ai pu me forger une vision assez large du fonctionnement du secteur, de ses dysfonctionnements et des pistes pour l'améliorer. Peut-être que quelques recommandations auraient été différentes avec six mois de plus, mais je ne pense pas que les conclusions auraient été radicalement autres.

Autre élément important : pendant un mois, nous nous sommes concentrés sur ce secteur. Pendant un mois, les quinze députés de la commission d'enquête, leurs suppléants et toutes les équipes en coulisses s'y sont plongés en immersion totale. Personnellement, je siège également en commission Logement et je me sens aujourd'hui bien mieux armé pour y exercer mon travail de contrôle parlementaire qu'avant d'avoir participé à cette commission d'enquête.

Un autre objectif de cette dernière était de définir une trajectoire pour l'avenir. Après un mois d'immersion dans le secteur du logement social, il nous appartient maintenant de décider de la suite : allons-nous poursuivre notre travail de contrôle parlementaire ? Allons-nous surveiller ce secteur de manière plus intensive dans les années à venir ?

1239 Pour ma part, je considère que c'est un résultat très positif que l'on doit à cette commission d'enquête.

De plus, pendant la commission d'enquête, nous avons parlé à de nombreuses reprises des procédures, de l'organigramme et de la fameuse liste d'attente pour un logement social, qui comprend 62.000 personnes. Par contre, nous n'avons pas évoqué concrètement ce que représente un logement social : c'est bien plus que quatre murs et un toit ! Un logement social constitue bien souvent un point de départ pour ces familles. C'est un lieu où les mamans solos en difficulté trouvent un refuge, mais aussi un endroit où les enfants partagent leur chambre. Mais aussi, où

Ik hoor vaak beweren dat de onderzoekscommissie niets heeft kunnen doen, maar dat klopt niet, want er is heel hard gewerkt. We hebben 49 getuigen gehoord. Als de commissie zes maanden had geduurd, hadden we misschien één vergadering per week gepland en zouden we uiteindelijk hetzelfde aantal getuigen hebben gehoord. Het is waar dat we dan meer tijd zouden hebben gehad om de documenten te analyseren, maar het doel van de commissie was om tot aanbevelingen te komen.

Persoonlijk heb ik conclusies kunnen trekken. Door de verschillende getuigenissen heb ik mij een vrij scherp beeld kunnen vormen van de werking van de sector, van wat er fout loopt en van wat er beter kan. Ik denk niet dat de conclusies radicaal anders zouden zijn geweest als we zes maanden meer tijd hadden gehad.

Na ons een maand lang volledig in de sector te hebben verdiept, moeten we nu een koers voor de toekomst uitstippelen. Zullen we onze parlementaire controle voortzetten en de sector beter in de gaten houden? Ik denk het wel, en volgens mij is dat een positief resultaat van de onderzoekscommissie.

Met de onderzoekscommissie hebben we het herhaaldelijk gehad over de procedures, het organigram en de beruchte wachtlijst, waarop 62.000 personen staan, maar niet over wat een sociale woning precies betekent. Een sociale woning is veel meer dan vier muren en een dak. Ze vormt voor veel gezinnen een nieuw begin of een toevluchtsoord.

In veel sociale woningen moeten kinderen een slaapkamer delen en dromen huurders ervan om wat meer plaats te hebben.

We moeten dus de sector verbeteren, niet alleen door meer sociale woningen te realiseren, maar ook door ervoor te zorgen

ils rêvent d'avoir plus d'espace pour étudier ou simplement, leur propre chambre.

J'ai moi-même grandi dans un logement social. Dans le quartier, nous entendions souvent les gens rêver de passer d'un appartement à une maison. Ils aspiraient à être transférés. Avec ma mère, nous avons été transférés plusieurs fois : au départ, nous avions un deux-chambres, puis un trois-chambres, et enfin une maison.

Il est important d'améliorer ce secteur. Nous devons faire en sorte que les transferts et les attributions se déroulent en toute transparence selon des règles claires, et non de manière arbitraire, laissant une personne décider de qui obtiendra une maison ou un appartement de quatre chambres. C'est précisément ce que nous avons cherché à faire pendant cette commission d'enquête.

Je vais vous raconter une anecdote à ce sujet. Pendant les élections, je me suis rendu à la cité du Peterbos avec plusieurs élus. Nous y avons visité un appartement, et j'étais quelque peu gêné d'entrer dans l'intimité des locataires. L'appartement était composé de deux chambres. En entrant dans la chambre des enfants, j'ai constaté qu'ils étaient trois à l'occuper : il y avait un lit superposé et un autre lit. Je me suis adressé au plus grand des enfants, âgé d'environ onze ans, et lui ai demandé si la cohabitation avec ses frères n'était pas trop difficile dans un si petit espace. Il m'a répondu : « Ici, dans cette chambre, nous ne sommes pas trois, mais quatre », me montrant alors un matelas glissé sous le lit. Ils étaient quatre dans cette petite chambre !

Cette anecdote reflète bien la réalité des logements sociaux : 62.000 familles en liste d'attente remplissent les conditions pour un logement social. Pour améliorer ce secteur, il est nécessaire d'investir et de construire davantage de logements sociaux.

Pendant un mois, de nombreux articles ont été publiés, se concentrant souvent sur les déclarations des uns et des autres, certains bombant le torse pour annoncer leurs décisions. Mais l'important est de savoir comment nous allons régler le problème de la crise du logement. C'est de cela que nous devons discuter.

1241 Cependant, pour régler cette crise, il ne suffit pas de dire qu'il faut investir massivement dans le logement social, même si je suis d'accord sur le fond. Cette commission d'enquête n'était pas un combat contre le logement social, mais bien pour le logement social. Son but était de faire en sorte que le système fonctionne mieux, avec de meilleures règles, plus transparentes.

C'est seulement lorsque ce sera le cas que nous pourrons y investir massivement. Des villes comme Vienne, qui disposent d'un parc de logements publics énorme, ne connaissent pas la même crise du logement qu'ici. À Bruxelles, des familles doivent aujourd'hui déboursier 1.200 ou 1.300 euros pour se loger. C'est impayable. Certaines ne peuvent plus louer dans la capitale et, une fois expulsées, sont contraintes de s'installer à Ninove, à Halle ou ailleurs. Voilà la problématique.

dat mutaties en toewijzingen volledig transparant verlopen volgens duidelijke regels. Het kan niet zijn dat één persoon willekeurig beslist wie een sociale woning krijgt.

Een maand lang zijn er talrijke artikels verschenen waarin het veelal ging over uitspraken van de een of de ander, maar de hamvraag is hoe we de huisvestingscrisis oplossen.

Deze onderzoekscommissie voerde geen strijd tegen, maar juist voor sociale huisvesting. We streefden naar een beter systeem met transparantere regels. Pas als dat doel is bereikt, kunnen we massaal investeren in sociale huisvesting.

Het klopt niet dat we in deze onderzoekscommissie niets zouden hebben gedaan. Een maand lang heeft het hele parlement zich hiermee beziggehouden. Vijftien parlementsleden hebben een aanzienlijke hoeveelheid informatie verzameld over de werking van de sociale huisvestingssector. Het is dus volkomen onjuist te beweren dat er niets is bereikt.

De journalisten van 'Pano' hebben hun werk gedaan: zij moeten wantoestanden aankaarten. Wij hebben ons werk ook gedaan: parlementaire controle uitoefenen en aanbevelingen

Affirmer que nous n'avons rien fait dans cette commission d'enquête, c'est faux. Pendant un mois, tout le Parlement a vécu à son rythme. Quinze députés ont recueilli une quantité considérable d'informations sur le fonctionnement du logement social. Il est donc totalement erroné de prétendre que rien n'a été accompli.

Je voudrais également évoquer le rôle des journalistes. Ils ont fait leur travail. Dans notre société, chacun a un rôle à jouer. Celui des journalistes, le quatrième pouvoir, est d'alerter. C'est ce qu'ils ont fait grâce à leur documentaire. Notre rôle, à nous, est d'exercer le contrôle parlementaire et de formuler des recommandations, ce que nous avons fait. Vient ensuite le rôle de la justice, qui fera également son travail.

Ce n'est cependant pas à une commission d'enquête de jouer au procureur et de pointer des individus. Notre tâche est de produire des recommandations. Qu'elle ait duré un mois ou six mois ne change rien pour moi ; les recommandations, nous les avons. C'est précisément ce que cette commission d'enquête a permis d'obtenir.

Les recommandations de mon groupe portent d'abord sur la nécessité d'avoir un système d'attribution régional transparent, qui doit être amélioré en matière d'anonymisation. Nous avons entendu de nombreuses personnes, y compris des délégués à la protection des données (DPO), qui ont expliqué comment anonymiser les dossiers, etc. Il s'agit là d'un dysfonctionnement à corriger.

Ensuite, nous avons beaucoup parlé de l'article 33 et des règles de dérogation. Celles-ci peuvent également être améliorées. Comment les transferts sont-ils effectués ? Comment l'article 33 est-il appliqué ? Il faut définir concrètement ce qu'est une urgence, car le terme est actuellement trop flou et peut tout et rien dire à la fois.

Nous pouvons aussi professionnaliser la gouvernance. Les mandataires responsables devraient suivre des formations en la matière. Les mécanismes de contrôle doivent également être renforcés. De manière générale, l'organisation du secteur peut être rendue plus efficace. C'est seulement lorsque toutes ces améliorations auront été apportées que nous pourrons nous dire qu'il est temps d'investir massivement dans le logement social.

¹²⁴³ Enfin, ce n'est pas le vote de tout à l'heure qui permettra d'établir la valeur de cette commission d'enquête. Ce n'est pas comme si, après ce dernier, nous pouvions nous frotter les mains et passer à autre chose. Ce qui définira cette commission, c'est ce que nous ferons au cours des prochaines années.

Il nous reste trois ans de législature durant lesquels nous pourrons exercer notre contrôle parlementaire, notamment au sein de la commission du Logement. Il nous appartiendra à tous, majorité comme opposition, de jouer notre rôle en remettant régulièrement ce sujet sur la table et en faisant en sorte que la presse continue à parler de ce secteur.

formuleren. Nu is het aan het gerecht. Het is immers niet aan een onderzoekscommissie om de rol van procureur te spelen.

De aanbevelingen van mijn fractie hebben in de eerste plaats betrekking op de noodzaak van een transparant gewestelijk toewijzingssysteem, met meer anonimisering, duidelijkere afwijkingsregels, een professioneler bestuur en efficiëntere controlemechanismen. Pas wanneer al die verbeteringen zijn doorgevoerd, is het tijd om massaal in sociale huisvesting te investeren.

Niet de stemming straks zal het nut van deze onderzoekscommissie bepalen, maar wat we de komende jaren gaan doen. Deze regeerperiode telt nog drie jaar waarin we onze parlementaire controle kunnen uitoefenen. Het is aan ons allemaal, zowel meerderheid als oppositie, om regelmatig aandacht te besteden aan dit onderwerp.

(Applaus bij de meerderheid)

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

1247 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Avant d'entamer l'examen du rapport et des recommandations, je voulais que nous prenions un instant pour mesurer ce qu'il s'est passé. Au-delà du Foyer anderlechtois, la commission d'enquête aura brutalement révélé la manière dont le pouvoir s'exerce aujourd'hui à Bruxelles. Nous avons vu les rapports de force, les pressions, les intimidations. Nous avons vu les règles changer en cours de route, chaque fois qu'elles devenaient gênantes. Nous avons perdu trois rapporteurs. Manifestement, cela n'aura suffi à provoquer ni prise de conscience ni remise en question. Jusqu'au bout, certains ont cherché à verrouiller cette commission, à en maîtriser le calendrier, le récit, et désormais, les conclusions. Nous en sommes arrivés à une situation proprement hallucinante, où des recommandations étaient déjà annoncées dans les médias et des votes présentés, alors même que les rapporteurs travaillaient encore et que la commission n'avait pas délibéré.

En tant que rapporteurs, Calvin Soiresse Njall et moi-même avons voulu y croire jusqu'au bout. Finalement, cette séquence est du grand n'importe quoi.

Chers collègues, surtout, que personne ici ne fasse comme si cela était normal. Non, il ne s'agit pas du jeu normal entre la majorité et l'opposition, comme je l'ai entendu. Ce que nous avons vu, c'est un Parti socialiste qui, lorsqu'il se sent menacé, use pleinement du rapport de force pour reprendre le contrôle. Ce que nous avons vu surtout, ce sont, face à lui, des partenaires de majorité - dont au premier chef, le premier parti de la Région, celui du ministre-président - qui n'ont pas montré qu'ils étaient capables ou même qu'ils avaient la volonté de lui fixer des limites. Ce n'est pas tout à fait exact, puisque ce matin, nous avons découvert le courage des annexes. C'est sans doute un début. Nous verrons la suite.

Nous allons clôturer cette commission. Elle nous aura cependant donné un avant-goût, s'il le fallait encore, de la manière dont Bruxelles risque d'être gouvernée pendant les trois prochaines années. Personne ne pourra plus dire que nous n'avions pas vu les signaux.

1249 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Monsieur le Président, chers collègues, nous voici au terme de 143 heures d'auditions, avec 49 témoins entendus et des milliers de pages de documents. Des dizaines de cartons ont été livrés, l'on a même parfois demandé aux membres du Bureau de les transporter.

Au bout du compte, la majorité nous demande de voter un rapport qui tient en une seule phrase : « La commission a pris acte de l'absence d'accord sur les constatations ou les analyses. » C'est écrit noir sur blanc. Après 150 heures de travail, la seule chose sur laquelle vous vous êtes mis d'accord, c'est de ne rien constater du tout. À ce train, Monsieur de Clippele, il fallait se limiter aux procès-verbaux d'audition.

Ne perdons jamais de vue l'échelle de cette affaire. Plus de 60.000 ménages sont sur une liste d'attente et plus de la moitié des Bruxellois et Bruxelloises sont éligibles à un logement

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- Deze onderzoekscommissie heeft op brutale wijze blootgelegd hoe de macht vandaag in Brussel wordt uitgeoefend. Machtsverhoudingen werden uitgespeeld, waarbij druk en intimidatie niet werden geschuwd. Onwelgevallige regels werden aangepast en drie rapporteurs stapten op. Tot op het laatste moment hebben sommigen geprobeerd de agenda, het narratief en de conclusies naar hun hand te zetten. De aanbevelingen verschenen al in de media, terwijl de rapporteurs nog aan het werk waren. Kortom, er werd een zootje van gemaakt.

Het gaat hier niet om het gebruikelijke spel tussen meerderheid en oppositie, maar om de PS die gebruikmaakt van machtsverhoudingen wanneer ze zich bedreigd voelt en om meerderheidspartners die hun grenzen niet kunnen of willen stellen, al geeft het nieuws over de bijlagen ons een sprankeltje hoop.

Deze gang van zaken is een waarschuwing voor de manier waarop het gewest de komende drie jaar bestuurd zal worden.

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- Na 143 uur hoorzittingen, 49 gehoorde getuigen en duizenden pagina's documenten vraagt de meerderheid ons om een verslag goed te keuren dat erop neerkomt dat er geen overeenstemming is bereikt over de vaststellingen.

Laten we de omvang van deze zaak niet uit het oog verliezen, met meer dan 60.000 gezinnen die wachten op een sociale woning en ondertussen tot 70% van hun inkomen aan huur moeten besteden.

In plaats van gebouwen te verkopen of dure consultants te betalen, moet de regering investeren in de renovatie en bouw van sociale woningen en in subsidies aan verenigingen die huurders begeleiden.

social. Certaines familles consacrent parfois jusqu'à 70 % de leurs revenus à leur loyer, car elles n'ont pas la chance d'en occuper un.

Plutôt que de vendre des bâtiments ou des logements, ou de payer des consultants 1.200 euros par jour, le gouvernement doit investir beaucoup plus dans la rénovation, la transformation et la construction efficiente de logements sociaux. Plutôt que de laisser mourir les associations qui accompagnent les locataires en leur refusant les subsides, le gouvernement doit investir dans leur renforcement.

C'est dans ce contexte de pénurie violente que le Foyer anderlechtois a laissé un comité de dérogation fonctionner hors la loi pendant plusieurs années. Chaque dérogation obtenue sans base légale, c'est une famille de plus qui reste parfois treize ans sur une liste d'attente pendant qu'une autre passe devant sans justification valable.

Chaque passe-droit n'est pas une simple irrégularité administrative : c'est une injustice faite à celles et ceux qui attendent légitimement leur tour. Quand des candidats locataires en viennent à croire que seule une intervention politique permet d'obtenir un logement, il ne s'agit plus d'un dysfonctionnement de gestion, mais bien du clientélisme électoral qui s'installe au cœur de la plus grave crise sociale que vit cette Région.

Plus la pénurie est sévère, plus l'intransigeance sur l'équité doit l'être aussi. C'est précisément parce que le logement social est rare qu'il ne peut jamais devenir une faveur. Notre intransigeance est structurelle, elle n'est pas personnelle.

1251 J'ai entendu Mme Azghoud, cheffe de groupe du premier parti de la Région, le MR, nous dire que nous ne cherchons pas de responsabilités individuelles, parce que la justice s'en occupe. Dès lors, pourquoi avez-vous demandé la démission de M. Mostefa ? Assumez vos actes ! Où se trouve la présomption d'innocence ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de DéFI et de la N-VA)

1251 **Mme Loubna Azghoud (MR).**- C'est à Anderlecht, au niveau communal, que nous avons fait cette demande. Je suis restée dans mon cadre régional.

1251 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Permettez-moi de m'y attarder, parce que c'est proprement admirable. Nous avons auditionné pas moins de 49 témoins sous serment et entendu l'« hyper-président » du Foyer anderlechtois. Le mot n'est pas de moi, mais de votre partenaire de majorité, Benjamin Dalle. D'après lui, ce président intervenait dans tous les aspects de la gestion quotidienne.

Nous avons tous noté que la direction générale et les directions des départements étaient marquées par d'importantes défaillances et qu'il existait des dysfonctionnements au sein du conseil d'administration. Comme nous, vous avez entendu parler d'un comité de dérogation qui a fonctionné pendant plus de

In die context verleende de Anderlechtse Haard uitzonderingen aan mensen die er geen recht op hadden. Bij elke onterechte afwijking werden de gezinnen die wel hun beurt afwachten, onrecht aangedaan.

Wanneer kandidaat-huurders gaan geloven dat ze alleen via politieke inmenging een woning kunnen krijgen, is er sprake van cliëntelisme.

Hoe nijpender het tekort, hoe onverzettelijker we moeten zijn op het vlak van rechtvaardigheid. Die onverzettelijkheid moet structureel zijn, niet persoonlijk.

Mevrouw Azghoud zei dat het niet onze taak is om individuele verantwoordelijkheden aan te wijzen, maar waarom vroeg ze dan om het ontslag van de heer Mostefa?

(Applaus bij Ecolo, DéFI en de N-VA)

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) *(in het Frans).*- We hebben dat verzoek ingediend op gemeentelijk niveau.

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- We hebben maar liefst 49 getuigen onder ede gehoord, evenals de 'hypervoorzitter' van de Anderlechtse Haard. We hebben allemaal gehoord over de ernstige tekortkomingen bij de directies en de raad van bestuur en over het afwijkingscomité dat meer dan vier jaar onopgemerkt kon werken zonder enige wettelijke basis.

Dit is allicht het enige onderzoeksrapport ooit van een commissie die onderzoek voert zonder iets te vinden!

(Vrolijkheid)

quatre ans sans aucune base légale et sans que la tutelle s'en aperçoive ou s'en émeuve. Vous avez entendu qu'il existait un tri des avis transmis au conseil d'administration ; les avis favorables montaient et les avis défavorables restaient au fond du tiroir.

Pourtant, vous avez conclu qu'il n'y avait rien à conclure. C'est le seul rapport d'enquête de l'histoire qui a réussi l'exploit d'enquêter sans trouver quoi que ce soit !

(Rires)

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de DéFI et de la Team Fouad Ahidar)

Toutes celles et ceux qui suivent nos travaux, à commencer par les médias et les associations, ont remarqué que le Foyer anderlechtois n'est jamais explicitement mentionné dans les recommandations. Vous savez pourquoi ? À en croire ce que disent nos collègues socialistes, ce serait peut-être parce qu'il serait légalement impossible de cibler une seule société immobilière de service public (SISP). Chers collègues, une commission d'enquête qui s'appelle « commission d'enquête sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtois » et qui découvre, six semaines plus tard, qu'elle ne peut pas parler du Foyer anderlechtois, c'est une trouvaille juridique dont on regrettera longtemps qu'elle n'ait pas été soumise à l'avis de nos experts juridiques.

(Rires sur les bancs d'Ecolo, de DéFI et de la N-VA)

Un professeur de droit public, M. Detroux, et deux avocats, Mes Holzapfel et Licata, ont été engagés pour nous éclairer sur le cadre juridique de l'enquête parlementaire. Nous avons sollicité des magistrats de liaison, fait prêter serment à tout le monde, et la conclusion de tout cet arsenal, c'est une commission qui n'a rien à dire sur son propre objet. C'est incroyable.

(Rires)

Et cette drôle de méthode a un nom, qui ne vient pas d'Ecolo, mais de la presse et d'une partie de l'opposition : la commission d'étouffement. Nous ne l'avons pas inventé, il découle du constat unanime que ce rapport a été construit pour ne rien dire.

Parlons maintenant de la méthode, parce qu'elle en dit déjà long sur le message. Dès le départ, la commission d'enquête a été placée sous la contrainte du calendrier plutôt que sous une exigence de vérité. Une échéance a été fixée au 21 juillet, alors que l'ampleur des faits était connue.

La commission sur le Samusocial, seule autre commission d'enquête de l'histoire de ce Parlement, a travaillé durant huit mois. Celle sur le Foyer anderlechtois, elle, a eu droit à six semaines. La méthode de la commission consacrée au Foyer anderlechtois, c'est la méthode du coup de force ; en Bureau, la volonté de la majorité a été imposée à l'opposition.

(Applaus bij Ecolo, DéFI en Team Fouad Ahidar)

Voorts hebben we allemaal opgemerkt dat de Anderlechtse Haard geen enkele keer genoemd wordt in de aanbevelingen. Volgens de collega's van de PS is het wettelijk gezien niet toegestaan om zich op één openbare vastgoedmaatschappij te richten. Dan is het behoorlijk kras dat die onderzoekscommissie vernoemd is naar één bepaalde vastgoedmaatschappij!

(Vrolijkheid bij Ecolo, DéFI en de N-VA)

Ondanks het inschakelen van een hoogleraar in publiekrecht, twee advocaten en verbindingsmagistraten leidde dit alles tot een commissie die niets te zeggen heeft over haar eigen onderzoeksonderwerp. Dat is toch ongelooflijk!

(Vrolijkheid)

De pers en een deel van de oppositie spraken van een 'doofpotcommissie' en wij delen die visie.

Behalve de boodschap, roept ook de methode vragen op. Vanaf het begin leek de deadline van 21 juli belangrijker dan de waarheid. De onderzoekscommissie over Samusocial duurde acht maanden. Die over de Anderlechtse Haard zes weken. Via het Bureau legde de meerderheid haar wil op aan de oppositie.

Vervolgens begonnen we aan de hoorzittingen zonder de benodigde documenten. Het bureau van de commissie had nochtans beloofd geen hoorzittingen te houden zonder de documenten 48 uur op voorhand te hebben ontvangen. Die belofte is echter geen enkele keer nagekomen.

Daarbij kwamen nog hoorzittingen tot na middernacht, hoorzittingen van werknemers waarbij de advocaat van de

Nous avons ensuite réussi la prouesse de commencer les auditions sans disposer des documents censés les nourrir, un peu comme si l'on interrogeait un témoin avant d'avoir fini de rassembler les pièces du dossier. Le bureau de la commission s'était pourtant engagé à ne jamais organiser d'audition sans avoir reçu les documents nécessaires 48 heures à l'avance. Ce bel engagement aura été tenu à peu près aussi souvent que le comité de dérogation aura respecté ses propres statuts, c'est-à-dire jamais ! Les pièces essentielles sont arrivées au dernier moment, parfois même en pleine audition.

Ajoutons à ce tableau des séances qui ont débordé après minuit pour reprendre dès le lendemain matin, ainsi que la présence de l'avocat du Foyer anderlechtois lors de certaines auditions de travailleurs, ce qui n'invite pas franchement à la libération de la parole. Certains témoignages ont même laissé deviner une préparation en amont un peu trop appliquée.

Le bilan de l'opération n'est pas fameux, chers collègues.

¹²⁷³ Nous avons couru un sprint là où la situation exigeait un marathon. Et même en courant, nous avons trouvé de potentielles irrégularités, suffisamment graves pour mériter que l'on prenne enfin le temps de les examiner. Car pendant ce temps, des milliers de pages de documents, dont certaines n'ont été obtenues qu'après intervention judiciaire - ce qui est déjà tout un symbole -, arrivaient sur la table au moment précis où l'on nous demandait de conclure.

Une commission d'enquête digne de ce nom ne se contente pas de collectionner des cartons : elle confronte les pièces aux témoignages, réentend les témoins s'il le faut et lève les zones d'ombre, surtout lorsqu'on suspecte certains d'avoir menti. Ce temps-là, vous ne nous l'avez pas donné. On nous a donné un chronomètre, et la cave du Parlement est encore remplie de ces milliers de documents en souffrance. Si ces documents pouvaient parler, nous entendrions des sons impressionnants.

Dans notre premier amendement que nous vous soumettrons tout à l'heure, nous proposons d'écrire cela simplement noir sur blanc dans le rapport. Il ne s'agit pas d'incriminer qui que ce soit, mais de faire en sorte que cette absence de conclusion soit replacée dans son contexte. Visiblement, on préfère que l'Histoire retienne le résultat, et non la manière dont il a été obtenu.

Nous sommes en période de Coupe du monde. En refusant tout constat politique, vous avez voulu pratiquer l'art de l'esquive. Dribbler est un art, mais quand la feinte de corps est ratée, quand on se vautre, les images restent dans les annales et sont enseignées dans les écoles de football pour montrer ce qu'il ne faut pas faire. C'est exactement ce que vous avez fait.

On enseignera dans les universités l'histoire de cette commission d'enquête, on la présentera comme un exemple de tout ce qu'il ne faut pas faire lorsqu'on met en place ce type d'organe.

¹²⁷⁵ Avec Zakia Khattabi, nous avons déposé un rapport alternatif, mais nous avons aussi travaillé sur vos recommandations en

Anderlechtse Haard aanwezig was en getuigenissen die wel erg goed voorbereid waren.

De balans van de hele operatie is dus niet bepaald rooskleurig.

We hebben een sprint gelopen, terwijl er een marathon nodig was. Toch stootten we op mogelijke, ernstige onregelmatigheden, die een onderzoek verdienen. Duizenden pagina's documenten bereikten ons pas toen we al moesten afronden.

Een serieuze onderzoekscommissie beperkt zich niet tot het verzamelen van dozen, maar confronteert getuigen met de stukken en hoort ze indien nodig een tweede keer, vooral als er vermoedens van leugens zijn. Daarvoor hebt u ons de tijd niet gegund.

In ons eerste amendement stellen wij voor om dat simpelweg zwart-op-wit in het verslag te schrijven, zodat duidelijk is waarom een conclusie ontbreekt.

Door elke politieke vaststelling te vermijden beoefent u de kunst van het ontwijken. Dat beeld zal de geschiedenis ingaan. Aan de universiteiten zal deze onderzoekscommissie als voorbeeld dienen voor hoe zoiets niet moet worden aangepakt.

Collega Zakia Khattabi en ik hebben een alternatief verslag ingediend, alsook amendementen op uw aanbevelingen. Wij

préparant des amendements. Puisque vous n'avez pas eu le courage ou le temps de poser des constats politiques de fond, nous l'avons fait pour vous : une gouvernance dégradée, un comité de dérogation hors la loi pendant plus de quatre ans, un accès non anonymisé du président et du directeur général aux dossiers, une tutelle de la SLRB, qui reconnaît elle-même travailler en silo. Pour vous rattraper, chers collègues, il vous suffira d'adopter ces amendements tout à l'heure.

En lisant vos recommandations, je me suis demandé où était votre volonté de sortir la politique de la gestion du logement social. Trop de pouvoir corrompt et installe autour du dirigeant politique une cour qui pense plus souvent à ses propres intérêts qu'à l'intérêt général.

On a beaucoup pointé M. Lotfi Mostefa, c'est vrai. Nous lui avons dit : notre intransigeance n'est pas personnelle. En revanche, nous nous sommes demandé quel était l'intérêt des personnes que nous avons entendues. Y avait-il une cour ? Oui, il y en avait véritablement une. Or, celle-ci est le terreau du clientélisme en général et du clientélisme électoral en particulier. C'est encore plus vrai quand on parle de la gestion d'un domaine en crise, comme celui du logement abordable.

Dès lors, nous proposons d'inscrire dans le Code bruxellois du logement une incompatibilité entre la présidence d'une société immobilière de service public et un mandat de député, de bourgmestre ou d'échevin. C'est une mesure de bon sens, minimale, qui n'accuse personne, mais qui empêche que cela se reproduise.

Nous voulons une traçabilité complète des dossiers. Je ne parle pas seulement des consultations de bases de données : nous voulons consacrer dans la loi la séparation entre le politique et l'administratif. C'est ce que tout le monde a répété en commission, y compris dans vos propres rangs. Donc, vous l'exprimez aussi, même à la radio ce matin, mais quels moyens vous donnez-vous ? Vous faites une déclaration d'intention, mais avec quels outils voulez-vous mettre en pratique ce que vous déclarez ? C'est cela la faiblesse.

(Remarques de Mme Laanan)

1279 Nous voulons instaurer dans chaque SISP un point de contact unique chargé d'enregistrer chaque sollicitation relative à un dossier individuel. Nous libérerons ainsi les candidats-locataires du sentiment d'être redevables aux responsables politiques. En effet, l'accès à un logement social est un droit. Ce n'est pas le rôle des hommes et des femmes politiques d'octroyer des logements sociaux.

Nous devons aussi mettre un terme aux stratégies que certains déploient, deux ou trois mois avant les élections, pour faire pression sur les politiques afin d'obtenir un logement.

En outre, les recommandations de la majorité nous sont parvenues moins d'une heure avant la réunion du 14 juillet. Quel manque de respect ! Vous me demandez ensuite de rester

hebben de politieke vaststellingen ten gronde gedaan waarvoor u de moed niet had: wanbeheer, een jarenlang onwettig comité voor de toekenning van afwijkingen, niet-geanonimiseerde toegang tot dossiers voor de voorzitter en de algemeen directeur enzovoort.

In uw aanbevelingen mis ik de ambitie om de politieke inmenging in de sociale huisvesting te stoppen. Leaders met te veel macht worden corrupt en creëren rondom zich een hofhouding van mensen die vooral hun eigenbelang dienen. We hebben vastgesteld dat er inderdaad sprake is van een dergelijke hofhouding en dat is een vruchtbare voedingsbodem voor cliëntelisme.

We stellen daarom voor om in de Brusselse Huisvestingscode op te nemen dat het voorzitterschap van een OVM onverenigbaar is met een mandaat als volksvertegenwoordiger, schepen of burgemeester. Daarnaast willen we de scheiding tussen politieke en administratieve verantwoordelijkheden daarin verankeren. U verklaart telkens weer daar voorstander van te zijn, maar brengt dat niet in de praktijk.

(Opmerkingen van mevrouw Laanan)

Voorts willen wij bij elke OVM een single point of contact instellen voor elke aanvraag in een individueel dossier, zodat kandidaat-huurders niet meer het gevoel hebben dat ze iets verschuldigd zijn, maar ook geen druk meer kunnen uitoefenen op politici om een woning te krijgen.

We hebben de aanbevelingen van de meerderheid minder dan een uur voor de vergadering van 14 juli ontvangen. Wat een gebrek aan respect! En vervolgens vraagt u me om rapporteur te blijven.

(Applaus van mevrouw Khattabi)

Zelfs meerderheidslid Marie Cruysmans stapte op als rapporteur, met de boodschap dat het rapport geen

rapporteur ? C'est un comble ! Quand on marche sur la dignité de quelqu'un, on lui demande d'abaisser la tête pour la lui enfoncer davantage.

(Applaudissements de Mme Khattabi)

Vous nous avez octroyé une heure pour lire, discuter et amender un texte censé tirer les leçons de 150 heures de travail.

Notre collègue de la majorité, Marie Cruysmans, qui a démissionné de son rôle de rapporteuse, a résumé la situation en une phrase : « Ce qui manque, c'est que le rapport ne comporte ni constats ni responsabilités sur le Foyer anderlechtois. » Elle fait pourtant partie de la majorité !

Nous sommes d'accord avec la proposition d'interdire formellement toute intervention individuelle d'un administrateur dans un dossier d'attribution. Toutefois, quels outils comptez-vous utiliser pour y parvenir ? L'absence d'un tel instrument constitue la faiblesse même de votre texte !

(Remarques)

¹²⁸⁵ Nous inscrivons noir sur blanc l'interdiction, pour un administrateur, d'intervenir dans un dossier individuel. Il faut consacrer, dans le Code bruxellois du logement, le principe de séparation entre responsabilités politique et administrative. Il faut également consacrer l'indépendance fonctionnelle de la direction générale, et protéger ainsi les travailleurs. De cette manière, si des directions générales travaillent mal, sont faibles ou instrumentalisées, cela se verra !

Nous voulons garantir l'impartialité des attributions. Nous proposons une plateforme régionale de type Immoweb social.

(Remarques de M. El Boujdaini et Mme Azghoud)

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Chers collègues, je vous ai montré en quoi vous restiez cantonnés à vos déclarations d'intention, puisque vous ne prévoyez aucun outil d'applicabilité, contrairement à ce que nous proposons. Ne faites pas semblant. Vous parlez de plateforme numérique sans jamais préciser comment elle sera construite, qui la contrôlera et ce qu'elle empêcherait.

(Rumeurs sur les bancs du MR)

Nous voulons faire du contrôle interne un outil de prévention et demandons que les recommandations d'audit deviennent contraignantes, avec un délai de suivi précis.

Nous demandons également de réformer la tutelle et de lancer un audit de la SLRB par la Cour des comptes, ce que vous ne faites pas. Soyons clairs : une tutelle qui n'a rien vu venir mérite elle aussi d'être auditée, mais vous n'y avez pas pensé. D'ailleurs, la

vaststellingen of verantwoordelijkheden over de Anderlechtse Haard bevatte.

We zijn het eens met uw voorstel om elke individuele tussenkomst van een bestuurder in een toewijzingsdossier te verbieden, maar hoe zult u dat doen?

(Opmerkingen)

Wij schrijven zwart-op-wit de bepaling in dat een bestuurder niet mag ingrijpen in individuele dossiers. In de Brusselse Huisvestingscode moeten we ook de functionele onafhankelijkheid van de algemene directie verankeren, om de werknemers te beschermen als de directie faalt.

Om te garanderen dat de toewijzing objectief verloopt, stellen wij een gewestelijk platform voor, een soort sociaal Immoweb.

(Opmerkingen van de heer El Boujdaini en mevrouw Azghoud)

(Applaus bij de MR)

Collega's, zet uw mooie intentieverklaringen in bruikbare instrumenten om. U spreekt over een digitaal platform zonder te preciseren hoe dat eruit zal zien, wie het zal beheren en wat het moet voorkomen.

(Rumoer bij de MR)

We moeten preventief optreden door interne controle, en de aanbevelingen van audits bindend maken.

Ook het toezicht door de BGHM moet hervormd worden, want die heeft de problemen blijkbaar niet gedetecteerd. Het Rekenhof moet een audit van de BGHM uitvoeren.

SLRB elle-même a eu du mal à détecter rapidement, en amont, le grave conflit d'intérêts de son ancien président.

1293 Concernant l'octroi de locaux à des ASBL sans aucune forme de procédure, à défaut de constats, on aurait pu s'attendre à des recommandations. Mais il n'y a rien dans le rapport ! Rien ! On peut donc attribuer des locaux à des ASBL ou à des entreprises sans traçabilité ni appel à projets, et on trouve cela normal ! Nous demandons que des règles claires soient consacrées dans une ordonnance, d'autant que la SLRB nous a affirmé n'avoir aucun moyen de contrôle, ce qui est inacceptable.

Je ne voudrais pas clore ce chapitre sur une note uniquement critique, car il existe malgré tout des points de convergence.

(Sourires)

(Remarques de M. El Boujdaini)

J'ai entendu dire qu'il n'y aurait pas de recommandation spécifique sur le Foyer anderlechtois, ce qui est faux. Réformer son comité de dérogation, un organe qui n'a pas d'équivalent dans les autres SISF de la Région, est une recommandation spécifique en soi. De plus, nous ne vous avons même pas entendus sur la question des permanences.

Je disais donc que je ne veux pas seulement être critique. Nous sommes dans l'opposition, mais nous sommes constructifs. J'ai mené les négociations jusqu'au bout en tant que corapporteur et j'ai même travaillé tout un week-end pour cela. Le fait que vous ayez communiqué dans mon dos m'a donc profondément heurté.

Nous sommes tous d'accord pour interdire l'accès des responsables politiques et de leurs collaborateurs à la banque de données régionale (BDROL). Nous sommes également d'accord sur le principe d'un parcours d'attribution dépolitisé, bien que j'aie déjà expliqué la différence qui subsiste entre nos approches. Le prochain combat concernera l'agence immobilière sociale de Saint-Josse-ten-Noode, un dossier très préoccupant sur lequel nous reviendrons.

1301 Je conclurai en invoquant le cadavre exquis de Jacques Prévert ou de René Magritte. Comme dans ce jeu créatif et collectif inventé par les surréalistes, chaque parti de la majorité a écrit son bout de phrase sans jamais montrer le dessin complet à son voisin. Cette méthode a donné lieu à un accord sur des recommandations arraché entre partis de la majorité et révélé une heure avant le vote.

Le résultat est un collage sans tête ni jambes. Sur plusieurs dizaines de recommandations formulées, seules 26 ont survécu au montage final. En outre, les noms et les responsabilités ont été soigneusement gommés.

Si le jeu vise, lui, l'absurdité, vous avez abouti à un texte dépourvu de tout constat et de toute analyse. En l'espèce, le

Voorts vragen wij dat er voor de toewijzing van lokalen aan vzw's of bedrijven duidelijke regels worden vastgelegd, temeer omdat de BGHM heeft bevestigd dat ze dat op geen enkele manier kan controleren.

Ondanks al het voorgaande zijn er ook punten van overeenstemming.

(Vrolijkheid)

(Opmerkingen van de heer El Boujdaini)

Wij zitten in de oppositie, maar hebben ons constructief opgesteld. Ik heb de onderhandelingen als mederapporteur tot het einde toe gevoerd. Het heeft mij dan ook diep gekwetst dat u achter mijn rug om hebt gecommuniceerd.

Toch wil ik afsluiten met een positieve noot. Zo zijn we het er allemaal over eens dat politici en hun medewerkers geen toegang mogen krijgen tot de gewestelijke databank BDROL en dat elke politieke inmenging in de toewijzingsprocedure moet worden voorkomen.

Zoals in het surrealistische spel 'voortreffelijk lijkt' heeft elke meerderheidspartij haar deel van het rapport geschreven zonder ooit het volledige beeld aan haar buurman te laten zien. Het resultaat is een collage zonder enige samenhang. Van de tientallen geformuleerde aanbevelingen hebben er slechts 26 de eindmontage overleefd. Bovendien zijn de namen en verantwoordelijkheden zorgvuldig gewist. Het collectieve toeval heeft geen poëzie voortgebracht, maar een georganiseerde stilte.

(Applaus bij Ecolo, DéFI, de N-VA en Team Fouad Ahidar)

hasard collectif n'a pas produit de la poésie, mais un silence organisé.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de DéFI, de la N-VA et de la Team Fouad Ahidar)

1305 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Aujourd'hui, nous traitons en réalité de la version que la majorité veut présenter de cette enquête parlementaire sans véritables conclusions ni recommandations précises ni réformes structurelles. Madame Belguenani, c'est le résultat que vous attendiez ?*

1305 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais).*- *Absolument.*

1305 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Ce que vos électeurs attendent de vous ?*

(Protestations de Mme Belguenani)

Monsieur de Clippele, êtes-vous satisfait ?

(Assentiment de M. de Clippele)

Vous valez mieux que cela.

Aucune conclusion politique n'est tirée des témoignages courageux des employés du Foyer anderlechtois. En ne condamnant pas les abus de pouvoir, vous ne les rassurez pas.

1313 *C'est le rôle du Parlement de désigner les responsabilités politiques, et il a failli. Monsieur de Clippele, vous vous êtes fait l'avocat du PS.*

Y a-t-il quelqu'un qui soit satisfait ? M. Ikazban, bien sûr !

(Sourires de M. Ikazban)

Vous souriez, tout comme M. Mostefa qui s'en tire à bon compte.

Je place mes espoirs dans la justice, car la politique a échoué. La commission d'enquête parlementaire a été détournée par la majorité pour en faire une commission d'étouffement.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Vandaag ligt het eindverslag van de onderzoekscommissie naar de Anderlechtse Haard ter bespreking, althans wat ervoor moet doorgaan. We zien het, we lezen het en weten het: het is geen eindverslag, maar een versie van de feiten die de meerderheid wil brengen, zonder echte conclusies en vage, ronduit zwakke aanbevelingen, zonder aanzet voor structurele hervormingen. Wie is hier oprecht tevreden mee? Mevrouw Belguenani, is dit wat u verwacht?

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- Absoluut.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Is dit wat uw kiezer van u verwacht?

(Protest van mevrouw Belguenani)

We zullen zien, zoals de boutade in het gewest gaat.

Mijnheer de Clippele, u hebt uw meerderheid met verve verdedigd, en dat kan ik begrijpen. Maar bent u tevreden?

(Instemming van de heer de Clippele)

Ik schat u hoger in. U leest getuigenissen voor, maar u trekt geen politieke conclusies en duidt geen politieke verantwoordelijken aan. U hebt het over moedige getuigenissen van werknemers van de Anderlechtse Haard in de commissie, maar gelooft iemand hier dat zij nu gerustgesteld zijn, gelet op de zwakke aanbevelingen en het gebrek aan politieke conclusies? Ik vrees het tegenovergestelde.

Het parlement toont zich hier onmachtig en geeft aan heel Brussel en de rest van het land het signaal dat het politiek machtsmisbruik niet veroordeelt.

Justitie duidt geen politieke verantwoordelijkheden aan. Dat is de taak van het parlement, en deze commissie heeft die taak niet uitgevoerd. Bijgevolg, mijnheer de Clippele, was u niet meer dan een advocaat van de Parti socialiste. Bent u tevreden, mijnheer Luhahi? En u, mijnheer Bex? Mijnheer Dalle? Mevrouw Cruysmans? Is er iemand tevreden? Mijnheer Ikazban, u uiteraard wel.

(Vrolijkheid bij de heer Ikazban)

U lacht, net zoals de heer Mostefa. Hij ontspringt de dans. Ik stel mijn hoop in justitie, want de politiek heeft vandaag gefaald. Dit werkstuk is bedroevend, een dieptepunt voor de werking van dit parlement. Zijn meest krachtige, uitzonderlijke instrument om in alle onafhankelijkheid wantoestanden te onderzoeken en

Pour le groupe N-VA, la politique du logement social doit revenir à l'essentiel : offrir un toit à ceux qui en ont réellement besoin. Ce n'est pas un outil de clientélisme politique.

Le budget régional consacre 11 % de ses ressources au logement social. Bruxelles compte plus de 60.000 familles sur la liste d'attente, qui y restent en moyenne treize ans. Ce qui s'est passé à Anderlecht et au sein de cette commission n'est rien de moins qu'une négligence coupable. Le rapport ne désigne aucun responsable politique, n'analyse pas ce qui a mal tourné et ne nomme ni la SISP ni M. Mostefa.

Ceci n'était pas une commission d'enquête. Ceci n'est pas un rapport.

¹³¹⁷ *La commission d'enquête n'a pas été créée par une majorité proactive, ni grâce à la vigilance des secrétaires d'État compétentes, ou à la SLRB, qui n'a cessé d'affirmer que toutes les procédures avaient été respectées ; cette commission a été mise en place après la diffusion d'un reportage accablant. Après le scandale du CPAS d'Anderlecht, on voyait revenir les mêmes personnages et les mêmes méthodes.*

Des semaines avant le 15 avril, nous avons proposé de créer une commission d'enquête parlementaire sur le secteur du logement bruxellois, à la suite des scandales à Saint-Josse, Anderlecht et Molenbeek. Ce n'est que lorsque la pression de l'opinion publique et des médias s'est faite insoutenable que la majorité a créé la commission d'enquête, mais avec interdiction de mentionner le reportage de Pano et selon un délai irréaliste d'un mois. La majorité a opté pour la limitation des dégâts pour se sauver la face.

Quel parcours frustrant et semé d'embûches ce fut pour moi !

aan te pakken - een parlementaire onderzoekscommissie -, is door deze meerderheid misbruikt om er een doofpotcommissie van te maken. Ik herhaal: geen politieke verantwoordelijken, geen analyse over waar en hoe het is misgelopen, en zelfs geen vermelding van de Anderlechtse Haard of de heer Mostefa. Hoe is dat mogelijk? Verslagen van de hoorzittingen zijn geen politieke conclusies.

Voor de N-VA-fractie moet het sociale huisvestingsbeleid terug naar de essentie: een dak boven het hoofd bieden aan wie dat echt nodig heeft. Het is geen instrument om privileges uit te delen, geen banenmachine voor de lokale partijafdelingen en zeker geen instrument voor politiek cliëntelisme.

Van de gewestbegroting gaat 11% naar sociale huisvesting. Dat is een enorm bedrag, maar worden die middelen goed besteed? Brussel telt meer dan zestigduizend gezinnen op de wachtlijst. De gemiddelde wachttijd is opgelopen tot een hallucinante dertien jaar. Tegenover die kwetsbare Brusselaars is wat er in Anderlecht en in deze commissie is gebeurd, niets minder dan schuldig verzuim. Hier wordt geen oplossing geboden.

Ik verwijst naar de chronologie van de onderzoekscommissie. Die is er niet gekomen omdat de meerderheid of de regering proactief wilde ingrijpen. Ze is er niet gekomen door het alerte toezicht van de bevoegde staatssecretarissen, want voormalig staatssecretaris Ben Hamou slaagde er nog in om in deze onderzoekscommissie te stellen dat ze absoluut van niets wist. Wie gelooft dat? De commissie kwam er ook niet door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM), die bij hoog en bij laag bleef beweren dat alle procedures correct werden nageleefd.

Deze commissie is er gekomen nadat de VRT op 20 mei 2026 de ontluisterende 'Pano'-reportage over de Anderlechtse Haard heeft uitgezonden. Die beelden tarten elke verbeelding, maar voor de N-VA, voor mijzelf en voor mijn collega Verstraeten was het geen totale verrassing. Na het schandaal van het OCMW in Anderlecht wisten we al dat het compleet misliep bij de Anderlechtse Haard. Mijn collega Verstraeten had er al voor gewaarschuwd: dezelfde figuren, dezelfde methoden.

Al weken voor het voorstel van de meerderheid op 15 april hebben mijn collega en ik een voorstel ingediend voor een brede parlementaire onderzoekscommissie naar de volledige Brusselse huisvestingssector. Er waren schandalen in Sint-Joost-ten-Node, in Anderlecht en niet zo lang geleden in Sint-Jans-Molenbeek, telkens met sociale woningen.

Pas toen de publieke en de mediatieke druk onhoudbaar werden, besliste de meerderheid om die onderzoekscommissie op te richten. Maar de opdracht werd onmiddellijk beperkt: geen vermelding meer van de 'Pano'-reportage en een tijdschema van iets meer dan een maand. Dat was totaal onrealistisch en dat wist iedereen. Het was niet meer dan een politieke deal binnen de meerderheid om gezichten te redden. U koos voor schadebeperking in plaats van volledige transparantie.

1319 *Mon collègue Verstraeten et moi avons tout fait pour collaborer, mais le Bureau n'a jamais correctement fonctionné. La démission de trois rapporteurs, de la majorité comme de l'opposition, en dit long.*

Semaine après semaine, nous avons alerté sur ces dysfonctionnements, mais n'avons jamais été écoutés. Quel message envoyé aux personnes convoquées devant la commission !

La quête de la vérité a été entravée de toutes les manières possibles : des documents manquants, fournis tardivement, voire disparus.

Nous disposons d'indices suffisants, dont le nombre d'auditions à huis clos, pour affirmer qu'une culture de la peur étouffante règne au sein du Foyer anderlechtois. Quelle réponse apportez-vous à ces témoins ?

1321 *Il est question d'une ingérence excessive et systématique de M. Mostefa dans les dossiers individuels d'attribution. Le contrôle exercé par la SLRB et son délégué social s'est révélé fondamentalement insuffisant pour y mettre un terme.*

Les pratiques véreuses révélées par les audits ne sont pourtant pas mentionnées dans les conclusions, Monsieur de Clippele.

Dans leurs recommandations, les groupes de la majorité optent pour des ajustements minimes et cosmétiques ainsi que pour de vagues promesses, mais pas pour un assainissement structurel ou une véritable réforme.

Dans la toute première recommandation, vous demandez au gouvernement de faire réaliser une étude afin d'examiner comment favoriser un rapprochement volontaire entre les SISF.

Vervolgens begonnen de werkzaamheden. Wat een frustrerend en obstructief traject is me geweest! Iedereen kon het meevolgen. Het was een parlement onwaardig.

Mijn collega Verstraeten en ik hebben er vanuit de N-VA alles aan gedaan om mee te werken, maar het Bureau heeft nooit naar behoren gefunctioneerd. Dat drie verslaggevers, mevrouw Cruysmans en de heren Verstraeten en Soiresse Njall - in die volgorde, die van de meerderheid eerst -, zijn opgestapt, zegt alles. Het is misschien een vraag voor historici: is het ooit in de parlementaire geschiedenis in dit land gebeurd dat drie verslaggevers zijn opgestapt? Het is ongezien.

Week na week hebben wij erop gehamerd dat de onderzoekscommissie zo niet kon functioneren. Is er ooit naar ons geluisterd? Neen. Men zette de werkzaamheden voort en deed alsof zijn neus bloedde. Wat een signaal voor degenen die naar de commissie moesten komen opdaven! Ik vond het beschamend.

We hebben 143 uur vergaderd, tot laat in de avond en soms tot voorbij middernacht, en we hoorden 50 getuigen. De zoektocht naar de waarheid werd evenwel op alle mogelijke manieren gehinderd. Documenten ontbraken, er waren de tegenwerkingen door de Anderlechtse Haard zelf, en documenten werden in volle hoorzitting pas op het allerlaatste moment overhandigd. De vraag rijst of we ze wel allemaal hebben gekregen; ik denk het niet. De raadsman van de Anderlechtse Haard wijst er in een hallucinante brief zelfs doodleuk op dat er mappen op de hoofdzetel zijn verdwenen. De informatie die wij nodig hebben om conclusies te trekken: oeps, foetsie!

We hebben voldoende indicaties dat er in de Anderlechtse Haard een verstikkende angstcultuur heerst. Het is veelzeggend dat heel wat hoorzittingen met medewerkers en ontslagen medewerkers achter gesloten deuren plaats moesten vinden. Ze durfden niet in de openbaarheid te spreken uit vrees voor represailles. Dat bevestigt dat het geen administratie was, maar een politiek regime. Welk antwoord biedt u die getuigen?

Er was sprake van verregaande, systematische inmenging in individuele toewijzingsdossiers door de voorzitter, de heer Mostefa. Het toezicht van de BGHM en haar sociaal afgevaardigde bleek zowel juridisch als in de praktijk fundamenteel ontoereikend om de wantoestanden een halt toe te roepen.

Uit de audits bleek dat die ernstige problemen al in 2020 door de BGHM waren vastgesteld en in 2024 nog niet waren opgelost. Integendeel, de situatie was enkel verergerd: wanbeheer, misbruik van overheidsmiddelen, persoonlijke communicatiecampagnes op kosten van de belastingbetaler, vriendjespolitiek, zware methodologische fouten, manipulatie van overheidsopdrachten, onterechte benoemingen en ontslagen, intimidatie enzovoort. Jarenlang hebben die praktijken plaatsgevonden, maar toch worden die niet in de conclusies

Monsieur Smet, vous aviez pourtant défendu dès le début le scénario d'une fusion.

(Remarques de M. Smet)

Ce que vous dites ne correspond pas à ce qui figure dans le rapport.

vermeld, mijnheer de Clippele. Dat betekent dat het toezichtstelsysteem faalt en dat deze commissie heeft gefaald.

Dat brengt me bij de aanbevelingen die de meerderheidsfracties in dit debat hebben geformuleerd. Ik heb ze uiteraard bekeken en het verdict is duidelijk: u weigert door te pakken. U kiest voor minimale, cosmetische aanpassingen en een aantal vage beloften, maar niet voor een structurele sanering of een echte hervorming. U noemt de Anderlechtse Haard zelfs niet. Ik vind dat hallucinant.

In de allereerste aanbeveling vraagt u de regering een studie te laten uitvoeren om te onderzoeken hoe een vrijwillige toenadering tussen de openbare huisvestingsmaatschappijen bevorderd kan worden. Een studie, alsjeblieft? Vrijwillige toenadering? Mijnheer Smet, u hebt bij het aantreden van deze commissie nog gezegd dat het moest gebeuren en dat de conclusies voor u al duidelijk waren: er is een fusie nodig.

(Opmerkingen van de heer Smet)

Wat u hier op de Bühne zegt, is niet wat er in het verslag staat. Maar goed, u mag straks spreken.

Het is 2026. Mijnheer Smet, uw partij zit meer dan 30 jaar in de meerderheid.

(Opmerkingen van de heer Smet)

Welke institutionele hervormingen hebben we gezien?

(Opmerkingen van de heer Smet)

Het is 32 jaar om correct te zijn. Sinds de oprichting van dit gewest is het 32 jaar Vooruit.

(Opmerkingen van de heer Smet)

En de complexiteit bestaat nog altijd: 16 openbare huisvestingsmaatschappijen, 22 sociale verhuurkantoren, eigen procedures, een eigen renovatiebeleid, eigen politieke raden van bestuur enzovoort. Daarnaast zijn er de BGHM en Brussel Huisvesting. De hele sector telt meer dan tweeduizend voltijdse equivalenten, wat neerkomt op een voltijdse medewerker per twintig sociale woningen. Dat is drie keer zoveel als in Vlaanderen. We weten waarom er in Brussel amper sociale woningen bij komen, ondanks de vele miljarden die erin worden geïnvesteerd. Ik verwijs naar de uitgaventoetsing uit 2022. Wat is er sindsdien veranderd? Niets. Wat zal er na deze commissie veranderen? Niets.

Ik heb eergisteren in de commissie aan staatssecretaris Lalieux gevraagd wat zij vindt van een fusieoperatie zoals die in Vlaanderen is doorgevoerd. Haar antwoord was dat de administratie al een studie heeft uitgevoerd en die stelt dat een

¹³²⁵ *Votre parti est au pouvoir depuis plus de 30 ans, Monsieur Smet, 32 ans pour être exact.*

(Remarques de M. Smet)

Quelles réformes institutionnelles avons-nous vues ?

(Remarques de M. Smet)

La complexité persiste dans le secteur du logement social, qui compte plus de 2.000 ETP, soit trois fois plus qu'en Flandre.

La secrétaire d'État Lalieux m'a répondu en commission qu'une étude réalisée par l'administration avait démontré qu'une fusion n'apporterait aucune valeur ajoutée à Bruxelles. Le PS rejette donc la première recommandation, alors que tous les partis flamands réclament une fusion et une rationalisation.

Dans la recommandation relative à la transparence, vous proposez de bloquer l'accès à la base de données BDROL pour les responsables politiques et d'interdire expressément toute ingérence individuelle d'un administrateur dans les dossiers d'attribution. Cela n'apporte aucune garantie supplémentaire, car la loi le prévoit déjà.

Les mécanismes de sanction proposés sont, eux aussi, insuffisants.

¹³³¹ *C'est pourquoi nous demandons un audit forensique indépendant portant sur l'ensemble des flux financiers, des appels d'offres et des attributions des dix dernières années. Les administrateurs ou membres du personnel qui se sont rendus coupables de fraude, de négligence grave ou de conflit d'intérêts doivent être tenus financièrement et pénalement responsables. L'argent volé doit être restitué, les logements attribués à tort doivent être restitués, les avantages indûment obtenus doivent être remboursés. Rien de tout cela ne figure dans vos recommandations.*

Enfin, vous passez sous silence le désastre financier qui frappe le secteur de logement social, confronté à un déficit cumulé de 46 millions d'euros, que la Région doit combler chaque année par une allocation de solidarité. Ce système est financièrement insoutenable, mais vos recommandations ne permettent pas de le réformer.

En conclusion, le reportage de Pano a révélé des dysfonctionnements majeurs, que la majorité tente d'étouffer avec un rapport superficiel dépourvu de conclusions politiques, que nous ne soutiendrons évidemment pas.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

fusie geen meerwaarde voor Brussel zou bieden. Daarmee hebt u meteen het antwoord op de eerste aanbeveling: de PS zegt nee.

Dit versnipperde systeem is onhoudbaar, duur en volstrekt inefficiënt. Wij vragen geen nieuwe studie, maar een fusie en een rationalisering. Elke Vlaamse partij vraagt dat. Wat haalt u vandaag binnen? Niets.

In de aanbeveling over transparantie stelt u voor om de toegang tot de databank BDROL voor politici te blokkeren en elke individuele inmenging van een bestuurder in toewijzingsdossiers uitdrukkelijk te verbieden door een handvest of huishoudelijk reglement. Dat biedt geen enkele nieuwe garantie, want de wet schrijft dat al voor.

Ik geloof oprecht niet dat deze aanbevelingen een volgend schandaal kunnen verhinderen, want ook de voorgestelde sanctiemechanismen zijn ontoereikend. Begeleiding? Als gemeenschapsgeld wordt misbruikt, moet je niet begeleiden, maar straffen.

Daarom vragen wij een onafhankelijke forensische audit naar alle geldstromen, aanbestedingen en toewijzingen van de afgelopen tien jaar bij de Anderlechtse Haard. Bestuurders of personeelsleden die zich schuldig hebben gemaakt aan fraude, grove nalatigheid of belangenvermenging moeten persoonlijk financieel en strafrechtelijk aansprakelijk worden gesteld. Gestolen geld moet worden teruggevorderd, onterecht toegewezen woningen moeten worden ontruimd en teruggegeven, en onterecht verkregen voordelen moeten worden terugbetaald. Niets daarvan staat in uw aanbevelingen. Daardoor ontspringt iedereen die mee verantwoordelijk was voor het schandaal bij de Anderlechtse Haard, de dans.

Ten slotte zwijgt u in alle talen over de olifant in de kamer, namelijk de financiële ravage in de sector van de sociale huisvesting, en dat terwijl de huisvestingsmaatschappijen met zware tekorten kampen en de sector structureel verlieslatend is door de lage huurprijzen van gemiddeld 413 euro per maand in 2024. Ter vergelijking, het gemiddelde in Vlaanderen bedraagt 457 euro, nog steeds een zeer schappelijk bedrag, wat ervoor zorgt dat de sector gezond kan blijven.

In 2020 boekten de sociale huisvestingsmaatschappijen nog een overschot, terwijl ze in 2024 aankijken tegen een gecumuleerd tekort van 46 miljoen euro. Om die put te dempen, moet het geweest elk jaar bijspringen, in 2025 met maar liefst 60 miljoen euro aan solidariteitstoelagen. Het systeem is financieel onhoudbaar. Daarom moet u hervormen, maar met uw aanbevelingen komt daar niets van in huis.

Ik heb zelf enkele aanbevelingen, die weliswaar niet aangehouden werden in de finale tekst, maar terug te vinden zijn in de commissietekst; ik herhaal ze niet. Het is alvast duidelijk dat er veel meer moet gebeuren dan wat hier op tafel ligt.

Ik rond af. De 'Pano'-reportage heeft een beerput geopend en vandaag wordt er eens te meer vakkundig een deksel op

1335 **M. le président.-** Il m'a été communiqué que le temps de parole du groupe socialiste se partageait entre le chef de groupe, M. Jamal Ikazban, et M. Yannick Piquet.

1335 **M. Jamal Ikazban (PS).-** Je me demandais comment j'allais commencer, mais M. Soiresse Njall m'a provoqué et je vais lui répondre. Il nous a traités de dribbleurs qui ratent parfois leurs dribbles. Au moins, nous, nous essayons de dribbler. Au football, il y a aussi des gens qui ne dribblent pas, qui taclent, qui commettent des fautes et des croche-pieds. Il y a ceux qui sont violents, qui pleurnichent, qui se roulent par terre en faisant semblant d'être blessés, qui crient au scandale et qui demandent des penaltys imaginaires.

(Rires et applaudissements sur les bancs du PS)

Il y a même des équipes qui quittent le terrain en pleine finale, comme des rapporteurs qui quittent le navire en pleine expédition. Mais cela ne nous empêche pas d'arriver à bon port.

Ce n'est pas un scoop, mais le PS n'était pas demandeur d'une commission d'enquête, et nous l'assumons. Contrairement à beaucoup d'entre vous, nous assumons nos propos, et le déroulement de cette commission nous conforte dans notre idée première. D'abord, nous estimons depuis le début qu'il n'y a pas eu un respect strict de la séparation des pouvoirs ; la justice est une chose et le travail législatif en est une autre. Ensuite, nous avons constaté un risque que tout ce dossier se transforme en une chasse à l'homme, en une véritable cabale contre une personne.

Certains éléments confirment nos craintes. Le président, M. Lotfi Mostefa, avant même l'institution de la commission d'enquête, a demandé lui-même à être entendu ici, en commission du Logement. Vous avez toutes et tous refusé l'audition de M. Mostefa, qui, sur une base volontaire, voulait s'expliquer. Toutes et tous, sauf nous.

Je le regrette, parce que finalement, on a accablé un homme et, derrière lui, une formation politique. Finalement, on a piétiné son honneur, le respect de ses droits et sa présomption d'innocence.

(Remarques de M. Ahidar)

1345 Néanmoins, étant des personnes responsables, nous avons joué le jeu.

(Rumeurs sur les bancs du MR)

geplaatst. Wat we zagen, was een voorzitter, een organisatie, een sector, die disfunctioneel zijn, en een meerderheid die dat probeert af te dekken met een rapport vol vrijblijvende studies, flauwe handvesten en begeleidingstrajecten, zonder daaraan politieke conclusies te verbinden. Dat vind ik persoonlijk ontstellend. Dat is de reden waarom wij het verslag vandaag niet zullen steunen.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter.- De PS-fractie verdeelt haar spreektijd tussen fractieleider Jamal Ikazban en de heer Yannick Piquet.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- De heer Soiresse Njall vergelijkt ons met dribbelaars die soms de mist in gaan, maar wij proberen tenminste te voetballen. Er zijn er ook die overtredingen begaan of zich laten vallen en doen alsof ze gekwetst zijn.

(Vrolijkheid en applaus bij de PS)

Er zijn zelfs ploegen die midden in het spel het veld verlaten, zoals sommige rapporteurs gedaan hebben.

De PS was nooit voorstander van een onderzoekscommissie, en het verloop van deze commissie sterkt ons in onze overtuiging. De scheiding der machten werd niet strikt gerespecteerd en het hele onderzoek dreigde te ontaarden in een heksenjacht. Dat bleek al toen jullie het voorstel afwezen van de voorzitter van de Anderlechtse Haard, de heer Lotfi Mostefa, om uitleg te komen geven in de commissie Huisvesting.

Jullie hebben er een proces van gemaakt tegen een man en een politieke partij, waarbij zijn waardigheid, zijn rechten en het vermoeden van onschuld werden geschonden.

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

Niettemin heeft de PS het spel meegespeeld.

(Rumoer bij de MR)

(Colloques)

Nous avons joué le jeu, et nous l'avons fait sérieusement. Tous mes collègues ont été présents en permanence, et je tiens d'ailleurs à les en remercier. Nous avons travaillé à un rythme effréné, plusieurs jours par semaine, y compris le week-end. Nous n'allons cependant pas nous en plaindre, car nous sommes payés et très bien payés - pour cela. Je pense donc que les députés peuvent se donner la peine de passer plusieurs heures - 200, en l'occurrence - à entendre 50 témoins. Cela a d'ailleurs été le cas de certains députés, mais pas de tous.

(Applaudissements sur les bancs du PS et du MR)

Ce qui mérite surtout d'être souligné est que nous sommes parvenus à des résultats concrets : 26 recommandations visant à améliorer le fonctionnement de nos institutions. Personne n'y croyait, au départ ! Vous-mêmes, les premiers, n'avez jamais cru que nous pourrions nous entendre sur des recommandations. Cela n'aurait d'ailleurs pas été le cas si nous vous avions attendus, vous, les membres de l'opposition, au vu des textes que vous avez déposés. Comme l'a dit mon collègue Louis de Clippele : il n'y a manifestement pas d'entente entre vous. Vous exigez de la majorité ce que vous-mêmes êtes incapables de faire !

(Rires sur les bancs d'Ecolo, de DéFI et de la Team Fouad Ahidar)

Je tiens à rappeler un principe fondamental que j'ai déjà évoqué : le respect de la séparation des pouvoirs, qui est l'une des pierres angulaires de notre État de droit. Cela n'est pas un jeu. Chacun doit rester dans son rôle afin de ne pas nuire à l'enquête judiciaire en cours. Parce qu'une enquête est bien en cours ! Or, certains ont voulu, dès le lendemain d'une émission de télévision, mettre en place en toute hâte une commission d'enquête, sans même prendre le temps de la réflexion ou de l'analyse.

1363 Et vous n'avez pas respecté la séparation des pouvoirs. J'en veux pour preuve le courrier que nous avons reçu du procureur général - courrier qui vous a tous été adressé également, c'est important de le dire. Ce courrier indique clairement que la juge d'instruction a refusé de donner accès aux documents demandés par le Parlement - la juge d'instruction, pas un pseudo-juge comme certains, qui pensent tout à coup avoir acquis ce rôle. Plus encore, dans son courrier, le procureur général estime qu'il existe un risque réel d'entraver le bon déroulement de l'enquête. Tout est dit. Vous ne pouvez pas nier cette réalité.

Il est important de le rappeler, car j'ai vu des députés se prendre pour des juges d'instruction, pour des « procureurs TikTok ». Je n'avais jamais vu cela !

(Applaudissements sur les bancs du PS)

Les citoyens qui ne suivaient pas les auditions n'avaient qu'à regarder les publications TikTok, Messenger ou Instagram de certains d'entre vous.

(Samenspraak)

En we hebben het serieus genomen. We waren voortdurend aanwezig in de onderzoekscommissie en hebben tweehonderd uur aan een hels ritme gewerkt om vijftig getuigen te horen. Als parlementsleden mogen we ons die moeite wel getroosten, want we worden er goed voor betaald.

(Applaus bij de PS en de MR)

Ons werk heeft tot 26 aanbevelingen geleid om de werking van onze instellingen te verbeteren. In het begin geloofde niemand daarin. Als ik naar de teksten van de oppositie kijk, was u daar niet in geslaagd. De oppositiepartijen zijn het duidelijk niet met elkaar eens, maar verwachten wel eensgezindheid van de meerderheidspartijen.

(Vrolijkheid bij Ecolo, DéFI en Team Fouad Ahidar)

We moeten de scheiding der machten respecteren om het gerechtelijk onderzoek niet in de weg te staan. Sommige parlementsleden wilden echter halsoverkop een onderzoekscommissie oprichten, zonder even stil te staan bij de feiten.

De procureur-generaal liet per brief weten dat de onderzoeksrechter weigerde om het parlement inzage te geven in bepaalde documenten omdat het risico dreigde dat het onderzoek daardoor zou worden belemmerd. Dan heb ik het over de echte onderzoeksrechter, niet de parlementsleden die zich die rol lenen te hebben toegeëigend op TikTok.

(Applaus bij de PS)

Burgers die het onderzoek niet volgden, hoefden alleen maar naar uw TikTok, Messenger of Instagram te kijken.

1363 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- On veut des noms, Monsieur Ikazban !

(Rires)

1363 **M. Jamal Ikazban (PS).**- En tout cas, ce n'était pas moi. Moi, je n'ai pas fait de compte rendu en disant : « Je suis en direct de la commission d'enquête, j'ai posé telle question, j'ai fait ceci... ». Je ne comprenais pas pourquoi certains députés posaient 10 ou 15 fois la même question, mais ils ont avoué que c'était pour leurs vidéos TikTok ! C'est de la mascarade !

(Applaudissements sur les bancs du PS)

Je refuse que l'on dise que c'était un cirque, car nous avons travaillé sérieusement. En revanche, il y avait des clowns, qui se prenaient pour des juges d'instruction. Quel manque de respect pour la magistrature de croire que vous pourriez être des juges d'instruction ou des procureurs. J'espère ne jamais avoir affaire à la justice, mais, si cela doit m'arriver, j'espère que ce ne sera pas devant vous.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

J'ai également évoqué le climat politique pourri et délétère. Certains m'ont dit que j'exagérais, que je voulais noyer le poisson. Pas du tout. Il y a une réalité, des problématiques auxquelles nous répondons avec des recommandations, mais il y a aussi un climat politique tendu, malsain, fait de règlements de comptes et de cabales.

1375 D'ailleurs, des tensions existent au conseil communal d'Anderlecht. Vous pouvez le regarder, il est filmé : c'est le bazar au collège communal. Au Foyer anderlechtois, des administrateurs nous ont confié qu'ils se sentaient menacés par certains dès qu'ils ouvraient la bouche. On les menace de leur faire un procès. Est-ce un climat de travail ? Il n'y a pas que le président au conseil d'administration, il y a beaucoup d'autres membres.

Puis, dans le procès-verbal, je découvre avec effarement que certains députés auraient eu des contacts avec des témoins.

(Remarques de M. Ahidar)

(Sourires)

1375 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Des députés de la majorité.

1375 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Je suis surpris. On me reproche de parler de cabale politique et de complot ; je m'interroge, je ne m'improvise pas juge ni procureur du dimanche, comme certains. Ces rencontres sont-elles normales ? Ont-elles eu une quelconque incidence sur le contenu ou l'orientation des témoignages ?

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Mijnheer Ikazban, als u dat beweert, moet u namen noemen.

(Vrolijkheid)

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- Ik was het in ieder geval niet. Ik begreep aanvankelijk niet waarom sommige parlementsleden tien keer dezelfde vraag stelden, maar het was voor hun TikTok-video's! Het was een schijnvertoning!

(Applaus bij de PS)

Wat een gebrek aan respect voor de rechterlijke macht om zich onderzoeksrechter of procureur te wanen.

(Applaus bij de PS)

Sommigen beweerden onterecht dat ik deze zaak in de doofpot wilde steken. Er zijn problemen en we reageren daarop met aanbevelingen. Daarnaast bestaat er echter ook een ongezond politiek klimaat, met afrekeningen en intriges.

Er zijn ernstige spanningen in de gemeenteraad van Anderlecht. Bestuurders van de Anderlechtse Haard voelden zich bedreigd met rechtszaken.

Bepaalde parlementsleden zouden contacten hebben gehad met getuigen.

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

(Vrolijkheid)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Het gaat om parlementsleden van de meerderheid.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- Is dat wel normaal? Hebben die contacten invloed gehad op de getuigenverklaringen?

Alors, ce n'est ni à vous ni à moi d'y répondre, c'est au juge - le vrai juge - de déterminer s'il y a des éléments de subornation de témoins ou pas. Le juge fera toute la clarté, car nous lui transmettrons tous les documents.

1375 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Il s'agissait de députés de votre majorité !

1375 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Madame Khattabi, vous avez l'art d'interrompre les gens quand vous n'êtes pas d'accord.

1375 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Non, je suis d'accord, justement.

1375 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Nous sommes d'accord avec vous, Monsieur Ikazban. Nous demandons au MR d'applaudir.

1375 **M. Jamal Ikazban (PS).**- C'est décevant. En tout cas, vous démontrez votre incapacité d'assumer un jour le rôle de magistrat et de juge ; parce que, ça, je n'ai jamais vu !

(Remarques de Mme Khattabi)

Non, ce n'est pas une attaque personnelle. J'ai dit que certains d'entre vous auraient rêvé d'être magistrats, mais je ne vous visais pas forcément, Madame Khattabi. Toutefois, je maintiens que je ne voudrais pas être confronté à des juges comme vous.

1397 Certains ont voulu faire le procès du logement social. Je remercie d'ailleurs M. Luhahi, qui fut un des rares à dire que ce secteur avait vraiment besoin d'investissements.

Je voudrais aussi dire un mot pour le personnel du Foyer anderlechtois.

(Remarques de M. Obolensky)

Et le PTB, c'est évident !

Le personnel du Foyer anderlechtois a été entraîné dans la boue. J'ai une pensée pour ces gens, car c'est une profonde injustice. On a sali leur travail. On a mis en doute leur probité. Pourtant, ces hommes et ces femmes accomplissent un travail remarquable. Chaque jour, dans des conditions souvent difficiles, ils s'efforcent de rendre un service de qualité, tant sur le plan professionnel qu'humain.

Je sais que, dans l'opposition, vous avez un peu le seum. Après 600 jours sans gouvernement, vous auriez voulu que la majorité éclate.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Vous vous en moquez, en fait ! Vous auriez aimé que la majorité explose.

Het is aan de rechter om te bepalen of getuigen werden beïnvloed. De rechter zal duidelijkheid scheppen, want wij zullen hem alle documenten overhandigen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- Het ging om parlementsleden van uw meerderheid!

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- U onderbreekt ons vaak als u het ergens niet eens mee bent.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- Ik ben het juist wel met u eens.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(in het Frans).*- We zijn het met u eens, mijnheer Ikazban. We vragen de MR om applaus.

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- Dit is teleurstellend. U kunt niet de rol van magistraat en rechter op u nemen.

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Dit is geen persoonlijke aanval. Ik doelde niet per se op u, mevrouw Khattabi. Ik blijf echter bij dat ik niet geconfronteerd zou willen worden met rechters zoals u.

Er waren parlementsleden die een proces wilden voeren tegen sociale huisvesting. Overigens heeft de heer Luhahi wel gepleit voor investeringen in sociale huisvesting.

Ik wil ook iets zeggen voor het personeel van de Anderlechtse Haard.

(Opmerkingen van de heer Obolensky)

PTB pleitte ook voor investeringen.

Het personeel van de Anderlechtse Haard werd door het slijk gehaald. Nochtans doen die mensen hun uiterste best om een kwalitatief hoogstaande dienstverlening te bieden.

De oppositie wilde eigenlijk dat de regering zou vallen en vindt het allemaal nogal sneu.

(Applaus bij de meerderheid)

(Rumoer)

U had natuurlijk nooit gedacht dat we het eens zouden worden over aanbevelingen. Wij slaan niet op de vlucht?

(Applaus bij de meerderheid)

(Rumeurs)

Vous n'auriez jamais imaginé que l'on puisse s'entendre sur des recommandations dans un débat aussi difficile. Ne vous en déplaise, la majorité se parle, se dispute, mais se met aussi d'accord et continuera à naviguer pour arriver à bon port. Parce que nous, contrairement à vous, nous ne quittons pas le navire !

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

¹³⁹⁷ **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Traduisez « le seum », s'il vous plaît. C'est quoi, « le seum » ?

²¹⁰³ **M. Yannick Piquet (PS).**- La commission d'enquête est l'arme la plus lourde dont dispose ce Parlement. Elle nous confère des prérogatives proches de celles de l'instruction : convoquer, entendre sous serment, exiger la production de documents. C'est donc un pouvoir réel, peut-être l'un des plus réels que nous possédions.

Ce pouvoir a une vocation : contrôler le pouvoir exécutif et les mandataires qui l'exercent, ainsi qu'éclairer un dysfonctionnement. Au bout du compte, il doit permettre de rédiger la loi qui empêchera ce dysfonctionnement de se reproduire. En effet, le vrai pouvoir d'un parlementaire n'est pas de juger un homme, ce qui a malheureusement été fait ici. Cela, c'est le travail des juges. Le vrai pouvoir d'un parlementaire est de changer les règles qui fabriquent l'injustice et de protéger de l'arbitraire.

Justement, parce que ce pouvoir est réel, il fallait se poser la question : qu'en avons-nous fait ? Pendant des mois, il a été détourné de la loi au profit du spectacle, avec ses auditions filmées, ses articles quotidiens et ses séquences découpées. L'affaire du Foyer anderlechtois a occupé toute la place, déjà étroite, que les médias réservent à la politique bruxelloise. À force de braquer le projecteur sur un seul acteur, nous avons détourné le regard de ce qui compte réellement : le montant du loyer à payer avant le premier de chaque mois, chers collègues. C'est un couperet qui, irrémédiablement, prive une large partie des Bruxellois de l'essentiel de leurs ressources.

Je l'affirme clairement : une commission d'enquête n'établit aucune culpabilité, ne rend aucun jugement, n'inflige aucune peine et ne se substitue pas à une procédure pénale. En revanche, elle permet une exposition médiatique massive et mobilise des moyens considérables. C'est peut-être un feuilleton sympathique à regarder, mais ce n'est pas une politique du logement digne de ce nom. Le danger, avec de telles prérogatives, est d'oublier que nous sommes des mandataires politiques et non des magistrats. Cette confusion des rôles est apparue à certains moments de nos travaux. Faire comme si n'était pas le cas serait un manque de lucidité et, surtout, d'honnêteté.

C'est pourquoi le groupe PS a exprimé ses réserves dès le départ. Instaurer une commission d'enquête dans la foulée immédiate d'un reportage télévisé, sans laisser retomber l'émotion, comportait un risque réel, d'autant plus que l'enquête

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Wat bedoelt u precies met 'sneu'?

De heer Yannick Piquet (PS) (in het Frans).- Een onderzoekscommissie is het zwaarste wapen dat het parlement kan inzetten. Het verleent het parlement de macht om de uitvoerende macht te controleren en moet het mogelijk maken om wetgeving op te stellen die misstanden moet voorkomen. De echte macht van een parlamentslid bestaat er niet in om over iemand te oordelen, maar om de regels aan te passen. Door echter op een man te focussen, hebben we de aandacht afgeleid van wat er echt toe doet, namelijk dat huisvesting onbetaalbaar is voor heel veel Brusselaars.

Een onderzoekscommissie bepaalt niet of iemand schuldig is en legt geen straffen op. Ze krijgt echter wel veel media-aandacht en kost handenvol geld. Daardoor dreigen sommigen te vergeten dat we politici zijn en geen magistraten.

Om die redenen had de PS van bij de start al bedenkingen bij een onderzoekscommissie naar aanleiding van een televisiereportage. We riskeerden immers in het vaarwater van het gerecht te komen.

De belangrijkste reden om de onderzoekscommissie af te wijzen, was echter het vermoeden van onschuld, dat niet gewaarborgd kan worden als alles op TikTok en Instagram wordt gegooid.

judiciaire était déjà ouverte, avec perquisitions et saisies. En superposant nos travaux à ceux de la justice, nous prenions le risque de la parasiter, ce que le juge d'instruction nous a d'ailleurs confirmé par courrier.

La raison la plus fondamentale est cependant ailleurs. La présomption d'innocence, indispensable à la recherche de la vérité, ne peut être garantie dans une arène politique filmée, commentée, « tiktokée » et « instagrammée ». Dans une telle arène, où l'intérêt premier de certains est avant tout médiatique, la situation devient malsaine pour la démocratie, pour la justice et pour Anderlecht.

2105 Nous ne voulions pourtant pas laisser ce dossier sans réponses, au contraire. Nous voulions comprendre les dysfonctionnements en profondeur, renforcer les garde-fous et améliorer le secteur.

Lorsque notre Assemblée a acté cette décision, nous nous sommes investis sans réserve, en étant continuellement présents, sans rotation. D'ailleurs, je remercie aussi les services du Parlement, dont l'appui a permis de mener ce travail à terme.

Était-ce une mascarade ? Non. Si le choix de traiter cette problématique par une commission d'enquête relevait à notre sens de l'erreur de jugement, le travail, lui, a été sérieux. Il a été mené par des collègues qui y ont consacré un temps considérable et nécessaire.

Les recommandations poursuivent un objectif clair : les responsables politiques ne doivent plus avoir l'opportunité d'agir sur l'attribution d'un logement social. Seule doit compter la réalité vécue par les candidats locataires, et seuls les professionnels habilités à en juger, c'est-à-dire les assistants sociaux et les délégués sociaux, doivent opérer. Malheureusement, ce sont les seuls qui doivent se salir les mains, à hiérarchiser la misère.

Notre rôle à nous est de combattre cette misère jusqu'à ce qu'elle disparaisse. La réalité que nous avons vue dans cette commission d'enquête, et dont personne n'aime parler, c'est que partout, dans tous les partis, et jusqu'aux plus hautes sphères de l'État, tout le monde cherche à se renseigner sur l'avancement d'un dossier. Tout le monde. La pression liée à la hausse des loyers est devenue telle que le logement social est le seul espoir de quitter la précarité aujourd'hui. Chacun à son niveau, comme il le peut, actionne son réseau, pousse une porte. On appelle, on s'informe, on veut aider, et c'est humain.

Dites-moi, chers collègues, si ce ne sont pas les élus politiques qui prennent le pouls des 62.000 ménages candidats locataires, qui va les recevoir ? Qui va s'asseoir en face d'eux ? Qui va les écouter ? Personne. C'est cela le drame. Ces 62.000 familles ont été mobilisées à tort et à travers durant cette commission, mais ce ne sont pas que des lignes dans un tableau. Derrière, il y a des personnes. Ces familles concentrent tout ce que notre Région produit de mal-logement : sans-abrisme, insalubrité, surpeuplement, peur permanente de l'expulsion. Quand on peut les recevoir, les orienter, leur rendre un peu de dignité en les

De PS wilde echter wel degelijk antwoorden. We wilden de misstanden begrijpen en ze in de toekomst voorkomen. Toen het parlement besliste om een onderzoekscommissie op te richten, hebben we ons er volledig op toegelegd. Het was helemaal geen schijnvertoning, want we hebben er uitgebreid de tijd voor genomen.

De aanbevelingen hebben een duidelijk doel: politici mogen niet langer inspraak krijgen bij de toekenning van sociale woningen. Alleen sociaal assistenten en sociaal afgevaardigden mogen dat doen.

Het is onze taak om sociale ellende te bestrijden. In de onderzoekscommissie is echter gebleken dat niemand daarover wil praten, al wil iedereen, in elke partij, weten hoe het daarmee staat. Als politici zich het lot van 62.000 gezinnen op de wachtlijst niet meer aantrekken, wie zal dat dan nog doen? Het is onze plicht om die mensen te helpen.

Ik vind het ongehoord dat er in de onderzoekscommissie alleen maar werd gesproken over een persoon die bepaalde ongeoorloofde contacten zou hebben gehad. We zijn meegegaan in de waan van de dag, terwijl we sinds jaar en dag geen oog hebben voor mensen op de wachtlijst. Hoe lang kan dat blijven duren?

écoutant, il faut le faire, au lieu de leur donner la même et sempiternelle réponse, à savoir que le temps d'attente sur la liste est de treize ans.

C'est là, la version que je dénonce. Nous avons bâti notre commission en nous penchant sur le dossier de celui qui a peut-être un contact. Nous n'avons pas évoqué les visages de ceux qui attendent. On a cédé au puissant ramdam que ce reportage a provoqué, alors que cela fait des années que l'on reste sourd face aux dizaines de milliers de candidats locataires qui crient à l'aide, la tête tout juste hors de l'eau. Combien de temps encore restera-t-on muet ?

2107 Chers collègues, soyons lucides sur ce que les règles peuvent et ne peuvent pas corriger. Cela a été dit et je vais le reprendre : il n'y a pas de terreau plus fertile au clientélisme que la misère. C'est une vérité politique que l'histoire nous rappelle sans cesse. Lorsque les droits reculent, que le logement devient inaccessible et que les services publics s'affaiblissent, certains n'ont d'autre choix que de dépendre de celles et ceux qui détiennent un pouvoir ou un réseau. Le clientélisme ne naît pas d'un excès de liberté, mais prospère sur le désespoir.

Je m'étonne dès lors que certains pensent qu'ajouter une nouvelle couche de règles, de sanctions ou d'interdictions sera suffisant. C'est inverser la logique, et confondre obstinément les causes avec les conséquences. Les rapports de dépendance qui se développent dans la société sont déterminés par la manière dont nous organisons cette société. Organiser les rapports sociaux au sein de notre cité est précisément notre rôle, à nous, élus du Parlement.

Si nous voulons combattre le clientélisme, ce qui est une ambition noble, il ne faut pas s'acharner sur ses manifestations, mais s'attaquer à ses racines : la pauvreté, l'inégalité, le recul des droits, la qualité de l'enseignement et la reproduction sociale si chère à Bourdieu. La justice sociale est le seul antidote au clientélisme. Chaque fois que nous préférons la suspicion à l'émancipation et la contrainte à la solidarité, nous entretenons précisément le mal que nous prétendons combattre.

Le vrai danger de cet exercice est de perdre de vue les personnes concernées. Combien parmi nous connaissent réellement le quotidien de ces quartiers ? Qui se rend au Peterbos ou à Cureghem ? Qui, ici, doit tous les trois mois gratter ou repeindre la moisissure dans une chambre d'enfant ? Qui reste avec 200 euros pour finir le mois, une fois le loyer payé et les charges prélevées ? Qui, ici, reste aux côtés d'un conjoint violent, contrainte de choisir entre les coups ou la rue ? Le logement social est le plus grand outil de justice sociale que nous ayons construit. Le logement social n'est pas la charité, mais un droit.

S'il est une noblesse à notre mission - et c'est ainsi que je conçois mon engagement politique -, c'est de nous battre pour la dignité des plus faibles. Mais entendons-nous bien, les faibles ne le sont pas par nature. On ne naît pas faible, on le devient. C'est le résultat de décennies de privations, de pénuries organisées sur le marché locatif, de mises en concurrence incessantes, mais

Beste collega's, er is geen vruchtbaardere bodem voor cliëntelisme dan ellende. Het verbaast me dan ook dat sommige collega's menen dat een nieuwe reeks regels en verboden zal volstaan om ermee af te rekenen. Daarmee verwarren ze oorzaak en gevolg.

Als we het cliëntelisme uit de wereld willen helpen, moeten we niet aan symptoombestrijding doen, maar de wortel van het probleem aanpakken, namelijk armoede, ongelijkheid en de gebrekkige kwaliteit van het onderwijs.

Het echte gevaar is dat we kansarme Brusselaars uit het oog verliezen. Wie van ons weet nog hoe het er in sociale woonwijken aan toe gaat? Wie van ons heeft na de betaling van de huur en vaste kosten nog maar 200 euro over tot het einde van de maand? Sociale huisvesting is ons belangrijkste instrument voor sociale rechtvaardigheid. Het is geen liefdadigheid, maar een recht.

Wij hebben een nobele taken, namelijk de zwaksten in de maatschappij verdedigen. Kansarmoede is het resultaat van decennia van woningnood en vooral van de onmogelijkheid om een markt te reguleren waar alleen winst telt. Kortom, het zijn scheefgetrokken maatschappelijke krachtverhoudingen die mensen in de armoede storten.

surtout, de l'incapacité à réguler un marché où la voracité a été érigée en valeur. Un marché où, sous le joli vocable d'un « investissement en bon père de famille », il est devenu normal de rembourser son crédit sur le dos de ceux qui n'ont même plus les moyens de faire leurs courses.

En résumé, ce sont des rapports de domination qui plongent le plus grand nombre dans la précarité, avec l'enrichissement érigé en valeur de liberté. Je le dis, l'appétit vorace de certains cause les crampes d'estomac des autres. Souvent, cet appétit est familial, légué en héritage en même temps que de colossaux capitaux.

2109 Pendant que l'on encourage les citoyens à devenir bailleurs, on réduit les pensions, l'accès aux soins de santé et les allocations de chômage, tout en supprimant le quotient conjugal. Quel espoir leur laisse-t-on encore, sinon celui de devenir de petits comptables inquiets pour leur retraite et redoutant les risques qu'ils vont courir dans trente ans ?

Regardons les faits en face, car ils doivent susciter la colère. Cette colère est saine tant qu'elle se transforme en combat. La liste d'attente compte 62.000 ménages, soit un ménage sur dix à Bruxelles. Le délai, lui, est maintenant de treize ans. Cette liste va, par ailleurs, s'allonger puisque la moitié de la population de la Région remplit les conditions pour prétendre à un logement social. Si le nombre de demandeurs a augmenté d'un quart entre 2020 et 2024, un problème d'offre persiste. L'offre ne suivra pourtant jamais la demande tant que le marché privé restera livré à lui-même. Aucune commission d'enquête ne corrigera ce déséquilibre.

Il existe pourtant un levier qui ne coûte pas un euro et que je rappellerai systématiquement : la régulation des loyers. Ce n'est pas un choix idéologique. Il s'agit simplement de reconnaître que se loger est un besoin vital et la condition minimale d'une existence digne.

Il n'est d'ailleurs pas anodin de constater que plusieurs formations politiques, qui réclament aujourd'hui des commissions d'enquête à grand renfort de communication, ont systématiquement combattu toute tentative de réguler le marché locatif. Elles veulent le procès des symptômes, mais refusent les remèdes.

Gardons le cap : la véritable urgence du logement à Bruxelles ne se résume pas aux difficultés d'une société immobilière de service public ou à la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale. Elle réside dans un marché locatif livré à lui-même, qui exclut chaque année davantage de familles.

Pour restaurer la confiance, non pas dans le logement social, mais dans le monde politique et ses acteurs, ces vingt-six recommandations ne suffiront pas. Nous devons parvenir à répondre à l'urgence sociale vécue par nos concitoyens.

Notre responsabilité n'est pas de nous ériger en tribunal ni d'entretenir le spectacle, mais d'exercer le pouvoir réel du Parlement, celui de la loi, pour garantir un toit digne à chaque Bruxelloise et à chaque Bruxellois. Je porterai cette exigence

Terwijl burgers worden gestimuleerd om woningen te verhuren, verlagen politici de pensioenen en de werkloosheidsuitkeringen en bemoeilijken ze de toegang tot de zorg.

Er staan 62.000 gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning. De wachttijd bedraagt dertien jaar. De lijst zal nog aangroeien, want de helft van de Brusselse bevolking komt in aanmerking voor een sociale woning. Het aanbod zal echter de vraag nooit bijbenen zolang de privémarkt niet wordt gereguleerd.

De beperking van de huurprijzen hoeft echter geen euro te kosten en is ook een manier om te erkennen dat een woning een grondrecht is.

Het valt trouwens op dat meerdere politieke partijen die een onderzoekscommissie eisten, altijd tegen de beperking van de huurprijzen waren. Ze willen symptomen bestrijden, maar wijzen de remedie af.

De werkelijke huisvestingscrisis speelt zich niet af bij een openbare vastgoedmaatschappij of de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. Ze situeert zich op de ongeregelde huurmarkt, die elk jaar meer gezinnen uitsluit.

Om het vertrouwen te herstellen, zullen de zesentwintig aanbevelingen niet volstaan. Daartoe moeten we de sociale behoeften van onze medeburgers lenigen.

(Applaus bij de PS)

avec constance et sans relâche jusqu'à ce qu'elle devienne une réalité pour toutes et tous.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2113 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais).*- Sans cette commission d'enquête, nous n'aurions pas pu aborder les réformes indispensables du secteur du logement social qui sont à l'ordre du jour. Comme l'a dit M. Clerfayt en commission, il y a une différence entre « aider des gens » et « aider les gens ».

Le rôle de la presse a été mis en question à plusieurs reprises au sein de la commission. Je réponds à ceux qui ont cherché à discréditer le travail de Pano, qu'en tant que démocrates, nous pouvons être heureux qu'il existe encore des journalistes d'investigation rigoureux. La politique a besoin de ce miroir pour éviter de se scléroser.

2115 *Grâce à la commission d'enquête, nous avons pu obtenir les audits réalisés par la SLRB, mettre en lumière le climat de peur qui règne au sein du Foyer anderlechtsois et constater des irrégularités dans des appels d'offres.*

Bien que certains, de partis pourtant mieux dotés, aient dit avoir manqué de temps pour examiner les documents, je les ai examinés et j'ai pu constater des irrégularités. Contrairement à ce que prétendent certains, la commission d'enquête a permis de mettre des éléments en lumière.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- Zonder 'Pano' en zonder de onderzoekscommissie hadden we de fundamentele hervormingen voor de sociale huisvestingssector die vandaag op tafel liggen, niet kunnen behandelen. Zonder deze commissie hadden we geen verregaande en noodzakelijke hervormingen kunnen doorvoeren. Dan was er ook geen regeringscommissaris geweest om komaf te maken met de oude politieke cultuur die nog steeds aanwezig is in sommige wijken en in publieke instellingen die voor het algemeen belang moeten werken.

Door sommige mensen te helpen, sluit je anderen uit. De heer Clerfayt heeft in de commissie gezegd dat er een verschil is tussen "aider des gens" en "aider les gens". Dat is me bijgebleven. De heer José Garcia van de Huurdersbond zei dat er geen plaats is voor een sociale joker voor wie connecties heeft. Een inwoner verwees in de 'Pano'-reportage naar George Orwell: iedereen is gelijk, maar sommigen zijn meer gelijk dan anderen.

We hebben heel vaak over de vaststellingen gesproken. Mijn collega's van de oppositie hebben de vaststellingen van mijn partij echter niet gehoord, omdat ze ervoor gekozen hebben hun stoel aan tafel leeg te laten.

Voor ik daarop inga, wil ik het hebben over de rol van de pers. In de commissie is die rol immers een paar keer ter discussie gesteld. Als democraten moeten wij de VRT en 'Pano' dankbaar zijn voor hun gedegen onderzoeksjournalistiek. De reportage over de Anderlechtse Haard was niet hun proefstuk. Voor degenen die dat als een complot, een "coup monté" of "une cabale" hebben willen voorstellen en het werk in diskrediet hebben willen brengen, heb ik maar een antwoord: we moeten blij zijn dat er nog grondige onderzoeksjournalisten bestaan.

De politiek heeft die spiegel nodig. De 'Pano'-journalisten hebben heel veel aan het licht gebracht. Dat deden ze met de zaak-Schild & Vrienden en met de weigering van domiciliëring door burgemeester De Crem in Aalter. Nu hebben ze dat ook gedaan met de Anderlechtse Haard. We hebben hun werk toen niet in twijfel getrokken en moeten dat nu dus ook niet doen. Gedegen onderzoeksjournalistiek brengt justitie en politiek in beweging.

Nu kom ik tot de vaststellingen. Dankzij de onderzoekscommissie hebben wij audits van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) over de Anderlechtse Haard kunnen krijgen. Dankzij de getuigenissen in deze commissie hebben we aan het licht kunnen brengen dat er een angstklimaat heerst. We hebben kunnen aantonen dat er onregelmatigheden zijn bij openbare aanbestedingen. Ik heb collega's horen zeggen dat we te weinig tijd hadden en de documenten niet hebben kunnen doornemen. Ik heb die documenten doorgenomen. Ik heb al die dozen geopend en dat

²¹¹⁷ *Les constats mis au jour par la commission d'enquête pourraient indiquer des infractions du président à plusieurs articles du Code de déontologie. La commission de Déontologie ne s'est toutefois pas encore prononcée à ce sujet.*

Donc, oui, la commission a obtenu des résultats, n'en déplaise à certains.

Je rappelle à mes collègues de la N-VA, qui se plaignaient d'être trop fatigués, que nous sommes grassement rémunérés. Alors que nous nous battions pour des réformes structurelles, vous avez quitté la table des négociations et démissionné de votre fonction de rapporteur pour crier depuis le banc de touche que tout allait mal. Honte à vous !

²¹¹⁷ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*-Tenez-vous-en aux faits !

gedaan terwijl ik daar alleen zat, terwijl u tot grotere partijen behoort.

Ik heb vastgesteld dat er onregelmatigheden zijn met facturen. Zo is er in een verkiezingsjaar 170.000 euro uitgegeven aan een extern bureau, een bedrag dat het jaar nadien, in 2025, bijna verdubbeld is. Dat is wat deze commissie heeft blootgelegd! De bewering van sommige collega's dat het een doofpotoperatie was, klopt dus gewoon niet. Wij hebben zaken aan het licht gebracht. De reportage van 'Pano' toont ook duidelijk aan dat het gebruik van de BDROL-databank door een politiek medewerker gewoon is toegelaten door de raad van bestuur. Dat werd in de commissie bevestigd.

Vervolgens wil ik het hebben over enkele vastgestelde feiten die mogelijk een inbreuk vormen op de deontologische code. Ik spreek heel voorzichtig over 'mogelijk', want de deontologische commissie heeft zich daar nog niet over uitgesproken.

De inmenging van de voorzitter van de Anderlechtse Haard in de dagelijkse werking van de Anderlechtse Haard op een wijze die de naleving van de beginselen van belangeloosheid, integriteit, transparantie en zorg voor de reputatie van de instelling schendt, is mogelijk een schending van artikel 2 van de deontologische code. Dat de voorzitter permanenties houdt, gaat mogelijk in tegen artikel 3. Het initiëren van particuliere dossiers via een permanentie door de voorzitter, dossiers waarover hij in de besluitvormingsfase zelf mee besliste, is mogelijk in tegenspraak met artikel 4. Het vermoeden dat personeel en infrastructuur van een publieke instelling bij de verkiezingscampagne worden ingezet, is mogelijk in tegenspraak met artikel 7. Het initiëren van dossiers van inwoners en kandidaat-huurders ten nadele van andere kandidaten op de wachtlijst is mogelijk een inbreuk op artikel 8. De raadpleging door een persoonlijke medewerker van de BDROL-databank en de mogelijke verzending van een schrijven in verkiezingstijd is mogelijk in tegenspraak met artikel 11. Dat de voorzitter zich inlaat met individuele dossiers, of hij ze nu daadwerkelijk heeft beïnvloed of niet, is mogelijk strijdig met de artikelen 13, 15, 19 en 20.

Ik vind het belangrijk om dat allemaal op te sommen. Dus ja, de commissie heeft resultaten geboekt. Zonder haar waren we niet tot die vaststellingen kunnen komen, tot spijt van wie het benijdt, tot spijt van degenen die van bij de aanvang de onderzoekscommissie wilden doen mislukken.

De collega's van de N-VA, die er bij het begin van elke vergadering over klaagden dat ze niet genoeg hadden kunnen slapen en dat ze te moe waren, herinner ik eraan dat we dik betaald worden. Collega Vanden Borre, u vindt kennelijk dat u te veel moet werken, en dat ondanks ons salaris? Shame on you! Terwijl wij gestreden hebben voor structurele hervormingen, bent u van tafel weggegaan en hebt u de pen als rapporteur neergelegd om van de zijlijn te schreeuwen dat alles slecht was.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Hou u aan de feiten!

2117 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais)*.- *Si elle n'avait pas abandonné, la N-VA aurait pu rédiger des recommandations en tant que rapporteur.*

2127 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Comme vous l'avez reconnu, la commission a été sabotée. Il est regrettable que vous accusiez sans cesse vos collègues. Je vous demande de cesser.*

2127 **M. le président**.- Monsieur Vanden Borre, je vous renvoie à l'article 59 du règlement.

2127 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais)*.- *Vous dites aux 60.000 Bruxellois inscrit sur la liste d'attente que vous abandonnez le combat.*

(Remarques de M. Vanden Borre)

M. Dalle a dit en commission que l'essence de la démocratie était la conclusion de compromis. Vous avez choisi de vous retirer de ce débat.

2127 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Je vous répondrai tout à l'heure*

2127 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais)*.- *J'en viens aux recommandations essentielles. Premièrement, il faut mettre un terme à l'influence politique sur l'attribution des logements. Deuxièmement, les travailleurs sociaux doivent être totalement indépendants des structures de pouvoir locales. Troisièmement, la mauvaise gestion doit enfin avoir des conséquences. Les sociétés de logement doivent être sanctionnées, comme les mandataires qui ne respectent pas le Code de déontologie et les règles en vigueur.*

2147 *Ces propositions marquent le passage vers un système équitable et transparent, dans lequel chaque personne inscrite sur la liste d'attente a les mêmes chances.*

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- De N-VA zat als rapporteur aan de knoppen. Zij had een rapport met aanbevelingen hebben kunnen schrijven. U hebt de strijd gestaakt.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Omdat die continu gesaboteerd werd. Dat hebt u zelf aangegeven. Ik vind het echt betreurenswaardig hoe u continu collega's beschuldigt.

Houdt u zich alstublieft een beetje aan de feiten. Stop met persoonlijke beschuldigingen en beledigingen van uw collega's. Dat is ongehoord gedrag.

(Rumoer)

De voorzitter.- Mijnheer Van den Borre, ik verwijs naar artikel 59 van het reglement.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- U zegt tegen de zestigduizend Brusselaars die op de wachtlijst staan dat u de strijd niet meer aangaat en de commissie verlaat. De heer Dalle heeft in de commissie iets heel zinnigs gezegd wat ook een les voor u is.

(Opmerkingen van de heer Vanden Borre)

Hij zei dat de essentie van een democratie het sluiten van compromissen is. U hebt besloten om niet deel te nemen aan het democratische debat in dit parlement en te vertrekken.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik zal u straks wel van antwoord dienen, mevrouw Belguenani.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- Ik voel dat u geërgerd bent, maar ik kom nu tot vier belangrijke aanbevelingen. Ten eerste moet er korte metten worden gemaakt met de politieke beïnvloeding van woningtoewijzingen. De absolute prioriteit is een volledige depolitisering. Wij vragen dat afwijkingen gebeuren op basis van objectieve criteria, dat de dossiers volledig worden geanonimiseerd en dat er een inzageverbod komt voor politici en hun medewerkers.

Ten tweede moeten de maatschappelijk werkers volledig onafhankelijk worden. Hun positie moet fundamenteel worden hervormd: zij worden gecentraliseerd en losgekoppeld van de lokale machtsstructuren.

Ten derde moet wanbeheer eindelijk gevolgen krijgen. Huisvestingsmaatschappijen zullen sancties krijgen. Dat geldt ook voor mandatarissen van openbare vastgoedmaatschappijen die zich niet aan de deontologische code en regels houden.

De voorstellen zorgen voor een fundamentele cultuurbreuk in de Brusselse sociale huisvesting en een evolutie naar een eerlijk en transparant systeem waarin elke persoon op de wachtlijst evenveel kansen heeft.

Par ailleurs, la commission n'est pas étrangère à la nomination récente d'un commissaire du gouvernement qui aura la tutelle sur Le Foyer anderlechtois.

Au lieu de discuter en marge, nous passons à l'action. Cela renforce notre conviction que cette commission était nécessaire.

(Remarques de M. Vanden Borre)

2151 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Een beetje respect, alsjeblieft. Il n'arrête pas de l'interrompre, parce que c'est une femme, c'est ça ? Arrêtez d'interrompre les gens ! Impoli personnage ! Bande de machos que vous êtes !

(Remarques de M. Vanden Borre)

2151 **Mme Imane Belguenani (Anders.).**- Mme Lalieux - il faut le lui accorder - n'a pas eu froid aux yeux. Après nous avoir présenté des recommandations en commission, elle a annoncé dès hier que le commissaire de gouvernement allait veiller à ce que la loi soit appliquée et à ce que Le Foyer anderlechtois soit de nouveau gouvernable.

Pour conclure, je voudrais aborder les recommandations. J'ai lu attentivement celles de mes collègues de l'opposition. Je vous entends beaucoup critiquer, mais je constate que, sur treize points, nous proposons la même chose.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de Vooruit.brussels)

Premièrement, concernant l'interdiction d'intervention politique dans les dossiers individuels, chers collègues du PTB, vous avez préconisé : « Toute intervention de mandataire politique dans le traitement de dossiers individuels doit être proscrite ». Sur la dépolitisation, chers collègues d'Ecolo, vous avez noté : « Dépolitiser les organes d'attribution ». Nous recommandons la même chose : les assistants sociaux prendront une décision collective, puis le dossier sera transmis aux délégués sociaux de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), avant une simple prise d'acte par le conseil d'administration.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de Vooruit.brussels)

2161 Concernant la séparation du rôle opérationnel et du rôle stratégique, chers collègues de DéFI, vous avez écrit : « Séparer les missions stratégiques des membres du Conseil d'administration des missions opérationnelles. » C'est ce que nous proposons ! Monsieur Ahidar, vous avez noté : « Le politique fixe les règles, les administrations les appliquent. » Nous l'avons mieux formulé, mais c'est la même chose.

Ik wil het ook hebben de regeringscommissaris die de regering heeft aangesteld. Ik denk dat ze dat niet zo snel had gedaan als de onderzoekscommissie er niet was geweest. Die regeringscommissaris zal de volledige voogdij hebben over de Anderlechtse Haard. Dat alleen al is het bewijs dat "something is rotten".

Terwijl sommigen aan de zijlijn praten, ondernemen wij actie. Het sterkt mijn partij in de overtuiging dat deze commissie nodig was. Ik wil expliciet de BGHM en de regering, maar ook staatssecretaris Lalieux bedanken.

(Opmerkingen van de heer Vanden Borre)

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- Mijnheer Vanden Borre, onderbreekt u mevrouw Belguenani omdat ze een vrouw is? U bent een macho!

(Opmerkingen van de heer Vanden Borre)

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.) *(in het Frans).*- Mevrouw Lalieux heeft na de bekendmaking van de aanbevelingen van de commissie aangekondigd dat een regeringscommissaris orde op zaken zal stellen bij de Anderlechtse haard.

De collega's van de oppositie hebben veel kritiek, maar er zijn dertien punten waarover meerderheid en oppositie op dezelfde lijn zitten.

(Applaus bij de MR en Vooruit.brussels)

Collega's van de PTB, u stelt voor om politiek ingrijpen in individuele dossiers te verbieden. Collega's van Ecolo, u stelt voor om de toewijzingsorganen te ontdoen van politieke beïnvloeding. Wij stellen net hetzelfde voor, want de maatschappelijk werkers zullen collectief beslissen over dossier, die vervolgens rechtstreeks aan de sociaal afgevaardigden van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) worden bezorgd. Daarna neemt de raad van bestuur gewoon akte van de beslissing.

(Applaus bij de MR en Vooruit.brussels)

Collega's van DéFI, u stelt voor om de strategische opdracht van de raad van bestuur te scheiden van de operationele, maar dat is precies wat in ons voorstel staat! Mijnheer Ahidar, u schrijft dat de politiek de regels moet maken, en de administratie ze moet toepassen. Wij zeggen precies hetzelfde, al hebben we het beter geformuleerd.

(Applaus bij de MR en Vooruit.brussels)

(Applaudissements sur les bancs du MR et de Vooruit.brussels)

Sur l'accessibilité à la banque de données régionale, chers collègues de DéFI, vous avez noté : « Réserver strictement l'accès à la banque de données BDROL aux seuls intervenants sociaux. » C'est ce que nous disons aussi ! Vous y êtes donc favorable, Monsieur Clerfayt.

(Remarques de M. Clerfayt)

Sur la traçabilité et l'enregistrement, mon cher collègue de la Team Fouad Ahidar, vous dites : « Chaque étape d'une procédure d'attribution doit être enregistrée automatiquement. » C'est ce que nous avons noté mot pour mot. Vous allez donc voter pour ?

(Remarques de MM. Ahidar, El Boujdaini et de Mme Khattabi)

2161 **M. le président.-** Chers collègues, laissez Mme Belguenani terminer. Je dois lui laisser deux minutes en plus car elle a été interrompue à de multiples reprises.

2171 **Mme Imane Belguenani (Anders.).-** Monsieur Clerfayt, vous indiquez : « inscrire les demandes de dérogation dans un registre, conserver une archive ». C'est ce que nous disons aussi, idem, c'est mot pour mot la même phrase !

Nous sommes unanimes sur l'« Immoweb social », comme nous le savions déjà.

Concernant l'audit avec des plans d'action, Madame Khattabi, Monsieur Soiresse Njall vous avez écrit : « Rendre obligatoires des plans d'action assortis d'échéances après chaque audit ». Monsieur Clerfayt, vous avez écrit : « Conférer un caractère contraignant aux recommandations essentielles ». Nous proposons le même mécanisme, de nouveau !

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Sur l'évaluation externe des directeurs : Monsieur Clerfayt - comme quoi...

(Sourires)

(Remarques de M. Clerfayt)

Vous avez proposé « un plan annuel d'objectifs au directeur général » avec « un jury externe ».... c'est ce que nous avons écrit ! Nous avons simplement ajouté « met externe jury », pour un peu plus d'objectivité.

(Remarques de M. Clerfayt)

Concernant l'indépendance de l'assistant social, vous avez écrit, Madame Khattabi, Monsieur Soiresse Njall : « tout.e.s seraient employé.e.s via le Service d'accompagnement social

Collega's van DéFI, u wilt dat alleen maatschappelijk werkers toegang krijgen tot BDROL. Dat betekent dat u het met ons voorstel eens bent, mijnheer Clerfayt.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

Collega's van Team Fouad Ahidar, u zegt dat elke fase in de toekenning van een sociale woning automatisch moet worden geregistreerd. Dat staat ook in ons voorstel. Betekent dat dat u het zult steunen?

(Opmerkingen van de heer Ahidar, de heer El Boujdaini en mevrouw Khattabi)

De voorzitter.- Collega's, laat mevrouw Belguenani afronden. Ik geef haar twee minuten extra omdat ze zo vaak werd onderbroken.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.) (in het Frans).- Mijnheer Clerfayt, u wil dat de aanvragen voor een afwijking worden bijgehouden in een archief. In ons voorstel staat letterlijk hetzelfde.

Mevrouw Khattabi, mijnheer Soiresse Njall, u wilt na elke audit actieplannen en deadlines opleggen. Mijnheer Clerfayt, u wilt de essentiële aanbevelingen verplicht maken. Wij stellen andermaal hetzelfde voor!

(Applaus bij de meerderheid)

Over de externe evaluatie van de directeurs: mijnheer Clerfayt, ...

(Vrolijkheid)

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

U stelt voor om de algemeen directeur meerjarendoelstellingen op te leggen waarover een externe jury oordeelt. Dat is precies wat wij voorstellen!

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

Mevrouw Khattabi en mijnheer Soiresse Njall, u schrijft dat alle maatschappelijk werkers in dienst zouden treden bij de Dienst voor Maatschappelijke Begeleiding van Sociale Huurders. Dat stemt volledig overeen met ons voorstel!

Mijnheer Ahidar, u wil volledige bescherming voor klokkenluiders. Dat staat ook woord voor woord in ons voorstel!

(Opmerkingen van de heer Ahidar en mevrouw Barzin)

aux locataires sociaux (SASLS) ». C'est précisément ce que nous recommandons !

Concernant les lanceurs d'alerte, Monsieur Ahidar, vous préconisez « un système complet de protection des lanceurs d'alerte ». C'est ce que nous disons, de nouveau, mot pour mot. Comme quoi !

(Remarques de M. Ahidar et de Mme Barzin)

(Rires)

2183 *(poursuivant en néerlandais)*

Les collègues de la N-VA écrivent : « signaler les abus de manière sûre et confidentielle ». Admettez, Messieurs Vanden Borre et Verstraeten, que notre formulation selon laquelle un lanceur d'alerte doit être protégé est meilleure que la vôtre.

2185 *(poursuivant en français)*

En lisant ces faits, en mettant ces recommandations les unes à côté des autres, on ne peut que constater que nous proposons les mêmes choses. J'ai entendu, surtout de la part de nos collègues de la N-VA, que « ceci n'est pas une commission d'enquête ». Vous l'avez crié partout, dans toute la presse. Vous n'êtes pas venu pour mener un débat démocratique ; vous avez décidé d'abandonner ces 60.000 Bruxellois sur la liste d'attente sans faire la moindre proposition.

(Remarques de M. Verstraeten)

Ceci n'est pas une opposition constructive et honnête. Je vous le dis.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

2185 **M. le président.-** La parole est à M. Verstraeten pour un fait personnel.

2185 **M. Jamal Ikazban (PS).-** Monsieur le Président, il n'y a aucun fait personnel, c'est politique !

2185 **M. le président.-** Monsieur Ikazban, l'article 59 de notre règlement dispose que seul le président peut en juger.

La parole est à M. Verstraeten.

2197 *Fait personnel*

2197 **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).-** Après de telles attaques contre mon intégrité, qui n'étaient pas seulement politiques, je ne peux que prendre la parole.

(Gelach)

(verder in het Nederlands)

De collega's van de N-VA schrijven: "op een veilige en vertrouwelijke manier misstanden te melden." Geef toe, mijnheer Vanden Borre en mijnheer Verstraeten, onze vermelding dat een klokkenluider moet worden beschermd, is iets beter dan die van jullie.

(verder in het Frans)

Als je de voorstellen naast elkaar legt, kun je niet anders dan besluiten dat ze grotendeels overeenstemmen. Vooral de collega's van de N-VA schreeuwen van de daken dat de onderzoekscommissie geen echte onderzoekscommissie was. U bent hier niet om een democratisch debat te voeren. U laat de 60.000 Brusselaars op de wachtlijst in de steek en stelt geen oplossingen voor.

(Opmerkingen van de heer Verstraeten)

U voert geen constructieve oppositie.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De heer Verstraeten heeft het woord voor een persoonlijk feit.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, er is geen sprake van een persoonlijk, maar van een politiek feit!

De voorzitter.- Mijnheer Ikazban, artikel 59 van ons reglement bepaalt dat alleen de voorzitter daarover beslist.

De heer Verstraeten heeft het woord.

Persoonlijk feit

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Na dergelijke aanvallen op mijn integriteit, die niet louter politiek waren, kan ik niet anders dan het woord nemen.

Ce n'est pas seulement moi, mais trois des quatre rapporteurs qui ont démissionné, parce que le Bureau de la commission d'enquête ne fonctionnait plus normalement et que l'opposition n'était pas prise en compte.

Oui, j'ai démissionné et je le referais, Madame Belguenani, car je refuse de trahir le respect des institutions et des procédures démocratiques lorsqu'elles sont détournées, sapées et bafouées, et de trahir les habitants d'Anderlecht qui attendaient mieux.

(Remarques de Mme Belguenani et de M. Ikazban)

2197 **M. le président.**- La parole est à M. Clerfayt en tant que membre consultatif de la commission d'enquête.

2205 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Mon intervention se déroulera en quatre temps : la bonne gouvernance, le déroulement des travaux, mon appréciation sur le travail de la commission et, enfin, les recommandations que vous avez proposées.

DéFI prône, en tout lieu, la bonne gouvernance, à savoir une gestion juste, respectueuse des règles et de l'État de droit. Elle doit garantir l'égalité de traitement entre tous les citoyens, veiller à réserver les moyens publics à ceux qui en ont le plus besoin - c'est-à-dire les plus précaires -, s'assurer qu'il n'y ait aucun gaspillage ni mésusage de l'argent public et n'autoriser aucun abus de la part des mandataires politiques.

Cette commission d'enquête n'aurait jamais dû voir le jour. Les faits dénoncés dans l'émission Pano et les constats réalisés par des commissaires tout au long des auditions témoignent d'un dévoiement du système d'attribution des logements sociaux par le président du Foyer anderlechtois. Ils révèlent une organisation structurelle de l'inorganisation et du désordre au sein de l'institution. Ce désordre, qui naît de la confusion entre les rôles stratégiques et opérationnels, autorise des interventions nombreuses et inadéquates du président dans la gestion courante des dossiers sociaux.

Niet alleen ik, maar drie van de vier rapporteurs zijn opgestapt en wel omdat alles in het bureau van de onderzoekscommissie vierkant draaide - het was totale waanzin -, maar ook omdat er geen rekening werd gehouden met de oppositie. U hebt zelf een persbericht over de besluiten de wereld ingestuurd voordat de heer Soiresse Njall ze te zien kreeg. Waar hebben we het dan over? Dat betekent dat er niets meer normaal werkt.

U applaudisseert nu enthousiast voor de versie van de PS en krijgt daar een open doekje voor. U kunt er uw eigen draai aan geven, maar er staat niets in het rapport over aanbevelingen. En ja, ik ben opgestapt en ik zou het opnieuw doen, mevrouw Belguenani, want ik weiger verraad te plegen aan het respect voor de instellingen en de democratische procedures, als die worden misbruikt, ondermijnd en onderuitgehaald! Dan neem ik ontslag en weiger ik nog langer mee te werken. Sterker nog, mevrouw Belguenani, ik weiger verraad te plegen aan de inwoners van Anderlecht die op iets beters hoopten. De heer Mostefa zit er nog steeds en zal er ook blijven zitten.

Over hoe het er hier en in Anderlecht aan toe gaat, zal ik het straks nog hebben.

(Opmerkingen van mevrouw Belguenani en de heer Ikazban)

M. le président.- De heer Clerfayt krijgt nu de gelegenheid om in te gaan op de vergelijking die mevrouw Belguenani maakte over de conclusies en de aanbevelingen van de onderzoekscommissie.

Mijnheer Clerfayt, u hebt het woord als raadgevend lid van de onderzoekscommissie.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *Ik wil het om te beginnen hebben over goed bestuur. Voor DéFI betekent dat dat we de regels en de rechtsstaat respecteren, alle burgers gelijk behandelen, publieke middelen enkel besteden aan wie ze echt nodig heeft, die middelen zuinig en correct beheren en geen wangedrag van politieke vertegenwoordigers tolereren.*

Uit de feiten aangehaald in de 'Pano'-reportage en tijdens de hoorzittingen blijkt duidelijk dat er bij de Anderlechtse Haard verwarring bestond over de strategische rol van de raad van bestuur en de operationele rol van de medewerkers, en dat de voorzitter zich regelmatig mengde in het dagelijks beheer van dossiers.

De onderzoekscommissie stelde ook vast dat de BGHM jarenlang tekortschoot in haar controle- en toezichtstaak, waarmee volgens mij het bewijs is geleverd van een socialistisch systeem van misbruik van publieke middelen om stemmen te winnen.

La commission a également constaté une abstention coupable de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale dans sa mission de contrôle et son rôle de tutelle pendant de nombreuses années. C'est la preuve, à mes yeux, d'un système socialiste cherchant à abuser des moyens publics pour capter des voix et organiser des clientèles électorales. Cela n'aurait jamais dû exister, et ces pratiques observées au sein du Foyer anderlechtois doivent cesser.

2207 La situation de Bruxelles est grave. Bruxelles a besoin d'une gouvernance exemplaire et ne doit plus gaspiller un seul euro. Nous devons nous assurer de remplir pleinement nos obligations face aux crises sociales, économiques, démocratiques et au manque de confiance en nos institutions, partagé par de trop nombreux citoyens. Dans le contexte actuel de rareté des moyens et de nécessité d'économies budgétaires, nous ne pouvons plus nous permettre de petits arrangements coûteux entre amis visant à détourner les règles, que ce soit pour renforcer un cabinet ou pour chipoter sur les marchés publics.

Pour DéFI, comme je l'ai répété à maintes reprises en commission, la bonne gouvernance pour l'attribution des logements sociaux consiste en ce que j'ai appelé le « modèle schaarbeekois » : plus de dérogations, qui sont la source des interventions politiques ; plus d'interventions du monde politique dans les décisions d'attribution ou d'appariement des logements sociaux, qui sont réservées aux travailleurs sociaux ; pas de moyens publics utilisés par le président à son bénéfice, comme un bureau, un secrétariat ou une adresse électronique.

Il faut un respect clair des rôles stratégiques des membres du conseil d'administration et du rôle opérationnel des agents de l'institution. Aucune intervention du président dans la gestion opérationnelle de l'institution n'est légitime.

Tous ces principes de bonne gouvernance, à deux ou trois exceptions près, sont déjà inscrits dans la loi et dans le code déontologique qui s'applique aux mandataires bruxellois. Tous ces principes, qui ont été battus en brèche au Foyer anderlechtois, figurent déjà dans nos règles.

Pour ces travaux de la commission d'enquête menés dans la précipitation, nous avons fonctionné en accordéon : de longs moments où il ne se passait rien ; puis des précipitations avec des réunions six jours par semaine, parfois jusqu'à très tard le soir, avec des ordres du jour communiqués la veille. Après que nous avons tous envoyé nos recommandations mercredi dernier, une semaine de silence s'est écoulée. Enfin, ce mercredi 14 juillet, nous avons reçu une liste de recommandations préparées et imposées par la majorité, à peine une heure avant le débat : une manière de saboter la discussion.

2209 J'apprécie que Mme Belguenani ait lu nos recommandations et veuille peut-être partager avec nous certaines rédactions. Mais il aurait fallu organiser le débat en ce sens et nous permettre de coconstruire les recommandations, au lieu de nous les imposer. Je n'avais pas le temps de les lire qu'il fallait déjà les amender et les discuter. C'est insupportable de travailler de la

In tijden van sociale, economische en democratische crises, waarin vele burgers geen vertrouwen meer hebben in de politiek en de middelen schaars zijn, mag Brussel geen euro meer verspillen en is elke vorm van vriendjespolitiek uit den boze.

Voor DéFI moeten we inzake sociale huisvesting het voorbeeld van Schaarbeek volgen: geen afwijkingen meer, geen politieke inmenging in de toewijzing van sociale woningen, enkel maatschappelijk werkers mogen beslissen over toewijzingen, en een verbod om overheidsmiddelen toe te kennen in de vorm van persoonlijke voordelen voor een voorzitter, zoals een secretariaat of een kantoor.

Die principes van goed bestuur staan al grotendeels in de wet en in de deontologische code, maar werden bij de Anderlechtse Haard duidelijk niet nageleefd.

Ik zal het verloop van de werkzaamheden toelichten. Nadat alle fracties hun aanbevelingen hadden doorgestuurd, nam de meerderheid zes dagen de tijd om het op een akkoordje te gooien over de hare. Die kregen we dan op woensdag 14 juli voorgeschoteld, amper een uur voor het debat.

Zo werden we voor een voldongen feit gesteld en werd een echt debat onmogelijk gemaakt, want niemand kan op een uur tijd de tweehonderd aanbevelingen van de verschillende fracties lezen.

Zoals andere oppositieleden al aangaven, is deze commissie een circus. We zagen enkele clowns, zoals de heer Ikazban, die

sorte, insupportable ! Vous avez pris six jours pour vous mettre d'accord entre vous et nous avions à peine une heure pour les lire. Je ne connaissais pas celles du groupe Ecolo ou de la Team Fouad Ahidar. Il était impossible de lire ces 200 recommandations en une heure. Il y a des limites.

Permettez-moi, enfin, de me joindre aux remerciements exprimés envers les agents du greffe et tous ceux qui ont été bousculés et mobilisés pour satisfaire les exigences des compromis majoritaires. Comme les commissaires de l'opposition, ils ont dû se plier au désordre et à l'urgence qui nous ont été imposés.

Je partage toutes les critiques exprimées sur ces travaux par M. Obolensky, Mme Khattabi, M. Soiresse Njall et d'autres encore. Cette commission est un cirque.

On y a vu quelques clowns, comme l'auguste qui, avec son nez rouge et sa grosse voix, raconte des énormités, et nous fait rire en nous faisant prendre des vessies pour des lanternes. N'est-ce pas, Monsieur Ikazban ?

On entend aussi, ce matin, des acrobates de la recommandation, des funambules de la bonne gouvernance, des voltigeurs des responsabilités politiques : « Personne n'est responsable ! ».

Il y a des humoristes, comme Mme Azghoud. Vous étiez magnifique dans votre rôle, tout à l'heure, racontant que c'était à votre initiative que la commission d'enquête avait été décidée. On a bien ri ! M. Soiresse Njall s'en amusera encore tout l'été. On se le repassera en boucle pendant longtemps ! Ça va nous faire du bien.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

2209 **Mme Loubna Azghoud (MR).**- Le texte qui a été voté le 5 juin est signé du MR et d'Anders ! On me découvre un nouveau talent !

2209 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Il y a aussi des contorsionnistes sur les constats d'irrégularité, avec les déclarations de M. de Clippele sur ce qu'il faut lire dans les annexes. Là, vous êtes d'une souplesse incroyable. Nous dire que tout se trouve dans les annexes, pour un rapporteur, quel orgueil !

De ces annexes, vous avez lu quelques phrases. Mais on y trouve aussi les déclarations de Mme De Schepper, qui nous raconte que tout va bien, qu'elle a tout fait elle-même, dans le sens de l'intérêt général... Ses propos ont le même poids que ce que vous racontez. Autrement dit, c'est une contorsion absolument remarquable.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

2209 **M. Louis de Clippele (MR).**- Mais les déclarations de Mme De Schepper n'ont pas amené de recommandations.

de meest groteske verhalen vertelde. We hoorden vanmorgen ook acrobaten, die de politieke verantwoordelijkheid met grote behendigheid ontweken. Er zijn ook grapjassen, zoals mevrouw Azghoud, met haar meesterlijk gebrachte verhaal dat de commissie op haar initiatief zou zijn ontstaan.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) *(in het Frans).*- De tekst die we op 5 juni hebben goedgekeurd, is ondertekend door de MR en Anders!

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- De heer de Clippele toonde zich als een echte slangenmens met zijn bewering dat alles in de bijlagen staat. Je moet het maar durven, als rapporteur. In de bijlagen staan trouwens evengoed de verklaringen van mevrouw De Schepper, die beweerde dat er geen vuiltje aan de lucht is bij de Anderlechtse Haard.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

De heer Louis de Clippele (MR) *(in het Frans).*- De verklaringen van mevrouw De Schepper gaven geen aanleiding tot aanbevelingen.

2221

M. Bernard Clerfayt (DéFI). - Vous êtes aussi un magnifique illusionniste, Monsieur de Clippele, avec votre solution extraordinaire. Ce que vous proposez, quand vous découvrez la maison porte ouverte, c'est d'installer à grands frais une porte blindée... tout en laissant le voleur à l'intérieur. Je ne vous confierais pas la gestion de ma maison. Face à de telles erreurs de jugement et à une telle complaisance envers le voleur, est-il bien sage de confier les clés de la maison bruxelloise au groupe MR ? Je me pose la question, surtout lorsqu'on entend qu'il ne veut plus poursuivre les voleurs, ce qui se trouve pourtant dans son programme.

Troisièmement, la commission a-t-elle bien travaillé ? La commission a énormément travaillé. Je félicite d'ailleurs tous les commissaires, ainsi que le greffe et tous ceux qui ont accompagné ce travail, qui ont notamment organisé les rendez-vous, rédigé les procès-verbaux et les ont transmis en temps et en heure. Nous avons procédé à 49 auditions, qui ont duré un total de 143 heures. Les salles et les camions étaient remplis de documents.

Mais avons-nous réellement pris le temps de débrief, d'analyser ensemble ces témoignages et d'en tirer des conclusions communes ? Avons-nous réellement consulté ces documents, à part Mme Belguenani, qui en a lu quelques-uns ? Bref, la commission a-t-elle bien travaillé ?

C'est une bonne question. L'ordonnance de Mme Belguenani et consorts qui a créé cette commission, déposée après celle de l'opposition, dit, en son article premier, qu'il est institué une commission d'enquête chargée d'examiner la gestion et le fonctionnement du Foyer anderlechtois.

(Remarques)

On l'a fait.

La commission était également chargée d'examiner en profondeur les procédures d'attribution ainsi que les marchés publics et autres au sein de la société immobilière de service public (SISP), d'évaluer le respect des principes de transparence en son sein, d'examiner le rôle de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) dans les procédures et de formuler des recommandations visant à renforcer la transparence, l'indépendance, le contrôle démocratique et la bonne gouvernance de la SISP.

(Remarques)

Or le nom du Foyer anderlechtois n'apparaît pas une seule fois dans vos recommandations. Vous parlez de beaucoup de choses, du secteur du logement, des autres SISP...

(Rumeurs)

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).* - U bent ook een briljante goochelaar, mijnheer de Clippele. Na een inbraak in uw woning laat u een dure gepantserde deur plaatsen, terwijl de dief nog binnen zit. Is het wel verstandig om de sleutels van het Brussels Gewest aan de MR-fractie te geven, als die zulke inschattingfouten maakt en zo inschikkelijk is tegenover de dief?

Heeft de commissie goed gewerkt? Ze heeft vooral veel gewerkt: we hebben 49 hoorzittingen gehad gedurende in totaal 143 uur en we ontvingen massa's documenten. Hebben we die documenten echter grondig kunnen lezen? Hebben we wel genoeg tijd genomen om de getuigenissen te analyseren en er gezamenlijke conclusies uit te trekken?

Artikel 1 van het voorstel van mevrouw Belguenani en anderen bepaalt dat er een onderzoekscommissie zou worden opgericht om het beheer en de werking van de Anderlechtse Haard te onderzoeken en om aanbevelingen te formuleren met het oog op meer transparantie, onafhankelijkheid, democratische controle en goed bestuur bij deze OVM.

(Opmerkingen)

Dat hebben we gedaan.

(Opmerkingen)

De term 'Anderlechtse Haard' komt echter niet één keer in jullie aanbevelingen voor. U spreekt over allerlei zaken, over de huisvestingssector, over de andere OVM's...

(Rumoer)

2225 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Monsieur le Président, il faut intervenir. Il est inadmissible qu'un député menace une collègue.

2227 **Mme Imane Belguenani (Anders.).**- Monsieur Vanden Borre, si vous n'êtes pas d'accord avec moi, prenez la parole afin que nous ayons un débat démocratique respectueux. Ne me parlez pas de manière aussi insistante et agressive. C'est inacceptable, Monsieur le Président !

(Applaudissements)

2231 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Ceci appelle un rappel à l'ordre, Monsieur le Président.

2231 **M. le président.**- Je viens de prendre connaissance de faits, dont je discuterai avec le greffier et le greffier adjoint. C'est la première fois que de tels faits se produisent entre collègues.

2231 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Cela nécessite un rappel à l'ordre immédiat. Ce qui vient de se passer est inadmissible. Je n'ai jamais vu un député menacer une collègue. On peut être en désaccord, mais ce comportement est inadmissible.

2231 **M. Gilles Verstraeten (N-VA).**- J'ai assisté à de tels faits pendant toute la commission d'enquête, Monsieur Ikazban. Même des collègues du PS qui faisaient la chasse aux témoins jusqu'aux toilettes. De telles pratiques sont devenues normales à Bruxelles !

2231 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Ne noyez pas le poisson dans l'eau ! Vous avez eu un droit de réplique, soi-disant pour un fait personnel. Monsieur a menacé une collègue. Il faut un rappel à l'ordre immédiat, comme le prévoit le règlement.

Désolé, Monsieur Clerfayt, de vous interrompre.

2231 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).**- Mme Belguenani interprète mal mes propos.

2231 **M. Jamal Ikazban (PS).**- C'est un rappel à l'ordre. La N-VA doit comprendre qu'elle ne peut pas se comporter comme un voyou dans ce Parlement.

2231 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).**- C'est intolérable, surtout de votre part !

2231 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Vous ne respectez pas la femme ! Vous êtes des machos et des voyous !

(Rumeurs)

2253 **M. le président.**- Nous allons suspendre la séance pour un quart d'heure.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, u moet ingrijpen. Het is onaanvaardbaar dat een parlements lid een collega bedreigt.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.) (in het Frans).- Mijnheer Vanden Borre, u mag gerust zelf het woord nemen, zodat we een respectvol democratisch debat kunnen voeren, maar u moet mij niet op zo'n agressieve manier aanspreken.

(Applaus)

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- U zou de heer Vanden Borre tot de orde moeten roepen, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter.- Ik zal de kwestie bespreken met de griffier en de adjunct-griffier.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- U zou hem onmiddellijk tot de orde moeten roepen. Een collega bedreigen is onaanvaardbaar.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA) (in het Frans).- Ik heb in de onderzoekscommissie voortdurend meegemaakt dat leden van de PS getuigen bedreigden, mijnheer Ikazban.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- U probeert van onderwerp te veranderen.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA).- Collega, ik heb niemand bedreigd. Dat is wat zij ervan maakt. U moet zich niet bemoeien.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- U moet tot de orde worden geroepen. De leden van de N-VA gedragen zich als boeven.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA).- Mijnheer Ikazban, ik pik zulke woorden niet van u! Zeker niet van u!

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- Jullie hebben geen respect voor vrouwen, stelletje boeven!

(Rumoer)

De voorzitter.- We zullen de vergadering voor een kwartier schorsen.

2255 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 12h06.*

2259 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 12h24.*

2265 *Poursuite de la discussion générale*

2265 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).** - J'en étais à la question de savoir si la commission avait bien travaillé.

Je disais qu'elle avait beaucoup travaillé : 143 heures, 49 auditions et des pièces entières de documents. Cependant, avons-nous réellement pris le temps de débriefer collectivement toutes ces auditions, de comprendre ensemble ce qui nous avait été dit et de discerner le vrai du faux dans les témoignages recueillis ?

Certains nous renvoient aux annexes, mais nous n'avons pas accompli ce travail et nous n'avons pas exploité tous les documents reçus. D'ailleurs, de nombreux documents ont été à peine lus par les commissaires. Notre commission, que l'article 5 du mandat invitait à se pencher sur Le Foyer anderlechtois pour formuler des constatations et des recommandations, ne formule en réalité aucune constatation.

Elle se termine en eau de boudin, car elle ne dit rien de ce pour quoi elle a été créée : les irrégularités commises au Foyer anderlechtois. Certes, M. de Clippele et Mme Belguenani sont venus s'exprimer, mais elle ne dit rien. Le rapport, lui, ne contient aucun constat. À quoi sert, dès lors, la commission ? Et comment justifier ensuite, telle ou telle recommandation ?

La commission ne dit rien non plus sur le rôle de la SLRB, sur la faillite de sa mission de contrôle et de tutelle, ni sur son abstention coupable à l'égard des dérives constatées au Foyer anderlechtois. Elle ne dit rien. C'est comme si les commissaires de la majorité étaient aveugles ou sourds. À titre individuel, ils ont peut-être vu ou entendu certaines choses, mais collectivement, ils sont incapables de poser le moindre constat.

Alors, évidemment, le PS est content. Comme je vous l'avais prédit le 5 juin dernier, M. Ikazban peut conclure : « Circulez, il n'y a rien à voir au Foyer anderlechtois ! »

La majorité n'a rien vu. Et l'on peut donc chanter, comme je l'avais dit lors du vote sur la création de cette commission : « Tout va très bien, Madame la Marquise... Tout va très bien, tout va très bien... ».

Voilà, tout va bien au Foyer anderlechtois ! C'est magnifique !

2267 Pour nous, ce rapport établi par la majorité est inacceptable, car il ne comporte aucun constat. Vous n'avez pas eu le courage de dresser collectivement ces constats et, par conséquent, vous trompez l'opinion publique. Si un citoyen s'interrogeait sur l'existence d'irrégularités au Foyer anderlechtois, la réponse qu'il recevrait serait déroutante : la commission a énormément

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 12.06 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 12.24 uur.*

Voortzetting van de algemene bespreking

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans). - *De onderzoekscommissie heeft 49 hoorzittingen gehouden, maar niet de tijd genomen om die samen te evalueren. Bovendien zijn de talrijke documenten nauwelijks gelezen.*

De commissie is op niets uitgedraaid. Ze zegt immers niets over datgene waarvoor ze in het leven is geroepen: de onregelmatigheden die bij de Anderlechtse Haard zijn begaan. De heer de Clippele en mevrouw Belguenani hebben het woord genomen, maar dat doet niets af aan het feit dat het rapport geen enkele vaststelling bevat. Wat is dan het nut van de commissie? En hoe kunnen we dan deze of gene aanbeveling rechtvaardigen?

De commissie zwijgt ook over het falen van de BGHM in haar controletaak. Op individueel vlak hebben de commissieleden misschien bepaalde dingen gezien of gehoord, maar collectief zijn ze niet in staat om ook maar één vaststelling te doen.

De PS is natuurlijk tevreden. Zoals ik op 5 juni jongstleden al had voorspeld, kan de heer Ikazban nu concluderen: "Doorlopen, er is niets te zien bij de Anderlechtse Haard." Officieel is alles kennelijk in orde.

Voor ons is dit rapport onaanvaardbaar. Hoewel de commissie hard heeft gewerkt, heeft ze niet de moed gehad om te bevestigen dat er zich onregelmatigheden hebben voorgedaan bij de Anderlechtse Haard. Dat is verwarrend voor burgers. Gelet op de 'Pano'-uitzending, de talrijke getuigenissen en

travaillé, mais on ne sait pas. On ne peut pas le dire collectivement. C'est quand même curieux.

Pourtant, sur la base de l'émission Pano, des nombreux témoignages recueillis et même des déclarations de plusieurs commissaires, on imagine que la commission aurait pu et dû établir des constats purement factuels. Par exemple, on aurait pu lire : « La commission d'enquête constate que le président du conseil d'administration du Foyer anderlechtois est personnellement intervenu et a exercé ou, à tout le moins, a tenté d'exercer une influence dans le traitement de dossiers individuels, à la fois dans le cadre des procédures d'attribution de logements sociaux et dans le cadre des procédures de mutation et de transfert. »

Autre exemple : « La commission d'enquête parlementaire constate la trop forte implication du président du conseil d'administration du Foyer anderlechtois dans la gestion quotidienne et opérationnelle de la SISP par sa présence régulière dans les locaux, des instructions données directement aux membres du personnel, des interventions répétées dans les processus d'attribution, de mutation et de transfert au sein du comité d'attribution, son intervention dans la gestion des ressources humaines et les procédures de recrutement, etc., et observe que le président s'est ainsi arrogé, de facto, certaines des prérogatives normalement réservées au directeur général », ou encore « La commission d'enquête parlementaire constate que le président du Foyer anderlechtois a mobilisé des membres du personnel de la SISP et utilisé des ressources matérielles et financières de celle-ci dans le cadre d'actions visant à renforcer sa notoriété personnelle, singulièrement dans le cadre de sa propre campagne électorale en vue du scrutin communal d'octobre 2024. »

On aurait pu dire aussi : « La commission d'enquête constate que les membres du conseil d'administration du Foyer anderlechtois ne disposent pas toujours de l'ensemble des documents et informations nécessaires à la bonne compréhension des rapports et des décisions à prendre, de sorte qu'ils ne sont parfois pas en mesure d'exercer leur fonction dans les conditions prévues par le Code des sociétés, le Code du logement et les statuts de la SISP. »

Il n'est pas nécessaire de changer les lois ; il faut simplement veiller à ce qu'elles soient correctement appliquées. La commission aurait pu constater que ce n'était pas le cas. Nous déposerons donc des amendements pour formuler ensemble ces constats et soutiendrons ceux d'autres groupes qui vont dans le même sens. Il est essentiel que ces constats soient posés, comme le demande l'ordonnance créant la commission : il faut établir des constats et formuler des recommandations.

Ensuite, nous n'avons entendu que les acteurs du Foyer anderlechtois. Par conséquent, toutes les recommandations visant à modifier d'autres SISP, qui fonctionnent sans doute très bien, n'ont aucun sens. Les problèmes se situaient au Foyer anderlechtois ; c'est donc sur ce dernier qu'il faut agir. Toutes les

zelfs de verklaringen van verschillende commissieleden had de commissie vaststellingen kunnen en moeten doen.

De onderzoekscommissie had bijvoorbeeld kunnen vaststellen dat de voorzitter van de raad van bestuur invloed heeft proberen uit te oefenen in individuele toewijzings-, mutatie- of overplaatsingsdossiers, dat hij zich te sterk mengt in het dagelijkse beheer van de openbare vastgoedmaatschappij (OVM) en dat hij medewerkers en materiële en financiële middelen van de OVM heeft ingezet voor zijn persoonlijke verkiezingscampagne bij de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2024.

De onderzoekscommissie had ook kunnen zeggen dat de leden van de raad van bestuur niet altijd over alle documenten en informatie beschikken om hun functie naar behoren te kunnen uitoefenen.

Het is niet nodig om de wetten te wijzigen, er moet gewoon op worden toegezien dat ze correct worden toegepast. De commissie had kunnen vaststellen dat dat niet het geval was. Wij zullen daarom amendementen indienen om die vaststellingen samen te formuleren. Dat is essentieel, want de opdracht van de onderzoekscommissie was om vaststellingen te doen en aanbevelingen te formuleren.

Voorts hebben we enkel betrokkenen van de Anderlechtse Haard gehoord. Bijgevolg hebben aanbevelingen over het aanpassen van andere OVM's geen enkele zin. De problemen deden zich voor bij de Anderlechtse Haard. Daar moeten we ingrijpen.

Dat brengt me bij de 26 aanbevelingen die de meerderheid heeft voorgesteld. De meeste daarvan stroken met onze

recommandations qui portent sur autre chose ne se fondent donc pas sur les auditions que nous avons entendues.

Enfin, que faut-il penser de la liste des 26 recommandations proposées, voire imposées vu la méthode de travail, par la majorité régionale dans le cadre de la commission d'enquête parlementaire sur la gestion des irrégularités au Foyer anderlechtois ?

Pour l'essentiel, et Mme Belguenani en a fait la lecture tout à l'heure, force est de reconnaître que la plupart des recommandations sont conformes à nos attentes. Certaines ont été prises dans le même esprit que les 39 recommandations que nous avons envoyées mercredi dernier aux rapporteurs, car elles relèvent de l'évidence. L'absence d'intervention politique dans l'attribution des logements relève de la bonne gouvernance ; le respect des procédures et des réglementations est une obligation légale ; la traçabilité des interventions relève de la bonne gouvernance ; la justification des dérogations relève à la fois de la loi et de la bonne gouvernance ; la protection de la vie privée est inscrite dans la loi, tout comme les principes de bonne gestion de société sont inscrits dans la loi sur les sociétés anonymes.

Nous pouvons dès lors relever avec satisfaction que la majorité a rejoint le groupe DéFI et a repris à son compte un certain nombre des recommandations émises par nos soins. Je n'ai cessé de les rappeler pendant les auditions et ne peux dès lors que m'en réjouir. J'ai pour ma part répété à plusieurs reprises que l'exemple du Foyer schaarbeekois a été bien reproduit sans faire référence à cette commune en particulier. Il est très clair que nous partageons tous la volonté de dépolitiser intégralement les attributions en interdisant toute intervention, non seulement des membres des conseils d'administration, mais de tout mandataire, Madame Belguenani.

Or, dans la rédaction un peu rapide de vos recommandations, vous n'interdisez l'intervention que des membres du conseil d'administration, alors que dans votre discours ici même, vous avez évoqué l'interdiction pour tout mandataire public. C'est pourquoi je dépose un amendement pour remplacer le terme « administrateur » par « tout mandataire public ». Cela correspondra mieux à votre intention, car votre rédaction hâtive vous a fait commettre quelques erreurs. Nous aurions aimé coproduire ce texte avec vous et créer les conditions d'un partage pour obtenir un texte de meilleure qualité que celui que vous avez produit à la hâte.

2271 Mon groupe propose de l'amender en ce sens, mais aussi d'assurer un meilleur encadrement des dérogations, voire leur suppression. Nos amendements suggèrent également de numériser l'ensemble, de réviser les conditions d'accès à la BDROL et d'interdire au conseil d'administration d'une SISF de signer les courriers ou de disposer d'un bureau. Toutes ces mesures, que nous préconisons, relèvent du bon sens et des conceptions de la bonne gouvernance, que j'ai exposées à l'entame de mon intervention. Ces principes sont déjà inscrits dans la loi ou dans des textes impératifs comme le Code de déontologie.

verwachtingen. Sommige zijn in dezelfde geest opgesteld als de 39 aanbevelingen die wij aan de rapporteurs hadden gestuurd, aangezien ze voor de hand liggen. Het ontbreken van politieke bemoeienis bij de toewijzing van woningen en de traceerbaarheid van beslissingen vallen onder goed bestuur; het naleven van procedures en voorschriften is een wettelijke verplichting; de motivering van afwijkingen valt zowel onder de wet als onder goed bestuur enzovoort.

Het is volkomen duidelijk dat we allen politieke inmenging in de toewijzingen volledig willen verbieden, mevrouw Belguenani. In de ietwat overhaaste formulering van de aanbevelingen verbiedt u echter alleen de bemoeienis van leden van de raad van bestuur, terwijl u in uw toespraak zelf sprak over een verbod voor elke openbare mandataris. Mijn fractie stelt voor om het wetsvoorstel in die zin te wijzigen. Dat sluit beter aan bij uw bedoeling.

We stellen ook voor om de afwijkingen beter te reguleren of zelfs af te schaffen, de procedures te digitaliseren, de toegangsvoorwaarden tot de BDROL te herzien en de raad van bestuur te verbieden brieven te ondertekenen of over een kantoor te beschikken. Al die maatregelen vloeien voort uit gezond verstand en de beginselen inzake goed bestuur die zijn vastgelegd in de wet of in bindende teksten als de deontologische code.

Si certains crient victoire en affirmant imposer des recommandations fortes, nous ne faisons en réalité que recommander d'appliquer la loi. Je ne vois pas où est la victoire. Je me sens un peu comme M. Ahidar : un idiot utile qui vous permet de rappeler que vous allez maintenant appliquer les règles. J'ai l'impression d'avoir été, dans cette commission, l'idiot utile du MR, qui n'a pas obtenu de ses partenaires de majorité à Anderlecht que le Foyer anderlechtois respecte la loi, les règles et son partenaire. J'ai aussi le sentiment que le MR, Les Engagés et Anders n'ont pas obtenu, dans l'accord de gouvernement régional, que la SLRB assume pleinement ses missions de contrôle et de tutelle, qui ont été volontairement négligées pour permettre le système de clientélisme qui a eu cours au Foyer anderlechtois.

Concernant les recommandations sur la fusion des SISP, elles sortent de nulle part. Je vous invite à relire le rapport d'Isis Consult, qui a examiné la précédente fusion des SISP et a indiqué que si elle avait amélioré la professionnalisation, elle n'avait entraîné aucune économie d'échelle. De plus, votre proposition d'uniformiser les grilles salariales risque, en raison du maintien des droits acquis, de n'aboutir qu'à une augmentation des salaires, sans réaliser les économies souhaitées. Je n'ai pas le temps de débattre de tout cela. Nous ne soutiendrons pas plusieurs de vos recommandations, et vous proposerons plusieurs amendements à ce sujet.

Il nous semble par ailleurs que certaines mesures essentielles ne figurent pas dans la liste des recommandations imposée par la majorité. Il s'agit notamment de la nécessité de renforcer la formation des administrateurs des SISP, d'interdire explicitement la mise à disposition au président de ressources humaines ou matérielles, notamment un bureau et des collaborateurs, ou encore de mettre fin aux dérogations, qui sont la voie royale des interventions politiques.

Dès lors, mon groupe propose, comme d'autres l'ont suggéré, d'inscrire les priorités sociales que ces dérogations recouvrent dans le système d'attribution par points, qui est un système objectif et contrôlable. Je sais que M. de Clippele est d'accord avec moi, et je suis heureux de savoir qu'il votera tout à l'heure l'amendement que nous allons déposer en ce sens. Ainsi, nous espérons améliorer vos recommandations.

2273 Si la majorité de vos recommandations semblent aller de soi, parce qu'elles rappellent simplement l'obligation d'appliquer les règles et la déontologie, le groupe DéFI ne pourra apporter son soutien au rapport tel qu'il est. En effet, certaines recommandations sont mal rédigées et ont été adoptées en urgence tandis que d'autres sont incomplètes. Nous verrons si le travail d'amendement permettra d'améliorer votre texte.

En conclusion, nous ne soutiendrons pas vos recommandations telles que présentées, mais nous restons disposés à les améliorer en posant des constats clairs et précis - j'en ai proposé quelques-uns -, en établissant les responsabilités politiques du président du Foyer anderlechtois et celles de la SLRB, et en procédant à une

Volgens sommigen worden er strenge maatregelen aanbevolen, maar in werkelijkheid bevelen we alleen maar aan om de wet toe te passen. Er is dus geen reden om victorie te kraaien.

Wat de aanbevelingen over de fusie van de OVM's betreft: die komen uit het niets. Volgens het rapport van Isis Consult verbeterde de vorige fusie van de OVM's de professionalisering, maar leverde ze geen schaalvoordelen op. Bovendien dreigt het voorstel om de loonschalen te uniformiseren te leiden tot een verhoging van de lonen vanwege de verworven rechten.

Voorts zijn bepaalde essentiële maatregelen niet opgenomen in de lijst met aanbevelingen, zoals de noodzaak om OVM-bestuurders beter op te leiden, de terbeschikkingstelling van medewerkers en materiaal aan de voorzitter te verbieden en een einde te maken aan de afwijkingen, die de deur wagenwijd openzetten voor politieke beïnvloeding. Daarom stelt mijn fractie voor om de sociale prioriteiten die onder die afwijkingen vallen, op te nemen in het puntensysteem, dat objectief en controleerbaar is.

Hoewel de meeste aanbevelingen vanzelfsprekend lijken, kan de DéFI-fractie het rapport niet steunen. Sommige aanbevelingen zijn namelijk slecht geformuleerd, terwijl andere onvolledig zijn.

We blijven evenwel bereid om de tekst te verbeteren. Daarom dienen we een vijftigtal amendementen in. We hadden die graag met u besproken, maar de sabotage van de commissie van afgelopen woensdag heeft het debat onmogelijk gemaakt. Onze stem zal dan ook afhangen van uw bereidheid om samen met de oppositie te werken aan een beter bestuur in Brussel.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

réécriture de certaines recommandations qui restent floues, peut-être ont-elles été rédigées un peu trop à la hâte.

Nous déposons une cinquantaine d'amendements que nous aurions aimés discuter avec vous, mais le sabotage de la commission de mercredi dernier a rendu le débat impossible. Dès lors, notre vote dépendra de votre volonté de faire cause commune avec l'opposition pour améliorer la qualité de la gestion à Bruxelles, dans le logement social en particulier, sans vous soumettre à l'exigence des tricheurs de ne jamais reconnaître leurs torts.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

2279 **Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).**- Le 20 mai dernier, la diffusion par la VRT d'un reportage consacré au Foyer anderlechtsois alertait l'opinion publique sur de graves soupçons de clientélisme et d'ingérence politique au sein de cette société qui, rappelons-le, gère plus de 4.000 logements sociaux. Ce reportage était le fruit d'une année et demie d'enquête journalistique. Une vingtaine d'employés et d'ex-employés ont été entendus, parmi lesquels l'ex-secrétaire du président, dont l'omniprésence au sein du Foyer était largement dénoncée.

Ces révélations s'ajoutaient aux courriels adressés, dès le mois de décembre 2025, à la presse et à plusieurs mandataires politiques par un lanceur d'alerte. Clientélisme dans l'attribution des logements sociaux, dérogations accordées de manière irrégulière, ingérence du président dans la gestion quotidienne du Foyer, climat de pression et de peur ressenti par le personnel, graves problèmes de gouvernance et de contrôle interne, etc. Ces révélations ont provoqué une onde de choc et ébranlé la confiance des citoyens dans un secteur où l'exemplarité devrait être une évidence.

Un logement social n'est pas un privilège que l'on accorde, mais un droit que l'on garantit selon des règles strictes. Chaque décision d'attribution doit être guidée exclusivement par la loi, l'équité et la probité, dans le respect strict des procédures et des critères. Toute autre considération serait une atteinte à l'exigence d'éthique du service public. Derrière chaque dossier, il y a des femmes et des hommes, des familles qui attendent parfois un logement social depuis des années. Ils ont droit à une égalité de traitement irréprochable.

Face à ces révélations, le Parlement se devait de prendre ses responsabilités. Le 5 juin dernier, notre Assemblée a donc voté, à une très large majorité, la mise en place d'une commission d'enquête afin de faire toute la lumière sur ces soupçons, d'identifier les éventuelles défaillances institutionnelles et d'en tirer les enseignements utiles.

Je souhaite rappeler ici que le rôle d'une commission d'enquête parlementaire n'est pas de juger ni d'établir des responsabilités pénales. Cette mission relève de la justice, qui poursuit actuellement son travail. Le parquet a ouvert quatre enquêtes et deux juges d'instruction ont été saisis. Il leur appartient, en toute indépendance, de déterminer si des infractions pénales ont été

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés) *(in het Frans).*- *De reportage van de VRT over de Anderlechtse Haard bracht ernstige vermoedens van cliëntelisme en politieke inmenging aan het licht. Sinds december 2025 meldde een klokkenluider ook al cliëntelisme, onrechtmatig verleende uitzonderingen, inmenging van de voorzitter, een angstklimaat enzovoort bij de openbare vastgoedmaatschappij.*

Een sociale woning is geen voorrecht, maar een recht dat wordt toegekend via strikte regels en procedures, volgens de ethische eisen van de openbare dienstverlening. De vele mensen die al jaren op een sociale woning wachten, hebben recht op een gelijke behandeling.

Het parlement heeft dan ook met een zeer ruime meerderheid gestemd voor het instellen van een onderzoekscommissie om duidelijkheid te scheppen over eventuele tekortkomingen en de nodige lessen daaruit te trekken.

Een onderzoekscommissie spreekt geen recht. Die taak ligt bij het gerecht, dat momenteel onderzoekt of er strafbare feiten zijn gepleegd en zo nodig de daders zal identificeren en bestraffen.

commises et, le cas échéant, d'en identifier les auteurs et de les sanctionner.

2281 Notre responsabilité est d'une autre nature : elle consiste à comprendre comment de tels dysfonctionnements ont pu se produire et perdurer, à mettre en lumière les défaillances de gouvernance, les responsabilités politiques, administratives et institutionnelles, et à proposer les réformes nécessaires.

Tout au long de nos travaux, nous avons veillé scrupuleusement à ne pas empiéter sur le travail de la justice et à préserver le secret de l'instruction, tout en respectant la présomption d'innocence. La séparation des pouvoirs n'est pas un principe abstrait : elle est un pilier de notre système démocratique. Elle est aussi la garantie que chaque institution exerce sa mission dans les limites que lui fixe la Constitution, dans le respect des droits fondamentaux et des libertés de chacun.

À cet égard, je tiens à saluer le rôle essentiel qu'a joué la presse dans ce dossier. Par son travail d'investigation, elle a pleinement exercé sa mission de contre-pouvoir, contribuant ainsi au bon fonctionnement de notre démocratie et au respect de nos institutions.

En quatre semaines, nous avons tenu plus de 150 heures d'auditions et entendu une cinquantaine de témoins : membres ou ex-membres du personnel du Foyer anderlechtois, assistants sociaux, directeurs de département, directions générales, administrateurs, présidents, vice-présidentes, représentants de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), délégués sociaux, auditeurs et experts.

Avec ma collègue Sophia Bennani et notre collaboratrice Lucie Carbon, nous avons assisté à l'intégralité des auditions. Les témoignages nous ont permis d'avoir une vision détaillée du fonctionnement du Foyer anderlechtois. Grâce à cette commission, au moins une vingtaine d'entre nous dans cet hémicycle sont devenus des spécialistes du logement social.

Plus sérieusement, le groupe des Engagés et moi-même, nous aurions souhaité que cette commission puisse travailler dans d'autres conditions. Nous l'avons exprimé à plusieurs reprises. Le rythme particulièrement soutenu des auditions et leur durée, ainsi que le volume considérable des pièces versées au dossier auraient nécessité plus de recul pour déboucher sur une analyse sereine, complète et approfondie.

2283 Plusieurs témoins importants n'ont finalement pas été entendus, et certains auraient dû, selon nous, être réentendus ou auditionnés à huis clos afin d'éclairer utilement certains points demeurés en suspens. Ce rythme ne nous a souvent pas permis de préparer les auditions sur la base des documents, ni de confronter systématiquement les déclarations aux pièces.

Parce que je considère qu'une commission d'enquête doit pouvoir exercer sa mission avec toute la rigueur requise, j'ai estimé, dans ces conditions, ne plus pouvoir assumer la fonction de rapporteur. Certains le déplorent aujourd'hui, mais

Onze taak is om de tekortkomingen in het bestuur en de verantwoordelijkheden te onderzoeken en vervolgens de nodige hervormingen voor te stellen.

De scheiding der machten is een hoeksteen van onze democratie. We hebben er dan ook nauwgezet op toegezien dat we het werk van justitie niet in de weg stonden, met respect voor de geheimhouding van het onderzoek en het vermoeden van onschuld.

De pers heeft haar rol als tegenmacht goed vervuld en op die manier bijgedragen tot de goede werking van onze democratie.

In vier weken tijd hebben we meer dan 150 uur aan hoorzittingen gehouden met personeelsleden, maatschappelijk werkers, afdelingshoofden, directeurs-generaal, bestuurders, voorzitters, ondervoorzitters, vertegenwoordigers van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM), sociale afgevaardigden, auditeurs en deskundigen.

De fractie van Les Engagés was aanwezig op al die hoorzittingen, die ons een gedetailleerd beeld hebben gegeven van de werking van de Anderlechtse Haard. We hadden echter in betere omstandigheden willen werken, om het dossier grondiger en met meer afstand te kunnen analyseren.

We hebben belangrijke getuigen niet gehoord en hadden anderen opnieuw of achter gesloten deuren willen horen. Bovendien hadden we vaak geen tijd om de documenten grondig te bekijken.

In die omstandigheden kon ik mijn rol als rapporteur niet naar behoren uitoefenen en niet voldoen aan de hoge kwaliteitseisen die ikzelf en mijn fractie stellen aan het parlementaire werk. Niettemin hebben de hoorzittingen geleid tot duidelijke, eensluidende en verontrustende vaststellingen.

je l'assume complètement. Cette décision n'enlève par ailleurs rien à la pertinence du travail accompli. Elle traduit simplement l'exigence que mon groupe et moi-même nous fixons quant à la qualité des travaux parlementaires et à la responsabilité qui nous incombe.

Pour autant, les auditions ont permis de faire émerger des constats clairs, convergents et extrêmement préoccupants. Quels sont-ils ?

Le premier concerne la gouvernance. La plupart des témoins ont confirmé ce que l'audit de la SLRB avait révélé : une frontière beaucoup trop floue entre les rôles du conseil d'administration - en particulier de sa présidence - et ceux de la direction générale, une confusion persistante entre les fonctions stratégiques et opérationnelles, et un président devenu de facto un acteur opérationnel empiétant sur les fonctions de la direction générale.

Cette confusion a progressivement fragilisé la chaîne de décision et brouillé la répartition des responsabilités. Les travaux ont également mis en évidence l'absence de processus clair et formalisé, ainsi que de cadre précis et écrit, pour des tâches essentielles, comme les commandes, les achats, la facturation, la refacturation de travaux aux locataires, les états des lieux ou encore le suivi des arriérés locatifs. S'ajoute à cela l'absence de descriptions de fonction ou de procédures d'évaluation du personnel.

Il n'est pas question ici de sophistication administrative, mais de règles minimales qui auraient dû être présentes depuis bien longtemps pour une société qui, rappelons-le, gère plus de 4.000 logements sociaux et emploie plus de 160 équivalents temps plein.

2285 Le deuxième constat concerne les ingérences du président dans la gestion quotidienne. Les auditions ont révélé de manière constante qu'au-delà de ses compétences stratégiques, le président intervenait personnellement et régulièrement dans la gestion quotidienne de la société, dans le suivi de dossiers individuels, dans l'organisation interne et les relations avec les employés, prenant des décisions qui relevaient des directions ou de la direction générale. Cette confusion des rôles n'est pas un simple problème d'organisation ; elle affaiblit le rôle de la direction, donne une place prépondérante au politique et ne répond pas aux principes de bonne gouvernance.

Le troisième constat concerne l'ingérence du président, en particulier cette fois, dans les procédures d'attribution. Les auditions ont mis en évidence des interventions directes ou indirectes dans les attributions, dérogations, mutations et transferts.

La création informelle en 2021, non statutaire et non validée par le conseil d'administration, d'un comité de dérogation, constitue un symptôme grave d'une culture de l'arbitraire et d'un favoritisme institutionnalisé. Ce comité était composé du président, de la vice-présidente, du directeur général et d'un assistant social hiérarchiquement dépendant de ce dernier. Il était

Ten eerste was er een veel te vage scheidingslijn tussen de rol van de voorzitter en die van de algemene directie. Die aanhoudende verwarring tussen strategische en operationele taken heeft de besluitvormingsketen en de verdeling van verantwoordelijkheden verstoord.

Voorts was er geen duidelijk en formeel kader voor essentiële taken als bestellingen, aankopen of facturering en ontbraken functiebeschrijvingen of evaluatieprocedures voor het personeel. Dat zijn nochtans minimale vereisten voor een maatschappij die meer dan 4.000 sociale woningen beheert en meer dan 160 voltijdsequivalenten in dienst heeft.

Ten tweede bleek uit de hoorzittingen dat de voorzitter persoonlijk en regelmatig ingreep in het dagelijkse bestuur, de behandeling van individuele dossiers, de interne organisatie en de relaties met werknemers. Dat ondermijnt de rol van de directie en geeft te veel invloed aan de politiek.

Ten derde was er ook inmenging van de voorzitter bij toewijzingen, uitzonderingen en overplaatsingen.

In 2021 werd een informeel afwijkingscomité opgericht, dat beslissingen nam zonder het advies van de sociaal afgevaardigde af te wachten. De voorzitter was alomtegenwoordig, via gangbaar geworden praktijken als sociale permanentie, individuele gesprekken met kandidaat-huurders of instructies aan het personeel voor toewijzingen.

Vrijwel alle getuigen spraken over de beruchte 'dossiers van de voorzitter'. De rolverwarring was zo groot dat een maatschappelijk werker in zijn antwoord zelfs de voorzitter verwarde met de directeur. Ten slotte vermeldde sommige getuigen inmengingen in dossiers die rechtstreeks verband hielden met de gemeenteraadsverkiezingen van 2024.

doté d'un pouvoir décisionnel et intervenait en amont de l'avis du délégué social. L'omniprésence du président a été dénoncée à de nombreuses reprises : permanence sociale, entretiens individuels avec des candidats locataires, instructions directes ou par WhatsApp au personnel responsable des attributions... autant de pratiques devenues courantes au sein du Foyer anderlechtois.

Pratiquement tous les témoins ont parlé des fameux « dossiers président » et du rôle prépondérant des membres du personnel proches du président dans les attributions. À cet égard, un lapsus révélateur a été formulé par un des assistants sociaux à qui l'on demandait s'il lui semblait normal que le président intervienne de cette manière dans les dossiers. Sa réponse a été : « Il n'est pas anormal qu'un directeur demande où en est un dossier. ». C'est vous dire la confusion des rôles ! Des témoignages concordants évoquent enfin des interventions dans certains dossiers individuels, dans un contexte lié immédiatement aux élections communales de 2024.

2287 Le groupe des Engagés veut être clair : l'attribution d'un logement social ne peut dépendre d'une intervention politique, d'une relation personnelle ou d'une logique électorale. Elle doit reposer exclusivement sur des critères légaux, clairs et applicables à tous. L'égalité de traitement est un principe non négociable qui doit garantir, pour les milliers de personnes en attente, un accès équitable et juste au logement social.

Les auditions ont également permis de comprendre que le flou laissé dans la réglementation, en particulier en ce qui concerne les critères de dérogation, dits « article 33 », et de transferts, permettait une partie de ces dérives. Il conviendra d'y remédier.

Le quatrième constat est celui de l'utilisation de ressources humaines et matérielles du Foyer à des fins de campagne électorale. Plusieurs témoins nous ont confirmé ce que le reportage Pano avait montré, à savoir l'utilisation de matériel du Foyer ainsi que l'instruction donnée par le président à son assistante de prendre contact avec plusieurs centaines de locataires pour leur rappeler l'aide reçue et leur demander de s'en souvenir lors du scrutin.

Autre constat : l'engagement de dépenses considérables sans l'aval de l'organe de gestion est susceptible de mettre en péril la santé financière de la société immobilière de service public (SISP). L'audit de la SLRB de 2024 indiquait, sans précision ni analyse, un résultat d'exploitation passé de 1,5 million d'euros en 2023 à moins 500.000 euros en 2024, année des élections. Interrogés sur cette chute drastique, les auditeurs nous ont expliqué qu'elle était due notamment à une augmentation significative de l'arriéré locatif et à l'explosion de certaines dépenses, comme celles de communication.

Concernant les arriérés, il nous a été expliqué qu'aucun rappel n'avait été adressé aux locataires en 2024, année des élections. Quant aux frais de communication, il nous a été dit qu'ils étaient passés de 500 euros en 2023 à 197.000 euros en 2024, soit une augmentation de 53.500 %. Aucun témoin n'a pu retracer le processus décisionnel ayant mené à cette augmentation.

De toekenning van een sociale woning mag niet afhangen van politieke tussenkomst, persoonlijke relaties of electorale belangen, maar moet gebaseerd zijn op duidelijke wettelijke criteria die voor iedereen gelden. Een deel van de misstanden was mogelijk door de onduidelijke regelgeving rond afwijkingscriteria en overplaatsingen. Daar moeten we iets aan doen.

Ten vierde bevestigden meerdere getuigen dat de voorzitter middelen van de Anderlechtse Haard gebruikte voor zijn verkiezingscampagne. Hij droeg zijn assistente op om honderden huurders te vragen om in het stembokje te denken aan de hulp die ze hadden gekregen.

Volgens de audit van de BGHM daalde het bedrijfsresultaat van de openbare vastgoedmaatschappij van 1,5 miljoen euro in 2023 naar -500.000 euro in 2024, het verkiezingsjaar. Die drastische daling is te wijten aan een grote toename van de huurachterstanden, waarvoor in 2024 geen aanmaningen werden verstuurd, en een stijging van de communicatiekosten van 500 euro in 2023 naar 197.000 euro in 2024. Niemand kon ons uitleggen hoe het beslissingsproces daarover was verlopen en waarom de facturen waren ondertekend door de personeelsdirecteur, die dicht bij de voorzitter stond.

Aucun n'a pu nous expliquer pour quel motif les factures de communication étaient signées par le directeur des ressources humaines, décrit comme un proche du président, sans passer par le directeur général et sans procédure de marché public.

2289 Traçabilité lacunaire des achats, délégations de signatures mal encadrées, tension de trésorerie : ces constats, qui figuraient dans l'audit, ont été confirmés. Ce ne sont pas là des points techniques mineurs, mais des signaux d'alarme sur l'utilisation des fonds publics.

La commission a également mis en évidence des interventions politiques dans les processus de recrutement, des licenciements insuffisamment motivés, des pratiques de contournement des règles relatives aux marchés publics ou encore un climat de pression - certains ont parlé de peur - ayant empêché certains membres du personnel de signaler des irrégularités, sans oublier l'absence de procédure d'alerte.

Enfin, nous avons pu constater que les mécanismes de contrôle n'avaient pas suffisamment joué leur rôle. Certains dysfonctionnements étaient connus depuis plusieurs années ; des recommandations avaient été formulées, mais elles n'ont pas été suivies avec la rigueur nécessaire. La tutelle exercée par la SLRB n'a pas permis d'empêcher que ces pratiques perdurent, tandis que le contrôle interne du Foyer présentait lui-même des lacunes importantes : absence de cartographie des risques, procédures incomplètes et suivi insuffisant des audits. Lorsqu'aucun niveau de contrôle ne joue pleinement son rôle, les dérives finissent inévitablement par s'installer.

Ce que la commission a mis au jour ne relève pas d'une succession d'incidents isolés. Les auditions ont révélé un affaiblissement progressif de principes pourtant essentiels à toute institution publique : la séparation des rôles, l'impartialité, la transparence, la bonne gestion, le contrôle et l'éthique.

Ces constats sont d'autant plus graves qu'ils concernent le logement social, un secteur où les décisions touchent directement à la dignité des personnes les plus fragilisées. Chaque jour, les travailleurs des SISP prennent des décisions dans des situations extrêmement complexes, où se mêlent précarité sociale, détresse humaine, problèmes de santé et urgences.

2291 Cette réalité ne tolère aucune dérive. Elle impose au contraire que les décisions soient encadrées par des règles claires, objectives et appliquées de manière uniforme. Les zones d'ombre doivent être levées et les marges d'interprétation réduites.

Tous ces constats doivent, selon nous, être clairement énoncés et conduire chacun à assumer ses responsabilités, qui sont à la fois individuelles et collectives. Or, le rapport ne les énonce pas. Selon nous, une commission d'enquête n'a pas pour mission d'atténuer les constats ni de taire les responsabilités, mais de les objectiver. Les passer sous silence reviendrait, à notre sens, à affaiblir la portée même de notre travail, ce que nous regrettons.

Niet alleen werd overheidsgeld misbruikt, de commissie bracht ook politieke inmenging in aanwervingsprocessen, onvoldoende gemotiveerde ontslagen, omzeiling van regels inzake overheidsopdrachten, een angstklimaat en het ontbreken van een meldingsprocedure aan het licht.

Ten slotte werkten de controlemechanismen niet naar behoren. Aanbevelingen om gekende tekortkomingen te verhelpen werden niet voldoende opgevolgd en het toezicht van de BGHM kon bepaalde praktijken niet voorkomen. Ook de interne controle van de Anderlechtse Haard liet te wensen over.

De hoorzittingen wijzen op een geleidelijke uitholling van essentiële principes als de scheiding van rollen, onpartijdigheid, transparantie, goed bestuur, controle en ethiek. Die vaststellingen zijn des te ernstiger omdat ze betrekking hebben op beslissingen die rechtstreeks gevolgen hebben voor de meest kwetsbare mensen.

Al die vaststellingen moeten ertoe leiden dat iedereen zijn verantwoordelijkheden neemt, zowel individueel als collectief. In het verslag worden die verantwoordelijkheden helaas onder de mat geveegd.

(Applaus bij Les Engagés, Ecolo, DéFI, de N-VA, Team Fouad Ahidar en de heer Maingain)

Alleen vaststellen is natuurlijk niet genoeg. Een onderzoekscommissie is pas nuttig als ze de lessen uit het verleden omzet in hervormingen voor de toekomst. De ambitie moet zijn om niet alleen de Anderlechtse Haard, maar de werking van de hele sociale huisvestingssector rechtvaardiger

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, de DéFI, de la N-VA, de la Team Fouad Ahidar et de Fabian Maingain)

Notre mission ne s'arrête évidemment pas au constat. Une commission d'enquête n'est utile que si elle transforme les leçons du passé en réformes pour l'avenir. Son ambition doit être de doter le secteur de balises claires et solides pour le rendre plus juste, plus équitable, plus transparent et digne de la confiance des citoyens. C'est précisément l'ambition des recommandations que notre groupe a formulées. Notre travail ne doit pas se limiter à corriger les dysfonctionnements du Foyer anderlechtois, il doit viser à renforcer de façon durable la gouvernance de l'ensemble du logement social bruxellois. Le rapport, qui est soumis au vote aujourd'hui, reprend très largement les propositions que nous avons formulées.

Nous exigeons de dépolitiser définitivement l'ensemble des procédures d'attribution, de dérogation, de mutation et de transfert. Cela passe par l'interdiction de toute intervention individuelle, directe ou indirecte, des administrateurs dans les dossiers individuels et de tout accès à la banque de données régionale. Il faut également renforcer l'indépendance des assistants sociaux par un détachement auprès des SISP, ainsi que clarifier et renforcer le contrôle exercé par les délégués sociaux.

2297 Nous proposons d'harmoniser, pour l'ensemble des SISP, les procédures et les critères de dérogation et de transfert, et d'établir un processus précis et uniformisé, avec des rôles clairement établis pour les différents intervenants.

Nous recommandons également de renforcer la sécurité et la traçabilité de la banque de données régionale, afin que chaque consultation puisse être identifiée et contrôlée, et de prévoir une numérisation et une anonymisation des dossiers, dès leur ouverture par les assistants sociaux. Ces mesures figurent dans le rapport.

Nous recommandons aussi d'évaluer la pertinence et la faisabilité d'un « Immoweb social », ce qui sera prévu.

En matière de gouvernance, nous demandons de clarifier, pour l'ensemble des SISP, les fonctions de président, vice-président et directeur, à travers l'adoption d'une charte de gouvernance commune, afin que chacun exerce pleinement son rôle, et uniquement son rôle. Le texte reprend cette recommandation, ainsi que celle visant à distinguer et définir clairement les fonctions stratégiques et opérationnelles.

Le texte proposé indique clairement que les présidents n'exerceront plus aucune compétence opérationnelle. Les dossiers individuels d'attribution, de dérogation, de mutation et de transfert, les questions relatives au personnel et les contacts avec les fournisseurs relèveront désormais expressément et exclusivement de la direction.

en transparanter te maken. Het verslag neemt de aanbevelingen van Les Engagés grotendeels over.

We eisten een depolitisering van de toewijzings-, afwijkings- en overplaatsingsprocedures en een verbod voor bestuurders om tussen te komen in individuele dossiers of de gewestelijke databank te raadplegen. Ook moeten we de onafhankelijkheid van maatschappelijk werkers en de controle door de sociaal afgevaardigden versterken.

We stelden voor om de afwijkings- en overplaatsingsprocedures te harmoniseren voor alle openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's), om elke raadpleging van de gewestelijke gegevensbank traceerbaar te maken en om de dossiers te anonimiseren zodra ze door maatschappelijk werkers worden geopend.

Voorts vroegen we om een gemeenschappelijk bestuurshandvest voor OVM's, waarin de rollen van voorzitter, ondervoorzitter en directeur duidelijk worden onderscheiden. Ook onze aanbeveling om de competenties en de evaluatie van de directeurs te versterken werd overgenomen.

Deze commissie had haar werk waarschijnlijk niet kunnen voltooien zonder de moed van verscheidene personeelsleden om te komen getuigen. Er is dan ook een systeem nodig om klokkenluiders te beschermen en hun meldingen te behandelen en op te volgen.

Nous proposons également de renforcer les compétences et l'évaluation des directeurs, une recommandation qui a également été reprise.

Il en va de même de notre demande de protéger les lanceurs d'alerte, de formaliser le traitement de leurs signalements et d'assurer leur suivi dans le temps. Cette commission, je le rappelle, n'aurait probablement jamais pu accomplir son travail sans le courage de plusieurs membres du personnel qui ont accepté de témoigner. Ils méritent notre reconnaissance, mais également une protection effective pour l'avenir.

2299 En matière de marchés, nous demandons de clarifier les procédures de commande de travaux, de prévoir des marchés stock, d'harmoniser les procédures d'état des lieux et de renforcer le contrôle du respect des marchés publics. Cette demande figure telle quelle dans le rapport. Il en va de même de celle visant à interdire expressément toute utilisation de ressources humaines, matérielles ou financières des SISP à des fins étrangères à leur mission ou à leur objet social.

S'agissant des contrôles et de la tutelle, nous proposons de renforcer le contrôle exercé par la SLRB, de rendre les audits plus réguliers et plus contraignants, d'en élargir le champ, et d'instaurer, dans le Code bruxellois du logement, un mécanisme d'intervention plus clair et plus efficace en cas de dysfonctionnements. Ces mesures se retrouvent dans le rapport.

Les recommandations soumises au vote aujourd'hui constituent un ensemble cohérent, solide et ambitieux. Elles poursuivent une même ambition : rendre le système de logement social plus transparent, plus professionnel, résistant aux ingérences et digne de la confiance que les citoyens doivent pouvoir lui accorder. Nous proposons un assainissement ambitieux du système. Cette commission d'enquête ne doit pas être le point final d'un scandale, mais le point de départ d'une réforme structurelle.

En ce sens, le groupe des Engagés soutient pleinement les recommandations figurant dans le rapport. Nous estimons cependant que celui-ci est incomplet dans la mesure où il ne contient ni constat ni responsabilité. Nous sommes convaincus que, sans établir de constats et sans une prise de conscience à la fois individuelle et collective, notre mission reste inachevée. Nous appelons de nos vœux un véritable changement de culture. Vous pouvez compter sur nous, dans les mois à venir, pour veiller à ce que ces recommandations ne restent pas lettre morte.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, d'Ecolo, du cd&v, de la N-VA, de Groen, de la Team Fouad Ahidar et de Mme Maison)

2303 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais)*.- *Je ne pense pas que la commission aurait abouti à d'autres conclusions ou recommandations si elle avait poursuivi ses travaux plus longtemps.*

Ensuite, comme d'autres, je voudrais insister sur la distinction entre l'enquête judiciaire, qui doit déterminer les

Ons verzoek om de procedures voor overheidsopdrachten te harmoniseren en strenger te controleren staat letterlijk in het verslag, evenals ons verzoek om elk oneigenlijk gebruik van middelen van de OVM's te verbieden. We vroegen bovendien om de controle door de BGHM te versterken, de audits regelmatiger, uitgebreider en bindender te maken een interventiemechanisme voor misstanden op te nemen in de Brusselse Huisvestingscode.

De aanbevelingen waarover we vandaag stemmen, vormen een samenhangend, solide en ambitieus geheel. Ze maken een sanering van het systeem mogelijk, zodat deze onderzoekscommissie niet het eindpunt van een schandaal, maar het beginpunt van een structurele hervorming wordt.

De fractie van Les Engagés staat dus volledig achter de aanbevelingen. Het verslag is echter onvolledig, omdat het geen vaststellingen en verantwoordelijkheden bevat. We willen een echte mentaliteitsverandering teweegbrengen en zullen erop toezien dat deze aanbevelingen geen dode letter blijven.

(Applaus bij Les Engagés, Ecolo, cd&v, de N-VA, Groen, Team Fouad Ahidar en mevrouw Maison)

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Ik denk niet dat de structurele aanbevelingen die vandaag op tafel liggen, anders waren geweest als de commissie langer had gewerkt. Dat is de cruciale vraag: als je meer werkt, meer tijd investeert en nog meer getuigen hoort, zou je dan tot andere conclusies of aanbevelingen

responsabilités, et l'enquête parlementaire, qui doit présenter des adaptations structurelles. La mission du Parlement n'est pas de désigner des responsables, mais de proposer des améliorations.

Les recommandations formulées par la commission ne seront efficaces que si elles sont toutes mises en œuvre. Cette tâche revient au gouvernement et nous devons, en tant que parlement, l'interroger au moins une fois par an sur son avancement en la matière. Nous disposons, à cet égard, d'un important moyen de pression. Nous aboutirons alors à une réelle réforme.

Monsieur Vanden Borre, Vooruit.brussels plaide depuis vingt ans pour la création d'une seule société de logement à Bruxelles, tout comme nous sommes favorables à l'établissement d'une ville-région.

komen dan vandaag? Wellicht niet. Dat moeten we duidelijk erkennen als we het werk van de commissie beoordelen.

Ten tweede wil ik, zoals anderen eerder al opmerkten, het onderscheid maken tussen het gerechtelijke onderzoek naar individuele verantwoordelijkheden en het parlementaire onderzoek naar structurele aanpassingen. Dat is van in het begin heel duidelijk gesteld, ook door de oppositie. Daarom moeten we vandaag niet aan komen draven met opmerkingen als: "Wij hebben geen namen genoemd of verantwoordelijkheden geduid", want dat was nooit de opdracht.

De opdracht van het parlement was te onderzoeken waar structurele verbeteringen mogelijk zijn, en die opdracht is met deze aanbevelingen vervuld. Het gerechtelijk onderzoek loopt nog en er is ook nog de deontologische commissie, zoals collega Belguenani al aangaf. Het werk is dus nog niet afgerond.

De commissie formuleert goede aanbevelingen, maar die werken enkel als ze allemaal uitgevoerd worden. Het is mooi om aanbevelingen te doen en voorwaarden te stellen, maar ze moeten ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Daarin ligt een grote verantwoordelijkheid voor dit parlement. De regering moet de aanbevelingen uitvoeren en daarom moeten wij minstens eenmaal per jaar een debat houden over de stand van zaken van de uitvoering van deze aanbevelingen. De regering moet jaarlijks rekenschap afleggen over wat ze heeft gedaan, wat ze niet heeft gedaan en waarom. Als parlement hebben we hier een belangrijk drukingsmiddel in handen.

Als we die taak opnemen en de regering uitvoert wat we vragen, dan evolueren we wel degelijk naar een grondige hervorming. De heer Vanden Borre verwees naar mijn eerdere betoog in de plenaire vergadering en ik blijf daarachter staan. Het standpunt van Vooruit.brussels is al twintig jaar duidelijk: wij hebben één huisvestingsmaatschappij nodig in Brussel, net zoals we één stadsgewest nodig hebben. Ongeveer twintig jaar geleden, toen ik in de Brusselse politiek begon, stond ik met dat standpunt moederziel alleen, ook bij de Vlaamse partijen.

Ondertussen heeft er echter een hele evolutie plaatsgevonden en zijn veel partijen voorstander van een herziening. We hebben samen in de federale regering immers ook een politiezone opgericht. Het is dus mogelijk en ik ben ervan overtuigd dat er de komende jaren nog stappen zullen volgen, al is het maar vanwege de financiële situatie van Brussel. Politiek is niet alleen dingen realiseren, maar ook mentaliteiten veranderen. Dat proces is volop bezig.

Ik verwijs naar een ander voorbeeld: in Antwerpen is er een huisvestingsmaatschappij voor 25.000 sociale woningen. In Brussel zijn er 40.000 sociale woningen. Je kunt debatteren of er een of twee maatschappijen nodig zijn, maar we hebben in de aanbevelingen laten opnemen dat er een studie moet komen naar de optimalisatie van de schaalgrootte.

2305 *La politique permet aussi de faire évoluer les mentalités. De nombreux partis partagent désormais la vision que j'ai longtemps défendue seul, et la fusion des zones de police pourrait être suivie d'autres mesures similaires, notamment en raison de la situation financière de Bruxelles.*

L'une des recommandations prône ainsi une gestion centralisée des logements sociaux, moyennant la réalisation d'une étude.

Motion d'ordre

Motie van orde

2307 **M. le président.-** Monsieur Smet, permettez-moi de vous interrompre pour une petite motion d'ordre, avant que tout le monde n'apporte son repas dans l'hémicycle. Monsieur Van Goidsenhoven, vous qui avez siégé dans cinq assemblées différentes, peut-on manger dans d'autres hémicycles ?

2307 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).-** Non, Monsieur le Président. Je pense que ce n'est pas rendre justice à notre assemblée que de céder à cette tentation, ni respectueux pour le personnel de nettoyage.

2307 **M. le président.-** Si vous n'avez pas encore apporté votre repas dans l'hémicycle, ne suivez donc pas l'exemple de certains de vos collègues.

2307 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels).-** Monsieur le Président, je trouve votre intervention inappropriée. On n'interrompt pas un orateur. Vous auriez pu le faire entre deux interventions.

2307 **M. le président.-** Vous avez raison. Je vous prie de m'excuser. Je vous accorde deux minutes supplémentaires.

(Colloques)

2319 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais).-** À Anvers, il n'y a qu'une seule société de logement social, tandis qu'à Bruxelles, nous en comptons seize. Il est évident que nous devons évoluer vers un accroissement d'échelle, et il appartient au Parlement de vérifier si le gouvernement s'y attelle sérieusement ou non.

Notre position est très claire : il ne doit rester qu'une, voire deux sociétés de logement social. J'ai d'ailleurs déjà évoqué les nombreuses études et la politique de soutien visant à favoriser les fusions. En outre, il faut créer une seule ASBL regroupant tous les travailleurs sociaux. Cela clarifiera les procédures et le suivi.

Bon nombre de recommandations visent une harmonisation des critères, des pratiques, des règlements, des services d'appui ainsi que des contrats relatifs au parc immobilier et autres, ce qui prouve, une fois de plus, que nous nous préparons à un accroissement d'échelle.

Notre objectif est de réformer de manière structurelle et en profondeur l'ensemble du secteur du logement social à Bruxelles. Tout le monde devrait s'en réjouir.

De voorzitter.- Meneer Smet, Ik onderbreek u voor een korte motie van orde. Mijnheer Van Goidsenhoven, u zetelde in vijf verschillende parlementen. Mag er in die andere halfonden eigenlijk gegeten worden?

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- Nee, mijnheer de voorzitter. Het hoort niet om te eten in het halfond.

De voorzitter.- Wie nog geen eten heeft meegenomen naar het halfond, verzoek ik dus om elders te gaan eten.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels) (in het Frans).- .- *Mijnheer de voorzitter, u hoort een spreker niet te onderbreken.*

De voorzitter.- Excuseer. Ik geef u twee minuten extra spreektijd.

(Samenspraak)

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- In Antwerpen is er één sociale huisvestingsmaatschappij en in Brussel hebben we er zestien. Het is duidelijk dat we naar een schaalvergroting moeten gaan, en er is duidelijk opgenomen in de aanbevelingen dat dat onderzocht zal worden. Het is aan het parlement om te controleren of de regering dat ernstig doet of niet. Als ze het niet ernstig doet, dan kunnen wij vanuit het parlement ingrijpen.

Ons standpunt is heel duidelijk: hou één, hooguit twee huisvestingsmaatschappijen over. Waarom we dan toch de aanbevelingen van vandaag ondersteunen? Dat doen we onder het motto 'Progress above perfection', vooruitgang gaat voor op perfectie. Ik heb al verwezen naar de vele studies en de ondersteuningspolitiek om tot fusies over te gaan. Dat doet de N-VA trouwens in Vlaanderen ook vaak bij de fusie van gemeenten, als ik dat voorbeeld mag aanhalen.

Ten tweede moet er één vzw komen waar alle maatschappelijk werkers samenkomen en samenwerken. Dat is een belangrijke stap in de richting van eenmaking. Het maakt procedures en opvolging eenduidiger.

In veel van de aanbevelingen wordt de harmonisering van criteria, praktijken en reglementen nagestreefd. Zelfs al hebben we dan meerdere huisvestingsmaatschappijen, ze zullen wel allemaal op dezelfde manier moeten functioneren. Iedereen begrijpt dat dit een voorbereiding is op een fusie. Bovendien staat er ook in dat er één digitaal platform komt, en dus in feite één dossier. Dat is opnieuw een duidelijk teken dat we in de richting van schaalvergroting gaan, omdat het voorbereidend werk eigenlijk al gedaan is.

Er staat ook in dat er een maximale eenmaking komt van de ondersteunende diensten en de stock- en andere contracten. Dit is

2321 *Certes, le travail de la commission n'est pas parfait, mais auditionner davantage de témoins ou examiner davantage de documents n'aurait pas livré un meilleur résultat.*

Il appartient désormais à la justice de déterminer les responsabilités. Dans l'intervalle, nous soutenons ces recommandations sous la devise « Progress above perfection ».

(Applaudissements sur les bancs du MR, d'Anders et de Vooruit.brussels)

2327 **M. Jan Busselen (PVDA)** *(en néerlandais).*- À la suite du reportage de Pano consacré au Foyer anderlechtsois, la création d'une commission d'enquête a semblé logique à la plupart des partis.

Ensuite, avec la précipitation, est venue la désillusion : comment mener à bien 50 auditions en un mois ? En outre, après la disparition de documents importants, une montagne de documents à examiner à la hâte ont été livrés deux semaines avant la fin de nos travaux. Par ailleurs, tous les rapporteurs de l'opposition ont successivement démissionné en raison de l'impossibilité de débattre avec sérieux.

Quelle mascarade ! D'un côté, il y avait Anders et le MR, qui ne veulent pas investir dans le logement social, et de l'autre, le PS et Vooruit.brussels, qui voulaient éviter de trop creuser.

Si des recommandations qui se recoupent ont été formulées par la majorité et l'opposition, elles n'abordent pas la pénurie de logements abordables qui est à l'origine du clientélisme.

opnieuw een voorbeeld van hoe alles wordt voorbereid om naar een schaalvergroting te gaan.

Tot slot heb ik nog twee opmerkingen. Sommigen werpen tegen dat dit over de Anderlechtse zou moeten gaan en dat we plotsklaps aanbevelingen doen over van alles en nog wat. Dat is nu precies de kracht van de aanbevelingen! Dat betekent dat we ons niet beperken tot één huisvestingsmaatschappij, maar dat we de hele sector in Brussel structureel en grondig willen hervormen. Daar zou toch iedereen blij om moeten zijn.

De conclusie is heel duidelijk: de commissie heeft gewerkt. Was het perfect? Nee. Had het beter gekund? Ja. Maar de vraag is: had het tot andere aanbevelingen of conclusies geleid als we meer getuigen zouden horen of meer documenten inkijken? Nee, daar moeten we eerlijk in zijn.

Misschien hadden er meer verantwoordelijkheden vastgesteld kunnen worden, maar ik herinner eraan dat het gerecht dat momenteel onderzoekt. Bovendien zal, zoals mevrouw Belguenani al zei, de deontologische commissie daar ongetwijfeld ook nog naar kijken. Daarom ondersteunen wij deze aanbevelingen onder het motto 'Progress above perfection'.

(Applaus bij de MR, Anders. en Vooruit.brussels)

De heer Jan Busselen (PVDA).- Na de 'Pano'-reportage over de Anderlechtse Haard werd het duidelijk dat er sprake was van cliëntelisme, misbruik en inmenging in het beheer van aanvragen en transfers. De meeste partijen vonden het dan ook niet meer dan normaal dat er een onderzoekscommissie werd opgericht.

Het draaide echter uit op een ontgoocheling toen duidelijk werd dat er alles aan werd gedaan om de zaak zo snel mogelijk af te handelen. Hoe kun je immers een onderzoekscommissie met vijftig hoorzittingen op een ernstige manier afwerken in een maand tijd?

Wekenlang waren er belangrijke documenten verdwenen, zoals mappen met wachtlijsten voor nieuwe huurders, maar ook wachtlijsten die bepalen welke huurders mogen verhuizen naar een ander appartement. Vervolgens arriveerden er opeens drie bestelwagens met massa's documenten die in twee weken tijd inderhaast moesten worden besproken. Het tijdspad van deze commissie was van bij het begin onrealistisch, zoals ook uit de feiten is gebleken.

Eerst nam een lid van de meerderheid ontslag als rapporteur, wat ongezien is. Daarna volgden een tweede en nog een derde rapporteur. Uiteindelijk stapte de volledige oppositie op omdat het eindrapport hun op de valreep werd opgedrongen zonder dat het mogelijk was een ernstig debat te voeren. Dat is werkelijk ongezien voor een parlementaire onderzoekscommissie en toont aan wat voor schertsvertoning het eigenlijk was. Enerzijds waren er partijen als Anders en de MR, die vooral niet willen investeren in sociale huisvesting en de rol daarvan willen verzwakken, en

2329 *En effet, comme l'ont montré des recherches universitaires, lorsque les droits fondamentaux, par exemple l'accès à un logement social, se raréfient, le pouvoir de ceux qui décident de cette pénurie s'accroît. C'est là que le clientélisme trouve son origine.*

Ce qu'il s'est passé au Foyer anderlechtsois est inacceptable, mais si nous voulons vraiment en tirer des leçons, nous devons voir au-delà des éventuels abus individuels et nous pencher sur les causes structurelles et politiques de cette situation.

Au cours des dernières décennies, les investissements dans le logement social ont été insuffisants. En dix ans, la liste d'attente est passée de 40.000 à 60.000 familles et 200.000 familles sont éligibles à un logement social. N'oublions pas que la rareté engendre le pouvoir. Plus un droit se fait rare, plus ceux qui décident de l'accès à ce droit ont de pouvoir.

(M. Francis Dagrin, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

anderzijds partijen als de PS en Vooruit.brussels, die niet willen dat er al te diep wordt gegraven naar onregelmatigheden.

In de korte periode waarin deze commissie actief is geweest, zijn er overlappende aanbevelingen geformuleerd door de meerderheid en de oppositie, maar in die aanbevelingen wordt niet ingegaan op een van de belangrijkste oorzaken van het cliëntelisme.

Cliëntelisme ontstaat niet zomaar omdat een politicus op een dag wakker wordt en beslist de regels naast zich neer te leggen. Het ontstaat door de schaarste aan betaalbare woningen. Mijn collega verwees er al naar: academici als David Harvey en Henri Lefebvre, met hun decennialange onderzoeksexpertise rond het recht op de stad, het recht op wonen en cliëntelisme, komen tot een fundamentele vaststelling: wanneer basisrechten worden afgebouwd en schaarser worden, groeit de macht van diegenen die over die schaarste beslissen. Wanneer de toegang tot betaalbaar wonen en tot een sociale woning geen gegarandeerd recht meer is voor wie in aanmerking komt en dus een schaars goed wordt, ontstaat de verleiding om van dat recht een gunst te maken. Zo ontstaat een afhankelijkheidsrelatie waarin macht kan corrumperen. Dat is precies wat er is gebeurd. Volgens ons is dat de kern van dit dossier: cliëntelisme vindt zijn oorsprong in het gebrek aan sociale woningen. De zestigduizend gezinnen op de wachtlijst zijn daar het levende bewijs van.

Wat er bij de Anderlechtse Haard is gebeurd, is onaanvaardbaar. Sociale woningen mogen nooit worden gebruikt voor persoonlijke of electorale belangen, want achter elk dossier zit een gezin. Naast elke onterechte voorkeursbehandeling staan tientallen andere gezinnen die al jaren op een woning wachten. Als we echt lessen willen trekken uit dit dossier, moeten we verder kijken dan het mogelijke individuele misbruik. We moeten ook kijken naar de structurele basis en de politieke keuzes die die situatie mogelijk hebben gemaakt.

De voorbije decennia hebben verschillende Brusselse meerderheden de verantwoordelijkheid gedragen voor een woonbeleid waarin de vraag groter werd dan het aanbod. Er is niet genoeg geïnvesteerd in sociaal wonen. Terwijl de wachtlijsten bleven groeien, de private huurmarkt onbetaalbaar werd en steeds meer gezinnen afhankelijk werden van een sociale woning, werd er onvoldoende geïnvesteerd. De wachtlijst groeide in tien jaar van veertigduizend naar zestigduizend gezinnen. Tweehonderdduizend gezinnen komen in aanmerking voor een sociale woning.

Dat zijn geen abstracte cijfers, maar mensen die wachten op een basisrecht. Daar ligt de kern van het probleem. Niet omdat schaarste cliëntelisme rechtvaardigt, maar omdat schaarste macht creëert. Hoe schaarser een recht wordt, hoe groter de macht van hen die over de toegang ertoe beslissen.

(De heer Francis Dagrin, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

2335 *Cette analyse fondamentale se retrouve à peine dans les recommandations et la commission ne répond pas à la question principale : comment faire en sorte que le logement redevienne un droit et non plus un bien rare ou un privilège qui rend des milliers de familles dépendantes de décisions politiques ou administratives ?*

Certains veulent se servir de cet épisode pour réformer le secteur du logement social, et ce faisant, ils visent des économies ou des ventes. Nous ne les suivrons pas.

Ce ne sont pas les milliers de salariés des sociétés de logement social qui sont à l'origine des problèmes. Nous avons certes besoin de plus de transparence, d'un contrôle indépendant et de responsabilités clairement définies, mais avant tout, nous devons nous attaquer à la cause structurelle, du problème, donc veiller à ce qu'un logement social redevienne un droit et non un privilège.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Net daarom is het opvallend dat deze fundamentele analyse zo weinig terug te vinden is in de aanbevelingen. Er wordt terecht gesproken over beheer, procedures, controlemechanismen en digitalisering. Er zijn inderdaad aanbevelingen die gelijklopen. De belangrijkste vraag blijft echter onbeantwoord: hoe zorgen we ervoor dat wonen opnieuw een recht wordt en geen schaars goed of privilege dat duizenden gezinnen afhankelijk maakt van politieke of administratieve beslissingen?

Sommigen willen de commissie aangrijpen om de hele sector van de sociale huisvesting te hervormen: om de Brusselse haarden te fuseren, te rationaliseren en te harmoniseren. Wat ze echter bedoelen, is vooral besparen of verkopen. Denk aan de uitspraak van Frédéric De Gucht, die enkele maanden geleden een oplossing zag voor de woningcrisis in Vlaanderen in het voorstel om tienduizenden sociale woningen te verkopen. Denk ook aan de besparingsmantra van de Brusselse regering, die bespaart op personeel en op publieke dienstverlening en honderden publieke woningen verkoopt. Daar gaan wij niet in mee.

De duizenden werknemers in onze sociale huisvestingsmaatschappijen, die dagelijks in de weer zijn voor tienduizenden huurders, hebben deze problemen niet veroorzaakt. Zij zijn niet verantwoordelijk. Zij proberen elke dag, vaak onder enorme druk, het recht op wonen tot een realiteit te maken. We hebben zeker nood aan meer transparantie, onafhankelijke controle en duidelijke verantwoordelijkheden, maar als deze commissie één conclusie zou moeten trekken, dan is het deze: als we de structurele oorzaak niet aanpakken, blijft het dweilen met de kraan open.

De beste bescherming tegen cliëntelisme is niet louter een betere procedure, maar is ervoor zorgen dat een sociale woning opnieuw een recht wordt en geen privilege.

(Applaus bij de PTB)

2341 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- Je tiens à remercier toutes les personnes qui ont travaillé d'arrache-pied au sein de cette commission d'enquête, ainsi que les membres du personnel et les locataires du Foyer anderlechtois qui sont venus témoigner, malgré leur peur ou le risque personnel qu'ils encourraient. Je remercie également les journalistes qui ont révélé cette affaire.

Cette affaire montre que les Bruxellois qui attendent beaucoup trop longtemps pour obtenir un logement social ne peuvent pas compter sur un traitement équitable et impartial de leur demande, et qu'il est utile d'avoir des contacts politiques dans cette Région.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Als laatste spreker in dit debat wil ik de stand van zaken opmaken. Eerst en vooral bedank ik iedereen die hard heeft gewerkt voor deze onderzoekscommissie: de voorzitter, de ondervoorzitter, de rapporteurs – zowel degenen die gestart zijn als zij die tot het einde zijn gebleven –, de diensten van het parlement, de drie juridische experts en de verbindingsmagistraat. In het bijzonder dank ik de personeelsleden en huurders van de Anderlechtse Haard die vaak met een persoonlijk risico of angst zijn komen getuigen. Ik dank ook de journalisten die deze zaak aan het licht brachten. Dankzij hen werd de omerta bij de Anderlechtse Haard doorbroken.

Dit debat gaat niet over een voorzitter of over een sociale huisvestingsmaatschappij, maar over Brusselaars die veel te lang moeten wachten op een sociale woning. Uit deze zaak blijkt dat zij er vandaag niet op kunnen rekenen dat hun aanvraag op een eerlijke en gelijke manier wordt behandeld. Het toont aan dat het in dit gewest nuttig is om politieke contacten te hebben. Dat is

2343 *Ces travaux ont été très intenses. Le déroulement des débats n'a certes pas été exemplaire, mais c'était incontestablement un travail parlementaire utile. Le résultat est un ensemble sérieux de recommandations qui, espérons-le, seront appuyées par une large majorité. Je tiens à clarifier trois points.*

Premièrement, une commission d'enquête n'est pas un tribunal. Le parquet et la justice nous ont clairement fait savoir qu'ils ne nous donneraient pas accès au dossier judiciaire, parce qu'une enquête est en cours.

Plus important encore est le droit au silence des témoins, auquel M. Mostefa a eu recours, ce qui limite notre capacité à établir sa responsabilité.

2345 *En commission, j'ai longuement exposé mes constats, parmi lesquels l'hyperprésidence de M. Mostefa et de quelques fidèles de son entourage. Il reviendra à la justice de se prononcer à ce sujet.*

Une commission d'enquête permet de déterminer les responsabilités politiques. Avec plusieurs collègues, y compris de l'opposition, je constate que cela n'a pas été le cas ici. Cela tient également au fait qu'une enquête judiciaire est en cours.

Deuxièmement, mon groupe est favorable à un remodelage en profondeur du secteur du logement, avec un pilotage régional fort et la suppression des seize sociétés. Une telle réforme ne peut cependant être mise en œuvre à l'initiative d'une commission d'enquête, car elle relève de la compétence de la secrétaire d'État au Logement et du gouvernement.

L'une des recommandations prévoit une évaluation, ce qui constitue une étape utile.

waar dit debat over gaat. Ik vind het dan ook een zeer goede zaak dat we hier zoveel tijd en aandacht aan hebben besteed.

We hebben honderddrieënveertig uur vergaderd en een vijftigtal getuigen gehoord in enkele weken tijd. Het was intensief. De manier waarop het is gelopen, verdient geen schoonheidsprijs, maar het was zeker zinvol parlementair werk. Het resultaat is een serieus pakket aanbevelingen, dat hopelijk op een brede meerderheid kan rekenen. Voor de duidelijkheid wil ik nog drie zaken helder stellen.

Ten eerste, zoals verschillende collega's al aangaven: een onderzoekscommissie is geen rechtbank, iets wat sommigen hier lijken te vergeten. De individuele strafrechtelijke verantwoordelijkheid vaststellen is een zaak van het gerecht. We weten dat het parket van Brussel deze zaak ter harte neemt en ongetwijfeld een strafvervolgning bekijkt, die zal volgen eens de feiten zijn aangetoond. Wij begrijpen dat er met name een gerechtelijk onderzoek loopt tegen de voorzitter van de Anderlechtse Haard. Het parket en het gerecht hebben ons heel duidelijk gemaakt dat zij geen inzage geven in het gerechtelijk dossier, precies omdat het onderzoek loopt. Dat betekent ook dat wij in onze onderzoeksmogelijkheden beperkt zijn.

Wat misschien nog belangrijker is, en dat is door de experten ook herhaaldelijk gezegd, is dat de verschillende getuigen een zwijgrecht hebben. Zij kunnen invoeren dat zij ook vervolgd worden en om die reden niets wensen toe te voegen aan hun verklaring. Dat is exact wat de heer Lotfi Mostefa heeft gedaan. Dat betekent dat wij beperkt zijn in het finaal vaststellen van zijn verantwoordelijkheid.

In de commissie ben ik uitvoerig ingegaan op mijn vaststellingen, onder meer over het hypervoorzitterschap van de heer Mostefa en enkele getrouwen rond hem, die bij de Anderlechtse Haard alle beslissingen namen, ongeacht of het over de toewijzing van sociale woningen, benoemingen, aanstellingen, ontslagen of zelfs overheidsopdrachten ging. Hij en de mensen rondom hem, hebben dat, op basis van wat we vandaag weten, naar zich toe getrokken. In een rechtsstaat is het echter logisch dat hij de gelegenheid tot wederwoord krijgt, maar hij heeft zijn zwijgrecht ingeroepen om niet op de zaak in te gaan. Het gerecht zal daar een oordeel over moeten vellen.

Een onderzoekscommissie kan de politieke verantwoordelijkheden bepalen. Samen met een aantal collega's, ook van de oppositie, stel ik vast dat dat in dit geval niet is gebeurd. Er is geen politieke verantwoordelijkheid in kaart gebracht. Volgens mij heeft dat ook te maken met het feit dat er een gerechtelijk onderzoek loopt, waardoor zulke vaststellingen niet objectief en met respect voor het wederwoord kunnen gebeuren. Ik denk trouwens dat het in de geschiedenis van België nooit eerder is voorgevallen dat een onderzoekscommissie niets heeft vastgesteld. In die zin is het een gemiste kans. Los daarvan heeft het gerecht een taak en we gaan ervan uit dat het die taak correct opneemt.

2347 *Troisièmement, la décision de remplacer le président du Foyer anderlechtois ne relève pas du Parlement, mais des organes de gestion de la société de logement, de la commune d'Anderlecht et du PS.*

Le Parlement ne peut pas davantage se substituer au président lui-même, qui doit procéder à son examen de conscience et démissionner de ses fonctions pendant la durée de l'enquête, par respect vis-à-vis de lui-même, des milliers de locataires, de l'organisation et de tous ses collaborateurs.

2349 *J'ai déjà évoqué le caractère peu exemplaire des travaux de la commission. Il est en effet frappant de constater l'absence de constats, comme l'a souligné notre collègue Cruysmans. Le cd&v soutient néanmoins les recommandations qui nous sont présentées aujourd'hui.*

(Applaudissements sur les bancs du MR et de Groen)

Les points importants à nos yeux sont, tout d'abord, une interdiction totale d'accès à la BDROL - qui fait partie intégrante des systèmes et comportements clientélistes -, ainsi qu'une traçabilité totale de chaque consultation et un système d'alerte en cas d'abus.

Ten tweede, een onderzoekscommissie kan de taak van de staatssecretaris voor Huisvesting en de regering niet overnemen. De commissie had nooit de opdracht om de huisvestingssector in zes weken grondig te hervormen. Er zijn aanbevelingen, die ver gaan, maar de fundamentele structuur van het systeem wordt niet aangepakt. Mijn fractie is voorstander van een fundamentele hertekening van die structuur met een sterk gewestelijke aansturing en een einde aan de zestien maatschappijen. Het is niet onlogisch dat zo'n hervorming er niet komt door toedoen van een onderzoekscommissie, want ze is de taak van de regering en de staatssecretaris van Huisvesting. Een van de aanbevelingen stelt wel degelijk een evaluatie in het vooruitzicht, wat een nuttige stap is.

Ten derde is dit parlement de gemeenteraad van Anderlecht niet. Wij hadden ongetwijfeld de voorzitter van de Anderlechtse Haard vervangen. Bestuurlijk is dat echter een zaak van de bestuursorganen van de huisvestingsmaatschappij zelf, van de gemeente Anderlecht en, eerlijk gezegd, ook van de PS. Die laatste moet zelf uitmaken of wat in Anderlecht is gebeurd, rijmt met de ethische principes die de partij enkele weken geleden op haar hervormingscongres in Jambes heeft aangenomen. Die gewetensvraag moeten de PS'ers zich stellen. Ieder moet voor eigen deur vegan.

Het parlement kan evenmin in de plaats treden van de voorzitter zelf, de heer Lotfi Mostefa. Ook hij moet aan gewetensonderzoek doen. Het zou aangewezen zijn dat hij de eer aan zichzelf houdt en ontslag neemt uit zijn functie bij de Anderlechtse Haard. Ik ken geen enkel voorbeeld van een voorzitter of CEO die het voorwerp is van een strafrechtelijk onderzoek en gedurende dat onderzoek in zijn functie blijft. Ongetwijfeld zal er hier of daar een voorbeeld zijn, maar het is in elk geval zeer ongebruikelijk. Het is ook niet in het belang van het functioneren van de organisatie. Als de heer Mostefa handelt in het belang van de duizenden huurders van de Anderlechtse Haard en van de organisatie met al haar medewerkers, dan houdt hij de eer aan zichzelf.

Collega's, ik heb reeds opgemerkt dat de manier waarop de werkzaamheden in de commissie werd georganiseerd geen schoonheidsprijs verdient. Het is inderdaad opmerkelijk dat er geen vaststellingen zijn zoals door collega Cruysmans terecht werd opgemerkt. Desalniettemin steunt cd&v de aanbevelingen die vandaag voorliggen, omdat het sterke en belangrijke aanbevelingen zijn.

Als men maanden geleden beweerd had dat mevrouw Karine Lalieux en deze regering dit zouden realiseren, dan had niemand hen geloofd. Wie beweert dat deze tekst slap en vaag is, heeft hem niet goed gelezen.

(Applaus bij de MR en Groen)

Ik geef enkele voorbeelden die voor cd&v belangrijk zijn en waar wij ons voor ingezet hebben. Ten eerste een absoluut toegangsverbod tot het BDROL, de lijst van sociale huurders. Dat is één van de grote problemen die werd geïdentificeerd

2355 *Ensuite, notons une interdiction explicite de toute ingérence individuelle d'un administrateur dans les dossiers d'attribution, assortie d'une obligation de signalement et d'une protection solide des lanceurs d'alerte. La procédure d'attribution sera entièrement dépolitisée et un système de sanctions progressif sera mis en place.*

La SLRB pourra émettre des recommandations d'audit contraignantes, assorties d'un suivi obligatoire et d'un rapport annuel au Parlement. Les délégués sociaux et les assistants sociaux seront rattachés au Service d'accompagnement social aux locataires sociaux (SASLS) et gagneront ainsi en autonomie et en indépendance.

Enfin, une séparation claire sera établie entre le rôle stratégique du conseil d'administration et le rôle opérationnel de la direction, avec une charte de gouvernance commune, des statuts et des échelles barémiques harmonisés.

2357 *Si toutes ces mesures sont mises en œuvre, ce sera la fin du clientélisme dans le logement social à Bruxelles. Les parlementaires ont travaillé d'arrache-pied. C'est maintenant au gouvernement de traduire ces recommandations en ordonnances, arrêtés et contrats de gestion.*

Au nom du cd&v, je demande un suivi parlementaire régulier de la mise en œuvre, avec comme point d'ancrage fixe le rapport annuel de la SLRB au Parlement. Le logement social ne doit plus jamais être une faveur, mais toujours un droit objectif, transparent et équitable.

tijdens de onderzoekscommissie en in de "Pano"-reportage en waarvan wij eigenlijk al jaren weten dat het deel uitmaakt van cliëntelistische systemen en gedragingen in deze stad : politici die toegang hebben tot lijsten en op die basis communiceren met burgers en de indruk wekken dat het dankzij hen is dat ze een woning hebben gekregen. Dat absoluut toegangsverbod zal er komen voor politieke mandatarissen, hun medewerkers en bestuurders, met een volledige traceerbaarheid van elke raadpleging en een alarmsysteem bij misbruik. Dat is een oplossing voor dit soort cliëntelisme.

Er komt ook een uitdrukkelijk verbod op elke individuele inmenging van een bestuurder in toewijzingsdossiers, gekoppeld aan een meldplicht en een robuuste klokkenluidersbescherming in elke OVM. Het toewijzingstraject wordt volledig gedepolitiseerd: geen enkele brief over een woning wordt nog ondertekend door een politiek mandataris, enkel door de algemeen directeur en de sociaal afgevaardigde. Er komt een gradueel sanctiesysteem. Vroeger bestonden enkel de twee extremen: van heel soft tot bijna een atoombom, in de vorm van een speciaal commissaris.

De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) zal bindende auditaanbevelingen kunnen doen, met een verplichte opvolging en een jaarlijkse rapportering aan dit parlement. De sociaal afgevaardigden en maatschappelijk assistenten zullen sterker en onafhankelijker worden door hen onder de Dienst voor Maatschappelijke Begeleiding van Sociale Huurders te laten vallen, weg van lokale druk. Ook dat is een antwoord op een van de voornaamste problemen die we in de "Pano"-reportage hebben gezien en in de onderzoekscommissie hebben uitgeklaard. Sociaal assistenten werden geïnstrumentaliseerd door de voorzitter, die wist welke persoon op welke dag een rapport zou opmaken en die persoon kon vragen dat te doen. Dat wordt veel moeilijker dankzij een echte onafhankelijkheid door de verschuiving van het werkgeverschap.

Tot slot komt er een duidelijke scheiding tussen de strategische rol van de raad van bestuur en de operationele rol van de directie, met een gemeenschappelijk beheershandvest en geharmoniseerde statuten en weddeschalen. Dat is het rechtstreekse antwoord op het hypervoorzitterschap van Lotfi Mostefa.

Als dit wordt uitgevoerd, en daar zal dit parlement op moeten toezien, dan is dit het einde van het cliëntelisme in de sociale huisvesting in Brussel. Het echte werk begint nu. Wij hebben als parlement ons huiswerk gedaan. Alle collega's van de oppositie én van de meerderheid hebben hard gewerkt. Nu begint het werk voor de regering. De regering moet deze aanbevelingen omzetten in ontwerpen van ordonnanties, in een aangepast huurbesluit en in de beheersovereenkomsten met de BGHM en de openbare vastgoedmaatschappijen.

Namens cd&v vraag ik een regelmatige parlementaire opvolging van de uitvoering, met de jaarlijkse rapportering van de BGHM aan dit parlement als vast ankerpunt. Wij moeten er samen over

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

2361 **M. le président.-** Nous allons clôturer le premier tour. Tous ceux qui souhaitent encore prendre la parole dans le cadre de la discussion générale peuvent me faire signe.

2363 **M. Fabian Maingain (indépendant).-** Comme Lib.res a été exclu de la commission, j'ai suivi cette affaire de loin, un peu comme un mauvais feuilleton de l'été. J'avais donc un petit résumé de la mauvaise série B à laquelle nous avons assisté, avec le MR qui a d'abord voulu signer le texte d'Ecolo, au nom de la vérité, avant de poser un lapin, la veille au soir, pour renouveler ses vœux avec le PS, avec lequel il était en crise de couple. Nous avons assisté à une commission en kit dont il a fallu inventer les règles au fur et à mesure.

À cela se sont ajoutés des dossiers fantômes dont l'obtention par la commission a nécessité l'intervention d'un magistrat. Ce dernier élément prouve, quoi qu'en dise M. Ikazban, qu'il fallait les pouvoirs d'une commission d'enquête pour obtenir des documents - que malheureusement, les commissaires n'ont pas eu le temps de lire. Je n'oublie pas non plus l'épisode du « roi suspendu » - qui ne l'a finalement pas été très longtemps -, qui tenait absolument à s'exprimer devant la commission, mais s'est finalement tu.

Je ne peux donc que souligner le chaos organisé du déroulement de cette commission. Bref, avant même d'avoir établi les responsabilités, la commission avait surtout réussi à mettre en lumière ses dysfonctionnements. Ces derniers sont d'ailleurs en grande partie à l'origine du problème : la commission d'enquête n'a pas pu aller au fond des choses, car elle n'a pas été en capacité d'établir un certain nombre de faits. Je passe sur les démissions des rapporteurs et leurs critiques sur le déroulement des travaux.

Nous voici donc à l'épisode final de cette série de l'été, qui avait pour but d'examiner la gestion du Foyer anderlechtois. L'une des missions de la commission d'enquête était d'évaluer le respect des principes de transparence, d'égalité de traitement, de neutralité et de bonne gouvernance. Toutefois, j'ai beau chercher dans les recommandations, je ne retrouve pas cette évaluation.

Dans l'objet de la commission d'enquête, un article porté par l'opposition prévoyait de faire toute la lumière sur sa responsabilité politique. Celui-ci a été habilement soustrait par la majorité pour ne pas froisser le Parti socialiste. Cela a été le premier renoncement du MR, qui nous conduit au jeu de dupes auquel nous assistons aujourd'hui.

M. de Clippele soutient qu'il est faux que rien n'a constaté et nous renvoie aux procès-verbaux en annexe du rapport. C'est assez incroyable. Les éléments qu'il a mentionnés sont en

waken dat dit effectief gebeurt. Het doel is eenvoudig samen te vatten: de sociale woning in Brussel mag nooit meer een gunst zijn, maar moet altijd een recht zijn, objectief, transparant en gelijk voor iedereen, voor elk van die 60.000 wachtende gezinnen.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De eerste ronde wordt afgesloten. Wie wil zich nog aansluiten bij het debat?

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) (in het Frans).- *Aangezien Lib.res geen deel uitmaakte van de commissie, volgde ik de werkzaamheden van de zijlijn. Ik stelde vast dat de onderzoekscommissie vooral uitblonk in het organiseren van de chaos. Zo wilde de MR eerst de tekst van Ecolo steunen, om daarna alsnog de PS te volgen.*

De tussenkomst van een magistraat bleek nodig om verdwenen dossiers te bemachtigen, waarvoor het vervolgens de commissieleden aan tijd ontbrak om ze te lezen. Ook de voorzitterssoap ligt me nog vers in het geheugen. Het ontslag van de rapporteurs en hun kritiek op de gang van zaken laat ik hier even buiten beschouwing.

De commissie moest nagaan of de principes van transparantie, gelijke behandeling, neutraliteit en deugdelijk bestuur bij de Anderlechtse Haard werden nageleefd. De evaluatie ontbreekt echter in de aanbevelingen. Daarnaast schoof de meerderheid een artikel van de oppositie opzij dat de politieke verantwoordelijkheid moest blootleggen en geschrapt werd om de PS te ontzien.

Een belangrijk falen van de commissie is dat geen enkele politieke verantwoordelijkheid wordt aangeduid. Omdat de commissie het resultaat is van een moeizaam compromis tussen MR, Anders en PS, brengt ze uiteindelijk slechts een minimale versie van de waarheid aan het licht.

effet interpellants : il est question d'interventions du président, d'indications sur l'attribution de logements à certaines personnes, de dérogations du président ou « dossiers président » comme ils ont été appelés, des comités de dérogation informels ou encore des communications du président qui contournent le directeur général, sans même reprendre ce qu'a cité Mme Cruysmans. Tout cela est interpellant.

Quelle conclusion tirez-vous ? Que l'on garde le président ? C'est bien là que réside le problème aujourd'hui : le PS a réussi à reléguer en annexe les constats qui mettent en cause le président du Foyer anderlechtois.

Pour reprendre la métaphore de M. Clerfayt, c'est bien de prévoir des recommandations pour sécuriser sa maison, encore faut-il d'abord se demander si le voleur n'y est pas encore. L'un des plus grands échecs de la commission d'enquête est que, hormis les responsabilités judiciaires qui seront peut-être établies par la justice, elle n'a établi aucune responsabilité politique.

J'en viens aux recommandations, la souris dont a accouché cette commission d'enquête de façade. Cette commission étant le plus petit dénominateur commun entre le MR, Anders et le PS, elle a produit le plus petit dénominateur commun de vérité.

2365

(Remarques de Mme Barzin)

J'ai étudié tant les recommandations que les explications, Madame Barzin. Je sais que cela vous embête, mais c'est une réalité.

Je veux d'abord reconnaître que certaines recommandations vont dans le bon sens. Tout n'est pas à critiquer.

(Remarques de Mme Barzin)

Je ne dis pas le contraire. L'harmonisation du code de déontologie, le renforcement du délégué social et l'encadrement strict des dérogations sont de bonnes choses, même si nous aurions voulu aller plus loin. La centralisation des demandes de dérogation sensibles aurait pu en faire partie, car je suis persuadé qu'il est possible d'améliorer le système.

Cependant, quelles que soient les recommandations, tant que l'éthique ne sera pas au cœur de l'action de la femme ou de l'homme politique qui porte les règles, il y aura encore des dérives. M. Dalle, en ne terminant pas sa phrase, l'a suggéré : est-ce que cela empêchera demain des dérives clientélistes ? Je ne le crois pas, malheureusement.

À la suite de ces recommandations, les citoyens qui attendent un logement social peuvent-ils avoir à nouveau confiance ? Les personnes sur la liste d'attente au Foyer anderlechtois peuvent-elles avoir plus confiance en l'avenir ? La réponse est non. En effet, vous avez été si prompts à travailler vite et à imposer des délais pour le déroulement de cette commission d'enquête ; je

(Opmerkingen van mevrouw Barzin)

Ik heb zowel de aanbevelingen als de toelichting nader bekeken, mevrouw Barzin. Ik erken dat een aantal van die aanbevelingen constructief zijn.

(Opmerkingen van mevrouw Barzin)

Wat de aanbevelingen ook zijn, zonder moreel kompas bij de bevoegde politici blijven wantoestanden bestaan. Daarom geloof ik niet dat kandidaat-huurders op de Brusselse wachtlijsten na deze aanbevelingen weer opgelucht zullen kunnen ademhalen en hoopvol de toekomst tegemoet zien.

Bijgevolg zullen wij het verslag en de aanbevelingen niet aannemen, omdat we geen vertrouwen hebben in deze meerderheid van het compromis om ze uit te voeren. Dit bestuur mist de wil om ethiek en goed bestuur opnieuw centraal te stellen bij de Anderlechtse Haard en de OVM's.

(Applaus bij Ecolo en de N-VA)

m'étonne donc que vos recommandations ne prévoient aucun délai de mise en œuvre.

Or, des recommandations formulées par des commissions d'enquête au sein de ce Parlement mais jamais suivies par le gouvernement, je peux vous assurer que j'en ai vues et que j'en vois encore beaucoup. Je songe notamment à celles de la commission spéciale consacrée à l'état des tunnels. Nous verrons ce qu'il en sera de celles de la commission dédiée au métro 3.

En conclusion, une commission d'enquête n'a pas pour mission de produire un compromis politique, comme je l'avais dit à l'entame de ses travaux. Elle a pour mission d'établir des faits. Ceux-ci peuvent déranger, embarrasser un parti ou mettre une majorité en difficulté, mais lorsqu'une commission préfère préserver des équilibres politiques plutôt que d'établir clairement des responsabilités, elle cesse d'être une véritable commission d'enquête.

Or, c'est exactement ce qui s'est passé ici ; à force de rechercher le plus petit dénominateur commun entre le MR, le PS et Anders, cette commission a produit le plus petit dénominateur de vérité. Les milliers de familles qui attendent un logement social méritent mieux qu'un compromis politique. Elles méritaient toute la vérité.

Non, aujourd'hui, la confiance n'est pas restaurée. Non, cette commission d'enquête n'est pas allée au bout des choses. Non, l'on ne peut se satisfaire du fait que la question de la responsabilité politique ne soit qu'une annexe au résultat de cette commission d'enquête. Non, tant que le président actuel du Foyer anderlechtois est en place, les citoyens n'auront pas l'assurance de la bonne gouvernance. Non, tant que ces réformes ne seront pas mises en œuvre, rien n'aura véritablement changé.

Par conséquent, non, nous n'adopterons pas le rapport et les recommandations, car nous n'avons pas confiance en cette majorité de la compromission pour les mettre en œuvre et, surtout, pour remettre l'éthique et la bonne gouvernance au centre de l'action politique et de la gestion du Foyer anderlechtois et des SISF de notre Région.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de la N-VA)

2365 **M. le président.-** Le premier tour de la discussion générale est désormais terminé. J'invite les collègues qui souhaitent encore intervenir à se signaler.

2371 **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).-** *La commission d'enquête est effectivement l'instrument de contrôle parlementaire qui a le plus de poids.*

2373 **Mme Aurélie Czekalski (MR).-** Monsieur le Président, pourriez-vous remettre le chronomètre à zéro, afin que cela soit équitable pour tout le monde ?

De voorzitter.- De eerste ronde wordt afgesloten. Wil nog iemand het woord?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Naar aanleiding van wat ik heb gehoord, wil ik besluiten met een waarschuwing, die mogelijk te laat komt. Een onderzoekscommissie is inderdaad het zwaarste parlementaire controle-instrument.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Mijnheer de voorzitter, kunt u de klok opnieuw op nul zetten?*

2375

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- *Une commission d'enquête est l'instrument de contrôle parlementaire le plus puissant, pourtant celle-ci n'a permis d'établir aucune vérité ni de démontrer aucun fait. Il n'en ressort que d'insuffisantes recommandations.*

Comme ont pu le constater les membres de la commission d'enquête, dans la politique anderlechtsoise, les mensonges sont prétendument la vérité, aucune règle ni procédure n'est sacrée et l'administration est volontairement chaotique, ce qui permet d'organiser des abus.

Tout s'y trame dans des systèmes parallèles et y est réduit à des rapports de force. Quiconque tente de faire son travail correctement, de faire éclater la vérité et de soulever des problèmes est saboté, intimidé, mis à l'écart ou détruit politiquement.

Si un scandale éclate malgré tout, on prétend travailler sur les dysfonctionnements problématiques, pendant qu'on organise une chasse au lanceur d'alerte pour le réduire au silence. Au sein de la commission d'enquête aussi le PS voulait savoir l'identité du lanceur d'alerte. Résultat : une omerta s'installe.

Quand il évoque le climat politique empoisonné à Anderlecht, le PS oublie de préciser qu'il en est responsable. Lotfi Mostefa est un de ses maîtres d'œuvre, et il a le soutien d'Ahmed Laaouej, ainsi que du PS du MR et d'Anders comme je le constate.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Een onderzoekscommissie is het zwaarste parlementaire controle-instrument, dat dient om zaken uit te spitten, feiten boven te halen en inderdaad niet de strafrechtelijke, maar wel de politieke waarheid aan het licht te brengen en op basis daarvan aanbevelingen te formuleren.

Er is echter geen waarheid vastgesteld, geen feit aangetoond. Er zijn alleen wat ontoereikende aanbevelingen. Het is volkomen abnormaal dat er na een onderzoekscommissie nog altijd drie of vier onverenigbare versies van de werkelijkheid de ronde doen in het halfrond, niet alleen over wat er in Anderlecht is gebeurd, maar ook over hoe de onderzoekscommissie is verlopen. Veelzeggend is dat.

Leden van de onderzoekscommissie die in andere gemeenten wonen, hebben kunnen proeven van de politieke cultuur in Anderlecht, die ik als gemeenteraadslid zes jaar heb gekend. In de Anderlechtse politiek wordt de leugen door brute macht de waarheid, zijn er geen regels of procedures heilig, is het bestuur vaak een gewilde en georganiseerde chaos, omdat zo'n chaos het mogelijk maakt om misbruik te organiseren.

Aan de oppervlakte wordt een schijn van normaliteit hooggehouden, maar alles wordt in parallelle systemen bedisseld die de verrotting almaar dieper verankeren. Het administratief personeel, politici en burgers worden in die waanzin misbruikt. Wie probeert zijn werk correct te doen, de waarheid boven te halen en dingen aan te kaarten, wordt gesaboteerd, geïntimideerd, vroeg of laat ontslagen, kaltgesteld of politiek kapotgemaakt. Desnoods wordt daarvoor de straat gemobiliseerd.

Alles verwordt tot louter brute machtsverhoudingen. Democratische spelregels of procedures die dat moeten afremmen, worden ondermijnd. Alles wordt toegedekt en in de doofpot gestoken. Als het schandaal toch uitbreekt, wordt binnen de kortste keren de schijn gewekt dat het slechts om disfuncties gaat en dat eraan wordt gewerkt, terwijl ondertussen een kloppacht wordt georganiseerd om de klokkenluider het zwijgen op te leggen. Tot in de onderzoekscommissie toe, want dat was het enige wat de PS wilde achterhalen: wie is de klokkenluider? Wanneer de aandacht van de buitenwacht verslapt, gaat de verrotting onverminderd verder. Uiteindelijk geldt er een omerta, uit angst voor de gevolgen, of omdat mensen gaandeweg zijn meegesleurd en medeplichtig aan het systeem zijn geworden. De PS heeft in de onderzoekscommissie herhaaldelijk naar het vergiftigde politieke klimaat in Anderlecht verwezen, maar vergeet te vertellen dat dat klimaat door haar toedoen is ontstaan.

Het is het gevolg van zijn methode, waarvan Lotfi Mostefa een van de hoofdarchitecten is, die de volle steun van zijn zetbaas Ahmed Laaouej geniet en, zo merk ik nu, ook van meerderheidspartijen MR, PS en Anders.

Als het u allemaal stilaan bekend in de oren klinkt, dan is dat omdat de Anderlechtse methode stilaan de manier van

2377 *Je vous mets en garde : la méthode politique malsaine développée à Anderlecht est un produit d'exportation. Même ici, plus rien ne fonctionne selon les règles. Le trumpisme du PS est la nouvelle norme. Les demi-vérités et les mensonges éhontés que vous essayez de faire passer pour des faits sous les applaudissements nourris du PS, en sont la confirmation.*

Chers collègues du MR et d'Anders, en ne posant aucune vérité validée démocratiquement, vous laissez perdurer la version des faits que le PS défend et tout restera en place. Ensuite, tôt ou tard, il y aura des représailles contre ceux qui se sont rebellés. Avec votre approbation implicite, la pourriture continuera.

Vous avez aussi laissé la pourriture entrer au Parlement et vidé de sa substance son principal instrument de contrôle. Seuls Les Engagés - et j'en remercie Mme Cruysmans - ont eu le courage de s'y opposer.

En fin de compte, c'est la politique brutale du PS qui l'emporte contre la vérité et la décence démocratique. Vous finirez par en payer le prix. À terme, en raison de votre manque de courage et de votre indifférence, rien ne pourra plus arrêter ce système, sauf peut-être la justice. Je l'espère encore.

2379 **Mme Fadila Laanan (PS).**- Monsieur le Président, je n'ai pas compris à quel titre M. Verstraeten s'est exprimé maintenant. Serait-il indépendant, ou plus à la N-VA, sachant que son collègue Mathias Vanden Borre a utilisé les 20 minutes du

travailler en de gewestelijke instellingen en het Brussels Parlement. Het is bij uitstek de filosofie die de organisatie van de onderzoekscommissie heeft beheerst.

Ik stel het hier vandaag vast en ik waarschuw u: Anderlecht is slechts een laboratorium. De zieke politieke methode die daar ontwikkeld is, is een exportproduct. Men probeert te doen alsof de dingen hier nog normaal zijn, maar in de realiteit functioneert niets meer normaal of volgens de regels. Het trumpisme van de PS is het nieuwe normaal. Het hele discours - het spijt me, collega's van de MR en Anders - met de halve waarheden en hele leugens die u als feiten probeert te verkopen onder luid applaus van de PS, is voor mij de ultieme bevestiging.

Door geen democratisch gevalideerde politieke waarheid te vestigen, laat u de versie van de feiten die de PS zal blijven verdedigen, bestaan. Er is in Anderlecht niets aan de hand, het parallelle circuit blijft onaangetast overeind, en de heer Mostefa blijft zitten. Het signaal dat u stuurt aan iedereen die ertegenin probeerde te gaan, die in Anderlecht in het verzet is gegaan en risico's heeft genomen, is: 'U staat er alleen voor, niemand komt u helpen.'

Op dit moment zijn er misschien nog te veel ogen op Anderlecht gericht, dus men doet even alsof. Vroeg of laat zullen de represailles echter ongetwijfeld komen: ontslagen, sabotage en intimidatie van medewerkers, ambtenaren, politici en burgers. De verrotting in Anderlecht zal met uw impliciete goedkeuring en onder uw luid applaus gewoon doorgaan.

U hebt die methode ook hier laten binnenkomen, in dit parlement, in het gewest. U hebt het rot binnengebracht en u hebt het belangrijkste controle-instrument van dit parlement uitgehold. Enkel bij Les Engagés - en ik dank mevrouw Cruysmans hiervoor - heeft men de moed gehad om ertegenin te gaan. Voor de rest aanvaardt u dat er geen bodem, geen ondergrens en geen rode lijn meer is.

Alles kan en alles mag. Op het einde van de dag wint de brute machtspolitiek van de PS, tegen iedere waarheid en iedere werkelijkheid in. Vroeg of laat, en maak u daar geen illusies over, zult u daar mee de prijs voor betalen, omdat u vandaag niet de moed hebt gehad om dit systeem hier en nu een halt toe te roepen. Naarmate die manier van politiek bedrijven verder genormaliseerd en aanvaard wordt, zult u allemaal meegesleurd worden in iets waar geen controle of grens meer aan te stellen valt. Door uw gebrek aan moed en uw onverschilligheid zal op den duur niets dit nog stoppen, behalve misschien het gerecht. Daar hoop ik nog op. Het parlement is er in ieder geval niet meer toe in staat. U bent ermee akkoord gegaan dat brute machtspolitiek het gehaald heeft van democratisch fatsoen, en dat onder luid applaus. Dat is bij uitstek de manier waarop een democratie doodgaat.

Mevrouw Fadila Laanan (PS) (in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, heeft de heer Verstraeten zojuist het woord gevoerd als onafhankelijke of als N-VA-lid? De heer Vanden Borre heeft immers de spreektijd van de N-VA-fractie opgebruikt,

groupe N-VA ? Il ne lui en a pas laissé une seule seconde, alors que M. Verstraeten était beaucoup plus présent à la commission d'enquête. Il en a même été rapporteur, avant de démissionner.

Je voudrais simplement dire à M. Verstraeten que ses insultes ne nous touchent pas, nous, les socialistes. Il ferait peut-être mieux de faire un peu le ménage dans son parti, auprès du ministre fédéral Francken qui, à un certain moment, a eu des collaborateurs qui vendaient des visas - il n'y a pas vraiment eu de commission d'enquête. Et M. Francken a aussi passé un marché avec un ami pour acheter des systèmes antidrones. Alors, votre leçon, gardez-la pour vous !

2381 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *Cet homme est en prison, et j'espère qu'il en sera de même pour les socialistes qui organisent les abus à Anderlecht.*

(Rumeurs)

Nous avons convenu que je prendrais la parole pour une réplique.

2381 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Madame Laanan, est-ce trop vous demander que d'arrêter de mentir ?*

2385 **M. le président.**- La discussion générale est close.

2387 *Discussion des points des recommandations*

2387 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des points des recommandations. Au total, 62 amendements ont été déposés par trois groupes politiques. Le premier groupe à prendre la parole est Ecolo.

2389 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Monsieur le Président, souhaitez-vous que nous les présentions tout de suite ? Si tel est le cas, je vais appeler mes collègues, car les conditions dans lesquelles nous avons dû travailler étaient extrêmement compliquées. Nous avons notamment reçu les amendements en dernière minute. Les députés ont été mis en difficulté.

2389 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Ce sont les amendements d'Ecolo qui sont arrivés en dernière minute, Madame Tahar. Je suis très étonnée de ne pas voir vos représentants.

2389 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Ce sont des amendements basés sur des rapports que nous avons reçus en dernière minute.

(Remarques de Mme Barzin)

Assumez au moins votre double langage, Madame Barzin ! Dès le début vous étiez prête à cosigner notre demande de commission d'enquête.

terwijl de heer Verstraeten veel vaker aanwezig was in de onderzoekscommissie.

Mijnheer Verstraeten, uw beledigingen raken ons niet. U zou beter orde op zaken stellen in uw partij, waarin medewerkers van minister Francken visa verkochten en de minister zelf bij een vriend antidronesystemen kocht.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- U verwijst naar een man die in de gevangenis zit, mevrouw Laanan, en ik hoop dat de PS'ers die het misbruik in Anderlecht organiseren, vroeg of laat ook in de gevangenis belanden.

(Rumoer)

We hadden onderling afgesproken dat ik voor de repliek het woord zou nemen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Mevrouw Laanan, ik zou een ding willen vragen: stop met liegen. Blijkbaar is dat echter al heel veel gevraagd.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Puntsgewijze bespreking van de aanbevelingen

De voorzitter.- Wij gaan over tot de puntsgewijze bespreking van de aanbevelingen. Er werden in totaal 62 amendementen van drie fracties ingediend. De Ecolofractie komt als eerste aan de beurt.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- *Mijnheer de voorzitter, als u wenst dat we de amendementen meteen voorstellen, bel ik mijn collega's. We hebben de amendementen pas op het laatste nippertje ontvangen, wat de parlementsleden in moeilijkheden heeft gebracht.*

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *Het zijn de amendementen van Ecolo die op het laatste nippertje zijn bezorgd. Uw parlementsleden zijn afwezig.*

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- *De amendementen zijn gebaseerd op verslagen die we pas op de valreep hebben ontvangen.*

(Opmerkingen van mevrouw Barzin)

Vanaf het begin was u bereid om ons verzoek om een onderzoekscommissie mee te ondertekenen.

(Remarques)

2389 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Appelez vos collègues, Madame Tahar, parce que nous ne comprenons pas ce qui est en train de se passer chez Ecolo.

2395 **M. le président.**- Monsieur Soiresse Njall, vous êtes censé présenter les amendements 1 à 7.

Le temps de parole sera de cinq minutes par amendement.

2397 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Il y a un gros amendement pour Ecolo, c'est ça ?

(Remarques)

Il y en a sept en tout, mais il y en a un grand de 80 pages.

2405 *Proposition de recommandations sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtois*

2405 **M. le président.**- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Zakia Khattabi et M. Kalvin Soiresse Njall qui vise à remplacer l'intégralité de la proposition de recommandations par un nouveau texte. Cet amendement figurera en annexe du compte rendu de la séance.

L'amendement est réservé.

2405 *Constats (nouveaux)*

2405 **M. le président.**- Un amendement n° 2 a été déposé par Mme Zakia Khattabi et M. Kalvin Soiresse Njall. Cet amendement figurera en annexe du compte rendu de la séance.

2405 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Mon groupe observe une première dans l'histoire des commissions d'enquête, à savoir l'absence, dans le rapport de la majorité, de constats et d'analyses politiques. Cet amendement vise à établir ces constats et analyses, avant de formuler des recommandations. Les services nous ont fourni la partie factuelle, mais où sont les constats politiques ? Nous nous sommes rendu compte des divergences entre opposition et majorité, lors des négociations entre rapporteurs, mais les membres de la majorité n'ont pas non plus été capables de s'entendre entre eux pour formuler ces constats et analyses.

2405 **M. le président.**- L'amendement est réservé.

2405 *Constats (nouveaux)*

(Opmerkingen)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- Bel uw collega's, we begrijpen niet wat er bij Ecolo gebeurt.

De voorzitter.- Mijnheer Soiresse Njall, het is de bedoeling dat u amendement 1 tot 7 voorstelt.

De spreektijd bedraagt vijf minuten per amendement.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- Er zijn zeven amendementen van Ecolo, maar eentje telt 80 pagina's.

(Opmerkingen)

Voorstel van aanbevelingen met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Zakia Khattabi en de heer Kalvin Soiresse Njall en heeft tot doel om de volledige tekst van het voorstel van aanbevelingen te vervangen door een andere tekst. Het amendement wordt gepubliceerd in bijlage aan het integraal verslag.

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Vaststellingen (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Zakia Khattabi en de heer Kalvin Soiresse Njall. De tekst wordt gepubliceerd in bijlage aan het integraal verslag.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- In het verslag ontbreken politieke vaststellingen en analyses. Ons amendement heeft tot doel die toe te voegen. Er zijn meningsverschillen tussen de oppositie en de meerderheid, maar de leden van de meerderheid zijn er evenmin in geslaagd onderling overeenstemming te bereiken om die vaststellingen en analyses te formuleren.

De voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Vaststellingen (nieuw)

2405 **M. le président.-** Un amendement n° 3 a été déposé par Mme Zakia Khattabi et M. Kalvin Soiresse Njall. Cet amendement figurera en annexe du compte rendu de la séance.

2405 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).-** Cet amendement concerne nos constats liés aux enseignements politiques.

2405 **M. le président.-** L'amendement est réservé.

2405 *Recommandation 1/1 (nouvelle)*

2405 **M. le président.-** Un amendement n° 4 a été déposé par Mme Zakia Khattabi et M. Kalvin Soiresse Njall, libellé comme suit :

« Insérer une nouvelle recommandation, rédigée comme suit :

"1/1 - Le Parlement recommande d'interdire le cumul entre la présidence d'une SISP et le mandat de député, échevin ou bourgmestre. Les travaux de la commission ont mis en évidence que l'exercice simultané de certaines fonctions politiques exécutives ou législatives et de la présidence d'une société immobilière de service public peut contribuer à brouiller les responsabilités, à concentrer les pouvoirs et à alimenter un risque de confusion entre les intérêts institutionnels de la SISP et les responsabilités exercées au sein d'autres niveaux de pouvoir. Si un tel cumul n'est pas, en lui-même, constitutif d'un dysfonctionnement, il est susceptible de fragiliser l'indépendance de la gouvernance et d'alimenter un risque de conflit d'intérêts ou d'interférences dans la gestion.

Dans un contexte où les SISP gèrent une mission essentielle de service public et où les décisions d'attribution des logements sont particulièrement sensibles, le Parlement estime qu'il est nécessaire de renforcer les garanties d'indépendance de leurs organes de gouvernance.

Le Parlement recommande dès lors de modifier le Code bruxellois du logement afin d'instaurer une incompatibilité entre la fonction de président d'une société immobilière de service public et l'exercice d'un mandat de député, de bourgmestre ou d'échevin. Cette incompatibilité vise à préserver la disponibilité du président pour l'exercice de ses responsabilités, à prévenir les risques de confusion des rôles et à renforcer la confiance des citoyens dans l'impartialité de la gouvernance des SISP.

Le Parlement invite également le gouvernement à examiner, plus largement, les règles applicables aux cumuls de mandats au sein des organes de gouvernance des opérateurs publics régionaux, afin de garantir une cohérence d'ensemble des principes de bonne gouvernance." »

De voorzitter.- Een amendement nr. 3 wordt ingediend door mevrouw Zakia Khattabi en de heer Kalvin Soiresse Njall. De tekst wordt gepubliceerd in bijlage aan het integraal verslag.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- Dit amendement betreft onze vaststellingen in verband met de politieke lessen.

De voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 1/1 (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 4 wordt ingediend door mevrouw Zakia Khattabi en de heer Kalvin Soiresse Njall, en luidt als volgt:

"Een nieuwe aanbeveling invoegen luidende:

"1/1 - Het parlement beveelt aan om de combinatie van het voorzitterschap van een OVM met een mandaat van volksvertegenwoordiger, schepen of burgemeester te verbieden. De werkzaamheden van de commissie hebben aangetoond dat de gelijktijdige uitoefening van bepaalde uitvoerende of wetgevende politieke functies en het voorzitterschap van een openbare vastgoedmaatschappij ertoe kan leiden dat verantwoordelijkheden vervagen, er een machtsconcentratie ontstaat en de institutionele belangen van de OVM en de op andere bestuursniveaus uitgeoefende verantwoordelijkheden in elkaar overlopen. Hoewel een dergelijke cumul op zich niet bestempeld kan worden als een wantoestand, kan die de onafhankelijkheid van het bestuur ondermijnen en het risico op belangenvermenging of inmenging in het beheer in de hand werken.

Aangezien de OVM's een essentiële openbare dienstverleningsopdracht vervullen en beslissingen over de toewijzing van woningen bijzonder gevoelig liggen, acht de commissie het noodzakelijk om de onafhankelijkheid van hun bestuursorganen beter te waarborgen.

Het parlement beveelt daarom aan de Brusselse Huisvestingscode te wijzigen om een onverenigbaarheid in te voeren tussen de functie van voorzitter van een openbare vastgoedmaatschappij en de uitoefening van een mandaat als volksvertegenwoordiger, burgemeester of schepen. Die onverenigbaarheid moet ervoor zorgen dat de voorzitter beschikbaar blijft om zijn verantwoordelijkheden uit te oefenen, het risico voorkomen dat de rollen in elkaar overlopen en het vertrouwen van de burgers in de onpartijdigheid van het bestuur van de OVM's versterken.

Het parlement verzoekt de regering ook om ruimer beschouwd de regels te onderzoeken die van toepassing zijn op het cumuleren van mandaten binnen de bestuursorganen van de gewestelijke

2405 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Dans cet amendement, nous proposons d'ajouter une recommandation 1bis, relative à l'interdiction de cumuler un mandat de président d'une société immobilière de service public (SISP) avec un mandat de député, d'échevin ou de bourgmestre. Cet amendement vise à renforcer les garanties d'indépendance de la gouvernance des SISP.

Nos travaux en commission ont mis en évidence que l'exercice simultané de certaines fonctions politiques - exécutives ou législatives - et de la présidence d'une SISP est susceptible de brouiller la répartition des responsabilités, de concentrer les pouvoirs et d'alimenter un risque de confusion entre les intérêts propres de la société et les responsabilités exercées au sein d'autres niveaux de pouvoir. Sans être constitutif en lui-même d'un dysfonctionnement, un tel cumul peut fragiliser l'indépendance de la gouvernance et nuire à la perception d'impartialité des décisions.

2407 Le groupe Ecolo propose dès lors de modifier le Code bruxellois du logement afin d'instaurer une incompatibilité entre la fonction de président d'une SISP et l'exercice d'un mandat de député, de bourgmestre ou d'échevin. En s'inscrivant dans un objectif plus large poursuivi par la commission et partagé par tous les groupes, à savoir dépolitiser la gouvernance, cette mesure vise à renforcer la confiance des citoyens dans l'impartialité des SISP.

Notre philosophie est qu'une concentration excessive de pouvoir entraîne des dérives. Plus le pouvoir est concentré dans les mêmes mains, plus le risque de dérives augmente. J'ai entendu des critiques contre le décumul, mais en examinant l'argent dépensé dans certaines SISP, avec une explosion des factures de communication de 37.000 %, on peut se demander si imposer le décumul coûterait réellement plus cher que les sommes dépensées dans certaines SISP et qui ne sont pas consacrées à la construction de logements.

2407 **M. le président.**- L'amendement est réservé.

2407 *Recommandation n° 2*

2407 **M. le président.**- Un amendement n° 5 a été déposé par Mme Zakia Khattabi et M. Kalvin Soiresse Njall, libellé comme suit :

« Compléter la recommandation 2 par le paragraphe suivant :

"La réforme de la base de données régionale devra également permettre l'historisation complète des dossiers, de manière à assurer la traçabilité de toute modification apportée à un dossier, la conservation des échanges ayant contribué à une décision, l'enregistrement des motivations des décisions exceptionnelles ainsi que le suivi de chaque demande dans un dossier numérique unique accessible aux candidats locataires. Cette évolution s'accompagnera de la mise en place, au sein des SISP, d'un point de contact unique chargé d'enregistrer toute sollicitation relative

openbare instellingen teneinde de algehele samenhang van de beginselen inzake goed bestuur te waarborgen."

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- In dit amendement wordt een aanbeveling 1bis toegevoegd betreffende het verbod om een mandaat van voorzitter van een openbare vastgoedmaatschappij (OVM) te cumuleren met een mandaat van parlamentslid, schepen of burgemeester.

Een dergelijke cumulatie kan de verdeling van verantwoordelijkheden vertroebelen, tot een te grote concentratie van bevoegdheden leiden en de onafhankelijkheid van het bestuur ondermijnen.

De Ecolofractie stelt voor om die onverenigbaarheid op te nemen in de Brusselse Huisvestingscode. Dat past in het bredere doel om het bestuur te depolitiseren. De maatregel beoogt het vertrouwen van de burgers in de onpartijdigheid van de OVM's te versterken.

Een buitensporige machtsconcentratie leidt tot misstanden. De facturen voor communicatie zijn in bepaalde OVM's met 37.000% gestegen. Men kan zich dus afvragen of een decumulatie echt meer zou kosten dan wat bepaalde OVM's uitgeven aan zaken die niets met de bouw van nieuwe woningen te maken hebben.

De voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 2

De voorzitter.- Een amendement nr. 5 wordt ingediend door mevrouw Zakia Khattabi en de heer Kalvin Soiresse Njall, en luidt als volgt:

"De tweede aanbeveling aanvullen met de volgende paragraaf:

"De hervorming van de gewestelijke gegevensbank moet het ook mogelijk maken om de volledige historie van de dossiers bij te houden, zodat een spoor terug te vinden is van elke wijziging die in een dossier wordt aangebracht, alle contacten die mee ten grondslag liggen aan een beslissing worden bewaard, de onderbouwing van uitzonderingsbeslissingen wordt geregistreerd en elke aanvraag op basis van een eengemaakt digitaal dossier, dat kandidaat-huurders kunnen raadplegen, kan

à un dossier individuel dans un système de gestion partagé garantissant sa traçabilité." »

2407 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Si des demandes illégales sont formulées, elles devront être enregistrées afin d'en conserver la trace et de pouvoir remonter jusqu'aux personnes qui en sont à l'origine. Cette mesure donnera également aux candidats locataires et aux locataires le sentiment de ne être redevables envers des personnalités politiques, car leurs demandes seront adressées à un point de contact lié à administration, et pas à des mandataires.

La commission a constaté que les sollicitations adressées aux SISP par des candidats locataires, ou transmises par des mandataires publics, empruntent aujourd'hui une multiplicité de canaux.

2409 Les chemins pour formuler des demandes sont tellement multiples que cela nuit à leur traçabilité et à l'égalité de traitement. La mise en place d'un point de contact unique chargé d'enregistrer l'ensemble des demandes dans ce système constitue une garantie supplémentaire de transparence. Cet amendement s'inscrit donc dans la poursuite de la recommandation visant à renforcer l'intégrité, la sécurité et la transparence des procédures d'attribution.

2409 **M. le président.**- L'amendement et la recommandation sont réservés.

2409 *Recommandation 4/1 (nouvelle)*

2409 **M. le président.**- Un amendement n° 6 a été déposé par Mme Zakia Khattabi et M. Kalvin Soiresse Njall, libellé comme suit :

« Insérer une nouvelle recommandation 4/1, rédigée comme suit :

"4/1. Le Parlement recommande de consacrer dans le Code bruxellois du logement le principe de séparation entre les responsabilités politiques et administratives afin de garantir l'indépendance fonctionnelle de la direction générale et des services administratifs. Le Parlement considère que cette séparation des rôles constitue un principe fondamental de bonne gouvernance qui doit être explicitement consacré dans le Code bruxellois du logement.

Les organes politiques doivent définir les orientations stratégiques, exercer leur mission de contrôle et rendre compte de leur action, tandis que la direction générale et les services administratifs doivent disposer de l'autonomie nécessaire pour assurer la gestion quotidienne de la société, l'instruction des dossiers individuels, les procédures d'attribution des logements,

worden opgevolgd. Die aanpassing dient gepaard te gaan met de invoering binnen de OVM's van één aanspreekpunt dat de taak krijgt om elk verzoek met betrekking tot een individueel dossier te registreren in een gedeeld beheerssysteem, waardoor er een spoor van bijgehouden blijft."

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *Onwettige aanvragen moeten dus worden geregistreerd. Dat zal (kandidaat-)huurders ook het gevoel geven dat ze niets verschuldigd zijn aan politici, want hun aanvragen worden aan een contactpunt gericht en niet aan politieke mandatarissen.*

Nu richten kandidaat-huurders en openbare mandatarissen via allerlei kanalen verzoeken aan de OVM's.

Dat komt de traceerbaarheid en de gelijke behandeling niet ten goede. De invoering van één aanspreekpunt vormt een extra garantie op transparantie. Dit amendement beoogt de integriteit, de beveiliging en de transparantie van de gunningsprocedures te versterken.

De voorzitter.- De stemming over het amendement en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 4/1 (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 6 wordt ingediend door mevrouw Zakia Khattabi en de heer Kalvin Soiresse Njall, en luidt als volgt:

"Een nieuwe aanbeveling 4/1 invoegen, luidende:

"4/1 - Het parlement beveelt aan om de scheiding van de politieke en de administratieve verantwoordelijkheden principieel te bekrachtigen in de Brusselse Huisvestingscode om de functionele onafhankelijkheid van de algemene directie en de administratieve diensten te waarborgen. Het Parlement is van oordeel dat een strikte rolverdeling een fundamenteel beginsel van goed bestuur vormt, dat uitdrukkelijk in de Brusselse Huisvestingscode moet worden vastgelegd.

De politieke organen moeten de strategische koers bepalen, hun toezichthoudende taak uitoefenen en verantwoording afleggen over hun handelen, terwijl de algemene directie en de administratieve diensten over de nodige autonomie moeten beschikken om het dagelijkse beheer van de huisvestingsmaatschappij waar te nemen, individuele dossiers te onderzoeken, de procedures voor de toewijzing van woningen toe te passen, personeel aan te werven en overheidsopdrachten

les recrutements et l'exécution des marchés publics, dans le strict respect des dispositions légales et réglementaires.

Afin de garantir l'effectivité de ce principe, le Code devrait également prévoir que toute instruction individuelle émanant d'un administrateur ou du président du conseil d'administration à l'égard d'un travailleur concernant un dossier de gestion, une procédure d'attribution, un recrutement ou un marché public est prohibée. Toute tentative d'interférence dans un dossier devrait être signalée selon une procédure clairement définie et portée à la connaissance des instances de contrôle compétentes.

Cette réforme vise à protéger l'indépendance de l'administration, à sécuriser les travailleurs dans l'exercice de leurs missions, à clarifier les responsabilités des organes de gouvernance et à restaurer la confiance des citoyens dans l'impartialité des décisions prises par les sociétés immobilières de service public." »

2409 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Cet amendement ajoute une recommandation n° 4bis entre les recommandations n° 4 et n° 5, afin de consacrer dans le Code bruxellois du logement le principe de séparation entre les responsabilités politiques et administratives. Son objectif est de garantir l'indépendance fonctionnelle de la direction générale et des services administratifs.

Si nous demandons cette intégration directement dans le Code bruxellois du logement, c'est parce que la majorité, bien qu'elle propose une telle séparation, ne fournit pas d'outil pour y parvenir. Notre amendement permet de mettre les directions générales face à leurs responsabilités ; elles ne pourront plus se cacher, comme c'est le cas ici, à travers l'affirmation qu'un mauvais fonctionnement de l'administration force le président à descendre sur le terrain pour intervenir. De même, le président ou la présidente ne pourra plus cacher son interventionnisme politique et ses actions de terrain derrière l'affirmation de manquements de la direction générale ou des travailleurs. C'est le cœur de la recommandation que nous portons au travers de cet amendement.

2409 **M. le président.**- L'amendement est réservé.

2409 *Recommandation n° 12/1 (nouvelle)*

2409 **M. le président.**- Un amendement n° 7 a été déposé par Mme Zakia Khattabi, libellé comme suit :

« Insérer une nouvelle recommandation, rédigée comme suit:

"12/1 - Le Parlement recommande de créer un point de contact unique pour toutes les demandes relatives aux candidats-locataires et aux locataires

uit te voeren, met strikte inachtneming van de wettelijke en reglementaire bepalingen.

Om dat beginsel daadwerkelijk in de praktijk te brengen, zou het krachtens de Huisvestingscode ook verboden moeten zijn voor een bestuurslid of de voorzitter van de raad van bestuur om een werknemer afzonderlijke instructies te geven met betrekking tot een beheersdossier, een toewijzingsprocedure, een aanwerving of een overheidsopdracht. Elke poging tot inmenging in een dossier dient op grond van een duidelijk omschreven procedure te worden gemeld en aan de bevoegde toezichthoudende instanties ter kennis te worden gebracht.

Deze hervorming strekt ertoe de onafhankelijkheid van de administratie te waarborgen, de werknemers te beschermen bij de uitvoering van hun opdrachten, de verantwoordelijkheden van de bestuursorganen te verduidelijken en het vertrouwen van de burgers in de onpartijdigheid van de beslissingen van de openbare vastgoedmaatschappijen te herstellen".

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- Dit amendement voegt een aanbeveling nr. 4bis toe om de scheiding van de politieke en de administratieve verantwoordelijkheden principieel te bekrachtigen in de Brusselse Huisvestingscode. De meerderheid stelt zo'n scheiding wel voor, maar er ontbreekt een instrument om dat te realiseren. Met dit amendement kunnen de algemene directies zich niet meer verschuilen achter het argument dat door een slecht werkende administratie de voorzitter wel verplicht is om tussenbeide te komen op het terrein. Evenmin kan de voorzitter bemoeienissen nog langer verdedigen met de bewering dat er tekortkomingen zijn bij de algemene directie of bij de werknemers.

De voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 12/1 (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 7 wordt ingediend door mevrouw Zakia Khattabi, en luidt als volgt:

"Een nieuwe aanbeveling invoegen, luidende:

"12/1 - Het parlement beveelt aan om één aanspreekpunt op te zetten voor alle aanvragen met betrekking tot kandidaat-huurders en huurders

Le Parlement recommande que chaque SISP mette en place un point de contact unique pour toute demande relative à un candidat-locataire ou à un locataire. Quelle que soit son origine, toute sollicitation devrait obligatoirement transiter par ce canal unique avant d'être orientée vers le service compétent.

Chaque demande devrait faire l'objet d'un enregistrement automatique dans un système de gestion partagé, attribuant un numéro de dossier («ticket») permettant d'en assurer le suivi, d'identifier le service chargé de son traitement et de connaître l'état d'avancement de la demande. Ce registre devrait être accessible à l'ensemble de la ligne hiérarchique concernée, à l'exclusion du conseil d'administration, afin de garantir la transparence du traitement tout en respectant la séparation entre la gestion opérationnelle et les fonctions stratégiques. Les mandataires politiques sollicités par des candidat-locataires ont l'obligation de renvoyer vers ce point de contact unique." »

2409 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Cet amendement propose d'ajouter une recommandation n° 12bis relative à la création formalisée d'un point de contact unique, comme je viens de l'évoquer, en lien avec la nécessité d'une séparation et avec les demandes des candidats locataires. Nous voulons que chaque SISP mette en place un point de contact unique pour toute demande relative à un candidat locataire ou à un locataire. Chaque demande fera donc l'objet d'un enregistrement automatique dans un système de gestion partagé, qui lui attribuera un numéro de dossier.

L'avantage de cet amendement réside dans la description détaillée qu'il fournit du fonctionnement de ce point de contact unique. Le numéro de dossier constituera un « ticket », de manière similaire à Paradigm. Pour rappel, le ticket fourni par cet organisme permet d'informer l'utilisateur que sa demande est en cours de traitement, d'identifier le service chargé de son traitement et d'en assurer le suivi en informant de son état d'avancement. Ce registre devrait être accessible à l'ensemble de la ligne hiérarchique concernée.

Cette recommandation a été formulée parce qu'il a été remarqué qu'au Foyer anderlechtsois, certains sont au courant, mais pas d'autres. Le conseil d'administration n'est pas au courant de certains points qui ne sont pas mis à l'ordre du jour. Or, il est important que les administrateurs aient connaissance de ces informations.

2411 On a interrogé les directeurs des départements et le directeur général ; ce dernier nous a répondu qu'il n'était pas au courant de certains éléments. C'est quand même particulier que le chef d'une administration ne soit pas au courant de ce qu'il se passe dans sa société.

Les auditions de la commission ont mis en évidence que les demandes adressées aux SISP peuvent aujourd'hui passer par de multiples canaux - courriels, appels téléphoniques, interventions de cabinets, de mandataires, de CPAS ou d'associations - sans qu'il soit toujours possible d'en assurer un suivi uniforme ni d'en garantir la traçabilité. Cette multiplicité favorise les

Het parlement beveelt aan dat elke OVM één aanspreekpunt opzet voor alle aanvragen met betrekking tot kandidaat-huurders en huurders. Elk verzoek, vanwaar het ook komt, zou verplicht via dat ene kanaal moeten passeren alvorens te worden doorgestuurd naar de bevoegde dienst.

Elke aanvraag dient automatisch te worden geregistreerd in een gedeeld beheerssysteem, waarna er een dossiernummer (ticket) aan toegekend wordt om het te kunnen opvolgen, te bepalen welke dienst het dient te behandelen en te weten te kunnen komen hoever het staat met de aanvraag. Dat register moet toegankelijk zijn voor de volledige hiërarchie, behalve voor de raad van bestuur, om een transparante behandeling te garanderen en tegelijk het operationele beheer gescheiden te houden van de strategische functies. Politieke mandatarissen die worden aangesproken door kandidaat-huurders, zijn verplicht om hen naar dat eengemaakte aanspreekpunt te verwijzen."."

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- Dit amendement voegt een aanbeveling nr. 12bis in. We willen dat elke OVM één uniek contactpunt invoert voor elk verzoek met betrekking tot een kandidaat-huurder of een huurder. Zo'n verzoek wordt daarbij automatisch geregistreerd in een gedeeld beheerssysteem. Dit amendement beschrijft gedetailleerd de werking van dat contactpunt. Het dossiernummer zal een 'ticket' vormen, zoals bij Paradigm. Het register zou toegankelijk moeten zijn voor de volledige hiërarchische lijn.

Tijdens de hoorzittingen is meermaals gebleken dat sommige punten niet bekend zijn bij de hiërarchische lijn. Vandaar deze bijkomende aanbeveling.

Heden kunnen via allerlei kanalen aanvragen worden gericht tot de OVM's zonder dat een eenvormige verwerking en traceerbaarheid kunnen worden gewaarborgd. Dat bemoeilijkt het werk van de diensten en kan de indruk wekken dat sommige aanvragen een voorkeursbehandeling krijgen. Als werknemers een telefoontje krijgen van een minister, behandelen ze die verzoeken prioritair. Iedereen moet op gelijke voet behandeld worden. Als de contacten traceerbaar zijn, wordt

incompréhensions et complique le travail des services. En effet, si les travailleurs sont aussi bien susceptibles de recevoir des appels d'un ministre ou d'un candidat locataire, cela peut générer de la peur ; que risquent-ils s'ils ne répondent pas à un ministre ou à leur président ? Par conséquent, chacun se précipite pour répondre prioritairement à ces demandes, ce qui retarde le traitement de toutes les autres requêtes.

Nous voulons mettre fin à cette situation et ramener tout le monde sur un pied d'égalité. Nous ne disons pas qu'il ne faut pas orienter ou s'informer, mais les démarches doivent être régulières et enregistrées afin que l'on sache qui intervient et que chacun soit traité équitablement, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui. Si nous instaurons une telle traçabilité, il deviendra beaucoup plus difficile, pour une personnalité politique, de donner des injonctions pour faire passer un dossier avant un autre.

Ce sont les recommandations que nous vous soumettons. Contrairement à la majorité, qui affirme avoir fait le même exercice d'identification de nos points communs, ce que nous avons mis en place est beaucoup plus complet, avec des outils qui ne figurent pas dans votre texte. C'est pourquoi nous avons déposé sept amendements plutôt qu'une foulditude ; nous avons fait le tri entre ce que nous considérons comme des lacunes dans votre texte et ce que nous pouvions compléter.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de la Team Fouad Ahidar)

2415 **M. le président.-** L'amendement est réservé.

À 14h30, nous allons aborder les questions d'actualité. Nous pouvons commencer avec les amendements de M. Clerfayt. Il faudra donc nous interrompre à 14h30 et nous reprendrons ensuite.

2417 *Constat (nouveau)*

2417 **M. le président.-** Un amendement n° 8 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder les recommandations par un nouveau constat, rédigé comme suit :

"La commission n'a auditionné que dans le cadre des irrégularités commises au Foyer anderlechtois et n'a donc pas pu constater des irrégularités dans d'autres sociétés immobilières de service public puisqu'elle n'a interrogé aucun acteur en dehors de ceux du Foyer anderlechtois ou de la SLRB à propos du Foyer anderlechtois. La commission est donc totalement incompétente pour exprimer quelque avis sur la gestion d'autres sociétés immobilières de service public." ».

2417 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Je vous présente, pour commencer, l'amendement n° 8.

het veel moeilijker voor politici om dossiers prioritair te laten behandelen.

Onze voorstellen zijn veel uitgebreider dan die van de meerderheid. We willen uw aanbevelingen aanvullen.

(Applaus bij Ecolo en Team Fouad Ahidar)

De voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

We kunnen beginnen met de amendementen van de heer Clerfayt. Om 14.30 uur zullen we overschakelen op de actualiteitsvragen.

Vaststelling (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 8 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbevelingen laten voorafgaan door een nieuwe vaststelling die luidt als volgt:

"De commissie heeft uitsluitend hoorzittingen gehouden in het kader van de onregelmatigheden die bij de Anderlechtse Haard hebben plaatsgevonden. Zij heeft derhalve geen onregelmatigheden bij andere openbare vastgoedmaatschappijen kunnen vaststellen, aangezien zij alleen vertegenwoordigers van de Anderlechtse Haard en de BGHM heeft ondervraagd over de situatie bij de Anderlechtse Haard. De commissie is bijgevolg volstrekt onbevoegd om enig oordeel te vellen over het beheer van andere openbare vastgoedmaatschappijen".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Volgens de ordonnantie moest deze commissie vaststellingen en

J'ai déjà exprimé tout à l'heure mon étonnement que cette commission ne réponde pas à l'ordonnance qui l'a créée, laquelle l'invite à formuler des constats et des recommandations. Dresser des constats est le socle permettant de donner naissance à des recommandations, de les justifier et de les rendre intelligibles. C'est parce que l'on constate telle irrégularité, telle dérive, tel problème, tel manquement ou tel besoin législatif que l'on peut formuler une recommandation particulière.

J'ignore sur quoi s'appuie la recommandation n° 1. Je propose dès lors de la faire précéder du constat suivant :

« La commission n'a auditionné que dans le cadre des irrégularités commises au Foyer anderlechtois et n'a donc pas pu constater des irrégularités dans d'autres sociétés immobilières de service public puisqu'elle n'a interrogé aucun acteur en dehors de ceux du Foyer anderlechtois ou de la SLRB à propos du Foyer anderlechtois. La commission est donc totalement incompétente pour exprimer quelque avis sur la gestion d'autres sociétés immobilières de service public ».

Certes, cela figure par ailleurs dans le rapport, mais je propose de rappeler explicitement que n'avons auditionné personne venant d'une quelconque autre SISP (j'aurais aimé pouvoir entendre les responsables du Foyer schaarbeekois, par exemple), ni aucun autre acteur du secteur du logement public bruxellois : nous n'avons pas entendu le Fonds du logement, ni les agences immobilières sociales, etc.

Par conséquent, la recommandation n° 1 n'a aucune raison d'être.

2417 **M. le président.-** L'amendement est réservé.

2417 *Recommandation n° 1*

2417 **M. le président.-** Un amendement n° 9 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Supprimer cette recommandation. »

2417 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Mon amendement n° 9 consiste donc à supprimer cette recommandation n° 1, qui ne peut pas découler des travaux de la commission.

Elle stipule que « La commission d'enquête demande au gouvernement d'engager une étude en vue d'une réforme structurelle du secteur du logement public bruxellois » - les seize SISP, les AIS, le Fonds du logement, le community land trust, et autres ?

2419 Nous n'avons auditionné aucun de ces acteurs. Je ne vois donc pas ce qui permet à la commission de dire au Parlement qu'il est souhaitable d'agir sur l'ensemble de ces acteurs. Il est précisé ceci dans la recommandation : « La commission d'enquête demande au gouvernement d'engager une étude en vue d'une réforme structurelle du secteur du logement public visant à identifier

aanbevelingen formuleren, maar de vaststellingen ontbreken. Die vormen nochtans de basis voor zinvolle aanbevelingen.

Ik weet niet waar aanbeveling 1 op gebaseerd is. Daarom stel ik voor ze te laten voorafgaan door de vaststelling geformuleerd in dit amendement.

Hoewel het al in het verslag staat, wil ik expliciet herhalen dat we niemand van andere OVM's gehoord hebben, noch andere actoren van de sociale huisvestingssector, zoals van het Woningfonds of de sociale verhuurkantoren.

Bijgevolg heeft aanbeveling 1 geen zin.

De voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 1

De voorzitter.- Een amendement nr. 9 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"Deze aanbeveling schrappen."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *Aanbeveling 1, waarin de commissie de regering vraagt een studie te laten uitvoeren met het oog op een structurele hervorming van de Brusselse huisvestingssector, vindt immers geen grondslag in de werkzaamheden van de commissie.*

In die aanbeveling staat dat zo'n hervorming moet leiden tot rationalisatie en tot samenwerking tussen de publieke actoren van de Brusselse huisvestingssector om die efficiënter te maken en hun dienstverlening te verbeteren, en dat de

les leviers de rationalisation, de mutualisation et de coopération entre les acteurs publics du logement bruxellois, afin d'améliorer leur efficience, la qualité du service rendu aux locataires et l'utilisation des moyens publics, dans le respect de leur ancrage territorial et de leur mission propre. Le gouvernement étudiera des incitants, notamment financiers, en vue de promouvoir des rapprochements volontaires entre les sociétés immobilières de service public. »

Dès lors, je ne sais pas d'où cela vient, si ce n'est de la volonté de certains d'imposer une fusion des SISP. Il me semble avoir vu la cheffe de groupe du plus grand parti de cette assemblée faire une déclaration à la presse à ce sujet. Il s'agit là de considérations personnelles que nous pouvons entendre, mais elles n'ont à aucun moment été évoquées au sein de la commission, par aucun acteur. Nous n'en avons pas discuté.

Je ne vois donc vraiment pas ce que cette recommandation vient faire ici, d'autant que la recommandation « invite le gouvernement à », alors que celui-ci peut faire ce qu'il veut. Il ne me semble donc pas nécessaire que cette recommandation émane d'une commission qui n'a pas travaillé sur cette question, ou alors seulement de manière tout à fait accessoire, mais qui n'a pas construit son calendrier de travail pour examiner l'ensemble des acteurs du secteur public bruxellois.

(Mme Lotte Stoops, première vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

Mon premier amendement vise donc à poser un constat : nous n'avons pas travaillé sur ce point. Mon second amendement, le n° 9, vise à supprimer cette première recommandation, qui ne peut nullement résulter des travaux de notre commission d'enquête.

L'article 1er du texte instaurant notre commission d'enquête indiquait bien qu'il fallait examiner la gestion et le fonctionnement du Foyer anderlechtois, les principes de transparence au sein de cette même société, le rôle de la SLRB dans les procédures d'attribution, de dérogation et de mutation du Foyer anderlechtois, et enfin, formuler des recommandations visant à renforcer la transparence, l'indépendance et la bonne gouvernance de la société immobilière de service public. En abordant un autre sujet, nous sortons du cadre juridique qui a créé cette commission. Cela n'a pas lieu d'être ici, même si cela peut être proposé dans d'autres circonstances.

Si certains veulent en parler au gouvernement ou déposer une proposition de résolution sur le sujet, nous pourrions éventuellement avoir un débat sur le sujet.

Voilà pour mes amendements n° 8 et n° 9.

Mme la présidente.- L'amendement et la recommandation sont réservés.

Recommandation n° 1/1 (nouvelle)

regering financiële stimuli zal onderzoeken om de vrijwillige samenwerking tussen OVM's aan te moedigen.

Aangezien geen van die actoren ondervraagd is, kan die conclusie niet voortkomen uit de werkzaamheden van de commissie. Ze lijkt eerder de wens te weerspiegelen om de OVM's tot een fusie te verplichten. De voorzitter van de grootste fractie sprak zich in die zin in de pers uit. Als de regering dat zou willen doen, heeft ze daar geen aanbeveling voor nodig van een commissie die zich daar niet over gebogen heeft.

(Mevrouw Lotte Stoops, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

Aanbeveling 1 treedt dus buiten het juridische kader van de opdracht van de onderzoekscommissie. In een andere context kunnen we uiteraard wel over die voorstellen debatteren.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 1/1 (nieuw)

2425 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 10 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

Insérer une nouvelle recommandation, rédigée comme suit :

« Le Parlement a constaté que des agents administratifs du Foyer anderlechtois mais aussi la secrétaire affectée à l'assistance du président ont reçu un accès large et complet à la BDR lors qu'aucune tâche professionnelle ne le justifie. Et que des agents ont consulté intensivement cette banque de données, contenant des informations relevant de la vie privée, notamment en vue de composer une liste de personnes attributaires de logements sociaux à des fins électoralistes.

La SLRB, en tant qu'organisatrice et gestionnaire de cette banque de données, n'a pas restreint l'accès à cette banque de données aux seules personnes pour lesquels une justification strictement légitime avait été présentée ; elle n'a pas défini de critères généraux protecteurs de la vie privée des candidats-locataires. Ce faisant et la SLRB et le Foyer anderlechtois ont peut-être failli à leurs obligations de protection de la vie privée. Et il ne semble pas plus que ces infractions aient été signalées par ces organes à l'autorité de protection des données. Le Parlement n'a pas enquêté plus avant cette question, qui relève maintenant de l'enquête judiciaire. »

2425 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** L'un ou l'autre des commissaires sont venus dire qu'ils estimaient qu'il y avait eu des interventions dans la BDR qui n'étaient pas convenables, ce qui amène sans doute la deuxième recommandation.

L'amendement n° 10 vise à poser un constat avant l'examen de cette seconde recommandation, qui parle de l'accès à la BDR. Cet accès doit évidemment être plus strictement réservé aux seuls intervenants sociaux disposant d'une raison légitime. Sans constats justifiant les recommandations, celles-ci n'ont en effet aucun sens. Tout le monde n'aura pas le loisir d'aller lire les annexes, comme nous y invitait M. de Clippele.

2425 **Mme la présidente.-** L'amendement est réservé.

2427 *Recommandation n° 2*

2427 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 11 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la 3e phrase, par ce qui suit :

« Dès lors, la SLRB réservera strictement l'accès à la BDR dont elle est l'organisatrice aux seuls délégués sociaux et assistants sociaux des SISP chargés de traiter les demandes en matières de logement social et soumis au secret professionnel. Elle définira des critères objectifs, vérifiables et modulables selon la fonction exercée, qui seront appliqués au sein de la SLRB et

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 10 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

Een nieuwe aanbeveling invoegen, die luidt als volgt:

"1/1. Het parlement heeft vastgesteld dat administratieve medewerkers van de Anderlechtse Haard, maar ook de secretaresse van de voorzitter, ruime en volledige toegang tot de gewestelijke gegevensbank (BDROL) hebben gekregen, hoewel geen enkele professionele taak die toegang rechtvaardigde. Ook werd vastgesteld dat personeelsleden deze gegevensbank, die persoonsgegevens bevat, intensief hebben geraadpleegd, onder meer om voor verkiezingsdoeleinden een lijst op te stellen van personen aan wie een sociale woning was toegewezen.

Als verantwoordelijke voor de organisatie en het beheer van deze gegevensbank heeft de BGHM de toegang ertoe niet beperkt tot personen voor wie een strikt legitieme reden kon worden aangevoerd. Zij heeft geen algemene criteria vastgesteld om de privacy van de kandidaat-huurders te beschermen. Daardoor zijn zowel de BGHM als de Anderlechtse Haard hun verplichtingen met betrekking tot de bescherming van de privacy mogelijk niet nagekomen. Het lijkt er evenmin op dat die instellingen die inbreuken hebben gemeld aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het parlement heeft deze kwestie niet grondiger uitgespit, omdat die inmiddels het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijk onderzoek."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Volgens sommige commissieleden was er sprake van ongepaste ingrepen in de gewestelijke gegevensbank (BDROL), wat allicht aanleiding gaf tot de tweede aanbeveling.

Amendement nr. 10 heeft tot doel de tweede aanbeveling te laten voorafgaan door een vaststelling van de feiten, zodat ze voldoende gerechtvaardigd is.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 2

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 11 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"De derde zin vervangen als volgt:

"De BGHM dient de toegang tot BDROL, die zij regelt, dan ook strikt voor te behouden aan de sociaal afgevaardigden en de maatschappelijk assistenten van de OVM's die belast zijn met de behandeling van de aanvragen voor een sociale woning en aan het beroepsgeheim zijn gebonden. Zij dient objectieve, controleerbare en aan de uitgeoefende functie

de chaque SISP. Un accès limité à l'identité, au numéro interne d'identification et au numéro d'ordre chronologique pourra être octroyé, sous contrôle, aux agents d'accueil des SISP, qui seront soumis au secret professionnel. » ».

2427 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- L'amendement n° 11 vise à améliorer votre recommandation n° 2. Cette dernière mentionne que l'accès à la BDR doit être plus strictement encadré, mais ne précise pas qui doit agir. Je propose en particulier de remplacer la troisième phrase de la recommandation n° 2 par une phrase plus précise.

Votre phrase actuelle est la suivante : « Dès lors, l'accès à la BDR doit être strictement réservé aux professionnels. Chaque demande devra être motivée selon des critères objectifs et modulés par la SLRB, selon la fonction exercée (en limitant, par exemple, les droits d'un collaborateur administratif par rapport à ceux d'un assistant social). ». Je propose d'être plus précis et d'indiquer que la SLRB, en tant que conceptrice, responsable et organisatrice de cette banque de données, a des responsabilités strictes au regard de la loi sur la protection de la vie privée.

Ma proposition est la suivante : « La SLRB, en tant qu'organisatrice, réservera strictement l'accès à la BDR dont elle est l'organisatrice, aux seuls délégués sociaux et assistants sociaux des SISP chargés de traiter les demandes en matière de logement social et soumis au secret professionnel. ». J'ajoute la notion de secret professionnel pour garantir qu'il n'y ait pas de dérapage. « Elle définira des critères objectifs, vérifiables et modulables, selon la fonction exercée, qui seront appliqués au sein de la SLRB et de chaque SISP. Un accès limité à l'identité, au numéro interne d'identification et au numéro d'ordre chronologique pourra être octroyé sous contrôle aux agents d'accueil des SISP, qui seront également soumis au secret professionnel. »

Cette formulation me semble plus précise et plus claire que la vôtre. Le reste de la recommandation, notamment l'interdiction absolue d'accès pour les responsables politiques, leurs collaborateurs et les membres du conseil d'administration, peut bien évidemment être maintenu.

Ma proposition vise donc à réécrire plus clairement votre troisième phrase. C'est la SLRB qui doit fixer les règles et les imposer aux SISP. J'estime que la notion de secret professionnel offre une garantie supplémentaire contre le mauvais usage qui pourrait être fait des données par les seules personnes qui auraient dorénavant accès à la BDR, assurant une meilleure protection de la vie privée et permettant des poursuites éventuelles si le secret professionnel était rompu.

2429

ORDRE DES TRAVAUX

2429

Mme Clémentine Barzin (MR).- Madame la Présidente, je demande la parole pour une motion de procédure.

aangepaste criteria vast te stellen, die binnen de BGHM en elke OVM moeten worden toegepast. Onder toezicht kan aan de onthaalmedewerkers van de OVM's, die het beroepsgeheim in acht dienen te nemen, beperkte toegang worden verleend tot de identiteit, het interne identificatienummer en het chronologische volgnummer".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Amendement nr. 11 heeft tot doel in de derde zin van aanbeveling nr. 2 aan te geven dat de BGHM strikte verantwoordelijkheden heeft volgens de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In mijn voorstel staat ook de notie beroepsgeheim om ontsporingen te voorkomen. Mijn formulering is preciezer en duidelijker. De rest van de aanbeveling, kunnen we natuurlijk behouden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Mevrouw de voorzitter, ik vraag het woord voor een motie van orde.

2429 **Mme la présidente.-** Selon la procédure, le député dispose de cinq minutes de temps de parole pour chaque amendement qu'il a déposé.

2429 **Mme Clémentine Barzin (MR).-** J'aimerais savoir comment M. Clerfayt compte procéder, car nous venons de recevoir l'ensemble des amendements, à savoir environ 80 pages. Le moment des questions d'actualité nous donnera un peu de temps pour nous pencher dessus.

Toutefois, DéFI ayant introduit une quarantaine d'amendements, j'imagine que M. Clerfayt souhaite les expliquer, et je respecte totalement la démocratie. Cependant, les explications ne pourraient-elles pas être synthétisées, étant donné que nous les avons par écrit ?

2429 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Je comprends votre difficulté à devoir découvrir des amendements et des textes en dernière minute. Nous avons rencontré la même difficulté ce mercredi lors de la réception des recommandations.

2437 **Mme la présidente.-** Cette affaire n'appelle plus de discussion. Je vous invite à résumer votre intervention. Les parlementaires pourront relire les amendements pendant les questions d'actualité.

2439 *Recommandation n° 2*

2439 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 12 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Compléter la recommandation par une second alinéa, rédigé comme suit:

« Lorsqu'un agent dûment autorisé d'une SISP ou de la SLRB introduit des données au sein de la BDR sur demande d'un locataire ou candidat-locataire, cet agent doit rappeler au citoyen ses droits en matière d'accès et de contrôle des données personnelles. »

2439 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Je propose un amendement n° 12 visant à compléter la recommandation n° 2 sur la BDR, dont nous venons de discuter longuement.

Hier, je me suis penché sur le cadre légal de la loi sur la protection de la vie privée. Les personnes qui transmettent des informations personnelles à une administration disposent de droits. Il me paraît dès lors essentiel de rappeler ces droits aux candidats locataires ou aux locataires qui fournissent ces informations à un agent de la SLRB pour constituer leur dossier.

Cette obligation me semble être une recommandation légitime de la part de cette commission. Définis dans la loi du 30 juillet 2018, ces droits sont souvent méconnus. Il est donc nécessaire de les rappeler aux citoyens, qui ignorent fréquemment leur droit de contrôler et s'enquérir des données qui les concernent, et de les corriger. À tout moment, une personne qui a fourni ses données

Mevrouw de voorzitter.- Volgens de procedure beschikt een parlements lid over vijf minuten spreektijd voor elk amendement dat hij heeft ingediend.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Ik zou graag willen weten hoe de heer Clerfayt te werk wil gaan, want we hebben zojuist alle amendementen ontvangen, die ongeveer 80 pagina's beslaan. Kunnen de toelichtingen niet worden samengevat, aangezien we ze schriftelijk hebben ontvangen?

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Ik begrijp dat het lastig is om op het laatste moment kennis te moeten nemen van amendementen. We hadden woensdag hetzelfde probleem toen we de aanbevelingen ontvingen.

Mevrouw de voorzitter.- Deze zaak vereist geen verdere discussie. Wel verzoek ik u om uw betoog samen te vatten. De parlementsleden kunnen de amendementen nog nalezen terwijl andere leden actualiteitsvragen stellen.

Aanbeveling nr. 2

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 12 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"De aanbeveling aanvullen met een tweede lid dat luidt als volgt:

"Wanneer een naar behoren gemachtigd personeelslid van een OVM of de BGHM op verzoek van een huurder of kandidaat-huurder gegevens invoert in BDROL, moet dat personeelslid de burger wijzen op zijn rechten inzake toegang tot en controle van zijn persoonsgegevens".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Mensen die persoonsgegevens aan een overheidsinstantie verstrekken, hebben het recht om die te controleren en te corrigeren. Dat recht is vastgelegd in de wet van 30 juli 2018, maar is vaak onbekend. Daarom lijkt het mij essentieel om kandidaat-huurders of huurders die persoonsgegevens aan een medewerker van de BGHM verstrekken, op hun rechten te wijzen.

a le pouvoir d'en reprendre le contrôle. Elle peut s'adresser à la société qui les gère, ou à l'interlocutrice qu'est la SISP, pour les consulter et éventuellement les modifier.

2439 **Mme la présidente.-** Les amendements et la recommandation sont réservés.

2439 *Recommandation n° 2/1 (nouvelle)*

2439 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 13 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Si une SISP établit une liste de demandeurs de mutation, transfert ou de demande d'urgence, ces listes sont régies par la loi du 30 juillet 2018 sur la protection de la vie privée et tous les principes érigés dans la recommandation n° 2 s'appliquent. »

2439 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Mon amendement n° 13 vise à insérer une nouvelle recommandation entre la deuxième et la troisième. Il est en effet apparu durant nos travaux que des listes papier existaient pour les demandes de mutation et de transfert, et que ces documents ont d'ailleurs été égarés.

Je pense donc qu'il faut traiter ces listes de manière informatique, et leur appliquer les mêmes règles de protection que celles qui s'appliquent à la BDR en général.

2439 **Mme la présidente.-** L'amendement est réservé.

2441 *Recommandation n° 3*

Pas d'observation ?

Adoptée

2441 *Recommandation 3/1 (nouvelle)*

2441 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 14 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Insérer une nouvelle recommandation, rédigée comme suit :

« 3/1. La commission n'a examiné que la seule situation du Foyer anderlechtois selon le titre et l'article 1er de l'ordonnance du 5 juin dernier instituant la commission d'enquête sur les irrégularités commises au Foyer anderlechtois. Son article 1er se lit comme suit : "Il est institué une commission d'enquête chargée : # d'examiner la gestion et le fonctionnement du Foyer anderlechtois ; # d'examiner en profondeur les procédures d'attribution, de dérogation et de mutation, de recrutement du personnel, de promotions internes et d'attribution des marchés publics au sein de la société immobilière de service public ; # d'évaluer le respect des principes de transparence, d'égalité de

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling 2/1 (nieuw)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 13 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"Een nieuwe aanbeveling invoegen die luidt als volgt:

"Wanneer een OVM een lijst opstelt van personen die een mutatie, overplaatsing of spoedbehandeling aanvragen, valt die lijst onder de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en zijn alle in aanbeveling nr. 2 vastgelegde beginselen van toepassing".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Tijdens onze werkzaamheden is gebleken dat er papieren lijsten bestonden voor mutatie- en overplaatsingsverzoeken en dat die documenten zoekgeraakt zijn. Die lijsten zouden digitaal moeten worden verwerkt en onder dezelfde beschermingsregels moeten vallen als voor de BDR.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 3

Geen bezwaar?

Aangenomen

Aanbeveling nr. 3/1 (nieuw)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 14 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"Een nieuwe aanbeveling invoegen die luidt als volgt:

"3/1. Overeenkomstig het opschrift en artikel 1 van de ordonnantie van 5 juni 2026 tot het instellen van een onderzoekscommissie met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard heeft de commissie uitsluitend de situatie bij de Anderlechtse Haard onderzocht. Artikel 1 van die ordonnantie luidt als volgt: 'Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, belast met:- het onderzoeken van het beheer en de werking van de Anderlechtse Haard; - het grondig onderzoeken van de procedures inzake toewijzing, afwijking en mutatie, aanwerving van personeel, interne promoties en gunning van overheidsopdrachten binnen

traitement, de neutralité et de bonne gouvernance au sein de la société immobilière de service public ; # d'examiner le rôle de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale dans les procédures d'attribution de dérogation et de mutation du Foyer anderlechtois ; # de formuler des recommandations visant à renforcer la transparence, l'indépendance, le contrôle démocratique et la bonne gouvernance de la société immobilière de service public » ».

2441 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Il s'agit d'un constat à inscrire avant la recommandation n° 3, recommandation qui sort de l'éther, des annexes - je n'en sais rien -, ou de votre travail collectif. Cette recommandation vise à consolider les processus et à intensifier l'appui méthodologique fourni aux SISP.

Nous avons constaté un problème certain au Foyer anderlechtois, mais nous n'avons aucune information indiquant des problèmes similaires dans d'autres SISP. Je cite d'ailleurs régulièrement une SISP qui me semble être un bon exemple de bonne gouvernance. Par conséquent, je ne comprends pas pourquoi il y aurait lieu de prendre des mesures s'appliquant à l'ensemble des SISP, dont nous n'avons pas examiné la situation. On peut le faire, mais je n'en dégage pas la raison dans les auditions et les travaux que l'on a faits.

Je propose donc d'ajouter le constat suivant : « La commission n'a examiné que la seule situation du Foyer anderlechtois, conformément au titre et à l'article premier de l'ordonnance du 5 juin dernier instituant une commission d'enquête sur les irrégularités commises au sein de cette société. » Cet article 1er énumère cinq missions et ne cite que le Foyer anderlechtois et la SLRB. Comme la commission n'a pas cherché à constater quoi que ce soit dans les autres SISP et leur éventuelle différence de statut, elle n'a pas plus interrogé les représentants de la SLRB au sujet des questions évoquées dans la recommandation n° 3.

2441 **Mme la présidente.**- L'amendement est réservé.

2443 *Recommandation n° 4*

2443 **Mme la présidente.**- Un amendement n° 15 a été déposé par M. Clerfayt, libellé comme suit :

« Supprimer cette recommandation ».

2443 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- La recommandation n° 4 indique que la commission d'enquête propose d'harmoniser les statuts des SISP en tenant compte de leurs spécificités, des mécanismes de délégations de compétences et des procédures internes.

Or personne n'a, à aucun moment, examiné le statut des SISP. Il y a trois sociétés coopératives et 13 sociétés anonymes. Je n'ai pas le souvenir qu'on ait évoqué cette question-là, ni voulu modifier

de openbare vastgoedmaatschappij; - het evalueren van de naleving van de beginselen van transparantie, gelijke behandeling, neutraliteit en goed bestuur binnen de openbare vastgoedmaatschappij; - het onderzoeken van de rol van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij bij de procedures inzake toewijzing, afwijking en mutatie binnen de Anderlechtse Haard; -het formuleren van aanbevelingen ter versterking van de transparantie, de onafhankelijkheid, de democratische controle en het goed bestuur van de openbare vastgoedmaatschappij".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Dit amendement bevat een vaststelling die thuishoort voor aanbeveling 3, die erop gericht is de processen te consolideren en de methodologische steun aan de OVM's te versterken.

Aangezien we de situatie bij andere OVM's dan de Anderlechtse Haard niet hebben onderzocht, kunnen we niet besluiten tot maatregelen voor alle OVM's. Daarom stel ik voor deze vaststelling toe te voegen.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 4

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 15 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"Deze aanbeveling schrappen."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Aanbeveling nr. 4 stuurt erop aan de statuten van de OVM's op elkaar af te stemmen, maar dat heeft niets te maken met het werk van de onderzoekscommissie.

Een ander element uit aanbeveling nr. 4, namelijk het delegeren van bevoegdheden, komt in latere aanbevelingen aan bod.

leurs statuts. Je pense que cette recommandation n'a rien à voir avec nos travaux.

Quant à la question des délégations de compétences, si certains pensent qu'il est triste de la supprimer ici, il faut savoir qu'elle est réglée plus tard par d'autres recommandations, notamment sur la séparation du rôle stratégique, du rôle opérationnel et sur la révision des modalités de fonctionnement des SISP que la SLRB doit réglementer plus précisément. Ces points sont visés par des recommandations ultérieures.

2443 **Mme la présidente.-** L'amendement et la recommandation sont réservés.

2445 *Recommandation n° 5*

2445 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 16 a été déposé par M. Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"Le Parlement a constaté que des augmentations salariales ont été accordées au Foyer anderlechtois sans référence à une grille salariale claire et applicable à tous. Ces augmentations accordées aux uns et pas aux autres, en dehors d'un cadre clair d'évaluation généralisée a conforté le sentiment d'injustice et de préférence au sein du personnel et contribué à créer un climat de suspicion fortement répandu. Par contre, le Parlement n'a constaté aucune différence ou disparité salariale entre les différents organismes du secteur public du logement, puisqu'elle a concentré ses travaux sur le Foyer anderlechtois comme l'indique l'ordonnance du 5 juin qui la crée." ».

2445 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Mon amendement n° 16 précède la recommandation n° 5. Cette dernière préconise d'harmoniser les barèmes salariaux au sein des comités de direction des SISP afin de mettre fin aux disparités injustifiées. Une fois de plus, nous n'avons interrogé aucune autre SISP que le Foyer anderlechtois. En revanche, nous avons clairement assisté à un débat sur la grille salariale en vigueur au sein de cet organisme. Cette question, longuement évoquée par des témoins, figure dans les annexes mentionnées par M. de Clippele. Nous pouvons certainement les retrouver. Néanmoins, je n'ai pas souvenir d'un exposé sur les grilles salariales de différentes SISP, ni d'une évaluation pour déterminer si ces grilles posaient un problème de cohérence.

L'amendement n° 16 introduit ce constat et justifie mon amendement n° 17, qui porte sur la recommandation n° 5.

2447 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 17 a été déposé par M. Clerfayt, libellé comme suit :

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 5

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 16 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"Het parlement heeft vastgesteld dat bij de Anderlechtse Haard loonsverhogingen werden toegekend zonder dat daarbij een duidelijke, voor iedereen geldende loonschaal als uitgangspunt werd gehanteerd. Het feit dat die loonsverhogingen aan sommigen wel en aan anderen niet werden toegekend, zonder een duidelijk beoordelingskader dat voor iedereen geldt, heeft een gevoel van onrechtvaardigheid en voorkeursbehandeling onder het personeel aangewakkerd en heeft mee geleid tot het ontstaan van een wijdverbreid klimaat van wantrouwen. Het parlement heeft daarentegen geen loonverschillen of -ongelijkheden vastgesteld tussen de verschillende instellingen in de openbare huisvestingssector, aangezien het zijn werkzaamheden, zoals bepaald in de oprichtingsordonnantie van 5 juni, heeft toegespitst op de Anderlechtse Haard".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Aanbeveling nr. 5 gaat over de harmonisering van de loonbarema's in de directiecomités van de OVM's, maar we hebben alleen de Anderlechtse Haard onder de loep genomen.

Amendement nr. 16 rechtvaardigt in die zin mijn amendement nr. 17 over aanbeveling nr. 5.

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 17 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"5. Le Parlement constate que la SLRB n'a pas mis en œuvre la disposition du Code du Logement relative à l'encadrement des rémunérations et avantages des directeurs gérant un SISP (CoLo, art. 47, 13°)." ».

2447 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Mon amendement n° 17 propose d'ajouter ce second constat préalable à la recommandation. En effet, le Code du logement donne à la SLRB la compétence de fixer ces rémunérations, mais cette disposition n'a pas été appliquée. C'est peut-être sur ce point qu'il faut agir pour encadrer les salaires.

2447 **Mme la présidente.**- Un amendement n° 18 a été déposé par M. Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la recommandation par ce qui suit :

"5. Le Parlement recommande d'établir des grilles salariales impératives au sein de chaque SISP, conformes aux normes et conditions applicables aux agents des services des pouvoirs locaux. Conformément aux art. 41 et 63, les décisions relatives à l'octroi de rémunérations et avantages pécuniaires seront évalués par les délégués sociaux, qui en référeront à la SLRB en cas de non conformité". ».

2447 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- J'en viens à mon amendement n° 18, qui propose de remplacer la recommandation n° 5, car celle-ci concerne l'ensemble des SISP, ce qui dépasse l'objet de nos travaux.

La recommandation serait mieux rédigée si elle s'exprimait comme proposé dans l'amendement. En effet, ces articles du Code bruxellois du logement dotent déjà les délégués sociaux du pouvoir de contrôler ces rémunérations et leur conformité aux normes et règles, et d'en référer à la SLRB s'ils l'estiment nécessaire en raison d'une incongruité ou d'un dérapage.

2447 **Mme la présidente.**- Les amendements et la recommandation sont réservés.

2449 *Recommandation n° 6*

2449 **Mme la présidente.**- Un amendement n° 19 a été déposé par M. Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"6. Le Parlement constate que face aux irrégularités constatées dans la gestion du foyer anderlechtsois, la SLRB a tardé à mettre en œuvre les modalités d'intervention prévues par les art. 41, 47, 63 et 71 du Code du Logement, dont elle vient à peine de faire partiellement usage suite aux révélations de l'émission PANO et l'instauration de la commission d'enquête.

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"Het parlement stelt vast dat de BGHM geen uitvoering heeft gegeven aan de bepaling van de Huisvestingscode betreffende de regeling van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs die een OVM beheren (Brusselse Huisvestingscode, art. 47, 13°)".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- Met amendement nr. 17 stel ik voor om een tweede vaststelling aan de aanbeveling te laten voorafgaan, namelijk dat de BGHM conform de Brusselse Huisvestingscode de bevoegdheid heeft om de bezoldigingen vast te leggen, maar dat niet heeft gedaan.

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 18 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling vervangen als volgt:

"Het parlement beveelt aan om binnen elke OVM bindende loonschalen vast te stellen die in overeenstemming zijn met de normen en voorwaarden die van toepassing zijn op de personeelsleden van de plaatselijke besturen. Overeenkomstig de artikelen 41 en 63 dienen de beslissingen betreffende de toekenning van bezoldigingen en geldelijke voordelen te worden geëvalueerd door de sociaal afgevaardigden, die eventuele niet-conformiteiten behoren te melden aan de BGHM".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- Met dit amendement stel ik voor om aanbeveling nr. 5 anders te formuleren, want volgens de Brusselse Huisvestingscode hebben de sociaal afgevaardigden de bevoegdheid om na te gaan of de bezoldigingen beantwoorden aan de regels.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 6

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 19 wordt ingediend door de heer Clerfayt en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"6. Het parlement stelt vast dat de BGHM, ondanks de onregelmatigheden die werden vastgesteld bij het beheer van de Anderlechtse Haard, getalmd heeft om in te grijpen overeenkomstig de regels die daarover zijn vastgelegd in de artikelen 41, 47, 63 en 71 van de Brusselse Huisvestingscode, en waarvan zij pas onlangs gedeeltelijk gebruik heeft gemaakt

Ainsi, l'art. 41 du Code du Logement charge la SLRB de missions précises de tutelle qui n'ont pas été mises en œuvre alors que les signaux indiquant des défaillances dans la gestion du foyer anderlechtois ne manquaient pas :

Selon l'art. 41 du Code du Logement, « la SLRB est chargée des missions suivantes : (...)

3° établir à l'égard des SISP les directives techniques en vue de l'organisation de ses missions de contrôle ;

4° exercer le contrôle et la tutelle administrative sur les activités et la gestion des SISP et plus particulièrement veiller à la conformité aux normes législatives et réglementaires qui leur sont applicables ... contrôler le respect par les SISP de l'intérêt général, de leurs statuts et de toutes les règles administratives comptables, financières et de gestion sociale qui régissent leur fonctionnement, la fixation des rémunérations et avantages des directeurs gérants et directeurs de département, et leurs activités (à cette fin, les SISP communiquent à la SLRB les indemnités accordées à leurs administrateurs et dirigeants), en ce compris les rémunérations et avantages des directeurs gérants et directeurs de département. ».

Ainsi, par l'art. 47 du Code du Logement, la SLRB peut fixer dans le contrat de gestion conclu avec les SISP des modalités propres fixant

« 3° les règles de conduite vis-à-vis des usagers des prestations de service public ; ... 5° les conditions de gestion et d'exploitation des activités de la SISP excédant sa mission de service public ; ...

7° les objectifs relatifs à la gestion financière et patrimoniale ainsi qu'aux aspects urbanistiques, sociaux et architecturaux de tous les éléments affectant la mission de service public de la SISP ; ...

11° les sanctions en cas de défaut ou de mauvaise exécution des engagements des parties ; ...

13° les règles encadrant les rémunérations et avantages des directeurs, gérants d'une SISP. ».

Ainsi l'art. 58 du Code du Logement impose à chaque SISP un service de contrôle interne. Celui-ci n'a été que très tardivement installé au sein du foyer anderlechtois.

Ainsi, l'art. 63 dote le délégué social et la SLRB de modalités de contrôle des décisions administratives de chaque SISP.

Ainsi l'art. 78 dote la SLRB de pouvoirs de contrôle qui n'ont jamais été exploités.

L'art. 78 dispose que : « § 1er. Lorsque la SLRB constate qu'une SISP n'agit pas suivant ses objectifs statutaires ou ne respecte pas les obligations imposées par le présent Code ou ses arrêtés

naar aanleiding van de onthullingen in het programma Pano en de oprichting van de onderzoekscommissie.

Zo belast artikel 41 van de Huisvestingscode de BGHM met specifieke toezichthoudende opdrachten die niet werden uitgevoerd, hoewel er wel degelijk signalen waren die wezen op tekortkomingen in het beheer van de Anderlechtse Haard.

Volgens artikel 41 van de Huisvestingscode "is de BGHM belast met de volgende opdrachten: (...)

3° met het oog op de organisatie van haar controletaken, technische richtlijnen opstellen voor de OVM's;

4° controle en administratief toezicht uitoefenen op de activiteiten en het beheer van de OVM's en meer bepaald erop toezien dat de wettelijke en verordenende normen die op de OVM's van toepassing zijn en de activiteiten van deze maatschappijen conform zijn, ... erop toezien dat de OVM's het algemeen belang, hun statuten en alle administratieve, boekhoudkundige, financiële voorschriften en de regels inzake sociaal beheer naleven die van toepassing zijn op hun werking , de vaststelling van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs-zaakvoerders en de afdelingsdirecteurs, en hun activiteiten (hiertoe informeren de OVM's de BGHM over de aan hun bestuurders en directeurs toegekende vergoedingen), met inbegrip van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs-zaakvoerders en de afdelingsdirecteurs."

Op grond van artikel 47 van de Huisvestingscode kan de BGHM in de beheersovereenkomst met de OVM's dan weer specifieke bepalingen opnemen in verband met

"3° de gedragsregels ten opzichte van de gebruikers van de openbare dienstverlening;... 6° de beheers- en exploitatievoorwaarden voor activiteiten van de OVM die niet tot haar taak als openbare dienst behoren; ...

7° de doelstellingen met betrekking tot het financieel- en vermogensbeheer en tot de stedenbouwkundige, sociale en architecturale aspecten van alle elementen die een weerslag hebben op de taak van de OVM als openbare dienst;

11° de sancties indien de partijen hun verplichtingen niet of slecht nakomen;

13° de regels ter omkadering van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs, zaakvoerders van een OVM."

Vervolgens schrijft artikel 58 van de Huisvestingscode voor dat elke OVM over een intern controlesysteem moet beschikken. Dat werd pas heel laat ingevoerd bij de Anderlechtse Haard.

Artikel 63 voorziet in controlemechanismen voor de sociaal afgevaardigde en de BGHM om toe te zien op de administratieve beslissingen van elke OVM.

d'exécution ainsi que le Code des sociétés et associations, elle ordonne sur décision motivée à ladite SISP de régulariser la situation dans un délai fixé par la SLRB. ».

Ensuite, cet article et le suivant organisent l'encore d'un commissaire spécial dont la mission peut être limitée à l'un ou l'autre aposte de la gestion.

Le Parlement constate, sur base de nombreux témoignages reçus, que les règles administratives de gestion et transparence, de production de notes complètes au conseil d'administration, ainsi que celles relatives à la rémunération et avantages accordés aux directeurs, ainsi que leurs activités, n'ont pas fait l'objet d'un contrôle par les délégués sociaux sur instruction de la SLRB. Le Parlement constate ainsi que la SLRB a failli dans sa tutelle par son abstention à rappeler à ses délégués sociaux de mettre en œuvre l'alinéa 2 de l'art. 63 qui stipule : « Sans préjudice des autres missions dont la SLRB peut le charger, le délégué social veille au respect par les SISP, des règles administratives et de gestion sociale qui régissent leur fonctionnement, la fixation des rémunérations et avantages des directeurs gérants et directeurs de département et leurs activités. ».

Le Parlement constate que la SLRB n'a pas fait usage des mesures de tutelle et de contrôle que le Code du Logement met à sa disposition afin de mettre fin aux irrégularités de gestion constatées au foyer anderlechtsois. »

Artikel 78 verleent de BGHM toezichtsbevoegdheden die nooit werden benut.

Artikel 78 bepaalt immers het volgende: “§ 1. Als de BGHM vaststelt dat een OVM niet handelt volgens haar statutaire doelstellingen of dat ze verplichtingen die haar worden opgelegd door deze Code of de uitvoeringsbesluiten hiervan, alsook het Wetboek van vennootschappen en Verenigingen niet naleeft, dan gelast zij de betrokken OVM bij met redenen omklede beslissing de toestand te regulariseren binnen een door de BGHM vastgestelde termijn.” Vervolgens wordt in dat artikel en het volgende artikel de aanstelling geregeld van een bijzondere commissaris wiens taak zich kan beperken tot een bepaald aspect van het beheer.

Op basis van heel wat getuigenissen stelt het parlement vast dat de BGHM de sociaal afgevaardigden niet het bevel heeft gegeven over te gaan tot het controleren van de administratieve regels inzake beheer en transparantie en het voorleggen van volledige nota's aan de raad van bestuur, evenmin als van de regels met betrekking tot de bezoldiging van en voordelen voor de directeurs en hun activiteiten. Het parlement stelt dan ook vast dat de BGHM tekort is geschoten in haar toezichthoudende rol door haar sociaal afgevaardigden niet aan te sporen uitvoering te geven aan artikel 63, tweede lid, waarin het volgende is bepaald: “Onverminderd de andere opdrachten waarmee de BGHM de sociaal afgevaardigde belast, ziet deze erop toe dat de OVM's de administratieve regels en de voorschriften voor het sociaal beheer naleven die hun werking, de vaststelling van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs-zaakvoerders en afdelingsdirecteurs en hun activiteiten regelen.”

Het parlement stelt vast dat de BGHM geen gebruik heeft gemaakt van de toezichts- en controlemaatregelen die de Huisvestingscode haar ter beschikking stelt om een einde te maken aan de onregelmatigheden die werden vastgesteld bij het beheer van de Anderlechtse Haard.”

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Aanbeveling 6 beoogt de controle- en opvolgingsmechanismen voor de vaststelling van tekortkomingen te versterken. In mijn amendement zou daaraan voorafgaand een vaststelling worden ingevoegd waarin naar bepaalde artikelen van de Brusselse Huisvestingscode wordt verwezen.

Zo verleent artikel 47 de BGHM al de mogelijkheid de OVM's regels op te leggen die politieke vertegenwoordigers verbieden zelf aanvragers te ontvangen en hen verplichten die meteen naar de openbare diensten door te verwijzen; of in de beheerscontracten regels op te nemen over privégarages of commerciële lokalen. Artikel 63 verleent de BGHM controlemiddelen die ze nooit benut heeft. Artikel 78 geeft de BGHM de mogelijkheid als toezichthoudend orgaan transparantie af te dwingen tegenover de leden van de raad van bestuur; ze kan dus bijvoorbeeld mevrouw Gori toegang geven tot informatie die voor haar was achtergehouden.

²⁴⁴⁹ **M. Bernard Clerfayt (DéFI)**.- La recommandation n° 6 vise à renforcer les mécanismes de contrôle et de suivi pour détecter les anomalies. Par mon amendement n° 19, je propose de la faire précéder par un constat, précisant le contenu de certains articles du Code bruxellois du logement.

Ainsi, selon le point 3 de l'article 47 du Code bruxellois du logement, la SLRB peut clairement possible de fixer des règles précisant que les responsables politiques n'ont pas à jouer un rôle d'accueil et qu'ils doivent directement renvoyer aux services publics. Selon le point 5 du même article, les contrats de gestion peuvent contenir des règles concernant les garages privés et les locaux commerciaux. Autrement dit, l'article 47 dote déjà la SLRB de moyens d'intervention précis à l'égard des SISP.

L'article 63 dote la SLRB de pouvoirs de contrôle qui n'ont jamais été exploités.

Selon l'article 78, la SLRB peut agir en tant que tutelle pour forcer une SISP - société anonyme - à assurer la transparence

que toute société, anonyme ou non, doit accorder à ses administrateurs, en vertu de la loi. Elle peut par conséquent donner accès à des informations qui étaient cachées à Mme Gori, par exemple.

Toutes ces mesures n'ont pas été mises en œuvre par la SLRB à l'égard du Foyer anderlechtsois.

2449 **Mme la présidente.-** Monsieur Clerfayt, vous reprendrez avec la justification de votre amendement n° 20 après les questions d'actualité.

3105 QUESTIONS ORALES

3105 **Mme la présidente.-** Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

Nous poursuivrons la discussion des points des recommandations à l'issue des questions d'actualité.

3107 QUESTIONS D'ACTUALITÉ

3109 QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. ILYAS MOUANI

3109 **à M. Ahmed Laaouej, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Action sociale et des Solidarités, des Pouvoirs locaux, de l'Égalité des chances et du Soutien scolaire,**

3109 **concernant les chiffres inquiétants concernant l'absentéisme scolaire.**

3115 **M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- L'absentéisme scolaire fait des ravages à Bruxelles et près d'un jeune sur cinq quitte l'école sans diplôme.**

Le gouvernement bruxellois entend lutter contre ce fléau. Quels projets comptez-vous poursuivre auprès des communes et des organisations de terrain ? Quels nouveaux projets seront soutenus par le programme « Aid to Success » et selon quelles modalités ?

3117 **M. Ahmed Laaouej, ministre (en néerlandais).- Plusieurs indicateurs peuvent expliquer l'absentéisme scolaire, particulièrement marqué dans certaines communes. J'entends bien concrétiser immédiatement l'engagement pris par le gouvernement de lutter contre le décrochage scolaire.**

Mevrouw de voorzitter.- Mijnheer Clerfayt, na de actualiteitsvragen zullen we vervolgen met uw amendement nr. 20.

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

We zullen de puntsgewijze bespreking na de actualiteitsvragen voortzetten.

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ILYAS MOUANI

aan de heer Ahmed Laaouej, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Sociale Actie en Solidariteit, Plaatselijke Besturen, Gelijke Kansen en Schoolondersteuning,

betreffende de verontrustende cijfers rond schoolverzuim.

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).- De meest recente cijfers over schoolverzuim zijn dramatisch. Volgens het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse heeft vorig schooljaar een kwart van de Brusselse middelbare scholieren te veel gespijbeld. Bijna een op de vijf scholieren verliet zelfs de schoolbanken zonder diploma. Deze regering wil van schoolverzuim een prioriteit maken en u besliste gisteren om 10 miljoen euro vrij te maken. Enerzijds zet u uw steun aan gemeenten en terreinorganisaties voort en anderzijds start u een nieuw programma, namelijk 'Aid to Success'.

Welke projecten zet u bij de gemeenten en terreinorganisaties voort? Welke nieuwe projecten beoogt u met 'Aid to Success'? Wie kan daarvoor projecten indienen en hoe zult u die beoordelen?

De heer Ahmed Laaouej, minister.- Ik heb vernomen dat het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse een rapport heeft gepubliceerd in samenwerking met de dienst Scholen en Studentenleven van perspective.brussels over de vraag hoe schooluitval in het Brussels Gewest kan worden gemeten.

Même si l'enseignement relève des Communautés, la Région agit sur les facteurs sociaux ayant des incidences sur le parcours scolaire : précarité, isolement, problèmes familiaux, etc.

Les appels à projets validés par l'exécutif visent à poursuivre les différents dispositifs régionaux de prévention du décrochage : le dispositif d'accrochage scolaire, le dispositif de soutien aux activités d'accompagnement à la scolarité et à la citoyenneté des enfants et des jeunes et le plan d'accrochage scolaire communal.

3119 *Je viens de lancer un nouvel appel à projets destiné à favoriser la réussite des jeunes et doté à terme d'un budget de plus de 5 millions d'euros.*

Étant donné la différence d'approche entre l'enseignement francophone et néerlandophone, le gouvernement a décidé d'attribuer un subsidie à une ASBL chargée de réaliser des projets de lutte contre le décrochage, en concertation avec les projets relevant de la VGC.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

3125 **M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)** (en néerlandais).- *Les jeunes en décrochage - dont le nombre a presque triplé depuis la crise du Covid-19 - sont des proies faciles pour les réseaux criminels. Je salue dès lors votre volonté d'en faire une priorité et de dégager 10 millions d'euros.*

J'espère que vous veillerez à associer les organisations de jeunesse et les travailleurs de rue qui connaissent le mieux les jeunes concernés.

Dat is een belangrijke vraag. Er kunnen verschillende indicatoren in aanmerking worden genomen om het fenomeen van schooluitval in kaart te brengen. Wat mij in de publicatie opvalt, is de bevestiging dat de situatie voor het Brussels Gewest en met name in bepaalde gemeenten zorgwekkend blijft. We hebben besloten schooluitval tot een belangrijk prioriteit te maken in deze regeerperiode. Ik ga dat engagement meteen in daden omzetten.

Hoewel de organisatie van het onderwijs onder de bevoegdheid van de gemeenschappen valt, grijpt het gewest in op de sociale factoren die van invloed zijn op schoolsucces: kwetsbare levensomstandigheden, isolement, gezinsproblemen, gebrek aan begeleiding, een verstoorde relatie met de instellingen enzovoort.

De projectoproepen die de regering op mijn voorstel heeft goedgekeurd, hebben betrekking op de voortzetting van de verschillende gewestelijke regelingen ter voorkoming van schooluitval bestemd voor gemeenten en de verenigingssector: het preventieprogramma tegen schoolverzuim (PSV), het programma voor begeleiding bij scholing en burgerzin (PBSB) en het gemeentelijk plan tegen schoolverzuim (GPS). Daarmee kunnen lokale acties worden ondersteund die er met name op gericht zijn schooluitval te voorkomen, de begeleiding van jongeren te versterken en hen te helpen een succesvol schooltraject te blijven volgen.

Op mijn initiatief lanceert de regering tevens een nieuwe projectoproep 'Ondersteuning voor schoolsucces', met een budget van 1,6 miljoen euro voor dit jaar en op kruissnelheid meer dan 5 miljoen euro. Die is specifiek gericht op schoolondersteuning en het helpen van leerlingen om te slagen. Er wordt aandacht besteed aan individuele begeleiding, geestelijke gezondheid en persoonlijke ontwikkeling van jongeren. Daardoor kunnen verenigingen vroegtijdige en gerichte begeleiding opzetten voor leerlingen die moeilijkheden ondervinden om in te grijpen voordat die leiden tot schooluitval.

Aangezien de aanpak van schooluitval verschilt tussen het Franstalige en het Nederlandstalige onderwijs, heeft de regering besloten een subsidie toe te kennen aan een vzw om in overeenstemming met de VGC projecten ter bestrijding van schooluitval in het Nederlandstalig onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit te voeren.

(Applaus bij de PS)

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).- Het verheugt me dat u hier een prioriteit van maakt. Een op vijf jongeren verlaat de schoolbanken voortijdig en dat is veel te veel. We ontnemen hun op die manier kansen. Ik was ooit een van hen. Ze lopen het risico om in criminele netwerken te belanden of anderszins in de problemen te verzeilen.

U zult 10 miljoen euro investeren. Dat is goed nieuws. Ik hoop dat u zult samenwerken met jeugdorganisaties en

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

straathoekwerkers, want die kennen de jongeren in kwestie en weten hoe ze hun toekomst in handen kunnen nemen.

Ik hoop dat de overheid meer ambitie aan de dag legt om de problematiek van jonge schoolverlaters aan te pakken. De schooluitval is bijna verdriedubbeld sinds de coronaperiode.

(Applaus bij de meerderheid)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Ahmed Laaouej, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Action sociale et des Solidarités, des Pouvoirs locaux, de l'Égalité des chances et du Soutien scolaire,

aan de heer Ahmed Laaouej, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Sociale Actie en Solidariteit, Plaatselijke Besturen, Gelijke Kansen en Schoolondersteuning,

concernant les plans d'aide aux communes.

betreffende de steunplannen aan de gemeenten.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Vous avez annoncé cette semaine que vous alliez débloquer 20 millions d'euros à titre d'aide ponctuelle aux dix-neuf communes et qu'un prêt d'environ 150 millions d'euros serait accordé à plusieurs communes ayant déjà un prêt en cours auprès du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales. Dans quel cadre politique et réglementaire ces prêts ponctuels s'inscrivent-ils ?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik zag deze week twee aankondigingen in de pers over steunmaatregelen voor de negentien Brusselse gemeenten. De eerste was dat u 20 miljoen euro vrijmaakt voor eenmalige steun. Ik zag echter niet de voorwaarden voor die tussenkomst, noch de omkadering of het gewestelijk beleid daarover. Ik vraag me dan ook af hoe we die maatregel moeten begrijpen.

La Région est confrontée à un déficit financier colossal, et de nombreuses communes sont au bord de la faillite. Existe-t-il une vision plus large visant à assainir structurellement les finances tant de la Région que des communes ?

Ten tweede zou er een lening van maar liefst 150 miljoen euro worden verstrekt aan de gemeenten Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Agatha-Berchem, Evere, Schaarbeek, Anderlecht, Sint-Gillis en Watermaal-Bosvoorde. Al die gemeenten hebben al een lening lopen bij het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën en moeten zich dus aan bepaalde voorwaarden houden. Opnieuw stel ik me de vraag binnen welk beleid en welke omkadering die eenmalige lening kadert.

Mijnheer de minister, de minister van Begroting zit naast u. Het gewest kampt met een gigantisch financieel tekort. Daarnaast weten we dat een heel aantal gemeenten het financieel zeer moeilijk heeft, om niet te zeggen op de rand van het faillissement staat. Ik vraag me dus af of er een bredere visie is om zowel het gewest als de negentien gemeenten structureel financieel gezond te maken. Daarvoor zullen natuurlijk hervormingen nodig zijn. Kunt u dat toelichten?

M. Ahmed Laaouej, ministre (en néerlandais).- Le gouvernement a décidé récemment de garantir le soutien régional aux communes.

De heer Ahmed Laaouej, minister.- De regering besliste recent om de gewestelijke steun voor de gemeenten te garanderen.

Les difficultés financières des communes sont dues à différents facteurs, dont les transferts de charges. Si ces derniers sont partiellement compensés, les compensations ne sont pas nécessairement récurrentes.

Ik zei dinsdag in de commissie voor de Binnenlandse Zaken al dat de gemeenten met grote financiële moeilijkheden kampen, onder meer door de sterke stijging van de personeelskosten als gevolg van de inflatie, de gestegen energiekosten, de verhoging van de dotatie aan de OCMW's en de stijging van de leninglasten. Ook de verschuiving van lasten naar de gemeenten speelt een rol, ook al worden die gedeeltelijk gecompenseerd. Die compensaties zijn immers niet noodzakelijkerwijze recurrent.

3135 *(poursuivant en français)*

Je tiens à rappeler, M. Vanden Borre, que ce ne sont pas les décisions de votre ministre à l'échelon fédéral qui vont arranger les choses. Qui va payer la suppression de 1.000 places, à votre avis, si ce n'est les communes ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

3139 *(poursuivant en néerlandais)*

Il est important que le gouvernement se range aux côtés des communes quand le gouvernement fédéral les met dans l'embarras. Il a donc lancé trois appels à projets pour soutenir leurs investissements, à hauteur de 20 millions d'euros. Répartis sur trois ans, ils remplacent d'anciens dispositifs et sont réduits de 5 millions d'euros pour des raisons budgétaires.

Les critères sont fixés à l'avance et les montants alloués devront être justifiés a posteriori. En outre, des prêts du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales sont prévus, pour un montant maximal de 150 millions d'euros.

Il s'agit d'une aide aux communes en difficulté et non d'un cadeau, comme certains médias l'ont laissé entendre.

(Applaudissements de Mme Laanan)

3143 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Vous prétendez que ce sont les mesures d'économie fédérales qui vous obligent à injecter des fonds supplémentaires, mais c'est inexact. Sur le fond, les réformes constituent le meilleur soutien que vous puissiez apporter aux communes et sont de loin préférables à un simple apport d'argent dans un système structurellement déficitaire.*

Je vous mets au défi de suivre cette voie jusqu'à la fin de la législature. Il est grand temps que les choses changent, car la Région comme les communes sont au bord du gouffre.

(verder in het Frans)

Mijnheer Vanden Borre, de beslissingen van de federale minister van uw partij zullen de situatie niet zullen verbeteren.

(Applaus bij de PS)

(verder in het Nederlands)

Het is belangrijk dat de Brusselse regering zich achter de gemeenten schaaft als de federale regering ze in de steek laat. Daarom heeft ze in de eerste plaats beslist om drie projectoproepen te doen ter ondersteuning van gemeentelijke investeringen, voor een totaalbedrag van 20 miljoen euro gespreid over drie jaar.

De projectenoproepen vervangen de vroegere driejarige investeringsdotaties (DID) en driejarige ontwikkelingsdotaties (DOD). Omdat het gewest door een begrotingscrisis gaat, zijn de middelen aanzienlijk verminderd ten opzichte van vorig jaar, toen de investeringssubsidies opliepen tot 25 miljoen euro per drie jaar.

Zoals bij alle projectoproepen worden de criteria vooraf vastgelegd en moeten de toegekende bedragen achteraf worden gemotiveerd. Vervolgens is de regering het ook eens geworden over saneringsleningen van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën voor gemeenten met een begrotingstekort, voor een maximumbedrag van 150 miljoen euro. Het gaat niet om eerder toegekende leningen.

Die leningen zijn geen cadeaus, zoals de media deden uitschijnen, maar steun voor gemeenten met problemen om hun opdrachten van openbare dienstverlening verder te zetten en noodzakelijke hervormingen door te voeren om hun financiën op orde te krijgen.

(Applaus van mevrouw Laanan)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- U zegt dat de federale besparing ervoor zorgt dat u nu geld moet bijsteken. Die aankondiging is echter pas deze week gebeurd, nadat u zelf uw aankondiging hebt gedaan. Uw bewering klopt dus feitelijk niet.

Inhoudelijk zijn hervormingen de beste steun die u als minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en voor de negentien gemeenten kunt verlenen. Dat betekent synergieën zoeken, zodat de gemeenten onderling beter kunnen samenwerken, alsook met het gewest, om zo besparingen te realiseren. Het is beter dan enkel geld bij te pompen in een systeem dat structureel verlieslatend is. Het is immers heel duidelijk dat de gemeenten het op veel vlakken niet meer aankunnen.

Als u uw verantwoordelijkheid echt wilt nemen, dan zou u die weg moeten inslaan. Het regeerakkoord biedt in dat opzicht

3147 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. SVEN GATZ**3147 **à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics, de la Sécurité routière et du Bien-être animal,**3147 **concernant les travaux sur le boulevard Lambermont à Schaerbeek.**3149 **M. Sven Gatz (Anders.)** *(en néerlandais).*- Pendant trois mois et demi, le boulevard Lambermont sera fermé à la circulation en direction de la place Meiser pour réfection, avec d'importants embarras de circulation.

Sauf erreur de ma part, Vivaqua n'aurait annoncé ce vaste chantier que deux jours avant le début des travaux. La commission de coordination des chantiers est-elle responsable de cette communication tardive ? Les différents intervenants ont-ils respecté leurs obligations et le calendrier prévu ?

Les travaux sur la conduite d'eau auraient-ils pu être réalisés le long de la voie de service parallèle au boulevard Lambermont afin de limiter les perturbations ?

3151 **Mme Elke Van den Brandt, ministre** *(en néerlandais).*- Le 8 juillet, Vivaqua a entamé le remplacement d'une conduite d'eau datant des années 1930 sous les boulevards Lambermont et Général Wahis. Essentielle à l'alimentation en eau de Schaerbeek, elle passe en plusieurs endroits sous les voies de tram. Un incident aurait pu provoquer un affaissement de la voirie, ce qui justifiait une intervention rapide.

Un chantier sur la voie de service a été envisagé, mais il aurait menacé une soixantaine d'arbres remarquables. Suivant les directives du plan de protection des arbres rédigé après la perte d'exemplaires avenue Delleur, la commission de coordination

immers geen enkel perspectief. Ik daag u uit om tot het einde van de regeerperiode die weg te bewandelen: voer hervormingen door in plaats van louter geld bij te steken. We weten dat zowel het gewest als de gemeenten het niet meer aankunnen. Vroeg of laat zal er iets moeten veranderen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER SVEN GATZ

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken, Verkeersveiligheid en Dierenwelzijn,

betreffende de werken aan de Lambermontlaan in Schaerbeek.

De heer Sven Gatz (Anders.).- De heraanleg van de Lambermontlaan gaat met een grote werf gepaard. De laan zal in de richting van het Meiserplein gedurende drie en een halve maand afgesloten blijven. Dat zorgt natuurlijk voor de gebruikelijke verkeersoverlast, en in dit geval misschien zelfs voor meer dan de gebruikelijke overlast.

Mijn vraag betreft eerst en vooral de timing. Het is mogelijk dat mijn informatie niet correct is, maar ik heb vernomen dat Vivaqua de werf pas twee dagen voor het begin van de werken heeft aangekondigd. Dat is niet meteen een voorbeeld van topcommunicatie, hoe nuttig de maatregel ook is. Ook de gemeente Schaerbeek zou zeer laat op de hoogte gebracht zijn. Dan komt natuurlijk de Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen in het vizier, want zij coördineert met de nodige moeilijkheden alle werven in het gewest.

Hoe staat het met de timing? Heeft iedereen zijn werk correct gedaan?

Ik heb ook vragen over de inhoud. Het is nu te laat, maar hadden we het alternatief in overweging moeten nemen? De werken aan de waterleiding hadden ook langs de ventweg, die parallel loopt met de Lambermontlaan, kunnen gebeuren, want dan hadden ze minder verkeersoverlast veroorzaakt.

Welke argumenten wogen door in de beslissing om de werken toch op de Lambermontlaan te laten doorgaan? Wie heeft dat beslist?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.- Het klopt dat de werf opnieuw een grote impact heeft op het verkeer, kort nadat er in die buurt al andere werken plaatsvonden. Het afgelopen jaar hebben we gewerkt aan fietspaden op de Lambermontlaan, wat ook al veel overlast heeft veroorzaakt, hoewel de laan toen niet moest worden afgesloten.

Op 8 juli is Vivaqua gestart met de vervanging van een waterleiding onder de Lambermontlaan en de Generaal Wahislaan. Het gaat om een leiding uit ongeveer 1930 die volgens een recente vaststelling in slechte staat verkeert. Die waterleiding is essentieel voor de watervoorziening van

des chantiers de Bruxelles Mobilité a donc permis à Vivaqua de n'organiser les travaux qu'en partie sur la voie de service, malgré les importantes perturbations qu'ils occasionneront sur le boulevard Lambermont.

J'assume la responsabilité de cette décision qui contraint Bruxelles Mobilité à garantir la protection des arbres lors des chantiers.

Schaarbeek en ligt op meerdere plaatsen recht onder de tramsporen. Een incident zou zeer grote gevolgen hebben en zou tot een verzakking kunnen leiden. Daarom is met redelijke urgentie beslist dat die werken moesten gebeuren.

Brussel Mobiliteit is de wegbeheerder en er was inderdaad sprake van om de werken op de ventwegen te laten doorgaan. Op die manier zouden er echter zestig beschermde bomen worden aangetast, die de werken niet zouden overleven. We hebben geleerd uit onze ervaring op de Delleurlaan in Watermaal-Bosvoorde, waar oude bomen verloren zijn gegaan door een werf. Naar aanleiding daarvan is een plan opgesteld om bomen bij een werf te beschermen. Het is op basis van die richtlijnen dat Brussel Mobiliteit heeft geoordeeld geen toestemming te kunnen geven voor werken op de ventweg, omdat de bomen dan verloren zouden gaan.

Vivaqua heeft daarop een alternatief uitgewerkt. Waar mogelijk wordt er op de ventwegen gewerkt, maar voor grote stukken gaat de werf door op de Lambermontlaan. Ik wil daar niet flauw over doen: er is een afweging gemaakt tussen de bescherming van zestig bomen - wat ik verdedig, zeker tijdens deze hittegolf - en de stevige verkeersoverlast die deze zomer zal ontstaan door deze dringende werf. Die beslissingen worden door de Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen genomen, maar ik neem de politieke verantwoordelijkheid. Wij hebben Brussel Mobiliteit de instructie gegeven om strenge richtlijnen te hanteren voor de bescherming van bomen bij werven en deze beslissing is daar een gevolg van.

3153 *(M. Francis Dagrín, vice-président, reprend place au fauteuil présidentiel)*

3153 **M. Sven Gatz (Anders.)** *(en néerlandais).*- La protection des arbres est un argument recevable. Quels sont les critères pour qualifier un chantier d'urgent ? J'imagine que c'est lié au risque d'affaissement de la voirie, mais un tel risque existe sur d'autres tronçons.

J'insiste pour une meilleure communication sur des chantiers d'une telle ampleur.

(Applaudissements)

(De heer Francis Dagrín, ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

De heer Sven Gatz (Anders.)- De parlementsleden zullen uw argument in verband met de bomen allicht niet als onredelijk beschouwen.

Ik kan begrijpen dat er sprake is van een zekere urgentie. Tegelijkertijd vraag ik mij af hoe die wordt bepaald. Waarschijnlijk op grond van het risico op wegverzakkingen, maar dat bestaat op andere plaatsen ook.

Het gaat allemaal erg snel, maar ik wil toch nogmaals pleiten voor een betere communicatie over ingrijpende wegenwerken. In Schaarbeek en de buurgemeenten heerst er immers grote misnoegdheid. De buurtbewoners beschikken trouwens niet noodzakelijk over alle informatie die ik van u heb gekregen.

(Applaus)

3159 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME LOTTE STOOPS**

3159 **à M. Boris Dillière, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt**

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS

aan de heer Boris Dillière, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk

régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

3159 et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

3159 concernant le risque d'incendie et la protection de la forêt de Soignes.

3161 **M. le président.-** Le ministre Hublet répondra à la question d'actualité.

3163 **Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).-** *Je tiens à rendre hommage aux victimes des incendies de Saragosse, mais la situation est également préoccupante dans notre pays, tant en Flandre qu'en Wallonie, où les feux à ciel ouvert et les feux d'artifice ont été interdits.*

En forêt de Soignes, il faisait près de 20 degrés de moins qu'au centre-ville pendant la vague de chaleur. Il est essentiel de protéger cette climatisation naturelle.

Qui intervient en cas d'incendie et selon quelles modalités ? Des mesures de prévention sont-elles actuellement prises ou renforcées ? Comment Bruxelles Environnement évalue-t-elle le risque d'incendie pour ses espaces verts ?

Existe-t-il un plan global de prévention des incendies entre les trois Régions ?

Enfin, la forêt de Soignes compte plusieurs gestionnaires. Comment la collaboration est-elle organisée entre les Régions, les communes, Infrabel et les autres acteurs ?

3165 **M. Laurent Hublet, ministre (en néerlandais).-** *Une étroite collaboration a été mise en place début 2022 entre le Siamu et Bruxelles Environnement, et le plan de gestion de la section bruxelloise de la forêt de Soignes a été actualisé.*

Par ailleurs, des reconnaissances sur le terrain sont régulièrement organisées, et les pompiers étudient activement les moyens de renforcer davantage leur capacité opérationnelle.

Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende het brandrisico en de bescherming van het Zoniënwoud.

De voorzitter.- Minister Hublet zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Ik wil stilstaan bij de slachtoffers van de natuurbranden in Zaragoza en op andere plekken, maar ook in ons land is de situatie zorgelijk. Vorige zondag is in Limburg 8 hectare natuur afgebrand, waar velen dag en nacht hebben moeten werken om het vuur te bestrijden. Wallonië heeft een verbod op open vuur afgekondigd en in Oost-Vlaanderen geldt een verbod op vuurwerk. Ook op Tomorrowland dit weekend zal er helaas geen vuurwerk zijn. Hier in Brussel bevinden we ons, net als de rest van België, in een waarschuwingfase, pas twee weken na de dodelijkste hittegolf.

We weten allemaal hoe belangrijk de natuur is. In het Zoniënwoud was het wel 20 graden koeler dan in het centrum van Brussel. We beseffen dat we deze natuurlijke airco moeten beschermen. In een reportage op BX1 toonden boswachters hoe kurkdroge dennenappels en ander brandbaar materiaal elk moment vlam kunnen vatten.

Wat is de droogtetoestand van het gewest vandaag, 17 juli 2026? Wie staat paraat om in te grijpen als er brand uitbreekt en hoe wordt dat aangepakt? Worden er momenteel preventiemaatregelen geactiveerd of verhoogd, zoals extra patrouilles, bewustmakingsacties en controles? Hoe schat Leefmilieu Brussel het brandrisico in voor het Zoniënwoud en voor de parken?

De brandweer heeft van Leefmilieu Brussel kaarten ontvangen om branden zeer accuraat te kunnen bestrijden. Ik vraag me echter af of er een overkoepelend brandpreventieplan bestaat tussen de drie gewesten. Voor het Zoniënwoud zijn er bovendien verschillende beheerders, zoals de stad Brussel voor het Ter Kamerenbos. Hoe is de samenwerking georganiseerd tussen de gewesten, de gemeenten, Infrabel en andere partijen? Of blijft de aanpak versnipperd?

De heer Laurent Hublet, minister.- Gelet op de klimaatuitdagingen en de toegenomen kwetsbaarheid van natuurgebieden werd begin 2022 een nauwe samenwerking opgezet tussen de Brusselse brandweer DBDMH en het departement Bos van Leefmilieu Brussel. Dankzij die samenwerking konden de risicogebieden en het netwerk van berijdbare en niet-berijdbare wegen nauwkeurig in kaart worden gebracht. Die gegevens werden opgenomen in de kaartsystemen

Ils envisagent l'acquisition de matériel supplémentaire pour les interventions dans les zones difficiles d'accès et examinent la possibilité de conclure des accords de coopération avec les zones de secours voisines.

³¹⁶⁷ *Enfin, ces collaborations et cette coordination interrégionale seront intégrées dans un plan d'urgence régional multidisciplinaire devant permettre d'établir, le cas échéant, des plans d'intervention.*

³¹⁶⁹ **Mme Lotte Stoops (Groen)** *(en néerlandais).*- *Je n'ai pas obtenu de réponse à la question principale : qui combattrait un éventuel incendie en forêt de Soignes et avec quels moyens ? Et si l'incendie faisait rage à la frontière avec la Flandre ?*

Vous devez agir, élaborer dès que possible un plan d'intervention mais aussi harmoniser les règles en vigueur en Wallonie, à Bruxelles et en Flandre. Nous ne pouvons pas mettre en danger notre climatisation naturelle.

³¹⁷¹ *Motion d'ordre*

³¹⁷¹ **M. le président.**- La parole est à Mme Khattabi pour une motion d'ordre.

³¹⁷¹ **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Je constate que M. Hublet est venu répondre à la place des ministres Dilliès et Persoons, mais il ne me semble pas avoir entendu, à l'entame de nos travaux,

van de brandweer, waardoor het Beheerplan voor het Brussels gedeelte van het Zoniënwoud volledig kon worden bijgewerkt.

Daarnaast worden regelmatig terreinverkenningen georganiseerd, zodat de interventiediensten het terrein optimaal kennen. Sinds mei 2025 werd bovendien een specifieke fiche over interventies in natuurgebieden opgenomen in het manoeuvrelement van de brandweer, die jaarlijks zal worden geëvalueerd.

Hoewel het huidige wegennet een efficiënte inzet van klassieke middelen mogelijk maakt, onderzoekt de brandweer actief hoe zijn operationele capaciteit verder versterkt kan worden. Zo denkt de instelling aan de aankoop van twee 4x4-bosbrandweerwagens voor interventies in moeilijk bereikbare zones. Bovendien gaat de brandweer na of er samenwerkingen met naburige hulpverleningszones kunnen worden gesloten om versterking te organiseren.

Tot slot zullen die elementen, samenwerkingen en interregionale coördinatie in een gewestelijke multidisciplinaire noodplanning worden opgenomen. Dat zal het mogelijk maken om samen met Leefmilieu Brussel ook andere risicovolle natuurgebieden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te identificeren en waar nodig interventieplannen uit te werken.

De middelen en opleidingen inzake bosbranden die momenteel worden onderzocht, worden uiteraard afgestemd op de betrokken plekken.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Ik heb geen antwoord gekregen op de meest urgente vraag: wat als er nu een brand in het Zoniënwoud uitbreekt? Wie zal die bestrijden en met welke middelen? Wat als de brand woedt op de grens met Vlaanderen?

Ik hoor veel woorden als 'nagaan', 'bestuderen', 'identificeren' en 'waar nodig uitwerken'. U moet die 'waar nodig' schrappen en gewoon zo snel mogelijk een interventieplan uitwerken. Dat had er eigenlijk allang moeten zijn.

Daarnaast moeten de regels dringend worden geharmoniseerd. In Wallonië mag je bijvoorbeeld niet meer alle paden betreden, terwijl dat in Brussel wel nog het geval is. Hoe dieper mensen het bos kunnen binnendringen, hoe groter het risico op bosbrand wordt. Wallonië heeft ook heel duidelijke kaarten waarop je kunt zien wat het risico is als je het bos in gaat. Die hebben wij nog niet. Ik roep dus op tot harmonisering, want we mogen onze natuurlijke airco niet in gevaar brengen.

Motie van orde

De voorzitter.- Mevrouw Khattabi heeft het woord voor een motie van orde.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik stel vast dat minister Hublet namens de minister-president Dilliès en staatssecretaris Persoons zal antwoorden, maar er waren geen*

que des ministres étaient excusés. J'entends que la séance se poursuivra en l'état, mais je voudrais rappeler, comme nous en avons discuté au sein du Bureau élargi – je suis d'ailleurs contente que M. Pascal Smet soit présent, parce que cet élément devra peut-être se retrouver dans le règlement –, que la priorité du gouvernement est de se présenter devant le Parlement au sein des commissions, et singulièrement en séance plénière pour répondre aux questions d'actualité.

J'ignore si les services ont reçu les excuses des différents ministres, mais je souhaiterais que, désormais, à l'entame d'une séance plénière, on annonce les absences et leurs justifications, car certaines justifications ne sont pas acceptables. Aujourd'hui, nous ne disposons pas de ces informations. Je voudrais que ce soit acté et que, dorénavant, le gouvernement fasse preuve d'un peu plus de respect pour ce Parlement. Du reste, je remercie le ministre Hublet pour sa présence, d'autant qu'aucune question ne lui était adressée.

3171 **M. le président.-** Je viens d'apprendre que le ministre-président s'est excusé ce matin et a signalé que le ministre Hublet le remplacerait.

3171 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Très bien, mais la justification est également nécessaire. S'excuser ne suffit pas.

3171 **M. le président.-** Vos remarques figureront dans le compte rendu.

3171 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Un voyage à l'étranger est tout à fait acceptable, mais, pour le reste, je pense que le Bureau élargi devrait se prononcer à chaque fois sur les absences, comme cela se fait ailleurs.

3183 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME CELIA GROOTHEDDE**

3183 **à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,**

3183 **concernant l'avenir de l'ASBL Transit.**

3185 **M. le président.-** Le ministre De Smedt répondra à la question d'actualité.

3187 **Mme Celia Groothedde (Groen) (en néerlandais).-** *Tous les acteurs de la sécurité pensent que, pour traiter des grands enjeux de leur domaine, les autorités fédérales doivent intensifier leurs efforts. Notre Région doit quant à elle miser sur la prévention et la cohésion sociale.*

ministers verontschuldigd. Ik wil er graag aan herinneren dat de prioriteit van de regering ligt bij het beantwoorden van vragen in het parlement, in het bijzonder actualiteitsvragen tijdens plenaire vergaderingen.

Ik zou graag zien dat voortaan bij aanvang van een plenaire vergadering de afwezigheden en de redenen daarvoor worden bekendgemaakt, want sommige redenen zijn onaanvaardbaar.

De voorzitter.- Ik heb zojuist vernomen dat de minister-president zich vanochtend heeft verontschuldigd en heeft aangegeven dat minister Hublet hem zou vervangen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- *Een verontschuldiging is niet voldoende. Er is ook een motivering nodig.*

De voorzitter.- Uw opmerkingen zullen in het verslag worden opgenomen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- *Een reis naar het buitenland is volkomen aanvaardbaar, maar voor het overige zou het Uitgebreid Bureau zich telkens over de afwezigheden moeten uitspreken, zoals dat ook elders gebeurt.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CELIA GROOTHEDDE

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de toekomst van de vzw Transit.

De voorzitter.- Minister De Smedt zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Mijnheer de minister, ik had mijn vraag initieel ook aan u gericht omdat u de bestrijding van dak- en thuisloosheid heel belangrijk vindt. Deze regering heeft bovendien van de bestrijding van de drugsmafia een grote prioriteit gemaakt.

À Bruxelles, la cinquantaine d'ASBL chargées de cette mission semblent être les parents pauvres de la société civile. Aider les sans-abri ne fait pas partie des objectifs de sécurité. Le gouvernement préfère installer un « robocop » à chaque coin de la gare du Midi pour les touristes. Pourtant, ce sont ces associations qui, dans le cadre de Housing First, tirent les gens de la rue et de situations dangereuses dans le métro.

L'an dernier, l'ASBL Transit, pilier de la lutte contre la mafia de la drogue et le sans-abrisme, a perdu 15 % de ses subsides, malgré son contrat de gestion. Aujourd'hui, 30 % de ses ressources sont menacées. Transit indique que ses activités s'effondreront si elle n'obtient pas de garanties avant les congés parlementaires. Que va-t-il se passer maintenant ?

(Mme Lotte Stoops, première vice-présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

Over een ding is iedereen die in het veld met veiligheid bezig is, het eens: wat de grote veiligheidskwesties betreft, zoals de strijd tegen de drugsmafia, moet de federale overheid een tandje bijzetten. Wat Brussel moet doen – en dat is herhaald door de procureur des Konings, de federale drugscommissaris en de commissarissen tijdens de hoorzitting – is inzetten op preventie en sociale samenhang. Daarvoor zijn in Brussel ongeveer vijftig vzw's verantwoordelijk.

Na de afgelopen anderhalf jaar begin ik het gevoel te krijgen dat zij de stiefkinderen van het middenveld zijn en, al aarzel ik om het te zeggen, dat de bestrijding van dak- en thuisloosheid niet wordt gezien als een onderdeel van het optimaliseren van de veiligheid. Die mensen hebben keihard gewerkt om personen in precarie situaties veilig te stellen, bijvoorbeeld tijdens de hittegolven. Het lijkt alsof de regering liever een 'RoboCop' – en dan liefst een die koffie kan zetten voor de toeristen – op elke hoek van het Zuidstation zou plaatsen in de hoop dat daarmee de kous af is. We weten nochtans heel goed dat die mensen het verschil maken: zij werken aan het project Housing First, houden mensen van de straat en halen hen weg uit gevaarlijke situaties in de metro.

Vorig jaar werd er 15% bespaard op een van die vzw's, Transit, die de laatste tijd vaak in het nieuws is gekomen omdat zij een steunpilaar is in de strijd tegen de drugsmafia en de aanpak van dak- en thuisloosheid. Dat had niet mogen gebeuren, want de vzw heeft een beheersovereenkomst. Nu staat 30% van de middelen op de helling. Transit geeft aan dat de werking zal instorten als de vzw voor het reces geen zekerheid krijgt. Mijn grote vraag is dan ook: hoe moet dit verder?

(Mevrouw Lotte Stoops, eerste ondervoorzitster, treedt opnieuw als voorzitter op)

M. Dirk De Smedt, ministre (en néerlandais). - En effet, le gouvernement fédéral devrait redoubler d'efforts pour lutter contre la drogue.

Parallèlement, comme le prévoit l'accord de gouvernement, il convient de renforcer la coordination au niveau régional. Nous devons collaborer avec la société civile, qui accomplit un travail précieux, tout en assumant nos responsabilités quant au rôle de Transit.

Le contrat de gestion de l'ASBL prévoit pour 2025 un subside d'un peu moins de 5,5 millions d'euros, dont 4,671 millions d'euros ont été versés. Dans l'attente d'une décision concernant la subvention pour 2026, nous avons donc accordé à l'association un prêt de 1,5 million d'euros.

Le gouvernement est parvenu à un accord pour allouer, dans le cadre du plan global de sécurité et de prévention 2026, le même montant qu'en 2025, à savoir 4,671 millions d'euros.

De heer Dirk De Smedt, minister. - Mevrouw Groothedde, u weet dat ik het roerend met u eens ben als u zegt dat de federale overheid beter wat meer inspanningen zou leveren als het over de drugsproblematiek gaat.

De te grote versnippering is naar mijn gevoel het gevolg van een gebrek aan beleidscoördinatie op gewestniveau. We moeten dan ook aan de slag met het middenveld, waarvan u overigens terecht zegt dat het waardevol werk levert. Dat is trouwens niet nieuw, we hebben het daar in de commissievergaderingen al vaker over gehad.

Dat betekent echter niet dat we onze verantwoordelijkheid niet moeten nemen in verband met de rol die Transit speelt in het kader van de begeleiding en preventie rond drugsgebruik in Brussel. We hebben daar in het huidige regeerakkoord de nodige aandacht aan besteed om de coördinatie te versterken. Dat neemt niet weg dat we er nog werk op ons ligt te wachten.

In de beheersovereenkomst van Transit is voor 2025 een subsidie opgenomen van net geen 5,5 miljoen euro. Transit heeft daarvan 4,671 miljoen euro ontvangen. Het verschil bedraagt dus 823.322 euro. Daarom hebben wij in afwachting van een

3191 *Un écart de 934.231 euros subsiste encore entre les 5.605.390 euros prévus cette année dans le contrat de gestion et ce que Transit a reçu. Le gouvernement doit trancher les questions de financement restantes, mais en allouant le prêt, il renforce la continuité du service.*

3193 **Mme Celia Groothedde (Groen)** (en néerlandais).- *La baisse des subsides facultatifs en 2025 n'aurait pas dû concerner Transit, qui a un contrat de gestion. Aujourd'hui, selon ses responsables, safe.brussels ne lui a même pas encore versé les subsides pour 2025.*

C'est de la mauvaise gestion, alors que les ASBL de ce type fournissent une aide sociale à des milliers de personnes. Elles ne relèvent dès lors plus de la compétence en matière de sécurité, mais des soins et de la santé, un secteur qui n'est pas mieux nanti.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

3197 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

3197 **à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,**

3197 **concernant l'accord interrégional sur la vignette routière.**

3199 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. JONATHAN DE PATOUL**

3199 **concernant la vignette automobile et ses conséquences pour les automobilistes à Bruxelles.**

beslissing over de subsidie voor 2026 een lening toegekend aan Transit van 1,5 miljoen euro. Daarmee moet de vereniging haar dienstverlening kunnen voortzetten en haar personeel kunnen blijven betalen.

Het verheugt me dat ik in verband met de financiering over 2026 kan aankondigen dat de regering vorige donderdag eindelijk tot een overeenkomst is gekomen om in het kader van het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP) voor 2026 een financiering van 4,671 miljoen euro uit te trekken. Dat is evenveel als Transit in 2025 heeft ontvangen.

Als ik de beheersovereenkomst nalees, moet Transit dit jaar eigenlijk 5.605.390 euro ontvangen. Met andere woorden, er is nog een verschil van 934.231 euro. De regering heeft nog geen beslissing genomen over de resterende financieringsvragen van Transit. Als u echter de toegekende lening van 1,5 miljoen euro en het financieringstekort van 2025 en 2026 optelt, begrijpt u in welke richting de regering wil evolueren. Kortom, wij vinden de continuïteit van de dienstverlening van essentieel belang.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Ik zat inderdaad te rekenen. De 15% bezuiniging op facultatieve subsidies in 2025 hoorden Transit om te beginnen al niet te raken: Transit heeft namelijk een beheersovereenkomst. Vandaag zeggen de mensen van Transit dat safe.brussels zelfs hun goedgekeurde subsidies van 2025 nog niet heeft uitbetaald.

Dat soort essentiële verenigingen zo behandelen, is regelrecht wanbeheer, want die vzw's zwemmen bepaald niet in het geld. Het gaat over tientallen mensen, en over duizenden mensen die in de hulpverlening terechtkomen. Dan horen die vzw's niet meer onder de bevoegdheid veiligheid, maar onder zorg en gezondheid te vallen, en dan moet er ook geld mee overgeheveld worden, want ook die sector zwemt niet in het geld. De RoboCops die koffie kunnen zetten, moeten dan maar uit een ander budget gefinancierd worden.

(Applaus bij Ecolo)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende het interregionale akkoord over het wegvignet.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

betreffende het wegvignet en de gevolgen daarvan voor automobilisten in Brussel.

3201 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. FOUAD AHIDAR**

3201 **concernant l'accord de principe sur la mise en place d'une vignette routière numérique.**

3203 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. FABIAN MAINGAIN**

3203 **concernant l'introduction de la vignette automobile en 2027.**

3205 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. GILLES VERSTRAETEN**

3205 **concernant la vignette automobile et les mesures de compensation fiscale.**

3207 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Vous avez encore trouvé une idée, Monsieur le Ministre, pour aller chercher 100 euros dans la poche des automobilistes. Vous avez en effet donné votre accord de principe pour une vignette routière en 2027, qui coûtera entre 90 et 125 euros. Vous avez ensuite tenté de nous rassurer en nous disant que ce montant serait compensé.

Mais comment sera-t-il compensé ? Que je sache, aucune réforme fiscale de la taxe de circulation n'est prévue en Région de Bruxelles-Capitale. Nous savons donc combien il faudra payer, mais pas combien nous récupérerons. Comment pouvez-vous donc affirmer aujourd'hui qu'aucun Bruxellois ne paiera davantage ? Qu'avez-vous en main pour le prouver ?

Nous émettons un sérieux doute. En Allemagne, la compensation est interdite. En Région flamande, le ministre a d'ores et déjà annoncé que, avec la vignette, la moitié des automobilistes paieraient davantage. Or, les automobilistes paient déjà énormément de taxes : la taxe de mise en circulation, la taxe de circulation, la taxe sur les carburants, le stationnement, etc. Avec cette vignette, vous les plumerez encore un peu plus.

Cette vignette est donc une taxe supplémentaire pour remplir les caisses sur le dos des gens. Vous avez dit vous-même prévoir 30 millions d'euros dans le budget. Je voudrais donc que vous m'indiquiez avec précision si, oui ou non, l'instauration de cette vignette coûtera un euro de plus aux Bruxellois, ou si, comme en Région flamande, ils seront nombreux à payer davantage qu'aujourd'hui.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

3211 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Monsieur le Ministre, le week-end dernier, la presse a annoncé, un peu malgré vous si j'ai bien compris, un accord politique entre les trois Régions sur la vignette automobile, accord que vous nous avez confirmé lundi dernier en commission.

Nous sommes favorables à une contribution des automobilistes étrangers, mais des questions légitimes se posent à la suite de cette annonce. Tout d'abord, s'agit-il d'une nouvelle taxe ? Cette question circule beaucoup dans la presse et sur les

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER FOUAD AHIDAR

betreffende het principeakkoord over de invoering van een digitaal wegvignet.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER FABIAN MAINGAIN

betreffende de invoering van het wegvignet in 2027.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN

betreffende het wegvignet en de fiscale compensatiemaatregelen.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- U hebt weer een idee om automobilisten geld uit de zak te kloppen met een wegvignet dat vanaf 2027 90 tot 125 euro zal kosten.

U beweert dat dat bedrag wordt gecompenseerd, maar hoe? Voor zover ik weet staat er geen hervorming van de verkeersbelasting op het programma. Volgens de Vlaamse minister van Mobiliteit zal de helft van de automobilisten meer betalen na de invoering van het vignet, terwijl ze al enorm zwaar zijn belast. Het vignet is dus een zoveelste geval van geldklopperij. U zegt zelf dat het 30 miljoen euro moet opbrengen. Zal het de Brusselaar echt geen euro meer kosten of zal hij uiteindelijk meer betalen?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- Vorige week maakten de media melding van een politiek akkoord tussen de drie gewesten over het wegvignet. We zijn ervoor gewonnen om buitenlandse chauffeurs mee te laten betalen, maar er zijn niettemin een aantal vragen. Gaat het om een nieuwe belasting? Is het een evenwichtig akkoord voor Brussel? Zal het vignet voor pertinente gedragsverandering zorgen?

Als de regeringen er niet in slagen de prijs van het vignet elders te compenseren, vormt het gewoon een extra belasting. Voka

réseaux sociaux. L'accord est-il équilibré pour les Bruxellois ? Entraînera-t-il des modifications éventuelles de comportements qui seraient pertinentes ?

Jusqu'à preuve du contraire, tant que le dispositif n'est pas compensé, il s'agit bien d'une nouvelle taxe. Si la question d'une compensation est évoquée, nous ignorons comment elle sera concrétisée. Bruno Colmant, qui est loin d'être un novice en la matière, doute de la capacité des gouvernants à y parvenir.

Le Voka s'est également exprimé dans la presse, qualifiant la vignette automobile d'occasion manquée pour verdir le parc automobile et s'attaquer au problème des embouteillages. En effet, qu'un Belge parcoure 1.000 kilomètres ou 50.000, le montant qu'il devra régler sera identique. En définitive, le dindon de la farce sera le Bruxellois qui continuera de suffoquer dans les embouteillages.

Dès lors, pouvez-vous nous assurer que ce dispositif sera entièrement compensé pour les Bruxellois ? Comment garantirez-vous la stabilité juridique de cette compensation, sachant que le droit européen interdit toute discrimination fondée sur la nationalité ou, plus largement, sur la distinction entre résidents et non-résidents ?

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

³²¹⁵ **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).** - Je rejoins les deux orateurs précédents.

Qu'en est-il des navetteurs qui utilisent nos infrastructures routières ? Comment s'effectuera la répartition des recettes ? Bruxelles recevra-t-elle son dû ?

Comment allez-vous organiser la compensation ? Sera-t-elle totale ou partielle ?

En matière de communication que s'est-il passé ? La Flandre a-t-elle décidé de communiquer sans tenir compte de Bruxelles ?

(Applaudissements sur les bancs de la Team Fouad Ahidar)

noemt het vignet een gemiste kans om het autopark te vergroenen en wat aan de files te doen. Het vignet is immers altijd even duur.

Hoe garandeert u dat het vignet volledig wordt gecompenseerd voor de Brusselaars? Het Europese recht verbiedt immers om een onderscheid te maken op basis van nationaliteit of verblijfplaats.

(Applaus bij DéFI)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar). - Ik sluit me volledig aan bij de twee vorige sprekers. Ik raad u aan om op YouTube naar Les Inconnus te luisteren: "Taxe, taxe, encore une taxe". De Brusselaars zijn het beu om constant belast te worden.

Mijn vraag gaat over de honderdduizend pendelaars die regelmatig onze gewestwegen en tunnels gebruiken. Hoe zal het voor hen berekend worden? Veel mensen registreren hun auto bijvoorbeeld in Gent, maar wonen in Brussel. Hoe zal dat georganiseerd worden en hoe zal de verdeling gebeuren? Hoe zal Brussel het deel van de inkomsten ontvangen waar het recht op heeft?

Hoe wilt u die compensatie organiseren? Wordt het zoals in Vlaanderen en zal de Brusselaar meer moeten betalen? Het gaat immers niet om een volledige compensatie van 100 euro; misschien krijgt iemand maar 80 of 70% van dat bedrag terug. Mijn collega M'Hamed Kasmi heeft daarover een debat gevoerd in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement en het was niet duidelijk welk deel van de opbrengsten naar Brussel en welk deel naar Vlaanderen zal gaan. Blijkbaar heeft Brussel de cijfers nog niet.

Ten derde zegt u dat het voorbarig is om te communiceren. Wat is er gebeurd? Wist u van niets? Wilde u gezamenlijk communiceren of heeft Vlaanderen besloten om als eerste te communiceren zonder rekening te houden met Brussel ?

(Applaus bij Team Fouad Ahidar)

3219 **M. Fabian Maingain (indépendant).**- Monsieur le Ministre, une annonce a été faite par deux gouvernements, mais en absence du nôtre, ce qui augure d'un mauvais départ pour un grand accord interrégional. J'avais pourtant cru comprendre qu'il y avait un accord de principe. Ma première question est donc la suivante : Bruxelles a-t-elle bien marqué son accord sur la décision communiquée par les deux autres Régions ?

Ensuite, une incertitude plane sur ce dossier : que paieront ou ne paieront pas les Bruxellois ? Quand on voit qu'en Flandre, la grande réforme de la taxation automobile ne compensera pas la vignette pour 100 % des Flamands, on craint qu'une grande partie des Bruxellois ne soient finalement eux aussi pénalisés par cette nouvelle taxe. S'il y a un accord de principe sur la vignette, y en a-t-il déjà, dans votre grand accord de l'été, également un sur les compensations fiscales pour les Bruxellois ?

Si nous ignorons encore ce que les propriétaires d'une voiture paieront, il semble certain que cette vignette rapportera 30 millions d'euros, versés par la Flandre et la Wallonie. Qu'est-ce qui justifie ce montant ? Comment a-t-il été calculé ? Est-il correct ?

Surtout, j'ai lu que la Flandre conditionnait le versement de sa part au fait que Bruxelles renonce à une partie de son autonomie de gestion, en s'engageant à ne pas mettre en place de péage urbain ou à ne pas contester les travaux du ring de Bruxelles. Je suis surpris par ces informations et j'aimerais vous entendre sur leur véracité, afin de savoir si les Bruxellois sont respectés dans ce grand accord interrégional.

3223 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Un accord confédéral a été conclu concernant la fameuse vignette routière, mais il subsiste de nombreuses questions quant à sa mise en œuvre en Région bruxelloise.*

En Flandre, le gouvernement a réformé la taxe de circulation, ce qui lui permet de compenser en partie la vignette routière. Il a choisi, dans le même temps, de taxer davantage les véhicules plus lourds et plus polluants. Par ailleurs, un régime transitoire sera mis en place.

À Bruxelles, la vignette routière devrait rapporter 22,5 millions d'euros à partir de 2027, et jusqu'à 30 millions d'euros à partir de 2028. Vous avez déclaré que les Bruxellois n'auraient pas à payer davantage, mais cela implique une réforme en profondeur de la taxe de circulation.

Quel accord le gouvernement a-t-il conclu à ce sujet ? Comment comptez-vous réformer la taxe de circulation et vous assurer que votre réforme soit conforme aux exigences européennes ?

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) *(in het Frans).*- *Een aankondiging over een intergewestelijke akkoord in afwezigheid van de Brusselse regering doet de vraag rijzen of Brussel het wel eens is met de beslissing van de andere gewesten.*

In Vlaanderen zal de autobelasting het vignet niet volledig compenseren en hetzelfde valt hier te vrezen. Omvat uw zomerakkoord fiscale compensaties voor de Brusselaars? Blijkbaar zullen Vlaanderen en Wallonië ons 30 miljoen euro betalen. Hoe is dat bedrag berekend?

Vlaanderen zou de betaling laten afhangen van de voorwaarde dat Brussel afziet van een stadstol en geen bezwaar aantekent tegen de werken aan de Ring. Klopt dat?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- We hadden het er tijdens de laatste vergadering van de commissie voor Algemene Zaken en Financiën al over, maar we komen er hier nu nog even op terug: er is een confederaal akkoord over het fameuze wegenvignet. Daarover vond overigens een persconferentie plaats, waarbij u afwezig was, blijkbaar niet door agendaproblemen maar omdat u geen zin had om er naartoe te gaan. Dat bleek tijdens de commissievergadering.

Er blijven echter nog heel wat vragen over de uitvoering in het Brussels Gewest. Het Vlaams Gewest is van plan om van dat wegenvignet een fiscaal neutrale operatie te maken en koppelt er dan ook een ingrijpende hervorming van de verkeersbelasting aan. Een een-op-eencompensatie van het wegenvignet is niet mogelijk, dat staat de Europese regelgeving niet toe. Daarom heeft de Vlaamse regering de verkeersbelasting hervormd, waardoor ze voor een stuk het wegenvignet compenseert. Ze maakt echter tegelijkertijd de keuze om zwaardere en meer vervuilende voertuigen iets meer te belasten. Daarnaast komt er een overgangsregeling die inhoudt dat wie in het oude systeem zit dat kan behouden. Op die manier maakt Vlaanderen een zachte overgang mogelijk en zorgt het ervoor dat de Vlamingen door het wegenvignet niet noodzakelijk meer autobelastingen moeten betalen.

In Brussel moet het wegenvignet vanaf 2027 een bedrag van 22,5 miljoen euro opleveren en vanaf 2028 tot 30 miljoen euro

3225 **M. Dirk De Smedt, ministre.-** Je vous confirme que le gouvernement bruxellois a, hier, formellement donné son aval à l'instauration de la vignette routière sur les principaux réseaux belges, comme le prévoyait la déclaration de politique générale.

3227 *(poursuivant en néerlandais)*

Comme je l'ai déjà souligné en commission, nous devons d'abord informer le Parlement avant de faire des annonces retentissantes dans la presse.

3229 *(poursuivant en français)*

Cet accord, conclu à l'issue de négociations avec les autres Régions, prévoit une recette de 30 millions d'euros pour Bruxelles. Les recettes provenant des résidents belges sont en principe attribuées à la Région où le titulaire de la plaque d'immatriculation est domicilié. Pour la Région bruxelloise, les rentrées sont donc actuellement estimées à 40 millions d'euros. Or, nous ne prévoyons que 30 millions d'euros dans les tableaux budgétaires.

Nous allons donc compenser l'intégralité des rentrées fiscales pour les Bruxellois à travers un certain nombre de réformes. En effet, les ambitions et objectifs du gouvernement sont très clairs : il s'agit de diminuer les impôts, et non de les augmenter. Certains intervenants dans cet hémicycle affirment qu'il faut limiter les taxes. Ils nous rejoignent donc sur ce point. D'autres assemblées tiennent d'autres discours.

Nous avons doublé la prime Be Home et décidé d'une diminution de 1 % de l'impôt des personnes physiques (IPP). À cela s'ajoute une réforme fiscale spécifique pour les zones de développement économique, combinant une réforme de l'IPP et de la taxe immobilière. Tout cela sert l'ambition d'augmenter le taux d'emploi et d'élargir la base fiscale de la Région de Bruxelles-Capitale, afin de réaliser nos objectifs politiques et d'atteindre un équilibre budgétaire structurel d'ici 2029 au plus tard.

3231 Cette vignette n'est donc pas une surprise. Personnellement, j'estime qu'elle est loin d'être l'outil le plus approprié pour une gestion fiscale moderne correspondant aux besoins de mobilité de notre Région. Cependant, encore une fois, l'art de la démocratie, c'est aussi accepter de respecter la majorité. En l'occurrence, les deux plus grandes Régions ont décidé, dans notre dos, d'implémenter une taxe routière. Pour défendre les

opleveren. U zei ook dat de Brusselaars niet meer zullen moeten betalen. Dat betekent echter dat u ook een grondige hervorming van de verkeersbelasting zult moeten doorvoeren. De maatregel gaat in op 1 januari 2027. U weet zelf heel goed dat u de verkeersbelasting niet even snel kunt hervormen. We wisten bovendien al lang dat deze maatregel eraan kwam. Welk akkoord heeft de regering daarover gesloten? Hoe wilt u de verkeersbelasting hervormen en hoe zorgt u ervoor dat uw hervorming de toets van Europa doorstaat?

De heer Dirk De Smedt, minister (in het Frans).- De Brusselse regering heeft gisteren haar fiat gegeven voor het wegenvignet.

(verder in het Nederlands)

Daarmee bevestig ik wat ik in de commissie al aangaf: we moeten eerst het parlement informeren alvorens ronkende aankondigingen in de pers te doen. Daarom was ik van oordeel dat er eerst een formele beslissing in de regering moest zijn vooraleer ik samen met mijn collega's het woord zou nemen.

(verder in het Frans)

De opbrengsten afkomstig van Belgische inwoners gaan naar het gewest waar de eigenaar van de nummerplaat is gedomicilieerd. Voor het Brussels Gewest worden de inkomsten geraamd op 40 miljoen euro, maar in de begroting is slechts 30 miljoen euro ingeschreven.

We zullen die bedragen voor de Brusselaars compenseren via een aantal hervormingen. De regering wil de belastingen immers verlagen, niet verhogen. We hebben de Be Home-premie verdubbeld en de personenbelasting met 1% verlaagd. Daarbij komt een specifieke fiscale hervorming voor de economische zones. Met al die maatregelen willen we ook de tewerkstellingsgraad verhogen en de belastingbasis verruimen om tegen uiterlijk 2029 tot een begrotingevenwicht te komen.

Het wegenvignet is volgens mij niet het ideale instrument voor een modern fiscaal beleid, maar democratie betekent ook dat je de meerderheid respecteert. De twee grootste gewesten hebben zonder ons besloten een wegenbelasting in te voeren en om de Brusselse belangen te verdedigen, hebben we ons daarbij aangesloten. Die samenwerking betekent een verbetering van onze financiering met 30 miljoen euro, waarvan 12,1 miljoen

intérêts bruxellois, nous avons estimé que nous devons nous y associer, ce que nous avons fait.

Le rendement de cette association, au sujet duquel M. Ahidar s'interroge légitimement, s'élève à 30 millions d'euros pour les Bruxellois et pour le financement de l'action publique bruxelloise, comme prévu dans l'accord gouvernemental. Sur ce montant, 24,2 millions d'euros proviendront des deux Régions, avec une proportion de 50 % chacune, et les 5,8 millions restants proviendront de la quote-part de la Wallonie relative aux véhicules de leasing. Au total, cela représente une amélioration de notre financement de 30 millions d'euros.

(Remarques de M. Ahidar et M. de Patoul)

Je vais y arriver.

La question est la suivante : les Bruxellois paieront-ils plus ? La réponse est simple : ils ne paieront pas un euro de plus.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité et de la Team Fouad Ahidar)

Certes, cela nécessitera, contre vents et marées, des actions et des réformes fiscales. Nous les mettrons en œuvre.

Pour lever toute ambiguïté, je précise que je ne parle pas des mesures que nous avons annoncées et déjà réalisées, à savoir la réduction de 1 % de l'impôt des personnes physiques et le doublement de la prime Be Home. Cela n'entre pas en compte. Ici, nous allons veiller à ce que les Bruxellois - je suis d'ailleurs tout à fait d'accord sur le fait que les Bruxellois sont déjà suffisamment taxés - ne paient pas un euro de plus pour conduire leur voiture et aller au travail au sein de notre Région.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

3239 Puisque nous en avons déjà débattu au sein de la commission, je sais que ces questions visent surtout à alimenter les réseaux sociaux. Soit. J'espère que les réseaux sociaux relayeront à présent définitivement cette information : ce gouvernement n'a aucune intention, que ce soit par la taxe routière ou par une quelconque astuce, de taxer davantage.

Rappelons-le une fois de plus : notre ambition est de remettre de l'ordre dans les finances publiques bruxelloises grâce à des réformes intelligentes et structurelles. Nous y travaillons, comme l'atteste le bilan que nous venons d'ailleurs de communiquer. Avec l'ensemble de mes collègues, nous œuvrons sans relâche afin de tenir nos engagements.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

3243 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Monsieur le Ministre, j'aime beaucoup les calculs également. Les seuls chiffres que vous avez donnés aujourd'hui sont les 30 millions d'euros qui seront inscrits au budget. Vous affirmez qu'il n'y aura pas un euro de plus

elk van Vlaanderen en Wallonië komt en 5,8% uit het Waalse aandeel voor de leasingvoertuigen.

(Opmerkingen van de heer Ahidar en de heer de Patoul)

De Brusselaars zullen geen euro meer betalen.

(Applaus bij de meerderheid en Team Fouad Ahidar)

Daartoe zullen we de nodige fiscale hervormingen doorvoeren en dan heb ik heb niet over die die ik net noemde. We zullen erop toezien dat de Brusselaars geen euro meer betalen om met hun auto te rijden.

(Applaus bij de meerderheid)

Ik hoop dat de sociale media deze informatie zullen verspreiden: de regering is absoluut niet van plan om meer te belasten. Wij willen de openbare financiën op orde stellen via slimme hervormingen. Mijn collega's en ik werken onvermoeibaar om onze beloften na te komen.

(Applaus bij de meerderheid)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Met welke hervormingen zult u ervoor zorgen dat de mensen het volledige bedrag zullen terugkrijgen dat ze voor het wegvignet betalen? We weten wat de autobestuurders zullen betalen, maar qua vergoeding ligt nog altijd niets op tafel. Ofwel legt u ons een

à débours, mais nous n'avons toujours pas de réponse sur la manière dont vous y parviendrez.

Avec quelles réformes réussirez-vous à ce que les gens qui paieront entre 90 et 125 euros pour la vignette récupèrent l'intégralité de cette somme ? Vous n'avez pas répondu à cette question.

Nous sommes dans une situation où nous savons ce que nous allons payer : entre 90 et 125 euros sortiront de la poche des automobilistes. C'est une certitude. En revanche, pour la compensation, il n'y a toujours rien sur la table. Comment pouvez-vous nous dire, droit dans les yeux aujourd'hui, qu'il n'y aura pas un euro de plus à débours, alors que vous n'avez aucune réforme pour le prouver ?

Vous faites les choses à l'envers. Soit vous nous présentez une réforme complète, qui prouve que les gens qui paieront la vignette ne déboursent pas un euro de plus, soit c'est de l'enfumage !

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

3247 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).** - Bel-RTL a titré que la vignette routière ne sera pas gratuite pour tous les Belges. Donc, oui, nous restons inquiets.

Vous nous dites que vous la compenserez, mais cela devient la mauvaise habitude de cette majorité. Dernièrement, la prime Activa a été supprimée. Vous nous avez dit de ne pas nous inquiéter, car un nouveau système verra le jour, mais on ignore lequel ! Ici, on instaure une nouvelle taxe avec cette vignette automobile et on nous dit : « Ne vous inquiétez pas, on compensera, mais on ne sait pas comment ! »

Après le « We zullen zien ! », voilà donc « On y travaille ! », mais on ne voit pas grand-chose...

(Sourires)

Manifestement, cette majorité n'a pas vraiment confiance en elle-même. Depuis quelques mois que l'on vous voit travailler, c'est le moins que l'on puisse dire ! Vous nous demandez d'avoir confiance dans une majorité qui n'a pas confiance en elle-même. C'est franchement un peu compliqué.

Pour résumer, on ne sait pas comment cette nouvelle taxe sera compensée. Elle n'encouragera évidemment pas une mobilité plus verte. Les Bruxellois continueront à suffoquer dans les embouteillages. Et, vous l'avez dit, cette réforme a été pensée par et pour la Flandre et la Wallonie. Bruxelles est, une fois de plus, le dindon de la farce.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

3253 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).** - Monsieur le Ministre, comment allez-vous compenser cette vignette ? C'est là toute la question. Les gens devront payer, mais serez-vous

volledige hervorming voor, waaruit blijkt dat de mensen geen euro meer hoeven te betalen, ofwel is het allemaal gebakken lucht!

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).* - Toen de Activapremie werd afgeschaft, verklaarde u dat we ons geen zorgen hoefden te maken, maar we weten nog niet welke nieuwe regeling er komt. Nu is het opnieuw hetzelfde liedje. In plaats van "We zullen zien" krijgen we "We werken eraan".

(Vrolijkheid)

Wij moeten vertrouwen hebben in de meerderheid, maar die heeft geen vertrouwen in zichzelf.

De nieuwe belasting zal uiteraard geen groener vervoer stimuleren. Deze hervorming is bedacht door en voor Vlaanderen en Wallonië. Brussel is eens te meer de dupe.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(in het Frans).* - Hoe zult u het wegvignet compenseren? De mensen moeten

prêts ? Vous avez de nombreuses réformes à mettre en place, qui doivent être opérationnelles, notamment par rapport à la zone de basses émissions (LEZ), qui doit aussi être en ordre pour la fin de l'année. Aujourd'hui, nous n'avons aucune certitude.

On dit simplement aux Bruxellois qu'ils paieront 125 euros de plus, mais quelle administration faudra-t-il mettre en place à cette fin et combien cela coûtera-t-il ? Vous parlez de 30 millions d'euros, mais quel sera le coût de gestion de tout ce système ? Y aura-t-il vraiment une compensation ? Vous l'affirmez, et je le note : « Les Bruxellois ne paieront pas un euro de plus ». C'est ce que vous dites, les frais de gestion étant compris ?

(Assentiment de M. De Smedt)

Nous sommes d'accord.

3257 **M. Fabian Maingain (indépendant).**- Nous prenons acte de cet engagement que nous vérifierons. Je le croirai quand je le verrai. Si je comprends bien votre réponse, cela veut dire que cette compensation proviendra d'une réforme de la taxation automobile et que les autres compensations fiscales annoncées ne couvriront pas la neutralisation fiscale. Sommes-nous bien d'accord ?

Je suis d'autant plus sceptique que l'Allemagne a tenté une manœuvre similaire, qui a été cassée par la Cour de justice de l'Union européenne. J'attends de voir, puisque le slogan de votre majorité, finalement, c'est bien « We zullen zien ! ».

Par contre, je suis intrigué par une autre de vos réponses. Si j'ai bien compris, sur les 30 millions d'euros, une partie vient de la Flandre et de la Wallonie ; et 5,8 millions d'euros proviennent du secteur wallon du leasing. C'est bien cela ?

Je suis vraiment étonné de cette répartition, et je m'interroge sur la manière dont la Wallonie a géré les négociations. Sachant que la majorité des sociétés de leasing sont en Flandre et que la majorité des véhicules de leasing circulant à Bruxelles viennent de Flandre, je me demande pourquoi nos amis wallons doivent aujourd'hui contribuer à la compensation dans cet accord interrégional. C'est sans doute une forme de solidarité intrafrancophone qui m'avait échappée.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de DéFI)

3261 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Monsieur le Ministre, vous promettez qu'aucun Bruxellois ne paiera ne serait-ce qu'un centime d'euro de plus mais, selon moi, votre solution est matériellement impossible.*

Une compensation à l'identique de la vignette routière reviendrait à une discrimination à l'égard des autres citoyens de l'Union, car dans ce cas, les Bruxellois ne paieraient pas de vignette routière, contrairement aux étrangers.

betalen, maar zult u klaar zijn met uw talrijke hervormingen? We hebben vandaag geen enkele zekerheid.

U spreekt over 30 miljoen inkomsten, maar hoeveel zullen de beheerskosten van dat hele systeem bedragen? U verklaart dat de Brusselaars geen euro meer zullen betalen. Is dat met inbegrip van de beheerskosten?

(Instemming bij de heer De Smedt)

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) *(in het Frans).*- *Ik zal het geloven als ik het zie. Het wegenvignet zal dus worden gecompenseerd met een hervorming van de verkeersbelasting? Duitsland heeft iets soortgelijks geprobeerd, maar werd teruggefloten door het Hof van Justitie van de Europese Unie.*

Een deel van dat bedrag van 30 miljoen euro is dus afkomstig van Vlaanderen en Wallonië, en 5,8 miljoen euro van de Waalse leasingsector? Die verdeling verbaast me. Aangezien de meeste leasingmaatschappijen in Vlaanderen zijn gevestigd en de meeste leasingvoertuigen die in Brussel rijden, uit Vlaanderen komen, vraag ik me af waarom Wallonië nu moet betalen?

(Applaus bij Ecolo en DéFI)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Minister De Smedt, ik sluit me aan bij mijn collega's die zich afvragen hoe u dit zult realiseren. U belooft dat geen enkele Brusselaar ook maar een eurocent meer zal betalen. Dat wil ik nog wel eens zien. Een globale fiscale neutralisering, waarbij de verandering voor elke individuele Brusselaar minimaal blijft, is één ding, maar de belofte dat niemand een cent meer zal betalen, is materieel onmogelijk.

Zoals ikzelf en andere collega's al hebben aangehaald, is een een-op-eencompensatie van het wegenvignet volgens de Vlaamse regering niet toegestaan. Dat zou immers neerkomen op

Comment comptez-vous atteindre votre objectif et par quelle réforme de la fiscalité routière ? Je suis curieux de voir si vos belles promesses déboucheront sur des résultats concrets.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

discriminatie van andere burgers van de Unie, omdat Brusselaars in dat geval de facto geen wegenvignet zouden betalen en buitenlanders wel.

Hoe denkt u dat dan te realiseren en met welke hervorming van de verkeersfiscaliteit? Ik heb hier al vaak mooie beloften gehoord en ben dan ook zeer benieuwd naar de concrete resultaten. Terwijl uw partij in het Vlaams Parlement beweert dat minister Weyts een leugenaar is, komt u hier vervolgens met ronkende aankondigingen. We zullen zien hoe het in de praktijk uitpakt.

(Applaus van de N-VA)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME ZAKIA KHATTABI

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant une mission de consultance informatique rémunérée à plus de 1.200 euros par jour.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ZAKIA KHATTABI

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende een IT-adviesopdracht waarvoor meer dan 1.200 euro per dag wordt betaald.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. FOUAD AHIDAR

concernant le contrat de consultance d'un montant de 800.000 euros.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER FOUAD AHIDAR

betreffende het consultancycontract van 800.000 euro.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. FRANCIS DAGRIN

concernant les révélations dans la presse sur l'embauche d'une consultante payée 1.200 euros par jour.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER FRANCIS DAGRIN

betreffende de onthullingen in de pers over de aanstelling van een adviseur die 1200 euro per dag verdient.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CÉCILE JODOGNE

concernant l'engagement d'une collaboratrice à plus de 1.200 euros par jour.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CÉCILE JODOGNE

betreffende het inhuren van een medewerkster voor meer dan 1200 euro per dag.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Monsieur le Ministre, l'hypocrisie a un coût. Ce coût, ce sont des structures comme Transit, Singa, DUNE, Vivalis, le Projet Lama, le GAMS, Groupe One, le réseau Habitat, Angela D., fabriek, Bonnevie, SoHab, Convivence, Bruxeo, Innoviris, perspective.brussels, hub.brussels et bien d'autres encore qui le paient.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- Mijnheer de minister, hypocrisie heeft een prijs en die prijs wordt betaald door de organisaties.

(Applaus bij Ecolo en DéFI)

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de DéFI)

Vous asphyxiez toutes ces institutions au nom d'une chimère budgétaire. Or, comme nous, elles ont découvert, médusées, que dans le même temps, vous vous offriez une mission de consultance à 1.200 euros par jour, soit un marché public de 800.000 euros. Cette dépense survient après que vous ayez refusé de renoncer à vos indemnités de logement et de domesticité au nom de droits acquis, des droits que vous refusez par ailleurs

U verstikt de organisaties wegens een begrotingsfantasie, terwijl u een consultancyopdracht van 1.200 euro per dag hebt toegewezen, wat neerkomt op een overheidsopdracht van 800.000 euro. Die uitgave volgt na uw weigering om afstand te doen van uw woon- en huishoudvergoeding wegens verworven rechten, rechten die u ontzegt aan alle organisaties die wachten op hun verworven financiering.

Hoe rechtvaardigt u dat budget?

à d'autres, notamment à toutes ces institutions qui attendent un financement qui, lui, était acquis.

Monsieur le Ministre, je n'ai qu'une seule question à vous poser : comment pouvez-vous décemment expliquer et justifier ce budget devant toutes ces institutions ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de DéFI)

3277 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Pour ma part, Madame Khattabi, j'ai une autre liste que je voudrais lire ici : sur le site du gouvernement bruxellois, on retrouve les noms de Boris Dilliès, Elke Van den Brandt, Laurent Hublet, Karine Lalieux, Ahmed Laaouej, Audrey Henry et Ans Persoons.

En revanche, Monsieur De Smedt, votre cabinet a disparu du site du gouvernement bruxellois ! Y a-t-il quelque chose à cacher ? Est-ce un problème de transparence ? La liste de vos collaborateurs a été retirée.

(poursuivant en néerlandais)

J'ai regardé le site en néerlandais.

(poursuivant en français)

En anglais, j'ai vu qu'il en manquait également deux, mais je ne me souviens plus de qui il s'agit.

Vous qui parlez constamment de transparence, y a-t-il quelque chose à cacher ? Nous parlons ici de 800.000 euros pour une personne qui, semble-t-il, travaillait déjà au sein de votre cabinet.

(poursuivant en néerlandais)

Peut-être n'y a-t-il rien d'anormal.

(poursuivant en français)

Votre cabinet a tout à fait disparu de ce site. On ne sait donc plus qui y travaille, contrairement à ceux de vos collègues.

Cette dame travaille-t-elle effectivement dans votre cabinet ? Si c'est le cas, comment se fait-il qu'elle soit payée 1.200 euros par jour pour cette mission ? Heureusement que vos collègues du gouvernement vous ont arrêté. Car, si j'en crois certaines rumeurs, ils disent que, si on vous laissait faire, on ne vous retiendrait plus.

(Sourires)

Vous voulez savoir qui ? Vous le saurez à la prochaine édition.

(Applaudissements)

3283 **M. Francis Dagrin (PTB).**- Comme tant d'autres, j'ai été abasourdi à la lecture de l'article du Vif. Vous avez

(Applaus bij Ecolo en DéFI)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Op de website van de Brusselse regering staan de namen van alle regeringsleden, behalve uw naam, mijnheer De Smedt. De lijst van uw kabinetsmedewerkers is verdwenen. Hebt u iets te verbergen?*

(verder in het Nederlands)

Ik ben op de Nederlandstalige website gaan kijken.

(verder in het Frans)

De persoon aan wie die 800.000 euro werd toegewezen, zou voor uw kabinet werken, maar wij kunnen die informatie niet checken.

(verder in het Nederlands)

Misschien is er niets aan de hand, maar ik wil u toch de vraag stellen, zodat u meer informatie kunt verstrekken. Een volledig kabinet is immers totaal verdwenen.

(verder in het Frans)

Werkt die dame inderdaad voor uw kabinet? Hoe komt het dat ze 1.200 euro per dag krijgt voor die opdracht? Gelukkig houden uw regeringscollega's een oogje in het zeil, want volgens bepaalde geruchten zou u anders niet in toom te houden zijn.

(Vrolijkheid)

Van wie? Dat komt u te weten in de volgende aflevering

(Applaus)

De heer Francis Dagrin (PTB) (in het Frans).- *Dat u van plan bent een externe IT-consultant in te huren, is op zich*

l'intention d'embaucher une consultante externe spécialisée en informatique. Il n'y a rien d'exceptionnel à cela. Par contre, des honoraires de 1.258 euros par jour dépassent de très loin les prix du marché.

En outre, il ne s'agit pas d'une mission d'une semaine ou deux pour un petit projet, mais d'une durée de trois ans, pour une facture totale de 818.000 euros. C'est titanesque ! L'article qualifie cette personne de « cabinettarde de luxe », la mieux payée du Royaume, mieux payée qu'un ministre.

Dans le même temps, vous vous présentez comme celui qui entend redresser les finances bruxelloises et consentir d'immenses efforts. La déclaration de politique régionale stipule que les dépenses en consultance externe seront réduites de 50 %, soit quelque 50 millions d'euros, mais voilà que nous découvrons ce genre d'article dans la presse !

Confirmez-vous les informations parues dans cet article ?

Comment justifiez-vous le recours à une consultance externe aussi coûteuse sur une durée aussi longue, alors que vous demandez aux Bruxellois de se serrer la ceinture ? Votre devise semble être « faites ce que je dis, mais ne faites surtout pas ce que je fais » !

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

³²⁸⁷ **Mme Cécile Jodogne (DéFI).** - Monsieur le Ministre, comme mes collègues, c'est avec une grande stupéfaction que j'ai découvert cet article hier. Et ce, alors que vous êtes le ministre qui a imposé 20 % d'économies à tous les cabinets de la Région, ainsi qu'aux administrations, aux associations et aux opérateurs, mettant parfois en péril des missions essentielles de la Région. Est-ce là un cas de « faites ce que je dis, pas ce que je fais » ?

Je voudrais vous poser quelques questions très factuelles. Quel est le statut actuel de la personne qui, semble-t-il, travaille déjà pour votre cabinet. Quelle est sa mission et qui est son employeur ? J'avais également remarqué que ni elle, ni personne d'autre, n'est mentionnée dans la composition de votre cabinet pour répondre à l'ordonnance sur la transparence. Quel est donc son statut actuel ?

Il est aussi question d'un marché public. Qui en est le pouvoir adjudicateur, pour quelle mission et, surtout, qui paie ? L'on ne sait pas, ce qui appelle des clarifications. Un détachement est-il possible en fonction du pouvoir adjudicateur qui gère ce marché public ? Un tel détachement est-il d'ailleurs autorisé vers un cabinet ministériel, où des règles spécifiques s'appliquent ?

Pour l'avenir, quelle sera la mission de cette personne ? Vous avez évoqué un profil non politique, mais il s'agit de quelqu'un qui signe déjà ses communications en tant que conseillère au cabinet du ministre. Il est donc difficile de prétendre qu'elle travaille avec vous, mais pas pour vous. Vous annoncez vouloir poursuivre cette collaboration à partir du 1er août, mais les mêmes questions se posent : avec quel statut, quel financement et

niet abnormaal. Een honorarium van 1.258 euro per dag ligt echter ver boven de marktprijzen. Bovendien zal de opdracht drie jaar duren, wat de totale factuur op 818.000 euro brengt. U profileert zich nochtans als iemand die de Brusselse financiën wil saneren. Bovendien bepaalt het regeerakkoord dat de consultancy-uitgaven met 50% moeten worden teruggeschroefd.

Bevestigt u de genoemde informatie? Hoe rechtvaardigt u de inschakeling van zo'n dure consultant over zo'n lange periode, terwijl u de Brusselaars vraagt de broeksriem aan te halen?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) *(in het Frans).* - Net als mijn collega's heb ik het artikel over de consultancy-opdracht met grote verbazing gelezen, aangezien u alle kabinetten, administraties, verenigingen en dienstverleners een bezuiniging van 20% hebt opgelegd, waardoor essentiële taken soms in gevaar zijn gekomen.

Wie is de werkgever van de opdrachthoudster? Is zij naar uw kabinet gedetacheerd? Wie is de aanbestedende overheid? Om welke opdracht gaat het en wie betaalt daarvoor?

Wat zal die persoon precies doen? U had het over een niet-politiek profiel, maar zij ondertekent al haar mededelingen al als adviseur in uw kabinet. U kunt dus moeilijk beweren dat zij met u werkt, maar niet voor u. U kondigt aan die samenwerking vanaf 1 augustus te willen voortzetten, maar dezelfde vragen rijzen: via welk statuut, met welke financiering en voor welke taken?

(Applaus bij DéFI)

pour quelles tâches ? Ces clarifications sont essentielles pour que nous comprenions ce mode de fonctionnement qui, il faut le dire, est scandaleux. Nous serons donc très attentifs à vos réponses, Monsieur le Ministre.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

3291 **M. Dirk De Smedt, ministre** *(en néerlandais)*. - *Quand j'ai pris mes fonctions de ministre, personne n'a réussi à m'expliquer ni la gestion des licences, ni l'architecture informatique ni la stratégie IT de la Région. J'ai dès lors demandé s'il était possible faire appel à un expert. Heureusement, des accords-cadres conclus par mon prédécesseur étaient en cours.*

3293 *(poursuivant en français)*

M. Clerfayt a veillé à ce que la Région se dote de plusieurs contrats-cadres, dont le marché broker Orange Irisnet 3 et le marché-cadre AC6. Ces derniers ont été utilisés de façon systémique depuis 2022.

J'ai demandé à doter la Région d'un architecte d'entreprise, car nous avons besoin de quelqu'un pour clarifier notre stratégie de structuration des outils informatiques, et pour développer un plan permettant de réaliser la fusion souhaitée dans l'accord gouvernemental. Les deux contrats-cadres prévoyaient des profils d'architecte d'entreprise, et j'ai simplement choisi l'option la moins chère.

(Remarques sur les bancs de la Team Fouad Ahidar)

3297 *(poursuivant en néerlandais)*

Il s'agissait de celle d'Irisnet, qui a conclu un contrat avec un architecte d'entreprise. Ce dernier a pour mission d'orchestrer l'analyse et la définition d'une nouvelle stratégie IT régionale. Ce contrat, parfaitement conforme, a mené à la création d'atlas.brussels.

Je comprends l'étonnement de certains concernant le coût de tels profils. Lors de la précédente législature, les deux contrats-cadres que j'ai évoqués ont mobilisé jusqu'à 98 équivalents temps plein. Pour ma part, je n'ai engagé qu'une seule personne. Il s'agit de la personne dont nous parlons, qui fait de l'excellent travail. En moins de cinq mois, nous sommes en effet parvenus

De heer Dirk De Smedt, minister. - Het zal voor vele collega's geen verrassing zijn: toen ik in februari 2026 als minister aantrad, trof ik een gefragmenteerd IT-landschap aan. Gedurende enkele maanden heb ik getracht om, in nauwe samenwerking met het geheel van de IT-diensten, daar wat duidelijkheid in te scheppen. Concreet gaat het over Irisnet, Paradigm, Brussel ConnectIT, de IT-dienst van Brussel Fiscaliteit en Iristeam, om alleen maar de IT-diensten te noemen die conform het regeerakkoord voorbestemd zijn om deel uit te maken van pijler 1, die zoals u weet intussen atlas.brussels heet.

Niemand is erin geslaagd mij inzicht te geven in het licentiemanagement, de IT-architectuur of de IT-strategie binnen het gewest. Op dat moment heb ik inderdaad gevraagd hoe wij expertise ter zake konden inkopen. Als een overheid zoiets doet, hoort ze gebruik te maken van bestaande kaderovereenkomsten. Gelukkig had het gewest enkele kaderovereenkomsten lopen, afgesloten door mijn voorganger.

(verder in het Frans)

Die raamcontracten worden sinds 2022 stelselmatig toegepast.

Ik vroeg de regering om een bedrijfsarchitect aan te stellen om onze IT-strategie te verduidelijken en een plan voor de fusie te ontwikkelen. Beide raamcontracten voorzagen daarin en ik heb de goedkoopste optie gekozen.

(Opmerkingen van Team Fouad Ahidar)

(verder in het Nederlands)

Ik kan uiteraard denken dat ik slimmer ben dan de markt, maar een overheid werkt nu eenmaal niet met onderhandse contracten, maar met overheidsopdrachten die correct moeten worden gegund volgens de geëigende procedures. Van de twee contracten heb ik het goedkoopste gekozen, namelijk Irisnet. Irisnet sloot een contract met een 'enterprise architect', die als opdracht had de analyse en definitie van een nieuwe gewestelijke IT-strategie te begeleiden. In dat contract werd uitdrukkelijk vermeld, conform de kaderovereenkomst, dat die opdracht zowel in de lokalen van Irisnet als op mijn kabinet kon worden uitgevoerd. Dat contract is perfect conform en heeft met succes geleid tot de oprichting van atlas.brussels.

à créer atlas.brussels et à définir une nouvelle stratégie IT, en train d'être mise en œuvre.

Ik begrijp niettemin perfect dat sommigen verontwaardigd zijn dat dit de marktprijs is voor dergelijke profielen. In antwoord op een parlementaire vraag gaf mijn voorganger in alle transparantie aan dat er bij aanvang van de vorige regeerperiode 90 personen waren aangesteld via de twee contracten waar ik het daarnet over had, goed voor 43 voltijdsequivalenten. Dat is in de loop van de regeerperiode geëvolueerd tot 183 personen, goed voor 95 voltijdsequivalenten.

Hoeveel mensen heb ik nu aangenomen via een van die contracten sinds het begin van deze regeerperiode? Mijn antwoord is heel eenvoudig: één persoon. Het gaat om de persoon over wie we hier spreken en die uitstekend werk levert. We zijn er immers in geslaagd om in minder dan vijf maanden tijd atlas.brussels op te richten en een nieuwe IT-strategie te ontwikkelen die in volle uitvoering is.

³²⁹⁹ *J'examinerai au plus vite pourquoi mon cabinet n'apparaît plus en ligne. Vous me l'apprenez.*

Ik heb vandaag van u vernomen, en dat is nieuw voor mij, dat de samenstelling van mijn kabinet onduidelijk zou zijn. Ik zal navragen waarom dat zo is.

(Remarques de M. Ahidar)

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

Je ne me fais pas d'illusions : ce genre de fuite dans la presse à la veille du conseil des ministres le plus important de ces derniers mois ne vise pas à améliorer la gouvernance mais à faire pression sur le ministre du Budget. Cela fait partie des aléas du métier.

Ik weet niet waarom dat gebeurd is, maar ik kan u in alle transparantie melden dat het niet door mijn toedoen is. Ik zal nagaan wanneer die informatie verdwenen is en wie daarvoor verantwoordelijk is.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Ik maak me geen illusies: als een dossier van dit type wordt gelekt aan de vooravond van de belangrijkste regeringsvergadering van de afgelopen zes maanden, dan neem ik aan dat de intenties niet gericht zijn op goed bestuur. Het is eerder een poging om druk uit te oefenen op een minister van Begroting die de opdracht heeft te zorgen voor een correct en efficiënt beleid en het halen van de begrotingsdoelstellingen. Ik kan daar perfect mee leven.

(Applaus bij de meerderheid)

³³⁰⁷ **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Monsieur le Ministre, vous ne convainquez personne. Même si aucun membre de la majorité n'est venu vous interroger à ce sujet, force est de constater que la fuite provient de chez vous.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- U overtuigt niemand. U hebt zelf deze situatie veroorzaakt. Door de rekruteringsstop te verlengen en de begrotingen van de administraties te verlagen, kunnen zij niet langer experts in dienst nemen, terwijl dat aanzienlijk minder zou kosten.

Ce que vous omettez de dire, c'est que c'est vous qui créez la situation. En effet, en prolongeant le moratoire et en réduisant les budgets de l'administration, vous les placez dans l'incapacité d'engager l'expertise dont vous auriez pu avoir besoin, et qui coûterait nettement moins cher.

U verdedigt zich door de cijfers van de vorige regering aan te halen. Die heeft echter nooit de pretentie gehad om de bezuinigingen door te voeren die u doorvoert, mijnheer de minister. U bent totaal niet geloofwaardig.

Vous vous défendez en mettant en avant les chiffres du gouvernement précédent. Or, celui-ci n'a jamais eu la prétention de faire les économies que vous faites, Monsieur le Ministre. Votre problème aujourd'hui, outre ce marché public, c'est votre crédibilité. Désormais, à chaque fois que vous viendrez nous parler de rigueur, on pensera d'abord à vos privilèges et à ceux de votre cabinet.

(Applaus bij Ecolo)

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

3311 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Apparemment, il y a un problème informatique, c'est pour cela que la composition de votre cabinet a disparu du site. Il faudrait donc voir avec la consultante ce qu'il s'est passé... Ce n'est pas normal !

(Sourires)

3315 *(poursuivant en néerlandais)*

Le contrat date de 2022. Or, ce type de contrat doit être renouvelé tous les quatre ans. Est-il normal qu'il reste en vigueur sans qu'un nouveau ne soit signé ?

Cette personne a-t-elle perçu, en complément de sa rémunération au sein de votre cabinet, 1.200 euros de son entreprise ?

3317 **M. Francis Dagrin (PTB).**- Effectivement, Monsieur le Ministre, vous n'êtes pas exemplaire, ni dans cette affaire, ni dans d'autres.

D'une part, vous prévoyez des dépenses importantes pour cette consultance externe. Vous affirmez que c'est l'offre la moins chère du marché, mais permettez-moi d'en douter. À plus de 800.000 euros de salaire pour trois ans de travail, j'ai peine à croire que ce soit le cas.

D'autre part, alors que la majorité des ministres du gouvernement a rejeté les indemnités de logement et de domesticité, vous vous y accrochez contre vents et marées. Vous êtes loin d'être exemplaire en matière budgétaire.

Pour rester dans l'actualité de la Coupe du monde de football, en matière de dépenses, c'est but pour vous, mais c'est carton rouge et exclusion pour tous les autres. C'est inacceptable !

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

3323 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).**- J'ai évoqué l'imposition d'économies généralisées de 20 %, y compris chez Paradigm, ce qui représente, si je ne me trompe pas, 20 millions d'euros en moyenne de moins pour cet organisme. Pourquoi ne pas laisser les moyens à Paradigm, plutôt que d'utiliser ce subterfuge consistant à adjoindre une personne directement à l'équipe de votre cabinet ?

Bien que les missions que vous citez soient compréhensibles, car il y a certainement des défis informatiques importants à relever à Bruxelles, sa place ne devrait-elle pas être chez Paradigm plutôt qu'à votre cabinet ? Il me semble que recruter cette personne à votre cabinet constitue un abus. Cette personne a une mission régionale essentielle, que vous avez clarifiée. Elle devrait donc se trouver au sein de l'administration et travailler

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Blijkbaar is de samenstelling van uw kabinet van de website verdwenen door een IT-probleem. Misschien kan de consultant uitleggen wat er is gebeurd?

(Vrolijkheid)

(verder in het Nederlands)

Het gaat over een overeenkomst uit 2022. Elke vier jaar moet er een nieuwe overeenkomst komen. Wat is er aan de hand? Is het normaal dat ze na vier jaar blijft doorlopen, zonder dat er een nieuwe overeenkomst wordt gesloten? Wat is de exacte termijn, elke vier jaar of elke vijf jaar?

Ik wil simpelweg een duidelijk antwoord. Heb ik iets niet goed begrepen? Werkt de betrokkene op uw kabinet? Heeft ze een contract als kabinetsmedewerker en kreeg ze daarbovenop nog eens 1.200 euro als werknemer van haar bedrijf?

De heer Francis Dagrin (PTB) (in het Frans).- U plant aanzienlijke uitgaven voor deze consultancy-opdracht. U beweert dat dit de goedkoopste offerte op de markt is, maar ik heb moeite dat te geloven. Bovendien houdt u hardnekkig vast aan de vergoedingen voor woonst en huishoudhulp. U bent dus niet bepaald een voorbeeld op begrotingsvlak.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans).- De opgelegde algemene bezuiniging van 20% komt voor Paradigm neer op ongeveer 20 miljoen euro. Waarom laat u Paradigm niet die middelen behouden in plaats van iemand rechtstreeks aan uw kabinet toe te voegen?

Die persoon moet samen met de verschillende administraties een nieuwe IT-architectuur voor het hele gewest uitwerken. Ze zou dus bij de administratie moeten werken, niet bij uw kabinet. Dat lijkt mij misbruik van middelen.

U zegt dat zij vanaf 1 augustus een nieuw statuut moet krijgen, maar wat is haar huidige statuut?

avec les différentes entités que vous avez citées pour construire ensemble une nouvelle architecture informatique et numérique pour Bruxelles.

Par ailleurs, vous n'avez pas répondu à la question sur son statut actuel, ce qui reste un grand mystère. Vous dites qu'elle doit avoir un nouveau statut au premier août, mais quel est son statut aujourd'hui ? Nous ne le savons pas.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

3329 **M. Dirk De Smedt, ministre.**- Je comptais répondre à vos questions dans la suite de notre réunion, mais je ne vois pas d'inconvénient à le faire maintenant.

Tout d'abord, concernant le dernier point, la raison pour laquelle nous n'avons pas affecté cette personne chez Paradigm est que l'objectif de ce gouvernement était de fusionner les différentes entités informatiques en une nouvelle administration, atlas.brussels.

C'est ce que j'ai essayé de faire, mais j'ai bien dû constater qu'il était extrêmement difficile de prendre de la hauteur dans l'intérêt général, car chaque composante de cette structure administrative complexe se battait pour ses propres intérêts, ce qui est légitime.

C'est la raison pour laquelle j'ai effectivement fait le choix – que j'assume – d'utiliser un contrat-cadre existant. En attendant la création juridique de la nouvelle entité, j'ai intégré cette personne dans mon cabinet, mais sans double salaire, je tiens à le préciser. Cette dame a travaillé sur la base d'un contrat conclu avec Irisnet conformément au marché public et elle a intégré mon équipe afin d'éviter toute ambiguïté sur son rattachement à l'une des six composantes informatiques.

Le gouvernement a pris le temps de faire naître juridiquement la nouvelle administration ; à l'avenir, cette personne travaillera comme gestionnaire de cette administration. Je tiens d'ailleurs à rappeler que les administrations actuelles fonctionnent souvent sans fonctionnaire dirigeant. Je comprends que certaines choses, notamment les sites, sont relativement complexes à gérer et nécessitent une certaine prise de responsabilité ; je comprends aussi qu'il soit tentant de faire croire à un grand scandale pour publier du bon contenu sur TikTok, mais en réalité, j'essaie chaque jour de défendre la façon dont nous avons structuré ces tâches, l'objectif poursuivi et le résultat obtenu, ni plus ni moins.

3333 Pour être tout à fait transparent, non, il ne s'agit pas d'une personnalité politique, non, elle n'est pas flamande, elle n'est pas membre de mon parti et elle n'habite même pas en Belgique.

(Colloques)

3333 **Mme la présidente.**- Chers collègues, le Parlement a le dernier mot. Je vais à nouveau donner la parole aux cinq interlocuteurs mais, s'il vous plait, ne criez pas tous en même temps.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

De heer Dirk De Smedt, minister *(in het Frans).*- We hebben deze persoon niet bij Paradigm aangesteld, omdat de regering de verschillende IT-diensten wil samenvoegen tot een nieuwe administratie, atlas.brussels. Omdat elke dienst voor zijn eigen belangen strijdt, heb ik gebruikgemaakt van een bestaand raamcontract.

In afwachting van de oprichting van de nieuwe juridische entiteit heb ik de persoon in kwestie in mijn kabinet opgenomen, maar zonder dubbel salaris. Ze werkt op basis van een contract met Irisnet, in overeenstemming met de openbare aanbesteding, en is in mijn team opgenomen om elke onduidelijkheid over haar band met een van de zes IT-diensten te voorkomen. In de toekomst zal ze de manager van de nieuwe administratie worden.

Het gaat niet om een politieke figuur, ze is niet Vlaams, ze is geen lid van mijn partij en ze woont zelfs niet in België.

(Samenspraak)

Mevrouw de voorzitter.- Het parlement heeft het laatste woord, maar ik wil u vragen om niet allemaal tegelijk te spreken.

3339 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Préparez le TikTok, s'il vous plaît. Ce que vous venez de dire est incroyable. Notre argent part donc à l'étranger ? Où cela ? Dans des paradis fiscaux ?

3339 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).**- J'entends bien votre volonté de rationaliser et de fusionner, mais à ma connaissance, Paradigm a une filiale qui s'appelle Iristeam. Ce ne sont donc pas deux entités totalement différentes, l'une dépendant directement de l'autre. Irisnet ne pourra jamais être fusionnée, puisqu'il s'agit d'une société anonyme avec Orange, si je ne me trompe pas.

Il reste effectivement Bruxelles Fiscalité, une institution que vous connaissez particulièrement bien et que vous avez d'ailleurs fait sortir des services régionaux en 2017. Dès lors, quand vous dites qu'il faut fusionner et qu'il faut quelqu'un d'extérieur car cela ne marche pas s'il y a une rivalité, je ne comprends pas très bien. Nous verrons. Nous aurons certainement l'occasion de revenir sur ce sujet dans les prochains mois.

4105 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BENJAMIN DALLE**

4105 **à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,**

4105 **concernant le blocage par Bruxelles d'une réforme interrégionale de la taxe sur les jeux de hasard.**

4107 **M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).**- D'après la presse, Bruxelles ne serait pas d'accord avec l'augmentation de 11 % à 15 % de la taxe sur les jeux de hasard en ligne proposée par la Flandre et la Wallonie.

Cela ne m'étonne pas, vu votre volonté d'ouvrir un nouveau casino et de ramener les serveurs à Bruxelles pour en percevoir les recettes.

Une augmentation unilatérale de la taxe créerait un risque de concurrence fiscale. En outre, les jeux d'argent, qui risquent de créer une dépendance et d'engendrer des dépenses incontrôlées, doivent être traités différemment des autres activités économiques. J'avais dès lors proposé de nous concerter au sujet d'une augmentation de la taxe.

Est-il exact que vous voulez attirer davantage de serveurs chez nous en maintenant le taux à 11 % ? Qu'en pense le gouvernement ?

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Gaat ons geld naar het buitenland? Naar belastingparadijzen?

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans).- Ik begrijp dat u wilt rationaliseren, maar Iristeam is een dochteronderneming van Paradigm. Het zijn dus geen twee verschillende entiteiten. Irisnet kan bovendien nooit worden gefuseerd, aangezien het een naamloze vennootschap vormt met Orange. Blijft Brussel Fiscaliteit over, een instelling die u in 2017 tot autonome overheidsinstelling hebt omgevormd. Ik begrijp dus niet goed dat u nu zegt dat er een fusie moet komen omdat de rivaliteit niet werkt.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de Brusselse blokkering van een intergewestelijke hervorming van de kansspelbelasting.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Enkele dagen geleden stond in De Standaard dat de Vlaamse hervorming van de kansspelbelasting vertraging oploopt doordat er tussen de gewesten geen akkoord is over een gezamenlijke hervorming. Brussel zou het niet eens zijn met de verhoging van 11% naar 15% op online kansspelen, die door Vlaanderen en Wallonië wordt vooropgesteld.

Dat strookt met een antwoord dat u in de commissie Financiën op een van mijn vragen hebt gegeven. Daarin gaf u aan dat de doelstelling uit het regeerakkoord om inkomsten uit de kansspelbelasting te realiseren, op een andere manier zal worden behaald dan via een belastingverhoging. U stelde dat dat onder meer via een nieuw casino zou gebeuren en dat u vooral wilt vermijden dat servers uit Brussel vertrekken, zoals in het verleden is gebeurd. Integendeel, u wilt servers terughalen naar Brussel om die inkomsten te kunnen binnenhalen.

Ik had voorgesteld om wel degelijk mee te gaan in een gezamenlijke verhoging van die belasting. Vlaanderen kan en wil dat immers niet eenzijdig doen, omdat anders het risico op fiscale concurrentie ontstaat, waarbij servers zouden verhuizen naar Brussel, dat dan het laagste tarief zou hanteren. Gokken is voor mijn partij geen gewone business. Het werkt ontwrichtend en zorgt voor vreselijke situaties van verslaving en

⁴¹⁰⁹ **M. Dirk De Smedt, ministre** (en néerlandais).- Vos questions étant similaires à celles que vous avez posées en commission, vous aurez les mêmes réponses.

Les Régions sont autonomes en matière fiscale et de jeux de hasard. Je les appelle d'ailleurs à profiter de leur autonomie fiscale, non pas pour augmenter les impôts, mais pour les réduire, comme nous l'avons fait pour l'impôt des personnes physiques.

⁴¹¹¹ *Il serait inopportun de changer les règles du jeu au moment où une nouvelle concession est attribuée au seul casino physique de la Région. C'est la raison pour laquelle l'accord de gouvernement ne prévoit aucune adaptation de la fiscalité.*

⁴¹¹³ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- Les jeux de hasard physiques sont soumis à une taxe de 33 % à 50 % à Bruxelles. Par contre, les jeux de hasard en ligne sont taxés à un taux particulièrement bas.

Le cd&v ne partage pas votre vision. Nous devrions augmenter conjointement le taux d'imposition afin de taxer de manière équitable une activité qui ne doit pas être encouragée.

⁴¹¹⁵ **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BENJAMIN DALLE**

⁴¹¹⁵ **à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,**

ongecontroleerde uitgaven. Deze activiteit moet dan ook anders behandeld worden dan andere economische activiteiten.

Klopt het dat u niet wenst mee te gaan in een gezamenlijke verhoging van de belasting op online kansspelen? Is het inderdaad uw visie dat we meer servers naar hier moeten halen door het tarief op 11% te houden? Is dat ook het standpunt van de regering?

De heer Dirk De Smedt, minister.- Mijnheer Dalle, u hebt mij in de commissie nagenoeg dezelfde vragen gesteld. U krijgt vandaag dan ook dezelfde antwoorden.

De gewesten zijn autonoom als het op kansspelen aankomt. Het zou heel vreemd zijn om daar een samenwerkingsakkoord over te sluiten. Uw partij heeft in het verleden gepleit voor fiscale autonomie voor de gewesten. Die moeten we ook benutten, wat we doen door de personenbelasting te verlagen.

Ik roep trouwens iedereen op om zijn fiscale autonomie te benutten, niet om de belastingen te verhogen, maar om ze te verlagen. Volgens het regeerakkoord plannen wij geen belastingverhogingen. Een belastingverhoging op kansspelen is ook tijdens de regeringsvorming of sindsdien niet ter sprake gekomen.

Op het moment dat de stad Brussel een nieuwe concessie toewijst voor het enige fysieke casino van dit gewest, waar trouwens een servercapaciteit aan verbonden is, zou het bijzonder onkies zijn om midden in dat proces de spelregels te veranderen. Dat is net de reden waarom we in het kader van het regeerakkoord hebben afgesproken om die fiscaliteit niet aan te passen. Ik neem aan dat iedere partij die afspraak loyaal blijft steunen.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Het aantal onlinekansspelen neemt almaar toe, maar ze worden veel minder belast dan fysieke kansspelen, waarop in Brussel tussen 33% en 50% belasting wordt geheven. Enkel Estland, Letland en Malta belasten onlinekansspelen even laag als Brussel.

Cd&v staat niet achter de visie die u hier naar voren schuift: u wilt als het ware van Brussel een Las Vegas aan de Zenne maken en via een laag tarief servers naar hier halen. De juiste aanpak bestaat erin gezamenlijk een tariefverhoging in te voeren om zo op een rechtvaardige manier een business te belasten die we absoluut niet moeten bevorderen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

4115 **concernant les perspectives économiques régionales du Bureau fédéral du Plan.**

4117 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- *Le Bureau fédéral du Plan (BFP) a publié hier les perspectives économiques régionales, dont il ressort que la croissance économique de la Région bruxelloise est moins forte que prévu, et également moins bonne que dans les deux autres Régions.*

D'ici 2029, le déficit budgétaire s'élèverait à 800 millions d'euros, contre 1 milliard cette année, et continuerait à augmenter jusqu'en 2031.

Le Bureau fédéral du Plan craint que les mesures adoptées par le gouvernement, ainsi que les avantages fiscaux prévus dans l'accord de gouvernement et qui ont fait l'objet d'une décision au « super » conseil des ministres d'hier, ne soient pas réalistes.

Comment expliquez-vous l'écart entre le zéro qui figure dans l'accord de gouvernement et dans vos prévisions budgétaires, et le montant de 800 millions calculé par le BFP ?

Quelles mesures supplémentaires comptez-vous prendre du côté des dépenses pour combler cet écart ? Estimez-vous qu'un équilibre budgétaire en 2029 soit encore réaliste ?

4119 **M. Dirk De Smedt, ministre** *(en néerlandais).*- *Le rapport du Bureau fédéral n'a été publié qu'hier, et nous n'avons pas eu suffisamment de temps pour l'analyser dans son intégralité.*

Ces prévisions sont particulièrement utiles, surtout en ce qui concerne les grandes entités.

À première vue, je constate un certain nombre de divergences par rapport à nos propres microdonnées, qui sont beaucoup plus précises.

De plus, le BFP utilise la méthodologie de la politique inchangée, qui est moins pertinente compte tenu de l'ampleur des réformes que nous mettons en œuvre et des incitants fiscaux que nous développons.

betreffende de regionale economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Gisteren publiceerde het Federaal Planbureau de gewestelijke economische vooruitzichten. Daarin is over de drie gewesten nieuwe informatie te vinden en wordt informatie gebundeld.

Uit de vooruitzichten blijkt dat de economische groei van het Brussels Gewest minder sterk is dan verwacht, en tevens minder goed dan in de twee andere gewesten. Mogelijk nog belangrijker zijn de vooruitzichten voor de begroting, waarvoor u als minister bevoegd bent.

Het Federaal Planbureau berekende dat tegen 2029 het tekort 800 miljoen euro zal bedragen. Voor dit jaar is dat 1 miljard euro. Er is dus sprake van een verbetering van slechts 200 miljoen euro. Na 2029 zou de situatie bovendien verder achteruitgaan: tegen 2031 zou het tekort nogmaals met 100 tot 200 miljoen euro toenemen.

Het Federaal Planbureau heeft rekening gehouden met verscheidene maatregelen die de regering al heeft genomen, zoals het moratorium, de besparing op facultatieve subsidies en de besparing op werkingsmiddelen. Het wijst er bovendien op dat het ook heeft gekeken naar de fiscale voordelen die opgenomen zijn in het regeerakkoord en waar een beslissing over is genomen op de superministerraad van gisteren, zoals de personenbelasting, de Be Home-premie en de verhoging van het vrijstellingsplafond bij de registratierechten. Het Federaal Planbureau vreest dat die niet realistisch zijn.

Hoe verklaart u het verschil tussen de nul die is opgenomen in het regeerakkoord en in uw plannen voor de begroting, en het bedrag van 800 miljoen euro dat door het Federaal Planbureau werd berekend?

Welke extra maatregelen zult u nemen aan de uitgavenzijde om het verschil van 800 miljoen euro weg te werken? Acht u een begrotingsevenwicht in 2029 nog realistisch?

De heer Dirk De Smedt, minister.- U weet dat het rapport van het Federaal Planbureau pas gisteren is gepubliceerd. Wij werken snel en naar mijn mening ook goed, maar we hadden onvoldoende tijd om het volledig te analyseren.

Ik kan u wel al meedelen dat de vooruitzichten van het Planbureau bijzonder nuttig zijn, vooral met betrekking tot grote entiteiten, zoals het land, Vlaanderen en Wallonië. Voor kleine entiteiten is dat minder het geval.

Bij een eerste lezing stel ik een aantal verschillen vast met onze eigen microgegevens, die natuurlijk veel nauwkeuriger zijn. Ik denk daarbij aan een reeks interne kostendrijvers en de vooruitzichten met betrekking tot de rentelasten.

En économie, il est préférable de fonder ses analyses sur le principe du ceteris paribus, selon lequel tous les autres facteurs restent inchangés.

En 2029, nous pourrions vous présenter avec fierté un solde positif.

Bovendien hanteert het Planbureau de methodologie voor ongewijzigd beleid, die gelet op de mate waarin wij hervormingen doorvoeren en waarmee we fiscale stimuli ontwikkelen, minder relevant is.

In de economie baseert men analyses het best op het principe van ceteris paribus, waarbij alle andere factoren gelijk blijven. Dat brengt u bij het antwoord op uw vraag. Exact een jaar geleden voorspelde het Federaal Planbureau voor 2029 nog een gapend gat voor het Brussels Gewest van 1,7 miljard euro. Volgens terechte ramingen is dat gat vandaag gereduceerd tot 800 miljoen euro. Als u de evolutie van die voorspelling in beschouwing neemt, dan merkt u een verbetering van het saldo met 900 miljoen euro, wat precies het tekort is dat wij structureel zullen wegwerken tegen 2029. De gewestelijke begroting ligt dus op koers.

We zullen u in 2029 met trots een positieve balans kunnen voorleggen.

4121 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Je suis rassuré d'entendre que vous maintenez l'ambition de présenter un budget en équilibre en 2029, mais je ne comprends pas bien votre réponse sur les divergences entre l'analyse du BFP et vos propres microdonnées.*

Ce n'est pas la première fois qu'une institution réputée remet en question la faisabilité des plans budgétaires du gouvernement. Ce fut déjà le cas de Standard & Poor's.

Pouvez-vous nous donner les chiffres exacts en matière d'augmentation des charges d'intérêt ?

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Het stelt me gerust dat u de ambitie behoudt om in 2029 een begroting in evenwicht te presenteren. Uw antwoord over de verschillen tussen het Federaal Planbureau en uw eigen microgegevens is mij echter niet zo duidelijk.

Ik lees in het rapport van het Planbureau dat het dit jaar 400 miljoen euro aan rentelasten verwacht en dat dat bedrag in 2029 zou stijgen tot 700 miljoen euro. Bedoelt u dat die stijging in feite veel minder sterk zal zijn? Kunt u de exacte cijfers geven? Het gaat immers om een verschil van 800 miljoen euro, dat u moet zien te overbruggen.

Ten tweede is het niet de eerste keer dat een gerenommeerde instelling vragen stelt bij de haalbaarheid van de budgettaire plannen van de regering. Eerder ging Standard & Poor's ervan uit dat 60% van de gewestelijke ambities gerealiseerd zou worden. Nu zegt het Federaal Planbureau ervan uit te gaan dat maar 20% van de ambities wordt gerealiseerd. 800 miljoen op 1 miljard euro, dat is 20% verbetering. Standard & Poor's voorspelde 60%, dus 400 miljoen euro. Wij gaan de cijfers zeker samen met u opvolgen en zijn alvast verheugd dat u bij uw oorspronkelijke ambitie blijft.

We zijn ook zeer benieuwd naar de concrete cijfers betreffende de rentelasten. Kunt u die nog geven?

4121 **Mme la présidente.**- M. Dalle avait espéré que le ministre apporterait une réponse complémentaire, mais ce n'est pas le cas.

Mevrouw de voorzitter.- Mijnheer Dalle had gehoopt dat de minister nog een bijkomstig antwoord zou geven, maar dat is niet het geval.

4125 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 16h13.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 16.13 uur.*

5255 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 17h04.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 17.04 uur.*

**PROPOSITION DE RECOMMANDATIONS
SUR LES IRRÉGULARITÉS AU
SEIN DU FOYER ANDERLECHTOIS**

(N° A-296/10 – 2025/2026)

Poursuite de la discussion sur les points des recommandations

Mme la présidente.- Comme annoncé, nous poursuivons la discussion par les explications sur l'amendement n° 20. Je vous rappelle que le temps de parole par amendement est de cinq minutes.

Recommandation n° 6 (suite)

Mme la présidente.- Un amendement n° 20 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la première phrase de la recommandation, par ce qui suit :

"6. Le Parlement invite la SLRB à mettre en œuvre sans complaisance les moyens de contrôle et de tutelle que le Code du Logement organise et qui n'ont été qu'incomplètement utilisés jusqu'à présent, à savoir les dispositions des articles 47, 58, 63 et 78". »

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- La recommandation n° 6 vise à renforcer les mécanismes de contrôle et de suivi de la SLRB afin de détecter les anomalies. Or, le Code bruxellois du logement prévoit déjà, dans au moins quatre articles, des dispositifs permettant à la SLRB d'intervenir. Il faut que la SLRB mette en œuvre les dispositifs existants avant d'en imaginer d'autres.

Mme la présidente.- J'invite les collègues qui souhaitent bavarder à se rendre à la cafétéria.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- C'est la raison pour laquelle mon amendement n° 20 propose de remplacer la première phrase de la recommandation n° 6 de MM. Ikazban et de Clippele par la phrase reprise ci-dessus.

Mme la présidente.- Les amendements et la recommandation sont réservés.

Recommandation n° 7

Pas d'observation ?

Adoptée.

Recommandation n° 8

Mme la présidente.- Un amendement n° 21 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

**VOORSTEL VAN AANBEVELINGEN MET
BETREKKING TOT DE ONREGELMATIGHEDEN
BIJ DE ANDERLECHTSE HAARD**

(NR. A-296/10 – 2025/2026)

Voortzetting van de puntsgewijze bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Zoals gezegd, zetten we de bespreking voort met de toelichting van amendement nr. 20. Ik herinner eraan dat de spreektijd per amendement vijf minuten bedraagt.

Aanbeveling nr. 6 (vervolg)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 20 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De eerste zin van de aanbeveling vervangen door wat volgt:

"6. Het parlement roept de BGHM op om de controle- en toezichtsinstrumenten waarin de Brusselse Huisvestingscode voorziet en die tot op heden slechts onvolledig werden aangewend, met name de bepalingen van de artikelen 47, 58, 63 en 78, strikt toe te passen." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Aanbeveling nr. 6 wil de controlemechanismen van de BGHM versterken. De Brusselse Huisvestingscode voorziet echter al in de nodige instrumenten. De BGHM moet die eerst volledig toepassen.

Mevrouw de voorzitter.- De collega's die willen kletsen, nodig ik uit om naar de cafetaria te gaan.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Daarom stelt amendement nr. 20 voor om de eerste zin van aanbeveling nr. 6 te vervangen door deze formulering.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 7

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Aanbeveling nr. 8

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 21 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit » :

"8. Le Parlement constate que le Code du logement offre déjà de larges possibilités d'intervention à la SLRB pour contrôler, surveiller et intervenir dans la gestion sociale, administrative, ou financière d'une société immobilière de service public qui ne se conformerait pas aux règles applicables visées dans les articles 47, 58, 63 du Code du logement. Cette abstention coupable de la SLRB a renforcé les dérives et irrégularités constatées par le Parlement au sein du Foyer anderlechtsois". »

5267 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Cet amendement permet de modifier la recommandation n° 8 de MM. Ikazban et de Clippele en la faisant précéder d'une phrase qui explicite l'intention de rappeler à la SLRB qu'elle dispose des moyens d'intervention qu'elle a manqué d'utiliser par le passé, ce qui est bien dommage.

5271 **Mme la présidente.**-- Un amendement n° 22 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"8. Le Parlement recommande à la SLRB de lire et de mettre en œuvre les dispositions des articles 47, 58, 63, 78 et 79 du Code du Logement, qui offrent déjà à la SLRB diverses modalités d'interventions en termes de tutelle et de contrôle sur une SISP défaillante, comme le foyer anderlechtsois l'a été des dernières années, notamment en émettant des recommandations formelles, en menant des inspections renforcées, en instaurant un accompagnement obligatoire, voire en prenant des mesures de substitution, y compris l'intervention d'un commissaire du gouvernement". ».

5271 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Puisque la SLRB a failli, il suffit de l'inviter à appliquer les dispositions du Code bruxellois du logement.

5271 **Mme la présidente.**- Les amendements et la recommandation sont réservés.

5275 *Recommandation n° 9*

5275 **Mme la présidente.**- Un amendement n° 23 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit:

"9. Le Parlement constate que les dérives de gestion et irrégularités commises au sein du foyer anderlechtsois auraient du faire l'objet de mesures de tutelle de la part du délégué social mandaté à cet effet par la SLRB et par la SLRB elle-même. Le Code du Logement offre déjà la base légale pour cette forme de contrôle de légalité, de bonne gestion et de respect des règles sociales, administratives et financières, confiée au délégué social.: "Sans préjudice des autres missions dont la SLRB peut

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"8. Het parlement stelt vast dat de Huisvestingscode de BGHM reeds ruime mogelijkheden biedt om in te grijpen, toezicht te houden en maatregelen te nemen met betrekking tot het sociale, administratieve of financiële beheer van een openbare vastgoedmaatschappij die zich niet houdt aan de toepasselijke regels zoals bedoeld in de artikelen 47, 58, 63 van de Huisvestingscode. Dat schuldig verzuim van de BGHM heeft de misstanden en onregelmatigheden die door het parlement werden vastgesteld bij de Anderlechtse Haard, nog versterkt."."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *Met dit amendement willen we aanbeveling nr. 8 aanvullen met een zin die eraan herinnert dat de BGHM onvoldoende tussenbeide is gekomen.*

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr 22 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"8. Het parlement beveelt de BGHM aan om kennis te nemen van de bepalingen van de artikelen 47, 58, 63, 78 en 79 van de Huisvestingscode en daaraan uitvoering te geven. Die bepalingen bieden de BGHM reeds verschillende mogelijkheden om toezicht en controle uit te oefenen op een OVM die in gebreke blijft, zoals dat de afgelopen jaren het geval was bij de Anderlechtse Haard, onder meer door formele aanbevelingen te formuleren, verscherpte inspecties uit te voeren, verplichte begeleiding in te stellen of zelfs indeplaatsstellingsmaatregelen te nemen, waaronder de inschakeling van een regeringscommissaris."."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *Aangezien de BGHM in gebreke is gebleven, vragen we haar de bepalingen van de Brusselse Huisvestingscode toe te passen.*

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 9

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr 23 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"9. Het parlement stelt vast dat de ontsparingen in het beheer en de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard aanleiding hadden moeten geven tot toezichtsmaatregelen door de sociaal afgevaardigde die daartoe door de BGHM was aangesteld, alsook door de BGHM zelf. De Huisvestingscode biedt reeds de wettelijke grondslag om een dergelijke controle op de legaliteit, het goede beheer en de naleving van de sociale, administratieve en financiële regels door de sociaal afgevaardigde te laten

le charger, le délégué social veille au respect par les SISP, des règles administratives et de gestion sociale qui régissent leur fonctionnement, ..." (Code du Logement, art. 63, al. 2). Et l'art. 63 CoLo ajoute (al. 3, deuxième phrase): "La SLRB peut prendre à ce sujet toutes décisions de nature à garantir le respect de la légalité et de l'intérêt général."." »

5275 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Je propose d'insérer un constat. En vertu de l'article 63, toute irrégularité commise dans la non-production de notes au conseil d'administration, la non-transparence, etc., aurait pu, si la SLRB l'avait voulu, faire l'objet d'un contrôle ou d'un signalement par le délégué social. Le Code du logement le prévoit, et aurait également permis l'intervention de la SLRB. Ces pistes n'ont pas été exploitées jusqu'à présent.

Cela me conduit à proposer l'amendement n° 24.

5275 **Mme la présidente.**- Un amendement n° 24 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la recommandation, par ce qui suit:

"9. Le Parlement recommande à la SLRB d'exercer pleinement et sans complaisance les missions de contrôle et de tutelle que le Code du Logement lui confère déjà, notamment via l'art. 63. La SLRB peut imposer à la SISP défaillante d'élaborer un plan d'action comportant des mesures concrètes et un calendrier de mise en oeuvre. La SLRB peut soumettre ce plan à une évaluation périodique". »

5275 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Sans vouloir froisser la majorité, je pense qu'il n'est pas utile de réinventer le fil à couper le beurre ou de faire croire que des modalités nouvelles devraient être inventées et inscrites dans le Code du logement, comme la SLRB le suggère aussi dans son memorandum envoyé en 2024 aux négociateurs. Cette demande de la SLRB vise plutôt à créer un écran de fumée pour cacher son abstention coupable dans le contrôle des irrégularités commises au Foyer anderlechtois. Il suffit de lui demander de mettre en oeuvre les dispositions déjà prévues par le Code du logement pour exercer un contrôle efficace et une tutelle sur une SISP défaillante, que ce soit via le délégué social, comme le prévoit l'article 63, soit au travers des autres modalités du Code que j'ai mentionnées.

5275 **Mme la présidente.**- Les amendements et la recommandation sont réservés.

5275 *Recommandation n° 10*

Pas d'observation ?

Adoptée.

uitvoeren: "Onverminderd de andere opdrachten waarmee de BGHM de sociaal afgevaardigde belast, ziet deze erop toe dat de OVM's de administratieve regels en de voorschriften voor het sociaal beheer naleven die hun werking (...) regelen, ..." (Huisvestingscode, art. 63, tweede lid). Daarnaast is in artikel 63 van de Huisvestingscode (derde lid, tweede zin) het volgende bepaald: 'De BGHM kan naar aanleiding hiervan alle beslissingen nemen die de naleving van het wettelijk karakter en van het algemeen belang waarborgen'."."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Ik stel voor om deze vaststelling toe te voegen, om erop te wijzen dat de BGHM de onregelmatigheden inzake transparantie en de bezorging van nota's aan de raad van bestuur al had kunnen laten vaststellen door de sociaal afgevaardigde, en ertegen had kunnen optreden.

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr 24 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling vervangen als volgt:

"9. Het parlement beveelt de BGHM aan om de controle- en toezichtstaken die de Huisvestingscode er inzonderheid op grond van artikel 63 reeds aan toegewezen heeft, volledig en strikt uit te oefenen. De BGHM kan de in gebreke blijvende OVM verplichten een actieplan op te stellen met concrete maatregelen en een tijdschema voor de uitvoering ervan. De BGHM kan dat actieplan periodiek evalueren."."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- We moeten het wiel niet opnieuw uitvinden door nieuwe bepalingen in de Huisvestingscode op te nemen, terwijl de bestaande volstaan. De suggesties van de BGHM aan de onderhandelaars in 2024 waren trouwens een rookgordijn om haar schuldig verzuim met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard te verbergen.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 10

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Recommandation n° 11

5279

Mme la présidente.- Un amendement n° 25 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"11. Le Parlement constate que les délégués sociaux assurent leurs missions en toute indépendance et les remercie pour leur travail et leur engagement en faveur de la qualité du service public de fourniture de logements sociaux et de lutter contre les diverses formes d'inégalité de traitement des candidats locataires" ».

5279

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Vous le voyez, ma volonté n'est pas de tout chambouler, mais seulement d'améliorer celles de vos recommandations qui sont incomplètes ou écrites un peu hâtivement, dans le délai très court que vous avez imposé pour y travailler.

Je propose donc, à l'amendement n° 25, de faire précéder la recommandation n° 11 par ce constat. Je pense qu'il est important que ce rapport reconnaisse le bon travail des délégués sociaux. Très sincèrement, même si peu de gens m'écoutent, j'aimerais que tout le Parlement puisse voter l'amendement n° 25, qui vise à reconnaître leur implication, leur engagement et la qualité de leur travail.

Pour être sûr que tout le monde l'entende, je lis donc à nouveau l'amendement.

(M. Clerfayt répète l'amendement n° 25)

Je serais très fâché si cet amendement ne recueillait pas suffisamment de voix pour être inscrit dans le rapport. Ce serait un mauvais signal envoyé aux délégués sociaux.

5283

Mme la présidente.- Un amendement n° 26 a été déposé par M. Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"11. Le Parlement a constaté que des interventions ont été commises par le président du foyer anderlechtois et son entourage visant à déroger aux principes réglementaires d'attribution de logement sociaux au mépris de l'égalité de traitement, tant pour les attributions que dans le cadre de procédures de mutations et de transferts. Elle remercie les délégués sociaux d'assumer leurs missions en toute indépendance et dans le respect des règles et de dénoncer les irrégularités qui se sont produites au foyer anderlechtois". ».

5283

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Ce constat va dans le même sens que ce qui a été dit à cette tribune tout à l'heure par M. de

Aanbeveling nr. 11

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 25 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"11. Het parlement stelt vast dat de sociaal afgevaardigden hun opdrachten in alle onafhankelijkheid vervullen en dankt hen voor hun werk en inzet voor een kwaliteitsvolle openbare dienstverlening op het gebied van sociale huisvesting en de bestrijding van verschillende vormen van ongelijke behandeling van kandidaat-huurders."."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Ik probeer gewoon aanbevelingen te verbeteren die onzorgvuldig of overhaast zijn opgesteld. Ik stel daarom voor om aanbeveling nr. 11 te laten voorafgaan door de constatering dat de sociaal afgevaardigden goed werk leveren en dat dat werk algemene erkenning verdient. Ik reken op brede steun voor dit amendement nr. 25, dat hun inzet en betrokkenheid prijst.

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 26 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"11. Het parlement heeft vastgesteld dat er inmengingen zijn geweest van de voorzitter van de Anderlechtse Haard en zijn entourage, die erop gericht waren af te wijken van de reglementaire beginselen voor de toewijzing van sociale woningen, in weerwil van het beginsel van gelijke behandeling, zowel bij de toewijzingen als in het kader van mutatie- en overplaatsingsprocedures. Het parlement dankt de sociaal afgevaardigden voor de onafhankelijke uitoefening van hun opdrachten, met inachtneming van de regelgeving, en voor het melden van de onregelmatigheden die zich bij de Anderlechtse Haard hebben voorgedaan."."

M. Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Deze vaststelling sluit aan bij wat eerder door verschillende sprekers is gezegd.

Clippele, Mme Belguenani, Mme Cruysmans et d'autres encore, sans compter plusieurs membres de l'opposition.

Je trouverais donc anormal que vous ne suiviez pas les intentions que vous avez exprimées à la tribune et que vous ne remerciez pas les délégués sociaux pour le travail qu'ils ont fait ou tenté de faire pour stopper les interventions irrégulières. Ce constat est absolument nécessaire pour justifier les mesures que l'on prend ensuite pour s'opposer aux interventions du président.

5287 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 27 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"11. Le Parlement constate que les SISP ne garantissent pas toujours aux délégués sociaux de bonnes conditions de travail, tels qu'un bureau séparé, l'accès aux dossiers à temps et à heure. Le Parlement constate que la SLRB n'a pas édicté de règles générales garantissant de bonnes conditions de travail à ses délégués sociaux. La SLRB peut inscrire ces règles dans le contrat de gestion prévu à l'article 47 du Code du Logement." ».

(M. Francis Dagrin, vice-président, reprend place au fauteuil présidentiel)

5287 **M. Bernard Clerfayt (DéFI)-** Mon amendement n° 27 vise à porter un constat supplémentaire avant cette même recommandation n° 11 : « Le Parlement constate que les SISP ne garantissent pas toujours aux délégués sociaux de bonnes conditions de travail, telles qu'un bureau séparé ou l'accès aux dossiers en temps et en heure. Le Parlement constate que la SLRB n'a pas édicté de règles générales garantissant de bonnes conditions de travail à ses délégués sociaux, alors qu'elle peut inscrire ces règles dans le contrat de gestion prévu à l'article 47 du Code du logement. ».

Je ne vous relirai pas l'article 47 du Code bruxellois du logement, que j'ai déjà lu deux fois, mais je le relirai peut-être encore deux ou trois fois pour être certain que vous le compreniez bien. La SLRB dispose donc, à travers le contrat de gestion prévu à cet article, des moyens d'imposer aux SISP d'accueillir le délégué social dans de bonnes conditions pour qu'il puisse faire son travail : un bureau séparé, disposant de tout le confort nécessaire et, surtout, la transmission des notes en temps et en heure.

Nous avons en effet constaté beaucoup de retard dans l'envoi des notes, parfois même remises en pleine séance du conseil d'administration, ce qui ne permet pas à la personne chargée de la tutelle de les lire complètement et de travailler dessus. C'est de la même manière que, mercredi dernier, en recevant la convocation une heure avant le début de la commission, nous n'avons pas eu le temps de lire les recommandations qu'elle contenait.

5293 **M. le président.-** Un amendement n° 28 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

Ze is noodzakelijk om de maatregelen tegen de onregelmatige tussenkomsten van de voorzitter te verantwoorden.

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 27 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"11. Het parlement stelt vast dat de OVM's de sociaal afgevaardigden niet altijd goede arbeidsomstandigheden bieden, zoals een aparte werkruimte en tijdige toegang tot de dossiers. Het parlement stelt vast dat de BGHM geen algemene regels heeft uitgevaardigd om goede werkomstandigheden voor haar sociaal afgevaardigden te waarborgen. De BGHM kan die regels opnemen in de beheersovereenkomst, zoals bepaald in artikel 47 van de Huisvestingscode."."

(De heer Francis Dagrin, ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans)- Met mijn amendement nr. 27 wil ik nog een extra vaststelling opnemen in aanbeveling nr. 11: de arbeidsomstandigheden van de sociaal afgevaardigden in de OVM's zijn vaak niet goed. Het is de BGHM die die goede werkomstandigheden moet waarborgen door ze op te nemen in de beheersovereenkomst. Dat staat trouwens in artikel 47 van de Brusselse Huisvestingscode. Sociaal afgevaardigden hebben recht op een eigen kantoor en moet tijdig toegang krijgen tot de dossiers. Ze moeten tijd krijgen om de notulen van de vorige vergadering te bestuderen, anders kunnen ze hun werk niet naar behoren uitvoeren.

De voorzitter.- Een amendement nr. 28 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"11. Le Parlement constate que les articles 63 et 64 du Code du Logement dote les délégués sociaux de pouvoirs de contrôle importants et la SLRB d'une capacité de définir le contenu de ces rapports.

Ainsi l'art. 63 al. premier dispose que : « Le délégué social a pour mission de veiller au respect des dispositions réglementaires et contractuelles par chaque SISP auprès de laquelle il est désigné, et notamment des conditions d'inscription des candidats locataires, des modalités de définition des valeurs locatives normales, du contrat type de bail, du contrat type de bail à réhabilitation, des priorités spéciales au bénéfice de certains candidats à revenus modestes, du régime locatif du secteur, des taux et des conditions d'octroi des remises de loyer, ainsi que du fonctionnement des conseils consultatifs des locataires.

Sans préjudice des autres missions dont la SLRB peut le charger, le délégué social veille au respect par les SISP, des règles administratives et de gestion sociale qui régissent leur fonctionnement, la fixation des rémunérations et avantages des directeurs gérants et directeurs de département et leurs activités. »

Et l'art 64 1° indique que le rapport semestriel est réalisé «conformément au modèle établi par la SLRB» et 2° impose « un rapport annuel synthétisant ses remarques sur le respect, par le SISP auprès de laquelle il est désigné, des règles administratives et de gestion sociale du secteur ».

Le Parlement constate ainsi que la SLRB n'a pas exercé cette compétence en demandant à des délégués sociaux des rapports relatifs au respect des règles administratives et de gestion sociale." ».

5293 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- J'ai dissocié les quatre constats afin que vous puissiez éventuellement voter différemment, car je suis certain que pour le premier, qui remercie les délégués sociaux, vous voterez tous comme un seul homme. Je ne doute pas que vous les soutiendrez, eu égard aux conditions de travail difficiles qui nous ont été décrites en commission.

5297 **M. le président.**- Un amendement n° 29 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Dans la première phrase, insérer les mots "à la SLRB" entre les mots "recommande" et les mots "de renforcer". »

5297 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Il convient de savoir à qui la commission d'enquête recommande de renforcer l'indépendance, les moyens et l'efficacité des délégués sociaux. Cette précision peut sembler aller de soi, mais il est tout de même plus

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

" Het parlement stelt vast dat de artikelen 63 en 64 van de Huisvestingscode de sociaal afgevaardigden aanzienlijke controlebevoegdheden verlenen en de BGHM de mogelijkheid bieden om de inhoud van de betreffende verslagen vast te stellen.

Zo is in artikel 63, eerste lid, het volgende bepaald: "Het is de taak van de sociaal afgevaardigde na te gaan of elke OVM, waarbij hij werd aangesteld, de reglementaire en contractuele bepalingen naleeft, zoals met name de inschrijvingsvoorwaarden voor kandidaat-huurders, de bepalingen in verband met de berekening van de normale huurprijzen, de standaardhuurovereenkomst, de standaard-huurovereenkomst bij renovatie, de bijzondere voorkeurrechten voor sommige kandidaten met een bescheiden inkomen, het huurstelsel van de sector, de percentages en toekenningsvoorwaarden voor huurverminderingen en de werking van de adviesraden van de huurders.

Onverminderd de andere opdrachten waarmee de BGHM de sociaal afgevaardigde belast, ziet deze erop toe dat de OVM's de administratieve regels en de voorschriften voor het sociaal beheer naleven die hun werking, de vaststelling van de bezoldigingen en voordelen van de directeurs-zaakvoerders en afdelingsdirecteurs en hun activiteiten regelen."

Daarnaast is in artikel 64, 1° bepaald dat het halfjaarlijkse verslag "volgens het model vastgesteld door de BGHM" wordt opgesteld en voorziet 2° in de verplichting tot het opstellen van "een jaarlijks verslag met een beknopte weergave van zijn opmerkingen over de naleving van de administratieve regels en de voorschriften voor het sociaal beheer in de sector, door de OVM waarbij hij werd aangesteld".

Het parlement stelt dan ook vast dat de BGHM heeft nagelaten deze bevoegdheid uit te oefenen: zij heeft de sociaal afgevaardigden niet verzocht verslag uit te brengen over de naleving van de administratieve regels en de regels inzake sociaal beheer."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Ik heb de vier vaststellingen uit elkaar gehaald, zodat u eventueel anders kunt stemmen.

De voorzitter.- Een amendement nr. 29 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"In de eerste zin de woorden "de BGHM" invoegen tussen de woorden "beveelt" en "aan"."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Het is nuttig om aan te geven dat de aanbeveling om de onafhankelijkheid,

clair de le dire explicitement. Cela n'aurait pas de sens de le recommander à l'encan. C'est la SLRB qui doit assumer ces missions, conformément aux articles du Code du logement sur lesquels j'ai déjà attiré votre attention.

5301 **M. le président.-** Un amendement n° 30 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer dans la deuxième phrase les mots "d'améliorer structurellement leurs conditions de travail", par les mots suivants : "que la SLRB impose dans les contrats de gestion de niveau 2 que chaque SISP réserve de bonnes conditions de travail aux délégués sociaux (bureau confortable et distinct), l'accès à temps et à heure aux pièces administratives et aux dossiers sociaux". »

5301 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** La recommandation n° 11 est assez longue et comprend une phrase plutôt floue. L'amendement n° 30 la rend plus clair et plus impérative à l'égard de la SLRB.

5301 **M. le président.-** Un amendement n° 31 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la troisième phrase, par ce qui suit :

"Le Parlement recommande à la SLRB, conformément aux articles 63 et 64 du Code du Logement, de définir plus concrètement le contenu des rapports semestriels et annuels demandés aux délégués sociaux pour veiller notamment à assurer un meilleur contrôle du respect des règles administratives et de gestion sociale du logement social." »

5301 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** L'amendement n° 31 corrige encore la recommandation n° 11, en remplaçant la troisième phrase de cette recommandation par ceci : « Le Parlement recommande à la SLRB, conformément aux articles 63 et 64 du Code du Logement, de définir plus concrètement le contenu des rapports semestriels et annuels demandés aux délégués sociaux pour veiller notamment à assurer un meilleur contrôle du respect des règles administratives et de gestion sociale du logement social. »

Comme je l'ai expliqué précédemment, cette disposition devrait être prévue explicitement, en exploitant les dispositions actuelles du Code bruxellois du logement, qui ont été longuement négligées par la SLRB.

5301 **M. le président.-** Les amendements et la recommandation sont réservés.

5309 *Recommandation n° 12*

5309 **M. le président.-** Un amendement n° 32 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

de middelen en de efficiëntie van de sociaal afgevaardigden te versterken, aan de BGHM gericht is.

De voorzitter.- Een amendement nr. 30 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"In de tweede zin de woorden "hun arbeidsomstandigheden structureel te verbeteren" vervangen door de volgende woorden: "de BGHM in de beheersovereenkomsten van niveau 2 de verplichting te laten opleggen dat elke OVM de sociaal afgevaardigden goede arbeidsomstandigheden biedt (een comfortabele en aparte werkruimte) en hun tijdig toegang verleent tot de administratieve stukken en de sociale dossiers'."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Amendement nr. 30 maakt aanbeveling nr. 11 duidelijker en dwingender ten aanzien van de BGHM.

De voorzitter.- Een amendement nr. 31 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De derde zin vervangen als volgt:

"Het parlement beveelt de BGHM aan om, overeenkomstig de artikelen 63 en 64 van de Huisvestingscode, de inhoud van de halfjaarlijkse en jaarlijkse verslagen die van de sociaal afgevaardigden worden gevraagd, concreter te omschrijven teneinde te zorgen voor een betere controle op de naleving van de regels inzake het administratieve en sociale beheer van de sociale huisvesting." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Amendement nr. 31 wijzigt aanbeveling nr. 11 door de derde zin te vervangen door:

"Het parlement beveelt de BGHM aan om, overeenkomstig de artikelen 63 en 64 van de Huisvestingscode, de inhoud van de halfjaarlijkse en jaarlijkse verslagen van de sociale afgevaardigden concreter te omschrijven, zodat onder meer een betere controle op de naleving van de administratieve regels en het sociale beheer van de sociale huisvesting wordt verzekerd."

Deze bepaling moet worden opgenomen door gebruik te maken van de bestaande bepalingen van de Brusselse Huisvestingscode, die de BGHM lang heeft verwaarloosd.

De voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 12

De voorzitter.- Een amendement nr. 32 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"12. Le Parlement a constaté qu'au foyer anderlechtois, le président et son entourage sont activement intervenu dans des dossiers d'attribution de logements sociaux à des candidats locataires, mais aussi dans les procédures d'attribution de logement à des locataires candidats à des mutations ou transferts de logement". »

5309 **Bernard Clerfayt (DéFI).**- En disant cela, je ne fais que répéter ce que j'ai entendu ce matin dans la bouche de nombreux commissaires de la majorité, du groupe Les Engagés notamment, et de Mme Belguenani, qui assumait la fonction de rapporteur.

Dès lors, cet amendement traduit une volonté très largement partagée et un constat très largement observé par les commissaires de cette commission.

Ce constat permet de justifier la recommandation n° 12, qui, je rappelle votre texte, vise à « interdire formellement toute intervention individuelle d'un administrateur dans les dossiers d'attribution ». C'est une opinion très largement partagée, et c'est très bien.

5309 **M. le président.**- Un amendement n° 33 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Supprimer le mot " individuelle " dans la première phrase ».

5309 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Dans la rédaction de la recommandation n° 12, il me semble que vous avez été un peu rapides, et que vous n'avez pas bien interprété le sens de ce que vous avez écrit. Mon amendement n° 33 vise ainsi à supprimer le mot « individuel ».

Que signifie « interdire formellement toute intervention individuelle d'un administrateur dans les dossiers d'attribution » ? L'interdiction ne vaudrait que pour une intervention individuelle. Votre recommandation ne porte pas sur une intervention qui serait collective, elle ne porte pas sur le cas où l'administrateur viserait à intervenir pour plusieurs familles à la fois. Cela n'a pas de sens. Il faut donc supprimer le mot « individuel », parce que ce que vous voulez dire, c'est : « interdire formellement toute intervention d'un administrateur ».

Je pense que vous allez très légitimement voter cet amendement n° 33, comme un seul homme, pour donner un sens réel à votre texte.

Si l'on continue à lire votre texte, il fait référence à l'interdiction formelle de toute intervention « d'un administrateur ». Et si un groupe d'administrateurs, appartenant à un groupe politique, intervenait collectivement, qu'en dirait votre recommandation ? Serait-ce interdit par votre recommandation ? Non. Votre texte doit donc traduire votre intention exprimée : « intervention de tout administrateur ». C'est l'objet de mon amendement n° 34.

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"12. Het parlement heeft vastgesteld dat de voorzitter van de Anderlechtse Haard en zijn entourage zich actief hebben gemengd in dossiers betreffende de toewijzing van sociale woningen aan kandidaat-huurders, maar ook in procedures voor de toewijzing van woningen aan huurders die een mutatie of overplaatsing hadden gevraagd." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Ik herhaal in mijn amendement slechts wat ik de rapporteur en sprekers van de meerderheid vanmorgen ook al hoorde zeggen: elk optreden van een bestuurder in toewijzingsdossiers moet formeel worden verboden. Ik ben blij dat dat standpunt zo breed wordt gedragen.

De voorzitter.- Een amendement nr. 33 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"Het woord "individuele" schrappen uit de eerste zin."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Aanbeveling nr. 12 lijkt me wat overhaast te zijn opgesteld. Ik wil het woord "individuele" schrappen, want het is de bedoeling om elke tussenkomst van een bestuurder te schrappen, individuele én collectieve. Met amendement nr. 34 wil ik er bovendien voor zorgen dat elke bestuurder het verbod krijgt om op te treden in concrete toewijzingsdossiers. Met die twee amendementen laat ik de tekst naadloos aansluiten bij de bedoeling van degenen die de aanbeveling hebben opgesteld, zonder dat er twijfels kunnen rijzen over de interpretatie.

5313 **M. le président.-** Un amendement n° 34 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Dans la première phrase, remplacer les mots "d'un administrateur" par les mots "de tout administrateur". »

5313 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** C'est l'objet de mon amendement n° 34, qui vise à remplacer les mots « d'un administrateur » par « de tout administrateur ». Alors, votre texte commencerait à prendre son sens. Cependant, cela ne résout pas tout le problème, et Mme Belguenani nous a d'ailleurs mis la puce à l'oreille ce matin. Malheureusement, elle n'est pas là.

5313 **M. le président.-** Un amendement n° 35 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"12. Le Parlement a constaté, notamment par des articles de presse, que d'autres mandataires publics que des administrateurs du foyer anderlechtois entaient de se renseigner cet de promouvoir des candidats à des logement sociaux. On Hains pu voir des messages envoyés par des conseillers communaux, des échevins des députés régionaux ou même des secrétaires d'État. Le Parlement s'oppose à toute forme d'intervention de mandataires publics en général dans les mécanismes de sélection et d'attribution de logements sociaux au sein des SIDSP." »

5313 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Par mon amendement n° 35, je propose de faire précéder cette recommandation par un constat qui expliquera l'amendement suivant : « Le Parlement a constaté, notamment par des articles de presse, que d'autres mandataires publics que les administrateurs du Foyer anderlechtois tentaient de se renseigner et de promouvoir des candidats à des logements sociaux. L'on a ainsi pu voir des messages envoyés par des conseillers communaux, des échevins, des députés régionaux ou même des secrétaires d'État visant à intervenir dans un dossier. Le Parlement s'oppose à toute forme d'intervention de tout mandataire public dans les mécanismes de sélection et d'attribution de logements sociaux au sein des SISP. »

5313 **M. le président.-** Un amendement n° 36 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Ajouter après le mot "administrateur" les mots suivants "et de tout mandataire public". »

5313 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Dès lors, mon amendement n° 36 vise tout naturellement à remplacer le mot « administrateur » par « mandataire public ». C'est d'ailleurs Mme Belguenani qui l'a affirmé ce matin : « Il faut interdire toute intervention de tout mandataire public. » Or, le texte qu'elle a cosigné ne mentionne que les administrateurs. Nous avons pourtant des tonnes de preuves d'interventions d'autres mandataires publics. Je crois même qu'une membre de cette assemblée, en envoyant un petit bisou à M. le Président du Foyer, rappelait qu'une personne devait être aidée parce qu'elle avait été fort utile à la

De voorzitter.- Een amendement nr. 34 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De woorden "van een bestuurder" vervangen door de woorden "van elke bestuurder"."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Door dit amendement wordt de tekst duidelijker, ook al lost het het probleem niet volledig op.

De voorzitter.- Een amendement nr. 35 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"12. Het parlement heeft onder meer via artikelen in de pers vastgesteld dat naast bestuurders van de Anderlechtse Haard ook andere openbare mandatarissen gepoogd hebben om informatie te vergaren en kandidaten naar voren te schuiven voor een sociale woning. Zo werden er sms'en verstuurd door gemeenteraadsleden, schepenen, gewestelijke volksvertegenwoordigers of zelfs staatssecretarissen. Het parlement verzet zich tegen elke vorm van inmenging door openbare mandatarissen in het algemeen in de selectie- en toewijzingsprocedures voor sociale woningen bij de OVM's".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Met amendement nr. 35 stel ik voor de aanbeveling vooraf te laten gaan door de vaststelling dat er sprake was van inmenging door andere openbare mandatarissen dan bestuurders van de Anderlechtse Haard (gemeenteraadsleden, schepenen, gewestelijke parlementsleden en zelfs staatssecretarissen) en dat het parlement zich daartegen verzet.

De voorzitter.- Een amendement nr. 36 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"Na het woord "bestuurder" de woorden "en van elke openbare mandataris" toevoegen."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Amendement nr. 36 dient om het woord "bestuurder" te verruimen en te vervangen door "openbare mandataris". Net zoals mevrouw Belguenani meen ik dat inmenging van bestuurders moet worden verboden, maar ze heeft het in haar tekst niet over andere openbare mandatarissen.

(Opmerkingen)

campagne électorale. Conformément à l'esprit de votre rédaction, nous devons donc remplacer le terme « administrateur » par « mandataire public ».

Ce sont trois petits amendements de texte, mais qui prennent tout leur sens si l'on veut respecter vos intentions. J'entends bien que vous les avez rapidement écrites en tentant de terminer vos travaux avant mercredi midi, parce qu'il fallait nous envoyer le texte à 13h pour la commission qui se tenait à 14h.

(Remarques)

Quelle gentillesse ! En tout cas, je ne mégote pas sur mon temps et suis prêt à vous réexpliquer les amendements nos 33, 34 35 et 36, qui visent simplement à corriger votre texte pour lui donner le sens que nous partageons tous, y compris Mme Belguenani que j'invite à cosigner cet amendement n° 36. Elle ne m'entend pas, mais je le lui rappellerai dans les couloirs tout à l'heure.

5313 **M. le président.-** Les amendements et la recommandation sont réservés.

5313 *Recommandation n° 13*

5313 **M. le président.-** Pas d'observation ?

Adoptée.

5323 *Recommandation n° 14*

5323 **M. le président.-** Un amendement n° 37 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"14. Le Parlement a constaté que des administrateurs du foyer anderlechtois, en particulier, le président et auparavant la vice-présidente (avant 2025), ont eu accès à des dossiers sociaux de candidats à des logements sociaux, au sein de comités d'attribution, et aux données personnelles contenues dans ces dossiers, qui ont pu être exploitées à des fins électorales." ».

5323 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Ce simple constat justifie la recommandation n° 14.

5323 **M. le président.-** Un amendement n° 38 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer le mot "systématiser" par les mots "garantir avant le 1er janvier 2027" et remplacer le mot "des" par les mots "de tous les". »

5323 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Le mot « systématiser » est flou. Il serait plus clair de garantir, pour le 1er janvier 2027,

Ik licht de amendementen met plezier opnieuw toe. Ze beogen enkel uw tekst te verduidelijken, zodat hij de bedoeling weergeeft die we allemaal delen.

Ik nodig mevrouw Belguenani uit dit amendement mee te ondertekenen.

De voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 13

De voorzitter.- Geen bezwaar?

Aangenomen.

Aanbeveling nr. 14

De voorzitter.- Een amendement nr. 37 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"14. Het parlement heeft vastgesteld dat bestuurders van de Anderlechtse Haard, in het bijzonder de voorzitter en daarvoor de ondervoorzitter (voor 2025), toegang hadden tot sociale dossiers van kandidaten voor een sociale woning, via toewijzingscomités, en tot de persoonsgegevens in die dossiers, die voor electorale doeleinden konden worden gebruikt." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Deze eenvoudige vaststelling rechtvaardigt de aanbeveling nr. 14.

De voorzitter.- Een amendement nr. 38 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"Het woord "stelselmatig" schrappen, de woorden "er voor 1 januari 2027 voor te zorgen" invoegen voor de woorden "dat aanvraagdossiers" en het woord "alle" invoegen voor het woord "aanvraagdossiers"."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Het woord "systematiseren" is te vaag. Het zou veel duidelijker zijn om echt te garanderen dat tegen 1 januari 2027 alle dossiers

la numérisation et l'anonymisation de tous les dossiers. Cela rencontrerait, en outre, votre volonté, qui est largement partagée.

5323 **M. le président.-** Les amendements et la recommandation sont réservés.

5323 *Recommandation n° 15*

5323 **M. le président.-** Pas d'observation ?

Adoptée.

5327 *Recommandation n° 16*

5327 **M. le président.-** Un amendement n° 39 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"16. Le Parlement a constaté que le président du Foyer anderlechtois et son entourage sont activement intervenus dans les procédures de transferts et de mutations de logement et dans l'appariement des logements aux candidats, notamment en raison de l'absence de règles claires, édictés par la SLRB, encadrant ces opérations. L'archivage de ces opérations est aussi inadéquat, puisque le Parlement a constaté que des dossiers, sur la période litigieuse, ont été égarés et dont il n'existe aucune version digitale." ».

5327 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Nous en avons tous fait le constat et nous nous accorderons aisément sur ce point.

5327 **M. le président.-** Un amendement n° 40 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Dans la deuxième phrase, remplacer les mots "Il est recommandé de renforcer" par les mots "Le Parlement recommande que la SLRB renforce" ».

5327 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** « Il est recommandé de renforcer » sont des termes vagues ; « Le Parlement recommande que la SLRB renforce » est en revanche très clair ; il appartient à la SLRB d'organiser la banque de données sur les

gedigitaliseerd en geanonimiseerd zullen zijn. Dat is toch wat iedereen wil.

De voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 15

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Aanbeveling nr. 16

De voorzitter.- Een amendement nr. 39 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"16. Het parlement heeft vastgesteld dat de voorzitter van de Anderlechtse Haard en zijn entourage zich actief hebben gemengd in de overplaatsings- en mutatieprocedures en in de koppeling van woningen aan kandidaten. Dat komt vooral doordat de BGHM geen duidelijke regels heeft uitgevaardigd voor die verrichtingen. Ook de archivering van die verrichtingen is ontoereikend. Het parlement heeft namelijk vastgesteld dat er dossiers uit de kwetsieuze periode zoek zijn geraakt en dat er geen digitale versie van bestaat." ».

De heer Bernard Clerfayt (DéFI).- We hebben dat allemaal vastgesteld en hier moeten we het dus makkelijk eens over geraken.

De voorzitter.- Een amendement nr. 40 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

" In de tweede zin de woorden "De onderzoeksc commissie beveelt aan om de analyse en traceerbaarheid van de overplaatsingsaanvragen te verbeteren" vervangen door de woorden "Het parlement beveelt aan dat de BGHM de analyse en traceerbaarheid van de overplaatsingsaanvragen verbetert". "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *Ik wil de vage formulering vervangen door een veel duidelijkere waarin de BGHM genoemd wordt. Het is immers aan die maatschappij om de databank met kandidaat-huurders en huurders behoorlijk te beheren.*

De voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

candidats locataires et les locataires, et de veiller aux conditions garantissant la due conformité de cette banque de données.

5327 **M. le président.-** Les amendements et la recommandation sont réservés.

5335 *Recommandation n° 17*

5335 **M. le président.-** Un amendement n° 41 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"17. Le Parlement a constaté que les interventions politiques au Foyer anderlechtois ont pu se déployer sur les dossiers de demande de dérogations, les mutations et les transferts car ces procédures ne sont pas aussi encadrées que la procédure d'attribution des logements sociaux selon le système de points, très encadrée par l'arrêté locatif" ».

5335 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Ceci justifie dès lors les recommandations que l'on prend sur ces mesures.

5339 **M. le président.-** Un amendement n° 42 a été déposé par M. Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la recommandation, par ce qui suit :

"17. Le Parlement recommande de supprimer le mécanisme de dérogations qui portent préjudice à la bonne compréhension du système d'attribution par points développé dans l'arrêté locatif. Les situations de crise ou d'urgence doivent être intégrées dans ce système, éventuellement par l'octroi de points supplémentaires. Le Parlement recommande également d'augmenter de manière significative le soutien financier aux maisons d'accueil pour les femmes victimes de violence intrafamiliales, et aux structures accueillant les personnes victimes de sans-chez-soirisme." ».

5339 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Ce n'est qu'un rephrasage de propos tenus en commission et qui me semblaient pleins de bon sens, Monsieur de Clippele. Puisqu'il y a des points pour des situations d'urgence dans le système, il est tout à fait légitime de n'avoir qu'un seul système et d'éviter un double dispositif qui ne créerait que des incompréhensions.

M. de Clippele n'a peut-être pas réussi à convaincre ses collègues sur cette question, mais je souhaite tester la volonté de ce Parlement d'aller vers un système plus clair en vous proposant cet amendement n° 42, qui est très important. Il est, à mon sens, au cœur du problème.

Le refuser serait laisser perdurer des situations qui pourraient demain s'avérer litigieuses, compliquées, inexplicables et incompréhensibles. La confiance des citoyens dans le système

Aanbeveling nr. 17

De voorzitter.- Een amendement nr. 41 wordt ingediend door de heer Benard Clerfayt en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"17. Het parlement heeft vastgesteld dat de politieke inmengingen bij de Anderlechtse Haard in dossiers over verzoeken om afwijkingen, mutaties en overplaatsingen hebben kunnen plaatsvinden, omdat die procedures niet zo strikt gereguleerd zijn als de procedure voor de toewijzing van sociale woningen op basis van het puntensysteem, die grondig geregeld is door het huurbesluit." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Dit rechtvaardigt dan de aanbevelingen die hierover worden gedaan.

De voorzitter.- Een amendement nr. 42 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling vervangen als volgt:

"17. Het parlement beveelt aan om het systeem van afwijkingen af te schaffen, aangezien dat een goed begrip van het toewijzingssysteem op basis van punten, zoals dat in het huurbesluit is uitgewerkt, in de weg staat. Ook crisis- of noodsituaties moeten op basis van dat systeem worden behandeld, eventueel door extra punten toe te kennen. Het parlement beveelt ook aan om de financiële steun aan opvangcentra voor vrouwen die het slachtoffer zijn van intrafamiliaal geweld, en aan instellingen die dak- en thuislozen opvangen, fors te verhogen." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Aangezien het systeem al voorziet in punten voor noodsituaties, is het logisch om één enkel systeem te hanteren en geen dubbele regeling te creëren die alleen maar voor verwarring zou zorgen. Dit amendement verwerpen zou ertoe leiden dat betwistbare, complexe en moeilijk te verantwoorden situaties blijven bestaan en zou het vertrouwen van de burgers ondermijnen.

d'attribution des logements sociaux ne pourrait alors pas être entièrement restaurée. Il risque d'y avoir des inquiétudes, ce qui serait préjudiciable à notre système politique en général.

5339 **M. le président.-** Les amendements et la recommandation sont réservés.

5339 *Recommandations n° 18 et 19*

Pas d'observation ?

Adoptées.

5343 *Recommandation n° 20*

5343 **M. le président.-** Un amendement n° 43 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la première phrase, par ce qui suit:

"20. Le Parlement recommande à la SLRB d'inscrire dans le contrat de gestion de niveau 2 l'obligation pour chaque SISP d'adopter un organigramme, de définir les circuits décisionnels et le fonctionnement des organes de gestion et de décision. Ces documents opéreront une distinction claire entre les fonctions stratégiques qui relèvent du conseil d'administration et les fonctions opérationnelles, en application des réglementations et des décisions stratégiques, qui relèvent intégralement des agents des SISP sous la responsabilité du directeur général." »

5343 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).** Je ne sais pas d'où sort la recommandation n° 20 actuelle. Elle me semble un peu floue. Je ne suis pas sûr que tout le monde comprenne la même chose. Je ne comprends par exemple personnellement pas bien ce qu'une « harmonisation structurelle des organigrammes » signifie. Une phrase claire, indiquant qui doit mettre quoi en oeuvre facilitera l'application des recommandations. À charge pour la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) de contrôler la manière dont les sociétés immobilières de service public (SISP) mettent les recommandations en oeuvre et, le cas échéant, d'édicter des règles générales ou un cadre général de mise en oeuvre, sous sa tutelle.

5347 **M. le président.-** Un amendement n° 44 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Dans la cinquième phrase, remplacer les mots "commune à toutes les SISP" par "adaptée" »

5347 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).** Je pense en effet que les principes doivent être communs à toutes les SISP. La SLRB vérifiera la cohérence globale mais les SISP sont parfois organisées différemment. Je propose dès lors au lieu d'indiquer « commune

De voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbevelingen nr. 18 en 19

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Aanbeveling nr. 20

De voorzitter.- Een amendement nr. 43 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"De eerste zin vervangen door:

"20. Het parlement beveelt de BGHM aan om in de beheersovereenkomst van niveau 2 voor elke OVM de verplichting op te nemen een organisatieschema vast te stellen en de besluitvormingscircuits alsook de werking van de beheers- en beslissingsorganen te omschrijven. In die documenten dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen de strategische functies, die onder de bevoegdheid van de raad van bestuur vallen, en de operationele functies, die overeenkomstig de reglementeringen en de strategische beslissingen integraal worden uitgevoerd door de personeelsleden van de OVM onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur.".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans). De aanbeveling nr. 20 lijkt me vaag en ik ben er niet zeker van of iedereen er hetzelfde onder verstaat. Daarom voeg ik een zin toe waarin wordt aangegeven wie wat moet doen. Dat zal de toepassing van de aanbevelingen vergemakkelijken. Het is aan de BGHM om te controleren hoe de OVM's de aanbevelingen uitvoeren en, indien nodig, regels uit te vaardigen en te handhaven.

De voorzitter.- Een amendement nr. 44 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

" In de vijfde zin de woorden "gemeenschappelijk [...]" voor alle OVM's" vervangen door "aangepast".

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans). De principes moeten voor alle OVM's gelijk zijn. Ik stel daarom voor om in plaats van "gemeenschappelijk voor alle OVM's" de term "aangepast aan" te gebruiken. De commissie heeft de situatie bij andere OVM's niet kunnen onderzoeken. Het beheer daarvan lijkt in de meeste gevallen geen bijzondere problemen op te

à toutes les SISP » de remplacer par le terme « adaptée », toujours sous le contrôle de la SLRB.

En effet, notre commission ne s'est pas penchée sur les irrégularités commises dans d'autres SISP que le Foyer anderlechtois et n'a pas pu examiner la situation des autres SISP. Leur gestion, pour la plupart, ne semble pas poser de problèmes particuliers. Il n'est donc pas pertinent, ni même utile, aujourd'hui, de proposer des règles modifiant le cadre de travail de toutes les SISP. Il faut simplement doter la SLRB de la faculté de fixer un cadre général adapté à chacune des SISP.

5347 **M. le président.-** Les amendements et la recommandation sont réservés.

5351 *Recommandation n° 21*

5351 **M. le président.-** Un amendement n° 45 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"21. Le Parlement a constaté, comme l'a indiqué le dernier audit de la SLRB ainsi que le rapport annuel du délégué social, que la présidence du Foyer anderlechtois confondait le rôle stratégique du conseil d'administration et les missions opérationnelles des agents de la société immobilière. Ainsi, le président se mêlait régulièrement de la gestion quotidienne, intervenait auprès des services sociaux pour solliciter des rapports spécifiques pour certaines personnes, contactait directement les gestionnaires de listes, se préoccupait de connaître à l'avance la liste des logements disponibles, intervenait dans le processus de sélection des candidatures pour le Foyer, etc. Et ceci sans respect pour la ligne hiérarchique et les rôles et fonctions des directeurs et du directeur général. Cela ne peut que dégrader la qualité de la gestion de l'institution et conforter un sentiment de l'existence de circuits parallèles de pouvoir." »

5351 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Ce constat me semble légitime et nécessaire pour mettre en œuvre la recommandation n° 21.

5351 **M. le président.-** Un amendement n° 46 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la recommandation n° 21, par ce qui suit :

"21. Séparer les missions stratégiques des membres du Conseil d'administration des missions opérationnelles, qui relèvent de l'administration de la SISP : en inscrire le principe dans les statuts de chaque SISP, les modalités dans le contrat de gestion de niveau 2, avec un contrôle annuel par la SLRB." »

leveren. Het is daarom op dit moment niet zinvol om heel het werkkader van de OVM's te wijzigen. De BGHM moet gewoon de bevoegdheid krijgen om een algemeen kader vast te stellen dat is aangepast aan elke afzonderlijke OVM.

De voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 21

De voorzitter.- Een amendement nr. 45 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"21. Het parlement heeft vastgesteld, zoals aangetoond door de recentste audit van de BGHM en het jaarverslag van de sociaal afgevaardigde, dat de voorzitter van de Anderlechtse Haard de strategische rol van de raad van bestuur verwarde met de operationele taken van de personeelsleden van de openbare vastgoedmaatschappij. Zo bemoeide de voorzitter zich regelmatig met het dagelijkse beheer, vroeg hij de sociale diensten om specifieke rapporten over bepaalde personen te bezorgen, nam hij rechtstreeks contact op met de dossierbeheerders, wou hij vooraf weten welke woningen beschikbaar waren en mengde hij zich in het selectieproces van de kandidaat-huurders. Daarbij hield hij geen rekening met de hiërarchische structuur en met de respectieve rol en taken van de directeurs en de algemeen directeur. Dergelijke praktijken ondermijnen de kwaliteit van het beheer van de instelling en versterken het gevoel dat er parallelle machtsstructuren bestaan." »

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Deze vaststelling is noodzakelijk voor aanbeveling nr. 21.

De voorzitter.- Een amendement nr. 46 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling nr. 21 vervangen door de volgende tekst:

"21. De strategische opdrachten van de leden van de raad van bestuur scheiden van de operationele opdrachten, die onder de administratie van de OVM vallen: dit beginsel vastleggen in de statuten van elke OVM en de uitvoeringsbepalingen ervan opnemen in de beheersovereenkomst van niveau 2, met een jaarlijkse controle door de BGHM." »

5351 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Cet amendement clarifie la recommandation n° 21. Mme Belguenani a d'ailleurs lu précédemment cette formulation, en indiquant qu'elle était tout à fait équivalente à la proposition de la majorité. Je trouve néanmoins cette formulation plus claire, plus directe et plus efficace en vue d'une mise en œuvre plus rapide de la recommandation.

5351 **M. le président.**- Les amendements et la recommandation sont réservés.

5355 *Recommandation n° 22*

5355 **M. le président.**- Un amendement n° 47 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la recommandation, par ce qui suit :

"22. Le Parlement recommande de charger le conseil d'administration des SISP de fixer un plan annuel d'objectifs au directeur général, plan dont l'évaluation annuelle (ou bisannuelle) sera réalisée par un jury externe (SLRB) et présentée au Conseil d'administration à l'occasion de l'élaboration du cycle suivant." ».

5355 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Mon amendement n° 47 se penche sur la recommandation n° 22. Votre proposition demande à la SLRB de confier des indicateurs de performance communs applicables aux directeurs généraux.

Cela me paraît assez compliqué, étant donné les différences de taille et de structure entre les SISP. Je comprends l'intérêt de fixer des objectifs à chaque directeur dans chaque SISP, mais il faut tenir compte de l'extrême hétérogénéité du secteur. De plus, le directeur reste placé sous l'autorité de son conseil d'administration, et l'ensemble de la SISP sous la tutelle de la SLRB.

Pour appliquer cette idée de manière cohérente par rapport à cette hétérogénéité des SISP et la structure administrative et fonctionnelle des institutions dont on parle, je propose donc de rédiger la recommandation comme suit : « Le Parlement recommande de charger le conseil d'administration de chaque SISP de fixer un plan annuel d'objectifs au directeur général, plan dont l'évaluation annuelle ou bisannuelle sera réalisée par

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Dit amendement verduidelijkt aanbeveling nr. 21 en bevordert een snellere uitvoering.

De voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 22

De voorzitter.- Een amendement nr. 47 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling vervangen door de volgende tekst:

"22. Het parlement beveelt aan om de raad van bestuur van de OVM's op te dragen een jaarlijks plan met doelstellingen voor de algemeen directeur vast te stellen. Dat plan dient jaarlijks (of tweejaarlijks) te worden geëvalueerd door een externe jury (BGHM) en te worden voorgelegd aan de raad van bestuur bij de uitwerking van de volgende cyclus." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI).- In aanbeveling nr. 22 wordt de BGHM verzocht gemeenschappelijke prestatie-indicatoren vast te stellen voor de directeurs, maar dat houdt onvoldoende rekening met de verschillen tussen de OVM's. Bovendien blijft de directeur onder het gezag van zijn raad van bestuur staan, en de gehele OVM zelf onder het toezicht van de BGHM. Het gaat erom een door de raad van bestuur goedgekeurd plan op te stellen waarin de doelstellingen voor de algemeen directeur worden vastgelegd, en dat extern wordt geëvalueerd om mogelijke inmenging door de raad van bestuur te voorkomen.

De voorzitter.- De stemming over het amendement en de aanbeveling wordt aangehouden.

un jury externe, éventuellement la SLRB, et présentée au conseil d'administration lors de l'élaboration du cycle suivant ».

C'est précisément la demande qui a été formulée par l'association des directeurs de SISP, que nous avons reçue en audition et qui a été rappelée par M. Gäbele. Il s'agit d'établir un plan d'objectifs, adopté par le conseil d'administration qui fixe les objectifs au directeur général, qui soit évalué de manière externe pour éviter les interventions potentielles du conseil d'administration.

Ce plan protégera le directeur général d'éventuelles interventions de membres du conseil d'administration au cours de sa gestion. Il pourra s'y référer et ne sera évalué que par une instance extérieure, et non par le conseil d'administration qui pourrait tenter de l'en faire dévier.

5355 **M. le président.-** L'amendement et la recommandation sont réservés.

5359 *Recommandation n° 23*

5359 **M. le président.-** Un amendement n° 48 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit :

"23. Le Parlement a constaté la commission d'infractions au Code bruxellois de déontologie de la part du président du foyer anderlechtois." »

5359 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Mon amendement n° 48 porte sur la recommandation n° 23 et vise à la faire précéder d'un constat, qui se lit comme indiqué précédemment. Je n'ai pas indiqué l'ensemble des infractions au Code de déontologie. Toutefois, le Code de déontologie que nous avons adopté dans ce Parlement rappelle bien qu'un membre d'un conseil d'administration ne peut pas intervenir dans les dossiers individuels, doit automatiquement renvoyer toute sollicitation au service compétent et ne peut avoir accès à des données personnelles protégées par la loi sur la protection de la vie privée, etc. Ce simple constat suffit à rappeler les nombreuses infractions commises.

Votre recommandation n° 23 propose d'« évaluer l'adéquation du Code de déontologie des mandataires publics à la réalité des SISP ». Or, le Parlement a déjà établi que ce Code s'appliquait aux SISP. Nous n'allons pas créer un Code de déontologie différent.

5359 **M. le président.-** Un amendement n° 49 a été déposé par M. Clerfayt, libellé comme suit :

« Remplacer la première phrase, par :

Aanbeveling nr. 23

De voorzitter.- Een amendement nr. 48 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"23. Het parlement heeft vastgesteld dat de voorzitter van de Anderlechtse Haard inbreuken heeft gepleegd op de Brusselse deontologische code." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Amendement nr. 48 laat aanbeveling nr. 23 voorafgaan door de vaststelling dat de deontologische code meermaals werd geschonden, onder meer door tussenkomsten in individuele dossiers en ongeoorloofde toegang tot persoonsgegevens.

Voorts is een evaluatie van de geschiktheid van de deontologische code niet nodig, aangezien het parlement al heeft vastgesteld dat deze code ook van toepassing is op de OVM's.

De voorzitter.- Een amendement nr. 49 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"De eerste zin vervangen als volgt:

"23. Le Parlement recommande de rappeler aux administrateurs lors de leur entrée en fonction le contenu du Code déontologie bruxellois qui s'applique pleinement à leur mandat." »

5359 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Dans mon amendement n° 49, je propose de remplacer la phrase de votre recommandation n° 23 par une phrase beaucoup plus claire et simple. Il n'y a pas à ergoter pour savoir si le code s'applique ou non : il s'applique, et les administrateurs doivent en être prévenus dès leur installation.

5359 **M. le président.**- Un amendement n° 50 a été déposé par M. Clerfayt, libellé comme suit :

« Dans la deuxième phrase, supprimer les mots "par les mandataires des SISP" ».

5359 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Mon amendement n° 50 corrige une petite coquille dans la deuxième phrase de la recommandation n° 23. Cette très longue phrase propose de « demander au gouvernement d'évaluer la nécessité de déposer un projet d'ordonnance conjointe instaurant un régime de sanctions applicables aux manquements au Code par les mandataires des SISP ».

Si le gouvernement devait prévoir des sanctions pour manquement au Code de déontologie, il n'y a aucune raison qu'elles ne s'appliquent qu'aux mandataires des SISP. Je propose donc de supprimer les mots « par les mandataires des SISP », afin que les sanctions s'appliquent à tout mandataire public soumis à ce Code.

5359 **M. le président.**- Les amendements et la recommandation sont réservés.

5371 *Recommandation n° 24*

5371 **M. le président.**- Un amendement n° 51 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Dans la première phrase, ajouter le mot "les" après le mot "compris" ».

5371 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Cet amendement porte sur la recommandation n° 24, laquelle est une nouvelle preuve de la rédaction quelque peu rapide et confuse de vos recommandations, sans doute dans l'espoir de les déposer suffisamment tôt. Le texte contient en effet plusieurs fautes de frappe et de compréhension, et il faut rajouter quelques mots et supprimer quelques lettres pour le rendre pleinement intelligible.

Je vous propose, dans la première phrase, d'ajouter le mot « les » après le mot « compris » afin que votre phrase devienne :

« La commission d'enquête recommande de clarifier les procédures de commandes de travaux (en ce compris LES travaux de rénovation) ».

"23. Het parlement beveelt aan om bestuurders bij hun aantreden te wijzen op de inhoud van de Brusselse deontologische code, die integraal van toepassing is op hun mandaat." »

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Amendement nr. 49 vervangt aanbeveling nr. 23 door een duidelijkere formulering: de deontologische code is van toepassing en bestuurders moeten daarvan bij hun aantreden op de hoogte worden gebracht.

De voorzitter.- Een amendement nr. 50 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"In de tweede zin de woorden "door de mandatarissen van de OVM's" schrappen."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Amendement nr. 50 schrapt de woorden "door de mandatarissen van de OVM's", zodat eventuele sancties bij schending van de deontologische code gelden voor alle openbare mandatarissen die eraan onderworpen zijn.

De voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 24

De voorzitter.- Een amendement nr. 51 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"In de Franse tekst in de eerste zin het woord "les" toevoegen na het woord "compris"."

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- De tekst bevat verschillende tikfouten en onduidelijkheden, wellicht omdat hij haastig is opgesteld. Zo ontbreekt het woordje 'de' in aanbeveling 24. Correct taalgebruik bevordert de verstaanbaarheid.

(Applaus)

Cet amendement me semble assez simple. S'exprimer en bon français facilite la compréhension mutuelle, et la précipitation des travaux ne peut justifier de massacrer notre belle langue française.

(Applaudissements)

5371 **M. le président.-** L'amendement et la recommandation sont réservés.

5377 *Recommandation n° 25*

5377 **M. le président.-** Un amendement n° 52 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Faire précéder la recommandation par ce qui suit:

"25. Le Parlement a constaté que le président du foyer anderlechtois s'est approprié des ressources à son bénéfice, avec le concours du conseil d'administration, à charge de l'institution en s'octroyant un bureau lui permettant de recevoir des locataires ou candidats locataires, alors que cette mission relève des missions opérationnelles des agents de l'institution ainsi qu'un assistant à mi-temps, dont les missions n'ont jamais été clarifiées ni définies et une secrétaire à temps-plein qui veillait à ses intérêts politiques." »

5377 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Cette recommandation vise à empêcher les membres des organes de gestion d'exploiter du personnel ou des moyens des SISF. Je propose de faire précéder la recommandation d'un constat que nous avons tous entendu.

5377 **M. le président.-** Un amendement n° 53 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Compléter la recommandation par la phrase suivante:

"En particulier, refuser que le président, le vice-président ou tout autre membre du conseil d'administration dispose d'un bureau personnel et d'assistant ou de secrétaire à charge de l'institution." ».

5377 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Je propose également de compléter cette recommandation pour expliciter ce que vous pensez tout haut, mais que vous n'osez peut-être pas écrire en bas. En effet, cela va mieux en le disant.

5377 **M. le président.-** Les amendements et la recommandation sont réservés.

5377 *Recommandation n° 26*

Pas d'observation ?

Adoptée.

De voorzitter.- De stemming over het amendement en de aanbeveling wordt aangehouden.

Aanbeveling 25

De voorzitter.- Een amendement nr. 52 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling laten voorafgaan door de volgende tekst:

"25. Het parlement heeft vastgesteld dat de voorzitter van de Anderlechtse Haard zich, met de medewerking van de raad van bestuur, middelen van de instelling heeft toegeëigend ten voordele van zichzelf. Zo beschikte hij over een eigen kantoor om huurders en kandidaat-huurders te ontvangen, hoewel die opdracht tot de operationele taken van het personeel van de instelling behoort. Daarnaast beschikte hij over een halftijdse medewerker, wiens taken nooit duidelijk zijn omschreven, en over een voltijdse secretaresse, die zijn politieke belangen behartigde." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Dit amendement moet voorkomen dat leden van de bestuursorganen misbruik maken van personeel of middelen van de OVM's.

De voorzitter.- Een amendement nr. 53 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt, en luidt als volgt:

"De aanbeveling aanvullen met de volgende zin:

"In het bijzonder moet worden geweigerd dat de voorzitter, ondervoorzitter of enig ander lid van de raad van bestuur beschikt over een eigen kantoor en een assistent of secretaresse op kosten van de instelling." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Ik stel deze aanvulling voor, omdat het belangrijk is om zaken duidelijk te benoemen.

De voorzitter.- De stemming over de amendementen en de aanbeveling worden aangehouden.

Aanbeveling 26

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Recommandation n° 27/1 (nouvelle)

M. le président.- Un amendement n° 54 a été déposé par M. Bernard Clerfayt, libellé comme suit :

« Ajouter une nouvelle recommandation, rédigée comme suit :

"27. Le Parlement recommande d'élargir le périmètre des audits organisationnels des SISP réalisés par la SLRB en demandant aux auditeurs d'examiner des processus supplémentaires, et notamment les procédures d'attribution, de mutation et de transfert ainsi que le traitement des plaintes introduites par les locataires et les candidats locataires." »

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Cet ajout me semble compléter ce que plusieurs personnes ont souhaité comme recommandations de cette commission.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

Merci d'avoir écouté ces amendements, que j'aurais eu le plaisir de discuter avec vous mercredi si nous avions pu un peu mieux préparer ces travaux.

(Remarques)

Si nous avons reçu les recommandations mardi soir, j'aurais eu le temps de les lire, d'aller revoir le Code du logement... Je n'aurais franchement pas pu faire tout ça mercredi entre 13h et 14h. J'ai une grande capacité de travail, mais pas à ce point-là !

M. le président.- L'amendement est réservé.

(Mme Lotte Stoops, vice-présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

Mme la présidente.- Ne présentons-nous pas d'abord tous les amendements ?

(Rumeurs)

Nous continuons avec le PTB. C'est exact.

Recommandation n° 27/2 (nouvelle)

Mme la présidente.- Un amendement n° 55 a été déposé par Mme Françoise De Smedt, M. Francis Dagrin, M. Mehdi Talbi, M. Petya Obolenskly et M. Jan Busselen, libellé comme suit :

« Ajouter un nouveau passage "Agir sur les causes structurelles de la pression exercée sur les attributions" comprenant une nouvelle recommandation, rédigé comme suit :

"Agir sur les causes structurelles de la pression exercée sur les attributions 27. La commission recommande de poursuivre et d'amplifier les politiques de construction, d'acquisition et

Aanbeveling nr. 27/1 (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 54 wordt ingediend door de heer Bernard Clerfayt en luidt als volgt:

"Een nieuwe aanbeveling toevoegen, luidende:

"27. Het parlement beveelt aan om de reikwijdte van de door de BGHM uitgevoerde organisatorische audits van de OVM's uit te breiden door de auditeurs te vragen bijkomende processen te onderzoeken, in het bijzonder de procedures inzake toewijzing, mutatie en overplaatsing, alsook de behandeling van de klachten die door huurders en kandidaat-huurders zijn ingediend." "

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Deze toevoeging vervolledigt de gewenste aanbevelingen.

(Applaus bij DéFI)

Bedankt dat u naar mijn amendementen hebt geluisterd. Ik had ze graag woensdag met u besproken als we ons werk wat beter hadden kunnen voorbereiden.

(Opmerkingen)

Als we de aanbevelingen dinsdagavond hadden gekregen, zou ik de tijd hebben gehad om de Huisvestingscode te herlezen. Dat was me woensdag tussen 13 en 14 uur nooit gelukt.

De voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

(Mevrouw Lotte Stoops, ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Mevrouw de voorzitter.- Behandelen we niet eerst alle amendementen?

(Rumoer)

We gaan verder met de PTB.

Aanbeveling nr. 27/2 (nieuw)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 55 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt, de heren Francis Dagrin, Mehdi Talbi, Petya Obolenskly en Jan Busselen, en luidt als volgt:

"Een nieuw onderdeel "De structurele oorzaken van de druk bij toewijzingen aanpakken" toevoegen met een nieuwe aanbeveling, die luidt als volgt:

"De structurele oorzaken van de druk bij toewijzingen aanpakken

de rénovation du parc de logements sociaux, en veillant à une meilleure adéquation entre les caractéristiques des logements produits et les besoins réels des ménages, afin de réduire durablement la pression exercée sur les mécanismes d'attribution." ».

5395 **M. Petya Obolensky (PTB).**- Je vais présenter les huit amendements du PTB, en reprenant la numérotation proposée par les services.

Le premier amendement vise à ajouter une recommandation n° 27/2, intitulée « Agir sur les causes structurelles de la pression exercée sur les attributions », un point sur lequel j'ai centré mon discours ce matin. Nous avons constaté que les irrégularités relevées au Foyer anderlechtsois ne peuvent être analysées en dehors du contexte de pénurie structurelle de logements sociaux. On ne peut en effet résoudre un problème sans comprendre sa raison d'être.

Selon nous, cette pénurie résulte à la fois d'un nombre insuffisant de logements disponibles, de l'absence d'un encadrement contraignant des loyers sur le marché locatif privé, mais aussi d'une inadéquation entre l'offre et les besoins des ménages. Je pense notamment aux familles nombreuses, qui cherchent des appartements avec plusieurs chambres, lesquels sont quasiment introuvables.

La commission devrait également souligner que l'augmentation constante du nombre de ménages inscrits sur les listes d'attente, ainsi que la multiplication des demandes bénéficiant d'un régime prioritaire et dérogatoire, accentuent la pression sur les procédures d'attribution. Je recommande à tous les groupes de voter en faveur de cet amendement, afin de préciser clairement le problème que nous souhaitons résoudre.

5395 **Mme la présidente.**- L'amendement est réservé.

5399 *Recommandation n° 28 (nouvelle)*

5399 **Mme la présidente.**- Un amendement n° 56 a été déposé par Mme Françoise De Smedt, MM. Francis Dagrín, Mehdi Talbi, Petya Obolensky et Jan Busselen, libellé comme suit :

« Ajouter un nouveau passage "Encadrer les dépenses et instaurer une véritable politique budgétaire" comprenant une nouvelle recommandation, rédigé comme suit" :

"28. La commission recommande que chaque SISP adopte annuellement des enveloppes budgétaires par catégorie de dépenses, notamment pour la communication, la consultance, les frais de représentation, les événements et les réunions.

27. De commissie beveelt aan om het beleid voor de bouw, aankoop en renovatie van sociale woningen voort te zetten en te versterken en er daarbij voor te zorgen dat de kenmerken van de woningen beter afgestemd zijn op de werkelijke behoeften van de gezinnen teneinde de druk op de toewijzingsmechanismen blijvend te verminderen."."

De heer Petya Obolensky (PTB) (in het Frans).- *Het eerste amendement van de PTB slaat op aanbeveling nr. 27/2. De onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard mogen niet los worden gezien van de structurele druk op sociale woningen. Er zijn er te weinig, maar er is ook nog steeds geen bindende regeling van de huurprijzen op de privémarkt. Daarnaast sluit het aanbod onvoldoende aan op de behoeften van grote gezinnen. Er is dan ook een sterke toename van aanvragen voor een prioritaire of afwijkende behandeling. De onderliggende oorzaken moeten worden opgenomen in de aanbeveling, vandaar mijn amendement.*

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 28 (nieuw)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 56 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt, de heren Francis Dagrín, Mehdi Talbi, Petya Obolensky en Jan Busselen, en luidt als volgt:

"Een nieuw onderdeel "De uitgaven reguleren en een volwaardig begrotingsbeleid invoeren" toevoegen met een nieuwe aanbeveling, die luidt als volgt:

"28. De commissie beveelt aan dat elke OVM jaarlijks budgetten vaststelt voor elke categorie van uitgaven, waaronder de uitgaven voor communicatie, consultancy, representatiekosten, evenementen en vergaderingen.

Tijdens verkiezingsperiodes dient een periode van budgettaire behoedzaamheid te worden ingebouwd, waarbij de

Une période de prudence budgétaire devrait être instaurée durant les périodes électorales, impliquant un contrôle renforcé des dépenses de communication et de représentation.

L'exécution de ces budgets devrait faire l'objet d'un suivi régulier au moyen de tableaux de bord standardisés présentés au conseil d'administration et transmis à la SLRB.

Ces mesures visent à renforcer la transparence, améliorer la maîtrise des dépenses et permettre la détection rapide des dérives budgétaires." ».

5399 **M. Petya Obolensky (PTB).**- Au Foyer anderlechtsois, les dérives budgétaires étaient, en effet, considérables. Je rappelle que, comme plusieurs auditions l'ont évoqué, les dépenses de communication ont explosé en pleine période électorale, le budget passant de 500 euros en 2023 à près de 195.000 euros en 2024.

Étant donné que nous plaidons pour le refinancement structurel de la SLRB et l'investissement dans le logement social pour les besoins des SISP, chaque société devrait être tenue d'adopter des enveloppes budgétaires annuelles par catégorie de dépenses, dans les différentes thématiques déjà citées. Et ce, d'autant plus en période électorale, quand une certaine prudence est requise.

Un suivi régulier par des tableaux de bord normalisés, soumis au conseil d'administration de la SLRB, permettrait d'améliorer la gestion, la transparence et la prévisibilité des dépenses, et d'accélérer la détection de ce type de dérive hallucinante.

5399 **Mme la présidente.**- L'amendement est réservé.

5403 *Recommandation n° 29 (nouvelle)*

5403 **Mme la présidente.**- Un amendement n° 57 a été déposé par Mme Françoise De Smedt, MM. Francis Dagrin, Mehdi Talbi, Petya Obolensky, Jan Busselen, libellé comme suit :

« Ajouter un nouveau passage "Réinternaliser les services de proximité" comprenant une nouvelle recommandation, rédigé comme suit :

"Réinternaliser les services de proximité

29. La commission recommande la mise en œuvre d'une politique progressive de réinternalisation des missions directement liées au service aux locataires. Les SISP devraient renforcer leurs équipes techniques, administratives et sociales afin de limiter le recours à la sous-traitance lorsque celui-ci n'est pas justifié par des impératifs objectifs d'efficacité ou de spécialisation. Cette orientation permettrait d'améliorer la qualité du service, de réduire les délais d'intervention, de préserver les compétences au sein des organismes publics et de mieux maîtriser les coûts." ».

communicatie- en representatie-uitgaven strenger zullen worden gecontroleerd.

De uitvoering van die begrotingen dient regelmatig te worden opgevolgd aan de hand van gestandaardiseerde boordtabellen die worden voorgelegd aan de raad van bestuur en doorgestuurd naar de BGHM.

Deze maatregelen zijn bedoeld om de transparantie te versterken, de uitgaven beter onder controle te houden en budgettaire ontsporingen snel te ontdekken".

De heer Petya Obolensky (PTB) (in het Frans).- Er waren serieuze budgettaire ontsporingen bij de Anderlechtse Haard. Tijdens de verkiezingsperiode stegen de uitgaven voor communicatie naar bijna 195.000 euro, tegenover 500 euro het jaar ervoor.

Elke OVM zou daarom jaarlijks budgetten moeten vaststellen per categorie van uitgaven, met extra behoedzaamheid tijdens verkiezingsperiodes.

Om ontsporingen sneller te ontdekken, zouden regelmatig gestandaardiseerde boordtabellen moeten worden voorgelegd aan de raad van bestuur van de BGHM.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 29 (nieuw)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 57 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heren Francis Dagrin, Mehdi Talbi, Petya Obolensky en Jan Busselen, en luidt als volgt:

"Een nieuw onderdeel "Opnieuw zelf instaan voor de nabijheidsdiensten" toevoegen met een nieuwe aanbeveling, die luidt als volgt:

"Opnieuw zelf instaan voor de nabijheidsdiensten

29. De commissie beveelt aan om geleidelijk opnieuw zelf in te staan voor de opdrachten die rechtstreeks verband houden met de dienstverlening aan de huurders. De OVM's dienen hun technische, administratieve en sociale teams te versterken om minder een beroep te moeten doen op onderaannemers, wanneer dat niet kan worden verantwoord op basis van objectieve vereisten die verband houden met efficiëntie of specialisatie. Een dergelijke koers zou toelaten om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren, de responstijden in te korten, de

5403 **M. Petya Obolensky (PTB).**- Comme les auditions l'ont montré, il est absolument nécessaire de réinternaliser les services de proximité. Cela coûte moins cher et cela améliore le service. Poursuivre la sous-traitance n'a aucun sens.

5403 **Mme la présidente.**- L'amendement est réservé.

5407 *Recommandation n° 30 (nouvelle)*

5407 **Mme la présidente.**- Un amendement n° 58 a été déposé par Mme Françoise De Smedt, MM. Francis Dagrín, Mehdi Talbi, Petya Obolensky et Jan Busselen, libellé comme suit :

« Ajouter un nouveau passage "Associer davantage la société civile à la gouvernance" comprenant une nouvelle recommandation, rédigé comme suit :

"Associer davantage la société civile à la gouvernance

30. La commission recommande d'institutionnaliser une concertation régulière entre les SISP, les représentants des locataires et les organisations de la société civile actives dans le secteur du logement." ».

5407 **M. Petya Obolensky (PTB).**- Cette participation est fondamentale pour nous, car elle contribuerait à renforcer la transparence de la gouvernance, la qualité des décisions et leur légitimité.

5407 **Mme la présidente.**- L'amendement est réservé.

5411 *Recommandation n° 31 (nouvelle)*

5411 **Mme la présidente.**- Un amendement n° 59 a été déposé par Mme Françoise De Smedt, MM. Francis Dagrín, Mehdi Talbi, Petya Obolensky, Jan Busselen, libellé comme suit :

« Ajouter un nouveau passage "Renforcer les moyens des Conseils consultatifs des locataires" comprenant une nouvelle recommandation, rédigé comme suit :

"Renforcer les moyens des Conseils consultatifs des locataires

31. La commission recommande de renforcer les moyens humains et matériels des Conseils consultatifs des locataires (CoCoLo).

Chaque CoCoLo devrait notamment pouvoir bénéficier d'un permanent chargé d'assurer le fonctionnement de l'instance, le suivi des dossiers, l'accompagnement des représentants

openbare instellingen aanhoudend te laten beschikken over eigen knowhow en de kosten beter onder controle te houden."."

De heer Petya Obolensky (PTB) *(in het Frans).*- *De nabijheidsdiensten weer in eigen beheer nemen is goedkoper en leidt tot een betere dienstverlening.*

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 30 (nieuw)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 58 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heren Francis Dagrín, Mehdi Talbi, Petya Obolensky en Jan Busselen, en luidt als volgt:

"Een nieuw onderdeel "Het maatschappelijk middenveld nauwer bij het bestuur betrekken" toevoegen met een nieuwe aanbeveling, die luidt als volgt:

"Het maatschappelijk middenveld nauwer bij het bestuur betrekken

30. De commissie beveelt aan om regelmatig officieel overleg te organiseren tussen de OVM's, vertegenwoordigers van de huurders en organisaties van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in de sociale huisvestingssector."."

De heer Petya Obolensky (PTB) *(in het Frans).*- *Meer inspraak zou helpen om het bestuur transparanter en de genomen beslissingen legitiemer te maken.*

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 31 (nieuw)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 59 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heren Francis Dagrín, Mehdi Talbi, Petya Obolensky en Jan Busselen, en luidt als volgt:

"Een nieuw onderdeel "De middelen van de adviesraden van de huurders versterken" toevoegen met een nieuwe aanbeveling, die luidt als volgt:

"De middelen van de adviesraden van de huurders versterken.

31. De commissie beveelt aan om de personele en materiële middelen van de adviesraden van de huurders te versterken. Elke adviesraad dient onder meer te beschikken over een vaste medewerker die verantwoordelijk is voor de werking van de instantie, de opvolging van de dossiers, de begeleiding van de

des locataires et l'exercice d'une mission de veille sur le fonctionnement de la SISF." »

5411 **M. Petya Obolensky (PTB).**- Nous voulons renforcer les moyens des CoCoLo, car ceux-ci galèrent souvent avec des bouts de ficelle alors qu'ils ont un rôle extrêmement important dans les sociétés immobilières de service public. Pour nous, chaque CoCoLo devrait pouvoir bénéficier d'un permanent chargé d'assurer le fonctionnement de l'instance, le suivi des dossiers, l'accompagnement des représentants des locataires, ainsi qu'une mission de veille sur le fonctionnement de la SISF.

Je pense qu'il serait beaucoup mieux d'inclure les représentants des locataires dans tout ce qui les concerne. Ce serait la moindre des choses. Comme je l'ai dit ce matin, ce sont ceux dont on ne parle jamais : en un mois et demi de commission, on n'a jamais parlé des locataires, qui sont les premiers concernés.

5411 **Mme la présidente.**- L'amendement est réservé.

5415 *Recommandation n° 32 (nouvelle)*

5415 **Mme la présidente.**- Un amendement n°60 a été déposé par M. Petya Obolensky, libellé comme suit :

« Ajouter un nouveau passage « Renforcer le pluralisme au sein de la SLRB » comprenant une nouvelle recommandation, rédigé comme suit: «Renforcer le pluralisme au sein de la SLRB 32. La commission recommande de renforcer le pluralisme au sein du conseil d'administration de la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale en y assurant une représentation de l'opposition parlementaire ainsi que des représentants des travailleurs" ».

5415 **M. Petya Obolensky (PTB).**- Mon amendement n° 60, « Renforcer le pluralisme au sein de la SLRB », lié à la recommandation n° 32, a pour but de renforcer le pluralisme au sein de la SLRB. Nous voudrions y assurer une représentation de l'opposition parlementaire ainsi que des représentants des travailleurs, afin que la majorité ne gère pas les affaires en vase clos. Bien qu'il puisse y avoir des dissensions, nous estimons important de garantir un plus grand pluralisme, de favoriser une meilleure transparence des décisions, de renforcer le contrôle démocratique et de permettre une meilleure prise en considération des réalités du terrain.

5415 **Mme la présidente.**- L'amendement est réservé.

5419 *Recommandation n° 33 (nouvelle)*

vertegenwoordigers van de huurders en toezicht houdt op de werking van de OVM's."."

De heer Petya Obolensky (PTB) (in het Frans).- De adviesraden van de huurders moeten het vaak met een minimum aan middelen doen, terwijl ze een uiterst belangrijke rol spelen in de OVM's. De vertegenwoordigers van de huurders moeten beter betrokken worden bij alles wat hen aangaat. De voorbije anderhalve maand is er nooit gesproken over de huurders, terwijl zij de eerste betrokkenen zijn.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 32 (nieuw)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 60 wordt ingediend door de heer Petya Obolensky, en luidt als volgt:

"Een nieuw onderdeel "Het pluralisme binnen de BGHM vergroten" toevoegen met een nieuwe aanbeveling, die luidt als volgt:

"Het pluralisme binnen de BGHM vergroten

32. De commissie beveelt aan om het pluralisme binnen de raad van bestuur van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij te vergroten door er een vertegenwoordiging van de parlementaire oppositie en vertegenwoordigers van de werknemers deel van te laten uitmaken".

De heer Petya Obolensky (PTB) (in het Frans).- Mijn amendement nr. 60 heeft tot doel het pluralisme binnen de BGHM te versterken. We vragen dat ook leden van de parlementaire oppositie en vertegenwoordigers van de werknemers in de maatschappij zouden zetelen. Dan wordt de besluitvorming transparanter en de democratische controle sterker.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 33 (nieuw)

5419 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 61 a été déposé par Mme Françoise De Smedt et MM. Francis Dagrin, Mehdi Talbi, Petya Obolensky et Jan Busselen, libellé comme suit :

« Ajouter un nouveau passage "Renforcer le contrôle des marchés publics" comprenant une nouvelle recommandation, rédigé comme suit:

"Renforcer le contrôle des marchés publics

33. La commission recommande que l'ensemble des recommandations formulées par les audits soient mises en œuvre de manière obligatoire, notamment:

o la mise en concurrence systématique des marchés conformément à la législation;

o le renforcement des procédures de validation des commandes et de réception des prestations;

o l'amélioration de l'analyse financière préalable des dépenses;

o la formation continue des agents chargés des marchés publics;

o le renforcement des dispositifs internes de contrôle et de prévention des pratiques abusives;

o un suivi régulier par la SLRB de la mise en œuvre de ces recommandations.

Ces mesures doivent garantir une utilisation rigoureuse des fonds publics et le respect des principes de transparence, d'égalité de traitement et de bonne administration." »

5419 **M. Petya Obolensky (PTB).**- En effet, les auditions et les audits, enfin rendus publics, ont mis en évidence de graves insuffisances dans la gestion des marchés publics du Foyer anderlechtsois.

5419 **Mme la présidente.-** L'amendement est réservé.

5423 *Recommandation n° 34 (nouvelle)*

5423 **Mme la présidente.-** Un amendement n° 62 a été déposé par Mme Françoise De Smedt, MM. Francis Dagrin, Mehdi Talbi, Petya Obolensky, Jan Busselen, libellé comme suit :

« Ajouter un nouveau passage "Interdiction de mise en place de comités de dérogation" comprenant une nouvelle recommandation, rédigé comme suit :

"34. La commission recommande la suppression des comités de dérogation. Les décisions dérogatoires devraient relever exclusivement du comité de gestion, qui serait tenu de les motiver sur la base de critères objectifs, transparents et préalablement publiés, soumis à un contrôle systématique. La commission rappelle que l'attribution d'un logement social est

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 61 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heren Francis Dagrin, Mehdi Talbi, Petya Obolensky en Jan Busselen, en luidt als volgt:

"Een nieuw onderdeel "De controle op overheidsopdrachten versterken" toevoegen met een nieuwe aanbeveling, die luidt als volgt:

"De controle op overheidsopdrachten versterken

33. De commissie beveelt aan om alle aanbevelingen van de audits verplicht te laten uitvoeren, waaronder:

o het stelselmatig organiseren van een inmededingingstelling voor opdrachten overeenkomstig de wetgeving;

o de versterking van de procedures voor de goedkeuring van bestellingen en de oplevering van de verleende diensten;

o de verbetering van de voorafgaande financiële analyse van de uitgaven;

o een permanente vorming voor de medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de overheidsopdrachten;

o de versterking van de interne systemen voor controle en het voorkomen van wanpraktijken;

o een regelmatige follow-up van de uitvoering van de aanbevelingen door de BGHM."."

De heer Petya Obolensky (PTB) (in het Frans).- Uit de hoorzittingen en audits bleken ernstige tekortkomingen bij het beheer van overheidsopdrachten door de Anderlechtse Haard.

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Aanbeveling nr. 34 (nieuw)

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 62 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heren Francis Dagrin, Mehdi Talbi, Petya Obolensky en Jan Busselen, en luidt als volgt:

"Een nieuw onderdeel "De oprichting van afwijkingscomités verbieden" toevoegen met een nieuwe aanbeveling, die luidt als volgt:

"De oprichting van afwijkingscomités verbieden

34. De commissie beveelt aan om de afwijkingscomités af te schaffen. Beslissingen om afwijkingen toe te staan vallen uitsluitend onder de bevoegdheid van het beheerscomité, dat

une décision administrative qui doit exclusivement reposer sur les critères fixés par la réglementation. En conséquence, toute intervention de mandataires politiques dans le traitement de dossiers individuels doit être interdite. Les élus ne devraient intervenir ni dans l'instruction des demandes, ni dans les enquêtes sociales, ni dans l'appréciation des situations individuelles" ».

5423 **M. Petya Obolensky (PTB).**- Le groupe PTB veut graver l'élimination du comité de dérogation dans le marbre. Terminé les comités de dérogation qui décident comme ils l'entendent !

5423 **Mme la présidente.**- L'amendement est réservé.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

5431 **Mme la présidente.**- En vertu du règlement, aucune réplique n'est prévue, mais je suis disposée à les autoriser si chaque intervenant se limite à un temps de parole de cinq minutes.

(Remarques de M. Clerfayt)

5435 **M. Louis de Clippele (MR).**- Nous avons pris la peine d'écouter l'entière de vos amendements, car il n'y a aucune raison de manquer de respect aux travaux parlementaires, quelle que soit leur nature. Ce n'est peut-être pas une courtoisie que nous avons reçue mardi passé en commission, lorsque vous avez fait le choix politique de ne même pas écouter nos 26 recommandations. Nous vous les soumettions pourtant comme une base de travail pour organiser une commission qui visait à faire exactement ce que vous nous proposez aujourd'hui : travailler sur le texte entre commissaires.

J'ai été traité de « contorsionniste », mais je peine à comprendre la cohérence de votre démarche. J'ai vu toute l'opposition quitter la salle mardi passé, au prétexte qu'il n'y avait pas assez de temps pour travailler sur tous ces éléments. Mais si nous n'étions pas venus avec cette proposition de texte pour commencer les travaux, que pensiez-vous que nous allions faire mardi ?

Cette réunion de la commission était, de toute évidence, convoquée pour travailler sur les recommandations, les propositions et le rapport. Vous n'avez tout de même pas découvert la date butoir du 21 juillet une heure avant la réunion de la commission de mardi. Tout le monde savait bien, depuis le début, que cette commission allait se tenir.

(Remarques de Mme Khattabi)

Le sais que certains groupes de l'opposition n'avaient pas de rapporteur désigné. La commission avait bien indiqué que les

die verplicht dient te onderbouwen op basis van objectieve, transparante en vooraf bekendgemaakte criteria, waarbij stelselmatig wordt gecontroleerd.

De commissie benadrukt dat de toewijzing van een sociale woning een administratieve beslissing is die enkel en alleen gebaseerd mag zijn op reglementair vastgelegde criteria.

Bijgevolg moet elke inmenging van politieke mandatarissen in de behandeling van individuele dossiers worden verboden. Verkozenen mogen zich niet bemoeien met de behandeling van aanvragen, sociale onderzoeken en de beoordeling van individuele situaties.”.”

De heer Petya Obolensky (PTB) *(in het Frans).*- *Gedaan met die uitzonderingscomités die maar doen wat ze willen! Dat moet voor de PTB zwart op wit in de tekst staan.*

Mevrouw de voorzitter.- De stemming over het amendement wordt aangehouden.

(Applaus bij PTB)

Mevrouw de voorzitter.- Volgens het reglement zijn er geen replieken voorzien, maar ik kan ze toch toestaan als iedereen zich beperkt tot maximum vijf minuten spreektijd.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

De heer Louis de Clippele (MR) *(in het Frans).*- *Uw logica ontgaat ons. Dinsdag, een uur voor de vergadering, vond u het nog te laat om naar onze 26 aanbevelingen te luisteren. Waarom vindt u het vandaag, 72 uur later, plots wél het goede moment om die 62 amendementen te analyseren?*

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Ik heb naar uw amendementen geluisterd, maar op amper enkele uren voor de stemming is het voor ons te laat om ze in detail te bestuderen. Hoe onvolmaakt onze tekst in uw ogen ook is, de stemming ervan is voor ons van essentieel belang. We nemen geen risico wat de stemming betreft.

We zullen u echter een positief signaal geven: uw voorstellen blijven behouden. Alle amendementen zullen na het reces gebruikt worden om nieuwe parlementaire initiatieven ter verbetering van het Brusselse huisvestingsbeleid te voeden.

(Applaus bij de MR)

rapporteurs allaient commencer une ébauche sur les constats et analyses. Avez-vous pris langue avec l'un des trois rapporteurs, si ce n'est le dernier rapporteur restant de l'opposition, entre la fin des auditions et notre première réunion de travail pour leur transmettre les éléments que vous souhaitiez voir figurer dans le rapport ?

Votre cohérence nous échappe ; mardi, une heure avant la réunion, un texte de travail vous semblait trop tardif, mais aujourd'hui, 72 heures plus tard, analyser 62 amendements vous semble être le moment opportun ?

J'ai écouté attentivement vos amendements, mais je n'ai pas pu les examiner en détail. Il est possible que certains amendements proposés rencontrent une certaine adhésion et obtiennent le soutien d'une majorité de députés. Cependant, les découvrir à quelques heures de l'adoption du rapport, ce sera sans nous ! Car aussi imparfait que ce rapport vous semble, son adoption est fondamentale pour nous. Nous ne prendrons jamais le moindre risque d'hypothéquer la possibilité d'adopter ce rapport.

Toutefois, je peux vous donner un signal positif. Tous ces textes resteront et toutes les propositions que vous avez formulées ici pourront alimenter notre bonne intelligence et nos réflexions futures. Lors de la prochaine session, elles pourront inspirer des propositions émanant de ce Parlement, que ce soit de l'opposition ou de la majorité, pour améliorer ponctuellement la politique du logement à Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

5441 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).** - Je prends acte des réponses de M. de Clippele. Je peux comprendre qu'en prenant connaissance des textes quelques heures avant la discussion, il n'ait peut-être pas eu le temps de suffisamment travailler dessus. Les miens, même s'ils ne sont pas très longs, ont été diffusés ce matin à 10 heures. C'est exactement la situation dans laquelle nous nous sommes trouvés mercredi et je trouve qu'il la renverse.

Le rapport devait être préparé par les rapporteurs, mais tout le monde sait que ce ne sont pas les rapporteurs qui rédigent les rapports, ce sont les fonctionnaires et les agents du greffe. Les rapporteurs les retiennent jusqu'à ce qu'un feu vert politique survienne.

Nous avons déposé une recommandation le 8 juillet. Nous avons ensuite été invités et informés d'une réunion pour le 15 juillet. Ce n'est qu'à 13h00, soit une heure avant cette réunion, que nous avons reçu les textes de 200 recommandations. Je connaissais mes 39 recommandations, mais pas les autres. Il ne faut pas inverser les situations ! L'ensemble des recommandations aurait dû être communiqué à tous dès le 9 juillet. Nous aurions ainsi pu y travailler collectivement, même si la majorité avait grand besoin de se mettre d'accord, nous l'avons compris. Je respecte cet enjeu, sachant ce que signifie fonctionner en majorité. Toutefois, vous ne nous avez pas laissé un temps suffisant pour mener ce travail d'intelligence collective, et nous en avons été victimes mercredi passé. Je peux comprendre que vous vous

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).* - Mijn teksten, die bewust beknopt zijn gehouden, werden vanmorgen om 10 uur vrijgegeven.

U moet de feiten niet verdraaien. Indien alle aanbevelingen op 9 juli 2026 aan alle partijen waren bezorgd, had er gezamenlijk aan gewerkt kunnen worden. U voelt dat u vandaag onvoldoende tijd hebt gekregen, vorige woensdag zaten wij in uw positie.

(Rumoer bij de MR)

sentiez également victimes, même si vous avez eu cinq fois plus de temps que nous.

(Rumeurs sur les bancs du MR)

5441 **Mme la présidente.-** Laissez M. Clerfayt s'exprimer.

5441 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Vous avez adopté votre rapport mercredi après-midi.

(Remarques sur les bancs du MR)

5441 **Mme la présidente.-** Le message est clair. Nous n'allons pas rouvrir un débat.

5441 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** J'ai demandé à recevoir les documents de tout le monde, mais Mme la présidente de la commission ne m'a pas écouté.

5441 **Mme la présidente.-** Je clôture la discussion.

5453 Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les amendements, les points des recommandations réservés et sur l'ensemble de la proposition des recommandations sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtois.

5455 *- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 18h02.*

6233 *- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 19h27.*

6235 **MOTION D'ORDRE**

6235 **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).-** Je souhaite présenter une motion d'ordre concernant un problème fondamental.

En effet, le rapport de la commission d'enquête sur le Foyer anderlechtois ne contient aucune référence aux procès-verbaux des auditions publiques que nous avons organisées. Personne ne peut donc les consulter, ce qui est inacceptable, car tout citoyen qui le souhaite doit pouvoir prendre connaissance de notre travail. Ainsi, le Parlement pourrait décider d'ajouter au rapport un document complémentaire contenant des liens Weblex vers les procès-verbaux des auditions.

Mevrouw de voorzitter.- Gun de heer Clerfayt zijn spreektijd.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Uw verslag werd woensdagnamiddag aangenomen.

(Opmerkingen van de MR)

Mevrouw de voorzitter.- Laten we dit debat niet heropenen.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Ik heb gevraagd om alle documenten te ontvangen, maar de voorzitter van de onderzoekscommissie heeft niet geluisterd.

Mevrouw de voorzitter.- Bij dezen is de bespreking gesloten.

Wij zullen later stemmen over de amendementen, de aangehouden punten van de aanbevelingen en het geheel van het voorstel van aanbevelingen met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 18.02 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 19.27 uur.

MOTIE VAN ORDE

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik wil een motie van orde indienen met betrekking tot een fundamenteel probleem dat ik op het allerlaatste moment heb vastgesteld en waarover we ons volgens mij moeten buigen voordat we tot stemming overgaan.

In het verslag van de onderzoekscommissie naar de Anderlechtse Haard is er geen enkele verwijzing opgenomen naar de pv's van de openbare hoorzittingen die wij hebben georganiseerd, anders dan in het verslag van de onderzoekscommissie over Samusocial. Niemand kan die dus raadplegen. Er is nergens voorzien dat ze op de website van het parlement zullen worden gepubliceerd en in het verslag staan geen links. Dat is voor mij onaanvaardbaar en ik denk dat dat voor de meeste mensen hier geldt.

Iedereen die dat wenst, moet kennis kunnen nemen van de openbare hoorzittingen. Het parlement zou hier en nu kunnen beslissen om een bijkomend document bij het verslag te voegen, dat Weblexlinks bevat naar de pv's van de verschillende openbare hoorzittingen, net zoals bij Samusocial is gebeurd. Het is belangrijk dat ons werk achteraf traceerbaar en consulteerbaar is. Mijn excuses dat ik hier nu nog mee af kom, maar ik heb dit pas op het allerlaatste moment vastgesteld.

6237 **M. Martin Casier (PS)** *(en néerlandais)*.- Vous voulez juste que le lien figure dans le rapport alors que ces documents sont publics ?

6237 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*.- Non, c'est justement le problème. Comme rien n'est inclus dans le rapport, il n'y a aucun moyen de publier les procès-verbaux sous quelque forme que ce soit. Le Parlement doit donc décider de les intégrer d'une manière ou d'une autre dans le rapport.

Actuellement, pour cette commission d'enquête, on ne trouve qu'une liste des noms des personnes auditionnées, mais sans annexe ni référence aux procès-verbaux desdites auditions.

6241 **Mme Loubna Azghoud (MR)**.- Je voulais répondre à M. Verstraeten que nous pensions que c'était déjà le cas. Il est naturel que les procès-verbaux des auditions soient joints au rapport, sauf pour ce qui relève du huis clos. Il n'y a aucun souci sur ce point.

6245 **M. Jamal Ikazban (PS)**.- J'ai bien compris que la remarque de notre collègue ne se voulait pas polémique. Sans trahir la confidentialité des discussions du Bureau élargi, il me semble que la possibilité de joindre au rapport l'ensemble des procès-verbaux des auditions publiques y a effectivement été évoquée. Je n'y vois pas d'objection, pas plus que Mme Azghoud.

6247 **M. le président**.- J'ai cru comprendre qu'il est de tradition que les chefs de groupe de la majorité et de l'opposition prennent la parole avant les votes. Ces traditions ne sont écrites nulle part, mais j'y tiens particulièrement. Je compte beaucoup sur notre greffier, qui est la mémoire de ce Parlement, pour nous guider en cette fin de session.

Puis-je considérer que la demande de M. Verstraeten est approuvée par assentiment ? Il s'agit pour le Parlement de publier les procès-verbaux des réunions publiques dans un document complémentaire ainsi que vient de me l'écrire M. Jacques Ponjée, spécialiste des commissions d'enquête et autres.

(Assentiment)

6249 **HOMMAGE**

6249 **M. le président**.- Nous allons rendre hommage à ceux qui ont construit notre institution, à qui je voue, à titre individuel,

De heer Martin Casier (PS).- Voor alle duidelijkheid: het gaat gewoon om de link? U wilt gewoon de link in het rapport hebben? Die documenten zijn toch openbaar?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Nee, dat is nu net het probleem. Omdat er momenteel niets opgenomen is in het verslag, is er geen enkele manier om de pv's op welke manier dan ook te publiceren. Het parlement moet dus eigenlijk beslissen om ze op de een of andere manier in het verslag op te nemen. Dat is tot nu toe niet gebeurd.

Als je de onderzoekscommissie over Samusocial opzoekt, vind je een overzicht van alle hoorzittingen die hebben plaatsgevonden, met daarbij een Weblexlink naar het pv van die hoorzitting. Momenteel vind je voor de onderzoekscommissie over de Anderlechtse Haard alleen een lijst met de namen van de personen die we tijdens de openbare zittingen verhoord hebben, maar zonder bijlage of verwijzing naar de pv's van de hoorzittingen. Ik zou graag zien dat die op een of andere manier als bijlage worden gepubliceerd. Als we dat als parlement beslissen, is het waarschijnlijk opgelost, want de diensten vragen zich ook af wat ze daarmee moeten doen.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) *(in het Frans)*.- Dat is geen probleem. De pv's van de hoorzittingen horen logischerwijs bij het verslag, met uitzondering van de besprekingen achter gesloten deuren.

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans)*.- De optie om alle pv's van de openbare hoorzittingen bij het verslag te voegen, werd reeds aangekaart in het Uitgebreid Bureau. Ik sta daar volledig achter.

De voorzitter.- Ik wil de traditie in ere houden dat de fractieleiders van meerderheid en oppositie het woord krijgen vóór de stemming. Onze griffier, het levende geheugen van dit parlement, zal ons de weg wijzen in deze slotfase van de zitting.

Mag ik aannemen dat we instemmen met het voorstel van de heer Verstraeten om de pv's van de openbare zittingen via een addendum openbaar te maken?

(Instemming)

EERBETOON

De voorzitter.- We brengen hulde aan de mensen die aan de wieg van onze instelling stonden, voor wie ik persoonlijk veel

beaucoup de respect. Il en reste quelques-uns, beaucoup nous ont quittés.

Chers collègues, je vous demande de vous lever pour que nous puissions rendre hommage à une grande personnalité de notre pays, de l'Europe, et qui a marqué notre institution.

(L'assemblée se lève)

Je souhaite la bienvenue à la famille, particulièrement à Olivier Hasquin, qui est dans la tribune, comme c'est de coutume, pour assister à cet hommage. La même cérémonie a eu lieu en Fédération Wallonie-Bruxelles. Le Parlement bruxellois se doit de rendre hommage à un homme qui a été parmi les vrais architectes de notre institution.

Chers collègues, Mesdames et Messieurs, c'est avec une très grande émotion que beaucoup d'entre nous ont appris le décès de M. Hervé Hasquin, survenu le 13 juillet 2026 à l'âge de 83 ans. Né à Charleroi en 1942, historien de renom, professeur à l'Université libre de Bruxelles et académicien, Hervé Hasquin a consacré une grande partie de sa carrière à l'étude de l'histoire de Bruxelles, de la Belgique et du siècle des Lumières. Ses nombreux travaux scientifiques ont durablement marqué le paysage intellectuel belge et contribué au rayonnement de notre capitale et certainement aussi de notre pays.

Sa carrière universitaire fut tout aussi remarquable. Doyen de la Faculté de philosophie et lettres de l'Université libre de Bruxelles, il a été recteur de l'ULB de 1982 à 1986, avant de présider son conseil d'administration de 1986 à 1994. Membre de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique, il en a ensuite été le secrétaire perpétuel de 2008 à 2018.

⁶²⁵⁵ Engagé au sein du Parti réformateur libéral (PRL), devenu par la suite le Mouvement réformateur (MR), Hervé Hasquin est élu sénateur en 1987, avant de rejoindre, dès sa création en 1989, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, alors appelé Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale. Il y siège jusqu'en 1995, en exerçant notamment la fonction de chef de groupe du PRL. Il participe ainsi aux premiers travaux de notre jeune assemblée, à un moment déterminant de la construction de cette institution qui nous préoccupe tous à ce jour.

À l'issue des élections régionales de 1995, Hervé Hasquin rejoint le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en qualité de ministre de l'Aménagement du territoire, des Travaux publics, des Relations extérieures et des Transports. Il préside également le Collège de la Commission communautaire française. Durant cette période, il contribue au développement et au rayonnement de Bruxelles, en accordant une attention particulière à son patrimoine, à son urbanisme et à son ouverture sur l'international.

En 1999, Hervé Hasquin devient ministre-président du gouvernement de la Communauté française, fonction qu'il a exercée jusqu'en 2004. Il poursuit alors son engagement en faveur de la culture, de l'enseignement supérieur et de la

respect koester. Enkelen van hen leven nog, maar velen hebben ons intussen verlaten.

Beste collega's, ik verzoek u op te staan, zodat we hulde kunnen brengen aan een man die veel heeft betekend voor ons land, voor Europa en voor onze instelling.

(De parlementsleden staan op)

Ik heet de familie welkom, en in het bijzonder Olivier Hasquin, die zich volgens de gewoonte op de tribune bevindt. Dezelfde ceremonie heeft ook plaatsgehad bij de Federatie Wallonië-Brussel. Het Brussels Parlement heeft de plicht om een man te huldigen die een van de architecten van onze instelling was.

Beste collega's, dames en heren, met groot leedwezen hebben wij kennis gekregen van het overlijden van de heer Hervé Hasquin. Hij stierf op 13 juli 2026 op 83-jarige leeftijd. Hervé Hasquin werd in 1942 in Charleroi geboren. Als gerenommeerd historicus, hoogleraar aan de Université libre de Bruxelles en academicus deed hij gedurende een groot deel van zijn loopbaan onderzoek naar de geschiedenis van Brussel, België en de verlichting. Met zijn uitgebreide wetenschappelijke oeuvre heeft hij een blijvende stempel gedrukt op het intellectuele landschap in België en bijgedragen aan de uitstraling van onze hoofdstad.

Zijn academische loopbaan was al even indrukwekkend. Na decaan te zijn geweest van de faculteit Wijsbegeerte en Letteren van de ULB, was hij van 1982 tot 1986 rector van de ULB en vervolgens, van 1986 tot 1994, voorzitter van de raad van bestuur van de universiteit. Hij was tevens lid van de Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique, waarvan hij van 2008 tot 2018 vast secretaris was.

Hervé Hasquin was actief binnen de Parti réformateur libéral, de voorloper van de Mouvement Réformateur. Hij werd in 1987 verkozen tot senator en nam in 1989 zitting in het pas opgerichte Brussels Hoofdstedelijk Parlement, dat toen nog de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heette. Daar bleef hij tot 1995. Hij was er onder meer fractieleider voor de Parti réformateur libéral. Zo was hij betrokken bij de eerste werkzaamheden van onze jonge assemblee, op een cruciaal moment in de ontwikkeling van de Brusselse instellingen.

Na de gewestverkiezingen van 1995 trad hij als minister van Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken, Externe Betrekkingen en Vervoer toe tot de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Daarnaast was hij voorzitter van het college van de Franse Gemeenschapscommissie. Tijdens die periode zette hij zich in voor de ontwikkeling en uitstraling van Brussel, met bijzondere aandacht voor het erfgoed, de stedenbouw en de internationale rol van het gewest.

In 1999 werd Hervé Hasquin minister-president van de Franse Gemeenschapsregering, een functie die hij tot 2004 bekleedde. In die hoedanigheid zette hij zijn engagement voor cultuur, hoger onderwijs en onderzoek voort. Zijn naam blijft ook verbonden

recherche. Son nom reste également associé à l'adoption de l'appellation « Fédération Wallonie-Bruxelles » pour désigner la Communauté française.

Après son mandat, il siège à la Chambre des représentants jusqu'en 2007, année où il met un terme à sa carrière politique. Son engagement se poursuivra ensuite au service du monde académique et de la société civile. Outre ses fonctions à l'Académie royale de Belgique, il présidera le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme (CECLR) de 2008 à 2011.

Bruxelles occupait une place centrale dans son parcours. Ville de son engagement politique, de ses recherches et de la transmission du savoir, elle fut également au cœur de ses travaux d'historien. Par son œuvre scientifique comme par son action publique, il a contribué à mieux faire connaître son histoire, son identité et son rôle dans le développement de notre pays.

⁶²⁵⁷ Esprit brillant, historien reconnu, universitaire d'exception et homme de convictions, Hervé Hasquin laissera le souvenir d'une personnalité profondément attachée à la connaissance, à l'esprit critique et aux valeurs des Lumières. Son parcours aura durablement marqué la vie universitaire, politique et intellectuelle de notre pays.

Au nom du Parlement bruxellois, de l'ensemble des députées et députés ainsi que des membres du personnel qui l'ont connu, nous adressons nos plus sincères condoléances à toute sa famille, à ses proches, ainsi qu'à toutes celles et ceux qui ont eu le privilège de travailler à ses côtés.

Je vous propose, chers collègues, chers invités présents dans la salle, de nous recueillir quelques instants à la mémoire d'Hervé Hasquin.

(L'assemblée observe une minute de silence)

⁶²⁶¹ **M. le président.-** La parole est à M. Olivier Hasquin.

⁶²⁶¹ **M. Olivier Hasquin.-** Merci pour ces instants partagés avec vous, merci pour ce très bel éloge que vous avez fait à mon père. Comme j'ai pu le dire au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles, cela m'a beaucoup touché et a été d'un très grand réconfort pour moi.

J'espère que cet esprit des Lumières, cet esprit d'ouverture vous guidera comme j'essaie qu'il me guide aujourd'hui dans ma vie.

(Applaudissements nourris)

⁶²⁶⁷ **M. le président.-** En tant que président du Parlement, je suis particulièrement attaché à toutes les personnes qui ont participé à la création de notre institution, même si je n'étais pas là à ce moment-là. Nous avons tous le devoir d'honorer ceux qui nous ont permis de nous asseoir dans cette enceinte.

aan de naamsverandering van de Franse Gemeenschap in de Fédération Wallonie-Bruxelles.

Na afloop van zijn mandaat maakte hij tot 2007 deel uit van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. In dat jaar nam hij afscheid van de politiek. Ook daarna bleef hij zich inzetten ten dienste van de academische wereld en het maatschappelijk middenveld. Buiten de Académie royale de Belgique was hij van 2008 tot 2011 voorzitter van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding.

Brussel nam in zijn loopbaan een centrale plaats in. Het was de stad waar hij zijn hele politieke engagement, onderzoekswerk en kennisoverdracht aan heeft gewijd en die de kern vormde van zijn werk als historicus. Zowel met zijn wetenschappelijke werken als via zijn publieke optredens heeft hij de Brusselse geschiedenis en identiteit, maar ook de rol van Brussel in de ontwikkeling van ons land grotere bekendheid gegeven.

Hervé Hasquin was een briljante geest, een gerenommeerd historicus, een uitzonderlijk academicus en een man met sterke overtuigingen. Hij zal worden herinnerd als iemand die kennis, kritisch denken en de waarden van de verlichting hoog in het vaandel droeg. Zijn nalatenschap zal blijven doorwerken in het universitaire, politieke en intellectuele leven van ons land.

Namens het Brussels Parlement, alle volksvertegenwoordigers en de personeelsleden betuigen wij onze oprechte deelneming aan zijn familie en naasten, en aan iedereen die het voorrecht heeft gehad met hem samen te werken.

Ik stel voor om te zijner nagedachtenis een ogenblik van stilte in acht te nemen.

(De vergadering neemt een minuut stilte in acht)

De voorzitter.- De heer Olivier Hasquin heeft het woord.

De heer Olivier Hasquin (in het Frans).- Bedankt om deze ogenblikken met ons te delen, bedankt voor de mooie lofrede ter ere van mijn vader. Net als in het parlement van de Federatie Wallonië-Brussel hebben uw woorden me diep geraakt en zijn ze een enorme troost voor mij.

Ik hoop dat de geest van de verlichting, de geest van openheid, u zal leiden zoals ook ik me erdoor laat leiden.

(Levendig applaus)

De voorzitter.- Als parlamentsvoorzitter voel ik een bijzondere band met alle mensen die hebben bijgedragen aan de oprichting van onze instelling, ook al was ik er toen zelf nog niet bij. Het is ons aller plicht om de personen te eren die ervoor hebben gezorgd dat wij hier in deze zaal kunnen plaatsnemen.

C'était un honneur de vous recevoir, en espérant que vous poursuivrez son œuvre, d'une manière ou d'une autre.

Het was een eer u te mogen ontvangen. Ik hoop dat u het werk van uw vader op de een of andere manier zult voortzetten.

SCRUTINS SECRETS

GEHEIME STEMMINGEN

SCRUTINS SECRETS EN VUE DE LA PRÉSENTATION D'UNE LISTE DOUBLE DE CANDIDATS À TROIS MANDATS VACANTS DE MEMBRE DU COLLÈGE D'URBANISME (ART. 12 DU CODE BRUXELLOIS DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE DU 9 AVRIL 2004)

GEHEIME STEMMINGEN MET HET OOG OP DE VOORDRACHT VAN EEN DUBBELE LIJST VAN KANDIDATEN VOOR DRIE VACANTE MANDATEN VAN LID VAN HET STEDENBOUWKUNDIG COLLEGE (ART. 12 VAN HET BRUSSELS WETBOEK VAN DE RUIMTELIJKE ORDENING VAN 9 APRIL 2004)

M. le président.- L'ordre du jour appelle les scrutins secrets en vue de la présentation d'une liste double de candidats à trois mandats vacants de membre du Collège d'urbanisme (article 12 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire du 9 avril 2004).

De voorzitter.- Aan de orde zijn de geheime stemmingen met het oog op de voordracht van dubbeltallen van kandidaten voor drie vacante mandaten van lid van het Stedenbouwkundig College (artikel 12 van het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004).

Il s'agit de pourvoir à deux mandats actuellement vacants et de remplacer un membre dont le mandat est arrivé à échéance le 2 avril 2025, son titulaire continuant à siéger en application du principe de continuité du service public.

Het is de bedoeling om te voorzien in de vervanging voor twee momenteel vacante mandaten en een lid te vervangen wiens mandaat op 2 april 2025 afliep, maar dat met het oog op de continuïteit van de openbare dienstverlening haar mandaat is blijven uitoefenen.

Le Code bruxellois de l'aménagement du territoire du 9 avril 2004 prévoit en son article 12 l'institution d'un Collège d'urbanisme.

Artikel 12 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004 bepaalt dat een Stedenbouwkundig College opgericht wordt.

En son alinéa 2, l'article précité dispose ce qui suit : « Le Collège d'urbanisme est composé de neuf experts, nommés par le Gouvernement sur une liste double de candidats présentés par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Les mandats sont conférés pour six ans renouvelables. Le Collège d'urbanisme est renouvelé par tiers tous les trois ans. ».

Het tweede lid van dit artikel bepaalt het volgende: "Het Stedenbouwkundig College bestaat uit negen deskundigen benoemd door de regering op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. De mandaten worden voor zes jaar toegekend en zijn hernieuwbaar. Het Stedenbouwkundig College wordt om de drie jaar voor één derde hernieuwd."

L'article 1er de l'arrêté de l'Exécutif du 29 juin 1992 relatif au Collège d'urbanisme, tel que remplacé par l'arrêté du Gouvernement du 16 janvier 2003, traite de la composition de ce Collège :

Artikel 1 van het besluit van de Executieve van 29 juni 1992 betreffende het Stedenbouwkundig College, zoals vervangen door het besluit van de regering van 16 januari 2003, regelt de samenstelling van dit College:

« Parmi les experts visés à l'article 13, alinéa 2, de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, l'un est magistrat ou magistrat honoraire et assume la présidence du Collège, à tout le moins un autre est titulaire du diplôme de docteur ou de licencié en droit, un autre encore est titulaire du diplôme d'architecte et un quatrième est titulaire d'une licence en histoire de l'art et archéologie. ».

"Van de onder artikel 13, tweede lid van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw bedoelde experts, is er één magistraat of eremagistraat en verzekert het voorzitterschap van het College, op zijn minst één andere is houder van het diploma van doctor of licentiaat in de rechten, nog een andere is houder van het diploma van architect en een vierde is licentiaat in de kunstgeschiedenis en archeologie."

L'article 2 du même arrêté, tel que modifié par l'arrêté précité du 16 janvier 2003, établit les incompatibilités suivantes :

Artikel 2 van hetzelfde besluit, zoals vervangen door het voormelde besluit van 16 januari 2003, somt de volgende onverenigbaarheden op:

« La qualité de membre du Collège d'urbanisme est incompatible avec les fonctions ou mandats suivants :

- tout mandat électif à la Région de Bruxelles-Capitale et au sein des communes qui sont présentes sur son territoire ;

- bourgmestre, ministre, secrétaire d'État ;

- membre du Parlement européen ;

- agent d'un service public traitant de manière directe ou indirecte des matières d'urbanisme et exerçant ses fonctions sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ;

- membre d'un cabinet ministériel ;

- l'exercice d'une activité relevant du secteur des entreprises de la construction, à savoir les entrepreneurs, de la promotion ou de la gestion immobilière, soit à titre personnel, soit comme administrateur ou membre du personnel d'une société ayant un tel objet social. »

L'article 3 du même arrêté, tel que modifié par l'arrêté précité du 16 janvier 2003, dispose que : « Les membres du Collège d'urbanisme sont âgés de trente ans au moins et de septante ans au plus au moment de leur nomination, ou, le cas échéant, au moment du renouvellement de leur mandat. ».

En vertu de l'article 130, § 1er, du décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française portant le Code bruxellois de l'égalité, de la non-discrimination et de la promotion de la diversité, « chaque fois qu'au sein d'un organe consultatif, un ou plusieurs mandats sont à attribuer suite à une procédure de présentation, chaque instance chargée de présenter les candidatures est tenue de présenter, pour chaque mandat, la candidature d'au moins un homme et une femme ».

Les mandats réservés à des porteurs de diplômes spécifiques étant déjà valablement occupés, aucune condition particulière - à l'exception de celle liée à l'âge - n'est requise pour l'exercice des trois mandats.

À la suite de l'appel à candidatures en séance plénière du vendredi 22 mai 2026, publié au Moniteur belge du 27 mai 2026, et qui s'est clôturé le lundi 2 juillet 2026 à 12h00, le Parlement a été saisi de sept candidatures valables :

- M. Emmanuel Bouffieux, architecte ;

- Mme Coralie Van Pottelsberghe, architecte ;

- Mme Marcelle Rabinowicz, architecte ;

- M. Didier Heymans, architecte-urbaniste ;

“De hoedanigheid van lid van het Stedenbouwkundig College is onverenigbaar met de uitoefening van volgende functies of mandaten:

- elk door verkiezing verkregen mandaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en binnen de op zijn grondgebied gelegen gemeenten;

- burgemeester, minister, staatssecretaris;

- lid van het Europees Parlement;

- beambte van een overheidsdienst die rechtstreeks of onrechtstreeks stedenbouwkundige aangelegenheden behandelt en zijn ambt op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest uitoefent;

- lid van een ministerieel kabinet;

- een functie die verband houdt met de sector van de bouwbedrijven, namelijk de aannemers, de bevordering of het beheer van vastgoed, hetzij ten persoonlijke titel, hetzij als bestuurder of als personeelslid van een maatschappij die dergelijk rechtsdoel heeft.”

Artikel 3 van hetzelfde besluit, zoals vervangen door het voormelde besluit van 16 januari 2003, luidt: “De leden van het Stedenbouwkundig College zijn ten minste dertig jaar oud en mogen niet ouder zijn dan zeventig jaar op het ogenblik van hun benoeming of, in voorkomend geval, op het ogenblik van de vernieuwing van hun ambtstermijn.”

Artikel 130, § 1, van het gezamenlijke decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie en de Franse Gemeenschapscommissie houdende het Brussels Wetboek inzake de gelijkheid, de non-discriminatie en de bevordering van diversiteit stelt het volgende: “Telkens in een adviesorgaan één of meerdere mandaten ten gevolge van een voordracht-procedure te begeven zijn, dient per mandaat, door elke voordragende instantie, de kandidatuur van minstens één man en één vrouw voorgedragen te worden.”

Aangezien de mandaten die voorbehouden zijn voor de houders van een specifiek diploma reeds rechtsgeldig zijn ingenomen, wordt behalve de leeftijdsvoorwaarde geen bijzondere voorwaarde opgelegd voor de uitoefening van de drie mandaten.

Naar aanleiding van de oproep tot kandidaatstelling tijdens de plenaire vergadering van 22 mei 2026, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 27 mei 2026 en afgesloten op maandag 2 juli 2026 om 12.00 uur, ontving het parlement 7 geldige kandidaatstellingen:

- de heer Emmanuel Bouffieux, architect;

- M. Ioannis Balaskas, architecte ;
- Mme Anne Marcus-Helmons, master en droit ;
- M. Franck Mudiangombe Kadiata, architecte designer.

- mevrouw Coralie Van Pottelsberghe, architect;
- mevrouw Marcelle Rabinowicz, architect;
- de heer Didier Heymans, architect-stedenbouwkundige;
- de heer Ioannis Balaskas, architect;
- mevrouw Anne Marcus-Helmons, master in de rechten;
- de heer Franck Mudiangombe Kadiata, architect-designer.

6279 La liste des candidats avec leurs qualifications, ainsi que les bulletins de vote, vous ont été distribués.

De lijst van de kandidaten met hun kwalificaties en de stembrieven werden rondgedeeld.

Je vous propose de charger la secrétaire siégeant au Bureau, Mme Isabelle Emmery, de vérifier le nombre de votants et de dépouiller le scrutin avec un des autres secrétaires, par exemple M. Mounir Laarissi.

Ik stel voor de secretaris die zitting heeft in het Bureau, mevrouw Isabelle Emmery, ermee te belasten het aantal stemmers te controleren en de stemmen te tellen met een van de andere secretarissen, bijvoorbeeld de heer Mounir Laarissi.

Nous procédons aux scrutins secrets en vue de la présentation des premiers candidats aux trois mandats vacants de membre du Collège d'urbanisme.

Wij gaan over tot de geheime stemmingen met het oog op de voordracht van de eerste kandidaten voor de drie vacante mandaten van lid van het Stedenbouwkundig College.

À l'appel de son nom, chaque membre est prié de venir déposer son bulletin non signé dans l'urne.

Ik verzoek elk lid bij het afroepen van zijn naam zijn ongetekende stembrief in de stembus te komen deponeren.

Il vous est demandé de mettre une croix à côté du nom de trois candidats. Tout bulletin qui comportera plus de trois scrutins sera considéré comme nul.

Er wordt u gevraagd een kruisje te zetten naast de naam van drie kandidaten. Elke stembrief met meer dan drie kruisjes zal nietig verklaard worden.

J'invite Mme la secrétaire à procéder à l'appel nominal.

Ik nodig mevrouw de secretaris uit om tot de naamafroeping over te gaan.

- *Il est procédé à l'appel nominal.*

- *Tot naamafroeping wordt overgegaan.*

Je déclare le scrutin clos.

Ik verklaar de stemming voor gesloten.

- *Il est procédé au dépouillement du scrutin.*

- *Tot telling van de stemmen wordt overgegaan.*

6293 Premiers candidats – Résultats

Eerste kandidaten - Uitslag van de stemming

Nombre de voix émises : 82

Aantal uitgebrachte stemmen: 82

Votes blancs et nuls : 21

Blanco en ongeldige stemmen: 21

Nombre de votes valables : 61

Aantal geldige stemmen: 61

Pour M. Emmanuel Bouffieux : 55 votes

Voor de heer Emmanuel Bouffieux: 55 stemmen

Pour Mme Coralie Van Pottelsberghe : 4 votes

Voor mevrouw Coralie Van Pottelsberghe: 4 stemmen

Pour Mme Marcelle Rabinowicz : 54 votes

Voor mevrouw Marcelle Rabinowicz: 54 stemmen

Pour M. Didier Heymans : 7 votes

Voor de heer Didier Heymans: 7 stemmen

Pour M. Ioannis Balaskas : 1 vote

Pour Mme Anne Marcus-Helmons : 58 votes

Pour M. Franck Mudiangombe Kadiata : 3 votes

6293 **M. le président.-** M. Emmanuel Bouffieux et Mmes Marcus-Helmons et Rabinowicz ont obtenu la majorité absolue des voix et le plus grand nombre de scrutins et sont présentés comme premiers candidats aux trois mandats vacants de membre du Collège d'urbanisme.

6293 *Seconds candidats*

6293 **M. le président.-** Nous procédons aux scrutins secrets en vue de la présentation des seconds candidats aux trois mandats vacants de membre du Collège d'urbanisme.

À l'appel de son nom, chaque membre est prié de venir déposer son bulletin non signé dans l'urne.

Il vous est demandé de mettre une croix à côté du nom de trois candidats. Je vous rappelle que seront considérés comme nuls les scrutins émis en faveur d'un candidat déjà présenté en qualité de premier candidat.

Je vous rappelle également que dès lors que nous avons désigné deux femmes et un homme comme premiers candidats, il convient maintenant de désigner deux hommes et une femme comme seconds candidats, conformément à l'article 130, § 1er, du décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française du 4 avril 2024 portant le Code bruxellois de l'égalité, de la non-discrimination et de la promotion de la diversité.

J'invite Mme la secrétaire à procéder à l'appel nominal.

- *Il est procédé à l'appel nominal.*

- *Il est procédé au dépouillement du scrutin.*

6307 *Seconds candidats - Résultats*

Nombre de voix émises : 82

Votes blancs et nuls : 21

Nombre de votes valables : 61

Pour Mme Coralie Van Pottelsberghe : 59 votes

Pour M. Didier Heymans : 59 votes

Voor de heer Ioannis Balaskas: 1 stem

Voor mevrouw Anne Marcus-Helmons: 58 stemmen

Voor de heer Franck Mudiangombe Kadiat: 3 stemmen

De voorzitter.- De heer Emmanuel Bouffieux, mevrouw Anne Marcus-Helmons en mevrouw Marcelle Rabinowicz hebben de volstrekte meerderheid van de stemmen en het grootste aantal stemmen behaald en worden voorgedragen als eerste kandidaten voor de drie vacante mandaten van lid van het Stedenbouwkundig College.

Tweede kandidaten

De voorzitter.- Wij gaan over tot de geheime stemmingen met het oog op de voordracht van de tweede kandidaten voor de drie vacante mandaten van lid van het Stedenbouwkundig College.

Ik verzoek elk lid bij het afroepen van zijn naam zijn ongetekende stembrief in de stembus te komen deponeren.

Er wordt u gevraagd een kruisje te zetten naast de naam van drie kandidaten. Ik herinner u eraan dat de stemmen uitgebracht voor een kandidaat die reeds als eerste kandidaat is voorgedragen, als nietig zullen worden beschouwd.

Ik herinner u er eveneens aan dat, aangezien we reeds twee vrouwen en een man hebben aangewezen als eerste kandidaten, we twee mannen en een vrouw dienen aan te stellen als tweede kandidaten, overeenkomstig artikel 130, §1, van het gezamenlijke decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2024 houdende het Brusselse Wetboek inzake de gelijkheid, de non-discriminatie en de bevordering van diversiteit.

Ik nodig mevrouw de secretaris uit tot de naamafroeping over te gaan.

- *Tot naamafroeping wordt overgegaan.*

- *Tot telling van de stemmen wordt overgegaan.*

Tweede kandidaten - Uitslag van de stemming

Aantal uitgebrachte stemmen: 82

Blanco en ongeldige stemmen: 21

Aantal geldige stemmen: 61

Voor mevrouw Coralie Van Pottelsberghe: 59 stemmen

Voor de heer Didier Heymans: 59 stemmen

Pour M. Ioannis Balaskas : 59 votes

Pour M. Franck Mudiangombe Kadiata : 4 votes

6307 **M. le président.-** Mme Coralie Van Pottelsberghe, M. Didier Heymans et M. Ioannis Balaskas ayant chacun obtenu 59 voix, soit la majorité absolue des voix et le plus grand nombre de scrutins, sont présentés comme seconds candidats aux trois mandats vacants de membre du Collège d'urbanisme.

6309 **VOTES NOMINATIFS**

6311 **A-193**

6311 *Proposition de recommandations relatives au projet métro 3*

6313 *Recommandation 4/1 (nouvelle) - am. 4*

RÉSULTAT DU VOTE 1

82 présents

29 oui

53 non

6313 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 4 est rejeté.

6315 *Recommandation 4/2 (nouvelle) - am. 7*

RÉSULTAT DU VOTE 2

80 présents

23 oui

52 non

5 abstentions

6315 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 7 est rejeté.

6317 *Recommandation 7 - am. 8*

RÉSULTAT DU VOTE 3

80 présents

23 oui

52 non

5 abstentions

Voor de heer Ioannis Balaskas: 59 stemmen

Voor de heer Franck Mudiangombe Kadiat: 4 stemmen

De voorzitter.- Mevrouw Coralie Van Pottelsberghe en de heren Didier Heymans en Ioannis Balaskas, die elk 59 stemmen hebben behaald, dus de volstrekte meerderheid van de stemmen en het grootst aantal stemmen, worden voorgedragen als tweede kandidaten voor de drie vacante mandaten van lid van het Stedenbouwkundig College.

NAAMSTEMMINGEN

A-193

Voorstel van aanbevelingen over het metro 3-project

Aanbeveling 4/1 (nieuw) - am. 4

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

82 aanwezig

29 ja

53 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 4 verworpen.

Aanbeveling 4/2 (nieuw) – am. 7

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

80 aanwezig

23 ja

52 neen

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 7 verworpen.

Aanbeveling 7 am. 8

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

80 aanwezig

23 ja

52 neen

5 onthoudingen

6317	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 8 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 8 verworpen.
6319	<i>Recommandation 7 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 7 (niet-geamendeerd)</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 4	UITSLAG VAN DE STEMMING 4
	82 présents	82 aanwezig
	53 oui	53 ja
	20 non	20 neen
	9 abstentions	9 onthoudingen
6319	M. le président.- En conséquence, la recommandation 7 telle que non amendée est adoptée.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 7 aangenomen.
6323	<i>Recommandation 8 - am. 1</i>	<i>Aanbeveling 8 – am. 1</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 5	UITSLAG VAN DE STEMMING 5
	82 présents	82 aanwezig
	27 oui	27 ja
	53 non	53 neen
	2 abstentions	2 onthoudingen
6323	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.
6325	<i>Recommandation 8 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 8 (niet-geamendeerd)</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 6	UITSLAG VAN DE STEMMING 6
	82 présents	82 aanwezig
	53 oui	53 ja
	20 non	20 neen
	9 abstentions	9 onthoudingen
6325	M. le président.- En conséquence, la recommandation 8 telle que non amendée est adoptée.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 8 aangenomen.
6327	<i>Recommandation 17 - am. 2</i>	<i>Aanbeveling 17 – am. 2</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 7	UITSLAG VAN DE STEMMING 7
	81 présents	81 aanwezig
	28 oui	28 ja

52 non

1 abstention

6327 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 2 est rejeté.6329 *Recommandation 17 - am. 9*

RÉSULTAT DU VOTE 8

82 présents

20 oui

60 non

2 abstentions

6329 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 9 est rejeté.6331 *Recommandation 17 (non amendée)*

RÉSULTAT DU VOTE 9

81 présents

58 oui

20 non

4 abstentions

6331 **M. le président.-** En conséquence, la recommandation 17 telle que non amendée est adoptée.6333 *Recommandation 17/1 (nouvelle) - am. 5*

RÉSULTAT DU VOTE 10

82 présents

28 oui

53 non

1 abstention

6333 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 5 est rejeté.6335 *Recommandation 17/2 (nouvelle) - am. 10*

RÉSULTAT DU VOTE 11

82 présents

52 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 2 verworpen.*Aanbeveling 17 - am. 9*

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

82 aanwezig

20 ja

60 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 9 verworpen.*Aanbeveling 17 (niet-geamendeerd)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

81 aanwezig

58 ja

20 neen

4 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 17 aangenomen.*Aanbeveling 17/1 (nieuw) - am. 5*

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

82 aanwezig

28 ja

53 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 5 verworpen.*Aanbeveling 17/2 (nieuw) - am. 10*

UITSLAG VAN DE STEMMING 11

82 aanwezig

28 oui

53 non

1 abstention

6335 **M. le président.**- En conséquence, l'amendement n° 10 est rejeté.6337 *Recommandation 22/1 (nouvelle) - am. 6*

RÉSULTAT DU VOTE 12

82 présents

28 oui

53 non

1 abstention

6337 **M. le président.**- En conséquence, l'amendement n° 6 est rejeté.6339 *Recommandation 23 - am. 11*

RÉSULTAT DU VOTE 13

82 présents

28 oui

53 non

1 abstention

6339 **M. le président.**- En conséquence, l'amendement n° 11 est rejeté.6341 *Recommandation 23 - am. 3*

RÉSULTAT DU VOTE 14

82 présents

28 oui

53 non

1 abstention

6341 **M. le président.**- En conséquence, l'amendement n° 3 est rejeté.6343 *Recommandation 23 (non amendée)*

RÉSULTAT DU VOTE 15

28 ja

53 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 10 verworpen.*Aanbeveling 22/1 (nieuw) - am. 6*

UITSLAG VAN DE STEMMING 12

82 aanwezig

28 ja

53 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 6 verworpen.*Aanbeveling 23 - am. 11*

UITSLAG VAN DE STEMMING 13

82 aanwezig

28 ja

53 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 11 verworpen.*Aanbeveling 23 - am. 3*

UITSLAG VAN DE STEMMING 14

82 aanwezig

28 ja

53 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 3 verworpen.*Aanbeveling 23 (niet-geamendeerd)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 15

81 présents

53 oui

23 non

5 abstentions

6343 **M. le président.-** En conséquence, la recommandation 23 telle que non amendée est adoptée.

6345 *Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 16

82 présents

53 oui

20 non

9 abstentions

(Applaudissements)

6345 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de recommandations relative au projet métro 3.

6351 **A-183**

6351 *Proposition de résolution relative à la mise en place d'un guichet associatif centralisé d'accompagnement des victimes de violences LGBTQIA+phobes*

RÉSULTAT DU VOTE 17

82 présents

82 oui

6351 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements)

6361 **A-296**

6361 *Proposition de recommandations sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtsois*

6363 *Proposition de recommandations (nouvelle) - am. 1*

RÉSULTAT DU VOTE 18

81 aanwezig

53 ja

23 neen

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 23 aangenomen.

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 16

82 aanwezig

53 ja

20 neen

9 onthoudingen

(Applaus)

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van aanbevelingen over het metro 3-project aan.

A-183

Voorstel van resolutie betreffende de invoering van een associatief centraal meldpunt voor de begeleiding van slachtoffers van geweld tegen lgbtqia+-personen

UITSLAG VAN DE STEMMING 17

82 aanwezig

82 ja

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

*(Applaus)***A-296**

Voorstel van aanbevelingen met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard

Voorstel van aanbevelingen (nieuw) - am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 18

81 présents	81 aanwezig
25 oui	25 ja
53 non	53 neen
3 abstentions	3 onthoudingen
⁶³⁶³ M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.
⁶³⁶⁵ <i>Recommandations 3, 7, 10, 13, 15, 18, 19 et 26</i>	<i>Aanbevelingen 3, 7, 10, 13, 15, 18, 19 en 26</i>
RÉSULTAT DU VOTE 19	UITSLAG VAN DE STEMMING 19
82 présents	82 aanwezig
53 oui	53 ja
29 abstentions	29 onthoudingen
⁶³⁶⁵ M. le président.- En conséquence, les recommandations 3, 7, 10, 13, 15, 18, 19 et 26 sont adoptées.	De voorzitter.- Bijgevolg worden de aanbevelingen 3, 7, 10, 13, 15, 18, 19 en 26 aangenomen.
⁶³⁶⁷ <i>Constats (nouveaux) - am. 2</i>	<i>Vaststellingen (nieuw) – am. 2</i>
RÉSULTAT DU VOTE 20	UITSLAG VAN DE STEMMING 20
82 présents	82 aanwezig
29 oui	29 ja
53 non	53 neen
⁶³⁶⁷ M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 2 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 2 verworpen.
⁶³⁶⁹ <i>Constat (nouveau) - am. 3</i>	<i>Vaststelling (nieuw) – am. 3</i>
RÉSULTAT DU VOTE 21	UITSLAG VAN DE STEMMING 21
82 présents	82 aanwezig
29 oui	29 ja
53 non	53 neen
⁶³⁶⁹ M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 3 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 3 verworpen.
⁶³⁷¹ <i>Constat (nouveau) - am. 8</i>	<i>Vaststelling (nieuw) - am. 8</i>
RÉSULTAT DU VOTE 22	UITSLAG VAN DE STEMMING 22
82 présents	82 aanwezig
29 oui	29 ja

53 non

6371 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 8 est rejeté.6373 *Recommandation 1 - am. 9*

RÉSULTAT DU VOTE 23

82 présents

19 oui

61 non

2 abstentions

6373 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 9 est rejeté.6375 *Recommandation 1 (non amendée)*

RÉSULTAT DU VOTE 24

82 présents

53 oui

14 non

15 abstentions

6375 **M. le président.-** En conséquence, la recommandation n° 1 telle que non amendée est adoptée.6377 *Recommandation 1/1 (nouvelle) - am. 4*

RÉSULTAT DU VOTE 25

81 présents

9 oui

56 non

16 abstentions

6377 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 4 est rejeté.6379 *Recommandation 1/1 (nouvelle) - am 10*

RÉSULTAT DU VOTE 26

82 présents

19 oui

53 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 8 verworpen.*Aanbeveling 1 - am. 9*

UITSLAG VAN DE STEMMING 23

82 aanwezig

19 ja

61 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 9 verworpen.*Aanbeveling 1 (niet-geamendeerd)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 24

82 aanwezig

53 ja

14 neen

15 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 1 aangenomen.*Aanbeveling 1/1 (nieuw) - am. 4*

UITSLAG VAN DE STEMMING 25

81 aanwezig

9 ja

56 neen

16 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 4 verworpen.*Aanbeveling 1/1 (nieuw) - am. 10*

UITSLAG VAN DE STEMMING 26

82 aanwezig

19 ja

53 non	53 neen
10 abstentions	10 onthoudingen
6379 M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 10 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 10 verworpen.
6381 <i>Recommandation 2 - am. 5</i>	<i>Aanbeveling 2 - am. 5</i>
RÉSULTAT DU VOTE 27	UITSLAG VAN DE STEMMING 27
82 présents	82 aanwezig
29 oui	29 ja
53 non	53 neen
6381 M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 5 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 5 verworpen.
6383 <i>Recommandation 2 - am. 11</i>	<i>Aanbeveling 2 - am. 11</i>
RÉSULTAT DU VOTE 28	UITSLAG VAN DE STEMMING 28
82 présents	82 aanwezig
29 oui	29 ja
53 non	53 neen
6383 M. le président.-- En conséquence, l'amendement n° 11 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 11 verworpen.
6385 <i>Recommandation 2 – am. 12</i>	<i>Aanbeveling 2 - am. 12</i>
RÉSULTAT DU VOTE 29	UITSLAG VAN DE STEMMING 29
82 présents	82 aanwezig
29 oui	29 ja
53 non	53 neen
6385 M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 12 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 12 verworpen.
6387 <i>Recommandation 2 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 2 (niet-geamendeerd)</i>
RÉSULTAT DU VOTE 30	UITSLAG VAN DE STEMMING 30
82 présents	82 aanwezig
68 oui	68 ja
14 abstentions	14 onthoudingen

6387	M. le président.- En conséquence, la recommandation 2 telle que non amendée est adoptée.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 2 aangenomen.
6389	<i>Recommandation 2/1 (nouvelle) - am. 13</i>	<i>Aanbeveling 2/1 (nieuw) - am. 13</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 31	UITSLAG VAN DE STEMMING 31
	82 présents	82 aanwezig
	29 oui	29 ja
	53 non	53 neen
6389	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 13 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 13 verworpen.
6391	<i>Recommandation 3/1 (nouvelle) - am. 14</i>	<i>Aanbeveling 3/1 (nieuw) - am. 14</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 32	UITSLAG VAN DE STEMMING 32
	82 présents	82 aanwezig
	19 oui	19 ja
	53 non	53 neen
	10 abstentions	10 onthoudingen
6391	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 14 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 14 verworpen.
6393	<i>Recommandation 4 - am. 15</i>	<i>Aanbeveling 4 - am. 15</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 33	UITSLAG VAN DE STEMMING 33
	82 présents	82 aanwezig
	18 oui	18 ja
	62 non	62 neen
	2 abstentions	2 onthoudingen
6393	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 15 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 15 verworpen.
6395	<i>Recommandation 4 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 4 (niet-geamendeerd)</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 34	UITSLAG VAN DE STEMMING 34
	82 présents	82 aanwezig
	53 oui	53 ja

14 non

15 abstentions

6395 **M. le président.-** En conséquence, la recommandation 4 telle que non amendée est adoptée.

6397 *Recommandation 4/1 (nouvelle) - am. 6*

RÉSULTAT DU VOTE 35

82 présents

29 oui

53 non

6397 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 6 est rejeté.

6399 *Recommandation 5 - am. 16*

RÉSULTAT DU VOTE 36

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

6399 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 16 est rejeté.

6401 *Recommandation 5 - am. 17*

RÉSULTAT DU VOTE 37

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

6401 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 17 est rejeté.

6403 *Recommandation 5 - am. 18*

RÉSULTAT DU VOTE 38

82 présents

14 neen

15 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 4 aangenomen.

Aanbeveling 4/1 (nieuw) - am. 6

UITSLAG VAN DE STEMMING 35

82 aanwezig

29 ja

53 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 6 verworpen.

Aanbeveling 5 – am. 16

UITSLAG VAN DE STEMMING 36

82 aanwezig

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 16 verworpen.

Aanbeveling 5 – am. 17

UITSLAG VAN DE STEMMING 37

82 aanwezig

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 17 verworpen.

Aanbeveling 5 - am. 18

UITSLAG VAN DE STEMMING 38

82 aanwezig

15 oui

53 non

14 abstentions

6403 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 18 est rejeté.

6405 *Recommandation 5 (non amendée)*

RÉSULTAT DU VOTE 39

82 présents

55 oui

27 abstentions

6405 **M. le président.-** En conséquence, la recommandation 5 telle que non amendée est adoptée.

6407 *Recommandation 6 - am. 19*

RÉSULTAT DU VOTE 40

82 présents

5 oui

53 non

24 abstentions

6407 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 19 est rejeté.

6409 *Recommandation 6 - am. 20*

RÉSULTAT DU VOTE 41

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

6409 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 20 est rejeté.

6411 *Recommandation 6 (non amendée)*

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 18 verworpen.

Aanbeveling 5 (niet-geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 39

82 aanwezig

55 ja

27 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 5 aangenomen.

Aanbeveling 6 - am. 19

UITSLAG VAN DE STEMMING 40

82 aanwezig

5 ja

53 neen

24 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 19 verworpen.

Aanbeveling 6 - am. 20

UITSLAG VAN DE STEMMING 41

82 aanwezig

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 20 verworpen.

Aanbeveling 6 (niet-geamendeerd)

RÉSULTAT DU VOTE 42

82 présents

68 oui

14 abstentions

6411 **M. le président.-** En conséquence, la recommandation n° 6 telle que non amendée est adoptée.

6413 *Recommandation 8 - am. 21*

RÉSULTAT DU VOTE 43

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

6413 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 21 est rejeté.

6415 *Recommandation 8 - am. 22*

RÉSULTAT DU VOTE 44

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

6415 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 22 est rejeté.

6417 *Recommandation 8 (non amendée)*

RÉSULTAT DU VOTE 45

81 présents

54 oui

27 abstentions

6417 **M. le président.-** En conséquence, la recommandation n° 8 telle que non amendée est adoptée.

UITSLAG VAN DE STEMMING 42

82 aanwezig

68 ja

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling nr. 6 aangenomen.

Aanbeveling 8 - am. 21

UITSLAG VAN DE STEMMING 43

82 aanwezig

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 21 verworpen.

Aanbeveling 8 – am. 22

UITSLAG VAN DE STEMMING 44

82 aanwezig

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 22 verworpen.

Aanbeveling 8 (niet-geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 45

81 aanwezig

54 ja

27 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling nr. 8 aangenomen.

6419

Recommandation 9 - am. 23

RÉSULTAT DU VOTE 46

81 présents

6 oui

53 non

22 abstentions

6419

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 23 est rejeté.*Aanbeveling 9 – am. 23*

UITSLAG VAN DE STEMMING 46

81 aanwezig

6 ja

53 neen

22 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 23 verworpen.

6421

Recommandation 9 - am. 24

RÉSULTAT DU VOTE 47

81 présents

14 oui

53 non

14 abstentions

6421

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 24 est rejeté.*Aanbeveling 9 – am. 24*

UITSLAG VAN DE STEMMING 47

81 aanwezig

14 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 24 verworpen.

6423

Recommandation 9 (non amendée)

RÉSULTAT DU VOTE 48

81 présents

53 oui

28 abstentions

6423

M. le président.-- En conséquence, la recommandation 9 telle que non amendée est adoptée.*Aanbeveling 9 (niet-geamendeerd)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 48

81 aanwezig

53 ja

28 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling nr. 9 aangenomen.

6425

Recommandation 11 - am. 25

RÉSULTAT DU VOTE 49

82 présents

20 oui

53 non

9 abstentions

Aanbeveling 11 – am. 25

UITSLAG VAN DE STEMMING 49

82 aanwezig

20 ja

53 neen

9 onthoudingen

6425	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 25 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 25 verworpen.
7105	<i>Recommandation 11 - am. 26</i>	<i>Aanbeveling 11 - am. 26</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 50	UITSLAG VAN DE STEMMING 50
	82 présents	82 aanwezig
	15 oui	15 ja
	53 non	53 neen
	14 abstentions	14 onthoudingen
7105	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 26 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 26 verworpen.
7107	<i>Recommandation 11 - am. 27</i>	<i>Aanbeveling 11 - am. 27</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 51	UITSLAG VAN DE STEMMING 51
	82 présents	82 aanwezig
	5 oui	5 ja
	53 non	53 neen
	24 abstentions	24 onthoudingen
7107	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 27 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 27 verworpen.
7109	<i>Recommandation 11 - am. 28</i>	<i>Aanbeveling 11 - am. 28</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 52	UITSLAG VAN DE STEMMING 52
	82 présents	82 aanwezig
	5 oui	5 ja
	53 non	53 neen
	24 abstentions	24 onthoudingen
7109	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 28 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 28 verworpen.
7111	<i>Recommandation 11 - am. 29</i>	<i>Aanbeveling 11 - am. 29</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 53	UITSLAG VAN DE STEMMING 53
	82 présents	82 aanwezig

15 oui	15 ja
53 non	53 neen
14 abstentions	14 onthoudingen
⁷¹¹¹ M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 29 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 29 verworpen.
⁷¹¹³ <i>Recommandation 11 - am. 30</i>	<i>Aanbeveling 11 - am. 30</i>
RÉSULTAT DU VOTE 54	UITSLAG VAN DE STEMMING 54
82 présents	82 aanwezig
15 oui	15 ja
53 non	53 neen
14 abstentions	14 onthoudingen
⁷¹¹³ M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 30 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 30 verworpen.
⁷¹¹⁵ <i>Recommandation 11 - am. 31</i>	<i>Aanbeveling 11 - am. 31</i>
RÉSULTAT DU VOTE 55	UITSLAG VAN DE STEMMING 55
82 présents	82 aanwezig
15 oui	15 ja
53 non	53 neen
14 abstentions	14 onthoudingen
⁷¹¹⁵ M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 31 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 31 verworpen.
⁷¹¹⁷ <i>Recommandation 11 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 11 (niet-geamendeerd)</i>
RÉSULTAT DU VOTE 56	UITSLAG VAN DE STEMMING 56
80 présents	80 aanwezig
67 oui	67 ja
13 abstentions	13 onthoudingen
⁷¹¹⁷ M. le président.- En conséquence, la recommandation n° 11 telle que non amendée est adoptée.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 11 aangenomen.
⁷¹¹⁹ <i>Recommandation 12 - am. 32</i>	<i>Aanbeveling 12 – am. 32</i>

RÉSULTAT DU VOTE 57

82 présents

6 oui

53 non

23 abstentions

7119 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 32 est rejeté.

7121 *Recommandation 12 - am. 35*

RÉSULTAT DU VOTE 58

81 présents

19 oui

53 non

9 abstentions

7121 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 35 est rejeté.

7123 *Recommandation 12 - am. 33*

RÉSULTAT DU VOTE 59

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

7123 **M. le président.--** En conséquence, l'amendement n° 33 est rejeté

7125 *Recommandation 12 - am. 36*

RÉSULTAT DU VOTE 60

82 présents

29 oui

53 non

7125 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 36 est rejeté.

UITSLAG VAN DE STEMMING 57

82 aanwezig

6 ja

53 neen

23 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 32 verworpen.

Aanbeveling 12 - am. 35

UITSLAG VAN DE STEMMING 58

81 aanwezig

19 ja

53 neen

9 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 35 verworpen.

Aanbeveling 12 - am. 33

UITSLAG VAN DE STEMMING 59

82 aanwezig

15 ja

53 nee

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 33 verworpen

Aanbeveling 12 - am 36

UITSLAG VAN DE STEMMING 60

82 aanwezig

29 ja

53 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 36 verworpen.

7127	<i>Recommandation 12 - am. 34</i>	<i>Aanbeveling 12 – am. 34</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 61	UITSLAG VAN DE STEMMING 61
	82 présents	82 aanwezig
	29 oui	29 ja
	53 non	53 neen
7127	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 34 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 34 verworpen.
7129	<i>Recommandation 12 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 12 (niet-geamendeerd)</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 62	UITSLAG VAN DE STEMMING 62
	81 présents	81 aanwezig
	68 oui	68 ja
	13 abstentions	13 onthoudingen
7129	M. le président.- En conséquence, la recommandation 12 telle que non amendée est adoptée.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 12 aangenomen.
7131	<i>Recommandation 12/1 (nouvelle) - am. 7</i>	<i>Aanbeveling 12/1 (nieuw) – am. 7</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 63	UITSLAG VAN DE STEMMING 63
	81 présents	81 aanwezig
	28 oui	28 ja
	53 non	53 neen
7131	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 7 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 7 verworpen.
7133	<i>Recommandation 14 - am. 37</i>	<i>Aanbeveling 14 - am. 37</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 64	UITSLAG VAN DE STEMMING 64
	82 présents	82 aanwezig
	6 oui	6 ja
	53 non	53 neen
	23 abstentions	23 onthoudingen
7133	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 37 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 37 verworpen.
7135	<i>Recommandation 14 - am. 38</i>	<i>Aanbeveling 14 – am. 38</i>

RÉSULTAT DU VOTE 65

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

⁷¹³⁵ **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 38 est rejeté.

⁷¹³⁷ *Recommandation 14 (non amendée)*

RÉSULTAT DU VOTE 66

82 présents

68 oui

14 abstentions

⁷¹³⁷ **M. le président.-** En conséquence, la recommandation n° 14 telle que non amendée est adoptée.

⁷¹³⁹ *Recommandation 16 - am. 39*

RÉSULTAT DU VOTE 67

82 présents

5 oui

53 non

24 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 39 est rejeté.

⁷¹³⁹

⁷¹⁴¹ *Recommandation 16 - am. 40*

RÉSULTAT DU VOTE 68

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

⁷¹⁴¹ **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 40 est rejeté.

UITSLAG VAN DE STEMMING 65

82 aanwezig

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 38 verworpen.

Aanbeveling 14 (niet-geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 66

82 aanwezig

68 ja

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 14 aangenomen.

Aanbeveling 16 – am. 39

UITSLAG VAN DE STEMMING 67

82 aanwezig

5 ja

53 neen

24 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 39 verworpen.

Aanbeveling 16 – am. 40

UITSLAG VAN DE STEMMING 68

82 aanwezig

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 40 verworpen.

7143

Recommandation 16 (non amendée)

RÉSULTAT DU VOTE 69

81 présents

53 oui

28 abstentions

7143

M. le président.- En conséquence, la recommandation 16 telle que non amendée est adoptée.

7145

Recommandation 17 - am. 41

RÉSULTAT DU VOTE 70

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

7145

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 41 est rejeté.

7147

Recommandation 17 - am. 42

RÉSULTAT DU VOTE 71

82 présents

5 oui

53 non

24 abstentions

7147

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 42 est rejeté

7149

Recommandation 17 (non amendée)

RÉSULTAT DU VOTE 72

82 présents

54 oui

28 abstentions

7149

M. le président.- En conséquence, la recommandation n° 17 telle que non amendée est adoptée.

Aanbeveling 16 (niet-geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 69

81 aanwezig

53 ja

28 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 16 aangenomen.

Aanbeveling 17 - am. 41

UITSLAG VAN DE STEMMING 70

82 aanwezig

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 41 verworpen.

Aanbeveling 17 - am. 42

UITSLAG VAN DE STEMMING 71

82 aanwezig

5 ja

53 neen

24 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 42 verworpen.

Aanbeveling 17 (niet-geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 72

82 aanwezig

54 ja

28 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 17 aangenomen.

Recommandation 20 - am. 43

RÉSULTAT DU VOTE 73

82 présents

15 oui

53 non

14 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 43 est rejeté*Aanbeveling 20 - am. 43*

UITSLAG VAN DE STEMMING 73

82 aanwezig

15 ja

53 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 43 verworpen.*Recommandation 20 - am. 44*

RÉSULTAT DU VOTE 74

82 présents

5 oui

62 non

15 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 44 est rejeté*Aanbeveling 20 – am. 44*

UITSLAG VAN DE STEMMING 74

82 aanwezig

5 ja

62 neen

15 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 44 verworpen.*Recommandation 20 (non amendée)*

RÉSULTAT DU VOTE 75

82 présents

54 oui

14 non

14 abstentions

M. le président.- En conséquence, la recommandation n° 20 telle que non amendée est adoptée.*Aanbeveling 20 (niet-geamendeerd)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 75

82 aanwezig

54 ja

14 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 20 aangenomen.*Recommandation 21 - am. 45*

RÉSULTAT DU VOTE 76

82 présents

20 oui

53 non

9 abstentions

Aanbeveling 21 – am. 45

UITSLAG VAN DE STEMMING 76

82 aanwezig

20 ja

53 neen

9 onthoudingen

7157	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 45 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 45 verworpen.
7161	<i>Recommandation 21 - am. 46</i>	<i>Aanbeveling 21 - am. 46</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 77	UITSLAG VAN DE STEMMING 77
	81 présents	81 aanwezig
	28 oui	28 ja
	53 non	53 neen
7161	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 46 est rejeté	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 46 verworpen.
7163	<i>Recommandation 21 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 21 (niet-geamendeerd)</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 78	UITSLAG VAN DE STEMMING 78
	82 présents	82 aanwezig
	68 oui	68 ja
	14 abstentions	14 onthoudingen
7163	M. le président.- En conséquence, la recommandation n° 21 telle que non amendée est adoptée.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 21 aangenomen.
7165	<i>Recommandation 22 - am. 47</i>	<i>Aanbeveling 22 – am. 47</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 79	UITSLAG VAN DE STEMMING 79
	82 présents	82 aanwezig
	15 oui	15 ja
	53 non	53 neen
	14 abstentions	14 onthoudingen
7165	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 47 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 47 verworpen.
7167	<i>Recommandation 22 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 22 (niet-geamendeerd)</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 80	UITSLAG VAN DE STEMMING 80
	81 présents	81 aanwezig
	54 oui	54 ja
	27 abstentions	27 onthoudingen

7167	M. le président.- En conséquence, la recommandation n° 22 telle que non amendée est adoptée.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling nr. 22 aangenomen.
7169	<i>Recommandation 23 - am. 48</i>	<i>Aanbeveling 23 – am. 48</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 81	UITSLAG VAN DE STEMMING 81
	82 présents	82 aanwezig
	5 oui	5 ja
	53 non	53 neen
	24 abstentions	24 onthoudingen
7169	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 48 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 48 verworpen.
7171	<i>Recommandation 23 - am. 49</i>	<i>Aanbeveling 23 – am. 49</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 82	UITSLAG VAN DE STEMMING 82
	82 présents	82 aanwezig
	21 oui	21 ja
	61 non	61 neen
7171	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 49 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 49 verworpen.
7173	<i>Recommandation 23 - am. 50</i>	<i>Aanbeveling 23 – am. 50</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 83	UITSLAG VAN DE STEMMING 83
	82 présents	82 aanwezig
	21 oui	21 ja
	61 non	61 neen
7173	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 50 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 50 verworpen.
7175	<i>Recommandation 23 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 23 (niet-geamendeerd)</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 84	UITSLAG VAN DE STEMMING 84
	81 présents	81 aanwezig
	54 oui	54 ja
	27 abstentions	27 onthoudingen

7175 **M. le président.-** En conséquence, la recommandation n° 23 telle que non amendée est adoptée.

7177 *Recommandation 24 - am. 51*

7179 **M. le président.-** Quelqu'un demande-t-il la parole pour une explication de vote ?

7179 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Je voudrais attirer l'attention sur ce vote. Si la majorité fait un peu bien son travail, il s'agit uniquement d'ajouter un mot, car la phrase n'a effectivement pas de sens. Ce n'est pas mon amendement, mais je le défends.

7179 **M. Louis de Clippele (MR).-** Je tiens à préciser que les services ont déjà apporté une correction à cet égard.

(Colloques)

RÉSULTAT DU VOTE 85

82 présents

15 oui

67 non

7179 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 51 est rejeté.

7185 *Recommandation 24 (non amendée)*

RÉSULTAT DU VOTE 86

82 présents

54 oui

28 abstentions

7185 **M. le président.-** En conséquence, la recommandation n° 24 telle que non amendée est adoptée.

7189 *Recommandation 25 - am. 52*

RÉSULTAT DU VOTE 87

82 présents

5 oui

53 non

24 abstentions

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 23 aangenomen.

Aanbeveling 24 – am. 51

De voorzitter.- Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Het gaat slechts om het toevoegen van één woord, aangezien de huidige zin inderdaad niet klopt. Ik verdedig dus het amendement.

De heer Louis de Clippele (MR) (in het Frans).- De diensten hebben reeds een correctie aangebracht.

(Samenspraak)

UITSLAG VAN DE STEMMING 85

82 aanwezig

15 ja

67 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 51 verworpen.

Aanbeveling 24 (niet-geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 86

82 aanwezig

54 ja

28 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 24 aangenomen.

Aanbeveling 25 – am. 52

UITSLAG VAN DE STEMMING 87

82 aanwezig

5 ja

53 neen

24 onthoudingen

7189	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 52 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 52 verworpen.
7191	<i>Recommandation 25 - am. 53</i>	<i>Aanbeveling 25 – am. 53</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 88	UITSLAG VAN DE STEMMING 88
	82 présents	82 aanwezig
	15 oui	15 ja
	53 non	53 neen
	14 abstentions	14 onthoudingen
7191	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 53 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 53 verworpen.
7193	<i>Recommandation 25 (non amendée)</i>	<i>Aanbeveling 25 (niet-geamendeerd)</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 89	UITSLAG VAN DE STEMMING 89
	82 présents	82 aanwezig
	54 oui	54 ja
	28 abstentions	28 onthoudingen
7193	M. le président.- En conséquence, la recommandation 25, telle que non amendée, est adoptée.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt de niet-geamendeerde aanbeveling 25 aangenomen.
7195	<i>Recommandation 27/1 (nouvelle) - am. 54</i>	<i>Aanbeveling 27/1 (nieuw) – am. 54</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 90	UITSLAG VAN DE STEMMING 90
	82 présents	82 aanwezig
	29 oui	29 ja
	53 non	53 neen
7195	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 54 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 54 verworpen.
7197	<i>Recommandation 27/2 (nouvelle) - am. 55</i>	<i>Aanbeveling 27/2 (nieuw) – am. 55</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 91	UITSLAG VAN DE STEMMING 91
	81 présents	81 aanwezig
	23 oui	23 ja
	56 non	56 neen

2 abstentions

7197 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 55 est rejeté.

7199 *Recommandation 28 (nouvelle) - am. 56*

RÉSULTAT DU VOTE 92

81 présents

23 oui

56 non

2 abstentions

7199 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 56 est rejeté.

7201 *Recommandation 29 (nouvelle) - am. 57*

RÉSULTAT DU VOTE 93

80 présents

14 oui

64 non

2 abstentions

7201 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 57 est rejeté.

7203 *Recommandation 30 (nouvelle) - am. 58*

RÉSULTAT DU VOTE 94

80 présents

14 oui

52 non

14 abstentions

7203 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 58 est rejeté.

7205 *Recommandation 31 (nouvelle) - am. 59*

RÉSULTAT DU VOTE 95

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 55 verworpen.

Aanbeveling 28 (nieuw) – am. 56

UITSLAG VAN DE STEMMING 92

81 aanwezig

23 ja

56 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 56 verworpen.

Aanbeveling 29 (nieuw) – am. 57

UITSLAG VAN DE STEMMING 93

80 aanwezig

14 ja

64 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 57 verworpen.

Aanbeveling 30 (nieuw) – am. 58

UITSLAG VAN DE STEMMING 94

80 aanwezig

14 ja

52 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 58 verworpen.

Aanbeveling 31 (nieuw) – am. 59

UITSLAG VAN DE STEMMING 95

80 présents

23 oui

56 non

1 abstention

7205 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 59 est rejeté.

7207 *Recommandation 32 (nouvelle) - am. 60*

RÉSULTAT DU VOTE 96

81 présents

29 oui

52 non

7207 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 60 est rejeté.

7209 *Recommandation 33 (nouvelle) - am.61*

RÉSULTAT DU VOTE 97

81 présents

29 oui

52 non

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 61 est rejeté.

7209 *Recommandation 34 (nouvelle) - am. 62*

RÉSULTAT DU VOTE 98

81 présents

24 oui

56 non

1 abstention

7211 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 62 est rejeté.

7213 *Ensemble*

80 aanwezig

23 ja

56 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 59 verworpen.

Aanbeveling 32 (nieuw) – am. 60

UITSLAG VAN DE STEMMING 96

81 aanwezig

29 ja

52 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 60 verworpen.

Aanbeveling 33 (nieuw) – am. 61

UITSLAG VAN DE STEMMING 97

81 aanwezig

29 ja

52 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 61 verworpen.

Aanbeveling 34 (nieuw) – am. 62

UITSLAG VAN DE STEMMING 98

81 aanwezig

24 ja

56 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 62 verworpen.

Geheel

RÉSULTAT DU VOTE 99

81 présents

51 oui

24 non

6 abstentions

7213 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de recommandations sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtois.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

7215 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Je me suis abstenue. Monsieur le Président, vous avez acté nos votes sur les recommandations. Le groupe Ecolo a voté contre ce rapport parce que nous estimons qu'il ne s'agit pas d'un rapport de commission d'enquête.

7215 **M. le président.-** D'autres membres souhaitent-ils faire connaître les motifs de leur abstention ?

(Remarques sur les bancs de l'opposition)

7219 **M. le président.-** La séance est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 21h30.

UITSLAG VAN DE STEMMING 99

81aanwezig

51 ja

24 neen

6 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van aanbevelingen met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard aan.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Ik heb mij onthouden. De Ecolofractie heeft tegen het verslag gestemd, omdat het in onze ogen geen verslag van een onderzoekscommissie is.

De voorzitter.- Wensen andere leden de redenen van hun onthouding mee te delen?

(Opmerkingen bij de oppositie)

De voorzitter.- De vergadering is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping van de voorzitter.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 21.30 uur.

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

STEMMING 1 / VOTE 1

Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 4 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 4 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 2 / VOTE 2

Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 7 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 7 (Volstrekte meerderheid)

Ja	23	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	52	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 3 / VOTE 3

Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 8 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 8 (Volstrekte meerderheid)

Ja	23	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	52	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 4 / VOTE 4

Recommandations Métro 3 (A-193) - Recommandation 7 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Aanbeveling 7 (Volstrekte meerderheid)

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	20	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 5 / VOTE 5

Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 1 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	27	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 6 / VOTE 6

Recommandations Métro 3 (A-193) - Recommandation 8 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Aanbeveling 8 (Volstrekte meerderheid)

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	20	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 7 / VOTE 7

Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 2 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 2 (Volstrekte meerderheid)

Ja	28	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	52	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Gilles Verstraeten.

STEMMING 8 / VOTE 8*Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 9 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 9 (Volstrekte meerderheid)*

Ja	20	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

Neen	60	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 9 / VOTE 9

Recommandations Métro 3 (A-193) - Recommandation 17 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Aanbeveling 17 (Volstrekte meerderheid)

Ja	58	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	20	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Gilles Verstraeten.

STEMMING 10 / VOTE 10*Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 5 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 5 (Volstrekte meerderheid)*

Ja	28	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Gilles Verstraeten.

STEMMING 11 / VOTE 11

Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 10 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 10 (Volstrekte meerderheid)

Ja	28	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Gilles Verstraeten.

STEMMING 12 / VOTE 12

Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 6 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 6 (Volstrekte meerderheid)

Ja	28	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Gilles Verstraeten.

STEMMING 13 / VOTE 13

Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 11 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 11 (Volstrekte meerderheid)

Ja	28	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Gilles Verstraeten.

STEMMING 14 / VOTE 14

Recommandations Métro 3 (A-193) - Amendement 3 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Amendement 3 (Volstrekte meerderheid)

Ja	28	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Gilles Verstraeten.

STEMMING 15 / VOTE 15

Recommandations Métro 3 (A-193) - Recommandation 23 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Aanbeveling 23 (Volstreckte meerderheid)

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	23	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 16 / VOTE 16*Recommandations Métro 3 (A-193) - Ensemble (Majorité absolue)**Aanbevelingen Metro 3 (A-193) - Geheel (Volstrekte meerderheid)*

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	20	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 17 / VOTE 17

PPR Plaintes violences LGBTQIA+ (A-183) - Ensemble (Majorité absolue)

VR Klachten geweld tegen LGBTQIA+ (A-183) - Geheel (Volstrekte meerderheid)

Ja	82	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Ofllu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Kalvin Soïresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Sevkem Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

STEMMING 18 / VOTE 18

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 1 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	25	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soirese Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari.

STEMMING 19 / VOTE 19

Recom. Foyer anderlechtsois (A-296) - Recom. 3, 7, 10, 13, 15, 18, 19, 26 (Majorité absolue)

Aanbev. Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbev. 3, 7, 10, 13, 15, 18, 19, 26 (Volstrekte meerderheid)

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	29	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 20 / VOTE 20

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 2 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 2 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 21 / VOTE 21

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 3 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 3 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 22 / VOTE 22

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 8 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 8 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 23 / VOTE 23

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 9 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 9 (Volstrekte meerderheid)

Ja	19	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Jonathan de Patoul.

Neen	61	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Kalvin Soïresse Njall, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 24 / VOTE 24

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 1 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	14	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

Onthoudingen	15	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 25 / VOTE 25

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 4 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 4 (Volstrekte meerderheid)

Ja	9	Oui
----	---	-----

Fouad Ahidar, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte.

Neen	56	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Cécile Jodogne, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	16	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Gilles Verstraeten.

STEMMING 26 / VOTE 26

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 10 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 10 (Volstrekte meerderheid)

Ja	19	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	10	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten.

STEMMING 27 / VOTE 27

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 5 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 5 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 28 / VOTE 28*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 11 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 11 (Volstrekte meerderheid)*

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 29 / VOTE 29

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 12 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 12 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 30 / VOTE 30

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 2 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 2 (Volstrekte meerderheid)

Ja	68	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Mehdi Talbi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 31 / VOTE 31

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 13 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 13 (Volstreekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 32 / VOTE 32

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 14 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 14 (Volstreekte meerderheid)

Ja	19	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	10	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten.

STEMMING 33 / VOTE 33

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 15 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 15 (Volstrekte meerderheid)

Ja	18	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Jonathan de Patoul.

Neen	62	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Kalvin Soïresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 34 / VOTE 34

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 4 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 4 (Volstrekte meerderheid)

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	14	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

Onthoudingen	15	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 35 / VOTE 35

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 6 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 6 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 36 / VOTE 36

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 16 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 16 (Volstreckte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmerly, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 37 / VOTE 37

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 17 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 17 (Volstreekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 38 / VOTE 38*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 18 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 18 (Volstreckte meerderheid)*

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 39 / VOTE 39

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 5 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 5 (Volstrekte meerderheid)

Ja	55	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 40 / VOTE 40

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 19 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 19 (Volstrekte meerderheid)

Ja	5	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Ofli, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	24	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten.

STEMMING 41 / VOTE 41*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 20 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 20 (Volstreckte meerderheid)*

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 42 / VOTE 42

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 6 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 6 (Volstrekte meerderheid)

Ja	68	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Mehdi Talbi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 43 / VOTE 43

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 21 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 21 (Volstreekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 44 / VOTE 44

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 22 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 22 (Volstreekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 45 / VOTE 45

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 8 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 8 (Volstrekte meerderheid)

Ja	54	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 46 / VOTE 46*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 23 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 23 (Volstrekte meerderheid)*

Ja	6	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	22	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

STEMMING 47 / VOTE 47

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 24 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 24 (Volstrekte meerderheid)

Ja	14	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 48 / VOTE 48

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 9 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 9 (Volstrekte meerderheid)

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	28	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 49 / VOTE 49*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 25 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 25 (Volstreekte meerderheid)*

Ja	20	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte.

STEMMING 50 / VOTE 50

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 26 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 26 (Volstrekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 51 / VOTE 51

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 27 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 27 (Volstrekte meerderheid)

Ja	5	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	24	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten.

STEMMING 52 / VOTE 52

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 28 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 28 (Volstrekte meerderheid)

Ja	5	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	24	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten.

STEMMING 53 / VOTE 53

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 29 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 29 (Volstreekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 54 / VOTE 54

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 30 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 30 (Volstrekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 55 / VOTE 55

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 31 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 31 (Volstrekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 56 / VOTE 56

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 11 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 11 (Volstrekte meerderheid)

Ja	67	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Mehdi Talbi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	13	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 57 / VOTE 57

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 32 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 32 (Volstreekte meerderheid)

Ja	6	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	23	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

STEMMING 58 / VOTE 58*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 35 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 35 (Volstrekte meerderheid)*

Ja	19	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte.

STEMMING 59 / VOTE 59

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 33 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 33 (Volstreekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 60 / VOTE 60

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 36 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 36 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 61 / VOTE 61

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 34 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 34 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 62 / VOTE 62

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 12 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 12 (Volstrekte meerderheid)

Ja	68	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Mehdi Talbi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	13	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

STEMMING 63 / VOTE 63

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 7 (Majorité absolue)

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 7 (Volstreckte meerderheid)

Ja	28	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 64 / VOTE 64

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 37 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 37 (Volstrekte meerderheid)

Ja	6	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	23	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

STEMMING 65 / VOTE 65

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 38 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 38 (Volstrekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 66 / VOTE 66

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 14 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 14 (Volstrekte meerderheid)

Ja	68	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Mehdi Talbi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 67 / VOTE 67

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 39 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 39 (Volstrekte meerderheid)

Ja	5	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	24	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten.

STEMMING 68 / VOTE 68*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 40 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 40 (Volstreekte meerderheid)*

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 69 / VOTE 69

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 16 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 16 (Volstrekte meerderheid)

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	28	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 70 / VOTE 70

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 41 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 41 (Volstreekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 71 / VOTE 71

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 42 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 42 (Volstrekte meerderheid)

Ja	5	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	24	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten.

STEMMING 72 / VOTE 72

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 17 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 17 (Volstrekte meerderheid)

Ja	54	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	28	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 73 / VOTE 73

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 43 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 43 (Volstreekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 74 / VOTE 74

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 44 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 44 (Volstrekte meerderheid)

Ja	5	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Jonathan de Patoul.

Neen	62	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soïresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Sevkett Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	15	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Gilles Verstraeten.

STEMMING 75 / VOTE 75

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 20 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 20 (Volstrekte meerderheid)

Ja	54	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	14	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 76 / VOTE 76*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 45 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 45 (Volstrekte meerderheid)*

Ja	20	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte.

STEMMING 77 / VOTE 77

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 46 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 46 (Volstrekte meerderheid)

Ja	28	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 78 / VOTE 78

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 21 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 21 (Volstrekte meerderheid)

Ja	68	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Mehdi Talbi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 79 / VOTE 79

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 47 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 47 (Volstrekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 80 / VOTE 80

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 22 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 22 (Volstrekte meerderheid)

Ja	54	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

STEMMING 81 / VOTE 81*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 48 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 48 (Volstrekte meerderheid)*

Ja	5	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	24	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten.

STEMMING 82 / VOTE 82*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 49 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 49 (Volstreckte meerderheid)*

Ja	21	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	61	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soïresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Sevkett Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 83 / VOTE 83

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 50 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 50 (Volstrekte meerderheid)

Ja	21	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	61	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soïresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Sevkem Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 84 / VOTE 84

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 23 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 23 (Volstrekte meerderheid)

Ja	54	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

STEMMING 85 / VOTE 85

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 51 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 51 (Volstreckte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	67	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Mehdi Talbi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 86 / VOTE 86

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 24 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 24 (Volstrekte meerderheid)

Ja	54	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	28	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 87 / VOTE 87

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 52 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 52 (Volstrekte meerderheid)

Ja	5	Oui
----	---	-----

Bernard Clerfayt, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	24	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten.

STEMMING 88 / VOTE 88*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 53 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 53 (Volstreckte meerderheid)*

Ja	15	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

STEMMING 89 / VOTE 89

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Recommandation 25 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Aanbeveling 25 (Volstrekte meerderheid)

Ja	54	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	28	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

STEMMING 90 / VOTE 90

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 54 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 54 (Volstreckte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	53	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 91 / VOTE 91*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 55 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 55 (Volstreekte meerderheid)*

Ja	23	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

Neen	56	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 92 / VOTE 92

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 56 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 56 (Volstreekte meerderheid)

Ja	23	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

Neen	56	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 93 / VOTE 93

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 57 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 57 (Volstreekte meerderheid)

Ja	14	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

Neen	64	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soïresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Sevet Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

STEMMING 94 / VOTE 94*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 58 (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 58 (Volstrekte meerderheid)*

Ja	14	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

Neen	52	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Fouad Ahidar, Bernard Clerfayt, Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte, Jonathan de Patoul.

STEMMING 95 / VOTE 95

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 59 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 59 (Volstrekte meerderheid)

Ja	23	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

Neen	56	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain.

STEMMING 96 / VOTE 96

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 60 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 60 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	52	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 97 / VOTE 97

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 61 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 61 (Volstrekte meerderheid)

Ja	29	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Neen	52	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 98 / VOTE 98

Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Amendement 62 (Majorité absolue)

Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Amendement 62 (Volstrekte meerderheid)

Ja	24	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte.

Neen	56	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Gilles Verstraeten.

STEMMING 99 / VOTE 99*Recommandations Foyer anderlechtsois (A-296) - Ensemble (Majorité absolue)**Aanbevelingen Anderlechtse Haard (A-296) - Geheel (Volstreckte meerderheid)*

Ja	51	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	24	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Cécile Jodogne, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Gilles Verstraeten, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	6	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Marie Cruysmans, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Zakia Khattabi, Fabian Maingain.

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 17 JUILLET 2026
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 17 JULI 2026

ANNEXES PRB
BIJLAGEN BHP

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)
2. [Présences en commission – Aanwezigheden in de commissies](#)
3. [A-296 11 AM. 1 Ensemble de la proposition de recommandations - Geheel van het voorstel van aanbevelingen](#)
4. [A-296 11 AM. 2 Constats \(nouveaux\) - Vaststellingen \(nieuw\)](#)
5. [A-296 11 AM. 3 Constats \(nouveaux\) - Vaststellingen \(nieuw\)](#)