



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 3 JUILLET 2026**

SESSION 2025-2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 3 JULI 2026**

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	9
COMMUNICATIONS	9
ORDRE DES TRAVAUX	9
VOTE	19
DEMANDE DE LEVÉE DE L'IMMUNITÉ PARLEMENTAIRE À CHARGE D'UN MEMBRE DU PARLEMENT	21
PRISES EN CONSIDÉRATION	23
PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. ELHADJ MOUSSA DIALLO, MME LUDIVINE DE MAGNANVILLE, M. EMILE LUHAHI, MMES FADILA LAANAN, IMANE BELGUENANI, MM. PASCAL SMET ET BENJAMIN DALLE ABROGEANT LES ARTICLES 14 À 26 DE L'ORDONNANCE DU 23 JUIN 2017 RELATIVE AUX AIDES À L'EMPLOI ACCESSIBLES EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET LES ARTICLES 3 À 17 DE L'ARRÊTÉ DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE DU 14 SEPTEMBRE 2017 RELATIF AUX MESURES D'ACTIVATION DES DEMANDEURS D'EMPLOI	
(N ^{OS} A-303 /1, 2, 3, 4 ET 5 – 2025/2026)	24
Discussion générale – Orateurs :	24
M. Olivier Willocx, rapporteur	
M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
Mme Ludivine de Magnanville (MR)	
M. Stijn Bex (Groen)	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	9
MEDEDELINGEN	9
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	9
STEMMING	19
VERZOEK TOT OPHEFFING VAN DE PARLEMENTAIRE ONSCHENDBAARHEID VAN EEN LID VAN HET PARLEMENT	21
INOVERWEGINGNEMINGEN	23
Voorstel van ordonnantie VAN DE HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO, MEVROUW LUDIVINE DE MAGNANVILLE, DE HEER EMILE LUHAHI, MEVROUW FADILA LAANAN, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN DE HEREN PASCAL SMET EN BENJAMIN DALLE TOT OPHEFFING VAN DE ARTIKELEN 14 TOT 26 VAN DE ORDONNANTIE VAN 23 JUNI 2017 BETREFFENDE DE TEWERKSTELLINGSSTEUN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN VAN DE ARTIKELEN 3 TOT 17 VAN HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING VAN 14 SEPTEMBER 2017 BETREFFENDE DE ACTIVERINGSMAATREGELEN VAN DE WERKZOEKENDEN	
(NRS. A-303/1, 2, 3, 4 EN 5 – 2025/2026)	24
Algemene bespreking – Sprekers:	24
De heer Olivier Willocx, rapporteur	
De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
Mevrouw Ludivine de Magnanville (MR)	
De heer Stijn Bex (Groen)	

M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
Mme Mihaela Drozd (PTB)		Mevrouw Mihaela Drozd (PTB)	
Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)		Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)	
Mme Margaux De Ré (Ecolo)		Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo)	
M. Bernard Clerfayt (DéFI)		De heer Bernard Clerfayt (DéFI)	
M. Fabian Maingain (indépendant)		De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Laurent Hublet, ministre		De heer Laurent Hublet, minister	
M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)		De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
Discussion des articles	52	Artikelsgewijze bespreking	52
QUESTIONS ORALES	53	MONDELINGE VRAGEN	53
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	53	ACTUALITEITSVRAGEN	53
Question d'actualité de M. Abdourahmane Baldé	53	Actualiteitsvraag van de heer Abdourahmane Baldé	53
à M. Boris Dillières, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,		aan de heer Boris Dillières, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,	
concernant le sous-effectif chronique et le manque de moyens chez les pompiers bruxellois.		betreffende het chronische personeelstekort en het gebrek aan middelen bij de Brusselse brandweer.	
Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt	54	Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	54
à M. Boris Dillières, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,		aan de heer Boris Dillières, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,	

et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant le versement des subsides aux associations bruxelloises financées dans le cadre du Plan global de sécurité et de prévention (PGSP).

Question d'actualité jointe de M. Benjamin Dalle 55

concernant le versement tardif des subventions déjà accordées aux associations bruxelloises.

Question d'actualité jointe de M. Alain Maron 55

concernant le non-paiement durant le premier trimestre 2026 de subventions aux associations œuvrant dans le cadre du PGSP.

Question d'actualité de M. Alain Maron 59

à M. Boris Dillières, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant l'image de Bruxelles liée au réaménagement du rond-point Schuman.

Question d'actualité de Mme Lotte Stoops 61

à M. Boris Dillières, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de uitbetaling van subsidies aan de Brusselse verenigingen die worden gefinancierd in het kader van het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP).

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Benjamin Dalle 55

betreffende de laattijdige uitbetaling van reeds toegekende subsidies aan Brusselse verenigingen.

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Alain Maron 55

betreffende het niet uitbetalen van subsidies in het eerste kwartaal van 2026 aan verenigingen die actief zijn in het kader van het GVPP.

Actualiteitsvraag van de heer Alain Maron 59

aan de heer Boris Dillières, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende het imago van Brussel als gevolg van de herinrichting van de Schuman-rotonde.

Actualiteitsvraag van mevrouw Lotte Stoops 61

aan de heer Boris Dillières, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant la réunion interfédérale sur les conditions météorologiques extrêmes et la réalisation d'une carte des zones de fraîcheur à Bruxelles.

Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre 63

à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la nouvelle zone de police unifiée et sa subdivision en neuf divisions territoriales.

Question d'actualité de M. Jonathan de Patoul 64

à Mme Ann Persoons, secrétaire d'État du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant le respect des normes environnementales lors de la célébration des 250 ans des États-Unis au parc du Cinquantenaire.

Question d'actualité de Mme Leila Agic 66

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics, de la Sécurité routière et du Bien-être animal,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de interfederale bijeenkomst over extreme weersomstandigheden en het opmaken van een Brusselse koeltekaart.

Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre 63

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de nieuwe eengemaakte politiezone en haar opdeling in negen territoriale afdelingen.

Actualiteitsvraag van de heer Jonathan de Patoul 64

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de naleving van de milieunormen tijdens de viering van het 250-jarig bestaan van de Verenigde Staten in het Jubelpark.

Actualiteitsvraag van mevrouw Leila Agic 66

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken, Verkeersveiligheid en Dierenwelzijn,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor

Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant le contrôle sanitaire des aires de jeux aquatiques publiques visant à permettre aux enfants de se rafraîchir en période de canicule.		betreffende de gezondheidscontrole van openbare waterspeelplaatsen die bedoeld zijn om kinderen tijdens hittegolven af te koelen.	
Question d'actualité jointe de M. Jan Busselen	67	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen	67
concernant les problèmes liés à la qualité de l'eau des fontaines récréatives.		betreffende de problemen met de waterkwaliteit van recreatieve fonteinen.	
Question d'actualité de Mme Amélie Pans	70	Actualiteitsvraag van mevrouw Amélie Pans	70
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics, de la Sécurité routière et du Bien-être animal,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken, Verkeersveiligheid en Dierenwelzijn,	
concernant la prise en charge des nuisances liées aux métros M7.		betreffende het aanpakken van de overlast in verband met metrolijn M7.	
Question d'actualité de M. Mounir Laarissi	72	Actualiteitsvraag van de heer Mounir Laarissi	72
à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État chargée de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie		aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,	
concernant le pacte énergétique interfédéral et ses conséquences pour Bruxelles.		betreffende het interfederaal energiepact en de gevolgen ervan voor Brussel.	
Question d'actualité de M. Martin Casier	73	Actualiteitsvraag van de heer Martin Casier	73
à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État chargée de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,		aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,	
concernant la procédure d'arbitrage privé contre la Belgique suite à la plainte d'une entreprise pétrochimique et les conséquences pour la Région bruxelloise.		betreffende de particuliere arbitrageprocedure tegen België naar aanleiding van een klacht van een petrochemisch bedrijf en de gevolgen voor het Brussels Gewest.	
VOTES NOMINATIFS	75	NAAMSTEMMINGEN	75

A-303	75	A-303	75
Proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale		Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	77	DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	77
ANNEXES	81	BIJLAGEN	81

1103 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h14.

Présidence : M Bertin Mampaka Mankamba, président.

1103 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1105 **EXCUSÉS**

1105 *Voir annexes*

1107 **COMMUNICATIONS**

1107 *Voir annexes*

1109 **ORDRE DES TRAVAUX**

1109 **M. le président.-** Je suis saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération de la proposition de décision de Mme Zakia Khattabi et M. Calvin Soiresse Njall visant à modifier la décision du 5 juin 2026 instituant une commission d'enquête parlementaire sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtois (n° A-310/1 – 2025/2026).

1109 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).-** Nous attendions effectivement le feu vert des services pour demander la modification de l'ordre du jour, afin que soit examinée en urgence une proposition de décision que nous avons introduite hier et dont nous attendions la validation par les services.

Cette proposition de décision vise à modifier la décision du 5 juin 2026, que nous avons toutes et tous votée ici, instituant une commission d'enquête parlementaire sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtois. Nous estimons que l'urgence est réelle dans la mesure où nos travaux, selon cette proposition de décision adoptée le 5 juin dernier, nous amène à terminer nos travaux au plus tard le 21 juillet.

Or, nous savons toutes et tous que nous n'avons pas eu le temps d'examiner tous les documents qui ont été envoyés. Vous-même avez décrit avec beaucoup de détails les trois camions qui sont arrivés devant le Parlement bruxellois. Je crois que les collègues qui siègent dans la commission ont pu découvrir au fur et à mesure l'utilité de ces documents, afin de pouvoir interroger les témoins à partir du contenu de ces documents. Le rythme qui a été imposé nous amène à être en commission. Or - faut-il le rappeler ? - nous n'avons pas le don d'ubiquité qui nous permettrait d'être à la fois dans les caves du Parlement pour examiner ces documents et en commission au même moment pour pouvoir auditionner les témoins.

Nous estimons donc qu'il est absolument urgent que nous puissions examiner aujourd'hui cette proposition de décision afin

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 09.14 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

MEDEDELINGEN

Zie bijlagen

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Ik heb een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingneming van het voorstel van beslissing van mevrouw Zakia Khattabi en de heer Calvin Soiresse Njall tot wijziging van de beslissing van 5 juni 2026 tot het instellen van een parlementaire onderzoekscommissie met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard (nr. A-310/1 – 2025/2026).

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *Ons voorstel vereist een dringende behandeling omdat volgens de beslissing van 5 juni de werkzaamheden op 21 juli afgerond moeten zijn. Wij weten echter allen dat we niet genoeg tijd hebben gehad om de massa's bezorgde documenten door te nemen, hoewel die duidelijk nuttig kunnen zijn om getuigen gerichter te ondervragen. Door het hoge tempo van de hoorzittingen moeten de commissieleden namelijk altijd in de commissie aanwezig zijn.*

Bijgevolg moeten we dringend een beslissing nemen die de onderzoekscommissie in staat stelt alle mogelijke onregelmatigheden aan het licht te brengen en aanbevelingen te formuleren om de Anderlechtse Haard en alle openbare vastgoedmaatschappijen (OVM) correct te laten functioneren. De gelijkheid van de burgers en het algemeen belang moeten daarbij vooropstaan.

(Applaus bij de oppositie)

de pouvoir statuer rapidement et permettre à nos travaux de faire la lumière sur les éventuelles irrégularités et d'émettre des recommandations - ce qui est le plus important - de sorte que le fonctionnement du Foyer anderlechtois et, plus largement, des sociétés immobilières de service public, repose sur les principes d'équité entre tous les citoyens et citoyennes, ainsi que d'égalité et de respect de l'intérêt général.

(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)

¹¹¹¹ **M. le président.-** Avant de céder la parole aux collègues qui la demandent, je souhaite souligner que plus nous avançons dans la session qui est sur le point de se clore, plus le devoir de maîtriser le règlement de manière méticuleuse est nécessaire. C'est sur la base de l'article 52.6 que notre collègue Calvin Soiresse Njall demande cette modification de l'ordre du jour.

Je profite de cette occasion pour féliciter les combattants, ainsi que j'ai pris l'habitude de les nommer, qui abattent un travail considérable à des heures indues et dans des conditions assez difficiles. J'ai beaucoup de respect et de considération pour les fonctionnaires et pour les collègues qui siègent dans la commission d'enquête.

L'article 52.6 dispose : « Le président du Parlement soumet à l'approbation du Parlement l'ordre des travaux des séances publiques établies par le Bureau élargi. ». Ce Bureau élargi a eu lieu mercredi passé.

« Cet ordre des travaux ne peut être modifié que par vote émis, à l'initiative soit du président du Parlement » - et j'ai pris l'habitude de ne pas prendre ce type d'initiative - « soit du gouvernement ou du Collège réuni, soit d'un membre dont la proposition doit être appuyée par six membres présents. Seuls peuvent intervenir dans le débat l'auteur de la proposition de la modification, un orateur par groupe politique reconnu, ainsi que deux membres ne faisant partie d'aucun groupe. »

Par conséquent, M. Soiresse Njall demande la modification de l'ordre du jour.

Cette demande introduite conformément à l'article 52.6 du règlement, est-elle appuyée par six membres ? Si oui, qu'ils se manifestent. J'invite le greffier et Mme Emmery à les compter.

Sous le contrôle de notre greffier et du greffier adjoint, neuf membres appuient cette proposition de modification. La demande est donc bien recevable. Par conséquent, M. Soiresse Njall aura à nouveaux cinq minutes de temps de parole, conformément à l'article 62.1 du règlement, ainsi que les collègues qui en font la demande.

¹¹¹³ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Je soutiens la modification de l'ordre du jour. Commençons-nous déjà le débat de fond ?*

De voorzitter.- Het is bijzonder belangrijk dat we het reglement tot in de puntjes naleven. In die zin en krachtens artikel 52.6 vraagt collega Calvin Soiresse Njall om de agenda te wijzigen.

Het desbetreffende artikel stelt dat de agenda van de werkzaamheden kan worden gewijzigd op voorstel van één van de leden, op voorwaarde dat dit voorstel wordt gesteund door zes andere parlementsleden. Is dit het geval ? Zo ja, kunnen de leden in kwestie zich bekendmaken, zodat de griffier en mevrouw Emmery ze kunnen tellen tellen?

Onder toezicht van de griffier en van de vicegriffier stellen we vast dat negen leden hun steun verlenen aan dit voorstel tot wijziging, dat hierbij ontvankelijk wordt verklaard.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik ondersteun de agendawijziging. Nemen we daar nu gewoon akte van of voeren we het inhoudelijke debat al?

1113 **M. le président.-** Non, nous ne faisons pas encore le débat. Veuillez simplement justifier la demande de modification de l'ordre du jour.

1117 **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).-** *Jusqu'à présent, tout a été fait pour empêcher cette commission d'enquête de fonctionner comme il se doit.*

Je travaille au rythme effréné que nous a imposé la majorité pour assister aux auditions et consulter les documents. Je suis tellement épuisé que je n'arrive plus à consulter les cartons de documents ni les documents ajoutés au fur et à mesure. Nous n'avons même pas pu faire le nécessaire pour obtenir des documents demandés par presque tous les partis.

Jusqu'à présent, les demandes visant à revoir l'ordre du jour et ralentir le rythme ont été ignorées.

Que peut constater une commission d'enquête avec un tel mode de fonctionnement ? Que faisons-nous des documents ? J'aimerais les consulter, mais la majorité me prive de cette possibilité.

Cette commission d'enquête est un cirque ! Les auditions étaient intéressantes, mais nous manquons de temps pour travailler sérieusement.

1119 *C'est la dernière chance qu'a la majorité de montrer qu'elle prend ce travail et la démocratie au sérieux. La décision vous appartient. J'en tirerai mes conclusions.*

1123 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).-** Les travaux sont en effet assez soutenus. Il a été indiqué que la dernière séance plénière se tiendrait le 17 juillet. Pour ma part, je trouve cette échéance compliquée à respecter. En effet, demain, en Bureau,

De voorzitter.- We gaan nog niet over de inhoud debatteren. Gelieve enkel het verzoek tot wijziging van de agenda te motiveren.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- We moeten er inderdaad nu over beslissen waar we met die onderzoekscommissie heen willen. Tot nu toe is er in mijn ogen alles aan gedaan om te beletten dat die echt als een onderzoekscommissie functioneert.

Ik ben compleet uitgeput. De helft van de tijd weet ik niet meer welke dag het is en wat er morgen op het programma staat. Ik krijg de informatie niet meer verwerkt: hoewel ik amper slaap, vind ik niet de tijd om de dozen met documenten die in de kelder staan te raadplegen. Ik klop dagen van veertien, zestien of achttien uur, in een tempo dat ons door de meerderheid is opgelegd in een knettergek avontuur, gewoon om de hoorzittingen bij te wonen. Aan ander werk kom ik niet meer toe.

In het begin lukte het mij nog om soms tot laat in de nacht bij mij thuis aan de keukentafel documenten van de BGHM of van het parlement door te nemen via mijn laptop en de daaraan verbonden printer. De afgelopen week heb ik daar de energie niet meer voor. De dozen in het parlement raadplegen lukt mij niet meer, net zomin als de documenten die stapsgewijs aan die websites worden toegevoegd. Daarnaast hebben we niet eens de nodige stappen kunnen zetten om een hele reeks documenten met informatie die door bijna alle partijen gevraagd is, op te vragen.

Toch gaan intussen de hoorzittingen maar door. Vragen om het Bureau samen te roepen om de agenda te herbekijken, om tot een werkbaarder ritme te komen, worden genegeerd.

Straks moet ik samen met de heer Soiresse Njall een rapport schrijven over de bevindingen van de onderzoekscommissie, maar wat heeft die kunnen vaststellen, door zo'n werkwijze te hanteren? Dit is niet ernstig. Wat doen we met de documenten die in de kelder staan: zullen we die voor de schijn even laten staan en ze vervolgens terugsturen? Ik zou ze graag raadplegen, want ik wil mijn werk correct doen, maar die mogelijkheid wordt mij momenteel door de meerderheid ontczegd.

Er is van die onderzoekscommissie tot nu toe een circus gemaakt. De hoorzittingen waren op zich interessant, maar ik zou willen dat we echt ernstig als onderzoekscommissie kunnen werken. Daarvoor ontbreekt echter één ding: tijd.

In mijn ogen is vandaag een beetje de laatste kans voor de meerderheid om te tonen hoe ernstig ze het meent met dat werk, maar ook met de democratie in het algemeen. Maken we er een circus, een spelletje of een slecht theaterstuk van, of willen we dat het hier ernstig functioneert? De beslissing is aan u, ik zal er mijn conclusies uit trekken.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *De werkdruk ligt bijzonder hoog. De laatste plenaire*

nous allons devoir décider de l'identité des prochaines personnes auditionnées, s'il y en a.

Je ne suis pas juge d'instruction. Ce qui est bien en politique, c'est que c'est le seul milieu professionnel où l'on vous donne des compétences. On est juge d'instruction, on devient psychologue, médecin, puis spécialiste en fiscalité. C'est de la folie.

Je ne suis pas ici pour contrôler toutes les factures. Le parquet s'en occupe déjà et mène son travail. Nous, nous devons travailler à formuler des recommandations. Recentrons-nous sur cette tâche et évitons de la bâcler. Je souhaite que nous poursuivions les auditions en écoutant, si possible, certaines personnes. Cette demande a également été relayée par d'autres collègues.

Nous demandons de reporter la date butoir du rapport afin que ceux qui le souhaitent puissent prendre le temps d'entendre quelques personnes et de réfléchir à la manière dont ils vont coucher ces recommandations sur le papier.

Je répète et je rappelle que nous sommes ici pour formuler des recommandations. Prenons le temps d'aller consulter les documents, de discuter avec des personnes que nous devons entendre, et de procéder aux auditions nécessaires afin que, en septembre ou en octobre, on puisse déposer des recommandations qui vont servir à toutes les sociétés immobilières de service public.

Le délai dont nous disposons à l'heure actuelle est beaucoup trop court pour terminer notre travail. Comme l'a dit notre collègue, ce sont des heures impossibles. On a accepté de travailler selon le rythme de la majorité, mais celle-ci nous envoie quasiment tous les jours des noms de personnes supplémentaires qu'elle souhaiterait auditionner. Elle charge la mule, si je puis m'exprimer ainsi, puis s'étonne que nous ne puissions accomplir notre travail pour le 21 juillet.

Selon moi, nous devons recentrer notre travail sur les recommandations. Certains pensent qu'il faut rechercher telle facture ou telle autre. Certes, nous devons procéder à des comparaisons et poser les bonnes questions. Il n'y a pas de problème à cet égard, mais dans ce cas, prenons le temps d'accomplir notre travail correctement en reportant l'échéance de quelques semaines. Ce sera plus facile pour tout le monde.

Nous avons vu hier ce qu'il s'est passé. Le parquet et la brigade financière mènent leur travail. Si nous trouvons des éléments problématiques, nous devons les faire connaître, mais notre travail à cet égard se limite à cela. Je veux pouvoir déposer un cahier contenant des recommandations, de façon à améliorer la situation de ceux qui sont bénéficiaires de logements sociaux, ou de logements tout court, ici, à Bruxelles.

vergadering is gepland op 17 juli, maar het lijkt mij moeilijk om die deadline te halen.

Ik ben geen onderzoeksrechter. Ik ben hier niet om alle facturen te controleren. Het parket houdt zich daar al mee bezig. Onze taak bestaat erin aanbevelingen te formuleren. Laten we ons daar opnieuw op concentreren. Ik zou graag de hoorzittingen voortzetten, net als sommige andere collega's.

We vragen om de deadline voor het rapport uit te stellen tot september of oktober, zodat we de tijd hebben om de documenten te raadplegen, nog enkele mensen te horen en nuttige aanbevelingen te formuleren voor alle openbare vastgoedmaatschappijen.

De huidige termijn is veel te kort om ons werk af te ronden. De meerderheid stuurt ons bijna elke dag namen van extra personen die ze willen horen. Ze voert de werkdruk op en verbaast zich er vervolgens over dat we ons werk niet voor 21 juli kunnen afronden. We moeten de tijd krijgen om ons werk goed te doen. Vandaar ons verzoek om de deadline met een paar weken uit te stellen.

Het parket en de financiële recherche doen hun werk. Als we problematische elementen aantreffen, moeten we die aan de kaak stellen, maar daar houdt onze taak op. Ik wil een rapport kunnen indienen met aanbevelingen om de situatie te verbeteren.

1123 **M. le président.-** Qui souhaite prendre la parole ?

M. Clerfayt, vous avez la parole.

De voorzitter.- Wenst nog iemand het woord te nemen?

M. De Brabandere prendra ensuite la parole.

1127 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- J'ai demandé la parole tout à l'heure pour indiquer que mon groupe tout entier, DéFI, soutient la demande faite par M. Soiresse Njall.

Elle est tout à fait logique parce qu'elle réécrit et paraphrase notre débat d'il y a quinze jours, sur la base d'un amendement - déposé par DéFI - au texte qui créait la commission d'enquête. Et quinze jours plus tard, vu la manière dont la commission se déroule, c'est encore plus nécessaire.

Vous l'avez dit vous-même : ceux qui participent à ces travaux sont des combattants qui se démènent cinq jours par semaine, depuis tôt le matin jusqu'à très tard dans la soirée. Et il ne s'agit pas seulement des commissaires : je pense à toutes les équipes du Parlement qui doivent garder les traces des auditions, de nos débats, préparer nos travaux, envoyer les convocations, confirmer les personnes qui viennent être auditionnées, déplacer parfois ces rendez-vous et aussi réceptionner les masses de documents dont vous avez parlé et qu'il nous est aujourd'hui matériellement impossible de consulter. Ceux-ci doivent pourtant receler de nouveaux éléments qui devraient nous permettre d'améliorer nos travaux.

Comme vous l'avez souligné, le travail intensif que nous menons est lourd, mais permettez-moi de préciser qu'un travail intensif ne veut pas dire un travail de qualité. Or, nous avons besoin d'effectuer un travail de qualité - oui, Monsieur Willocx, nous devons être capables de le faire et je pense que vous pouvez partager cette ambition -, nous devons rédiger des recommandations précises, des recommandations concrètes, des recommandations utiles, des recommandations transformatrices, pour que le service public qu'est le logement social soit un service public exemplaire, exempt de critiques. Parce qu'il y a un réel besoin, une vraie demande, des dizaines de milliers de familles qui sont en attente, des dizaines de milliers de familles qui sont logées dans le logement social et qui exigent que ce service soit exempt de reproches.

Aujourd'hui à Bruxelles, nous vivons une situation sociale difficile. On en parle souvent dans nos débats. Nous vivons une situation économique difficile. On en parlera encore dans les jours qui viennent. Nous vivons une situation budgétaire catastrophique. Ce n'est pas l'ancienne opposition qui a manqué de le rappeler et qui doit aujourd'hui affronter ces enjeux avec la majorité et avec le concours de l'opposition.

Toutefois, cette situation sociale, économique et budgétaire catastrophique exige de nous, parlementaires, un sursaut en matière de bonne gestion, de gestion de l'argent public, de bonne orientation des moyens que nous consacrons à toutes les politiques utiles en Région bruxelloise.

Si Bruxelles veut se sauver, elle doit être un modèle de bonne gouvernance, et nous ne pouvons pas rater l'occasion de formuler des recommandations qui améliorent durablement et structurellement la gouvernance de ce secteur si important qu'est

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Mijn voltallige fractie treedt het voorstel bij van de heer Soiresse Njall.

Het is inderdaad een kolossale taak voor de commissieleden en voor de diensten om vijf dagen per week, van 's morgens vroeg tot 's avonds laat, aan de onderzoekscommissie te werken. Ik denk aan het bijhouden van de verslagen van de hoorzittingen en de debatten, de voorbereiding van de werkzaamheden, het versturen van de oproepbrieven enzovoort.

Een kolossale taak uitvoeren is echter nog niet hetzelfde als goed werk leveren. Er wordt van ons verwacht dat wij goed werk leveren en zinnige aanbevelingen formuleren. Ik ga ervan uit, mijnheer Willocx, dat u die ambitie deelt. De sociale huisvesting moet een onberispelijke openbare dienst zijn, boven alle kritiek verheven. De tienduizenden families op de wachtlijst hebben daar recht op.

De begrotingssituatie is catastrofaal, de sociale en economische omstandigheden zijn dat ook. Die situatie eist van ons dat wij een toonvoorbeeld worden van goed bestuur, vooral wat betreft het beheer van de overheidsmiddelen en een correcte toewijzing van de budgetten. Precies daarom moeten we elke gelegenheid aangrijpen die ons toelaat ons werk nog beter uit te voeren.

le logement social, qui mobilise 10 % des moyens budgétaires de la Région.

1129 Aujourd'hui, nous sommes comme les Diables rouges, qui ont attendu 85 minutes pour se mobiliser, pour réunir toutes leurs forces, malgré quelques dissensions dans l'équipe. Nous sommes comme les Diables rouges devant trouver ce sursaut permettant, dans les dernières minutes qui restent, de mener une action efficace et forte, et de construire ensemble de bonnes solutions pour Bruxelles.

Je vous invite à ce sursaut. Il est nécessaire que cette commission se donne l'occasion d'être efficace et utile à la Région bruxelloise. Voilà pourquoi il faut se donner le temps de formuler des recommandations de qualité.

1133 **M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)** *(en néerlandais)*. - Cette commission d'enquête est chaotique en raison du rythme de travail infernal imposé par la majorité et de l'absence d'agenda bien défini. Même Les Engagés, au sein de la majorité, le reconnaissent et estiment qu'il serait irresponsable de signer un rapport manquant de rigueur.

J'invite ceux qui souhaitent que cette commission fasse vraiment son travail à soutenir la proposition de M. Soiresse Njall.

1135 **M. le président.** - M. Soiresse Njall, vous avez la parole pour cinq minutes. Vous pouvez justifier la demande que vous venez d'introduire.

1135 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).** - Le ministre-président a dit qu'il faudrait faire attention à chaque euro que nous utilisons dans cette Région. Il a raison. Mon collègue l'a rappelé, le logement représente 10 % du budget. Nous devons dès lors faire extrêmement attention à la manière dont l'argent public est utilisé.

C'est non seulement une question de gouvernance - et nous sommes attachés à la bonne gouvernance -, mais c'est aussi un problème lié à la manière dont nos concitoyennes et concitoyens regardent la gestion de la chose publique. C'est important, car, comme je l'ai dit hier lorsque nous avons commencé à auditionner M. Mostefa, le sentiment d'injustice nourrit la défiance politique.

We moeten doen zoals de Rode Duivels: in de laatste minuten opveren en krachtig en efficiënt uit de hoek komen. De commissie moet alsnog goede oplossingen voor Brussel uitwerken. Daarom moeten we haar de tijd geven om sterke aanbevelingen te formuleren.

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang). - De hele onderzoekscommissie was van meet af aan een beetje georganiseerde chaos, enerzijds door het tempo dat door de meerderheid werd opgelegd, maar anderzijds ook door de totale afwezigheid van een gestroomlijnde agenda. Zeker bij de eerste hoorzittingen wisten commissieleden pas enkele minuten voor hun aankomst wie er als getuige zou opdraven. Op bepaalde momenten was het zelfs niet duidelijk wie de getuige had uitgenodigd.

Het is trouwens niet alleen de oppositie die die desastreuze manier van werken heeft opgemerkt. "Het helse werkritme maakt een serieuze voorbereiding en een grondig onderzoek onmogelijk. Het zou onverantwoord zijn om een verslag op te stellen en te ondertekenen dat nooit met de nodige nauwkeurigheid opgesteld kan zijn." Die uitspraken van Les Engagés vatten de situatie goed samen.

Eigenlijk is het eenvoudig: wie wil dat deze commissie doet wat ze moet doen, steunt het voorstel van de heer Soiresse Njall; wie wil dat de commissie niet kan doen wat ze moet doen, steunt het voorstel niet.

De voorzitter. - Mijnheer Soiresse Njall, u hebt vijf minuten spreektijd om uw verzoek te rechtvaardigen.

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans)*. - Huisvesting maakt 10% van de begroting uit. We moeten heel zorgvuldig met dat overheidsgeld omgaan.

Het gevoel van onrechtvaardigheid voedt het wantrouwen in de politiek. We moeten dat met die onderzoekscommissie ombuigen en garanderen dat ons huisvestingsbeleid alle burgers gelijk behandelt. De commissie moet daarom aanbevelingen kunnen formuleren om de werking van onze openbare vastgoedmaatschappijen structureel te verbeteren, zodat zulke wantoestanden tot het verleden behoren.

Daarom moet de commissie de nodige tijd krijgen. Zelfs collega's van de meerderheid zeggen dat ze niet meer slapen en geen tijd

Que ce soit dans le cadre des agences immobilières sociales (AIS) ou des sociétés immobilières de service public (SISP), il est essentiel que nous puissions, à travers cette commission d'enquête, montrer que nous traitons tous les citoyens de la même manière.

Le propos de cette commission d'enquête n'est pas individuel, mais structurel. La justice s'occupe des infractions pénales individuelles, mais au niveau collectif, nous devons prendre le temps de formuler des recommandations, qui nous amènent à changer structurellement le fonctionnement de nos sociétés immobilières de service public. C'est important.

L'opposition n'est pas la seule à le dire. Même dans la majorité, des collègues disent qu'ils ne dorment plus et n'ont plus le temps de travailler ! Ils ont remarqué que ce que nous annonçons, dès l'instauration de cette commission d'enquête, se vérifie aujourd'hui.

Nous devons prendre le temps de formuler des recommandations qui peuvent être appliquées à toutes les SISP. Si nous ne prenons pas le temps de faire les choses comme il faut, que ferons-nous si, demain, on apprend que dans telle SISP, les mêmes problèmes se présentent ? Voilà la question que je pose à nos collègues de la majorité.

Quelques semaines ne vont pas fondamentalement chambouler le fonctionnement du gouvernement ou du Parlement.

Chers collègues, nous devons être cohérents. Au début de cette affaire certains collègues du MR et des Engagés ont été encore plus véhéments que nous, vis-à-vis du Foyer anderlechtois ou de M. Mostefa. Soyez cohérents ! Vous ne pouvez pas vous montrer véhéments dans les médias, pour ensuite refuser d'appliquer cette cohérence au Parlement, en lui donnant le temps de travailler et de relever les irrégularités. Certains témoins nous ont même suggéré d'analyser certains documents ou d'auditionner d'autres personnes, car cela nourrirait nos travaux.

1139 Il s'agit donc aujourd'hui d'appliquer cette cohérence. Contrairement à ce que j'entends, cette cohérence ne peut pas mettre à mal la cohésion du gouvernement. Si tout le gouvernement est attaché à la bonne gouvernance, à ce que nos institutions fonctionnent bien, à ce que les citoyennes et les citoyens ne soient pas défiants vis-à-vis de nous, il est très important de relever que des collègues, même lors des auditions au sein de la commission d'enquête, ont dit pourquoi il était important de prolonger ces travaux.

Ainsi, je vous appelle à la cohérence, chers collègues. N'adoptez pas des attitudes différentes, d'une part, lorsque vous vous exprimez publiquement dans les médias ou vis-à-vis des citoyennes et des citoyens et, d'autre part, lorsqu'il s'agit de prendre des décisions politiques. Le Parti socialiste a été cohérent dès le départ. Il ne voulait pas de cette commission d'enquête. Dès lors, je ne leur en veux pas de tenir des positions qui visent à ce que nous ne prolongions pas les travaux. Mais vous, chers collègues du MR, d'Anders, des Engagés, que dites-vous par

hebben om hun werk te doen. Enkele weken doorwerken zal de werking van de regering en het parlement niet op zijn kop zetten.

Collega's van de MR en Les Engagés, toen deze affaire aan het licht kwam, trokken sommigen van u nog feller dan wij van leer tegen de Anderlechtse Haard en de heer Mostefa. Wees consequent en laat het parlement nu grondig zijn werk doen. Sommige getuigen hebben ons suggesties gedaan in verband met documenten of andere getuigen.

Ik hoor dat een consequente houding de samenhang in de regering zou kunnen bedreigen, maar hoe zou dat kunnen als de hele regering voorstander is van goed bestuur? Zelfs tijdens de hoorzittingen hebben een aantal collega's gepleit voor een verlenging van de werkzaamheden.

De PS is consequent: ze wilde geen onderzoekscommissie en het is logisch dat ze nu ook geen verlenging wil. Als de collega's van de MR, Anders en Les Engagés even consequent zijn, dan steunen ze vandaag zo'n verlenging. Wij vragen slechts enkele weken extra tijd.

De commissieleden kunnen bevestigen dat nieuwe getuigen wel degelijk nieuwe elementen aandragen, waar nieuwe aanbevelingen uit kunnen voortvloeien. Ook voor het rapport is tijd nodig om er relevante aanbevelingen in te kunnen opnemen. Dat kunnen de rapporteurs van de vroegere onderzoekscommissie over het Samusocialschandaal getuigen.

rapport à ce que vous avez affirmé au départ ? C'est à cette cohérence que je vous appelle.

(Applaus bij de oppositie)

J'ai entendu que si l'on ajoutait trois à six mois, on n'apprendrait rien de nouveau. Demandez aux commissaires si nous n'avons pas appris de nouveaux éléments à la suite de l'audition des nouveaux témoins, qui nous amèneraient à faire des recommandations nouvelles et pertinentes. Tel est l'intérêt de la prolongation. Nous ne demandons pas des mois, mais quelques semaines afin de pouvoir travailler.

Enfin, concernant le rapport, il faut du temps pour pouvoir amener des recommandations pertinentes. Les personnes présentes dans cette assemblée qui étaient rapporteurs à la commission d'enquête sur le Samusocial peuvent en témoigner.

(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)

1139 **M. le président.-** La parole est à Mme De Smedt, membre du groupe PTB, qui l'a demandé dans le cadre de cette modification de l'ordre du jour, en vue de modifier la décision du 5 juin instituant la commission d'enquête parlementaire, avec un article unique. Le texte vous a été proposé.

De voorzitter.- Mevrouw De Smedt van de PTB-fractie heeft het woord en krijgt eveneens vijf minuten spreektijd.

Madame De Smedt, vous disposez de cinq minutes.

1143 **Mme Françoise De Smedt (PTB).-** Je pense qu'il ne fallait pas avoir une boule de cristal pour deviner comment allait se passer cette commission d'enquête depuis qu'on a voté son institution. Nous avons été nombreux à dire que si cela devait se terminer le 21 juillet, ce serait au pas de charge et cela n'irait pas.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Het stond in de sterren geschreven: velen van ons waren van meet af aan van mening dat 21 juli niet haalbaar was, en we hadden gelijk.

Je pense que tout ce qui est en train de se passer démontre ce que nous avons déjà dit depuis le départ ; nous savons parfois à la dernière minute qui est auditionné le lendemain ; nous avons reçu des caisses de documents et nous manquons de temps pour les lire correctement. Plusieurs collègues ont exprimé le fait que suivre des journées entières d'audition comme celles-là est épuisant.

We hebben te maken met een schijnvertoning en dat is precies wat we hadden verwacht. Het is dan ook gerechtvaardigd om te stellen dat we geen correct rapport of aanbevelingen kunnen opstellen binnen de ons toebedeelde tijd. Het zou beter zijn om de termijn van de onderzoekscommissie te verlengen.

Effectivement, nous sommes face à une mascarade, et nous ne sommes pas les seuls à le dire. C'était couru d'avance que ça allait se passer de la sorte.

(Applaus bij de PTB)

Nous estimons dès lors qu'il est tout à fait justifié de dire que nous ne serons pas en mesure de rendre un rapport correct, ni des recommandations correctes dans le temps qui nous est imparti. Il nous semble dès lors tout à fait justifié de prolonger au-delà de la date définie au départ, afin que nous puissions travailler correctement.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1143 **M. le président.-** Collègues, toujours dans le cadre de cette éventuelle modification de l'ordre du jour des travaux de notre séance plénière, la parole est à Mme Loubna Azghoud.

De voorzitter.- Nog steeds in het kader van een eventuele agendawijziging krijgt nu mevrouw Loubna Azghoud het woord.

1147 **Mme Loubna Azghoud (MR).**- Je m'exprime au nom de la majorité.

Je tiens d'abord à remercier les collègues de l'opposition et de la majorité pour le travail consciencieux et assidu fourni dans cette commission d'enquête. Ce travail est difficile, mais nécessaire. Nous souhaitons apporter une transparence complète sur cette affaire. Nous avons annoncé le processus dès le départ. Nous avons voté pour la création de la commission le 1er juin et elle a été installée le 4 juin.

Certains collègues ont tenté de semer le chaos dans cette commission. Ils y sont malheureusement quelques fois parvenus, ce qui a retardé les travaux. La semaine actuelle est décisive pour la commission d'enquête, puisque des témoins importants y sont auditionnés. Nous entendrons demain les ministres.

Je vous renvoie à l'article 5 du règlement de la commission d'enquête, qui prévoit que le rythme des travaux sera intense. Nous avons convenu que la commission se réunirait trois à quatre fois par semaine, y compris le samedi si nécessaire. Je vous remercie d'avoir tous joué le jeu.

Notre objectif consiste à aboutir à des recommandations fortes, qui changeront le système, car nous avons tous le souci des 60.000 familles qui attendent un logement social. Nous leur devons la transparence et une équité de traitement. Or, cette équité et nos institutions sont mises en doute. L'importance réside dans les recommandations que nous formulerons.

Les travaux de la commission ne sont pas encore achevés. Nous devons encore organiser des auditions et le Bureau se réunira demain matin. Alors qu'elle n'y était pas obligée, la majorité a tenu à inclure l'opposition dans le Bureau. Elle occupe des postes de rapporteur.

(Remarques de M. Clerfayt)

Nous aussi, Monsieur Clerfayt !

1147 **M. le président.**- Laissez Mme Azghoud terminer son argumentaire.

1147 **Mme Loubna Azghoud (MR).**- Il est urgent d'améliorer la situation. C'est pourquoi nous avons demandé l'organisation de cette commission d'enquête, qui a été créée dans l'urgence. J'espère qu'elle ne durera pas huit mois, comme la commission spéciale consacrée à la ligne 3 du métro.

Il fallait répondre en urgence aux citoyens, et une enquête judiciaire est en cours. J'entends la demande de nos collègues d'Ecolo, mais elle doit être abordée au sein du Bureau élargi, Monsieur Soiresse Njall. Vous n'avez pas formulé cette demande lors de sa réunion du 24 juin. Je demande le rejet de la modification de l'ordre du jour.

Il faut arrêter de semer la pagaille dans nos séances plénières chaque vendredi et revenir à un cadre réglementaire. Nous avons

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) *(in het Frans).*- Ik wil de collega's van de oppositie en de meerderheid bedanken voor hun zorgvuldige en toegewijde werk in de onderzoekscommissie. Dat werk is moeilijk maar noodzakelijk, want we willen volledige transparantie in deze zaak brengen.

We hebben het werktempo vanaf het begin bekendgemaakt. We zijn overeengekomen dat de commissie drie tot vier keer per week zou bijeenkomen, zo nodig ook op zaterdag.

Sommige collega's hebben geprobeerd chaos te zaaien in de commissie. Helaas is dat hun soms gelukt, wat de werkzaamheden heeft vertraagd.

Ons doel is om tot krachtige aanbevelingen te komen die het systeem zullen veranderen, want we zijn transparantie en een rechtvaardige behandeling verschuldigd aan de 60.000 gezinnen die wachten op een sociale woning.

De werkzaamheden van de commissie zijn nog niet afgerond. We moeten nog hoorzittingen organiseren. Het Bureau komt daarover morgenochtend bijeen.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

De voorzitter.- Laat mevrouw Azghoud haar betoog afmaken.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) *(in het Frans).*- Ik begrijp het verzoek van Ecolo, maar dat had moeten worden ingediend op het Uitgebreid Bureau van 24 juni, mijnheer Soiresse Njall.

We moeten ophouden met chaos te zaaien tijdens plenaire vergaderingen. We hebben vandaag een regering en een meerderheid. We zullen het reglement naleven en het verzoek tot wijziging van de agenda verwerpen. Ik nodig u uit om de zaak voor te leggen aan het Uitgebreid Bureau en de reguliere instanties.

(Applaus)

aujourd'hui un gouvernement et une majorité. Nous respecterons le règlement et nous rejetterons la demande de modification de l'ordre du jour. J'invite mes collègues à saisir le Bureau élargi et les structures classiques.

(Applaudissements)

1147 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Le président nous a demandé d'aborder ce sujet en séance plénière ! Soyez cohérents ! Vous avez peur !

1155 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Est-ce parce que Mme Azghoud est une femme que vous l'interrompez à chaque fois qu'elle parle ? C'est cela ? Tous les deux, là, les deux Diables rouges ! Le diable, ouais !

(Rumeurs)

1155 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Cela, on l'a bien compris ! Vous mettez la majorité au pas !

1155 **M. le président.**- Chers collègues...

(Rumeurs)

1155 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- C'est M. le Président qui nous a demandé de déposer le texte aujourd'hui, en plénière.

1167 **M. le président.**- Chers collègues, j'ai conseillé aux membres de la commission d'enquête de ce Parlement de respecter le règlement de notre institution. La commission d'enquête n'ayant pas la capacité de modifier son agenda, elle est tenue par les articles 4 et 5 de son règlement, d'exécuter ses travaux.

La seule voie possible pour modifier cela, qui reste toujours valable jusqu'au 17 juillet, Monsieur Ouriagli, c'est la séance plénière. Donc, les demandeurs ne mentent pas quand ils disent que je leur ai conseillé d'introduire leur demande en séance plénière. C'est ce que nous faisons.

(Applaudissements)

1173 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Monsieur le Président, je regrette que certains invoquent leur droit au silence.

1173 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Un Bureau de la commission d'enquête se tient demain. Effectivement, le règlement de la commission d'enquête prévoyait quatre jours d'activité, mais l'opposition, depuis le début, a été constructive, puisque nous avons rajouté le mardi et le samedi. Nous avons donc accepté que le travail se déroule six jours sur sept.

C'est la première fois dans l'histoire d'une commission d'enquête que nous travaillons sans documents. Laissez-nous donc le temps de travailler plutôt que de faire des déclarations tapageuses dans

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- De voorzitter heeft ons gevraagd dit onderwerp in de plenaire vergadering aan te kaarten! Wees consequent! U bent bang!

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- Onderbreekt u mevrouw Azghoud telkens omdat ze een vrouw is? U twee daar, Rode Duivels! Duivels, ja!

(Rumoer)

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- Dat hebben we begrepen! U houdt de meerderheid in het gareel!

De voorzitter.- Collega's ...

(Rumoer)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(in het Frans).*- De voorzitter vroeg om de tekst tijdens de plenaire vergadering in te dienen.

De voorzitter.- Mijn aanbeveling aan de leden van de onderzoekscommissie is om de agenda van de werkzaamheden te handhaven in naleving van de artikelen 4 en 5 van het reglement.

De leden die dat toch wensen, kunnen een voorstel tot wijziging tijdens de plenaire vergadering indienen. Dat kan dus nog tot en met 17 juli.

(Applaus)

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- Ik betreurt het dat sommigen gebruik maken van hun zwijgrecht.

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- Wij hebben ons altijd constructief opgesteld en waren het ermee eens om de werkzaamheden over zes van de zeven dagen te spreiden.

Nooit eerder beschikte een onderzoekscommissie over geen enkel document om mee te werken. Laten we ons concentreren op de werkzaamheden, in plaats van mededelingen te doen in de pers en in de onderzoekscommissie zelf te zwijgen.

(Samenspraak)

la presse et de ne pas assumer lorsqu'il y a une commission d'enquête !

(Colloques)

1179 **M. le président.-** Chers collègues, le texte qui nous est proposé est un article unique. « La commission évalue l'état des travaux au plus tard le 21 juillet 2026 et propose au Parlement une date de dépôt ».

C'est le texte qui nous est proposé, que je vais soumettre à votre vote. Conformément à l'article 52, un orateur par groupe politique reconnu prend la parole - c'est ce qui a été fait -, ainsi que deux membres ne faisant partie d'aucun groupe.

La parole est à M. Maingain, qui ne fait partie d'aucun groupe.

1181 **M. Fabian Maingain (indépendant).-** N'ayant pas participé aux travaux, je regarde tout cela de loin.

J'ai néanmoins suivi les débats et les expressions médiatiques. Au sein même de votre majorité, Les Engagés expliquent qu'avec cette méthode et ce calendrier, il n'est pas possible de faire un travail sérieux. Certains, y compris dans la majorité, reconnaissent que ce calendrier est intenable ; demander une prolongation n'est donc pas de la flibuste.

On sent le malaise qui règne dans la majorité. Quand Mme Azghoud doit intervenir au nom de la majorité, cela permet aux Engagés de ne pas étaler leur désaccord et au PS d'invoquer son droit au silence.

1181 **Mme Loubna Azghoud (MR).-** Je représente le premier parti !

1181 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).-** Nous voulons entendre Les Engagés.

1181 **M. le président.-** M. Ahidar, c'est le président qui donne la parole.

1181 **M. Fabian Maingain (indépendant).-** Lorsqu'on fait partie de la majorité, on ne peut pas déclarer dans la presse que le calendrier est intenable, puis ne pas soutenir cette prolongation. Sans elle, comme nous le dénonçons depuis le début, cette commission restera un grand sketch, qui vise à faire passer cet épisode.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1191 **VOTE**

1191 **M. le président.-** Conformément à l'article 52.6 qui stipule que l'ordre du jour ne peut être modifié que par un vote émis à l'initiative de votre modeste serviteur, nous passons au vote sur la modification de l'ordre du jour.

De voorzitter.- Het enige artikel van de voorliggende tekst luidt: "De commissie evalueert uiterlijk op 21 juli 2026 de voortgang van haar werkzaamheden en stelt aan het parlement de datum van indiening van het verslag voor."

Conform artikel 52 kunnen nu, na de erkende fracties, twee leden het woord krijgen die niet tot een fractie behoren. De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) (in het Frans).- *Van een afstandje stel ik vast dat zelfs sommigen binnen de meerderheid zeggen dat het onmogelijk is om serieus te werken. De vraag om verlenging is dus geen verdragingsmanoeuvre. Wanneer mevrouw Azghoud namens de meerderheid het woord voert, hoeft Les Engagés niet te zeggen dat ze het oneens is en kan de PS haar zwijgrecht inroepen.*

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) (in het Frans).- *Ik vertegenwoordig de grootste partij!*

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *We willen Les Engagés horen.*

De voorzitter.- Het is de voorzitter die het woord geeft.

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) (in het Frans).- *In de pers verklaren dat het tijdschema onhoudbaar is en vervolgens de verlenging niet steunen, is nog maar eens een bewijs dat deze commissie één grote sketch is.*

(Applaus bij Ecolo)

STEMMING

De voorzitter.- Overeenkomstig artikel 52.6, waarin wordt bepaald dat de agenda alleen kan worden gewijzigd door middel van een stemming die op initiatief van de voorzitter wordt gehouden, gaan we nu over tot de stemming over de wijziging van de agenda.

RÉSULTAT DU VOTE 1

72 membres sont présents

25 répondent oui

47 répondent non

¹¹⁹¹ **M. le président.-** La modification de l'ordre du jour est rejetée.

Je rappelle toutefois aux collègues qui souhaitent cette modification que le Bureau élargi de mercredi est également, comme Mme Azghoud l'a souligné, un cadre dans lequel il est possible d'introduire un autre texte. Ce Bureau élargi fixera l'ordre du jour de notre dernière séance plénière de la session 2025-2026 qui se tiendra le 17 juillet.

¹¹⁹⁹ **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).-** Monsieur le Président, le vote est clair. Chacun en tirera les conséquences.

¹¹⁹⁹ **M. Gilles Verstraeten (N-VA).-** Monsieur le Président, Madame Azghoud, vos remerciements pour le fait que nous travaillons dans des conditions que vous nous avez imposées, je n'en ai strictement - pardonnez-moi l'expression - rien à faire.

Nous n'avions pas besoin de vos remerciements. Nous avons besoin de temps, et vous avez refusé de le donner. Dont acte !

¹²⁰³ **Mme Loubna Azghoud (MR).-** Par contre, je tiens à remercier les services qui, eux, travaillent sept jours sur sept. Merci.

¹²⁰⁵ **M. Alain Maron (Ecolo).-** Vous leur imposez ces conditions de travail ! Vous les maltraitez !

¹²⁰⁷ **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).-** Vous leur avez imposé ces conditions de travail ! Vous ne respectez ni le Foyer anderlechtois, ni la SLRB, qui ont envoyé plusieurs milliers de documents !

(Colloques)

(Remarques de Mme Azghoud)

Vous maltraitez les services puis vous donnez des leçons !

¹²⁰⁷ **M. le président.-** Collègues ! Madame Belguenani, je vous accorde trente secondes.

¹²⁰⁷ **Mme Imane Belguenani (Anders).-** Je ne comptais pas intervenir car Mme Azghoud a très bien exprimé la situation, mais lorsque j'entends certaines interventions, je me demande où nous en sommes. J'entends Mme De Smedt évoquer une mascarade, affirmer que le PTB l'a toujours dit et annoncer que son groupe votera en faveur du prolongement.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

72 leden zijn aanwezig

25 antwoorden ja

47 antwoorden neen

De voorzitter.- De wijziging van de agenda is verworpen.

Ik herinner de collega's die deze wijziging wensen er echter aan dat het ook mogelijk is om in het Uitgebreid Bureau van woensdag een andere tekst in te dienen, zoals mevrouw Azghoud benadrukte. Het Uitgebreid Bureau zal de agenda vaststellen voor onze laatste plenaire vergadering van de zittingsperiode 2025-2026, die op 17 juli plaatsvindt.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- De stemming is duidelijk. Ieder kan er zijn eigen conclusies uit trekken.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA) (in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, mevrouw Azghoud, uw dankbetuigingen omdat we in de omstandigheden werken die jullie ons opleggen, kunnen me gestolen worden. Wij hebben geen dankwoorden nodig, maar voldoende tijd. Die weigert u te geven.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) (in het Frans).- Dank aan onze diensten, die elke dag van de week werken.

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- U behandelt die mensen respectloos door hen in die omstandigheden te laten werken!

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- U ligt aan de oorzaak van die omstandigheden! U hebt geen respect voor de Anderlechtse Haard of de BGHM, die u duizenden documenten hebben bezorgd!

(Samenspraak)

(Opmerkingen van mevrouw Azghoud)

De voorzitter.- Collega's! Mevrouw Belguenani, u krijgt dertig seconden.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.) (in het Frans).- Ik was niet van plan om het woord te nemen, maar als ik bepaalde sprekers hoor, vraag ik me af waar we staan.

Mevrouw De Smedt, u hebt het over een schijnvertoning. U beweert dat de PTB kon voorspellen dat het zo zou lopen en dat u voor een verlenging zult stemmen. De vorige keer heeft de PTB

Je tiens à vous faire remarquer que la dernière fois que nous avons voté sur un prolongement, vous vous êtes abstenus. Dès lors, gardez pour vous votre double discours et votre hypocrisie !

(Remarques de Mme De Smedt)

Le rythme des travaux de la commission est effectivement intense.

(Rumeurs)

1207 **M. le président.-** Chers collègues, je suis en train d'enfreindre l'ordre du jour puisque le vote a eu lieu. Monsieur Ikazban, vous avez droit à trente secondes également.

1207 **M. Jamal Ikazban (PS).-** Je signale que du café et de l'eau sont disponibles à la cafétéria. Pour ceux qui ont besoin de prendre l'air, le climat est agréable sur la terrasse. Je propose que nous reprenions les travaux de notre séance plénière.

1207 **M. le président.-** Nous poursuivons nos travaux.

Un point très important et inhabituel est inscrit à l'ordre du jour. Notre Parlement travaille très dur, notamment en commission d'enquête consacrée au Foyer anderlechtsois et en commission spéciale consacrée à la ligne 3 du métro.

1223 **DEMANDE DE LEVÉE DE L'IMMUNITÉ
PARLEMENTAIRE À CHARGE
D'UN MEMBRE DU PARLEMENT**

1223 **M. le président.-** Je suis saisi d'une demande de levée de l'immunité parlementaire à charge d'un membre du Parlement.

Conformément à l'article 43 du Règlement, je vous propose de renvoyer ce dossier à la commission des poursuites.

Vous savez que nous avons douze commissions permanentes et que nous avons des commissions que nous créons en fonction des circonstances : commission spéciale sur le métro 3, commission d'enquête sur le Foyer anderlechtsois et aujourd'hui, commission des poursuites, constituée sur la base, comme d'habitude, de la représentation proportionnelle des groupes linguistiques et des groupes politiques.

En vertu du même article du Règlement, la commission des poursuites se compose de quinze membres. C'est déjà arrivé, y compris à votre serviteur.

Voici sa composition : quatre membres du groupe MR, trois membres du groupe PS, trois membres du groupe PTB, un membre du groupe Les Engagés, un membre du groupe Ecolo, un membre du groupe Groen, un membre du groupe Team Fouad Ahidar et un membre du groupe N-VA.

Les présidents des groupes politiques, qui ont été informés de cette situation en Bureau élargi du 24 juin, ont donc eu le temps

zich echter onthouden bij de stemming over een verlenging. Stop met die hypocrisie!

(Opmerkingen van mevrouw De Smedt)

Het tempo van de werkzaamheden ligt inderdaad hoog.

(Rumoer)

De voorzitter.- Mijnheer Ikazban, u krijgt dertig seconden.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- *Ik stel voor dat we onze werkzaamheden in de plenaire vergadering voortzetten.*

De voorzitter.- We zetten onze werkzaamheden voort.

Er staat een belangrijk en ongewoon punt op de agenda. Het parlement werkt hard, in het bijzonder in de onderzoekscommissie naar de Anderlechtse Haard en de bijzondere commissie over metrolijn 3.

**VERZOEK TOT OPHEFFING VAN DE
PARLEMENTAIRE ONSCHENDBAARHEID
VAN EEN LID VAN HET PARLEMENT**

De voorzitter.- Ik heb een verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van een lid van het parlement gekregen.

Overeenkomstig artikel 43 van het reglement stel ik u voor dit dossier te verzenden naar de commissie voor de Vervolgingen.

U weet dat we twaalf vaste commissies hebben en dat we commissies instellen naargelang de omstandigheden: de bijzondere commissie over metro 3, de onderzoekscommissie voor de Anderlechtse Haard en vandaag de commissie voor de Vervolgingen, die zoals gewoonlijk is samengesteld volgens de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen en de politieke fracties.

Krachtens hetzelfde artikel van het reglement wordt de commissie voor de Vervolgingen samengesteld uit vijftien leden: vier leden van de MR-fractie, drie leden van de PS-fractie, drie leden van de PTB-fractie, een lid van de Les Engagés-fractie, een lid van de Ecolofractie, een lid van de Groenfractie, een lid van de Team Fouad Ahidar-fractie en een lid van de N-VA-fractie.

De fractievoorzitters zijn tijdens de vergadering van het Uitgebreid Bureau van 24 juni op de hoogte gebracht van de situatie en hebben dus de tijd gehad om de leden van hun fractie

de communiquer les membres de leur groupe qui vont constituer, comme pour la commission d'enquête, cette commission des poursuites.

Les présidents de groupe politique m'ont transmis les noms suivants. S'il y a des changements, c'est maintenant qu'il faut le signaler. Je remercie M. Ponjée, spécialiste des questions de poursuites judiciaires dans cette maison, d'être là. Voici les noms des membres effectifs.

Pour le groupe MR : M. Olivier Willocx, M. Sadik Köksal, Mme Amélie Pans, Mme Aline Godfrin.

Pour le groupe PS : Mme Fadila Laanan, M. Jamal Ikazban, M. Marc-Jean Ghysels.

Pour le groupe PTB: M. Francis Dagrín, Mme Mihaela Drozd, M. Abdourahmane Baldé.

Pour le groupe Les Engagés : M. Alain Deneef.

Pour le groupe Ecolo : Mme Barbara Trachte.

Pour le groupe Groen : M. Stijn Bex.

Pour le groupe Team Fouad Ahidar : M. Fouad Ahidar.

Pour le groupe N-VA : M. Gilles Verstraeten.

1229 J'attire votre attention sur un changement pour le groupe N-VA : M. Mathias Vanden Borre remplacera M. Gilles Verstraeten, retenu par les travaux au sein de la commission d'enquête.

1233 **Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).**- Au niveau des Engagés, nous avons envoyé un courriel : le membre effectif sera M. Deneef, et non moi-même.

1233 **M. le président.**- C'est exactement ce que j'ai dit : le membre effectif sera M. Deneef. C'est vous qui m'aviez communiqué son nom.

1233 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- J'ai une question de procédure. La commission d'enquête sur les irrégularités au Foyer anderlechtois a la priorité sur tous nos travaux. Cela empêchera-t-il cette commission des poursuites de se réunir, étant donné que plusieurs parlementaires sont membres des deux commissions ?

1233 **M. le président.**- La question est pertinente. Dans la décision du 5 juin, nous avons établi que la commission d'enquête relative au Foyer anderlechtois avait la priorité sur toutes les autres commissions. Toutefois, nous avons eu la prudence de prévoir des suppléants pour la commission d'enquête, contrairement à cette commission des poursuites qui n'en a pas. Les membres des autres commissions permanentes ont également des suppléants en cas d'empêchement.

door te geven die deel zullen uitmaken van de commissie voor de Vervolgingen.

De fractievoorzitters hebben mij de volgende namen meegedeeld. Als er wijzigingen zijn, moet dat nu worden gemeld. Ik dank de heer Ponjée, specialist op het gebied van strafrechtelijke vervolgingen in dit huis, voor zijn aanwezigheid. Dit zijn de namen van de vaste leden.

Voor de MR-fractie: de heer Olivier Willocx, de heer Sadik Köksal, mevrouw Amélie Pans en mevrouw Aline Godfrin.

Voor de PS-fractie: mevrouw Fadila Laanan, de heer Jamal Ikazban en de heer Marc-Jean Ghysels.

Voor de PTB-fractie: de heer Francis Dagrín, mevrouw Mihaela Drozd en de heer Abdourahmane Baldé.

Voor de Les Engagés-fractie: de heer Alain Deneef.

Voor de Ecolofractie: mevrouw Barbara Trachte.

Voor de Groenfractie: de heer Stijn Bex.

Voor de Team Fouad Ahidar-fractie: de heer Fouad Ahidar.

Voor de N-VA-fractie: de heer Gilles Verstraeten.

Voor de N-VA-fractie zal de heer Mathias Vanden Borre de heer Gilles Verstraeten vervangen, die verhinderd is vanwege de onderzoekscommissie.

Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).- Voor Les Engagés zal de heer Deneef als effectief lid zitting hebben.

De voorzitter.- Inderdaad, zo had u het doorgegeven.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Zal de onderzoekscommissie over de Anderlechtse Haard deze commissie niet beletten samen te komen, aangezien ze voorrang heeft en verschillende leden deelnemen aan beide commissies?

De voorzitter.- In de beslissing van 5 juni tot oprichting van de onderzoekscommissie wordt verwezen naar de mogelijkheid van plaatsvervangers. Ook de andere vaste commissies hebben plaatsvervangers.

(Opmerkingen)

Deze commissie voor de Vervolgingen zal binnenkort vergaderen. Tot er formeel een voorzitter is aangewezen, zal het

(Remarques)

Cette commission sera convoquée d'ici peu en vue de désigner son président et un rapporteur, et de fixer un ordre des travaux. Les membres sont connus. Je présume que la commission sera présidée par le doyen d'âge, qui en l'occurrence pourrait être ici M. Deneef, qui sera chargé de faire désigner son président durant l'ordre des travaux. Quand il n'y a pas de président lors de la première réunion, c'est le doyen d'âge qui assume ce rôle.

(Remarques)

J'enverrai d'ici peu une convocation pour l'installation de la commission. Je sais qu'il ne nous reste que quelques semaines de travaux. Vous pourrez prendre connaissance des autres éléments dans l'agenda.

oudste lid in jaren als voorzitter optreden. Dat zou in dit geval de heer Deneef kunnen zijn.

(Opmerkingen)

Ik zal binnenkort een bijeenroeping verzenden voor deze commissie.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. Geoffroy Coomans de Brachène, Stijn Bex, Mustapha Akouz, Mme Imane Belguenani, MM. Alain Deneef, Pascal Smet, Benjamin Dalle et Mme Loubna Azghoud modifiant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) en vue de modifier la composition et le fonctionnement de la Commission régionale de développement ainsi que certaines modalités de fonctionnement de la Commission royale des monuments et des sites (n° A-306/1 – 2025/2026).

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Simple proposition, mais elle se veut constructive : pouvons-nous proposer que ce texte soit renvoyé au Conseil d'État pour avis ? Cette démarche renforcerait le contrôle démocratique et appuierait ce texte important.

M. le président.- Vous demandez donc que la présidence sollicite l'avis du Conseil d'État sur ce texte ?

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je n'aurais pas mieux dit.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Je soutiens cette demande. Il me semble légitime que ce texte, qui vise à modifier d'importants droits de propriété, recueille l'avis du Conseil d'État.

M. Sadik Köksal (MR).- C'est déjà demandé.

M. le président.- Monsieur Köksal, je ne l'ai pas encore demandé.

(Sourires)

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heren Geoffroy Coomans de Brachène, Stijn Bex en Mustapha Akouz, mevrouw Imane Belguenani, de heren Alain Deneef, Pascal Smet en Benjamin Dalle en mevrouw Loubna Azghoud tot wijziging van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) teneinde de samenstelling en de werking van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie te wijzigen en bepaalde werkingsregels van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen te wijzigen (nr. A-306/1 – 2025/2026).

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- Een eenvoudig, maar constructief bedoeld voorstel: kunnen we voorstellen om de tekst voor advies naar de Raad van State te sturen? Dat zorgt voor een betere democratische controle.

De voorzitter.- U vraagt mij om het advies van de Raad van State in te winnen?

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- Ja.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Ik stem daarmee in.

De heer Sadik Köksal (MR) (in het Frans).- Dat is al gebeurd.

De voorzitter.- Toch niet, mijnheer Köksal.

(Glimlachjes)

Ik wil graag uw verzoek in en zal het advies van de Raad van State inwinnen, overeenkomstig artikel 80 van de statuten en het reglement.

J'en prends acte, et j'accède à cette demande. On me dit que vous allez solliciter la même démarche par rapport à un deuxième texte ?

Collègues, nous allons demander l'avis du Conseil d'État conformément à l'article 80 de nos statuts et de notre règlement.

- Renvoi en commission de l'Aménagement du territoire.

¹²⁶¹ **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. Sadik Köksal, Stijn Bex, Mmes Isabelle Emmery, Imane Belguenani, MM. Alain Deneef, Pascal Smet, Benjamin Dalle et Mme Loubna Azghoud modifiant certaines dispositions du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et instaurant la « déclaration libératoire unique urbanistique » (n° A-307/1 – 2025/2026).

¹²⁶¹ **M. Sadik Köksal (MR).**- Comme pour le point précédent, nous allons demander l'avis du Conseil d'État.

¹²⁶¹ **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Nous soutenons cette demande.

¹²⁶¹ **M. le président.-** Je vais le faire avec beaucoup d'empressement, vu que cette demande est soutenue sans ambiguïté.

- Renvoi en commission de l'Aménagement du territoire.

¹²⁶⁹ - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 10h07.*

²²⁸¹ - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 10h08.*

²²⁸³ **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. ELHADJ MOUSSA DIALLO, MME LUDIVINE DE MAGNANVILLE, M. EMILE LUHAHI, MMES FADILA LAANAN, IMANE BELGUENANI, MM. PASCAL SMET ET BENJAMIN DALLE ABROGEANT LES ARTICLES 14 À 26 DE L'ORDONNANCE DU 23 JUIN 2017 RELATIVE AUX AIDES À L'EMPLOI ACCESSIBLES EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET LES ARTICLES 3 À 17 DE L'ARRÊTÉ DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE DU 14 SEPTEMBRE 2017 RELATIF AUX MESURES D'ACTIVATION DES DEMANDEURS D'EMPLOI**

²²⁸³ (NOS A-303 /1, 2, 3, 4 ET 5 – 2025/2026)

²²⁸³ *Discussion générale*

²²⁸³ **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

- Verzonden naar de commissie voor de Ruimtelijke Ordening

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heren Sadik Köksal en Stijn Bex, mevrouw Isabelle Emmery, mevrouw Imane Belguenani, de heren Alain Deneef, Pascal Smet en Benjamin Dalle en mevrouw Loubna Azghoud tot wijziging van sommige bepalingen van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en tot invoering van de “eenmalige bevrijdende stedenbouwkundige aangifte” (nr. A-307/1 – 2025/2026).

De heer Sadik Köksal (MR) (*in het Frans*).- *Net als voor het vorige punt vragen we het advies van de Raad van State.*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (*in het Frans*).- *Mijn fractie stemt daarmee in.*

De voorzitter.- Aangezien die vraag ondubbelzinnig gesteund wordt, zal ik daar werk van maken.

- Verzonden naar de commissie voor de Ruimtelijke Ordening.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 10.07 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 10.08 uur.*

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO, MEVROUW LUDIVINE DE MAGNANVILLE, DE HEER EMILE LUHAHI, MEVROUW FADILA LAANAN, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN DE HEREN PASCAL SMET EN BENJAMIN DALLE TOT OPHEFFING VAN DE ARTIKELEN 14 TOT 26 VAN DE ORDONNANTIE VAN 23 JUNI 2017 BETREFFENDE DE TEWERKSTELLINGSSTEUN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN VAN DE ARTIKELEN 3 TOT 17 VAN HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING VAN 14 SEPTEMBER 2017 BETREFFENDE DE ACTIVERINGSMAATREGELEN VAN DE WERKZOEKENDEN

(NRS. A-303/1, 2, 3, 4 EN 5 – 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

2287 **M. Olivier Willocx, rapporteur.** - Je me réfère à au rapport écrit, afin de gagner du temps.

2293 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).** - Permettez-moi de vous présenter la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale. J'évoquerai également les raisons qui nous conduisent aujourd'hui à proposer l'abrogation du dispositif Activa, ainsi que la manière dont nous entendons gérer cette transition de façon responsable.

La prime Activa constitue une aide à l'embauche qui prend la forme d'une allocation mensuelle déduite par l'employeur du salaire net, le travailleur récupérant ensuite ce montant auprès de son organisme de paiement des allocations de chômage. Le dispositif mobilise environ 27 millions d'euros par an. Cependant, l'évaluation réalisée en 2023 par Idea Consult révèle des lacunes structurelles profondes qui remettent en cause le rapport coût-efficacité du dispositif.

J'aimerais évoquer quelques chiffres parlants. En premier lieu, le taux d'activation réel s'avère extrêmement faible. En 2025, 100.166 attestations ont été délivrées, mais seuls 9,4 % des détenteurs ont effectivement activé leur carte. Ce pourcentage suffit à lui seul à mesurer l'écart entre l'ambition du dispositif et sa réalité de terrain. Pour votre information, le taux d'activation n'était guère meilleur en 2023 - année où il s'élevait à 12,1 % -, ou en 2024 - année où il s'élevait à 10,4 %.

Pour que vous vous représentiez le tableau que j'essaie de vous dessiner, en 2023, le budget alloué au dispositif Activa était de 26,3 millions d'euros pour 86.754 attestations délivrées et 10.494 attestations activées. En 2024, avec un budget de 26 millions d'euros, 101.140 attestations ont été délivrées et 10.528 ont été activées. Enfin, en 2025, le budget s'élevait à 27,2 millions d'euros pour 100.166 attestations délivrées, dont 9.447 réellement activées, soit le taux précédemment évoqué de 9,4 %.

2297 L'évaluation a abouti à trois autres constats. Le premier est qu'il s'agit d'un effet d'aubaine. En effet, 42,2 % des bénéficiaires déclarent qu'ils auraient également été engagés sans cette aide.

Le deuxième constat révèle que le mécanisme de paiement transite par les organismes de paiement des allocations de chômage, ce qui entraîne des retards récurrents et une réelle insécurité financière pour les travailleurs.

Le troisième constat indique que le dispositif touche de moins en moins le public qui en aurait le plus besoin, à savoir les chômeurs de longue durée, les personnes peu qualifiées, les familles monoparentales et les personnes d'origine non européennes. Ce public est proportionnellement de moins en moins représenté parmi les bénéficiaires.

Dans l'accord de majorité de février 2026, le gouvernement s'est engagé à poursuivre la révision des aides à l'emploi pour les simplifier et en améliorer l'efficacité. Dans la foulée, le gouvernement a fixé, à l'issue du conclave budgétaire,

De heer Olivier Willocx, rapporteur (in het Frans). - Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans). - Ik zal toelichten waarom we de Activapremie willen afschaffen en hoe we willen zorgen voor een goede transitie.

De Activapremie is een vorm van werkgelegenheidssteun waarbij de werkgever maandelijks een bedrag afhoudt van het nettoloon van de werknemer, die dat geld op zijn beurt ontvangt van de instelling die de werkloosheidsuitkering uitbetaalt. Uit een evaluatie van 2023 die werd uitgevoerd door Idea Consult bleek echter dat dit beleidsinstrument niet kostenefficiënt is.

De reële activering als gevolg van de Activapremie is bijzonder laag. In 2025 werden 100.166 attesten afgegeven, maar gebruikte slechts 9,4% van de personen in kwestie de regeling. Het percentage bedroeg in 2024 10,4% en in 2023 12,1%, terwijl deze regeling ons jaarlijks 26 à 27 miljoen euro kost.

Uit de evaluatie bleek verder dat 42,2% van de begunstigden ook zonder die steun zou zijn aangenomen. Verder bleef de terugbetaling door de uitbetalingsinstellingen vaak uit, wat werknemers met financiële onzekerheid opzadelt. Tot slot wordt met de Activaregeling steeds minder vaak het doelpubliek bereikt, namelijk langdurig werklozen, laaggeschoolden, eenoudergezinnen en mensen van niet-Europese herkomst.

Eerder dit jaar kondigde de kersverse regering aan dat ze de werkgelegenheidssteun eenvoudiger en efficiënter zou maken, wat een besparing van 15 miljoen euro per jaar moet opleveren. Met dit voorstel van ordonnantie willen we daar werk van maken.

De hervorming moet in overleg met de betrokken instanties worden uitgewerkt. Op 28 mei 2026 liet het beheerscomité van Actiris weten dat het zich zou aansluiten bij het advies van Brupartners. Dat advies werd op 2 juni 2026 uitgebracht. In het document wordt verwezen naar een overgangperiode, een toekomstige steunregeling en de noodzaak om voor elke

une trajectoire d'économies concernant les mesures relatives à l'emploi, dont une économie pluriannuelle de 15 millions d'euros. La proposition d'ordonnance que nous examinons aujourd'hui constitue le seul véhicule juridique permettant d'atteindre cet objectif selon le calendrier fixé, tout en informant les employeurs suffisamment tôt pour qu'ils puissent s'organiser.

Une réforme qui ne se construit pas avec les acteurs concernés n'est pas une véritable réforme. C'est pourquoi il nous semblait indispensable de mener une réforme de cette ampleur de manière coordonnée avec les acteurs de terrain. Le comité de gestion d'Actiris a rendu son avis le 28 mai 2026 en indiquant qu'il ferait sien celui de Brupartners.

Brupartners a rendu un avis unanime le 2 juin 2026, reconnaissant la nécessité de réformer le dispositif, tout en formulant des recommandations précises : une phase transitoire indispensable pour éviter toute rupture brutale, des éléments concrets relatifs au futur dispositif et le recours systématique à une étude d'impact préalable à toute réforme substantielle des aides à l'emploi.

2299 Ces recommandations, nous les avons pleinement intégrées. Elles se reflètent directement dans la durée de la période transitoire retenue et dans le fait que les travaux sur le futur dispositif sont désormais inscrits comme une priorité partagée du sommet social.

Ces consultations institutionnelles avaient elles-mêmes été précédées de concertations de terrain dès le 23 mars, avec l'ensemble des organisations représentatives des employeurs, y compris les classes moyennes et le non-marchand, mais aussi des travailleurs, ainsi qu'avec plusieurs fédérations patronales. Il s'agit donc d'une transition organisée, et non d'une rupture.

Sur la base de l'avis de Brupartners, il est apparu qu'une suppression sans mesure transitoire exposerait la Région à un risque de contentieux réel. Une disparition abrupte pourrait être interprétée comme une régression substantielle des mécanismes de soutien à l'emploi.

C'est pourquoi, nous avons proposé une période transitoire courant jusqu'au 31 décembre 2026. Tous les droits ouverts avant l'entrée en vigueur de l'ordonnance continueront à produire leurs effets jusqu'à cette date. Dès lors, cette option offre aux employeurs bruxellois la prévisibilité dont ils ont besoin pour adapter leurs décisions de recrutement.

Cette abrogation - cela a été dit en commission - n'est pas une fin en soi, mais la première étape d'une réforme plus ambitieuse : le développement d'un nouveau dispositif dès 2027, qui s'inscrit directement dans le cadre du Pacte territorial pour l'emploi en Région de Bruxelles-Capitale 2030, validé le 4 juin dernier.

Il est extrêmement important de souligner que ce nouveau dispositif vise à corriger les lacunes identifiées. Il fera ainsi en sorte qu'il y ait un versement simplifié, sans intermédiaire, mieux

ingrijpende hervorming vooraf een impactanalyse op te laten stellen.

Deze aanbevelingen zitten in ons voorstel van ordonnantie verwerkt.

Overigens had er op 23 maart al overleg plaatsgevonden met werkgevers- en werknemersorganisaties.

Uit het advies van Brupartners bleek dat er juridische geschillen dreigden als het Brussels Gewest geen overgangperiode zou organiseren. We voorzien dan ook in een overgangperiode tot 31 december 2026: alle Activapremies waarvoor al initiatief werd genomen voor de inwerkingtreding van de ordonnantie, blijven tot die datum gelden.

Vanaf 2027 moet er dan een nieuw werkgelegenheidsinstrument komen, in het kader van het op 4 juni 2026 bekrachtigde Territoriaal Pact voor de werkgelegenheid 2030. Het zal worden uitgewerkt in nauw overleg met Actiris, Brussel Economie en Werkgelegenheid en de sociale partners.

Dat nieuwe instrument zal voorzien in een vereenvoudigde uitbetaling zonder tussenschakels, beter afgestemd zijn op de prioritaire doelgroepen en volwaardige aandacht aan opleidingen besteden.

ciblé sur les publics prioritaires et intégrant enfin un véritable volet de formation.

Ces travaux se font en lien étroit avec Actiris, Bruxelles Économie et Emploi et les partenaires sociaux. Un état d'avancement régulier sera soumis au gouvernement.

2301 Pour être plus clair, ce « new Activa » n'est pas une simple intention, mais un véritable chantier en cours. Le gouvernement y travaille activement, avec un calendrier et l'ensemble des acteurs concernés.

Des actes sont posés, avec des échéances concrètes, selon un planning bien établi. Le 14 juillet, le chantier sera lancé avec les interlocuteurs sociaux, accompagné de la communication d'une note de cadrage sur laquelle leur contribution sera demandée. Au mois de septembre, une première proposition de texte sera présentée en première lecture, avec une demande d'avis à Brupartners et au comité de gestion d'Actiris. Les 9 et 10 octobre prochains, des réunions auront lieu avec les différentes fédérations sur les orientations du nouveau dispositif. En novembre 2026, le texte passera en deuxième lecture. Ce calendrier montre clairement que la transition vers un dispositif renouvelé est d'ores et déjà organisée, avec l'ambition claire d'une entrée en vigueur effective début 2027.

Concernant l'avis du Conseil d'État, il a été sollicité en urgence par le président de notre institution. Cette urgence était motivée par la nécessité que la présente mesure puisse entrer en vigueur dans les meilleurs délais, afin de contribuer de manière effective et progressive à la maîtrise des dépenses régionales.

Tout d'abord, le Conseil d'État a examiné cette réforme au regard du principe du standstill, découlant de l'article 23 de notre Constitution. Toutefois, il faut rappeler que cette mesure ne constitue en aucun cas une régression injustifiée du niveau de protection du droit du travail. Il s'agit en effet d'une réforme nécessaire, poursuivant plusieurs objectifs d'intérêt général : adapter nos instruments aux évolutions du marché du travail et aux réformes fédérales, simplifier et rendre plus cohérent le système des aides en améliorant son efficacité, et garantir la soutenabilité de nos finances régionales.

2303 De fait, nous avons posé les constats qui fondent cette réforme : l'inefficience avérée du système actuel, avec un taux d'activation de seulement 9,4 % pour un coût annuel de 27 millions d'euros, et un effet d'aubaine qui absorbe près de la moitié des moyens. Ces constats appellent une réponse responsable, à la hauteur des attentes. Il fallait sortir d'une dépense passive pour se tourner vers un investissement ciblé, plus direct et mieux orienté vers les personnes les plus éloignées du marché de l'emploi. C'est précisément l'ambition majeure du dispositif attendu pour 2027.

Concernant l'article 4 de notre proposition, le Conseil d'État recommande une précision rédactionnelle afin d'éviter toute incertitude quant à la portée de la disposition transitoire. Il convient d'indiquer que les travailleurs concernés conserveront leurs allocations de travail jusqu'au 31 décembre 2026,

De regering heeft daar al een tijdschema voor vastgelegd. Op 14 juli zal ze een kadernota voorleggen aan de sociale partners. In september zal ze een ontwerptekst in eerste lezing behandelen waarover het advies zal worden gevraagd van Brupartners en van het beheerscomité van Actiris. Op 9 en 10 oktober zullen vergaderingen plaatshebben met de betrokken federaties. In november zal de tekst in tweede lezing worden behandeld, zodat de nieuwe regeling begin 2027 van start kan gaan.

De Raad van State heeft op verzoek van het parlement een dringend advies over deze hervorming uitgebracht. Daarin wijst de Raad op het standstillprincipe. Deze hervorming vormt echter hoegenaamd geen ongerechtvaardigde achteruitgang van het beschermingsniveau op het vlak van arbeidsrecht. Ze is immers noodzakelijk met het oog op het algemeen belang, meer bepaald ten behoeve van de gewestelijke financiën en een doeltreffender werkgelegenheidsbeleid.

De Raad van State raadt ook aan om artikel 4 van ons voorstel anders te formuleren, zodat er geen misverstand kan bestaan over de reikwijdte van de overgangsregeling. Dat is precies wat met het ingediende amendement wordt beoogt. Daarin wordt immers verduidelijkt dat de betrokken werknemers tot 31 december 2026 op dezelfde manier zullen worden uitbetaald als voor de inwerkingtreding van deze ordonnantie, volgens de voorwaarden bepaald in het besluit van 14 september 2017, hoewel dat laatste door artikel 3 van ons voorstel wordt afgeschaft. Zo krijgen de werkgevers en uitbetalingsinstellingen volledige rechtszekerheid.

conformément aux conditions fixées par l'arrêté du 14 septembre 2017, tel qu'applicable jusqu'au 14 juillet 2026.

C'est exactement cette recommandation que traduit l'amendement déposé à l'article 4. Il précise que les conditions applicables durant la période transitoire sont celles de l'arrêté de 2017, telles qu'applicables avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance. Cette clarification garantit aux employeurs et aux organismes de paiement une sécurité juridique totale sur la norme de référence, alors même que cet arrêté est par ailleurs abrogé par l'article 3 de notre texte. Elle assure que tous les engagements conclus avant le 15 juillet 2026 seront honorés et payés jusqu'au 31 décembre 2026.

2305 En conclusion, cette proposition d'ordonnance poursuit deux objectifs majeurs : mettre fin juridiquement à un dispositif dont l'inefficacité est aujourd'hui documentée par une évaluation indépendante, et protéger, sans rupture, tous ceux qui en bénéficient actuellement.

Il ne s'agit pas d'une suppression brutale, mais d'une sortie responsable, concertée avec les partenaires sociaux et étalée dans le temps pour les bénéficiaires actuels. Elle est également sécurisée sur le plan juridique grâce aux amendements que je viens de vous présenter, qui font écho à l'avis du Conseil d'État.

Nous n'abandonnons pas les Bruxellois éloignés de l'emploi ; nous abandonnons un outil qui, année après année, les atteignait de moins en moins. Nous ouvrons la voie à un nouveau dispositif d'aide à l'emploi, plus simple, plus direct et mieux ciblé, qui entrera en vigueur dès 2027. Un nouveau Activa, plus efficace, qui cible le public concerné, sera opérationnel dès 2027, à la suite de cette abrogation.

Avoir de l'ambition pour Bruxelles, c'est aussi être capables d'identifier nos outils défaillants, afin de les améliorer et de les rendre plus performants, au bénéfice de ceux qui en ont le plus besoin. C'est cela aussi, notre responsabilité. Cette proposition d'ordonnance s'inscrit pleinement dans cette volonté de doter notre Région d'outils performants, actualisés et efficaces, au service de tous les Bruxellois.

Je salue les partis de la majorité, qui ont tous cosigné cette proposition d'ordonnance, ainsi que l'esprit d'unité qui a animé les discussions, depuis la commission et jusqu'à présent.

Quelles que soient nos positions politiques, j'en appelle à la responsabilité collective lorsqu'il s'agit d'évaluer, de manière objective et rationnelle, les outils dont nous disposons. Améliorer ceux qui ne fonctionnent pas et apporter un souffle nouveau, pour produire des résultats plus efficaces, me semble être une responsabilité qui nous incombe à toutes et à tous. Voilà le sens de cette proposition d'ordonnance que nous soumettons aujourd'hui à votre vote.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Deze hervorming vertaalt de ambitie om ons gewest uit te rusten met krachtige, aangepaste en efficiënte beleidsinstrumenten ten dienste van alle Brusselaars. We schaffen een beleidsinstrument af omdat we er het doelpubliek steeds minder mee bereikten en vervangen het door een nieuw, efficiënter instrument.

Dit voorstel wordt door alle meerderheidspartijen gesteund: ze hebben het allemaal mee ondertekend en er constructief aan meegewerkt in de commissie.

(Applaus bij de meerderheid)

2311 **Mme Ludivine de Magnanville (MR).**- Nous sommes aujourd'hui appelés à examiner la proposition d'ordonnance qui met fin un dispositif ayant accompagné pendant de nombreuses années les politiques bruxelloises de soutien à l'emploi : Activa.

Nous devons, selon moi, être à la hauteur de ceux et celles qui se lèvent chaque matin pour travailler. Cette demande de période transitoire de six mois pour Activa est nécessaire, malgré les difficultés budgétaires que nous rencontrons.

Je souhaite rappeler une réalité qui ne ressort pas toujours des statistiques : celle vécue quotidiennement par les petites et moyennes entreprises. Pour une entreprise de trois, dix ou quinze travailleurs, chaque recrutement représente un investissement important, parfois un risque financier considérable. J'ai toujours aimé cette expression imagée, selon laquelle à chaque embauche, l'on revêt un manteau de responsabilités envers le nouveau travailleur et, bien sûr envers l'État, avec les charges sociales (ONSS, etc.).

J'entends souvent dire, depuis des années maintenant, que ces aides à l'emploi sont des effets d'aubaine. C'est bien mal connaître le monde entrepreneurial que de penser cela. Je dois avouer que ces termes me hérissent un peu les poils.

(Remarques de M. Clerfayt)

Je vous prie de ne pas m'interrompre.

Je dis toujours qu'embaucher une nouvelle personne est un risque financier. Et si le chiffre d'affaires ne suivait pas ? Et si l'on n'arrivait pas à maintenir ses ratios de personnel ? Sortir une personne du chômage et la former est un choix et une chance pour les deux parties.

2317 Pas plus tard que la semaine dernière, lors d'une de mes énièmes visites d'entreprise, un boulanger m'expliquait sa détresse mentale et financière, face au choix difficile d'embaucher ou de continuer à travailler six, voire sept jours par semaine. C'est la dure réalité de beaucoup trop d'entreprises. Chacune est différente, mais aucune ne va réellement bien, et ce, depuis trop longtemps. Je peux le répéter pour que tout le monde l'entende : depuis trop longtemps. Alors, imputer cette situation au gouvernement actuel de la Région bruxelloise, ou même évoquer l'Arizona comme on aime parfois le faire ici, c'est bien mal connaître comment fonctionne réellement une entreprise.

Dans de nombreux secteurs - en particulier l'horeca, le commerce, l'artisanat et les services de proximité -, Activa n'était pas simplement une aide financière : c'était un levier qui permettait à un employeur de donner sa chance à une personne éloignée du marché du travail, qu'il s'agisse d'un jeune peu qualifié, d'un demandeur d'emploi de longue durée ou d'un travailleur plus âgé. Ces entreprises ont accepté d'investir dans leur potentiel plutôt que de chercher uniquement des profils déjà expérimentés. Cet engagement représente un investissement

Mevrouw Ludivine de Magnanville (MR) *(in het Frans).*- We bespreken vandaag een tekst over de afschaffing van de Activapremie. Hoewel het gewest met begrotingsproblemen kampt, is een overgangperiode van zes maanden in dit geval noodzakelijk.

Voor kleine en middelgrote ondernemingen vormt elke aanwerving immers een grote investering en soms zelfs een aanzienlijk financieel risico. Ik hoor nu al jaren zeggen dat er profiteurs op die tewerkstellingssteun afkomen, maar wie dat beweert, kent de ondernemerswereld niet. Het doet in elk geval mijn haren te berge rijzen.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

Ik verzoek u mij niet te onderbreken.

Een nieuwe medewerker in dienst nemen is een risico, want wat als de omzet niet volgt? De rekrutering van een werkzoekende biedt beide partijen kansen.

Vorige week nog vertelde een bakker me over zijn dilemma: iemand aannemen of weken van zes of zeven werkdagen blijven kloppen? Geen enkel bedrijf gaat het zonder meer voor de wind; al veel te lang hebben ze het echt moeilijk. We kunnen de schuld daarvoor dus niet op deze regering of op de arizonaregering afschuiven.

Voor horeca, kleinhandel, ambachten en buurtdiensten maakte de Activapremie het mogelijk kansen te geven aan mensen die ver van de arbeidsmarkt staan, zoals kortgeschoolde jongeren, langdurig werklozen of ouderen. Voor kmo's betekent zoiets een zware investering in tijd, geld en energie. In de horecasector, die nog steeds moeilijk personeel vindt en met heel kleine winstmarges werkt, heerst daarom onrust over de afschaffing van de Activapremie.

Het is goed dat de regering een werkgelegenheidsinstrument wil uitwerken dat gericht en efficiënter is. Een correcte overgangsregeling moet daarbij alle betrokkenen de nodige garanties geven.

considérable pour une PME : du temps, de l'encadrement, de la formation, de l'énergie et des moyens financiers.

Dans l'horeca, un secteur qui continue de faire face à d'importantes difficultés de recrutement et dont les marges demeurent particulièrement limitées, la disparition d'Activa a suscité de réelles inquiétudes.

Je salue la volonté du gouvernement de réformer ces aides à l'emploi et de mettre en place un dispositif qui devra être plus ciblé et plus efficace. J'y vois là une première étape, mais une réforme ne peut produire ses effets que si la transition est correctement organisée et si l'on apporte les garanties nécessaires aux employeurs et aux travailleurs.

2319 À cet égard, il est important de préciser que les prestations effectuées jusqu'au 31 décembre 2026 seront pleinement prises en considération pour l'ouverture des droits, leur calcul, leur liquidation et leur paiement, même lorsque ce dernier interviendra après la date du 31 décembre. Cette précision est essentielle, car elle permet d'éviter toute incertitude administrative ou juridique concernant les prestations accomplies en fin d'année 2026 et de prévenir d'éventuels retards ou contestations lors de la liquidation de ces allocations.

Une question essentielle reste toutefois en suspens : quelle sera la suite pour les entreprises à partir du 1er janvier 2027 ? Si la date de fin du dispositif est désormais connue, les entreprises ne disposent pas encore de visibilité suffisante sur le mécanisme appelé à lui succéder, bien que l'on me confirme dans l'oreillette que cela ne saurait tarder.

Or, cette visibilité est un facteur de confiance pour les acteurs économiques, les PME, en particulier. Ils peuvent et pourront dès lors planifier leurs recrutements plusieurs mois à l'avance. Certaines PME construisent leur budget, évaluent leurs besoins en personnel et prennent leurs décisions d'investissement en fonction des dispositifs de soutien.

Un chef d'entreprise peut entendre que les caisses sont vides, car il connaît bien l'histoire, et que la Région doit faire un effort considérable. Cependant, il ne comprendra pas le manque de réactivité et de prévisibilité. Ce manque est d'autant plus marqué dans les secteurs confrontés à des tensions structurelles de recrutement.

Là, j'ai repris une partie des mots de mon ancien collègue Matthieu Léonard, président de la Fédération Horeca Bruxelles. Mon groupe appelle le gouvernement à présenter dans les meilleurs délais les contours du futur mécanisme. Il faut travailler avec tous les partenaires sociaux - banc patronal, entreprises, Actiris - afin d'assurer une véritable continuité des politiques d'aide à l'emploi et de donner aux employeurs la prévisibilité dont ils ont besoin.

2321 Notre objectif reste le même : permettre aux entreprises bruxelloises de continuer à créer de l'emploi, tout en offrant de réelles perspectives aux personnes les plus éloignées du marché

Prestaties verricht tot 31 december 2026 zullen volledig meetellen en voor terugbetaling in aanmerking komen. Dat geeft werkgevers rechtszekerheid.

De bedrijven hebben echter nog onvoldoende zicht op wat er vanaf 1 januari 2027 in de plaats komt. Zeker voor kmo's is dat belangrijk om hun personeelsbeleid en hun financiën te kunnen plannen. Dat is des te meer het geval in sectoren met een structureel personeelstekort. Mijn vroegere collega Matthieu Léonard, voorzitter van de Brusselse Horecafederatie, wijst daar ook op.

De MR-fractie vraagt dan ook dat de regering zo snel mogelijk de krijtlijnen van de toekomstige tewerkstellingssteun bekendmaakt. Die moet samen met alle sociale partners worden uitgewerkt om voor continuïteit en voorspelbaarheid te zorgen.

Achter elke begrotingspost zitten immers ondernemers die risico's nemen, zelfstandigen die hun activiteit uitbouwen,

du travail. Car derrière chaque ligne budgétaire se trouvent des entrepreneurs qui prennent des risques, des indépendants qui développent leur activité, des restaurateurs qui s'efforcent de maintenir leur équipe et, surtout, des femmes et des hommes qui attendent simplement une occasion de trouver un emploi stable.

En commission, une inquiétude a été relevée : des entreprises pourraient licencier en vue de la fin d'Activa. J'avais repris l'extrait d'un jugement du 26 juin 2008, dans lequel le tribunal avait condamné un employeur à une indemnité et à des intérêts légaux. Celui-ci avait licencié son cuisinier qui avait épuisé ses trois ans d'Activa. Cela est arrivé en 2008 et arrivera certainement encore, mais c'est à la justice et au tribunal du travail de faire leur travail. C'est à cette réalité économique, sociale et profondément humaine que notre législation doit pouvoir répondre.

Enfin, nous sommes ici présents pour voter en faveur de la transition des aides à l'emploi pour les entreprises bruxelloises. Je vous encourage donc à mettre nos clivages opposition-majorité de côté et à soutenir ce texte.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

2325 **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais)*. - *Comme l'a expliqué M. Diallo, le nouveau dispositif permettra à davantage de personnes de trouver du travail et offrira un cadre prévisible aux entrepreneurs, afin qu'ils sachent à quoi s'en tenir, comme l'a souligné notre collègue de Magnanville. Je soutiens cette argumentation.*

3105 **M. le président**. - La parole revient aux autres cosignataires. Mmes Laanan et Belguenani sont absentes, de même que M. Smet. La parole est donc à M. Dalle.

3107 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*. - *Le cd&v a cosigné la proposition de M. Diallo parce que le système actuel montre ses limites.*

D'après l'évaluation d'Idea Consult, le taux d'activation reste en effet faible et son mode de paiement est complexe.

Par ailleurs, cette prime touche de moins en moins les groupes cibles les plus éloignés du marché du travail. Elle passe donc à côté de son objectif social.

De plus, trop peu de bénéficiaires ont suivi une formation ou reçu un accompagnement. La prime devient plus une réduction temporaire des coûts salariaux qu'un levier efficace d'insertion durable.

restauranthouders die hun ploeg willen samenhouden en, vooral, mannen en vrouwen die op zoek zijn naar een stabiele job.

In de commissie haalde ik het voorbeeld aan van een kok die, zo'n twintig jaar geleden, aan het einde van zijn drie jaar recht op Activa kwam en ontslagen werd. De rechter veroordeelde de werkgever achteraf tot het betalen van een schadevergoeding. Zulke ontslagen dreigen zich te herhalen. Onze wetgeving moet op dat soort problemen anticiperen.

(Applaus bij de meerderheid)

De heer Stijn Bex (Groen). - Ik dank collega Diallo en collega de Magnanville voor hun uitstekende betogen.

Collega Diallo heeft toegelicht waarom dit wel degelijk een goed gemotiveerde beslissing is. Er zijn immers goede redenen om het systeem te vervangen door een nieuwe regeling die ervoor zorgt dat meer mensen aan de slag kunnen en die tegelijkertijd ondernemers een voorspelbaar kader biedt, zodat zij weten waar ze aan toe zijn, zoals collega de Magnanville aangaf. Ik ondersteun het betoog van collega Diallo en verwijs verder naar mijn eigen uiteenzetting in de commissie.

De voorzitter. - Het woord is nu aan de overige medeondertekenaars. Aangezien mevrouw Laanan, mevrouw Belguenani en de heer Smet afwezig zijn, geef ik het woord aan de heer Dalle.

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - Cd&v heeft het voorstel van collega Diallo en anderen mee ondertekend, niet omdat we tewerkstellingssteun niet belangrijk vinden, maar omdat het huidige systeem niet efficiënt werkt.

Dat is in de commissie gebleken uit de evaluatie van Idea Consult, die grote tekortkomingen blootlegde. Het activeringspercentage blijft bijzonder laag. In 2021 werden meer dan 67.000 attesten toegekend, maar slechts een klein deel van de houders activeerde zijn kaart ook echt. In 2025, toen meer dan 100.000 attesten werden afgegeven, activeerde slechts 9,4% van de kaarthouders hun kaart. Die cijfers moeten ons tot nadenken stemmen: een instrument mag dan op papier breed beschikbaar zijn, maar als het in de praktijk slechts in beperkte mate tot aanwervingen leidt, moeten we bijsturen.

Il est donc pertinent de supprimer les primes Activa. La phase de transition prévue permettra aux salariés et aux employeurs qui y ont recours actuellement de ne pas se retrouver du jour au lendemain dans l'incertitude.

Ook de betalingswijze is complex, zodat het systeem administratief niet goed functioneert.

Het derde en misschien meest fundamentele probleem is dat de Activapremie steeds minder de doelgroepen bereikt die het verst van de arbeidsmarkt staan: langdurig werklozen, kortgeschoolden en oudere werknemers zijn proportioneel minder vertegenwoordigd onder de begunstigten. Ook eenoudergezinnen en mensen van niet-Europese origine zijn ondervertegenwoordigd. Als een activeringsmaatregel de kwetsbaarste groepen onvoldoende bereikt, schiet hij zijn sociale doel grotendeels voorbij.

Ook de link met begeleiding en opleiding is veel te zwak. Die vormen nochtans de sleutel om mensen aan het werk te krijgen. Volgens de beschikbare evaluatie volgde een groot deel van de begunstigten geen opleiding, noch bij de start, noch tijdens het ondersteunende dienstverband. Meer dan de helft had ook geen vaste begeleider, waardoor de maatregel te veel een tijdelijke loonkostenverlaging wordt en te weinig een hefboom voor duurzame inschakeling.

De afschaffing van de Activapremies is dus verdedigbaar, maar de manier waarop we dat doen is even belangrijk als de beslissing zelf. De overgangsfase waarin het voorstel voorziet, is positief en noodzakelijk. Werknemers en werkgevers die nu al in het systeem zitten, mogen niet van de ene dag op de andere in onzekerheid belanden.

³¹⁰⁹ *Les 600 jours de formation du gouvernement laissent aussi des traces. Nous devons agir rapidement si nous voulons réaliser les recettes de cette mesure prévues pour 2026.*

De in commissie aangenomen tekst bepaalt dat werknemers die uiterlijk op 15 juli 2026 in dienst zijn getreden, hun werkuitkering behouden tot het einde van het jaar, volgens de voorwaarden die golden voordat de ordonnantie in werking trad. Dat is een belangrijke waarborg.

Par ailleurs, les partenaires sociaux soulèvent plusieurs questions à juste titre. La mise en œuvre de cette décision doit donc être transparente et se poursuivre en concertation.

De 600 dagen regeringsvorming laat ook in dit dossier haar sporen na. We moeten snel gaan om de voor 2026 begrote opbrengst van deze maatregel nog te realiseren. We mogen de sociale partners echter niet uit het oog verliezen. Zij stellen terecht een aantal vragen over de afschaffing. Daarom moet de uitvoering van de beslissing transparant zijn en in overleg blijven gebeuren, zeker omdat de hervorming een rechtstreekse impact heeft op werkgevers en werknemers die de regeling momenteel gebruiken.

En outre, une communication claire est cruciale : les employeurs et les salariés doivent savoir exactement à quoi s'en tenir.

Communicatie wordt dus cruciaal. Werkgevers en werknemers moeten exact weten waar ze aan toe zijn: vanaf wanneer worden geen nieuwe rechten meer geopend, welke lopende dossiers zijn beschermd, tot wanneer blijft de werkuitkering behouden, wat moeten werkgevers concreet doen en wat moeten werknemers doen? Zonder duidelijke communicatie dreigt een verdedigbare hervorming te leiden tot onzekerheid. Dat moeten we vermijden en we rekenen op u, mijnheer de minister, om daarin het voortouw te nemen, in overleg met de sociale partners.

Quoi qu'il en soit, il est essentiel que vous œuvriez à une réforme plus large et à une nouvelle vision des aides à l'emploi, afin de parvenir, en concertation avec les partenaires sociaux, à une réforme structurelle en 2027.

Het belangrijkste is natuurlijk dat u werk maakt van een bredere hervorming en een nieuwe visie op tewerkstellingssteun, om in

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

3113 **Mme Mihaela Drozd (PTB).**- Des députés de chaque parti de la majorité demandent la suppression de la prime Activa et présentent une proposition d'ordonnance qui prévoit une clause transitoire spécifique jusqu'au 31 décembre 2026. Ainsi, les employeurs bénéficiant de la prime Activa à la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance continueront à en bénéficier jusqu'au 31 décembre 2026 au plus tard.

Soyons clairs, personne ne défend un système qui permet des abus. Il faut effectivement lutter contre les effets d'aubaine et empêcher l'effet de carrousel, consistant, pour un employeur, à embaucher un travailleur en bénéficiant de la prime Activa, puis à le licencier à la fin du cycle de primes et à le remplacer par un autre travailleur, uniquement pour continuer à bénéficier de l'aide. L'argent public doit servir à créer de véritables emplois stables et des contrats durables, et non à augmenter simplement les bénéfices des entreprises.

Cependant, une réforme ne se juge pas uniquement sur son objectif, mais aussi sur la manière dont elle est préparée et sur les conséquences qu'elle entraînera pour les travailleurs. C'est précisément là que le bât blesse.

L'avis rendu par Brupartners est particulièrement sévère. Cet avis concerne le projet d'arrêté rejeté par le Conseil d'État. Les interlocuteurs sociaux ne contestent pas la nécessité d'une réforme ; ils dénoncent en revanche le fait que la présente réforme est menée dans la précipitation, sans concertation réelle et sans dispositif de remplacement prêt à prendre le relais.

Il est difficile de demander au Parlement de supprimer un mécanisme existant sans lui présenter dans le même temps une solution de substitution claire et crédible.

3115 D'ailleurs, comment peut-on supprimer un mécanisme sans avoir évalué sérieusement la réforme qui venait pourtant d'entrer en vigueur en juillet 2024 ? Comment savoir ce qui fonctionne ou non, si aucun suivi n'a été réalisé ? Brupartners rappelle qu'aucune évaluation sérieuse n'a été menée.

Un autre sujet d'inquiétude est l'absence de période transitoire convenable. Du jour au lendemain, les aides disparaissent, alors que de nombreux employeurs ont engagé des travailleurs en tenant compte de celles-ci. Les premiers à en subir les conséquences risquent d'être les travailleurs eux-mêmes, car une partie d'entre eux seront licenciés dès que les primes Activa cesseront. Les organisations syndicales évoquent des pertes de revenus pouvant atteindre 800 euros par mois pour certains bénéficiaires, des difficultés administratives et une grande insécurité pour les personnes concernées, avec un risque de licenciement des travailleurs dès 2027.

overleg met de sociale partners en met de nodige snelheid in 2027 tot een structurele hervorming te komen.

(Applaus bij Les Engagés)

Mevrouw Mihaela Drozd (PTB) *(in het Frans).*- De meerderheid dient een voorstel van ordonnantie in tot stopzetting van de Activapremies, weliswaar met een overgangperiode tot 31 december 2026.

Het systeem zet de deur open voor misbruik. Het laat een werkgever de mogelijkheid om op het einde van de Activacyclus een werknemer te ontslaan en een nieuwe werknemer in dienst te nemen om opnieuw van de tewerkstellingssteun te genieten.

Het nieuwe systeem, ter vervanging van Activa, moet rekening houden met alle mogelijke gevolgen voor de werknemers. In dat verband bracht Brupartners een kritisch advies uit over het ontwerpbesluit dat door de Raad van State werd verworpen. De sociale partners twijfelen niet aan de noodzaak tot hervorming, maar hekelen de overhaaste manier en het gebrek aan overleg.

Brupartners wijst erop dat het systeem, dat pas in juli 2024 van kracht werd en nu alweer verdwijnt, niet eens is geëvalueerd.

Bovendien is de overgangperiode te kort. Werkgevers die de Activapremie in hun loonkosten hebben opgenomen, zien die steun nu plotseling verdwijnen. Dat zal leiden tot ontslagen, waarvan uiteindelijk werknemers de dupe zijn.

Ondertussen kondigt de overheid een nieuw stelsel voor tewerkstellingssteun aan en tast men volledig in het duister over de concrete invulling, de doelgroep en het budget.

Deze handelwijze zaait onnodige onzekerheid en is funest voor zowel werkgevers als werknemers. Men kan het parlement niet verzoeken om een bestaand stelsel af te bouwen zolang er geen volwaardige opvolger van dat systeem is.

Dans le même temps, le gouvernement annonce un nouveau dispositif, mais personne ne sait en quoi il consistera, quels seront ses critères, quel sera son budget, ni quand il entrera réellement en vigueur. Aujourd'hui, on nous demande de voter la disparition de la prime Activa, alors que le futur dispositif reste une promesse. Nous ne savons ni qui en bénéficiera, ni avec quels moyens, ni à partir de quand il sera réellement opérationnel.

Cette manière de procéder crée une incertitude dont les travailleurs et les employeurs risquent de faire les frais. Je le répète, il est difficile de demander au Parlement de supprimer un mécanisme existant sans lui présenter dans le même temps une solution alternative claire et crédible. Nous nous retrouvons donc dans une situation paradoxale ; on supprime aujourd'hui un système qui existe, alors que celui qui doit le remplacer n'existe pas encore et reste aléatoire.

³¹¹⁷ Cette manière de procéder crée une incertitude pour tout le monde, tant pour les travailleurs et les employeurs que pour les services chargés d'appliquer ces mesures.

De plus, cette proposition d'ordonnance est en contradiction avec l'objectif légitime d'atteindre un taux d'emploi de 70 % d'ici à la fin de la législature. Supprimer Activa sans prévoir de dispositif de remplacement, après les remises en cause récentes de plusieurs aides à l'emploi - qu'il s'agisse des agents contractuels subventionnés, des titres-services ou encore de l'économie sociale d'insertion, dont les réformes ont finalement été reportées -, ainsi que les moratoires sur le recrutement, constitue une nouvelle attaque du gouvernement contre l'emploi à Bruxelles.

Si la majorité et le gouvernement estiment que le dispositif Activa doit être réformé, pourquoi ne pas avoir choisi un véritable cadre extinctif, qui aurait permis aux contrats en cours d'aller jusqu'à leur terme, tout en fermant le dispositif aux nouveaux engagements ? Cette solution aurait protégé les travailleurs, offert de la sécurité aux employeurs et laissé le temps de mettre en place un nouveau mécanisme dans de bonnes conditions. N'était-ce pas la voie la plus responsable ?

Nous demandons que les choses soient faites dans le bon ordre : une véritable concertation avec les partenaires sociaux, une période transitoire protégeant les bénéficiaires actuels et la garantie qu'aucun dispositif ne soit supprimé tant que son successeur n'est pas prêt.

Une réforme de l'emploi doit améliorer la situation des travailleurs les plus fragilisés, elle ne peut avoir pour conséquence de les fragiliser davantage. Nous partageons l'objectif de rendre les aides à l'emploi plus efficaces et de lutter contre les abus, mais nous refusons que cette réforme se fasse au détriment des travailleurs, qui cherchent simplement à conserver leur emploi et leurs revenus. Nous parlons d'un dispositif qui permet l'emploi de 9.000 Bruxellois et est efficace, même s'il a des défauts. L'on ne peut pas simplement l'éliminer sans tenir compte du coût social et économique pour la Région.

Dit voorstel van ordonnantie is in strijd met de doelstelling om voor het einde van de regeerperiode een werkzaamheidsgraad van 70% te halen. Aangezien een opvolger voor de Activaregeling voorlopig ontbreekt, vormt deze afschaffing de zoveelste aanval van de regering op de tewerkstelling, na de beslissingen over de gesubsidieerde contractuelen (gesco), de dienstencheques en de sociale-inschakelingseconomie.

Waarom heeft de meerderheid niet gekozen voor een volwaardig uitdoofscenario, waarbij alle bestaande contracten tot hun einddatum blijven lopen? Dat zou de werknemers echt beschermd en de werkgevers rechtszekerheid geboden hebben.

Het Activastelsel helpt 9.000 Brusselaars aan het werk. De PTB-fractie is voorstander van een efficiëntere tewerkstellingssteun waarbij misbruik wordt bestreden, maar dat mag niet ten koste gaan van de kwetsbaarste werknemers, die nu hun job en hun inkomen dreigen te verliezen.

Nous attendons du gouvernement qu'il entende les inquiétudes exprimées et qu'il mette en place une véritable transition concertée, évaluée et sécurisée, avant de supprimer un dispositif dont dépendent, encore aujourd'hui, de nombreux travailleurs bruxellois.

Nous estimons que, si la réforme peut être justifiée, la suppression immédiate de la prime Activa est prématurée, insuffisamment préparée et potentiellement dommageable aux travailleurs et à la sécurité juridique, tant qu'aucun dispositif de remplacement crédible n'est prêt.

3119 Par ailleurs, il y a le risque que les employeurs bruxellois préfèrent embaucher des travailleurs de Wallonie dès juillet 2026, vu qu'ils peuvent obtenir la prime wallonne, qui est plus généreuse. Nous ne sommes pas favorables à une mise en concurrence entre les demandeurs d'emploi des trois Régions, mais préférons une harmonisation dont les Bruxellois ne sont pas les victimes.

Comme vous l'aurez compris, nous soutenons les interlocuteurs sociaux qui demandent un cadre extinctif et progressif, mettant fin aux primes Activa au fur et à mesure de la fin des contrats initialement programmés.

Je vais maintenant vous présenter notre amendement. À l'article 4, nous proposons de remplacer les mots « jusqu'au 31 décembre 2026 au plus tard » par « jusqu'à la fin du cadre extinctif applicable aux contrats en cours ».

Cet amendement apporte davantage de clarté juridique. Il précise que les travailleurs bénéficiant déjà d'une allocation de travail continueront à en bénéficier jusqu'au terme du cadre extinctif. L'expression « jusqu'au 31 décembre 2026 au plus tard » fixe une date limite qui mettra fin aux droits des travailleurs alors que leur contrat est toujours en cours. Elle crée une incertitude sur le maintien des droits acquis et fragilise la sécurité juridique.

En prévoyant un « cadre extinctif applicable aux contrats en cours », l'ordonnance affirme clairement que ces contrats restent protégés jusqu'à leur terme, conformément aux règles qui leur étaient appliquées lors de leur entrée dans le dispositif Activa. Cette précision garantit une transition plus claire et plus prévisible pour les travailleurs et les employeurs concernés.

3121 En commission, certains se sont inquiétés du risque de cumul des primes. Or, nous n'avons en aucun cas demandé un cumul des primes entre le système Activa actuel et le nouveau système promis. Ce que nous demandons, c'est un cadre extinctif pour les contrats qui sont déjà en cours. C'est pourquoi je vous propose de soutenir notre amendement, qui va dans le sens de la demande des interlocuteurs sociaux.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et d'Ecolo)

3125 **Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).**- Ce texte définit les possibilités offertes aux

Bovendien bestaat het risico dat Brusselse werkgevers liever werknemers uit Wallonië aanwerven door de hogere Waalse premie. We verkiezen een harmonisering.

We steunen dus de sociale partners, die pleiten voor een geleidelijke afbouw van de Activapremies naarmate de contracten aflopen.

Daartoe dienen we een amendement in. Dat brengt meer duidelijkheid: werknemers die al een werkuitkering krijgen, zullen die blijven genieten tot het einde van de uitdoofregeling.

Door te voorzien in een uitdoofregeling voor de lopende contracten blijven die contracten beschermd tot hun einddatum.

We vragen geen cumul van de premies tussen de huidige Activaregeling en de nieuwe regeling, enkel een uitdoofregeling voor de lopende contracten.

(Applaus bij de PTB en Ecolo)

Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar).- Deze tekst gaat niet over een technische wijziging. Hij bepaalt welke kansen werkzoekenden nog krijgen en welke zekerheid kleine

demandeurs d'emploi et les garanties octroyées aux petits employeurs, dans un contexte économique difficile.

Pour la Team Fouad Ahidar, une réforme ne peut se limiter à une suppression assortie d'une promesse pour l'avenir. Or, le gouvernement supprime aujourd'hui les primes Activa, en annonçant un nouveau système pour 2027 seulement.

Si les nouvelles modalités d'aide étaient connues, nous aurions certainement approuvé le texte, mais ce n'est pas le cas. En effet, il ne nous semble pas justifié d'introduire un nouveau régime sans en connaître le contenu. Les indépendants, les commerçants et les PME sont dès lors dans l'incertitude.

Le Conseil d'État confirme nos inquiétudes : la suppression des primes Activa signifie un recul considérable des droits du travail, alors que cette mesure soutenait tant les travailleurs que les employeurs. Étant moi-même entrepreneuse, j'ai déjà remis à l'emploi des personnes qui étaient restées longtemps éloignées du marché du travail, grâce aux primes Activa.

Les pouvoirs publics devraient démontrer plus clairement quelles sont les lacunes du système actuel et en quoi sa suppression est bénéfique sur le plan budgétaire.

werkgevers hebben wanneer ze iemand in dienst willen nemen. In de huidige economische context is het voor werkgevers moeilijk om personeel te rekruteren.

Team Fouad Ahidar verdedigt de Activapremie niet uit nostalgie. Werkgelegenheidssteun moet doeltreffend, duidelijk en gericht zijn. Een hervorming moet echter ook echt een hervorming zijn. Geen afschaffing vandaag met een belofte voor morgen.

Vandaag wordt de Activapremie als instroominstrument afgeschaft, terwijl de regering aankondigt dat het nieuwe systeem pas in 2027 actief zal zijn. Voor zelfstandigen, handelaars en kmo's blijven de belangrijkste vragen dan ook onbeantwoord. Voor welke profielen komt er steun, onder welke voorwaarden, met welke financiering en volgens welke procedures?

Kunt u toelichten wat nieuw is? Verandering is positief, op voorwaarde dat er een beter systeem in de plaats komt. De vraag is echter wat we precies zullen krijgen. Welke procedures worden in gang gezet om een verandering te bewerkstelligen? Als het nieuwe systeem al bekend was, dan zou ik het in elk geval goedkeuren. Het probleem is echter dat het nieuwe plan nog niet bekend is.

De Raad van State bevestigt onze bezorgdheid. De afschaffing van de maatregel die de rekrutering van de niet-werkende werkzoekenden ondersteunt, kan een aanzienlijke achteruitgang betekenen voor de arbeidsrechten. Er zijn veel werkzoekenden, die we willen helpen om werk te vinden. De Activapremie biedt steun aan zowel de werkgever als de werknemer.

Ik ben zelf ondernemer en heb al verscheidene personen met de Activapremie aangeworven. Ik kan u garanderen dat de betrokkenen bijkomende steun nodig hebben. Zo heb ik een alleenstaande moeder die zeventien jaar niet meer had gewerkt een kans gegeven door haar in dienst te nemen. Ze moest echter worden opgeleid, wat de werkgever ook weer geld kost, want die betaalt voor de opleiding van zijn werknemers.

De Activapremie vormt een win-winverhaal, want er wordt iemand uit de werkloosheid gehaald, terwijl de werkgever een premie krijgt om de betrokkene op de arbeidsmarkt in te schakelen.

De Raad van State bevestigt onze bezorgdheid. De afschaffing van een maatregel die de indienstneming van de niet-werkende werkzoekenden ondersteunt, kan een aanzienlijke achteruitgang betekenen voor de arbeidsrechten. Daarom moet de overheid veel duidelijker aantonen waarom het huidige systeem tekortschiet, waarom de maatregel budgettair noodzakelijk is en hoe hij werkelijk bijdraagt tot een haalbaar begrotingstraject.

Het is niet gerechtvaardigd vandaag al een regeling in te voeren zolang haar inhoud en inwerkingtreding niet vaststaan.

³¹²⁷ *En commission, nous avons proposé trois amendements visant, respectivement, à protéger les contrats sans terme précis en cours, à conserver certaines définitions et à garantir les*

conditions applicables avant l'entrée en vigueur du nouveau système.

Malgré ces amendements, il reste de nombreuses questions en suspens. Nous approuverons donc les amendements, mais pas l'ordonnance dans son ensemble.

Nous demandons, notamment, que la viabilité financière et la faisabilité pratique du nouveau dispositif soient garanties et qu'un régime transitoire étendu soit accessible aux petites entreprises bruxelloises. Aujourd'hui, il est très difficile pour celles-ci de recruter et de former du personnel. Si nous leur offrons une possibilité de le faire à moindre coût, ce sera vraiment une situation gagnant-gagnant.

(Applaudissements sur les bancs de la Team Fouad Ahidar)

Tijdens de commissie hadden wij drie amendementen om de regeling te verbeteren. Het eerste beschermt lopende contracten zonder harde einddatum. Het tweede behoudt de definitie voor oude dossiers, controle en terugvordering. Het derde waarborgt de voorwaarden die vóór de inwerkingtreding golden.

Onze fractie zal die amendementen steunen, maar ook na deze verbetering blijven er belangrijke vragen open. Er is nog steeds geen uitdrukkelijke garantie voor volledige dossiers die nog in behandeling zijn, geldige Activakaarten of aantoonbare voorbereidende indienstnemingen. Bovenal blijft het nieuwe systeem opnieuw onduidelijk.

Onze vraag is eenvoudig: schaf de Activapremie niet definitief af voordat het nieuwe instrument juridisch is vastgelegd. Dan is er sowieso zekerheid voor de werkgever. Ik spreek uit ervaring.

Zorg ervoor dat de regeling financieel gedekt is en in de praktijk werkt. Zorg bovendien voor een brede overgangsregeling en voor een eenvoudige, snelle steunmaatregel, die ook voor de kleine Brusselse ondernemingen toegankelijk is. Kmo's hebben het al moeilijk genoeg.

Daarom zal de fractie van Team Fouad Ahidar de amendementen steunen, maar de ordonnantie als geheel niet. Wij zijn niet tegen hervormingen, maar een werkgelegenheidsbeleid mag niet beginnen met een afschaffing van bestaande instrumenten zonder dat er een geloofwaardig alternatief is.

De kleine ondernemingen hebben echt steun nodig in deze moeilijke tijden. Het is enorm moeilijk om personeel aan te nemen en op te leiden. Als we dus de kans krijgen om dat iets goedkoper te doen, dan is dat echt een win-winverhaal.

(Applaus bij Team Fouad Ahidar)

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het zal geen verrassing zijn dat de Ecolofractie tegenstemt. Voor een doeltreffend tewerkstellingsbeleid moeten we niet steeds meer regelingen opzetten zonder ze te evalueren, maar ook geen regelingen afschaffen zonder geloofwaardige alternatieven te bieden.*

We willen eenvoudigere en gerichtere tewerkstellingssteun, maar ook duidelijkheid voor werkgevers, met name kleine organisaties en de non-profitsector.

We moeten inderdaad hervormen, maar op een verantwoorde en pragmatische manier, door eerst een nieuw systeem op te bouwen, in overleg met de sociale partners, voordat we het oude afschaffen.

In de commissie kreeg mijn collega Farida Tahar geen concrete antwoorden op haar vragen over de aard van het nieuwe mechanisme, het doelpubliek en het budget.

³¹³¹ **Mme Margaux De Ré (Ecolo).**- Je voudrais excuser ma collègue Farida Tahar, qui est absente pour raisons de santé, mais a suivi l'ensemble des débats en commission.

Sans surprise, nous voterons contre ce texte. Oui, les aides à l'emploi doivent être évaluées, oui, lorsqu'un dispositif ne remplit pas à 100 % ses objectifs, il faut avoir la lucidité de le réformer. C'est une évidence. Mais si, pour Ecolo, une politique de l'emploi efficace ne consiste pas à multiplier des dispositifs sans les évaluer, elle ne consiste pas non plus à supprimer des outils sans solutions alternatives crédibles.

Nous voulons des aides à l'emploi plus simples, mieux ciblées et réellement orientées vers les personnes qui rencontrent le plus de difficultés à accéder au marché du travail. Nous voulons aussi donner de la visibilité aux employeurs et aux employeuses, en particulier aux petites structures et au secteur non marchand, qui ont besoin de stabilité pour pouvoir recruter.

Réformer, oui, mais en concertation avec les partenaires sociaux et en préparant l'avenir, pas en créant un vide. Une transition réussie est une transition où l'on construit le nouveau système

avant de démanteler l'ancien. C'est cette approche responsable et pragmatique que nous continuons à défendre.

Ce qui nous est proposé aujourd'hui n'est pas une réforme, mais simplement la suppression d'un dispositif avant même que son remplaçant n'existe. C'est là tout le problème. En commission, ma collègue Farida Tahar a interrogé la majorité et les auteurs du texte à plusieurs reprises sur la nature précise du nouveau mécanisme, les publics concernés et le budget que le gouvernement consacrerait à la nouvelle mesure. S'agira-t-il des 27 millions actuels, de la moitié, du tiers ? À toutes ces questions essentielles, nous n'avons obtenu aucune réponse concrète.

Finalement, on nous demande de voter aujourd'hui sur une promesse ; une promesse sur laquelle la majorité elle-même ne semble pas totalement d'accord. D'un côté, Les Engagés veulent lutter contre ce qu'ils appellent l'effet d'aubaine, alors que, de la bouche même du MR, ce phénomène n'existe pas.

Monsieur Diallo, vous avez dit que vous avanciez d'une seule voix et que vous étiez unis, mais vous n'êtes même pas d'accord sur le diagnostic de l'outil et sur ce que le « new Activa » devrait corriger.

3133 Par ailleurs, gouverner ne consiste pas à demander au Parlement de signer un chèque en blanc. Cette manière de travailler nous pose un véritable problème, d'autant plus que l'urgence que vous invoquez paraît tout à fait artificielle. Pour rappel, pour les personnes qui nous suivent, le gouvernement avait d'abord tenté de supprimer Activa par arrêté, mais le Conseil d'État lui a rappelé que cette voie n'était pas légale. Il a donc fallu revenir vers le Parlement dans l'urgence, avec un texte porté par les députés de la majorité.

Pourquoi un tel timing ? À ce jour, nous n'avons toujours pas obtenu d'explications convaincantes sur une telle précipitation. Certes, il existe des contraintes budgétaires, lesquelles semblent d'ailleurs diriger la quasi-totalité des décisions prises par ce gouvernement depuis février.

Cependant, une contrainte budgétaire ne peut justifier que l'on crée autant d'incertitudes. Comment peut-on imaginer mettre en œuvre et rendre opérationnel ce « new Activa » dès le début de 2027, alors que ses contours ne seront connus qu'en octobre et que les députés de la majorité nous disent que des concertations seront encore en cours à la rentrée ? Car s'il y a le temps du politique, il y a aussi le temps de l'administration. Par conséquent, ne promettez pas quelque chose que vous ne pourrez pas tenir.

En effet, derrière cette ordonnance se trouvent des réalités très concrètes. D'un côté, il y a les demandeurs et demandeuses d'emploi les plus éloignés du marché du travail, pour qui chaque occasion, chaque ligne sur un CV et chaque salaire reçu comptent. Supprimer un dispositif avant même que son successeur soit prêt, c'est créer un trou dans la raquette, retarder le retour à l'emploi et, une fois de plus, produire de la précarité.

Er wordt ons gevraagd om te stemmen over een belofte, terwijl de meerderheid het zelf niet eens is over de diagnose van het mechanisme en wat het precies moet corrigeren.

Regeren betekent niet telkens een blanco cheque vragen aan het parlement. Zeker niet als de situatie niet echt urgent lijkt. De regering probeerde immers eerst de Activapremie bij besluit af te schaffen, maar werd teruggefloten door de Raad van State en moest vervolgens via het parlement een dringend wetsvoorstel indienen. Tot nu toe hebben we geen overtuigende uitleg gekregen voor die haast.

Er zijn weliswaar begrotingsbeperkingen, maar die rechtvaardigen niet dat er zoveel onzekerheid wordt gecreëerd. Hoe is het mogelijk om de nieuwe Activapremie begin 2027 in te voeren als er na de zomervakantie nog overleg zal plaatsvinden en de grote lijnen pas in oktober bekend zullen zijn? De regering moet ook rekening houden met de tijd van de administratie en niets beloven wat ze niet kan waarmaken.

Achter deze ordonnantie gaan concrete situaties schuil, enerzijds van werkzoekenden, voor wie elke kans, elk lijntje op een cv en elk loon telt, en anderzijds van kleine winkels en bedrijven, die hun wervingsvooruitzichten op de regeling hadden gebaseerd. Dankzij opmerkingen van de sector werd een overgangperiode toegevoegd, maar die loopt slechts tot januari 2027. Wat met de arbeidscontracten die daarna nog lopen?

De l'autre côté, il y a les petites structures comme les commerces et les entreprises qui avaient fondé leurs perspectives de recrutement sur ce dispositif. Ces petites structures ne naviguent pas à vue : elles établissent des plans et des projets. Grâce aux remarques des secteurs, une période de transition a pu être ajoutée, ce que ma collègue Farida Tahar a souligné comme une amélioration. Toutefois, cette période ne court que jusqu'en janvier 2027, décembre 2026 techniquement. Qu'en est-il alors de tous les contrats de travail qui iront au-delà ?

3135 Aujourd'hui, personne n'est capable de dire ce qui va se passer, et c'est précisément ce qui nous inquiète. En effet, c'est une chose de nous dire qu'un dispositif est en cours, mais dans les faits, que ce soit une bonne ou une mauvaise solution, nous n'avons aucun moyen de le savoir aujourd'hui.

Au niveau fédéral, par l'action d'un gouvernement auquel vos partis participent, les demandeurs d'emploi subissent déjà des réformes antisociales et une pression sans précédent. Aujourd'hui, avec la complicité du Parti socialiste, on affaiblit un outil d'insertion professionnelle sans aucune garantie qu'un nouveau dispositif sera prêt et efficient à la rentrée, ni même qu'il sera plus performant. Franchement, il ne fait pas bon être demandeur d'emploi aujourd'hui !

Notre proposition est simple et tient en un mot : attendez ! Attendez quelques mois ! Présentez d'abord le nouveau dispositif, débattons-en et concertons-nous. Alors seulement, lorsque cette nouvelle solution sera prête, nous pourrions mettre fin à l'ancienne. Voilà ce qu'est une réforme responsable.

3137 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).** - J'avais dit que pendant six mois, je n'interviendrais pas sur les dossiers de réforme de l'emploi. Je pense tenir ma promesse, parce qu'il n'y a pas, ici, de réforme de l'emploi, mais uniquement une mesure budgétaire. Dans ce cadre, je me sens tout à fait légitime d'intervenir.

Ce Parlement est celui de Bruxelles, et Bruxelles est bien la capitale du surréalisme, ce dont nous venons encore d'avoir la preuve ce matin. Les deux premiers auteurs de la proposition d'ordonnance sont venus l'illustrer à cette tribune. M. Diallo nous a expliqué que la prime Activa souffrait de gigantesques effets d'aubaine et était inefficace, tandis qu'ensuite, Mme de Magnanville est venue soutenir la même proposition en indiquant que la prime Activa n'entraînait pas d'effets d'aubaine et qu'elle était absolument efficace et essentielle pour de nombreux secteurs de l'économie bruxelloise. Je pense qu'elle a raison de le dire, et qu'elle aurait raison de voter contre ce texte.

Il n'y a pas ici d'urgence, comme je l'ai dit, et comme M. Dalle l'a reconnu à l'instant ; il y a du retard. Les coalisés de juillet 2024 - vous n'étiez pas encore là, Monsieur le Ministre, ni Monsieur le Ministre-Président - ont mis 600 jours à ne pas s'entendre, avant un petit conclave de trois jours à l'issue duquel ils ont formé ce gouvernement.

Ils n'ont pas pris le temps de penser les réformes qu'ils voulaient mettre en œuvre et les évolutions qu'il fallait peut-être mettre en

Op dit moment hebben we geen mogelijkheid om te weten te komen of er een goede of slechte oplossing in de maak is.

Terwijl de federale regering al ongeziene druk uitoefent op werkzoekenden, wordt er nu een beroepsinschakelingsinstrument afgezwakt, zonder garanties op een nieuw en beter systeem.

Laten we dus een paar maanden wachten, totdat we weten wat de nieuwe regeling inhoudt en we erover kunnen debatteren. Dan pas kunnen we de oude afschaffen.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Ik heb gezegd dat ik me gedurende zes maanden niet zou uitspreken over de hervorming van de arbeidsmarkt, maar dit is louter een begrotingsmaatregel.

Brussel is de hoofdstad van het surrealisme. Dat bewezen zojuist nog de twee indieners van het voorstel van ordonnantie. De heer Diallo legde uit dat de Activapremie een zeer groot matteüseffect had en ondoeltreffend was, terwijl mevrouw de Magnanville juist het tegenovergestelde verklaarde. Ze heeft gelijk en zou daarom beter tegen deze tekst stemmen.

Er is geen urgentie, er is vertraging. De coalitiepartners hebben 600 dagen gebakkeleid om daarna in drie dagen deze regering te vormen. Ze hebben niet nagedacht over hervormingen, maar zijn het alleen eens geworden over het bedrag dat moet worden bespaard.

œuvre pour adapter toute une série de programmes existants. Ils se sont juste accordés sur un montant d'économies budgétaires qu'il faut aujourd'hui réaliser.

3139 Monsieur Diallo, la proposition avancée équivaut à une suppression. Le Conseil d'État évoque l'abrogation d'un régime d'aides économiques et, ce qui est encore plus important, d'un droit subjectif des chercheurs d'emploi bruxellois à obtenir une aide de la Région et d'un droit subjectif des employeurs à être aidés par la Région pour créer de l'emploi. La suppression proposée n'est pas seulement celle d'un mécanisme de primes, mais également d'un droit subjectif, octroyé par l'ordonnance de M. Gosuin de 2017, qui donnait confiance aux acteurs économiques et aux chercheurs d'emploi en Région bruxelloise. Vous supprimez cette confiance.

Dans son avis, le Conseil d'État rappelle que le gouvernement ne peut pas supprimer ce droit subjectif par un simple arrêté, qu'il voulait faire passer « en stoemelings », sans en parler à personne. Le Conseil d'État a exigé que cette suppression soit réglée par une ordonnance. Pour rappel, l'article 23 de la Constitution impose un principe de standstill. Des droits subjectifs ne peuvent pas être supprimés. Vous avez le droit de les adapter et de durcir quelque peu les conditions, mais il faut alors indiquer quel nouveau régime remplacera l'ancien.

M. Diallo nous parle d'un « new Activa ». Il s'agit en réalité d'un « no Activa », puisque l'ordonnance prévoit une suppression pure et simple du dispositif. Des promesses ont été formulées, mais elles n'engagent que ceux qui les croient, comme disait M. Chirac.

Votre argumentation est étonnante, Monsieur Diallo. Certes, la prime Activa peut être améliorée, mais elle est efficace. Bon an, mal an, elle aide 9.000 à 10.000 chercheurs d'emploi à trouver un travail, à obtenir un salaire, à exercer une activité professionnelle et à améliorer leur expérience professionnelle. Ils ne sont pas toujours réengagés dans la fonction qu'ils occupaient, mais ils ont acquis une expérience leur permettant ensuite de retrouver du travail.

Il s'agit pratiquement du seul mécanisme d'aide à l'emploi touchant 100 % des chômeurs bruxellois. Sur un marché du travail où 50 % des emplois sont occupés par des non-Bruxellois, ce dispositif aide 100 % de Bruxellois, puisqu'il faut être chercheur d'emploi inscrit auprès d'Actiris pour en bénéficier. Cet outil est particulièrement efficace pour augmenter le taux d'emploi à Bruxelles.

3141 Le mécanisme est perfectible en ce qui concerne les modalités de paiement, qui sont très complexes et relèvent des organismes syndicaux, de la Capac, etc. Il est également perfectible sur le complément de formation, ce qui ressort clairement de l'étude Idea Consult de 2023.

Votre argument, Monsieur Diallo, consiste à dire que sur les 100.000 personnes susceptibles de bénéficier de la prime Activa - parmi les 170.000 par an qui passent par Actiris, une sélection

Mijnheer Diallo, het voorstel komt niet alleen neer op de afschaffing van een premieregeling, maar ook van een subjectief recht, dat vertrouwen gaf aan ondernemingen en werkzoekenden. U neemt dat vertrouwen weg.

De Raad van State verplicht de regering om die regeling via een ordonnantie af te schaffen omdat een besluit niet volstaat. Ik wijs u er echter op dat krachtens artikel 23 van de Grondwet het standstillbeginsel geldt: verworven rechten mogen niet zomaar worden teruggeschoefd.

De heer Diallo spreekt over een 'new Activa', maar de regeling wordt eenvoudigweg afgeschaft. De Activapremie is weliswaar voor verbetering vatbaar, maar ze is doeltreffend. De premie helpt immers jaarlijks ongeveer 9.500 werkzoekenden aan een baan. Ook al worden ze niet vast in dienst geworven, ze doen dan tenminste ervaring op.

Dit is vrijwel de enige regeling waarvoor alle Brusselse werkzoekenden in aanmerking komen, op een arbeidsmarkt waar de helft van de jobs door niet-Brusselaars wordt uitgeoefend.

De complexe betalingswijze en aanvullende opleidingen met betrekking tot de Activaregeling kunnen weliswaar nog beter.

Mijnheer Diallo, u argumenteert dat slechts 10% van de werkzoekenden die in aanmerking komen voor een Activapremie, wordt aangeworven. Indien alle werkzoekenden aanspraak maakten op de premie, zou dat echter 250 miljoen euro kosten in plaats van 25 miljoen. En als een premie pas doeltreffend is indien het volledige doelpubliek wordt bereikt, wat valt er dan

étant opérée et les plus précaires recevant une carte Activa, leur permettant de se rendre à une interview avec la promesse de la prime -, seuls 10.000, soit 10 %, sont engagés.

Tout d'abord, si la prime était totalement efficace, autrement dit si 100 % des demandeurs d'emploi d'Actiris en profitaient, elle ne coûterait pas 25 millions d'euros, mais 250 millions d'euros. Ensuite, à vous entendre, un mécanisme de prime auquel tout le monde peut avoir accès ne serait efficace que si 100 % des gens l'utilisaient. Que dire alors des primes Rénolution, qui concernent seulement 4 à 5 % des logements chaque année ? Supprimons toutes les primes dans ce cas ! C'est un argument absolument ridicule.

Car que dit l'étude Idea Consult de 2023 ? Elle dit dans sa conclusion que l'aide est efficace. Elle présente un effet d'aubaine, mais celui-ci est faible par rapport à d'autres aides en Région bruxelloise. L'étude recommande même de créer un « Activa Plus » pour les publics cibles les plus éloignés du marché de l'emploi, ce que l'ancien gouvernement a fait. Or, vous n'avez réalisé aucune évaluation depuis, vous vous fondez sur l'étude de 2023.

Dans les conclusions de l'étude, à la page 135, on peut lire : « L'effet d'aubaine semble également relativement faible pour la mesure activa.brussels [...] ». Et à la page 136 : « [...] les autres mesures à l'emploi évaluées, présentent des effets d'aubaine plus limités et contribuent davantage à mettre à l'emploi les demandeurs d'emploi bruxellois (notamment activa.brussels). »

3143 À la page 138 : " La mesure activa.brussels, de par notamment sa durée, contribue à la remise à l'emploi des demandeurs d'emploi bruxellois. Il pourrait être envisagé de prévoir un renfort financier supplémentaire pour ces groupes cibles. Ce boost financier en faveur de certains groupes cibles permettrait de compenser la perte de productivité de ces demandeurs d'emploi et inciterait davantage les entreprises à les engager. Nous recommandons également un financement plus élevé de certains groupes cibles au sein d'activa.brussels ". Voici ce que dit l'étude d'Idea Consult. Pourtant, vous faites exactement le contraire de ce que préconisent ses conclusions.

En lisant l'avis des partenaires sociaux, nous apprenons que vous supprimez les réductions ONSS pour une dizaine de millions d'euros et, en année pleine, l'aide Activa pour une quinzaine de millions d'euros. Vous réalisez ainsi 25 millions d'euros d'économies sur les mécanismes de soutien à l'emploi privé en Région bruxelloise. C'est une réduction gigantesque des moyens alloués au soutien à l'emploi, qui plus est dans une période de faible conjoncture.

Il s'agit d'une pure mesure d'économie budgétaire, et les partenaires sociaux s'en inquiètent. Ils le disent dans leur avis. Comment pouvez-vous viser un objectif de 70 % de taux d'emploi alors que vous réduisez de 70 % les moyens budgétaires qui permettent au secteur privé d'engager les chercheurs d'emploi bruxellois ? C'est totalement impossible.

te zeggen over de Renolutionpremies, waarmee elk jaar slechts 4 tot 5 % van de woningen wordt gerenoveerd?

De conclusie van de studie van Idea Consult uit 2023 luidde dat de premie doeltreffend is. Er werd zelfs een uitgebreide Activaregeling aanbevolen voor de doelgroepen die het verst van de arbeidsmarkt staan. U hebt sindsdien geen evaluatie meer laten uitvoeren. Volgens diezelfde studie is het matteüeffect vrij beperkt.

Volgens de studie draagt activa.brussels bij aan de integratie van Brusselse werkzoekenden op de arbeidsmarkt en zou het aangewezen zijn om extra geld uit te trekken voor bepaalde doelgroepen. U doet echter het tegenovergestelde.

U schrapt de RSZ-verminderingen voor zowat 10 miljoen euro en de Activasteun voor ongeveer 15 miljoen euro. Dat komt neer op een gigantische vermindering van de werkgelegenheidssteun.

De sociale partners uitten hun bezorgdheid. Hoe kunt u streven naar een tewerkstellingsgraad van 70% als u de begrotingsmiddelen voor werkgelegenheidssteun met 70% vermindert?

Er wordt een nieuw systeem aangekondigd, maar voorlopig is dat niet meer dan een vage belofte.

De heer Diallo zegt dat die nieuwe regeling er tegen 1 januari 2027 komt. De sociale partners vragen om tijdig geïnformeerd te worden. Voor aanwervingen vanaf 1 januari is het aangewezen dat ze al rond september zekerheid hebben, maar dat is niet haalbaar.

On parle d'un nouveau système qui va venir un jour, peut-être. Un calendrier est fixé, tant mieux. Aujourd'hui, on ne le voit pas. L'acte politique concret aujourd'hui, c'est la suppression d'Activa. Le reste n'est que promesses, sans évaluation du système actuel.

J'entends l'ambition de M. Diallo de vouloir un système si efficace qu'il serait effectif dès le 1er janvier 2027. Je rappelle que les partenaires sociaux demandent à être informés suffisamment tôt, n'est-ce pas, Madame de Magnanville ? Pour les engagements au 1er janvier, il vaudrait mieux être fixé en septembre ou en octobre. Or, vous n'aurez rien à ce moment-là. Vous aurez peut-être quelque chose en octobre, novembre ou décembre, mais je ne suis pas sûr que cela aura un impact sur les emplois de janvier.

3145 On nous promet un système tellement efficace qu'il aurait zéro effet d'aubaine. J'attends de voir ça ! Toute la littérature économique s'accorde à dire qu'un tel système n'existe pas. On peut toujours chercher la licorne magnifique...

On nous promet aussi un système qui ne fonctionnerait que sur les publics cibles. J'ai entendu des critiques, mais je vous mets au défi de prévoir un dispositif qui n'aiderait que les travailleurs non européens, sans aider les travailleurs européens. Ce serait pour le moins compliqué sur le plan de l'égalité.

Enfin, le système actuel aide 9.000 personnes par an. J'attendrai de voir les chiffres, mais j'aimerais qu'en janvier, 9.000 personnes soient aidées à trouver un emploi grâce à votre système. Nous ferons les comptes à ce moment-là.

Heureusement, en examinant votre hold-up sur les moyens financiers destinés à la création d'emplois privés, les partenaires sociaux ont demandé qu'il n'y ait pas de suppression brutale du système. Je remercie l'Union des classes moyennes (UCM) de l'avoir demandé et Brupartners de l'avoir indiqué dans son avis, en soulignant la nécessité d'une période transitoire. Sans cela, il s'agirait d'une grave rupture de contrat à l'égard des employeurs et des travailleurs, qui perdraient immédiatement ce mécanisme de soutien.

Vous créez en effet une rupture de confiance à l'égard de ceux qui se sont engagés dans un dispositif mis en œuvre par les pouvoirs publics et soutenu par un budget de 25 millions d'euros. Cette perte de confiance risque d'entraîner un moindre effet du nouveau système, aussi parfait soit-il. Je crains qu'il y ait certainement moins de 9.000 personnes aidées en janvier prochain.

D'ailleurs, puisque le budget va passer de 25 à 10 millions d'euros, comment croire que l'on puisse aider autant de gens et être aussi efficace ? Soit la durée de l'aide sera plus courte et les effets sur l'emploi moindres, soit le montant de l'aide sera plus faible et l'incitation diminuée. Ou peut-être moins de personnes seront-elles aidées. Dans tous les cas, l'effet de votre probable nouveau système sera moindre.

De meerderheid belooft een regeling die zo doeltreffend is dat er zich geen matteuseffect voordoet, maar dat is eenvoudigweg onmogelijk.

De meerderheid kondigt bovendien een regeling aan die alleen voor specifieke doelgroepen zou gelden. Dat zou op zijn zachtst gezegd ingewikkeld zijn vanuit het oogpunt van het principe van gelijke behandeling.

Met de huidige Activaregeling worden jaarlijks 9.000 werkzoekenden bereikt. Ik wacht de cijfers af om de balans van de toekomstige regeling op te maken.

Gelukkig hebben de sociale partners gevraagd om de regeling niet abrupt stop te zetten. Zo niet zou er ten aanzien van werkgevers en werknemers contractbreuk worden gepleegd.

U veroorzaakt een vertrouwensbreuk met iedereen die zich heeft ingezet voor de Activaregeling. Dat zou nadelig kunnen zijn voor de efficiëntie van de toekomstige regeling.

Aangezien het budget van 25 miljoen euro echter daalt naar 10 miljoen euro, zal ofwel de periode van de steun korter zijn, ofwel het bedrag lager, ofwel zullen minder mensen worden geholpen. In elk geval zal het effect van uw nieuwe regeling kleiner zijn. Kortom, deze hervorming betekent een enorme achteruitgang, juist nu de economische situatie moeilijk is.

Wat is het nut van de overheid als ze de mensen niet helpt in moeilijke tijden? Dat is haar voornaamste taak.

Dit is de derde maatregel in korte tijd waarmee werkzoekenden worden gevisieerd. De gevolgen van de federale hervorming van de werkloosheidsuitkeringen zijn al bekend.

En conclusion, cette réforme constitue pour nous une profonde régression en matière de soutien à l'activité économique, dans un moment où la conjoncture est difficile. Monsieur Diallo, si la mise à l'emploi a un peu baissé - vous citez les chiffres de 10.000 puis de 9.000 emplois -, ce n'est pas la faute du système, mais la conséquence d'une conjoncture économique plus difficile. Le contexte macroéconomique entraîne des pertes d'activité, des faillites et des difficultés dans certains secteurs. Or, c'est précisément au moment où le secteur économique est en difficulté que vous décidez de réduire l'aide des pouvoirs publics !

À quoi servent donc les pouvoirs publics, s'ils ne sont pas là pour aider les gens quand les temps sont durs ? C'est leur mission principale, et c'est la plus noble. Nos budgets et nos régimes d'aide servent à soutenir les PME, les employeurs et les chercheurs d'emploi, au moment où les circonstances sont les plus difficiles pour eux.

Comme je l'ai dit en commission, cette mesure est la troisième en peu de temps qui vise les chercheurs d'emploi. La coalition Arizona a pris une mesure d'exclusion du chômage, dont nous avons déjà beaucoup parlé et dont nous connaissons les conséquences.

3147 À peine 10 % des personnes exclues retrouvent un emploi. À peine 10 % ! La majorité Azur en Communauté française a pris des mesures de restriction de l'offre en matière d'enseignement professionnel, réduisant ainsi les chances de formation pour accéder à l'emploi pour de nombreux jeunes en Communauté française. Et maintenant, la majorité bruxelloise - celle des amoureux du 14 février, même si cela n'est pas toujours le grand amour me semble-t-il - supprime 25 millions d'euros d'aides sans prévoir de régime de remplacement. Cela me semble être une régression profondément inacceptable.

Le deuxième problème est le risque d'annulation. Si la mesure était contestée par un employeur qui souhaite retirer la prime, un chercheur d'emploi ou un groupement de chercheurs d'emploi ou un syndicat, ceux-ci pourraient invoquer la suppression de leurs droits subjectifs sans qu'un mécanisme de remplacement soit prévu. En raison du principe de standstill, le risque d'annulation est énorme ! Je pense que cette mesure sera annulée si elle est contestée devant le Conseil d'État.

Enfin, soyons clairs : il n'y a eu aucune concertation. L'on s'est contenté d'informer les partenaires sociaux de la suppression d'une aide. Que vous ont-ils répondu ? Dans leur avis, ils s'inquiètent de l'arrêt brutal du versement des primes et du risque social et économique qui en découle. Ils indiquent que cette décision porte atteinte aux principes de confiance légitime et de sécurité juridique, Madame de Magnanville vient de le rappeler.

Les partenaires sociaux indiquent également qu'aucun élément concret n'a été communiqué concernant le futur dispositif et qu'aucun engagement ferme n'a été pris par le gouvernement pour prévoir une alternative. Ils s'inquiètent également de l'enveloppe budgétaire évoquée : seulement 10 millions d'euros,

Amper 10% van de werklozen die hun uitkering verliezen, vindt een job. De meerderheid in de Franse Gemeenschap heeft het aanbod inzake beroepsonderwijs teruggeschroefd, en nu schrapt de Brusselse meerderheid nog eens 25 miljoen euro werkgelegenheidssteun. Dat is onaanvaardbaar.

Het tweede probleem is het risico op vernietiging van de ordonnantie door de Raad van State op grond van het standstillbeginsel.

Ten slotte heeft er geen overleg plaatsgevonden: de sociale partners werden enkel geïnformeerd. In hun advies uitten ze bezorgdheid over de abrupte stopzetting van de premies. Ze geven aan dat die beslissing schadelijk is voor het vertrouwen en de rechtszekerheid.

Bovendien wijzen ze erop dat de regering geen harde garanties heeft gegeven over een nieuwe regeling. Ze zijn ook ongerust over het bijbehorende budget, dat slechts 10 miljoen euro zou bedragen.

Brupartners vraagt om betrokken te worden bij de uitwerking van de toekomstige regeling, waarvoor voorafgaand overleg, een impactstudie en een grondige analyse van uw voorstellen nodig zijn.

Volgens de heer Matthieu Léonard van Horeca Brussels zijn de werkgeversorganisaties bereid budgettaire inspanningen te leveren, maar dan willen ze wel een coherente en doeltreffende regeling.

De voornaamste reden waarom DéFI tegen dit voorstel zal stemmen, is dat het louter een begrotingsingreep is. Er wordt 25

soit 70 % de moyens en moins. C'est une atteinte majeure au soutien à l'activité économique.

Brupartners demande à être associé à l'élaboration du futur régime, comme il le demande pour toute la politique économique. Ils estiment que les modifications des mécanismes d'aide à l'emploi devraient s'appuyer sur une méthodologie rigoureuse, comprenant une concertation préalable, une étude d'impact et une analyse approfondie de vos propositions. Or, cela n'a pas été le cas, puisque la mesure a été présentée très rapidement, presque « en stoemelings », à Brupartners, qui n'a pu que réagir rapidement.

Pourtant, les fédérations patronales sont prêtes à consentir des efforts. M. Matthieu Léonard, président et porte-parole de Horeca Brussels, l'a écrit. Il a reconnu qu'elles sont prêtes à fournir des efforts budgétaires, mais elles veulent un système cohérent, sérieux, soutenant, prévisible et efficace pour soutenir la remise à l'emploi et atteindre l'objectif de 70 % de taux d'emploi en Région bruxelloise.

Enfin, la raison principale pour laquelle nous voterons contre est qu'il ne s'agit que d'un choix budgétaire. Il s'agit d'une réduction de 15 millions d'euros pour les primes Activa et de 10 millions d'euros sur les cotisations ONSS, soit une coupe de 25 millions d'euros dans le soutien aux opérateurs économiques. Cependant, ce n'est pas pour faire des économies, car dans le même temps, le conclave budgétaire a décidé d'allouer 30 millions d'euros supplémentaires à la prime Be Home !

3149 Il s'agit d'un choix budgétaire : le ministre des Finances a gagné contre le ministre de l'Économie et de l'Emploi. La même masse budgétaire qui sera retirée au capital actif - celui des entrepreneurs, de ceux qui créent de l'emploi et de l'activité économique - viendra demain soutenir le capital passif, c'est-à-dire l'immobilier et les propriétaires.

Ce sont pourtant ces entrepreneurs qui développent Bruxelles et font gonfler le gâteau économique. Or, c'est la seule voie possible pour résoudre nos problèmes sociaux, économiques et budgétaires.

En cela, il s'agit d'un choix budgétaire funeste, inexplicable et incompréhensible. J'ai vraiment l'impression que ce gouvernement est le plus grand ennemi de l'activité économique et des entrepreneurs que l'on ait jamais eu dans l'histoire de la Région bruxelloise.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

3153 **M. Fabian Maingain (indépendant).** - Monsieur Diallo, répéter un mensonge n'en fait pas une vérité, et il faudra cesser cette pratique. La discussion menée par votre majorité a montré en quelques minutes qu'il n'y a pas de consensus pour affirmer que la prime Activa crée un effet d'aubaine tel qu'il faille la supprimer. L'étude d'Idea Consult ne dit à aucun moment qu'il faudrait supprimer cette prime en raison d'un effet d'aubaine massif. L'étude affirme, d'ailleurs, le contraire, tout comme elle

miljoen euro gesnoeid in de werkgelegenheidssteun. Dat leidt echter niet tot besparingen, want er werd ook beslist om 30 miljoen euro extra vrij te maken voor de Be Home-premie.

De minister van Financiën heeft dus gewonnen van de minister van Economie en Werkgelegenheid. Hetzelfde budget dat onttrokken wordt aan het actieve kapitaal, met name dat van ondernemers en degenen die jobs creëren, gaat naar het passieve kapitaal, dat wil zeggen onroerend goed en eigenaars. Het zijn nochtans de ondernemers die Brussel ontwikkelen en de economie laten groeien.

Dit is dus een rampzalige en onbegrijpelijke budgettaire keuze. Deze regering lijkt wel de grootste vijand van de ondernemers in de geschiedenis van het Brussels Gewest.

(Applaus bij DéFI)

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) (in het Frans). - *Mijnheer Diallo, een leugen herhalen maakt er nog geen waarheid van. Het rapport van Idea Consult toont helemaal niet aan dat de Activapremie een massaal matteuseffect veroorzaakt of niet doeltreffend is.*

Volgens het onderzoek wordt bijna 70% van de Activacontracten afgesloten voor driekwart van een voltijdsequivalent, wat een

ne démontre pas une inefficacité de la prime. C'est faux de l'affirmer.

Je vais donc citer le rapport d'Idea Consult, en complément de ce que M. Clerfayt a déjà exposé : « L'évaluation montre que près de 70 % des contrats Activa sont conclus au moins à trois quarts temps, favorisant ainsi une véritable expérience professionnelle. Elle conclut également que le dispositif présente un effet d'aubaine relativement faible, mais qu'il contribue effectivement à l'insertion professionnelle des demandeurs d'emploi ». Si cela équivaut à démontrer une inefficacité et un effet d'aubaine massif ? Montrez-moi des citations de l'étude qui affirment l'effet d'aubaine massif et l'inefficacité de la prime.

Dans ses conclusions, l'étude recommande, certes, des améliorations. Elle estime que le dispositif peut être mieux ciblé. Elle évoque qu'il peut être revu quant au mécanisme de paiement, c'est vrai, mais elle ne préconise pas sa suppression.

(Remarques de M. Diallo)

Je vais y venir. Elle fait état d'améliorations, nous sommes d'accord, et non de suppression.

(Remarques de M. Diallo)

Cette mention d'« améliorations » ne signifie pas que le système ne répond pas aux attentes et, selon vos mots, que le système est « inefficace » - « inopérant », avez-vous dit.

(Remarques de M. Diallo)

Si, relisez-vous ; j'ai noté l'expression « inefficacité démontrée ». Quand on peut améliorer quelque chose, cela ne signifie pas que la chose est inefficace. La réalité de l'étude est celle-là.

Le dispositif ne touche pas ceux qui en ont le plus besoin, c'est-à-dire les plus éloignés du marché de l'emploi et les chômeurs de longue durée. De toute façon, vous avez réglé le problème autrement : il n'y a plus de chômeurs de longue durée, puisque vous les excluez du chômage. S'il fallait améliorer le système, je n'aurais pas pris cette mesure-là, vous le savez, mais voilà la manière dont vous soutenez aujourd'hui les chômeurs de longue durée - en les excluant.

Vous dites, ensuite, que cette réforme doit se construire avec les acteurs. Je suis d'accord avec Mme de Magnanville lorsqu'elle affirme qu'il faut être à la hauteur de ceux qui se lèvent et qui créent de l'emploi chaque matin ; que chaque recrutement est un risque financier et un investissement. Cependant, ce que vous prévoyez à travers ce texte n'est pas en coconstruction avec les acteurs. Vous supprimez d'abord, et les opérateurs ne savent toujours pas ce qui arrivera demain.

echte beroepservaring bevordert. Idea Consult concludeert dat de maatregel een relatief gering matteüseffect heeft maar daadwerkelijk bijdraagt aan de arbeidsintegratie van werkzoekenden. De studie beveelt wel aan om de maatregel beter te richten en het betalingsmechanisme te herzien, maar niet om ze af te schaffen.

(Opmerkingen van de heer Diallo)

Het gaat om verbeteringen, niet om een afschaffing.

(Opmerkingen van de heer Diallo)

Verbetering betekent niet dat het systeem niet aan de verwachtingen voldoet en inefficiënt is. Als een maatregel verbeterd kan worden, betekent dat niet noodzakelijk dat ze inefficiënt is.

(Opmerkingen van de heer Diallo)

Uit de studie blijkt dat de maatregel niet degenen bereikt die er het meest behoefte aan hebben, namelijk degenen die het verst van de arbeidsmarkt af staan en de langdurig werklozen. U hebt het probleem echter al op een andere manier opgelost: er zijn geen langdurig werklozen meer, aangezien u hen uitsluit van de werkloosheidsuitkering.

Vervolgens zegt u dat de hervorming samen met de betrokken partijen tot stand moet komen. Dat is evenwel niet wat u in deze tekst voorstelt. U schrapt gewoon de maatregel en de werkgevers weten niet waar ze aan toe zijn.

Dankzij Brupartners is er een overgangperiode ingesteld, maar zolang er geen informatie over het nieuwe systeem bekend is, leven de werkgevers in onzekerheid. Als dit echt een

3157 Je vous l'ai dit aussi, certes, grâce à Brupartners, une période de transition a été ménagée, mais le vrai problème demeure : tant qu'aucun élément concret sur le nouveau dispositif n'est

sur la table, une incertitude pénalise aujourd'hui les acteurs économiques et les entrepreneurs.

J'ai déjà reçu les témoignages de plusieurs entrepreneurs inquiets de la suppression de la prime Activa qui, dans l'incertitude, ont commencé à donner leur préavis à leurs travailleurs sous contrat Activa ; ils ne savent pas comment ils pourront les payer demain. Comme je l'ai démontré en commission, soit l'entrepreneur essaie de garder son employé et paie une facture plus élevée, soit il licencie et doit payer des indemnités de licenciement.

Ce sont donc les entrepreneurs qui paient aujourd'hui le coût de vos incertitudes. C'est cela qui ne va pas. Il ne s'agit pas d'une réforme du marché de l'emploi, contrairement à ce que vous essayez de faire croire. S'il y avait une véritable réforme, nous aurions déjà le texte ou, à tout le moins, les contours du « New Activa » comme vous le nommez. En l'absence de ces éléments, l'incertitude règne, et s'il y a bien une chose que le monde économique a en horreur, c'est l'incertitude.

Aujourd'hui, ce sont les entrepreneurs qui vont payer cette incertitude. Cette situation est d'autant plus incompréhensible que ce gouvernement avait fait la promesse de présenter une réforme du marché de l'emploi après cent jours. Nous sommes bien au-delà de ce délai, et il n'y a toujours pas de réforme sur la table. Nous voulons bien vous accorder une petite prolongation, mais, d'après ce que vous nous avez dit, les concertations et la préparation commenceront durant l'été. Ce que nous attendions de votre gouvernement, c'était d'améliorer le système Activa. Que cela se fasse en le supprimant, le repensant ou en créant un nouveau système, peu importe. Mais présentez alors la solution alternative. Or, il n'y en a pas pour l'instant.

En réalité, la suppression d'Activa n'est qu'une décision budgétaire. Et même sur ce point, j'aurais voulu entendre le ministre De Smedt, qui n'est plus là, justifier les économies escomptées, puisque nous sommes passés par un mécanisme déguisé où des parlementaires ont déposé un texte gouvernemental au nom de l'urgence. En effet, la transition obtenue par les partenaires sociaux m'amène à m'interroger : comment les objectifs budgétaires pour 2026 liés à la suppression d'Activa seront-ils atteints ? Je me réjouis de cette transition, mais elle remet en question la motivation réelle de cette suppression.

En conclusion, Lib.res n'est pas contre une réforme, mais est contre une improvisation et une suppression sans perspectives pour les acteurs économiques. Cette décision se fait au détriment des entrepreneurs, qui paieront le coût de votre incertitude. Nous restons donc dans l'attente du nouveau dispositif qui, d'après les interventions de M. Diallo, devra aider au moins 9.000 personnes, garantir que 100 % des personnes éligibles en bénéficient, aider davantage les Bruxellois non originaires et ne présenter aucun effet d'aubaine.

(Remarques de M. Diallo)

hervorming van de arbeidsmarkt was, zouden we al op zijn minst de krachtlijnen van het nieuwe systeem hebben ontvangen. Nochtans had de regering beloofd na honderd dagen een hervorming van de arbeidsmarkt te presenteren.

De regering moet het Activasysteem verbeteren. Het maakt niet uit af dat gebeurt door het te herzien, het af te schaffen of een nieuw systeem in te voeren, maar presenteer dan wel het alternatief.

In werkelijkheid is de afschaffing van de Activapremie een pure begrotingsbeslissing. Ik had graag minister De Smedt de verwachte besparingen horen rechtvaardigen. Bovendien vraag ik mij af hoe de overgangperiode het halen van de begrotingsdoelstellingen voor 2026 met betrekking tot de afschaffing van de Activapremie zal beïnvloeden.

Lib.res is niet tegen een hervorming, maar wel tegen improvisatie en een afschaffing zonder perspectief voor de ondernemers. We blijven wachten op het nieuwe systeem, dat volgens de heer Diallo ten minste 9.000 mensen moet helpen en ervoor moet zorgen dat iedereen die in aanmerking komt, van de maatregel profiteert.

(Opmerkingen van de heer Diallo)

Aangezien u een systeem dat 10% van de in aanmerking komende personen helpt, als ineffectief beschouwt, moet u zelf maar iets voorstellen dat garandeert dat 100% van de mensen die in aanmerking komen ervan profiteert.

Puisque vous jugez inefficace un système qui aide 9.000 personnes, soit 10 % des éligibles, alors faites mieux.

3157 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- Vous avez déjà vu un système qui donne à 100 % de résultats ?

3157 **M. Fabian Maingain (indépendant).**- Moi non, mais vous, vous dites que lorsqu'il n'y a que 9.000 personnes qui bénéficient d'un système, c'est inefficace.

3157 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- Où ai-je avancé que le nouveau dispositif sera à 100 % efficace ?

3157 **M. Fabian Maingain (indépendant).**- Allez, je vais être bon joueur, Monsieur Diallo. Je modifie mon intervention : j'attends donc une réforme dont le taux d'activation des personnes éligibles sera supérieur à 10 %. Marché conclu ? On verra cela en janvier 2027.

Bonne chance, Monsieur le Ministre, pour tenir les engagements de votre député. Car finalement, cette non-réforme ne fait que confirmer une maxime : en politique, on ne donne pas ce qu'on promet, mais on promet ce qu'on ne donne pas.

3161 **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).**- *Je suis tellement fatigué que je prends mon téléphone au lieu du micro.*

3163 **M. le président.**- Je compatis, Monsieur Verstraeten. J'espère que vous pourrez récupérer dimanche, car, demain, le bureau se réunit à 8 heures et deux auditions de ministres sont organisées. Je suis vraiment admiratif.

3165 **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).**- *Le fait que certains employeurs résilient déjà des contrats de travail en raison de l'incertitude liée à la prime Activa illustre les problèmes des systèmes d'emplois subventionnés.*

La N-VA s'est toujours montrée très critique à leur égard ; ils sont coûteux et souvent peu viables à long terme. S'ils permettent aux entrepreneurs d'avoir du personnel à moindre coût, dès qu'un problème de financement se pose ou qu'une réforme intervient, ce personnel se retrouve à nouveau sans emploi.

Les pouvoirs publics devraient plutôt consacrer leurs moyens à l'accompagnement et à la formation. Ils doivent aussi veiller à ce que les chercheurs d'emploi soient engagés parce qu'ils ont les compétences requises. C'est ainsi que nous éviterons qu'ils perdent leur emploi lorsqu'une incertitude pèse sur le financement public de celui-ci.

La N-VA s'est toujours montrée très critique à l'égard des primes Activa et Phoenix, ainsi que des systèmes similaires.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *Hebt u ooit een systeem gezien dat 100% resultaat oplevert?*

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) (in het Frans).- *Nee, maar u zegt dat wanneer slechts 9.000 mensen van een systeem profiteren, het inefficiënt is.*

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *Waar heb ik gezegd dat het nieuwe systeem 100% doeltreffend zal zijn?*

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) (in het Frans).- *Ik zal sportief zijn en mijn opmerking aanpassen: ik verwacht een hervorming waarbij het activeringspercentage hoger ligt dan 10%. Veel succes, mijnheer de minister, met het nakomen van de beloften van uw parlements lid.*

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Dit bewijst hoe moe ik ben: ik wil het woord nemen en ik pak mijn koptelefoon in plaats van mijn microfoon aan te zetten. Waar zijn we uiteindelijk nog mee bezig?

De voorzitter.- Ik leef met u mee, mijnheer Verstraeten. Ik hoop dat u zondag wat op adem kunt komen, want morgen komt het Bureau om 8 uur bijeen en staan er twee hoorzittingen met ministers op het programma.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Dat wijst er nog maar eens op dat het gaat om een knettergek avontuur waarin wij allemaal, u en de diensten mee zijn gesleurd.

Voorts wil ik inpikken op iets wat de heer Maingain daarnet als voorbeeld gaf. Hij stelt dat hij gecontacteerd werd door ondernemers die door de onzekerheid over de Activapremie nu al bepaalde arbeidsovereenkomsten opzeggen.

Dat illustreert voor mij het hele probleem met dergelijke systemen van gesubsidieerde tewerkstelling. De N-VA heeft daar altijd erg kritisch tegenover gestaan, want ze zijn vaak niet gezond, niet houdbaar op lange termijn en ze kosten handenvol geld. Ze leiden er bovendien toe dat er jobs worden gecreëerd waarin mensen afhankelijk zijn van het al dan niet goede beheer van de overheidsfinanciën, en dat laatste is in Brussel niet bepaald het sterkste punt.

Heel wat ondernemers zijn tevreden over dergelijke systemen omdat ze daardoor mensen goedkoper aan het werk kunnen zetten. Als er dan echter een probleem is met de financiering of

als er iets hervormd wordt, zijn de betrokken medewerkers hun baan weer kwijt.

De overheid zou de middelen moeten inzetten voor begeleiding en opleiding, zodat werkzoekenden autonoom op de private arbeidsmarkt op zoek kunnen gaan naar een baan die niet afhankelijk is van een subsidie of een bijzonder complex overheidsplan. De overheid moet ervoor zorgen dat zij aangeworven worden omdat ze over de juiste vaardigheden beschikken voor de job. Als er dan een probleem is met de overheidsfinanciën en er moet hervormd worden, dan verliezen zij hun baan niet. Werkgevers zullen in dat geval niet overgaan tot ontslag, omdat ze de betrokken medewerkers niet enkel in dienst hebben genomen omdat ze daarvoor middelen van de overheid kregen.

De N-VA is altijd heel kritisch geweest over de Activapremie, net als over de Phoenixpremie en vergelijkbare systemen. Wat ons betreft moet er ook een grondige doorlichting komen van hoe de sociale economie in Brussel functioneert. Dat is ook een post die handenvol geld kost.

Op zich is de sociale economie nodig en nuttig, maar wij vragen ons af hoe doeltreffend dat systeem is om mensen aan de slag te krijgen en te houden, ervoor te zorgen dat ze meer autonomie krijgen en op eigen benen kunnen staan op de arbeidsmarkt, zonder afhankelijk te blijven van overheidsfinanciering.

De N-VA-fractie zal dus niet tegen de afschaffing van de Activapremie stemmen, maar vindt het wel problematisch dat het helemaal niet duidelijk is waar we met het activerings- en tewerkstellingsbeleid naartoe gaan. Op dit moment lijkt die afschaffing vooral op een ruwe besparingsoperatie. Dat komt vermoedelijk doordat Les Engagés niet al te veel te zeggen had bij de onderhandelingen over het regeerakkoord en alle problemen maar moet zien op te lossen. U hebt een ondankbare taak, mijnheer Hublet, die ik u niet benijd, al heb ik er vertrouwen in dat u die zoveel mogelijk in goede banen tracht te leiden.

Op dit moment is er echter helemaal geen duidelijkheid over de besparing die een afschaffing zou opleveren en over de manier waarop de uitgespaarde middelen zullen worden ingezet. Daarom zal de N-VA-fractie zich onthouden.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *Op pagina 121 wordt vermeld dat 42,2% van de begunstigten van de Activapremie van mening is dat hun werkgevers hen ook zouden hebben aangenomen zonder die steun. Dat is het matteuseffect.*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *De heer Diallo kan een fragment voorlezen...*

De heer Laurent Hublet, minister (in het Frans).- *Allereerst wil ik bevestigen dat we de bestaande Activaregeling zullen afschaffen en vervangen door een nieuwe. Daarvoor is 10 miljoen euro vrijgemaakt in 2027. We moeten dit echter in een*

3167 *Quant à l'économie sociale, elle est nécessaire et utile, mais coûteuse. Nous nous interrogeons sur son efficacité pour permettre aux personnes de trouver et de conserver un emploi, sans être dépendantes de financements publics.*

La N-VA ne votera donc pas contre la suppression de la prime Activa, mais déplore que l'orientation de la politique d'activation et d'emploi ne soit pas claire.

Actuellement, cette suppression ressemble surtout à une mesure d'économie brutale. Aucune précision n'est donnée sur les économies prévues ou sur l'utilisation des moyens économisés. C'est pourquoi la N-VA s'abstiendra.

3169 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- À la page 121, en ce qui concerne l'enquête menée auprès des travailleurs, il est indiqué que 42,2 % des bénéficiaires de la prime Activa estiment que leurs employeurs les auraient engagés même s'ils n'avaient pas pu bénéficier de cette aide. Voilà l'effet d'aubaine. Ceux qui en doutent peuvent vérifier cette information dans le texte.

3171 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- M. Diallo peut lire un extrait, une petite phrase...

3171 **M. Laurent Hublet, ministre.**- Je voudrais apporter quelques précisions au débat. Sans revenir sur les éléments déjà évoqués concernant l'actuelle prime Activa, je souhaite préciser d'une part, le contexte global de nos politiques de soutien à la

compétitivité économique et d'autre part, la méthode que nous suivrons pour mettre en place un nouveau dispositif d'activation. Car c'est bien de cela qu'il s'agit et je tiens à vous rassurer : les discussions ont commencé et sont en bonne voie d'aboutir.

Concernant les dispositifs globaux, même si le ministre De Smedt n'est pas dans la salle, je confirme tout d'abord qu'un budget de 10 millions d'euros est bien prévu en 2027 pour un nouveau dispositif Activa. Nous parlons donc bien de l'abrogation du dispositif existant et de son remplacement par un nouveau dès le début de l'année 2027. Il faut toutefois adopter une vision plus globale que ce seul dispositif, car nous lançons toute une série d'autres initiatives pour renforcer la compétitivité de Bruxelles.

Nous lançons un pacte de compétitivité. Nous avons entamé des travaux avec le gouvernement fédéral pour activer ce dispositif qui ne coûte rien à la Région, à la suite de la fermeture du site d'Audi Bruxelles. Je rappelle que notre Région a une dette de quinze milliards d'euros. Nous devons dès lors faire le choix de l'efficacité.

Le pacte de compétitivité ne coûte pas un euro à la Région, car c'est un dispositif fédéral, qui a fait ses preuves lors d'autres grandes fermetures de sites. Il prévoit une exonération de cotisations de 25 % dans plusieurs zones, un point que j'aurai l'occasion de détailler en commission de l'Économie la semaine prochaine.

Nous travaillons également, comme prévu dans l'accord de gouvernement, à la mise en place de zones d'accélération économique, qui comporteront aussi des mesures pour stimuler l'engagement de Bruxellois.

Ce que nous faisons aujourd'hui, c'est donc faire évoluer des dispositifs de mise à l'emploi, non pas pour les réduire, mais pour les amplifier en utilisant les outils les plus efficaces.

3175 En ce qui concerne la méthode de la nouvelle prime Activa, d'application dès 2027, nous avons choisi de ne pas travailler en vase clos et de nous concerter avec les partenaires sociaux, c'est-à-dire les représentants des travailleurs, qui sont les premiers concernés, et ceux des employeurs, en particulier des petites entreprises, qui sont les utilisateurs de ce dispositif. Nous devons, en effet, nous assurer que ce dernier correspond réellement aux besoins actuels du marché de l'emploi bruxellois. Parallèlement, et je pense que cela fait consensus, nous devons créer un dispositif administrativement beaucoup plus simple.

Dans ce cadre, le gouvernement a approuvé le 4 juin dernier - respectant ainsi le délai de 100 jours mentionné par certains - une méthodologie concernant le pacte régional d'emploi 2030.

La modélisation du futur dispositif a été inscrite comme priorité partagée lors du sommet social du 11 juin.

Depuis, le dialogue est permanent avec les diverses fédérations ; une réunion est d'ailleurs prévue la semaine prochaine. En outre,

bredere context bekijken, want we zetten daarnaast heel wat andere initiatieven op om het concurrentievermogen van Brussel te versterken.

Zo werken we aan een competitiviteitspact, naar aanleiding van de sluiting van de Audisite. Het gaat om een federaal instrument, dat het gewest niets kost en dat zijn nut al heeft bewezen. Het geeft tot 25% korting op de bedrijfsvoorheffing in verschillende zones. Ik zal het verder toelichten in de commissie voor de Economie.

Voorts willen we economische acceleratiezones invoeren, waar ook stimulansen zullen gelden om meer Brusselaars in dienst te nemen.

We beperken de tewerkstellingsmaatregelen dus niet, maar breiden ze juist uit door de doeltreffendste instrumenten te gebruiken.

De hervorming zal de nieuwe Activapremie, die vanaf 2027 van toepassing zal zijn, doeltreffender maken. Daarbij kiezen we volop voor overleg met vertegenwoordigers van zowel werknemers als werkgevers, met name van kleine bedrijven, zodat het systeem tegemoetkomt de werkelijke behoeften van de arbeidsmarkt.

Op 4 juni 2026 keurde de regering een methode goed voor het gewestelijke werkgelegenheidspact 2030, binnen de door sommigen genoemde termijn van honderd dagen. De uitwerking van de toekomstige regeling werd tijdens de sociale top van 11 juni 2026 als gezamenlijke prioriteit vastgelegd. Sindsdien is er voortdurend overleg met de verschillende federaties.

Op 14 juli 2026 start de stuurgroep over economische en werkgelegenheidsmaatregelen met Brupartners, waarvoor een kadernota wordt ingediend. Daarna wordt aan de sociale partners een officiële bijdrage gevraagd. In september zal de regering een tekst in eerste lezing behandelen. Daarop volgt

le 14 juillet, le comité de pilotage des chantiers sur l'emploi et l'économie sera lancé avec Brupartners, et une note de cadrage sur le nouveau dispositif sera soumise à cette occasion. À l'issue de cette réunion, il sera demandé aux partenaires sociaux de fournir une contribution officielle à ce dispositif. Il est ensuite prévu, en septembre, que le gouvernement examine un texte en première lecture. Cette étape sera suivie d'une demande officielle à Brupartners et au comité de gestion d'Actiris.

Nous faisons le choix de réformer cet outil pour le rendre plus efficace. Nous optons pour une méthode de concertation et d'écoute avec les représentants du secteur, car nous sommes attentifs à leurs craintes. Nous devons apporter de la prévisibilité aux travailleurs comme aux acteurs économiques. C'est précisément ce que nous allons faire dans les semaines et les mois à venir.

3177 Je tiens à souligner que ce nouveau dispositif nous permettra de passer d'un dispositif complexe et peu performant à une aide mieux ciblée, plus simple, plus efficace, construite avec les acteurs de terrain au bénéfice des Bruxelloises et des Bruxellois.

En outre, elle s'intégrera dans une série d'autres mesures développées pour renforcer la compétitivité de Bruxelles et nous inscrire dans une trajectoire visant à atteindre un taux d'activité de 70 % à Bruxelles. Cet objectif constitue un enjeu majeur pour notre Région, pour notre tissu social ainsi que pour le bon fonctionnement des institutions bruxelloises et la résorption du déficit de notre Région.

Dans ce cadre, nous devons faire preuve du courage de réformer certains dispositifs pour les rendre plus efficaces sur le plan budgétaire. Nous ne pouvons plus nous permettre de maintenir des dispositifs qui ne sont pas pleinement efficaces.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

3181 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles.

3181 **Mme Margaux De Ré (Ecolo).-** Il est étrange de laisser le ministre terminer la discussion générale, je trouve.

3181 **M. le président.-** En effet, j'ai tordu un peu la procédure, Mme De Ré. Je vous donne donc une minute, et une minute à M. Clerfayt.

3181 **Mme Margaux De Ré (Ecolo).-** Je voudrais remercier le ministre d'être venu apporter certains éléments. Ce n'était pas le cas en commission. Il est toujours un peu bizarre, cela dit, qu'un ministre réponde sur un texte parlementaire. Cette manière de faire est atypique.

Cela montre l'astuce utilisée par la majorité pour aller vite, puisqu'il s'agit d'un texte du gouvernement qui se trouve porté par des députés pour une urgence qui, je le rappelle, n'existe que dans la tête de la majorité.

een officieel verzoek aan Brupartners en het beheerscomité van Actiris.

De nieuwe regeling wordt dus gericht, eenvoudiger en doeltreffender en is samen met het terrein uitgewerkt. Ze maakt deel uit van een reeks andere maatregelen om het concurrentievermogen van Brussel te versterken.

Het uiteindelijke doel is een werkzaamheidsgraad van 70% bereiken, wat van groot belang is voor het gewest. Daarvoor moeten we de moed hebben om instrumenten die niet volledig doeltreffend zijn te hervormen.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo) (in het Frans).- Het is vreemd dat u de minister de algemene bespreking laat afsluiten.

De voorzitter.- Ik heb de procedure inderdaad een beetje aangepast. U en de heer Clerfayt krijgen elk één minuut spreektijd.

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo) (in het Frans).- Ik dank de minister voor de extra informatie, maar het blijft vreemd dat een minister verduidelijking geeft over een parlementaire tekst. Die werkwijze is ongebruikelijk en wordt door de meerderheid gebruikt om snel vooruit te gaan, maar de urgentie bestaat alleen in het hoofd van de meerderheid.

Er wordt voortdurend geschermd met begrotingsdiscipline, efficiëntie en aantrekkelijkheid. We mogen echter niet uit het oog verliezen dat de begunstigten hun inkomen dreigen te verliezen en dat werkgevers hun bedrijf draaiende moeten kunnen houden. U spreekt over een budget van 10 miljoen euro. Dat is minder

Je suis toujours interpellée par ce discours d'efficacité budgétaire, d'efficience et d'attractivité. Ce qui m'inquiète avec la suppression de la prime Activa, ce sont ces personnes qui, aujourd'hui, n'ont plus de revenus et doivent vivre avec 0 euro. Vivre avec 0 euro, ce n'est pas possible ; il y a toujours une personne qui doit pallier cette situation : un frère, une mère, ou une autre personne. Je ne voudrais pas que l'on perde de vue, dans ce débat, que ce sont ces personnes-là qui sont concernées, de même que les employeurs, de l'autre côté, qui doivent faire vivre leur structure.

Au niveau budgétaire, la situation n'est toujours pas claire. Vous parlez de 10 millions d'euros. C'est moins que le budget précédent. La question reste donc entière ! Allons-nous aider moins de gens ? Allons-nous réduire les moyens alloués par personne ? S'agit-il d'un tour de magie ?

Vous avez évoqué une procédure et un agenda. Vous voulez nous rassurer en affirmant que les discussions ont commencé. Monsieur le Ministre, nous, nous ne voulons pas que les discussions aient commencé, nous voulons qu'elles soient terminées pour pouvoir voter cette réforme.

Mon groupe maintient donc son vote contre cette proposition.

M. Bernard Clerfayt (DéFI). - Je voudrais corriger la lecture inadéquate que M. Diallo fait du rapport établi par Idea Consult en 2023. Il est certain que, comme d'autres, la prime Activa souffre d'effets d'aubaine. Aucune mesure n'en est totalement exempte. Cependant, les conclusions d'Idea Consult que j'ai lues tout à l'heure indiquent qu'il s'agit de l'une des mesures qui en présente le moins et qui est relativement la plus efficace.

On peut certes l'améliorer, et je prends acte des annonces de calendrier, mais comme le dit M. Léonard, de la Fédération Horeca Bruxelles, c'est mettre la charrue avant les bœufs. Comme Mme De Ré vient de l'indiquer, nous faisons les choses à l'envers : on supprime la prime Activa pour la remplacer, peut-être, par quelque chose de plus efficace.

Si les chiffres de M. Diallo étaient justes, ce que je ne crois pas, et si on postulait qu'il y a jusqu'à 40 % d'effets d'aubaine avec les primes Activa, on pourrait imaginer que, grâce à un mécanisme - à définir - qui supprimerait ces effets d'aubaine, on pourrait réduire le budget de 40 %, mais pas de 70 %.

Il y aura donc certainement beaucoup moins d'argent demain pour la mise à l'emploi des groupes cibles et il faudra beaucoup croire dans l'efficacité des nouvelles mesures. Cela fera l'objet des débats que nous aurons, avec le ministre et la majorité, dans les semaines à venir.

En tout cas, vous mettez la charrue avant les bœufs. On ne peut se satisfaire de cette situation.

(Applaudissements de Mme De Ré)

dan het vorige budget. Zult u minder mensen helpen of zult u de middelen per persoon verlagen?

U wilt ons geruststellen door te zeggen dat de besprekingen zijn begonnen, maar wij willen liever horen dat ze zijn afgerond. Mijn fractie zal daarom tegen dit voorstel stemmen.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).* - Ik wil graag de onjuiste interpretatie rechtzetten die de heer Diallo geeft van het rapport van Idea Consult. Alle maatregelen hebben een matteüseffect, maar Idea Consult concludeert dat dit een van de doeltreffendste maatregelen is, waarbij dat effect het kleinst is.

Er is zeker ruimte voor verbetering, maar u pakt de zaken verkeerd aan. U schrapt de Activapremie om ze, misschien, door een efficiëntere regeling te vervangen.

Als de cijfers van de heer Diallo over een matteüseffect van 40% kloppen, zouden we het budget met 40% kunnen verlagen, maar niet met 70%.

Hoe dan ook zal er veel minder geld beschikbaar zijn om de doelgroepen aan werk te helpen. Bovendien weten we nog niets over de doeltreffendheid van de nieuwe maatregelen. We kunnen ons niet tevredenstellen met deze situatie.

(Applaus van mevrouw De Ré)

3187 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Avec mes vingt ans d'expérience dans différents parlements, je tiens à dire à notre estimée collègue d'Ecolo que les ministres impliqués interviennent dans les débats parlementaires, même lorsqu'il s'agit de projets ou de propositions qu'ils n'ont pas eux-mêmes introduits.

C'est une pratique courante dans de nombreux parlements. Je tenais simplement à dire cette vérité.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

3195 **M. le président.**- La discussion générale est close.

(Remarques)

3199 *Discussion des articles*

3199 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

3199 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

3199 *Articles 2 et 3*

Pas d'observation ?

Adoptés.

3199 *Article 4*

3199 **M. le président.**- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Mihaela Drozd, libellé comme suit :

« À l'article 4, remplacer les mots " jusqu'au 31 décembre 2026 au plus tard " par les mots " jusqu'à la fin du cadre extinctif applicable aux contrats en cours ". »

3199 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Mme Drozd a déjà présenté cet amendement tout à l'heure.

3199 **M. le président.**- L'amendement et l'article sont réservés.

3199 *Article 5*

Pas d'observation ?

Adopté.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels) *(in het Frans).*- Ministers nemen vaak deel aan parlementaire debatten, zelfs wanneer die gaan over teksten die ze niet zelf hebben ingediend. Dat is een gangbare praktijk in tal van parlementen.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

(Opmerkingen)

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 4

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Mihaela Drozd en luidt als volgt:

"In artikel 4 de woorden "tot uiterlijk 31 december 2026" vervangen door de woorden "tot het einde van de uitdoofregeling die van toepassing is op de lopende arbeidsovereenkomsten". "

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Mevrouw Drozd heeft het amendement daarnet al voorgesteld.

De voorzitter.- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

Artikel 5

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'amendement, l'article réservé et l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. ABDOURAHMANE BALDÉ

à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant le sous-effectif chronique et le manque de moyens chez les pompiers bruxellois.

M. Abdourahmane Baldé (PTB). Monsieur le Ministre-Président, le week-end dernier, les orages ont transformé Bruxelles en un champ de bataille, provoquant des inondations, des chutes d'arbres et des arrachements de toitures. En l'espace de quelques heures, nos braves pompiers ont dû réaliser près de 200 interventions, alors qu'ils étaient déjà épuisés de leur récente sortie d'un pic de canicule. Pourtant, ils sont les grands oubliés de votre gouvernement. Faute d'effectifs, ils ont dû prioriser les vies humaines et reporter les interventions pour dégâts matériels.

Quand et dans quelle proportion comptez-vous augmenter le cadre opérationnel ?

Sachant que les départs ne seront pas remplacés, pourquoi les recrutements ne sont-ils pas prioritaires ?

Quel montant avez-vous prévu pour remplacer le matériel vieillissant qui met la vie de nos pompiers en danger ? La sécurité des Bruxellois ne peut plus reposer sur le sacrifice de pompiers en sous-effectif.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Boris Dillies, ministre-président. Je n'étais pas loin de vous applaudir aussi car finalement, même si nous sommes en désaccord sur beaucoup de points, nous nous accorderons tous sur le professionnalisme de ce métier indispensable. Les pompiers sont des gens courageux.

Je comprends donc votre impatience, partagée par le gouvernement. Dans le contexte budgétaire actuel nous imposant des économies généralisées, il ne vous aura pas échappé que le

Wij zullen later stemmen over het amendement, het aangehouden artikel en het geheel van het voorstel van ordonnantie.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ABDOURAHMANE BALDÉ

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende het chronische personeelstekort en het gebrek aan middelen bij de Brusselse brandweer.

De heer Abdourahmane Baldé (PTB) (in het Frans). Vorig weekend was door de onweersbuien erg zwaar voor de brandweer, die nog niet hersteld was van de hittegolf. Door personeelstekort moest ze voorrang geven aan het redden van mensenlevens en materiële interventies uitstellen.

Wanneer zult u de operationele capaciteit uitbreiden en met hoeveel mensen? Waarom is aanwerving geen prioriteit, aangezien vertrekkende brandweerlieden niet worden vervangen? Welk bedrag hebt u uitgetrokken om het verouderde en gevaarlijke materieel te vervangen?

(Applaus bij de PTB)

De heer Boris Dillies, minister-president (in het Frans). De brandweer is een van de weinige sectoren waarvoor geen wervingsstop is ingesteld. Dat toont aan dat de regering zich bewust is van de situatie.

Er zijn al aanwervingen gepland voor eind 2026, maar eerst moeten de taalkaders voor de Brusselse brandweerdienst worden vastgelegd, die eind 2025 zijn verstreken. Zodra we het advies daarover hebben ontvangen,

secteur des pompiers est sanctuarisé. C'est l'un des rares, sinon le seul secteur, comme le précise notre déclaration de politique générale, à ne pas être soumis à un moratoire. Cela témoigne du fait que le gouvernement est conscient de la situation. L'on pourrait considérer que ce n'est ni assez fort ni assez rapide, mais c'est un fait.

Des recrutements sont déjà prévus pour la fin de cette année. Toutefois, pour que les engagements soient juridiquement valides et incontestables, il faut au préalable fixer les cadres linguistiques du Service d'incendie et d'aide médicale urgente, les précédents étant arrivés à échéance fin 2025. Nous attendons un avis qui ne devrait pas tarder. Une fois cet avis reçu, les procédures de recrutement seront lancées. Toutefois, le calendrier doit être précis pour ne pas dire n'importe quoi, l'enjeu étant trop important.

Le parcours de formation s'étale sur environ neuf mois. Les nouveaux pompiers seront pleinement opérationnels dans le courant du second semestre 2027. Il ne s'agit pas de traîner, mais il faut lancer les recrutements et former ces agents. En toute honnêteté, l'on ne peut vraiment pas parler de grands oubliés. Je partage pleinement votre constat sur leurs difficultés et leur courage, d'autant que nous savons que des inondations et des tempêtes devront encore être gérées. C'est pourquoi, loin de les oublier, nous mettons tout en œuvre pour être à leurs côtés. Nous aimerions que cela aille plus vite, mais nous agissons pour soutenir ces femmes et ces hommes indispensables.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

3219 **M. Abdourahmane Baldé (PTB).** - Dans votre déclaration de politique régionale, vous aviez promis des embauches et des financements. Le 31 décembre 2025, les pompiers ont fait grève. Le 12 février, ils étaient encore devant le Parlement et leurs revendications n'avaient pas changé.

Depuis lors, rien n'a évolué. J'entends aujourd'hui encore de belles phrases et des promesses, mais nous voulons des avancées concrètes. La sécurité des Bruxellois est menacée. Les pompiers sont épuisés et ont besoin d'effectifs pour être opérationnels et efficaces. Les événements récents les ont mis à rude épreuve. Nous sommes en danger.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

3223 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

3223 **à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,**

3223 **et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du**

zullen de wervingsprocedures van start gaan. Aangezien de opleiding ongeveer negen maanden duurt, zullen de nieuwe brandweerlieden in de tweede helft van 2027 volledig operationeel zijn.

Ik ben het met u eens dat de brandweerlieden het moeilijk hebben, zeker gezien het risico op nieuwe overstromingen en stormen. We zouden ook willen dat het sneller gaat, maar we stellen alles in het werk om deze moedige en onmisbare vrouwen en mannen terzijde te staan.

(Applaus bij de meerderheid)

De heer Abdourahmane Baldé (PTB) (in het Frans). - In uw regeringsverklaring beloofde u aanwervingen en financieringen. De brandweerlieden hebben verschillende keren gestaakt, maar er is niets veranderd. Ze zijn uitgeput en hebben versterking nodig. De veiligheid van de Brusselaars staat op het spel.

(Applaus bij de PTB)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor

Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

3223 **concernant le versement des subsides aux associations bruxelloises financées dans le cadre du Plan global de sécurité et de prévention (PGSP).**

3225 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. BENJAMIN DALLE**

3225 **concernant le versement tardif des subventions déjà accordées aux associations bruxelloises.**

3227 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. ALAIN MARON**

3227 **concernant le non-paiement durant le premier trimestre 2026 de subventions aux associations œuvrant dans le cadre du PGSP.**

3229 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Imaginez une femme qui ose enfin franchir le pas et quitter son mari, parce qu'elle subit des violences conjugales depuis des mois, voire des années. Imaginez qu'elle frappe à la porte d'une association qui aide les victimes de telles violences, où elle peut trouver l'aide d'une assistante sociale ou d'un psychologue et du soutien juridique. Imaginez enfin qu'on lui réponde : « Désolé, nous n'avons plus les moyens de vous accompagner. » C'est brutal, mais c'est pourtant ce qui risque d'arriver.

Une trentaine d'associations, qui sont subsidiées dans le cadre du plan global de sécurité et de prévention (PGSP), n'ont toujours pas reçu leur subside pour 2026. Elles aident des femmes victimes de violences, mais aussi des personnes sans abri ou souffrant d'addictions, et accomplissent un travail que nul autre ne fait à leur place. Cela fait six mois qu'elles n'ont pas reçu leur subside.

Le 18 décembre 2025, nous avons pourtant voté, dans ce Parlement, des crédits provisoires, précisément pour éviter l'arrêt des services. Mais cet argent n'est jamais arrivé. Le 7 mai dernier, vous avez déclaré dans la presse : « L'enveloppe dédiée aux plans de sécurité et de prévention, ainsi que le montant global des subsides accordés aux ASBL, seront maintenus. » Cet argent n'est cependant toujours pas arrivé non plus ! Nous sommes donc dans une situation où 75 emplois sont menacés et des milliers de personnes risquent de ne plus être accompagnées.

Le 7 mai, vous affirmez que l'enveloppe sera maintenue et puis, le 16 juin, dans ce même Parlement, vous déclarez en commission que les montants pour 2026 n'étaient pas dus automatiquement à ces ASBL. Ces associations n'ont pas besoin d'un changement de discours. Elles ont surtout besoin qu'on leur verse les subsides qu'on leur avait promis. C'est ce qu'elles demandent.

Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de uitbetaling van subsidies aan de Brusselse verenigingen die worden gefinancierd in het kader van het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP).

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE

betreffende de laattijdige uitbetaling van reeds toegekende subsidies aan Brusselse verenigingen.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ALAIN MARON

betreffende het niet uitbetalen van subsidies in het eerste kwartaal van 2026 aan verenigingen die actief zijn in het kader van het GVPP.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Ongeveer dertig organisaties die worden gesubsidieerd in het kader van het Globaal Veiligheids- en Preventieplan, hebben hun subsidie voor 2026 nog steeds niet ontvangen. Zij helpen vrouwen die het slachtoffer zijn van geweld, maar ook daklozen of mensen met een verslaving.

Op 18 december 2025 keurden we nochtans voorlopige kredieten goed om te voorkomen dat die diensten zouden worden stopgezet, maar dat geld is nooit aangekomen. Daardoor staan 75 banen op de tocht en lopen duizenden mensen het risico geen hulp meer te krijgen.

Op 7 mei beweerde u in de pers dat de subsidies voor de vzw's zouden worden gehandhaafd, maar vervolgens verklaarde u op 16 juni in de commissie dat de bedragen voor 2026 niet automatisch aan de vzw's zouden worden toegekend. Heeft het nog zin om in dit parlement teksten aan te nemen, als de regering die beslissingen niet uitvoert?

Wanneer zult u de voorlopige kredieten die het parlement heeft goedgekeurd, uitbetalen aan de vzw's en de rest van de subsidies voor 2026 vrijgeven?

(Applaus bij de PTB)

Cela pose aussi la question de l'utilité de voter des textes dans ce Parlement, si le gouvernement se permet de ne pas exécuter les décisions prises.

Qu'allez-vous répondre à toutes ces personnes, à ces femmes victimes de violences, à ces personnes sans abri, à celles qui souffrent d'assuétudes ? Allez-vous leur dire de se débrouiller ?

J'ai une question très simple : quand allez-vous verser les crédits provisoires que nous avons votés à toutes ces ASBL ?

Quand allez-vous également débloquer le reste des subsides pour 2026 ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

3233 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*. - *Malgré l'approbation en décembre 2025 de douzièmes provisoires pour le premier trimestre 2026, une trentaine d'organisations actives en matière de sécurité et de prévention n'ont encore reçu aucune subvention pour les dépenses qu'elles ont engagées de janvier à mars 2026.*

Comment expliquez-vous que ces subventions n'ont toujours pas été versées, ce qui cause des problèmes de trésorerie pour ces associations ? Comment comptez-vous restaurer leur confiance dans les pouvoirs publics bruxellois ?

3235 **M. Alain Maron (Ecolo)**. - Je poserai la question à la place de Mme Tahar, qui suit ce dossier mais ne peut pas être présente aujourd'hui.

Monsieur le Ministre-Président, tous les jours, dans les stations de métro, dans les rues et aux abords des gares, plusieurs dizaines de personnes viennent en aide à un public qui en a réellement besoin : des femmes victimes de violences intrafamiliales, des sans-abri, des personnes qui souffrent d'assuétudes. Ces dizaines de personnes travaillent pour des ASBL financées par le gouvernement et par la Région. Il s'agit d'une mission déléguée de service public et il est heureux que des professionnels s'en occupent, car personne d'autre ne le fait.

Intrinsèquement, il est difficile pour les professionnels de faire face à ces situations tous les jours. Or, ils sont confrontés à un phénomène encore plus difficile. En effet, depuis plusieurs semaines, les structures dans lesquelles ils travaillent, c'est-à-

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - Zoals mevrouw De Smedt terecht opmerkt, hebben we in december 2025 voorlopige twaalfden goedgekeurd voor de eerste drie maanden van 2026. We hebben echter gehoord van een dertigtal organisaties die een essentiële rol vervullen op het vlak van veiligheid en preventie, bijvoorbeeld ook in het kader van de strijd tegen drugs, dat ze voor die periode nog geen subsidies hebben ontvangen. Nochtans gaat het over uitgaven die ze hebben gedaan van januari tot maart 2026. Nog sterker is het verhaal van de 60.000 euro die werd toegekend voor de voorbereiding van de Zinneke Parade in mei 2025, waarvan de helft vandaag nog altijd niet is uitbetaald.

Mijn vraag gaat vooral over de methodologie van de uitbetaling van de subsidies en is dus ook een vraag aan de minister van Begroting.

Hoe verklaart u dat organisaties die kosten maakten in 2025 of in de eerste maanden van 2026, vandaag nog altijd wachten op subsidies? Hoe kan het dat we hen veroordelen tot overbruggingskredieten en liquiditeitsproblemen? Hoe zult u ervoor zorgen dat die verenigingen en organisaties, die het kloppende hart van onze stad zijn, kunnen rekenen op een betrouwbare Brusselse overheid?

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans)*. - *Elke dag worden in metrostations, op straat en in stationsbuurten mensen die het slachtoffer zijn van huiselijk geweld, dakloos zijn of aan een verslaving lijden, geholpen door vzw's die door het gewest worden gefinancierd. Het gaat dus om een openbare dienstopdracht, maar vandaag is hun toekomst onzeker, want ze weten niet of ze hun subsidies nog zullen ontvangen en hoeveel werknemers ze nog in dienst zullen kunnen houden.*

U beweert dat het veiligheidsprobleem in stationsomgevingen een prioriteit is, maar u brengt de verenigingen die u zouden kunnen helpen uw doelstellingen te bereiken, in een kwetsbare positie.

Het parlement heeft die subsidies en begrotingen al lang geleden goedgekeurd. De verenigingen vragen opheldering. Het is een

dire leurs employeurs, sont fragilisées et mises en danger parce qu'elles ne savent jamais si elles recevront leurs subventions, de quel montant celles-ci seront rabotées et où en sont les préavis à titre conservatoire et les préavis définitifs. Elles ignorent combien de travailleurs elles pourront conserver dans six mois ou dans un an. De la souffrance s'ajoute donc à la souffrance, alors qu'il faut aider ces professionnels à aider des citoyens.

Vous affirmez que le problème des assuétudes et de la sécurité aux abords des gares constitue une priorité et que vous le réglerez. Or, bien au contraire, vous fragilisez les personnes qui aident ces publics et qui pourraient vous aider à atteindre vos objectifs.

Quand pourrez-vous rassurer les acteurs ? Le Parlement a adopté ces subventions et ces budgets de longue date. Les associations vous interpellent et les informer relève d'une bonne gestion. Quels montants recevront-elles, et quand ?

(Applaudissements)

3239 **M. Boris Dillière, ministre-président.** - Je comprends que ce sujet vous préoccupe ; il me préoccupe aussi. C'est important de le rappeler, pour ne pas tomber dans la caricature qui consisterait à dire que, d'une part, tout était merveilleux et parfaitement réglé jusqu'à mon arrivée et que, d'autre part, je serais assis sur une enveloppe que je refusais de verser. Il faut remettre les choses dans leur contexte.

Je vais répondre très précisément concernant l'issue de ce dossier. Je sais que, derrière ce dossier, il y a de la misère à Bruxelles ; je n'ai pas besoin que l'on me l'explique. Je n'ai pas non plus besoin que l'on m'explique le rôle des associations. Je reçois beaucoup de leçons ici, notamment sur l'aspect social, comme si je vivais dans une bulle.

Ce que je cherche, c'est à mettre de l'ordre et faire en sorte que les choses se fassent. En pratique, c'est au prochain conseil des ministres de ce 9 juillet que sera présenté le dossier. L'objectif, au niveau du délai, c'est en effet que l'on puisse se mettre d'accord avant la trêve parlementaire.

Il est normal que le Parlement interroge et contrôle le gouvernement, et que celui-ci réponde. Je peux donc vous rassurer : non seulement nous sommes conscients du problème, mais que nous agissons pour le régler. Sachez que je suis aussi en contact avec les ASBL et les travailleurs sociaux, même si probablement pas tous, et peut-être pas toujours les mêmes. Peu importe.

Le tout n'est pas d'être conscient du problème, mais de faire en sorte que l'on puisse le régler. Très concrètement, ce sera soumis au conseil des ministres ce 9 juillet. Il serait présomptueux et malhonnête de ma part de vous dire que cette mise à l'ordre du jour garantit de tout régler, mais vous avez ainsi au moins une réponse concernant l'ordre des travaux.

kwestie van goed bestuur om hen te informeren. Welke bedragen zullen zij ontvangen en wanneer?

(Applaus)

De heer Boris Dillière, minister-president (in het Frans). - *Ik herhaal voor de duidelijkheid dat ik geen subsidiebudgetten aan vzw's blokkeer. Daarentegen werk ik aan een oplossing voor dit dossier, dat niet één en al rozengeur en maneschijn was voor mijn aantreden.*

Ik ben me bewust van het menselijk leed achter dit dossier en van de rol van de verenigingen. U doet alsof ik in een ivoren toren leef. Ik hoef echter geen lessen te krijgen op dat vlak.

Zeer concreet zal het dossier wordt besproken in de ministerraad van 9 juli, met de bedoeling tot een akkoord te komen voor het parlementair reces.

Ik onderhoud ook contacten met de vzw's en de sociale werkers.

3243

(poursuivant en néerlandais)

Nous aurions dû trouver une meilleure solution pour les subventions de 2025. Je peux toutefois vous assurer qu'il n'y a pas de gel des paiements et que la Région dispose des liquidités suffisantes.

En plus d'un retard considérable à rattraper, ce gouvernement accorde une attention particulière au contrôle et à la responsabilité politique. Il s'agit d'un équilibre difficile à trouver, mais les processus gagneront en fluidité.

3245

(poursuivant en français)

Je vous confirme qu'il y avait de l'ordre à mettre, dans tous les sens du terme. « Mettre de l'ordre », ce n'est pas un gros mot. Au contraire, c'est souvent ce qui permet de trouver des solutions, au-delà des postures.

Une petite précision : depuis que je suis en fonction, je n'ai jamais dit qu'avec moi, tout irait merveilleusement bien au niveau de la gare. Jamais. Par contre, vous m'excuserez, peut-être que, contrairement à d'autres, je mets en lumière les problèmes et j'essaie de trouver des solutions, car je ne suis pas un adepte du ministère de la parole.

(Applaudissements)

3249

Mme Françoise De Smedt (PTB). - Heureusement que vous avez rectifié en disant que nous avons le droit de contrôler et d'interroger le gouvernement. Vous aviez commencé par dire que nous donnions des leçons, alors que des associations vivent dans l'inquiétude depuis des mois. Oui, je vais le répéter, parce que visiblement, cela ne rentre pas dans votre tête : des associations se mobilisent depuis des mois.

Nous avons voté ici des crédits provisoires pour qu'elles reçoivent de l'argent pour les trois premiers mois de 2026. Or, vous n'avez toujours pas donné de réponse claire sur le versement de cet argent. Vous annoncez un conseil des ministres le 9 juillet, mais il n'y a même pas besoin de discuter de ces trois premiers mois : les crédits doivent être versés, un point, c'est tout !

Vous ne l'avez peut-être pas dit, mais votre parti a quand même affirmé à plusieurs reprises qu'il allait remettre de l'ordre à Bruxelles et que quand il serait aux manettes, tout irait bien. Cela a été dit, n'avancez pas le contraire ! Or, de nombreux problèmes subsistent et il faut apporter de la sécurité aux personnes vulnérables dans notre Région. Ce plan global de sécurité et de prévention est donc nécessaire, tout comme les budgets qui y sont alloués.

(verder in het Nederlands)

Ik begrijp uw vraag en vooral uw bezorgdheid. Ook voor mij is de situatie verre van ideaal.

Zeker voor de subsidies uit 2025 hadden we een betere oplossing moeten vinden, en daar moeten we ook naar op zoek gaan voor de toekomst. Ik kan u wel zeggen dat er geen betalings- of vereffeningsstop is en dat het gewest over voldoende liquiditeiten beschikt.

Deze regering heeft heel wat achterstand moeten inhalen en moeten werken in een fundamenteel verschillende context, waar we extra aandacht willen besteden aan controle, politieke beoordeling en verantwoordelijkheid. Het is een moeilijke evenwichtsoefening, maar ik heb er alle vertrouwen in dat de processen snel vlotter zullen verlopen.

(verder in het Frans)

Reken niet op mij om de situatie aan het station en wat ik er aan kan doen, rooskleuriger voor te stellen dan het is. Wat ik doe is problemen blootleggen en ze proberen op te lossen. In dit dossier diende orde op zaken te worden gesteld, voorbij de retoriek.

(Applaus)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).* - U verwijt ons dat wij u lessen geven, maar de verenigingen verkeren al maandenlang in onzekerheid en dat lijkt maar niet tot u door te dringen.

Het parlement heeft voorlopige kredieten goedgekeurd voor de eerste drie maanden van 2026, maar u hebt nog steeds geen duidelijk antwoord gegeven over de uitbetaling. U verwijst naar de ministerraad van 9 juli, maar er is geen discussie meer nodig: het geld moet worden uitbetaald!

U hebt het misschien niet zelf gezegd, maar uw partij zou orde op zaken stellen in Brussel en alles zou beter gaan. Toch zijn er nog veel problemen. We moeten kwetsbare mensen veiligheid bieden. Het Globaal Veiligheids- en Preventieplan is dus noodzakelijk, net als de bijbehorende begrotingsmiddelen.

(Opmerkingen van minister-president Dillies)

Waarom maakt u dat geld dan niet vrij?

(Applaus bij de PTB)

(Remarques de M. Dillière, ministre-président)

Mais alors, agissez. Versez cet argent !

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

3255 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *Il est positif que vous apportiez des éclaircissements aux associations avant l'été et que vous reconnaissiez qu'il faut une meilleure solution pour les montants déjà nécessaires en 2025 ou début 2026. J'interrogerai le ministre du Budget à ce sujet.*

Le cd&v demande de la transparence et une sécurité juridique pour ces organisations. Nous comptons sur vous et sur le ministre du Budget.

3257 **M. Alain Maron (Ecolo)**.- *Le MR avait quand même promis de résoudre les problèmes de Bruxelles en 100 jours. Vous l'avez asséné. Après la crise gouvernementale, cela fait maintenant plus de 100 jours que vous êtes en fonction. Et après plus de 100 jours, vous n'êtes toujours pas capable de nous dire si les associations percevront les subventions pour l'année en cours.*

Nous sommes en juillet, et ces personnes ne savent pas si elles bénéficieront d'un soutien du gouvernement pour des politiques stratégiques pourtant reconnues dans le cadre d'un plan gouvernemental pour l'année en cours ! C'est l'illustration d'une mauvaise gouvernance, mais aussi d'une incapacité à tenir, ne serait-ce que de manière minimale, les promesses que vous avez vendues.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

3261 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. ALAIN MARON**

3261 **à M. Boris Dillière, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,**

3261 **concernant l'image de Bruxelles liée au réaménagement du rond-point Schuman.**

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Het klopt dat deze problematiek niet onder uw bewind is ontstaan, maar al van lang voordien dateert. Ik vind het positief dat u nog voor de zomer duidelijkheid zult bieden aan de verenigingen. Ik reken daarbij op goede beslissingen.

Voorts is het positief dat u erkent dat er een betere oplossing moet komen voor de bedragen die al in 2025 of begin 2026 nodig waren. Ik zal niet nalaten om de minister van Begroting daarover te ondervragen, want de huidige situatie is niet aanvaardbaar. Verenigingen moeten veel te lang wachten op een beslissing en wanneer die er eenmaal is, moeten ze veel te lang wachten op de uitbetaling van de bedragen voor kosten die ze allang gemaakt hebben. Dat is onaanvaardbaar.

Cd&v vraagt transparantie en rechtszekerheid voor de organisaties. De Brusselse overheid moet een betrouwbare overheid worden. Daarvoor rekenen we op u en op de minister van Begroting, die daarvoor nog heel wat werk moet verrichten.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans)*.- *De MR had beloofd de problemen in Brussel binnen honderd dagen op te lossen, maar u kunt nog steeds niet vertellen of de verenigingen hun subsidies voor dit jaar zullen ontvangen, terwijl ze uitvoering geven aan het regeringsbeleid. Dat is een bewijs van slecht bestuur en van onvermogen om uw beloften na te komen.*

(Applaus bij Ecolo)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ALAIN MARON

aan de heer Boris Dillière, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende het imago van Brussel als gevolg van de herinrichting van de Schuman-rotonde.

3263 **M. Alain Maron (Ecolo).**- Le rond-point Schuman est devenu une poêle à frire géante ! Pour rappel, en 2018, le gouvernement a organisé un concours et a désigné un projet. Jusque-là, rien à dire. C'est le projet qui a été mis en œuvre, mais il comprenait un auvent végétalisé en forme de donut. Le jury et le gouvernement d'alors ont estimé que c'était le meilleur projet, je n'en juge pas. Ce projet a été progressivement mis en route après l'obtention du permis d'urbanisme.

(Remarques)

Je ne critique pas la procédure, je dis juste que ce projet a été choisi en 2018 et a été entamé. Puis sont survenus des dépassements budgétaires, comme toujours, surtout après autant de temps. Mais personne n'a voulu les assumer ; le gouvernement régional en affaires courantes ne pouvait structurellement pas les prendre en charge. Beliris, le maître d'œuvre, refusait de le faire, tout comme le pouvoir fédéral. Aujourd'hui, le ministre fédéral chargé de Beliris, M. Quintin, refuse toujours d'assumer ce surcoût.

Par conséquent, le projet est réalisé, mais sans son essence principale : l'auvent. Or sans lui, ce projet ne ressemble plus à rien, à part à une énorme poêle à frire. Nous sommes la risée de l'Europe et de ses institutions, surtout à cet endroit.

Comment le gouvernement tente-t-il de reprendre langue avec le ministre Quintin et Beliris afin que le pouvoir fédéral assume davantage ses responsabilités ? Un cofinancement régional est-il prévu pour achever les travaux, trouver une solution ou introduire un nouveau permis permettant d'améliorer la situation et de ne pas laisser cette poêle à frire en l'état ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, des Engagés et de DéFI)

3269 **M. Boris Dillies, ministre-président.**- Nous pouvons tous convenir que l'esthétique du lieu prête à débat. Bien que les goûts et les couleurs ne se discutent pas, j'avoue ne pas avoir rencontré beaucoup de Bruxellois ou de membres des institutions européennes qui, à ce stade, trouvent que c'est une réussite esthétique. À titre personnel, je trouve que l'aménagement actuel ne fait pas honneur à notre capitale.

Concernant l'auvent, le précédent gouvernement y avait finalement renoncé, ce que je peux comprendre, puisqu'il s'agissait d'un coût minimum de 13 millions d'euros. C'est une somme importante et, comme vous le savez, j'arrive dans un gouvernement où les caisses ont été vidées. Je ne peux donc pas contester ce genre de décision. Cependant, on ne peut pas dire que le résultat actuel soit une formidable réussite. Je ne vais pas m'amuser à dire que ce n'est pas de ma faute, même si je m'honore d'avoir peut-être fait plus en 100 jours que d'autres en sept ans, mais c'est un autre sujet.

Concrètement, Mme Van den Brandt et moi-même avons commencé à travailler avec les services de Bruxelles Mobilité et de Beliris, en bonne intelligence, pour trouver une solution. Il

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- De Schumanrotonde is, vooral op hete dagen, een gigantische bakplaat geworden. De regering had in 2018 gekozen voor een project met een luifel met groendak. Nadat de stedenbouwkundige vergunning binnen was, kreeg dat geleidelijk aan vorm.

(Opmerkingen)

Er doken echter meerkosten op, die noch de Brusselse regering in lopende zaken, noch Beliris, noch de federale regering op zich wilde nemen. Bijgevolg werd het project uitgevoerd zonder de luifel, waardoor we het mikpunt van spot zijn van Europa en de instellingen in de buurt.

Hoe tracht de regering opnieuw in gesprek te gaan met minister Quintin en Beliris, zodat de federale regering haar verantwoordelijkheden opneemt? Zal het gewest bijdragen om de werken te voltooien, een oplossing te vinden of een nieuwe vergunning in te dienen?

(Applaus bij Ecolo, Les Engagés en DéFI)

De heer Boris Dillies, minister-president *(in het Frans).*- We zijn het er allemaal over eens dat de esthetiek van deze plek tot discussie leidt.

De vorige regering zag af van de luifel omdat die minstens 13 miljoen euro zou kosten. Aangezien ik ben toegetreden tot een regering met een lege kas, kan ik dat soort beslissingen niet betwisten. Toch is het huidige resultaat niet bepaald een succes te noemen. Het heeft echter geen zin om te zeggen dat het mijn schuld niet is.

Minister Van den Brandt en ikzelf werken samen met Brussel Mobiliteit en Beliris om een oplossing te vinden. Hoewel het niet mogelijk is er bomen te planten vanwege de tunnel die eronderdoor loopt, is het wel onze intentie om de plek te vergroenen, om ze mooier en hittebestendiger te maken.

De huidige situatie voldoet niet en we zullen onze verantwoordelijkheid nemen om ze te verbeteren.

(Applaus bij de meerderheid)

n'est pas possible, par exemple, de planter des arbres en raison du tunnel qui passe en dessous, mais cela ne signifie pas que nous ne pouvons rien faire. Nous avons clairement l'intention de verduriser ce lieu pour le rendre plus esthétique qu'aujourd'hui, car je suis de ceux qui pensent que c'est possible. Il s'agit aussi de faire en sorte que ce ne soit plus le non-sens environnemental que nous connaissons actuellement en cas de fortes chaleurs.

L'idée est d'améliorer les choses sans fanfaronner, mais en prenant nos responsabilités. La situation actuelle n'est pas satisfaisante et nous devons l'améliorer. Je suis désolé que cela n'ait pas encore été réalisé, mais nous nous y attelons.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME LOTTE STOOPS

à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant la réunion interfédérale sur les conditions météorologiques extrêmes et la réalisation d'une carte des zones de fraîcheur à Bruxelles.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais)*. - Vu le nombre de décès supplémentaires causés par la dernière canicule, une collaboration structurelle s'impose. J'espère que vous avez assisté à la réunion interfédérale sur le sujet.

La ministre fédérale de l'Action et de la Modernisation publiques, Vanessa Matz, a proposé d'ouvrir les musées fédéraux pour offrir un peu de fraîcheur à ceux qui en ont besoin.

À Amsterdam, la ville a dressé une carte des zones de fraîcheur, sous la houlette d'un « coordinateur chaleur » et avec l'aide des citoyens. Cette initiative a permis d'identifier, en une semaine, un lieu de fraîcheur dans chaque quartier de la ville.

La bonne idée de Mme Matz a-t-elle été retenue ? Envisagez-vous de créer une carte des zones de fraîcheur pour Bruxelles ? Comment ces lieux seront-ils désignés et communiqués ?

Vous inspirez-vous d'autres villes, comme Amsterdam, afin de créer des possibilités structurelles de se rafraîchir à Bruxelles ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de interfederale bijeenkomst over extreme weersomstandigheden en het opmaken van een Brusselse koeltekaart.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen). - Het was heet, het wordt heet en het blijft heet. Er zijn door de hitte in amper elf dagen tijd meer dan 1.200 personen extra overleden. Dat aanpakken vergt een structurele samenwerking. Er vond dan ook eindelijk een interfederale vergadering plaats over extreme hitte. Het was nog even onduidelijk of de Vlamingen ernaartoe zouden gaan, maar u was daar hopelijk wel.

Ik wil wat dieper ingaan op het voorstel van minister Matz om de federale musea open te stellen om verkoeling te bieden aan wie het nodig heeft. Bij code geel, oranje of rood zou duidelijk gemaakt worden hoe mensen daar terecht kunnen.

De stad Amsterdam heeft een hittecoördinator, die samen met de Universiteit van Amsterdam een koeltekaart opstelde. Burgemeester Femke Halsema deed daarvoor een oproep aan iedereen, dus aan de overheid, particulieren, organisaties en zelfs supermarkten, om koele plekken open te stellen voor wie die het meest nodig heeft. Op die manier hebben ze daar in een week bereikt waarvoor de organisatie dacht één tot twee jaar nodig te hebben, namelijk dat er in iedere wijk van Amsterdam een koelteplek beschikbaar is.

3279 **M. Boris Dillies, ministre-président (en néerlandais).**- *Un représentant de mon cabinet a participé à la table ronde organisée par le ministre fédéral Crucke sur les défis liés aux canicules.*

En tant que centre de crise régional bruxellois, safe.brussels a pris en charge la coordination de la situation. En collaboration avec le Centre de crise national, le système BE-Alert a également diffusé des recommandations pour se protéger contre la chaleur.

Pour les mesures structurelles, telles que l'aménagement du territoire ou le développement de lieux de fraîcheur, je vous renvoie vers les ministres compétents.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

3283 **Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).**- *Je m'étonne que vous me renvoyiez vers vos propres ministres. J'espère que vous parviendrez à les convaincre de l'intérêt d'une carte des zones de fraîcheur, élaborée en collaboration avec les communes et les Bruxellois, à l'exemple d'Amsterdam.*

Vous n'avez pas réagi à l'idée de la ministre Matz de permettre l'accès aux musées fédéraux lors de canicules.

Heeft het goede idee van minister Matz het woensdag gehaald? Bent u van plan om dat te zien als het begin van een koeltekaart voor Brussel? Wilt u er samen met de gemeenten en de Brusselaars werk van maken?

Hebt u duidelijkheid gekregen over hoe koelteplekken worden aangeduid en bekendgemaakt? Burgers moeten immers ook weten waar ze terecht kunnen voor verkoeling.

Deed u inspiratie op bij andere steden, zoals Barcelona, Parijs of Amsterdam, om een hittecoördinator aan te stellen of manieren te zoeken waarop we structureel voor verkoeling kunnen zorgen in Brussel?

(Applaus bij Ecolo)

De heer Boris Dillies, minister-president.- Een vertegenwoordiger van mijn kabinet heeft deelgenomen aan de vergadering op initiatief van federaal minister Jean-Luc Crucke. Het ging echter niet om een interministeriële conferentie in institutionele zin, maar om een rondetafel. Die had als doel de verschillende beleidsniveaus met elkaar te laten overleggen over de uitdagingen van periodes van extreme hitte.

Bij periodes van extreme hitte is een goede coördinatie essentieel. Dat is precies de rol van safe.brussels als Gewestelijk Crisiscentrum. In die hoedanigheid heeft safe.brussels de situatie van nabij opgevolgd en de verschillende betrokken partijen gecoördineerd. In samenwerking met het Nationaal Crisiscentrum werd ook het systeem BE-Alert ingezet. Op die manier konden de Brusselaars snel worden geïnformeerd en konden nuttige aanbevelingen worden verspreid om zich tegen de hitte te beschermen.

Structurele maatregelen om de gevolgen van hitte aan te pakken, zoals ruimtelijke ordening, de ontwikkeling van koelteplekken of het klimaatbeleid, vallen daarentegen onder de administraties en de ministers die voor die materies bevoegd zijn.

(Applaus bij de meerderheid)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Het positieve aan een interfederale bijeenkomst is dat we allemaal gaan samenwerken. Het verbaast me dan ook een beetje dat u verwijst naar bevoegdheden van andere ministers die onder u vallen.

Safe.brussels moet in het hele gewest instaan voor de veiligheid. Ik hoop dan ook dat u op de een of andere manier uw ministers kan motiveren voor het idee van een koeltekaart, want daar kunt u op één week tijd resultaat mee boeken. Dat heeft Amsterdam bewezen. Ik zou dan ook graag zien dat u samen met de gemeenten en de Brusselaars een koeltekaart opstelt.

U antwoordde niet op mijn vraag of het idee van minister Matz weerhouden is op de vergadering. Kan iedereen die dat wenst de komende week, wanneer het weer heel heet wordt, verkoeling zoeken in de federale musea?

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la nouvelle zone de police unifiée et sa subdivision en neuf divisions territoriales.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *La proposition de loi relative à la fusion des six zones de police bruxelloises a été approuvée par la Chambre des représentants en mai. Ce premier pas juridique important doit encore être affiné, mais le travail a bien commencé.*

Le 24 juin, le bourgmestre de la Ville de Bruxelles a annoncé que la zone de police unifiée compterait neuf divisions et qu'il présiderait le nouveau collège de police, où vous auriez une voix consultative.

Comment participez-vous aux discussions ?

Quel sera le rôle de safe.brussels dans la zone de police unifiée ?

M. Boris Dillies, ministre-président (en néerlandais).- *Dans le cadre de la future zone de police unifiée, le collège de police restera l'organe de décision de la police locale et sera composé des dix-neuf bourgmestres. Le ministre-président et la haut fonctionnaire de l'Agglomération bruxelloise - qui est aussi la directrice générale de safe.brussels - y auront une voix consultative et représenteront, à ce titre, la Région. Pour rappel, il s'agit de réformer la police locale, sans que l'implication de la Région ne change.*

Safe.brussels gardera son rôle de centre de crise régional et sera chargé de la coordination stratégique entre les différents maillons de la chaîne sécuritaire.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de nieuwe eengemaakte politiezone en haar opdeling in negen territoriale afdelingen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Zoals u weet, heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers midden mei 2026 het wetsvoorstel voor de fusie van de zes Brusselse politiezones goedgekeurd, samen met een reeks andere hervormingen. Dat is een zeer belangrijk feitelijk juridisch startschot van die fusie, die nu verder uitgewerkt moet worden om uiteindelijk definitief goedgekeurd te worden. We zijn er nog niet helemaal, maar het werk is goed begonnen. Dat hebben we onder andere te danken aan federaal minister Quintin, die zich aan zijn belofte houdt.

Op 24 juni maakte burgemeester Close op BX1 bekend dat er een geografische verdeling komt van die eengemaakte politiezone in negen divisies, namelijk Schaarbeek/Sint-Joost-ten-Node, Anderlecht, Sint-Jans-Molenbeek/Laken, Vijfhoek/Vorst/Sint-Gillis, Jette/Ganshoren/Koekelberg/Sint-Agatha-Berchem, Neder-Over-Heembeek/Haren/Evere, Elsene/Louizalaan/Europese wijk/Ter Kamerenbos en de twee bestaande zones Montgomery (Etterbeek/Sint-Pieters-Woluwe/Sint-Lambrechts-Woluwe) en Marlow (Oudergem/Ukkel/Watermaal-Bosvoorde). Als burgemeester van de stad Brussel zal Philippe Close voorzitter worden van het nieuwe politiecollege.

Hoe bent u hierbij betrokken? U zult ook zitting hebben in het college, met raadgevende stem. Hoe waakt u over de procedure zoals ze wordt vormgegeven?

Welke rol zal safe.brussels opnemen in de eengemaakte politiezone?

De heer Boris Dillies, minister-president.- De governance van de toekomstige eengemaakte politiezone is duidelijk vastgesteld. Het politiecollege blijft het beslissingsorgaan van de lokale politie; het zal bestaan uit de negentien burgemeesters van het gewest. Het gewest zal daarin wel vertegenwoordigd zijn: de minister-president zal met raadgevende stem in het politiecollege zitting hebben, net als de hoge ambtenaar van de Brusselse agglomeratie, die ook de directeur-generaal is van safe.brussels. Dankzij die aanwezigheid zal het gewest zijn standpunt kunnen toelichten en actief kunnen bijdragen aan de besprekingen. Het is echter belangrijk om eraan te herinneren dat het hier nog steeds gaat om een hervorming van de lokale politie. Dat doet geen afbreuk aan de betrokkenheid van het gewest.

Quant à la gestion opérationnelle, elle reste entre les mains du collège de police, conformément au cadre légal de la police locale.

(Applaudissements)

Safe.brussels zal niet verantwoordelijk zijn voor de operationele aansturing van de eengemaakte politiezone of van haar negen territoriale afdelingen. Safe.brussels blijft zijn rol vervullen als gewestelijk crisiscentrum. Het zal zorgen voor de strategische coördinatie tussen de verschillende disciplines van de veiligheidsketen, waaronder de politiediensten, de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH), de bestuurlijke overheden en alle andere partners die betrokken zijn bij het beheer van crisissituaties.

De verantwoordelijkheid voor het beheer en de aansturing van de eengemaakte politiezone blijft daarentegen in handen van het politiecollege, overeenkomstig het wettelijk kader van de lokale politie.

(Applaus)

3293 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*-Vous ne m'apprenez pas grand-chose.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik heb niet veel nieuws gehoord in uw antwoord.

L'annonce de M. Close me surprend sur deux points. D'abord, le peu de cas fait du rôle de la Région ; tout semble être confié aux communes. Ensuite, contrairement aux autres communes, la Ville de Bruxelles est scindée en quatre divisions. Quelle est la logique ?

Twee zaken vielen me op bij de aankondiging van burgemeester Close. Ten eerste wordt er amper melding gemaakt van het gewest. Opnieuw heb ik sterk de indruk dat het zwaartepunt bijna exclusief bij de gemeenten ligt. Dat kan ik wel begrijpen gezien de samenstelling van het politiecollege, maar ik blijf van oordeel dat u meer kunt doen vanuit het gewest.

Enfin, la répartition des tâches entre les divisions et l'organe central mériterait de nous être explicitée.

Ten tweede wordt de stad Brussel verdeeld over vier divisies, wat opvallend is, want de andere gemeenten blijven wel integraal binnen eenzelfde divisie. Wat is daar de logica van?

Belangrijk is de taakverdeling: wat zullen de divisies kunnen doen? Hoe autonoom zullen ze kunnen opereren ten opzichte van het centrale orgaan? Wat zullen ze verplicht samen moeten doen? Dat alles verdient uitklaring en toelichting tegenover het parlement.

3295 **M. le président.**- Afin de libérer le ministre-président, l'ordre des questions d'actualité est modifié. Je remercie l'assemblée pour sa compréhension.

De voorzitter.- De volgorde van de actualiteitsvragen wordt gewijzigd om de minister-president vrij te maken.

3297 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JONATHAN DE PATOUL**

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

3297 **à Mme Ann Persoons, secrétaire d'État du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,**

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

3297 **concernant le respect des normes environnementales lors de la célébration des 250 ans des États-Unis au parc du Cinquanteanaire.**

betreffende de naleving van de milieunormen tijdens de viering van het 250-jarig bestaan van de Verenigde Staten in het Jubelpark.

3297 **M. le président.**- Le ministre-président Boris Dillies répondra à la question d'actualité.

De voorzitter.- Minister-president Boris Dillies zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

3301 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).** - Ma question était adressée à la secrétaire d'État chargée de l'Environnement.

La célébration des 250 ans des États-Unis n'en finit pas de faire couler beaucoup d'encre. Parmi les problèmes soulevés, citons la privatisation d'un parc en pleine canicule, la mise à mal d'une colonie protégée de martinets logée au Cinquantenaire, le non-respect de la jauge de 5.000 participants, la mise à la porte de deux journalistes posant apparemment des questions gênantes et l'endommagement de nos bâtiments classés sur le site. J'avais déjà posé une question d'actualité pour interpellier le gouvernement, car je m'inquiétais de l'organisation de cet événement.

Il n'est évidemment pas question de vouloir interdire l'organisation d'événements privés à Bruxelles, mais l'ampleur et la manière dont cet événement a été présenté suscitaient des interrogations. Dans un tweet, l'ambassadeur des États-Unis a affirmé hier que tout allait bien et que le parc n'avait jamais été aussi propre. Peut-être devrait-il organiser davantage d'événements !

J'ai déposé une question orale à ce sujet voici un mois et demi, et j'espérais naïvement pouvoir la développer avant cet événement, pour obtenir des éclaircissements et susciter un débat sur cette question, mais j'ai été visiblement trop ambitieux eu égard au fonctionnement ralenti du Parlement bruxellois. J'invite d'ailleurs le président à relancer les réunions visant à revoir le règlement, dont on nous a promis qu'elles aboutiraient avant la fin de la session actuelle, dans deux semaines.

(Remarques de M. le président)

De nombreuses questions pourraient être posées sur cet événement, mais je souhaite me concentrer ici sur l'aspect environnemental. Les normes de Bruxelles Environnement relatives au bruit et à la protection de la faune sauvage, entre autres, ont-elles été respectées ? Des contrôles ont-ils été réalisés ? Quels en sont les conclusions et un suivi sera-t-il assuré ?

3303 **M. Boris Dillière, ministre-président.** - Je salue la qualité de votre question qui reste circonscrite à l'environnement et au bien-être animal, dans le contexte délicat que nous connaissons tous. Je vous transmets la réponse de ma collègue, Mme Persoons.

Le parc du Cinquantenaire est un lieu emblématique qui a vocation à accueillir de grands événements contribuant au rayonnement de notre Région. Cette vocation s'accompagne toutefois d'une exigence : le respect du cadre de vie, de la biodiversité du site, des règles environnementales et des riverains. C'est pourquoi Bruxelles Environnement a instruit ce dossier durant plusieurs mois, en concertation avec l'ensemble des autorités : communes, services de police, Régie des bâtiments et responsables de la sécurité.

L'autorisation de Bruxelles Environnement a été délivrée dans le strict respect de la réglementation applicable, notamment en

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).* - Het is uiteraard niet de bedoeling om privé-evenementen te verbieden, maar de viering van het 250-jarig bestaan van de Verenigde Staten heeft heel wat inkt doen vloeien, onder meer wegens de privatisering van een park midden in een hittegolf, de verstoring van een beschermde kolonie gierzwaluwen, het overschrijden van het maximum van 5.000 deelnemers en de beschadiging van beschermde gebouwen.

Ik diende anderhalve maand geleden een mondelinge vraag in en hoopte nog voor het evenement een debat op gang te brengen, maar dat was te ambitieus. Ik verzoek de voorzitter overigens om de vergaderingen over de herziening van het reglement te hervatten, want er werd ons beloofd dat die voor het zomerreces zouden worden afgerond.

(Opmerkingen van de voorzitter)

Werden de milieunormen nageleefd, onder meer inzake geluidsoverlast en de bescherming van wilde dieren? Zijn er controles uitgevoerd?

De heer Boris Dillière, minister-president *(in het Frans).* - Leefmilieu Brussel heeft dit dossier gedurende meerdere maanden onderzocht in overleg met de gemeenten, de politiediensten, de Regie der Gebouwen en de veiligheidsverantwoordelijken.

Aan de vergunning van Leefmilieu Brussel waren strenge voorwaarden verbonden, gelet op de aanwezigheid van de beschermde zwarte gierzwaluw. De organisator moest een onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren om de mogelijke effecten te beoordelen en beschermingsmaatregelen vast te stellen.

De concerten werden georganiseerd op de esplanade, op afstand van de broedplaatsen. De luidsprekers mochten uitsluitend naar de esplanade gericht zijn. Het luidste vuurwerk werd verboden en de verlichting moest zo snel mogelijk na het

matière de nuisances sonores, de protection de la faune sauvage et de préservation de l'environnement. Cette autorisation était assortie de conditions strictes, car la faune particulière des lieux a soulevé de nombreuses préoccupations. Le martinet noir, une espèce protégée, a fait l'objet d'une attention spécifique. L'organisateur a dû commander une étude indépendante évaluant les impacts potentiels et définissant les mesures de protection.

Concrètement, les concerts ont été organisés sur l'esplanade, de l'autre côté de l'arc du Cinquantenaire, à distance des sites de nidification. Les haut-parleurs devaient être orientés exclusivement vers cette esplanade. Les feux d'artifice les plus bruyants ont été interdits. Les éclairages devaient être éteints le plus rapidement possible après l'événement afin de réduire les perturbations pour la faune. Une période de trois semaines de calme était également prévue dans le parc après l'événement.

S'agissant des contrôles, Bruxelles Environnement veille au respect des conditions imposées avant et après l'événement.

3305 Une évaluation est en cours, sur la base des constats réalisés sur le terrain. Si des infractions ou des manquements aux conditions d'autorisation sont établis, ils feront l'objet des suites prévues par la réglementation, et ce, sans complaisance.

À Bruxelles, les règles environnementales s'appliquent à toutes et à tous. La notoriété d'un événement, de son organisateur ou des personnalités qui y participent ne confère aucun passe-droit. Notre responsabilité est de garantir à la fois la tenue d'événements dans notre ville et la protection de notre patrimoine naturel, avec la même exigence pour chacun.

(Applaudissements)

3305 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- J'entends que des contrôles vont être effectués, mais je n'ai pas compris s'ils ont eu lieu pendant l'événement. Vous ne pouvez peut-être pas me donner vous-même la réponse. J'ai déposé une question orale à ce sujet et j'aborderai donc ce point avec la secrétaire d'État chargée de l'Environnement. En effet, si l'on nous dit que les contrôles ont lieu avant et après, mais pas pendant l'événement, comment peut-on établir des infractions potentielles, surtout lorsqu'il s'agit de normes de bruit ?

En revanche, j'entends que vous réaffirmez avec force que les règles environnementales s'appliquent à tous. Cela me paraît important. Lorsqu'un citoyen sort sa poubelle à la mauvaise heure, il reçoit un procès-verbal. Il n'y a aucune raison qu'il en soit autrement pour de grands organisateurs d'événements.

3309 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME LEILA AGIC**

3309 à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics, de la Sécurité routière et du Bien-être animal,

evenement worden uitgeschakeld. Ook is er na het evenement een rustperiode van drie weken in het park ingelast.

Leefmilieu Brussel ziet toe op de naleving van de voorwaarden voor en na het evenement

Er is een evaluatie aan de gang. Overtredingen of schendingen van de vergunningsvoorwaarden zullen worden bestraft volgens de wet. De milieuregels gelden voor iedereen.

(Applaus)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- *Hebben er ook controles plaatsgehad tijdens het evenement, want hoe kunnen anders mogelijke overtredingen worden vastgesteld, vooral als het om geluidsnormen gaat?*

Ik ben blij dat u bevestigt dat de milieuregels voor iedereen gelden. Er is geen enkele reden waarom dat voor organisatoren van grote evenementen anders zou zijn.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW LEILA AGIC
aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken, Verkeersveiligheid en Dierenwelzijn,

3309 et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

3309 concernant le contrôle sanitaire des aires de jeux aquatiques publiques visant à permettre aux enfants de se rafraîchir en période de canicule.

3311 QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. JAN BUSSELEN

3311 concernant les problèmes liés à la qualité de l'eau des fontaines récréatives.

3313 **Mme Leila Agic (PS).** - Lors de la période caniculaire que nous venons de vivre, plusieurs enfants seraient tombés malades après avoir joué dans les jets d'eau de la place Reine Astrid, appelée communément « place du Miroir », à Jette. Cela a provoqué de l'émotion et de l'inquiétude chez les parents de ces enfants, mais aussi chez de nombreux autres parents dont les enfants fréquentent régulièrement ces installations dès les premières chaleurs, que ce soit à Jette ou dans la commune voisine de Ganshoren.

Durant cette canicule, Bruxelles Environnement a d'ailleurs publié une communication qui renvoyait vers des dispositifs similaires dans notre Région. Un parti de la majorité à Jette a ensuite publié un message affirmant que cet endroit restait idéal pour que les enfants se rafraîchissent, sous la surveillance de leurs parents.

C'est cette affirmation qui m'a interpellée. Bien sûr, on dit aux enfants de ne pas boire l'eau de ces fontaines, mais un enfant de deux ou trois ans qui court et qui joue aura tendance à mettre ses mains à la bouche et à ingérer, sans s'en rendre compte, une eau potentiellement dangereuse pour sa santé.

En tant que responsables politiques, si nous faisons la promotion de ces types de lieux, et je pense qu'il est important d'en développer davantage à l'avenir, nous devons pouvoir assurer qu'ils sont sans danger.

Mes questions portent sur la sécurité de nos enfants. Des contrôles des systèmes de fontaines sont-ils effectués à Bruxelles ? Des contrôles renforcés de l'eau sont-ils prévus, notamment en période de canicule où la chaleur favorise la prolifération des bactéries et des germes ?

Enfin, au-delà de ce qu'il s'est passé avec ces enfants à Jette, ne serait-il pas temps de réfléchir à des lieux sécurisés pour que les familles bruxelloises puissent se rafraîchir durant ces périodes ? Nous le savons, elles risquent de se reproduire de plus en plus souvent à l'avenir.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de gezondheidscontrole van openbare waterspeelplaatsen die bedoeld zijn om kinderen tijdens hittegolven af te koelen.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAN BUSSELEN

betreffende de problemen met de waterkwaliteit van recreatieve fontein.

Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans). - Tijdens de recente hittegolf werden verschillende kinderen ziek nadat ze hadden gespeeld in de waterfontein op het Koningin Astridplein in Jette.

Leefmilieu Brussel verwees in een mededeling naar andere voorzieningen in de buurt, en een meerderheidspartij in Jette bracht de boodschap dat het een ideale plaats bleef voor kinderen om af te koelen, onder toezicht van de ouders.

Natuurlijk zeggen ouders aan hun kinderen dat ze het water van de fontein niet mogen drinken, maar een kind van twee of drie jaar zal tijdens het spelen zijn handen in zijn mond steken en zo potentieel gevaarlijk water binnenkrijgen.

We moeten dit soort plekken promoten, maar daarvoor moet het water veilig zijn.

Zijn er controles op de waterfonteinssystemen en worden die verscherpt tijdens hittegolven?

Is het geen tijd om na te denken over veilige plekken waar gezinnen zich kunnen verfrissen tijdens hittegolven?

(Applaus bij de PS)

3317 **M. Jan Busselen (PVDA)** *(en néerlandais)*. - Pendant les vagues de chaleur, les jeunes et les familles n'ont pas d'endroit où se rafraîchir à Bruxelles. Même les fontaines sont potentiellement polluées, comme on l'a vu à Jette.

Groen et Vooruit.brussels soulignent qu'il faut des lieux de baignade en extérieur, mais sont coresponsables de cette situation dès lors qu'ils ont siégé au sein des majorités ces quinze dernières années.

Nous proposons des zones de baignade dans le canal, avec un contrôle de la qualité de l'eau, à l'instar de ce qui existe dans de nombreuses villes européennes.

Le problème des fontaines, comme à Jette, est que l'eau est parfois si polluée que les panneaux ne sont plus visibles. La qualité de ces eaux est-elle contrôlée ?

Que ferez-vous pour offrir davantage de fraîcheur aux familles cet été ? Où en est le dossier des piscines en plein air ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

3321 **Mme Elke Van den Brandt, ministre**. - La vague de chaleur de la semaine dernière a été particulièrement brutale. Bien qu'exceptionnelle, c'est une nouvelle réalité qui nous touchera de plus en plus souvent. Dans une ville fortement minéralisée comme Bruxelles, où la plupart des enfants n'ont ni jardin ni piscine à domicile, l'espace public est essentiel. Les températures y grimpent rapidement, encore plus qu'ailleurs, il est donc tout à fait normal que les enfants cherchent à se rafraîchir. Il manque des espaces dédiés à Bruxelles, et les fontaines ludiques font partie de l'offre existante.

(poursuivant en néerlandais)

La semaine dernière, six enfants sont en effet tombés malades après avoir joué dans la fontaine de la place du Miroir à Jette. Bruxelles Mobilité a fermé la fontaine par précaution et fait analyser un échantillon d'eau.

Le contrôle de la qualité de l'eau de ces fontaines est comparable à celui des piscines. Comme il s'agit d'un circuit fermé, une eau contaminée reste plus longtemps dans le système. Nous

De heer Jan Busselen (PVDA). - Dit debat gaat veel verder dan het incident met de kinderen die ziek zijn geworden in Jette. Hoe absurd is het niet dat er in Brussel, een stad met 1,2 miljoen inwoners, geen plekken zijn waar we buiten kunnen zwemmen? In Parijs, Berlijn, Antwerpen en Mechelen bestaan die, maar in Brussel is er niets. We komen uit een hittegolf, we gaan volgende week naar een nieuwe hittegolf, maar jongeren en ouders met kinderen die op zoek zijn naar verkoeling en verfrissing, kunnen nergens terecht. Zelfs de fonteintjes die er zijn, zijn mogelijk vervuild, zoals we in Jette hebben gezien.

Ondertussen zie ik interviews en video's van Groen en Vooruit.brussels over hoe belangrijk het is in Brussel buiten te kunnen zwemmen, maar jullie partijen zitten al 15 à 20 jaar in de verschillende meerderheden en zijn dus mee verantwoordelijk voor het feit dat dat niet kan. Het enige openluchtzwembad dat er was, Océade, is gesloten. Al jaren worden er bij elke hittegolf ballonnetjes opgelaten over toekomstige zwembaden, over haalbaarheidsstudies, over projecten die worden voorgesteld en dan weer afgevoerd, maar in de praktijk is daar nog niets van in huis gekomen.

Wat wij voorstellen, naar het voorbeeld van vele Europese steden, zijn zwemzones in de propere delen van het kanaal met een kwaliteitscontrole van het water. Daar moet echt werk van gemaakt worden.

Een probleem met fonteintjes zoals in Jette is dat het water soms zo vervuild is dat de borden niet meer zichtbaar zijn. Wordt die waterkwaliteit trouwens gecontroleerd?

Wat zult u deze warme zomer doen om de Brusselse gezinnen meer verkoeling en verfrissing te bieden? Wat is de stand van zaken in verband met de aangekondigde openluchtzwembaden?

(Applaus bij de PTB)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans)*. - *Hittegolven zijn een nieuwe realiteit geworden. In een sterk verharde stad als Brussel, waar de temperaturen sneller stijgen dan elders en de meeste kinderen geen tuin of zwembad hebben, zijn openbare plekken waar ze zich kunnen verkoelen essentieel.*

(verder in het Nederlands)

Vorige week zijn inderdaad zes kinderen ziek geworden aan de speelfontein op het Spiegelplein in Jette. Het is de eerste keer dat iets dergelijks zich voordoet en ik neem dat heel ernstig.

De fontein op het Spiegelplein wordt door Brussel Mobiliteit beheerd en werd op vraag van het agentschap uit voorzorg onmiddellijk uitgeschakeld. Er is een staal genomen om na te gaan of er uitzonderlijk een bacterie of product in het water zit. Dat wordt momenteel onderzocht.

De controle van de waterkwaliteit in die fonteinen is dezelfde als bij zwembadwater. Het gaat ook om een gesloten circuit, waardoor vervuild water langer in het systeem blijft. Daarom

envisageons de renforcer la signalisation et les contrôles pour éviter de nouveaux incidents.

3325 *(poursuivant en français)*

La même chose prévaut pour Bruxelles Environnement, qui contrôle la qualité de l'eau de deux fontaines ludiques, l'une au parc Gaucheret à Schaerbeek, et l'autre au parc Roi Baudouin à Jette. La qualité de l'eau est aux normes requises pour permettre les activités ludiques, bien que l'eau n'y soit plus, pour l'instant, potable.

Les systèmes de traitement de l'eau y sont comparables à ceux des zones de baignade externes, que ce soit la filtration, la désinfection ou le contrôle automatique de la qualité de l'eau. Chaque semaine, un entretien permet de vérifier les filtres et de procéder à des opérations de nettoyage. Un grand entretien a également lieu chaque année.

Si un doute existe sur la qualité de l'eau, la fontaine est mise à l'arrêt, le réservoir est vidé et les installations sont contrôlées afin que le problème puisse être pris en charge.

3327 *(poursuivant en néerlandais)*

Nous sommes plus que jamais conscients qu'il est nécessaire d'offrir de la fraîcheur aux habitants, de développer la nature en ville et de garantir l'accès à l'eau.

Plusieurs projets de lieux de baignade existent, notamment à Neerpede - qui fait l'objet d'une procédure judiciaire -, dans le canal - qui est à l'étude - et sur le site des Abattoirs.

3329 *(poursuivant en français)*

Par ailleurs, il existe 58 fontaines d'eau potable gérées par Bruxelles Environnement avec de l'eau de Vivaqua. Mme Persoons a également œuvré à ajouter des points d'eau dans l'espace public, ce qui est crucial durant ces vagues de chaleur. Nous savons à quel point c'est nécessaire, nous savons à quel point nos enfants cherchent à se rafraîchir. Nous devons offrir des solutions structurelles, mais aussi utiliser tout ce dont nous disposons pour l'instant.

Dès que nous aurons les résultats du laboratoire concernant ce qui s'est passé à la place du Miroir, nous communiquerons en toute transparence.

staan er ook borden die afraden om van het water te drinken. We onderzoeken hoe we die signalisatie kunnen verbeteren en hoe we bijkomende controles kunnen uitvoeren om dergelijke situaties te vermijden.

(verder in het Frans)

Leefmilieu Brussel controleert de speelfonteinen in het Gaucheretpark en het Koning Boudewijnpark. Het water voldoet aan de normen voor speelactiviteiten, maar is niet drinkbaar.

De waterzuiveringssystemen zijn er vergelijkbaar met die van zwemzones in de openlucht. Ze krijgen elke week een onderhoud met controle van de filters en een schoonmaakbeurt en elk jaar een groot onderhoud.

Bij twijfel over de waterkwaliteit wordt de fontein uitgeschakeld, het reservoir geleegd en de installatie gecontroleerd.

(verder in het Nederlands)

We zijn ons er sterk van bewust dat we de komende dagen en weken verkoeling mogelijk moeten maken. Zorgen dat er meer natuur is in de stad is uiterst belangrijk, net als ervoor zorgen dat er water beschikbaar is.

Er zijn een aantal projecten rond meer zwemwater in Brussel. Zo is er de zwemvijver in Neerpede, waarover momenteel een juridische procedure loopt. Staatssecretaris Persoons en minister Hublet laten studies uitvoeren om zwemmen mogelijk te maken in die delen van het kanaal waar het water schoon is. Daarnaast wordt er verder geïnvesteerd in het project op de Abattoirsite.

Het is met andere woorden wel degelijk de bedoeling om resultaat te boeken. Ik denk dat we meer dan ooit gevoeld hebben hoe hard dat eigenlijk nodig is.

(verder in het Frans)

Daarnaast voorziet Vivaqua 58 drinkwaterfonteinen van water. Tijdens de hittegolf voegde staatssecretaris Persoons extra waterpunten toe. We zoeken structurele oplossingen, maar gebruiken ook alles wat we hebben om snel verkoeling te bieden.

Zodra we de laboratoriumresultaten voor de waterfonteinen op het Spiegelplein hebben, zullen we daar transparant over communiceren.

3331 **Mme Leila Agic (PS).**- Nous attendons donc les résultats, qui peuvent tous nous intéresser. Pour l'avenir, nous devrions peut-être réfléchir à augmenter la vigilance et la fréquence des changements d'eau, lors des périodes caniculaires comme celle que nous venons de vivre. C'est la première fois, mais malheureusement sans doute pas la dernière.

J'entends le débat sur les piscines en plein air, et je pense que nous sommes tous favorables à réfléchir à ce type d'idée. Néanmoins, il faut aussi favoriser l'aménagement de nos places, dans toutes les communes, avec des fontaines ludiques. Cela permettrait à l'ensemble des enfants d'avoir, près de chez eux, des espaces où ils peuvent se rafraîchir. Quand les choses se passent bien, ces espaces deviennent des lieux de convivialité pour le quartier. Nous devons soutenir ce genre d'initiative, d'autant qu'au niveau budgétaire, l'implémentation de tels lieux sera certainement plus rapide.

J'espère que cette piste fera partie de notre réflexion globale sur la manière de rendre la ville agréable pour nos enfants, particulièrement sur des places parfois peu verdurisées, comme c'est le cas de la place Reine Astrid, à Jette.

3335 **M. Jan Busselen (PVDA)** *(en néerlandais).*- Je suis heureux que vous preniez le problème au sérieux, que des contrôles soient effectués et que l'amélioration de la signalisation soit à l'étude. Nous devons trouver des solutions et je ne pense pas que les parents aient agi délibérément. Par ailleurs, il n'est pas idéal de mettre des fontaines hors service par cette chaleur.

En ce qui concerne les possibilités de baignade, nous en restons au stade des intentions : le dernier contrôle de la qualité des eaux du canal semble remonter à 2018 et les travaux sur le site de l'Abattoir ne devraient débiter qu'en 2029.

Il y a urgence et nous devons redoubler d'efforts pour trouver des solutions alternatives.

3337 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME AMÉLIE PANS**

3337 à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics, de la Sécurité routière et du Bien-être animal,

Mevrouw Leila Agic (PS) *(in het Frans).*- We kijken uit naar de resultaten. In de toekomst moeten we misschien extra waakzaam zijn en het water vaker verversen tijdens hittegolven.

We moeten zeker nadenken over openluchtwembaden, maar daarnaast is de aanleg van speelfontein op pleinen een snellere en goedkopere manier om kinderen dicht bij huis verkoeling te bieden. Die plekken kunnen ook ontmoetingsplaatsen worden voor de buurt.

Het is een manier om de stad aangenamer te maken voor kinderen, zeker op pleinen met weinig groen, zoals het Koningin Astridplein.

De heer Jan Busselen (PVDA).- Ik ben blij dat u het probleem ernstig neemt ondanks het feit dat de gemeente zich nogal defensief opstelde. Het is goed om te horen dat er controle is, dat er een staal werd afgenomen en dat er wordt nagedacht over betere signalisatie. Ik denk immers niet dat de ouders met opzet hebben gehandeld. Lokaal ontstond er een debat over de verantwoordelijkheid van de ouders, maar we moeten gewoon zorgen voor oplossingen. Ik begrijp dat de fonteintjes van tijd tot tijd worden uitgezet, maar net wanneer het zo warm is, is het niet het beste moment om dat te doen.

Wat de zwemmogelijkheden betreft, blijf ik enigszins onvoldaan. Het blijft voornamelijk bij voornemens. Het kanaal is ter sprake gekomen, maar als ik mevrouw Persoons mag geloven, dateert de laatste kwaliteitscontrole van 2018. Enig urgentiebesef ontbreekt hier. De werken op de site van Abattoir zouden van start gaan in 2029 en als ik de vergelijking maak met, pakweg, de werken voor metro 3, dan vrees ik dat we nog lang zullen wachten. U weet goed genoeg dat de opwarming van de aarde en de hittegolven geen rekening houden met haalbaarheidsstudies of aankondigingsstrategieën.

Ik denk dat we meer werk moeten maken van het zoeken naar alternatieve manieren waarop onze jongeren en kinderen in de komende jaren verkoeling kunnen vinden.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW AMÉLIE PANS

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken, Verkeersveiligheid en Dierenwelzijn,

3337 **concernant la prise en charge des nuisances liées aux métros M7.**

3339 **Mme Amélie Pans (MR).**- Il y a environ quatre ans, les riverains vous avaient apporté un gâteau pour fêter le quatrième anniversaire des nuisances sonores et vibratoires des lignes de métro 1 et 5. Nous en sommes à la cinquième année. Ce problème empoisonne le quotidien des personnes vivant le long de ces lignes.

La STIB a identifié le problème : certaines roues des nouvelles rames M7 étaient défectueuses. La STIB a commandé de nouvelles roues, mais le fournisseur a fait faillite. Les riverains doivent prendre leur mal en patience. Plusieurs plaintes ont été déposées et une action en justice est pendante.

(Remarques)

Des solutions intermédiaires ont été trouvées, comme le meulage des rails et des roues. Aujourd'hui, la STIB remplace toutes les roues défectueuses par de nouvelles, mais cela prend du temps. Le calendrier prévoit la fin du remplacement pour fin septembre. Une résolution avait d'ailleurs été déposée pour demander de ralentir les rames entre 22h et 6h du matin, car cette faible vitesse réduisait les nuisances.

Sommes-nous certains que tout va rentrer définitivement dans l'ordre pour tous les riverains ? La STIB annonce qu'elle retirera les rames défectueuses de la circulation entre 22h et 6h, mais pouvons-nous être assurés qu'elles ne seront pas utilisées sur d'autres lignes, déplaçant ainsi le problème ? Pouvez-vous nous garantir que nous pourrions enfin classer ce dossier ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

3343 **Mme Elke Van den Brandt, ministre.**- Nous avons échangé à de nombreuses reprises sur ce sujet, que vous avez inscrit à l'ordre du jour plusieurs fois, et avec raison. Je sais que la situation est très difficile pour les riverains. Je suis donc contente que la solution durable qui a été trouvée soit enfin en cours d'exécution et que le calendrier annoncé soit, jusqu'ici, pleinement respecté.

Au total, treize rames circulaient avec des bogies dont les roues devaient être remplacées. Le remplacement a bien progressé, en commençant par les bogies les plus problématiques. À ce jour, le remplacement a été effectué sur neuf de ces treize rames.

L'objectif est que toutes les rames soient traitées d'ici quelques mois. En attendant, la STIB a voulu faire un geste important pour soulager les riverains. Comme moins de rames sont nécessaires en heures creuses, la STIB a conclu un accord avec les riverains de l'antenne Stockel pour ne plus faire circuler, entre 22h00 et 6h00 ainsi que durant le week-end, les rames dont les roues n'ont pas encore été remplacées. Une évaluation de cette mesure est prévue en septembre 2026.

betreffende het aanpakken van de overlast in verband met metrolijn M7.

Mevrouw Amélie Pans (MR) *(in het Frans).*- Al meer dan vier jaar klagen de buurtbewoners van metrolijnen 1 en 5 over geluids- en trillingsoverlast. Volgens de MIVB is een constructiefout bij sommige wielen van de nieuwe M7-metrostellen de oorzaak van het probleem. De MIVB had nieuwe wielen besteld, maar de leverancier is inmiddels failliet gegaan, waardoor de buurtbewoners geduld moesten oefenen.

(Opmerkingen)

Als voorlopige oplossing is de MIVB de sporen en wielen regelmatig gaan bijlijpen. Intussen worden de defecte wielen vervangen, maar dat werk zou pas eind september helemaal klaar zijn.

Mogen we erop rekenen dat het probleem dan definitief van de baan is? De MIVB zal de defecte stellen tussen 22 uur en 6 uur niet meer laten rijden, maar zal ze die niet elders inzetten en zo het probleem verschuiven?

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans).*- Ik ben blij voor de buurtbewoners dat er eindelijk een duurzame oplossing is. De uitrol ervan zit helemaal op schema.

Bij negen van de dertien metrostellen waarvan wielen vervangen moesten worden, is dat inmiddels gebeurd. De rest volgt de komende maanden. In afwachting is de MIVB met de buurtbewoners van Stockel overeengekomen dat ze de stellen waarvan de wielen nog niet vervangen zijn, 's nachts en in het weekend niet meer zal laten rijden.

Om zeker te zijn dat het probleem niet terugkomt, zal de MIVB bovendien alle wielen van dezelfde leverancier vervangen.

La STIB mène actuellement des discussions avec le constructeur des rames afin de remplacer, à titre préventif, l'ensemble des roues provenant du même fournisseur que celles ayant subi des déformations, y compris lorsque le niveau de vibration observé est faible. Cette mesure complémentaire vise à prévenir toute réapparition du problème. Je ne peux que remercier la patience de chacun dans ce dossier qui a traîné beaucoup trop longtemps et qui doit être résolu au plus vite.

3345 **Mme Amélie Pans (MR).**- Je prends acte du fait que des roues seront remplacées préventivement pour éviter des problèmes futurs. Je veux tout de même insister sur un point : les riverains subissent ces nuisances vibratoires et sonores depuis cinq ans, avec des mesures qui manquaient de clarté. Il est essentiel que la situation évolue, car de nombreux tronçons entre Anderlecht et Woluwe-Saint-Pierre sont concernés et les habitants doivent avoir la garantie concrète que ces nouvelles mesures seront efficaces.

Il faut donc tenir le calendrier, en espérant que tout sera rentré dans l'ordre fin septembre. Il est également impératif que la STIB restaure la confiance avec tous ces riverains qui ont tant attendu. Nous espérons, comme je l'ai dit, que ce dossier pourra être classé définitivement à ce moment-là.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

3347 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MOUNIR LAARISSI**

3347 **à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État chargée de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie**

3347 **concernant le pacte énergétique interfédéral et ses conséquences pour Bruxelles.**

3347 3349 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Ma question porte sur le pacte énergétique interfédéral. Deux de mes collègues ont déposé à la Chambre deux propositions de résolution dans le domaine de l'énergie. La première concerne le pacte énergétique interfédéral, dont l'objectif consiste à obtenir une vision s'étendant au-delà d'une législature et cohérente jusqu'en 2050.

La deuxième concerne la création d'un haut conseil d'approvisionnement énergétique, qui devra éclairer nos décideurs. Ces deux propositions de résolution sont éminemment stratégiques pour notre pays et notre Région.

Des contacts ont-ils été pris entre votre cabinet et le niveau fédéral ? La Région bruxelloise, qui dispose de compétences à cet égard, a-t-elle été associée aux premières discussions et réflexions ? Le gouvernement est-il disposé à prendre des initiatives dans ce domaine, notamment pour rassembler légitimement les différents niveaux de pouvoir afin d'aborder ces deux propositions de résolution ?

Mevrouw Amélie Pans (MR) *(in het Frans).*- De buurtbewoners van de getroffen wijken tussen Anderlecht en Sint-Pieters-Woluwe leven al vijf jaar met die overlast, en de maatregelen waren tot dusver onvoldoende duidelijk. Ze moeten erop kunnen rekenen dat de nieuwe maatregelen het probleem effectief zullen oplossen tegen eind september. De MIVB moet hun vertrouwen herwinnen.

(Applaus bij de MR)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MOUNIR LAARISSI

aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,

betreffende het interfederaal energiepact en de gevolgen ervan voor Brussel.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) *(in het Frans).*- Twee leden van Les Engagés dienden in de Kamer van Volksvertegenwoordigers twee voorstellen van resolutie in. Het eerste betreft het interfederaal energiepact dat een coherente visie op energie tot 2050 moet opleveren. Het tweede voorstel betreft de oprichting van een hoge raad voor energievoorziening.

Had u daarover contact met de federale regering? Was het Brussels Gewest bij de eerste besprekingen betrokken? Neemt de regering initiatieven om de voorstellen met de andere overheden te bespreken?

3351 **Mme Audrey Henry, secrétaire d'État.**- À ce stade, il n'y a pas eu de réunion spécifique sur le futur pacte énergétique interfédéral, mais je ne doute pas que nous aurons des contacts à ce sujet. Cela ne signifie pas pour autant qu'il n'y a pas de concertation interfédérale en matière d'énergie. Mon cabinet est pleinement associé à l'initiative fédérale MAKE2025-2030 et fait partie intégrante du groupe de travail sur l'énergie.

Pour ma part, pas plus tard qu'hier, j'ai réuni Brugel, Sibelga, Elia et l'administration régionale pour aborder une autre problématique tout aussi importante : les risques de congestion du réseau électrique en Région bruxelloise. C'était une première réunion de travail, d'autres suivront. Ce genre de sujet devra faire l'objet d'une concertation interfédérale et, vous avez raison, d'une vision commune à l'horizon 2050.

Par ailleurs, les travaux sur la révision du plan national énergie-climat ont débuté et feront également l'objet d'une concertation interfédérale. Toutes ces thématiques nécessitent non seulement une collaboration étroite entre les entités, mais aussi une vision commune pour 2050. Vous pouvez compter sur moi et mon cabinet pour y prendre pleinement notre part.

3353 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Je vous remercie de votre réponse et des initiatives qui seront potentiellement prises. Vous parlez d'une vision 2025-2030, et de mettre des choses en place, mais le temps est court pour procéder aux investissements et aux choix stratégiques, particulièrement sur cette thématique.

Pour Les Engagés, il est primordial d'associer les différents niveaux de pouvoir afin de mener une politique cohérente pour l'ensemble du pays, dont la Région bruxelloise fait intégralement partie. Vous êtes en accord avec l'idée d'une vision commune pour 2050. J'espère que la Région prendra aussi des initiatives et que nous ne subissons pas simplement les décisions prises à d'autres niveaux de pouvoir.

3355 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MARTIN CASIER**

3355 **à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État chargée de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,**

3355 **concernant la procédure d'arbitrage privé contre la Belgique suite à la plainte d'une entreprise pétrochimique et les conséquences pour la Région bruxelloise.**

3357 **M. Martin Casier (PS).**- Ma question porte sur la décision d'Ineos, géant britannique de la pétrochimie, d'attaquer l'État belge via une procédure d'arbitrage privé devant le Centre international pour le règlement des différends relatifs aux investissements (Cirdi). D'après les informations qui ont circulé, cette action concerne un projet d'investissement de l'entreprise dans le port d'Anvers pour une usine d'éthylène, dont les travaux ont été suspendus en 2023 à la suite d'une annulation du permis d'environnement.

Mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris (in het Frans).- *Er vond nog geen vergadering over het toekomstige interfederaal energiepact plaats. Dat betekent echter niet dat er geen interfederaal overleg over energie is. Mijn kabinet is betrokken bij het federale plan MAKE2025-2030.*

Zelf zat ik gisteren samen met Brugel, Sibelga, Elia en de gewestelijke administratie om het risico van oververzadiging van het elektriciteitsnet te bespreken. Over dergelijke onderwerpen is inderdaad interfederaal overleg nodig, net als over de herziening van het Nationaal Energie- en Klimaatplan.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- *Het verheugt me dat u initiatieven wilt nemen. U moet echter dringend investeren en strategische keuzes rond energie. Voor een samenhangend beleid voor het hele land is overleg tussen alle overheden noodzakelijk. Hopelijk neemt u zelf initiatieven in plaats van gewoon de beslissingen van andere overheden uit te voeren.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER

aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,

betreffende de particuliere arbitrageprocedure tegen België naar aanleiding van een klacht van een petrochemisch bedrijf en de gevolgen voor het Brussels Gewest.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *De Britse petrochemiegigant Ineos klaagt de Belgische staat aan via een private arbitrageprocedure voor het International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID) over een investeringsproject in de Antwerpse haven dat in 2023 werd stilgelegd na de annulering van de milieuvergunning. Ineos investeerde 4,5 miljard euro in het project.*

Cette procédure d'arbitrage privé, particulièrement inquiétante, est rendue possible par le traité sur la charte de l'énergie, cadre dans lequel Ineos intente son action. C'est précisément en raison de ce mécanisme d'arbitrage que de nombreux pays, comme la France, l'Allemagne ou le Luxembourg, ont déjà quitté ce traité.

Le calendrier de cette action est d'autant plus interpellant que nous venons de voter, en Fédération Wallonie-Bruxelles et en Wallonie, sur les questions relatives à l'accord économique et commercial global (CETA). Vous savez que mon groupe y est particulièrement opposé, précisément parce qu'il contient des mécanismes d'arbitrage privé similaires, dont nous voyons aujourd'hui l'impact potentiel. L'investissement d'Ineos est estimé à 4,5 milliards d'euros, une somme considérable.

Premièrement, puisque la Belgique est signataire de ce traité, qui paiera en cas de condamnation ? S'agira-t-il de l'État fédéral, de la Flandre, ou les entités fédérées - c'est-à-dire nous - seront-elles également concernées par cette signature ? Et selon quelle clé de répartition ? Compte tenu des montants évoqués, les enjeux sont majeurs.

Deuxièmement, et c'est sans doute le point le plus essentiel, allez-vous plaider pour que la Belgique sorte de ce traité sur la charte de l'énergie ? Tant que nous serons partie prenante à ce traité, ce risque pèsera comme une épée de Damoclès au-dessus de notre État et, éventuellement, de notre Région.

Troisièmement, si vous partagez cette analyse, porterez-vous ce point lors d'un prochain Comité de concertation afin que nous puissions avancer rapidement sur ce dossier ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

3361 **Mme Audrey Henry, secrétaire d'État.** - J'ai en effet pris connaissance de ces informations.

À ce stade, il s'agit d'une procédure dont les modalités, la portée et les éventuelles conséquences doivent encore être qualifiées. Il ne m'appartient dès lors pas de spéculer sur son issue, ni sur les conséquences financières qui pourraient en découler.

Comme vous le savez, le traité sur la charte de l'énergie est un traité international auquel la Belgique est partie. Les questions relatives à sa mise en œuvre, à une éventuelle dénonciation, ainsi qu'au suivi de cette procédure, relèvent avant tout des autorités fédérales compétentes, en concertation avec les autres entités concernées.

À ce jour, la Région bruxelloise n'a pas été saisie d'une demande de concertation sur ce dossier. Si une concertation interfédérale devait être organisée, la Région y participera de manière constructive, afin de défendre ses intérêts et de veiller à la préservation de ses compétences. Je continuerai à suivre ce dossier avec attention.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

De procedure is mogelijk door het Energiehandvestverdrag (EHV). Het betrokken mechanisme leidde ertoe dat landen als Frankrijk en Duitsland uit het verdrag stapten.

De timing van de actie roept vragen op, aangezien de Federatie Wallonië-Brussel en het Waals Gewest onlangs een aantal knopen in verband met het CETA doorhakten. De PS is tegen dat laatste gekant omdat het vergelijkbare private arbitragemechanismen bevat.

België ondertekende het verdrag, maar wie betaalt bij een veroordeling: de federale staat, Vlaanderen of de gewesten? Wat is de verdeelsleutel? Pleit u voor een uitstap van België uit het EHV? Wilt u dit voorleggen aan het volgende Overlegcomité, zodat we snel vooruitgang kunnen boeken?

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris (in het Frans). - De voorwaarden, draagwijdte en eventuele gevolgen van de procedure liggen nog niet vast. Ik kan er dan ook niets over zeggen.

België is aangesloten bij het internationale Energiehandvestverdrag (EHV). Beslissingen daarover moeten door de federale regering worden genomen, in overleg met de andere betrokken overheden. Brussel is nog niet uitgenodigd voor overleg. Als dat er komt, zal het gewest er op een constructieve manier aan deelnemen.

(Applaus bij de MR)

M. Martin Casier (PS).- Je comprends votre prudence au vu de l'ampleur de l'arbitrage demandé. À ce stade, la vision ne peut encore être très claire. Je pensais - peut-être naïvement - que comme la Belgique avait signé ce traité, la répartition des charges financières en cas de problème avait été clarifiée. Je constate que ce n'est pas le cas.

Je salue néanmoins votre engagement à protéger les intérêts de la Région, c'est une excellente nouvelle. Je vous encourage toutefois à être un peu plus proactive concernant la sortie du traité sur la charte de l'énergie. Certes, c'est une matière fédérale, mais nous avons la responsabilité politique, au sens large, de veiller aux conséquences de ce type de traité. Je ne peux donc que vous encourager à être un moteur dans ce dossier.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 13h05.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 13h25.

VOTES NOMINATIFS

A-303

Proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 23 juin 2017 relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale

Mme Latifa Aït Baala (PS).- Je voulais tout simplement que nous souhaitions un très heureux anniversaire à notre chère collègue Isabelle Emmery.

(Applaudissements)

Article 4 - am. 1

RÉSULTAT DU VOTE 2

80 présents

26 oui

52 non

2 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

Article 4 (non amendé)

RÉSULTAT DU VOTE 3

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).*- Ik begrijp uw terughoudendheid. Ik dacht dat er duidelijkheid was over de spreiding van de financiële lasten bij problemen, maar dat is blijkbaar niet het geval. Het is een goede zaak dat u bereid bent de belangen van het gewest te verdedigen, maar u moet proactiever te werk gaan wat de uitstap uit het EHV betreft.

(Applaus bij de PS)

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 13.05 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 13.25 uur.

NAAMSTEMMINGEN

A-303

Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Mevrouw Latifa Aït Baala (PS) *(in het Frans).*- Laten we onze collega Isabelle Emmery feliciteren met haar verjaardag.

(Applaus)

Artikel 4 – am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

80 aanwezig

26 ja

52 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

Artikel 4 (niet geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

81 présents

59 oui

19 non

3 abstentions

4431 **M. le président.**- En conséquence, l'article 4 tel que non amendé est adopté.

4433 *Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 4

81 présents

52 oui

26 non

3 abstentions

4433 **M. le président.**- En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

4435 La séance est close. Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 13h32.*

81 aanwezig

59 ja

19 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 4 aangenomen.

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

81 aanwezig

52 ja

26 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De vergadering is gesloten. Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 13.32 uur.*

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

STEMMING 1 / VOTE 1

Modification ODJ (A-310) (Majorité absolue)
Wijziging agenda (A-310) (Volstrekte meerderheid)

Ja	25	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Calvin Soiresse Njall, Mehdi Talbi, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Neen	47	Non
------	----	-----

Leila Agic, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Sevkettimiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 2 / VOTE 2

PPO Aides à l'emploi (A-303) - Amendement n° 1. (Majorité absolue)
VO Tewerkstellingssteun (A-303) - Amendement nr. 1. (Volstrekte meerderheid)

Ja	26	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrin, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Neen	52	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 3 / VOTE 3

PPO Aides à l'emploi (A-303) - Article 4. (Majorité absolue)
VO Tewerkstellingssteun (A-303) - Artikel 4. (Volstrekte meerderheid)

Ja	59	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	19	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Manon Vidal.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 4 / VOTE 4

PPO Aides à l'emploi (A-303) - Ensemble. (Majorité absolue)
VO Tewerkstellingssteun (A-303) - Geheel. (Volstreekte meerderheid)

Ja	52	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	26	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Mehdi Talbi, Barbara Trachte, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Bob De Brabandere, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 3 JUILLET 2026
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 3 JULI 2026

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)
2. [Communications – Mededelingen](#)
3. [Cour Constitutionnelle – Grondwettelijk Hof](#)
4. [Présences en commission – Aanwezigheden in de commissies](#)