



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Compte rendu intégral

Integraal verslag

**Séance plénière du
VENDREDI 5 JUIN 2026**

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 5 JUNI 2026**

(Matin)

(Ochtend)

SESSION 2025-2026

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	7
COMMUNICATIONS	7
PRISE EN CONSIDÉRATION	7
PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. PASCAL SMET, MME ANNE- CHARLOTTE D'URSEL, MME ISABELLE EMMERY, M. ALAIN DENEUF, MME IMANE BELGUENANI ET M. BENJAMIN DALLE INTRODUISANT LE PRINCIPE « AGENT OF CHANGE » DANS LE CODE BRUXELLOIS DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET DANS LE CODE BRUXELLOIS DU LOGEMENT	7
(N ^{OS} A-55/1, 2, 3, 4 ET 5 – 2024/2025)	
Discussion générale – Orateurs :	7
M. Louis de Clippele, rapporteur	
Mme Zakia Khattabi (Ecolo)	
ORDRE DES TRAVAUX	8
PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. PASCAL SMET, MME ANNE- CHARLOTTE D'URSEL, MME ISABELLE EMMERY, M. ALAIN DENEUF, MME IMANE BELGUENANI ET M. BENJAMIN DALLE INTRODUISANT LE PRINCIPE « AGENT OF CHANGE » DANS LE CODE BRUXELLOIS DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET DANS LE CODE BRUXELLOIS DU LOGEMENT	11
(N ^{OS} A-55/1, 2, 3, 4 ET 5 – 2024/2025)	
Poursuite de la discussion générale	11
Orateurs :	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	7
MEDEDELINGEN	7
INOVERWEGINGNEMING	7
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER PASCAL SMET, MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER ALAIN DENEUF, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN DE HEER BENJAMIN DALLE TOT INVOERING VAN HET PRINCIPE “AGENT OF CHANGE” IN HET BRUSSELS WETBOEK VAN RUIMTELIJKE ORDENING EN IN DE BRUSSELSE HUISVESTINGSCODE	7
(NRS. A-55/1, 2, 3, 4 EN 5 – 2024/2025)	
Algemene bespreking – Sprekers :	7
De heer Louis de Clippele, rapporteur	
Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)	
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	8
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER PASCAL SMET, MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER ALAIN DENEUF, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN DE HEER BENJAMIN DALLE TOT INVOERING VAN HET PRINCIPE “AGENT OF CHANGE” IN HET BRUSSELS WETBOEK VAN RUIMTELIJKE ORDENING EN IN DE BRUSSELSE HUISVESTINGSCODE	11
(NRS. A-55/1, 2, 3, 4 EN 5 – 2024/2025)	
Voortzetting van de algemene bespreking	11
Sprekers :	

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)		De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)		Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Mme Isabelle Emmery (PS)		Mevrouw Isabelle Emmery (PS)	
M. Alain Deneef (Les Engagés)		De heer Alain Deneef (Les Engagés)	
Mme Imane Belguenani (Anders.)		Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)		Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Lotte Stoops (Groen)		Mevrouw Lotte Stoops (Groen)	
M. Alain Maron (Ecolo)		De heer Alain Maron (Ecolo)	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mme Cécile Jodogne (DéFI)		Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)	
Discussion des articles	29	Artikelsgewijze bespreking	29
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL ET RÈGLEMENT DÉFINITIF DU BUDGET DES SERVICES DU GOUVERNEMENT POUR L'ANNÉE 2023	30	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE REKENING EN EINDREGELING VAN DE BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN DE REGERING VOOR HET JAAR 2023	30
(N ^{OS} A-283/1, 2 ET 3 – 2025/2026).		(NRS. A-283/1, 2 EN 3 – 2025/2026).	
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL DE L'ENTITÉ RÉGIONALE POUR L'ANNÉE 2023	30	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE REKENING VAN DE GEWESTELIJKE ENTITEIT VOOR HET JAAR 2023	30
(N ^{OS} A-284/1, 2 ET 3 – 2025/2026).		(NRS. A-284/1, 2 EN 3 – 2025/2026).	
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL ET RÈGLEMENT DÉFINITIF DU BUDGET DES SERVICES DU GOUVERNEMENT POUR L'ANNÉE 2024	30	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE REKENING EN EINDREGELING VAN DE BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN DE REGERING VOOR HET JAAR 2024	30
(N ^{OS} A-275/1, 2 ET 3 – 2025/2026).		(NRS. A-275/1, 2 EN 3 – 2025/2026).	
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL	30	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE	30

DE L'ENTITÉ RÉGIONALE POUR
L'ANNÉE 2024(N^{OS} A-276/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

Discussion générale conjointe– Orateurs : 30

M. Yannick Piquet, rapporteur

Mme Zakia Khattabi (Ecolo)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

M. Olivier Willocx (MR)

M. Stijn Bex (Groen)

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)

M. Benjamin Dalle (cd&v)

M. Dirk De Smedt, ministre

Discussions des articles 36

PROPOSITION DE MME IMANE 37
BELGUENANI, MM. GAËTAN VAN
GOIDSENHOVEN, AMIN EL BOUJDAINI
ET LOUIS DE CLIPPELE INSTITUANT
UNE COMMISSION D'ENQUÊTE
PARLEMENTAIRE SUR LES
IRREGULARITES AU SEIN DU FOYER
ANDERLECHTOIS

(N^{OS} A-296/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

PROPOSITION DE MM. MATHIAS 38
VANDEN BORRE ET GILLES
VERSTRAETEN VISANT A INSTITUER
UNE COMMISSION D'ENQUÊTE
PARLEMENTAIRE CONCERNANT LE
SECTEUR DU LOGEMENT
BRUXELLOIS

(N^{OS} A-285/1, 2 ET 3 – 2025/2026)ALGEMENE REKENING VAN DE
GEWESTELIJKE ENTITEIT VOOR HET
JAAR 2024

(NRS. A-276/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Gezamenlijke algemene bespreking 30
bespreking – Sprekers

De heer Yannick Piquet, rapporteur

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

De heer Olivier Willocx (MR)

De heer Stijn Bex (Groen)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)

De heer Benjamin Dalle (cd&v)

De heer Dirk De Smedt, minister

Artikelsgewijze besprekingen 36

VOORSTEL VAN MEVROUW IMANE 37
BELGUENANI EN DE HEREN GAËTAN
VAN GOIDSENHOVEN, AMIN EL
BOUJDAINI EN LOUIS DE CLIPPELE
TOT HET INSTELLEN VAN EEN
PARLEMENTAIRE
ONDERZOEKSCOMMISSIE MET
BETREKKING TOT DE
ONREGELMATIGHEDEN BIJ DE
ANDERLECHTSE HAARD

(NRS. A-296/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

VOORSTEL VAN DE HEREN MATHIAS 38
VANDEN BORRE EN GILLES
VERSTRAETEN TOT OPRICHTING VAN
EEN PARLEMENTAIRE
ONDERZOEKSCOMMISSIE
BETREFFENDE DE BRUSSELSE
HUISVESTINGSSECTOR

(NRS. A-285/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

PROPOSITION DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL, MME ZAKIA KHATTABI, MM. ALAIN MARON, BERNARD CLERFAYT ET FABIAN MAINGAIN VISANT A INSTITUER UNE COMMISSION D'ENQUETE PARLEMENTAIRE CONCERNANT LA GESTION DU FOYER ANDERLECHTOIS	38	VOORSTEL VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL, MEVROUW ZAKIA KHATTABI EN DE HEREN ALAIN MARON, BERNARD CLERFAYT EN FABIAN MAINGAINOM OM EEN PARLEMENTAIRE ONDERZOEKSCOMMISSIE OVER HET BEHEER VAN DE ANDERLECHTSE HAARD OP TE RICHTEN	38
(N ^{OS} A-293/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. A 293/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
Discussion générale conjointe – Orateurs :	38	Gezamenlijke algemene bespreking – Sprekers :	38
M. Jamal Ikazban (PS)		De heer Jamal Ikazban (PS)	
Mme Zakia Khattabi (Ecolo)		Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)	
Mme Clémentine Barzin (MR)		Mevrouw Clémentine Barzin (MR)	
M. Fouad Ahidar, rapporteur		De heer Fouad Ahidar, rapporteur	
Mme Aline Godfrin, rapporteuse		Mevrouw Aline Godfrin, rapporteur	
Mme Imane Belguenani (Anders.)		Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)	
M. Bernard Clerfayt (DéFI)		De heer Bernard Clerfayt (DéFI)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Loubna Azghoud (MR)		Mevrouw Loubna Azghoud (MR)	
M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)		De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
ANNEXES	53	BIJLAGEN	53

1103 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h36.*

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

1103 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1105 **EXCUSÉS**

1105 *Voir annexes*

1107 **COMMUNICATIONS**

1107 *Voir annexes*

1109 **PRISE EN CONSIDÉRATION**

1109 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Calvin Soiresse Njall, Mme Zakia Khattabi, M. Alain Maron, Mme Farida Tahar, M. Matteo Segers, Mme Margaux De Ré et Mme Barbara Trachte modifiant le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie en vue de renforcer l'accompagnement des ménages et les mécanismes de soutien à la rénovation énergétique (n° A-288/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'Environnement.

1113 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. PASCAL SMET, MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MME ISABELLE EMMERY, M. ALAIN DENEFF, MME IMANE BELGUENANI ET M. BENJAMIN DALLE INTRODUISANT LE PRINCIPE « AGENT OF CHANGE » DANS LE CODE BRUXELLOIS DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET DANS LE CODE BRUXELLOIS DU LOGEMENT**

1113 **(NOS A-55/1, 2, 3, 4 ET 5 – 2024/2025)**

1115 *Discussion générale*

1115 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

1117 **M. Louis de Clippele, rapporteur.-** Comme je l'avais indiqué lors de la précédente séance plénière, je me réfère au rapport des services, que je remercie au passage.

(Applaudissements)

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 9.36 uur.*

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

MEDEDELINGEN

Zie bijlagen

INOVERWEGINGNEMING

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Calvin Soiresse Njall, mevrouw Zakia Khattabi, de heer Alain Maron, mevrouw Farida Tahar, de heer Matteo Segers, mevrouw Margaux De Ré en mevrouw Barbara Trachte tot wijziging van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energie-beheersing om de begeleiding van gezinnen en de ondersteuningsmechanismen voor energierenovatie te versterken (nr. A-288/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER PASCAL SMET, MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER ALAIN DENEFF, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN DE HEER BENJAMIN DALLE TOT INVOERING VAN HET PRINCIPE “AGENT OF CHANGE” IN HET BRUSSELS WETBOEK VAN RUIMTELIJKE ORDENING EN IN DE BRUSSELSE HUISVESTINGSCODE

(NRS. A-55/1, 2, 3, 4 EN 5 – 2024/2025)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Louis de Clippele, rapporteur (in het Frans).- *Ik verwijst naar het verslag van de diensten, die ik overigens wil bedanken.*

(Applaus)

1121 **M. le président.-** Nous attendons quelques instants l'arrivée de M. Smet.

1121 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Nous avons eu une discussion houleuse en Bureau élargi, lors de laquelle M. Smet a insisté pour que tout le monde soit bien à l'heure pour l'examen de son texte.

Nous en avons reporté l'examen à sa demande. Soit. Je n'en ferai pas un incident !

(Applaudissements saluant l'arrivée de M. Smet dans l'hémicycle)

1131 **ORDRE DES TRAVAUX**

1131 **M. Alain Deneef (Les Engagés).-** Je me demande si l'ordre du jour ne doit pas être modifié. En effet, il y est prévu l'analyse d'une motion relative à un conflit d'intérêts, qui n'a sans doute plus lieu d'être depuis cette nuit.

1135 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Depuis hier, je suis en contact avec les services législatifs.

Je regrette cette première intervention, car elle émane d'un parti de la majorité qui soutient le texte. Nous connaissons tous les enjeux qui sous-tendent ce positionnement.

Mais, en effet, je comptais le signaler au moment où nous aborderions ce point. Le vote qui était normalement prévu aujourd'hui sur la motion relative à un conflit d'intérêts est devenu sans objet puisque, par le biais de manœuvres dont nous avons tous été témoins, le vote en Fédération Wallonie-Bruxelles a eu lieu plus tôt que prévu. Je souhaite néanmoins maintenir le point par respect pour le travail accompli en commission ainsi que pour celui des services. Il me paraît important que nous puissions, à tout le moins, approuver le rapport.

Il n'est pas question de refaire le débat, mais force est de constater qu'il n'y a pas d'autre voie. J'en ai discuté avec les services et avec votre chef de cabinet, Monsieur le Président. Retirer ce point de notre ordre du jour n'aurait aucun sens et constituerait une situation inédite. Je trouverais regrettable que le travail réalisé ne laisse aucune trace, que ce soit à l'occasion de cette séance plénière ou, plus largement, dans les travaux de notre assemblée. Le vote lui-même n'a effectivement plus d'utilité aujourd'hui, mais il me semble essentiel que nous puissions au moins adopter le rapport.

1137 **M. le président.-** Je suis donc saisi, comme le permet l'article 52.6 de notre règlement, d'une demande de M. Deneef de modifier l'ordre des travaux en vue de retirer de l'ordre du jour le point relatif au conflit d'intérêts avec le vote qui a eu lieu hier au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles sur le projet de décret-programme portant diverses dispositions relatives à l'enseignement.

De voorzitter.- We wachten even op de heer Smet.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- De heer Smet had er in het Uitgebreid Bureau nochtans op aangedrongen dat iedereen op tijd kwam voor de behandeling van zijn tekst, die we op zijn verzoek hadden uitgesteld.

(Applaus bij aankomst van de heer Smet in het halfroond)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- Ik vraag me af of de agenda niet moet worden aangepast, aangezien de motie over het belangenconflict sinds vannacht waarschijnlijk niet meer aan de orde is.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Ik betreur die vraag, zeker van een meerderheidspartij die de tekst steunt.

Het heeft geen zin meer om te stemmen over de motie, aangezien de stemming in het Parlement van de Franse Gemeenschap eerder heeft plaatsgevonden dan gepland. Uit respect voor het werk van de commissie en van de diensten vraag ik echter dat we ten minste het verslag goedkeuren.

Dit punt van de agenda halen zou een ongekende situatie opleveren. Bovendien zou het jammer zijn als het werk geen sporen nalaat in de werkzaamheden van het parlement. Stemmen heeft inderdaad geen nut meer, maar we kunnen wel het verslag goedkeuren.

De voorzitter.- De heer Deneef verzoekt dus om, op basis van artikel 52.6 van het reglement, het punt over het belangenconflict van de agenda te halen gezien de stemming in het Parlement van de Franse Gemeenschap over het programmadecreet inzake onderwijs.

1139 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Le groupe PTB souhaite également maintenir ce point à l'ordre du jour.

Il est quelque peu cocasse d'entendre aujourd'hui des rappels au règlement, alors qu'en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB), le MR et Les Engagés ont fait fi de ce règlement. La proposition de motion relative à un conflit d'intérêts a été déposée dans les temps. La séance plénière qui a eu lieu hier, en FWB, était illégale, car elle ne respectait pas le règlement.

Dès lors, le groupe PTB veut maintenir ce point à l'ordre du jour. Hier, nous avons assisté à une mobilisation historique des professeurs, des élèves et des étudiants, pour défendre leur avenir. Les professeurs présents à la manifestation étaient incroyables ! Ils ont encadré et protégé leurs élèves, parce que le gouvernement MR-Engagés a envoyé la police dans les rues pour gazer des jeunes et les empêcher de se battre pour leur avenir. C'est totalement honteux et scandaleux !

Pour toutes ces raisons, nous voulons encore débattre de ces événements aujourd'hui.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1143 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Le vote étant intervenu cette nuit, le décret-programme a été adopté au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Heureusement, diront certains, malheureusement pour le groupe PS.

J'entends Mme Khattabi expliquer que dès lors, il n'y a plus vraiment d'utilité à voter sur la proposition de motion en conflit d'intérêts, même si le règlement n'est pas tout à fait clair sur sa caducité. J'entends sa volonté de ne pas refaire le débat qui a eu lieu en commission et en Fédération Wallonie-Bruxelles, ni de procéder au vote. Nous pourrions cependant prendre acte du rapport réalisé, par respect pour ceux qui ont travaillé et déposé le texte. Même si nous le voulions, nous ne sommes plus en mesure d'empêcher l'adoption du texte.

1143 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- De toute façon, vous avez voté contre son adoption.

1143 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Vous avez été positive jusqu'à présent, essayez de le rester. Pour ma part, je tâche d'être constructif sans tirer la couverture à moi. S'il y a consensus, Monsieur le Président, nous pourrions simplement prendre acte de l'adoption du décret-programme et du rapport. Nous gagnerons du temps tout en ne balayant pas complètement le travail réalisé.

1149 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je tiens absolument à ce que nous votions sur les conclusions du rapport. En effet, certains partis de la majorité en Région bruxelloise adoptent des attitudes différentes selon qu'ils siègent dans la présente assemblée ou au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Dans notre assemblée, ils ont affirmé qu'il était inutile de se battre, que les mesures seraient de toute façon adoptées. Dans

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Het is opmerkelijk dat nu het reglement wordt ingeroepen, terwijl de MR en Les Engagés gisteren in de Federatie Wallonië-Brussel een illegale plenaire zitting hielden.*

Op hetzelfde moment kwamen leerkrachten, leerlingen en studenten op straat in een historische demonstratie, waarbij de leerkrachten hun leerlingen trachtten te beschermen tegen het politiegeweld dat de MR-Les Engagés-regering op hen afstuurde.

De PTB wil daar vandaag verder op ingaan en dit punt dus op de agenda laten staan.

(Applaus bij de PTB)

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- *Aangezien het programmadecreet vannacht is goedgekeurd, is volgens mevrouw Khattabi een stemming over een motie over een belangenconflict niet meer aan de orde. Ze wil het debat dat in de commissie heeft plaatsgevonden, niet overdoen. We kunnen echter akte nemen van het rapport dat is opgesteld, uit respect voor het werk van de indieners.*

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- *De PS heeft tegen dat rapport gestemd.*

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- *Laten we positief blijven. Mijnheer de voorzitter, ik stel voor dat we akte nemen van zowel de goedkeuring van het programmadecreet als van het rapport.*

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Ik sta er absoluut op dat we stemmen over de conclusies van het rapport. Sommige partijen hebben immers in deze assemblee beweerd dat het zinloos was om strijd te voeren omdat de maatregelen toch zouden worden aangenomen, terwijl ze zich in het Parlement van de Franse Gemeenschap zeer fel tegen diezelfde maatregelen hebben uitgelaten.*

l'autre, ils ont tenu des discours très virulents contre ces mêmes mesures.

Il serait donc intéressant que chacun puisse connaître les positions des uns et des autres dans le grand débat que nous avons mené ici et d'en entendre les conclusions. J'insiste sur ce dernier point en tant qu'élue néerlandophone qui défend les francophones.

1151 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Je voudrais clarifier mon propos initial. J'ai effectivement reconnu d'emblée que le vote sur la motion en conflit d'intérêts n'avait plus d'objet, puisque le décret-programme a été adopté en Fédération Wallonie-Bruxelles.

Toutefois, un rapport a été rédigé, ce dont il faudrait faire état en adoptant ses conclusions. Cela laisserait une trace de nos travaux. Je demande dès lors le maintien comme primosignataire de la motion.

1151 **M. le président.**- En vertu de l'article 81.2 du règlement du Parlement, lorsque le président a des doutes, il soumet une demande d'avis au Bureau élargi concernant la recevabilité de la proposition.

En réponse à la demande de notre collègue Alain Deneef concernant la motion de conflit d'intérêts, les intervenants proposent que nous ne modifiions pas l'ordre du jour pour conserver au moins les conclusions du rapport, Madame Khattabi suggérant en outre que nous ne procédions pas au vote.

1151 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- En effet, la motion en elle-même n'a plus d'intérêt.

1151 **M. le président.**- Le vote n'a plus d'objet, mais le point reste à l'ordre du jour, que nous ne modifions donc pas.

1157 **M. Alain Deneef (Les Engagés).**- J'ai bien compris le point de vue de Mme Khattabi, mais il ne s'agit pas de rouvrir la discussion.

1159 **Mme Loubna Azghoud (MR).**- Nous en avons déjà débattu en commission. Des votes sont en outre intervenus à différents niveaux et le ministre Hublet nous a présenté ses nouvelles mesures. Je partage donc l'avis de mes collègues.

1159 **M. le président.**- Nous n'allons pas procéder à un vote, mais je perçois bien qu'une partie de l'assemblée souhaite maintenir ce point à l'ordre du jour.

1159 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Je tiens à préciser à Mme Azghoud que nous ne sommes pas en train de discuter de la proposition de résolution relative aux titres-services.

1167 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Il serait sage de ne pas reprendre une discussion qui a déjà eu lieu en commission sur une motion en conflit d'intérêts qui n'a plus d'objet. Le texte a en

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Zoals ik daarnet zei, heeft de stemming over de motie geen zin meer, aangezien het programmadecreet ondertussen is aangenomen. Er is echter een verslag opgesteld. Door de conclusies goed te keuren, behouden we een spoor van onze werkzaamheden. Ik vraag daarom om het agendapunt te behouden.

De voorzitter.- Wanneer de voorzitter twijfels heeft over de ontvankelijkheid van een voorstel, vraagt hij het Bureau in uitgebreide samenstelling om advies, overeenkomstig artikel 81.2 van het reglement.

In antwoord op het verzoek van de heer Alain Deneef stellen de sprekers voor dat we de agenda niet wijzigen om ten minste de conclusies van het verslag te behouden, waarbij mevrouw Khattabi bovendien voorstelt dat we niet tot stemming overgaan.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Inderdaad, want de motie zelf is niet langer relevant.

De voorzitter.- De stemming heeft geen zin meer, maar het punt blijft op de ongewijzigde agenda staan.

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- Voor alle duidelijkheid, het is niet de bedoeling het debat te heropenen.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) (in het Frans).- Gezien de stemmen elders en de nieuwe maatregelen van minister Hublet sluit ik mij aan bij mijn collega's.

De voorzitter.- We zullen er niet over stemmen, maar een deel van de collega's wil het punt wel op de agenda laten staan.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Mevrouw Azghoud, we hebben het hier niet over de dienstencheques.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Ik begrijp de behoefte om het rapport te horen en zo het geleverde werk te honoreren, maar laten we het debat niet heropenen.

effet été adopté de manière régulière cette nuit au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Je comprends le besoin d'entendre le rapport pour reconnaître le travail effectué, mais ne rouvrons pas le débat pour autant.

1167 **M. Alain Deneef (Les Engagés).**- C'est le sens de mon intervention.

1167 **M. le président.**- Par respect des travaux effectués en commission, M. Ahidar, rapporteur, fera donc son rapport, sans que nous ouvrons la discussion générale, puisqu'il n'y aura pas de vote.

(Assentiment)

1173 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. PASCAL SMET, MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MME ISABELLE EMMERY, M. ALAIN DENEEF, MME IMANE BELGUENANI ET M. BENJAMIN DALLE INTRODUISANT LE PRINCIPE « AGENT OF CHANGE » DANS LE CODE BRUXELLOIS DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET DANS LE CODE BRUXELLOIS DU LOGEMENT**

1173 **(NOS A-55/1, 2, 3, 4 ET 5 – 2024/2025)**

1173 *Poursuite de la discussion générale*

1175 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Pour une fois que la séance commence à l'heure, je me suis fait attendre. J'avais cependant annoncé mon retard dû à une conférence prévue tôt ce matin.

1177 *(poursuivant en néerlandais)*

Je suis heureux que nous puissions enfin débattre en séance plénière de la proposition d'ordonnance que j'ai initiée et à laquelle Mme d'Ursel et d'autres collègues se sont rapidement ralliés. Après de nombreuses consultations, nous sommes parvenus à une proposition largement soutenue.

Lorsque je siégeais au gouvernement, ce Parlement a reconnu les boîtes de nuit comme patrimoine immobilier afin de souligner leur importance pour le caractère de notre ville. Nous avons indiqué à l'époque que d'autres mesures seraient nécessaires pour sauver la vie nocturne et les clubs, dont le principe de bon sens d'« agent of change » : le responsable d'une nouvelle nuisance sonore avérée ou potentielle doit prendre des mesures pour l'éviter. À l'inverse, l'isolation sonore incombe au promoteur ou constructeur dans le cas d'une construction d'habitat à proximité d'une boîte de nuit existante.

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- Dat is precies wat ik bedoelde.

De voorzitter.- De heer Ahidar, rapporteur, zal dus verslag uitbrengen, maar we zullen de algemene bespreking niet openen, aangezien er geen stemming volgt.

(Instemming)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER PASCAL SMET, MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER ALAIN DENEEF, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN DE HEER BENJAMIN DALLE TOT INVOERING VAN HET PRINCIPE “AGENT OF CHANGE” IN HET BRUSSELS WETBOEK VAN RUIMTELIJKE ORDENING EN IN DE BRUSSELSE HUISVESTINGSCODE

(NRS. A-55/1, 2, 3, 4 EN 5 – 2024/2025)

Voortzetting van de algemene bespreking

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels) (in het Frans).- Voor een keer dat de vergadering op tijd begint, ben ik te laat door een conferentie deze ochtend.

(verder in het Nederlands)

Ik ben blij dat we vandaag in deze plenaire vergadering eindelijk het voorstel van ordonnantie kunnen bespreken waarvoor ik het initiatief nam en waar Anne-Charlotte d'Ursel en andere collega's zich al snel bij hebben aangesloten. Om te beginnen juich ik de werkwijze toe die we gevolgd hebben: na veel overleg, zowel in werkgroepen als informeel, zijn we tot een breed gedragen voorstel gekomen.

Een stad bestaat uit gebouwen, mensen en openbare ruimte, maar wat een stad van het platteland onderscheidt, zijn de activiteiten. Het nachtleven vormt daarvan een essentieel onderdeel. Dat komt onder meer tot uiting in nachtclubs, waar mensen tot in de vroege uurtjes dansen op versterkte muziek om zich te ontpannen.

Toen ik in de regering zat, heeft dit parlement de nachtclubs erkend als onroerend erfgoed om het belang ervan voor het karakter van onze stad te benadrukken. Zoals we toen al zeiden, zijn er echter bijkomende maatregelen nodig om het nachtleven

¹¹⁷⁹ *Il s'agit du premier pilier pour lequel nous demandons l'approbation. Un deuxième pilier consiste à demander au gouvernement de mettre à jour la banque de données des clubs existants et futurs, que les notaires, les acheteurs et les vendeurs peuvent consulter.*

Ces deux grands piliers concernent une obligation d'information lors de la vente et une obligation de prendre des mesures supplémentaires en cas de modifications. D'autres dispositions, comme celle permettant au gouvernement d'accorder une dérogation de 20 m dans des cas individuels, ont déjà été explicitement discutées en commission.

Je tiens à remercier tous les collègues qui ont activement contribué à l'instauration du principe d'« agent of change », qui a également bénéficié d'un large soutien de la part du secteur de la vie nocturne. Notre plan permettra à Bruxelles de rester une ville animée, tout en respectant le repos nocturne et en limitant les nuisances sonores.

¹¹⁸¹ *J'espère que le Parlement l'approuvera à l'unanimité, car cela améliorera la qualité de vie à Bruxelles.*

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

en de clubs te redden. Een daarvan is het principe van 'agent of change'.

Laat het duidelijk zijn: 'agent of change' als zodanig is daarvoor niet voldoende. Er zullen nog andere maatregelen moeten volgen. Met 'agent of change' schrijven we het gezond verstand in de stedenbouwkundige wetgeving in. Het komt er namelijk op neer dat wie verantwoordelijk is voor het veroorzaken van een situatie van geluidsoverlast of potentiële geluidsoverlast, ook maatregelen moet nemen om die te voorkomen. Wie een nachtclub wilt openen in woongebied of gemengd gebied, moet extra maatregelen nemen om geluidshinder in de buurt te vermijden.

Omgekeerd geldt ook dat als al ergens een nachtclub is gevestigd en je bouwt ernaast een hotel, appartementsgebouw of woning, je extra maatregelen moet nemen om geluidshinder te vermijden.

Volgens sommigen zou dat de kostprijs opdrijven, maar dat is niet noodzakelijk zo. Het komt er vaak op neer de juiste bouwtechniek te kiezen. Vaak wordt geluidshinder veroorzaakt door geluidsbruggen: bij met elkaar verbonden gebouwen komt het geluid binnen langs bijvoorbeeld een metalen buis.

'Agent of change' draait om gezond verstand. Ook andere steden passen het principe toe of willen het invoeren. Dat is een eerste pijler waarvoor we goedkeuring vragen. Een tweede pijler is dat we aan de regering vragen om de gegevensbank te actualiseren zodat bestaande en toekomstige clubs erin opgenomen worden. Zo krijg je een gegevensbank die notarissen, kopers en verkopers kunnen raadplegen. We hebben namelijk ook een informatieplicht ingevoerd. Na de coronacrisis waren er enkele onaangename situaties met mensen die een eigendom hadden gekocht zonder te beseffen dat dat zich in de buurt van een nachtclub bevond. Met een gegevensbank voorkom je zulke situaties.

De twee grote pijlers betreffen dus een informatieverplichting bij verkoop en een verplichting om extra maatregelen te nemen bij wijzigingen. Andere bepalingen, bijvoorbeeld dat de regering in individuele gevallen een afwijking van 20 meter mag toestaan, zijn al uitdrukkelijk besproken in de commissie.

Ik wil alle collega's bedanken die actief meegewerkt hebben aan de invoering van het principe van 'agent of change'. Het was een mooi voorbeeld van samenwerking tussen meerderheid en oppositie, dat na de nodige hoorzittingen en gesprekken ook breed gedragen werd door het nachtleven. Die sector wacht op de uiteindelijke goedkeuring. Ons plan zal ervoor zorgen dat Brussel een levendige stad blijft, met respect voor nachtrust en beperking van geluidsoverlast.

Wie verantwoordelijk is voor bouw- of renovatiewerken, moet dus bijkomende maatregelen nemen. Dat is de essentie en ik hoop dat het parlement er unaniem mee kan instemmen, want het zal de leefbaarheid in Brussel ten goede komen.

1185 **M. le président.-** Je tiens à signaler qu'en 24 mois de présidence de la Cocof et du PRB, je ne suis jamais arrivé en retard, à l'exception de retards imposés par les diverses négociations, et je ne me suis fait remplacer qu'à une seule occasion.

(Applaudissements de M. Ahidar)

1189 **Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).**- Chers collègues, enfin, nous y sommes. Nous voilà arrivés au vote final d'un texte innovant et nécessaire pour notre Région. Ce texte touche à un défi de gouvernance urbaine : notre capacité à faire coexister la ville où l'on travaille, la ville où l'on habite et la ville où l'on vit, notamment la nuit.

Je me réjouis d'avoir porté ce texte avec M. Pascal Smet et d'avoir travaillé main dans la main avec nos collègues pour arriver à un compromis soutenu par une majorité du groupe politique qui l'a d'ailleurs cosigné.

Les premières discussions sur ce texte remontent à plus d'un an. Elles trouvent leur origine dans un épisode qui avait profondément marqué le monde culturel bruxellois : l'annonce, en janvier 2023, de la fermeture du Fuse à la suite d'un conflit de voisinage lié aux nuisances sonores.

L'affaire avait suscité une émotion considérable, bien au-delà du seul monde de la nuit. En quelques jours, une pétition appelant à défendre ce lieu emblématique de la scène bruxelloise avait recueilli plus de 68.000 signatures. Cette mobilisation portait un message important : Bruxelles tient à sa vie nocturne. En effet, une ville qui vit uniquement le jour est une ville qui perd en vitalité et en attractivité, qui renonce à une part de son dynamisme et de sa créativité. La culture ne se limite pas aux institutions muséales ouvertes entre dix et dix-huit heures. Les clubs, les salles de concert et les lieux festifs font aussi partie de l'identité bruxelloise. Ce n'est d'ailleurs pas un hasard si, en 2023, la culture du clubbing a été officiellement reconnue comme patrimoine culturel immatériel de la Région bruxelloise. C'était un premier pas, comme l'a évoqué Pascal Smet.

Toutefois, défendre la vie nocturne ne signifie pas opposer les fêtards aux riverains. C'est précisément tout l'enjeu de ce texte : trouver un équilibre intelligent entre dynamisme urbain et qualité de vie. Le principe de l'agent de changement est assez simple : celui qui crée le changement doit prendre en charge les conséquences de ce changement.

Ainsi, lorsqu'un nouveau projet immobilier s'implante à proximité immédiate d'un lieu de clubbing existant, le promoteur doit prévoir les mesures nécessaires pour limiter les nuisances sonores. Inversement, lorsqu'un établissement festif s'installe dans un quartier, c'est à lui d'assurer l'insonorisation nécessaire pour respecter son environnement. Le principe est donc réciproque et fonctionne dans les deux sens, selon la logique du « premier arrivé, premier servi ».

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- Ik herinner eraan dat ik in mijn 24 maanden voorzitterschap nooit te laat ben gekomen, behalve door onderhandelingen, en ik slechts één keer werd vervangen.

(Applaus van de heer Ahidar)

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- Samen met de heer Pascal Smet en andere collega's zijn we in dit dossier tot een compromis gekomen dat mee werd ondertekend door de MR-fractie.

De eerste besprekingen over deze tekst vonden meer dan een jaar geleden plaats, naar aanleiding van de sluiting van discotheek Fuse na een burencrisis over geluidsoverlast.

Uit de grote ophef die rond de zaak ontstond, bleek duidelijk dat Brusselaars gehecht zijn aan hun nachtleven. Een stad die alleen overdag leeft, boet in aan trekingskracht, dynamiek en creativiteit. Het is geen toeval dat de Brusselse clubcultuur in 2023 werd erkend als immaterieel cultureel erfgoed.

De tekst is niet bedoeld om feestgangers en buurtbewoners met elkaar te confronteren, maar om een slim evenwicht te bereiken tussen stedelijke dynamiek en levenskwaliteit.

Vandaar het principe van 'agent of change', waarbij degene die de verandering teweegbrengt, de verantwoordelijkheid voor de gevolgen draagt. Wie bijvoorbeeld een woonproject ontwikkelt naast een nachtclub, moet zelf voor adequate geluidsisolatie zorgen. Hetzelfde geldt omgekeerd ook als iemand een discotheek wil openen in een woonwijk.

1191 Dès le départ, le groupe MR a soutenu l'objectif du texte, qui était de protéger la vitalité culturelle et nocturne de Bruxelles. Cependant, nous avons aussi estimé que le dispositif initial allait beaucoup trop loin car, dans la première version, le texte ne concernait pas seulement les établissements de clubbing, mais pouvait s'appliquer à toute activité bruyante : bars, clubs, ateliers, garages, activités industrielles, infrastructures diverses.

Pour le MR, cela créait un risque réel de contrainte disproportionnée pour les porteurs de projets immobiliers ou les propriétaires souhaitant rénover un bien. Nous avons donc demandé que le texte soit recentré sur son objectif initial : la protection du monde du clubbing. C'est dans cet esprit que nous avons plaidé pour des auditions du secteur immobilier, de la fédération Brussels By Night et de homegrade.brussels, afin de construire un texte plus équilibré et plus opérationnel.

Le travail collectif a porté ses fruits. Le texte a considérablement évolué. Son champ d'application a été clairement limité aux établissements où peuvent se dérouler des activités de clubbing - discothèques, music-halls, salles de fêtes ou de concert - répondant à une définition précise. Celle-ci est importante, puisqu'elle parle notamment de pratiques nocturnes, de pistes de danse, de musique amplifiée, de programmation musicale. Cela permet d'éviter toute insécurité juridique et toute interprétation excessive. Une autre évolution importante est le rayon d'application, réduit de 50 m à 20 m. Le dispositif est donc aujourd'hui beaucoup plus ciblé, proportionné et fidèle à son objectif de départ.

Ce texte ne dispense évidemment aucun établissement du respect des normes existantes en matière de bruits de voisinage et de son amplifié. Il ne crée donc pas de droit au bruit, mais un mécanisme de responsabilisation et d'anticipation dans les projets urbanistiques.

L'ordonnance porte ainsi un message plus large : faire le choix de vivre dans une capitale vivante, dense et culturelle implique d'en reconnaître les réalités urbaines. L'enjeu n'est pas de gommer ces dynamiques, mais de les organiser. Une ville apaisée ne doit pas être une ville figée, mais rester un espace de vie, d'expression et de diversité, tout en garantissant la qualité de vie et de sommeil dans les quartiers.

Bruxelles doit rester attractive, créative, festive et culturelle. Cela suppose de protéger les lieux qui font vivre cette identité. Le compromis trouvé aujourd'hui nous paraît équilibré : il protège mieux les établissements de clubbing tout en limitant les conséquences excessives pour les riverains et les acteurs immobiliers. C'était l'objectif poursuivi par le MR tout au long des discussions. Le nouveau cadre permettra à la fois d'apaiser les quartiers, de réduire les conflits récurrents, d'apporter davantage de sécurité juridique et de contribuer à préserver la richesse de la vie nocturne bruxelloise.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

De MR-fractie steunde het doel van de tekst al vanaf het begin, maar vond dat de eerste versie te ver ging omdat die zou gelden voor alle luidruchtige activiteiten. Dat dreigde tot buitensporige beperkingen te leiden voor projectontwikkelaars of eigenaars die een pand zouden willen renoveren. Daarom hebben we erop aangedrongen de tekst weer toe te spitsen op de bescherming van het clubleven. We hebben ook gepleit voor hoorzittingen met de federatie Brussels By Night en homegrade.brussels.

Het gezamenlijke werk heeft resultaten opgeleverd. Om rechtsonzekerheid te voorkomen is de toepassing van de tekst beperkt tot uitgaansgelegenheden die aan een specifieke definitie voldoen. Daarnaast werd de straal waarbinnen de regeling zou gelden, beperkt van 50 m tot 20 m. Het spreekt voor zich dat de normen inzake omgevingsgeluid nog steeds gelden.

De ordonnantie draagt een ruimere boodschap uit, namelijk dat wie de keuze maakt om in een levende, dichtbevolkte en cultuurminnende stad te wonen, ook de stedelijke realiteit moet erkennen. We willen de dynamiek niet onderdrukken, maar organiseren, zodat er ruimte voor expressie is zonder dat de nachtrust van stadsbewoners in het gedrang komt.

Het bereikte compromis is evenwichtig en werkbaar en zal de wijken rustiger maken, conflicten helpen vermijden, meer rechtszekerheid brengen en de rijkdom van het Brusselse nachtleven op peil houden.

(Applaus bij de meerderheid)

1195 **Mme Isabelle Emmery (PS).** - Je remercie mes collègues Pascal Smet et Anne-Charlotte d'Ursel d'avoir porté cette proposition.

Aujourd'hui, Bruxelles s'est pleinement affirmée sur la carte européenne du divertissement, au même titre que de grandes capitales comme Berlin. Cette évolution est une richesse et témoigne du dynamisme culturel de notre ville et de sa capacité à attirer, à créer et à rassembler. Comme le disait Jane Jacobs, une urbaniste américaine qui a lutté contre le futur urbanisme de New York dans les années 1960, les villes ont la capacité de fournir quelque chose à tout le monde, seulement parce que, et seulement quand, elles sont créées par tout le monde.

Cependant, cette vitalité implique aussi une responsabilité. Les lieux de divertissement doivent bénéficier d'une attention bienveillante, car ils participent pleinement à cette dynamique. En même temps, nous devons garantir le droit fondamental au repos des habitants et préserver la qualité de vie de nos familles. Nous devons donc trouver un point d'équilibre.

À cet égard, le texte proposé va dans le bon sens en consacrant le principe « agent of change ». Mes collègues ont déjà exposé les enjeux ainsi que le contexte dans lequel cette initiative législative entend soutenir un secteur culturel qui en a fortement besoin.

Le principe « agent of change » repose sur une idée simple : accompagner les évolutions de la ville, tout en préservant ce qui fait sa richesse. Concrètement, lorsqu'un nouveau projet immobilier s'implantera à proximité d'un lieu de vie nocturne existant, il s'agira d'anticiper les aménagements nécessaires afin de garantir une cohabitation harmonieuse. Cette approche équilibrée permet à la fois de soutenir le développement urbain et de valoriser la vitalité culturelle, artistique et sociale qui constitue l'identité de notre ville.

Plus largement, des pans entiers de secteurs d'activités sont fragilisés par la conjoncture économique, l'évolution des modes de consommation et, parfois, un manque de vision stratégique. Au-delà des enjeux économiques et urbanistiques, il est essentiel de rappeler une réalité plus fondamentale : la vie nocturne s'inscrit dans une dynamique sociale et humaine profonde. La diversité des styles musicaux, des formats de soirées et des boîtes de nuit reflète la pluralité des identités culturelles, des générations et des modes d'expression qui coexistent à Bruxelles.

1197 Les jeunes, mais plus largement l'ensemble des citoyens, ne fréquentent pas ces espaces uniquement pour consommer, mais pour se rencontrer, échanger, expérimenter et créer du lien social.

Cependant, la question de la régulation ne peut être éludée. Un système reposant sur la seule logique de la libre concurrence, sans organisation ni intervention publique, montre aujourd'hui ses limites. La pression économique, la concurrence accrue entre les lieux et l'absence de cadre structurant sont autant de facteurs qui fragilisent progressivement l'ensemble de l'écosystème. Ce constat dépasse d'ailleurs le seul secteur de la nuit et interroge

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans). - Brussel is een belangrijke uitgaansstad geworden. Die ontwikkeling is een verrijking en getuigt van de culturele dynamiek van onze stad. Die vitaliteit brengt echter ook een verantwoordelijkheid met zich mee. We moeten uitgaansgelegenheden welwillend behandelen, maar tegelijkertijd het fundamentele recht op rust van de inwoners waarborgen.

De voorgestelde tekst gaat in de goede richting door het principe 'agent of change' in te voeren. Dat betekent dat wie een nieuw vastgoedproject ontwikkelt in de buurt van een bestaande uitgaansgelegenheid, moet anticiperen op de aanpassingen die nodig zijn om een harmonieus samenleven te garanderen. Zo'n evenwichtige aanpak maakt het mogelijk om zowel de stedelijke ontwikkeling te ondersteunen als de culturele, artistieke en sociale vitaliteit te versterken die de identiteit van onze stad vormt.

De diversiteit aan muziekstijlen, nachtclubs enzovoort weerspiegelt de verscheidenheid aan culturele identiteiten, generaties en expressie in Brussel.

We kunnen echter niet om regulering heen. Een systeem dat uitsluitend op vrije concurrentie is gebaseerd, stuit vandaag op zijn grenzen. De economische druk, toegenomen concurrentie en het ontbreken van regelgeving doen het nachtleven geleidelijk aan de das om.

Juist in dit soort situaties is het volkomen gerechtvaardigd dat de overheid ingrijpt. Door regels te bepalen en het nachtleven te beschermen en te begeleiden, kan de overheid een gebrekkig marktevenwicht corrigeren en ervoor zorgen dat activiteiten die belangrijk zijn voor de levendigheid van de stad, worden beschermd. Daarbij moet ook aandacht gaan naar de interne dynamiek van het nachtleven. Het is essentieel dat nieuwe

plus largement la capacité de notre modèle économique local à préserver ses équilibres.

C'est précisément dans ce type de situation que l'intervention publique trouve toute sa légitimité. En légiférant, en encadrant, en fixant des règles, mais également en protégeant et en accompagnant, elle ne constitue pas un frein, mais bien une partie de la solution. Elle permet d'organiser la coexistence des usages, de corriger les déséquilibres du marché et de préserver les fonctions essentielles à la vitalité de la ville.

Cela implique aussi une attention particulière à la structuration interne du secteur. Il est essentiel que les acteurs émergents locaux respectueux des artistes, des publics et des dynamiques culturelles bruxelloises puissent pleinement exister, se développer et être reconnus. La richesse de la scène nocturne repose justement sur cette diversité faite d'institutions établies, de collectifs indépendants et de nouvelles initiatives créatives.

Un point mérite une attention particulière et appelle une clarification explicite dans nos travaux. Le groupe PS a insisté pour que cela soit consigné dans le compte rendu parlementaire, même si nous aurions préféré que cette exclusion ne figure pas dans le dispositif même de l'article tel qu'il a été proposé. Si la définition des activités de clubbing apparaît nécessaire dans le cadre de la présente proposition, elle ne peut en aucun cas fragiliser ou pénaliser la vie associative de proximité.

De fait, comme le précise l'amendement, « ne doivent pas être considérés comme des établissements générateurs de bruit au sens de la présente ordonnance : les salles polyvalentes, les salles communales, les maisons de quartier, ainsi que les infrastructures gérées par les associations sans but lucratif, dès lors que les activités festives ou dansantes y sont organisées à titre occasionnel et ne constituent pas l'activité principale du lieu ».

¹¹⁹⁹ J'insiste sur ce point : c'est bien le caractère occasionnel et non principal de ces activités qui justifie cette distinction. Il ne s'agit pas d'ouvrir une brèche réglementaire, mais de préserver un tissu associatif local essentiel à la cohésion sociale, à l'animation de nos quartiers et à l'accès à la culture pour tous. Cette précision répond à une précaution légitime : éviter d'englober des équipements de proximité dans le champ d'application du dispositif et ainsi, de l'alourdir considérablement.

En conclusion, avec le principe « agent of change », nous faisons le choix d'une ville qui évolue sans renier ce qui la fait vivre. À Bruxelles, la vie nocturne et associative constitue un espace de culture, de rencontre et de créativité, qui participe pleinement à notre identité urbaine. Ce texte vise à organiser une cohabitation équilibrée entre les différents usages de la ville, tout en permettant aux acteurs culturels, aux artistes et aux initiatives locales de continuer à faire vibrer Bruxelles dans toute sa diversité.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

initiatieven zich kunnen ontwikkelen en erkenning krijgen. De rijkdom van het nachtleven berust immers op de diversiteit van gevestigde instellingen, onafhankelijke collectieven en nieuwe projecten.

De regulering van nachtclubs mag het lokale verenigingsleven ook niet ondermijnen of benadelen. Daarom moet volgens de PS worden verduidelijkt dat polyvalente zalen, gemeenschapszalen, buurthuizen of zalen die worden beheerd door verenigingen zonder winstoogmerk en die slechts af en toe feesten organiseren, niet worden beschouwd als inrichtingen die geluidsoverlast veroorzaken.

Het incidentele karakter van de activiteiten rechtvaardigt een onderscheid. Het doel van ons amendement is niet om achterpoortjes in de regelgeving te creëren, maar om het lokale verenigingsleven in stand te houden.

Met het principe agent of change kiezen we voor een evenwicht in het stadsleven en zorgen we ervoor dat Brussel een bruisende stad blijft.

(Applaus bij de PS)

1203

M. Alain Deneef (Les Engagés).- J'ai l'honneur de prendre la parole devant vous au sujet d'une proposition d'ordonnance dont je voudrais d'emblée souligner le caractère abouti. Ce texte est le fruit d'un long travail de relecture et de maturation. Il a été soumis à l'avis du Conseil d'État, puis substantiellement amendé pour tenir compte des observations formulées dans leur intégralité. Il se présente aujourd'hui devant cette assemblée dans une forme que je tiens pour juridiquement robuste et donc pleinement mûre pour l'adoption.

Je me permets également de rappeler le sort qui lui a été réservé en commission du Développement territorial. L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle qu'amendée, y a été adoptée par dix voix et cinq abstentions, sans le moindre vote contre. Ce résultat mérite d'être souligné, car il traduit un large rassemblement par-delà nos sensibilités respectives. Je remercie les premiers cosignataires, et en particulier Pascal Smet, d'avoir pris cette initiative. Elle restera comme une des trop rares traces d'un travail authentiquement parlementaire et comme l'un des rares legs de la longue crise de 613 jours.

Le problème que ce texte entend résoudre tient d'une vraie anomalie : aujourd'hui, à Bruxelles, lorsqu'un projet immobilier neuf, tel qu'un immeuble de logements ou un hôtel, vient s'implanter à proximité d'un établissement culturel existant, ce sont les plaintes des nouveaux riverains qui menacent les lieux historiques. C'est l'établissement préexistant qui doit insonoriser, réduire ses horaires et qui, trop souvent, finit par fermer.

L'exemple le plus emblématique est celui du Fuse, que vous connaissez tous. Avec ses trente ans d'histoire, cette institution de la nuit bruxelloise reconnue dans toute l'Europe a dû interrompre ses activités pendant de longs mois à la suite de plaintes de riverains installés bien après la discothèque. Derrière le Fuse, il y a tous les autres, moins médiatisés, mais tout aussi menacés : des salles de concert qui réduisent leurs horaires, des cafés-concerts qui renoncent à programmer de la musique live et des lieux qui ferment dans l'indifférence.

Le principe « agent of change » inverse cette logique. Il impose à celui qui modifie la situation existante, qu'il s'agisse du promoteur ou du nouvel arrivant, d'intégrer dès la conception de son projet les mesures nécessaires à la protection de ses futurs occupants. C'est une règle de bon sens déjà appliquée avec succès à Londres, Berlin et Amsterdam, mais également à Sydney, Melbourne ou San Francisco.

1205

Par ce texte, Bruxelles, capitale de l'Europe, ne fait que rattraper son retard sur les grandes métropoles culturelles. J'insiste sur ce mot : il s'agit de patrimoine. Nos clubs, nos salles de concert, nos discothèques ne sont pas des nuisances que l'on tolère par défaut. Ce sont des institutions culturelles à part entière, qui font Bruxelles, au même titre que les musées et les théâtres. Elles participent à son attractivité, à son rayonnement international et à sa capacité d'attirer les jeunes, les créatifs, les étudiants et les talents du monde entier. Une ville qui ne sait plus protéger sa vie nocturne est une ville qui renonce à une part d'elle-même.

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- Aan het voorliggende voorstel ging heel wat werk vooraf. Toen de tekst klaar was, werd hij voorgelegd aan de Raad van State en vervolgens aangepast. Ik ben ervan overtuigd dat de huidige versie juridisch stevig onderbouwd is en kan worden aangenomen. In de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling werd hij overigens zonder één enkele tegenstem goedgekeurd.

De indieners willen een anomalie wegwerken. Wanneer er vandaag in Brussel een nieuw bouwproject met bijvoorbeeld woningen of een hotel komt in de buurt van een bestaande cultuurinstelling, moet die laatste er bij klachten van omwonenden voor zorgen dat er geen geluidshinder meer is. Dat leidt vaak tot sluiting van die instelling.

Het bekendste voorbeeld is dat van de club Fuse, die na dertig jaar maandenlang moest sluiten na klachten van omwonenden die zich veel later in de wijk vestigden dan de discotheek. Dat overkomt ook andere, minder bekende clubs en concertzalen.

Het principe agent of change principe keert die logica om: wie verandering brengt in een bestaande situatie, moet zelf de nodige maatregelen nemen. Het wordt al wereldwijd toegepast in een aantal andere grote steden.

Met deze tekst haalt Brussel zijn achterstand op andere grote wereldsteden in en kan het zijn nachtleven beschermen, want als dat nachtleven verloren gaat, verliest deze stad een deel van haar identiteit.

Er gaat ook een economisch aspect mee gepaard, want met het nachtleven zijn jobs en een waardeketen verbonden. De keuze om het nachtleven te beschermen, is dan ook een keuze voor stedelijke ontwikkeling.

C'est aussi un enjeu économique. La vie nocturne représente de l'emploi et une chaîne de valeurs - artistes, techniciens, personnels de salles, fournisseurs - qui irrigue toute la Région. Protéger ces lieux n'est pas un caprice culturel, c'est un choix de développement urbain.

Par ailleurs, je tiens à souligner les effets que ce texte n'a pas. Il ne crée aucune zone de non-droit acoustique et ne déroge à aucune norme de bruit existante. L'arrêté de 2002 relatif à la lutte contre le bruit de voisinage et celui de 2017 fixant les conditions de diffusion du son amplifié dans les établissements ouverts au public continuent de s'appliquer pleinement.

Il ne protège que les activités licites conformes à leur destination urbanistique et ne concerne que les projets de construction, de démolition-reconstruction ou de rénovation lourde, le gouvernement conservant la faculté d'exclure du champ d'application les travaux de faible importance.

Ce n'est donc pas un texte contre les habitants ou contre le logement ; c'est, au contraire, un texte de cohabitation. Il permet à la ville qui dort et à la ville qui vit de coexister dans un cadre clair, prévisible et équitable pour chacun. Le riverain qui s'installe sait à quoi s'attendre, l'exploitant qui programme sait qu'il ne sera pas chassé du jour au lendemain, et le promoteur intègre simplement l'insonorisation dès la conception, comme le font déjà tous les acteurs sérieux.

Nous avons aujourd'hui une occasion rare : celle d'adopter un texte qui répare une injustice structurelle dans le strict respect de l'avis du Conseil d'État, qui répond à une demande documentée du secteur et qui aligne Bruxelles sur les meilleures pratiques internationales. Ce texte protège nos lieux culturels sans pénaliser le développement urbain, et sécurise autant les promoteurs que les exploitants.

¹²⁰⁷ Lors du vote en commission, l'absence de vote « contre » montre que, par-delà nos clivages, nous mesurons tous l'urgence d'agir. Je vous invite donc à confirmer ce vote en séance plénière et à adopter cette proposition d'ordonnance. Bruxelles ne s'endort pas quand elle danse. Faisons en sorte qu'elle puisse continuer à le faire.

En guise de clin d'œil, puisque ce texte évoque la vie nocturne bruxelloise, je remercie les députés présents la nuit dernière au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles pour ce moment de vie nocturne partagé.

(Sourires)

J'observe l'absence de certains d'entre eux ce matin - surtout à ma gauche et à mon extrême gauche -, alors qu'ils ont pourtant l'âge d'être mes enfants.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et du MR)

Lors de l'avant-dernière séance plénière à la Fédération Wallonie-Bruxelles, j'ai rappelé un des privilèges de l'âge, à

De tekst zal er niet toe leiden dat de geluidsnormen niet langer gelden in bepaalde buurten. De besluiten uit 2002 en 2017 inzake geluidsnormen blijven onverminderd van kracht. Deze tekst beschermt uitsluitend toegelaten activiteiten die aan de stedenbouwkundige bestemming beantwoorden en heeft geen betrekking op bouw-, afbraak- of renovatiewerken.

Deze tekst biedt slapende en feestende burgers een duidelijk kader om op een aangename manier samen te leven. Op deze manier weet iedereen waar hij aan toe is.

We krijgen vandaag de zeldzame kans om een tekst goed te keuren die een structurele onrechtvaardigheid de wereld uit helpt en waarmee we de beste internationale praktijken naar Brussel brengen. Deze tekst beschermt de Brusselse culturele instellingen zonder de stedelijke ontwikkeling aan te tasten. Hij biedt zowel vastgoedontwikkelaars als uitbaters zekerheid.

Ik roep iedereen op om dit voorstel goed te keuren en ervoor te zorgen dat Brussel een levendige stad blijft.

Overigens dank ik de volksvertegenwoordigers die afgelopen nacht in het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel aanwezig waren. Dat was ook een vorm van nachtleven.

(Glimlachjes)

Sommige nachtbrakers zijn er nog niet op dit ochtendlijke uur, hoewel ze een stuk jonger zijn dan ik.

(Applaus bij Les Engagés en de MR)

Een van de voordelen van ouder worden is dat je herinneringen hebt die ver teruggaan. Een ander is een goed uithoudingsvermogen. Ik geef het nachtleven nog niet op.

(Glimlachjes)

savoir celui d'avoir des souvenirs qui remontent loin dans le temps. J'en découvre ce matin un nouveau : l'endurance. Je ne suis donc pas près de renoncer à la vie nocturne.

(Sourires)

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et du MR)

¹²¹³ **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais).*- Je remercie M. Smet pour son initiative.

Le principe de cette ordonnance est simple : quiconque crée un changement est responsable des conséquences.

Depuis 2023, la culture du clubbing bruxellois est reconnue comme patrimoine culturel. Le monde de la nuit représente tout un écosystème qui emploie des milliers de personnes et fait vivre Bruxelles. Pourtant, ce secteur fait face à des difficultés croissantes.

Pour Anders, toute mesure attribuant des droits et des obligations doit être juste et proportionnée. C'est pourquoi nous avons veillé, lors de nos travaux, à ce que le cadre de cette ordonnance soit clairement défini : le clubbing est une activité s'exerçant entre 22h et 8h du matin, dans un lieu publiquement accessible équipé d'une piste de danse et de sonorisation amplifiée.

¹²¹⁵ *Après de longs débats, les maisons de quartier et les salles de fête d'ASBL ont ainsi été exclues du champ d'application. Les remarques du Conseil d'État ont également été intégrées dans des amendements.*

Les boîtes de nuit, les bars et les cafés ne sont pas un produit connexe de la vie urbaine, mais une part essentielle de celle-ci, que nous entendons protéger, notamment, par cette ordonnance.

(Applaudissements)

(Applaus bij Les Engagés en de MR)

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)- Mijn mede-indieners en initiatiefnemer Pascal Smet hebben al goed uitgelegd waar het over gaat. Ik dank trouwens de heer Smet voor zijn initiatief.

Deze ordonnantie is eenvoudig, maar krachtig. Het kernprincipe is dat wie voor verandering zorgt in een wijk, verantwoordelijk is voor de gevolgen daarvan. Daarmee treden wij in de voetsporen van andere steden.

Zoals de heer Smet aanhaalde, werd in 2023 de Brusselse clubcultuur als cultureel erfgoed erkend. Dat is terecht en belangrijk, want Brussel is ook 'Brussels by night' met clubs, dj's en artiesten: een heel ecosysteem, dat duizenden mensen tewerkstelt en Brussel doet leven.

Ik verwijs graag naar de Beastie Boys, die ooit zongen: "You gotta fight for your right to party". Dat laatste gieten wij nu in wetgeving. De clubs hebben het immers steeds moeilijker. Het symbool van die moeilijkheden in Brussel is de Fuse, die na dertig jaar bestaan moest sluiten na een klacht van een buurman die er zelf naast was komen wonen.

De principes van deze ordonnantie heeft de heer Smet al helder toegelicht. Voor Anders is het belangrijk dat elke maatregel die rechten en plichten toewijst, rechtvaardig en proportioneel is. Dat is in deze ordonnantie het geval. Daar hebben we voor gezorgd tijdens onze werkzaamheden, waar we al een jaar geleden mee begonnen, door het kader precies af te bakenen en goed te definiëren wat clubbing is: nachtelijke activiteit tussen 22 en 8 uur in een publiek toegankelijke inrichting met een dansvloer en versterkt geluid.

We hebben toen ook veel discussies gehad over de vraag of buurthuizen of feestzalen van vzw's daartoe zouden behoren, en die vallen er uitdrukkelijk buiten. Het gaat echt over clublocaties, niets meer en niets minder. De opmerkingen van de Raad van State werden serieus genomen en volledig via amendementen in de tekst verwerkt.

Tenslotte is een stad veel meer dan woningen en kantoren. Het zijn ook clubs, cafés en bars. Het is het hele sociale en economische weefsel eromheen. Dat is de energie en de sterkte van onze stad. Onze stad bruist. Dat is geen bijproduct van het stadsleven, maar een essentieel onderdeel ervan, en dat beschermen en bevestigen we met dit voorstel van ordonnantie. Ik hoop dan ook dat iedereen voor zal stemmen.

(Applaus)

1219 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Le cd&v soutiendra cette ordonnance.*

Le principe « agent of change », déjà présent dans notre programme électoral et appliqué dans de nombreuses villes à travers le monde, signifie simplement que celui qui provoque un changement dans l'environnement doit également en endosser les conséquences.

Bruxelles doit rester une ville où vivre, dormir et se détendre, tout en étant une capitale qui a une vie culturelle et nocturne épanouie. Les boîtes de nuit font partie intégrante de son identité. Si de nouveaux projets ou habitants exercent une pression systématique sur ces fonctions existantes, la ville risque de perdre peu à peu son caractère.

Les auteurs de cette proposition optent pour un modèle urbain plus durable et équilibré. Une ville ne peut être résiliente que si des fonctions différentes peuvent coexister harmonieusement, ce qui implique une répartition équitable des responsabilités.

1221 *Cette proposition vise aussi à mieux protéger les futurs riverains, car les projets devront tenir compte du confort acoustique dès la phase de conception.*

Trois points du texte sont essentiels. Tout d'abord, la limitation de son champ d'application aux salles équipées d'une installation musicale où les gens font la fête, comme les discothèques et les salles de concert. Deuxièmement, la réduction de la zone périphérique de 50 à 20 mètres rend l'obligation plus raisonnable. Troisièmement, la notion de rénovation en profondeur a été définie de manière restrictive. C'est important pour ne pas imposer de charges inutiles aux clubs existants qui réalisent des travaux limités.

L'ordonnance n'offre pas de solution miracle pour les conflits en cours, mais elle permettra de réduire le risque de conflits similaires à l'avenir.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Ook ik dank de heer Pascal Smet en de medeondertekenaars voor dit initiatief. Cd&v zal deze ordonnantie steunen. Het 'agent of change'-principe kwam zelfs al in ons verkiezingsprogramma voor.

Brussel moet een stad blijven waar mensen kunnen wonen, slapen en tot rust komen, maar tegelijkertijd moet het een stad zijn die leeft. Een hoofdstad zonder cultuur, nachtleven, plaatsen waar muziek wordt gemaakt of ontmoetingsplaatsen is een grijze, slapende stad.

Het 'agent of change'-principe is ook geen Brusselse spelerei, het wordt wereldwijd al in heel wat steden toegepast, onder andere in Londen en Melbourne. De logica erachter is heel eenvoudig en rechtvaardig: wie een verandering in de ruimtelijke omgeving teweegbrengt, moet ook verantwoordelijkheid opnemen voor de gevolgen ervan.

Nachtclubs maken deel uit van de identiteit van onze hoofdstad. Het gaat niet alleen over ontspanning of uitgaan, maar ook over cultuur, ontmoeting, creativiteit en internationale uitstraling. Wanneer nieuwe vastgoedprojecten of nieuwe bewoners systematisch druk zetten op dergelijke bestaande functies, dreigt de stad stukje bij beetje haar eigen karakter te verliezen.

De indieners van dit voorstel kiezen voor een duurzamer, evenwichtiger stedelijk model. Een stad kan alleen veerkrachtig blijven wanneer uiteenlopende functies op een goede manier naast elkaar kunnen bestaan zonder dat de ene de andere verdringt. Dat vraagt een rechtvaardige verdeling van verantwoordelijkheden. Vandaag komt de verantwoordelijkheid vaak bijna volledig terecht bij horeca- of clubuitbaters. Zij worden geconfronteerd met dure investeringen, bijkomende isolatiewerken en vaak ook juridische procedures. Met het 'agent of change'-principe verschuift die logica gedeeltelijk naar degene die de verandering teweegbrengt, bijvoorbeeld een projectontwikkelaar die nieuwe woningen naast een bestaande club bouwt.

Het is geen voorstel tegen de omwonenden, integendeel, toekomstige omwonenden worden net beter beschermd omdat in projecten van bij het ontwerp rekening moet worden gehouden met het akoestische comfort. De tekst is op basis van verscheidene adviezen grondig herwerkt. Mijn partij vindt drie dingen belangrijk.

Het voorstel heeft om te beginnen een beperkt toepassingsgebied. Het gaat niet over elke gemeentelijke feestzaal, elk gemeenschapscentrum, elke parochiezaal of elke zaal met een muziekinstallatie. Het gaat specifiek over discotheken, muziekhallen, feest- en concertzalen waar mensen gaan clubben. Die activiteiten zijn helder omschreven in het voorstel.

Ten tweede is de omliggende zone teruggebracht van 50 naar 20 meter. Dat is belangrijk. In een dichtbebouwd gewest als Brussel moeten we vermijden dat goedbedoelde bescherming leidt tot

La mise en œuvre de l'ordonnance est essentielle. Nous attendons du gouvernement qu'il respecte l'obligation d'information via Brugis en actualisant la base de données et en la rendant consultable. D'autres métiers, comme les notaires, devront informer les acheteurs de la présence de lieux de vie nocturne. Les services d'urbanisme devront recevoir des instructions sur la manière d'évaluer cette obligation. Les acteurs immobiliers et les locataires devront aussi être correctement informés.

¹²²³ *En outre, les normes relatives aux nuisances sonores et au bruit de voisinage restent pleinement applicables.*

Bruxelles est une ville animée, avec de nombreuses activités, mais il y manque des lieux de fête pour les jeunes. Nous devrions réfléchir, avec les Communautés et les Commissions communautaires, à la manière de changer cette donne.

Le principe « agent of change », s'il est appliqué avec succès, peut être une source d'inspiration pour la Flandre et la Wallonie, même pour les zones rurales, par exemple pour circonscrire également la notion de nuisances olfactives pour de nouveaux arrivants qui s'installeraient à proximité d'exploitations agricoles.

J'espère que ce principe sera approuvé à l'unanimité et qu'il sera appliqué avec discernement.

(Applaudissements)

een te ruime, onwerkbare verplichting voor projecten die weinig verband houden met de betrokken activiteit.

Ten derde is het begrip grondige renovatie restrictief omschreven. Alleen wanneer een gebouw substantieel wordt gewijzigd en enkel structuur of geraamte behouden blijven, valt het onder de bepaling. Dat is belangrijk om bestaande clubs niet onnodig te belasten wanneer ze gewone aanpassingen of beperkte werken uitvoeren.

De ordonnantie zal niet elk probleem oplossen. Ze is vooral toekomstgericht en ze biedt geen mirakeloplossing voor lopende conflicten rond bestaande clubs, maar ze zorgt er wel voor dat soortgelijke conflicten in de toekomst minder snel ontstaan.

De uitvoering is, zoals de heer Smet al zei, van fundamenteel belang. We verwachten van de regering dat ze de informatieplicht via Brugis nakomt door de databank up-to-date te houden en raadpleegbaar te maken. Daarnaast zullen andere beroepsgroepen, zoals notarissen, kopers moeten wijzen op de aanwezigheid van dergelijke uitgaansgelegenheden. Verder moeten stedenbouwkundige diensten duidelijke instructies krijgen over hoe ze de nieuwe verplichting moeten beoordelen. Eigenaars, huurders en projectontwikkelaars moeten vanzelfsprekend ook goed worden geïnformeerd.

Het is ook geen vrijgeleide voor overlast. De normen inzake versterkt geluid en buurtlawaaï blijven volledig gelden. Net daarom is de toepassing zo belangrijk. Het is de verantwoordelijkheid van de vergunningverlenende overheid om de nieuwe beoordelingsplicht zorgvuldig, multidisciplinair en goed gemotiveerd toe te passen. Alleen zo zorgen we ervoor dat Brussel een leefbare en levendige stad blijft.

Mijnheer Smet, in uw inleiding zei u dat Brussel een levendige stad is, met veel activiteiten, en dat dat het verschil is met het platteland. Er zitten hier veel Brusselaars die oorspronkelijk van het platteland komen. Ik ben er daar een van, net als u. Ik ben natuurlijk een grote fan van het fantastische aanbod in onze grote steden, en eigenlijk is er maar één echte grote stad in België, namelijk Brussel. Maar ook op het platteland worden er heel wat activiteiten georganiseerd. In Brussel is er een echt tekort aan fuifgelegenheden voor jonge mensen, niet alleen voor minderjarigen, maar ook voor studenten. Vaak gaan die net naar het platteland om te fuiven, bijvoorbeeld naar Wemmel, Grimbergen of Dilbeek. We moeten dus samen met de gemeenschappen en de gemeenschapscommissies nadenken hoe we daar verandering in kunnen brengen.

De afgelopen duizend dagen was Brussel niet altijd een voorbeeld voor Vlaanderen en Wallonië, maar ik denk dat het 'agent of change'-principe, als dat hier wordt goedgekeurd en succesvol wordt toegepast, inspirerend kan zijn voor Vlaanderen en Wallonië, en ook voor het platteland. U hebt misschien de discussie over de zogenaamde fermettetaks gevolgd. Op het platteland zullen veel landbouwers niet meer worden opgevolgd door hun kinderen of geen andere overnemer vinden. Dat betekent dat heel wat landbouwers zullen worden vervangen

1227 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Nous soutenons l'esprit de cette proposition d'ordonnance, qui vise à protéger la vie nocturne à Bruxelles. La culture populaire est en effet essentielle pour notre ville, et nous avons besoin d'endroits où les jeunes et les travailleurs peuvent faire la fête.

Néanmoins, nous avons relevé plusieurs points problématiques.

Tout d'abord, ce texte vaut uniquement pour les nouvelles demandes de permis. Il ne prévoit donc pas de protéger ceux qui subissent, déjà aujourd'hui, des nuisances sonores et ne règle pas les plaintes actuelles.

Il est également étonnant que l'on parle de protéger le clubbing sans envisager un plan de rénovation acoustique pour aider les logements populaires existants. Il y a de quoi s'inquiéter, car sans agir sur cet aspect, nous continuerons à développer une ville à deux vitesses : d'un côté, de nouveaux logements mieux isolés et, de l'autre, des quartiers et des logements populaires qui restent exposés à des nuisances sonores.

Ensuite, en imposant des obligations pour les nouvelles demandes de permis sans cadre strict pour les prix d'achat ou les futurs loyers, l'ordonnance risque d'entraîner une hausse des coûts de construction. Ces coûts risquent d'être répercutés sur les futurs acheteurs ou locataires. Dans un contexte de crise du logement, et sans encadrement strict des loyers et des prix de vente, le risque est d'accentuer davantage la pression immobilière sur les classes populaires et sur les jeunes travailleurs bruxellois, qui peinent aujourd'hui à payer leur loyer et, plus encore, à acheter un bien.

1229 La diminution de la distance imposée de 50 à 20 mètres ne montre-t-elle pas que l'application des mesures est problématique ? Sur quelles bases et quels calculs les distances 50 mètres et 20 mètres ont-elles été décidées ?

C'est pour toutes ces raisons que nous avons choisi de nous abstenir.

Monsieur Deneef, vos propos confirment le mépris que vous avez pour la jeunesse de notre pays. Détruire l'avenir de notre jeunesse, lui envoyer des grenades lacrymogènes et des matraques au visage, l'empêcher d'étudier à l'avenir, casser l'école et les professeurs, telle est votre seule endurance, vous et votre parti, Les Engagés.

Ravalez votre arrogance et le monde se portera mieux !

door stedelingen. Ook daar kan 'agent of change' interessant zijn. Wie naast een landbouwinrichting gaat wonen, moet bijvoorbeeld niet verbaasd zijn dat hij wat lawaaioverlast of geurhinder ondervindt. Ik hoop in ieder geval dat het principe hier op unanieme goedkeuring kan rekenen en dat het verstandig zal worden toegepast.

(Applaus)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- De PTB staat achter de geest van dit voorstel van ordonnantie. We hebben inderdaad plekken nodig waar jongeren en werknemers plezier kunnen maken, ook 's nachts. De PTB-fractie ziet echter enkele pijnpunten.

De tekst geldt enkel voor nieuwe vergunningsaanvragen en biedt dus geen soelaas voor mensen die nu al geluidshinder ondervinden of voor lopende klachtenprocedures.

Het is ook vreemd dat er geen plan komt voor de geluidsisolatie van woningen in volkswijken. Zo houden we een stad met twee snelheden in stand.

Verder dreigt de ordonnantie de bouwkosten op te drijven, die dan afgewenteld zullen worden op toekomstige kopers of huurders. Zonder strenge regulering van de huur- en verkoopprijzen zal de woningnood nog erger worden.

Waarom werd de verplichte minimumafstand verminderd van 50 tot 20 meter? Daaruit blijkt toch hoe problematisch de regels zijn?

Om al die redenen zal de PTB-fractie zich onthouden.

Mijnheer Deneef, u liet zich misprijzend uit over onze jeugd. U en Les Engagés tonen alleen maar uithoudingsvermogen als het erom gaat de toekomst van onze jongeren kapot te maken en hen te bestoken met traangas.

(Rumoer)

(Applaus bij PTB en PVDA)

(Rumeurs)

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

1229 *Fait personnel*

1229 **M. Alain Deneef (Les Engagés).**- Un mot, un seul ; un mot de Talleyrand : « Tout ce qui est excessif est insignifiant. »

(Applaudissements)

1229 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Alors, arrêtez vos mesures ! Ce sont vos mesures qui sont excessives !

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

1239 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Madame De Smedt, je salue votre réponse aux propos mal placés tenus par M. Deneef concernant la jeunesse. Les jeunes travailleurs ne sont pas les seuls à pouvoir faire la fête. Monsieur Deneef, tant mieux si vous avez la santé qui vous permet d'être là aujourd'hui, mais chacun a ses raisons d'être présent ou non ce matin.

1241 *(poursuivant en néerlandais)*

Les nuisances sonores sont l'une des principales sources de stress en milieu urbain, avec des effets directs sur le bien-être, le sommeil et la santé des habitants. Dans une ville densément peuplée comme Bruxelles, où l'habitat, le travail, la mobilité et les loisirs se côtoient dans un espace limité, il est essentiel d'y accorder une attention particulière.

Le défi consiste à concilier le droit fondamental au calme et à un cadre de vie sain avec l'intérêt d'une ville animée par la culture, l'horeca et la vie nocturne. À cet égard, le principe « agent of change » offre une solution équilibrée, obligeant les auteurs de nouveaux projets à tenir compte de l'environnement existant et à prendre des mesures pour limiter les nuisances sonores et éviter les conflits a posteriori.

La Team Fouad Ahidar soutiendra dès lors cette proposition qui permet à Bruxelles de rester une ville animée, tout en garantissant un cadre de vie sain et confortable à ses habitants.

Persoonlijk feit

De heer Alain Deneef (Les Engagés) *(in het Frans).*- Om Talleyrand te citeren: alles wat overdreven is, is betekenisloos.

(Applaus)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Uw maatregelen zijn overdreven!

(Applaus bij PTB en PVDA)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(in het Frans).*- Mevrouw De Smedt, ik deel uw verontwaardiging over de uitspraken van de heer Deneef over de jeugd.

(verder in het Nederlands)

Geluidsoverlast is vandaag een van de belangrijkste bronnen van stress in een stedelijke omgeving, met een directe impact op het welzijn, de slaapkwaliteit en de gezondheid van de inwoners. Tal van studies tonen aan dat langdurige blootstelling aan lawaai kan leiden tot slaapproblemen, concentratieproblemen, een verhoogd stressniveau en zelfs hartaandoeningen. Vooral in een dichtbevolkte stad als Brussel, waar wonen, werken, mobiliteit en ontspanning samenkomen op een beperkte ruimte, is het essentieel om aandacht te hebben voor de impact van geluid op de levenskwaliteit.

Voor Team Fouad Ahidar is het recht op rust in een gezonde leefomgeving geen luxe, maar een basisbehoefte. Tegelijk erkennen we het belang van een bruisende stad, met ruimte voor cultuur, horeca en nachtleven. De uitdaging bestaat erin om beide te verzoenen. Daarom is het belangrijk dat nieuwe projecten van bij de start rekening houden met de bestaande omgeving en de nodige maatregelen nemen om geluidshinder te beperken. Zo voorkomen we conflicten achteraf en bouwen we aan een stad waarin verschillende functies harmonieus naast elkaar kunnen bestaan.

Het 'agent of change'-principe kan daarbij een evenwichtige oplossing bieden. Wie een nieuw project ontwikkelt in de buurt van een bestaande activiteit, moet vooraf de nodige maatregelen nemen om de geluidshinder te beperken. Brussel moet een levendige stad blijven, waarin mensen ook gezond en comfortabel kunnen wonen. Dit voorstel draagt bij aan dat noodzakelijke evenwicht. Daarom zal Team Fouad Ahidar, na overleg met de volledige fractie, dit voorstel steunen.

1243 **Mme Lotte Stoops (Groen)** *(en néerlandais)*.- Groen soutient pleinement le principe « agent of change ». Quiconque développe de nouvelles activités ou emménage dans un quartier doit limiter lui-même les nuisances sonores qu'il produit ou qu'il subit.

Ce texte tend à trouver un équilibre entre la culture du clubbing et le droit à un cadre de vie sain, car les nuisances sonores nuisent considérablement à la santé.

La pollution sonore est, en outre, une question sociale dans la mesure où elle touche davantage les quartiers défavorisés où les logements sont mal isolés. Lors des débats, nous avons défendu, avec Ecolo, le périmètre de 20 m. L'extension de ce périmètre à 50 m pour les boîtes de nuit doit rester une exception, car la réciprocité doit être la base.

Au final, nous regrettons certaines occasions manquées, comme le fait que les maisons de quartier ou événements temporaires soient exclus du champ d'application de l'ordonnance. Enfin, les avions pourraient-ils aussi être soumis au principe « agent of change » ?

1245 *Malgré ces remarques, nous considérons que cette proposition d'ordonnance va dans le bon sens.*

(Applaudissements)

1249 **M. Alain Maron (Ecolo)**.- Les statistiques montrent que, depuis vingt ans, le nombre de clubs a fortement diminué en France ; environ un tiers d'entre eux ont disparu sur cette période. Il n'existe pas de chiffres pour la Belgique, mais la tendance est générale. Ce phénomène s'explique par des facteurs à la fois économiques et liés à la transformation des pratiques sociales. Les motivations pour sortir en boîte de nuit ne sont plus tout

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Groen heeft dit dossier constructief benaderd, omdat we het principe van 'agent of change' volledig steunen. Wie nieuwe activiteiten ontwikkelt of zich in een buurt vestigt, moet de verantwoordelijkheid nemen om geluidsoverlast te beperken, of het nu om een nieuwe bewoner naast een club gaat of een clubuitbater in een woonwijk. Dat is eerlijk en noodzakelijk.

Deze tekst zoekt terecht het evenwicht tussen een levendige Brusselse clubcultuur en het recht op een gezonde leefomgeving. Geluidsoverlast is immers geen klein ongemak, maar een zeer groot gezondheidsprobleem. Wie onder de vliegroute RNP 07L woont, weet waarover ik spreek.

Geluidsvervuiling is bovendien een sociale kwestie. Hoewel iedereen recht heeft op een gezonde leefomgeving, treft geluidsoverlast in de praktijk veel harder de inwoners van armere buurten, waar groene en stille zones ontbreken en huizen slecht geïsoleerd zijn. We hebben tijdens de besprekingen meegewerkt om die balans te versterken, onder meer door samen met Ecolo de perimeter van 20 meter te verdedigen. De mogelijkheid om die specifiek voor clubs uit te breiden naar 50 meter moet voor ons een strikte uitzondering blijven, aangezien aanwezige bewoners niet diezelfde bescherming van 50 meter genieten bij de komst van nieuwe activiteiten in hun buurt. Wederkerigheid moet de basis zijn, en de uitzondering mag geen achterpoortje worden om meer hinder toe te laten.

Finaal betreuren we enkele gemiste kansen. Buurthuizen vallen bijvoorbeeld niet onder de ordonnantie, terwijl we allemaal weten dat daar ook grote feesten worden gegeven die een impact hebben en vaak volledig in woonwijken geïntegreerd zijn. Maar we betreuren vooral het feit dat tijdelijke evenementen buiten het toepassingsgebied van de tekst vallen, terwijl net daar de impact op de omwonenden vaak ontzettend groot is. Denk maar aan de vele openluchtevenementen, zoals de grote raves van Hangar in het Zoniënwoud. Mogen tot slot vliegtuigen ook een 'agent of change' zijn? Het is een gemiste kans om het 'agent of change'-principe in zijn volle eerlijkheid en logica toe te passen.

Ondanks die opmerkingen, waarvan we hopen dat het parlement en de regering ze ook in ander wetgevend werk ter harte zullen nemen, zien we dit voorstel van ordonnantie als een stap vooruit in de toepassing van het 'agent of change'-principe.

Ook ik dans graag. In het opbod aan quotes zou ik dan ook graag Harry Styles citeren: "If you must join a movement, make sure there's dancing".

(Applaus)

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans)*.- Het aantal nachtclubs neemt af wegens economische factoren, veranderende sociale gewoonten, strengere regelgeving over alcohol en tabak, stijgende huurprijzen en hogere uitbatingskosten.

à fait les mêmes qu'auparavant, la fonction de rencontre étant aujourd'hui également assurée par d'autres moyens.

Certains, surtout chez les plus jeunes, peuvent craindre d'être filmés en boîte de nuit et que ces vidéos circulent ensuite massivement sur les réseaux sociaux. Bien que désespérant, ce phénomène est bien réel. S'y ajoutent, des réglementations qui, bien que positives, ont eu un impact sur la fréquentation des lieux de fête, comme celles sur l'alcool et le tabac. Enfin, les clubs subissent une forte pression économique, avec la hausse des loyers et l'augmentation des coûts de gestion.

Globalement, l'on observe donc une diminution du nombre de clubs, un relatif vieillissement de la clientèle et une « élitisation » des lieux de fête. Sortir en boîte est malheureusement de moins en moins une activité populaire et démocratique, accessible à toutes et tous. C'est aussi une réalité. La vie nocturne doit se réinventer, et elle le fait sous des formes hybrides comme les soirées spontanées, les clubs éphémères ou les happenings, les soirées dont on apprend l'existence à la dernière minute sur son téléphone, etc. Voilà la nouvelle réalité ; il ne faut pas s'y tromper, au-delà de l'émotion suscitée par le cas du Fuse.

La vie nocturne fait partie de la vie des grandes villes. On ne peut prétendre être une grande métropole et attirer des gens pour y vivre s'il n'y a pas de vie nocturne. On peut considérer qu'une ville sans vie nocturne est une ville morte. Il faut trouver un équilibre entre l'activité culturelle, sociale et économique et le droit à un environnement sain, sur ce dossier comme sur beaucoup d'autres.

¹²⁵¹ Celles et ceux qui ont porté ce texte - je les en remercie - sont des amoureux de la ville, de la vie en ville et de ses avantages, de l'urbanité, de la proximité des commerces, de l'horeca, des lieux festifs, de loisirs et de culture. Par ailleurs, ils reconnaissent aussi que les Bruxelloises et les Bruxellois ont le droit de vivre dans un environnement raisonnablement sain.

Je remercie les auteurs pour le travail effectué. Je salue aussi le travail qui a conduit à des amendements solides, qui ont permis au texte d'évoluer dans le bon sens. Mes prédécesseurs y ont participé, et c'est aussi pour cet important travail parlementaire que nous soutiendrons ce texte. Par ailleurs, je me réjouis qu'il n'y ait pas de modification des normes de bruit, car il s'agissait d'un point extrêmement important pour mon groupe. La voie choisie nous semble, tout bien considéré, la meilleure possible.

Pour terminer, je vous adresse un petit clin d'œil, Monsieur Deneef. Vous avez affirmé que celui qui modifie une situation existante doit le faire en prenant les mesures nécessaires. Je ne peux qu'approuver ce principe. Or, depuis plusieurs mois, des quartiers historiques de Bruxelles, avec des bâtiments installés de très longue date, sont massivement survolés au détriment de la santé de leurs habitants, soit 400.000 personnes.

N'hésitez donc pas, Monsieur Deneef, à souffler ce principe au ministre fédéral de la Mobilité, M. Crucke, et à l'ensemble du

Jongeren zijn vaak bang om te worden gefilmd in nachtclubs. Ze lijken steeds meer bestemd voor een relatief ouder en welgestelder publiek. Uitgaan in een club wordt helaas steeds minder toegankelijk. Dat geeft aanleiding tot nieuwe uitgaansvormen, zoals spontane avonden, pop-upclubs of feestjes waarvan je op het laatste moment via je telefoon verneemt waar ze plaatsvinden.

Het nachtleven is een wezenlijk onderdeel van het leven in grote steden. Een stad zonder nachtleven is een dode stad. Het komt er dus op aan een evenwicht te vinden tussen culturele, sociale en economische activiteiten enerzijds en het recht op een gezonde leefomgeving anderzijds.

De indieners van deze tekst zijn allen liefhebbers van het stadsleven en alles wat daarbij hoort. Ze erkennen ook dat Brusselaars recht hebben op een gezonde leefomgeving.

Ik dank de indieners en de collega's die de tekst met goed onderbouwde amendementen hebben verbeterd. Ecolo zal hem dan ook steunen. Bovendien verheugt het ons dat de geluidsnormen niet worden gewijzigd.

De heer Deneef verwees naar het principe van agent of change, dat ik alleen maar kan onderschrijven. Het zou dan ook moeten gelden voor de vliegtuigen die sinds enkele maanden massaal over Brusselse wijken vliegen, waar de bebouwing al van oudsher aanwezig is. Ik roep collega Deneef dan ook op om federaal minister van Mobiliteit Crucke en de hele federale regering aan dat principe te herinneren.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

gouvernement fédéral, car il s'agit là d'un dossier d'une tout autre ampleur.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

1255 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- Lors du débat en commission, j'ai indiqué que le groupe N-VA adhérerait au principe de l'« agent of change », mais pas à la manière dont il est proposé de le mettre en œuvre.

Nous estimons que la vie nocturne bruxelloise doit être préservée, mais que cette proposition ne permettra pas de résoudre les problèmes auxquels est confronté le secteur, et n'incitera pas les futures boîtes de nuit à s'implanter à Bruxelles.

Ce dont nous avons besoin, c'est de moderniser l'ensemble de la législation, y compris les règlements et les prescriptions urbanistiques, et d'instaurer un permis unique.

Selon la N-VA, le meilleur soutien que nous puissions apporter au secteur de la vie nocturne est de faire en sorte que les gens, en particulier les jeunes femmes, se sentent en sécurité en ville, y compris la nuit.

1257 *Cette réforme ne garantira pas la promotion de l'esprit entrepreneurial et le principe de sécurité juridique, qui sont des conditions préalables de la viabilité économique du secteur.*

Je suis donc d'accord avec ce principe, mais pas avec la manière dont nous l'intégrons dans la législation, car il exercera une pression sur les autorités délivrantes des permis et créera davantage de complexité, ce qui découragera les futurs investissements.

J'ai également de sérieuses réserves concernant la faisabilité de la cartographie.

Le groupe N-VA préconise une alternative, inspirée de l'exemple anversoïse, où le principe d'« agent of change » est repris en tant que critère d'évaluation d'un espace public de qualité, mais pas

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Tijdens het debat in de commissie zei ik dat de N-VA-fractie het eens is met het 'agent of change'-principe, maar niet met de voorgestelde uitvoering daarvan.

Uiteraard staan we achter het idee dat de clubbingcultuur moet worden beschermd en dat het nachtleven in Brussel moet blijven bestaan. Het bruisende leven waar de stad bekend om staat moeten we beschermen.

Met dit voorstel zullen we echter de bestaande problemen in de sector niet oplossen, dat zeiden ook veel andere parlementsleden al. Vervolgens lieten ze echter uitschijnen dat het wel een oplossing biedt. Ik ben er echter van overtuigd dat het bestaande clubs niet zal helpen en ik betwijfel evenzeer of het toekomstige clubs zal overtuigen om zich in Brussel te komen vestigen.

Wat we nodig hebben, is een modernisering van de volledige wetgeving, stedenbouwkundige verordeningen en voorschriften inclusief. Mijnheer Smet, u bent tijdens de vorige regeerperiode met een dergelijke hervorming gestart, maar daar is tot nu toe helemaal niets van uitgevoerd. Ik vraag mij dan ook af hoever die hervorming staat. Ze vormt immers de sleutel tot een gezond stedenbouwkundig beleid.

Daarnaast moeten we een eengemaakte vergunning invoeren. Vandaag kunnen de meeste gemeenten de complexe regelgeving immers niet aan. Nagenoeg alle betrokken partijen bevestigen dat en er zijn heel wat voorbeelden van te vinden. Dit voorstel van ordonnantie zal die regelgeving nog ingewikkelder maken.

Wat volgens de N-VA wel nodig is om de sector van het nachtleven te ondersteunen, is om te beginnen een veilige stad waar mensen graag komen en ook 's nachts veilig zijn. Dat geldt zeker voor jonge vrouwen, die bijna dagelijks met onveiligheid geconfronteerd worden.

Voor de economische leefbaarheid van de sector zijn er heel wat randvoorwaarden. Daartoe behoort het promoten van ondernemingszin, in tegenstelling tot de verstikkende concurrentie door de overheid, die we in Brussel in de culturele sector al te vaak zien.

Ook het principe van rechtszekerheid staat al te vaak op de helling in Brussel. Bij Fuse vormde dat een van de kernpunten. Deze hervorming zal dat probleem niet oplossen.

Met het principe ga ik dus akkoord, maar niet met de uitwerking in de ordonnantie, want die zal druk leggen op de overheid die de vergunningen aflevert en zal meer complexiteit creëren, wat vervolgens toekomstige investeringen verder onder druk zet, terwijl die nu al zeer traag verlopen in Brussel.

dans le code d'aménagement du territoire en tant que tel, en raison de ses nombreux effets secondaires indésirables.

Ook bij de cartografie heb ik grote bedenkingen. Is die haalbaar? We hebben genoeg voorbeelden van wettelijke principes die niet gerealiseerd raken.

De N-VA-fractie bepleit een alternatief, zoals dat in Antwerpen bestaat. Daarbij is het 'agent of change'-principe opgenomen in de toelichting bij de stedelijke Bouwcode, als een aspect van de beoordeling van een goede openbare ruimte, maar niet in de Bouwcode zelf. Dat laatste zou immers heel wat ongewenste neveneffecten hebben en dat is net wat we met deze ordonnantie in Brussel zullen krijgen.

Ik ben er dus voorstander van om het principe te respecteren en instructies te geven om daar bij de beoordeling rekening mee te houden, maar de manier waarop we dat hier in wetgeving gieten, is niet de oplossing.

¹²⁵⁹ **Mme Cécile Jodogne (DéFI).**- Je voudrais d'abord être très claire : oui, notre position a évolué, mais pas notre amour pour notre ville, Monsieur Maron.

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans).- DéFI keurt deze tekst niet goed, maar stemt daarmee niet tegen het nachtleven, dat mee de identiteit van Brussel bepaalt.

Le vote négatif que DéFI exprimera aujourd'hui n'est pas un vote contre la vie nocturne. Nous connaissons l'importance des clubs, des salles de concert, des lieux festifs et de l'ensemble des acteurs de la nuit pour la vie festive et culturelle, ainsi que pour l'attractivité de Bruxelles. Ils participent à son identité, à son dynamisme culturel et à son rayonnement bien au-delà de nos frontières.

We erkennen dat bepaalde iconische etablissementen het moeilijk hebben en dat we daar een oplossing voor moeten zoeken. DéFI is er echter niet van overtuigd dat dit voorstel van ordonnantie een goede oplossing biedt.

Nous comprenons également les difficultés auxquelles certains établissements emblématiques sont aujourd'hui confrontés. Le problème est réel et il mérite que nous y répondions. Cependant, nous ne pensons pas que cette ordonnance constitue la bonne réponse.

Al decennia wordt de bron van geluidsoverlast aangepast. Dat is een gezond principe. Deze tekst houdt in dat die logica wordt omgekeerd: wie nieuwe woningen bouwt, moet ervoor zorgen dat die bestand zijn tegen al aanwezig lawaai. Daar staan we niet achter.

Depuis des décennies, lorsqu'une activité génère des nuisances, la logique poursuivie par les pouvoirs publics consiste à agir sur la source des nuisances afin de les prévenir, de les réduire ou de les corriger. C'est un principe sain qui s'applique d'ailleurs à bien d'autres situations.

Het streven naar een goede stedelijke mix mag er niet toe leiden dat een van de functies haar negatieve impact op de andere functies niet hoeft aan te pakken. We moeten streven naar een evenwicht tussen de verschillende functies. Dat gebeurt met deze tekst niet.

Ce texte opère un changement de logique : nous passons d'une approche qui vise prioritairement la réduction de la nuisance à la source à une approche qui consiste à demander au logement de s'adapter à la nuisance existante ou à venir. C'est ce nouveau principe que nous ne partageons pas.

En effet, la mixité urbaine ne consiste pas à considérer qu'une fonction doit être exonérée de remédier aux impacts négatifs qu'elle produit sur les autres fonctions, en particulier sur le logement. La mixité urbaine, c'est l'équilibre, la coexistence entre des usages différents et la recherche permanente d'un compromis entre le logement, les activités économiques, les équipements collectifs, les lieux culturels, les commerces, l'horeca et les espaces festifs. Or, dans le texte qui nous est soumis aujourd'hui, nous avons le sentiment que cet équilibre est rompu.

1261 Lorsqu'un projet de logement sera développé à proximité d'un établissement de nuit, c'est essentiellement au projet résidentiel qu'il reviendra de prendre des mesures. Autrement dit, une partie de la responsabilité est transférée vers le logement. Or, protéger la vie nocturne ne devrait pas signifier reporter la charge sur les futurs habitants. Préserver les activités culturelles ne devrait pas conduire à considérer que le logement doit s'adapter davantage. Une ville équilibrée suppose des responsabilités partagées, et non déplacées.

Cette question est d'autant plus importante qu'elle n'est pas sans conséquences. Chaque nouvelle obligation technique, chaque nouvelle exigence dans une procédure de permis et chaque nouvelle contrainte imposée au projet résidentiel ont un coût. Tôt ou tard, ces coûts se répercutent sur le prix d'achat ou le loyer et réduisent l'accessibilité au logement pour les Bruxellois. Nous devrions donc être particulièrement attentifs à ne pas créer de nouvelles charges qui risquent d'alourdir encore le coût du logement.

Cela amène une autre interrogation : pourquoi viser uniquement les activités de clubbing et créer un régime spécifique ? Si le raisonnement est valable pour les établissements de nuit, pourquoi ne le serait-il pas demain pour d'autres fonctions urbaines qui participent, elles aussi, à la vitalité de Bruxelles et se trouvent parfois dans des conflits similaires avec leur environnement ? Nous avons le sentiment que cette ordonnance traite un symptôme particulier sans apporter de réflexion globale sur la manière dont les différentes fonctions urbaines doivent coexister dans une métropole dense.

1263 Or, c'est précisément de cette réflexion globale que Bruxelles a besoin. Nous devons défendre la vie nocturne, le logement, la mixité urbaine ainsi que la qualité de vie. Cependant, nous devons le faire sans opposer ces objectifs les uns aux autres. Nous devons chercher un équilibre, et non pas créer des régimes d'exception. Nous ne pouvons apporter une solution partielle à un enjeu bien plus large.

Ce n'est pas l'objectif du texte qui fait débat. Nous le partageons avec ses auteurs : le monde de la nuit doit avoir sa place à Bruxelles. Le débat porte sur le dispositif proposé. Nous voulons préserver la richesse culturelle et festive de Bruxelles. Nous voulons que notre ville reste vivante, attractive et ouverte. Nous souhaitons une amélioration de la qualité de vie dans notre ville, dans toutes ses composantes.

Selon nous, le dispositif proposé n'est pas le bon. L'analyse des nuisances sonores est très complexe, car elle dépend de facteurs variables liés, entre autres, aux propriétés du son lui-même et à celles de l'environnement de sa source. Dès lors, le périmètre de 20 mètres, voire de 50 mètres, envisagé dans la proposition d'ordonnance est arbitraire. La définition d'un périmètre adéquat varierait pour chaque site, en fonction des facteurs susmentionnés, et nécessiterait des études complexes, sans parler du nombre de bâtiments qui pourraient être

De opdrachtgever van een woonproject zou maatregelen moeten nemen tegen geluidshinder van een al aanwezige activiteit. De verantwoordelijkheid wordt dus deels naar de woonfunctie verschoven om het nachtleven te beschermen, terwijl het een gedeelde verantwoordelijkheid zou moeten zijn.

Elke nieuwe technische vereiste in een vergunning brengt kosten met zich mee, die vroeg of laat worden doorgerekend in de koop- of huurprijs. We moeten uitkijken dat we geen nieuwe lasten creëren die wonen nog duurder maken.

Waarom geldt de regeling trouwens alleen voor clubs en niet voor andere functies die ook bijdragen aan de levendigheid van de stad en vergelijkbare conflicten met zich brengen? Deze ordonnantie moet een specifiek probleem oplossen. Er is echter niet nagedacht over hoe functies naast elkaar kunnen bestaan in een dichtbevolkte stad.

We moeten zowel het nachtleven als huisvesting, een goede stedelijke mix en de levenskwaliteit verdedigen, maar we mogen verschillende doelstellingen daarbij niet tegenover elkaar stellen.

We moeten op zoek naar een evenwicht en dat is niet het doel van de voorliggende tekst. Ook DéFI wil het rijke nachtleven in Brussel behouden en tegelijkertijd de levenskwaliteit voor iedereen verhogen. We vinden de daarvoor voorgestelde maatregel echter niet goed.

Onderzoek van geluidshinder hangt van variabele factoren af, waardoor het bijzonder complex is. De maatregel is dan ook moeilijk uitvoerbaar.

concernés. Certains cas pourraient ainsi requérir un périmètre de 100 mètres. Ce dispositif est donc difficile à mettre en œuvre.

Par ailleurs, cette proposition d'ordonnance transfère une partie de la responsabilité des nuisances sonores vers le logement, au lieu de privilégier leur réduction à la source. Cela aura des répercussions sur le coût de la rénovation et de la production de logements.

¹²⁶⁵ Ce dispositif n'est pas la solution, et ce à plusieurs titres. Tout d'abord, tant qu'une demande de permis n'est pas introduite pour des travaux, il ne règle pas la situation des établissements existants concernés.

Ensuite, il laisse une très grande marge de manœuvre au gouvernement pour modifier les règles au cas par cas, ce qui pose la question de la prévisibilité et de la sécurité pour les porteurs de projets, que ce soit un acteur de la nuit ou un promoteur pour du logement.

En outre, il crée un régime spécifique pour le seul secteur de la nuit, et plus précisément le clubbing, alors que la question du bruit et de la mixité urbaine mérite une approche beaucoup plus large et cohérente.

Par ailleurs, il s'agit aussi d'introduire un régime de dérogation qui crée un précédent pour d'autres nuisances, sonores ou non, ce qui nous semble dangereux.

Enfin, et surtout, il faut s'emparer de la question du bruit, depuis celui des avions jusqu'à celui du voisinage. Toute la problématique du bruit est essentielle. Elle doit être abordée dans sa globalité, et il faut y introduire le clubbing, avec toute l'attention qu'il mérite. La nécessité d'aborder cette question dans sa globalité constitue une réelle urgence, parce que c'est un enjeu de santé et de qualité de vie.

Pour toutes ces raisons, le groupe DÉFI votera contre cette ordonnance.

- La discussion générale est close.

¹²⁷¹ Discussion des articles

¹²⁷¹ **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

¹²⁷¹ Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

¹²⁷¹ Articles 2 à 8

Deze maatregel biedt om meerdere redenen geen oplossing. Om te beginnen wordt de situatie van bestaande etablissementen niet aangepakt zolang er geen vergunning voor bouwwerken is aangevraagd.

Daarnaast laat het voorstel de regering zeer veel ruimte om de regels per geval aan te passen, wat de voorspelbaarheid en de zekerheid voor projectontwikkelaars in gevaar brengt.

Voorts roept de tekst een specifieke regeling in het leven voor één enkele sector, terwijl geluidshinder en een stedelijke mix een veel ruimere benadering vereisen.

Ten slotte moeten we het probleem van de geluidshinder in het algemeen dringend aanpakken, want het heeft invloed op de gezondheid en de levenskwaliteit van de Brusselaars.

Om al die redenen zal DÉFI deze tekst niet goedkeuren.

- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 8

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

1273 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION
DU COMPTE GÉNÉRAL ET RÈGLEMENT
DÉFINITIF DU BUDGET DES SERVICES DU
GOUVERNEMENT POUR L'ANNÉE 2023**

1273 (NOS A-283/1, 2 ET 3 – 2025/2026).

1273 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT
APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL DE
L'ENTITÉ RÉGIONALE POUR L'ANNÉE 2023**

1273 (NOS A-284/1, 2 ET 3 – 2025/2026).

1273 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT APPROBATION
DU COMPTE GÉNÉRAL ET RÈGLEMENT
DÉFINITIF DU BUDGET DES SERVICES DU
GOUVERNEMENT POUR L'ANNÉE 2024**

1273 (NOS A-275/1, 2 ET 3 – 2025/2026).

1273 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT
APPROBATION DU COMPTE GÉNÉRAL DE
L'ENTITÉ RÉGIONALE POUR L'ANNÉE 2024**

1273 (NOS A-276/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

1277 *Discussion générale conjointe*

1277 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est ouverte.

1277 **M. Yannick Piquet, rapporteur.-** Je voudrais tout d'abord remercier les services pour la rédaction du rapport. En commission, le ministre a nommé les choses clairement, mais aussi brièvement, ce qui est plutôt agréable. Je vais m'en inspirer.

Je citerai tout de même l'abstention pour les comptes 2023 et l'opinion défavorable pour les comptes 2024, qui envoient des signaux sérieux. Le groupe en prend acte. Il partage son objectif d'arriver à des avis sans réserve, ainsi que l'idée que la gestion rigoureuse des finances publiques est la condition indispensable pour mener une politique efficace et rendre des services de qualité aux Bruxelloises et aux Bruxellois. Nous avons confiance dans le sérieux du gouvernement pour tenir les engagements qu'il

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE
REKENING EN EINDREGELING VAN DE
BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN
DE REGERING VOOR HET JAAR 2023**

(NRS. A-283/1, 2 EN 3 – 2025/2026).

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE
REKENING VAN DE GEWESTELIJKE
ENTITEIT VOOR HET JAAR 2023**

(NRS. A-284/1, 2 EN 3 – 2025/2026).

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE
REKENING EN EINDREGELING VAN DE
BEGROTING VAN DE DIENSTEN VAN
DE REGERING VOOR HET JAAR 2024**

(NRS. A-275/1, 2 EN 3 – 2025/2026).

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
GOEDKEURING VAN DE ALGEMENE
REKENING VAN DE GEWESTELIJKE
ENTITEIT VOOR HET JAAR 2024**

(NRS. A-276/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Gezamenlijke algemene bespreking

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

De heer Yannick Piquet, rapporteur (in het Frans).- Ik dank de diensten voor de opstelling van het verslag.

Ik vermeld een onthouding voor de rekeningen 2023 en een afkeurend oordeel voor de rekeningen 2024. De fractie deelt het doel om tot een advies zonder voorbehoud te komen alsook het idee dat een strikt beheer van de overheidsfinanciën een absolute voorwaarde is voor een doeltreffend beleid en kwaliteitsvolle diensten.

a pris dans les budgets récemment adoptés. Nous lui faisons aussi confiance pour s'assurer que cette orthodoxie budgétaire ne se traduira pas par une casse sociale.

1277 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- J'ai l'impression que vous intervenez ici pour le groupe PS. Pouvez-vous d'abord présenter le rapport ?

1277 **M. Yannick Piquet, rapporteur.**- Non, je n'interviens pas pour le groupe PS.

Des décisions vont peser sur les recettes collectives et nous ne pouvons pas nous permettre de gérer avec approximation les dépenses. C'est sur cette base que l'ensemble du Parlement pourra juger des progrès accomplis.

1285 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Le groupe PTB votera contre ces projets d'ordonnance. Ces textes révèlent en effet un problème grave pour le contrôle démocratique et budgétaire de notre Région. Les comptes sont normalement l'heure de vérité ; ils doivent être transparents et précis afin que le contrôle des dépenses puisse s'effectuer correctement.

Monsieur le Ministre, pour les comptes 2023 et 2024, vous reconnaissez des écarts énormes, de près d'un milliard d'euros, entre les budgets votés au Parlement et les montants inscrits dans les comptes. À la lecture de vos explications, nous comprenons que l'argent a bien été dépensé, mais qu'il n'a pas été correctement enregistré dans les comptes pour des raisons que vous qualifiez de techniques ou d'organisationnelles. Par conséquent, des sommes considérables ont été dépensées et vous êtes incapable de préciser à quoi cet argent a été utilisé.

La situation est grave, à tel point que la Cour des comptes refuse désormais de garantir la fiabilité des comptes régionaux : elle ne s'est pas prononcée sur les comptes 2023 et a rendu un avis défavorable sur ceux de 2024. Cet avertissement est à prendre au sérieux.

Rien ne laisse hélas penser que la situation s'améliorera rapidement, contrairement aux promesses que vous avez réitérées en commission. Vous vous êtes présenté comme celui qui allait remettre de l'ordre dans les finances publiques et redresser la situation budgétaire de la Région.

Toutefois, qui a géré les finances publiques ces dernières années ? Qui était aux commandes des budgets lorsque ces dysfonctionnements se sont accumulés ? Qui a laissé s'installer une situation qui pousse la Cour des comptes à refuser de certifier la fiabilité des comptes régionaux ? C'est votre parti, Monsieur le Ministre !

1289 **Mon groupe estime que l'on ne peut jouer aux pompiers tout en oubliant que l'on se trouvait déjà dans la caserne au moment où l'incendie s'est déclaré.**

De plus, au lieu de renforcer le contrôle démocratique, vous l'avez affaibli. Je rappelle que, dans le cadre des budgets de 2026,

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- U spreekt namens de PS. Wilt u het verslag presenteren?

De heer Yannick Piquet, rapporteur (in het Frans).- Ik spreek niet namens de PS.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- De PTB zal tegen deze ontwerpen van ordonnantie stemmen. De rekeningen moeten transparant en nauwkeurig zijn, zodat de uitgaven kunnen worden gecontroleerd.

Voor de rekeningen 2023 en 2024 is er een verschil van bijna 1 miljard euro tussen de in het parlement goedgekeurde budgetten en de ingeschreven bedragen. Het geld is uitgegeven, maar niet correct in de rekeningen ingeschreven. U kunt niet verduidelijken waarvoor dat geld is gebruikt.

Het Rekenhof wil niet garanderen dat de rekeningen betrouwbaar zijn.

Helaas wijst niets erop dat de situatie snel zal verbeteren. U zou de begroting van het gewest saneren.

Wie heeft de overheidsfinanciën de afgelopen jaren echter beheerd? Dat is uw partij, mijnheer de minister!

Bovendien hebt u de democratische controle verzwakt. Tegen het advies van het Rekenhof in hebt u een mechanisme gecreëerd om middelen van het ene naar het andere programma te verschuiven, zonder goedkeuring van het parlement.

vous avez créé un mécanisme qui permet de déplacer des moyens d'un programme à un autre sans repasser devant le Parlement. Vous avez agi contre l'avis de la Cour des comptes, qui estimait que ce mécanisme vidait le budget de son sens et réduisait le contrôle parlementaire.

Cette absence de transparence intervient au moment même où le gouvernement impose des politiques d'austérité massive : 1 milliard d'euros d'économies en trois ans, sur un budget d'un peu plus de 7 milliards. On peut légitimement se demander comment vous comptez y arriver, alors que vous éprouvez déjà des difficultés à financer correctement les dépenses actuelles. Dans ces conditions, qui peut encore croire que l'austérité sera, comme vous le prétendez, ciblée, mesurée ou maîtrisée, alors que les comptes sont si peu lisibles et que le contrôle parlementaire devient quasiment impossible ?

Lorsqu'il s'agit de réduire les moyens, que ce soit pour la STIB, Bruxelles Propreté, le secteur associatif ou les autres services publics, vous y allez à la hache. En revanche, lorsqu'il s'agit d'expliquer où va réellement l'argent public, à quels programmes il est alloué et selon quelles priorités politiques, vous évoquez des problèmes techniques, une réorganisation interne ou des dépenses impossibles à retracer correctement. Cette opacité, Monsieur le Ministre, est profondément inquiétante. Elle signifie que l'on impose une austérité brutale sans disposer d'une vision claire, fiable et transparente de l'utilisation de l'argent public.

Aujourd'hui encore, le gouvernement demande au Parlement de signer un chèque en blanc, tout en organisant l'opacité comptable et l'austérité. Je le répète, mon groupe refuse cette logique.

Enfin, nous avons été très étonnés d'entendre la position du groupe MR en commission. À l'époque, ses membres avaient dit tout le mal qu'ils pensaient des budgets de 2023 et 2024, les qualifiant d'irresponsables. Aujourd'hui, face à un trou de 1 milliard d'euros dans les comptes, ils ne trouvent rien à redire. Ils avaient affirmé que l'examen des comptes était « un moment important de contrôle démocratique », mais, en réalité, ils ne contrôlent rien du tout. Ils prétendent être le parti de la rigueur budgétaire et, dans le même temps, ils valident des comptes lacunaires que la Cour des comptes a elle-même rejetés. C'est de l'hypocrisie.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

1293 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).** - J'ai exprimé la position de la Team Fouad Ahidar en commission. Ne prolongeons pas inutilement les débats.

1295 **M. Olivier Willocx (MR).** - Les quatre projets d'ordonnance que nous soumettons au vote ce matin portent sur l'approbation des comptes généraux de la Région pour les exercices 2023 et 2024. Ces votes clôturent deux exercices budgétaires dont les résultats sont connus : des déficits substantiels, une croissance de la dette hors de contrôle et un avis défavorable de la Cour des comptes, qui relève des anomalies pour 2024 et - nous sommes d'accord,

Er is een gebrek aan transparantie op een ogenblik dat de regering 1 miljard euro wil besparen in drie jaar. Hoe wilt u dat doen? Wie gelooft nog dat die besparingen gericht, gematigd of beheerst zullen zijn, terwijl de begroting zo onduidelijk is dat parlementaire controle vrijwel onmogelijk wordt?

U bezuinigt met de botte bijl. Als u echter moet uitleggen waar het overheidsgeld naartoe gaat, verwijst u naar technische problemen, een interne reorganisatie of uitgaven die niet kunnen worden getraceerd. Die ondoorzichtigheid is zeer verontrustend.

De regering vraagt het parlement om een blanco cheque te ondertekenen. Mijn fractie weigert dat.

Tot slot heeft de MR-fractie zich destijds zeer negatief uitgelaten over de begrotingen voor 2023 en 2024 en noemde ze die onverantwoord. Vandaag, nu er een tekort van 1 miljard euro in de rekeningen staat, heeft ze er niets op aan te merken. Ze beweert de partij van de begrotingsdiscipline te zijn en tegelijkertijd keurt ze onvolledige rekeningen goed die het Rekenhof heeft afgewezen. Dat is hypocriet.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans). - *Ik heb ons standpunt uiteengezet in de commissie.*

De heer Olivier Willocx (MR) (in het Frans). - *De vier ontwerpen van ordonnantie betreffen de goedkeuring van de algemene rekeningen van het gewest voor 2023 en 2024. De resultaten zijn bekend: aanzienlijke tekorten, een uit de hand gelopen schuldgroei, een ongunstig advies van het Rekenhof en uitgaven die structureel hoger zijn dan de inkomsten.*

Madame De Smedt - des dépenses structurellement supérieures aux recettes.

Encore dans l'opposition, le groupe MR avait tiré la sonnette d'alarme. Ces comptes confirment que nos préoccupations étaient fondées. Toutefois, nous assumons aujourd'hui ce vote, car la responsabilité parlementaire exige que les comptes soient approuvés, que la transparence soit assurée et que la page soit formellement tournée.

Ce qui nous importe davantage, c'est la direction dans laquelle nous allons maintenant, le budget que cette majorité a adopté il y a quelques semaines. Il est construit sur des bases différentes : la maîtrise des dépenses, une trajectoire de retour à l'équilibre d'ici à 2029 et la maîtrise de la dette.

La Région et nos concitoyens méritent des finances publiques solides. C'est dans cet esprit d'exigence et de responsabilité que le groupe MR votera en faveur de ces quatre ordonnances.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

¹²⁹⁹ **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais).*- Groen soutiendra ces textes, le ministre ayant promis d'améliorer la qualité des documents comptables et budgétaires. Les problèmes structurels soulevés par la Cour des comptes durent, en effet, depuis des années.

Il s'agit à présent que le plan structuré annoncé livre rapidement des résultats. Grâce à un suivi mensuel, à des évaluations intermédiaires et à une concertation avec la Cour des comptes, celle-ci ne devrait plus avoir à émettre de réserve dans les années à venir, voire dès l'an prochain.

¹³⁰¹ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- J'ai dit ce que j'avais à dire en commission.

D'après les comptes, il y a une amélioration. Pour le reste, je considère qu'une abstention est pire qu'un avis défavorable. Il reste donc beaucoup de travail pour que la gestion budgétaire passe l'examen de la Cour des comptes. J'encourage le gouvernement à s'y atteler rapidement.

(Applaudissements de M. Ahidar)

Toen de MR-fractie nog in de oppositie zat, heeft ze de alarmbel geluid. De parlementaire verantwoordelijkheid vereist evenwel dat de rekeningen worden goedgekeurd, zodat die bladzijde omgeslagen kan worden.

Belangrijker is welke richting we nu uitgaan: uitgaven- en schuldbeheersing en een traject naar een begrotingsevenwicht tegen 2029.

De Brusselaars verdienen solide overheidsfinanciën. Vanuit die verantwoordelijke houding zal de MR-fractie voor deze vier ordonnances stemmen.

(Applaus bij de MR)

De heer Stijn Bex (Groen).- Zoals ik eerder in de commissie heb aangegeven, zal de Groenfractie deze teksten steunen. We hebben akte genomen van de belofte van de minister om de kwaliteit van het begrotings- en rekeningenwerk te verbeteren. We delen immers de analyse die de minister zelf al maakte. De opmerkingen van het Rekenhof bij deze rekeningen komen niet uit de lucht vallen, maar wijzen op structurele problemen die al jaren aanslepen.

Het is positief dat die problemen niet ontkend worden en dat er een gestructureerd traject op tafel ligt. Het komt er nu uiteraard op aan dat dat traject ook snel tastbare resultaten oplevert. Mijnheer de minister, de Groenfractie rekent op u om zo snel mogelijk te evolueren naar rekeningen die een advies zonder voorbehoud kunnen krijgen. U hebt een actieplan aangekondigd met een maandelijkse opvolging, tussentijdse evaluaties en overleg met het Rekenhof. We verwachten dat dit traject daadwerkelijk zal leiden tot rekeningen waar het Rekenhof in de komende jaren, en zelfs al volgend jaar, geen voorbehoud meer bij uitsprekt.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Net als collega Ahidar heb ik in de commissie gezegd wat ik te zeggen had. Ik wil onze werkzaamheden niet nodeloos rekken voor we aan de hoofdmoot van vandaag beginnen.

Uit de rekeningen blijkt dat er sprake is van een verbetering. Het is vreemd om van een onthouding naar een afkeuring te gaan, maar een onthouding is eigenlijk nog slechter dan een afkeuring. Er is duidelijk werk aan de winkel om de rekeningen op orde te krijgen voor het begrotingsbeheer de toets van het Rekenhof zal doorstaan.

Wij kaarten dat probleem al sinds jaar en dag aan. Ik moedig de regering aan om er spoedig werk van te maken, zodat we de

1305 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).** - Les comptes qui sont soumis aujourd'hui à notre Assemblée couvrent deux exercices successifs, à savoir 2023 et 2024. Ils s'inscrivent dans une même logique : celle d'une situation budgétaire qui appelle sans détours à la lucidité.

L'année 2023 fut la dernière année complète d'un gouvernement de plein exercice, et 2024 a été marquée par les élections régionales et par la longue période d'affaires courantes.

L'année 2023 s'est traduite par la poursuite d'une dégradation des finances de notre Région. Le budget 2023 fait état d'une dette régionale qui continue de croître : en une seule année, près de 2 milliards d'euros s'y sont ajoutés. Parallèlement, les charges d'intérêt ont fortement progressé : les seuls intérêts de la dette à long terme étaient estimés à 245,1 millions d'euros pour 2023 contre 182,3 millions d'euros au budget ajusté de 2022, soit une hausse de 34,5 % en un an.

La Cour des comptes avait mis en garde par rapport à cette trajectoire et rappelé qu'une hausse simultanée de l'encours de la dette et des taux d'intérêt mettrait une pression importante sur nos finances. Cela s'est, pour une large part, confirmé.

Il faut bien entendu replacer ces chiffres dans leur contexte. L'inflation, la crise énergétique et la nécessité de maintenir certains investissements essentiels ont pesé lourdement. Ces éléments ne suffisent toutefois pas à tout expliquer. Malgré une hausse des recettes, les dépenses ont continué de progresser à un rythme supérieur, conduisant à un endettement croissant.

1307 Si l'exercice 2023 constituait déjà un signal d'alerte, celui de 2024 confirme cette tendance, avec un élément particulièrement préoccupant qui mérite d'être relevé : la Cour des comptes a émis une opinion défavorable concernant le compte général de l'entité régionale pour 2024. La progression des dépenses se poursuit dans un contexte financier déjà tendu. Les charges courantes consolidées atteignent 7,53 milliards d'euros en 2024, contre 6,90 milliards en 2023, soit une hausse de plus de 9 % en un seul exercice, alors que les recettes ne progressent que d'environ 6 %.

Exercice après exercice, le rythme des dépenses tend ainsi à dépasser la capacité de la Région à les financer. Il convient de le souligner. Chaque euro d'écart entre ces deux courbes représente un euro de dette supplémentaire transmis aux Bruxellois. De 2023 à 2024, les tendances se rejoignent : des dépenses qui progressent plus vite que les recettes, des charges d'intérêt en hausse, une dette qui s'alourdit et une Cour des comptes qui, pour 2024, n'a pas certifié nos comptes.

Nous formulons ces constats sans esprit de polémique, mais avec la volonté d'en tirer toutes les conséquences. Tel est précisément le sens de l'action du nouveau gouvernement, dont

rapports van het Rekenhof over het Brussels Gewest niet langer het Brusselse Blunderboek hoeven te noemen.

(Applaus van de heer Ahidar)

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans). - De voorliggende rekeningen betreffen 2023 en 2024.

2023 was het laatste volledige jaar met een regering met volheid van bevoegdheid. In dat jaar is de schuld met bijna 2 miljard euro toegenomen. Tegelijk zijn de rentelasten sterk gestegen. Het Rekenhof had daarvoor gewaarschuwd.

Die cijfers moeten uiteraard in hun context worden geplaatst. De inflatie, de energiecrisis en de noodzaak om bepaalde essentiële investeringen te behouden, hebben zwaar op het budget gewogen. Dat verklaart niet alles, want ook de uitgaven zijn sneller gestegen dan de inkomsten.

In 2024 is die trend voortgezet. Bovendien heeft het Rekenhof een afkeurend oordeel uitgebracht. De uitgaven bleven stijgen, met meer dan 9%, terwijl de inkomsten met slechts 6% toenamen.

Jaar na jaar zijn er meer uitgaven dan inkomsten en neemt de schuld dus toe.

We willen daaruit gevolgen trekken. Deze regering wil onze financiën opnieuw in evenwicht brengen, de betrouwbaarheid van onze rekeningen waarborgen en ons vermogen om te investeren voor de Brusselaars herstellen. In die geest van verantwoordelijkheid en in het volle besef dat herstelmaatregelen voor ons liggen zal onze fractie zich bij de stemming over deze rekeningen onthouden.

notre formation fait partie : rétablir l'équilibre de nos finances, la sincérité de nos comptes et notre capacité à investir pour les Bruxellois. C'est dans cet esprit de responsabilité et pleinement conscient du travail de redressement qui s'engage que notre groupe a choisi de s'abstenir sur ces comptes.

1309 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Les comptes visent à démontrer que les budgets ont été exécutés de manière correcte, transparente et fiable.*

Or, la Cour des comptes n'a pas émis d'avis pour 2023, faute d'avoir obtenu des éclaircissements, et a rendu un avis défavorable pour 2024. Des problèmes structurels existent depuis des années.

Le ministre a annoncé un plan d'actions, prévoyant des indicateurs clés de performance, un suivi et des rapports. Nous verrons lors des comptes de 2025 et 2026 si le gouvernement peut mieux faire et si les recommandations de la Cour des comptes ont été mises en œuvre. L'objectif est clair : obtenir un avis favorable sans réserve.

Vu les constats posés et afin de laisser une chance au gouvernement de s'améliorer, le cd&v s'abstiendra.

1311 **M. Dirk De Smedt, ministre** (en néerlandais).- *Le rapport de la Cour des comptes décrit la mission de ce gouvernement avec des chiffres clairs : en 2024, le solde de financement de la Région affichait un déficit de 1,5 milliard d'euros ; la dette a augmenté de 17 % en un an et les dépenses représentaient 125 % des recettes. Ce déséquilibre devenu structurel crise après crise exige un tournant.*

1313 (poursuivant en français)

Je prends également au sérieux l'avis défavorable sur les comptes généraux de 2024. Un compte désapprouvé n'est pas une honte que l'on dissimule ; c'est une instruction. La Cour des comptes nous indique là où la comptabilité ne tient pas la route et nous corrigeons le tir, pas avec des mots, mais avec des procédures claires.

Le gouvernement s'engage pour un objectif inscrit noir sur blanc dans la déclaration de politique générale : un budget à l'équilibre d'ici à 2029, avec une trajectoire d'économie qui démarre à 5 % en 2026 et monte progressivement à 8 % en 2029, à travers une

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- De rekeningen 2023 en 2024 zijn geen louter technische documenten. Ze moeten tonen of de betreffende begrotingen correct, transparant en betrouwbaar zijn uitgevoerd. Net daar wringt de schoen.

Het Rekenhof was opnieuw bijzonder scherp. Voor 2023 sprak het geen oordeel uit omdat het niet de nodige duidelijkheid kon krijgen; voor 2024 sprak het een afkeurend oordeel uit. Daar moeten we niet licht overheen gaan. Het gaat niet over een verkeerde toepassing van een of meerdere boekhoudkundige regels, maar over structurele problemen, die al jaren bestaan.

De minister kondigde in de commissie een plan aan met acties per administratie en per instelling. Er komen kritieke prestatie-indicatoren (KPI), opvolging door de gewestelijke diensten en rapportering. Dat is positief, maar het echte bewijs zal pas geleverd worden bij de rekeningen van 2025 en vooral 2026. Op dat moment zal moeten blijken dat de regering beter kan en dat de aanbevelingen van het Rekenhof niet alleen zijn erkend, maar ook uitgevoerd. Het doel moet duidelijk zijn: de rekeningen moeten betrouwbaar en transparant zijn en moeten een gunstig advies zonder voorbehoud krijgen.

Als cd&v willen we die verbeteringen alle kansen geven, maar in afwachting kunnen we de rekeningen van 2023 en 2024 niet zomaar goedkeuren, gezien de vaststellingen die voorliggen. Daarom zullen wij ons onthouden.

De heer Dirk De Smedt, minister.- Ik wil het verslag van het Rekenhof niet doodrelativeren, maar evenmin dramatiseren. Het beschrijft de opdracht van deze regering met heldere cijfers.

Het vorderingensaldo van het gewest in 2024 kwam neer op een deficit van 1,5 miljard euro; de schuld steeg in een jaar tijd met 17% tot 15,6 miljard euro, de uitgaven bedroegen 125% van de ontvangsten. Dat is geen toevallige dip, maar een structureel scheefgegroeide situatie die crisis na crisis werd opgebouwd. Dit vraagt om een keerpunt.

(verder in het Frans)

Ook het ongunstige advies over de algemene rekeningen van 2024 neem ik ernstig. Wij zullen de tekortkomingen rechtzetten door te zorgen voor duidelijke procedures.

De regering engageert zich om tegen 2029 een begrotingsevenwicht te bereiken, met een besparingstraject dat tussen 2026 en 2029 oploopt van 5% tot 8%. Daartoe zullen we het overheidsapparaat hervormen.

réforme de l'appareil public qui s'attaque à la fragmentation, l'une des sources des problèmes comptables.

1315 (poursuivant en néerlandais)

Il est important que nous continuions à travailler à la crédibilité de la Région, car c'est elle qui détermine sa notation à l'international. Je me réjouis que cette notation soit stable depuis l'entrée en fonction du nouveau gouvernement. Cela traduit le fait que nous offrons à nouveau des perspectives.

La Cour des comptes a rempli son rôle. À nous de nous atteler à ses remarques. Vous pouvez compter sur moi pour travailler sans relâche à l'obtention d'un avis sans réserve de la Cour des comptes.

(Applaudissements)

1319 - La discussion générale conjointe est close.

1321 Discussions des articles

1321 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du gouvernement pour l'année 2023.

1321 Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

1321 Articles 2 à 13

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

(verder in het Nederlands)

Het is belangrijk dat we blijven werken aan onze geloofwaardigheid, want die bepaalt de rating van Brussel op de financiële markten. We hebben de voorbije jaren een aantal ratingverlagings moeten slikken, maar ik ben blij dat de rating van het gewest sinds het aantreden van de nieuwe regering stabiel is gebleven. Dat komt omdat we opnieuw perspectief bieden. Het gaat niet om een belofte aan de markten, maar in de eerste plaats om de belofte aan de Brusselaars en aan dit parlement dat we het gewest betaalbaar zullen houden.

Het Rekenhof heeft zijn rol met brio vervuld. Het is nu aan ons om met die opmerkingen aan de slag te gaan. Ik ben me er terdege van bewust dat er nog veel werk moet gebeuren om onze finale doelstelling te halen. Het is hier al vaker gezegd: ons doel moet een advies van het Rekenhof zonder enig voorbehoud zijn. U kunt dan ook op mij rekenen dat ik dat werk zonder dralen zal voortzetten. Ik hoop dat u bij de rekeningen 2025 al substantiële verbeteringen zult zien en ik durf de ambitie te herhalen dat ik u in 2026 een positief oordeel over onze rekening kan voorleggen.

(Applaus)

- De gezamenlijke algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze besprekingen

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2023.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 13

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

1323 **M. le président.-** Nous passons à la discussion de l'article unique du projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'entité régionale pour l'année 2023.

1323 *Article unique*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion de l'article unique est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1325 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du gouvernement pour l'année 2024.

1325 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

1325 *Articles 2 à 13*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1327 **M. le président.-** Nous passons à la discussion de l'article unique du projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'entité régionale pour l'année 2024.

1327 *Article unique*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion de l'article unique est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1331 **PROPOSITION DE MME IMANE BELGUENANI,
MM. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, AMIN**

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van het enig artikel van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2023.

Enig artikel

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van het enig artikel is gesloten.

We zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2024.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 13

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van het enig artikel van het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2024.

Enig artikel

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van het enig artikel is gesloten.

We zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

**VOORSTEL VAN MEVROUW IMANE
BELGUENANI EN DE HEREN GAËTAN VAN**

**EL BOUJDAINI ET LOUIS DE CLIPPELE
INSTITUANT UNE COMMISSION D'ENQUÊTE
PARLEMENTAIRE SUR LES IRRÉGULARITÉS
AU SEIN DU FOYER ANDERLECHTOIS**

(NOS A-296/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

**PROPOSITION DE MM. MATHIAS VANDEN
BORRE ET GILLES VERSTRAETEN VISANT À
INSTITUER UNE COMMISSION D'ENQUÊTE
PARLEMENTAIRE CONCERNANT LE
SECTEUR DU LOGEMENT BRUXELLOIS**

(NOS A-285/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

**PROPOSITION DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL,
MME ZAKIA KHATTABI, MM. ALAIN MARON,
BERNARD CLERFAYT ET FABIAN MAINGAIN
VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION
D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE CONCERNANT
LA GESTION DU FOYER ANDERLECHTOIS**

(NOS A-293/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

La parole ira d'abord aux différents auteurs et signataires des trois textes, dans l'ordre proposé par le Greffe : Mme Belguenani, M. Van Goidsenhoven, M. El Boujdaini et M. de Clippele. Ensuite, nous entendrons MM. Vanden Borre et Verstraeten, et enfin, M. Soiresse Njall, Mme Khattabi et MM. Maron, Clerfayt et Maingain.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Lundi, en commission, au terme de nombreux échanges, il a été décidé que le vote porterait sur un seul texte. À ce stade, une discussion conjointe n'a pas de sens. Basons-nous sur le texte qui est issu du vote en commission, et que chacun dise ce qu'il a à dire.

S'agissant de l'ordre des interventions, je vous fais confiance. Il me semble toutefois élégant de laisser la priorité aux déposants du texte adopté, puis à ceux qui avaient déposé d'autres textes, et enfin à l'ensemble des groupes.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je remercie Mme Barzin pour sa proposition, dont j'estime qu'elle est effectivement la plus élégante : il s'agit, sur la base du texte adopté, de ne pas suivre l'ordre habituel des groupes, mais de céder la parole à ceux qui avaient également déposé un texte, non pas pour présenter le leur, mais pour s'exprimer sur celui qui est en discussion.

**GOIDSENHOVEN, AMIN EL BOUJDAINI EN LOUIS
DE CLIPPELE TOT HET INSTELLEN VAN EEN
PARLEMENTAIRE ONDERZOEKSCOMMISSIE MET
BETREKKING TOT DE ONREGELMATIGHEDEN
BIJ DE ANDERLECHTSE HAARD**

(NRS. A-296/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

**VOORSTEL VAN DE HEREN MATHIAS VANDEN
BORRE EN GILLES VERSTRAETEN TOT
OPRICHTING VAN EEN PARLEMENTAIRE
ONDERZOEKSCOMMISSIE BETREFFENDE
DE BRUSSELSE HUISVESTINGSSECTOR**

(NRS. A-285/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

**VOORSTEL VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE
NJALL, MEVROUW ZAKIA KHATTABI EN DE
HEREN ALAIN MARON, BERNARD CLERFAYT EN
FABIAN MAINGAIN OM EEN PARLEMENTAIRE
ONDERZOEKSCOMMISSIE OVER HET BEHEER
VAN DE ANDERLECHTSE HAARD OP TE RICHTEN**

(NRS. A 293/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Gezamenlijke algemene bespreking

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

Eerst zullen de indieners en ondertekenaars van de drie teksten het woord nemen, in de volgorde bepaald door de griffie: eerst mevrouw Belguenani, de heren Van Goidsenhoven, El Boujdaini en de Clippele; vervolgens de heren Vanden Borre en Verstraeten en ten slotte de heer Soiresse Njall, mevrouw Khattabi en de heren Maron, Clerfayt en Maingain.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Maandag hebben we in de commissie beslist dat we zouden stemmen over één tekst. Een gezamenlijke bespreking heeft in dit stadium geen zin. Het lijkt mij gepast te beginnen met de indieners van de tekst die in de commissie is goedgekeurd en vervolgens het woord te geven aan de indieners van de andere teksten.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Dat lijkt me inderdaad de meest elegante oplossing. De indieners van de andere teksten kunnen zich dan uitspreken over de tekst die besproken wordt.

1351 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Cela ne me pose aucun problème.

1351 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Moi non plus. Je remercie donc Mme Barzin pour sa proposition.

(Remarques de M. Ahidar)

1351 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Un texte a été voté en commission, qui en a rendu un autre sans objet. Il importe de s'inscrire dans la suite de nos travaux en commission et de ne pas nier tout ce travail.

1351 **M. le président.**- Nous commencerons donc par écouter les signataires du texte retenu, puis, contrairement à l'ordre de préséance, nous poursuivrons avec les signataires des autres textes qui n'ont pas été retenus.

1363 **M. Fouad Ahidar, rapporteur.**- Mme Godfrin présentera le rapport en nos deux noms.

1363 **Mme Aline Godfrin, rapporteuse.**- Vu l'importance du sujet et en concertation avec M. Ahidar, je vous ferai un résumé du rapport. Je remercie d'ailleurs les services d'avoir travaillé dans l'urgence afin de finaliser le rapport avant la séance plénière de ce jour.

La commission des Finances et des Affaires générales s'est réunie ce lundi 1er juin pour examiner trois propositions visant à instituer une commission d'enquête parlementaire sur les irrégularités au sein du Foyer anderlechtois. Ces propositions font suite au reportage de l'émission Pano de la VRT, qui a mis en lumière de graves soupçons d'attribution illicite de logements sociaux.

Les auteurs ont d'abord présenté leurs propositions respectives. M. Vanden Borre a rappelé qu'il était indispensable pour son groupe de faire toute la transparence sur le fonctionnement du secteur du logement social et, en particulier, sur les dysfonctionnements au sein du Foyer anderlechtois. Il a ensuite évoqué différents dossiers révélant l'existence de problèmes structurels dans le secteur du logement social et a fait référence à plusieurs documents, parmi lesquels l'audit du Foyer anderlechtois et les recommandations de l'examen des dépenses sur le logement social. M. Vanden Borre estime que ces recommandations ont été laissées sans suite.

Son collègue M. Verstraeten a ensuite précisé que la commission devrait examiner en profondeur dans quelle mesure il y a eu ingérence politique, clientélisme et abus de pouvoir. Les deux collègues se sont dits ouverts à soutenir une autre proposition si la leur n'obtenait pas le soutien d'une majorité.

Ensuite, Mme Khattabi a présenté sa proposition, expliquant que sa demande de commission d'enquête portait sur les pratiques au sein du Foyer anderlechtois, et non sur une personne en particulier. Elle a rappelé que la mise en place d'une commission ne remettait pas en cause le principe de présomption d'innocence

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- Daar kan ik me in vinden.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- Ik dank mevrouw Barzin voor haar voorstel.

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- In de commissie is een tekst goedgekeurd, waardoor een andere doelloos is geworden. Het is belangrijk om voort te bouwen op onze eerdere werkzaamheden in de commissie.

De voorzitter.- We zullen dus eerst luisteren naar de indieners van de aangenomen tekst en dan vervolgen met de indieners van de andere teksten.

De heer Fouad Ahidar, rapporteur *(in het Frans).*- Mevrouw Godfrin zal het verslag presenteren.

Mevrouw Aline Godfrin, rapporteur *(in het Frans).*- Ik zal het verslag samenvatten.

Op 1 juni heeft de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken drie voorstellen onderzocht tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie met betrekking tot de onregelmatigheden bij de Anderlechtse Haard.

De heer Vanden Borre heeft eraan herinnerd dat volledige transparantie moet worden verkregen over de werking van de sociale huisvestingssector en in het bijzonder over de wantoestanden bij de Anderlechtse Haard.

Vervolgens heeft de heer Verstraeten uiteengezet dat de commissie grondig moet onderzoeken in welke mate politieke beïnvloeding, cliëntelisme en machtsmisbruik hebben plaatsgevonden.

Daarna heeft mevrouw Khattabi haar voorstel gepresenteerd. Het doel van de commissie is de feiten vast te stellen, eventuele politieke of administratieve verantwoordelijkheden aan te wijzen, institutionele tekortkomingen aan het licht te brengen en aanbevelingen te formuleren.

Volgens de heer Clerfayt schaden de onthullingen van de 'Pano'-reportage het vertrouwen van de bevolking in de instellingen die het sociale huisvestingsbeleid moeten uitvoeren. Alle toewijzings- en afwijzingsprocedures moeten tegen het licht worden gehouden alsook de controle door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM).

et que le travail de celle-ci devait être distinct de celui de la justice. Pour elle, les missions de la commission sont d'établir les faits, d'établir les éventuelles responsabilités politiques ou administratives, de mettre en lumière des défaillances institutionnelles et de formuler des recommandations.

M. Clerfayt, co-auteur de la proposition déposée par Mme Khattabi et consorts, a expliqué que, selon lui, l'affaire révélée par Pano affectait la confiance des citoyens dans les institutions chargées de la politique du logement social. D'après son analyse, les réponses apportées en commission du Logement ne permettent pas de comprendre ce qui s'est réellement passé. Il conviendrait dès lors d'examiner l'ensemble des procédures d'attribution des dérogations, ainsi que le contrôle exercé par la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale.

1367 M. Maingain, également coauteur de cette proposition, a insisté sur le fait que toute tentative visant à ne pas faire la lumière sur ces faits ne ferait qu'alimenter les soupçons et affaiblir davantage la confiance des citoyens.

Mme Belguenani, autrice principale de la troisième proposition examinée lundi, a souligné que les témoignages, documents, messages et enregistrements audio rendus publics par Pano étaient trop graves pour rester sans suite. Selon elle, le Parlement doit prendre ses responsabilités par rapport à un système potentiellement dévoyé, qui aurait été mis à profit à des fins politiques ou électorales. S'appuyant notamment sur le fait que certains témoins feraient l'objet de graves menaces, elle a plaidé pour un traitement rapide du dossier afin d'aboutir à des recommandations concrètes.

Mme Azghoud, coautrice de cette proposition, a estimé que les révélations du reportage et les soupçons d'ingérence dans l'attribution de logements sociaux justifiaient la création d'une commission d'enquête. Ces révélations ébranlent la confiance placée dans les politiques du logement social. Quelque 60.000 ménages étant sur liste d'attente, chaque demandeur devrait avoir la certitude que les critères d'attribution s'appliquent de manière objective et sans passe-droits. La députée a conclu en plaçant pour des travaux rapides, tout en affirmant que son groupe se réservait, en cas de nécessité, la possibilité de demander un élargissement des investigations et une prolongation des travaux.

Après la présentation des trois propositions, la commission a décidé, à la majorité des voix, de travailler sur la proposition déposée par les groupes Anders et MR. La discussion générale a ensuite été ouverte aux autres groupes politiques. Mme De Smedt a expliqué que la commission d'enquête était, à ses yeux, l'outil adéquat pour faire la lumière sur cette affaire, les réponses de la secrétaire d'État ne permettant pas, à ce stade, de dissiper toutes les interrogations. Elle a pointé le fait que le Parlement ne disposait pas du rapport d'audit réalisé sur le Foyer anderlechtois, qui contient 46 recommandations, et a terminé en disant que la commission ne devait pas servir à jeter la suspicion sur l'ensemble du logement social.

De heer Maingain benadrukte dat elke poging om de feiten niet aan het licht te brengen, het vertrouwen van de burgers alleen maar verder zou ondermijnen.

Mevrouw Belguenani stelde dat de onthullingen in de reportage te ernstig zijn om zonder gevolg te blijven. Omdat sommige getuigen ernstig zouden worden bedreigd, pleitte ze voor een snelle behandeling van het dossier.

Mevrouw Azghoud was van mening dat de onthullingen de oprichting van een onderzoekscommissie rechtvaardigden. Elke aanvrager moet er zeker van kunnen zijn dat de toewijzingscriteria objectief worden toegepast, zeker gezien de lange wachtlijst. Ook zij pleitte voor een snelle afhandeling, maar voegde eraan toe dat haar fractie zich het recht voorbehoudt om het onderzoek indien nodig uit te breiden.

De commissie besloot met meerderheid van stemmen te werken aan het voorstel van de fracties Anders en MR, waarna de algemene bespreking werd geopend. Mevrouw De Smedt beschouwde een onderzoekscommissie als het geschikte instrument om de zaak op te helderen. Ze wees erop dat het parlement niet beschikte over het auditrapport over de Anderlechtse Haard en zei dat de commissie niet gebruikt mag worden om de hele sociale huisvesting in diskrediet te brengen.

Voor de heer Ahidar is de kernvraag hoe in het hele gewest kan worden gegarandeerd dat sociale woningen uitsluitend op basis van werkelijke behoeften worden toegewezen. Hij verwees naar de 744 vastgestelde onregelmatigheden bij verschillende openbare vastgoedmaatschappijen en pleitte voor een doeltreffende bescherming van klokkenluiders.

Pour M. Ahidar, la question centrale est de savoir comment garantir que les logements sociaux soient attribués exclusivement sur la base des besoins réels et non grâce à des réseaux d'influence politique, et ce, dans l'ensemble de la Région bruxelloise et pas seulement à Anderlecht. Il a appuyé son propos en rappelant que 744 irrégularités avaient été constatées auprès de plusieurs sociétés immobilières de service public. Enfin, il a plaidé pour une protection efficace des lanceurs d'alerte.

1369 Pour M. Bex, mettre au jour des dysfonctionnements ne revient pas à s'en prendre au secteur, mais au contraire à le renforcer. Après avoir salué l'enquête en cours et les perquisitions déjà effectuées, le député a souligné qu'à côté de la question de la responsabilité, la commission devait se pencher sur la déontologie, notamment sur la manière dont les mandats publics sont exercés. Il a plaidé pour ne pas empiéter sur l'enquête judiciaire, avec une délimitation rigoureuse des travaux de la commission, et pour qu'elle soit assistée par des experts juridiques.

M. Ikazban a pour sa part rappelé qu'une enquête judiciaire était en cours et a mis en garde contre tout risque d'interférence avec le travail de la justice. Selon lui, il convient de respecter la présomption d'innocence et d'éviter de tirer des conclusions définitives sur la base de témoignages anonymes ou d'informations relayées par la presse avant que les faits aient pu être établis.

Mme Kazadi a mis en avant le fait que l'existence d'une enquête judiciaire ne dispensait pas le Parlement d'exercer sa mission de contrôle, c'est-à-dire d'évaluer l'efficacité des mécanismes de contrôle et de formuler des recommandations pour éviter que de telles situations se reproduisent.

M. Smet a, à son tour, indiqué être favorable à une commission d'enquête. Il espère que le Parlement examinera la possibilité de mettre en place un service régional unique et centralisé pour l'attribution des logements sociaux. Selon lui, un tel dispositif constitue la seule réponse valable contre les dysfonctionnements.

Enfin, M. De Brabandere a également défendu l'idée d'une commission d'enquête. Selon lui, il serait erroné de limiter les investigations au seul Foyer anderlechtois.

M. Vanden Borre, Mme Khattabi, MM. Clerfayt et Ahidar, Mme De Smedt et M. Maingain ont ensuite insisté sur la nécessité que la commission d'enquête dispose d'un délai suffisant pour faire toute la lumière sur l'affaire.

Un premier amendement a été présenté par Mme Azghoud visant à préciser le champ d'action de la commission d'enquête. Plusieurs députés ont alors annoncé ne pas soutenir l'amendement, jugeant sa portée limitative. L'amendement a toutefois été adopté par neuf voix contre six.

Un deuxième amendement a été présenté par Mme Belguenani, afin que tous les groupes politiques reconnus bénéficient d'une représentation au sein de la commission d'enquête sur le modèle

De heer Bex zei dat het blootleggen van misstanden geen aanval op de sector is, maar net een versterking. De commissie moet zich ook buigen over de beroepsethiek van openbare mandatarissen. Hij pleitte voor een strikte afbakening van de werkzaamheden, zonder het gerechtelijk onderzoek te hinderen, en voor de inschakeling van juridisch deskundigen.

De heer Ikazban waarschuwde voor inmenging in het werk van justitie. Het vermoeden van onschuld moet worden gerespecteerd.

Mevrouw Kazadi benadrukte dat een lopend gerechtelijk onderzoek het parlement niet ontslaat van zijn controletaken.

De heer Smet steunde een onderzoekscommissie en hoopt dat het parlement de oprichting van één centrale gewestelijke dienst voor de toewijzing van sociale woningen onderzoekt.

De heer De Brabandere heeft zich uitgesproken voor een onderzoekscommissie die zich niet beperkt tot de Anderlechtse Haard.

De heer Vanden Borre, mevrouw Khattabi, de heer Clerfayt, de heer Ahidar, mevrouw De Smedt en de heer Maingain benadrukten dat de onderzoekscommissie voldoende tijd moet krijgen om de zaak volledig uit te spitten.

Mevrouw Azghoud diende een eerste amendement in om het bevoegdheidsdomein van de commissie te verduidelijken. Verschillende parlementsleden vonden de reikwijdte ervan te beperkt, maar het werd toch aangenomen met negen stemmen tegen zes.

Een tweede amendement, ingediend door mevrouw Belguenani, strekte ertoe alle erkende fracties in de onderzoekscommissie te laten vertegenwoordigen. Het werd goedgekeurd met elf stemmen en vier onthoudingen.

de celle qui avait été dédiée au Samusocial. Aucun groupe ne s'est opposé à cet amendement, adopté par onze voix et quatre abstentions.

1371 Mme Belguenani a ensuite présenté un troisième amendement visant à établir un calendrier clair pour les travaux de la commission d'enquête jusqu'au 21 juillet. Elle a plaidé en faveur d'une méthode de travail intensive prévoyant plusieurs réunions par semaine pour permettre à la commission de clarifier la situation avec rapidité et efficacité. Plusieurs députés ont expliqué qu'ils jugeaient ce délai peu réaliste. L'amendement a été adopté par neuf voix contre six.

Deux autres amendements ont ensuite été introduits. Le premier, de M. Vanden Borre, prévoyait un délai de six mois « raisonnable et nécessaire » pour les travaux de la commission d'enquête. Le second, introduit par le groupe DéFI, concernait une éventuelle prolongation de la commission. Ils ont tous deux été rejetés.

Mme Azghoud a justifié son abstention sur l'amendement déposé par DéFI en expliquant que la décision de prolonger ou non les travaux d'une commission d'enquête ne relevait pas de la commission elle-même, mais de la séance plénière. Elle a indiqué que le groupe MR s'engageait, le cas échéant, à demander en séance plénière une prolongation des travaux, si de nouveaux éléments apparaissaient ou si les travaux ne pouvaient être achevés dans les délais prévus, afin que cette décision puisse être prise démocratiquement par l'ensemble des députés.

L'ensemble de la proposition telle qu'amendée a ensuite été adoptée par six voix pour et neuf abstentions.

1373 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** (en néerlandais).- À la suite du reportage de l'émission Pano et des questions soulevées par les témoignages diffusés, mon parti a demandé, avec Ecolo, l'institution d'une commission d'enquête.

Les journalistes ont fait un bon travail et les travailleurs du Foyer anderlechtois souhaitent leur parler. De son côté, le Parlement doit contrôler les responsables chargés de cette politique et formuler des avis.

En commission, mon texte n'a reçu aucun vote négatif.

1375 *Le Parlement étant chargé de contrôler l'exécutif, il lui revient de s'assurer que les services publics traitent tous les citoyens de manière égale.*

Cette commission d'enquête concerne les 60.000 personnes en attente d'un logement social. Elle a pour objet réel les règles d'attribution, qui sont contournées non seulement au Foyer anderlechtois, mais aussi dans d'autres sociétés immobilières de service public (SISP). Enfin, elle vise le fonctionnement du

Mevrouw Belguenani diende een derde amendement in om een tijdschema vast te stellen voor de werkzaamheden van de onderzoekscommissie tot 21 juli, met meerdere vergaderingen per week. Verschillende parlementsleden vonden die termijn onrealistisch. Het amendement werd aangenomen met negen stemmen tegen zes.

Het amendement van de heer Vanden Borre voorzag in een termijn van zes maanden; het amendement van DéFI betrof een eventuele verlenging van de commissie. Beide werden verworpen.

Mevrouw Azghoud onthield zich bij het amendement van DéFI, omdat niet de commissie, maar de plenaire vergadering over een verlenging moet beslissen. De MR-fractie verbindt zich ertoe indien nodig in de plenaire vergadering een verlenging te vragen.

Het aldus geamendeerde voorstel werd aangenomen met zes stemmen voor en negen onthoudingen.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- De 'Pano'-reportage was verontrustend en vroeg om een snel antwoord. De getuigenissen in de reportage riepen vragen op over de werking. Samen met Ecolo vroeg mijn partij om een onderzoekscommissie. Mogelijke politieke inmenging dienen we ernstig te nemen.

De journalisten van 'Pano' hebben goed werk geleverd, ook al betwijfelen sommigen dat. De werknemers van Anderlechtse Haard zelf wilden bepaalde zaken aan het licht brengen en stapten daarom naar de journalisten. Het parlement moet de politici controleren die verantwoordelijk zijn voor dit beleid, de verantwoordelijken interpellieren en beleidsadviezen formuleren.

In de commissie kreeg mijn tekst vooralsnog geen tegenstem.

In het kader van zijn controle op de uitvoerende macht behoort het tot de opdrachten van het parlement om zelf getuigen te horen, documenten op te vragen, procedures te evalueren, rekeningen door te lichten en het correcte gebruik van overheidsgeld te toetsen. Daarnaast moet het nagaan of overheidsdiensten alle burgers gelijk behandelen.

Als hoofdindieners van de tekst wil ik duidelijk maken waar deze onderzoekscommissie werkelijk over gaat, namelijk de 60.000

système au sens large, sa transparence devant être garantie à tous.

Comme indiqué dans le texte approuvé, la commission d'enquête devrait vérifier les faits dénoncés en auditionnant les responsables du Foyer anderlechtois, les représentants de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) et toute autre personne intéressée.

¹³⁷⁷ *Nous devons également nous assurer du respect des procédures légales. Les mécanismes de contrôle de la SLRB semblent avoir été contournés. Nous devons donc examiner si des mandataires publics ont influencé des décisions de l'administration, par ingérence personnelle.*

Par ailleurs, nous devons établir si des moyens publics - matériels ou humains - ont été utilisés à des fins politiques ou personnelles. Nous devons aussi statuer sur une éventuelle violation de la loi relative à la protection des données à caractère personnel.

Le texte soulève, en outre, la question de la bonne gouvernance au sein du conseil d'administration des SISP.

J'espère que cette proposition sera approuvée à l'unanimité.

Concernant mon amendement relatif au calendrier, une courte période de travail ne signifie pas un travail de moins bonne qualité. Il n'est pas impossible de se perdre dans des commissions interminables.

¹³⁷⁹ *Les huit mois de travaux de la commission spéciale sur la ligne de métro 3 n'ont fait que souligner l'indignation générale*

personen op de wachtlijst voor een sociale woning. Dit gaat over toewijzingsregels die niet alleen bij de Anderlechtse Haard, maar ook bij andere openbare vastgoedmaatschappijen (OVM) omzeild kunnen worden. Het gaat over een systeem dat voor iedereen correct en transparant hoort te zijn. Het gaat bovendien over gelijke kansen voor elke Brusselaar die de regels volgt.

Ten slotte gaat het over de werking in brede zin. Staan wij toe dat politici de werking van een OVM beïnvloeden? Laten wij inmenging toe in het dagelijkse werk van het personeel als het gaat over een basisrecht als het recht op huisvesting?

Om misverstanden te vermijden wil ik verduidelijken wat de onderzoekscommissie volgens mij hoort te doen. Ze moet de in de reportage aangehaalde feiten aftoetsen door de verantwoordelijken van de Anderlechtse Haard, de vertegenwoordigers van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM), de klokkenluiders, de betrokken werknemers en elke andere relevante persoon te horen. Dat is wat in de door de commissie goedgekeurde tekst staat.

We moeten ook nagaan of de procedures voor de toewijzing van sociale woningen, zoals bepaald in de wet, wel werden nageleefd. De regels, de werking en de procedures van de BGHM zijn duidelijk en volgens mij ook goed. Er zijn controlemechanismen, maar ze worden omzeild. We moeten onderzoeken of publieke mandatarissen binnen deze OVM of de BGHM via persoonlijke inmenging de procedures hebben omzeild of genegeerd en beslissingen van de administratie hebben beïnvloed, tegen de regels in.

Daarnaast moeten we nagaan of publieke middelen, of het nu over materiële middelen of personeel gaat, binnen de Anderlechtse Haard werden aangewend voor politieke of persoonlijke doeleinden. Ook moeten we onderzoeken of daarbij de wet op de bescherming van persoonsgegevens werd geschonden door gegevens van de OVM oneigenlijk te gebruiken.

De tekst stelt bovendien de vraag naar goed bestuur. Daaronder valt ook mogelijke politieke inmenging en de rolverdeling binnen de raad van bestuur: de directeur, de voorzitter, de ondervoorzitter enzovoort, evenals wat de rol is van politici die betrokken zijn bij een OVM.

Ik hoop dat dit voorstel, ondanks de kritiek en dankzij de elementen die ik net heb aangehaald, unaniem gesteund wordt of op zijn minst geen tegenstemmen zal krijgen.

In de commissie hebben we ook gesproken over het amendement dat ik heb ingediend over het tijdschema. Het is niet omdat we een korte periode van werkzaamheden voorstellen dat we minder goed werk kunnen leveren. Ook in ellenlange commissies kunnen we verdwalen in de informatie.

Kijk maar naar de bijzondere commissie over het metro 3-project. De werkzaamheden van die commissie hebben acht

sur la façon dont les décisions ont été prises. Qu'il s'agisse d'une commission spéciale ou d'une commission d'enquête, l'objectif est de formuler des recommandations pour améliorer la situation. La crédibilité de nos politiques et la confiance dans nos institutions sont en jeu. Les passe-droits sont inacceptables. Remédions aux injustices dans l'attribution des logements sociaux.

J'espère que la commission d'enquête nous permettra d'annoncer, d'ici six semaines, un système cohérent, transparent et social.

(Applaudissements)

1381 **M. le président.-** La priorité étant donnée aux signataires, je me tourne vers MM. Van Goidsenhoven, El Boujdaini et de Clippele.

Le MR m'informe que c'est Mme Azghoud qui interviendra en tant que cheffe de groupe.

1383 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Nous nous étions mis d'accord sur le fait que les dépositaires, donc, les cosignataires, prennent la parole en premier lieu. Mme Azghoud n'est pas cosignataire.

(Rumeurs)

1385 **M. le président.-** Madame Khattabi, terminez votre intervention.

1385 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Ce n'est pas tant une question d'élégance que de clarté dans les débats. Que ceux qui ont émis la proposition la fassent respecter.

1385 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Je me pose la même question. Nous avons décidé de discuter d'abord des textes déposés et d'écouter ensuite le rapport, qui tient compte des amendements discutés en commission. D'autres amendements sont encore déposés par la suite en séance plénière.

À ma connaissance, Mme Azghoud n'est pas cosignataire des textes, mais des amendements. Nous serons heureux de l'entendre lorsqu'elle les défendra, y compris ceux qui ont déjà été votés.

Veillons à respecter une série de règles de fonctionnement entre nous et évitons de chipoter au gré des intérêts des uns et des autres. La courtoisie et l'élégance sont de mise dans ce

maanden geduurd en we kregen vooral te horen dat iedereen verbolgen was over de manier waarop de beslissingen werden genomen. Ook daar ging het over overheidsmiddelen en goed bestuur. Het maakt niet uit of er een bijzondere commissie dan wel een onderzoekscommissie komt: in beide gevallen moet de commissie leiden tot aanbevelingen die de zaken verbeteren. Een korte periode betekent niet dat we niet efficiënt kunnen werken.

Vandaag staat de geloofwaardigheid van de politiek op het spel, maar ook het vertrouwen in onze instellingen. Stel u voor dat u een van de Brusselaars bent die al jaren op een wachtlijst voor een sociale woning staan en dat u plots ziet dat iemand die nog maar net op de lijst staat een woning krijgt, omdat hij iemand kent. Dat kan niet. Die onrechtvaardigheid moeten wij aanpakken.

Ik hoop dat we met de onderzoekscommissie snel het vertrouwen kunnen herstellen, de juiste antwoorden kunnen geven en tegen 21 juli 2026 een systeem kunnen aankondigen dat correct, transparant, maar vooral sociaal is. Ik zal de komende zes weken alles in het werk stellen opdat dat systeem al in het najaar kan worden ingevoerd.

(Applaus)

De voorzitter.- Aangezien de ondertekenaars voorrang hebben, richt ik mij tot de heren Van Goidsenhoven, El Boujdaini en de Clippele.

De MR laat weten dat mevrouw Azghoud als fractievoorzitter het woord zal nemen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- *We hadden beslist dat de indieners als eersten zouden spreken. Mevrouw Azghoud is geen medeondertekenaar.*

(Rumoer)

De voorzitter.- Mevrouw Khattabi, gaat u door.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- *Het is vooral een kwestie van helderheid in de debatten.*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *We hadden beslist eerst de ingediende teksten te bespreken en daarna naar het verslag te luisteren, waarin de in commissie besproken amendementen vermeld worden. Mevrouw Azghoud is geen medeondertekenaar; ze kan straks wel haar amendement verdedigen.*

Laten we de hoffelijkheid en elegantie aan de dag leggen om onze onderlinge afspraken te respecteren.

Parlement : nous fixons des règles et nous les suivons. J'écouterai Mme Azghoud tout à l'heure avec plaisir.

1385 **M. le président.-** Mme Azghoud, patientez un instant à la tribune, le temps que je consulte M. Ahidar et Mme Barzin. Je me retournerai ensuite vers le greffier pour qu'il nous éclaire sur l'interprétation de la règle.

1385 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).-** Nous ne sommes pas au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles ici. Nous devons respecter le règlement !

(Sourires)

1385 **Mme Clémentine Barzin (MR).-** Ma proposition concerne le texte retenu. Ainsi, il est logique que le texte soit porté par le groupe qui l'a déposé. Je demande que Mme Azghoud puisse prendre la parole au nom du groupe MR sur le texte qu'elle a défendu en commission, puisqu'il s'agit du texte retenu.

1385 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Alors, avec une alternance majorité-opposition.

1385 **Mme Clémentine Barzin (MR).-** Mme Belguenani vient de parler de ce texte, dont le MR est le deuxième signataire. La proposition me semblait très logique et permettait à chaque porteur de texte de s'exprimer sur le fond, en tenant compte des fruits des travaux de lundi dernier.

1385 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).-** Monsieur le Président, nous avons décidé d'expliquer les textes initialement déposés. Je suis prêt à entendre M. Van Goidsenhoven et les déposants du premier texte, éventuellement Anders.

1411 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Je maintiens que selon la règle que nous nous sommes fixée, Mme Azghoud n'a pas la parole à ce stade de la discussion. Il avait été décidé, non pas que tous les textes soient présentés, mais seulement celui qui a été voté, et que ceux qui avaient déposé les autres textes aient la préséance pour y réagir.

1411 **M. le président.-** Bien que je sois sensible à vos arguments, le gardien de nos règlements, à savoir le greffier Hugues Timmermans, propose que la parole soit donnée à M. Van Goidsenhoven.

1411 **Mme Imane Belguenani (Anders.).- Avez-vous conscience des conséquences que ce jeu peut avoir à l'avenir, pour d'autres textes, si quelqu'un veut se faire remplacer ou n'est pas là ? Dans une situation similaire, certains ne manqueront pas de rappeler ces éléments.**

1419 **M. Jamal Ikazban (PS).-** C'est la raison pour laquelle j'ai tenté de clarifier les choses dès le début de la discussion, car je pressentais des difficultés.

Mes chers collègues de l'opposition, comme je l'ai dit en aparté à Mme Khattabi, nous gagnions à être plus respectueux et moins

De voorzitter.- Mevrouw Azghoud, een ogenblik geduld alstublieft. Ik luister eerst naar de heer Ahidar en mevrouw Barzin, en vraag daarna het advies van de griffier.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- We moeten het reglement respecteren!

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Het is logisch dat de MR-fractie, die de goedgekeurde tekst heeft ingediend, die verdedigt. Mevrouw Azghoud mag dat namens onze fractie doen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Laat dan meerderheid en oppositie elkaar afwisselen.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Laat elke indiener zijn zegje doen, rekening houdend met wat maandag in de commissie gezegd is.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Wij hadden besloten het nu te hebben over de aanvankelijk ingediende teksten.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Volgens onze afspraken komt mevrouw Azghoud nu niet aan het woord. Alleen de in commissie goedgekeurde tekst zou nu worden voorgesteld en de indieners van de andere teksten krijgen voorrang om erop te reageren.

De voorzitter.- De hoeder van ons reglement, onze griffier, stelt voor dat de heer Van Goidsenhoven nu het woord krijgt.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.) (in het Frans).- Let op voor de precedentwerking van deze werkwijze.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- Beste collega's van de oppositie, we zouden er baat bij hebben wat minder aanvallend tegenover elkaar te zijn in onze bewoordingen.

violents dans les propos que nous échangeons au sein de ce Parlement. Cela ne doit pas nous empêcher de nous exprimer, de défendre nos points de vue et de contester les déclarations des uns et des autres.

Nous discutons d'un sujet assez particulier, à savoir l'institution d'une commission d'enquête. Si M. Van Goidsenhoven, qui est signataire, ne souhaite pas s'exprimer, c'est tout à son honneur vu les circonstances actuelles.

(Rumeurs)

Chers collègues de l'opposition, vous avez raison de dire que nous nous sommes mis d'accord pour que seuls les auteurs des propositions prennent la parole, en accordant la préséance aux dépositaires des autres textes. Dès lors, peut-on également attendre de votre part un geste de courtoisie permettant que l'expression des signataires du MR soit portée par leur cheffe de groupe ? C'est ma seule demande. Si vous ne l'acceptez pas, nous demanderons l'avis du secrétaire général.

Nous pouvons continuer à être en désaccord, mais nous gagnerions à avoir davantage de courtoisie entre nous. Montrons une image de ce Parlement qui soit un peu plus à la hauteur de ce que nous valons toutes et tous.

¹⁴²⁵ **Mme Loubna Azghoud (MR).**- Je déplore cette situation, car j'ai veillé à ce que tous les groupes soient représentés dans cette commission d'enquête.

(Rumeurs)

J'estime avoir toujours été très correcte avec l'opposition et je regrette donc ce petit jeu.

Cependant, ce n'est pas grave. Je vous propose de passer mon tour afin de permettre à d'autres groupes de s'exprimer. Cela me laissera le temps de dissocier de ma présentation générale la justification de mes amendements, que j'y avais intégrée.

Par la suite, mon collègue Gaëtan Van Goidsenhoven ou un autre signataire de mon groupe prendra la parole. Comme l'a proposé M. Clerfayt, je justifierai ensuite mes amendements séparément. J'ai simplement besoin de temps pour séparer mes prises de parole.

(Applaudissements)

¹⁴²⁷ **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Ce que nous venons d'entendre est une énormité !

(Rumeurs)

La cheffe de file du premier parti de la majorité vient de dire à cette tribune qu'elle trouve cela dommage, car elle s'est

Gezien de omstandigheden strekt het de heer Van Goidsenhoven, die medeondertekenaar is, tot eer dat hij het woord niet wenst te nemen.

(Rumoer)

We hadden inderdaad afgesproken enkel de indieners van de voorstellen aan het woord te laten. Mogen we van u de hoffelijkheid verwachten om te accepteren dat de MR-fractie daarbij door haar fractieleidster vertegenwoordigd wordt? Zo niet, zullen we het advies van de griffier vragen.

Laten we als parlamentsleden een toonbeeld van wederzijds respect zijn.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) *(in het Frans).*- *Ik betreur dit spelletje, want ik heb erop aangedrongen dat alle fracties in de onderzoekscommissie vertegenwoordigd zijn.*

(Rumoer)

Niet getreurd echter: ik zal mijn beurt overslaan en andere fracties aan het woord laten. Daarna zal een andere ondertekenaar van de MR-fractie het woord nemen. Ik zal dan later mijn amendementen verdedigen.

(Applaus)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- *De fractieleider van de grootste meerderheidspartij klopt zich op de borst omdat ze ervoor geijverd heeft dat alle partijen vertegenwoordigd worden in de onderzoekscommissie. Het zou er nog aan mankeren! Vergeet niet dat daartoe beslist is om drie meerderheidspartijen erbij te kunnen betrekken: Anders, Vooruit.brussels en cd&v.*

battue pour que tous les partis soient représentés au sein de la commission d'enquête. J'ose lui rétorquer : heureusement !

(Applaus)

Rappelons également que cela fut fait pour que trois partis de la majorité puissent y être représentés : Anders, Vooruit.brussels et le cd&v.

(Applaudissements)

1427 **Mme Imane Belguenani (Anders.)**.- Madame Khattabi, Mme Azghoud ne l'a pas fait pour nous, mais dans un souci de démocratie. En outre, nous avons repris le travail qui a été réalisé auparavant lors de la dernière commission d'enquête. Je ne peux donc pas accepter d'entendre que nous l'avons fait pour nous-mêmes.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.) *(in het Frans).*- *Mevrouw Azghoud deed dat uit democratische overtuiging. We deden dat niet voor onszelf!*

(Rumoer)

(Rumeurs)

1427 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo)**.- Nous apprenons qu'il existe sans doute un accord de majorité portant sur la composition de cette commission.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- *Wij vernemen dat er een meerderheidsakkoord zou bestaan over de samenstelling van de commissie.*

(Remarques de Mme Azghoud)

(Opmerkingen van mevrouw Azghoud)

Je ne voudrais pas que cet échange se termine avec l'accès de colère de ma collègue. J'avais dit, sous forme de boutade en commission, « Charité bien ordonnée commence par soi-même ». On en avait ri.

Wij hadden aangegeven dat dit amendement de initiatiefneemster van de tekst de kans zou geven aanwezig te zijn. Ik verdedigde dus uw belangen. We hoeven elkaar niet in de haren te vliegen.

Nous avons signalé que cet amendement permettait à l'instigatrice du texte qui va sans doute instaurer la commission d'enquête d'être présente. C'est quand même le minimum qu'on pouvait attendre. Je défendais donc vos intérêts, Madame. Il n'y a donc aucune raison de nous disputer.

1435 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)**.- Je pense que nous ne devons pas chercher des difficultés là où il n'y en a pas. M. Van Goidsenhoven étant signataire et présent, il peut simplement déclarer vouloir laisser son temps de parole à sa cheffe de groupe.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) *(in het Frans).*- *De heer Van Goidsenhoven kan als medeondertekenaar eenvoudig zijn spreektijd doorgeven aan zijn fractieleider.*

1435 **Mme Loubna Azghoud (MR)**.- Chers collègues, j'ai émis une proposition en respectant ce que vous m'avez demandé. Je passe donc mon tour pour permettre à d'autres groupes de s'exprimer, le temps que j'extraie de mon texte les justificatifs des amendements. Mon collègue M. Van Goidsenhoven prendra ensuite la parole.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) *(in het Frans).*- *Ik zal mijn beurt overslaan. Zo kan ik de verdediging van mijn amendementen uit mijn tekst lichten.*

(Remarques de M. Ahidar)

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

C'est parce que j'avais l'intention de justifier mes amendements lors de ma prise de parole.

1435 **M. le président**.- Considérant que M. Van Goidsenhoven interviendra plus tard, je donne la parole à M. Vanden Borre pour le groupe N-VA.

De voorzitter.- *Dan geef ik nu het woord aan de heer Vanden Borre voor de N-VA-fractie.*

1443 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Le spectacle ridicule auquel nous venons d'assister n'est pas ce que les Bruxellois attendent de nous.*

Je demande la création d'une commission d'enquête sur la fraude dans l'attribution de logements sociaux. Il est question de clientélisme, d'abus de pouvoir, de conflits d'intérêts, de favoritisme et de corruption, dans le seul but de remporter les élections. Le Parti socialiste trahit les principes fondamentaux de notre État de droit.

Pour la N-VA, l'essentiel n'est pas de savoir quel texte sera adopté. En revanche, il est impératif que la commission d'enquête dispose de toutes les compétences pour travailler en toute autonomie et mener les investigations nécessaires.

Ne pouvant tolérer que des ingérences politiques sapent le travail de la commission, la N-VA dépose un amendement visant à rétablir sa mission initiale. Mon groupe demande à être impliquée dans la commission d'enquête dès la désignation de son président et l'établissement de son règlement, notamment pour éviter que la majorité tranche seule à ces sujets.

La commission d'enquête doit disposer de suffisamment de temps pour travailler sur le fond. La date butoir du 21 juillet 2026 n'est pas réaliste.

1445 *Nous avons déposé un amendement pour permettre de prolonger les travaux de la commission au besoin.*

Le clientélisme détruit notre État de droit de l'intérieur. Il détruit la confiance des citoyens dans les pouvoirs publics et il ébranle les fondements de notre société.

Il s'agit d'une pratique mafieuse de détournement des fonds publics pour servir de matériel de campagne. Un citoyen vulnérable qui entre dans ce système ne bénéficie pas de la protection de l'État-providence, il est confronté à l'arbitraire

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De voorgaande discussie doet het lijken alsof het niet ernstig is wat we hier vandaag bespreken. Dat is betreurenswaardig, aangezien we dit dossier en deze onderzoekscommissie met extreme ernst moeten behandelen. Het hier zonet vertoonde lachwekkende schouwspel is niet wat de Brusselaars van ons verwachten. Zij verdienen een ernstig debat.

Ik sta hier vandaag om de oprichting te eisen van de onderzoekscommissie over fraude bij de toekenning van sociale woningen. Laat het voor iedereen duidelijk zijn dat dit debat gaat over een verstikkend netwerk van cliëntelisme, machtsmisbruik, belangenvermenging, favoritisme en corruptie, louter en alleen om de verkiezingen te winnen. Dit gaat over hoe de Parti Socialiste de basisprincipes van onze sociaaldemocratie, onze westerse rechtsstaat, verraadt.

Het belangrijkste voor de N-VA is niet welke tekst het vandaag haalt, de onze, die van Ecolo en DéFI of die van Anders en de MR. Voor ons zijn twee zaken essentieel bij het werk van de onderzoekscommissie. Om te beginnen moet de onderzoekscommissie die vandaag wordt opgericht, volheid van bevoegdheid krijgen, volledig autonoom kunnen werken en alle onderzoeksdaden kunnen stellen. We mogen niet tolereren dat politieke inmenging de opdracht en het werk van de commissie ondergraaft. De manier waarop de totstandkoming tot nu toe en de commissievergadering van maandag zijn verlopen, boezemt weinig vertrouwen in.

We mogen de onderzoekscommissie niet kortwieken om één partij - de partij die zich hier moet verantwoorden - ter wille te zijn. De N-VA dient dan ook een amendement in om de oorspronkelijke opdracht van de commissie te herstellen.

Ik wil echter ook weten hoe over het voorzitterschap wordt beslist en hoe het reglement wordt opgesteld. De N-VA vraagt om daar van het begin bij betrokken te worden. We kunnen immers niet tolereren dat dit een deal binnen de meerderheid wordt.

Daarnaast is het belangrijk dat de onderzoekscommissie voldoende tijd krijgt om haar onderzoek ten gronde te voeren. Het is vandaag 5 juni 2026. Wij vinden de voorgestelde deadline van 21 juli 2026 dan ook niet realistisch en zelfs niet wenselijk.

Dat staat vandaag in de tekst door het amendement van de collega's van Anders. Er is niet in een mogelijke verlenging voorzien. Waarom? Om met een gerust gemoed op vakantie te kunnen vertrekken en vervolgens snel over te gaan tot de orde van de dag? Of zouden sommigen de hoop koesteren dat haastwerk leidt tot fouten of tot een minder grondig onderzoek?

We moeten het werk serieus en grondig aanpakken. De onderzoekscommissie rond het Samusocialschandaal werd na zes maanden werk verlengd. Wij pleiten voor een soortgelijke termijn en hebben daartoe een amendement ingediend. Het

d'un seigneur féodal. C'est abuser de la pauvreté pour bétonner sa propre position de pouvoir.

absolute minimum is dat de nu bepaalde termijn verlengd kan worden.

De socioloog Max Weber noemde cliëntelisme de antithese van de moderne rechtsstaat. Bij de Anderlechtse Haard, onder leiding van voorzitter en PS-stemmenkanon Lotfi Mostefa, zien we dat loyaliteit belangrijker is dan de wet. Gunsten worden toegekend als beloning voor electorale trouw in een systeem van corruptie, wispelturigheid en angst.

Cliëntelisme breekt onze rechtsstaat van binnenuit af. Het vervangt de wet door de gunst. Het vernietigt het geloof van de burger in de overheid. Dit systeem zegt namelijk aan tienduizenden Brusselaars die braafjes meer dan tien jaar op de wachtlijst staan voor een sociale woning, dat zij sukkels zijn, die zo dom zijn de regels te volgen. Als je geen PS-kaart hebt of niet de juiste mensen behaagt, tel je niet mee.

Dat tast het fundament van onze samenleving aan. Het creëert een parallelle structuur waarin corruptie genormaliseerd wordt. Het is een maffioze praktijk, waarbij overheidsmiddelen worden misbruikt als campagnemateriaal. Een kwetsbare burger die in dit systeem stapt, krijgt niet de bescherming van de sociale welvaartsstaat, maar de willekeur van een feodale heer. Dat is verraad tegenover de zwakste Brusselaars. Het is misbruik van armoede om de eigen machtspositie te betonnen.

De 'Pano'-reportage heeft deze systemische verrotting blootgelegd. Ik verwijs naar wat we al weten. Er zijn tientallen getuigenissen van ex-medewerkers, medewerkers en bewoners over machtsmisbruik en rechtstreekse inmenging van de voorzitter bij de toewijzing van sociale woningen, de zogenaamde 'dossiers du président'. Er zijn medewerkers die letterlijk verklaren dat het sociaal onderzoek soms plaatsvindt in het kantoor van de voorzitter. We lezen over bedragen van 7.000 euro die cash of in verdachte overschrijvingen circuleren tussen kandidaat-huurders en directe medewerkers van de topman. We lezen over de zus van de PS-voorzitter, die dringend 1.000 euro nodig heeft en dat bedrag via WhatsApp vraagt aan mensen in een precare woonsituatie. We zien hoe er gegoocheld wordt met referentieadressen en OCMW-dossiers. We zien verkiezingsbeïnvloeding. We zien dat overheidsmiddelen worden misbruikt om campagne te voeren. We zien verboden praktijken waarbij personeel wordt ingezet bij campagnes.

De stroom van persartikels met nieuwe elementen en nieuwe getuigenissen houdt sindsdien niet op. Vandaag verscheen een artikel in La Libre Belgique over het onwettige comité voor de toekenning van afwijkingen. Staatssecretaris Lalieux verklaarde in het parlement dat het comité werd opgericht in 2021 met goedkeuring van de raad van bestuur. Maar dat blijkt een leugen, zo blijkt uit het artikel, want een document, ondertekend door de heer Mostefa op 11 mei 2025, vermeldt als datum 24 februari 2024. Het comité was de spil in het onwettige toekennen van sociale woningen tijdens de verkiezingsperiode. Wie was

¹⁴⁴⁷ *Des dizaines de témoignages font état d'abus de pouvoir et d'ingérence directe du président dans l'attribution des logements sociaux. Certains collaborateurs déclarent que l'enquête sociale se déroule parfois dans son bureau. En outre, des milliers d'euros circuleraient entre des candidats locataires et des proches du président et des fonds publics et du personnel auraient été détournés pour des campagnes électorales.*

Un article est paru aujourd'hui dans La Libre Belgique sur le comité illégal chargé d'octroyer des dérogations. La secrétaire d'État Lalieux a déclaré au Parlement que ce comité avait été créé en 2021 avec l'accord du conseil d'administration, ce qui contredit la date du 24 février 2024 mentionnée dans un document de 2025 signé par M. Mostefa. Ce comité a joué un rôle central dans l'attribution illégale de logements sociaux pendant la période électorale. Qui le savait ? Pourquoi la Région n'a rien fait ? Qui dit la vérité ?

Nous apprenons aussi aujourd'hui qu'un logement est loué à 10 euros par mois à une ASBL dont le président est un ardent défenseur de M. Mostefa.

Le mécanisme est le même que celui observé précédemment au CPAS d'Anderlecht : mêmes figures-clés, même parti, même système. La justice fait son travail, mais nous devons aussi faire le nôtre.

¹⁴⁴⁹ *Les pratiques dénoncées sont notamment en contradiction avec les principes d'exemplarité, de défense de l'intérêt général et d'égalité de traitement des citoyens mentionnés dans le Code de déontologie des mandataires publics bruxellois, en particulier dans ses articles 2, 3, 14 et 15. L'intérêt général est-il défendu en cas d'attribution de logements sociaux à des fins électorales ou en échange de transactions financières ?*

Il s'agit d'une infraction organisée à la législation bruxelloise, pas d'une entorse par rapport à l'éthique politique ! Outre nos règles, le PS enfreint ses propres règles internes, à savoir ses statuts officiels et sa charte éthique, signée par chaque mandataire.

daarvan op de hoogte? Waarom greep het gewest niet in? Wie vertelt de waarheid?

We lezen vandaag ook over een woning die voor 10 euro per maand door een vzw wordt gehuurd. Toevallig is de voorzitter van die vzw een fervent verdediger van de heer Mostefa. Een WhatsAppgroep van die vzw werd omgedoopt tot 'Soutien à Lotfi Mostefa', zo staat in het artikel.

Dit is hetzelfde mechanisme dat we eerder zagen bij het OCMW van Anderlecht. Dezelfde spilfiguren. Dezelfde partij. Hetzelfde systeem. Er werd toen gesust met een rammelende interne audit en een uitgeholde werkgroep, maar daarmee is die kous niet af. We zullen daar nog van horen.

Ondertussen is het parket binnengevallen bij zowel de Anderlechtse Haard als bij de voorzitter thuis. Het gerecht doet zijn werk, maar wij moeten ook het onze doen.

Om te bewijzen hoe hard dat botst met onze eigen Brusselse regels, hoeven we alleen maar de deontologische code voor de Brusselse openbare mandatarissen open te slaan. Die code is er niet alleen voor de vorm, maar dicteert de absolute ondergrens van politiek fatsoen.

In artikel 2 lezen we: "De openbare mandatarissen nemen in alle omstandigheden een houding aan die het vertrouwen van de burger in de instelling bevestigt en versterkt. Zij zijn gehouden tot waardigheid en voorbeeldigheid." Is het regelen van sociale woningen op het voorzittersbureau een toonbeeld van voorbeeldigheid? Versterkt het tolereren van cashstromen binnen de directe entourage het vertrouwen?

Artikel 3 is nog duidelijker: "In de uitoefening van hun functie verdedigen openbare mandatarissen het algemeen belang, zonder particuliere belangen of materieel of financieel gewin voor zichzelf of voor anderen na te streven." Als woningen worden toegekend voor electoraal gewin of op voorwaard van financiële transacties, wordt dan het algemeen belang verdedigd, of wordt het geofferd op het altaar van het partijbelang?

Tot slot zijn ook artikelen 14 en 15 van dezelfde deontologische code relevant: "Mandatarissen zijn te allen tijde verplicht over de objectiviteit van de procedures en de gelijke behandeling van burgers te waken (...) Iedere tussenkomst waarbij gepoogd wordt het beslissingsproces van de administratieve of gerechtelijke instanties te beïnvloeden, is verboden."

Elke vorm van zogenaamde souplesse of overdreven engagement, elke informele nota en elke vorm van druk vanuit het voorzitterskabinet is een rechtstreekse, flagrante schending van al die artikelen. Dat is niet louter politiek onethisch, het is een georganiseerde inbreuk op de Brusselse wetgeving.

De hypocrisie stopt niet bij het schenden van onze regels. De PS overtreedt in deze kwestie ook op flagrante wijze haar eigen interne regels. Elke mandataris, voorzitter en lokale kopman van

1451 *Chers collègues du PS, les agissements que j'ai évoqués sont-ils conformes à vos statuts ?*

Si le PS prenait ses propres statuts au sérieux, sa propre commission de contrôle aurait dû intervenir il y a des années à Anderlecht et se débarrasser de ces brebis galeuses.

Nous ne pouvons plus nous contenter d'une énième inspection interne ou d'une sanction administrative. Le problème ne réside malheureusement pas seulement dans la structure ; il est profondément enraciné dans la culture d'un parti qui pense que Bruxelles lui appartient.

Nous exigeons la création d'une commission d'enquête parlementaire à part entière.

1453 *Nous devons entendre des témoins sous serment et la vérité doit être mise au jour sans filtres politiques. Par ailleurs, nous devons savoir s'il s'agit d'un mode opératoire généralisé dans plusieurs communes et institutions bruxelloises.*

Enfin, le Parlement doit éliminer les failles structurelles et comprendre pourquoi les ministres de tutelle ont détourné le regard pendant des années. Il est temps d'instaurer la transparence, la justice et l'égalité des droits pour tous les Bruxellois.

J'appelle tous les députés, de la majorité comme de l'opposition, à voter en faveur d'une commission d'enquête à part entière, dotée des pleins pouvoirs et d'un délai raisonnable.

de PS heeft verplicht zijn handtekening moeten zetten onder de officiële statuten en het ethische handvest van de eigen partij.

Ik citeer uit de statuten van de PS over lidmaatschap:

"Le fait de s'affilier au Parti socialiste implique que ses membres respectent les engagements suivants : adopter un comportement intègre, probe, fraternel et respectueux de l'autre".

Collega's van de PS, zijn de handelingen die ik heb aangehaald in overeenstemming met uw statuten?

Daarnaast is er een ethisch handvest dat elke PS-mandataris moet ondertekenen. Daarin staat:

"Le mandataire exerce son mandat dans le but exclusif de servir l'intérêt général, à l'exclusion de tout intérêt particulier ou de tout gain matériel ou financier pour lui-même ou pour autrui".

Als de PS haar eigen statuten ook maar een seconde serieus zou nemen, had haar eigen toezichtscommissie jaren geleden moeten ingrijpen in Anderlecht. Ze had die rotte appels moeten weggooien, in plaats van te wachten tot de pers met camera's moet uitrukken en het parket de deuren moet intrappen.

Toch blijft het nog steeds muisstil bij de PS en wordt er nergens ingegrepen. Dat is volstrekt ongeloofwaardig. Daarom hebben we die onderzoekscommissie nodig, om de onderste steen boven te halen. We kunnen dit niet langer afhandelen met de zoveelste interne doorlichting of administratieve sanctie.

Het probleem is helaas niet alleen de structuur, het is dieper geworteld: het is de cultuur van een partij die denkt dat Brussel haar toebehoort. Wij eisen vandaag de oprichting van een volwaardige parlementaire onderzoekscommissie.

We hebben de plicht om getuigen onder ede te horen. De waarheid moet aan het licht komen, zonder politieke filters. Daarnaast moeten we weten hoe diep de wortels van dit cliëntelisme werkelijk reiken. Beperkt het zich tot Anderlecht, of is het een algemene modus operandi in meerdere Brusselse gemeenten en instellingen? Ten slotte heeft de Brusselselaar recht op een schone lei. Het parlement moet de structurele weeffouten wegwerken.

De controlemechanismen van het Brussels Gewest hebben gefaald. We moeten uitzoeken waarom voogdijministers jarenlang de andere kant op hebben gekeken. Als we vandaag blijven wegstijven, maken we ons medeplichtig. Als we genoeg nemen met een milde berisping, dan zeggen we tegen de Brusselaars: "Dit is nu eenmaal hoe Brussel werkt".

De N-VA-fractie weigert echter om zich daarbij neer te leggen. Socialisten hebben de mond vol van solidariteit, maar deze praktijk staat daar compleet haaks op. Het is tijd voor een grote schoonmaak bij de Brusselse instellingen. Er moet transparantie komen, rechtvaardigheid en gelijke rechten voor alle Brusselaars. Daarom roep ik alle

1455

M. le président.- La séance est close.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 12h33.*

parlementsleden, meerderheid en oppositie, op om te stemmen voor een volwaardige onderzoekscommissie, met volheid van bevoegdheid en met een correcte termijn. Geef de Brusselaars hun rechtsstaat terug!

De voorzitter.- De vergadering is gesloten.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 12.33 uur.*



PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 5 JUIN 2026
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 5 JUNI 2026

(Matin) - (Ochtend)

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)
2. [Communications – Mededelingen](#)
3. [Cour Constitutionnelle – Grondwettelijk Hof](#)