



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Compte rendu intégral

Integraal verslag

**Séance plénière du
VENDREDI 24 AVRIL 2026**

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 24 APRIL 2026**

SESSION 2025-2026

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS 10

RAPPORT D'ACTIVITÉ DE LA 10
MÉDIATRICE BRUXELLOISEPrésentation conjointe devant le Parlement
régional bruxellois, l'Assemblée réunie de la
Commission communautaire commune et le
Parlement francophone bruxellois.

EXCUSÉS 17

COMMUNICATIONS 17

COLLÈGE D'ENVIRONNEMENT 17

Présentation d'une liste double de candidats à
trois mandats vacantsDÉSIGNATION DE MEMBRES DE 18
L'OPPOSITION AU SEIN DES
INSTANCES DE L'ASBL
« HOMEGRADE.BRUSSELS »MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION 18
DES COMMISSIONS PERMANENTES

PROJETS D'ORDONNANCE 19

Dépôt

PRISES EN CONSIDÉRATION 19

PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT 20
LA DÉFINITION DE L'ADRESSE DE
REGISTRE DISTRIBUÉ DANS
L'ARTICLE 5, 31°, DE L'ORDONNANCE
DU 26 JUILLET 2013 TRANSPOSANT LA
DIRECTIVE 2011/16/UE DU CONSEIL DU
15 FÉVRIER 2011 RELATIVE À LA
COOPÉRATION ADMINISTRATIVE
DANS LE DOMAINE FISCAL ET
ABROGEANT LA DIRECTIVE 77/799/CEE(N^{OS} A-274/1, 2 ET 3 – 2025/2026)**INHOUD**

VERONTSCHULDIGD 10

ACTIVITEITENVERSLAG VAN DE 10
BRUSSELSE OMBUDSVROUWGezamenlijke voorstelling voor het Brussels
Hoofdstedelijk Parlement, de Verenigde
Vergadering van de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie en het Parlement
francophone bruxellois.

VERONTSCHULDIGD 17

MEDEDELINGEN 17

MILIEUCOLLEGE 17

Voordracht van dubbeltallen van kandidaten
voor drie vacante mandatenAANSTELLING VAN OPPOSITIELEDEN 18
BINNEN DE INSTANTIES VAN DE VZW
HOMEGRADE.BRUSSELSWIJZIGINGEN IN DE SAMENSTELLING 18
VAN DE VASTE COMMISSIES

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE 19

Indiening

INOVERWEGINGNEMINGEN 19

ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT 20
WIJZIGING VAN DE DEFINITIE VAN
DISTRIBUTED-LEDGER-ADRES IN
ARTIKEL 5, 31°, VAN DE
ORDONNANTIE VAN 26 JULI 2013
HOUDENDE OMZETTING VAN
RICHTLIJN 2011/16/EU VAN DE RAAD
VAN 15 FEBRUARI 2011 BETREFFENDE
DE ADMINISTRATIEVE
SAMENWERKING OP HET GEBIED VAN
BELASTINGEN EN TOT INTREKKING
VAN RICHTLIJN 77/799/EEG

(NRS. A-274/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

Discussion générale	21	Algemene bespreking	21
Discussion des articles	21	Artikelsgewijze bespreking	21
PROPOSITION DE MOTION DE MME CÉCILE JODOGNE, M. BERNARD CLERFAYT, MME JOËLLE MAISON, M. JONATHAN DE PATOUL, MME ZAKIA KHATTABI ET M. FABIAN MAINGAIN RELATIVE À UN CONFLIT D'INTÉRÊTS AVEC LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS CONCERNANT LE PROJET DE LOI N° 56 1342 MODIFIANT LA LOI DU 7 DÉCEMBRE 1998 ORGANISANT UN SERVICE DE POLICE INTÉGRÉ STRUCTURÉ À DEUX NIVEAUX ET LA LOI DU 26 AVRIL 2002 RELATIVE AUX ÉLÉMENTS ESSENTIELS DU STATUT DES MEMBRES DU PERSONNEL DES SERVICES DE POLICE ET PORTANT DIVERSES AUTRES DISPOSITIONS RELATIVES AUX SERVICES DE POLICE	21	VOORSTEL VAN MOTIE van mevrouw CÉCILE JODOGNE, de heer BERNARD CLERFAYT, mevrouw JOËLLE MAISON, de heer JONATHAN DE PATOUL, mevrouw ZAKIA KHATTABI en de heer FABIAN MAINGAIN BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT MET DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS INZAKE HET WETSONTWERP NR. 56-1342 TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 7 DECEMBER 1998 TOT ORGANISATIE VAN EEN GEÏNTEGREERDE POLITIEDIENST GESTRUCTUREERD OP TWEE NIVEAUS EN VAN DE WET VAN 26 APRIL 2002 HOUDENDE DE ESSENTIËLE ELEMENTEN VAN HET STATUUT VAN DE PERSONEELSLEDEN VAN DE POLITIEDIENSTEN EN HOUDENDE DIVERSE ANDERE BEPALINGEN MET BETREKKING TOT DE POLITIEDIENSTEN	21
(N ^{OS} A-273/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. A-273/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	21	Algemene bespreking – Sprekers:	21
M. Bernard Clerfayt (DéFI)		De heer Bernard Clerfayt (DéFI)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)		Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
M. Alain Maron (Ecolo)		De heer Alain Maron (Ecolo)	
M. Fabian Maingain (indépendant)		De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mme Aline Godfrin (MR)		Mevrouw Aline Godfrin (MR)	
QUESTIONS ORALES	41	MONDELINGE VRAGEN	41
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	41	ACTUALITEITSVRAGEN	41
Question d'actualité de M. Elhadj Moussa Diallo	41	Actualiteitsvraag van de heer Elhadj Moussa Diallo	41
à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la		aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken,	

Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,		Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,	
concernant la dégradation de la note bruxelloise.		betreffende de verlaging van de kredietwaardigheid van Brussel.	
Question d'actualité de Mme Farida Tahar	42	Actualiteitsvraag van mevrouw Farida Tahar	42
à M. Boris Dillière, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,		aan de heer Boris Dillière, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,	
concernant le financement des associations actives dans la sécurité et la prévention.		betreffende de financiering van verenigingen die actief zijn op het gebied van veiligheid en preventie.	
Question d'actualité jointe de Mme Cécile Vaincel	42	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Cécile Vaincel	42
concernant les incertitudes budgétaires du PGSP et leurs conséquences pour le financement de mesures d'accompagnement social en faveur des Bruxellois les plus vulnérables.		betreffende de budgettaire onzekerheden van het GVPP en de gevolgen daarvan voor de financiering van sociale begeleidingsmaatregelen ten behoeve van de meest kwetsbare Brusselaars.	
Question d'actualité jointe de M. Abdourahmane Baldé	42	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Abdourahmane Baldé	42
concernant la situation de 40 associations bruxelloises soutenues par safe.brussels.		betreffende de situatie van 40 Brusselse verenigingen die door safe.brussels worden ondersteund.	
Question d'actualité de M. Sven Gatz	46	Actualiteitsvraag van de heer Sven Gatz	46
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant les nuisances sonores éventuelles liées au tournoi de padel à Tour & Taxis.		betreffende de mogelijke geluidshinder bij het padeltoernooi op Thurn & Taxis.	
Question d'actualité de M. Jonathan de Patoul	48	Actualiteitsvraag van de heer Jonathan de Patoul	48

à M. Laurent Hublet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Économie, de l'Économie numérique et de l'Emploi,

concernant la mission économique royale menée en Flandre et en Wallonie et l'absence de Bruxelles dans cette initiative.

Question d'actualité de M. Mounir Laarissi 50

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant les effondrements de voirie et l'état du réseau d'égouttage bruxellois.

Question d'actualité de M. Jan Busselen 51

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics, de la Sécurité routière et du Bien-être animal,

concernant les problèmes de circulation à Saint-Gilles dus à la concomitance de travaux et à la suppression de lignes de tram.

Question d'actualité de M. Gilles Verstraeten 54

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant la date limite pour le recouvrement des amendes dans le cadre de la LEZ.

Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre 56

à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la

aan de heer Laurent Hublet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie, Digitale Economie en Werk,

betreffende de koninklijke economische missie naar Vlaanderen en Wallonië en het feit dat Brussel bij dit initiatief niet betrokken was.

Actualiteitsvraag van de heer Mounir Laarissi 50

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende wegverzakkingen en de toestand van het Brusselse rioleringsnet.

Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen 51

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken, Verkeersveiligheid en Dierenwelzijn,

betreffende de mobiliteitsproblemen in Sint-Gillis door gelijktijdige werken en schrapping van tramlijnen.

Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten 54

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de deadline voor het innen van boetes in het kader van de LEZ.

Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre 56

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,

Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant la rénovation des palais du Heysel.

Question d'actualité jointe de Mme Cécile Jodogne 56

concernant l'annonce de la rénovation du stade Roi Baudouin et l'absence d'éléments concrets de financement.

Question d'actualité de M. Calvin Soiresse Njall 59

à Mme Karine Lalieux, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, du Secteur des taxis et des Infrastructures sportives,

concernant la reprise des prêts hypothécaires par le Fonds du logement.

Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt 60

à M. Boris Dillière, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant l'insécurité et les déclarations récentes du ministre-président.

Question d'actualité de M. Hennis Oflu 63

à M. Boris Dillière, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières

Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de renovatie van de Heizelpaleizen.

Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Cécile Jodogne 56

betreffende de aankondiging van de renovatie van het Koning Boudewijnstadion en het ontbreken van concrete informatie over de financiering.

Actualiteitsvraag van de heer Calvin Soiresse Njall 59

aan mevrouw Karine Lalieux, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting, de Taxisector en Sportinfrastructuur,

betreffende de overname van hypothecaire leningen door het Woningfonds.

Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt 60

aan de heer Boris Dillière, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de onveiligheid en de recente uitspraken van de minister-president.

Actualiteitsvraag van de heer Hennis Oflu 63

aan de heer Boris Dillière, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele

biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la mise en œuvre par la Région de Bruxelles-Capitale de la campagne fédérale « Prêts. Ensemble » pour préparer la population à faire face aux situations d'urgence.

Question d'actualité jointe de M. Benjamin Dalle 63

concernant la coordination des crises et la préparation civile à Bruxelles.

Question d'actualité de Mme Lotte Stoops 65

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant les mesures prises pour faire respecter les normes de bruit liées au survol aérien de Bruxelles.

HOMMAGE À GUIDO GHEKIERE, GREFFIER ADJOINT HONORAIRE DU PARLEMENT BRUXELLOIS 67

VOTES NOMINATIFS 68

A-274 68

Projet d'ordonnance modifiant la définition de l'adresse de registre distribué dans l'article 5, 31°, de l'ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE

A-273 69

Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de motion relative à un conflit d'intérêts avec la Chambre des représentants concernant le projet de loi n° 56-1342 modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré structuré à deux niveaux et la loi du 26 avril

Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de uitvoering door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de federale campagne 'Samen voorbereid' om de bevolking voor te bereiden op noodsituaties.

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Benjamin Dalle 63

betreffende de Brusselse crisiscoördinatie en civiele paraatheid.

Actualiteitsvraag van mevrouw Lotte Stoops 65

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de maatregelen die zijn genomen om de geluidsnormen met betrekking tot het vliegverkeer boven Brussel te handhaven.

EERBETOON AAN GUIDO GHEKIERE, ERE-ADJUNCT-GRIFFIER VAN HET BRUSSELS PARLEMENT 67

NAAMSTEMMINGEN 68

A-274 68

Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de definitie van distributed-ledger-adres in artikel 5, 31°, van de ordonnantie van 26 juli 2013 houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG

A-273 69

Besluit van de commissie toe verwerping van het voorstel van motie betreffende een belangenconflict met de Kamer van Volksvertegenwoordigers inzake het wetsontwerp nr. 56-1342 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd

2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police

op twee niveaus en van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten

DÉTAIL DES VOTE NOMINATIFS

70

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

70

ANNEXES

72

BIJLAGEN

72

1103 - *La séance plénière conjointe du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune et du Parlement francophone bruxellois est ouverte à 9h38.*

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, et M. Rudi Vervoort, président du Parlement francophone bruxellois.

1103 **M. le président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.**- La séance plénière conjointe est ouverte. Elle est exclusivement réservée à la présentation du rapport d'activité de la médiatrice bruxelloise.

La séance du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale débutera à l'issue de cette présentation.

1103 **M. le président du Parlement francophone bruxellois.**- De même, je déclare la séance plénière conjointe ouverte.

1109 **EXCUSÉS**

1109 *Voir annexes*

1111 **RAPPORT D'ACTIVITÉ DE LA MÉDIATRICE BRUXELLOISE**

1111 *Présentation conjointe devant le Parlement régional bruxellois, l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune et le Parlement francophone bruxellois.*

1111 **M. le président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.**- Lors de leurs réunions respectives des 3 et 20 avril derniers, le Bureau élargi du Parlement francophone bruxellois et le Bureau élargi du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune ont procédé à l'élaboration de l'ordre du jour des séances plénières conjointes de ce jour.

1111 **M. le président du Parlement francophone bruxellois.**- Si personne ne demande la parole, l'ordre du jour est adopté.

L'ordre du jour appelle la présentation du rapport d'activité de la médiatrice bruxelloise. Conformément à l'article 16 des décret et ordonnance conjoints du 26 avril et du 16 mai 2019 relatifs au Médiateur bruxellois, la médiatrice a communiqué son rapport au Parlement.

Ce rapport d'activité sera disponible en version électronique à l'issue de sa présentation.

- *De gezamenlijke plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van het Parlement francophone bruxellois wordt geopend om 9.38 uur.*

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, en de heer Rudi Vervoort, voorzitter van het Parlement francophone bruxellois.

De voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.- Ik verklaar de gezamenlijke plenaire vergadering geopend. Ze heeft uitsluitend betrekking op de voorstelling van het activiteitenverslag van de Brusselse ombudsvrouw.

De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement zal aanvangen na die voorstelling.

De voorzitter van het Parlement francophone bruxellois.- Ik verklaar eveneens de gezamenlijke plenaire vergadering geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

ACTIVITEITENVERSLAG VAN DE BRUSSELSE OMBUDSVROUW

Gezamenlijke voorstelling voor het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Parlement francophone bruxellois.

De voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.- Tijdens hun respectieve vergaderingen van 3 en 20 april laatstleden hebben het Bureau in uitgebreide samenstelling van het Parlement francophone bruxellois en het Bureau in uitgebreide samenstelling van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie de agenda van de gezamenlijke plenaire vergaderingen van vandaag opgesteld.

De voorzitter van het Parlement francophone bruxellois.- Indien niemand het woord vraagt, is de agenda goedgekeurd.

Aan de orde is de voorstelling van het activiteitenverslag van de Brusselse ombudsvrouw. Overeenkomstig artikel 16 van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 26 april en 16 mei 2019 betreffende de Brusselse ombudsvrouw heeft zij haar verslag bezorgd aan het parlement.

Dit activiteitenverslag zal in elektronische versie beschikbaar zijn na de voorstelling ervan.

1111 **M. le président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.**- La parole est donc à Mme Catherine De Bruecker, médiatrice bruxelloise.

1121 **Mme Catherine De Bruecker, médiatrice bruxelloise.**- Monsieur le Président du Parlement bruxellois et de l'Assemblée réunie, Monsieur le Président du Parlement francophone bruxellois, Mesdames et Messieurs les députés, c'est un honneur de vous présenter ici, pour la quatrième année consécutive, le bilan annuel des travaux d'Ombuds Bruxelles, réalisés à partir des constats et difficultés dont nous ont fait part les citoyens.

L'année 2025 a été marquée par un doublement du nombre de plaintes. J'y reviendrai plus en détail, mais je voudrais commencer cette présentation en remerciant l'équipe d'Ombuds Bruxelles pour l'investissement et la motivation avec lesquels elle a fait face à cet afflux, ainsi qu'au Parlement d'avoir préservé nos moyens en 2026, malgré le contexte budgétaire difficile, pour pouvoir continuer à répondre aux besoins des Bruxelloises et Bruxellois.

En 2025, le contexte général a été marqué par une forte incertitude. Entre les conflits internationaux, les nombreuses réformes entamées à d'autres niveaux, l'essor de l'intelligence artificielle dans nos vies quotidiennes et les contraintes budgétaires, de nombreux citoyens ont le sentiment que l'avenir est de plus en plus imprévisible et incertain. À Bruxelles, cette impression a encore été renforcée par l'absence de gouvernement de plein exercice durant toute l'année.

Dans ce contexte, il est essentiel que les administrations soient accessibles et attentives aux difficultés des citoyens. Elles sont un refuge lorsque le contexte est difficile, et lorsque les services publics dysfonctionnent, cela fragilise la confiance dans les autorités publiques, remet en cause la promesse d'égalité entre tous et met en danger la cohésion sociale.

La Région dispose déjà de plusieurs outils et textes pour encadrer et soutenir les relations entre les citoyens et les administrations. Néanmoins, ces dispositifs restent incomplets, dispersés dans différents textes, pas toujours correctement articulés entre eux, notamment pour ce qui a trait à leur champ d'application. Certains - je pense par exemple à la gestion des plaintes - nécessitent d'être modernisés.

1123 C'est pourquoi Ombuds Bruxelles plaide pour l'adoption d'un code bruxellois des relations entre les usagers et les services publics. Ce code devrait rassembler, simplifier et améliorer les dispositifs qui encadrent les interactions des administrations avec les citoyens. Cela permettrait de renforcer la bonne administration et la confiance dans les institutions bruxelloises.

Cette proposition découle des constats que nous avons réalisés depuis l'ouverture de l'institution en 2022, qui sont confortés par les résultats de l'année 2025 : plus de 2.500 plaintes de citoyens, soit le double par rapport à l'année précédente. Cette augmentation se poursuit en ce début d'année 2026, puisque nous

De voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.- Het woord is aan mevrouw Catherine De Bruecker, Brusselse ombudsvrouw.

Mevrouw Catherine De Bruecker, Brusselse ombudsvrouw (in het Frans).- *Mijnheer de voorzitter van het Brussels Parlement en van de Verenigde Vergadering, mijnheer de voorzitter van het Parlement francophone bruxellois, geachte volksvertegenwoordigers, het is mij een eer om u hier, voor het vierde jaar op rij, het jaarverslag van Ombuds Brussel te mogen voorstellen, dat is opgesteld op basis van de bevindingen en problemen die de burgers ons hebben gemeld.*

In 2025 zagen we een verdubbeling van het aantal klachten. Ik zal daar later nog nader op ingaan, maar eerst wil ik het team van Ombuds Brussel bedanken voor de inzet en motivatie waarmee het deze toestroom heeft opgevangen, alsook het parlement voor het behoud van onze middelen in 2026, ondanks de moeilijke budgettaire context, zodat we kunnen blijven tegemoetkomen aan de behoeften van de Brusselaars.

Het jaar 2025 stond in het teken van grote onzekerheid. De internationale conflicten, de talrijke hervormingen die op andere bestuursniveaus werden doorgevoerd, de toenemende aanwezigheid van kunstmatige intelligentie in ons dagelijks leven en de budgettaire beperkingen gaven veel burgers het gevoel dat de toekomst steeds onvoorspelbaarder en onzekerder wordt. In Brussel werd dat gevoel nog versterkt door het feit dat er het hele jaar door geen volwaardige regering was.

Tegen die achtergrond is het essentieel dat de overheidsdiensten toegankelijk zijn en oog hebben voor de moeilijkheden van de burgers. Ze vormen een toevluchtsoord in moeilijke tijden, en wanneer ze niet goed functioneren, ondermijnt dat het vertrouwen in de overheid, komt de belofte van gelijkheid voor iedereen in het gedrang en komt de sociale cohesie in gevaar.

Het gewest beschikt al over verschillende instrumenten en teksten om de betrekkingen tussen burgers en overheidsdiensten in goede banen te leiden. Die blijven echter onvolledig, verspreid over verschillende teksten en niet altijd goed op elkaar afgestemd, met name wat betreft hun toepassingsgebied. Sommige zijn aan modernisering toe, zoals die in verband met de klachtenbehandeling.

Daarom pleit Ombuds Brussel voor de invoering van een Brussels wetboek voor de betrekkingen tussen burgers en openbare diensten. Dat wetboek zou de bestaande bepalingen over de interacties tussen de overheidsdiensten en de burgers moeten bundelen, vereenvoudigen en verbeteren. Dat zou bijdragen tot een beter bestuur en meer vertrouwen in de Brusselse instellingen.

Dit voorstel vloeit voort uit de vaststellingen die we sinds de opening van de instelling in 2022 hebben gedaan, en die worden bevestigd door de resultaten van het jaar 2025: meer dan 2.500 klachten van burgers, ofwel een verdubbeling ten opzichte van het voorgaande jaar. Deze stijging zet zich voort in het begin

enregistrons pour ce premier trimestre une augmentation de 70 % par rapport à la même période de l'année dernière.

Au-delà des incertitudes précédemment évoquées, qui ont amené de plus en plus de citoyens à nous contacter, il faut évidemment mentionner aussi que la voie vers Ombuds Bruxelles a été facilitée par les administrations. En effet, celles-ci sont de plus en plus nombreuses à mentionner la possibilité de saisir Ombuds Bruxelles sur leurs décisions individuelles, comme prévu dans les décret et ordonnance conjoints relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises. C'est une bonne chose, mais cela contribue également à des saisines prématurées, ce que nous aurons l'occasion d'expliquer plus en détail en commission.

Nous tenons à saluer la collaboration constructive des administrations, dont la grande majorité ont joué le jeu loyalement, et ont accepté d'entrer en dialogue avec notre équipe pour trouver des solutions.

En 2025, nous avons pu résoudre ensemble la moitié des dossiers évoqués ; 6 % des cas sont restés sans solution après discussion ; dans les autres cas, la plainte n'était pas fondée et nous avons pu apaiser le citoyen en lui apportant les clarifications nécessaires, ce qui fait aussi partie de notre rôle de conciliation.

1125 À la suite d'un atelier que nous avons organisé en 2023, nous constatons que certains services de plaintes des administrations ont intégré notre grille des normes de bonne administration dans leur examen des plaintes et s'appuient sur celle-ci pour apporter des solutions en cas d'erreurs ou de dysfonctionnement. C'est notamment le cas du service de plaintes de Bruxelles Environnement.

En 2025, nous avons ouvert 30 dossiers de lanceurs d'alerte, qui voulaient signaler des faits d'atteinte à l'intégrité au sein de leur administration, ou demander à être protégé contre des représailles après un signalement. Vous trouvez désormais le résumé anonymisé de nos rapports intégrité sur notre site internet.

1127 (poursuivant en néerlandais)

Le rôle d'un service de médiation ne se limite pas à la résolution de litiges individuels. Nous avons également pour mission de formuler des recommandations visant à garantir les droits des citoyens et à améliorer le fonctionnement des services publics.

En 2025, Ombuds Bruxelles a formulé 40 recommandations sur la base de plaintes de citoyens et d'enquêtes menées à la suite de signalements de lanceurs d'alerte. Ainsi, cette année, nous avons par exemple formulé huit recommandations concernant le stationnement, sur lesquelles je reviendrai plus tard.

La moitié des 40 recommandations précitées a déjà été mise en œuvre. Certaines recommandations nécessitent plus de temps, par exemple celles qui exigeaient la formation d'un nouveau

van 2026, met voor dit eerste kwartaal een stijging van 70% ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar.

Dat steeds meer burgers contact met ons opnemen, heeft te maken met de eerder genoemde onzekerheden, maar ook met het feit dat de overheidsdiensten het voor mensen gemakkelijker maken om de weg naar Ombuds Brussel te vinden. Steeds meer overheidsdiensten wijzen mensen namelijk op de mogelijkheid om naar Ombuds Brussel te stappen in verband met beslissingen die ze in hun individuele dossier genomen hebben, zoals bepaald in het gezamenlijk decreet en ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen. Dat is een goede zaak, maar het levert ook voorbarige klachten op, wat we in de commissie nader zullen toelichten.

We zijn blij met de constructieve samenwerking met de overheidsdiensten, waarvan de overgrote meerderheid zich loyaal heeft opgesteld en zich bereid heeft getoond om met ons team in dialoog te gaan om oplossingen te vinden.

In 2025 hebben we de helft van de genoemde dossiers samen kunnen oplossen. 6% van de gevallen bleef na overleg onopgelost. In de overige gevallen was de klacht ongegrond en konden we de burger geruststellen door de nodige verduidelijkingen te geven, wat ook deel uitmaakt van onze bemiddelende rol.

Naar aanleiding van een workshop die we in 2023 organiseerden, stellen we vast dat sommige klachtendiensten onze criteria voor goed bestuur zijn gaan gebruiken bij hun klachtenbehandeling en zich erop baseren om oplossingen voor te stellen in geval van fouten of tekortkomingen. Dat geldt met name voor de klachtendienst van Leefmilieu Brussel.

In 2025 hebben we dertig dossiers geopend van klokkenluiders die integriteitsinbreuken binnen hun overheidsdienst wilden melden of om bescherming tegen represailles vroegen na een melding. U kunt de geanonimiseerde samenvatting van onze integriteitsrapporten op onze website nalezen.

(verder in het Nederlands)

De rol van een ombudsdienst beperkt zich niet tot het oplossen van individuele geschillen. Het is ook onze taak om aanbevelingen te doen om de rechten van burgers te garanderen en de werking van de openbare diensten te verbeteren.

In 2025 heeft Ombuds Brussel veertig aanbevelingen geformuleerd op basis van klachten van burgers en onderzoek van meldingen door klokkenluiders. Zo hebben wij dit jaar bijvoorbeeld acht aanbevelingen gedaan over parkeren, waar ik straks op terugkom.

Van de veertig aanbevelingen uit 2025 is de helft al uitgevoerd. Sommige aanbevelingen vragen meer tijd, bijvoorbeeld die waarvoor een nieuwe regering nodig was. Dat is met name het

gouvernement. C'est notamment le cas de nos recommandations concernant la zone de basses émissions (LEZ). Je suis donc convaincue que le débat à ce sujet pourra désormais avancer.

Sur les 27 recommandations des années précédentes, sept sont encore en suspens, dont quatre ont été acceptées, mais doivent encore être mises en œuvre. En trois ans, seules deux recommandations ont été rejetées, dans le cadre de dossiers individuels, avec une réponse motivée de l'administration. Le nombre de rejets de nos recommandations est donc particulièrement faible.

Je tiens tout particulièrement à souligner l'excellente coopération des services publics concernant nos recommandations en matière d'intégrité, qui ont toutes été mises en œuvre.

Les cinq thèmes les plus abordés en 2025 sont le stationnement, l'aide sociale, les primes Rénolution, les affaires civiles dans les communes et la fiscalité. Par ailleurs, nous constatons une forte augmentation du nombre de plaintes concernant le logement.

Nous avons travaillé de manière structurelle sur le stationnement et je tiens à remercier parking.brussels pour sa collaboration constructive, qui a débouché sur une série d'améliorations, par exemple en matière de stationnement sur les places de recharge pour véhicules électriques.

¹¹²⁹ *Cette approche a en outre donné lieu à sept recommandations et à une adaptation de notre méthode de travail en matière de réclamations relatives au stationnement. Nous souhaitons ainsi encourager tant parking.brussels que les communes qui n'ont pas transféré leur politique de stationnement à mieux traiter les réclamations concernant les redevances. Par ailleurs, nous voulons promouvoir des améliorations structurelles dans le contrôle régional du stationnement. Sur la base des nouvelles plaintes, nous assurerons le suivi des recommandations et verrons si le traitement des contestations relatives aux redevances de stationnement par l'administration s'améliore.*

Par ailleurs, nous constatons une augmentation du nombre de plaintes concernant les délais de traitement dans certains CPAS, où le délai de 30 jours pour prendre une décision en matière d'aide sociale est systématiquement dépassé. En tant que service de médiation, nous ne pouvons intervenir et apporter notre aide que de manière limitée dans de tels cas. Nous observons toutefois des signes indiquant que ce problème continuera de s'aggraver au sein des CPAS bruxellois en 2026.

En matière d'intégrité, nous avons reçu des signalements de lanceurs d'alerte concernant diverses affaires : des soupçons d'irrégularités dans les marchés publics de la STIB, des problèmes de facturation entre le Siamu et le Centre de formation des pompiers de Bruxelles, un soupçon de maltraitance dans une maison de repos qui a depuis été fermée, un éventuel traitement de faveur lors de promotions, ou un soupçon de manquement de la part d'un service d'inspection

geval voor onze aanbevelingen over de lage-emissiezone (LEZ). Ik heb er dan ook vertrouwen in dat het debat daarover nu zal kunnen opschieten.

Van de 27 aanbevelingen uit de voorgaande jaren zijn er nog zeven lopende, waarvan er vier al wel aanvaard zijn, maar nog in uitvoering zijn. Op drie jaar tijd werden er slechts twee aanbevelingen geweigerd, in individuele dossiers, met een gemotiveerd antwoord van de administratie. Het aantal afwijzingen van onze aanbevelingen is dus bijzonder laag.

Ik wil vooral de uitstekende medewerking van de overheidsdiensten benadrukken met betrekking tot onze aanbevelingen inzake integriteit: die zijn allemaal uitgevoerd.

Welke thema's kwamen het meest aan bod in 2025? Parkeren, sociale bijstand, Rénolutionpremies, burgerlijke zaken in de gemeenten en fiscaliteit vormen de top 5. Daarnaast stellen wij een grote toename van het aantal klachten over huisvesting vast.

We hebben structureel gewerkt rond parkeren en ik wil parking.brussels bedanken voor de constructieve samenwerking, die heeft geleid tot een reeks verbeteringen, bijvoorbeeld op het gebied van parkeren op laadplaatsen voor elektrische voertuigen.

Die aanpak leidde bovendien tot zeven aanbevelingen en een aanpassing van onze werkwijze wat parkeerklachten betreft. Zo willen we zowel parking.brussels als de gemeenten die hun parkeerbeleid niet hebben overgedragen stimuleren om bezwaren tegen retributies op een betere manier af te handelen. Daarnaast willen we structurele verbeteringen in de gewestelijke parkeerhandhaving bevorderen. We zullen op basis van de nieuwe klachten monitoren hoe de aanbevelingen worden opgevolgd en of de afhandeling van bezwaren over parkeerretributies door de administratie verbetert.

Daarnaast zien we een stijging van het aantal klachten over de behandelingstermijnen bij bepaalde OCMW's, waar de termijn van dertig dagen om een beslissing te nemen inzake sociale bijstand structureel wordt overschreden. Als ombudsdienst kunnen wij in dergelijke gevallen maar beperkt optreden en hulp bieden. We zien wel signalen dat dit probleem in 2026 binnen de Brusselse OCMW's verder zal toenemen.

Op het vlak van integriteit ontvingen we meldingen van klokkenluiders over uiteenlopende zaken: vermoedens van onregelmatigheden bij overheidsopdrachten bij de MIVB, facturatieproblemen tussen de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en het Opleidingscentrum voor de Brusselse Brandweer, een vermoeden van mishandeling in een rusthuis dat ondertussen gesloten is, een mogelijke voorkeursbehandeling bij promoties, of een vermoeden van gebrekkig optreden door een lokale

local. Toutes nos recommandations issues de ces enquêtes ont été mises en œuvre.

1131 *(poursuivant en français)*

Dans ce rapport 2025, vous découvrirez que trois focus transversaux servent de fil conducteur, sous la forme de pictogrammes. Le premier décrit la manière dont les plaintes sont traitées à la source par les différentes administrations. Le deuxième attire votre attention sur les causes et les conséquences des erreurs commises par les usagers dans leurs relations avec les administrations. Enfin, le troisième pointe les malentendus qui découlent du langage utilisé par les services publics. Nous voulons ainsi montrer qu'au-delà des administrations et des politiques publiques particulières, des enseignements généraux se dégagent et confirment des signaux déjà évoqués dans nos rapports précédents.

Le traitement des plaintes par les administrations doit absolument être amélioré, ce qui nécessite de renforcer la qualité des réponses fournies aux usagers et d'assurer un meilleur accès aux services de plaintes. Beaucoup de ces services ne sont pas conformes à la stratégie « Bruxelles numérique » et orientent leurs usagers exclusivement vers un formulaire en ligne pour l'introduction d'une plainte.

À cet égard, dans le rapport sur le stationnement, nous recommandons à parking.brussels de renforcer le contrôle interne des réponses fournies par son service de réclamations, et de proposer un accompagnement au guichet et par téléphone pour introduire une contestation lorsque la personne ne souhaite pas ou ne peut pas utiliser le formulaire en ligne. Je tiens à rappeler que l'ordonnance « Bruxelles numérique » garantit ces trois canaux alternatifs, comme l'a rappelé la Cour constitutionnelle.

Le deuxième pictogramme concerne les erreurs des usagers. Comme vous le savez, nous plaçons, avec les médiateurs des autres niveaux de pouvoir, pour l'introduction du droit à l'erreur en matière administrative. Les plaintes le montrent clairement : le facteur principal d'erreur provient soit d'un manque de clarté de l'information fournie par l'administration, soit de la numérisation des procédures.

1133 En février, nous avons été auditionnés sur le droit à l'erreur en commission interparlementaire, sur la base de deux propositions déposées par des députés de cette assemblée. Nous avons souligné les conséquences disproportionnées encourues par les citoyens pour de petites erreurs souvent involontaires et inconscientes.

J'attire votre attention sur le fait qu'une grande diversité de secteurs de l'action publique est concernée, et non uniquement la fiscalité ou les pouvoirs locaux. Je rappelle, par exemple, que Bruxelles Économie et Emploi a refusé la liquidation d'un subside à une petite entreprise en raison d'une erreur de date dans le formulaire de demande, alors que le dossier contenait toutes les

inspectiedienst. Al onze aanbevelingen naar aanleiding van die onderzoeken zijn uitgevoerd.

(verder in het Frans)

Drie transversale thema's, weergegeven met pictogrammen, vormen de rode draad in het rapport 2025. Het eerste is de manier waarop de verschillende overheidsdiensten de klachten bij de bron behandelen. Het tweede betreft de oorzaken en gevolgen van vergissingen die gebruikers maken in hun contacten met de overheid. Het derde gaat over de misverstanden die voortvloeien uit het taalgebruik van de overheidsdiensten. We willen daarmee aantonen dat er, los van de specifieke overheidsdiensten en -maatregelen, een aantal algemene vaststellingen zijn die de signalen bevestigen die al in onze vorige rapporten aan bod kwamen.

De overheidsdiensten moeten hun klachtenbehandeling absoluut verbeteren. De kwaliteit van de antwoorden moet omhoog en gebruikers moeten makkelijker toegang hebben tot de klachtendiensten. Veel van die diensten zijn niet in overeenstemming met de strategie Digitaal Brussel en verwijzen gebruikers uitsluitend naar een onlineformulier voor het indienen van een klacht.

Om die redenen hebben wij bijvoorbeeld parking.brussels aangeraden de interne controle op de antwoorden van zijn klachtendienst te versterken en begeleiding aan het loket en via de telefoon aan te bieden voor het indienen van een betwisting wanneer de persoon het onlineformulier niet wil of kan gebruiken. Overeenkomstig de ordonnantie Digitaal Brussel moeten immers drie kanalen worden aangeboden, een verplichting die het Grondwettelijk Hof heeft bevestigd.

Het tweede pictogram betreft fouten van gebruikers. Wij pleiten samen met de ombudsdiensten van de andere bestuursniveaus voor de invoering van het recht op vergissingen in administratieve aangelegenheden. Uit de klachten blijkt immers duidelijk dat fouten vooral te wijten zijn aan het feit dat de informatie van de overheid niet altijd duidelijk is of aan de digitalisering van de procedures.

In februari heeft de interparlementaire commissie ons gehoord over het recht op vergissingen naar aanleiding van twee voorstellen van leden van dit parlement. We hebben gewezen op de onevenredige gevolgen die burgers ondervinden van kleine, vaak onopzettelijke en onbewuste fouten.

Dit probleem treft een brede waaier aan overheidsdiensten, en niet alleen de belastingdienst of de lokale overheden. Zo heeft Brussel Economie en Werkgelegenheid de uitbetaling van een subsidie aan een klein bedrijf geweigerd vanwege een fout in de datum op het aanvraagformulier, terwijl het dossier alle bewijsstukken bevatte die nodig waren om aan te tonen dat de deadlines waren nageleefd.

pièces justificatives nécessaires pour établir que les conditions de délais étaient respectées.

Enfin, la troisième thématique transversale de notre rapport concerne la communication de l'administration. Le langage technico-juridique utilisé dans la plupart des communications officielles empêche les citoyens de comprendre clairement leurs droits et obligations. Cette situation est source de nombreuses plaintes et de pertes d'accès aux droits qui pourraient être évitées. Vous trouverez dans le rapport le cas de Gérard, notamment, qui n'a pas renouvelé son inscription sur la liste d'attente pour un logement social, sans avoir compris que cette omission lui ferait perdre son allocation loyer.

Pour l'année 2026, qui sera la dernière de ce mandat, ma priorité consiste à consolider l'expertise de l'équipe et la performance de l'institution, indispensables pour gérer la quantité de saisines que nous recevons, ainsi que la diversité des matières dans lesquelles nous intervenons. Nous avons également défini en équipe les chantiers que nous voulons encore mener à bien pour atteindre les objectifs stratégiques que j'avais fixés pour ce mandat. Je pourrai détailler ces chantiers en commission si vous le souhaitez.

Je rappelle ces objectifs. D'abord, il s'agit de faire connaître Ombuds Bruxelles aux Bruxelloises et Bruxellois qui peuvent en avoir besoin, en particulier les publics les plus vulnérables. Ensuite, nous entendons construire des relations constructives avec les administrations régionales et locales. Nous avons achevé notre programme de rencontres de toutes les administrations locales. Enfin, nous visons la construction d'un centre de connaissances en matière d'intégrité et de bonne administration.

1135 Concernant le fonctionnement des services publics, Ombuds Bruxelles se concentrera notamment sur la capacité des administrations bruxelloises de continuer à assurer l'universalité du service public. Cela implique que chacun - et plus particulièrement ceux qui se situent à la marge - doit pouvoir accéder à ses droits.

Nous accorderons aussi une attention particulière à l'application raisonnée et éthique de l'intelligence artificielle dans les services publics, en garantissant le maintien de l'humain dans la boucle.

Par ailleurs, nous procéderons à une évaluation triennale du système de dénonciation des atteintes suspectées à l'intégrité et de protection des lanceurs d'alerte, comme cela est prévu par les décret et ordonnance conjoints relatifs au médiateur bruxellois.

Ensemble, avec toute son équipe et avec votre soutien, Ombuds Bruxelles continuera à œuvrer pour garantir une administration bruxelloise équitable et intègre, à l'écoute et au service des citoyens.

La déclaration de politique régionale propose des réformes ambitieuses. Nous attirons toutefois votre attention sur l'importance de veiller à ce que ces réformes soient soutenables, à ce que les administrations puissent tenir le rythme de leur mise en œuvre, mais aussi sur l'importance d'éviter les transferts de

Het derde transversale thema van ons rapport betreft de communicatie van de overheid. Het technisch-juridische taalgebruik dat in de meeste officiële mededelingen wordt gebruikt, belemmert burgers om hun rechten en plichten duidelijk te begrijpen. Dat leidt tot talrijke klachten en verlies van rechten die vermeden hadden kunnen worden. In het verslag vindt u met name het geval van Gérard, die zijn inschrijving op de wachtlijst voor een sociale woning niet heeft verlengd, zonder te beseffen dat hij door die nalatigheid zijn huurtoelage zou verliezen.

Voor 2026, het laatste jaar van mijn mandaat, bestaat mijn prioriteit erin om de expertise van het team en de prestaties van de ombudsdienst te versterken, wat absoluut noodzakelijk is om de hoeveelheid zaken die we ontvangen te kunnen behandelen, evenals de diversiteit van de onderwerpen. We hebben als team ook de projecten vastgesteld die we nog willen uitvoeren om de strategische doelstellingen te bereiken die ik voor deze ambtstermijn had vastgesteld. Ik kan die projecten in de commissie toelichten als u dat wenst.

Ik herhaal die doelstellingen. Ten eerste gaat het erom Ombuds Brussel bekend te maken bij de Brusselaars die er mogelijk behoefte aan hebben, in het bijzonder bij de meest kwetsbare groepen. Daarnaast willen we constructieve relaties opbouwen met de lokale en gewestelijke besturen. We hebben ons programma van ontmoetingen met alle lokale besturen afgerond. Ten slotte streven we naar de oprichting van een kenniscentrum op het gebied van integriteit en goed bestuur.

Wat de werking van de openbare diensten betreft, zal Ombuds Brussel zich met name richten op het vermogen van de Brusselse overheidsdiensten om de universaliteit van de openbare dienstverlening te blijven waarborgen. Dat houdt in dat iedereen, en in het bijzonder kwetsbare groepen, toegang moet hebben tot zijn of haar rechten.

We zullen ook bijzondere aandacht besteden aan de doordachte en ethisch verantwoorde inzet van kunstmatige intelligentie in de openbare diensten, waarbij we erover waken dat de menselijke factor behouden blijft.

Bovendien zullen we een driejaarlijkse evaluatie uitvoeren van het systeem voor de melding van veronderstelde integriteitsschendingen en de bescherming van klokkenluiders, zoals bepaald in het gezamenlijk decreet en ordonnantie met betrekking tot de Brusselse ombudsman.

Ombuds Brussel zal zich, met zijn hele team en met uw steun, blijven inzetten voor een rechtvaardig en integer Brussels bestuur, dat luistert naar de burgers en ten dienste van hen staat.

De regeringsverklaring stelt ambitieuze hervormingen voor. Wij willen echter benadrukken dat het belangrijk is ervoor te zorgen dat die hervormingen haalbaar en duurzaam zijn, dat de overheidsdiensten het tempo van de uitvoering ervan aankunnen,

charges et de responsabilités vers les usagers, qui se reportent, in fine, sur les pouvoirs locaux et le secteur social.

en dat lasten en verantwoordelijkheden niet worden afgewenteld op de gebruikers, waardoor ze uiteindelijk weer terechtkomen bij de lokale besturen en de sociale sector.

1137 (poursuivant en néerlandais)

(verder in het Nederlands)

Il est impératif qu'un changement de culture s'opère au sein des services publics afin de préserver la confiance des usagers. Comme je l'ai déjà évoqué au début de mon intervention, une telle évolution pourrait être encouragée par un code bruxellois des relations entre le citoyen et l'administration, regroupant, simplifiant et complétant, si nécessaire, toutes les dispositions relatives aux relations entre les services publics et leurs utilisateurs. Je parle ici de transparence administrative, d'applications numériques, de gestion des plaintes, mais aussi de l'instauration du droit à l'erreur ou de l'utilisation d'un langage clair.

Verder moet er vooral een cultuurverandering binnen de overheidsdiensten komen om het vertrouwen van de gebruikers te behouden. Zoals ik in het begin van mijn toespraak al aankaartte, zou een dergelijke evolutie aangemoedigd kunnen worden door een Brussels wetboek voor de relaties tussen burger en overheid, dat alle bepalingen over de verhoudingen tussen de overheidsdiensten en hun gebruikers bundelt, vereenvoudigt en waar nodig aanvult. Ik heb het dan over openbaarheid van bestuur, digitale toepassingen, klachtenbeheer, maar ook de invoering van het recht op vergissing of van helder taalgebruik.

Un tel code pour la Région bruxelloise faciliterait la vie des services publics et des citoyens, tout en montrant clairement qu'un changement de culture est en cours dans les relations entre les citoyens et l'administration. Ombuds Bruxelles est prêt à contribuer à cette discussion.

Een dergelijke code voor het Brussels Gewest zou niet alleen het leven van de overheidsdiensten en de burgers vergemakkelijken, maar ook een duidelijk signaal afgeven dat er een cultuuromslag plaatsvindt in de verhoudingen tussen burgers en overheid. Ombuds Brussel staat klaar om aan die discussie bij te dragen.

Je vous remercie de votre attention et me tiens à votre disposition pour approfondir ce sujet avec vous en commission et vous fournir toutes les précisions souhaitées.

Ik dank u voor uw aandacht en sta tot uw beschikking om dit in de commissie verder met u te bespreken en u alle gewenste toelichtingen te geven.

1139 (Applaudissements sur tous les bancs)

(Algemeen applaus)

1143 **M. le président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.**- Les travaux relatifs au rapport d'activité 2025 de la médiatrice en séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune de ce jour sont clôturés.

De voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.- De werkzaamheden betreffende het activiteitenverslag 2025 van de ombudsvrouw in de plenaire vergadering van Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van vandaag zijn beëindigd.

1143 **M. le président du Parlement francophone bruxellois.**- Pour rappel, en sa réunion du 3 avril 2026, le Bureau élargi du Parlement francophone bruxellois a décidé de renvoyer la discussion générale de ce rapport, pour ce qui concerne les compétences de la Commission communautaire française, dans la commission des Affaires générales, du Budget, de la Culture, des Crèches, de la Fonction publique, de la Politique d'aide aux personnes handicapées, des Relations internationales et des compétences résiduelles. Les questions posées à la Médiatrice seront donc développées lors de cette réunion.

De voorzitter van het Parlement francophone bruxellois.- Ter herinnering, tijdens zijn vergadering van 3 april 2026 besliste het Uitgebreid Bureau van het Parlement francophone bruxellois de algemene bespreking van dit verslag, voor wat betreft de bevoegdheden van de Franse Gemeenschapscommissie, te behandelen in de commissie voor de Algemene Zaken, de Begroting, Cultuur, de Kinderdagverblijven, het Openbaar Ambt, Bijstand aan Personen met een Handicap, Internationale Relaties en restbevoegdheden. De vragen gericht tot de ombudsvrouw zullen in die vergadering aan bod komen.

Cette réunion sera convoquée prochainement. Une convocation sera adressée aux membres du Parlement francophone bruxellois en bonne et due forme.

De vergadering wordt binnenkort bijeengeroepen. De leden van het Parlement francophone bruxellois ontvangen een bijeenroeping.

1149 **M. le président du parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.**- La discussion de ce rapport d'activité aura également lieu ultérieurement en commission des Finances et des Affaires générales du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et en commission des Affaires bicommunautaires générales

De voorzitter van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.- De bespreking van dit activiteitenverslag zal eveneens later plaatsvinden in de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en in de commissie voor de Algemene Bicommunautaire Zaken

de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune.

(poursuivant en français)

Il revient au président du Parlement francophone bruxellois le privilège de clôturer cette séance plénière conjointe consacrée au rapport d'activité de la médiatrice.

M. le président du Parlement francophone bruxellois.- La séance plénière conjointe est close.

- La séance plénière conjointe du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune et du Parlement francophone bruxellois est levée à 10h01.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 10h01.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

COMMUNICATIONS

Voir annexes

COLLÈGE D'ENVIRONNEMENT

Présentation d'une liste double de candidats à trois mandats vacants

M. le président.- Je vous rappelle que, par lettre du 5 janvier 2026, l'ancien ministre chargé de l'Environnement avait demandé au Parlement de lancer la procédure adéquate afin que le gouvernement soit saisi d'une liste double de candidats en vue du remplacement de trois membres du Collège d'environnement. Cette demande a été confirmée le 3 mars 2026 par l'actuelle secrétaire d'État chargée de l'Environnement.

À la suite des appels à candidatures lancés successivement lors des séances plénières des 9 janvier 2026 et 13 mars 2026, et des avis publiés successivement au Moniteur belge des 16 janvier 2026 et 20 mars 2026, le Parlement a été saisi des candidatures recevables suivantes :

- M. Michel Coppens, ingénieur civil ;

- M. Louis Masure, master en droit ;

van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

(verder in het Frans)

Het is aan de voorzitter van het Parlement francophone bruxellois om deze gezamenlijke plenaire vergadering over het activiteitenverslag van de ombudsvrouw af te sluiten.

De voorzitter van het Parlement francophone bruxellois.- De gezamenlijke plenaire vergadering is gesloten.

- De gezamenlijke plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van het Parlement francophone bruxellois wordt gesloten om 10.01 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 10.01 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

MEDEDELINGEN

Zie bijlagen

MILIEUCOLLEGE

Voordracht van dubbeltallen van kandidaten voor drie vacante mandaten

De voorzitter.- Ik herinner u eraan dat bij brief van 5 januari 2026 de voormalige minister bevoegd voor Leefmilieu het parlement verzocht heeft de passende procedure aan te vatten om aan de regering een dubbeltal van kandidaten voor te dragen voor de vervanging van drie leden van het Milieucollege. Deze vraag werd op 3 maart 2026 bevestigd door de huidige staatssecretaris belast met Leefmilieu.

Naar aanleiding van de oproepen tot kandidaten die tijdens de plenaire vergaderingen van 9 januari 2026 en 13 maart 2026 zijn gedaan en de berichten die op 16 januari 2026 en op 20 maart 2026 in het Belgisch Staatsblad zijn gepubliceerd, heeft het parlement de volgende ontvankelijke kandidaatstellingen ontvangen:

- de heer Michel Coppens, burgerlijk ingenieur;

- Mme Morgane Crispin, master en droit.

Le Parlement étant saisi d'un nombre insuffisant de candidatures pour pouvoir présenter au gouvernement une liste double de candidats aux trois mandats vacants (soit au minimum six candidatures recevables présentées), il est proposé de prolonger le délai d'appel aux candidats.

Un nouvel avis sera publié au Moniteur belge. Les candidatures devront m'être adressées et parvenir au greffe du parlement au plus tard le jeudi 2 juillet 2026 à 12h. Les candidats sont invités à joindre à leur candidature un extrait d'acte de naissance, ainsi qu'un curriculum vitae indiquant leurs qualifications et leur expérience professionnelle.

Pas d'observation ?

Il en sera ainsi.

DÉSIGNATION DE MEMBRES DE L'OPPOSITION AU SEIN DES INSTANCES DE L'ASBL « HOMEGRADE.BRUSSELS »

M. le président.- Conformément à la décision du Bureau élargi du lundi 20 avril 2026, je vous communique que les personnes suivantes ont été désignées respectivement par les groupes politiques PTB et Ecolo, en application de la clé D'Hondt, pour siéger à l'assemblée générale de homegrade.brussels, en tant que représentants de l'opposition :

Pour le groupe PTB : M. Petya Obolensky en qualité de membre effectif et M. Francis Dagrín en qualité de membre suppléant.

Pour le groupe Ecolo : M. Jean-Bernard Cuvelier en qualité de membre effectif et Mme Rosalie Mogenet en qualité de membre suppléante.

Le groupe PTB a par ailleurs désigné Mme Mathilde Habousha pour siéger en qualité d'observatrice représentant l'opposition au sein de l'organe d'administration de homegrade.brussels.

MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS PERMANENTES

M. le président.- Par courriels du 23 et du 24 avril 2026, les groupes MR et PS communiquent des modifications dans la composition des commissions permanentes.

Ces modifications figureront en annexe du compte rendu de cette séance.

- de heer Louis Masure, master in de rechten;

- mevrouw Morgane Crispin, master in de rechten.

Aangezien het parlement onvoldoende kandidaatstellingen heeft ontvangen en bijgevolg geen dubbeltal van kandidaten voor de drie vacante mandaten (minimaal zes ontvankelijke voorgedragen kandidaturen) aan de regering kan voorleggen, wordt voorgesteld om de termijn voor de oproep tot kandidaten te verlengen.

Een nieuw bericht zal gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad. De kandidaturen moeten aan mij worden gericht en op de griffie van het parlement arriveren uiterlijk op donderdag 2 juli 2026 om 12 uur. De kandidaten wordt verzocht bij hun kandidatuur een uittreksel uit hun geboorteakte te voegen, evenals een curriculum vitae met hun diploma's en hun beroepservaring.

Geen bezwaar?

Aldus wordt besloten.

AANSTELLING VAN OPPOSITIELEDEN BINNEN DE INSTANTIES VAN DE VZW HOMEGRADE.BRUSSELS

De voorzitter.- Overeenkomstig de beslissing van het Bureau in uitgebreide samenstelling van maandag 20 april 2026 deel ik u mee dat volgende personen, op basis van de verdeelsleutel-D'Hondt, respectievelijk door de politieke fracties van de PTB en Ecolo werden aangewezen om als vertegenwoordigers van de oppositie zitting te hebben in de algemene vergadering van homegrade.brussels:

Voor de PTB-fractie: de heer Petya Obolensky als vast lid en de heer Francis Dagrín als plaatsvervangend lid.

Voor de Ecolofractie: de heer Jean-Bernard Cuvelier als vast lid en mevrouw Rosalie Mogenet als plaatsvervangend lid.

De PTB-fractie heeft voorts mevrouw Mathilde Habousha aangewezen om als waarnemster die de oppositie vertegenwoordigt, zitting te hebben in het bestuursorgaan van homegrade.brussels.

WIJZIGINGEN IN DE SAMENSTELLING VAN DE VASTE COMMISSIES

De voorzitter.- De MR- en PS-fracties delen in e-mails van 23 en 24 april wijzigingen mee in de samenstelling van de vaste commissies.

De wijzigingen zullen als bijlage bij het verslag van deze vergadering worden gevoegd.

PROJETS D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date des 20 mars et 2 avril 2026, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé les projets d'ordonnance suivants :

- projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du gouvernement pour l'année 2024 (n° A-275/1 – 2025/2026) ;
- projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'Entité régionale pour l'année 2024 (n° A-276/1 – 2025/2026) ;
- projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du gouvernement pour l'année 2023 (n° A-283/1 – 2025/2026) ;
- projet d'ordonnance portant approbation du compte général de l'Entité régionale pour l'année 2023 (n° A-284/1 – 2025/2026).
- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 10h09.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 10h10.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Joëlle Maison et Stéphanie Lange visant à inciter le Gouvernement à fixer les arrêtés d'exécution de l'ordonnance du 10 juillet 2025 relative à l'instauration d'un régime d'aides à l'emploi en matière d'inclusion professionnelle en faveur des personnes en situation de handicap (n° A-206/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Affaires économiques.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten visant à charger la Cour des comptes d'un audit de performance de Vivaqua (n° A-245/1- 2025/2026).

Pas d'observation ?

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op datum van 20 maart en 2 april 2026 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de volgende ontwerpen ingediend:

- het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2024 (nr. A-275/1 – 2025/2026);
- het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2024 (nr. A-276/1 – 2025/2026);
- het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2023 (nr. A-283/1 – 2025/2026);
- het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening van de gewestelijke entiteit voor het jaar 2023 (nr. A-284/1 – 2025/2026).

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 10.09 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 10.10 uur.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Joëlle Maison en mevrouw Stéphanie Lange ertoe strekkende de regering aan te sporen om de uitvoeringsbesluiten op te stellen voor de ordonnantie van 10 juli 2025 betreffende de invoering van een stelsel van tewerkstellingssteun voor de beroepsinschakeling van personen met een handicap (nr. A-206/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten tot het belasten van het Rekenhof met een performantie-audit van Vivaqua (nr. A-245/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Renvoi en commission de l'Environnement.

2201 L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Gilles Verstraeten et Mathias Vanden Borre visant le bilinguisme manifeste de tous les membres du gouvernement bruxellois (n° A-262/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

2203 L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Isabelle Emmery et Fadila Laanan relative à une stratégie bruxelloise de l'intelligence artificielle au service de l'intérêt général (n° A-279/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Affaires économiques.

2205 L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. Gilles Verstraeten et Mathias Vanden Borre instituant une représentation transparente et démocratique au sein des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale par l'instauration de la fonction d'observateur représentant l'opposition (n° A-281/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de MM. Mathias Vanden Borre et Gilles Verstraeten visant à instituer une commission d'enquête parlementaire concernant le secteur du logement bruxellois (n° A-285/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission du Logement.

2207 **PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
LA DÉFINITION DE L'ADRESSE DE
REGISTRE DISTRIBUÉ DANS L'ARTICLE
5, 31°, DE L'ORDONNANCE DU 26 JUILLET
2013 TRANSPOSANT LA DIRECTIVE
2011/16/UE DU CONSEIL DU 15 FÉVRIER
2011 RELATIVE À LA COOPÉRATION
ADMINISTRATIVE DANS LE DOMAINE FISCAL
ET ABROGEANT LA DIRECTIVE 77/799/CEE**

(NOS A-274/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Gilles Verstraeten en Mathias Vanden Borre met het oog op aantoonbare tweetaligheid van alle leden van de Brusselse regering (nr. A-262/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Isabelle Emmery en mevrouw Fadila Laanan betreffende een Brusselse strategie inzake artificiële intelligentie ten dienste van het algemene belang (nr. A-279/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heren Gilles Verstraeten en Mathias Vanden Borre tot regeling van een transparante en democratische vertegenwoordiging in de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door er de functie in te voeren van waarnemer die de oppositie vertegenwoordigt (nr. A-281/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van de heren Mathias Vanden Borre en Gilles Verstraeten tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie betreffende de Brusselse huisvestingssector (nr. A-285/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING
VAN DE DEFINITIE VAN DISTRIBUTED-
LEDGER-ADRES IN ARTIKEL 5, 31°, VAN DE
ORDONNANTIE VAN 26 JULI 2013 HOUDENDE
OMZETTING VAN RICHTLIJN 2011/16/EU VAN
DE RAAD VAN 15 FEBRUARI 2011 BETREFFENDE
DE ADMINISTRATIEVE SAMENWERKING
OP HET GEBIED VAN BELASTINGEN EN TOT
INTREKKING VAN RICHTLIJN 77/799/EEG**

(NRS. A-274/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Gilles Verstraeten, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROPOSITION DE MOTION DE MME CÉCILE JODOGNE, M. BERNARD CLERFAYT, MME JOËLLE MAISON, M. JONATHAN DE PATOUL, MME ZAKIA KHATTABI ET M. FABIAN MAINGAIN RELATIVE À UN CONFLIT D'INTÉRÊTS AVEC LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS CONCERNANT LE PROJET DE LOI N° 56 1342 MODIFIANT LA LOI DU 7 DÉCEMBRE 1998 ORGANISANT UN SERVICE DE POLICE INTÉGRÉ STRUCTURÉ À DEUX NIVEAUX ET LA LOI DU 26 AVRIL 2002 RELATIVE AUX ÉLÉMENTS ESSENTIELS DU STATUT DES MEMBRES DU PERSONNEL DES SERVICES DE POLICE ET PORTANT DIVERSES AUTRES DISPOSITIONS RELATIVES AUX SERVICES DE POLICE

(NOS A-273/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Gilles Verstraeten, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

VOORSTEL VAN MOTIE VAN MEVROUW CÉCILE JODOGNE, DE HEER BERNARD CLERFAYT, MEVROUW JOËLLE MAISON, DE HEER JONATHAN DE PATOUL, MEVROUW ZAKIA KHATTABI EN DE HEER FABIAN MAINGAIN BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT MET DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS INZAKE HET WETSONTWERP NR. 56-1342 TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 7 DECEMBER 1998 TOT ORGANISATIE VAN EEN GEÏNTEGREERDE POLITIEDIENST GESTRUCTUREERD OP TWEE NIVEAUS EN VAN DE WET VAN 26 APRIL 2002 HOUDENDE DE ESSENTIËLE ELEMENTEN VAN HET STATUUT VAN DE PERSONEELSLEDEN VAN DE POLITIEDIENSTEN EN HOUDENDE DIVERSE ANDERE BEPALINGEN MET BETREKKING TOT DE POLITIEDIENSTEN

(NRS. A-273/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mme Bennani, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

2227 **M. Bernard Clerfayt (DéFI).**- Ce matin, nous avons une dernière chance de faire entendre la voix des Bruxellois sur le sujet brûlant de l'amélioration de la sécurité dans notre ville. Nous parlons souvent de la sécurité dans cette enceinte. De nombreuses questions, interpellations et débats ont lieu très fréquemment ici, à la suite d'incidents particuliers révélés par la presse : fusillades, saisies de drogue, interpellations de délinquants, ou encore la dénonciation, par le procureur du Roi, du manque de places d'accueil dans les institutions publiques de protection de la jeunesse (IPPJ).

Tous ces sujets sont régulièrement à l'ordre du jour de nos commissions et de nos séances plénières. La sécurité est un sujet qui intéresse beaucoup les parlementaires de cette assemblée, car elle concerne directement les Bruxellois.

Or, le gouvernement fédéral engage une réforme qu'il annonce essentielle, urgente et nécessaire. Par celle-ci, il veut donner sa réponse au sentiment d'insécurité qui envahit nos esprits à la suite des nombreux incidents que nous avons connus ces trois dernières années autour du trafic de drogue dans toute une série de communes - Anderlecht, Molenbeek-Saint-Jean, Schaerbeek - et d'autres endroits de notre territoire.

Pourtant, après avoir posé de nombreuses questions ici même, certains affirment que nous n'aurions pas le droit, en tant que Bruxellois, de donner un avis ou de discuter avec le pouvoir fédéral de la réponse qu'il apporte aux enjeux de sécurité. Quelle hypocrisie et quel manque de sens de l'à-propos ! Une réforme préparée par le niveau fédéral est à l'étude pour faire face à ces différents problèmes et soudainement, alors que nous parlons quotidiennement de sécurité, nous n'aurions rien à dire, rien à demander ? Nous n'aurions aucune contribution à apporter en tant que Bruxellois pour adapter, corriger, voire bonifier cette réforme fédérale !

La motion que nous vous proposons vise donc à permettre une pause, un moment de réflexion commune entre le parlement fédéral et notre Parlement régional, qui ne cesse de parler de sécurité, mais qui, soudainement, renoncerait à émettre son opinion. Il ne s'agit pas nécessairement de s'opposer à la réforme, mais d'en discuter ensemble.

Ce mécanisme de motion en conflit d'intérêts est prévu dans notre ordre institutionnel comme un instrument permettant de faire fonctionner la loyauté institutionnelle. Nous ne visons pas à opposer nos intérêts, mais nous cherchons à les concilier. C'est un outil de conciliation : saisissons-le.

2229 Aucun acteur bruxellois de la chaîne de sécurité n'a jusqu'à présent plaidé pour cette réforme. Les dix-neuf bourgmestres de Bruxelles ont violemment critiqué ce projet de fusion. Parmi ces dix-neuf bourgmestres, il y avait notamment Mme Henry, M. Laaouej et M. Dilliès. Cette dernière année, pratiquement tous les conseils communaux ont voté des motions contre ce projet

Mevrouw Bennani, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- Dit is de laatste kans om de stem van de Brusselaars te laten horen over het veiligheidsvraagstuk in onze stad. Veiligheid komt hier voortdurend aan bod en gaat de Brusselaars rechtstreeks aan.

De federale regering voert een hervorming door die zij als essentieel en dringend beschouwt. Dat is haar antwoord op het onveiligheidsgevoel na de vele drugsgerelateerde incidenten van de afgelopen drie jaar.

Sommigen die hier dagelijks over veiligheid spreken, beweren nu dat wij als Brusselaars geen stem in het kapittel mogen hebben over de manier waarop de veiligheidsuitdagingen worden aangepakt. Zij vinden dus dat de Brusselaars geen enkele bijdrage kunnen leveren om de federale hervorming aan te passen of zelfs te verbeteren.

Met deze motie willen wij een pauze inlassen en voorzien in een moment van gezamenlijke bezinning voor het federale en het Brusselse parlement, waar voortdurend over veiligheid gesproken wordt. We willen ons niet per se verzetten tegen de hervorming, maar eisen wel inspraak.

De motie betreffende een belangenconflict is bedoeld als een middel om de institutionele loyaliteit te laten functioneren en belangen met elkaar te verzoenen. Laten we daar gebruik van maken.

Tot nu toe heeft geen enkele Brusselse speler in de veiligheidsketen zich voor de federale hervorming uitgesproken. Alle burgemeesters hebben de geplande fusie fel bekritiseerd, ook zij die nu in de regering zitten. Vrijwel alle gemeenteraden gaven aan dat de fusie een verkeerde reactie is op de Brusselse veiligheidsproblemen. Daarnaast zijn noch de

de fusion des zones de police et indiqué que c'est une mauvaise réponse à nos problèmes de sécurité.

Le procureur du Roi, que tout le monde applaudit pour son action dynamique, a affirmé que cette fusion n'est ni une priorité ni une nécessité. Les commissaires en chef eux-mêmes ne plaident pas pour ce projet de fusion, et les syndicats de police ne le soutiennent pas non plus.

La vraie question que je vous pose est donc : êtes-vous les représentants des intérêts des Bruxellois ? Comprenez-vous ce que les Bruxellois demandent ?

(Applaudissements de M. de Patoul)

Pensez-vous que les bourgmestres MR, Engagés ou socialistes ne sont que des satrapes locaux qui ne connaissent rien aux enjeux de la sécurité ? C'est leur manquer de respect. Pensez-vous que M. Moinil se trompe ? C'est le contraire de ce que vous dites tous les jours.

Ce projet de fusion, imposé aux Bruxellois sans qu'ils puissent faire des remarques ou proposer des améliorations, risque d'entraîner une perte de proximité dans le travail de la police, une perte d'ancrage local et une rupture du lien avec les services communaux de prévention. En effet, la sécurité ne se résume pas à la police au sens strict. Elle repose aussi sur l'interaction avec les forces vives de la société. Elle implique une police en contact avec les citoyens, les associations et les réalités de quartier, qui coproduit la sécurité avec la société civile. Cette fusion risque de détourner la police de ce projet d'une police inscrite dans la société.

2235 La fusion s'engage sans aucune garantie ni précision sur le refinancement de nos zones de police. La fusion de six zones de police, aujourd'hui trop pauvres pour garantir des cadres complets, ne résoudra pas les problèmes de manque de moyens. Elle se veut une réponse à un phénomène d'insécurité qui dépasse le cadre et les missions de la police locale. Or, les statistiques policières montrent une amélioration tendancielle de la sécurité à Bruxelles. Le nombre de faits n'a pas augmenté au cours des quinze dernières années, alors que la population a crû de près de 20 %. Par conséquent, globalement, le nombre de faits de délinquance par habitant diminue.

Il est vrai, néanmoins, que quelques incidents extrêmement médiatisés, particuliers et violents, sont liés au narcotrafic et au commerce de drogue dans certains quartiers. Toutefois, la lutte contre cette forme de criminalité n'est pas une compétence principale de la police locale, même si elle peut y contribuer par sa présence sur le territoire. Elle requiert des moyens fédéraux, des moyens d'enquête de la police judiciaire fédérale et la mobilisation d'autres ressources. Ce n'est pas la simple fusion des polices locales, des agents de quartier et des polices d'intervention qui résoudra cette question, laquelle accroît le sentiment d'insécurité à Bruxelles.

procureur des Konings, noch de hoofdcommissarissen, noch de politievakbonden voorstander.

Daarom vraag ik u: vertegenwoordigt u de belangen van de Brusselaars? Begrijpt u wat de Brusselaars vragen?

(Applaus van de heer de Patoul)

Hebben al die mensen het dan bij het verkeerde eind?

De opgelegde fusie dreigt de buurtwerking van de politie en de banden met de gemeentelijke preventiediensten in het gedrang te brengen. Veiligheid gaat niet alleen over politiewerk, maar ook over de band van de politie met de samenleving en het middenveld.

De fusie wordt doorgevoerd zonder enige garantie over de herfinanciering van de Brusselse politiezones en biedt geen oplossing voor het gebrek aan middelen. Ze is bedoeld als reactie op een onveiligheidsprobleem dat de taken van de lokale politie te boven gaat. Uit de politiestatistieken blijkt trouwens dat de veiligheid in Brussel over het algemeen verbetert.

Dat neemt niet weg dat er een aantal gewelddadige incidenten plaatsvonden die verband houden met drugshandel in bepaalde wijken. De bestrijding van die vorm van criminaliteit behoort echter niet tot de kerntaken van de lokale politie, ook al kan zij weliswaar bijdragen met haar aanwezigheid op het terrein. Dat soort criminaliteit vergt onderzoeksmiddelen van de federale gerechtelijke politie. Een fusie van de lokale politiediensten zal dat probleem niet oplossen.

Ik beschouw de fusie vooral als een politieke trofee voor het 'ware Vlaanderen', dat Brussel niet kent. Ze duidt ook op een zekere lafheid van bepaalde Franstalige partijen. Met hun hervormingsdrift willen ze de schijn opwekken dat ze de problemen aanpakken, terwijl ze de ontoereikende financiering onder de mat vegen. In de commissie heeft zelfs mevrouw Godfrin toegegeven dat de Brusselse politiezones te weinig middelen krijgen. De federale dotatie per politieagent in Brussel

J'y vois surtout un trophée politique pour la Flandre profonde, qui méconnaît Bruxelles, ainsi qu'une certaine lâcheté coupable de la part de certains partis francophones dirigés par des présidents de partis wallons, eux-mêmes peu au courant des réalités bruxelloises. C'est un peu une sorte d'activisme politique - « Faisons des réformes, faisons des réformes ! » - pour faire croire qu'ils s'attaquent aux problèmes.

Sous prétexte de provoquer un sursaut, des stratégies policières adaptées à chaque territoire sont détruites, tout en camouflant l'absence de réponse à l'insuffisance du financement et au manque de moyens fédéraux et communautaires. Lors des débats en commission, même Mme Godfrin a reconnu le manque de moyens pour nos polices bruxelloises, qui sont moins bien financées que les autres zones du pays.

J'ai d'ailleurs rappelé régulièrement que les dotations fédérales par agent de police, selon la norme KUL, sont moindres à Bruxelles qu'au niveau fédéral. En effet, cette dotation s'élève à 50.000 euros par an et par policier fédéral, alors qu'à Bruxelles, elle n'est que de 37.000 euros, soit un quart de moyens en moins pour payer nos policiers de terrain, ceux qui sont proches des quartiers et qui gèrent les situations d'insécurité que nous connaissons.

2237 Bruxelles Pouvoirs locaux a estimé ce manque de moyens à environ 80 millions d'euros par an. C'est le budget qu'il manque à nos zones de police bruxelloises pour financer nos policiers de quartier et nos policiers locaux. M. Quintin, lui, parle de 55 millions sur cinq ans pour sa réforme des polices, soit 11 millions par an. Ce n'est pas une réponse à un déficit structurel de 80 millions par an.

Par ailleurs, on avait promis la concomitance de la fusion et d'une réforme du financement des polices par la révision de la fameuse norme KUL, aujourd'hui dépassée et d'ailleurs jamais mise en œuvre. Mme Godfrin reconnaît que le financement est insuffisant et même M. Vanden Borre reconnaît que la fusion n'est pas une étape déterminante pour améliorer la sécurité des Bruxellois, car les vrais besoins sont ailleurs.

Que faut-il, alors, pour améliorer la sécurité et le sentiment de sécurité des Bruxellois ? D'abord, comme je viens de le rappeler, il faut un juste financement des zones de police bruxelloises, à hauteur de 80 millions d'euros par an, pour nous mettre à égalité avec les autres zones du pays.

Ensuite, il faut une réforme de la norme KUL, fixée en 2002 sur la base de chiffres de 1999, qui détermine le nombre de policiers financés par l'État fédéral en fonction de la population. Cette dernière ayant crû de 25 % depuis lors, le nombre de policiers devrait augmenter d'autant. Le financement devrait donc encore augmenter également.

Il faut aussi un meilleur soutien de la police fédérale, car les effectifs de la police judiciaire fédérale sont insuffisants et doivent être renforcés. Ils n'ont d'ailleurs pas été adaptés à la croissance de la population et à l'insécurité des dernières années.

bedraagt immers 37.000 euro per jaar, tegenover 50.000 euro per federale agent.

Volgens Brussel Plaatselijke Besturen bedraagt het tekort aan middelen ongeveer 80 miljoen euro per jaar. Federaal minister Quintin stelt daar een bijkomend bedrag van 55 miljoen euro over vijf jaar tegenover, maar dat is ruim onvoldoende.

Bovendien was beloofd dat de fusie gepaard zou gaan met een herziening van de achterhaalde KUL-norm, maar dat is nog niet gebeurd.

Om de veiligheid en het veiligheidsgevoel van de Brusselaars werkelijk te verbeteren, moeten de Brusselse politiezones correct gefinancierd worden.

Ten tweede moet de KUL-norm, die nog van 2002 dateert, worden hervormd, zodat de financiering en het aantal politieagenten evenredig stijgen met de bevolking.

Ten derde moet de federale politie beter ondersteund worden, want de personeelsbezetting van de federale gerechtelijke politie is ontoereikend. Procureur des Konings Moinil heeft daar amper een jaar geleden nog op gehamerd. Door dat personeelsgebrek bij de federale gerechtelijke politie komt een deel van de taken terecht bij de lokale politiediensten.

Rappelez-vous les propos du procureur du Roi, M. Moinil, qui, voici à peine un an, se demandait s'il fallait vraiment remercier le pouvoir fédéral d'avoir pourvu le nombre d'inspecteurs inscrits au cadre, alors que ce cadre date d'une vingtaine d'années ! Le nombre de policiers à la police judiciaire fédérale est insuffisant pour suivre les grands phénomènes de criminalité qui touchent nos quartiers et, dès lors, retombent sur les polices locales.

2239 Le contrôle des frontières doit également être renforcé. Anvers étant la porte d'entrée de la drogue, il faut augmenter les moyens alloués à la douane anversoise, pour qu'il y ait moins de drogue sur le territoire, et notamment à Bruxelles et dans nos quartiers.

Par ailleurs, il convient de créer un parquet financier pour lutter contre la grande criminalité financière, tel que prôné par le juge Claise et par mon parti politique au niveau fédéral. La mise en œuvre de ce parquet tarde à se concrétiser. Il faut saisir directement le patrimoine des grands criminels et mettre ainsi fin à leur enrichissement.

Les problèmes de drogue et de narcotrafic ne sont pas propres à Bruxelles. Anvers et Charleroi connaissent les mêmes. Allons-nous fusionner les zones de police locales de Bruxelles, d'Anvers et de Charleroi ? Non. Le débat se situe ailleurs.

Le projet de fusion forcée des zones de police locales à Bruxelles n'apporte pas de réponses aux réels enjeux de sécurité. Pour que la situation s'améliore à Bruxelles, nous devons trouver de vraies réponses. En effet, ce n'est pas en inscrivant dans un même corps de police les agents de quartier d'Anderlecht et d'Evere que nous parviendrons à améliorer la sécurité. Ce n'est pas en inscrivant dans un seul corps les patrouilles d'intervention locales, qui gèrent au quotidien les accidents de la route, les violences intrafamiliales, les vols, les bagarres dans les cafés ou lors d'événements, que nous pourrions améliorer l'intervention locale, précise, directe.

Se focaliser sur quelques incidents qui frappent les esprits détourne l'attention du visage quotidien du fonctionnement de la police. Aujourd'hui déjà, lors d'incidents majeurs, comme des fusillades, le système radio centralisé informe toutes les forces disponibles et régule l'envoi de renforts sur le terrain. Jamais un chef de corps n'a déclaré qu'il n'avait pas reçu le soutien de la zone de police voisine quand il en avait besoin.

L'enjeu se situe ailleurs. Ce dont les chefs de corps se plaignent, c'est d'un manque global de moyens, d'un manque de soutien de la part de la police judiciaire fédérale, d'être débordés par l'afflux de drogue sur le territoire. Les systèmes radio et les protocoles de partage au sein de la Région bruxelloise ne sont pas mis en cause car, de jour comme de nuit, nos six zones de police peuvent compter sur une solidarité mutuelle.

2241 Ce matin, nous avons l'opportunité de contribuer, en tant que parlementaires bruxellois, à la définition d'une meilleure politique de sécurité sur notre territoire. Nous avons l'occasion

Ook de grenscontroles moeten worden verscherpt. Om ervoor te zorgen dat er minder drugs ons land binnenkomen, moet de Antwerpse douane meer middelen krijgen.

Bovendien moet er een specifiek parket worden opgericht om zware financiële criminaliteit te bestrijden, maar de oprichting daarvan blijft uit.

Antwerpen en Charleroi kampen overigens met dezelfde drugsproblemen als Brussel. Toch vraagt niemand dat de lokale politiezones van de drie steden worden samengevoegd.

Nogmaals: een gedwongen fusie van de lokale politiezones biedt geen oplossing voor de echte veiligheidsuitdagingen. Als we alle lokale interventiepatrouilles, die dagelijks verkeersongevallen, huiselijk geweld, diefstallen en vechtpartijen afhandelen, samenbrengen in één korps, zal dat de lokale, gerichte interventies niet ten goede komen.

Door de aandacht te richten op enkele spectaculaire incidenten, wordt de aandacht afgeleid van de dagelijkse werking van de politie. In geval van dergelijke grote incidenten, zoals schietpartijen, kan er nu al versterking geregeld worden via het gecentraliseerde radiosysteem. Ik heb nog nooit een korpschef horen klagen dat hij geen steun had gekregen van de naburige politiezone toen hij die nodig had. Waar ze wel over klagen, is een algemeen gebrek aan middelen, een gebrek aan ondersteuning door de federale gerechtelijke politie en de overweldigende toestroom van drugs.

Vandaag krijgen we als Brusselse parlementsleden de kans om bij te dragen aan de uitwerking van een beter veiligheidsbeleid op ons grondgebied in overleg met het federale parlement.

de créer les conditions pour en discuter avec le Parlement fédéral. Saisissons cette occasion inédite.

En effet, lors des débats en commission, chaque intervenant, y compris M. Smet, a reconnu qu'il faudrait d'autres moyens, notamment financiers. Mme Godfrin et M. Dalle ont également admis qu'il fallait mobiliser d'autres instruments pour améliorer concrètement la sécurité sur le territoire de la Région bruxelloise. Ces moyens sont dans les mains de l'autorité fédérale, ainsi que dans celles des Communautés à certains égards, notamment en ce qui concerne les places dans les institutions publiques de protection de la jeunesse (IPPJ).

Nous avons l'occasion de porter la demande des Bruxellois auprès des parlementaires fédéraux. Que la fusion se concrétise ou non, créons d'abord le débat. Faisons entendre les besoins des Bruxellois pour que des réponses concrètes soient apportées au problème de l'insécurité.

Afin d'améliorer la sécurité à Bruxelles, je vous invite donc à voter en faveur de cette motion. Il ne s'agit pas d'une opposition conflictuelle, mais de créer l'occasion d'un débat pour faire émerger les intérêts des Bruxellois, afin de disposer enfin des moyens fédéraux, régionaux et locaux suffisants pour améliorer la sécurité à Bruxelles. Il est temps de défendre concrètement des solutions intégrales et intégrées à cet effet.

Ne laissez pas Bruxelles être bâillonnée dans le débat concernant la sécurité. Ayez confiance en vous et dans notre capacité collective à proposer des solutions concrètes, à en débattre avec l'autorité fédérale et à garantir collectivement davantage de sécurité pour les Bruxellois. Je vous remercie de voter pour cette motion relative à un conflit d'intérêts.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

2245 **M. le président.-** Conformément à l'article 62.1.1° a) du règlement, chaque groupe politique dispose de 20 minutes de temps de parole.

2247 **Mme Françoise De Smedt (PTB).-** Le groupe PTB s'est déjà exprimé à plusieurs reprises sur la fusion des zones de police, et notre position n'a pas changé. Au moment où les citoyens demandent de la sécurité, de la prévention dans les quartiers et plus de moyens pour une police de proximité qui connaît le terrain, l'État fédéral impose une fusion qui s'assimile à un grand « brol » administratif, loin des réalités de terrain et de celles des agents de police. Cette décision nous paraît irresponsable et antidémocratique.

Bien entendu, nous sommes favorables à une meilleure collaboration entre les zones, notamment pour lutter contre le narcotrafic. Mais on ne combat pas le trafic de drogue avec des restructurations bureaucratiques. Nous apprenons ainsi qu'il faudra bientôt désimmatriculer des véhicules pour les réimmatriculer, résilier des contrats d'assurance pour en

In de commissie hebben alle sprekers erkend dat er meer middelen nodig zijn. Mevrouw Godfrin en de heer Dalle hebben eveneens toegegeven dat er andere instrumenten moeten worden ingezet om de veiligheid te verbeteren. Die middelen liggen in handen van de federale overheid, en in bepaalde opzichten ook in die van de gemeenschappen.

We hebben nu de kans om de behoeften van de Brusselaars onder de aandacht van de federale parlementsleden te brengen en het debat op gang te brengen.

Als u de veiligheid in Brussel wilt verbeteren, vraag ik u om voor deze motie te stemmen. Ze is niet bedoeld om een conflict te creëren, maar om in dialoog te gaan over de belangen van de Brusselaars, zodat we eindelijk over voldoende middelen kunnen beschikken om de veiligheid in Brussel te verbeteren.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

De voorzitter.- Overeenkomstig artikel 62.1.1° a) van het reglement beschikt elke fractie over 20 minuten spreektijd.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Terwijl burgers vragen om meer veiligheid, preventie en middelen voor de lokale politie, legt de federale staat een louter administratieve fusie op die ver verwijderd is van de realiteit op het terrein.

De PTB is voorstander van betere samenwerking tussen de politiezones om drugshandel te bestrijden, maar dat zal niet lukken met bureaucratische herstructureringen of lange financiële evaluatieprocedures.

Dit gaat vooral over een politieke keuze inzake het soort politie dat we willen, terwijl magistraten hun onderzoeken niet kunnen voeren bij gebrek aan administratief personeel.

Eigenlijk wil niemand deze fusie in Brussel: Brulocalis, de Conferentie van Burgemeesters en de politievakbonden zijn tegen en de Raad van State heeft ernstige bedenkingen.

souscrire de nouveaux et se lancer dans de longues procédures d'évaluation financière des commissariats, et j'en passe !

Bien plus que d'une question de procédure ou que d'une simple réorganisation administrative, c'est avant tout d'un choix politique sur le type de police que nous voulons, ou pas, dans notre capitale qu'il s'agit. Pendant ce temps, le procureur du Roi demande du soutien pour engager du personnel administratif afin que les magistrats soient libérés de l'encodage et puissent mener leurs enquêtes, mais rien de tout cela n'est prévu.

En réalité, personne ne veut de cette fusion à Bruxelles ; ni Brulocalis, ni la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale, indépendamment de leur couleur politique. Le Conseil d'État émet également des réserves majeures et les syndicats de police, comme la Centrale générale des services publics (CGSP), sont contre. Tous tirent la sonnette d'alarme et s'en expliquent.

2249 Créer une mégazone, c'est conduire inévitablement à moins de proximité. À Anvers, on a vu des commissariats fermer et apparaître une police qui ne connaît plus les quartiers. Et dans notre Région très diversifiée, ce qui fonctionne à Uccle ne marche évidemment pas à Molenbeek-Saint-Jean, Schaerbeek ou Anderlecht. Or, avec la fusion, nous allons perdre cette connaissance fine du terrain.

Le ministre de l'Intérieur Quintin évoque un modèle prévoyant un inspecteur de quartier pour 2.000 habitants. Or, cette affirmation ne correspond pas à la réalité du terrain à Bruxelles.

(M. Mohamed Ouriaghli, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

Aujourd'hui, un inspecteur de quartier couvre entre 1.400 et 1.800 habitants, ce qui représente déjà une charge de travail extrêmement lourde. Les dossiers s'accumulent, les retards se multiplient et les inspecteurs peinent à répondre aux besoins croissants de la population. Les citoyens eux-mêmes en subissent les conséquences : beaucoup doivent attendre des semaines, parfois des mois, pour obtenir un simple rendez-vous avec leur inspecteur de quartier. Ces délais, beaucoup trop longs, créent des frustrations.

Si l'objectif est d'avoir un inspecteur pour 2.000 habitants, la situation risque tout bonnement de se détériorer davantage encore. Les policiers seront mis en difficulté, mais, surtout, les citoyens seront les plus affectés : délais encore plus longs, proximité affaiblie et perte d'efficacité du service public.

Ensuite, cette fusion des zones est antidémocratique. Le « super chef de corps » - non élu - ne devra plus rendre de comptes aux conseils communaux. Le ministre Quintin parle de transparence démocratique et d'un collège des bourgmestres, mais la réalité est qu'un commandement unique concentrera les pouvoirs, loin du contrôle citoyen. Le groupe PTB estime cette décision dangereuse.

Door een gigantische Brusselse politiezone te creëren, krijgen we een politie die de wijken niet meer kent. Wat werkt in Ukkel, werkt immers niet noodzakelijk in Molenbeek of Schaerbeek.

Het door de federale minister van Binnenlandse Zaken Quintin voorgestelde systeem, met één wijkinspecteur per 2.000 inwoners, beantwoordt niet aan de realiteit in Brussel.

(De heer Mohamed Ouriaghli, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

Met één wijkinspecteur per 1.400 tot 1.800 inwoners is de werklust al enorm zwaar, waardoor dossiers zich opstapelen, achterstand toeneemt en burgers weken of maanden moeten wachten op een afspraak. De situatie dreigt dus alleen maar slechter te worden.

Voorts is de fusie ondemocratisch. De korpschef zal immers geen verantwoording meer hoeven af te leggen aan de gemeenteraden. Het gezag zal geconcentreerd zijn in één commando, zonder controle van de burgers. Dat is gevaarlijk.

Bovendien lost de fusie het gebrek aan middelen voor de gemeentelijke politiediensten niet op, terwijl de KUL-norm allang niet meer overeenstemt met de toegenomen Brusselse bevolking en er ook nu geen herziening lijkt te komen.

En outre, cette fusion imposée ne résout pas le problème central, celui du manque de moyens des polices communales. Cela fait 25 ans qu'on attend l'adaptation de la norme KUL, alors que la population bruxelloise a augmenté de 20 %. Le gouvernement avait promis de la réviser à temps, en adéquation avec la fusion, mais tout le monde voit que ce ne sera pas le cas.

2255 Comme dit précédemment, les communes bruxelloises reçoivent aujourd'hui moins de financement par agent que la Wallonie et la Flandre, une inégalité déjà discriminante en soi. Tant que cette question n'est pas résolue, la Région bruxelloise ne sera pas prête.

Très concrètement, à Molenbeek-Saint-Jean, il en résulte une réduction de 150 agents pour la zone de police Bruxelles-Ouest et la suppression de 40 inspecteurs de proximité. C'est grave, car, une fois de plus, le gouvernement Arizona souhaitant prendre des mesures autoritaires à la va-vite, ce sont les communes étranglées qui trinqueront.

Rappelons que les communes compensent déjà énormément le financement de leur zone de police. À Molenbeek-Saint-Jean, le montant à charge de la commune s'élève à 31 millions d'euros, soit un tiers du budget de la zone. D'après le plan de fusion d'ici à 2032, la situation ne fera qu'empirer puisque le ministre de l'Intérieur se vante d'accompagner la réforme de 65 millions d'euros. Or, en faisant le calcul, rien que pour Molenbeek-Saint-Jean, l'addition dépasse déjà la moitié de l'enveloppe annoncée. Les comptes sont clairs : il s'agit d'un véritable transfert de charge et aucunement d'un renforcement.

L'inadaptation de la norme KUL est la cause principale du déficit chronique et du manque des moyens dévolus à la police communale. C'est sur ce point qu'il convient de réagir en priorité. En outre, je le répète, il faut refinancer la police fédérale judiciaire, qui se trouve en première ligne dans la lutte contre le grand banditisme et le narcotrafic, et dont la situation budgétaire est catastrophique à la suite de l'austérité imposée principalement par la N-VA et le MR.

2257 Le ministre affirme vouloir travailler sur cette norme KUL, mais lorsqu'on analyse les besoins réels du terrain, on constate que les conditions nécessaires pour l'augmenter n'ont même pas été anticipées. Pour relever la norme KUL, il faudrait d'abord augmenter les capacités des écoles de police. Or, former davantage de policiers signifie plus de classes, plus de formateurs, plus d'infrastructures, et la capacité d'envoyer bien plus que 1.600 candidats par an en formation. Or, rien de tout cela n'a été prévu. Ces investissements sont nécessaires et aucune mesure concrète n'a été annoncée pour renforcer les écoles ou augmenter leur capacité d'accueil.

À cela s'ajoute une réalité que toutes les zones de police connaissent : il y a parfois plus de départs que d'arrivées. Entre les pensions, la mobilité, les changements de carrière et les policiers qui quittent la fonction faute d'attractivité, le déficit se creuse. Les salaires des agents n'ont augmenté que de quelques euros après plus de vingt ans de service pour certains, alors que le danger et la pression opérationnelle n'ont cessé d'augmenter

In Brussel ontvangen de gemeenten minder financiering per agent dan in Wallonië en Vlaanderen, wat op zich al discriminerend is.

Heel concreet betekent de fusie in Molenbeek 150 agenten minder voor de politiezone Brussel-West en 40 wijkinspecteurs minder. Eens te meer zijn het de gemeenten die de dupe worden van overhaaste autoritaire maatregelen van de arizonaregering.

De gemeenten dragen nu al veel bij aan de financiering van hun politiezones. De federale steun van 65 miljoen euro voor de hervorming zal niet volstaan. Het gaat dus om een verschuiving van lasten en niet om een versterking.

In de eerste plaats moeten we de KUL-norm aanpassen en de federale gerechtelijke politie beter financieren, want die staat in de frontlinie van de strijd tegen zware criminaliteit en drugshandel. Door het besparingsbeleid van de N-VA en de MR staat die er verschrikkelijk slecht voor.

Om de KUL-norm te hervormen, moeten we eerst de capaciteit van de politiescholen verhogen, zodat ze veel meer dan 1.600 kandidaten per jaar kunnen opleiden. Er zijn echter geen maatregelen in die zin aangekondigd.

Een bijkomend probleem is dat er soms minder politieagenten in dienst komen dan dat er met pensioen gaan, van zone veranderen of afhaken omdat het beroep niet aantrekkelijk is. De lonen zijn amper gestegen terwijl het gevaar en de werkdruk enorm zijn toegenomen.

Wie een hervorming van de KUL-norm aankondigt zonder te investeren in opleidingen en de aantrekkelijkheid van het beroep, gaat voorbij aan de realiteit op het terrein. Uiteindelijk zijn het de burgers die de prijs betalen, met een openbare dienst die de situatie niet meer aankan.

Bovendien wordt met de aankondiging van een bedrag van 65 miljoen euro voor een hervorming van deze omvang de indruk

dans nos communes et que la charge de travail a littéralement explosé à cause du manque d'effectif.

Dire que l'on va renforcer la norme KUL sans soutenir les écoles, améliorer l'attractivité du métier, compenser les départs et investir dans la formation, c'est clairement ignorer la réalité du terrain.

Au final, ce sont une fois encore les citoyens qui en paient le prix : moins de proximité, plus d'attente, moins de disponibilité et un service public qui s'essouffle.

Le ministre parle d'un montant de 65 millions d'euros pour une réforme de cette taille. Ce n'est pas crédible et largement insuffisant pour couvrir les besoins des zones, les coûts opérationnels, les investissements immobiliers, la formation et les équipements. Annoncer un tel montant pour une réforme aussi lourde donne l'impression que les besoins des citoyens et des services de police n'ont clairement pas été correctement évalués.

2259 Le groupe PTB réclame des moyens à la hauteur des enjeux, parce que derrière chaque chiffre se trouvent des policiers qui s'épuisent et des citoyens qui attendent un service public efficace.

Je voudrais encore attirer votre attention sur un élément, à savoir le projet d'extension de la prime régionale octroyée aux policiers bruxellois à ceux des zones de police de Hal et Vilvorde, en périphérie bruxelloise. Cette mesure est présentée comme un moyen de limiter l'exode des policiers néerlandophones vers Bruxelles, mais lorsqu'on analyse la situation de manière objective, un paradoxe apparaît clairement. De fait, si cette prime rend les zones périphériques plus attractives financièrement, alors le mouvement risque de s'inverser : ce sont les policiers néerlandophones de Bruxelles qui pourraient être incités à partir vers la périphérie, où les conditions seraient plus avantageuses.

Autrement dit, la mesure censée retenir les policiers pourrait en réalité accélérer leur départ de Bruxelles, ce qui aurait des conséquences directes sur la capacité opérationnelle de la capitale, laquelle est déjà confrontée à un manque d'effectifs et à une charge de travail très élevée.

Ce point soulève une question fondamentale : a-t-on réellement évalué l'impact de cette prime sur l'équilibre entre Bruxelles et sa périphérie ? En effet, si l'objectif est de renforcer la sécurité, il faut veiller à ne pas fragiliser davantage une Région qui connaît déjà des difficultés de recrutement et de rétention. Dans ces conditions, comment réussir une fusion et garantir la continuité des services publics si, en parallèle, on affaiblit encore les effectifs bruxellois ?

Ce n'est pas en créant une zone unique à Bruxelles en 2027, dans l'urgence et sans résoudre les inégalités de financement ni améliorer les conditions de travail des agents, que l'on rendra nos quartiers plus sûrs.

gewekt dat de behoeften van de burgers en de politiediensten niet correct zijn ingeschat. De PTB eist middelen die in verhouding staan tot de uitdagingen.

De maatregel om de gewestelijke premie voor Brusselse politieagenten uit te breiden naar de politiezones van Halle en Vilvoorde, wordt voorgesteld als een manier om te voorkomen dat Nederlandstalige politieagenten uit de randgemeenten naar Brussel zouden trekken, maar zou weleens de omgekeerde beweging tot gevolg kunnen hebben, terwijl de hoofdstad al kampt met een personeelstekort en een te hoge werklast.

Hoe kan een fusie slagen als het personeelsbestand in Brussel nog verder wordt uitgedund? Is de impact van die premie op het evenwicht tussen Brussel en de randgemeenten wel grondig geëvalueerd?

Door overhaast één politiezone te creëren in 2027, zonder de onevenwichtige financiering op te lossen of de arbeidsomstandigheden van de agenten te verbeteren, zullen we onze wijken niet veiliger maken.

We hebben inderdaad geen tijd te verliezen, zoals minister Quintin opmerkt. We moeten echter dringen investeren in preventie en dialoog, in een politie die aanwezig is, luistert en samenwerkt met de inwoners, niet in een administratieve machine die ver van de realiteit staat.

Le ministre Quintin dit qu'il n'y a pas de temps à perdre. Le PTB, lui, dit qu'il y a urgence à investir là où cela compte vraiment, à savoir dans la prévention et le dialogue, comme à Londres, dans une police de proximité, qui est présente, à l'écoute et enracinée dans nos quartiers. Une police qui travaille avec les habitants, pas une machine administrative éloignée des réalités.

2261 Nous demandons que chaque mesure soit analysée dans sa globalité, en tenant compte des effets secondaires possibles, afin de garantir un service de police stable, équilibré et efficace pour tous les citoyens. Nous ne pouvons pas accepter que notre sécurité soit sacrifiée pour des économies budgétaires. Nous ne voulons pas d'une police centralisée et déconnectée, mais sommes plutôt favorables à une police solidement ancrée dans nos quartiers, au service des habitants de Bruxelles et qui puisse travailler dans de bonnes conditions.

Pour ces raisons, nous soutiendrons cette motion en conflit d'intérêts.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et du PTB)

2265 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je ne répéterai pas les propos que notre collègue Françoise De Smedt a exprimés avec ferveur. Comme l'a dit M. Clerfayt en ouvrant le débat, nous devons nous demander si nous voulons prendre nos responsabilités.

Avant de créer un nouveau parti politique, j'évoluais dans une structure très rigide, où chaque équipe spécialisée passait par un bureau pour réaliser des études et proposer des solutions dans son propre domaine avant de trouver une position commune. Depuis deux ans, au sein de la Team Fouad Ahidar, nous formons une petite équipe au sein de laquelle nous menons nous-mêmes nos recherches. C'est ainsi que nous avons constaté que tous les bourgmestres cherchaient l'efficacité et qu'il n'y en a pas un seul qui refuse de parler de sécurité ni ne soit heureux d'annoncer à sa population que sa commune est sûre.

Malheureusement, aujourd'hui, on nous vend un projet qui - d'autres le disent - est pratiquement imposé d'en haut. Je suis convaincu qu'il est possible de l'améliorer mais il faut, pour ce faire, passer par le dialogue. Depuis plus d'un an, nous sollicitons l'invitation de M. Quintin au sein de la commission des Affaires intérieures, afin qu'il puisse exposer l'importance de ce projet et en débattre avec nous. M. Ghyssels n'a cessé de le répéter au nom du PS. Cependant, le manque de dialogue, l'impression que les choses nous sont imposées et le refus persistant d'échanger avec les parlementaires renforcent la crédibilité des critiques formulées par M. Clerfayt quant à l'absence de concertation. La précipitation est peut-être, ici, un mauvais choix.

2267 Certains parlent de baronnies. J'étais convaincu que la fusion serait la meilleure solution, mais je ne suis pas bourgmestre. De nombreux bourgmestres bruxellois affirment que ce n'est pas la solution. Et tant que l'on n'a pas soi-même exercé cette fonction,

We eisen een volledige analyse van elke maatregel. We kunnen niet aanvaarden dat de bezuinigingen ten koste gaan van onze veiligheid. We willen geen gecentraliseerde politie, maar een politie die stevig verankerd is in onze wijken.

Om al die redenen zullen we deze motie steunen.

(Applaus bij DéFI en de PTB)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Uit onderzoek van Team Fouad Ahidar blijkt dat alle burgemeesters op zoek zijn naar efficiëntie. Geen enkele weigert om het over veiligheid te hebben en allemaal willen ze hun inwoners kunnen zeggen dat hun gemeente veilig is.

Vandaag wordt helaas een plan van bovenaf opgelegd. Ik ben ervan overtuigd dat het beter kan, maar daarvoor moeten we een dialoog aangaan. Al meer dan een jaar vragen we om minister Quintin bij de commissie voor de Binnenlandse Zaken uit te nodigen, zodat hij het belang van dit plan kan toelichten en er met ons over in gesprek kan gaan. De aanhoudende weigering om te overleggen maakt de kritiek van de heer Clerfayt alleen maar geloofwaardiger. We gaan beter niet overhaast te werk.

Zelf was ik ervan overtuigd dat een fusie de beste oplossing is. De burgemeesters spreken dat echter tegen. Ik ben nooit burgemeester geweest, dus ik kan daar eigenlijk geen oordeel over vellen. Overigens werken de verschillende politiezones wel degelijk samen wanneer het nodig is.

il ne faut pas se mettre à leur place pour juger de la marche à suivre.

J'ai toujours défendu une séparation entre la police d'intervention sur le terrain et la police administrative, comme les agents de quartier. De plus, il existe déjà une collaboration entre les différentes zones de police lorsque des renforts sont nécessaires. Par exemple, la zone de police Midi peut intervenir à Schaerbeek ou envoyer certains de ses agents d'Anderlecht à Molenbeek. Des initiatives existent donc.

Aujourd'hui, notre seule boussole est l'objectif d'une plus grande sécurité. Près de 30 ans après avoir supprimé la gendarmerie pour créer une seule police, avec des zones, nous voyons aujourd'hui les résultats pour la sécurité à Bruxelles. Il est question de sécurité depuis 30 ans. On en parle depuis que je suis entré en politique et depuis que je suis actif dans le milieu associatif, et pourtant, la situation ne s'est pas améliorée. Le dispositif actuel ne donne manifestement pas les résultats escomptés. Cette situation invite à envisager d'autres approches. Une voie existe, mais elle suppose un véritable dialogue, fondé sur l'écoute des communes et de leurs bourgmestres, afin de progresser de manière concertée.

Nous nous sommes abstenus de voter la proposition de motion en commission, mais les prises de position de certains collègues nous ont amenés à réfléchir : peut-être allons-nous effectivement trop vite. Par ailleurs, est-il normal qu'un ministre de l'Intérieur refuse de venir en commission ? Il avait annoncé sa venue au printemps, mais le printemps est bientôt passé. Aujourd'hui, pratiquement deux ans plus tard, il n'est toujours pas venu. Nous en venons dès lors à penser qu'il y a anguille sous roche.

2269 Nous ne sommes pas à quelques semaines près, puisque cette situation perdure depuis des années. Lorsque le procureur du Roi lui-même, ainsi que les policiers et les bourgmestres, expriment leurs inquiétudes, il apparaît difficile de faire l'économie d'un dialogue avec notre Région, avec nos collègues et avec les personnes habilitées à nous expliquer comment améliorer la situation des Bruxellois. Je ne dis pas qu'il ne faut pas de réforme, et je suis content que M. Clerfayt l'ait mentionné, mais nous discuterons de ce point plus tard.

La Team Fouad Ahidar votera en faveur de cette motion.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

2273 **M. Alain Maron (Ecolo).** - Ma collègue Zakia Khattabi, qui a suivi ce texte et s'est exprimée en commission, ne pouvant être présente, je parlerai en son nom et au nom de mon groupe.

La motion permet de forcer un dialogue interinstitutionnel. M. Clerfayt a été limpide à ce sujet. Ce dialogue est en effet totalement indispensable. Il n'est pas acceptable que l'autorité fédérale impose une réforme qui a un tel impact sur la Région sans aucun dialogue institutionnel avec elle.

Vandaag mag alleen veiligheid vooropstaan als doel. Bijna dertig jaar nadat we de rijkswacht hebben afgeschaft en een eengemaakte politie hebben ingevoerd die in politiezones werkt, zien we de resultaten daarvan. De veiligheid is niet verbeterd in Brussel. We moeten dan ook een andere aanpak overwegen, maar daarvoor is overleg met de gemeenten nodig.

Tijdens de stemming in de commissievergadering heeft Team Fouad Ahidar zich onthouden. De standpunten van sommige commissieleden hebben ons echter aan het denken gezet. Is het normaal dat een minister van Binnenlandse Zaken twee jaar lang weigert om naar een commissievergadering te komen? Dat wekt het vermoeden dat er iets niet pluis is.

Als zelfs de procureur des Konings, de politie en de burgemeesters hun bezorgdheid uiten, lijkt overleg met het gewest toch wel aangewezen. Daarmee wil ik niet beweren dat een hervorming niet nodig is.

Team Fouad Ahidar zal deze motie goedkeuren.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).* - Met deze motie proberen de collega's een dialoog tussen de verschillende overheden af te dwingen. Het is immers onaanvaardbaar dat de federale overheid een hervorming oplegt die zo'n grote impact heeft op het gewest, zonder het gewest daarover te raadplegen.

We zijn het erover eens dat de veiligheid en het veiligheidsgevoel moeten worden verbeterd, maar dat moet op verschillende niveaus gebeuren. De maatregelen van de arizonaregering van de afgelopen maanden dragen daar helemaal niet aan bij.

Nous estimons tous qu'il faut améliorer la sécurité et le sentiment de sécurité à Bruxelles, mais cela doit se faire à de multiples niveaux. N'oublions pas que le sentiment d'insécurité et l'insécurité elle-même sont multifactoriels.

Par ailleurs, les mesures prises par le gouvernement Arizona ces derniers mois ne vont pas dans le sens d'une amélioration des conditions ou des déterminants de la sécurité.

Comment peut-on penser améliorer la sécurité dans les grandes villes en réduisant les filets de protection sociale, en ne prenant pas en charge les migrants et les demandeurs d'asile et en laissant ainsi des milliers de personnes en errance et sans perspective ? De même, comment peut-on croire l'améliorer en misant sur une politique pseudo-répressive plutôt que sur des plans de lutte contre la drogue qui tiennent la route et privilégient la réduction des risques ?

Je ne parlerai même pas des chamailleries autour du rôle de l'armée. La présence de l'armée en ville affaiblit-elle ou renforce-t-elle la police ? A priori, elle la déforce. C'est ce que disent les policiers et les experts en sécurité.

2275 Bref, toutes les mesures imposées par le gouvernement Arizona n'améliorent ni le sentiment de sécurité, ni la sécurité elle-même à Bruxelles. Quant à la justice, la situation reste désastreuse, alors que ce gouvernement fédéral a déclaré faire de la sécurité une de ces priorités. Pendant ce temps, le procureur du Roi pleure toujours pour obtenir des moyens suffisants au regard des objectifs qui lui ont été fixés. Il ne se prive pas de le dire, partout et tout le temps, et se montre très clair sur ce point lors de nos rencontres.

Il ne suffit pas de se promener autour de la gare du Midi pour résoudre les problèmes. S'y promener permet de se rendre compte de la réalité, mais cela ne peut pas faire office de programme d'action et n'offre intrinsèquement aucune solution.

Quant à l'amélioration de la police de proximité, cela fait vingt ans que l'on entend le même discours : « Oui, nous allons l'améliorer, promis, cette fois, nous allons le faire. » Cela fait vingt ans que les communes, puis les zones, et bientôt la mégazone, entendent ces promesses d'amélioration. Or, la police de proximité passe systématiquement après toutes les autres. Dans la grande majorité des cas, on mise d'abord sur la police d'intervention, la plus désincarnée, la plus éloignée de la population et la plus inaccessible. Cela ne veut pas dire qu'elle n'est pas utile, car une police d'intervention a évidemment son utilité, tout comme une police judiciaire est nécessaire pour lutter contre le grand banditisme. Néanmoins, pour les citoyennes et les citoyens, une police de proximité est indispensable.

2277 L'Arizona a choisi le passage en force. Il n'est pas évident de savoir a priori s'il s'agit d'une approche purement idéologique ou d'une réelle volonté d'améliorer le service public. Force est toutefois de constater qu'à Bruxelles, quasiment aucun acteur concerné ne soutient cette réforme, ce qui constitue un signal d'alarme. Elle n'est pas forcément intrinsèquement mauvaise

Hoe zou de veiligheid kunnen verbeteren door de sociale zekerheid af te breken en door migranten en asielzoekers niet op te vangen? Hoe zou de veiligheid kunnen verbeteren door in te zetten op pseudorepressief beleid in plaats van op drugsbestrijdingsplannen met de nadruk op risicobeperking?

Voorts heeft het volgens politieagenten en veiligheidsexperts geen zin om het leger in te zetten voor politietaken in de stad.

Ook op het vlak van justitie is de situatie rampzalig. De procureur des Konings klaagt openlijk dat hij onvoldoende middelen krijgt om zijn doelstellingen te halen.

Misschien dat minister Quintin een beter beeld van de realiteit krijgt als hij eens in de Zuidwijk gaat wandelen, maar als actieplan volstaat dat niet.

We horen al twintig jaar dat de buurtpolitie versterkt zal worden, maar ze blijft systematisch op de laatste plaats komen. In de overgrote meerderheid van de gevallen wordt eerst ingezet op de politiediensten die zich bezighouden met interventies en die het verst van de bevolking staan. Niet dat ze nutteloos zijn, maar buurtpolitie is essentieel voor de burgers.

De arizonaregering koos ervoor om de hervorming op te dringen. In Brussel steunt vrijwel geen enkele betrokken partij die hervorming, wat een alarmsignaal is. Dat betekent echter niet dat de hervorming per definitie slecht is.

pour autant. Il est théoriquement possible que tous les acteurs se trompent. Néanmoins, il faut noter que le gouvernement fédéral passe en force et déclare être le seul à avoir raison.

Certains partis expliquent avoir accepté la fusion des zones de police durant les négociations visant à former le gouvernement fédéral parce qu'il est également prévu de réformer la norme KUL, et dès lors de refinancer les zones de police dans les grandes villes, singulièrement à Bruxelles. Or, le ministre de l'Intérieur Quintin affirme clairement que les moyens manquent pour procéder à un tel refinancement, qui n'aura donc pas lieu. Ceux qui ont accepté la fusion pour obtenir la réforme de la norme KUL ont été dupés, plus ou moins consciemment.

Certes, des moyens d'accompagnement seront prévus dans le cadre de la fusion, mais ils restent très modestes, surtout eu égard au fait que les zones de police bruxelloises sont notoirement moins bien financées que la moyenne du pays, un problème qui n'est pas près d'être résolu.

2279 Ensuite, cette réforme soulève une question institutionnelle qui nous a intrigués d'emblée. De notre côté, nous discutons beaucoup de l'institutionnel - notamment avec nos collègues de Groen, pour tenter d'établir un programme commun pour Bruxelles et même au-delà. Nous sommes d'accord sur le fait qu'il faut rationaliser les institutions bruxelloises, qui sont beaucoup trop nombreuses : dix-neuf communes, dix-neuf CPAS, six zones de police, trois commissions communautaires, deux Communautés actives sur le territoire, la Région, etc. C'est trop.

(Remarques de M. Ahidar)

Nous sommes favorables à un Collège unique ou, à tout le moins, à des listes bilingues. À partir du moment où l'on instaure des listes bilingues, on peut commencer à discuter du nombre de parlementaires. Pour l'instant, la raison de ce nombre élevé est l'existence des deux collèges linguistiques et la volonté de préserver les dix-sept sièges néerlandophones. C'est d'ailleurs grâce à ce système que votre formation politique est présente ici, Monsieur Ahidar.

2279 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- La prochaine fois, nous établirons une liste de 72 candidats.

(Sourires)

2279 **M. Alain Maron (Ecolo).**- Dès lors, il faut rationaliser pour rendre les institutions bruxelloises plus claires, plus simples et plus efficaces. En général, pour y parvenir, on cherche un équilibre entre les revendications portées par les francophones et celles portées par les néerlandophones. Pour schématiser, les partis néerlandophones demandent généralement moins de communes, la fusion des CPAS et des zones de police, ou encore une réduction des pouvoirs communaux.

Le schéma francophone - je ne parle pas ici de ce que veut Ecolo - est différent. Il consiste plutôt à remettre en question la

Sommige partijen hebben tijdens de onderhandelingen over de federale regeringsvorming ingestemd met de fusie van de politiezones omdat ook de KUL-norm zou worden gewijzigd en bijgevolg de herfinanciering van de politiezones in grote steden, zoals Brussel. Minister van Binnenlandse Zaken Quintin stelt nu echter dat de middelen daarvoor ontbreken.

Voor de fusie worden extra middelen toegekend, maar die blijven zeer bescheiden, vooral omdat de financiering van de Brusselse politiezones nu al onder het landelijk gemiddelde zit.

Samen met Groen overleggen we over institutionele kwesties om daarvoor een gemeenschappelijk programma op te stellen. We zijn het erover eens dat er moet worden gesnoeid in de vele Brusselse instellingen, want het zijn er veel te veel.

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

Wij zijn voorstander van één enkel college of op zijn minst van tweetalige lijsten. Zodra er tweetalige lijsten worden ingevoerd, kunnen we ook discussiëren over het aantal parlementsleden. Het hoge aantal parlementsleden is immers te verklaren door het bestaan van twee taalrollen en de zeventien gegarandeerde Nederlandstalige zetels. Het is trouwens dankzij dit systeem dat uw fractie hier vertegenwoordigd is, mijnheer Ahidar.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- De volgende keer stellen we een lijst op met 72 kandidaten.

(Glimlachjes)

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- We moeten snoeien om de instellingen duidelijker, eenvoudiger en efficiënter te maken. Daarvoor moeten we de eisen van de Franstaligen en die van de Nederlandstaligen met elkaar verzoenen. De Nederlandstalige partijen dringen aan op minder gemeenten, de fusie van de OCMW's en de politiezones, en een beperking van de lokale bevoegdheden.

De Franstaligen willen dan weer liever de Franse en Vlaamse Gemeenschapscommissie afschaffen en het

nécessité des commissions communautaires, à vouloir diminuer le nombre de parlementaires ainsi qu'à suggérer de supprimer la VGC et la Cocof pour tout régionaliser. Et généralement, les néerlandophones s'opposent à ces propositions.

2289 La clé est donc, en général, d'avancer par équilibres entre les revendications francophones et néerlandophones. Mais ici, ce n'est pas le cas : des partis francophones ont accepté une réforme demandée et portée par des partis néerlandophones, sans aucune contrepartie de simplification du reste de la Région bruxelloise ni ouverture d'autres discussions. C'est la première fois.

(Remarques de M. Smet)

J'ai dit, Monsieur Smet, qu'Ecolo et Groen étaient d'accord sur un certain nombre de points. Mais lorsque que nous discutons avec Groen, nous trouvons un équilibre. Cette réforme est une revendication historique flamande, et il n'y a aucune contrepartie concernant les revendications historiques francophones sur la simplification et l'amélioration de la gestion de Bruxelles. Pour nous - peut-être pas pour vous -, c'est une réalité.

Il y a un enjeu démocratique, comme l'a rappelé notamment Mme De Smedt. Avant, on pouvait interroger le bourgmestre sur la gestion de sa police lors des conseils communaux. Depuis la fusion en zones, cela se fait au sein des conseils de police. Même s'ils ne sont pas des modèles de transparence, ils sont au moins des organes de contrôle démocratique, puisque les conseillers communaux délégués peuvent y questionner non seulement la politique de sécurité générale de la zone, mais aussi la gestion, les marchés publics, etc. Et ils le font !

2295 Comment et où cela va-t-il se passer maintenant ? Dans les 19 conseils communaux ? Au sein de chacun d'entre eux, demandera-t-on pourquoi la « super mégazone de police » a agi de telle ou telle manière ? Cela n'a pas de sens ! La réalité, c'est que l'on interrogera ici même le ministre-président pour lui demander pourquoi la zone de police a pris telle ou telle décision.

Sauf que le ministre-président n'a aucune tutelle sur cette future mégazone de police, il n'exerce aucun pouvoir sur elle ! On ne pourra donc pas l'interroger ici, ou alors il devra nous avouer son impuissance et nous renvoyer vers le « super mégashérif » qui, j'imagine, ne sera autre que le bourgmestre de la Ville. En d'autres termes, ce dernier deviendra le chef de la police pour toute la Région.

Qu'en sera-t-il dès lors du contrôle démocratique ? Sera-t-il exercé au conseil communal de la Ville de Bruxelles pour les 19 communes ? Discutera-t-on à la Chambre des marchés publics passés par la zone de police de la mégazone de Bruxelles ? Il y a un véritable problème de montage démocratique. Cela ne tient pas du tout la route et cela ne marchera pas ; il s'agit d'une usine à gaz sans organe de contrôle démocratique clairement défini.

Sur cet aspect au moins, un dialogue avec les Bruxellois ainsi qu'avec la Région et le Parlement bruxellois est totalement

aantal parlementsleden verminderen, maar daar willen de Nederlandstaligen niet van weten.

Een aantal Franstalige partijen hebben ingestemd met een fusie van de politiezones die door Nederlandstalige partijen werd gedragen, zonder dat daar een vereenvoudiging van de instellingen van het Brussels Gewest of andere maatregelen tegenover stonden.

(Opmerkingen van de heer Smet)

Mijnheer Smet, ik zei dat Ecolo en Groen het over een aantal punten eens waren, en zo bereiken we samen een compromis. Deze fusie is echter een oude Vlaamse eis, waartegenover niets staat met betrekking tot de Franstalige eisen. Dat zijn de feiten.

De politieraden zijn democratische controleorganen waarin gedelegeerde gemeenteraadsleden vragen kunnen stellen over het veiligheidsbeleid van de politieke zone, maar ook over het beheer en de overheidsopdrachten.

Hoe en waar zal de democratische controle plaatsvinden als die eengemaakte politieke zone er komt? De minister-president zal in het parlement vragen krijgen over die politieke zone, maar omdat hij daarover geen enkele zeggenschap heeft, zal hij ons doorverwijzen naar de grote baas van die politieke zone, namelijk de burgemeester van de stad Brussel.

Wordt de democratische controle dan uitgeoefend door de gemeenteraad van Brussel-Stad? Wordt er dan in de Kamer gediscussieerd over de aanbestedingen van de politieke zone van Brussel? Dit houdt geen steek en zal niet werken.

Overleg met de Brusselaars, alsook met het gewest en het Brussels Parlement, is dus absoluut noodzakelijk. Daarom zal Ecolo de motie steunen.

(Applaus bij Ecolo en DéFI)

indispensable, comme c'est d'ailleurs le cas pour les autres éléments.

Pour ces différentes raisons, nous soutiendrons la motion qui a été déposée et dont ma collègue Zakia Khattabi est cosignataire.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de DéFI)

2299

M. Fabian Maingain (indépendant). - La position de Lib.res sur ce projet de fusion est connue. Il a été largement démontré que cette fusion n'améliorera pas la sécurité à Bruxelles, n'augmentera pas le nombre de policiers dans les rues, n'apportera pas de moyens supplémentaires pour lutter contre la grande criminalité, ne renforcera ni le parquet ni la police judiciaire fédérale. Sur le fond du dossier, notre position est bien connue. Mais là ne se situe pas le débat du jour.

Chers collègues, la véritable question est de savoir ce que vous faites ici. Dans ce Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, une des trois Régions de l'État fédéral belge, vous avez juré fidélité au Roi et aux lois du peuple belge, parmi lesquelles figure la procédure de la motion en conflit d'intérêts, qui vise à faire de la flibuste parlementaire. Cette règle stipule simplement que lorsqu'une entité de l'État fédéral prend une décision qui impacte une autre entité, cette dernière a le droit de demander à être entendue et à requérir une discussion entre les différents parlements.

Personne ici ne niera que ce projet de loi sur la fusion forcée des zones de police bruxelloises aura un impact sur notre entité, sur l'organisation et le fonctionnement de notre Région et sur l'enjeu majeur qu'est la sécurité.

Je vous pose donc la question, chers collègues : en tant que députés bruxellois, défendez-vous Bruxelles et les Bruxellois dans le cadre du fédéralisme belge ? Êtes-vous les représentants de Bruxelles et des Bruxellois, ou juste ceux de votre parti et de ses lignes fédérales ?

Si vous voulez défendre Bruxelles, que vous soyez pour ou contre la fusion, vous devez voter en faveur de la motion pour permettre à ce Parlement de discuter avec le parlement fédéral de l'adoption de ce projet de loi. Ni plus, ni moins. Le texte vise à faire respecter Bruxelles comme Région à part entière et, dans ce cadre, à permettre à Bruxelles d'exprimer sa voix dans le débat fédéral.

Si, comme je l'entends souvent sur les bancs du MR, l'on ne veut pas refiler la patate chaude au niveau fédéral, il faut que la Région bruxelloise puisse aussi s'occuper de sécurité et être le porte-voix des Bruxellois sur l'organisation de cette sécurité. Pour l'instant, ce débat se passe sans nous : sans le gouvernement bruxellois et sans ce Parlement. À l'exception de nos bourgmestres, nous peinons à faire entendre la voix des Bruxellois dans ce dossier et à être pris en considération par l'État fédéral.

Pourtant, vous avez tous fait campagne sur la nécessité de faire respecter Bruxelles. Tous nos programmes électoraux se

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) *(in het Frans).* - *Er is ruimschoots aangetoond dat de fusie de veiligheid in Brussel niet zal bevorderen, het aantal politieagenten op straat niet zal doen toenemen, geen extra middelen zal opleveren voor de bestrijding van zware criminaliteit, en het parket en de federale gerechtelijke politie van Brussel niet zal versterken.*

Collega's, u hebt als Brusselse parlementsleden trouw gezworen aan de Koning en aan de wetten van het Belgische volk, waaronder de belangenconflictprocedure. Die bepaalt dat wanneer een deelstaat een beslissing neemt die gevolgen heeft voor een andere deelstaat, die laatste het recht heeft om te worden gehoord en overleg tussen de parlementen kan eisen.

Niemand hier zal ontkennen dat de fusie van de politiezones gevolgen zal hebben voor het Brussels Gewest. De hamvraag is dus of u de Brusselaars zult vertegenwoordigen, of alleen uw partij. Als u Brussel wilt verdedigen, moet u voor de motie stemmen, of u nu voor of tegen de fusie bent. Die heeft immers tot doel om respect af te dwingen voor Brussel als volwaardig gewest en om onze stem te laten horen in het federale debat.

Als het Brussels Gewest de hete aardappel niet naar het federale niveau wil doorschuiven, moet het zich ook met veiligheid kunnen bezighouden en de spreekbuis van de Brusselaars kunnen zijn over de organisatie van die veiligheid. Op dit moment vindt dat debat plaats zonder de Brusselse regering en het Brussels Parlement.

Er waren echter maar weinig verkiezingsprogramma's, vooral aan Franstalige kant, waarin voor de fusie werd gepleit. Ik herinner me zelfs een debat waarin de heren Leisterh, De Beukelaer en Laaouej ons geruststelden dat de fusie een fantasiebeeld was. Vervolgens hoorde ik sommigen beweren dat een eventueel akkoord niet mogelijk was zonder compromis en gepaard zou gaan met een hervorming van de KUL-norm. In het wetontwerp dat twee dagen geleden in de commissie van het federale parlement werd aangenomen, staat echter niets over een hervorming van die norm. Ik twijfel dus aan de beloften van de federale regering over de herfinanciering van Brussel.

rejoignaient sur ce point. Peu de programmes, surtout du côté francophone, prônaient la fusion. Je me souviens même d'un débat où MM. Leisterh, De Beukelaer et Laaouej juraient que cette fusion était un fantasme, qu'elle n'était pas la priorité, qu'ils ne la soutenaient pas et qu'il ne fallait pas trop s'inquiéter. J'ai ensuite entendu certains d'entre eux dire qu'un accord ne se faisait pas sans compromis, mais que, même si cet accord n'était pas désiré, il s'accompagnerait concomitamment d'une réforme de la norme KUL.

Je sais que les promesses n'engagent que ceux qui y croient - et il s'agit visiblement de ceux qui croient aux Engagés -, mais, quand je regarde aujourd'hui les textes qui sont discutés au parlement fédéral, je vois un texte sur la fusion des zones de police, voté en commission il y a moins de deux jours, mais je ne vois aucun texte sur la réforme de la norme KUL. Je ne vois même pas l'annonce d'un accord, ni des chiffres. Je ne vois rien, si ce n'est des promesses.

Vous me permettez de douter quelque peu des promesses concernant le refinancement de Bruxelles, de sa police et de sa sécurité faites par un gouvernement fédéral empêtré dans son incapacité à trouver des accords budgétaires forts dans le cadre de notre fédéralisme.

2301 Que faites-vous ici, chers Collègues ? Êtes-vous députés bruxellois ? Défendez-vous l'institution de ce Parlement et les intérêts de notre Région ? Êtes-vous les représentants des Bruxellois qui vous ont accordé leurs voix ou uniquement des presse-boutons appartenant à vos partis politiques ? C'est la question fondamentale à se poser.

Si ce qui vous inquiète en votant en faveur de cette motion, c'est de vous éloigner de la ligne de votre parti au niveau fédéral, je vais vous donner deux exemples, celui des bourgmestres Dillies et Henry. Jusqu'à l'été dernier, ils s'opposaient encore à la fusion des zones de police. Regardez ce qu'il en est désormais avec l'avènement de leur nouvelle carrière politique : ils sont désormais ministre et secrétaire d'État ! Preuve en est que, si vous avez des craintes quant à l'évolution de votre carrière au sein de votre parti, opposez-vous à la fusion des zones de police et vous serez promus, n'en doutez pas !

(Applaudissements de Mme Tahar et de M. Ahidar)

Boutade mise à part, c'est là où réside l'enjeu. Il s'agit d'examiner si notre fédéralisme belge fonctionne, si nous, parlementaires, avons encore un véritable rôle à jouer ou si tout est décidé dans les instances des partis. Quelle que soit votre position à propos de la fusion des zones de police, si vous voulez faire en sorte que Bruxelles soit entendue, respectée et ouvre un cadre de dialogue avec l'État fédéral, il faut voter en faveur de cette motion. Dans le cas contraire, retournez dans vos sièges de parti et quittez cet hémicycle.

2305 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *L'indispensable fusion des six zones de police est enfin décidée. D'après l'Institut flamand pour la paix, Bruxelles est l'une des*

Collega's, zult u opkomen voor dit parlement en de belangen van de Brusselaars, of bent u slechts marionetten van uw politieke partijen?

Sommigen zijn misschien bang om in te gaan tegen de lijn van hun partij op federaal niveau, maar dat is nergens voor nodig. Burgemeesters Dillies en Henry waren tot afgelopen zomer nog tegen de fusie van de politiezones en zijn inmiddels minister-president en staatssecretaris geworden!

(Applaus bij mevrouw Tahar en de heer Ahidar)

We moeten onderzoeken of ons Belgisch federalisme functioneert, of wij als parlementsleden nog een echte rol te spelen hebben, dan wel of alles wordt beslist in de partijraden.

Wat uw standpunt ook is over de fusie van de politiezones, als u ervoor wilt zorgen dat Brussel gehoord en gerespecteerd wordt, dan moet u voor deze motie stemmen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Eindelijk wordt de fusie van de zes politiezones doorgevoerd. Ze is broodnodig, want Brussel is vandaag een van de onveiligste steden van

trois villes d'Europe où l'on recense le plus de violence en bandes et d'incidents par balle. Le sentiment d'insécurité des Bruxellois s'en ressent.

DéFI s'appuie sur des statistiques pour nier la réalité : combien faudra-t-il encore de balles perdues pour que ses membres admettent qu'il y a un problème ?

Le procureur du Roi n'a jamais explicitement été opposé à la fusion des zones de police. Dans le cadre de son mandat, il affirme clairement que Bruxelles a besoin de mesures fermes et d'investissements dans la sécurité.

Je partage son inquiétude, car ces aspects ont laissé à désirer ces dernières années. Par exemple, la zone de police Midi manque de personnel en raison d'un manque chronique d'investissements. Ce n'est pas un hasard si la situation y dégénère. Les effectifs de la police sont insuffisants partout.

²³⁰⁷ *Le cœur du problème réside dans une coopération et une communication insuffisantes entre les six zones de police, situation dont les criminels tirent manifestement profit.*

Qu'a entrepris la Région ces dernières années ? Comment le ministre-président Vervoort a-t-il exercé sa mission de coordination de la politique de sécurité lors de la précédente législature ? Qu'est-il advenu des centaines de millions d'euros alloués à safe.brussels ? Où sont les résultats ?

Sous l'impulsion du gouvernement fédéral, l'époque de l'inertie est enfin révolue. Comme la Région bruxelloise est incapable de se réformer elle-même, certaines décisions doivent lui être imposées, même si dans le cas présent, cette décision a été entérinée démocratiquement. En outre, le gouvernement fédéral est compétent en la matière.

Par ailleurs, la loi en question prévoit également une série de réformes visant à améliorer le fonctionnement de la police et elle s'applique à l'ensemble du pays.

Europa. Ik ben niet de enige die dat zegt; de Brusselaars voelen en zien dat elke dag.

Ook uit studies blijkt die vaststelling. Het Vlaams Vredesinstituut toonde aan dat Brussel in de top drie staat van steden met het meeste bendegeweld en schietincidenten in Europa, naast Napels en Marseille. Bijna een op de vijf Brusselaars, namelijk 19%, voelt zich vaak of altijd onveilig in zijn eigen buurt. Daarnaast vreest 42% voor agressie en 30% voor diefstallen. Twee op de drie Brusselse vrouwen voelen zich 's nachts onveilig en passen hun gedrag aan.

Ik hoor DéFI-leden zeggen dat er in Brussel geen probleem is, aangezien de statistieken goed zijn. Mijnheer Clerfayt, dat is niet het geval. In 2023 vonden er in Brussel 62 schietpartijen plaats, in 2024 waren het er 92 en in 2025 ging het om 101 schietpartijen. Daarbij vielen tientallen slachtoffers, onder wie ook onschuldigen. Hoeveel kogels moeten er nog rondvliegen in slaapkamers waar gezinnen, ouders en kinderen liggen te slapen?

Ik sprak de voorbije week nog de procureur des Konings. Hij is nooit uitgesproken tegen de fusie van de politiezones geweest, maar hij is evenmin uitgesproken voor. Hij spreekt binnen zijn mandaat als procureur en zegt in die hoedanigheid alleen heel duidelijk dat Brussel nood heeft aan harde maatregelen en investeringen in veiligheid.

Ik deel zijn bezorgdheid, want de voorbije jaren zijn er in Brussel geen harde maatregelen genomen en werd er niet in veiligheid geïnvesteerd. De politiezone Zuid is bijvoorbeeld een rampgebied: ze is onderbemand door een jarenlang gebrek aan investeringen vanuit de drie betrokken gemeenten, namelijk Anderlecht, Sint-Gillis en Vorst. Het is geen toeval dat het precies in die gemeenten volledig uit de hand loopt. Dat is namelijk het gevolg van dat structurele gebrek aan investeringen.

Er zijn echter ook problemen in de politiezone Brussel-Noord, net als in de zone Brussel-West. Overal is het politiepersoneel onderbemand. De kern van het probleem is dat de zes politiezones veel te weinig samenwerken. In de praktijk opereren ze als eilanden die veel te weinig met elkaar in verbinding staan.

Criminelen beseffen dat maar al te goed en maken daar gebruik van. Dat ik heb ik helaas zelf ondervonden toen ik werd aangevallen in de buurt van de grens tussen twee politiezones. De agenten hebben mij toen gezegd dat zelfs de uitwisseling van een eenvoudig proces-verbaal moeilijk is. Dat houd je toch niet voor mogelijk in 2026! Als twee politiediensten van dezelfde stad niet eens een proces-verbaal kunnen uitwisselen, dan is er een structureel probleem.

Wat heeft het gewest de afgelopen jaren gedaan? Die vraag wil ik aan de heer Rudi Vervoort stellen, die weliswaar niet aanwezig is. Ik heb hem vijf jaar lang gevraagd wat hij gedaan heeft, waar hij mee bezig was en wat de meerwaarde was van het gewest. Dat heeft immers de opdracht gekregen om het veiligheidsbeleid te coördineren. Misschien kan iemand anders mij eindelijk eens vertellen wat het gewest precies gedaan heeft met die opdracht.

²³⁰⁹ *Au Parlement bruxellois, aucune majorité ne se dégage pour empêcher la fusion des zones de police, alors même que les sondages indiquent qu'une large part des Bruxellois y est favorable.*

Ce 21 avril 2026, le projet de loi sur la fusion a enfin été approuvé à la Chambre des représentants. Je m'en réjouis.

Bien que le Vlaams Belang, Groen et Ecolo se soient abstenus au niveau fédéral, j'entends aujourd'hui des parlementaires Ecolo dire qu'ils soutiendront la motion à Bruxelles. Comment l'expliquez-vous, Monsieur Maron ? Le PS et le PTB optent, eux, pour la clarté : ils ont voté contre ce projet de loi fédéral. Peut-être promouvront-ils l'insécurité lors de leur prochaine campagne électorale ?

À Bruxelles, l'attitude de ces partis de gauche est quelque peu schizophrénique. Ils sollicitent l'intervention du niveau fédéral face à l'insécurité, mais font blocage lorsque celui-ci agit, ce qui est incohérent.

Er vloeiden honderden miljoenen euro's naar safe.brussels. Wat is er met dat geld gedaan? Waar zijn de resultaten? Is het gewest misschien veiliger geworden de afgelopen jaren? Ik heb net aangetoond met de statistieken dat dat niet zo is.

De tijd van lamelijk nietsdoen is dankzij de federale regering eindelijk voorbij. Aangezien het Brussels Gewest blijkbaar niet in staat is om zichzelf te hervormen, moeten er soms beslissingen worden opgelegd. Die beslissing is evenwel democratisch bekrachtigd. De federale regering heeft een meerderheid in het hele land en is bevoegd ter zake. Ze kan en zal die beslissing dus nemen.

De desbetreffende wet gaat overigens niet alleen over de fusie van de Brusselse politiezones. Er staan een hele reeks hervormingen in om de werking van de politie te verbeteren en ze geldt voor het hele land.

In het Brussels Parlement is er geen blokkeringsmeerderheid. Dat is in het verleden al gebleken bij voorstellen van resolutie en het zal bij deze motie opnieuw bewaarheid worden: er is geen meerderheid om de fusie van de politiezones tegen te houden in Brussel. Een grote meerderheid van de Brusselaars heeft zich bij rondvragen trouwens voorstander getoond van een fusie van de politiezones. De echte weerstand komt van een uiterst kleine groep mensen die belang hebben bij een status quo. De hervorming is dus net nodig om dat status quo te doorbreken. De fusie is noodzakelijk om de veiligheidswerking van de politiediensten te verbeteren.

Deze week, op dinsdag 21 april 2026, werd het wetsontwerp voor de fusie eindelijk goedgekeurd in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Het verheugt me dat de fusie er eindelijk komt, dankzij minister Quintin en alle fracties die de wet steunen. Hoewel Vlaams Belang, Groen en Ecolo zich op federaal niveau hebben onthouden, hoor ik collega's van Ecolo vandaag zeggen dat ze de motie in Brussel wel zullen steunen. Kunt u mij dat uitleggen, mijnheer Maron? Hebt u misschien overlegd met uw federale collega's? Zijn er twee Ecolo's aan zet in dit land? Ik begrijp het niet.

De PS en de PVDA kiezen wel voor duidelijkheid: ze stemmen tegen. Misschien kunnen die blokkeringspartijen de volgende keer campagne voeren met het thema onveiligheid. Hun nieuwe slogan zou dan als volgt kunnen luiden: kiest u voor onveiligheid, verhuis dan naar een gemeente waar de PS of de PTB aan de macht is.

Ik citeer uit een open brief die de inwoners van Kuregem deze week schreven: "Al jarenlang slaan bewoonsters en bewoners alarm, melden ze feiten, kaarten ze problemen aan en getuigen ze. Al jarenlang stapelen de vaststellingen over de achteruitgang van de wijk zich op en al jarenlang overheerst het gevoel voor dovemansoren te spreken. Vandaag voelen wij, burgers, ons in de steek gelaten." Ik heb op mijn sociale media een open brief geschreven als reactie, die ik u warm kan aanbevelen.

2311 *Nous avons besoin d'une réforme et je remercie les partis de la majorité Arizona d'avoir le courage de la mettre en œuvre. Je remercie tout particulièrement mes collègues fédéraux de la N-VA car c'est en grande partie à la demande de la N-VA que cette fusion voit enfin le jour.*

La fusion est nécessaire pour améliorer la sécurité à Bruxelles. Elle mettra fin au morcellement, à l'inefficacité et au manque de coordination. Elle permettra un meilleur échange d'informations, une stratégie unifiée et une utilisation plus efficace des ressources. J'appelle donc toutes les personnes de bonne volonté à se rallier à cette fusion.

Un blocage n'aurait aucun sens. La fusion aura de toute façon lieu : au niveau fédéral, elle a déjà été approuvée en commission et elle le sera bientôt en séance plénière. Je peux comprendre la méfiance des bourgmestres à l'égard de la réforme, mais je les invite à y collaborer de manière constructive.

2313 **Mme Aline Godfrin (MR).** - Contrairement à ce que M. Clerfayt a affirmé, un débat nourri s'est tenu en commission des Affaires intérieures au sujet de la fusion des zones de police et de la motion relative à un conflit d'intérêts, qui a été largement rejetée. En tant que présidente de cette commission, je tenais à rappeler l'existence de ce débat et à dissiper tout doute concernant la capacité de notre Parlement à débattre et à jouer pleinement son rôle démocratique.

De nombreuses heures de débats ont également été consacrées au projet de loi relatif à la fusion des zones de police à la Chambre

Fundamenteel heeft de houding van deze partijen in Brussel iets schizofreens. Misschien zal de PS zich vandaag onthouden, zoals in de commissie, en dan federaal tegenstemmen. Misschien is dat ook wel een woordje uitleg waard. Dergelijke partijen roepen in Brussel om hulp omdat ze het onveiligheidsprobleem niet aankunnen en de veiligheid van de burgers niet kunnen garanderen. Ze vragen aan de federale overheid om het voor hen op te lossen. Als er dan echter een federale regering is die ingrijpt en hervormt, bestaat hun reactie erin om te blokkeren en alles tegen te houden. Dan mag de federale regering zich er niet mee bemoeien en willen ze het status quo behouden. Waarom? Ofwel wil je hervormen en gedraag je je daarnaar, ofwel leg je je neer bij de feiten, die extreem ernstig zijn in Brussel.

Dat is de reactie die ik vandaag zie aan de linkerkant, bij de PTB, de PS en Ecolo.

We hebben een hervorming nodig en ik dank de arizonapartijen dat ze de moed hebben om die door te voeren. Ik dank in het bijzonder mijn federale collega's van de N-VA, want het is grotendeels op verzoek van de N-VA dat de fusie er eindelijk komt. Ik ben echter ook alle andere partijen van de arizonameerderheid dankbaar die constructief meewerken aan de uitvoering van de fusie, zoals Vooruit, mijnheer Smet.

De fusie is noodzakelijk om de veiligheid in Brussel te verbeteren. Ze zal een einde maken aan de versnippering, de inefficiëntie en het gebrek aan coördinatie. Ze zal leiden tot een betere uitwisseling van informatie, een eenduidige strategie en een efficiënter gebruik van middelen, wat niet onbelangrijk is als we rekening houden met de grote budgettaire uitdagingen. Ik roep daarom iedereen van goede wil op om zich achter die fusie te scharen en eindelijk voluit voor efficiëntiewinst te gaan.

We kunnen het debat hier voeren en de motie aannemen, maar een blokkering heeft geen zin. De fusie zal er sowieso komen. De federale Kamer van Volksvergadering heeft ze al goedgekeurd in de commissie en zal dat binnenkort ook doen in de plenaire vergadering. Het zal dus zaak zijn om daaraan mee te werken. Dat geldt niet alleen voor het gewest, maar ook voor de negentien burgemeesters. Ik kan verstaan dat ze een zekere weerstand of argwaan voelen met betrekking tot de hervorming, maar ik roep ze op om daar constructief aan mee te werken. Brussel heeft nood aan de fusie. De tijd van verandering is eindelijk aangebroken.

Mevrouw Aline Godfrin (MR) (in het Frans). - Anders dan u beweert, mijnheer Clerfayt, heeft er in de commissie voor Binnenlandse Zaken wel degelijk een levendig debat plaatsgevonden over de fusie van de politiezones en over de motie rond het belangenconflict.

In naam van de meerderheid herinner ik u eraan dat in het regeerakkoord staat dat het gewest zich loyaal zal houden aan de fusie van de politiezones zodra die door de Kamer is goedgekeurd. Die heeft dat deze week na urenlange debatten in commissie gedaan en doet dat over enkele dagen plenair.

des représentants. Ce projet a d'ailleurs été adopté en commission voici quelques jours.

Au nom de la majorité, je tiens à rappeler que la déclaration de politique régionale prévoit que la Région s'inscrira dans le principe de loyauté fédérale et soutiendra donc la réforme, une fois le projet de loi définitivement adopté en séance plénière de la Chambre, dans quelques jours.

Rien n'est donc décidé dans le dos des Bruxellois, Monsieur Clerfayt, sauf si vous me dites que M. François De Smet, qui a participé aux débats à la Chambre, n'est pas bruxellois ou que nous ne sommes pas bruxellois dans cet hémicycle. Il ne faut pas exagérer. Un débat de fond a été organisé à la Chambre et dans notre Parlement. Je vous renvoie d'ailleurs au rapport de nos travaux effectués en commission.

Dans une démocratie, nous pouvons ne pas être d'accord. Chaque parti a d'ailleurs exprimé son avis. Cependant, la démocratie implique aussi d'accepter les voix de la majorité. Votre motion n'a pas reçu le soutien nécessaire. Elle a déjà été rejetée par une majorité simple en commission. Elle n'a donc aucune chance d'être adoptée aujourd'hui à une majorité qualifiée, à savoir une majorité des deux tiers dans chaque groupe linguistique.

Pour ceux qui n'auraient pu y assister, je renvoie aux longs débats nourris et constructifs organisés en commission.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

2317

Fait personnel

2317

M. Bernard Clerfayt (DéFI). - Madame Godfrin, vous m'avez cité nommément dans votre intervention, qui est insupportable. Tous les textes requièrent un débat en commission et un autre en séance plénière. Or, vous prétendez qu'il n'y a pas lieu de débattre en séance plénière parce que la discussion a déjà eu lieu en commission ! C'est incroyable !

Bien sûr que la démocratie, c'est débattre de sujets sur lesquels nous ne sommes peut-être pas d'accord, mais c'est en débattre correctement, dans les enceintes appropriées et sur la base des règles appropriées. Par ailleurs, j'ose encore croire qu'il y a, dans ce Parlement, des gens assez intelligents pour éventuellement revoir leur position, car, comme on dit, il n'y a que les imbéciles qui ne changent pas d'avis.

(Applaudissements)

2321

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar). - Je voudrais applaudir le MR, qui a bâillonné toute la majorité pour monopoliser la parole.

(Applaudissements)

Er is dus hoegenaamd niets achter de rug van de Brusselaars beslist, mijnheer Clerfayt. De Brusselse Kamerleden hebben aan de debatten deelgenomen, en wij allen op gewestniveau ook.

In een democratie moet je je neerleggen bij een meerderheidsbeslissing. Uw motie is in de commissie weggestemd en kan dus vandaag onmogelijk met een tweederdemeerderheid in elke taalgroep worden goedgekeurd.

(Applaus bij de meerderheid)

Persoonlijk feit

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).* - Ik pik het niet dat u mijn naam noemt. Anders dan u beweert, is elke tekst een nieuw debat in de plenaire vergadering waard.

We hoeven het niet eens te zijn, maar we moeten wel correct debatteren, volgens de regels. Ik durf ook nog altijd te hopen dat sommigen van u intelligent genoeg zijn om van mening durven te veranderen.

(Applaus)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(in het Frans).* - De MR heeft de voltallige meerderheid monddood gemaakt.

(Applaus)

2321 **Mme Aline Godfrin (MR).**- J'ai eu peur, j'ai cru que vous alliez dire que nous n'étions pas bruxellois !

2327 **M. le président.**- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

2331 QUESTIONS ORALES

2331 **M. le président.**- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu une réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

2333 QUESTIONS D'ACTUALITÉ

2337 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. ELHADJ MOUSSA DIALLO**

2337 **à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,**

2337 **concernant la dégradation de la note bruxelloise.**

2337 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- La dégradation de la note de la Belgique par l'agence Moody's a des conséquences mécaniques sur ses Régions.

Quelles sont les raisons avancées par Moody's pour justifier cette dégradation ?

Quel est l'impact chiffré de cette dernière sur le coût du refinancement de notre dette, sachant que, dans notre budget, plus de 470 millions d'euros sont déjà consacrés au coût de l'endettement pour l'exercice budgétaire 2026 ?

Quelles sont les mesures à l'étude pour permettre à votre cabinet de rassurer les marchés et d'éviter une nouvelle dégradation de la note régionale ? Nous savons d'où nous venons et il est important d'y faire face.

2341 **M. Dirk De Smedt, ministre.**- La Région bruxelloise ne souffre d'aucune dégradation de sa note par Moody's, puisqu'elle est uniquement notée par l'agence Standard & Poor's, qui vient d'ailleurs de confirmer sa note.

D'après les messages que je reçois, la Région bruxelloise serait la seule entité du pays à maintenir sa note. C'est le fruit d'un travail mené ensemble pour réduire nos déficits, définir une trajectoire claire vers l'équilibre et élargir nos outils de financement à court et à long termes.

Mevrouw Aline Godfrin (MR) (in het Frans).- *Ik was al bang dat u ons zou verwijten dat we geen echte Brusselaars zijn!*

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij straks stemmen over het besluit van de commissie.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen ingeschreven op de agenda een schriftelijk antwoord hebben ontvangen, worden ze van de agenda afgevoerd.

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de verlaging van de kredietwaardigheid van Brussel.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *De ratingverlaging voor België door Moody's heeft automatisch gevolgen voor de gewesten.*

Waarom verlaagde Moody's de rating?

Welke impact heeft die verlaging op de herfinancieringskosten voor de Brusselse schuld?

Welke maatregelen overweegt u om de markten gerust te stellen en een nieuwe ratingverlaging voor het gewest te vermijden?

De heer Dirk De Smedt, minister (in het Frans).- *Het Brussels Gewest heeft alleen een rating bij Standard & Poor's, die onlangs is bevestigd. Brussel zou overigens het enige gewest zijn dat zijn rating behoudt. Dat is het resultaat van onze inspanningen om tekorten weg te werken, een duidelijk traject naar een begrotingsevenwicht uit te zetten en onze financieringsinstrumenten over de korte en de lange termijn uit te breiden.*

De ratingverlaging door Moody's vloeit voort uit de jarenlange federale begrotingsstilstand. Bij Standard & Poor's kan een gewest nooit een hogere rating hebben dan de soevereine staat

Le fait que Moody's ait ramené de A3 à A1 la note souveraine de la Belgique et qu'il s'agisse du premier rabaissement en quinze ans n'est malheureusement pas un hasard, mais le résultat d'années d'inertie budgétaire au niveau fédéral. Le déficit de l'ensemble des administrations publiques belges s'élève à 4,5 % du PIB en 2024 contre 4,1 % l'année précédente, et ce, malgré la disparition des effets du Covid et de la crise énergétique.

Nous n'avons plus d'excuse au niveau bruxellois, raison pour laquelle nous avons fixé une trajectoire budgétaire ambitieuse et plafonné l'endettement pendant cette législature. Le niveau fédéral est confronté à d'importants enjeux pour éviter que la dette s'aggrave d'ici à la fin de cette législature.

Concernant les conséquences pour la Région bruxelloise, il est clair que selon la méthodologie de Standard & Poor's, une Région qui fait partie d'un État souverain ne peut jamais avoir une note supérieure à celle de ce dernier. Le fait que la note belge diminue nous offre un nouveau plafond pour nous améliorer. J'espère que nous atteindrons celui-ci à l'avenir, compte tenu de la trajectoire budgétaire que nous devons absolument tenir pour éviter la spirale du coût de financement de la dette, qui constitue un enjeu important au niveau fédéral.

2343 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).** - Si je comprends bien, il n'y a pas de conséquences directes et immédiates pour notre Région. C'est rassurant. Néanmoins, la diminution du plafond au niveau fédéral aura, d'une manière ou d'une autre, un impact sur notre progression éventuelle. J'espère que les efforts seront concentrés pour faire face à cette nouvelle situation.

2345 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FARIDA TAHAR**

2345 **à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,**

2345 **concernant le financement des associations actives dans la sécurité et la prévention.**

2345 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CÉCILE VAINSEL**

2345 **concernant les incertitudes budgétaires du PGSP et leurs conséquences pour le financement de mesures d'accompagnement social en faveur des Bruxellois les plus vulnérables.**

2345 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. ABDOURAHMANE BALDÉ**

2345 **concernant la situation de 40 associations bruxelloises soutenues par safe.brussels.**

waar het deel van uitmaakt. De lagere Belgische rating biedt Brussel een nieuwe bovengrens om naartoe te werken. Als we ons aan het uitgezette begrotingstraject houden, kunnen we die in de toekomst hopelijk bereiken.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans). - *Gelukkig zijn er geen onmiddellijke gevolgen voor het gewest. Ik hoop dat u gevolgen voor de eventuele vooruitgang in Brussel tracht te vermijden.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FARIDA TAHAR

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de financiering van verenigingen die actief zijn op het gebied van veiligheid en preventie.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CÉCILE VAINSEL

betreffende de budgettaire onzekerheden van het GVPP en de gevolgen daarvan voor de financiering van sociale begeleidingsmaatregelen ten behoeve van de meest kwetsbare Brusselaars.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ABDOURAHMANE BALDÉ

betreffende de situatie van 40 Brusselse verenigingen die door safe.brussels worden ondersteund.

2351

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Vous n'êtes pas sans savoir que tout le secteur actif dans la prévention et la sécurité est gravement menacé. Je pèse mes mots parce que cette situation concerne 30 dispositifs actifs, 40 associations, 50.000 emplois et 100.000 bénéficiaires. En d'autres termes, 10 % de la population bruxelloise bénéficient de ces dispositifs, qui luttent contre l'insécurité dans nos quartiers et œuvrent pour la prévention en matière de traite des êtres humains, de radicalisation et de sécurité.

(Mme Lotte Stoops, vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

En tant que ministre-président, vous êtes compétent dans ces matières. Lors de la lecture de votre déclaration de politique régionale, vous avez d'ailleurs annoncé que vous en feriez une priorité. Ces associations vous ont interpellé, mais n'ont toujours pas reçu, à ce jour, de réponse de votre cabinet.

Il s'agit de secteurs qui ont continué à être financés en 2025, pendant les affaires courantes, dans le cadre des douzièmes provisoires. Pour 2026, il nous revient que même les financements pour le premier trimestre, qui avaient pourtant été engagés, n'ont pas été liquidés. Alors que nous sommes déjà fin avril, ces 40 associations ne savent toujours pas si leurs subventions, leurs emplois et leurs équipes seront maintenus. Ce n'est pas sérieux, Monsieur le Ministre-Président.

Je sais que des décisions doivent encore être prises au sein du gouvernement. Vous ne pouvez cependant pas laisser ces secteurs sans réponse alors qu'ils soutiennent les priorités que vous avez définies en matière de sécurité.

Nous sommes trois à vous interpeller à ce propos aujourd'hui. Il serait dommage que, faute de décision, vous - avec l'ensemble du gouvernement - mettiez en péril 50.000 emplois, ainsi que des dispositifs qui touchent 10 % de la population bruxelloise et sont essentiels pour la mise en œuvre du plan global de sécurité et de prévention.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2357

Mme Cécile Vainsel (PS).- Les associations qui dépendent du plan global de prévention et de sécurité (PGSP) tirent aujourd'hui la sonnette d'alarme pour une raison simple : nous serons bientôt en mai 2026, et elles ne sont toujours pas fixées sur leur financement pour cette année civile.

Je souhaite rappeler deux points capitaux. Premièrement, ces associations s'occupent de personnes extrêmement vulnérables, comme des victimes de violences sexuelles, de la traite des êtres humains, des personnes sans abri ou souffrant d'addictions. Pour ces publics, le travail de ces organisations constitue souvent le dernier rempart. Ma collègue a rappelé qu'il s'agissait de 100.000 bénéficiaires.

Deuxièmement, le secteur associatif a déjà été durement éprouvé par la crise bruxelloise, et c'est particulièrement vrai pour les

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- De hele preventie- en veiligheidssector, die zich inzet voor veilige wijken en voor de preventie van mensenhandel en radicalisering, is bedreigd. Het gaat om dertig diensten die essentieel zijn voor de uitvoering van het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP), om veertig verenigingen, 50.000 jobs en 100.000 begunstigden, goed voor 10% van de Brusselse bevolking.

(Mevrouw Lotte Stoops, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

Als minister-president bent u bevoegd voor veiligheid en hebt u verklaard daar een prioriteit van te zullen maken. De verenigingen in kwestie wachten echter nog steeds vergeefs op een reactie van uw kabinet.

In 2025 konden ze blijven werken dankzij de voorlopige twaalfden, maar voor 2026 hebben ze zelfs de vastgelegde kredieten voor het eerste kwartaal nog niet ontvangen.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Cécile Vainsel (PS) (in het Frans).- De verenigingen die afhangen van het GVPP, zijn tot op vandaag onzeker over hun financiering voor 2026. Zij vormen vaak een laatste toevluchtsoord voor uiterst kwetsbare mensen, zoals slachtoffers van seksueel geweld of mensenhandel, daklozen of verslaafden.

Toen de vorige Brusselse regering in lopende zaken was, hebben die verenigingen het al hard te verduren gekregen: hun financiering nam af en werd niet geïndexeerd, er vielen ontslagen en subsidies werden laattijdig uitgekeerd. Wie van ons zou in zulke omstandigheden kunnen werken?

Kunt u de vzw's beloven dat ze hun subsidies krijgen? Binnen welke termijn? Zult u de kwetsbaarste doelgroepen structureel ondersteunen?

ASBL qui dépendent du PGSP. Elles ont dû faire face à des pertes de financement, des non-indexations, des licenciements et des retards de paiement de leurs subventions. Honnêtement, je me demande comment ces travailleurs et ces équipes peuvent mener un travail de terrain à la fois indispensable et éprouvant, avec une telle charge mentale. Qui d'entre nous serait capable de travailler dans de pareilles conditions ?

Monsieur le Ministre-Président, pouvez-vous garantir à ces ASBL le versement de leurs subsides et dans quel délai ? Pouvez-vous assurer un accompagnement structurel des bénéficiaires en situation de grande fragilité ?

Enfin, vous engagez-vous à organiser un dialogue structurel avec ces associations qui le méritent et y ont droit ?

(Applaudissements)

2361 **M. Abdourahmane Baldé (PTB).** - Il est question aujourd'hui de personnes particulièrement vulnérables, qui risquent d'être jetées en pâture par votre gouvernement. Je veux parler des sans-abri, de personnes avec des addictions et de victimes de violences.

Un communiqué de presse a été publié le 21 avril dernier, reprenant l'alerte de 40 associations bruxelloises subsidiées par safe.brussels. Ces associations aident 100.000 personnes, qui risquent de se voir privées de ce soutien essentiel parce que le budget 2026 de ces associations n'est couvert que pour le premier trimestre. Cela met en péril 30 services vitaux et menace 50 emplois. Par ailleurs, selon le Baromètre social, le risque de pauvreté touche 23 % des Bruxellois. C'est scandaleux !

Quand ces associations connaîtront-elles leur budget total ? Garantisiez-vous qu'aucun de ces 30 services ne fermera cette année et qu'aucun emploi ne sera menacé ?

Enfin, pour sortir de l'incertitude, ces associations demandent l'ouverture d'un dialogue structurel avec vous. Allez-vous y répondre favorablement ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

2365 **M. Boris Dillies, ministre-président.** - Vous ne trouverez sans doute pas encore assez d'éléments concrets et précis dans ma réponse, mais du moins pouvez-vous entendre que le gouvernement se saisit du sujet, car il touche à la détresse sociale et à ce qu'il y a de pire en Région bruxelloise : la misère.

Le gouvernement ne reste pas les bras ballants face aux difficultés de ces associations actives tant dans le domaine de la sécurité que de la prévention, élément essentiel. Le financement des dispositifs s'inscrit dans le plan global de sécurité et de prévention (PGSP), piloté par safe.brussels, dont le cycle actuel est arrivé à échéance en 2025, dans le contexte des affaires courantes. Pour cette raison, il n'a pas été renouvelé immédiatement. Nous pouvons regretter la lenteur de la formation du gouvernement, mais c'est un fait.

Bent u bereid om structureel overleg aan te gaan met de verenigingen?

(Applaus)

De heer Abdourahmane Baldé (PTB) (in het Frans). - Op 21 april 2026 werd in een persbericht verwezen naar het alarmsignaal van veertig verenigingen die door safe.brussels gesubsidieerd worden om 100.000 uiterst kwetsbare mensen te ondersteunen via dertig vitale diensten. Hun werkingsmiddelen zijn enkel voor het eerste kwartaal gegarandeerd.

Wanneer zullen ze zeker zijn over hun budget voor het hele jaar? Kunt u garanderen dat die dertig diensten allemaal kunnen blijven werken en dat geen enkele van de vijftig jobs op de helling staat?

Zult u ingaan op hun verzoek om structureel overleg?

(Applaus bij de PTB)

De heer Boris Dillies, minister-president (in het Frans). - Het werk dat die verenigingen verrichten op het gebied van veiligheid en preventie, is zonder meer essentieel.

Ze worden gefinancierd op grond van het GVPP, dat wordt aangestuurd door safe.brussels. De vorige financieringscyclus liep in 2025 af en kon bij gebrek aan een volwaardige Brusselse regering toen niet onmiddellijk hernieuwd worden.

De regering werkt momenteel aan een nieuw GVPP voor de periode 2026-2029. Daartoe maken we een grondige analyse van de behoeften en de beleidsinstrumenten om te komen tot een coherente en efficiënte inzet van middelen. Dat werk zal de eerstkomende weken rond zijn.

Le gouvernement travaille actuellement à l'élaboration du nouveau PGSP, qui couvrira la période 2026-2029. Les besoins et les dispositifs existants sont analysés en profondeur, afin de les évaluer et de les mettre en lien avec les priorités régionales en la matière. L'objectif est de garantir une allocation des moyens cohérente, ciblée et efficace, en adéquation avec les enjeux actuels du territoire. Il est donc normal de remettre l'ouvrage sur le métier pour voir ce qui est le plus utile. Ce travail sera finalisé dans les prochaines semaines.

Dans ce cadre, comme lors des cycles précédents, le PGSP constitue l'outil structurel permettant d'assurer un financement pluriannuel des acteurs associatifs. Ce gouvernement s'inscrit dans une logique d'engagement sur plusieurs années, jusqu'en 2029, afin d'offrir de la visibilité et de la stabilité aux opérateurs concernés, malgré le décalage lié au contexte institutionnel.

2367 À ce stade et tant que le processus d'élaboration n'est pas finalisé, il ne serait ni sérieux ni responsable de préjuger des arbitrages qui seront rendus après la discussion en cours. Ce ne serait pas non plus sérieux ni honnête de garantir individuellement le maintien de chaque dispositif. Néanmoins, l'ambition reste évidemment de construire un cadre solide, durable et adapté aux besoins réels du terrain.

La continuité de l'accompagnement des publics vulnérables constitue aussi une préoccupation centrale. Il faut rappeler que certaines politiques mentionnées, notamment en matière de sans-abrisme et d'aide sociale, relèvent également d'autres compétences ministérielles. Je ne cherche pas à renvoyer la balle à qui que ce soit ; je rappelle simplement un fait. Cela veut aussi dire que l'on se coordonne au niveau du gouvernement.

Enfin, le dialogue avec le secteur associatif est déjà une réalité opérationnelle. Je peux tout à fait entendre que certains souhaitent que cela se fasse plus vite, mais des dialogues ont bien été établis, même si l'un ou l'autre rendez-vous n'a pas encore été possible. Les équipes de safe.brussels en particulier, via la direction chargée des partenariats, entretiennent justement des contacts réguliers et structurés avec les associations et les acteurs institutionnels. Ce travail permet d'assurer un suivi continu des besoins du terrain et de nourrir la coconstruction des politiques publiques. Cette dynamique sera naturellement poursuivie et renforcée dans le cadre du nouveau PGSP.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

2371 **Mme Farida Tahar (Ecolo).** - Permettez-moi de m'étonner grandement à la suite de la réponse lue à l'instant par le ministre-président. J'hallucine ! Tout d'abord, les parlementaires n'ont pas le droit d'utiliser des copions pendant les questions d'actualité, sauf quand il s'agit de chiffres - et encore, puisqu'ils peuvent les mémoriser.

Ma question était très claire, Monsieur le Ministre-Président : les financements de 2026 seront-ils maintenus ? Cette question, ce n'est même pas moi qui vous la pose, mais les 40 associations qui ne touchent pas moins de 10 % de la population bruxelloise. Les

het nieuwe GVPP zal de richting van het beleid aangeven tot in 2029, zodat de verenigingen duidelijkheid en stabiliteit krijgen.

In het huidige stadium van onze werkzaamheden zou het niet ernstig zijn om specifieke beloftes te doen en te garanderen dat elke bestaande dienst kan blijven bestaan.

We blijven de centrale doelstelling nastreven om kwetsbare doelgroepen te begeleiden. Die valt trouwens deels onder de bevoegdheid van andere ministers en collegeleden, wat coördinatie vereist.

Het overleg waar u om vraagt, heeft al volop plaats. De teams van safe.brussels onderhouden regelmatig contact met de betrokken verenigingen en overheidsinstanties. Zo kunnen we de vinger aan de pols houden van de situatie op het terrein en het beleid samen vorm geven.

(Applaus bij de meerderheid)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).* - De veertig verenigingen waarover ik het had, hebben een duidelijke vraag: zal hun financiering in 2026 behouden blijven?

U zegt dat u het hele beleid aan het evalueren bent. De verenigingen werd verzocht om projectvoorstellen in te dienen. Op 24 maart zouden ze bericht hebben gekregen van hun kabinet dat de voorstellen werden bestudeerd. We zijn nu echter een maand later en er is geen nieuws.

bénéficiaires en sont les sans-abri, des personnes enrôlées dans de la radicalisation, des personnes victimes de la traite d'êtres humains.

Vous êtes ministre-président et vous me répondez que vous êtes en train d'évaluer le dispositif dans le cadre du renouvellement. Les associations ont été appelées à rentrer leurs dossiers dans le cadre de l'appel à projets, ce qu'elles ont fait. Le 24 mars dernier, elles auraient reçu une réponse de votre cabinet les informant que les dossiers étaient en cours d'analyse. Nous sommes désormais un mois plus tard.

Les associations n'ont rien reçu depuis janvier 2026. Aujourd'hui, vous leur demandez encore de patienter car les analyses sont en cours. Comment voulez-vous que ces associations portent leurs projets et puissent, sans financement, assurer leurs missions ?

Vous n'avez pas répondu à mes questions, vous n'avez pas répondu à leurs questions ! Je comprends que vous vouliez évaluer le dispositif, mais l'un n'empêche pas l'autre. Tout en évaluant, assurez le financement pour que ces structures puissent faire le travail que vous et nous ne faisons pas.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2375 **Mme Cécile Vainsel (PS).**- Monsieur le Ministre-Président, tout ce que vous dites dans votre réponse est exact, mais je ne vois pas en quoi cette période de transition vous empêche de vous aligner sur l'avis de votre administration en suivant le principe du standstill pour ces ASBL en 2026. Je vous ai écouté attentivement et je ne comprends pas où est le problème.

2377 **M. Abdourahmane Baldé (PTB).**- Je le répète : ce sont 30 services essentiels et 50 emplois qui sont en jeu, au bénéfice de 100.000 personnes. Alors que la pauvreté explose, vous gelez les subsides et vous supprimez les aides à l'emploi. Ces choix politiques fragilisent davantage encore les citoyens et les travailleurs.

Heureusement que la mobilisation paie. Votre recul concernant les agents contractuels subventionnés (ACS) prouve que l'austérité n'est pas une fatalité. Bravo au secteur, qui lutte. Nous continuerons à lutter.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

2381 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. SVEN GATZ**
2381 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,**

2381 **concernant les nuisances sonores éventuelles liées au tournoi de padel à Tour & Taxis.**

De verenigingen hebben geen cent ontvangen sinds januari 2026, en u vraagt ze nog wat geduld te oefenen. Hoe kunnen zij intussen hun werk doen?

In afwachting van uw evaluatie zou u de financiering trouwens toch kunnen voortzetten?

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Cécile Vainsel (PS) (in het Frans).- Alles wat u zegt klopt, maar ik zie niet in waarom dat u zou beletten om intussen het advies van uw administratie te volgen en de financiering van deze vzw's te blijven garanderen in 2026.

De heer Abdourahmane Baldé (PTB) (in het Frans).- Terwijl de armoede duizelingwekkend toeneemt, bevriest u subsidies en schrap u werkgelegenheidssteun. Door uw beleidskeuzes worden kwetsbare mensen nog kwetsbaarder.

Gelukkig loont het verzet van de sector, bijvoorbeeld met betrekking tot de gesco's. Er bestaan alternatieven voor uw besparingsbeleid. De PTB zal de strijd blijven voeren.

(Applaus bij de PTB)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER SVEN GATZ
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de mogelijke geluidshinder bij het padeltoernooi op Thurn & Taxis.

2383

M. Sven Gatz (Anders.) *(en néerlandais).*- Des efforts importants ont été consentis pour accueillir, sur le site de Tour & Taxis, l'un des plus grands tournois de padel au monde. C'est un atout pour l'image de la Région. Un problème subsiste toutefois concernant d'éventuelles nuisances sonores après 22h.

Si le respect des règles est nécessaire, ces contraintes paraissent peu adaptées à ce type d'événement. Comment ces situations seront-elles traitées à l'avenir, notamment sur le plan législatif ? Est-il possible d'adopter une approche plus pragmatique dans le cas présent pour éviter des sanctions inutiles ?

(Applaudissements)

2387

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État *(en néerlandais).*- Dans le cadre de mes compétences, je soutiens bien sûr ce type d'événements sportifs et culturels à rayonnement international, mais il s'agit de trouver le juste équilibre entre ceux-ci et la préservation de la qualité de vie dans le quartier.

Actuellement, le cadre législatif est trop rigide. On ne peut pas reprocher à un service public d'appliquer la loi. C'est à nous, les responsables politiques - Parlement et gouvernement - de modifier cette loi.

Entre-temps, un avant-projet d'ordonnance autorisant les bourgmestres à déroger aux normes sonores dans des circonstances exceptionnelles a été approuvé en deuxième lecture, et est actuellement soumis au Conseil d'État.

Je souhaite présenter avant l'été une série de propositions sur la gestion du bruit en ville.

(Applaudissements)

De heer Sven Gatz (Anders.)- Er is de voorbije jaren veel moeite gedaan om een van de grootste padeltoernooien ter wereld, en mogelijk zelfs het grootste, naar Brussel te halen. Dat is goed voor het imago van het gewest. Het wordt georganiseerd op een fantastische plek, namelijk Thurn & Taxis. Er is echter een probleem met mogelijke geluidshinder na 22 uur.

Ik ken de wet en weet dat de regels moeten worden nageleefd. Ik vind echter ook dat we als beleidsmakers moeten proberen om dergelijke ongerijmdheden uit het systeem te halen. Niemand begrijpt immers dat wanneer een dergelijk fantastisch evenement in Brussel plaatsvindt, er problemen zouden ontstaan omdat er mogelijk muziek wordt gespeeld.

Hoe worden dergelijke problemen in de toekomst aangepakt? Wat moet er veranderen op wetgevend gebied en op andere vlakken?

Is het mogelijk om de zaak voor dat ene evenement pragmatisch aan te pakken, zodat er geen onnodige boetes worden uitgeschreven? Het is goed als de naleving van de wet wordt afgedwongen, maar we moeten het ook aan de Brusselaars en de rest van de wereld uitgelegd krijgen.

(Applaus)

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris.- Er is al veel verschenen over het padeltoernooi en de mogelijke moeilijkheden met Leefmilieu Brussel. Er is ook veel foutieve informatie verschenen, die Leefmilieu Brussel vervolgens heeft moeten rechtzetten. Ik vind het een fantastisch toernooi en hoop er morgen zelf langs te kunnen gaan. Vanuit onze bevoegdheid voor het imago van Brussel steunen we dergelijke sportieve en culturele evenementen met een internationale uitstraling. Ze zijn erg belangrijk voor onze hoofdstad.

Tegelijkertijd moeten we de rust van de omwonenden garanderen. Voor mij komt het erop aan het juiste evenwicht te vinden tussen het organiseren van evenementen en het bewaken van de levenskwaliteit in de buurt. Momenteel is het kader te weinig flexibel. We kunnen een overheidsdienst niet verwijten dat ze de wet toepast. Het is aan ons, de politiek, het parlement en de regering, om die wet aan te passen.

Ondertussen is in tweede lezing een voorontwerp van ordonnantie goedgekeurd dat de burgemeesters de mogelijkheid geeft om in uitzonderlijke omstandigheden af te wijken van de geluidsnormen. Het was trouwens nog de vorige regering die dat voorontwerp op de agenda plaatste. Nu ligt het bij de Raad van State, dus ik hoop dat we snel een antwoord kunnen bieden.

Ik wil nog voor de zomer met een aantal voorstellen komen rond het beheer van geluid in de stad. Wat het huidige evenement betreft, heb ik van Leefmilieu Brussel nog niet gehoord dat de administratie al ter plaatse is geweest. Het toernooi duurt natuurlijk nog een aantal dagen. Ik zal u zeker op de hoogte houden mocht er iets gebeuren.

2387 **M. Sven Gatz (Anders.)** *(en néerlandais).*- *Je sais à quel point il est difficile de régler ce type de problème. J'espère que vous y parviendrez.*

2393 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JONATHAN DE PATOUL**

2393 **à M. Laurent Hublet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Économie, de l'Économie numérique et de l'Emploi,**

2393 **concernant la mission économique royale menée en Flandre et en Wallonie et l'absence de Bruxelles dans cette initiative.**

2393 **Mme la présidente.**- En l'absence de M. Hublet, M. Dillies répondra à la question.

2397 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Peut-on imaginer le paysage économique belge sans Bruxelles ? Cette image paraît quelque peu absurde, mais nous sommes au pays du surréalisme et, comme moi, vous avez certainement appris qu'une mission économique royale s'était déroulée cette semaine en Flandre et en Wallonie, mais pas à Bruxelles.

Pas moins de sept entreprises de pointe flamandes et wallonnes ont reçu la visite de 40 dirigeants d'entreprise, mais aucun Bruxellois n'en faisait partie, mis à part le CEO de BECI, qui avait été convié à un petit dîner de gala, sans plus.

Pour quelle raison la Région bruxelloise est-elle systématiquement oubliée ? Aviez-vous connaissance de l'organisation de cette mission économique royale ?

Avez-vous entrepris des démarches afin d'y associer notre Région ? Vous êtes-vous enquis auprès du Palais des raisons de cette absence ?

Enfin, quelles mesures entendez-vous prendre pour éviter qu'une telle situation ne se reproduise et pour que Bruxelles ne soit plus systématiquement la grande oubliée dans ce type de missions ?

2399 **M. Boris Dillies, ministre-président.**- J'ignore si vous êtes sérieux ou si vous êtes complètement à côté de la plaque, car je suis sidéré par votre question. Avez-vous déjà organisé vous-même autre chose qu'un goûter ? De quoi parlons-nous ici ?

2399 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Un peu de respect, Monsieur le Ministre-Président. Vos propos sont honteux. Sommes-nous au cirque ?

(Applaus)

De heer Sven Gatz (Anders.).- Ik ben niet iemand die zomaar zou vragen om het op te lossen. Daarvoor heb ik te lang in een regering gezeten. Ik weet hoe moeilijk het soms is. Ik zou het anders willen formuleren en u willen vragen om te proberen het op te lossen. Uw antwoord stemt me hoopvol.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

aan de heer Laurent Hublet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie, Digitale Economie en Werk,

betreffende de koninklijke economische missie naar Vlaanderen en Wallonië en het feit dat Brussel bij dit initiatief niet betrokken was.

Mevrouw de voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer Hublet zal de heer Dillies antwoorden op de actualiteitsvraag.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- *Deze week vond er een koninklijke economische missie plaats in Vlaanderen en Wallonië. Het is absurd dat Brussel daar niet bij werd betrokken. Veertig bedrijfsleiders namen eraan deel, van wie slechts één Brusselaar.*

Hoe komt dat? Wist u dat de missie zou plaatsvinden? Hebt u iets ondernomen om het Brussels Gewest erbij te betrekken? Hebt u zich geïnformeerd bij het Paleis? Welke maatregelen neemt u om te vermijden dat dit nog eens kan gebeuren?

De heer Boris Dillies, minister-president *(in het Frans).*- *Ik ben verbijsterd door uw vraag. Hebt u eigenlijk zelf ooit al eens een echt evenement georganiseerd?*

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- *Graag wat respect!*

2399 **M. Boris Dillies, ministre-président.**- Je pensais que nous n'étions pas au cirque, mais, en l'occurrence, vous semblez en faire un.

Tout d'abord, s'il s'agissait en effet d'une visite d'État interne avec la Wallonie et la Flandre. Vous semblez oublier que ce gouvernement est en place depuis un peu plus de deux mois, après une crise de 600 jours. Or, ce type d'évènement ne s'organise pas en deux semaines.

Par ailleurs, il me semble que la presse a parlé d'un élément important, c'est pourquoi je m'étonne de votre question. La mission en question a été organisée conjointement par le Voka et l'AKT for Wallonia, et pas par les gouvernements wallon et flamand. Par conséquent, tant le cabinet de M. Hublet que BECI n'étaient pas au courant de cette initiative.

Dès que M. Hublet a été informé de l'existence de cette mission, il a pris contact avec BECI afin de s'assurer que les intérêts des entreprises bruxelloises soient pleinement pris en considération. BECI a confirmé qu'elle serait associée à une initiative de ce type dans le futur. L'inclusion effective et le soutien aux acteurs économiques sont essentiels pour M. Hublet et le gouvernement.

Plus globalement, nous croyons à la nécessité d'une collaboration étroite entre les différentes organisations économiques du pays. Mon collègue souhaite réaffirmer son engagement en tant que ministre de l'Économie. Je le cite : « Je suis et je resterai pleinement disposé à soutenir les entreprises bruxelloises sous toutes les formes possibles. La défense et la promotion de notre économie bruxelloise demeurent une priorité constante de mon action. »

2405 Il y a donc deux éléments : d'une part, cette visite n'a pas été organisée en deux jours la semaine dernière ; d'autre part, elle n'a pas été organisée avec les gouvernements wallon et flamand. C'était d'ailleurs repris dans la presse.

Vous aurez donc compris, d'après la réponse de mon collègue, que le volontarisme ne manque pas à Bruxelles, mais que certains éléments doivent être réunis. Je pense que la réponse est assez précise.

(Applaudissements)

2405 **Mme la présidente.**- Je tiens à vous rappeler que le respect est de mise dans cet hémicycle et que le règlement n'autorise pas de texte lors des questions d'actualité.

2405 **Mme Loubna Azghoud (MR)** *(en néerlandais)*.- *Cette règle vaut pour les députés, pas pour le gouvernement.*

2405 **Mme la présidente.**- Un texte n'est autorisé que si le ministre ne s'exprime pas dans sa propre langue.

De heer Boris Dillies, minister-president *(in het Frans)*.- *We hebben het over een intern staatsbezoek van Wallonië en Vlaanderen. De Brusselse regering is nog geen twee maanden geleden gevormd en het vergt nu eenmaal tijd om zoiets voor te bereiden.*

De organisatoren zijn Voka en AKT for Wallonia, dus niet de Waalse en Vlaamse regering. Minister Hublet en BECI waren aanvankelijk niet op de hoogte. Zodra die eerste lucht kreeg van de plannen, legde hij contact met BECI om de belangen van Brusselse bedrijven te verdedigen. BECI bevestigde dat het in de toekomst zou worden betrokken bij dit soort initiatieven.

Wij vinden dat de economische instanties van dit land nauw moeten samenwerken. Minister Hublet maakt daar ook een punt van.

Kortom, het was dus niet mogelijk om op zeer korte tijd de deelname van het Brussels Gewest te regelen, maar dat wil niet zeggen dat het ons aan daadkracht ontbreekt.

(Applaus)

Mevrouw de voorzitter.- Ik wijs u er graag op dat we in dit halfroond met respect omgaan met elkaar. Verder wijs ik u er ook graag op dat u volgens het reglement bij actualiteitsvragen geen tekst mag meenemen naar het spreekgestoelte.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR).- Dat geldt voor de parlementsleden, niet voor de regeringsleden.

Mevrouw de voorzitter.- De ministers mogen een tekst in de andere taal meenemen, maar niet in hun eigen taal.

2405 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais)*.- *De quel article s'agit-il ?*

2405 **Mme Aline Godfrin (MR)**.- Il y a plein d'exemples où le groupe Ecolo...

2405 **Mme la présidente**.- Je ne fais que rappeler les règles. Je comprends que ce soit plus difficile lorsqu'un ministre répond à la place d'un autre.

2405 **Mme Loubna Azghoud (MR)**.- Madame la Présidente, M. le greffier pourrait-il nous rappeler l'article du règlement en question, afin que ce soit clair pour tout le monde ?

2405 **Mme la présidente**.- Les services font savoir qu'un texte est autorisé lorsqu'un membre du gouvernement répond à la place d'un autre.

2425 **M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- Monsieur le Ministre-Président, je vous inviterai à un goûter pour que nous puissions rediscuter avec respect de cette question. À tout le moins, si vous le souhaitez et si cela retient votre attention - ce qui ne semble pas être le cas puisque vous discutez en ce moment avec votre voisine, ce qui n'est pas non plus très respectueux. Je vous invite à prêter un minimum d'attention à mes propos.

2425 **Mme la présidente**.- Monsieur le Ministre-Président, M. de Patoul s'adresse à vous.

2425 **M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- J'étais inquiet de l'absence de représentation de la Région bruxelloise. Vous m'avez expliqué que vous y seriez attentif, ainsi que les raisons qui sous-tendent cette position. Votre réponse me satisfaisait donc en partie.

Néanmoins, l'argument tiré de l'absence de gouvernement n'est pas recevable. Un gouvernement était en exercice avant le vôtre. Dès lors, pour quelle raison la Région n'a-t-elle pas pu être associée à cette initiative ? Pourquoi des entreprises bruxelloises n'y ont-elles pas été invitées ? Il appartient aux responsables politiques de veiller à ce type d'enjeux.

La manière dont vous m'avez répondu m'a également choqué. Je ne partage pas votre style.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

2429 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MOUNIR LAARISSI**

2429 à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- In welk artikel staat dat?

Mevrouw Aline Godfrin (MR) *(in het Frans)*.- *Leden van Ecolo hebben al vaak...*

Mevrouw de voorzitter.- "Les excuses sont faites pour s'en servir". Ik herinner gewoon even aan de regels, al begrijp ik wel dat het moeilijker is wanneer u in de plaats van een andere minister moet antwoorden.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) *(in het Frans)*.- *Kan de griffier misschien het reglement verduidelijken?*

Mevrouw de voorzitter.- De diensten laten weten dat het meenemen van een tekst getolereerd wordt wanneer een regeringslid in de plaats van een ander regeringslid moet antwoorden.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans)*.- *We moeten deze zaak misschien eens verder bespreken op een respectvolle manier. U bent nu weer met uw buurvrouw aan het praten in plaats van naar mij te luisteren, wat ook niet van veel respect getuigt.*

Mevrouw de voorzitter.- Mijnheer de minister-president, de heer de Patoul heeft het tegen u.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans)*.- *Uw argument dat de Brusselse regering nog niet lang geleden is gevormd, overtuigt me niet. Er was een regering in lopende zaken. Waarom werd het Brussels Gewest niet bij het initiatief betrokken?*

Overigens ben ik niet gediend van de stijl waarin u antwoordt.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MOUNIR LAARISSI

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

2429 **concernant les effondrements de voirie et l'état du réseau d'égouttage bruxellois.**

2431 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Le 23 avril dernier, la directrice générale de Vivaqua, Mme Laurence Bovy, est intervenue lors de la matinale de BX1. À cette occasion, elle a expliqué qu'il n'y a pas plus d'effondrements de voirie qu'auparavant à Bruxelles.

Aujourd'hui, on sait que 200 km de souterrains nécessitent des interventions urgentes sur notre territoire. Sur ces 200 km, nous sommes en mesure d'en réaliser de 15 à 20 km par an. Cela signifie que la situation sera urgente pour les dix prochaines années à minima.

Confirmez-vous qu'il n'y a pas plus d'effondrements qu'auparavant à Bruxelles ?

Existe-t-il une coordination entre les communes, Vivaqua et votre cabinet afin de suivre la situation et déterminer quand des travaux doivent être réalisés, tant dans les souterrains que sur la voirie les surplombant ?

À la fin de son intervention, Mme Bovy a fait une remarque assez intéressante quant à l'utilisation de la voirie bruxelloise. Cette dernière est intensément parcourue par du charroi lourd et cette intensité a des effets sur les souterrains. Il me semble intéressant de réfléchir à cet aspect. Cela devrait en outre faire plaisir à Mme Van den Brandt. Du charroi plus léger et une intensité moins grande devraient en effet alléger les impacts sur nos souterrains bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et du cd&v)

2435 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- La planification pluriannuelle du réseau d'égouttage fixe les priorités de rénovation sur la base d'une double analyse : l'état du réseau établi par Vivaqua et l'impact potentiel d'un incident.

Ces chantiers sont effectivement programmés sur une période de quinze ans. Vivaqua a présenté les résultats de son analyse à chaque commune bruxelloise individuellement et en a discuté avec les responsables communaux. La planification tient en outre compte d'un ensemble de facteurs, entre autres la capacité des milieux urbains à absorber des chantiers d'égouttage, la procédure de marché public, les règles relatives à l'obtention des permis, etc.

Les réalisations de ces dernières années ont démontré que cette planification est réaliste et devrait permettre de stabiliser le nombre d'effondrements. Pour information, le nombre d'interventions pour effondrement sur le réseau d'assainissement reste relativement constant (32 entre janvier et mars, soit environ 128 sur l'année, contre 144 en 2025 et 178 en 2024).

Enfin, un renforcement de la coordination par mon cabinet est effectivement à l'étude. Toutefois, la Région ne disposant pas

betreffende wegverzakkingen en de toestand van het Brusselse rioleringsnet.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- Op BX1 verklaarde Laurence Bovy, topvrouw van Vivaqua, dat wegverzakkingen niet vaker voorkomen dan vroeger. Kunt u dat bevestigen?

200 km van de Brusselse ondergrond moet dringend hersteld worden, maar per jaar kan er maar 15 tot 20 km onder handen worden genomen. De toestand blijft dus zeker nog tien jaar precair. Overleggen de gemeenten, Vivaqua en uw kabinet over welke werken prioritair zijn?

Volgens mevrouw Bovy hebben de Brusselse wegen én de grond eronder zwaar te lijden onder het zware wegverkeer. Lichtere voertuigen en een ontlasting van de wegen moeten ook minister Van den Brandt als muziek in de oren klinken.

(Applaus van Les Engagés en cd&v)

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- In de meerjarenplanning van Vivaqua wordt vastgesteld waar de prioriteiten liggen bij de vernieuwing van de riolering. Die planning loopt over vijftien jaar en is aan elke gemeente afzonderlijk voorgelegd.

Uit de verwezenlijkingen van de afgelopen jaren blijkt dat de planning realistisch is en dat het aantal wegverzakkingen niet langer zou mogen toenemen. Tussen januari en maart 2026 moest er 32 keer ingegrepen worden bij een verzakking; geëxtrapoleerd naar een heel jaar is dat 128 keer, tegenover 144 in 2025 en 178 in 2024.

Mijn kabinet zou de coördinatie meer naar zich toe willen trekken, maar dat kan pas na een kapitaalsdeelname in Vivaqua.

encore de participation au capital de Vivaqua, ses leviers d'action demeurent limités à ce stade. Une future entrée au capital devrait permettre de changer la donne.

2437 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).** - Je suis rassuré d'apprendre que vous disposez d'un état des lieux actualisé. Le nombre d'effondrements diminue, ce qui est également une bonne chose. L'idéal serait cependant de faire en sorte qu'il n'y en ait plus !

Par ailleurs, lorsque j'évoque un tronçon de 200 km, il s'agit de 200 km sur 1.900 km de voiries souterraines. Il reste donc 1.700 km supplémentaires à contrôler et à maîtriser afin d'éviter les situations d'urgence.

Tous ces travaux coûtent cher. Les principaux coûts pour Vivaqua ne concernent donc pas l'eau, mais bien l'entretien des voiries. Il serait intéressant d'entamer une réflexion à cet égard.

2439 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JAN BUSSELEN**

2439 à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics, de la Sécurité routière et du Bien-être animal,

2439 concernant les problèmes de circulation à Saint-Gilles dus à la concomitance de travaux et à la suppression de lignes de tram.

2441 **M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).** - Bruxelles ressemble à un immense chantier. Partout, des travaux durent des mois, voire des années. À Saint-Gilles, la situation est chaotique. Comment les familles avec de jeunes enfants, les personnes âgées ou les personnes à mobilité réduite peuvent-elles encore se déplacer ?

Nombreux sont ceux qui déplorent un manque de concertation avec les communes et les riverains. Pourquoi tant de travaux sont-ils en cours et durent-ils si longtemps ? Envisagez-vous de discuter de meilleures solutions avec des associations telles que le Groupement des usagers des transports publics à Bruxelles et Inter-Environnement Bruxelles ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans). - *Het stelt me gerust dat u op basis van geactualiseerde informatie werkt en dat het aantal wegverzakkingen afneemt.*

Ik sprak van 200 km, maar daarnaast is er nog 1.700 km dat ook best gecontroleerd wordt om niet voor dure verrassingen te komen staan.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAN BUSSELEN

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit, Openbare Werken, Verkeersveiligheid en Dierenwelzijn,

betreffende de mobiliteitsproblemen in Sint-Gillis door gelijktijdige werken en schrapping van tramlijnen.

De heer Jan Busselen (PVDA). - Brussel lijkt soms één grote werf. Belgica, Saintelette, Bara, Lemonnier: overal waar je komt zijn er werken, die soms maanden- of jarenlang duren.

In Sint-Gillis zijn momenteel drie tramlijnen onderbroken, naast tram 4 en tram 10. Bijna alle buslijnen zijn omgeleid. Het is één grote chaos. Omwonenden signaleren een gebrek aan alternatieven. De vraag is hoe gezinnen met jonge kinderen, ouderen of personen met een beperkte mobiliteit zich nog kunnen verplaatsen. Niet iedereen rijdt met de fiets en zelfs een verplaatsing met een gewone fiets van Zuid naar Albert is voor de meeste mensen onmogelijk.

Voorts verneem ik dat er te weinig overleg was met de gemeenten en de omwonenden. Ik had verwacht dat u op dat vlak lessen zou hebben getrokken. In plaats van door te duwen, zou u naar omwonenden, reizigers en reizigersorganisaties moeten luisteren. U moet zorgen voor duidelijke communicatie en betere alternatieven.

Waarom zijn er zoveel werkzaamheden aan de gang en waarom duren die zo lang?

De werken op de lijn van tram 4 en tram 10 waren blijkbaar niet zo dringend, maar toch zijn ze gestart. Waarom?

2445 **Mme Elke Van den Brandt, ministre** (en néerlandais).- À Saint-Gilles, plusieurs chantiers sont effectivement en cours afin de fluidifier la circulation des transports en commun. Un chantier a également été entamé place Bara, où la dalle de béton doit être remplacée. Cette opération pourrait, certes, attendre encore un an ou deux, mais en remplaçant la dalle dès maintenant, nous réduisons considérablement le délai des travaux.

Les lignes de tram 4 et 10 peuvent désormais circuler en surface jusqu'à la rue couverte de la gare du Midi et plusieurs lignes de bus seront renforcées afin d'offrir une capacité supplémentaire pendant les travaux.

Nous sommes conscients que ces chantiers ont des répercussions sur de nombreux usagers et avons donc mis en place une vaste campagne de communication pour expliquer les changements opérés. Ces travaux visent à rendre les transports publics plus rapides et plus efficaces, tout en limitant autant que possible leurs effets.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

2449 **M. Jan Busselen (PVDA)** (en néerlandais).- Le manque de concertation pour certains chantiers suscite de la frustration et, lorsque les associations d'usagers proposent des solutions alternatives, la STIB n'y réagit même pas.

Bent u van plan om met reizigersorganisaties zoals Gebruikers van het Brussels Openbaar Vervoer (Gebov) en Inter-Environnement Bruxelles (IEB) over betere alternatieven te overleggen?

(Applaus bij de PTB)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.- Er zijn inderdaad een aantal werken aan de gang, bijvoorbeeld aan de Bareel van Sint-Gillis. Dat is een heel onveilig punt, waar heel veel mensen hun weg niet vinden. Die werken zijn ook gekoppeld aan de heraanleg van de Parklaan en de Morisstraat en hebben bijgevolg een grote impact. Ze dienen evenwel om het openbaar vervoer sneller te doen verlopen.

We hebben besloten om ook het Baraplein aan te pakken. De betonplaat, die dateert uit de jaren tachtig, is immers versleten en moet bijgevolg vervangen worden. Dat kan weliswaar nog een jaar of twee wachten, maar door de plaat nu te vervangen, kunnen we de termijn heel sterk inkorten. In de commissie heb ik dat uitgelegd in mijn antwoord op een vraag van mevrouw Maison. Er zijn namelijk ondergrondse werken voor de metro aan de gang in de Jamarlaan, en die bouwput kan gebruikt worden om al het afval en het materiaal af te voeren. Zo kunnen we de werken aan het Baraplein beperken tot een jaar. Dat is nog steeds erg lang, maar zonder gebruik te maken van die bouwput zou het nog veel langer duren.

Bovendien kunnen de tramlijnen 4 en 10 nu bovengronds nog tot aan de overdekte straat van het Zuidstation rijden, gezien de onderbreking van lijn 81. Zo blijft er een verbinding bestaan vanuit Sint-Gillis tot het Zuidstation. Er zullen ook een aantal buslijnen worden versterkt om extra capaciteit te bieden tijdens de werken. Dat hebben we uiteraard besproken met de gemeenten Sint-Gillis, Vorst en Ukkel.

We beseffen dat de werken een enorme impact hebben op heel veel reizigers. Daarom is er een omvangrijke communicatiecampagne opgezet met e-mails, die ook bestemd zijn voor scholen enzovoort, aangepaste routeplanners en flyers in de brievenbussen in de buurt voordat de werken van start gaan. Op 27 en 28 april zullen onze diensten ter plaatse aanwezig zijn om de veranderingen toe te lichten.

De werken dienen om het openbaar vervoer sneller en beter te doen verlopen en de impact zo beperkt mogelijk te houden. Ik wil iedereen alvast bedanken voor het geduld.

(Applaus bij Groen)

De heer Jan Busselen (PVDA).- Volgens mijn informatie is er overleg geweest voor de lijnen 81 en 97, maar niet of weinig voor de lijnen 4 en 10. Dat zorgt voor frustratie. Als reizigersorganisatie Gebov alternatieven voorlegt, reageert de MIVB daar niet eens op. Hetzelfde geldt voor de analyses van Inter-Environnement Bruxelles (IEB). Op de vraag of u met

Pourquoi ces travaux durent-ils si longtemps ? Vous êtes supposée inciter les usagers à emprunter les transports en commun, mais tous ces chantiers ne font que les en dissuader.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GILLES VERSTRAETEN

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant la date limite pour le recouvrement des amendes dans le cadre de la LEZ.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- La saga autour de la zone de basses émissions (LEZ) se poursuit dans un climat d'incertitude juridique et de flou opérationnel.

Le système d'amendes et son entrée en vigueur font l'objet de communications contradictoires, y compris au sein du gouvernement. Mme Persoons n'a pas semblé apprécier vos déclarations. La presse annonçait que le nouveau régime serait opérationnel au plus tard le 7 juin 2026, mais vous parlez désormais d'une entrée en vigueur le 1er juillet au plus tôt. Les Bruxellois ne s'y retrouvent plus.

Si la complexité du système requiert des adaptations, je me demande pourquoi aucun accord n'a été conclu lors des négociations pour la formation du gouvernement. La situation est à présent confuse.

Quand le nouveau système entrera-t-il réellement en vigueur ?

die organisaties aan tafel wilt gaan zitten, hebt u trouwens niet geantwoord.

Tram 9, die ik zelf vaak gebruik, was vorig jaar of het jaar daarvoor acht maanden lang onderbroken om 400 m tramspoor aan te leggen. In die tijdspanne zou een land als Singapore of China het hele NMBS-netwerk twee keer hebben heraangelegd. Hoe komt het dat die werkzaamheden zo lang duren? Dat duwt mensen weg van het openbaar vervoer, terwijl ze ertoe zouden moeten worden aangetrokken.

(Applaus bij de PTB)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de deadline voor het innen van boetes in het kader van de LEZ.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- De saga rond de lage-emissiezone (LEZ) baadt in een sfeer van juridische onzekerheid en operationele onduidelijkheid. De regering is het ook niet eens, wat de verwarring alleen groter maakt.

Er is tegenstrijdige communicatie over hoe het boetestelsel eruitziet en wanneer het operationeel wordt. Ik heb u in de commissie al vragen gesteld over waarschuwingsbrieven waarin per vergissing de inning van boetes werd aangekondigd. Vervolgens werden er brieven in het vooruitzicht gesteld, maar het nieuwe stelsel werd daarin nog niet uitgelegd. De vraag blijft echter wanneer de boetes worden opgelegd.

Ook daarover blijkt de regering het niet eens. Collega Vanden Borre heeft daarover vragen gesteld aan mevrouw Persoons, die niet gelukkig is met de uitspraken die u eerder deed. Volgens mediaberichten zou de nieuwe regeling uiterlijk op 7 juni 2026 ingaan. Nu komt u weer met een deadline van ten vroegste 1 juli. Het blijft onduidelijkheid troef en ondertussen heeft de Brusselaar er het raden naar.

Ik begrijp dat de complexiteit van het stelsel wijziging behoeft, maar ik vraag me af waarom daar tijdens de regeringsonderhandelingen geen afspraken over zijn gemaakt. Blijkbaar zijn er toen dingen vooropgesteld die niet realistisch zijn en nu zitten we in een verwarrende toestand. Om de regeringsslogan nog maar eens aan te halen: we zullen zien.

Wanneer wordt het nieuwe stelsel ingevoerd? Waarom kon dat niet eerder? Houdt de aangekondigde deadline nu echt stand of wordt het een straatje zonder einde?

2457 **M. Dirk De Smedt, ministre (en néerlandais).**- Dans son accord de majorité, le gouvernement s'est engagé à élaborer un nouveau cadre juridique pour la LEZ. Cela demande du temps et le respect des institutions : rédaction de la nouvelle ordonnance et approbation de celle-ci par le gouvernement, examen par le Conseil d'État, respect de l'arrêt de la Cour constitutionnelle et travaux parlementaires. Une fois ce processus achevé, nous disposerons d'un cadre juridique entièrement neuf, qui nous permettra de mettre en œuvre l'accord de majorité.

Dans l'intervalle, nous devons pouvoir traduire l'engagement public du gouvernement dans le système actuel. Cela signifie que les amendes relatives à toutes les phases précédentes de la LEZ restent en vigueur. Quant à la nouvelle phase, le gouvernement m'a chargé de la rendre opérationnelle dès que possible, de préférence avant le 7 juin. Mon administration s'est attelée à cette tâche et confirme qu'elle pourra appliquer les nouvelles amendes à partir du 1er juillet.

2459 Ces dernières s'élèveront à 350 euros et donneront accès à la LEZ pendant 12 mois. Ce système temporaire sera étayé par un nouveau cadre juridique dès que possible.

(Applaudissements sur les bancs d'Anders)

2459 **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).**- Vous faites tout de même référence à l'arrêt de la Cour constitutionnelle, à l'avis du Conseil d'État et à d'éventuels problèmes juridiques.

Nous nous trouvons bien dans une zone grise, avec des mesures qui ne sont peut-être pas juridiquement couvertes. Pour le citoyen, le flou persiste donc.

De heer Dirk De Smedt, minister.- Het is niet omdat men voortdurend zegt dat iets onduidelijk is, dat het ook onduidelijk wordt. Ik zou gewoonweg kunnen verwijzen naar het verslag van vorige vergaderingen om opnieuw te bevestigen hoe het systeem in elkaar zit.

Er is een duidelijk regeerakkoord, waarbij we als nieuwe regering het engagement zijn aangegaan om een nieuw juridisch kader uit te werken. Dat vraagt uiteraard tijd en respect voor de instellingen. Dat betekent dat mijn collega op dit moment geacht is om een nieuwe ordonnantie op te stellen en daar het nodige overleg over te plegen. Die moet in eerste en tweede lezing bij de regering passeren en de toets van de Raad van State doorstaan. Temeer daar er ondertussen een uitspraak is van het Grondwettelijk Hof, waar die nieuwe regelgeving natuurlijk aan getoetst moet worden. Dat zal vervolgens aanleiding geven tot de nodige parlementaire werkzaamheden, zoals het hoort. Als heel dat traject doorlopen is, hebben we een volledig nieuw juridisch kader, waardoor we kunnen uitvoeren wat in het regeerakkoord staat.

In afwachting van dat kader moeten we het publieke engagement van deze nieuwe regering uiteraard ook in het huidige systeem kunnen vertalen. Zoals ik al meermaals heb aangekondigd, betekent dat concreet dat de LEZ-boetes voor alle voorgaande fases gewoon blijven lopen. Voor de nieuwe fase die ingevolge de uitspraak van de Raad van State moet worden geoperationaliseerd, heeft de regering me op 2 april 2026 de opdracht gegeven om dat zo spoedig mogelijk en bij voorkeur voor 7 juni te doen. Mijn administratie heeft daaraan gewerkt en bevestigt dat ze de nieuwe boetes kan opstarten vanaf 1 juli.

Dat betekent dat we vanaf 1 juli 2026 zullen beginnen boetes van 350 euro te versturen, die de persoon in kwestie de toelating geven om vervolgens gedurende 12 maanden in de LEZ te rijden.

Dat is een tijdelijk systeem, dat zo spoedig mogelijk, maar met respect voor de instellingen, geschraagd zal worden door een nieuw wettelijk kader.

(Applaus bij Anders)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- We blijven toch in een vreemdsoortige grijze zone zitten. U zegt weliswaar dat die boetes sowieso op 1 juli zullen ingaan, iets wat we zullen opvolgen en controleren. Tegelijk verwijst u echter naar de uitspraak van het Grondwettelijk Hof, naar het te verwachten advies van de Raad van State en naar de vaststelling dat het uitstellen of minder streng toepassen van boetes tot juridische problemen kan leiden.

We zitten dus wel degelijk in een grijze zone: we doen zaken die juridisch mogelijk niet gedekt zijn, zodat het afwachten blijft waar dat op uitdraait. Voor de burger blijven de verwarring en onduidelijkheid bestaan.

2465 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE**

2465 à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

2465 et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

2465 concernant la rénovation des palais du Heysel.

2467 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CÉCILE JODOGNE**

2467 concernant l'annonce de la rénovation du stade Roi Baudouin et l'absence d'éléments concrets de financement.

2469 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Bruzz a publié cette semaine un article intéressant sur le projet de la Ville de Bruxelles de rénover les palais du Heysel pour un coût total de 350 millions d'euros.*

Quel est le rapport entre ce projet et le soutien régional à la construction du centre de congrès Neo 2 annoncée dans l'accord de gouvernement ? Ce soutien concerne-t-il uniquement Neo 2 ?

Quels accords la Ville de Bruxelles a-t-elle conclus avec la Région ou d'autres partenaires tels que Neo et Brussels Expo ?

2471 **Mme Cécile Jodogne (DéFI)**.- Comme nous avons tous pu le lire, vous avez, avec l'échevine des Sports de la Ville de Bruxelles, fait part de votre volonté de moderniser le stade Roi Baudouin.

Personne dans cette assemblée ne niera l'importance de cette rénovation, qui est préférable à l'option de démolition-reconstruction qui avait été évoquée précédemment. Cependant, à notre connaissance, il n'y a ni estimation budgétaire, ni piste de financement, ni calendrier - si ce n'est l'échéance de 2030, qui nous paraît fort optimiste.

Or, le contexte actuel est fort compliqué : le budget annuel de Beliris est passé de 125 à 50 millions d'euros, les finances régionales sont au plus bas, rendant les économies

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de renovatie van de Heizelpaleizen.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CÉCILE JODOGNE

betreffende de aankondiging van de renovatie van het Koning Boudewijnstadion en het ontbreken van concrete informatie over de financiering.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- We lazen deze week een interessant artikel in Bruzz over de plannen van Brussel-Stad om de Heizelpaleizen grondig te renoveren. Brussel-Stad wil daar snel werk van maken. Zo zouden er volgend jaar al een aantal constructies worden opgezet om het project vorm te geven. De totale kostprijs wordt geraamd op liefst 350 miljoen euro.

De renovatie van de paleizen is niet het enige project op de Heizel. In het regeerakkoord wordt steun aangekondigd voor de bouw van een congrescentrum, het project Neo 2. Hoe verhouden die twee projecten zich tot elkaar? Heeft de gewestelijke steun enkel betrekking op Neo 2 of ook op de renovatie van de Heizelpaleizen?

Hoe moeten we de aankondiging van Brussel-Stad begrijpen? Welke afspraken zijn er gemaakt met het gewest of met andere partners als Neo en Brussels Expo? Wat is de rol van het gewest in dit dossier?

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans).- *U maakte bekend dat u het Koning Boudewijnstadion wil renoveren en dat is nodig. Renovatie is bovendien te verkiezen boven afbraak en heropbouw. Voor zover ik weet, bestaan er echter nog geen ramingen van het budget en zijn er geen financieringsoplossingen of tijdschema's bekend. Alleen de deadline is vastgelegd op 2030, wat mij optimistisch lijkt.*

In de huidige context lijkt renovatie mij echter moeilijk. Het jaarbudget van Beliris werd immers van 125 naar 50 miljoen euro verlaagd, het gewest moet besparen en met de federale overheid is het niet beter gesteld.

indispensables, et le pouvoir fédéral n'est guère en meilleure posture, puisqu'il doit consentir un effort budgétaire de plusieurs milliards d'euros.

La question est donc de savoir si nous avons les moyens de rénover le stade Roi Baudouin. S'agit-il seulement d'un effet d'annonce, ou des engagements ont-ils déjà été pris ? J'entends que des discussions sont en cours, mais je n'ai connaissance d'aucun engagement concret. Qu'en est-il exactement ? Nous dirigeons-nous vers une réédition de l'échec du projet Eurostadium ?

Monsieur le Ministre-Président, c'est très bien d'afficher des ambitions, mais il faut éviter les effets d'annonce et il ne faut pas communiquer sur des projets qui ne pourront être réalisés.

2473 **M. Dirk De Smedt, ministre** (en néerlandais).- *Dans son accord de gouvernement, la Région bruxelloise s'est engagée à construire un centre de congrès international pouvant accueillir 20.000 participants, une ambition qui permettra de stimuler la croissance économique et l'emploi et de renforcer son rôle international.*

Il n'existe aucun lien entre le projet de rénovation des palais du Heysel et Neo 2. La Région bruxelloise investit 150 millions d'euros dans une nouvelle structure dans laquelle la Ville de Bruxelles confie la gestion et le rendement économique de l'exploitation des Palais 2, 5 et 10 à l'ASBL Brussels Expo.

2475 **M. Boris Dillière, ministre-président**.- J'effectue des visites de terrain dès que j'en ai l'occasion. Je n'avais plus visité le stade Roi Baudouin depuis longtemps, et j'ai pu constater qu'il n'avait pas été entretenu comme il le fallait.

Mais je ne suis pas là pour pleurer sur le lait renversé. Je ne demanderai donc pas ce qu'ont fait les uns et les autres à tel ou tel niveau de pouvoir ou au sein de telle ou telle famille politique. La réalité, c'est que cet édifice, qui est aussi essentiel pour le sport que pour toute la culture qui s'y développe, ne concerne pas que la Ville de Bruxelles ou la Région de Bruxelles-Capitale. Il

Is dit louter aankondigingsbeleid, of ging u al verbintenissen aan? Wacht het Brussels Gewest weer een flop, zoals destijds met het Eurostadion?

De heer Dirk De Smedt, minister.- Om aan te tonen dat deze regering goed samenwerkt, deel ik mijn antwoorttijd met de minister-president.

Het Brussels Gewest heeft zich in het kader van het regeerakkoord duidelijk geëngageerd om eindelijk werk te maken van het internationale congrescentrum. Zoals u weet, moeten we ons vandaag beperken tot congressen van een kleine 5.000 bezoekers. De bedoeling is congressen met 20.000 deelnemers te kunnen organiseren en daarmee het Brussels Gewest te katapulteren tot een van de kampioenen onder de Europese congressteden.

Dankzij die ambitie kunnen we de economische groei en werkgelegenheid aanzwengelen en een hefboom creëren voor onze internationale rol. Die moeten we immers niet alleen nationaal invullen, maar ook in het belang van dit gewest.

Er is geen verband tussen beide projecten. Het Brussels Gewest brengt 150 miljoen euro onder in een nieuwe structuur, Brussel-Stad brengt via de vzw Brussels Expo de drie paleizen in: Paleis 2, Paleis 5 en Paleis 10, samen met het economische rendement van de exploitatie daarvan. Dat geheel moet het mogelijk maken om die paleizen, samen met een aanvullende congresstructuur, in de markt te zetten als een moderne congresinrichting voor 20.000 bezoekers.

Voor de tweede projectfase die de stad Brussel heeft aangekondigd, is het Brussels Gewest vooralsnog geen engagement aangegaan en het is daar ook niet voor gevraagd.

De heer Boris Dillière, minister-president (in het Frans).- *Het Koning Boudewijnstadion is slecht onderhouden. Het is echter bijzonder belangrijk voor sport- en cultuurevenementen waar mensen uit heel België naartoe komen. Het is bovendien het grootste stadion van het land. Ik ben dan ook van mening dat ook de federale staat moet bijdragen aan de financiering.*

Voorts ging ik alleen in op een uitnodiging van de schepen van Sport van de stad Brussel. Ik maakte geen beloftes, maar ik heb er wel op gewezen dat alle overheden inspanningen moeten leveren. Ik zal doen wat ik kan om de renovatie te ondersteunen in het

s'agit du plus grand stade du royaume ; je pense qu'il concerne l'ensemble du pays et que, dès lors, l'État fédéral a aussi un rôle à jouer dans son financement.

Cela étant, je n'ai fait que répondre à une invitation de la première échevine des Sports de la Ville de Bruxelles. Je ne me suis pas rendu sur place avec une quelconque promesse de chèque, j'ai simplement profité de cette occasion pour rappeler que même si la Ville de Bruxelles, la Région et l'État fédéral ne peuvent pas tout, l'enjeu nécessite que chacun se mobilise. Ainsi, pour ma part, je ferai tout ce qui est en mon pouvoir pour soutenir cette rénovation, notamment à l'aube du bicentenaire de la Belgique, en 2030, mais aussi parce que je suis convaincu que cet édifice essentiel mérite une rénovation digne de ce nom.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

2479 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais)*. - La N-VA est favorable à une réaffectation du plateau du Heysel, mais s'inquiète de l'approche adoptée, qui privilégie des projets morcelés, répartis entre la Région et la Ville de Bruxelles, plutôt qu'un plan directeur unique.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

2483 **Mme Cécile Jodogne (DéFI)**. - Nous souscrivons à la nécessité de moderniser ce stade, notamment pour notre image à l'international.

Des questions sont toutefois restées sans réponse. Existe-t-il un projet concret ? Qui le financera ? Disposons-nous des moyens à cet effet ? Si ce projet est financé par le biais de Beliris, au détriment de quel autre projet le sera-t-il ? Dans le cas contraire, il faudra se contenter du budget destiné aux infrastructures sportives, qui est également restreint.

J'entends l'existence d'une volonté et d'un souhait, mais je crains que nous ne disposions pas des moyens nécessaires à l'horizon 2030. J'entends que vous avez voulu soutenir une demande, mais qu'il est impossible de débloquer des moyens au niveau de la Région pour y répondre. Nous attendons d'éventuelles bonnes nouvelles de l'échelon fédéral, mais je suis assez sceptique à cet égard.

(Applaudissements)

licht van het tweehonderdjarige bestaan van België in 2030. Het is overigens een gebouw dat echt een renovatie nodig heeft.

(Applaus bij de meerderheid)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA). - De N-VA is voorstander van een herbestemming van de Heizelvlakte. Er moet in Brussel worden geïnvesteerd en de Heizel biedt enorm veel mogelijkheden. Ik maak me evenwel zorgen over de aanpak. Ik heb die bezorgdheid al meermaals aangekaart bij uw voorgangers en bij burgemeester Close.

Helaas wordt die bezorgdheid vandaag niet weggenomen, aangezien er opnieuw wordt gekozen voor versnippering. In plaats van één groot masterplan voor de Heizel en de Heizelpaleizen uit te werken, worden de projecten opgedeeld. Het gewest zal enkel het congrescentrum en de Paleizen 2, 5 en 10 voor zijn rekening nemen en laat de rest over aan Brussel-Stad. Volgens mij kun je die projecten niet los van elkaar zien. Ze zouden deel moeten uitmaken van een duidelijke visie.

(Applaus bij de N-VA)

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) *(in het Frans)*. - Het stadion moet inderdaad gerenoveerd worden.

U antwoordde niet op alle vragen. Is er een concreet plan? Wie betaalt? Heeft Brussel middelen voor een renovatie? Als Beliris financiert, welk ander project moet daar dan voor wijken? De middelen voor sportinfrastructuur zijn ook beperkt.

Ik vrees dat er onvoldoende geld is voor een renovatie tegen 2030 en denk niet dat de federale regering in de buidel zal tasten.

(Applaus)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

à Mme Karine Lalieux, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, du Secteur des taxis et des Infrastructures sportives,

concernant la reprise des prêts hypothécaires par le Fonds du logement.

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).- Je commencerai par une devinette. Connaissez-vous la femme remarquable qui a dit « La clarté apporte la tranquillité » ? Je garde la réponse en suspens jusqu'à ma réplique.

Le Fonds du logement joue un rôle essentiel dans l'accès à la propriété, notamment pour les classes moyennes, qui s'appauvrissent de plus en plus, et les ménages à bas revenus. Hier, en commission, vous avez été tout à fait claire : les activités du Fonds du logement reprendront le 1er juillet 2026, y compris celles liées aux prêts hypothécaires.

J'ai donc été un peu surpris en découvrant un article de La Dernière heure, qui instillait un léger doute, puisque que vous y signaliez que demeurait une formalité : il fallait encore obtenir du gouvernement sa garantie pour les moyens à mettre à disposition du Fonds du logement.

Existe-t-il un accord formel quant à la reprise des activités et à cette garantie ?

Y avait-il un blocage ou des réticences au sein du gouvernement ? Si oui, de quelle nature ?

Que manque-t-il aujourd'hui pour obtenir une réponse définitive à cette question ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de DéFI)

Mme Karine Lalieux, secrétaire d'État.- Lors de la réunion de la commission du Logement d'hier, nous avons eu 25 minutes d'échanges à ce propos à la suite de la demande d'explications introduite par M. Fouad Ahidar. Je suis donc étonnée que l'on revienne sur ce sujet en séance plénière aujourd'hui. Mais peu importe puisque j'aime répondre à l'ensemble des collègues.

Les prêts reprendront bel et bien le 1er juillet 2026. Récemment, vous avez voté le budget 2026. Or, il ne s'agit pas pour le Fonds du logement, d'octroyer de l'argent liquide issu du budget de la Région, mais bien d'une garantie de la Région pour aller chercher de l'argent auprès des banques, ce qui ne sera qu'une formalité. C'est ce que j'ai annoncé hier et c'est ce que je répète aujourd'hui devant vous.

Ce n'est donc pas au ministre du Budget de vérifier si les budgets nécessaires sont disponibles pour ce faire, il s'agit juste d'une garantie bancaire pour le Fonds du logement de la Région

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL

aan mevrouw Karine Lalieux, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting, de Taxisector en Sportinfrastructuur,

betreffende de overname van hypothecaire leningen door het Woningfonds.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- Gisteren bevestigde u in de commissie dat het Woningfonds op 1 juli 2026 zijn activiteiten hervat, met inbegrip van de woonkredieten. Ik was dan ook enigszins verrast toen ik in La Dernière heure las dat de regering eerst nog een waarborg moet verstrekken.

Bestaat er een formele overeenkomst over de hervatting van de activiteiten en over die waarborg? Stelde de regering zich weigerachtig of terughoudend op? Wat weerhoudt u ervan om definitief duidelijkheid te scheppen?

(Applaus bij Ecolo en DéFI)

Mevrouw Karine Lalieux, staatssecretaris *(in het Frans).*- Het Woningfonds zal inderdaad vanaf 1 juli 2026 opnieuw woonleningen verstrekken. Het gewest zal daarvoor geen contante begrotingsmiddelen aan het Woningfonds toekennen, maar enkel een bankgarantie, zoals altijd het geval is geweest.

Het Woningfonds moet kwetsbare gezinnen helpen met de aankoop van een eigen woning, want dat biedt echte bestaanszekerheid. Zo kunnen kwetsbare gezinnen tot 120% van het aankoopbedrag bij het fonds lenen. De hervatting van de woonleningen is dus uitstekend nieuws.

Bovendien werden de Ecorenokredieten niet stopgezet, behalve voor mensen die niet aan de inkomensvoorwaarden voldeden.

de Bruxelles-Capitale, comme cela a toujours fonctionné. En outre, je vous ai dit hier que les prêts Écoréno n'avaient pas été interrompus, sauf pour les personnes qui ne remplissaient pas les conditions sociales requises pour l'obtention de ce type de prêt, à savoir les personnes les « moins défavorisées » ; ces prêts ont été réintroduits le 1er janvier.

Le Fonds du logement reprendra donc ses activités. C'est une excellente nouvelle puisque, pour rappel, il prête jusqu'à 120 % aux familles. L'accès à la propriété devrait s'étendre à tout le monde et c'est bien l'objectif de ce fonds : proposer des prêts à des familles fragilisées, voire précarisées, pour leur permettre d'avoir un toit au-dessus de leur tête qui leur appartienne, ce qui constitue une véritable sécurité.

Cette reprise était donc prévue dans le budget que vous avez récemment voté et garantie dans le cadre de l'accord de gouvernement.

2495 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).** - J'ai cité Marie Curie quand elle dit « La clarté apporte la tranquillité » en pensant à ces nombreux citoyens et citoyennes qui nous interpellent parce qu'ils sont inquiets. Vous venez d'évoquer la sécurité des familles précarisées. En effet, certaines ont déjà introduit un dossier, d'autres souhaitent le faire et elles ont toutes besoin de réponses concrètes. Hier, j'ai donc été un peu surpris d'apprendre en lisant la presse qu'un doute subsistait et que l'on attendait un signal du gouvernement.

Que de temps perdu ! Nous avons déjà mené ce débat. Nous nous étions insurgés contre la décision du ministre libéral des Finances précédent de bloquer la garantie régionale. Combien de dossiers auraient pu avancer au Fonds du logement sans ce blocage ?

Madame la Secrétaire d'État, je suis heureux de vous entendre confirmer la date du 1er juin 2026. Nous serons attentifs au respect de cette échéance. Les citoyens qui nous écoutent savent en tout cas qu'à partir de cette date, ils auront à nouveau accès au service de prêts du Fonds du logement.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de la Team Fouad Ahidar)

2499 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

2499 **à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,**

2499 **concernant l'insécurité et les déclarations récentes du ministre-président.**

2501 **Mme Françoise De Smedt (PTB).** - Cela fait de nombreuses années qu'il y a des problèmes de sécurité à Bruxelles, mais

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).* - *Burgers kunnen niet gerust zijn zolang er geen duidelijkheid is. Het persartikel deed twijfel rijzen.*

Bovendien hebben talrijke dossiers bij het Woningfonds vertraging opgelopen doordat de vorige minister van Financiën de gewestelijke waarborg had geblokkeerd.

Gelukkig kunnen burgers er nu van op aan dat ze vanaf 1 juni 2026 weer bij het Woningfonds terecht kunnen voor een lening.

(Applaus bij Ecolo en Team Fouad Ahidar)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de onveiligheid en de recente uitspraken van de minister-president.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).* - *Veiligheidsproblemen in Brussel, die vooral drugsgelateerd*

leur rythme s'est accéléré ces dernières semaines, comme en témoignent les explosions et tirs récents à Saint-Gilles, liés au trafic de drogue dans notre Région. Les habitants vivent un enfer ; ils ont de plus en plus peur et s'inquiètent de ce qui pourra leur arriver. Une dame m'a même dit qu'il faudrait octroyer une prime de risque aux habitants des quartiers concernés ! Les mêmes craintes se font entendre parmi la population de Cureghem, à Anderlecht.

Pourtant, dans ce contexte, vous déclarez que vous ne refilez pas la patate chaude au gouvernement fédéral. Soyons sérieux, Monsieur le Ministre-Président ! Tout le monde est conscient qu'il faut renforcer la police judiciaire en prévoyant des enquêteurs supplémentaires. Sans ces enquêteurs, il est impossible de remonter les filières, les réseaux ne sont pas démantelés et le problème réapparaît. C'est mécanique.

Concernant la norme KUL déjà été évoquée ce matin : il faut renforcer la police locale et de proximité. Si nous ne le faisons pas, la police n'occupe pas le terrain, et les dealers s'en emparent.

Vous avez aussi critiqué les communes, mais je rappelle qu'elles investissent des millions d'euros depuis des années pour compenser le manque de financement de leur police locale, alors que c'est à l'État fédéral de payer. Le gouvernement fédéral est en train d'assécher progressivement notre Région ; c'est un choix politique.

Votre rôle à vous, c'est de défendre la police de proximité bruxelloise et les citoyens qui subissent les violences. C'est à vous de demander des renforts au gouvernement fédéral. Or, non seulement vous affirmez que vous ne le ferez pas, mais vous faites pire en déclarant vouloir faire de la prévention. Comment pensez-vous encore être crédible alors que le gouvernement bruxellois s'apprête à opérer des coupes massives dans le budget ? Ces économies entraîneront inévitablement une hausse des inégalités sociales, et qui dit augmentation des inégalités sociales, dit augmentation de l'insécurité.

2505 Vous êtes dans le déni. Comment justifiez-vous le non-recours au levier fédéral, alors que la situation dépasse nettement les capacités locales et régionales ?

Vous avez déclaré qu'il n'y aurait pas de renforts au niveau des polices judiciaire et locale. Dans ce cas, quelles mesures prendrez-vous pour répondre à l'urgence ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

2509 **M. Boris Dillière, ministre-président.** - Je n'ai apparemment pas été tout à fait compris, mais j'ai peut-être manqué de clarté et je m'en excuse. J'ai en effet parlé de « patate chaude » et vais vous dire pourquoi. Quel que soit le quartier, je sais ce qu'implique la gestion de la sécurité au quotidien, j'en ai l'expérience, et cela diffère d'un mandat au Parlement. Je suis surpris de constater que certains parlementaires semblent considérer que, dans certains cas, la Région doit être tout à fait autonome et libre et que, dans d'autres, elle doit tout attendre des autres niveaux de pouvoir,

zijn, nemen opnieuw toe. U verklaart dat u de hete aardappel niet naar de federale regering wilt doorschuiven, maar zonder versterking van de gerechtelijke politie is het onmogelijk om drugsnetwerken te ontmantelen.

Ook de buurtpolitie moet worden versterkt, want als die niet op straat aanwezig is, nemen de dealers het over. U hebt kritiek geuit op de gemeenten, maar die investeren al jaren miljoenen euro's om de ontoereikende financiering van de lokale politie door de federale overheid te compenseren.

Het is uw taak om burgers die het slachtoffer zijn van geweld te verdedigen en extra mankrachten voor de buurtpolitie aan de federale regering te vragen. Maar niet alleen beweert u dat u dat niet zult doen, u voegt er nog aan toe dat u werk wilt maken van preventie. Dat is toch niet geloofwaardig? De massale bezuinigingen die de Brusselse regering heeft aangekondigd, zullen onvermijdelijk leiden tot een toename van de sociale ongelijkheid, en dus van de onveiligheid.

Het Brussels Gewest kan de situatie niet de baas. Toch zult u de federale overheid geen extra mankracht vragen voor de gerechtelijke en lokale politie. Hoe denkt u het veiligheidsprobleem dan wel te kunnen oplossen?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

De heer Boris Dillière, minister-president (in het Frans). - *Blijkbaar hebt u mij niet goed begrepen.*

Sommige parlementsleden lijken te vinden dat het gewest in sommige gevallen volledig autonoom moet zijn, terwijl het in andere gevallen volledig moet kunnen terugvallen op andere beleidsniveau, met name inzake financiering en veiligheid. Ik zie het anders.

notamment sur les plans financier et de la sécurité. Je relève de nombreuses contradictions dans ces interventions et elles ne reflètent pas mon point de vue.

Je rappellerai donc aussi souvent que nécessaire qu'il est important que chaque niveau de pouvoir joue son rôle. J'ai également répété, et vous ne l'avez pas mentionné, que le gouvernement fédéral devait s'investir, notamment au niveau des moyens à allouer à la justice et aux devoirs d'enquête. Mais je ne m'inscrirai jamais dans une logique de report systématique de la faute sur les autres lorsque quelque chose ne va pas.

Je connais le champ d'action du ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale. Il n'est pas le shérif - ce n'est pas moi qui ai utilisé cette expression -, mais il a un rôle de coordination et la Région peut entreprendre des actions, elle l'a déjà fait.

2511 Pas plus tard qu'hier, j'ai réuni un Conseil régional de sécurité, en présence des chefs de corps, des bourgmestres et du procureur du Roi, pour faire le point sur le plan de gestion des abords des gares et faire avancer ce dispositif.

Pour favoriser la sécurité et la qualité de vie dans les quartiers, il faut, certes, de la répression, mais aussi de la prévention. Vous affirmez - mais nous ne serons jamais d'accord, et c'est là la beauté du débat - que, tout en défendant la prévention, le gouvernement bruxellois se livrerait à un saccage social au niveau de la Région. Non ! L'argent ne pousse pas sur les arbres, il y a 15 milliards de dettes, il faut investir les budgets au bon endroit, et nous essayons juste d'en tenir compte. Cela ne signifie certainement pas brider les associations et tout ce qui tient à la prévention.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

2515 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Monsieur le Ministre-Président, vous avez été effectivement bourgmestre et, à ce titre, vous avez dû gérer la police. Je ne parle pas du quartier du Parlement, mais de ceux dans lesquels nous habitons, où nous entendons les explosions, les tirs et les craintes de nos voisins qui veulent que cette situation soit résolue !

(Remarques du ministre-président Dillies)

Bien sûr que nous ne serons pas d'accord ! Nous l'avons déjà dit à plusieurs reprises ce matin : nous avons besoin d'enquêteurs et d'un renforcement de la police locale pour qu'elle soit réellement de proximité et qu'elle connaisse les quartiers bruxellois. Il faut qu'elle soit sur le terrain pour ne pas laisser la place aux dealers. Cela demande des renforts et votre travail est de les réclamer ! Vous le dites vous-même : la Région ne va pas pouvoir tout assumer. Demandez donc ces fameux renforts au gouvernement fédéral ! Voilà notre requête, pour garantir la sécurité des Bruxellois : les citoyens en ont assez et veulent que les choses bougent, mais ce n'est pas ce qu'ils observent sur le terrain.

Elk bestuursniveau moet zijn rol spelen. Ik heb er al meermaals op gewezen dat de federale regering meer moet investeren in justitie en de gerechtelijke politie. Ik zal echter nooit meegaan in een logica waarin de schuld systematisch op andere beleidsniveaus wordt afgeschoven.

De Brusselse minister-president heeft een coördinerende rol inzake veiligheid, maar is geen sheriff. Het gewest kan bepaalde maatregelen nemen, en heeft dat ook gedaan.

Zo heb ik gisteren nog de Gewestelijke Veiligheidsraad bijeengeroepen om de balans op te maken van het actieplan voor de stationsomgevingen.

Om de veiligheid en de levenskwaliteit te verbeteren, is zeker repressie nodig, maar ook preventie. Door de hoge schuldenlast van het Brussels Gewest moeten we de middelen gerichter inzetten. Dat betekent evenwel niet dat we de verenigingen en alles wat met preventie te maken heeft, volledig zullen kortwieken.

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *De mensen zijn bang en willen oplossingen.*

(Opmerkingen van minister-president Dillies)

We hebben meer onderzoekers nodig, maar ook meer lokale politieagenten, zodat dealers de straten niet overnemen. U geeft zelf aan dat het gewest de situatie niet in zijn eentje aan kan. Wij vragen u daarom om versterking te vragen aan de federale overheid, want de burgers zijn de problemen zat.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. HENNAN OFLU

à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la mise en œuvre par la Région de Bruxelles-Capitale de la campagne fédérale « Prêts. Ensemble » pour préparer la population à faire face aux situations d'urgence.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. BENJAMIN DALLE

concernant la coordination des crises et la préparation civile à Bruxelles.

M. Hennan Oflu (MR). - Nous savons que gouverner, c'est avant tout prévoir et que, trop souvent, les dangers que l'on néglige finissent par s'imposer à nous. C'est dans cet esprit que le Centre de crise national a lancé cette semaine la campagne intitulée « Prêts. Ensemble » pour mieux préparer nos concitoyens aux situations d'urgence. Je tiens à saluer cette campagne.

Comment cette initiative est-elle transposée concrètement au niveau régional ? Des actions spécifiques sont-elles mises en œuvre dans notre capitale, notamment via le Siamu ou safe.brussels ? Nous souhaitons que notre Région soit exemplaire dans cette préparation collective.

(Applaudissements)

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais).* - Selon une analyse récente de safe.brussels, Bruxelles est exposée à quatre risques majeurs : les catastrophes naturelles, les risques économiques et technologiques, les risques sanitaires et les risques d'actes malveillants.

Dans une ville-région de l'envergure de Bruxelles, un plan d'urgence est indispensable.

La Région dispose-t-elle un plan stratégique de résilience civile et urbaine ? De quelle façon communiquez-vous avec les Bruxellois afin que tout le monde soit préparé, y compris les membres de ce Parlement ?

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER HENNAN OFLU

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de uitvoering door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van de federale campagne 'Samen voorbereid' om de bevolking voor te bereiden op noodsituaties.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE

betreffende de Brusselse crisiscoördinatie en civiele paraatheid.

De heer Hennan Oflu (MR) *(in het Frans).* - Sinds deze week loopt de campagne 'Samen voorbereid', die het Nationaal Crisiscentrum opzette om burgers beter voor te bereiden op noodsituaties.

Welke acties onderneemt het gewest, dat een voorbeeldrol te vervullen heeft op dat vlak?

(Applaus)

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - De nieuwe noodstrategie van het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) ging deze week van start onder de naam 'Samen voorbereid'. Het crisiscentrum behandelt daarin onder meer een noodplan, communicatie en een noodpakket. Wie van de parlementsleden heeft al een noodpakket in huis?

Ik zie heel weinig handen en leid daaruit af dat nog maar weinig personen een noodpakket hebben.

Ook safe.brussels maakte de voorbije week een nieuwe risicoanalyse. Daaruit blijkt dat er in Brussel vier risico's bestaan: milieurampen, zoals overstromingen; economische en technologische risico's; gezondheidsrisico's, zoals epidemieën; en kwaadwillige risico's, zoals sabotage van energie- of telecomvoorzieningen of cyberaanvallen.

In een stad als Brussel, met veel verkeer, bedrijven, overheidsinstellingen en internationale instellingen, waaronder ook de EU en de NAVO, is een noodplan bijzonder belangrijk.

2533 **M. Boris Dillies, ministre-président** (en néerlandais).- *La Région de Bruxelles-Capitale possède un plan général d'urgence et d'intervention élaboré par safe.brussels, l'organe chargé de la gestion de crise.*

Ce service joue un rôle stratégique en élaborant des plans d'urgence, mais remplit aussi un rôle opérationnel dans le cadre de la coordination du centre de crise. La Région dispose ainsi d'une capacité structurée et éprouvée en matière d'anticipation et de gestion des risques.

2535 (poursuivant en français)

S'agissant de la campagne fédérale « Prêts. Ensemble », la Région s'inscrit pleinement dans une logique de coopération avec l'échelon fédéral. Les services compétents transmettront les messages de sensibilisation, notamment en ce qui concerne les plans d'urgence individuels, les kits de survie, l'inscription aux systèmes d'alerte et la connaissance des canaux officiels.

L'analyse de risques publiée récemment constitue précisément un outil d'aide à la décision. Une large part des risques identifiés fait déjà l'objet de dispositifs et de plans. L'étape suivante consiste à analyser cette mise à jour afin d'identifier les adaptations nécessaires.

Enfin, pour ce qui est de l'information et de la préparation des citoyens, l'objectif consiste à renforcer progressivement la sensibilisation du public, en l'articulant avec les initiatives fédérales et régionales, afin d'améliorer la résilience collective face aux situations d'urgence.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

2539 **M. Hennan Oflu (MR)**.- Je retiens surtout que la Région est prête et qu'elle dispose d'un cadre solide pour agir. Il est rassurant de constater que nous sommes déjà dotés des bons outils et qu'une véritable coordination ainsi qu'une logique de coopération claire sont en vigueur. Tout cela va dans le sens d'une meilleure préparation des citoyens, et j'en suis heureux.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

2543 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Il est rassurant de savoir qu'il existe une stratégie actualisée en matière de résilience civile et urbaine. Je vous recommande de*

Heeft Brussel een strategisch plan voor civiele weerbaarheid en stedelijke veerkracht? Op welke manier communiceert u daarover aan de Brusselaars zodat iedereen goed voorbereid is, ook de leden van dit parlement?

De heer Boris Dillies, minister-president.- Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt over een geactualiseerde strategie voor civiele paraatheid en stedelijke weerbaarheid, die onder meer steunt op het gewestelijk algemeen nood- en interventieplan. Dat plan werd opgesteld door de dienst van safe.brussels die bevoegd is voor crisisbeheer.

Die dienst heeft ten eerste een strategische rol, die bestaat uit het opstellen en actualiseren van noodplannen. Daarnaast vervult de dienst een operationele rol, via een crisiscentrum dat dag en nacht en zeven dagen per week operationeel is. Dat centrum coördineert de reactie van de overheden bij noodsituaties, volgens de verschillende fases van het crisisbeheer. Op die manier beschikt het gewest al over een gestructureerde en beproefde capaciteit op het vlak van risicoanticipatie en -beheer.

(verder in het Frans)

De gewestelijke diensten zullen de bewustmakingsberichten van de federale campagne 'Samen voorbereid' delen via hun kanalen. Die gaan onder meer over individuele noodplannen en noodpakketten.

De onlangs gepubliceerde risicoanalyse stelt ons in staat om beleidsbeslissingen te nemen en aan te passen.

Het uiteindelijke doel van deze federale en gewestelijke initiatieven bestaat erin de collectieve weerbaarheid te verbeteren in noodsituaties.

(Applaus bij de MR)

De heer Hennan Oflu (MR) (in het Frans).- *Het is geruststellend dat het gewest al beschikt over goede instrumenten en een duidelijke coördinatie.*

(Applaus bij de MR)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Het is geruststellend dat er een geactualiseerde strategie voor civiele weerbaarheid en stedelijke veerkracht is. Het Brussels Gewest maakt mensen

communiquer également sur le plan stratégique des autorités bruxelloises en la matière.

bewust van de federale plannen en de vraag om een individueel noodpakket samen te stellen.

Ik raad u aan om ook over het strategisch plan van de Brusselse overheid te communiceren. Het is goed dat dat bestaat, maar de Brusselaars moeten het ook kennen en weten wat hun te doen staat in een crisissituatie.

2545 *(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)*

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

2547 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME LOTTE STOOPS**

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS

2547 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,**

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

2547 **concernant les mesures prises pour faire respecter les normes de bruit liées au survol aérien de Bruxelles.**

betreffende de maatregelen die zijn genomen om de geluidsnormen met betrekking tot het vliegverkeer boven Brussel te handhaven.

2549 **Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).**- *La situation devient insupportable pour les habitants de la périphérie nord. La route RNP-07L est trop souvent empruntée, sans justification et son utilisation devient plus la règle que l'exception.*

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Mevrouw de staatssecretaris, het is echt niet meer te harden. U weet het ook, want u woont in dezelfde getroffen buurt als ik. De 07L-aanvliegroute wordt te pas en maar al te vaak te onpas gebruikt. De uitzondering wordt de regel en dat maakt dat honderdduizenden bewoners in de Noordrand al een ander vliegtuig horen aankomen als er net een verdwenen is.

Aucun autre aéroport d'une grande ville ne nuit autant à la santé des citoyens. Presque tous les avions qui se succèdent sur la route RNP-07L dépassent les normes de bruit bruxelloises. De plus, l'aéroport ne respecte pas les directives européennes concernant les vols de nuit. Par ailleurs, l'Europe veut réduire les nuisances sonores de 30 % d'ici 2030.

Geen enkele andere luchthaven bij een grootstad schaaft zo flagrant de gezondheid van burgers: 96% van de gemeten vliegtuigen op de 07L-route respecteert de geluidsnormen van Brussel niet. Europa bepaalt dat de nacht acht uur duurt en niet zeven uur en dat nachtvluchten beperkt moeten worden. Brussels Airport volgt het voorbeeld van de luchthavens van Amsterdam en Parijs niet, waar een nachtverbod geldt en de nachtduur gerespecteerd wordt.

Avez-vous eu des contacts avec le ministre Crucke et les autorités flamandes ? Que peut faire la Région, en plus d'infliger des amendes ?

Geen enkele luchthaven heeft ook twee parallelle banen van 2 tot 3 km. Dat is een enorme kans om efficiëntiewinst te creëren en een ontzettende toename van vliegbewegingen te genereren, maar laat dat nu toevallig die uitzonderlijke 07L-route zijn. Wij willen er met alle overheden alles aan doen om van de uitzondering niet de regel te laten maken. Europa wil 30% minder geluidsoverlast tegen 2030. Veel gemeenten hebben reeds verklaard een rechtszaak aan te spannen.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

Hebt u contact gehad met minister Crucke en met de Vlaamse overheid? Die laatste heeft met de milieuvergunning immers een serieuze hefboom in handen. Zult u zelf een rechtszaak aanspannen? Wat kan het gewest meer doen dan enkel boetes uitschrijven?

(Applaus bij Groen en Ecolo)

2553 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État (en néerlandais).** - *Je partage vos préoccupations concernant l'utilisation de cette route, qui s'accompagne de nuisances sonores considérables.*

Cette question est pour moi une priorité. J'ai déjà rencontré les comités de quartier, les représentants de Free Air Brussels North et le ministre flamand compétent. Mon cabinet a déjà tenu plusieurs réunions avec Bruxelles Environnement et nos avocats.

Vous avez fait référence à la procédure que l'Europe a imposée à la Flandre dans le cadre du renouvellement du permis d'environnement, qui doit aboutir à une réduction de 30 % des nuisances sonores. Il est essentiel que la Région bruxelloise soit dûment entendue tout au long de cette procédure.

2555 *Une nouvelle réunion est prévue le 7 mai avec la Région flamande et le niveau fédéral. J'ai également demandé la tenue d'une réunion spécifique sur la trajectoire d'approche RNP-07L.*

En ce qui concerne les amendes, nous poursuivons les procédures en cours devant différentes juridictions.

(Applaudissements sur les bancs de la Team Fouad Ahidar)

2559 **Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).** - *Il faut éviter à tout prix que l'exception devienne la règle. Ce serait une catastrophe pour la santé des Bruxellois.*

Le survol a un impact considérable sur la vie des personnes habitant sous la route d'approche aérienne RNP-07L. Je me réjouis donc que vous fassiez de ce sujet une priorité. Vous pourrez compter sur le soutien de Groen dans vos démarches.

(Applaudissements)

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris. - Ik begrijp en onderschrijf uw bezorgdheid over het steeds frequentere gebruik van de route 07L volledig. Zoals u aanhaalt, wonen wij in dezelfde wijk, dus ik merk elke dag hoeveel vliegtuigen er overvliegen. Dat gaat gepaard met een enorme geluidsoverlast, die volgens mij nog onvoldoende onderzocht is.

Dit is voor mij een prioriteit. Sinds mijn aantreden in februari heb ik meteen een heel aantal stappen gezet. Zo heb ik in maart de wijkcomités en Free Air Brussels North ontmoet en zijn we uitgebreid op al hun bezorgdheden ingegaan. Mijn kabinet heeft al verschillende vergaderingen gehad met Leefmilieu Brussel en met onze advocaten. In mei heb ik een afspraak met de verschillende burgemeesters, waarbij ik ook de advocaten van het Brussels Gewest meeneem om de geluidsoverlast door het vliegverkeer te bespreken.

Ondertussen heb ik ook een vergadering gehad met Vlaams minister Jo Brouns, die bevoegd is voor de milieuvergunning van de luchthaven. U verwees naar de 'balanced approach', een procedure die Europa aan Vlaanderen heeft opgelegd in het kader van de vernieuwing van de milieuvergunning. Daarbij moet Vlaanderen in gesprek gaan met alle betrokken partijen en argumenten aanreiken om de geluidsoverlast met 30% te verminderen. Voor mij is het essentieel dat het Brussels Gewest in die hele procedure goed gehoord wordt.

Op 7 mei staat er een nieuwe vergadering gepland met het Vlaams Gewest en de federale overheid. Daarnaast heb ik minister Crucke ook gevraagd om een specifieke vergadering over de aanvliegeroute RNP-07L.

Wat de boetes betreft, zetten we de procedures voort die lopen bij verschillende gerechtshoven.

Dit onderwerp zal ongetwijfeld nog uitvoerig aan bod komen in de commissie.

(Applaus bij Team Fouad Ahidar)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen). - Het verheugt mij dat u dit ernstig neemt en deze kwestie wilt aanpakken. We moeten er echt alles aan doen om te verhinderen dat de uitzondering regel wordt. Dat zou immers een regelrechte ramp zijn voor de gezondheid van de Brusselaars.

Vanochtend vertelde een buurtbewoonster me nog dat zij en haar kinderen niet meer kunnen slapen en dat ze niet meer met haar kind kan praten wanneer ze het met de fiets naar school brengt. Ook op de speelplaats is voortdurend vliegtuiglawaai te horen. Zo kunnen kinderen zich tijdens de les niet concentreren. Ook op wie in de omgeving aan het werk is, heeft dat een nefaste invloed.

De overkomende vluchten hebben een grote impact op de levens van de betrokken vrouwen en de honderdduizend andere Brusselaars die onder de 07L-aanvliegeroute wonen. Als dat blijft duren, zullen heel wat inwoners uit Brussel wegtrekken. Het is

2563 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 12h54.*

3587 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 13h02.*

3591 **HOMMAGE À GUIDO GHEKIERE,
GREFFIER ADJOINT HONORAIRE
DU PARLEMENT BRUXELLOIS**

3591 **M. le président.-** Plusieurs hauts fonctionnaires ont contribué à l'installation de ce Parlement et y ont donné le meilleur de leur énergie. L'un d'entre eux, M. Guido Ghekiere, qui a été greffier adjoint du Parlement bruxellois et l'est resté à titre honoraire, nous a quittés.

La tradition exige que nous lui rendions hommage. Comme il était néerlandophone, cet hommage lui sera rendu par notre première vice-présidente, Mme Lotte Stoops.

(L'assemblée se lève)

3597 **Mme Lotte Stoops, première vice-présidente.-** *C'est le cœur lourd que nous prenons congé aujourd'hui de Guido Ghekiere, greffier adjoint honoraire du Parlement bruxellois, qui nous a quittés le dimanche 19 avril 2026.*

Guido Ghekiere était un Bruxellois. Né en 1945 à Anderlecht, il grandit à Cureghem et à Scheut. C'est à Louvain qu'il part faire ses études, où il décroche son doctorat en droit. Après deux années passées comme coopérant au Zaïre, il choisit de s'orienter vers la fonction publique.

Il débute sa carrière à la Commission culturelle néerlandaise - l'ancêtre de ce qui allait devenir la Commission communautaire flamande - avant de rejoindre le Sénat. En tant que secrétaire des commissions de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles, il vit de près, et même de très près, les grandes réformes de l'État, dont la genèse de la loi relative à Bruxelles.

En 1989, au lendemain de la toute première élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale nouvellement créé, il devient le premier greffier adjoint de notre Parlement. Le bagage qu'il a acquis au Sénat lui est d'un précieux secours dans le travail de pionnier qui est le sien. Son ambition est claire : mettre sur pied, dans les meilleurs délais, un parlement à part entière, qui n'a rien à envier aux grandes assemblées établies.

Il s'y attelle avec une passion communicative et un souci constant du résultat, déployant toute sa force de conviction, sans jamais se départir de sa jovialité ni de sa chaleur humaine. Il se distingue particulièrement dans les dossiers immobiliers,

dan ook positief dat u hier een prioriteit van maakt. Op de steun van Groen kunt u alvast rekenen.

(Applaus)

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 12.54 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 13.02 uur.*

**EERBETOON AAN GUIDO GHEKIERE,
ERE-ADJUNCT-GRIFFIER VAN
HET BRUSSELS PARLEMENT**

De voorzitter.- Meerdere hoge ambtenaren hebben bijgedragen aan de oprichting van dit parlement en hebben zich daar met hart en ziel voor ingezet. Een van hen, de heer Guido Ghekiere, voormalig adjunct-griffier van het Brussels Parlement en vervolgens ere-adjunct-griffier, is overleden.

De traditie wil dat wij hem eer betonen. Aangezien de heer Ghekiere Nederlandstalig was, zal zijn eerbetoon worden gebracht door mevrouw Lotte Stoops, eerste ondervoorzitter.

(De parlementsleden staan op)

Mevrouw Lotte Stoops, eerste ondervoorzitter.- Met droefheid nemen we afscheid van Guido Ghekiere, ere-adjunct-griffier van het Brussels Parlement, die op zondag 19 april 2026 overleed.

Guido Ghekiere was een Brusselaar. Hij werd in 1945 geboren in Anderlecht en groeide er op in Kuregem en Scheut. Hij ging studeren in Leuven, waar hij het diploma van doctor in de rechten behaalde. Na twee jaar werken als coöperant in het toenmalige Zaïre koos hij voor een loopbaan in de openbare dienst.

Hij begon bij de Nederlandse Cultuurcommissie, de voorloper van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Vervolgens ging hij aan de slag bij de Senaat, waar hij als secretaris van de commissies Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen op de eerste rij de staatshervormingen meemaakte, en zo ook de totstandkoming van de Brusselwet.

In 1989, na de eerste verkiezingen voor de pas opgerichte Brusselse Hoofdstedelijke Raad, werd hij de allereerste adjunct-griffier van ons parlement. In dat pionierswerk kwam de ervaring bij de Senaat goed van pas. Hij koesterde de ambitie om binnen de kortste keren een volwaardig parlement uit te bouwen naar het evenbeeld van de gevestigde assemblees.

Hij werkte daaraan, gedreven en resultaatgericht, met overtuigingskracht en tegelijk, naar ik hoor van collega's die hem gekend hebben, joviaal en hartelijk in de omgang. Hij maakte zich onder meer verdienstelijk in de gebouwendossiers. Zo somde hij in een lange lijst de behoeften op waaraan een

dressant notamment une liste détaillée des exigences auxquelles doit satisfaire un bâtiment parlementaire digne de ce nom. C'est cette liste qui servira de base aux plans de transformation de l'ancien Palais provincial en siège du Parlement bruxellois.

Guido Ghekiere a une vision bien arrêtée de l'avenir de Bruxelles et de la Belgique. Il aborde les institutions et leur fonctionnement avec un esprit critique affûté et plaide volontiers pour des discussions ouvertes, sans faux-semblants ni tabous, sur l'organisation administrative de la ville. Son objectif, qu'il défend avec conviction, est que les nombreuses administrations publiques bruxelloises offrent un service de qualité à l'ensemble des habitants, y compris aux Bruxellois néerlandophones, dans leur propre langue.

3599 *Décoré du titre de Grand Officier de l'Ordre de la Couronne, il prendra finalement congé du Parlement bruxellois à l'âge de 62 ans, en juillet 2007, au terme d'une carrière entièrement vouée au bon fonctionnement de nos institutions démocratiques.*

Nos pensées vont tout naturellement à son épouse Brigitte Grouwels, à ses enfants, à sa famille, à ses amis et à toutes les personnes qui lui étaient chères. En sa mémoire, je vous invite à présent à observer une minute de silence.

(L'assemblée observe une minute de silence)

3603 VOTES NOMINATIFS

3607 A-274

3607 *Projet d'ordonnance modifiant la définition de l'adresse de registre distribué dans l'article 5, 31°, de l'ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE*

RÉSULTAT DU VOTE 1

78 présents

78 oui

3607 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

3613 A-273

3613 *Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de motion relative à un conflit d'intérêts avec la Chambre des représentants concernant le projet de loi n° 56-1342 modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré structuré à deux niveaux et la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut*

parlementair gebouw moest voldoen. Die lijst lag aan de basis van de plannen voor de ombouw van het oude Provinciehuis tot de zetel van het Brussels Parlement.

Guido Ghekiere had een duidelijke visie op de toekomst van Brussel en België. Hij benaderde de instellingen en hun werking met een kritische blik en pleitte voor open en tabeloze discussies over de bestuurlijke organisatie van dit stadsgewest. Zijn oogmerk was te komen tot een kwaliteitsvolle dienstverlening door de vele openbare besturen die Brussel telt, ook ten gunste van de Nederlandstalige Brusselaar in zijn eigen taal.

In juli 2007 nam hij, op tweeënzestigjarige leeftijd en onderscheiden als grootofficier in de Kroonorde, afscheid van het Brussels Parlement, na een loopbaan die geheel gewijd was aan de werking van de democratische instellingen. Onze gedachten gaan uit naar zijn echtgenote, Brigitte Grouwels, zijn kinderen, zijn familie en vrienden en allen die hem dierbaar waren. Ter zijner nagedachtenis nodig ik u nu allen uit om een minuut stilte in acht te nemen.

(De vergadering neemt een minuut stilte in acht)

NAAMSTEMMINGEN

A-274

Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de definitie van distributed-ledger-adres in artikel 5, 31°, van de ordonnantie van 26 juli 2013 houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

78 aanwezig

78 ja

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-273

Besluit van de commissie toe verwerping van het voorstel van motie betreffende een belangenconflict met de Kamer van Volksvertegenwoordigers inzake het wetsontwerp nr. 56-1342 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus en van de wet van 26 april

des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police

2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten

RÉSULTAT DU VOTE 2

78 présents

50 oui

28 non

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

78 aanwezig

50 ja

28 neen

³⁶¹³ **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de motion.

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van motie aan.

³⁶¹⁵ La séance est close.

De vergadering is gesloten.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 13h12.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 13.12 uur.

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

STEMMING 1 / VOTE 1

PJO adresse de registre distribué (A-274) - Ensemble (Majorité absolue)
OO distributed-ledger-adres (A-274) - Geheel (Volstrekte meerderheid)

Ja	78	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Emel Köse, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Rudi Vervoort, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

STEMMING 2 / VOTE 2

MOTION conflict d'intérêts (A-273) - Art. 91.4 (Majorité absolue)
MOTIE belangenconflict (A-273) - Art. 91.4 (Volstrekte meerderheid)

Ja	50	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Emel Köse, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	28	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Bernard Clerfayt, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 24 AVRIL 2026
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 24 APRIL 2026

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)
2. [Communications – Mededelingen](#)
3. [Cour Constitutionnelle / Délibérations budgétaires – Grondwettelijk Hof / Begrotingsberaadselingen](#)
4. [Modifications de la composition des commissions – Wijzigingen in de samenstelling van de commissies](#)
5. [Présences en commission – Aanwezigheden in de commissies](#)