



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 6 FÉVRIER 2026**

(Après-midi)

SESSION 2025-2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 6 FEBRUARI 2026**

(Namiddag)

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	11
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	11
Question d'actualité de Mme Imane Belguenani	11
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
concernant la procédure d'annulation du permis pour l'Airport Business District.	
Question d'actualité jointe de M. Pascal Smet	11
concernant le lancement d'une procédure d'annulation contre le permis de l'Airport Business District à Zaventem.	
Question d'actualité de M. Benjamin Dalle	14
à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,	
concernant la limitation du déficit budgétaire 2025 à un milliard d'euros.	
Question d'actualité de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	17
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
concernant la demande de 50 millions d'euros supplémentaires en vue de l'ouverture du musée Kanal.	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	11
ACTUALITEITSVRAGEN	11
Actualiteitsvraag van mevrouw Imane Belguenani	11
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende de vernietigingsprocedure tegen de vergunning voor het Airport Business District.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Pascal Smet	11
betreffende het opstarten van een vernietigingsprocedure tegen de vergunning van het Airport Business District in Zaventem.	
Actualiteitsvraag van de heer Benjamin Dalle	14
aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
betreffende de beperking van het begrotingstekort 2025 tot één miljard euro.	
Actualiteitsvraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	17
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende het verzoek om 50 miljoen euro bijkomende middelen voor de opening van het Kanal-museum.	

Question d'actualité de Mme Aurélie Czekalski	18	Actualiteitsvraag van mevrouw Aurélie Czekalski	18
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant la gestion de la facturation chez Vivaqua.		betreffende het facturatiebeheer bij Vivaqua.	
Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt	20	Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	20
à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,		aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
concernant le nombre croissant de ménages bruxellois qui peinent à régler leur précompte immobilier.		betreffende het toenemende aantal Brusselse huishoudens dat moeite heeft om hun onroerende voorheffing te betalen.	
Question d'actualité de M. Emile Luhahi	22	Actualiteitsvraag van de heer Emile Luhahi	22
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant les mesures à prendre contre le bruit des avions survolant Bruxelles.		betreffende de te nemen maatregelen tegen het vliegtuiglawaai boven Brussel.	
Question d'actualité jointe de Mme Isabelle Emmery	22	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Isabelle Emmery	22
concernant les mesures pour lutter contre le bruit des avions qui empruntent le couloir aérien au-dessus de Bruxelles.		betreffende de maatregelen om vliegtuiglawaai te bestrijden langs de luchtcorridor boven Brussel.	
Question d'actualité de M. Jan Busselen	24	Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen	24
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
concernant l'augmentation des tarifs de la STIB.		betreffende de stijging van de MIVB-tarieven.	

Question d'actualité de M. Abdourahmane Baldé	26	Actualiteitsvraag van de heer Abdourahmane Baldé	26
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
concernant l'annonce d'une action syndicale du Siamu le 12 février 2026.		betreffende de aankondiging van een vakbondsactie bij de brandweerdienst op 12 februari 2026.	
Question d'actualité de M. Soulaïmane El Mokadem	28	Actualiteitsvraag van de heer Soulaïmane El Mokadem	28
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
concernant les mesures de prévention de la violence chez les jeunes à la suite du drame survenu à Anderlecht.		betreffende maatregelen ter voorkoming van jongerengeweld na het drama in Anderlecht.	
PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES MARGAUX DE RÉ, LOTTE STOOPS, FARIDA TAHAR, FRANÇOISE DE SMEDT, NADIA EL YOUSFI, MARIE CRUYSMANS ET GISÈLE MANDAILA RELATIVE À LA LUTTE CONTRE LES VIOLENCES GYNÉCOLOGIQUES ET OBSTÉTRICALES	30	VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW MARGAUX DE RÉ, MEVROUW LOTTE STOOPS, MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT, MEVROUW NADIA EL YOUSFI, MEVROUW MARIE CRUYSMANS EN MEVROUW GISÈLE MANDAILA BETREFFENDE DE STRIJD TEGEN GYNAECOLOGISCH EN VERLOSKUNDIG GEWELD	30
(NOS A-29/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)		(NRS. A-29/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)	
Poursuite de la discussion générale – Orateurs :	30	Voortzetting van de algemene bespreking – Sprekers:	30
Mme Gisèle Mandaila (DéFI)		Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Kristela Bytyçi (MR)		Mevrouw Kristela Bytyçi (MR)	
Mme Margaux De Ré (Ecolo)		Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo)	

Discussion des considérants et des tirets du dispositif	36	Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	36
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES FARIDA TAHAR, ZAKIA KHATTABI, MARGAUX DE RÉ, M. EMILE LUHAHI, MMES MANON VIDAL, LEILA AGIC ET GISÈLE MANDAILA VISANT À ENCOURAGER LES COMMUNES BRUXELLOISES À SE DÉCLARER « LIEUX SÛRS POUR LES FEMMES » ET À LUTTER CONTRE LES VIOLENCES SEXISTES ET SEXUELLES DANS L'EXERCICE DES FONCTIONS POLITIQUES LOCALES	37	VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW ZAKIA KHATTABI, MEVROUW MARGAUX DE RÉ, DE HEER EMILE LUHAHI, MEVROUW MANON VIDAL, MEVROUW LEILA AGIC EN MEVROUW GISÈLE MANDAILA ERTOE STREKKENDE DE BRUSSELS GEMEENTEN AAN TE MOEDIGEN OM ZICHZELF UIT TE ROEPEN TOT “VROUWVEILIGE PLAATSEN” EN SEKSISTISCH EN SEKSUEEL GEWELD BIJ DE UITOEFENING VAN LOKALE POLITIEKE AMBTEN TE BESTRIJDEN	37
(NOS. A-192/1, 2, 3 ET 4 - 2025/2026)		(NRS. A-192/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	37	Algemene bespreking – Sprekers:	37
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
M. Emile Luhahi (Groen)		De heer Emile Luhahi (Groen)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)		Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
Mme Leila Agic (PS)		Mevrouw Leila Agic (PS)	
Mme Gisèle Mandaila (DéFI)		Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI)	
Mme Ariane de Lobkowicz (MR)		Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Stéphanie Lange (Les Engagés)		Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
Discussion des considérants et des tirets du dispositif	47	Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	47
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. JONATHAN DE PATOUL ET MME IMANE BELGUENANI VISANT À RÉFORMER LA PROCÉDURE DE CONTRÔLE DE LA DISPONIBILITÉ DES CHERCHEURS D'EMPLOI	47	VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL EN MEVROUW IMANE BELGUENANI ERTOE STREKKENDE DE PROCEDURE VOOR DE CONTROLE VAN DE BESCHIKBAARHEID VAN WERKZOEKENDEN TE HERVORMEN	47
(NOS. A-145/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)		(NRS. A-145/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)	

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE 47
MMES CLÉMENTINE BARZIN,
LOUBNA AZGHOUD, M. OLIVIER
WILLOCX, MMES LUDIVINE DE
MAGNANVILLE ET ANGELINA CHAN
VISANT À SUPPRIMER LE COLLÈGE
D'ÉVALUATION COMPOSÉ DE TROIS
ÉVALUATEURS DANS LA
PROCÉDURE DE CONTRÔLE DE
DISPONIBILITÉ DES DEMANDEURS
D'EMPLOI PAR ACTIRIS

(NOS. A-162/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE 48
M. BENJAMIN DALLE RELATIVE À LA
RÉFORME DE L'ACCOMPAGNEMENT
ET DU CONTROLE DES DEMANDEURS
D'EMPLOI EN RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE

(NOS. A-165/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE 48
MMES CLÉMENTINE BARZIN,
LOUBNA AZGHOUD, ANGELINA
CHAN, LUDIVINE DE MAGNANVILLE
ET M. OLIVIER WILLOCX VISANT À
RENFORCER L'ACCOMPAGNE-MENT
DES CHERCHEURS D'EMPLOI
BRUXELLOIS PAR LA
GÉNÉRALISATION DU BILAN DE
COMPÉTENCES OBLIGATOIRE, LA
RÉDUCTION DES DÉLAIS
D'ÉVALUATION DANS LA
PROCÉDURE DE CONTRÔLE DE
DISPONIBILITÉ, LA
PERSONNALISATION DU SUIVI ET
L'ORIENTATION VERS DES
SOLUTIONS CONCRÈTES

(NOS. A-168/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

Discussion générale conjointe – Orateurs : 48

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

Mme Imane Belguenani (Anders.)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN 47
MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN,
MEVROUW LOUBNA AZGHOUD, DE
HEER OLIVIER WILLOCX, MEVROUW
LUDIVINE DE MAGNANVILLE EN
MEVROUW ANGELINA CHAN ERTOE
STREKKENDE HET UIT DRIE
EVALUATOREN SAMENGESTELDE
EVALUATIECOLLEGE IN DE
PROCEDURE VOOR DE CONTROLE OP
DE BESCHIKBAARHEID VAN
WERKZOEKENDEN DOOR ACTIRIS AF
TE SCHAFFEN

(NRS. A-162/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE 48
HEER BENJAMIN DALLE
BETREFFENDE DE HERVORMING VAN
DE BEGELEIDING EN VAN DE
CONTROLE VAN WERKZOEKENDEN IN
HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST

(NRS. A-165/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN 48
MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN,
MEVROUW LOUBNA AZGHOUD,
MEVROUW ANGELINA CHAN,
MEVROUW LUDIVINE DE
MAGNANVILLE EN DE HEER OLIVIER
WILLOCX ERTOE STREKKENDE DE
BEGELEIDING VAN BRUSSELSE
WERKZOEKENDEN TE VERSTERKEN
DOOR DE COMPETENTIEBALANS
ALGEMEEN VERPLICHT TE MAKEN,
DE EVALUATIETERMIJNEN BIJ DE
BESCHIKBAARHEIDSCONTROLE IN TE
KORTEN, DE OPVOLGING TE
PERSONALISEREN EN
WERKZOEKENDEN NAAR CONCRETE
OPLOSSINGEN TE LEIDEN

(NRS. A-168/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

Gezamenlijke algemene bespreking – 48
Sprekers:

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)

Mme Loubna Azghoud (MR)		Mevrouw Loubna Azghoud (MR)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
M. Emile Luhahi (Groen)		De heer Emile Luhahi (Groen)	
Mme Fadila Laanan (PS)		Mevrouw Fadila Laanan (PS)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
M. Francis Dagrin (PTB)		De heer Francis Dagrin (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Alain Deneef (Les Engagés)		De heer Alain Deneef (Les Engagés)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)		De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)	
M. Fabian Maingain (indépendant)		De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)		De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mme Zakia Khattabi (Ecolo)		Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)	
Discussion des considérants et des tirets du dispositif	82	Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	82
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME LATIFA AÏT BAALA, MM. MARC-JEAN GHYSSELS, JAMAL IKAZBAN, MMES JOËLLE MAISON, ZAKIA KHATTABI ET M. FOUAD AHIDAR VISANT A SOUTENIR LE PEUPLE IRANIEN ET A LA DEFENSE DE SES DROITS FONDAMENTAUX VISANT À SOUTENIR LE PEUPLE IRANIEN	95	VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW LATIFA AÏT BAALA, DE HEREN MARC-JEAN GHYSSELS, JAMAL IKAZBAN, MEVROUW JOËLLE MAISON, MEVROUW ZAKIA KHATTABI EN DE HEER FOUAD AHIDAR ERTOE STREKKENDE HET IRAANSE VOLK TE ONDERSTEUNEN EN DE FUNDAMENTELE RECHTEN ERVAN TE VERDEDIGEN	95
(NOS. A-236/1 , 2, 3 ET 4 – 2025/2026)		(NRS. A-236/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	95	Algemene bespreking – Sprekers:	95
Mme Zakia Khattabi, rapporteuse		Mevrouw Zakia Khattabi, rapporteur	
Mme Latifa Aït Baala (PS)		Mevrouw Latifa Aït Baala (PS)	
Mme Joëlle Maison (DéFI)		Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)	
Mme Zakia Khattabi (Ecolo)		Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	

Mme Aline Godfrin (MR)		Mevrouw Aline Godfrin (MR)	
Mme Celia Groothedde (Groen)		Mevrouw Celia Groothedde (Groen)	
Mme Patricia Parga Vega (PTB)		Mevrouw Patricia Parga Vega (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)		De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
M. Sven Gatz (Anders.)		De heer Sven Gatz (Anders.)	
M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)		De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
M. Fabian Maingain (indépendant)		De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)	
Discussion des considérants et des points du dispositif	111	Bespreking van de consideransen en van de punten van het verzoekend gedeelte	111
QUESTIONS ORALES	112	MONDELINGE VRAGEN	112
VOTES NOMINATIFS	112	NAAMSTEMMINGEN	112
A-29	112	A-29	112
Proposition de résolution de Mmes Margaux De Ré, Lotte Stoops, Farida Tahar, Françoise De Smedt, Nadia El Yousfi, Marie Cruysmans et Gisèle Mandaila relative à la lutte contre les violences gynécologiques et obstétricales		Voorstel van resolutie van mevrouw Margaux De Ré, mevrouw Lotte Stoops, mevrouw Farida Tahar, mevrouw Françoise De Smedt, mevrouw Nadia El Yousfi, mevrouw Marie Cruysmans en mevrouw Gisèle Mandaila betreffende de strijd tegen gynaecologisch en verloskundig geweld	
A-192	113	A-192	113
Proposition de résolution de Mmes Farida Tahar, Zakia Khattabi, Margaux De Ré, M. Emile Luhahi, Mmes Manon Vidal, Leila Agic et Gisèle Mandaila visant à encourager les communes bruxelloises à se déclarer « lieux sûrs pour les femmes » et à lutter contre les violences sexistes et sexuelles dans l'exercice des fonctions politiques locales		Voorstel van resolutie van mevrouw Farida Tahar, mevrouw Zakia Khattabi, mevrouw Margaux De Ré, de heer Emile Luhahi, mevrouw Manon Vidal, mevrouw Leila Agic en mevrouw Gisèle Mandaila ertoe strekkende de Brusselse gemeenten aan te moedigen om zichzelf uit te roepen tot "vrouw veilige plaatsen" en seksistisch en seksueel geweld bij de uitoefening van lokale politieke ambten te bestrijden	
A-145	114	A-145	114
Proposition de résolution de M. Jonathan de Patoul et Mme Imane Belguenani visant à réformer la procédure de contrôle de la disponibilité des chercheurs d'emploi		Voorstel van resolutie van de heer Jonathan de Patoul en mevrouw Imane Belguenani ertoe strekkende de procedure voor de controle van de beschikbaarheid van werkzoekenden te hervormen	

A-162	122	A-162	122
Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de Mmes Clémentine Barzin, Loubna Azghoud, M. Olivier Willocx, Mmes Ludivine de Magnanville et Angelina Chan visant à supprimer le collège d'évaluation composé de trois évaluateurs dans la procédure de contrôle de disponibilité des demandeurs d'emploi par Actiris		Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van mevrouw Clémentine Barzin, mevrouw Loubna Azghoud, de heer Olivier Willocx, mevrouw Ludivine de Magnanville en mevrouw Angelina Chan ertoe strekkende het uit drie evaluatoren samengestelde evaluatiecollege in de procedure voor de controle op de beschikbaarheid van werkzoekenden door Actiris af te schaffen	
A-165	123	A-165	123
Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de M. Benjamin Dalle relative à la réforme de l'accompagnement et du contrôle des demandeurs d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale		Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van de heer Benjamin Dalle betreffende de hervorming van de begeleiding en van de controle van werkzoekenden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	
A-168	123	A-168	123
Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de Mmes Clémentine Barzin, Loubna Azghoud, Angelina Chan, Ludivine de Magnanville et M. Olivier Willocx visant à renforcer l'accompagnement des chercheurs d'emploi bruxellois par la généralisation du bilan de compétences obligatoire, la réduction des délais d'évaluation dans la procédure de contrôle de disponibilité, la personnalisation du suivi et l'orientation vers des solutions concrètes		Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van mevrouw Clémentine Barzin, mevrouw Loubna Azghoud, mevrouw Angelina Chan, mevrouw Ludivine de Magnanville en de heer Olivier Willocx ertoe strekkende de begeleiding van Brusselse werkzoekenden te versterken door de competentiebalans algemeen verplicht te maken, de evaluatietermijnen bij de beschikbaarheidscontrole in te korten, de opvolging te personaliseren en werkzoekenden naar concrete oplossingen te leiden	
A-236	124	A-236	124
Proposition de résolution de Mme Latifa Aït Baala, MM. Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Mmes Joëlle Maison, Zakia Khattabi et M. Fouad Ahidar visant à soutenir le peuple iranien et à la défense de ses droits fondamentaux		Voorstel van resolutie van mevrouw Latifa Aït Baala, de heren Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, mevrouw Joëlle Maison, mevrouw Zakia Khattabi en de heer Fouad Ahidar ertoe strekkende het Iraanse volk te ondersteunen en de fundamentele rechten ervan te verdedigen	
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	126	DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	126
ANNEXES	163	BIJLAGEN	163

1103 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 14h38.

Présidence : M. Mohamed Ouriaghli, deuxième vice-président.

1103 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1105 **EXCUSÉS**

1105 Voir annexes

1105 **QUESTIONS D'ACTUALITÉ**
1107

1111 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME IMANE BELGUENANI**

1111 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1111 concernant la procédure d'annulation du permis pour l'Airport Business District.

1111 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. PASCAL SMET**

1111 concernant le lancement d'une procédure d'annulation contre le permis de l'Airport Business District à Zaventem.

1117 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** (en néerlandais).-Vous auriez décidé de votre propre chef d'entamer une procédure d'annulation contre le développement d'un site par Brussels Airport, alors que celui-ci ne permettait pas d'augmenter le nombre de routes aériennes.

Le groupe Anders s'investira toujours dans la santé et le bien-être des Bruxellois. Cependant, l'aéroport est un moteur important de notre économie et Brussels Airport emploie 6.000 Bruxellois.

Avez-vous obtenu l'accord du gouvernement avant d'introduire votre recours ? Dans la négative, votre recours est-il valable ? Dans des dossiers aussi sensibles, le consensus est très important, de surcroît en affaires courantes.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 14.38 uur.

Voorzitterschap: de heer Mohamed Ouriaghli, tweede ondervoorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW IMANE BELGUENANI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de vernietigingsprocedure tegen de vergunning voor het Airport Business District.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PASCAL SMET

betreffende het opstarten van een vernietigingsprocedure tegen de vergunning van het Airport Business District in Zaventem.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- De relatie tussen u en Brussels Airport is op zijn zachtst gezegd gespannen. Het zou niet de eerste keer zijn dat u een beslissing neemt waarover de pers bericht, terwijl niet duidelijk is of de voltallige regering die heeft goedgekeurd.

U besliste blijkbaar om op eigen houtje een vernietigingsprocedure te starten over een site die Brussels Airport wil ontwikkelen. Het gaat niet over een site die meer vliegroutes kan opleveren.

De Andersfractie heeft alle begrip voor de gezondheid en het welzijn van de Brusselaars. Als het daarover gaat, vindt u in ons een partner. Brussels Airport biedt echter ook werk aan 6.000 Brusselaars. De luchthaven is een sterke motor voor de Brusselse economie. Toch beslist u helemaal alleen dat de ontwikkeling van de site niet kan plaatsvinden.

Hebt u met de regering overlegd voor u het beroep instelde? Gaf de regering haar akkoord? Is het verzet dat u aantekende rechtsgeldig zonder akkoord van de regering?

1119 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais)*.- *Vous avez, unilatéralement et en affaires courantes, décidé de lancer une procédure d'annulation du permis pour l'Airport Business District de l'aéroport de Zaventem.*

Si vos intentions de réduire le survol de Bruxelles sont sûrement bonnes, vous mélangez deux choses. Il ne s'agit pas ici du permis d'environnement et du nombre de vols, mais d'un projet améliorant l'accessibilité de l'aéroport : de nouveaux arrêts de bus, de tram, un nouveau terminal et des espaces verts.

Il existait un accord de principe entre les gouvernements bruxellois et flamand pour ne plus se chercher des poux. Ainsi, Bruxelles cesserait de s'opposer au projet Uplace et la Flandre au projet Neo ou à une liaison entre le Heysel et le parking C. Vous venez de rompre cet accord.

Pour quelles raisons vous opposez-vous à un nouveau terminal et une meilleure accessibilité de l'aéroport en transports en commun ? Cela n'a aucun rapport avec le nombre de vols.

(Applaudissements)

1125 **M. Alain Maron, ministre** *(en néerlandais)*.- *Le recours que j'ai introduit contre le permis est parfaitement légal.*

Le projet d'extension des infrastructures aéroportuaires s'inscrit dans la vision stratégique 2040 de Brussels Airport, qui prévoit d'accueillir 40 millions de passagers en 2040. Un autre objectif est de doubler le transport de fret aérien.

Un tel projet est inacceptable, car l'exploitation actuelle de Brussels Airport cause déjà des nuisances sanitaires et

In dergelijke gevoelige dossiers is een consensus zeer belangrijk, en in tijden van lopende zaken geldt dat nog meer. Kunt u eindelijk duidelijkheid scheppen in het dossier?

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- We vernamen via de pers dat u eenzijdig, en in lopende zaken, besliste om een beroep in te stellen tegen het Airport Business District op de luchthaven van Zaventem. Naar verluidt doet u dat omdat het initiatief voor meer vliegbewegingen zou zorgen. Ik weet niet of u het dossier grondig bekeken hebt, maar u bent dus blijkbaar tegen een tramhalte en een bushalte. U bent blijkbaar tegen een nieuwe aankomst- en vertrekhal, en ook tegen nieuwe groene ruimte.

(Vrolijkheid)

Het project omvat een hotel, kantoren, bus- en tramhaltes en een intermodale hub. Is iedereen het er niet over eens dat de luchthaven beter bereikbaar moet zijn met het openbaar vervoer? Ook de nieuwe aankomst- en vertrekhal zijn welkom, aangezien iedereen die al eens een vliegtuig heeft genomen in Zaventem alleen maar kan vaststellen dat de omstandigheden niet meer optimaal zijn.

Zoals mevrouw Belguenani zegt, is de levenskwaliteit van de Brusselaars zeer belangrijk. Wellicht probeert u met dit dossier het signaal te geven daarvoor te ijveren, maar u vermengt twee zaken. De milieuvergunning gaat over het aantal vliegbewegingen. Hier gaat het over de verbetering van de luchthaveninfrastructuur bij vertrek en aankomst, en over de verbetering van de mobiliteit. Dat is iets helemaal anders.

U weet ongetwijfeld ook dat er een gentlemen's agreement was tussen de Brusselse en de Vlaamse regering dat ze zouden ophouden elkaar te pesten. Brussel zou bijvoorbeeld geen beroep meer indienen tegen het Uplaceproject en Vlaanderen niet meer tegen Neo of een verbindingsweg tussen de Heizel en parking C. Plotseling blaast u dat gentlemen's agreement op.

Wat is uw motief? Waarom bent u tegen betere vertrek- en aankomstmogelijkheden en een betere mobiliteitshub? Al die zaken hebben niets te maken met meer of minder vliegbewegingen.

(Applaus)

De heer Alain Maron, minister.- Het beroep dat ik tegen de vergunning heb ingesteld, is rechtsgeldig. Het voldoet volledig aan het besluit inzake de bevoegdheidsverdeling en is gebaseerd op twee vaststellingen.

Ten eerste heeft het Airport Business District tot doel de exploitatie van Brussels Airport uit te breiden en te intensiveren om meer reizigers en dus extra vluchten aan te trekken.

Dat project voor de uitbreiding van de luchthaveninfrastructuur, met parkings, hotel, kantoren en andere ruimten, past in de strategische visie 2040 van Brussels Airport, die voorziet in

environnementales considérables et inacceptables pour les Bruxellois.

¹¹²⁷ *Selon nous, l'avis officiel rendu par Bruxelles Environnement en octobre dernier n'a pas été suffisamment pris en considération lors du traitement de la demande de permis. La Flandre l'a tout simplement ignoré.*

¹¹²⁹ *(poursuivant en français)*

Les affaires courantes n'empêchent donc pas le gouvernement bruxellois d'agir régulièrement, y compris en justice et contre l'autorité fédérale. Je ne suis pas seul à la manœuvre puisque les autres ministres et les autres administrations sont également actifs en la matière. L'objectif est de faire respecter les intérêts des Bruxellois et des Bruxelloises. Pour ce faire, nous recourons à deux stratégies.

D'une part, nous tentons d'obtenir une concertation. Il faut savoir que la Flandre et l'autorité fédérale ne se concertent jamais - je dis bien jamais - avec la Région bruxelloise concernant le dossier de l'aéroport. Toutes deux affichent un mépris total pour la Région bruxelloise en tant qu'institution.

D'autre part, je vous confirme que nous utilisons un certain nombre d'instruments juridiques, comme cela a été toujours le cas depuis le début de la législature 2019-2024, voire avant.

À l'occasion d'autres questions d'actualité posées par d'autres députés, nous reviendrons dans quelques minutes sur les problèmes de santé et d'atteinte à l'environnement provoqués par ces survols.

(Applaudissements)

¹¹³³ **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais).*- *Le projet comprend donc un parking, un hôtel et des bureaux. Votre recours ne concerne en rien des vols supplémentaires.*

Vous indiquez aussi que la Flandre et la Wallonie ne consultent jamais notre Région.

¹¹³³ **M. Alain Maron, ministre** *(en néerlandais).*- *Je parlais des gouvernements flamand et fédéral.*

een groei tot 32,2 miljoen passagiers in 2032 en 40 miljoen passagiers in 2040, tegenover 23,5 miljoen in 2015. Een bijkomend doel is de verdubbeling van het luchtvrachtvervoer.

Een dergelijk project is onaanvaardbaar, aangezien de huidige exploitatie van Brussels Airport nu al aanzienlijke en onaanvaardbare hinder veroorzaakt voor de Brusselse bevolking op het vlak van gezondheid en milieu.

Wij vinden dat het formele advies dat Leefmilieu Brussel op 3 oktober 2025 uitbracht over het milieueffectenrapport van het Airport Business District onvoldoende in aanmerking is genomen bij de behandeling van de vergunningsaanvraag. Daarop kwamen nochtans bijzonder kritische opmerkingen, onder meer over de geluidsoverlast die het project veroorzaakt. Vlaanderen heeft dat advies gewoon genegeerd.

(verder in het Frans)

De situatie van lopende zaken belet de Brusselse regering dus niet om geregeld op te treden, ook voor de rechter en tegen de federale overheid.

Om de belangen van de Brusselaars te verdedigen volgen we twee strategieën. Om te beginnen proberen we tot overleg te komen, want Vlaanderen en de federale overheid overleggen nooit met het Brussels Gewest over het luchthavendossier. Daarnaast blijven we juridische acties ondernemen, want de vluchten veroorzaken heel wat gezondheidsproblemen en milieuschade.

(Applaus)

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)- U zegt dat het project parkings, een hotel en kantoren omvat. Daarmee bevestigt u dat wat u doet niets met extra vliegbewegingen te maken heeft.

U zegt ook dat Vlaanderen en Wallonië altijd doen waar ze zin in hebben en dat ze hun plannen nooit met Brussel bespreken ...

De heer Alain Maron, minister- De Vlaamse en de federale regering doen dat niet.

1133 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais).*- *Bruxelles est effectivement souvent négligée, mais ce n'est pas pour autant que vous devez agir de manière arbitraire.*

Pouvez-vous confirmer que la décision d'engager une procédure en annulation a été prise par l'ensemble du gouvernement ?

1135 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais).*- *Je ne suis pas satisfait de votre réponse, Monsieur le Ministre. Dans ce dossier sensible qui nécessite un consensus au sein du gouvernement, vous agissez seulement en votre nom propre et en celui de Mme Van den Brandt. Or, le projet que vous attaquez ne concerne pas le nombre de vols, mais une amélioration des infrastructures, notamment par la création d'un pôle de transport multimodal.*

Votre démarche ne facilite pas notre indispensable collaboration avec les autorités flamandes. Il s'agit dans ce dossier d'améliorer l'accès et la qualité des services de l'aéroport, lequel présente de nombreux avantages économiques pour la Région.

(Applaudissements)

1139 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BENJAMIN DALLE**

1139 **à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- Wat dat betreft, ben ik het deels met u eens. Brussel wordt vaak over het hoofd gezien. U wilt echter overleg afdwingen door een vernietigingsprocedure te starten. Het is al de tweede keer dat u op eigen houtje handelt.

U hebt ook niet geantwoord op de vraag wie de beslissing precies heeft genomen. Kunt u bevestigen dat het om een beslissing van de voltallige regering gaat? Ook tijdens de vorige regeerperiode bent u eigengereid te werk gegaan. De regering is nu in lopende zaken en u denkt gewoon verder te kunnen gaan alsof er niets aan de hand is.

Als u de vliegroutes wilt wijzigen, moet dat in overleg gebeuren en u moet ervoor zorgen dat die wijziging de Brusselaars ten goede komt. Wat u nu doet, heeft gevolgen voor de banen van alle Brusselaars die op Brussels Airport werken.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Ik ben helemaal niet tevreden met het antwoord van de minister.

U zegt altijd dat u niet veel kunt doen, omdat we ons in lopende zaken bevinden. Wel nu, dit is een gevoelig dossier waarover in de regering geen consensus bestaat. U moet dus niet doen alsof u namens de regering spreekt. U spreekt namens uzelf en mevrouw Van den Brandt, die voor uw woorden applaudisseerde. Ik ken andere regeringsleden die het zeker niet met u eens zijn.

Aangezien het niet lukt in Brussel beleid te voeren, saboteert u het beleid van een andere regering. Ik herhaal dat het project een parking omvat, een hotel, kantoren en een nieuwe aankomst- en vertrekhal. Mevrouw Van den Brandt, u applaudisseerde, maar de intermodale mobiliteitshub hoort ook bij het dossier, met een tramhalte en een nieuwe bushalte. Door dit beroep bestaat het risico dat alle vliegtuigpassagiers die mobiliteitsmogelijkheden ontnomen worden. Dat is gewoon niet correct.

Mijnheer Maron, u beweert dat u met uw beroep de vliegbewegingen wilt tegenhouden, maar dat is een ander dossier, meer bepaald dat van de milieuvergunning. U neemt een zeer slechte beslissing, die de broodnodige samenwerking met Vlaanderen niet bevordert. De luchthaven bestaat weliswaar dankzij Brussel, maar bezorgt Brussel ook veel economische voordelen. Dit dossier gaat niet over vliegbewegingen, maar over een betere toegankelijkheid en meer kwaliteit voor de reizigers. Kortom, uw beroep is onzin.

(Applaus)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

1139 **concernant la limitation du déficit budgétaire 2025 à un milliard d'euros.**

1141 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).* - À la fin de l'année dernière, vous vous êtes engagé à clore l'exercice 2025 sur un déficit de 1,2 milliard d'euros.

J'ai donc été surpris lorsque vous avez déclaré la semaine dernière sur X que le déficit en 2025 ne s'élèverait pas à 1,2 milliard d'euros, mais à 1 milliard d'euros. Quels éléments ont permis cette réduction de 200 millions d'euros ?

Vous vous êtes aussi engagé à achever l'année 2026 avec un déficit de 1 milliard d'euros. Cet objectif étant apparemment déjà atteint, visez-vous un déficit de 800 millions d'euros ou maintenez-vous le montant de 1 milliard d'euros ?

1143 **M. Dirk De Smedt, ministre** *(en néerlandais).* - Vous trouverez également des éléments de réponse dans un tableau détaillé que je vous transmettrai.

Comme annoncé par mon prédécesseur et confirmé à plusieurs reprises au sein de ce Parlement, notre ambition a toujours été de compenser l'utilisation des provisions.

L'objectif était de parvenir à un déficit de 1,241 milliard d'euros si toutes les provisions étaient compensées. Pour 2025, nous avons finalement atteint un déficit d'environ 1 milliard d'euros, notamment grâce à l'orthodoxie budgétaire que nous appliquons.

L'augmentation des recettes s'explique par la hausse des droits de donation et des droits d'enregistrement.

betreffende de beperking van het begrotingstekort 2025 tot één miljard euro.

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - Eind vorig jaar rees tijdens het debat over de voorlopige twaalfden en de laatste maanden van 2025 de vraag wat u zou doen met uw provisie van 300 miljoen euro. Zou u uitkomen op een tekort van 1,5 miljard euro of eerder 1,2 miljard euro? U antwoordde daarop dat u zich ertoe verbond om op 1,2 miljard euro te eindigen.

Vervolgens sprak u binnen de regering blijkbaar af dat er in 2026 fors bespaard zou worden en dat het tekort dit jaar tot 1 miljard euro beperkt zou blijven. Het verbaasde me dan ook dat u vorige week op X liet weten dat het tekort in 2025 niet 1,2 miljard euro bedroeg, wat uw streefcijfer was, maar op 1 miljard euro uitkwam.

Welke elementen zorgden ervoor dat het tekort ongeveer 200 miljoen euro lager uitkwam dan wat u eind vorig jaar vooropstelde? Gaat het om structurele besparingen, eenmalige meevallers of zijn bepaalde uitgaven doorgeschoven? Kunt u dat uitgebreid toelichten of het parlement daar een overzicht van bezorgen?

Voorts engageerde u zich ertoe om het jaar 2026 af te sluiten met een tekort van 1 miljard euro. Als ik uw communicatie goed begrijp, hebt u dat doel eigenlijk al bereikt. Wat betekent dat voor uw ambitie voor dit jaar? Streeft u naar een tekort van 800 miljoen euro, of houdt u het bij 1 miljard euro?

De heer Dirk De Smedt, minister. - Zoals u zelf aangeeft, is het niet de bedoeling dat ik hier een tekst aflees. Ik zal u dan ook met veel plezier een gedetailleerde tabel bezorgen en meteen tot de kern van de zaak komen.

Zoals mijn voorganger namens de regering in lopende zaken had aangekondigd, is het altijd onze ambitie geweest om het gebruik van de ingeschreven provisies te compenseren. Dat werd al in januari, bij de bespreking van de voorlopige kredieten voor de begroting 2025, heel duidelijk aangegeven en bij elke dialoog met het parlement werd dat opnieuw bevestigd.

De doelstelling was om uit te komen op een tekort van 1,241 miljard euro als alle provisies werden gecompenseerd. Uiteindelijk kwamen we voor 2025 uit op een tekort van ongeveer een miljard euro. Dat is ten eerste te danken aan het feit dat de ontvangsten beter evolueerden dan geraamd. Dat toont aan dat begrotingsorthodoxie daadwerkelijk bijdraagt aan betere openbare financiën. Met begrotingsorthodoxie bedoel ik de werkwijze waarbij de ontvangsten eerder aan de lage kant worden geraamd en ook de uitgaven eerder pessimistisch worden ingeschat.

Ontvangsten die beter evolueerden, zijn de schenkbelastingen en de registratierechten. Eerder zei ik al in de commissie dat de vastgoedmarkt na een minder gunstige periode opnieuw wat dynamischer is geworden.

1145 *En matière de gestion de la dette, nous avons enregistré une sous-utilisation des charges d'intérêts à hauteur de 15 millions d'euros. Outre un marché favorable et les limites des affaires courantes, les actions de l'Agence régionale de la dette ont aussi contribué à ce résultat.*

Par ailleurs, les dépenses liées aux 52 millions d'euros de recettes supplémentaires envisagées pour 2026 ont été reportées à cette année et n'ont donc pas été imputées au budget 2025.

La régularisation des recettes provenant de la taxe d'hébergement touristique nous a également permis d'aboutir à une situation bien meilleure que prévu.

En l'absence de nouvelle décision, nous poursuivrons collégalement l'objectif de ramener le déficit sous la barre du milliard d'euros en 2026, tel que décidé par le gouvernement en affaires courantes à la fin 2025.

1147 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Hormis une petite économie réalisée au niveau des TIC, le résultat atteint est attribuable à des facteurs qui ne sont pas de votre ressort. Dès lors, si l'on considère les économies réelles, le bilan est franchement décevant.*

Vous dites avoir accompli un travail remarquable en 2025 et avoir ramené le déficit à environ 1 milliard d'euros, en ajoutant cependant que cette économie n'aura pas d'incidence sur 2026, car elle n'est pas structurelle.

Je vous invite à fournir des informations plus correctes lorsque vous communiquez via X et à transmettre les tableaux en question au Parlement dans les meilleurs délais afin que nous puissions les examiner en détail.

(Applaudissements)

Dankzij een aantal maatregelen rond schuldbeheer hebben we een beter resultaat geboekt en realiseerden we 15 miljoen euro onderbenutting op de interestuitgaven. Dat is een meevaller, die niet alleen toe te schrijven valt aan de acties van het Agentschap van de Schuld, maar ook aan gunstige marktvoorwaarden. Zoals u weet, waakt de regering in lopende zaken erover binnen de krijtlijnen van de lopende zaken te blijven, wat leidt tot minder opdrachten en bijgevolg minder uitgaven. Dat geldt bijvoorbeeld voor ICT-uitgaven.

Verder is eind vorig jaar beslist om 52 miljoen euro aanvullende ontvangsten te realiseren in de loop van 2026. De uitgaven die samenhangen met die extra ontvangsten zijn naar dit jaar doorgeschoven, waardoor ze niet ten laste van de begroting 2025 vielen. Er was een stuk onderbenutting op de personeelskredieten, een bijkomende meevaller dankzij de maatregelen genomen in de context van de vacaturestop en natuurlijke afvloeiingen bij de administratie.

Tot slot hebben we de extra ontvangsten uit de citytax geregulariseerd, goed voor een bedrag van 44 miljoen euro. Kortom, we staan er veel beter voor dan initieel gevreesd.

De doelstelling van een miljard euro in 2026 is niet mijn doelstelling, maar die van de regering in lopende zaken, die daar eind vorig jaar in alle wijsheid over heeft beslist. U begrijpt dat ik me collegiaal wil opstellen. Als er geen nieuwe beslissing volgt, zullen we voor 2026 de doelstelling blijven nastreven om het tekort onder het miljard terug te dringen.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Als ik het goed begrijp, en als we een kleine besparing op ICT buiten beschouwing laten, gaat het om een aantal meevallers, om een regularisatie, om het doorschuiven van bepaalde uitgaven van 2025 naar 2026 en tot slot om de toename van de inkomsten, waar u geen enkele impact op heeft. Het is niet dankzij uw beleid dat de inkomsten uit registratierechten toenemen, dat is gewoon het resultaat van de transacties die plaatsvinden.

Als we naar de reële besparingen kijken, vind ik het resultaat dus eerlijk gezegd teleurstellend. U deed er nogal triomfantelijk over, alsof het uw verdienste is dat er 200 miljoen euro is bespaard. Niets blijkt nu minder waar te zijn.

Mijn conclusie wordt nog eens bevestigd door uw uitspraak dat uw ambitie voor dit jaar ongewijzigd blijft. Volgens u hebt u dus in 2025 fantastisch werk geleverd en hebt u het tekort teruggedrongen tot ongeveer 1 miljard euro. U voegt daar echter aan toe dat die besparing geen gevolgen heeft voor 2026 omdat het niet om een structurele besparing gaat.

Eerlijk gezegd vind ik uw communicatie zeer misleidend. Ik stel voor dat u voortaan meer correcte informatie verstrekt wanneer u via X communiceert en dat u de tabellen zo snel mogelijk aan het parlement bezorgt, zodat we ze in detail kunnen bestuderen.

(Applaus)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant la demande de 50 millions d'euros supplémentaires en vue de l'ouverture du musée Kanal.

M. le président.- Le ministre De Smedt répondra à la question d'actualité.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le budget global du projet Kanal, qui concerne un musée, entre autres, mais pas exclusivement, atteint aujourd'hui un montant annoncé de 230 millions d'euros, ce qui représente à peu près 85 millions de plus que ce qui avait été prévu initialement. L'inauguration de ce lieu devrait se faire à la fin du mois de novembre de cette année. Pour autant, tout n'est pas réglé, puisqu'il reste, après l'engagement de 185 millions d'euros jusqu'ici, 50 millions à trouver pour parachever le projet et, entre autres choses, investir dans un certain nombre d'équipements en lien avec la sécurisation des bâtiments, bref, des frais qui paraissent importants dans l'aboutissement de ce projet.

Or, nous sommes en affaires courantes et nous connaissons un certain nombre de difficultés. La presse relate que cette enveloppe de 50 millions ferait actuellement l'objet de discussions au sein du gouvernement. Il a même été question de « tractations » ou de « marchandage » pour aboutir à l'obtention de cette enveloppe censée nous permettre de faire face à des frais indispensables.

Je souhaiterais savoir ce qu'il en est. Quel est le bilan sur le plan du financement de ce projet ? Qu'est-il envisagé par rapport aux 50 millions d'euros nécessaires ? Quand et comment ce montant sera-t-il débloqué ? Est-il possible pour le gouvernement de jouer la transparence sur ce dossier emblématique de la précédente législature ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Dirk De Smedt, ministre.- Comme le ministre-président l'a déjà expliqué à de nombreuses reprises en réponse à vos questions orales et demandes d'explications en commission du Développement territorial, ainsi que par la Fondation Kanal, auditionnée récemment par cette même commission, le seuil que vous évoquez concerne l'indexation (indice ABEX) du coût du chantier qui a débuté en 2017, les aménagements intérieurs, ainsi que les réclamations (claims). Ces montants ne constituent nullement une surprise ; ils étaient prévus de longue date.

La Fondation Kanal, le cabinet du ministre-président et mon cabinet sont en contact permanent et travaillent actuellement sur plusieurs solutions budgétaires permettant de couvrir le solde

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende het verzoek om 50 miljoen euro bijkomende middelen voor de opening van het Kanal-museum.

De voorzitter.- Minister De Smedt zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *De kostprijs van het museum Kanal-Centre Pompidou, dat in principe eind november 2026 plechtig geopend wordt, wordt nu al geraamd op 230 miljoen euro, zo'n 85 miljoen meer dan gepland. Blijkbaar ontbreekt er nog 50 miljoen euro om het project af te werken. Volgens de pers wordt over dit bijkomend budget stevig onderhandeld binnen de regering.*

Hoever staat de financiering van het project? Wanneer en hoe zal het bijkomend budget worden vrijgemaakt? Kan de regering transparantie bieden over dit iconisch dossier van de vorige regeerperiode?

(Applaus bij de MR)

De heer Dirk De Smedt, minister *(in het Frans).*- *Zoals de minister-president al herhaaldelijk heeft geantwoord, heeft het door u vermelde bedrag betrekking op de indexering van de kostprijs van het project dat in 2017 van start ging, de binneninrichting en de claims.*

Stichting Kanal, het kabinet van de minister-president en mijn kabinet onderzoeken verschillende mogelijkheden om het saldo te dekken. We zullen binnenkort de gekozen oplossing aan de ministerraad voorleggen.

de ce chantier. Le ministre-président et moi-même présenterons prochainement la solution choisie en conseil des ministres.

Je rappelle que Kanal-Centre Pompidou constituera un pôle artistique majeur, capable d'attirer un public large et diversifié, tout en renforçant l'attractivité touristique et économique de la Région.

En attendant qu'une décision soit prise par le gouvernement en affaires courantes, j'espère avoir répondu à vos questions.

1159 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Monsieur le Ministre, vous ne nous en apprenez pas davantage, si ce n'est qu'une solution devrait être présentée très bientôt afin de couvrir le solde. Espérons qu'à l'avenir, nous pourrions travailler en toute transparence, dans le cadre d'un projet qui a connu de nombreux surcoûts. Il pèsera lourdement sur les finances bruxelloises, d'autant que des frais de gestion s'élevant à quelque 30 millions d'euros par an viendront s'y ajouter.

Au regard de l'importance financière de ce projet et de son enchérissement, il est du devoir du gouvernement d'apporter toute la transparence vis-à-vis du Parlement sur le dossier, comme d'ailleurs sur tant d'autres !

1161 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

1161 **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

1161 **concernant la gestion de la facturation chez Vivaqua.**

1161 **M. le président.**- Le ministre Clerfayt répondra à la question d'actualité.

1167 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Un récent reportage de la RTBF a révélé des défaillances dans la gestion de la facturation par Vivaqua.

Pour rappel, à partir du 1er janvier 2026, les Bruxellois ont vu leur facture augmenter de 12,5 % en raison de problèmes d'impayés au sein de l'intercommunale. Nous en avons parlé il y a deux ou trois semaines dans cette assemblée.

Un récent audit commandé par Brugel a montré que ces impayés étaient principalement dus à des problèmes de facturation et de recouvrement entre 2022 et 2025, avec une interruption entre 2021 et 2022.

Pour rappel, Vivaqua sollicite de la Région bruxelloise une intervention financière récurrente. Des négociations tarifaires sont en cours avec Brugel pour la période 2027-2031.

Het museum Kanal-Centre Pompidou heeft alle troeven om een belangrijke artistieke trekpleister te worden, die het toerisme en de economie van het gewest ondersteunt.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *De talrijke meerkosten zullen zwaar wegen op de Brusselse financiën, vooral omdat daar nog de beheerskosten van zo'n 30 miljoen euro per jaar bij komen.*

Dit project verdient dan ook volledige transparantie.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende het facturatiebeheer bij Vivaqua.

De voorzitter.- Minister Clerfayt zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Een recente reportage van de RTBF bracht tekortkomingen in het facturatiebeheer van Vivaqua aan het licht.*

Op 1 januari 2026 verhoogde Vivaqua de waterprijs in Brussel met 12,5% omdat er te veel rekeningen niet zouden zijn betaald. Uit een recente audit in opdracht van Brugel is evenwel gebleken dat die onbetaalde rekeningen voornamelijk te wijten waren aan facturerings- en incassoproblemen tussen 2022 en 2025.

Vivaqua vraagt het gewest een terugkerende financiële bijdrage. Hoe staat de regering daartegenover? Hoe kan het gewest voorkomen dat die lasten en prijsverhogingen worden doorgerekend aan de Brusselaars?

(Applaus bij de MR)

Quelle est la position du gouvernement bruxellois face à la demande d'intervention financière récurrente de Vivaqua ?

Quels sont les leviers dont la Région dispose pour ne pas reporter ces charges et augmentations de facture sur les Bruxelloises et les Bruxellois ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1171 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Vous posez à la tribune des questions un peu différentes de celles indiquées dans votre question d'actualité déposée au greffe.

Vivaqua étant une intercommunale, c'est le ministre ayant la tutelle sur les communes et intercommunales qui vous répond. Si vous m'interrogez - ou le gouvernement - sur le prix de l'eau, le ministre Maron vous a déjà répondu : le prix de l'eau est sorti des choix politiques et contrôlé, surveillé, décidé et autorisé par Brugel, qui a considéré les demandes et justifications de Vivaqua et, sur la base des dossiers introduits, a accepté cette hausse. Je n'ai pas à me prononcer à ce sujet. Je suppose que Brugel a correctement fait son travail et pris des décisions correctes par rapport au coût-vérité de l'eau, puisque c'est sa mission.

Concernant d'éventuels problèmes de fonctionnement chez Vivaqua, le ministre de tutelle peut agir dans le cadre de l'ordonnance du 5 juillet 2018 mais, à l'instar des communes, Vivaqua fonctionne en toute autonomie : seuls un petit nombre d'actes sont soumis à tutelle. Il s'agit principalement des statuts du personnel, de son organisation et de son cadre général. Hors cela, cette intercommunale est gérée par son conseil d'administration et les représentants des communes. C'est là que le débat sur la gestion doit être mené. Moi, je ne suis pas habilité à le faire. L'article 72 de la tutelle permet au gouvernement de l'interroger sur des éléments de gestion, mais je n'ai été saisi par personne à ce sujet.

Vivaqua dispose, par ailleurs, d'un comité d'audit interne qui lui fournit certainement des rapports.

(Applaudissements)

1175 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Je voudrais apporter une précision à propos de Brugel, car le régulateur a refusé de faire peser plusieurs dizaines de millions d'euros de coûts jugés déraisonnables sur le dos des Bruxellois. Il a cependant aussi accepté une adaptation tarifaire en 2026 pour tenir compte de la situation financière fragile de l'intercommunale Vivaqua et des exigences de la Banque européenne d'investissement, où la Région aussi est impliquée. Nous en voyons régulièrement passer les notifications dans les décisions du conseil des ministres. C'est donc l'un des leviers dont la Région dispose.

Concernant les autres leviers, vous avez parlé du coût-vérité de l'eau. Je voudrais revenir sur l'étude menée à propos de la rationalisation du secteur de l'eau, dont nous avons parlé pendant des mois, voire des années. Cette étude permettrait justement de voir comment rationaliser les choses entre les différents acteurs

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- De waterprijs is geen politieke keuze, maar wordt bepaald, goedgekeurd en gecontroleerd door Brugel. Het is Brugel die op basis van de ingediende dossiers het verzoek van Vivaqua heeft aanvaard.

Vivaqua functioneert net als de gemeenten volledig autonoom. Slechts een klein aantal handelingen is onderworpen aan toezicht. Het gaat dan voornamelijk om het personeelsstatuut, de organisatie en het algemene kader. Voor het overige wordt de intercommunale beheerd door de raad van bestuur en vertegenwoordigers van de gemeenten. Daar moet het debat over het beheer worden gevoerd; ik ben niet bevoegd om dat te doen.

De regering heeft wel het recht om vragen te stellen over een aantal beheersaspecten, maar niemand heeft mij gevraagd om dat te doen.

Vivaqua beschikt bovendien over een intern auditcomité.

(Applaus)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- Brugel weigerde dat tientallen miljoenen euro's op de Brusselsaars afgewenteld zouden worden. Toch aanvaardde de energieregulator een tariefaanpassing in 2026 gezien de slechte financiële toestand van Vivaqua en de eisen van de Europese Investeringsbank.

Het gewest beschikt dus wel degelijk over hefboomen. Ik denk ook aan de studie over het rationaliseren van de watersector. Een rationalisering zal ook het financiële waterbeheer verbeteren.

De Brusselsaars die hun waterfactuur correct betalen, mogen niet opdraaien voor de wanbetalers en het financiële wanbeheer van de intercommunale.

du secteur de l'eau que sont Vivaqua, Bruxelles Environnement et Hydria, afin d'améliorer la gestion financière de l'eau.

Certes, il y a une dispersion des compétences entre les différents acteurs, mais ce qui doit nous guider, en tant que responsables politiques, c'est la réduction de la facture pour les Bruxellois. Il faut éviter que les bons payeurs payent les pots cassés dus aux problèmes de factures impayées et aux errements de gestion financière au sein de l'intercommunale.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant le nombre croissant de ménages bruxellois qui peinent à régler leur précompte immobilier.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- De plus en plus de ménages bruxellois peinent à payer leur précompte immobilier dans les délais impartis. Les chiffres communiqués cette semaine par Bruxelles Fiscalité confirment cette augmentation préoccupante : en 2025, 73.000 ménages ont dû recourir à un plan de paiement, soit une hausse de 12 % par rapport à 2024 et de 26 % par rapport à 2023.

Ces chiffres recouvrent des réalités indéniables, comme l'insuffisance des revenus face à l'explosion du coût de la vie et à la hausse des impôts. Bruxelles Fiscalité pointe notamment l'augmentation du précompte immobilier dans les communes.

Ces augmentations ne tombent pas du ciel : les communes sont financièrement étranglées en raison du sous-financement des zones de police et des CPAS par l'État fédéral. Sans compter que les mesures du gouvernement Arizona telles que la réforme du chômage n'arrangeront pas la situation.

À cela s'ajoute la responsabilité de la Région bruxelloise elle-même, qui n'a pas indexé la dotation générale aux communes sur l'inflation réelle.

Par conséquent, les communes sont mises sous pression et contraintes d'augmenter leurs propres impôts pour trouver des recettes, ce qui entraîne une augmentation du précompte immobilier, que les petits propriétaires et les ménages modestes peinent à payer.

Nous avons besoin de communes financées correctement, que ce soit par le niveau fédéral ou le niveau régional.

(Applaus bij de MR)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende het toenemende aantal Brusselse huishoudens dat moeite heeft om hun onroerende voorheffing te betalen.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Volgens Brussel Fiscaliteit hadden in 2025 73.000 gezinnen moeite om de onroerende voorheffing te betalen. Dat aantal is gestegen met 26% tegenover 2023 en onder andere toe te schrijven aan de verhoging van de gemeentelijke opcentiemen.

Die verhoging is niet verwonderlijk, want de gemeenten zitten in een financiële wurggreep omdat de federale overheid de politiezones en de OCMW's onvoldoende financiert. Daarbij komen nog de maatregelen van de arizonaregering, zoals de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen. Bovendien heeft het Brussels Gewest de algemene dotatie aan de gemeenten niet geïndexeerd.

Al die factoren maken dat de gemeenten zich verplicht zien hun belastingen te verhogen, waardoor kleine eigenaars het moeilijk hebben om de onroerende voorheffing te betalen.

Welke maatregelen nemen Brussel Fiscaliteit en uzelf om de gezinnen in kwestie te helpen? Wat zijn de doelstellingen van de nieuwe strategie die Brussel Fiscaliteit bestudeert om het profiel van de belastingbetalers te analyseren? Hebt u samen met Brussel Fiscaliteit nagegaan hoe u de onroerende voorheffing progressiever kunt maken?

(Applaus bij de PTB)

Quelles mesures Bruxelles Fiscalité et vous-même avez-vous mises en place pour aider les ménages en difficulté à régler leur précompte immobilier ?

Quels sont les objectifs de la nouvelle stratégie étudiée par Bruxelles Fiscalité pour mieux analyser le profil des contribuables, qui a été évoquée dans la presse ?

Enfin, avez-vous étudié avec Bruxelles Fiscalité des méthodes alternatives d'imposition pour le précompte immobilier, notamment pour en augmenter la progressivité ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

¹¹⁸⁵ **M. Dirk De Smedt, ministre.**- Je rappelle tout d'abord que la première responsabilité de l'administration fiscale est de percevoir et de recouvrer les impôts votés par l'organe législatif compétent. Au niveau régional, le précompte immobilier n'a plus été augmenté depuis 2016, année durant laquelle la prime Be Home a également été introduite pour soulager les ménages modestes et les petits propriétaires.

Les communes jouissent d'une autonomie fiscale inscrite dans la Constitution, et cette autonomie implique une certaine responsabilité. Les dépenses des communes augmentent, certes, mais toutes n'ont pas augmenté leurs centimes additionnels dans la même mesure ces dernières années. Cela montre qu'il existe d'autres moyens que l'augmentation de la pression fiscale pour continuer à offrir un service de qualité aux citoyens.

Cela étant dit, Bruxelles Fiscalité est pleinement consciente de l'importance d'une approche équilibrée et humaine dans le cadre des facilités de paiement. L'administration s'efforce en permanence de trouver le bon équilibre dans son fonctionnement, dans la perception efficace des taxes et la réalité socioéconomique du redevable.

C'est pourquoi plusieurs mesures ont été prises au cours de ces dernières années afin d'optimiser l'octroi des plans de paiement. Les critères d'octroi ont été clarifiés et les cadres décisionnels ont été formalisés. En outre, des investissements ont été réalisés dans la formation des collaborateurs afin de les aider à traiter correctement les facilités de paiement et à communiquer à ce sujet avec les personnes concernées.

En tant que ministre du Budget, je dois aussi tenir compte des défis budgétaires de la Région. Un recouvrement efficace est essentiel pour la trésorerie.

J'ajouterai enfin qu'une réforme du précompte immobilier n'est certainement pas à exclure, ce qui promet un débat parlementaire intéressant. Une telle mesure devra cependant également se faire en concertation avec les dix-neuf communes, principales bénéficiaires de cet impôt.

¹¹⁸⁷ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Les mesures prises ne règlent pas le problème de l'augmentation des plans de paiement

De heer Dirk De Smedt, minister *(in het Frans).*- *De onroerende voorheffing is sinds 2016 niet meer gestegen. In dat jaar werd de Be Home-premie ingevoerd om de druk op gezinnen met een bescheiden inkomen te verlichten.*

Gemeenten hebben fiscale autonomie, wat ook een verantwoordelijkheid met zich meebrengt. De gemeentelijke uitgaven stijgen weliswaar, maar niet alle gemeenten hebben de opcentiemen bij de onroerende voorheffing in dezelfde mate verhoogd. Het is dus duidelijk dat de fiscale druk niet hoeft te stijgen om de burgers hoogstaande service te kunnen verstrekken. Toch is Brussel Fiscaliteit voortdurend op zoek naar het juiste evenwicht tussen zijn werking, de efficiënte inning van belastingen en de sociaal-economische context van de belastingplichtige.

De voorbije jaren werden dan ook maatregelen genomen om de toekenning van betalingsplannen te stroomlijnen, zoals de verduidelijking van de criteria en de opleiding van medewerkers.

Als minister van Begroting moet ik rekening houden met de tekorten van het gewest. Het valt ook niet uit te sluiten dat er een hervorming komt, maar dan moet dat gebeuren in overleg met de negentien gemeenten.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *De maatregelen leiden niet tot een afname van het*

accordés. Les gens qui rencontrent des difficultés pour payer le précompte immobilier sont de plus en plus nombreux.

Au sujet des communes, je ne suis pas d'accord avec vous. Comme ce sont elles, avant tout qui sont sous pression, ont le plus de besoins et sont le plus en manque de financement, elles ont justement recours à la hausse du précompte immobilier pour s'en sortir. Dans les communes les plus riches, la croissance du précompte immobilier est moins forte. Cette disparité de taux accentue encore les inégalités au sein même de la Région. Il faut s'atteler à résoudre ce problème qui ne peut perdurer.

(Applaudissements du PTB)

1191 QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. EMILE LUHAHI

1191 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1191 concernant les mesures à prendre contre le bruit des avions survolant Bruxelles.

1193 QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME ISABELLE EMMERY

1193 concernant les mesures pour lutter contre le bruit des avions qui empruntent le couloir aérien au-dessus de Bruxelles.

1195 M. Emile Luhahi (Groen) (en néerlandais).- Aujourdhui, des centaines de milliers de Bruxellois sont confrontés en permanence au bruit des avions. Une mesure effectuée par Bruxelles Environnement a révélé que 90 % des vols au-dessus d'une série de communes bruxelloises dépassent les normes sonores. Cette situation est scandaleuse et témoigne d'un manque de respect total envers les Bruxellois.

Avez-vous interpellé le ministre fédéral compétent à cet égard ?

De quels moyens la Région dispose-t-elle pour faire pression afin qu'une solution soit trouvée pour ses habitants ?

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

aantal betalingsplannen. Steeds meer mensen hebben betalingsproblemen.

Ik ben het niet eens met u over de gemeenten. Zij ervaren de grootste druk, kampen met het grootste financieringstekort en daarom verhogen ze de opcentiemen. In rijke gemeenten is die stijging minder sterk, waardoor de ongelijkheid in het gewest nog toeneemt. U moet dat probleem aanpakken.

(Applaus bij de PTB)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER EMILE LUHAHI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de te nemen maatregelen tegen het vliegtuiglawaai boven Brussel.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

betreffende de maatregelen om vliegtuiglawaai te bestrijden langs de luchtcorridor boven Brussel.

De heer Emile Luhahi (Groen).- Vandaag worden honderdduizenden Brusselaars geconfronteerd met vliegtuiglawaai. Dat lawaai is niet sporadisch, het is er constant, van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat of zelfs de klok rond.

Dat is het geval voor de vliegroute over het noorden van Brussel, in onder meer Evere, Schaarbeek, Jette, Koekelberg, Sint-Agatha-Berchem, Laken, Neder-Over-Heembeek en Haren. Uit een meting van Leefmilieu Brussel bleek dat 90% van de vluchten die over die gemeenten vliegen, de geluidsnormen overschrijdt. Dat is schandalig.

De federale regering is bevoegd voor de vliegroutes en de luchtvaart. Hoe kan de Brusselse regering zorgen voor hefbomen om de Brusselaars op het vlak van gezondheid en leefmilieu te beschermen? Had u contact met de bevoegde federale minister? Reageerde hij?

Welke middelen heeft het Brussels Gewest om druk uit te oefenen, zodat er een oplossing komt voor de Brusselaars? Zij zijn immers geen tweederangsburgers en verdienen respect. De maatregelen van de federale regering getuigen van een gebrek aan respect voor de Brusselaar.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

1199 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Depuis quelque temps, les communes du nord et du nord-ouest de Bruxelles, y compris Anderlecht, sont survolées par un véritable couloir aérien, avec des avions qui se suivent de près, à très faible altitude. Dans ces communes densément peuplées, près de 450.000 Bruxellois voient ainsi leur sommeil et leur santé affectés. En outre, 90 % des avions dépassent largement les normes de bruit que la Région bruxelloise leur a imposées à juste titre.

En cause, l'utilisation de la route RNP 07. L'organe de gestion du trafic aérien Skeyes en a décidé ainsi sur la base de divers critères, comme la direction des vents, mais sans concertation.

Si ce dossier relève des compétences d'un autre niveau de pouvoir, en l'occurrence l'autorité fédérale, les Bruxellois ont toutefois le droit de recevoir des réponses de la Région.

Notre arsenal juridique nous permettrait-il de prendre des mesures pour remédier à pareille situation ?

Avez-vous commandé une étude d'incidences sanitaires ? Les citoyens craignent pour leur santé et nous devons les rassurer quant à ces survols.

Des contacts ont-ils été pris avec le pouvoir fédéral ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1203 **M. Alain Maron, ministre.**- Le survol, le retour... mais dans une tonalité quelque peu différente d'il y a quelques minutes.

Je suis vraiment désolé pour les quartiers extrêmement denses qui sont survolés de manière incessante. Mon cabinet, l'administration et moi-même sommes évidemment très sollicités à ce sujet. Dans quelques jours, je rencontrerai d'ailleurs les associations de riverains pour faire le point sur la situation.

Nous défendons de longue date la Région contre la pollution sonore induite par le survol intensif de Bruxelles et nous continuerons d'agir en ce sens. D'une part, nous infligeons des amendes aux compagnies aériennes qui ne respectent pas l'arrêté « Bruit ». D'autre part, nous avons lancé tout un arsenal juridique contre l'État fédéral. Jusqu'à présent, nos actions ont toujours été gagnantes. L'État fédéral nous paie ainsi des astreintes qui s'élèvent à plusieurs millions d'euros par an. Celles-ci ont normalement pour but de le contraindre à modifier sa législation ou ses pratiques afin de réduire les nuisances. Ces dernières ne cessent cependant d'augmenter depuis des années.

Il y a quelque temps, j'ai écrit au ministre fédéral de la Mobilité, M. Crucke, concernant cette nouvelle route, qui a été mise en place sans aucune concertation, ni aucun préavis. J'attends sa réponse avec impatience. Nous agissons alors de la manière la plus opportune qui soit, afin de faire valoir les droits des Bruxellois, en s'appuyant, entre autres, sur les décisions de justice qui ont déjà été rendues.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- Al enige tijd vliegen er veel vliegtuigen laag over de dichtbevolkte gemeenten in het noorden en het noordwesten van het gewest. Dat komt doordat Skeyes beslist heeft om de RNP 07-route te gebruiken.

Over welke rechtsmiddelen beschikt het gewest om daar iets tegen te doen?

Hebt u een onderzoek bevolen naar de gezondheidseffecten?

Hebt u contact opgenomen met de federale overheid?

(Applaus bij de PS)

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Ik betreurt het ten zeerste dat zo'n grote groep Brusselaars onophoudelijk vliegtuigen over zich heen krijgt. Over enkele dagen ontmoet ik de buurtverenigingen om een stand van zaken op te maken.

Wij blijven optreden tegen de geluidsoverlast die al die vliegtuigen veroorzaken. We leggen boetes op aan de luchtvaartmaatschappijen die zich niet houden aan het Geluidsbesluit. We hebben ook al een hele reeks rechtsmiddelen ingezet tegen de federale overheid, die het gewest jaarlijks dwangsommen van meerdere miljoenen euro's betaalt.

Ik heb federaal minister van Mobiliteit Crucke schriftelijk gecontacteerd omdat die route zonder overleg is ingevoerd. Zodra ik zijn antwoord krijg, zullen we op gepaste wijze reageren om de rechten van de Brusselaars te doen gelden.

Dankzij de vier geluidsmeters van Leefmilieu Brussel net onder die nieuwe route kunnen we alvast alle inbreuken nauwkeurig registreren.

Bruxelles Environnement possède quatre sonomètres qui sont situés juste sous la nouvelle route. Aucun avion en infraction n'échappe donc à la constatation et tous les dépassements sont méticuleusement enregistrés.

1205 *(poursuivant en néerlandais)*

Ainsi, rien qu'en août 2025, 64 procès-verbaux ont été dressés à l'encontre de compagnies aériennes en infraction, sur la base des mesures enregistrées par le réseau de sonomètres de Bruxelles Environnement disponibles en ligne en temps réel.

1207 *(poursuivant en français)*

Il va de soi que le gouvernement continuera à faire preuve d'un maximum de transparence à l'égard des Bruxelloises et des Bruxellois, non seulement concernant les mesures prises et la réalité de la situation, mais aussi au sujet des démarches qu'il entreprendra pour faire valoir leurs droits à la santé et à un environnement sain.

(Applaudissements)

1211 **M. Emile Luhahi (Groen).**- Monsieur le Ministre, il faut clairement trouver une solution pour les Bruxellois, parce que de nombreux citoyens concernés. On parle de centaines de milliers de personnes.

Vous avez expliqué l'arsenal dont vous disposez pour faire pression. Si j'entends bien, vous avez écrit un courrier au ministre compétent, mais vous n'avez pas encore obtenu de réponse, alors que cette problématique préoccupe les Bruxellois depuis plusieurs mois. C'est extrêmement urgent. Je trouve hallucinant que nous n'ayons pas encore eu de réponse à ce sujet.

1213 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Le Parlement bruxellois doit effectivement maintenir la pression sur le niveau fédéral et son ministre de la Mobilité. Par ailleurs, comme vous l'avez signalé, nous devons aussi rester à l'écoute des citoyens et faire preuve de transparence quant à nos démarches. Cela aussi est important dans le cadre de leurs actions de mobilisation.

Le bruit constitue une source de souffrance et un facteur de nuisance pour la santé des Bruxellois. J'ai pu le constater personnellement, les avions se suivent à une cadence effrayante, le premier avion survolant ma maison à Anderlecht à 4h48. Dans les quartiers concernés, la situation sera probablement encore plus pénible en été.

Par conséquent, Monsieur le Ministre, nous comptons sur vous pour maintenir la pression sur le niveau fédéral.

1215 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JAN BUSSELEN**

(verder in het Nederlands)

Zo zijn er in augustus 2025 alleen al 64 processen-verbaal opgesteld tegen luchtvaartmaatschappijen die in overtreding waren doordat hun vliegtuigen de 'Crucke-route' volgden.

Het netwerk van 22 geluidsmeters van Leefmilieu Brussel is volledig transparant, aangezien de metingen online en in real time beschikbaar zijn op de website noisemonitoring.brussels.

(verder in het Frans)

De regering zal in alle transparantie blijven communiceren over de stappen die ze zet om op te komen voor het recht van de Brusselaars op een gezond leefmilieu.

(Applaus)

De heer Emile Luhahi (Groen) *(in het Frans).*- Ik vind het hallucinant dat u nog geen antwoord hebt gekregen van de bevoegde minister, terwijl honderdduizenden Brusselaars hier al maanden wakker van liggen.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- We rekenen erop dat u de druk op de federale regering hoog houdt. Het is ook belangrijk dat het gewest transparant communiceert over de acties die het onderneemt.

Mensen lijden echt onder dat aanhoudende gebulder van vliegtuigen boven hun huis vanaf iets voor vijven in de ochtend.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAN BUSSELEN

1215 **à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,**

1215 **concernant l'augmentation des tarifs de la STIB.**

1217 **M. Jan Busselen (PVDA)** *(en néerlandais)*. - À la suite d'une nouvelle augmentation tarifaire, l'abonnement STIB annuel coûte aujourd'hui 560 euros, contre 499 euros il y a un an et demi. Pourtant, l'offre ne s'est pas améliorée, au contraire. Deux lignes de bus ont même été supprimées.

Plutôt que de faire des économies, vous devriez réinvestir. C'est le seul moyen de résoudre les problèmes de circulation à Bruxelles.

Disposez-vous d'une évaluation de l'impact des augmentations tarifaires et de la réduction de l'offre ?

Comment ces mesures s'inscrivent-elles dans le cadre des objectifs en matière de climat et de mobilité sociale ? Des mesures compensatoires sont-elles prévues ?

1219 **Mme Elke Van den Brandt, ministre** *(en néerlandais)*. - Le contrat avec la STIB prévoit effectivement des indexations automatiques, la STIB devant chaque année faire face à des coûts plus élevés (indexation des salaires, prix de l'énergie, etc.). Le mécanisme permettant au gouvernement de ne pas autoriser une augmentation tarifaire ne peut être activé en période d'affaires courantes.

Il est inexact de dire que l'offre diminue, car nous continuons à investir dans la création de nouvelles lignes et la prolongation de lignes existantes. Certes, l'offre a été réduite à certains endroits, mais lorsqu'il existait d'autres solutions nous permettant de renforcer d'autres lignes. Comme vous pouvez le constater, nous continuons à améliorer et à étendre l'offre globale.

(Applaudissements)

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de stijging van de MIVB-tarieven.

De heer Jan Busselen (PVDA). - U hebt de tarieven voor het gebruik van trams, bussen en metro's van de MIVB opnieuw doen stijgen. De vorige prijsstijging was nog maar net achter de rug, of er staat er al een nieuwe klaar. Een MIVB-abonnement kostte anderhalf jaar geleden 499 euro. Ondertussen is de prijs al opgelopen tot 560 euro.

Nochtans is het aanbod niet verbeterd, integendeel. Er werd bespaard op Taxibus, het aanbod voor mensen met een handicap. Daarnaast werden er twee buslijnen geschrapt. We zien zelfs metrostellen die vuur vatten. Voor een groene minister van Mobiliteit is dat een groot probleem.

Bij de NMBS en De Lijn wordt er al langer bespaard. Zo verdwijnen er 3.000 bushaltes en worden de plannen voor een tramlijn naar Willebroek geschrapt. Van rechtse beleidsmakers valt dat te verwachten, maar u zou beter moeten weten. U zou niet moeten besparen, maar opnieuw moeten investeren. Anders kunt u de files in Brussel niet oplossen.

Beschikt u over een evaluatie van de impact van uw beleid en dat van uw collega-ministers van Mobiliteit op het vlak van prijsstijgingen en een verminderd aanbod? Hebt u contact gehad met uw tegenhangers? Hoe toetst u deze maatregelen aan uw doelstellingen op het gebied van klimaat en sociale mobiliteit? Komen er compenserende maatregelen?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister. - In het contract met de MIVB zijn inderdaad automatische indexeringen opgenomen. De reden daarvoor is dat de MIVB met hogere kosten wordt geconfronteerd. Het loon van de medewerkers moet geïndexeerd worden, conform de wetgeving. Ook de materiaal- en energiekosten stijgen ieder jaar.

Er is een systeem ingebouwd waarbij de regering een indexering niet kan laten doorgaan, maar dan zou de regering de MIVB financieel moeten compenseren voor de middelen die ze daardoor verliest. Het spreekt voor zich dat een regering in lopende zaken dergelijke mechanismen niet kan activeren. De indexeringen gebeuren dus zoals bepaald in het contract.

Het klopt niet dat het aanbod daalt. Er zijn extra nieuwe lijnen aangelegd. U had het over de tramlijn naar Willebroek. Tijdens de vorige regeerperiode werd tramlijn 9 verlengd en kwam er een lijn naar Neder-Over-Heembeek. De plannen voor een nieuwe tramlijn 15 worden voorbereid, zodat een volgende regering ze kan voortzetten. We blijven dus investeren.

Er zijn wel verschuivingen op het net, zoals de twee buslijnen die u aanhaalt. Het klopt dat op bepaalde lijnen het aanbod teruggeschroefd werd als daar betere alternatieven voorhanden

1223 **M. Jan Busselen (PVDA)** *(en néerlandais)*.- *La suppression de lignes de bus, la réduction des moyens alloués au service Taxibus, les problèmes liés aux rames de métro et la diminution de la fréquence des lignes de bus ont de graves répercussions sur l'offre de transports publics. Bien qu'il soit difficile d'intervenir à cet égard en période d'affaires courantes, il y a lieu d'agir.*

(Applaudissements)

1227 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. ABDOURAHMANE BALDÉ**

1227 à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

1227 concernant l'annonce d'une action syndicale du Siamu le 12 février 2026.

1229 **M. Abdourahmane Baldé (PTB)**.- Le mardi 27 janvier dernier, les délégations syndicales des pompiers de Bruxelles ont rencontré votre cabinet et ont quitté la réunion très insatisfaites. Dès le 31 décembre, les syndicats avaient tiré la sonnette d'alarme en se mettant en grève pour dénoncer l'urgence de la situation et les menaces qui pèsent sur la sécurité des Bruxellois.

Leur secteur tourne en sous-effectif depuis des années. Il manque 200 pompiers. Les syndicats demandent un véritable plan du personnel basé sur une analyse de la réalité du terrain. En outre, ils dénoncent le non-remplacement systématique des agents qui prennent leur retraite, alors que le nombre de leurs interventions augmente. Pourtant, vous leur répondez qu'il n'y aura aucun recrutement cette année.

(Protestations de Mme Persoons, secrétaire d'État)

Le 12 février prochain, ils se rassembleront devant le Parlement pour exprimer leurs revendications et leur mécontentement face à cette réponse.

waren, zodat we andere lijnen konden versterken. Vorig jaar moesten er voor de lijn naar Neder-Over-Heembeek enkel op het einde van het jaar middelen worden toegekend; nu moet dat voor een heel jaar gebeuren. Er zijn dus zeker verschuivingen, maar het totale aanbod blijft toenemen.

(Applaus)

De heer Jan Busselen (PVDA).- Tot 2024 hebben we inderdaad investeringen gezien. Daarna zijn er echter ook besparingen doorgevoerd, en de gevolgen daarvan kunnen we niet ontkennen. De schrapping van de buslijnen, de vermindering van de middelen voor de Taxibus, de problemen met metrostellen en de verlaagde frequentie van de buslijnen hebben een impact op het openbaar vervoersaanbod.

De mobiliteitsproblemen zullen alleen maar toenemen als er niet wordt ingegrepen. Ik begrijp dat dat moeilijk is voor een regering in lopende zaken, maar dat toont nog maar eens dat het zo niet verder kan.

(Applaus)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ABDOURAHMANE BALDÉ

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de aankondiging van een vakbondsactie bij de brandweerdienst op 12 februari 2026.

De heer Abdourahmane Baldé (PTB) *(in het Frans)*.- *De Brusselse brandweer kampt al jaren met een personeelstekort: er zijn tweehonderd brandweerbieden te weinig. Hoewel het aantal interventies stijgt, worden personeelsleden die met pensioen gaan, niet vervangen. Daarom staakten de vakbonden op 31 december. Ze zijn ook erg ontevreden over de ontmoeting met uw kabinet op 27 januari: u vertelde hun dat er dit jaar geen nieuwe rekruteringen komen.*

(Protest van mevrouw Persoons, staatssecretaris)

Op 12 februari zullen ze voor de deur van het parlement hun grieven laten horen.

Hoe zult u de werkomstandigheden van de brandweer duurzaam verbeteren? Hebt u een becijferd rekruteringsplan om de tekorten weg te werken?

Zult u de brandweerbieden eindelijk de gevraagde cijfers geven over ziekteverzuim en arbeidsongevallen?

Que comptez-vous mettre en place pour améliorer durablement les conditions de travail des pompiers ? Avez-vous un plan de recrutement chiffré pour combler le manque de pompiers à Bruxelles ?

Ces derniers vous demandent des documents statistiques essentiels depuis un certain temps sur les absences et les accidents. Comptez-vous les leur remettre pour objectiver le débat ? La sécurité ne se négocie pas.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1233 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Votre question me permet de revenir sur la situation au sein des services des pompiers bruxellois.

Tout d'abord, j'ai effectivement rencontré le syndicat le 27 janvier dernier. À l'issue de cette rencontre, je me suis engagée à trouver des solutions non seulement à court terme, mais aussi à long terme. J'ai notamment promis de plaider au sein du gouvernement en faveur du déblocage de 3,25 millions d'euros de moyens supplémentaires pour le paiement du temps de travail additionnel (opt-out), ceci dans le cadre actuel des crédits provisoires. La situation budgétaire de la Région, que je ne dois pas vous rappeler, ne rend pas ce choix évident, mais c'est celui pour lequel j'ai plaidé.

Les discussions à ce sujet sont en cours au sein du gouvernement. Si ces moyens sont obtenus, cela permettra de payer aux pompiers les heures supplémentaires prestées sur une base volontaire. Ces heures supplémentaires, je le rappelle, permettront à leur tour de garantir qu'il y aura à chaque instant un minimum de 161 pompiers de garde.

1235 À moyen terme, des discussions avec les organisations syndicales auront lieu à partir de la mi-mars et porteront sur la recherche de solutions structurelles. Concrètement, elles viseront une augmentation du personnel opérationnel et d'éventuelles adaptations de l'organisation du travail. Une première proposition en ce sens sera transmise aux organisations syndicales d'ici à la fin du mois.

Quant à l'effectif, je tiens à rappeler que pendant toute la législature, y compris la période d'affaires courantes, le Siamu a procédé, chaque année, au recrutement de 48 stagiaires, en deux fois 24. D'un point de vue organisationnel, c'est le maximum possible. Le plan de personnel est donc entièrement respecté pour ce qui concerne le personnel opérationnel de base. Une réserve de recrutement permettra encore l'engagement de 24 stagiaires cette année. J'ai également demandé à la direction de procéder à la constitution d'une nouvelle réserve de recrutement, qui devra permettre la poursuite des engagements, compensant ainsi les départs naturels à la pension.

Des recrutements au-delà du nombre opérationnel prévu dans le plan de personnel actuel feront l'objet de négociations portant sur

(Applaus bij de PTB)

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- Ik heb de vakbond inderdaad op 27 januari ontmoet. Ik heb toen beloofd de regering te vragen om 3,25 miljoen euro extra vrij te maken om vrijwillige gepresteerde overuren uit te betalen in het kader van de opt-outregeling. Dankzij die overuren zijn er gegarandeerd op ieder moment minimaal 161 brandweerlui beschikbaar. Dat bespreken we op dit moment binnen de regering.

Wat de middellange termijn betreft zullen we vanaf half maart met de vakbonden samenzitten over een structurele uitbreiding van het operationele personeelsbestand en eventuele organisatorische aanpassingen. We zullen hun tegen eind februari een eerste voorstel bezorgen.

De brandweer heeft de hele voorbije regeerperiode jaarlijks tweemaal 24 aspirant-brandweerlieden in dienst genomen, het maximaal haalbare. Dit jaar zullen we er nog eens 24 uit de wervingsreserve in dienst nemen. Ik heb de directie ook gevraagd een nieuwe wervingsreserve aan te leggen.

Het personeelsplan wordt dus volledig gevolgd wat het operationele personeel betreft. Over bijkomende rekruteringen zal de regering zich nog buigen.

Alle gevraagde documenten zijn inmiddels aan de vakbonden bezorgd.

des solutions à apporter à moyen terme et nécessiteront l'accord du gouvernement.

Enfin, tous les documents demandés lors de ma réunion avec les syndicats leur ont été transmis.

1237 **M. Abdourahmane Baldé (PTB).**- Vous proposez donc un peu plus de 3 millions d'euros pour payer les heures supplémentaires dans le cadre de la pratique du temps de travail additionnel (opt-out). Ce n'est toutefois pas ce que les pompiers vous réclament. Ils vous demandent des collègues en plus, pas davantage d'heures supplémentaires !

Le système de l'opt-out les pousse à dépasser les 38 heures hebdomadaires réglementaires, pour travailler jusqu'à 48 heures par semaine. Cela les épuise, ils ont besoin de collègues supplémentaires pour être efficaces sur le terrain et protéger les Bruxellois. Votre plan du personnel perpétue un système éreintant.

Je me fie, pour ma part, à la parole des syndicats et vous demande de faire le nécessaire en vue d'un fonctionnement normal de ce service. Il y va de la sécurité de Bruxellois.

(Applaudissements)

1241 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. SOULAIMANE EL MOKADEM**

1241 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1241 **concernant les mesures de prévention de la violence chez les jeunes à la suite du drame survenu à Anderlecht.**

1241 **M. le président.**- La ministre Van den Brandt répondra à la question d'actualité.

1243 **M. Soulimane El Mokadem (PS).**- Nous avons tous eu connaissance du drame survenu vendredi dernier à Anderlecht, où Zakaria, un jeune de quinze ans, a été brûlé vif. Ce drame n'est pas juste un fait divers. Il s'agit d'un appel à l'aide de toute une partie de la jeunesse bruxelloise face aux violences qui ne font qu'augmenter, sous diverses formes.

Aujourd'hui, les premières victimes des violences dans les quartiers populaires sont leurs habitants : les parents qui se lèvent tôt pour aller travailler dur et qui ne demandent qu'à rentrer chez eux en sécurité ; les jeunes, enfants ou adolescents, qui vivent dans l'insécurité, au milieu des fusillades et du narcotrafic.

Pour le moment, les choses bougent peu. Le ministre fédéral de l'Intérieur, M. Quintin, se pavane dans les rues de Bruxelles, en se photographiant avec des policiers. Pour le reste, il ne fait pas

De heer Abdourahmane Baldé (PTB) (in het Frans).- Een dikke 3 miljoen euro extra om overuren uit te betalen: dat is niet wat de brandweerlui vragen! Dat opt-outsysteem leidt tot uitputtende werkweken van 48 uur. Wat ze willen, zijn bijkomende collega's.

Ik ga voort op het woord van de vakbonden en vraag u ervoor te zorgen dat de dienst naar behoren kan functioneren, in het belang van de veiligheid van de Brusselaars.

(Applaus)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER SOULAIMANE EL MOKADEM

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende maatregelen ter voorkoming van jongerengeweld na het drama in Anderlecht.

De voorzitter.- Minister Van den Brandt zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

De heer Soulimane El Mokadem (PS) (in het Frans).- *Vorige vrijdag werd in Anderlecht een vijftienjarige jongen in brand gestoken. Dat drama mogen we niet als een fait divers beschouwen. Het geweld onder Brusselse jongeren wordt steeds erger. De inwoners van de getroffen wijken zijn daar het grootste slachtoffer van. Zowel op federaal als op gewestelijk niveau wordt er weinig tegen dat geweld ondernomen, terwijl de getroffen wijkbewoners op maatregelen wachten. Federaal minister van Binnenlandse Zaken Quintin laat zich graag fotograferen met Brusselse politieagenten, maar doet eigenlijk niet veel.*

grand-chose. Par ailleurs, un de nos députés fait des déclarations tendancieuses sur X pour courtiser l'extrême droite.

Face à l'insécurité, qui ne fait que croître d'année en année, les habitants des quartiers populaires attendent des réponses. Aujourd'hui, un jeune de quinze ans fera toute sa vie les frais du manque de mesures.

1245 La solution à cette situation doit émaner, en grande partie, de l'autorité fédérale. Ainsi, je rappelle que le gouvernement de Charles Michel - MR - et son ministre de l'Intérieur Jan Jambon - N-VA - ont drastiquement coupé dans le budget alloué à la police judiciaire fédérale.

Quel est le bilan de la politique de votre gouvernement en matière de zones prioritaires de déploiement ?

Quelles mesures de prévention avez-vous prises pour lutter contre la problématique soulevée ?

1247 **Mme Elke Van den Brandt, ministre.**- Nous avons tous été choqués par les faits que vous évoquez, qui sont d'une violence extrême, impliquent des jeunes et paraissent évidemment inconcevables. Les premières victimes de l'insécurité sont effectivement les habitants de ces quartiers et les jeunes eux-mêmes.

S'agissant de la stratégie des zones prioritaires de déploiement (« hot spots ») et son bilan, le ministre-président a eu l'occasion de répondre à de nombreuses questions sur ce sujet. Mon temps de réponse de deux minutes étant bien trop court pour aborder ce thème, je vous suggère de vous référer au compte rendu et aux échanges qui se sont tenus en commission des Affaires intérieures à ce sujet. Cela vous permettra d'avoir une réponse complète et détaillée de la politique de hot spots mise en place par le Conseil régional de sécurité, et je respecterai mon temps de parole.

1249 Concernant les mesures de prévention et d'anticipation des difficultés rencontrées sur le terrain, le ministre-président rappelle que la prévention de la délinquance juvénile est une compétence communautaire.

De son côté, Bernard Quintin, ministre fédéral de la Sécurité et de l'Intérieur, interrogé hier à ce sujet, a précisé ce qui suit : « Mon cabinet a consulté les Communautés, notamment sur l'harmonisation des différentes législations relatives au droit de la jeunesse. Cette harmonisation est nécessaire, en particulier en ce qui concerne les possibilités de traitement des dossiers au niveau du parquet. Il ressort d'une enquête que j'ai menée que plus de 75 % des zones de police travaillent aujourd'hui avec des inspecteurs spécialisés en jeunesse. Nous examinons à présent comment augmenter ce pourcentage. En tant que ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, je prendrai toutes les mesures qui sont en mon pouvoir. Je lance toutefois un appel aux familles, qui ont un rôle très important à jouer dans l'éducation et la prévention, et

Minister Quintin moet voor een oplossing zorgen. De vorige federale regeringen hebben echter drastisch bespaard op de middelen voor de federale gerechtelijke politie.

Welke resultaten leverde uw hotspotbeleid op?

Welke preventiemaatregelen nam u?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).- *Iedereen is geschokt door de onbegrijpelijke feiten. De inwoners van de getroffen wijken en de jongeren zelf zijn inderdaad de grootste slachtoffers van het geweld.*

Minister-president Vervoort antwoordde eerder al meermaals op vragen over de hotspotstrategie. Die informatie vindt u in de verslagen van de betrokken vergaderingen.

Voorts is preventie van jeugddelinquentie een gemeenschapsbevoegdheid.

Daarnaast antwoordde federaal minister van Binnenlandse Zaken Quintin gisteren op vragen over de feiten dat hij met de gemeenschappen overlegde over een noodzakelijke harmonisering van het jeugdrecht. Uit een onderzoek dat hij liet uitvoeren, bleek dat meer dan 75% van de politiezones met jeugdinspecteurs werkt. Hij wil dat percentage nog verhogen en zal alle mogelijke maatregelen nemen. Tegelijkertijd roept hij gezinnen en bij uitbreiding de hele samenleving op om hun verantwoordelijkheid te nemen inzake opvoeding.

Vragen over preventie en begeleiding van jongeren stelt u het best aan de bevoegde gemeenschapsministers.

plus généralement dans ce que j'appelle volontiers l'organisation de la société. Il s'agit ici d'une approche sociétale. »

Il convient dès lors de s'adresser aux ministres compétents des Communautés pour toute question relative à la prévention et à l'accompagnement des jeunes. Je pense en effet qu'il serait intéressant de mener des débats à ce sujet au sein des parlements concernés.

M. Soulaïmane El Mokadem (PS).- Je reviendrai en commission sur la question des zones prioritaires de déploiement. J'entends bien toutes les mesures qui ont été mises en place. Cependant, outre l'accompagnement social et psychologique à offrir aux jeunes en question, nous devons accompagner les familles. En effet, lorsque de tels drames ont lieu, c'est toute une famille et tout un quartier qui sont touchés.

(Applaudissements sur les bancs du PS et de Vooruit.brussels)

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 16h31.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES MARGAUX DE RÉ, LOTTE STOOPS, FARIDA TAHAR, FRANÇOISE DE SMEDT, NADIA EL YOUSFI, MARIE CRUYSMANS ET GISÈLE MANDAILA RELATIVE À LA LUTTE CONTRE LES VIOLENCES GYNÉCOLOGIQUES ET OBSTÉTRICALES

(NOS A-29/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

Poursuite de la discussion générale

Mme Gisèle Mandaila (DéFI).- Les violences gynécologiques et obstétricales sont trop souvent invisibilisées, banalisées, voire niées. Pourtant, elles concernent un grand nombre de personnes et engendrent de profondes conséquences tant physiques que psychologiques.

La proposition que nous vous présentons vise à mettre en lumière un sujet généralement minimisé ou ostracisé. J'en veux pour preuve qu'il n'existe pas, en Belgique, de statistiques officielles nationales spécifiques sur ce type de violences, ni de base de données publique, ni de système de signalement structuré. D'après le rapport du Sénat, il manque des chiffres consolidés et des mécanismes de collecte de données pour mesurer ces violences avec précision.

Il a fallu une enquête réalisée par la Plateforme citoyenne pour une naissance respectée pour chiffrer le phénomène : une femme sur cinq déclare avoir été victime de violences gynécologiques ou obstétricales lors de son accouchement ou des soins périnataux. Chez les femmes racisées, ces violences concernent une femme sur trois.

De heer Soulaïmane El Mokadem (PS) *(in het Frans).*- Ik zal mijn vragen over de hotspots in de commissievergadering stellen.

De betrokken gezinnen moeten begeleiding krijgen. Een dergelijk drama treft immers een heel gezin en alle omwonenden.

(Applaus bij de PS en Vooruit.brussels)

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 16.31 uur.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW MARGAUX DE RÉ, MEVROUW LOTTE STOOPS, MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT, MEVROUW NADIA EL YOUSFI, MEVROUW MARIE CRUYSMANS EN MEVROUW GISÈLE MANDAILA BETREFFENDE DE STRIJD TEGEN GYNAECOLOGISCH EN VERLOSKUNDIG GEWELD

(NRS. A-29/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

Voortzetting van de algemene bespreking

Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI) *(in het Frans).*- Gynaecologisch en verloskundig geweld wordt nog te vaak geminimaliseerd of ontkend. In België bestaan er zelfs geen officiële statistieken, openbare database of gestructureerd meldingssysteem. Volgens een enquête zou nochtans een op de vijf vrouwen het slachtoffer ervan zijn tijdens de bevalling of de perinatale zorg. Bij vrouwen met een migratieachtergrond is dat zelfs een op de drie.

Het is niet de bedoeling om zorgverleners te beschuldigen, maar om medische praktijken aan de orde te stellen die de patiëntenrechten kunnen schenden. Het kan gaan van een gynaecologisch onderzoek zonder uitleg tot medische beslissingen die worden genomen zonder de persoon in kwestie erbij te betrekken.

Die traumatiserende ervaringen kunnen ernstige gevolgen hebben, zoals posttraumatische stress, angst voor medische onderzoeken, problemen met intimiteit of postnatale depressie. Ze treffen kwetsbare personen het hardst.

En parlant de ce sujet aujourd'hui, il n'est pas question d'accuser les soignants individuellement, mais de questionner un système médical, des pratiques et une culture qui peuvent porter atteinte aux droits fondamentaux des patients. Ces violences peuvent prendre des formes très diverses : un examen gynécologique réalisé sans expliquer les gestes, une femme en travail à qui l'on refuse toute solution alternative sans discussion, ou des décisions médicales prises sans demander l'avis de la personne concernée.

Ces situations sont parfois vécues comme traumatisantes et peuvent conduire à une perte de confiance envers le corps médical, voire à un renoncement aux soins. Les conséquences peuvent être graves : stress post-traumatique, peur des examens médicaux, difficultés dans la vie intime, dépression postpartum, sentiment de dépossession de son propre corps, etc.

Ces violences touchent plus fortement les personnes vulnérables, précaires, les personnes racisées, les femmes en situation de handicap ou issues des minorités de genre. Ces violences incluent des actes comme perçus comme abusifs ou non consentis, tels que la pression abdominale, l'acte à vif sans anesthésie efficace, l'épisiotomie, ainsi que les sutures serrées appelées « points du mari ». Ce terme en dit long sur le patriarcat et sur la pression et les violences exercées sur les femmes.

Ces actes ne sont pas automatiquement classés comme violences dans les statistiques officielles, mais ils sont souvent mis en avant dans les témoignages et les enquêtes citoyennes. Ils sont en effet vécus comme des violences et s'inscrivent dans un continuum des violences de genre pouvant influencer l'expérience des soins médicaux.

Pour le groupe DÉFI, le fait de parler de violences gynécologiques et obstétricales n'est rien d'autre que défendre le droit fondamental de chaque personne à disposer de son corps, à être respectée et écoutée dans un moment de grande vulnérabilité. Ce n'est pas une remise en cause de la médecine, mais une exigence pour une médecine plus juste, plus éthique, plus humaine et respectueuse de la femme.

(Applaudissements)

2175 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je voudrais profiter de ce moment pour remercier Mme Margaux De Ré de lever ce tabou.

J'ai cinq enfants, dont les plus âgés ont 25 ans, et, pour la première fois aujourd'hui, j'ai posé la question à ma femme. J'en ai eu les larmes aux yeux. Ne devrait-on pas être au courant plus tôt ? Ne devrait-on pas pouvoir discuter de ces sujets avec son épouse et essayer de comprendre comment se sont passés, pour elle, les accouchements ? C'était émouvant de lui demander comment elle avait vécu ses accouchements.

J'étais bien présent à chaque fois, mais je ne savais pas comment la suite s'était passée, ni si elle avait souffert. Elle peut en parler avec sa maman. Mais, quand on n'a pas la chance d'avoir sa maman, une copine ou une sœur pour en discuter, cela peut être

Gynaecologisch en verloskundig geweld omvat handelingen die als gewelddadig of ongewenst worden ervaren, zoals ingrepen zonder goede verdoving, een knip of episiotomie, of de veelzeggende 'echtgenootsteek'. Het komt niet altijd naar voren in de statistieken over geweld, maar wel in getuigenissen en enquêtes.

Het is belangrijk om over dit geweld te spreken, om het basisrecht te verdedigen dat elke persoon over zijn of haar eigen lichaam mag beschikken en om te pleiten voor respectvollere medische zorg.

(Applaus)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Ik dank collega De Ré dat ze het taboe op gynaecologisch geweld uit de wereld wil helpen. Ik heb vijf kinderen, maar pas vanochtend heb ik met mijn vrouw gepraat over hoe ze de bevalling telkens heeft ervaren. Ik was er telkens bij, maar wist niet hoe het er na de bevalling aan toe is gegaan.*

Als ik eerder had gehoord wat u vanochtend hebt verteld, dan zou ik die vergissing niet hebben begaan. Ik zal het voorstel dan ook met plezier mee ondertekenen in naam van Team Fouad Ahidar. Ik hoop dat het ook een oproep vormt tot meer aandacht voor hoe moeders hun zwangerschap, de bevalling en de nazorg beleven.

(Applaus bij Ecolo)

difficile de trouver une personne de confiance ou d'avoir un mari qui veut bien prendre le temps d'écouter et de comprendre qu'il y a un problème. Si j'avais entendu votre intervention de ce matin, ainsi que ce que vous avez raconté en commission, avant le premier accouchement, je n'aurais pas commis la même erreur.

C'est donc avec plaisir que je cosigne cette proposition au nom de la Team Fouad Ahidar. J'espère que ce texte sera aussi un message aux hommes et aux femmes afin que, tout au long du processus, de la grossesse à l'accouchement, mais aussi par la suite, ils s'intéressent à la manière dont la mère vit les événements.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2179 **Mme Kristela Bytyçi (MR).**- Après une discussion approfondie en commission de la Santé, il me semble utile de rappeler que les violences gynécologiques et obstétricales sont un sujet essentiel pour le MR. Nous partageons les préoccupations exprimées quant aux volets essentiels de prévention, de sensibilisation et de collecte des données.

Je tiens à saluer le travail mené au Sénat, là où le poids politique est réel et où mes collègues libérales ont planché pendant deux ans sur ce dossier pour aboutir à un texte en 2024. À la demande du MR, ce texte a été envoyé au comité d'avis afin qu'une collaboration accrue soit organisée avec les acteurs du secteur. Cette initiative a donné lieu à 38 amendements ayant obtenu un consensus et fondés sur les recommandations de la société civile et des médecins.

Il me tient à cœur de rappeler que plusieurs principes continuent de guider notre groupe, comme le consentement éclairé et la non-discrimination. C'est pourquoi il est fondamental de continuer à sensibiliser le personnel de la santé à ces enjeux. J'insiste sur ce point pour affirmer à nouveau que le MR ne remet pas cela en question. Toutefois, certaines demandes figurant dans le présent texte sont un peu éloignées de la réalité.

Ainsi, la demande de créer un nouvel observatoire et des normes hospitalières complémentaires est actuellement irréaliste. Nous savons que le personnel médical est déjà confronté à une surcharge administrative, et en rajouter encore ne me semble pas pertinent.

Je m'interroge également sur le contexte dans lequel le texte a été déposé. Cela fait plusieurs années que le groupe Ecolo dispose des membres du Collège réuni compétents en la matière. Il aurait été plus efficace d'agir plus tôt et de ne pas attendre d'être en affaires courantes pour mieux coordonner ce travail avec le pouvoir fédéral et les autres entités fédérées.

Mon groupe ne bloquera pas l'adoption du texte. Si, sur le principe, il ne s'y oppose pas, il s'abstiendra, car cette proposition ne s'inscrit pas dans les compétences de notre Parlement.

Pourquoi, jusqu'ici, n'avez-vous pas collaboré avec vos homologues au niveau fédéral ? De mon côté, je l'ai fait et mon

Mevrouw Kristela Bytyçi (MR) *(in het Frans).*- De MR hecht veel belang aan de strijd tegen gynaecologisch en verloskundig geweld. De liberalen in de Senaat hebben, in overleg met het middenveld en de artsen, twee jaar lang gewerkt aan een tekst over het onderwerp.

Geïnformeerde instemming en non-discriminatie zijn onze richtsnoeren. Daarom vinden wij bewustmaking van het zorgpersoneel zo belangrijk. Sommige verzoeken in deze tekst staan echter ver van de realiteit af. Zo is het verzoek om een nieuw observatorium en aanvullende ziekenhuisnormen in te stellen op dit moment onrealistisch. Het medisch personeel kampt immers nu al met een administratieve overbelasting.

Bovendien is Ecolo in het Verenigd College al jaren bevoegd voor gezondheid en welzijn. De partij had dus de mogelijkheid om veel eerder actie te ondernemen.

De MR-fractie is in principe niet tegen dit voorstel, maar zal zich onthouden bij de stemming, omdat het niet onder de bevoegdheden van het parlement valt.

In tegenstelling tot u hebben de MR-fractie en ikzelf wel samengewerkt met onze federale collega's. Wij zullen deze kwestie dan ook blijven aanpakken op het juiste bestuursniveau, waar we het verschil kunnen maken.

Het Nationaal Actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld 2021-2025 voorzag overigens al in de oprichting van een interfederale werkgroep om de aanbevelingen voor professionals inzake verloskundig en gynaecologisch geweld op te volgen. Die groep stond onder toezicht van het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen, waarin ook de deelstaten vertegenwoordigd zijn.

Mevrouw Désir, federaal PS-volksvertegenwoordigster, gaf onlangs toe dat de federale maatregelen ter voorkoming van geweld momenteel in de goede richting gaan.

Deze strijd is te belangrijk om te worden gereduceerd tot een politieke show. Daarom zullen we blijven optreden daar waar we concrete resultaten kunnen boeken.

groupe continuera de se saisir de cet enjeu au bon niveau de pouvoir, là où l'impact est réel. Ainsi, j'ai récemment découvert que le ministre fédéral compétent, M. Vandenbroucke, avait expliqué en commission du 20 janvier dernier que le plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre 2021-2025 prévoyait déjà la mise en place d'un groupe interfédéral chargé du suivi des recommandations des professionnels en matière de violences gynécologiques et obstétricales.

Ce groupe a été supervisé par l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, où siégeaient également les entités fédérées. Le ministre fédéral a rappelé les dispositifs qui existent pour permettre aux victimes de porter plainte et prévenir les violences par la formation du personnel soignant.

Permettez-moi de citer la réponse de la députée fédérale socialiste Caroline Désir, qui a reconnu ce qui suit : « Les actions en matière de prévention des violences vont actuellement dans le bon sens au niveau fédéral. »

Ce combat est trop important à mes yeux pour être réduit à un show politique. C'est pourquoi nous continuerons d'agir là où nous pouvons obtenir des résultats concrets.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

2183 **Mme Margaux De Ré (Ecolo).**- Je voudrais ajouter une toute petite remarque concernant un chiffre repris dans la résolution. Les associations qui sont à l'origine de l'étude m'ont demandé que soit précisé dans le rapport de nos discussions, par souci d'honnêteté et pour éviter tout raccourci, que lorsqu'on parle d'une femme sur cinq touchée par les violences gynécologiques et obstétricales, que l'étude fait référence à des actes à vif, à l'expression abdominale et au point du mari. C'est pourquoi, depuis la commission, je parle d'une femme sur cinq.

Si j'ai évoqué aujourd'hui le chiffre de deux femmes sur cinq, c'est parce qu'il figure dans une seconde étude de 2021, qui englobe les actes à vif, l'expression abdominale et le point du mari, mais aussi d'autres phénomènes comme les violences verbales, physiques et psychologiques. Il importe de se référer à des chiffres précis dans nos travaux.

L'objectif de ce texte et de cette discussion est de sortir ce sujet d'un registre un peu spectaculaire. En effet, quand on évoque les violences gynécologiques et obstétricales, on pense d'entrée de jeu à certaines pratiques comme le point du mari. L'idée était cependant de parler dans ce Parlement également de tout le reste, qui peut créer un contexte traumatique pour les femmes qui accouchent.

Cela nous amène aussi à réfléchir à la réorganisation de nos soins de santé. La résolution revient à plusieurs reprises sur un problème structurel. Dans une optique de rentabilité, les hôpitaux ne peuvent garantir une consultation de 40 minutes pour un suivi de grossesse avec un ou une gynécologue, alors que certaines

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo) *(in het Frans).*- Wanneer in het onderzoek wordt aangevoerd dat een vrouw op de vijf te maken krijgt met gynaecologisch geweld, dan worden daar onder meer pijnlijke behandelingen, fundusexpressie of de zogenaamde husband stitch of echtgenootsteek mee bedoeld. Ik had het vandaag over twee vrouwen op de vijf omdat een tweede onderzoek uit 2021 naast die ingrepen ook verbaal, fysiek en psychologisch geweld onder de aandacht brengt.

Het voorstel is erop gericht het onderwerp uit de sensationele sfeer te halen, want wanneer het over gynaecologisch en verloskundig geweld gaat, dan gaat het al gauw over praktijken als de echtgenootsteek, maar we moeten het ook over andere praktijken en traumatische ervaringen hebben.

Dat brengt ons bij de reorganisatie van de gezondheidszorg, want door het streven naar maximale rentabiliteit staan ziekenhuizen geen gynaecologische consultaties van 40 minuten toe, terwijl sommige vrouwen daar behoefte aan hebben.

Sommige collega's verwijzen terecht naar de opleiding, waarover mijn fractie een voorstel heeft ingediend bij de Federatie Wallonië-Brussel op basis van de aanbevelingen van de Senaat. Het verslag van de Senaat omvat inderdaad een waslijst aan aanbevelingen. Sommige parlementsleden hebben actief meegewerkt aan dat rapport en weten als geen ander dat het de bedoeling was om alle beleidsniveaus bij de kwestie te betrekken.

femmes en ont besoin, parce qu'elles sont stressées et aimeraient obtenir des réponses à toute une série de questions.

Certaines collègues ont évoqué à juste titre les aspects de la formation des professionnels de la santé. À cet égard, mon groupe a déposé une proposition en Fédération Wallonie-Bruxelles, dont nous espérons qu'elle sera discutée prochainement. Elle permettra de suivre les recommandations du Sénat, à savoir agir à tous les niveaux de pouvoir compétents.

Pour en revenir aux remarques du groupe MR, le rapport du Sénat comporte effectivement beaucoup de recommandations. Certains députés ici présents ont participé activement à la rédaction de ce rapport et savent encore mieux que nous à quel point l'idée était de faire travailler tous les niveaux de pouvoir sur ces questions.

Il est obligatoire de s'emparer de cette possibilité au niveau de la Région bruxelloise, en travaillant sur les normes hospitalières, comme nous l'avons fait pour garantir qu'une femme qui se présente dans un hôpital bruxellois pour une interruption volontaire de grossesse (IVG) ne puisse être renvoyée chez elle.

²¹⁸⁵ Si l'attente a été longue pour inscrire ce texte à l'ordre du jour de nos travaux, c'est aussi parce que nous avons respecté le travail du Sénat. Nous avons besoin que le Sénat avance. De toute façon, que ce soit au niveau fédéral ou au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles, qu'il s'agisse de cette fameuse étude dont tout le monde a parlé aujourd'hui ou des autres avancées en matière de violences gynécologiques et obstétricales, en réalité, c'est notamment grâce à des ministres et secrétaires d'État écologistes que toutes ces questions ont avancé, donc je ne me sens pas du tout en défaut quant au fait de porter ce texte sur nos bancs aujourd'hui plutôt qu'il y a quatre ans.

Pour conclure, je pense que quand on regarde d'où nous partons sur cette question, il n'y a vraiment pas de risque que nous allions trop loin. Le risque, c'est plutôt qu'il faille cent ans pour que nous atteignons l'objectif. Ces violences ont tellement été minimisées, banalisées et invisibilisées dans le débat public que notre vote est aujourd'hui important.

Par ailleurs, la première demande du texte, c'est quand même la reconnaissance de ces violences par la Région de Bruxelles-Capitale. Or, à moins qu'on m'explique, je ne sais comment, qu'il n'est pas du ressort de la Région de reconnaître quelque chose, je pense que le texte est tout à fait à propos. J'aimerais redire, à cet égard, que ce n'est pas parce que l'on refuse de nommer une chose que celle-ci disparaît. Si on ne fait rien, ces violences resteront invisibles, mais seront toujours bien présentes dans les maternités, dans les cabinets des médecins, etc. Elles seront alors encore plus difficiles à prévenir et à réparer à l'avenir.

Ensuite, j'ai proposé des amendements, mais je ne sais pas si je dois les présenter maintenant, Monsieur le Président.

Het voorstel komt nu pas op de agenda omdat we op het rapport van de Senaat hebben gewacht. Er is hoe dan ook dankzij groene ministers en staatssecretarissen schot in de zaak gekomen.

Tot slot denk ik niet dat we hoeven te vrezen dat we te ver gaan, want het zal eerder honderd jaar duren voor we ons doel bereiken. Het geweld wordt nog altijd zo geminimaliseerd in het debat dat onze stem vandaag belangrijk is. De eerste eis in het voorstel is trouwens de erkenning van het geweld door het Brussels Gewest. Weigeren om het probleem te benoemen zal het immers niet oplossen.

Ik heb ook amendementen ingediend, maar ik weet niet of ik die nu moet bespreken?

2185 **M. le président.-** Vous pouvez le faire maintenant. Cela nous fera gagner du temps.

2185 **Mme Margaux De Ré (Ecolo).-** Nos débats étant aussi suivis par les associations, nous avons été contactés, à l'issue de la commission de l'Égalité des chances, par plusieurs associations qui représentent les personnes en situation de handicap. Celles-ci nous ont demandé d'ajouter au texte plusieurs demandes liées à ces personnes.

Il y a quatre demandes, regroupées en deux amendements. Nous avons vraiment souhaité y faire écho, parce que cela marquera l'histoire de ce Parlement, mais il est important que cela reste aussi comme une prise en considération de toutes les femmes vulnérables de notre société par rapport aux situations de violences gynécologiques et obstétricales. Normalement, vous avez tous reçu les amendements ; je ne vais donc pas les relire intégralement.

En résumé, il s'agit simplement de demander aux établissements de permettre à des femmes qui ont besoin, par exemple, d'un interprète en langue des signes francophone de Belgique ou en langue des signes néerlandaise d'être accompagnées dans leur suivi. En effet, un accouchement est déjà quelque chose d'assez singulier, mais accoucher en n'étant pas capable de communiquer avec le personnel soignant, c'est vraiment de l'ordre du non-respect fondamental des droits. Or, c'est une situation qui est encore vécue aujourd'hui par beaucoup de femmes en situation de handicap.

Il s'agit aussi de promouvoir le développement d'outils d'information et de sensibilisation. Forcément, c'est déjà compliqué pour une personne qui ne connaît pas bien ses droits, mais cela l'est encore plus pour quelqu'un qui ne sait pas comment accéder à l'information sur ces questions.

2191 Le développement d'outils de ce type n'est pas tellement compliqué. Les outils sont traduits en différentes langues et pourraient également l'être pour les personnes en situation de handicap.

Corollairement, il est tout aussi important d'améliorer la formation et l'information du personnel en vue de la diffusion de la documentation et de la sensibilisation à la spécificité des suivis de grossesse et d'accouchement pour les femmes en situation de handicap, en collaboration avec le secteur associatif.

Je ne m'étendrai pas davantage sur ces amendements, mais je souligne qu'ils sont importants, parce qu'ils reflètent une réalité dans notre Région, où les femmes sont surexposées à ce type de violences.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2195 **M. le président.-** La discussion générale est close.

De voorzitter.- Doe maar, dan winnen we tijd.

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo) (in het Frans).- Vertegenwoordigers van mensen met een beperking hebben ons gevraagd om een aantal eisen in het voorstel op te nemen.

Er zijn vier eisen in twee amendementen. U hebt ze gekregen, dus ik ga ze niet opnieuw voorlezen. Het komt erop neer dat we vragen dat vrouwen die daar behoefte aan hebben, zich kunnen laten vergezellen door een doventolk.

We moeten ook de ontwikkeling van informatie- en bewustmakingstools stimuleren, want wie zijn rechten niet kent, staat zwakker.

Dat hoeft niet ingewikkeld te zijn, want alles bestaat in meerdere talen en kan ook worden vertaald voor mensen met een beperking.

Het is tot slot ook belangrijk om zorgpersoneel bewust te maken van de bijzonderheden van zwangerschap en bevalling bij vrouwen met een beperking.

(Applaus bij Ecolo)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

2197 *Discussion des considérants et des tirets du dispositif*

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

2197 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

2197 *Considérants 1 à 19*

Consideransen 1 tot 19

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adoptés.

Aangenomen.

2197 *Tirets du dispositif 1 à 21*

Streepjes 1 tot 21 van het verzoekend gedeelte

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adoptés.

Aangenomen.

2197 *Tirets 22 et 23 du dispositif (nouveaux) - am. 1*

Streepjes 22 en 23 van het verzoekend gedeelte (nieuw) - am. 1

2197 **M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Margaux De Ré, libellé comme suit :

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Margaux De Ré, en luidt als volgt:

« Compléter le dispositif par deux tirets nouveaux, rédigés comme suit :

"Het verzoekend gedeelte aanvullen met twee nieuwe streepjes, die luiden als volgt:

"- de demander aux établissements de santé la mise à disposition d'interprètes en langue des signes francophone de Belgique (LSFB) et flamande (VGT) lors de tous les contacts avec les femmes sourdes, notamment les consultations prénatales, l'accouchement et le suivi postnatal, via l'établissement de normes hospitalières complémentaires non organiques ;

"- de gezondheidsinstellingen te verzoeken om tolken Belgisch-Franse (LSFB) en Vlaamse gebarentaal (VGT) ter beschikking te stellen tijdens alle contacten met dove vrouwen, in het bijzonder tijdens prenatale raadplegingen, de bevalling en de postnatale opvolging, en daartoe aanvullende niet-organieke ziekenhuisnormen vast te stellen;

- de financer les services d'interprétation en langue des signes, en veillant à ce que le coût de l'interprétation ne constitue pas une barrière à l'accès aux soins gynécologiques et obstétricaux pour les femmes sourdes ;". »

- de diensten van de tolken gebarentaal te financieren, waarbij erover wordt gewaakt dat de tolkkosten de toegang tot gynaecologische en verloskundige zorg voor dove vrouwen niet belemmeren;".

L'amendement et les tirets nouveaux sont réservés.

De stemming over het amendement en de nieuwe streepjes van het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

2197 *Tiret 24 du dispositif (nouveau) - am. 2*

Streepje 24 van het verzoekend gedeelte (nieuw) - am. 2

2197 **M. le président.-** Un amendement n° 2 a été déposé par Mme Margaux De Ré, libellé comme suit :

De voorzitter.- Een amendement nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Margaux De Ré, en luidt als volgt:

« Compléter le dispositif par un tiret nouveau, rédigé comme suit :

"Het verzoekend gedeelte aanvullen met een nieuw streepje, dat luidt als volgt:

"- de promouvoir le développement d'outils d'information et de sensibilisation accessibles en langue des signes relatifs aux droits des patientes, aux formes de violences gynécologiques et obstétricales, ainsi qu'aux ressources d'accompagnement disponibles, et d'améliorer la formation du personnel soignant

"- de ontwikkeling te bevorderen van toegankelijke informatie- en bewustmakingsinstrumenten in gebarentaal die betrekking hebben op de rechten van patiënten, vormen van gynaecologisch en verloskundig geweld en de beschikbare ondersteunende middelen, en het zorgpersoneel en de medische teams beter op te

et des équipes médicales aux spécificités liées aux situations de handicap, en collaboration avec des organismes spécialisés." »

L'amendement et le tiret nouveau sont réservés.

J'en profite pour féliciter Mme De Ré pour tout ce travail.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les amendements et les tirets réservés du dispositif et sur l'ensemble de la proposition de résolution.

leiden voor specifieke situaties van personen met een handicap, in samenwerking met gespecialiseerde instellingen."."

De stemming over het amendement en het nieuwe streepje van het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

Ik wil mevrouw De Ré feliciteren met het geleverde werk.

Wij zullen later stemmen over de amendementen, de aangehouden streepjes van het verzoekend gedeelte en het geheel van het voorstel van resolutie.

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES FARIDA TAHAR, ZAKIA KHATTABI, MARGAUX DE RÉ, M. EMILE LUHAHI, MMES MANON VIDAL, LEILA AGIC ET GISÈLE MANDAILA VISANT À ENCOURAGER LES COMMUNES BRUXELLOISES À SE DÉCLARER « LIEUX SÛRS POUR LES FEMMES » ET À LUTTER CONTRE LES VIOLENCES SEXISTES ET SEXUELLES DANS L'EXERCICE DES FONCTIONS POLITIQUES LOCALES

(NOS. A-192/1, 2, 3 ET 4 - 2025/2026)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Nous venons de clôturer un débat sur les violences gynécologiques et nous allons poursuivre avec celles d'ordre sexiste ou sexuel. Il s'agit là d'une réalité systémique qui touche toutes les sphères de la société - la rue, le travail, la famille, les institutions, sans oublier le monde politique.

Rappelez-vous, en 2017, le mouvement MeToo rassemblait des centaines de milliers de femmes qui avaient trouvé la force de nommer ce qu'elles vivaient depuis des années. La Belgique n'a pas échappé à ce phénomène et le monde encore moins.

En 2018, une enquête révélait que 18 % des élues interrogées déclaraient avoir subi du harcèlement sexuel pendant leur mandat, et 34 % en dehors de celui-ci.

En 2022, plus de 120 femmes politiques belges issues de toutes les familles politiques signaient une lettre ouverte dénonçant des comportements sexistes et du harcèlement sexuel ou psychologique au sein même de nos institutions. Je les cite : « Lorsque cette forme de violence se produit dans des lieux où des décisions doivent être prises, notre démocratie est en danger ». Cette phrase, chers collègues, doit nous alerter collectivement.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW ZAKIA KHATTABI, MEVROUW MARGAUX DE RÉ, DE HEER EMILE LUHAHI, MEVROUW MANON VIDAL, MEVROUW LEILA AGIC EN MEVROUW GISÈLE MANDAILA ERTOE STREKKENDE DE BRUSSELSE GEMEENTEN AAN TE MOEDIGEN OM ZICHZELF UIT TE ROEPEN TOT "VROUWVEILIGE PLAATSEN" EN SEKSISTISCH EN SEKSUEEL GEWELD BIJ DE UITOEFENING VAN LOKALE POLITIEKE AMBTEN TE BESTRIJDEN

(NRS. A-192/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- Seksistisch en seksueel geweld is alomtegenwoordig. In 2017 verzamelde de MeToo-beweging getuigenissen van honderdduizenden vrouwen. In 2018 wees een enquête uit dat 18% van de ondervraagde vrouwelijke verkozenen tijdens hun mandaat seksuele intimidatie had meegemaakt, en 34% van hen daarbuiten.

In 2022 hekelden meer dan 120 Belgische politica's uit alle politieke families in een open brief het seksistisch gedrag en de seksuele of psychologische intimidatie binnen onze instellingen: "Als die vorm van geweld zich voordoet op de plekken waar beslissingen worden genomen, is onze democratie in gevaar." Zo krijgen vrouwelijke verkozenen opmerkingen naar het hoofd geslingerd als "Je bent te mooi om je zo druk te maken" of, naar aanleiding van een politiek meningsverschil, "Je kunt beter leren om wat aardiger te zijn". Hoe vaak heb ik zelf niet te horen gekregen: "Farida, als je zo luid praat en zo'n autoritaire houding aanneemt, in een mannenwereld dan nog, ben je helemaal niet zo sympathiek meer!"

Als vrouwen zulke feiten aanklagen, wordt het vaak nog erger. Ze zwijgen dan maar, uit schrik voor represailles of isolatie.

Ce qui est en jeu ici, ce n'est pas seulement la sécurité ou la dignité des femmes en politique. Permettez-moi d'illustrer mon propos par quelques exemples parlants. Des élues racontent qu'en pleine réunion politique, on leur a lancé : « Tu es trop jolie pour t'énerver comme ça, ça te va mal. » D'autres se sont entendu dire, à propos d'un désaccord politique : « Si tu veux avancer ici, il faudrait peut-être apprendre à être plus agréable. » Je pourrais vous citer encore une multitude d'exemples de ces situations dont j'ai moi-même fait les frais.

Combien de fois ne m'a-t-on pas dit : « Farida, tu es sympa, tu as un joli sourire quand tu parles doucement, mais, quand tu parles trop fort et quand tu as cet air autoritaire, en plus dans une assemblée d'hommes, ça te change du tout au tout ! »

Je vois dans les visages empathiques de mes collègues que je touche une réalité qui les concerne, même les hommes. Je me rappelle M. Verstraeten reconnaître le problème en commission : nous, les femmes, nous devons chuchoter, parce qu'on n'est pas habitué à nous entendre nous exprimer trop fort, ça dérange. Nous avons encore du travail, chers collègues !

Ces réalités cachent des violences qui, lorsqu'elles sont dénoncées par les femmes, aggravent encore la situation. Elles préfèrent parfois observer le silence par peur des représailles ou de connaître l'isolement. Les témoignages recueillis ces dernières années sont clairs : les femmes qui prennent le risque de parler le font pour leur carrière, leur crédibilité et leur santé mentale.

Il n'existe malheureusement aucun dispositif qui protège suffisamment les femmes, raison pour laquelle nous vous invitons à une réflexion collective. Prenons des initiatives au Parlement bruxellois pour réfléchir au-delà des dispositions juridiques existantes en Belgique et au niveau international, comme la convention d'Istanbul, la résolution du Conseil de l'Europe, la loi de 2023 sur la prévention et la lutte contre les féminicides, les homicides fondés sur le genre et les violences, et j'en passe.

²²⁰⁵ Le problème n'est donc pas l'absence de dispositifs législatifs, mais leur déclinaison concrète et opérationnelle. C'est sur ce plan que le niveau local, et notamment communal, peut jouer un rôle. C'est dans cet esprit que s'inscrit cette proposition de résolution, qui s'inspire notamment d'une motion votée à l'unanimité à Schaerbeek. Elle permet de garantir des lieux sûrs pour les femmes en proposant plusieurs actions.

L'objectif est de partir de ces bonnes pratiques pour les étendre aux dix-neuf communes. Ce plan est articulé autour de six axes :

- créer des lieux sûrs pour les femmes en encourageant toutes les communes à adopter des chartes et des politiques proactives, et à échanger sur leurs bonnes pratiques respectives ;

- former et sensibiliser davantage. Sans cela, nous n'y arriverons pas ;

Wij roepen daarom op tot een collectieve denkoefening. Laten we in het Brussels Parlement initiatieven nemen die verder gaan dan de bestaande nationale en internationale juridische bepalingen.

Die zijn er namelijk wel, maar ze moeten concreet worden gemaakt. Daar kan het lokale niveau volop zijn rol spelen: kijk maar naar de motie die in Schaerbeek unaniem werd goedgekeurd.

Die motie beoogt met een aantal maatregelen voor veilige plekken voor vrouwen te zorgen. Die good practices willen we met deze resolutie naar het hele gewest uitbreiden. Ze telt zes krachtlijnen: veilige plekken voor vrouwen creëren door alle gemeenten aan te moedigen handvesten op te stellen; proactief beleid te voeren en over hun good practices uit te wisselen; zorgen voor meer opleiding en bewustmaking; voorzien in duidelijke, onafhankelijke meldingsprocedures; preventief optreden; zorgen voor een democratische opvolging; en de genderdimensie integreren in alle beleidsdomeinen.

In de commissie hebben alle collega's constructief samengewerkt en alle amendementen, of ze nu van de PS, de MR of de N-VA kwamen, unaniem goedgekeurd. We hebben een compromis

- mettre en place des procédures de signalement claires, indépendantes et protectrices ;

- agir en prévention ;

- assurer un suivi démocratique ;

- intégrer transversalement au plan la dimension de genre.

Je vous invite à voter cette proposition de résolution à l'unanimité, car c'est très rare dans cette assemblée. J'ai aussi beaucoup apprécié le travail constructif effectué en commission par les collègues. Tous les amendements, qu'ils viennent du PS, du MR ou de la N-VA, y ont été approuvés à l'unanimité, car nous avons décidé de nous associer dans cet objectif de combattre les violences faites aux femmes, les violences sexistes et sexuelles. Nous avons trouvé un compromis et sommes parvenus à un accord. J'espère que cela se reflétera dans le vote.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2209 **M. Emile Luhahi (Groen)** *(en néerlandais)*.- Merci à mes collègues d'Ecolo de proposer ce texte. Dans notre société, le sexisme et les violences sexuelles sont des phénomènes structurels et omniprésents.

Les lieux où s'exerce la démocratie, comme cette assemblée, doivent représenter notre société, qui compte 50 % de femmes. Ils doivent être des lieux sûrs pour les femmes et tout le monde doit s'y sentir à l'aise.

La résolution que nous espérons voir adoptée à l'unanimité est un pas dans la bonne direction pour donner plus d'espace à tout le monde.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

2213 **Mme Françoise De Smedt (PTB)**.- Nous avons soutenu et continuerons à soutenir cette proposition de résolution. Nous l'avons cosignée, car elle a le mérite d'être basée sur la situation de terrain, de viser à élargir les bonnes pratiques, et parce que les communes constituent le premier échelon de la démocratie, celui qui est le plus proche des citoyennes.

Concrètement, le but est d'étendre les bonnes pratiques de la commune de Schaerbeek, première commune belge à s'être

gefounden en hopen dat dat hier evenzeer unaniem zal worden goedgekeurd.

(Applaus bij Ecolo)

De heer Emile Luhahi (Groen).- Eerst en vooral dank ik de initiatiefnemers van deze tekst, met name mijn collega's van Ecolo. Seksistisch en seksueel geweld is geen randfenomeen in onze maatschappij, het is structureel en komt overal voor. Je vindt het terug op straat, bijvoorbeeld wanneer vrouwen 's avonds nageroepen worden. Je vindt het in ondernemingen, wanneer collega's seksistische moppen maken.

Toen ik in de politiek stapte, was een van mijn belangrijkste motieven representatie. Een assemblee als deze moet de weerspiegeling zijn van onze maatschappij. Daarin is 50% vrouw. Daarom moeten de plaatsen waar democratie wordt beoefend, veilige plaatsen zijn voor vrouwen en moet iedereen er zich comfortabel voelen.

De laatste jaren hebben we de stem van vrouwen over dat thema meer en meer gehoord. Er was de hele MeToo-beweging. In 2022 schreven 120 politica's een brief. Recent was er ook een wetenschappelijk onderzoek over de verkiezingen van 2024.

De plekken waar politiek wordt bedreven, moeten veilige plekken zijn. De resolutie die we straks hopelijk unaniem goedkeuren, is een stap in de goede richting om meer ruimte te geven aan iedereen.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans)*.- De PTB-fractie steunt dit voorstel van resolutie en heeft het mee ondertekend. Het is gericht op de uitbreiding van goede praktijken op het terrein, met name in de gemeenten. Schaerbeek was de eerste Belgische gemeente die een handvest tegen seksistisch en seksueel geweld invoerde.

Uitingen van seksistisch en seksueel geweld zijn geen alleenstaande gevallen, maar het gevolg van een patriarchaal

dotée d'une charte d'engagement et d'actions contre les violences sexistes et sexuelles en politique.

Nous soutenons bien entendu les différents axes de cette proposition de résolution, et notamment la création de lieux sûrs pour les femmes, la formation et la sensibilisation des acteurs locaux, etc.

Je rappelle aussi que les actes de violence de nature sexiste et sexuelle ne constituent ni des faits isolés, ni des dérives attribuables à quelques personnes ; elles sont le produit de tout un système patriarcal, qui a également cours dans le monde politique. L'existence de violences sexistes et sexuelles freine les femmes à s'engager, en pousse certaines à quitter le monde politique, et force les femmes à se taire. C'est inacceptable.

Je rappelle également que les violences faites aux femmes traversent toute la société. Elles existent dans les couples, dans les familles, sur le lieu de travail ou dans l'espace public. Et, malheureusement, elles restent majoritairement invisibles, elles sont banalisées et elles tuent.

Je ne prétends absolument pas que les violences en politique sont moins acceptables que d'autres. Mais, les femmes politiques ont, au moins, la possibilité de disposer d'une tribune leur permettant de rendre ces violences audibles. Et nous devons l'utiliser.

²²¹⁵ Il s'agit de rendre ces violences audibles, de les exposer, de mettre des mots sur ce que tant de femmes vivent mais ne peuvent pas exprimer - souvent sur le lieu de travail. C'est ce que nous faisons aujourd'hui à voix haute.

Deuxièmement, reconnaissons que, de manière générale, les femmes en politique jouissent d'une sécurité financière nettement plus grande que de nombreuses travailleuses du pays. Même si cette sécurité accrue ne les empêche pas de subir des violences, elle leur permet de se mettre plus facilement à l'abri si nécessaire.

Je rappelle aussi que toutes les mesures du gouvernement Arizona qui pénalisent les femmes en les excluant du chômage, en faisant la chasse aux malades ou encore en s'attaquant à la pension des femmes sont autant de mesures qui plongeront celles-ci dans la précarité et les fragiliseront davantage face aux violences sexistes et sexuelles qu'elles subissent. Nous nous devons de le rappeler encore et encore. Ce n'est d'ailleurs pas pour rien que les femmes descendront dans la rue les 8 et 12 mars prochains, aux côtés des syndicats, afin de lutter contre toutes ces mesures.

Enfin, nous insistons également sur un point essentiel lié à la résolution : la lutte contre les violences sexistes et sexuelles ne peut reposer uniquement sur la bonne volonté, elle nécessite des moyens publics, afin que de réelles mesures puissent être prises et que nous ne nous contentions pas de bonnes intentions.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

systeem, dat ook in de politiek heerst. Het houdt vrouwen tegen om in de politiek te gaan of doet hen eruit stappen.

Geweld tegen vrouwen komt in de hele samenleving voor, in koppels en gezinnen, op het werk en in de openbare ruimte. Het is overal onaanvaardbaar, maar vrouwen in de politiek hebben ten minste een platform om het onder de aandacht te brengen en daar moeten we gebruik van maken.

Laten we luid en duidelijk onder woorden brengen wat zoveel vrouwen meemaken, maar niet kunnen uitdrukken.

Vrouwen in de politiek hebben bovendien een grotere financiële zekerheid, wat hen niet behoedt voor geweld, maar hen wel in staat stelt zich veilig te stellen als dat nodig zou zijn. De federale maatregelen om te snoeien in de werkloosheids- en ziekte-uitkeringen en pensioenen maken vrouwen nog kwetsbaarder. Het is niet voor niets dat zij samen met de vakbonden op straat zullen komen op 8 en 12 maart 2026.

Tot slot mag de strijd tegen seksistisch en seksueel geweld niet enkel berusten op goede bedoelingen, maar moeten we ook overheidsgeld vrijmaken om daadwerkelijk maatregelen te kunnen nemen.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

2219 **Mme Leila Agic (PS).**- Les violences sexistes et sexuelles, le harcèlement et les intimidations ne sont pas des dérapages isolés en politique. Ce sont des mécanismes de domination, utilisés pour faire taire, décourager, exclure, mais aussi et surtout pour décrédibiliser les femmes. Ces violences produisent de l'exclusion.

Aujourd'hui encore, être une femme en politique implique de devoir prouver sa légitimité là où d'autres n'ont qu'à exister. C'est être jugée sur sa tenue, sur son ton et sur sa vie privée, bien avant de l'être sur ses idées. Il suffit de lire les commentaires sur les réseaux sociaux. Il est assez édifiant de constater qu'une femme et un homme politiques ne seront jamais critiqués sur les mêmes points. Jamais encore, on n'a sous-entendu qu'un homme politique tenait sa place grâce au fait d'avoir couché avec sa présidente de parti. Jamais, on a critiqué le fait de voir un jeune homme engagé en politique aller s'exprimer sur un plateau de télévision ou prendre la parole en séance plénière au nom de son parti alors qu'une jeune femme sera toujours vue comme étant trop jeune pour avoir un avis crédible sur à peu près tous les sujets.

Bref, dans ce contexte, la violence sexiste devient un outil pour dissuader, isoler, faire pression. En 2022, plus de 120 femmes politiques belges ont signé une lettre ouverte pour dénoncer les comportements déviants au sein du monde politique. Si cette prise de parole collective a été nécessaire, c'est parce que, trop souvent, ces violences sont banalisées, minimisées ou renvoyées à des conflits individuels. Le silence reste encore trop souvent la norme.

Aujourd'hui, notre responsabilité est claire : transformer ces constats en actions politiques. C'est pour cette raison que je soutiens cette proposition de résolution au nom du groupe socialiste. Elle est nécessaire parce qu'elle adopte une approche globale : prévention, formation, signalement et suivi. Elle reconnaît que ces violences ne se règlent pas au cas par cas, mais par le biais de politiques publiques cohérentes.

Le fait d'encourager les communes à se déclarer « lieux sûrs pour les femmes » envoie un signal politique clair. Cela crée un cadre, une responsabilité collective et une dynamique à l'échelle des dix-neuf communes bruxelloises. Je tiens d'ailleurs à saluer le travail réalisé à Schaerbeek et à faire un clin d'œil à cette première combattante.

2221 Je voudrais également souligner l'importance accordée à la formation et à la sensibilisation des acteurs locaux. Mandataires, personnel communal, personnes de confiance, tous ont un rôle à jouer. Former et outiller, ce n'est pas accessoire, c'est une condition pour prévenir les violences et garantir un engagement politique sans intimidation.

En conclusion, la lutte contre les violences sexistes et sexuelles en politique n'est pas un combat symbolique. Il s'agit d'une exigence démocratique concrète, qui doit être prise au sérieux dès le niveau local. C'est en effet à tous les niveaux que nous

Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans).- Seksistisch en seksueel geweld en intimidatie komen binnen de politiek niet enkel sporadisch voor. Het gaat om mechanismen die worden gebruikt om vrouwen het zwijgen op te leggen, hen te ontmoedigen of uit te sluiten en in diskrediet te brengen. Dergelijk geweld leidt tot uitsluiting.

Tegenwoordig moet een vrouw nog steeds bewijzen dat ze de nodige capaciteiten heeft om aan politiek te doen, terwijl dat van mannen helemaal niet wordt verwacht. In 2022 stelden meer dan 120 politica's aberrant gedrag in de politiek aan de kaak met een open brief. Dat was nodig, want dergelijk gedrag wordt te vaak gebanaliseerd, geminimaliseerd of herleid tot een individueel conflict. Er wordt nog veel te vaak over gezwezen.

Het is duidelijk onze verantwoordelijkheid om daar iets aan te doen. Ik steun dan ook dit voorstel van resolutie, dat gericht is op preventie, opleiding, melding en opvolging. De indieners erkennen dat een samenhangend beleid nodig is om dergelijk geweld aan te pakken.

Het is ook een duidelijk signaal dat gemeenten worden gestimuleerd om een de openbare ruimte veilig te maken voor vrouwen.

Ook opleiding en bewustmaking van gemeentepersoneel en andere lokale instanties is belangrijk.

De strijd tegen seksisme en seksueel geweld in de politiek is niet symbolisch: hij is van groot belang voor de democratie. Alle overheden moeten het goede voorbeeld geven voordat ze andere sectoren regels kunnen opleggen.

Het lijkt misschien vreemd dat politici wetten willen maken over andere politici. Als we echter zien welke gevolgen de maatregelen van de federale regering hebben voor vrouwen, is

devons collectivement montrer l'exemple, avant de faire la leçon à d'autres secteurs.

Enfin, il peut sembler étrange que des responsables politiques légifèrent au sujet d'autres responsables politiques. Cependant, vu les mesures terribles qui sont prises contre les femmes au sein du gouvernement Arizona, il est essentiel de garantir que les femmes puissent continuer à être représentées et à s'engager en politique - d'où qu'elles viennent et quel que soit leur parcours - pour, tous ensemble et à tous les niveaux de pouvoir de notre pays, continuer à défendre les droits des femmes.

(Applaudissements sur les bancs du PS, de Groen et d'Ecolo)

2225 **Mme Gisèle Mandaila (DéFI).**- Chers collègues, je commencerai par remercier Farida Tahar de nous avoir soumis cette proposition de résolution, qui met en exergue un problème trop longtemps gardé sous silence. Aujourd'hui, nous abordons un sujet central pour notre démocratie, notre société et l'égalité : les violences sexistes et sexuelles dans le monde politique.

Les violences sexistes et sexuelles ne sont pas des phénomènes isolés. Elles s'inscrivent dans un système de pouvoir des normes et d'inégalités structurelles qui touchent toutes les sphères de la vie, y compris la sphère politique, qui devrait être à mon sens un espace de respect et de représentativité. La politique est un espace de pouvoir et d'influence, on le sait. Et, dans cet espace, le rapport de forces explicite ou implicite favorise probablement des comportements abusifs qui vont du harcèlement aux violences physiques et sexuelles.

Les violences sexistes et sexuelles en politique se manifestent de différentes manières : des plaisanteries ou des commentaires à connotation sexuelle, des dénigrement fondés sur le genre, des pressions psychologiques, des touchers non consentis, des proximités inclusives, des pressions parfois pour obtenir des faveurs en politique, mais on peut aussi parler du harcèlement sur les réseaux sociaux et même au niveau des médias. En effet, lorsqu'une femme élève un peu la voix lors d'une interview ou d'un débat, on dira qu'elle est hystérique, alors qu'on trouvera qu'un homme est fort et viril.

Les témoignages montrent que les femmes en politique subissent plus fréquemment que leurs homologues masculins des remarques sexistes, des pressions et comportements inappropriés. Et, pour les femmes, ces violences sont souvent tues ou minimisées par peur de représailles, de perdre des opportunités ou d'être discréditées. La situation en Région bruxelloise est particulière en ce sens que la vie politique est plus intense en raison de sa position de capitale de l'Europe, où interagissent plusieurs acteurs régionaux, fédéraux, communaux et européens.

2227 Certes, ce contexte est bon pour la démocratie, mais il favorise aussi des formes de climat toxique où le sexisme peut être normalisé, où la culture organisationnelle parfois inadéquate et

het belangrijk dat ze vertegenwoordigd worden in de politiek om vrouwenrechten te verdedigen.

(Applaus bij de PS, Groen en Ecolo)

Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI) (in het Frans).- Ik dank collega Tahar voor de indiening van dit voorstel van resolutie, waarin een probleem aan de kaak gesteld wordt dat al te lang onder de pet is gehouden.

Seksistisch en seksueel geweld vloeien voort uit machtsnormen en structurele ongelijkheid die alle aspecten van het leven beïnvloeden. In de politiek komt seksistisch en seksueel geweld op verschillende manieren tot uiting: grappen of opmerkingen met een seksuele of denigrerende connotatie, psychologische druk, ongewenste aanrakingen enzovoort. Ik denk echter ook aan intimidatie op sociale netwerken en zelfs in de media, waar een vrouw al snel hysterisch wordt genoemd als ze haar stem verheft.

Uit getuigenissen blijkt dat vrouwelijke politici vaker dan hun mannelijke collega's te maken krijgen met seksistische opmerkingen, druk en ongepast gedrag. Vaak wordt dat geweld verzwegen uit angst voor represailles of om in diskrediet te worden gebracht.

Het politieke leven in de hoofdstad van Europa is bijzonder intens omdat hier gewestelijke, federale, gemeentelijke en Europese actoren met elkaar in contact komen. Dat kan ook een toxisch klimaat in de hand werken, onder meer door het ontbreken van een duidelijk kader om dit soort van geweld te

le manque de règles claires liées aux comportements acceptables laissent la place à des zones grises.

Ces violences persistent à cause de la culture du silence. Les victimes hésitent à parler, de peur d'être attaquées, faute de cadre clair. Les institutions manquent parfois de procédures robustes pour prévenir et sanctionner ces violences, à cause de rapports de pouvoir fortement hiérarchisés et du sexisme structurel, norme sociale encore trop présente dans la société et dans les instances politiques. Bref, c'est le système du patriarcat.

Les violences en politique ne sont pas sans conséquences. Elles découragent les femmes à s'engager ou à poursuivre une carrière politique. Elles ont également un impact psychologique, car elles engendrent du stress, de l'anxiété et de l'isolement.

Pour le groupe DéFI, il est important d'encourager les acteurs politiques à dénoncer de telles violences, à protéger, à responsabiliser et à promouvoir des modèles de leadership inclusifs. Nous sommes particulièrement demandeurs de formations et d'actions de sensibilisation sur le consentement, le sexisme et le harcèlement au sein des partis politiques et des institutions, tant régionales que communales.

Parler de violences sexistes et sexuelles en politique, c'est défendre la démocratie, l'égalité et le respect. Une politique où chacun et chacune se sent en sécurité et respecté est une politique plus forte, plus juste et plus légitime. Le groupe DéFI a cosigné cette proposition de résolution parce qu'elle permettra la mise en place de codes de conduite, la formation des acteurs, le soutien aux victimes, et brisera, je l'espère, le silence et l'omerta pour conduire, le cas échéant, à des sanctions. À Bruxelles comme ailleurs, changer la culture politique est un défi que nous devons relever ensemble.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI, d'Ecolo, de Groen et du PS)

2231 **Mme Ariane de Lobkowicz (MR).**- La proposition de résolution est basée sur un constat que nous partageons tous : les violences sexistes et sexuelles sont une réalité, y compris dans la sphère politique locale.

Les interventions en commission ont permis de rappeler que des lacunes persistent et de souligner l'intérêt de diffuser les bonnes pratiques à l'échelle des dix-neuf communes bruxelloises.

Plusieurs éléments du texte vont dans le bon sens : l'accompagnement des communes, la formation des mandataires et du personnel communal, la structuration des procédures de signalement, la prévention et le suivi par le biais d'un système de monitoring et d'un rapport annuel au Parlement.

Les propositions du groupe MR sont assez simples. Nous soutenons des mesures concrètes, utiles et opérationnelles. En revanche, la prudence nous semble de mise lorsqu'un texte laisse entrevoir la possible création de nouvelles instances et de nouveaux organes, avec un risque de doublons administratifs et

voorkomen en te bestraffen, waardoor slachtoffers niet durven te spreken.

De DéFI-fractie moedigt politieke verantwoordelijken aan om dergelijk geweld aan de kaak te stellen en inclusieve leiderschapsmodellen te promoten. Wij vragen in het bijzonder dat er bij politieke partijen en instellingen opleidingen en bewustmakingsacties worden opgezet over instemming, seksisme en intimidatie.

Dit voorstel van resolutie zal hopelijk helpen de omerta te doorbreken. Laten we samen de uitdaging aangaan om de politieke cultuur te veranderen.

(Applaus bij DéFI, Ecolo, Groen en de PS)

Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR) *(in het Frans).*- *Seksistisch en seksueel geweld is een realiteit, ook in de lokale politiek. De tekst bevat tal van zinvolle maatregelen die de MR-fractie steunt, maar we staan terughoudend tegenover de mogelijke oprichting van nieuwe instellingen en organen. De tekst is mede dankzij ons in die zin geamendeerd.*

Het is goed dat de amendementen in commissie zijn goedgekeurd, want ze maken gendergerelateerde aanpassingen meetbaar en uitvoerbaar in de openbare ruimte: gerichte verbetering van de openbare verlichting, gebruik van camera's waar nodig, en versterkte zichtbare aanwezigheid in risicozones.

Dankzij de amendementen wordt ook het meldingssysteem geloofwaardiger, aangezien er wordt ingezet op snelle, gecoördineerde reactie. Die vergt structurele coördinatie met de politiezones en de EVA-cellen voor de opvang van slachtoffers.

Tot slot komt er dankzij de amendementen een praktische opleiding voor getuigen op basis van wat in het Frans

sans estimation des effets directs sur le terrain. La priorité doit être donnée à l'efficacité, non à la multiplication des structures. C'est dans cette logique que le texte a été amendé, avec la contribution de mon groupe.

Je me réjouis que les amendements aient été adoptés en commission, car ils permettent de passer d'une logique de principe à une logique d'action.

Premièrement, ces amendements permettent de rendre les aménagements sensibles au genre mesurables et actionnables, en assumant ce qui fonctionne déjà sur le terrain, à savoir une sécurisation effective de l'espace public par des mesures concrètes : amélioration ciblée de l'éclairage dans les zones problématiques, recours aux caméras lorsque c'est nécessaire, renforcement de la présence visible sur le terrain dans les zones à risque.

En définitive, un lieu sûr ne peut se résumer à un simple slogan ; il se doit d'être un endroit où l'on dissuade, surveille et intervient rapidement.

Deuxièmement, ces amendements renforcent la crédibilité du volet « signalement » en rappelant une évidence : un signalement efficace ne peut se concevoir sans une réponse rapide et coordonnée. Cela implique une coordination structurée avec les zones de police et les dispositifs d'accueil des victimes, telle la cellule EVA. Finalement, l'objectif est moins de paperasse et plus d'efficacité.

Troisièmement, ces amendements complètent le volet « prévention » en proposant une formation pratique des témoins, inspirée notamment de la méthode des 5D. Finalement, la sensibilisation n'a d'impact que si elle se traduit par des réflexes concrets. Il faut que les témoins puissent agir, alerter et documenter pour que les faits soient identifiés, suivis et, le cas échéant, sanctionnés.

2233 Pour toutes ces raisons et dans ces conditions, le MR soutiendra le texte.

(Applaudissements sur les bancs du MR, d'Ecolo et de Groen)

2235 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).** - Je remercie Mme Tahar, et tous les collègues qui la soutiennent, de son initiative. En boutade - car c'est un sujet sérieux -, pendant des années, les gens ont tiré sur mes joues rouges en demandant si c'était du maquillage, et je n'ai pas pensé que c'était une agression. Si j'osais faire la même chose à une femme, je pense que les remarques seraient différentes. Moi, ça ne m'a jamais dérangé, mais il en est certains que cela dérange, et il faut faire attention à ce que l'on fait. Souvent, des gens me disent avoir eux-mêmes été harceleurs sans s'en rendre compte. Il faut donc mettre les points sur les « i » et rappeler certaines personnes à l'ordre. La mise en avant de ces bonnes pratiques serait une campagne intéressante.

Les violences sexistes et sexuelles ne reculent pas parce que nous en parlons, mais parce que nous décidons d'agir. C'est peut-être

de 5D-methode genoemd wordt. Zo kunnen feiten effectief geïdentificeerd, opgevolgd en indien nodig bestraft worden.

De MR zal de tekst dus steunen.

(Applaus bij de MR, Ecolo en Groen)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans). - *Dit is een goed initiatief. Seksisme en seksueel geweld zullen immers niet verdwijnen omdat we erover praten, wel omdat we ertegen optreden. Dat is nodig, want terwijl sommigen het relativiseren, minimaliseren, of de verantwoordelijkheid van zich afschuiven, blijven vrouwen zowel in de openbare ruimte als in hun privé-omgeving zulk geweld ondergaan.*

Gemeenten moeten ervoor zorgen dat de openbare ruimte veilig wordt voor vrouwen. Dat houdt in dat ambtenaren opleidingen moeten krijgen, dat het gemeentebeleid moet veranderen en dat maatregelen moeten worden geëvalueerd. Bovenal echter moeten we erkennen dat de veiligheid van vrouwen geen minder belangrijke beleidsprioriteit is dan pakweg netheid of mobiliteit.

cela qui fait défaut. Pendant que certains relativisent, minimisent ou renvoient la responsabilité ailleurs, des femmes continuent à subir des violences tant dans l'espace public que dans l'espace privé.

Cette proposition de résolution n'est pas excessive. Bien, au contraire, elle est nécessaire et arrive tard, peut-être même trop tard. Dire que les communes doivent devenir des lieux sûrs pour les femmes, ce n'est pas faire de la communication, c'est poser une exigence politique, former les agents, adapter les politiques locales, évaluer ce qui fonctionne et, surtout, assumer que la sécurité des femmes est une priorité publique, au même titre que la propreté et la mobilité.

À ceux ou celles qui parleraient de symboles ou de déclarations d'intention, je réponds que l'inaction aussi est un choix politique, et que c'est le plus dangereux de tous. Laisser des politiques morcelées, inégales, dépendantes du volontarisme local, c'est accepter que certaines femmes valent moins que d'autres selon l'endroit où elles vivent.

La Région bruxelloise doit assumer son rôle. Fournir un cadre, des moyens et un accompagnement aux communes, ce n'est ni stigmatiser ni contraindre, mais garantir l'égalité sur l'ensemble du territoire.

²²³⁷ L'égalité ne se négocie pas, elle se garantit. Nous devons sortir des discours prudents et des demi-mesures. Les violences sexistes et sexuelles exigent des réponses fermes, coordonnées et évaluées. Tout le reste relève de l'affichage.

Soutenir cette proposition de résolution, c'est choisir d'agir plutôt que de se taire. C'est refuser que Bruxelles reste une Région où trop de femmes sont contraintes d'adapter leurs trajets, leurs horaires ou leurs comportements parce qu'elles ont peur. C'est affirmer que la sécurité et la dignité ne sont pas des options.

Vous n'ignorez pas que j'ai quatre filles. Elles regardent l'heure avant de prendre le tram, le bus ou le métro. Le soir, elles privilégient d'ailleurs le tram parce que cela leur permet d'être proches du conducteur en cas de problème. De même, elles préfèrent emprunter des rues bien éclairées pour rentrer à la maison.

Nous sommes en 2026. Cela suffit !

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

²²⁴¹ **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).** - Je remercie Mme Tahar de nous soumettre ce texte essentiel. Les violences sexistes et sexuelles dans l'espace public sont une réalité trop souvent minimisée, alors que leurs conséquences sont déléteres pour les femmes qui les subissent.

L'étude publiée en février 2025 par l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes nous rappelle, chiffres à l'appui, le caractère préoccupant de ces violences. Elle met en évidence le

Nietsdoen is ook een politieke keuze, en wel de gevaarlijkste. Wie niets doet, aanvaardt dat sommige vrouwen minder waard zijn dan andere.

Het gewest moet zijn verantwoordelijkheid nemen en zorgen voor een kader, middelen en begeleiding voor de gemeenten. Alleen zo kan het gelijkheid op zijn grondgebied garanderen.

Op seksisme en seksueel geweld moeten we krachtig reageren. Gelijkheid moet worden afgedwongen in plaats van erover te onderhandelen.

Wie dit voorstel steunt, kiest voor actie en weigert te aanvaarden dat vrouwen in Brussel hun gedrag uit angst moeten aanpassen. Wie voor dit voorstel stemt, bevestigt dat veiligheid en waardigheid niet bijkomstig zijn.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans). - De cijfers van het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen uit februari 2025 bevestigen hoe zorgwekkend seksistisch en seksueel geweld in de openbare ruimte is en hoe ontoereikend de maatregelen zijn.

Het voorstel van resolutie heeft tot doel de goede praktijken in Schaarbeek uit te breiden tot alle Brusselse gemeenten en

fait que le dispositif actuel de prévention, de signalement et de sanction reste insuffisant.

Face à ce constat, la proposition de résolution qui nous est soumise apporte une réponse pertinente et nécessaire. Inspirée notamment de la Charte d'engagement adoptée par la commune de Schaerbeek, elle vise à étendre à l'ensemble des communes de la Région bruxelloise les bonnes pratiques déjà éprouvées sur le terrain.

Cette démarche s'inscrit dans une logique constructive : favoriser l'échange d'expériences entre communes, renforcer l'information et la prévention, et mettre en place des procédures de signalement claires dans un cadre régional standardisé, avec la perspective de créer un organe indépendant de lutte contre les violences.

2243 Mon groupe politique soutient toute initiative visant à faire des communes bruxelloises des lieux sûrs pour les femmes, y compris dans l'exercice des fonctions politiques locales. Garantir un environnement de travail égalitaire et exempt de toute violence sexiste ou sexuelle est une condition essentielle à la pleine participation des femmes en politique. Cela implique des mécanismes efficaces de prévention, de signalement et de protection des femmes victimes de violences, ainsi qu'une justice plus accessible et attentive à leurs réalités. Nous regrettons en effet l'absence encore trop fréquente de dispositifs de signalement adaptés, de codes de conduite contraignants et d'organes indépendants capables d'assurer un traitement impartial et efficace des situations problématiques. Il est urgent d'y remédier.

Cette proposition de résolution s'inscrit pleinement dans la lutte plus large contre les inégalités et les discriminations visant les femmes en politique. Elle rejoint notre volonté de renforcer leur représentation dans les instances décisionnelles et de construire des espaces politiques sûrs, où leur parole est reconnue, entendue et, surtout, respectée. Cette ambition passe aussi par l'éducation, la prévention des stéréotypes de genre et la lutte contre toutes les formes de violences faites aux femmes, tout en tenant compte du cadre budgétaire existant et des contraintes auxquelles nous faisons face actuellement.

Nous nous positionnons en faveur de la mise en place d'un cadre structuré et de moyens d'accompagnement adéquats pour soutenir concrètement les communes dans cette démarche. Renforcer les collaborations entre les communes afin de diffuser des bonnes pratiques et requérir de leur part qu'elles deviennent des lieux sûrs pour les femmes est aujourd'hui une nécessité.

Pour toutes ces raisons, notre groupe votera en faveur de cette proposition de résolution.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, de DéFI et d'Ecolo)

2247 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*. - Je remercie les auteurs du texte pour leur ouverture aux modifications

uiteindelijk een onafhankelijk orgaan voor de bestrijding van geweld op te richten.

Een veilige werkomgeving kunnen garanderen, zonder seksistisch of seksueel geweld, is een essentiële voorwaarde voor de volledige deelname van vrouwen aan de politiek. Daarvoor zijn doeltreffende preventie-, meldings- en beschermingsmechanismen nodig, samen met een rechtssysteem dat rekening houdt met hun realiteit.

Het voorstel sluit aan bij onze wens om vrouwen meer vertegenwoordigd te zien in beslissingsorganen en om veilige politieke ruimtes te creëren, waar de stem van vrouwen wordt gehoord en gerespecteerd. Het houdt bovendien rekening met de huidige budgettaire beperkingen.

We staan achter de invoering van een structureel kader en voldoende ondersteuning voor de gemeenten, zodat ze beter kunnen samenwerken en goede praktijken kunnen verspreiden.

Om al die redenen zal de fractie van Les Engagés voor dit voorstel van resolutie stemmen.

(Applaus bij Les Engagés, DéFI en Ecolo)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA). - Alles is tijdens de commissievergadering al besproken. Ik wil de collega's die de tekst hebben geschreven, bedanken voor de openheid om

afin de garantir un accord unanime. La N-VA approuvera la proposition.

samen te werken en wat dingen aan te passen om een unanieme goedkeuring te verzekeren. De N-VA zal het voorstel dan ook goedkeuren.

M. le président.- La discussion générale est close.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Considérants 1 à 18

Consideransen 1 tot 18

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adoptés.

Aangenomen.

Tirets 1 à 7 du dispositif

Streepjes 1 tot 7 van het verzoekend gedeelte

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adoptés.

Aangenomen.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. JONATHAN DE PATOUL ET MME IMANE BELGUENANI VISANT À RÉFORMER LA PROCÉDURE DE CONTRÔLE DE LA DISPONIBILITÉ DES CHERCHEURS D'EMPLOI

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL EN MEVROUW IMANE BELGUENANI ERTOE STREKKENDE DE PROCEDURE VOOR DE CONTROLE VAN DE BESCHIKBAARHEID VAN WERKZOEKENDEN TE HERVORMEN

(NOS. A-145/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

(NRS. A-145/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES CLÉMENTINE BARZIN, LOUBNA AZGHOUD, M. OLIVIER WILLOCX, MMES LUDIVINE DE MAGNANVILLE ET ANGELINA CHAN VISANT À SUPPRIMER LE COLLÈGE D'ÉVALUATION COMPOSÉ DE TROIS ÉVALUATEURS DANS LA PROCÉDURE DE CONTRÔLE DE DISPONIBILITÉ DES DEMANDEURS D'EMPLOI PAR ACTIRIS

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN, MEVROUW LOUBNA AZGHOUD, DE HEER OLIVIER WILLOCX, MEVROUW LUDIVINE DE MAGNANVILLE EN MEVROUW ANGELINA CHAN ERTOE STREKKENDE HET UIT DRIE EVALUATOREN SAMENGESTELDE EVALUATIECOLLEGE IN DE PROCEDURE VOOR DE CONTROLE OP DE BESCHIKBAARHEID VAN WERKZOEKENDEN DOOR ACTIRIS AF TE SCHAFFEN

(NOS. A-162/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

(NRS. A-162/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

2257 **PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M.
BENJAMIN DALLE RELATIVE À LA
RÉFORME DE L'ACCOMPAGNEMENT ET DU
CONTROLE DES DEMANDEURS D'EMPLOI
EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

2257 (NOS. A-165/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER
BENJAMIN DALLE BETREFFENDE DE
HERVORMING VAN DE BEGELEIDING EN VAN
DE CONTROLE VAN WERKZOEKENDEN IN
HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

(NRS. A-165/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

2257
2257
2259 **PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES
CLÉMENTINE BARZIN, LOUBNA AZGHOUD,
ANGELINA CHAN, LUDIVINE DE MAGNANVILLE
ET M. OLIVIER WILLOCX VISANT À RENFORCER
L'ACCOMPAGNEMENT DES CHERCHEURS
D'EMPLOI BRUXELLOIS PAR LA GÉNÉRALISATION
DU BILAN DE COMPÉTENCES OBLIGATOIRE, LA
RÉDUCTION DES DÉLAIS D'ÉVALUATION DANS LA
PROCÉDURE DE CONTRÔLE DE DISPONIBILITÉ, LA
PERSONNALISATION DU SUIVI ET L'ORIENTATION
VERS DES SOLUTIONS CONCRÈTES**

2259 (NOS. A-168/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

2263 *Discussion générale conjointe*

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW
CLÉMENTINE BARZIN, MEVROUW LOUBNA
AZGHOUD, MEVROUW ANGELINA CHAN,
MEVROUW LUDIVINE DE MAGNANVILLE
EN DE HEER OLIVIER WILLOCX ERTOE
STREKKENDE DE BEGELEIDING VAN BRUSSELSE
WERKZOEKENDEN TE VERSTERKEN DOOR DE
COMPETENTIEBALANS ALGEMEEN VERPLICHT
TE MAKEN, DE EVALUATIETERMIJNEN
BIJ DE BESCHIKBAARHEIDSCONTROLE
IN TE KORTEN, DE OPVOLGING TE
PERSONALISEREN EN WERKZOEKENDEN
NAAR CONCRETE OPLOSSINGEN TE LEIDEN**

(NRS. A-168/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

Gezamenlijke algemene bespreking

2263 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est ouverte.

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

2265 M. Hasan Koyuncu, rapporteur, me fait savoir qu'il se réfère à son rapport écrit.

De heer Hasan Koyuncu, rapporteur, meldt me dat hij naar het schriftelijk verslag verwijst.

2265 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).-** Chers collègues, pour DéFI, c'est clair, il faut améliorer l'accès des Bruxelloises et des Bruxellois à l'emploi afin que toutes et tous puissent dans les meilleurs délais trouver une vocation qui leur corresponde. C'est le principe essentiel qui guide notre action politique, celui d'aider nos concitoyens à trouver un travail porteur de sens et adapté à leurs compétences.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- We moeten de toegang tot werk verbeteren, zodat alle Brusselaars zo snel mogelijk een baan vinden die bij hen past. Omdat een degelijke baan een belangrijk wapen is tegen armoede, dient onze aandacht te gaan naar een efficiënte begeleiding van werkzoekenden.

Dans la vie, il n'y a pas que le travail, loin s'en faut ! Mais avoir un job épanouissant qui permette de vivre correctement est un vecteur très clair de lutte contre la précarité. Il est donc de notre devoir de représentants politiques d'accompagner au mieux les citoyens vers un emploi de qualité. Depuis 2014, nous avons mis l'accent sur la formation, qui est la clé dans ce débat.

Nieuwe banen scheppen en een Belgische strategie op dat vlak uitwerken, zijn eveneens van fundamenteel belang. Er zijn immers niet genoeg banen voor iedereen. De vraag rijst dan ook wat er moet gebeuren met alle personen die door de federale regering uitgesloten worden van de werkloosheid.

Een uitsluitingsbeleid is geen oplossing, een betere opleiding en begeleiding zijn dat wel. In Brussel zijn er voor elke beschikbare laaggeschoolde baan tien werkzoekenden. Hen begeleiden naar een passende opleiding die toegang biedt tot een degelijke baan is dan ook een absolute prioriteit.

Minister Bernard Clerfayt heeft de competentiebalans ingevoerd. Daarnaast werd het aantal plaatsen in beroepsopleidingen met 20% verhoogd en werden de opleidings- en tewerkstellingscentra in het leven geroepen. Tussen 2014

solution concrète afin qu'il y ait suffisamment d'emplois pour tout le monde.

En effet, aujourd'hui, le constat est clair : il n'y a pas assez d'emplois disponibles. Il est donc légitime de se demander que faire de toutes les personnes que le gouvernement fédéral exclut du chômage, s'il n'y a pas assez d'emplois disponibles pour elles.

Une politique d'exclusion n'est pas une solution, mais une politique de formation et d'accompagnement renforcée est la clé. Bruxelles possède un vivier de citoyens à compétences multiples, mais encore insuffisamment valorisées. À Bruxelles, pour un emploi peu qualifié disponible, il y a dix demandeurs d'emploi. Les orienter vers une formation adéquate permettant un accès à un emploi de qualité est donc une priorité que nul ici ne pourra nier.

Nous en avons parlé en commission, le ministre Bernard Clerfayt a mis en place le bilan de compétences ces dernières années. Le nombre de places en formation professionnalisante a été augmenté de 20 %, et des pôles formation-emploi ont été créés. Ils regroupent toutes les formations et les acteurs de l'emploi d'un secteur à l'instar d'un partenariat public-privé. Au final, le taux d'emploi qui était de 54 % en 2014 est aujourd'hui de 64 % à Bruxelles, alors que, dans un même temps, le taux de chômage est passé de 21,2 % en 2014 à 15,4 % en 2025.

Oui, il reste du travail, mais, à titre de comparaison - ne comparons pas des pommes et des poires comme certains, soit Bruxelles, ville-région, et les autres Régions, mais plutôt des villes de taille comparable -, le taux de chômage d'Anvers est de 14,9 %, celui de Liège de 23,3 % et celui de Charleroi de 22,8 %. Nous constatons donc que Bruxelles avance au même rythme que la première ville flamande. Nous n'avons pas à rougir, mais nous conviendrons tous que ces chiffres restent insatisfaisants.

²²⁶⁷ Je rappelle aussi que ces dernières semaines, le gouvernement a décidé d'accélérer la procédure d'accompagnement des jeunes, à la fois pour respecter les nouveaux délais décidés par le pouvoir fédéral et pour permettre à chacun et chacune d'entre eux d'être soutenu par les pouvoirs publics dans son parcours professionnel. Ces jeunes, qui sont l'avenir de notre Région, méritent en effet une attention particulière. DéFI se félicite d'avoir obtenu un accord en ce sens.

Néanmoins, on peut toujours aller plus loin. Face à une conjoncture économique difficile et à une incertitude politique grandissante, il faut avancer. Or, le Parlement, lui, n'est pas en affaires courantes. C'est en ce sens que DéFI a déposé ici une proposition de résolution pour moderniser l'accompagnement des chercheurs d'emploi afin qu'il soit plus rapide, plus clair et plus efficace encore. Lors de la réunion de commission de la semaine dernière, nous avons constaté que l'urgence d'adopter de telles mesures était partagée bien au-delà de notre formation politique. Nous saluons d'ailleurs la responsabilité des groupes politiques qui ont vu dans notre proposition une nécessité

en 2025 steege de Brusselse werkgelegenheidsgraad van 54% tot 64%, terwijl de werkloosheidsgraad daalde van 21,2% tot 15,4%.

In vergelijking met steden van vergelijkbare omvang hoeven we ons niet te schamen. In Antwerpen, Luik en Charleroi bedraagt de werkloosheidsgraad respectievelijk 14,9%, 23,3% en 22,8%.

De regering heeft net besloten om jongeren sneller te begeleiden. Zij vormen immers de toekomst van het gewest. Toch kan er nog meer worden gedaan. Daarom heeft DéFI een ontwerp van resolutie ingediend om de begeleiding van werkzoekenden te verbeteren. Ook andere partijen hebben ondertussen ingezien dat er dringende maatregelen nodig zijn op dat vlak.

De collega's van de MR en de cd&v dienden een aantal amendementen in, die wij nu opnieuw willen wijzigen om rekening te houden met de lopende hervormingen en met de beschikbare middelen bij Actiris.

Wij stellen voor om het evaluatiecollege af te schaffen en ervoor te zorgen dat de beschikbaarheid van alle werkzoekenden wordt gecontroleerd: een eerste keer bij de analyse van het dossier en, in geval van een negatieve beoordeling, een tweede keer tijdens een gesprek.

De competentiebalans moet zo snel mogelijk worden aangeboden, maar moet wel rekening houden worden met de autonomie en vaardigheden van de betrokkenen. Een

permettant à tout chercheur d'emploi d'avoir accès à un meilleur accompagnement.

Nous avons pris bonne note des amendements qui ont été apportés par nos collègues du MR et du cd&v, que nous proposons maintenant de réamender quelque peu pour tenir compte de certaines réformes déjà engagées et des moyens disponibles au sein d'Actiris pour les mener à bien. Ces amendements visent à permettre un accompagnement adéquat dans les meilleurs délais.

Pour les expliquer en quelques mots, la suppression du collège des évaluateurs permettra à davantage de chercheurs d'emploi d'être accompagnés par les services de contrôle d'Actiris, l'objectif étant d'atteindre un taux de couverture de 100 % des chercheurs d'emploi et de contrôler par deux fois leur disponibilité : une première fois lors de l'analyse du dossier et, en cas d'évaluation négative, une seconde fois lors d'un entretien.

Le bilan de compétences, quant à lui, doit être proposé dans les meilleurs délais, mais doit rester pertinent. Un chercheur d'emploi n'est pas l'autre ; il faut tenir compte du degré d'autonomie de chacun avant de proposer un parcours standardisé qui ne correspondrait peut-être pas tout à fait aux compétences de l'intéressé. Je ne suis pas certain qu'un bilan de compétences soit réellement nécessaire pour une personne quadrilingue détenant une licence en informatique.

La mise en place d'un plan d'action individuel est un élément essentiel dans l'accompagnement du chercheur d'emploi. À cet égard, une durée de 30 jours nous semble raisonnable pour permettre à l'accompagnateur de proposer au chercheur d'emploi un parcours pertinent et individualisé.

²²⁶⁹ Enfin, en allongeant de deux à quatre mois le délai au cours duquel Actiris doit proposer une formation, un stage d'insertion professionnelle ou une offre d'emploi à toute personne inscrite en tant que chercheur d'emploi, la Région bruxelloise s'alignerait sur les mesures récemment prises par la Région wallonne, ce qui nous semble tout à fait pertinent. Un peu de temps est en effet nécessaire.

L'ambition de DéFI est et a toujours été de donner les meilleures chances aux Bruxellois et aux Bruxelloises afin de leur permettre, par le biais d'une formation, d'un stage ou d'un emploi, de trouver leur voie.

L'avis remis par Brupartners cette semaine nous incite à continuer à nous pencher sur ces réformes, pour continuer à faire de l'accès à l'emploi un élément essentiel de l'épanouissement de tout un chacun.

J'invite cordialement le gouvernement à saisir la main tendue des partenaires sociaux pour continuer sur cette lancée et permettre à tous nos concitoyens d'accéder à un emploi porteur de sens.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et de Groen)

competentiebalans is bijvoorbeeld weinig zinvol voor iemand die vier talen spreekt en een IT-diploma heeft.

Het opstellen van een individueel actieplan is een ander essentieel onderdeel van de begeleiding van werkzoekenden. Het lijkt me redelijk als de begeleider daarvoor over een termijn van dertig dagen beschikt.

Ten slotte zou de termijn waarbinnen Actiris een opleiding, stage of vacature moet voorstellen, verlengd kunnen worden tot vier maanden.

Het recente advies van Brupartners spoort ons aan om verder te werken aan de hervorming. Ik kan de regering alleen maar oproepen om dat advies te volgen.

(Applaus bij DéFI en Groen)

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

2275 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** (en néerlandais).- *Le texte dont nous discutons aujourd'hui aurait dû être une priorité pour le Parlement et le gouvernement depuis longtemps.*

2275 **M. le président.**- Pardon, mais, pour ce débat, le Bureau a fixé un temps de parole de vingt minutes par groupe.

2279 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** (en néerlandais).- *Il s'agit d'une réforme simple, mais qui a été bloquée par le PS et Ecolo ainsi que par les syndicats au sein d'Actiris.*

Ces trois dernières années, le gouvernement a mené une politique de l'emploi extrêmement laxiste et a privé les demandeurs d'emploi de nombreuses possibilités. Il est inacceptable et honteux que 25 % des jeunes Bruxellois soient aujourd'hui au chômage. Nous aurions pu et dû faire beaucoup plus.

Il faut changer radicalement de cap. Pour certains partis, le terme « politique d'activation » a une connotation négative, mais c'est inexact : nous voulons accompagner les citoyens vers un emploi qui correspond à leurs ambitions et dans lequel ils peuvent s'épanouir, car le revenu d'intégration ou l'allocation de chômage ne constitue pas une solution à long terme.

Nous estimons que chacun à Bruxelles mérite d'avoir sa chance et de façonner sa propre vie. Notre politique doit avoir pour principal objectif d'aider les citoyens à trouver un emploi.

2281 *Le système que nous proposons doit permettre de simplifier le contrôle - sans porter atteinte aux droits des demandeurs d'emploi - et d'accroître sensiblement le nombre d'employés disponibles pour proposer un accompagnement.*

Avec la procédure fastidieuse actuelle, seuls 20 % des demandeurs d'emploi peuvent bénéficier d'un accompagnement.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- We bespreken vandaag een zeer belangrijke tekst, die al veel langer een prioriteit had moeten zijn voor het parlement en de regering. Het gaat om een eenvoudige hervorming, die een paar jaar geleden al werd besproken door Actiris en de regering.

De voorzitter.- Excuseert u mij dat ik u onderbreek. Het Bureau heeft beslist dat de spreektijd voor dit debat twintig minuten per fractie bedraagt.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- Het is dus een eenvoudige hervorming, maar zowel binnen Actiris als binnen de regering werd die zoals bekend door de PS en Ecolo geblokkeerd, en binnen Actiris ook door de vakbonden.

Ik ben tevreden dat we vorige week een stap in de goede richting hebben gezet. Ik hoop dat die vandaag bevestigd zal worden. De voorbije drie jaar was het tewerkstellingsbeleid zeer laks en heeft het werkzoekenden veel kansen ontnomen. Door ze niet goed te begeleiden en te controleren, hebben we ze in de steek gelaten.

Hoe kunnen we aanvaarden dat 25% van onze Brusselse jongeren werkloos is? Ik kan dat niet aanvaarden. Ik kan niet vatten dat jongeren geen ambities en geen talenten zouden hebben. Dat is een schande. Is dat te wijten aan het tewerkstellingsbeleid of aan het onderwijs? Allicht moeten er op beide vlakken inspanningen geleverd worden. We hadden veel meer kunnen doen. We zijn dus te laat.

Vandaag dwingen de federale maatregelen ons om een meer aanklappende opvolging en controle toe te passen. Het moet fundamenteel anders. Eigenlijk is er geen socialer voorstel denkbaar dan het voorstel dat mijn collega de Patoul en ikzelf op tafel leggen. Wie werkt, draagt bij aan de welvaart en aan onze stad. De bedoeling van het tewerkstellings- en activeringsbeleid is mensen te begeleiden naar een baan.

Voor sommige partijen klinkt 'activeringsbeleid' negatief, alsof we die mensen sancties willen opleggen. Dat klopt niet: we willen mensen begeleiden naar een job die past bij hun ambities en waarin ze zich kunnen ontplooiën. Laten we niet vergeten dat een leefloon of werkloosheidsuitkering niet veel voorstelt. Daarmee houden we mensen kwetsbaar. Op lange termijn is dat voor henzelf en hun kinderen niet goed. Als we vinden dat iedereen in onze stad kansen verdient en zijn leven zelf mag vormgeven, dan moet het een centraal aandachtspunt in ons beleid zijn om mensen naar een job toe te leiden.

Met ons voorstel wordt de controle eenvoudiger zonder dat de rechten van de werkzoekenden worden geschaad. Binnen het voorgestelde systeem zijn er immers nog beroepsmogelijkheden. Voor dezelfde procedure zullen dan tweemaal twee medewerkers nodig zijn. Dat betekent dat voortaan zes extra medewerkers zich kunnen bezighouden met begeleiding.

Vous trouvez cela normal ? Notre réforme permettra d'évaluer la disponibilité sur le marché du travail de 80 % des demandeurs d'emploi dans le délai prévu.

Les propositions présentées aujourd'hui sont également le résultat de l'examen des dépenses effectué au cours de la législature précédente. Cet examen permet de vérifier si la politique fonctionne comme prévu pour atteindre les objectifs fixés. Si tel n'est pas le cas, une réforme s'impose.

2283 *Nous devons mettre les citoyens au travail et leur offrir des possibilités et un accompagnement approprié, afin qu'ils puissent s'épanouir. Gardez cela à l'esprit au moment du vote.*

2287 **Mme Loubna Azghoud (MR).**- Je voudrais d'emblée souligner que les constats et les signaux que nous exposons aujourd'hui sont largement partagés dans cet hémicycle, au-delà des sensibilités politiques. C'est d'ailleurs ce qui rend ce débat utile et, à certains égards, encourageant. Il montre en effet que dans le domaine de l'emploi, nous sommes capables de dépasser les clivages pour avancer sur des réformes concrètes, au bénéfice des Bruxellois.

Nous remercions les groupes DÉFI et Anders d'avoir mis ce sujet à l'ordre du jour en déposant des propositions de résolution qui ont servi de base à nos travaux. Les amendements du MR déposés en collaboration avec notre collègue du cd&v ont été adoptés en commission, permettant de nourrir substantiellement le dispositif afin d'aboutir au texte le plus complet possible.

Aux yeux du groupe MR, ces ajouts étaient indispensables pour recadrer la réforme au mieux et lui permettre de produire pleinement ses effets sur le terrain. Cela montre que, même en période d'affaires courantes, un travail parlementaire constructif reste possible lorsqu'il s'agit d'améliorer les politiques de l'emploi à Bruxelles.

Ce matin, je suis arrivée au Parlement avec beaucoup d'enthousiasme et d'optimisme, en me disant qu'enfin, il était possible d'agir concrètement dans ce Parlement pour soutenir au

Als ik het goed begrijp, was dat het punt waarover de parlementsleden van de PS en Ecolo zich zorgen maakten. Zij willen dat er veel meer wordt ingezet op begeleiding. Dat is precies wat wij doen: er zullen veel meer medewerkers beschikbaar zijn om begeleiding te bieden.

Met de bestaande omslachtige procedure kan slechts 20% van de werkzoekenden begeleiding krijgen. Wie in dit parlement vindt dat normaal? Deze hervorming maakt het mogelijk om 80% van de werkzoekenden binnen de vooropgestelde tijdspanne te evalueren wat hun beschikbaarheid op de arbeidsmarkt betreft. We mogen bovendien niet uit het oog verliezen dat de werkloosheidsuitkering een verzekeringsmechanisme vormt, waar voorwaarden aan vasthangen, zoals beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt. Daar is de wetgeving duidelijk in.

De voorstellen die vandaag voorliggen, komen ook voort uit de uitgaventoetsing tijdens de vorige regeerperiode. Dat is belangrijk, want in een uitgaventoetsing wordt nagegaan of het beleid werkt zoals het hoort om de nagestreefde doelstellingen te bereiken. Als dat niet het geval blijkt, dan is er een hervorming nodig. Het valt niet te rechtvaardigen dat we met overheidsgeld, dat uit belastingen komt, niet efficiënt omgaan.

Het was de toenmalige minister van Financiën die de uitgaventoetsing bestelde, maar de hele regering stond erachter. Het is belangrijk dat we naar de feiten kijken, los van ideologie. We moeten mensen aan het werk zetten, hun kansen geven, ze begeleiden in hun talenten en ambities, zodat ze zich kunnen ontplooiën. Ik hoop dat de collega's die nog twijfelen over hun stem, dat in het achterhoofd houden.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) (in het Frans).- *De vaststellingen en signalen die we hier vandaag bespreken, worden door een meerderheid van de parlementsleden gedeeld. Dat maakt dit debat nuttig. Hieruit blijkt dat we op het gebied van werkgelegenheid in staat zijn om onze meningsverschillen opzij te zetten en een hervorming door te voeren die goed is voor de Brusselaars.*

De MR diende in samenwerking met cd&v amendementen in om ervoor te zorgen dat de hervorming haar doel bereikt. Dat bewijst dat zelfs in lopende zaken het parlement het nodige kan doen om het werkgelegenheidsbeleid te verbeteren. Voor de MR waren die aanpassingen noodzakelijk.

Mijn verbazing is dan ook groot dat het resultaat van de stemming in de commissie nu in vraag wordt gesteld en dat de PS en Ecolo twaalf amendementen hebben ingediend. De hervorming van Actiris is immers noodzakelijk. Brussel kent de laagste tewerkstellingsgraad van het land. Het beleid uit het verleden voortzetten is dan ook niet langer een optie.

mieux les chercheurs d'emploi. Je ne peux dès lors que manifester mon étonnement de voir le vote intervenu en commission remis en question, à la suite des douze amendements déposés par les groupes PS et Ecolo. La réforme d'Actiris est pourtant exigée par le contexte et la réforme fédérale actuelle. Je vous invite à lire le dernier rapport de Brupartners qui ne dit rien d'autre que le consensus intervenu en commission.

Comme mon collègue du cd&v l'a dit à cette occasion, je rappelle qu'il est minuit moins une. Je rappelle aussi que la Région bruxelloise affiche le taux d'emploi le plus bas du pays. Nous n'avons donc ni le temps ni le luxe de continuer les politiques du passé.

2289 Alors, si nous débattons aujourd'hui de l'accompagnement et du contrôle des chercheurs d'emploi en Région bruxelloise, ce n'est pas par posture idéologique, mais parce que la réalité du terrain impose de passer des constats aux décisions.

À l'heure actuelle, notre Région compte près de 96.000 chercheurs d'emploi. Derrière ce chiffre se cachent des réalités bien connues : un niveau de qualification souvent insuffisant au regard des besoins du marché de l'emploi, des difficultés linguistiques importantes et une précarité sociale croissante. Les parcours d'accompagnement trop lents, trop fragmentés et insuffisamment orientés vers des solutions concrètes constituent un élément central du problème.

Ces constats ont été largement partagés lors des auditions du ministre de l'Emploi et de la directrice générale d'Actiris. Le ministre a rappelé que la réforme fédérale du chômage changeait profondément le contexte, avec des allocations désormais limitées dans le temps, parfois à un an, parfois à deux ans. Continuer à intervenir tardivement n'a plus de sens. Plus on attend, plus on réduit les chances d'orienter utilement un chercheur d'emploi vers une formation qualifiante ou vers un emploi. C'est une question de bon sens, comme le ministre et l'administration l'ont d'ailleurs reconnu lors des auditions.

Dans ce contexte, le débat ne peut être caricaturé comme une opposition entre accompagnement et contrôle. En commission, le groupe PS a expliqué qu'il fallait éviter un système qui se résumerait à un mécanisme de sanction sur le marché bruxellois de l'emploi, qui est structurellement déséquilibré. Or, ce qui fragilise aujourd'hui les chercheurs d'emploi, ce n'est pas un accompagnement trop rapide, mais l'attente. Les chercheurs d'emploi restent plusieurs mois sans bénéficier d'une orientation claire ou de solutions concrètes, parfois même d'un contact réel. Comme l'a reconnu le ministre, les contrôles tardifs, après neuf ou dix mois, perdent une grande partie de leur utilité.

Si l'on veut éviter les sorties mécaniques du système, il faut agir plus tôt. Comme le disait Jacques Prévert : « Plus tard, il sera trop tard. Notre vie, c'est maintenant. »

2291 Pour les chercheurs d'emploi, retrouver le chemin de l'emploi et améliorer leurs conditions de vie, c'est maintenant.

Daarom bespreken we vandaag de begeleiding en de controle van de Brusselse werklozen.

Het gewest telt bijna 96.000 werkzoekenden. Vaak volstaat hun opleidingsniveau niet om aan de vereisten van de arbeidsmarkt te voldoen. Velen beheersen de landstalen onvoldoende of staan sociaal erg zwak. Hun begeleiding verloopt te traag, is te gefragmenteerd en te weinig oplossingsgericht.

Tijdens hoorzittingen bevestigde de minister van Werk dat de federale hervorming van de werkloosheidsuitkering een ingrijpende wijziging met zich meebrengt, waardoor snellere begeleiding noodzakelijk wordt als we werkzoekenden een reële kans op een baan willen bieden. Begeleiding en controle mogen dan ook niet tegenover elkaar gesteld worden. Het grootste probleem voor werklozen is dat ze te lang moeten wachten op begeleiding. Ook controles die te laat komen, hebben weinig nut.

Tijdens de hoorzittingen kwam ook een structureel slechte werking van de betrokken diensten aan het licht. Uit onderzoek bleek dat er geen systematische controle van de beschikbaarheid

Les auditions ont également mis en lumière des dysfonctionnements structurels, que plus personne ne conteste. Un audit externe et les travaux de la Cour des comptes ont montré que le contrôle de la disponibilité reste peu systématique, avec une couverture limitée - autour de 13 % des chercheurs d'emploi - et des procédures excessivement longues, pouvant atteindre quatre mois pour certains publics. Les recours automatiques au collège de trois évaluateurs n'apportaient, dans la majorité des cas, aucune réelle valeur ajoutée, les décisions étant le plus souvent confirmées, tout en allongeant fortement les délais et en mobilisant inutilement les ressources.

Face à cela, la réforme va dans le bon sens : elle vise à simplifier et à accélérer les procédures, tout en respectant le cadre légal existant et les droits des chercheurs d'emploi. En supprimant des mécanismes redondants qui allongeaient inutilement les délais, on améliore l'efficacité du parcours sans toucher aux garanties essentielles, ni aux possibilités de recours prévues par la réglementation. L'objectif, c'est moins de lourdeurs administratives, plus de rapidité et plus de cohérence.

Nous ne partageons pas non plus l'argument avancé par nos collègues d'Ecolo, selon lequel l'adoption d'un arrêté rendrait ces travaux largement superflus. Un arrêté, aussi nécessaire soit-il, ne remplace pas un cap politique clair, débattu et assumé dans cette assemblée parlementaire. D'ailleurs, les auditions ont montré que ces arrêtés visent principalement la procédure Dispo J, afin de répondre à des contraintes fédérales immédiates. Or, le véritable enjeu des prochains mois concerne la disponibilité des chercheurs d'emploi indemnisés. Le ministre l'a lui-même indiqué : une seconde phase de réforme est indispensable pour ce public, particulièrement parce que le nouveau cadre fédéral impose d'agir plus tôt. Reporter ce débat, c'est accepter que des procédures restent inadaptées, alors que tout le monde reconnaît qu'il faut aller plus vite.

Les auditions ont aussi mis en lumière un autre élément fondamental : la qualité de l'accompagnement dépend directement de l'organisation interne d'Actiris. La Cour des comptes a pointé un nombre limité d'agents en contact direct avec les chercheurs d'emploi et un besoin de rééquilibrage vers son cœur de mission. C'est exactement ce que nos amendements permettent d'inscrire clairement dans le texte adopté : un recentrage progressif des ressources humaines vers l'accompagnement, avec un objectif d'environ 50 % du personnel affecté à cette mission dans un délai de deux ans. Ce n'est pas un slogan, c'est une orientation structurelle.

2293 Nous avons également voulu replacer les chercheurs d'emploi au centre du parcours. En effet, les auditions ont rappelé un chiffre particulièrement interpellant : 17 % des personnes inscrites chez Actiris ne maîtrisent pas la langue dans laquelle leur dossier est rédigé. Ce constat rend indispensable une objectivation rapide des compétences, y compris linguistiques et numériques. Attendre plusieurs mois avant d'identifier ces besoins, c'est perdre un temps précieux. C'est pourquoi le texte insiste sur un accompagnement plus rapide, plus régulier et orienté vers des

van werklozen wordt gevoerd en dat de procedures extreem veel tijd in beslag kunnen nemen. Meestal had het automatisch inschakelen van een college van drie evaluatoren geen toegevoegde waarde, aangezien de beslissingen doorgaans werden bevestigd, terwijl de tijd wel liep en er nodeloos middelen werden ingezet.

De hervorming is gericht op een vereenvoudiging en versnelling van de procedures met inachtneming van het wettelijke kader en de rechten van werkzoekenden.

De MR is het evenmin eens met de leden van Ecolo, die beweren dat de goedkeuring van een besluit deze werkzaamheden overbodig zou maken. Die tekst is immers gericht op een snelle aanpassing aan de nieuwe federale vereisten, terwijl het gewest de komende maanden moet werken rond de beschikbaarheid van werkzoekenden die nog steeds recht hebben op een uitkering.

Voorts bleek uit de hoorzittingen dat de kwaliteit van de begeleiding afhankelijk is van de interne organisatie bij Actiris. Het Rekenhof wees erop dat slechts een beperkt aantal medewerkers rechtstreeks contact hebben met werkzoekenden, en benadrukte de noodzaak om Actiris bij te sturen opdat het meer gericht zou zijn op zijn kerntaak. Het is precies dat wat met onze amendementen kan worden gerealiseerd.

We wilden bovendien de werkzoekende centraal plaatsen. Tijdens de hoorzittingen bleek immers dat 17% van de bij Actiris ingeschreven personen de taal waarin hun dossier is opgesteld onvoldoende beheersen. Een snelle, objectieve beoordeling van hun vaardigheden, waaronder taalvaardigheid en digitale vaardigheden, is dan ook noodzakelijk. Daarom hebben we in de tekst de noodzaak van een snellere en doeltreffendere begeleiding opgenomen.

solutions concrètes telles que des offres d'emploi, des stages ou des formations qualifiantes, et ce, dans un délai raisonnable.

Nous avons reçu plusieurs amendements déposés par DéFI, que notre groupe a décidé de cosigner. Ces amendements permettent d'apporter des ajustements utiles et des précisions supplémentaires à différents endroits du dispositif, dans le sens d'un cadre encore plus cohérent et équilibré. C'est pourquoi nous les soutenons et invitons l'ensemble des groupes à faire de même.

Derrière nos débats techniques, il y a avant tout une réalité concrète : des femmes et des hommes chercheurs d'emploi qui attendent trop longtemps sans perspectives claires. Pour eux, chaque mois qui passe sans orientation, sans formation et sans proposition concrète est un mois perdu. Accélérer les procédures, mieux structurer l'accompagnement et rendre les parcours plus lisibles, ce n'est pas une réforme abstraite ou idéologique, c'est offrir rapidement des solutions réelles à celles et ceux qui veulent travailler. Améliorer l'accompagnement, réduire les délais et mieux utiliser les moyens existants, ce n'est pas une remise en cause du modèle social, c'est la condition pour qu'il fonctionne réellement.

Je vous demande, chers collègues, de bien réfléchir à l'acte posé aujourd'hui. Les Bruxellois nous attendent. Nous avons l'occasion d'envoyer un signal clair et positif, celui d'un Parlement qui prend ses responsabilités et qui choisit d'agir pour améliorer les chances de retour à l'emploi des chercheurs d'emploi.

Le travail mené en commission, enrichi par les apports de plusieurs groupes et renforcé de manière substantielle par nos amendements, constitue un espoir face au marasme dans lequel nous sommes depuis plus de 600 jours. Cela démontre que nous pouvons dépasser nos différences pour agir concrètement au profit des Bruxellois. Nous avons voté en commission la volonté de rendre l'accompagnement plus rapide, plus efficace et plus orienté vers des solutions concrètes. Cette avancée rapproche nos dispositifs régionaux des évolutions engagées au niveau fédéral et dans les autres Régions du pays. Elle contribue à la construction d'un parcours plus cohérent pour les chercheurs d'emploi bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs du MR, d'Anders, du cd&v et de la N-VA)

3105 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*. - *Il est fondamental d'avoir une politique d'activation qui fonctionne.*

Avoir près de 100.000 demandeurs d'emploi inactifs signifie qu'autant de talents sont mal utilisés. C'est une tragédie pour ces personnes et leurs familles, mais aussi pour Bruxelles, qui perd ainsi beaucoup de revenus et doit engager des dépenses.

En commission, il a été confirmé qu'à peine 35 % de ces demandeurs d'emploi sont structurellement accompagnés. C'est pour cela que cette résolution est nécessaire.

DéFI diende meerdere amendementen in, die de MR mee ondertekende. Ze betreffen immers nuttige aanpassingen en bijkomende verduidelijkingen die de tekst nog coherenter en evenwichtiger maken. We roepen iedereen dan ook op die amendementen goed te keuren.

Werkzoekenden moeten nu te lang wachten op begeleiding. De procedures moeten sneller verlopen en de begeleiding moet gestructureerder worden. Zo bieden we degenen die willen werken, snel een echte oplossing.

Vandaag kunnen we de Brusselaars een duidelijk signaal sturen dat het parlement zijn verantwoordelijkheid neemt en ervoor kiest om werkzoekenden meer kansen te geven op de arbeidsmarkt.

(Applaus bij de MR, Anders, cd&v en N-VA)

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - We buigen ons vandaag over een aantal voorstellen van resolutie die in de commissie grondig zijn besproken en geamendeerd. Het gaat dan ook over iets heel fundamenteels, namelijk een activeringsbeleid dat werkt voor alle Brusselaars, al dan niet werkzoekend, en dat ook werkt voor Brussel zelf.

De cijfers zijn bekend, maar ze blijven hallucinant. Vandaag telt Brussel bijna 96.650 niet-werkende werkzoekenden. Het gaat jaar na jaar over een groep van 90.000 tot bijna 100.000 personen, wat neerkomt op een structureel falen van het systeem. Dat betekent immers dat de talenten van bijna 100.000

En commission, le ministre et la direction d'Actiris ont confirmé que la procédure actuelle est trop longue, trop complexe et trop lourde. En 2022, une étude d'Idea Consult avait fait les mêmes constats et recommandé de simplifier et d'accélérer la procédure et d'intégrer l'accompagnement et le contrôle.

C'est ce que le cd&v avait à l'esprit lors de la rédaction de sa proposition de résolution.

³¹⁰⁷ *Les amendements déposés conjointement par le cd&v et le MR et approuvés en commission rendent le texte initial plus concret, plus facile à mettre en œuvre et plus solide sur le plan juridique.*

Nous avons choisi de combiner démarrage rapide, accompagnement réel et responsabilité claire.

Nous raccourcissons les délais d'évaluation afin de pouvoir accompagner et apporter plus rapidement des corrections.

En outre, le texte précise que chaque demandeur d'emploi doit être suivi plus rapidement et beaucoup mieux. Cela implique un bilan de compétences obligatoire, un plan d'action individuel dans un délai clair, au moins un emploi, un stage ou une formation et un parcours systématiquement documenté et regroupé dans un dossier intégré.

Ce dossier intégrant accompagnement et contrôle est important. C'est d'ailleurs déjà ainsi que fonctionne le VDAB.

Brusselaars niet op een goede manier worden ingezet. Dat is een drama voor die 100.000 mensen en hun gezinnen, maar ook voor Brussel, dat op die manier heel wat inkomsten misloopt en heel wat uitgaven moet doen, die het anders niet zou moeten doen.

In de commissie werd nogmaals bevestigd dat amper 35% van die werkzoekenden structureel begeleid wordt. Met andere woorden, twee derde van de werkzoekenden krijgt nooit de begeleiding die ze nodig hebben. Net daarom is deze resolutie noodzakelijk.

In de commissie hebben we uitvoerig geluisterd naar de minister en de directie van Actiris. Zij bevestigden dat de huidige procedure te lang, te complex en te zwaar is. Dat bleek ook al uit een onderzoek van Idea Consult uit 2022. Daarin werd gewezen op te lange doorlooptijden, een hoge no-show bij gesprekken, grote verschillen tussen evaluatoren en een evaluatiecollege van drie personen dat in de praktijk een echte bottleneck is geworden. De aanbeveling was duidelijk: vereenvoudigen, versnellen, begeleiding en controle integreren.

Dat is exact wat we voor ogen hadden bij de opmaak van het voorstel van resolutie van de cd&v en waarin ook dit geamendeerde voorstel van resolutie voorziet.

Met de amendementen die cd&v samen met de MR indiende en die in de commissie zijn goedgekeurd, maken we deze tekst niet ideologisch anders, maar wel concreter, beter uitvoerbaar en juridisch robuuster.

We hebben heel bewust gekozen voor een combinatie van drie elementen: een snelle start, echte begeleiding en een duidelijke verantwoordelijkheid.

Om te beginnen is er de termijn. We verkorten de evaluatietermijnen om sneller te kunnen begeleiden en bij te sturen. De eerste evaluatie gaat van negen naar vijf maanden. Een nieuwe evaluatie na een negatieve beoordeling gaat van vijf naar drie maanden. Een opvolging na een positieve evaluatie ten slotte gaat van twaalf naar zes maanden. Een evaluatie na negen maanden komt voor velen te laat. Kostbare tijd gaat verloren voor opleiding, heroriëntering en activering.

In het oorspronkelijke voorstel van cd&v was, net als in deze geamendeerde tekst, vastgelegd dat elke werkzoekende niet alleen sneller, maar ook veel beter moet worden opgevolgd. Dat gaat gepaard met een verplichte competentiebalans, een individueel actieplan binnen een duidelijke termijn, minstens één oplossing in de vorm van een job, stage of opleiding, en een traject dat systematisch wordt gedocumenteerd en in één geïntegreerd dossier samengebracht.

Dat geïntegreerde dossier is belangrijk. Vandaag zijn begeleiding en controle immers te vaak gescheiden werelden. In dit voorstel worden ze beter met elkaar verbonden. Er komt één traject en één dossier voor begeleiding en controle. Dat is trouwens ook hoe de VDAB nu al werkt. Beschikbaarheidsopvolging zit ingebed in het

3109 *Nous rationalisons la procédure d'évaluation sans réduire les garanties juridiques. Nous introduisons une double évaluation en cas d'évaluation négative et supprimons l'inefficace collège de trois évaluateurs. Enfin, nous intégrons structurellement l'objectivité et l'égalité de traitement au moyen de critères d'évaluation uniformes et objectifs et de procédures de contrôle du traitement des dossiers.*

Ce ne sont pas nos propositions qui sont trop strictes, mais l'incertitude dans laquelle les gens sont laissés pendant des mois et l'absence de suivi et d'accompagnement qui sont durs à supporter. Clarifier rapidement les attentes et les rendre explicites, est-ce cela être strict ?

Sachant que la réforme fédérale limite les allocations de chômage dans le temps et que près de 40.000 demandeurs d'emploi bruxellois disparaîtront de ce système entre 2026 et 2027, il serait irresponsable de ne pas agir.

3111 *Si nous soutenons les amendements de M. de Patoul, nous sommes préoccupés par ceux déposés par le PS et d'autres groupes. Celui qui demande que le service des contrôles soit limité à huit équivalents temps plein aggraverait la situation. Nous avons besoin de plus de suivi, de contrôle et, si nécessaire, de sanctions.*

Ces six dernières années, le ministre de l'Emploi a fait de nombreuses propositions pour améliorer la procédure et renforcer l'activation, mais le nombre de contrôles de la disponibilité active a diminué de 40 % et celui de la disponibilité passive, de 88 %, nous dit-il. Il a bien essayé de renverser la tendance, mais certains partis ont refusé d'appliquer les réformes nécessaires.

begeleidingstraject, in plaats van er los van te staan. De bemiddelaar zelf signaleert problemen al vroeg en stuurt zo nodig na controle door.

Een volgend punt: we rationaliseren de evaluatieprocedure zonder de rechtswaarborgen af te bouwen. We voeren een dubbele evaluatie in bij een negatieve beoordeling door een tweede evaluator: dat versterkt de rechtszekerheid en de kwaliteit van de beslissing. Tegelijk schrappen we het logge college van drie evaluatoren, dat nergens in dit land bestaat en volgens mij ook nergens anders in de wereld.

Tot slot bouwen we objectiviteit en gelijke behandeling structureel in. De resolutie voorziet in dat verband in uniforme en objectieve beoordelingscriteria, motiveringsplicht bij afwijkende behandeling, steekproeven op dossierkwaliteit en begeleidingsintensiteit, versterkte kwaliteitscontrole op interne praktijken en parlementaire controle op de impact. Dat is cruciaal: activering moet niet enkel streng of snel zijn, maar ook eerlijk en objectief.

Sommige collega's heb ik horen zeggen - en dat heb ik ook in de pers gelezen - dat onze voorstellen te streng zouden zijn. Dat is geen juiste conclusie. Wat is streng? Is het streng om iemand maanden of meer dan een jaar in onzekerheid te laten? Is het streng om helemaal niet in opvolging en begeleiding te voorzien? Is het streng om snel duidelijkheid te geven over verwachtingen en die expliciet te maken?

Bovendien weten we dat de federale hervorming zorgt voor een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd, en dat bijna 40.000 Brusselse werkzoekenden tussen 2026 en 2027 uit dat systeem van werkloosheid zullen verdwijnen. In die context is nietsdoen onverantwoord.

In deze resolutie staat dat Brussel werk moet maken van snellere procedures en betere follow-up. We steunen de amendementen die collega de Patoul van DéFI heeft voorbereid omdat ze een verbetering inhouden.

We zijn echter zeer bezorgd over de amendementen die de PS indient met de steun van een aantal partijen. In een van de amendementen staat bijvoorbeeld dat de dienst die controles uitvoert, wordt beperkt tot acht voltijdsequivalenten. Dat is precies het tegenovergestelde van wat er moet gebeuren.

Ik zie de minister knikken, want hij probeert Actiris al langer op het juiste spoor te brengen, met meer follow-up, controle en zo nodig sancties. Het is maar een voorbeeld, want ik vermoed dat we later de amendementen nog uitgebreider zullen bespreken. Als dat amendement wordt aangenomen, zal het de toestand verergeren in plaats van verbeteren.

We weten allemaal dat de minister van Werk de voorbije zes jaar heel wat voorstellen heeft gedaan om de procedure te verbeteren en sterkere activering te bewerkstelligen. Als ik zie wat dat in de praktijk heeft opgeleverd, ben ik echter ontgoocheld. Het aantal controles van de actieve beschikbaarheid is met 40% afgenomen

3113 *Jusqu'à présent, deux tiers des demandeurs d'emploi bruxellois ont été abandonnés. Nous devons les soutenir, ce qui implique contrôle, suivi et sanctions.*

Le cd&v soutiendra la résolution telle qu'amendée par DéFI.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de la N-VA)

3117 **M. Emile Luhahi (Groen)** *(en néerlandais).*- *L'emploi reste un défi majeur à Bruxelles, car les demandeurs d'emploi s'y heurtent encore à de nombreux obstacles pour trouver un travail.*

J'ai travaillé autrefois pour l'ASBL Capital dédiée au soutien des jeunes à Bruxelles, qui les aidait notamment dans leur recherche d'emploi. Ses programmes de mentorat pour mettre en relation des professionnels et des jeunes incluaient l'aide à la rédaction de curriculums vitæ. Cette mission ardue apportait une stimulation bien utile.

3119 *Malgré ce type de ponts, nous observons encore des obstacles et un déséquilibre structurel sur le marché du travail bruxellois. En outre, les contrôles et les sanctions ne seront pas efficaces en tant que mesures isolées. Les véritables leviers pour trouver un emploi sont la formation et l'accompagnement, le contact humain, la reconnaissance des diplômes, la stimulation des compétences numériques et la lutte contre la discrimination.*

Diverses réformes devraient permettre d'accroître l'efficacité d'Actiris et, partant, de favoriser l'accès à l'emploi. Ainsi, Actiris pourrait augmenter le nombre d'entretiens avec ses bénéficiaires, améliorer sa collaboration avec les services de ressources humaines, examiner les compétences des demandeurs d'emploi de plus près et aider les entreprises à formuler leurs offres d'emploi.

en die van de passieve beschikbaarheid zelfs met 88%. Die cijfers komen niet van de studiedienst van cd&v, maar van minister Clerfayt zelf. Ik weet dat hij heeft geprobeerd om het tij te keren, maar sommige partijen zijn altijd blijven weigeren om de noodzakelijke hervormingen door te voeren.

Dat is schuldig verzuim. Het betekent dat tot nu toe twee op de drie Brusselse werkzoekenden aan hun lot werden overgelaten. We moeten hen actief opvolgen en hun de nodige ondersteuning geven, en daar hoort een controle-, opvolgings- en sanctioneringsbeleid bij.

Daarom zal cd&v de resolutie zoals geamendeerd door DéFI, volmondig steunen.

(Applaus bij MR en N-VA)

De heer Emile Luhahi (Groen).- Tewerkstelling is een uitdaging in Brussel, omwille van verschillende redenen. Op onze arbeidsmarkt stuiten werkzoekenden nog op heel veel obstakels om een job te vinden. Er zijn echter ook bruggen, zoals blijkt uit deze korte anekdote.

Voordat ik parlamentslid was, werkte ik bij Capital vzw. Die vzw werkt met jongeren van ongeveer 16 tot 25 jaar oud en heeft een erg gemengd publiek. Een deel van dat publiek zijn NEET-jongeren, die geen job hebben, niet studeren en ook geen opleiding volgen. Een van de doelen van Capital vzw is om de werkloosheidscijfers in Brussel te doen dalen. Tegelijkertijd wil ze jongeren helpen om een job te vinden.

Dat deden we onder andere via mentorprogramma's, waarbij we professionals matchten met de jongeren. We organiseerden bijvoorbeeld activiteiten voor het opstellen van hun cv. Dat maakte voor hen echt een verschil, omdat ze in contact kwamen met mensen en werden gestimuleerd om te gaan werken. Ik stuurde veel whatsappberichten naar die jongeren om ervoor te zorgen dat ze kwamen opdagen. Soms stuurde ik wel 100 à 120 berichten om hen eraan te herinneren dat ze een afspraak hadden met een mentor voor hun cv.

Naast die bruggen, waarvan Capital een mooi voorbeeld is, zijn er echter ook obstakels op de arbeidsmarkt. Die hebben we in de commissie Tewerkstelling al meermaals besproken met de minister: er is namelijk een structurele mismatch op de arbeidsmarkt in Brussel. Er zijn werkzoekenden en er zijn knelpuntberoepen, maar voor sommige vacatures zijn er tien werkzoekenden, wat het moeilijk maakt aan een job te komen.

Controleren en sanctioneren op zich, als aparte maatregel, zal mensen inderdaad niet aan een job helpen. De echte hefboomen om een job te vinden, zijn opleiding en begeleiding, menselijk contact, de erkenning van diploma's, het stimuleren van digitale vaardigheden en het bestrijden van discriminatie. Al die elementen zorgen ervoor dat mensen gemakkelijker een job vinden.

Convaincu de l'importance de l'efficacité associée à une vision, Groen soutiendra certains amendements et en rejettera d'autres.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo et de DéFI)

Uit de cijfers van Actiris blijkt dat dat agentschap heel veel dingen goed doet, maar ook dat bepaalde zaken beter kunnen. Als we dan hervormingen kunnen doorvoeren om de efficiëntie bij Actiris te verhogen en als die hervormingen een visie weerspiegelen, is dat alleen maar positief voor de tewerkstelling. Als je weet dat maar 20% van de werkzoekenden bij Actiris een gesprek krijgt, dan lijkt dat me geen blijk te geven van een optimale werking. Als we er door bepaalde hervormingen voor kunnen zorgen dat er meer gesprekken zijn, dan is dat een efficiëntieverhoging die positief is.

Wat bij Actiris ook beter kan, is de samenwerking met HR-diensten. Het agentschap kan ook explicieter kijken naar de competenties van werkzoekenden. Daarnaast kan het bedrijven helpen bij het formuleren van vacatures. Dat zijn alle elementen die beter kunnen.

We bespreken straks een reeks amendementen. Vanuit de overtuiging dat efficiëntie, gekoppeld aan een visie, belangrijk is, zal Groen bepaalde amendementen steunen en andere niet.

(Applaus bij Groen, Ecolo en DéFI)

Mevrouw Fadila Laanan (PS) *(in het Frans).*- Gelukkig kwam de heer Luhahi aan het woord, na de karikatuur die de rechterzijde van mijn partij maakte.

De federale hervorming die op 1 januari van kracht is geworden, verandert de hele inzet. Werkloosheidsuitkeringen worden voortaan in de tijd beperkt. Het recht op een inschakelingsuitkering werd voor bepaalde doelgroepen zelfs al op 31 december 2025 stopgezet.

Sommigen doen alsof er geen vuiltje aan de lucht is, maar de cijfers die we krijgen zullen snel door de rampzalige werkelijkheid worden ingehaald. De hervorming heeft grote gevolgen voor het gewestelijke arbeidsmarktbeleid en legt grote druk op de OCMW's.

En dat maakt het een politiek probleem, want als er een eind komt aan de werkloosheidsvergoeding, liggen de sancties al klaar, ook al schiet de begeleiding tekort. Bovendien zit de arbeidsmarkt in het Brussels Gewest in zwaar weer.

Mme Fadila Laanan (PS).- Je me réjouis d'avoir entendu M. Luhahi, après avoir écouté mes collègues de droite et leurs caricatures de mon parti.

Le 1er janvier dernier, la réforme fédérale du chômage est entrée en vigueur. Elle change profondément la donne. Les allocations sont désormais limitées dans le temps et pour beaucoup, la pression est déjà maximale. Quant aux allocations d'insertion, le choc est encore plus brutal, avec des fins de droit déjà concrétisées au 31 décembre 2025 pour certains publics.

D'aucuns prétendent que tout se passe bien sur le terrain. J'en doute ! Les chiffres qui nous sont présentés seront vite démentis pour se révéler catastrophiques. Cette réforme fédérale n'est pas neutre pour la Région bruxelloise. En effet, elle frappe durement les politiques régionales telles que l'accompagnement vers l'emploi, le parcours de formation et l'insertion socioprofessionnelle, et elle met la pression sur les CPAS et l'aide sociale locale.

C'est ici que le problème devient politique au sens strict du terme. En effet, il ne s'agit pas d'un ajustement technique, mais d'un basculement de masse : quand les droits s'épuisent, la sanction est déjà là, et si l'accompagnement n'est pas à la hauteur et qu'il n'y a pas de remise à l'emploi, c'est la fin des droits et la précarisation.

Dans le même temps, la situation du marché du travail en Région bruxelloise est difficile, comme le rappelle Actiris : augmentation du nombre de chercheurs d'emploi inscrits, hausse du chômage de longue durée, progression des inscriptions au CPAS, diminution du nombre d'offres d'emploi. En réalité, nous n'évoluons pas dans une économie où il suffit de faire pression pour que l'emploi apparaisse par magie.

3125 Face à cela, la Région a un devoir : éviter que la réforme fédérale ne se traduise mécaniquement en des ruptures de parcours, des bascules vers l'aide sociale et un affaiblissement de notre cohésion sociale. C'est le sens des textes qui nous sont soumis aujourd'hui.

Un constat est partagé : le dispositif régional actuel de contrôle de la disponibilité, tel qu'organisé par l'arrêté du 16 février 2017, a été conçu dans un contexte complètement différent. Il est lourd, il couvre imparfaitement le public cible et il mobilise des ressources qui manquent cruellement à l'accompagnement. Le gouvernement a déjà dû adapter le dispositif pour la procédure Dispo J, ce qui prouve que l'on peut et que l'on doit faire évoluer le cadre. Je remercie d'ailleurs le ministre Clerfayt à ce propos.

La question centrale n'est pas de savoir s'il faut réformer, mais plutôt dans quel sens et dans l'intérêt de qui il faut le faire. Le groupe socialiste propose un changement de paradigme simple : dans un monde idéal, le service public de l'emploi ne serait pas d'abord un guichet de contrôle, mais une promesse tenue, une offre réelle d'accompagnement accessible, individualisée, traçable pour chaque chercheur d'emploi, qu'il soit indemnisé ou non.

Cela implique trois actions : premièrement, accompagner vraiment le chercheur d'emploi, dès l'inscription, avec un diagnostic, un référent, une proposition concrète d'emploi, de stage, de formation qualifiante ; garantir l'accès aux modules nécessaires, y compris les compétences linguistiques et numériques ; proposer un plan d'accompagnement individualisé, coconstruit, avec un dossier unique qui retrace les démarches et rend l'action publique visible et vérifiable.

Deuxièmement, il faut rendre le contrôle légitime. Le contrôle n'a de sens que s'il est arrimé à l'accompagnement. C'est notre principe-clé. Nous ne nous opposons pas au contrôle, mais refusons une décision défavorable sans accompagnement.

3127 On ne peut évidemment pas sanctionner un comportement de recherche si, en face, le service public n'a pas offert un accompagnement effectif, adapté et notifié pendant une période suffisante. Cela n'est possible que dans les cas de disponibilité passive au sens fédéral, c'est-à-dire quand il y a refus explicite, absence injustifiée ou fraude objectivable.

Troisièmement, il s'agit de faire du contrôle un mécanisme résiduel et ciblé, et non un cycle périodique systématique ou une machine administrative qui tourne pour produire des exclusions. Il s'agit d'un contrôle proportionné, déclenché sur la base d'éléments objectivés - j'insiste sur ce terme - et précédés de mécanismes graduels, tels qu'un rappel, une remobilisation, une formalisation et des étapes dans le dossier. Quand une sanction intervient, elle doit être juridiquement irréprochable : motivation, droit et surtout possibilité d'un recours effectif, avec la garantie fondamentale qu'une sanction ne peut s'appliquer tant qu'une décision n'a pas été rendue.

Het gewest moet voorkomen dat de federale hervorming tot een onderbroken parcours, een overrompeling van de sociale bijstand en een verzwakking van de sociale cohesie leidt. Dat is de opzet van de voorstellen die vandaag voorliggen.

De bestaande controle van de beschikbaarheid kwam tot stand in een compleet verschillende context. De regering heeft de regeling al moeten aanpassen voor de Dispo J-procedure, waaruit blijkt dat ze niet voor eeuwig dezelfde hoeft te blijven.

De vraag is niet of we de regeling moeten bijsturen, maar hoe en in wiens belang. De PS-fractie vindt dat arbeidsbemiddeling van overheidswege niet in de eerste plaats op controle, maar op toegankelijke begeleiding op maat moet worden toegespitst.

Dat betekent een echte begeleiding van bij de inschrijving, toegang tot de nodige opleidingen en een individueel plan. Verder moet de controle aansluiten bij de begeleiding.

We kunnen natuurlijk geen werkzoekenden bestraffen als Actiris niet voldoende lang aangepaste begeleiding heeft geboden. Dat kan alleen in gevallen van expliciete weigering, ongerechtvaardigde afwezigheid of objectiveerbare fraude.

Verder moet de controle gericht gebeuren en niet systematisch. Het mag geen administratieve machine worden om zo veel mogelijk mensen uit te sluiten. Een sanctie moet juridisch onaanvechtbaar zijn, wat betekent dat ze gemotiveerd moet zijn en dat een beroep mogelijk is.

Actiris is een instelling van openbaar nut type B, dat wil zeggen met een beheerscontract. Volgens onze visie moeten de middelen vooral worden ingezet voor begeleiding en moeten de controlecycli tot het strikte minimum worden beperkt.

Dat betekent niet dat er geen verplichtingen zijn, maar dat de prioriteiten van het arbeidsmarktbeleid in de juiste volgorde worden gezet. De ingediende amendementen gaan in die zin. Ik dank mevrouw Tahar, die als eerste de amendementen van de

Enfin, notre vision est aussi une vision de gouvernance et de moyens. Actiris est un organisme d'intérêt public de type B, à savoir sous contrat de gestion. Notre vision, coconstruite avec des travailleurs de terrain de première et de seconde lignes chez Actiris, ainsi qu'un dialogue continu avec les organisations représentatives des travailleurs fixent l'orientation politique suivante : rééquilibrer les moyens au bénéfice de l'accompagnement, mais aussi limiter les cycles de contrôle au strict nécessaire, tout en maintenant un noyau spécialisé pour gérer la disponibilité passive, les dispenses et les obligations incompressibles.

Cette vision ne nie pas les obligations. Elle remet l'action publique dans l'ordre des priorités et refuse une logique d'accélération de sortie du chômage sans construction d'une sortie vers l'emploi. Les amendements qui ont été déposés vont dans le sens de ce que je viens de vous exposer. Je remercie d'ailleurs Mme Tahar qui a été la première signataire des amendements que nous vous soumettons, M. Luhahi et moi-même. Par leur biais, nous affirmons également que la Région doit répondre à la réforme fédérale par un changement de paradigme favorisant une réelle réactivation et une remise à l'emploi des travailleurs bruxellois qui en ont assez d'être stigmatisés.

3129 Ma collègue Farida Tahar vous présentera d'ailleurs la liste des amendements en temps utile.

Pour nous, l'accompagnement l'emporte sur le contrôle. Et ce contrôle n'est exercé que lorsqu'il est juste, utile et juridiquement nécessaire au vu du changement des normes relatives à l'assurance chômage.

Chers collègues, j'espère que vous prendrez le temps d'examiner attentivement ces amendements, qui améliorent le texte et mettent l'accent sur l'accompagnement. Même si le contrôle est présent, c'est en effet toujours l'accompagnement qui prime.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

3133 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Nous avons dit et essayé beaucoup de choses, mais cela n'a pas fonctionné ou cela n'a fonctionné qu'occasionnellement. Comme on le dit en néerlandais : « meten is weten » ; mesurer, c'est savoir. Je constate qu'après tant d'années, des administrations publiques continuent à discriminer en évitant d'engager certaines catégories de personnes pour différentes raisons. Je n'entrerai pas dans les détails, car vous les connaissez.

Le patronat, lui, fait parfois plus d'efforts. Un patron intelligent dit souvent que le plus important n'est pas la couleur du chat, mais le fait qu'il attrape des souris ! Le patron intelligent regarde son meilleur élément, peu importe ce que la personne porte ou pas sur la tête, qu'elle ait un tatouage ou pas, qu'elle soit homosexuelle ou pas. Ce qui le dérange, c'est que la personne soit incapable de se former et de faire son travail.

heer Luhahi en mijzelf heeft ondertekend. Mevrouw Tahar zal u trouwens later de amendementen voorstellen.

Begeleiding is volgens ons belangrijker dan controle en controle mag slechts als die rechtvaardig, nuttig en juridisch noodzakelijk is.

(Applaus bij de PS)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *We hebben al veel gezegd en geprobeerd, maar het heeft niet gewerkt. Na al die jaren stellen we vast dat overheidsinstellingen nog altijd discrimineren bij de aanwerving.*

Werkgevers doen soms meer inspanningen. Het maakt hun niet uit wat iemand op zijn of haar hoofd draagt, of iemand een tatoeage heeft of homoseksueel is, zolang die persoon zijn werk maar doet.

We kunnen alle begeleidingsplannen maken die we willen, maar als de werkgevers discrimineren, zal de situatie geen jota veranderen. We praten al twintig jaar over hetzelfde onderwerp en de cijfers worden steeds slechter. De laatste jaren zijn ze enigszins verbeterd, maar discriminatie speelt een belangrijke rol. We hadden meer kunnen doen om dat te controleren.

Nous pouvons faire tous les plans d'accompagnement possibles, si le patron discrimine, la situation n'avancera pas d'un iota ! Nous l'avons répété en commission, cela fait vingt ans que nous parlons de la même chose et les chiffres ne cessent de s'aggraver. Certes, des efforts complémentaires ont été faits et effectivement, Monsieur Clerfayt, les chiffres ont diminué les dernières années.

Malheureusement, les chiffres sont ce qu'ils sont, et la discrimination y est pour beaucoup. Le groupe PTB avait déposé un texte pour essayer d'augmenter le nombre de contrôleurs afin d'examiner certaines situations de discrimination, mais ce texte est resté lettre morte. Nous aurions pu faire plus.

3135 Par ailleurs, il est également important - et j'aimerais qu'on le souligne - de permettre aux gens de sortir de leur zone de confort, lorsque c'est possible.

Si je n'étais pas sorti de ma zone de confort, je ne serais pas là aujourd'hui. Après avoir fait partie du parti socialiste flamand pendant dix-neuf ans, j'ai démissionné et je suis sorti de ma zone de confort. Si, compte tenu du peu de moyens dont je disposais, je n'avais pas développé un peu mon imagination, je ne serais pas aujourd'hui la deuxième force politique du groupe linguistique néerlandais.

Parfois, obliger les gens à sortir de leur zone de confort permet de les secouer un peu. Certains profils n'ont pas le choix, car ils sont malheureusement victimes de discriminations, ne sont pas aidés, etc. Cela dit, il faut être clair, certaines personnes ont malheureusement besoin d'un électrochoc. Il faut donc recourir à d'autres méthodes.

D'aucuns affirment que beaucoup de choses ont été faites. Certes, l'initiative et les intentions étaient bonnes, mais où sont les résultats ? Mesurer, c'est savoir. Force est aujourd'hui de constater l'absence de résultats. Des propositions ont été votées lors des législatures précédentes. J'y ai participé, également comme membre de la majorité - pas comme ministre, mais comme parlementaire - et le constat est que les mesures n'ont pas abouti. Je me demande donc s'il ne faut pas secouer le cocotier et faire les choses autrement.

3137 (poursuivant en néerlandais)

Le marché du travail à Bruxelles ne souffre pas d'un manque de règles ou de contrôle, mais d'un manque d'accès réel à l'emploi : plus de 92.000 Bruxellois sont au chômage, tandis qu'un emploi sur deux dans notre capitale est occupé par des navetteurs provenant des autres Régions.

Pour résoudre ce problème, il faut s'attaquer aux obstacles structurels tels que la discrimination, la langue, la reconnaissance des diplômes et le manque d'accompagnement ciblé.

Daarnaast moeten we mensen uit hun comfortzone halen. Als ik dat zelf niet had gedaan, dan waren we nu niet de tweede grootste partij van de Nederlandse taalgroep. Sommigen hebben geen keuze, omdat ze helaas het slachtoffer zijn van discriminatie, maar anderen kunnen we uit hun comfortzone halen door hen eens goed wakker te schudden.

We hebben al veel gedaan met de beste intenties, we hebben de afgelopen zittingsperiodes veel voorstellen aangenomen, maar meten is weten en we zien geen resultaten. Misschien moeten we eens goed aan de boom schudden en de zaken anders aanpakken.

(verder in het Nederlands)

Laat ik met een kritische noot beginnen: de arbeidsmarkt in Brussel kampt niet met een gebrek aan regels of controle, maar met een gebrek aan een echte toegang tot werk.

Brussel vertegenwoordigt minder dan 11% van de Belgische bevolking, maar is wel goed voor 70% van alle jobs in het land. Toch zijn meer dan 92.000 Brusselaars werkloos, terwijl één op de twee jobs in onze hoofdstad wordt ingevuld door pendelaars uit de andere gewesten. Dat cijfer alleen al toont aan dat het probleem minder te maken heeft met een tekort aan werk dan met de toegang ertoe.

Wie dat probleem wil oplossen moet verder kijken dan alleen procedures en sanctiemechanismen en moet zich afvragen

3139 *(poursuivant en français)*

Trop souvent, l'activation se résume encore à un contrôle et à de la pression, mais accélérer le contrôle ne crée pas un seul emploi supplémentaire. Un suivi plus strict ne supprime pas les obstacles structurels que sont la discrimination à l'embauche, les barrières linguistiques, la non-reconnaissance des diplômes étrangers et le décalage entre les formations et les offres d'emploi. Ignorer cette réalité, c'est passer à côté du cœur du problème.

Cela dit, soyons clairs : nous soutenons toutes les propositions qui contribuent réellement à davantage d'activation et à un meilleur accompagnement des chercheurs d'emploi. L'activation doit avant tout signifier un contact plus rapide, des parcours plus clairs, un accompagnement renforcé, plus de solutions sur mesure et un meilleur soutien par la formation et l'expérience professionnelle.

3141 *(poursuivant en néerlandais)*

La simplification des procédures permet de libérer des ressources pour l'accompagnement, un suivi plus clair et des parcours plus rapides et plus cohérents.

3143 *(poursuivant en français)*

La question est de savoir si les propositions déposées aujourd'hui, dont on a discuté en commission, peuvent faire progresser le taux d'emploi des Bruxellois, puisque c'est d'eux que nous parlons. Tout le monde est le bienvenu à Bruxelles, la capitale de l'Europe et de la Belgique, mais je pense qu'il faut aussi penser aux Bruxellois qui, malheureusement, ne trouvent pas leur place sur notre marché de l'emploi.

3145 *(poursuivant en néerlandais)*

L'activation n'est pas une forme d'accusation, mais un partenariat entre tous les acteurs du marché de l'emploi. C'est pourquoi nous soutenons les propositions qui nous sont présentées aujourd'hui, en rappelant la nécessité de prendre des mesures supplémentaires pour éliminer les obstacles structurels à l'emploi.

(Applaudissements sur les bancs du cd&v, du MR et de la N-VA)

waarom zoveel talent in Brussel onbenut blijft. Het gaat om structurele drempels zoals discriminatie, taal, erkenning van diploma's en een gebrek aan gerichte begeleiding. Pas wanneer we die obstakels aanpakken kunnen we van een echt activeringsbeleid spreken.

(verder in het Frans)

Activering komt nog te vaak neer op meer controle en druk. Dat creëert echter geen enkele baan en neemt de structurele belemmeringen niet weg. Team Fouad Ahidar steunt alle voorstellen die werkelijk activeren, maar dan gaat het in de eerste plaats om een sneller contact en meer begeleiding, oplossingen op maat, opleiding en beroepservaring.

(verder in het Nederlands)

Voorstellen ter vereenvoudiging van de procedures kunnen een stap in de goede richting zijn. Zo komen er middelen vrij voor begeleiding, duidelijkere follow-ups, snellere en coherente trajecten. Maken ze de begeleiding beter? Verhogen ze de kans op een duurzame baan? Als het antwoord ja is, dan verdienen de maatregelen onze steun.

(verder in het Frans)

De vraag is of de vandaag ingediende voorstellen de werkgelegenheidsgraad de Brusselaars verhogen. Iedereen is welkom in Brussel, maar we moeten ook de Brusselaars een plaats gunnen op de arbeidsmarkt.

(verder in het Nederlands)

Tegelijk blijven we benadrukken dat controle en begeleiding in evenwicht moeten zijn. Activering is geen vorm van beschuldiging, maar een partnerschap tussen werkzoekenden, bemiddelingsdiensten, opleidingsinstanties en werkgevers. Zonder engagement van al die partijen zal geen enkele hervorming het gewenste effect hebben. Daarom steunen we de voorstellen die vandaag voorliggen, in de mate dat ze bijdragen aan meer activering, meer begeleiding en meer doeltreffendheid op het terrein. We blijven echter aandringen op bijkomende stappen om ook de structurele hindernissen om werk te vinden, eindelijk weg te werken.

3149 **M. Francis Dagrin (PTB).**- Les quatre propositions qui nous ont été présentées sont très similaires, même si certains points les différencient. Mon intervention sera donc valable pour les quatre textes, motivés par l'horrible réforme du chômage.

Pour commencer, je souhaite marquer, une fois de plus, tout le mécontentement du PTB face à cette réforme. Celle-ci ressemble de plus en plus à un rouleau compresseur lancé à vive allure sur de nombreux acquis historiques de la classe travailleuse et de ses syndicats. Les communes de la Région subiront également un important impact financier et, finalement, ce seront les citoyens qui paieront.

Environ 180.000 chômeurs seront affectés en 2026 en Belgique. À cela, il faudra ajouter ceux qui suivront continuellement dans les années suivantes, lorsqu'ils arriveront à la limite d'un an de chômage d'insertion, au lieu du maximum de trois ans prévu jusqu'à présent, ou au bout de deux ans d'allocations de chômage. Pour le dire autrement, il y aura énormément d'exclus en 2026 et de nombreux autres dans les années qui suivront.

Aujourd'hui, nous pouvons identifier de mieux en mieux la situation personnelle de ces futurs exclus. On s'aperçoit qu'il n'y a pas une majorité de gens confortablement installés dans le chômage, avec en filigrane l'image du « chômeur profiteur ». Examinez les exemples d'exclus qui apparaissent ; comme moi, vous éprouverez un sentiment d'injustice.

Il y a ceux qui ont récemment été médiatisés - les aidants proches -, qui s'occupent d'un membre de leur famille en situation de handicap et nécessitent un accompagnement continu. Ils seront exclus.

3151 Il y a ceux qui travaillent régulièrement, mais qui n'ont jamais atteint un an de travail à temps plein, en raison de la réalité dans certains secteurs. Ils seront exclus.

Il y a ceux qui travaillent dans le milieu de l'art, mais qui ne sont pas parvenus à obtenir le statut d'artiste qui, pour le moment, est protégé par cette réforme. Ils seront exclus.

Il y a ceux qui suivent une formation dont le cursus n'est pas terminé et qui ne fait pas partie des rares exceptions, telles que les formations en matière de santé ou pour des métiers en pénurie. Ils seront exclus.

Il y a ceux qui travaillent quelques heures par semaine comme agents contractuels subventionnés, en agence locale pour l'emploi ou sous un autre statut et qui seront exclus du chômage, car ce travail n'est pas assimilé par l'ONEM. Ceux-là seront, en plus, automatiquement exclus de leur emploi, sauf s'ils ont droit aux allocations du CPAS. Sinon, ils seront aussi exclus.

Il y a ceux qui, durant leur parcours, sont victimes de discrimination à l'embauche sur la base de leur handicap, de leur

(Applaus bij cd&v, de MR en de N-VA)

De heer Francis Dagrin (PTB) *(in het Frans).*- De vier voorgestelde teksten zijn zeer gelijkaardig, dus ik zal ze tegelijk bespreken.

Ze zijn ingegeven door de verschrikkelijke hervorming van de werkloosheid, die als een bulldozer over de historische verworvenheden van de werkende klasse en de vakbonden walst. Ook de gemeenten zullen een grote impact ondervinden en uiteindelijk zullen de burgers betalen.

In 2026 verliezen zo'n 180.000 werklozen hun uitkering, maar de komende jaren zullen er nog veel bijkomen die de grens van een jaar inschakelingsuitkering of twee jaar werkloosheidsuitkering hebben bereikt. De meesten van hen zijn geen 'profiteurs' zoals men wil doen uitschijnen.

Het zijn bijvoorbeeld mantelzorgers, die zorgen voor een familielid dat constante begeleiding nodig heeft. Het zijn mensen die regelmatig werken, maar door de realiteit in sommige sectoren nooit een jaar voltijds hebben gewerkt. Het zijn mensen in de kunstensector die het statuut van kunstenaar niet hebben verkregen. Het zijn mensen die een opleiding volgen die niet tot de weinige uitzonderingen behoort.

Het zijn mensen die werken als gesubsidieerde contractuelen of voor een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap, omdat de RVA hun werk niet erkent. Zij zullen bovendien hun baan verliezen als ze geen recht hebben op een OCMW-uitkering.

Het zijn mensen die het slachtoffer zijn van discriminatie op basis van hun handicap, geslacht, gezinssamenstelling, leeftijd, afkomst enzovoort. Het zijn mensen die begeleiding nodig hebben omdat ze het vertrouwen in zichzelf en de maatschappij zijn verloren.

Dan is er nog de meedogenloze realiteit dat er niet voldoende vacatures zijn voor die 180.000 werkzoekenden. De PTB-

genre, de leur composition de famille, de leur âge, de leur origine ou pour d'autres raisons. Ils seront également exclus.

Il y a ceux qui ont besoin d'aide et d'accompagnement, car ils ont perdu confiance en eux-mêmes et en la société. Leur exclusion renforcera leur manque de confiance en eux-mêmes et leur rupture avec la société, mais ils seront, eux aussi, exclus.

Ensuite, il y a cette réalité implacable des chiffres : il n'y a pas suffisamment d'offres d'emploi pour intégrer ces 180.000 exclus. Par ailleurs, le nombre sans cesse croissant de fermetures et de faillites ne fait qu'aggraver la situation.

Ces quatre textes appellent à améliorer l'accompagnement des chômeurs et à intensifier leur contrôle par Actiris. Nous avons un a priori positif sur l'amélioration de l'accompagnement, mais nous sommes opposés à une augmentation des contrôles et des sanctions.

Pour commencer, l'accompagnement du nouveau demandeur d'emploi nous semble primordial. Il doit être mis en place le plus rapidement possible. Actuellement, cet accompagnement accuse effectivement souvent du retard. Après les auditions de la directrice d'Actiris, mais aussi à la suite de contacts avec différents syndicalistes, nous savons que le retard de cet accompagnement est causé par un manque d'effectifs au niveau de la première ligne. Nous pensons que, si un accompagnement plus rapide est envisagé, il faudra donner à Actiris les moyens nécessaires. Le moratoire sur les embauches imposé par la Région rendra plus difficile, voire impossible, la réalisation des objectifs d'Actiris.

3153 Un bon accompagnement doit se dérouler dans une relation de confiance entre le coach et le demandeur d'emploi. Comment voulez-vous qu'il y ait un lien de confiance si le chômeur voit dans son interlocuteur une personne qui a pour but de le contrôler et de le sanctionner ? Les textes qui nous ont été présentés demandent de mélanger accompagnement et contrôle, et donc sanction. Ce serait pourtant contre-productif, car cela va polluer la relation avec l'agent accompagnateur d'Actiris.

Le groupe PTB ne voit pas Actiris comme une structure de contrôle, mais comme une structure qui accompagne les chercheurs d'emploi dans leur recherche, et qui aide les employeurs à trouver du personnel correspondant - même partiellement - à leurs offres d'emploi.

Les quatre textes soumis aujourd'hui essaient d'accélérer les procédures, en arguant que la réforme fédérale des allocations de chômage, qui seront limitées à un maximum d'un ou deux ans, nous contraint à une telle accélération. À défaut, les sanctions ne seraient plus possibles. Il est vrai qu'après une exclusion des allocations de chômage, il est difficile de sanctionner encore plus !

Cela dit, rappelons que l'accompagnement des demandeurs d'emploi par Actiris ne s'arrête pas parce qu'il n'y a plus d'allocations de chômage. Cet accompagnement continue aussi,

fractie is in principe voor een betere begeleiding, maar tegen verscherpte controles en sancties.

Nieuwe werkzoekenden moeten zo snel mogelijk begeleid worden. De begeleiding bij Actiris loopt momenteel echter vertraging op door een gebrek aan eerstelijnsmedewerkers. Door de aanwervingsstop is het voor Actiris erg moeilijk of zelfs onmogelijk om zijn doelstellingen te halen.

Het voorstel om begeleiders tegelijk te laten controleren en sanctioneren is contraproductief, want het verbreekt hun vertrouwensband met de werkzoekenden. Actiris is geen controle-instantie, maar een instantie die werkzoekenden helpt om werk te vinden en werkgevers helpt om personeel te vinden.

De indieners willen de procedures versnellen, omdat sancties niet meer mogelijk zijn zodra iemand zijn werkloosheidsuitkering verliest. Het is inderdaad moeilijk om iemand nog meer te straffen! De begeleiding van werkzoekenden en dus het werk van Actiris stopt echter niet wanneer iemand zijn uitkering verliest.

De afgelopen decennia hebben we gezien dat de beperking van de inschakelingsuitkering in de tijd de problemen niet oploste. We moeten kwaliteitsvolle banen creëren, die zijn aangepast aan de capaciteiten van de langdurig werklozen.

Twee van de teksten doen uitschijnen dat er bijna geen mobiliteit tussen de gewesten is, maar veel werkzoekenden zijn daar wel toe bereid. Dat blijkt uit de 2.000 of zelfs 4.000 arbeidscontracten die Brusselaars elk jaar ondertekenen in een ander gewest. We moeten ze vooral de mogelijkheid bieden om er te geraken en de positieve aspecten ervan benadrukken.

qu'il y ait ou non droit aux indemnités du CPAS. Le travail d'Actiris ne s'arrête donc pas au moment où le chômeur est exclu à cause de cette réforme antisociale et injuste.

Nous avons pu constater que les exclusions de la décennie passée, à la suite de la limitation à un maximum de trois ans du droit aux allocations d'insertion, ne résolvent pas les problèmes. Une responsabilité structurelle doit nous pousser à la création d'emplois de qualité, adaptés aux capacités des chômeurs, particulièrement ceux de longue durée.

Concernant l'obligation vis-à-vis de la mobilité interrégionale, deux des textes donnent à penser qu'il n'y a presque pas de mobilité. Pourtant, de nombreux chômeurs n'y sont pas opposés. Il faut surtout leur donner les moyens de se déplacer dans les autres Régions. C'est cela qu'il faut améliorer ! D'ailleurs, en commission, le ministre avait confirmé que, chaque année, environ 2.000 demandeurs d'emploi bruxellois signaient un contrat de travail dans une des autres Régions, et qu'au final, le bilan était assez positif. Ils sont même 2.000 de plus, me dit aujourd'hui le ministre !

3155 Outre le besoin de trouver des solutions en matière de déplacement, le coach d'Actiris doit surtout présenter aux chômeurs les aspects positifs du travail en dehors de la Région bruxelloise.

En 2023, la Région bruxelloise a instauré un bilan de compétences linguistiques et numériques à effectuer par Actiris. Les auteurs des textes demandent que ce bilan soit élargi et, surtout, qu'il devienne obligatoire. Le chômeur qui refuse serait sanctionné. Nous avons eu à l'époque de nombreux débats sur ce caractère obligatoire, auquel les syndicats étaient fermement opposés.

Pour que ce bilan soit vraiment efficace, il faut que le chômeur qui le passe y croie réellement, et qu'il ne ressente pas comme une sanction. Il faut, au contraire, que le coach d'Actiris motive le chômeur en lui faisant comprendre que ce bilan va l'aider, avec des arguments qui correspondent aux attentes du demandeur d'emploi.

Dans ce contexte, nous trouvons complètement stupide que la réforme des allocations de chômage décidée par le gouvernement fédéral aboutisse à l'exclusion de chômeurs qui ont entamé un processus de formation. Cela est ridicule en matière de remise à l'emploi. Il y a bien une exception pour les formations en pénurie liées aux métiers de la santé, mais, selon nous, cela n'est pas suffisant.

Enfin, et surtout, les textes qui nous ont été présentés prévoient la suppression du collège d'évaluation, qui constitue la troisième et dernière étape avant d'aboutir à une sanction. Nous pensons, au contraire, qu'il faut maintenir cette troisième étape, qui garantit un avis plus équilibré.

Il semble néanmoins que les auteurs des textes souhaitent durcir les possibilités de sanction. Cela nous paraît disproportionné

Over het verplichte karakter van de competentiebalans hebben we bij de invoering in 2023 veel gedebatteerd. De competentiebalans kan alleen doeltreffend zijn als de werkzoekende erin gelooft en ze niet als een verplichting ervaart. De begeleiders van Actiris moeten hen motiveren.

Het uitsluiten van werkzoekenden die aan een opleiding zijn begonnen als maatregel om ze aan het werk te zetten is volkomen absurd. De uitzondering voor knelpuntberoepen in de gezondheidszorg is niet voldoende.

Het evaluatiecollege mag niet worden afgeschaft. Het garandeert een evenwichtiger advies voordat iemand een sanctie krijgt. Het is onredelijk om de sancties te verscherpen nu de werkloosheidsuitkeringen beperkt zijn tot een zeer korte periode en de werklozen al enorm onder druk staan.

In een ontwerpbesluit vraagt de minister helaas ook om de afschaffing van het evaluatiecollege. Bovendien wil hij de evaluatietermijn voor jongeren in hun beroepsinschakelingstijd verkorten, wat inderdaad moet gebeuren.

dans le contexte actuel, où les allocations de chômage sont réduites à une durée extrêmement courte, et ce, alors que la pression exercée sur le chômeur est déjà particulièrement forte.

D'autre part, nous avons appris que le ministre avait utilisé la voie d'un projet d'arrêté pour adapter la procédure utilisée par Actiris. Malheureusement, il demande - à l'instar des auteurs des quatre autres textes - la suppression du collège d'évaluation ainsi que la réduction des délais d'évaluation pour les jeunes en stage d'insertion, qui passera d'un an à six mois. Il faut effectivement adapter cette période d'évaluation.

3157 Pour le reste, il nous semble plus logique de retirer ces quatre textes et d'utiliser le projet d'arrêté du ministre. En effet, ce dernier reprend en partie le contenu desdits textes, mais avec l'avantage d'avoir été soumis aux avis de Brupartners et de l'Autorité de protection des données, lesquels ont été rendus publics à la fin de l'année 2025. Le texte du ministre a également obtenu le feu vert du Conseil d'État.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PS)

3161 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*. - *Nous nous demandons encore comment adapter l'accompagnement et le suivi des demandeurs d'emploi à Bruxelles, alors que la limitation du chômage dans le temps est en vigueur depuis plus d'un mois. Nous aurions dû terminer ce travail il y a des mois et en être aujourd'hui à la phase des ajustements.*

Avec ce gouvernement en affaires courantes, nous sommes à peine en mesure de relever les défis.

3163 *La limitation du chômage dans le temps exige certes une adaptation difficile de la part de notre Région, mais celle-ci a jusqu'ici négligé de mettre en œuvre les réformes nécessaires.*

Monsieur le Ministre, vous aviez l'ambition de lancer des réformes, mais vous n'étiez pas suivi par tous les partis du gouvernement désormais en affaires courantes. Les suggestions de mon groupe sur les améliorations à apporter à l'accompagnement des chercheurs d'emploi par Actiris, rejetées depuis quinze ans, sont aujourd'hui jugées nécessaires.

In de plaats van deze vier teksten is het dus logischer om het ontwerpbesluit van de minister te gebruiken, aangezien Brupartners en de Gegevensbeschermingsautoriteit hun advies erover hebben gegeven en het groen licht kreeg van de Raad van State.

(Applaus bij de PTB en de PS)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA). - Het uur is niet alleen letterlijk al gevorderd, het is ook figuurlijk al flink opgeschoten. We discussiëren dan ook nog altijd over de manier waarop we de begeleiding en de follow-up van werkzoekenden in het Brussels Gewest willen bijsturen, terwijl de beperking van de werkloosheid in de tijd al meer dan een maand geleden is ingegaan.

Eigenlijk is het absurd dat we nog steeds nadenken over hoe we ons moeten aanpassen, terwijl de hervorming al is ingegaan en de aankondiging van die hervorming van een hele tijd geleden dateert. We hadden dit huiswerk maanden geleden moeten afronden, zodat we de aanpassingen nu konden evalueren en zo nodig bijsturen, maar we palaveren nog altijd over de kern van de zaak, namelijk hoe we de procedures moeten aanpassen aan een hervorming waarvan we al lang wisten dat ze eraan kwam.

Dat spreekt boekdelen over de toestand waarin het Brussels Gewest is beland. Door de regering in lopende zaken zijn we nog amper in staat om uitdagingen aan te pakken.

Ik ontken niet dat de beperking van de werkloosheid in de tijd een moeilijke aanpassing vergt van het Brussels Gewest. De hervorming brengt enkele problemen met zich mee die we zo goed mogelijk moeten begeleiden. Het feit dat die hervorming een zware dobber is voor het Brussels Gewest, vloeit echter ook voort uit het feit dat het gewest in het verleden heeft nagelaten een aantal noodzakelijke hervormingen door te voeren.

Mijnheer de minister, het siert u dat u het volledige debat ter harte neemt. U had volgens mij wel degelijk de ambitie om een aantal hervormingen door te voeren, maar die ambitie werd niet gedeeld door alle partijen van de regering, die ondertussen in lopende zaken is. De N-VA-fractie doet al vijftien jaar lang suggesties over hoe Actiris beter, sneller, gericht en efficiënter werkzoekenden zou kunnen begeleiden, maar die

3165 *L'objectif des contrôles plus rapides n'est pas de sanctionner plus vite. La réforme a pour but d'éviter le phénomène selon lequel plus le chômage dure, plus la réinsertion est difficile. L'expérience professionnelle devient moins pertinente au fil du temps et l'intéressé perd le contact avec le monde du travail. Sa motivation s'érode, les problèmes psychologiques fleurissent, faisant entrer en scène un travailleur social, un psychologue ou un médecin pour rouvrir la porte à la réintégration sur le marché du travail.*

Les chômeurs doivent être disponibles sur le marché du travail s'ils veulent percevoir des allocations de chômage. Lorsqu'une personne perd son emploi contre son gré et ne trouve pas immédiatement une position similaire, nous devons examiner ses compétences et vérifier si elle ne peut pas exercer un autre métier. C'est dans son intérêt.

3167 *Monsieur le Ministre, combien de métiers en pénurie recense Actiris en Région bruxelloise ?*

(Remarques de M. Clerfayt, ministre)

Il y en a 105. Ces professions très variées, de divers métiers de la construction à d'autres de la santé en passant par les services à la personne, la sécurité ou le transport et la logistique, ne nécessitent pas toutes des années de formation.

C'est à nous de mener la politique qui orientera les demandeurs d'emploi vers ces opportunités. Il existe plus d'une centaine de métiers dans lesquels ils trouveront immédiatement du travail s'ils suivent une formation.

Cette proposition de résolution vise quelques ajustements, outre ce qu'Actiris a annoncé. Le collège des trois évaluateurs ne fonctionne pas. Les gens ne viennent pas aux convocations. Le processus en est ralenti, alors que la rapidité est cruciale pour mettre les gens au travail.

bleven allemaal stof liggen vergaren. Vandaag stel ik vast dat die voorstellen, net als voorstellen die u en andere partijen in het verleden hebben gedaan, noodzakelijk geacht worden.

Ik ben het op zich wel eens met een aantal elementen uit het discours van de heer Dagrin: we moeten mensen vooral zo snel mogelijk weer aan de slag krijgen. De bedoeling van de hervorming, waarbij we sneller controleren, is niet om sneller te sanctioneren. Dat heeft te maken met iets wat al lang bekend is en wat uit alle wetenschappelijke studies over de arbeidsmarkt blijkt: hoe langer iemand werkloos is, hoe moeilijker het wordt om de betrokkene opnieuw te activeren.

Daar zijn allerlei redenen voor. Beroepservaring wordt minder relevant naarmate de tijd verstrijkt of de betrokkene verliest de voeling met een arbeidsomgeving. Wie lang werkloos is, verliest bovendien ook een stukje zingeving, wat bij velen psychische problemen veroorzaakt. Na verloop van tijd volstaat de bijstand van een arbeidsconsulent dan niet meer en is er een maatschappelijk werker, een psycholoog of zelfs een arts nodig om de betrokkene weer geschikt te maken voor de arbeidsmarkt. Iemand die onvrijwillig zijn werk verliest, willen we dan ook zo snel mogelijk overtuigen en helpen om weer aan het werk te gaan.

Daarnaast zijn er aan de werkloosheidsuitkering voorwaarden verbonden. Die zijn er trouwens altijd geweest. Werklozen moeten beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt en bereid zijn om weer aan de slag te gaan, als ze een werkloosheidsuitkering willen krijgen.

Wij willen sneller ingrijpen wanneer iemand onvrijwillig zijn baan verliest en niet onmiddellijk een vergelijkbare baan vindt. In dat geval moeten we naar de vaardigheden van de betrokkene kijken en nagaan of hij niets anders kan doen. Dat is ook in het belang van de werkloze zelf.

Mijnheer de minister, u weet het volgens mij zeker vanbuiten: hoeveel knelpuntberoepen staan er op de knelpuntberoepenlijst van Actiris in het Brussels Gewest?

(Opmerkingen van de heer Clerfayt, minister)

Het zijn er inderdaad een honderdtal, 105 om precies te zijn. De laatste lijst dateert van 1 juli 2025 en er staat van alles op. Er is eigenlijk voor elk wat wils. We horen zo vaak dat het een drama is dat we zoveel werklozen hebben in het Brussels Gewest, terwijl onze arbeidsmarkt geen plaats heeft voor hen. Het zijn echter niet allemaal hersenchirurgen die gevraagd worden op de Brusselse arbeidsmarkt. Niet alle knelpuntberoepen vereisen een vorming van vier, vijf of zeven jaar. Ik noem er enkele op: aankoper, allerlei technische beroepen, conducteur bouw, torenkraanbestuurder, dakwerker, elektrotechnisch installateur, onderhoudstechnicus verwarming, metselaar, syndicus, financieel analist, boekhouder, allerlei IT-beroepen waarvoor vormingen bestaan, administratieve beroepen, technische en industriële beroepen, gezondheidsberoepen, maatschappelijke beroepen, diensten aan personen, beveiliging,

3171 *À gauche, certains se sont opposés en commission à toute proposition de modifier les procédures pour aller de l'avant, présentant la réforme des allocations de chômage du gouvernement Arizona comme une honte. Je me réjouis, pour ma part, qu'il fasse bouger une situation que le PS bloque depuis 30 ans. Celui-ci n'a pratiquement rien suggéré pour remédier à la situation et les propositions qu'il a faites n'ont pas fonctionné. Ce n'est qu'après l'arrivée au pouvoir de DéFI que des progrès ont été réalisés, grâce à M. Gosuin puis M. Clerfayt.*

Une résolution a enfin été présentée, qui a reçu le soutien d'une majorité désireuse de progresser. S'il n'y avait plus de majorité stable au Parlement, une autre majorité se dit prête à relever le défi. Consciente qu'elle ne peut ni bloquer ni modifier la réforme fédérale depuis Bruxelles, elle tente de tirer le meilleur parti de la situation pour que la réforme fonctionne et pour offrir aux citoyens l'accompagnement nécessaire.

De votre côté, vous soumettez soudain toutes sortes d'amendements créatifs qui défendent un tout nouveau système et bouleversent le fonctionnement d'Actiris. Vous voulez soudainement travailler avec cinq critères différents et changer toute la structure. Alors qu'une réforme est enfin proposée, vous vous réveillez pour exprimer vos souhaits et rejeter les suggestions de la mauvaise droite. Ce n'est ni crédible ni réalisable.

transport en logistiek, buschauffeur... Onze eigen MIVB, waar velen van u zo trots op zijn, komt buschauffeurs tekort.

Er zijn dus mogelijkheden, maar men vindt de nodige mensen niet in het Brussels Gewest. Het is dus aan ons om een goed beleid te voeren. We moeten werkzoekenden snel aanklappen en tonen dat er opportuniteiten zijn. We kunnen hun een lijst geven met meer dan honderd beroepen waarin ze hoe dan ook meteen werk vinden als ze er een vorming voor volgen. Ze hebben het voor het uitkiezen!

Het enige wat we met het voorstel van resolutie proberen voor te stellen, zijn een paar aanpassingen boven op de dingen die Actiris al aangekondigd heeft. Zo weten we uit alle objectieve analyses dat het systeem van het college met drie evaluatoren niet werkt. Er is een enorme no-show. Bovendien vertraagt het de boel onaanvaardbaar, terwijl snelheid zo belangrijk is bij het activeren van mensen.

Er zijn evenwel de usual suspects aan de linkerkant, die zich in de commissie kanten tegen ieder voorstel om procedures aan te passen en vooruit te gaan. Ze blijven de arizonaregering als de grote slechterik wegzetten en vinden de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen een absolute schande.

Ik ben vooral blij dat de arizonaregering zaken in beweging zet, mevrouw Laanan, die uw partij al dertig jaar blokkeert. We waren beter dertig jaar geleden al met de hervorming gestart. Gedurende de hele periode dat uw partij aan de macht was en bevoegd was voor het activerings- en werkgelegenheidsbeleid, hebt u vooral obstructie gevoerd, gefilibusterd en voorstellen tegengehouden. U hebt nauwelijks zelf voorstellen ingediend om iets aan de situatie te doen en de voorstellen die u hebt ingediend, hebben niet gewerkt. Ze waren inefficiënt en traag. Het is pas nadat DéFI aan de knoppen is gekomen, dat er vooruitgang is geboekt. Ere wie ere toekomt, niet alleen aan de heer Clerfayt, maar ook aan zijn voorganger, de heer Gosuin.

Het huidige beleid volstaat evenwel niet, zoals de heer Ahidar opmerkt. We moeten nog verder gaan. In de commissie hebt u voortdurend obstructie gevoerd. Dat is uw recht, maar dat zal uiteindelijk niet veel uithalen, aangezien er een resolutie is ingediend die de steun heeft gekregen van een meerderheid die wel wil vooruitgaan. Momenteel is er geen vaste meerderheid meer in het parlement. Er is evenwel een andere meerderheid ontstaan die bereid is om de uitdaging wel aan te gaan. Beseffend dat ze de federale hervorming niet vanuit Brussel kunnen tegenhouden of veranderen, proberen die partijen er het beste van te maken door al het mogelijke te doen om de hervorming te doen werken en de mensen de nodige begeleiding te bieden. Dat u daartoe niet bereid bent, is uw probleem.

En dan plots, op het allerlaatste moment, dient u opeens allerlei creatieve voorstellen in, die u in veertien of vijftien amendementen giet, en waarin u een heel nieuw systeem voorstelt en de hele werking van Actiris omgooit op basis van allerlei ideeën die u bent gaan zoeken bij Amartya Sen of anderen. U wilt plots werken met vijf verschillende criteria en

³¹⁷³ *Vous ressortez vos idées créatives du tiroir juste parce que d'autres proposent des solutions. Ce n'est pas sérieux de rejeter les propositions qui répondent à court terme à notre obligation d'appliquer la limitation du chômage dans le temps à nos structures, et de concocter une refonte complète du système. Mettre en pratique les éléments de vos amendements nécessiterait des années de travail préparatoire. Nous pourrions en discuter à la table des négociations afin de former un gouvernement de plein exercice, mais vous ne semblez pas en avoir trouvé le courage.*

(Applaudissements sur les bancs du MR et d'Anders)

³¹⁷⁷ **M. Alain Deneef (Les Engagés).** - Comme nous l'avons indiqué en commission, nous tenons à remercier les auteurs des différentes propositions de résolution d'avoir placé au cœur de nos débats deux enjeux absolument centraux pour la Région : l'accompagnement des chercheurs d'emploi et le contrôle de leur disponibilité.

Ces deux missions, qui constituent le cœur du métier d'Actiris, sont, avec la formation professionnelle et la bonne articulation entre Actiris et les CPAS, les principaux leviers des politiques de l'emploi. Elles doivent permettre, aux côtés d'autres politiques qui contribuent également à cette ambition, de porter le taux d'emploi régional de 65 % aujourd'hui à 73,4 % en 2030, conformément aux objectifs fixés au niveau national.

Ce n'est un secret pour personne : la limitation dans le temps des allocations de chômage modifie profondément le contexte dans lequel Actiris exerce ses missions. Nous soutenons la réforme parce que nous sommes convaincus qu'elle peut constituer une opportunité pour accélérer le retour à l'emploi des chercheurs d'emploi bruxellois, à condition qu'Actiris soit en mesure d'adapter ses méthodes, ses délais et son organisation.

Pour notre groupe, Actiris doit, à tout le moins, remplir trois fonctions essentielles, à commencer par une fonction sociale d'accompagnement de parcours souvent fragiles et discontinus. La seconde fonction, d'utilité économique, consiste à produire des résultats mesurables en matière d'insertion. Enfin, la fonction

de la structure complètement changer. Nu iemand anders er eindelijk in slaagt om een hervorming voor te stellen, schiet u opeens wakker, te elfder ure, om te zeggen wat u wilt, want u wilt vooral niet doen wat de slechte rechterzijde voorstelt. Nu wilt u plots in het midden van een crisis de volledige werking van Actiris hertekenen. Collega's, dat is niet alleen niet geloofwaardig, het is ook niet haalbaar op dit moment.

Al die creatieve ideetjes waar u nu mee komt aanzetten, hebt u blijkbaar in een of andere lade stof laten vergaren. Vandaag beseft u plots dat ze het geniale antwoord vormen op de problemen. Volgens mij zouden we, als die resoluties weggestemd waren, van al uw briljante ideeën vandaag niets hebben vernomen en had u zelf geen resolutie ingediend.

Sowieso is het niet ernstig om, op het moment dat we de beperking van de werkloosheid in de tijd moeten invoeren binnen de structuren die we hebben, alle ideeën die daar op korte termijn aan tegemoetkomen af te wijzen, maar wel een complete hertekening van het systeem voor te stellen. Wat u in al deze amendementen voorstelt, vergt twee of drie jaar beleidsvoorbereidend werk. Het hoort eerder thuis in - ik zeg maar wat - een regeerakkoord voor een regering met volheid van bevoegdheid. Als u al die ideetjes in de toekomst wilt lanceren, wil ik er gerust met u over discussiëren aan een onderhandelingstafel om een volwaardige regering te vormen. Daarvoor hebt u blijkbaar echter de moed nog niet gevonden.

(Applaus bij MR en Anders)

De heer Alain Deneef (Les Engagés) *(in het Frans).* - *De begeleiding van werkzoekenden en de controle op hun beschikbaarheid zijn zeer belangrijke hefboomen om de gewestelijke werkgelegenheidsgraad op te trekken tot 73,4% in 2030.*

De beperking van de duur van de werkloosheid maakt dat Actiris zijn opdrachten in een heel andere context moet uitvoeren. Toch zien wij die hervorming als een opportuniteit om werkzoekenden sneller aan een baan te helpen.

Volgens de fractie van Les Engagés heeft Actiris drie essentiële functies te vervullen: een sociale, een economische en een institutionele functie. Wij staan open voor alle initiatieven die die drie functies versterken.

De regering heeft op dat vlak twee belangrijke stappen gezet. In juli keurde ze een actieplan goed om de gevolgen van de federale werkloosheidshervorming te begeleiden en nu is er ook een akkoord over het besluit om de controle op de beschikbaarheid van jonge werkzoekenden aan te passen aan de federale termijnen. Wij hopen dat dit voorstel van resolutie de regering ertoe aanzet om het hervormingsbeleid voort te zetten.

institutionnelle garantit, depuis la sixième réforme de l'État, le respect des obligations de disponibilité des chercheurs d'emploi. Dès lors, toute initiative qui contribue à renforcer ces trois fonctions de manière équilibrée mérite notre attention.

À cet égard, le gouvernement bruxellois a récemment engagé deux démarches importantes : en juillet dernier, il a validé, sur proposition du ministre de l'Emploi et de la Formation professionnelle, un plan d'action destiné à accompagner les effets de la réforme fédérale du chômage. Nous saluons également l'accord du gouvernement sur l'arrêté réformant le contrôle de la disponibilité des jeunes chercheurs d'emploi afin de l'adapter au niveau calendrier induit par cette réforme.

3179 Nous espérons donc que la résolution qui est soumise au vote et qui va dans la bonne direction, selon nous, lui donnera les leviers nécessaires pour poursuivre la réforme des processus d'accompagnement et du contrôle de la disponibilité.

Nous considérons le contrôle de la disponibilité - et cela nous distingue sans doute de certains de nos collègues - comme un instrument visant à responsabiliser le chercheur d'emploi dans son propre intérêt. Nous avons d'ailleurs retrouvé une approche particulièrement équilibrée dans la proposition initiale de DéFI et Anders (le texte A-145) ; à l'instar des textes du MR (A-168, A-162) et du cd&v (A-165), cette proposition prévoyait la suppression du collège des trois évaluateurs, dont beaucoup s'accordent à reconnaître le caractère excessivement lourd, chronophage et coûteux en ressources humaines.

La proposition initiale de DéFI et Anders se distinguait toutefois par un élément déterminant, selon nous. Elle laissait davantage de souplesse au ministre compétent qui connaît les réalités d'Actiris, pour adapter les délais de contrôle au nouveau cadre induit par la réforme du chômage. Celles du MR et du cd&v fixent, quant à elles, un cadre plus rigide, notamment en imposant une réévaluation six mois après une évaluation positive, ce que nous estimons inutile.

Les amendements apportés par le MR et le cd&v au texte de DéFI - sur lesquels nous nous étions abstenus - ont finalement été adoptés. Si nous étions plus en phase avec la méthode proposée par DéFI, l'objectif poursuivi, évidemment, reste le même. Nous avons donc voté en faveur du texte en commission.

3181 L'accompagnement des chercheurs d'emploi constitue un élément fondamental. En effet, la réforme du contrôle ne peut être dissociée d'un renforcement substantiel de l'accompagnement. Le contrôle de la disponibilité n'a en effet de sens que s'il s'inscrit dans un parcours d'accompagnement solide, structuré et réellement encadré. À cet égard, la proposition de résolution initiale de DéFI était logiquement plus laconique puisqu'il n'en était pas l'objet principal.

En revanche, nous partageons les orientations proposées dans la proposition de résolution du cd&v sur ce volet, qui rejoignait d'ailleurs certaines recommandations de la Cour des comptes :

Wij zien de controle op de beschikbaarheid als een instrument om werkzoekenden te responsabiliseren. We zijn het eens met het voorstel om het omslachtige evaluatiecollege af te schaffen.

In tegenstelling tot de voorstellen die de MR en de cd&v in een reeks amendementen goten, liet het oorspronkelijke voorstel van DéFI en Anders alle ruimte aan de bevoegde minister om de termijnen voor de controle aan te passen. Tijdens de commissievergadering werden de amendementen van de MR en de cd&v goedgekeurd, maar dat heeft er ons niet van weerhouden om voor het voorstel van DéFI te stemmen.

De controle op de beschikbaarheid hervormen heeft echter enkel zin als de begeleiding van de werkzoekenden behoorlijk verbeterd wordt. Wij kunnen ons dan ook volledig vinden in het voorstel van de cd&v wat dat laatste betreft: een eerste gesprek binnen de maand, een verplichte informatiesessie, een formele uitnodiging om een competentiebalans op te maken en een eengemaakt dossier waarin de begeleiders en controleurs alle informatie delen.

Voorts zijn wij de mening toegedaan dat de begeleiding van werkzoekenden in een ordonnantie geregeld moet worden.

- un démarrage rapide du parcours avec un premier entretien d'accompagnement dans le mois qui suit l'inscription ;

- une séance d'information obligatoire, dès l'inscription, portant clairement sur les droits et les devoirs du chercheur d'emploi ;

- une convocation formelle, dans le mois, en vue de la réalisation d'un bilan de compétences ;

- la mise en place d'un dossier intégré, garantissant un partage complet et cohérent de l'information entre conseiller et contrôleur.

Nous pensons également, à l'instar de la Cour des comptes, que l'accompagnement devrait être encadré par une ordonnance afin de garantir l'égalité du traitement des chercheurs d'emploi et la transparence des processus. Là aussi, les amendements déposés par le MR et le cd&v, qui reprenaient en substance les propositions des deux résolutions du MR sur lesquelles nous nous étions abstenus, ont finalement été adoptés.

Même si les délais suggérés nous paraissent moins réalistes que ceux proposés dans la proposition de résolution du cd&v, ces deux amendements nous semblent aller dans la bonne direction. Mon groupe a donc voté en faveur du texte en commission.

3183 Pour améliorer cette proposition, nous cosignons quatre amendements qui respectent pleinement l'esprit du texte voté en commission, tout en y apportant des précisions et des délais plus réalistes pour en renforcer la crédibilité.

Sur le contrôle de la disponibilité, ces amendements visent deux points : tout d'abord, maintenir une procédure en deux étapes distinctes pour le contrôle du chercheur d'emploi ; ensuite, veiller à ce que les ressources humaines libérées par la suppression du collège des évaluateurs soient réaffectées à l'amélioration du taux de couverture des contrôles.

Sur l'accompagnement, ces amendements ont également deux objectifs. Premièrement, il s'agit de prévoir que l'examen du bilan de compétences ne soit réalisé que lorsque c'est pertinent, en fonction du profil du chercheur d'emploi. Pour certains, cette obligation allonge inutilement la procédure. C'est aussi pour cette raison que nous proposons de porter le délai maximal pour établir le plan d'action individuel de quinze à trente jours, afin de tenir compte des situations où les compétences sont plus difficiles à objectiver. Ensuite, il faut aligner le délai imposé à Actiris aux délais en vigueur en Région wallonne, car ceux-ci correspondent davantage à la réalité du marché de l'emploi bruxellois que ceux de la Région flamande.

En conclusion, ces quatre résolutions poursuivent des objectifs très largement convergents. Cependant, il aurait sans doute été préférable de mener un travail commun entre leurs auteurs et leurs soutiens potentiels, afin d'aboutir à deux textes de consensus, l'un consacré à l'accompagnement, l'autre au contrôle de la disponibilité.

Wij hebben vier amendementen medeondertekend om de tekst nog te verbeteren. Die zijn erop gericht de controle van de beschikbaarheid in twee afzonderlijke fases te behouden en de medewerkers die voorheen voor het evaluatiecollege werkten, in te zetten voor de controle van een groter aantal werkzoekenden.

Op het vlak van de begeleiding leiden de amendementen ertoe dat er enkel een competentiebalans wordt opgemaakt wanneer dat relevant is. We stellen ook voor om de termijn voor het individuele actieplan te verlengen tot dertig dagen en om de termijn voor het aanreiken van een concrete oplossing af te stemmen op die in Wallonië.

De doelstellingen van de vier resoluties lopen grotendeels gelijk. De manier waarop ze tot stand kwamen, resulteerde echter in een golf van amendementen, wat leidde tot een onoverzichtelijk geheel.

Permettez-moi aussi de m'étonner de cette pluie d'amendements. Depuis que nous avons, hier, cosigné ces quatre-ci, une douzaine sont venus s'y ajouter. Cela ne contribue pas à la lisibilité de l'ensemble.

3185 Nos votes se répartiront donc comme suit : nous voterons pour la proposition portée par DéFI et Anders, en espérant que les amendements que nous cosignons seront adoptés, tant ils renforcent la crédibilité du texte.

En revanche, nous voterons contre les conclusions de la commission pour ce qui concerne la proposition de résolution du cd&v, parce que nous en soutenons le volet consacré à l'accompagnement.

Nous saluons le travail des collègues du MR, dont plusieurs éléments recoupent ces deux approches, mais nous nous abstiendrons sur les conclusions de la commission en rapport avec leurs textes.

Enfin, nous espérons que cette résolution offrira au gouvernement la latitude nécessaire pour mener une réforme d'Actiris dans l'intérêt des chercheurs d'emploi bruxellois et, de manière plus générale, dans l'intérêt de la Région bruxelloise.

(Applaudissements)

3189 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Il est 19h, nous sommes ici depuis 9h30 et la soirée sera encore très longue, puisqu'une série d'amendements et de textes doivent encore être traités. De quoi parlons-nous ? De la volonté de réformer nos processus d'accompagnement des demandeurs d'emploi.

Nous partageons tous le même constat : aujourd'hui, l'accompagnement des chômeurs en Région bruxelloise est loin d'être optimal. Faut-il le modifier, le renforcer ? Oui, évidemment ! Faut-il utiliser les mêmes méthodes que certains groupes qui ont pris la parole avant moi ? Le groupe Ecolo estime que non, et je vais vous expliquer pourquoi.

En guise de préambule, il importe de dire que le texte dont nous discutons était à la base un texte de DéFI, déposé il y a plusieurs mois et qui s'est finalement retrouvé dans l'arrêté pris par le ministre. Cet arrêté n'appelle donc pas de débat, puisqu'il a déjà été approuvé en conseil des ministres. C'est la raison pour laquelle nous pensions que le texte de DéFI était devenu caduque et que le groupe allait le retirer. C'est leur droit de l'avoir gardé.

D'autres groupes ont également déposé des résolutions et des amendements en commission pour changer complètement la donne, c'est-à-dire rendre caduque le texte de DéFI dans un premier temps, mais surtout changer la substance de ce texte, ce à quoi nous nous sommes opposés.

La réforme antisociale portée par le MR et la N-VA au niveau fédéral oblige aujourd'hui la Région bruxelloise à prendre ses dispositions pour se conformer rapidement à la réglementation

Om al die redenen zal de fractie van Les Engagés voor het voorstel van DéFI en Anders stemmen. We zullen tegen de conclusies van de commissie stemmen over het voorstel van de cd&v en bij de stemming over de teksten van de MR zullen we ons onthouden.

We hopen dat deze resolutie de regering de nodige speelruimte zal bieden om Actiris te hervormen in het belang van de Brusselse werkzoekenden.

(Applaus)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- *Iedereen is het erover eens dat de begeleiding van werkzoekenden in het Brussels Gewest niet optimaal verloopt en moet worden hervormd. Voor Ecolo moet dat echter op een andere manier dan door de vorige sprekers is voorgesteld.*

DéFI diende de voorliggende tekst maanden geleden in. Uiteindelijk werd de inhoud in een ministerieel besluit gegoten, dus hadden we verwacht dat DéFI de tekst weer zou intrekken. Andere fracties dienden eveneens voorstellen van resolutie en amendementen in, die een ingrijpende wijziging van de tekst inhielden. Daar heeft Ecolo zich tegen verzet.

Door de asociale hervorming door de MR en de N-VA op federaal niveau wordt Brussel verplicht om snel maatregelen te nemen. Ingrijpen is inderdaad nodig, maar Ecolo is het niet eens met de voorgestelde aanpak.

Brussel telt 96.000 werkzoekenden, terwijl slechts 30% van de beschikbare arbeidsovereenkomsten van onbepaalde duur is. Ecolo wil kwaliteitsvolle, duurzame jobs.

fédérale. Nous soutenons le fait qu'il faille se mettre à jour, mais divergeons quant à la manière de procéder.

Vous connaissez les difficultés de la Région bruxelloise, vous savez que la réalité est complexe et que 96.000 personnes sont demandeuses d'un emploi de qualité et durable. Or, seuls 30 % des contrats disponibles sont aujourd'hui à durée indéterminée. Nous voulons des emplois de qualité, durables, qui ne tuent pas la santé des gens.

3191 La réforme du chômage exclut aussi des femmes, des cohabitants, des aidants proches - nous en reparlerons -, et des jeunes. En Région bruxelloise, nous voulons simplement renforcer les dispositifs d'Actiris, qui est l'organisme chargé d'accompagner ce public.

Je voudrais, en outre, rappeler la sociologie du public bruxellois en recherche d'emploi. Ce public est confronté à une série de barrières : de langue, de mobilité, de santé, de responsabilités familiales, mais qui doit aussi faire face - très peu l'ont évoqué - à des discriminations sur le marché de l'emploi. Traquer la disponibilité - c'est bien de cela dont il s'agit - selon des critères strictement quantitatifs, sans tenir compte des réalités sociales et individuelles, risque de pénaliser des personnes déjà fragilisées, sans pour autant améliorer systématiquement ou significativement leur accès à l'emploi. Ce n'est pas notre méthode et ce n'est pas ce que nous proposons.

Pour Ecolo, une politique digne de ce nom doit intégrer des évaluations qualitatives, individuelles et humaines, et non des quotas administratifs. Nous ne le dirons jamais assez : durcir davantage les processus d'accompagnement en augmentant les contrôles et les sanctions n'incitera pas les gens à trouver un emploi durable et de qualité. Je vous assure que cette méthode est inefficace !

La réforme du chômage met en place un régime de sanctions plus strict pour les personnes considérées comme non disponibles ou insuffisamment actives dans leur recherche. Cette approche est punitive et pose des problèmes ; elle a un effet contre-productif, renforce l'insécurité économique et est déconnectée des réalités du marché de l'emploi. Punir les demandeurs d'emploi en raison d'insuffisances souvent liées à des obstacles structurels ou à des conditions de marché défavorables n'augmente pas leur employabilité. Cela fragilise davantage des personnes déjà vulnérables et compromet durablement leur insertion professionnelle.

3193 La réforme régionale se met tout doucement en place. En commission, nous avons reçu le ministre Bernard Clerfayt et entendu la directrice générale d'Actiris.

La réforme comporte des volets intéressants que l'on peut partager et souligne l'inefficacité de certains dispositifs d'accompagnement. Nous partageons donc le constat.

Certains dispositifs de la réforme peuvent se révéler extrêmement utiles, et il est important de le rappeler. Ils

Door de hervorming zullen vooral vrouwen, mantelzorgers en jongeren uitgesloten worden. Wij willen dat Actiris in staat gesteld wordt om die doelgroepen te begeleiden.

Brusselse werkzoekenden stuiten op heel wat belemmeringen op het vlak van taal, mobiliteit, discriminatie enzovoort. De verscherping van de controle op hun beschikbaarheid, louter op basis van kwantitatieve criteria, zal die kwetsbare personen nog meer benadelen. Een punitief werkloosheidsbeleid leidt tot meer economische onzekerheid en is losgezongen van de werkelijkheid van de arbeidsmarkt. De Ecolofractie pleit daarom voor kwalitatieve, individuele en menselijke evaluaties.

De hervorming waar het gewest nu aan werkt, bevat een aantal interessante punten en terechte vaststellingen. Ze maakt het mogelijk om de sterke punten van de betrokkenen te identificeren en zet in op een gestructureerde begeleiding.

Het gewest beschikt al over instrumenten die hun nut bewezen hebben, zoals de competentiebalans en gerichte opleidingen. Die moeten dus versterkt worden.

permettent d'identifier des forces, des potentiels, des pistes de reconversion. Ils offrent un accompagnement structuré permettant de se repositionner sur le marché de l'emploi. S'ils sont bien conçus, ils s'adaptent aux parcours.

Par conséquent, les dispositifs existants en Région bruxelloise, dont le bilan de compétences, les formations ciblées ou les ateliers de réorientation, doivent être maintenus. Il est vraiment important de garder et de rendre encore plus performant ce qui fonctionne déjà.

Par contre, il convient d'améliorer ce qui ne fonctionne pas, comme l'ont montré en commission le ministre et la directrice générale d'Actiris, chiffres à l'appui. Nos amendements vont dans ce sens, comme je l'expliquerai ultérieurement.

Là où notre vision diverge de celle de certains collègues, ce n'est pas tant au niveau de l'objectif que nous partageons, à savoir la mise à l'emploi des personnes sans emploi. En effet, qui pourrait s'y opposer ? En revanche, nous ne sommes pas d'accord sur la façon d'atteindre cet objectif. Cela n'est pas grave en soi, mais je n'accepte pas que, notamment sur les réseaux sociaux, vous affirmiez tout et son contraire et que vous nous présentiez comme des partis qui défendent les chômeurs à vie, autrement dit des fainéants. Ce ne sont peut-être pas vos propos, mais c'est en tout cas ainsi qu'ils sont perçus. Jamais, au grand jamais, je ne vous laisserai dire une chose pareille.

3195 Parmi les personnes à la recherche d'un emploi, il y a 1001 situations. Certes, il y a des personnes qui profitent du système. Mais il y a aussi des personnes qui recherchent désespérément un emploi de qualité et qui, pour 1001 raisons, ne le trouvent pas. Parfois, elles sont sous-qualifiées et il faut donc les accompagner en mettant à leur disposition des formations adaptées aux réalités du terrain et de leurs besoins. Nous sommes bien d'accord sur ce point.

Il y a aussi des personnes surqualifiées. Lisez les études ! Ces personnes sont bardées de diplômes et pourtant, elles ne trouvent pas du travail. Sans parler de la catégorie des demandeurs d'emploi dont les diplômes ne sont pas reconnus. À cet égard également, nous devons avancer dans nos réflexions. Reconnaître les diplômes, c'est aussi garantir une meilleure insertion sur le marché de l'emploi.

Nous partageons donc les constats posés. Toutefois, ce n'est pas en durcissant davantage l'accompagnement, en contrôlant pour contrôler que nous arriverons à insérer ces personnes sur le marché du travail. Les personnes que nous accompagnons - je dis « nous » car j'ai effectué cette mission par le passé - ne sont pas de simples numéros. Ce sont des personnes comme vous et moi, qui ont travaillé et qui, un jour, se sont retrouvées au chômage pour 1001 raisons.

Je compte sur leur créativité et sur leur bonne volonté. Invertissons le paradigme, inversons la tendance, partons des besoins réels des personnes, coconstruisons des solutions avec elles plutôt que de leur dire « il faut venir à votre rendez-vous, sinon vous

Ook Ecolo streeft ernaar mensen die niet werken, naar de arbeidsmarkt toe te leiden. We zijn het alleen niet eens met de manier waarop dat doel bereikt moet worden. Ik aanvaard niet dat sommigen op sociale media verkondigen dat wij streven naar een soort van levenslange werkloosheid voor wie dat wenst.

Er zijn ongetwijfeld mensen die misbruik maken van het systeem, maar er zijn er ook die wanhopig op zoek zijn naar een degelijke baan. Mensen die te laaggeschoold zijn, moeten we begeleiden met gepaste opleiding. Er zijn echter ook mensen met een hele rits diploma's die geen werk vinden. Meer diploma's erkennen zou gedeeltelijk soelaas bieden op dat vlak.

Werkzoekenden zijn geen nummers. Het zijn mensen zoals u en ik, die gewerkt hebben en op een dag om uiteenlopende redenen in de werkloosheid zijn beland.

Ik wil uitgaan van hun goede wil. Ik wil dat de begeleiding vertrekt vanuit de behoeften van de betrokkenen in plaats van controles met het geheven vingertje.

De DéFI-fractie in de Kamer schiet met scherp op de werkloosheidshervorming, maar in het Brussels Gewest is de partij bereid om strengere procedures goed te keuren.

(Opmerkingen van de heer de Patoul)

Wij zijn het ermee eens dat werkzoekenden een betere begeleiding moeten krijgen. Wij willen echter geen punitief beleid, want de meeste werkzoekenden willen wel degelijk een baan. Tegen periodieke evaluaties hebben we geen bezwaar.

Wij stellen een gepersonaliseerde en flexibele begeleiding voor, rekening houdend met structurele factoren en op basis van gewestelijke samenwerking.

serez contrôlé et éventuellement sanctionné » ! Vous rendez-vous compte que ces personnes sont déjà sanctionnées par la réforme du chômage ? Même le groupe DÉFI qui a déposé la proposition de résolution à la Chambre aujourd'hui en est persuadé. Écoutez-le ! Je suis d'accord avec lui lorsqu'il critique cette réforme. Et en Région bruxelloise, le même parti semble prêt à voter en faveur d'un texte proposant un durcissement des procédures. Vraiment, je ne comprends pas !

(Remarques de M. de Patoul)

S'agissant de l'amélioration et du renforcement de l'accompagnement des chercheurs d'emploi, je suis d'accord avec vous. En effet, ce qui est mis en place aujourd'hui ne fonctionne pas. C'est la raison pour laquelle nous proposons également des amendements. Ce que nous ne voulons pas, c'est sanctionner pour sanctionner. En effet, la plupart des chercheurs d'emploi veulent trouver un travail. Ils demandent simplement que l'on parte de leur réalité, de leurs besoins. Quant aux évaluations périodiques, nous n'y sommes pas opposés.

Comme je l'ai dit, nous proposons un accompagnement personnalisé, une flexibilité dans les outils d'insertion, une prise en compte des facteurs structurels ainsi qu'une coopération régionale.

3199 Je voudrais aussi souligner que l'efficacité d'une politique d'emploi ne se mesure pas seulement au nombre de sanctions prononcées ni à la rigidité des procédures, mais bien à la qualité de l'insertion des personnes dans les emplois durables, adaptés et épanouissants. La disponibilité ne peut être réduite à un critère administratif, c'est une réalité vécue et façonnée par des trajectoires de vie, des obstacles et des aspirations.

Au contraire, nous prônons une politique bienveillante, flexible, adaptée, personnalisée, qui peut non seulement accompagner efficacement les chercheurs d'emploi, mais qui peut aussi renforcer leur confiance, leur autonomie et leur contribution positive à la société.

Chers collègues, faites le test avec un jeune qui est confronté à une première recherche d'emploi. Faites le pari d'effectuer cette recherche d'emploi avec lui, pas contre lui ! Vous le motiverez. Si vous partez de ses réalités et de ses besoins, si vous construisez un projet pour trouver un travail, pour répondre au marché du travail, vous aurez plus de chance de réussir. Car oui, vous aurez plus de chance de réussir avec une méthode de coconstruction qu'avec celle proposée par certains partis.

Je ne vais pas lire nos treize amendements que vous avez sans doute lus, je vous parlerai du contexte dans lequel nous les avons déposés. Certains d'entre vous ont dit qu'ils avaient vu des partis politiques se précipiter pour vite déposer des amendements à minuit. Nous ne les avons pas déposés à minuit, mais récemment, c'est vrai.

Toutefois, j'aurais souhaité que nous fassions les choses autrement, en travaillant en commission avec le temps

De doeltreffendheid van een arbeidsbeleid hangt niet af van het aantal opgelegde sancties, maar van het aantal mensen dat een stabiele en degelijke baan vindt.

Wij pleiten voor een welwillend en gepersonaliseerd beleid dat het zelfvertrouwen en de autonomie van de betrokkenen bevordert. Zo'n aanpak werkt motiverend en heeft meer kans op slagen.

Wij hebben dertien amendementen ingediend. Ook wij hadden liever meer tijd gehad om die in de commissie te behandelen. We gingen er evenwel van uit dat het voorstel van DÉFI niet meer aan de orde was gezien het regeringsbesluit. Intussen pleegden we overleg met personen uit de praktijk, onder wie ook deskundigen van Actiris, en op basis daarvan hebben wij amendementen uitgewerkt.

nécessaire. Lorsque nous avons dû examiner le texte de DéFI, l'arrêté étant arrivé au même moment, nous avons sincèrement pensé qu'il était caduc. C'était leur droit de le garder, mais nous n'en comprenions pas la raison. Se sont ensuivis d'autres textes dont nous ne partageons pas les constats.

Entre-temps, nous avons eu des auditions et nous avons eu le temps de rencontrer les personnes de terrain et des experts de l'emploi qui travaillent chez Actiris, qui nous ont fait part de propositions. C'est dans ce sens que nous avons travaillé, nous n'avons pas fait des amendements dans notre coin. Ces personnes ne nous disent pas de tout réformer, elles connaissent très bien Actiris et les méthodes. Le premier amendement ne contredit pas l'arrêté, il propose de maintenir le collège des examinateurs.

3201 Le diagnostic est partagé par tous les groupes : le système actuel, avec son collège de trois évaluateurs, est inefficace. Nous sommes d'accord avec ce constat. Il n'y a que 20 % des chercheurs d'emploi qui sont évalués et les délais sont incompatibles avec la limitation des allocations à deux ans. Le texte initial de DéFI proposait justement de supprimer le collège d'évaluateurs et de transférer la décision à un évaluateur unique, avec des délais raccourcis. C'est une version qui se concentre sur le contrôle, ignore les freins réels à l'emploi et maintient une direction du contrôle séparée de l'accompagnement. D'autant que le chercheur d'emploi indemnisé, après un an en moyenne, sera de toute façon sanctionné.

C'est pourquoi nous proposons ces treize amendements. Premièrement, nous souhaitons intégrer l'appréciation dans l'accompagnement. Au lieu de maintenir une direction du contrôle distincte, nous voulons confier l'appréciation de la disponibilité aux conseillers emploi eux-mêmes, dans le cadre de l'accompagnement. C'est d'ailleurs exactement ce qu'Actiris a proposé ce 21 janvier lors de son audition. Je vous invite à en lire le compte rendu ou à la regarder.

Deuxièmement, nous voulons adopter la preuve par les « capacités » et les capacités des personnes. C'est une méthodologie objectivée qui comprend cinq dimensions : les compétences, les freins sociaux, la santé, la mobilité et l'engagement. Cela permet d'apprécier la progression réelle, plutôt que de sanctionner sur des preuves formelles ou informelles. C'est le cadre qui a été développé par le prix Nobel Amartya Sen, et qui est utilisé par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).

3203 Troisièmement, nous souhaitons poser le principe suivant : pas de sanction sans accompagnement. L'accompagnement en coconstruction avec le demandeur d'emploi est important pour nous ; on ne peut pas reprocher à quelqu'un de ne pas chercher un emploi si on ne lui a pas d'abord donné les moyens de le faire. Le refus caractérisé de collaborer reste évidemment sanctionnable à travers la disponibilité passive, comme c'est déjà le cas.

Quatrièmement, la proposition consistant à gagner 33 conseillers à l'emploi pour un coût nul nous semble également intéressante, puisqu'elle n'a pas de coût budgétaire. En réaffectant les agents

Met het eerste amendement vragen we dat het evaluatiecollege behouden blijft. Het klopt dat het huidige systeem met de drie evaluatoren niet werkt, maar de aanpak met slechts één evaluator, zoals in het voorstel van DéFI, is voornamelijk gericht op controle, die volledig losstaat van de begeleiding.

Met onze amendementen stellen wij, net als Actiris tijdens de hoorzitting, een aanpak voor waarbij de evaluatie geïntegreerd wordt in het begeleidingsproces en de begeleiders ook instaan voor de evaluatie.

Daarnaast stellen wij een aanpak voor die uitgaat van de vaardigheden, sociale belemmeringen, gezondheid, mobiliteit en het engagement van de betrokkenen, naar het voorbeeld van Nobelprijswinnaar Amartya Sen en de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling.

Voorts willen we het principe vastleggen dat er geen sancties mogen worden opgelegd als er geen begeleiding werd aangeboden. Je kunt iemand niet verwijten dat hij geen werk zoekt, als je hem niet eerst de middelen hebt gegeven om dat te doen.

In een ander amendement stellen we voor om de personeelsleden die momenteel belast zijn met de controle op de beschikbaarheid, in te zetten als arbeidsconsulenten. Zo kunnen we de eerste lijn aanzienlijk versterken zonder nieuwe uitgaven.

de la direction de la disponibilité vers l'accompagnement, soit huit équivalents temps plein pour la disponibilité passive et 15 pour les dispenses, selon des estimations faites par des personnes qui connaissent les réalités de terrain, nous renforcerons massivement la première ligne sans dépense nouvelle. Les partis qui ne souhaitent pas faire de nouvelles dépenses tendront certainement à soutenir cet amendement.

Enfin, il convient d'anticiper les fins de droits. Or, le texte initial ne dit rien sur ce qu'il se passe après l'épuisement des allocations de chômage. Nos amendements, eux, prévoient la continuité de l'accompagnement en lien avec les CPAS, dont on n'a pas beaucoup parlé, mais qui devront, à un moment donné, accompagner ce public cible.

Je répète que nous souhaitons bien mettre les gens à l'emploi, mais un emploi durable et respectueux. Nous souhaitons faire ce parcours avec eux, parce que nous croyons à la créativité et à la force des chercheurs d'emploi. Ce ne sont pas des numéros, ce sont des sujets. Vous l'aurez compris, nous disons oui à l'emploi ; c'est la raison pour laquelle nous vous suggérons de soutenir nos amendements.

(Applaudissements sur les bancs du PS, de Groen et d'Ecolo)

³²⁰⁷ **De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais).*- *Tout le monde connaît les écueils de l'approche actuelle en matière d'activation des demandeurs d'emploi.*

Nous devons profiter de la limitation dans le temps des allocations de chômage pour nous y atteler. C'est particulièrement crucial pour les jeunes, qui n'ont pas encore d'expérience professionnelle ou de réseau.

Pour Vooruit.brussels, c'est simple : il faut aider ceux qui veulent travailler à trouver un emploi. Une évaluation et un contrôle plus rapides permettraient de les accompagner plus rapidement et d'éviter que les jeunes restent longtemps sans emploi.

Ceux qui ne saisissent pas cette chance, qui l'ignorent délibérément ou qui refusent tout simplement de trouver un bon emploi doivent se voir imposer des limites, d'où la nécessité d'un contrôle.

³²⁰⁹ *L'activation fonctionne lorsqu'elle repose sur la confiance. Il importe de parvenir à un accord qui ait un véritable impact,*

Ten slotte willen we anticiperen op het moment waarop mensen hun uitkering verliezen en de continuïteit van hun begeleiding waarborgen in samenwerking met de OCMW's.

Wij willen wel degelijk mensen naar werk toeleiden, maar dan wel naar een duurzame en respectvolle baan en we willen die zoektocht samen met hen afleggen.

(Applaus bij de PS, Groen en Ecolo)

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).- Iedereen weet dat er in het Brussels Gewest een probleem is met hoe werkzoekenden worden aangesproken op hun inspanningen om werk te vinden. De huidige aanpak werkt niet goed.

We moeten de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd aangrijpen om daar werk van te maken. Vooral voor jongeren is dat cruciaal. Wie nog geen werkervaring of netwerk heeft, heeft de eerste weken vooral behoefte aan duidelijke afspraken en actieve begeleiding. Die kan worden geboden door Actiris en partners zoals de VDAB en Bruxelles Formation, maar ook de vele organisaties die mensen aan het werk kunnen helpen. Ik legde verscheidene werkbezoeken af en hoorde daar vaak hetzelfde: laat ze niet los.

Voor Vooruit.brussels is het eenvoudig: wie wil werken, moeten we helpen om werk te vinden. Wie zijn best doet, moet een echte kans krijgen en wie het moeilijk heeft, moet steun krijgen. Meer gepaste controle is in dat geval echter geen straf, maar een stap in de richting van ondersteuning. Een snellere evaluatie en controle biedt meer kansen om hen sneller te begeleiden en om te voorkomen dat jongeren langdurig zonder werk zitten. Jongeren zijn immers vaak een groep zonder netwerk, onzeker en zoekend naar een pad om een toekomst uit te bouwen.

Wie die kans niet grijpt, ze bewust negeert of gewoon weigert om een goede job te vinden, moeten volgens ons limieten opgelegd krijgen. Daarom is controle nodig.

Hulp komt immers van twee kanten. Activering werkt als ze vertrekt vanuit vertrouwen. Het is belangrijk om een akkoord te vinden dat echt impact heeft. Brussel staat voor een grote, maar ook noodzakelijke uitdaging. Met duidelijke afspraken, gericht

pour faire de cette réforme n'en soit pas une de sanctions, mais d'avenir.

Vooruit.brussels soutiendra donc la résolution et les amendements proposés, entre autres, par le groupe DéFI.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de Groen)

3213 **M. Fabian Maingain (indépendant).** - Merci de permettre enfin au Parlement bruxellois d'avancer sur une réforme importante ! Je regrette évidemment que le débat ne soit pas mené dans le cadre d'un projet présenté par une majorité ou un gouvernement, car on ne traite ici qu'une partie du problème. Toutefois, puisqu'il y a un problème, il nous faut trouver une solution.

Comme l'ont démontré le rapport d'audit d'Actiris, la Cour des comptes ou, plus simplement, les résultats ou les chiffres, l'organisation et la mise en œuvre actuelle des missions en question sont insuffisantes. En effet, seuls 21 % des chercheurs d'emploi font effectivement l'objet d'un contrôle, alors que près de 37.000 d'entre eux devraient être suivis chaque année. Il fallait, de plus, adapter ce processus à la nouvelle réalité du chômage, à la suite des décisions du gouvernement fédéral.

Il faut donc améliorer le dispositif et l'adapter à la nouvelle réalité du marché de l'emploi. Il est de bon augure de supprimer le collège d'évaluation pour libérer des ressources humaines et permettre à cette politique d'être plus efficiente. À cet égard, saluons l'initiative portée par le nouvel axe fort d'un gouvernement toujours en affaires courantes, Anders-DéFI, que je n'avais pas vu venir ! La direction proposée aujourd'hui est intéressante, car l'activation sans accompagnement est un échec, mais l'accompagnement sans exigence est un mensonge. Nous ne pouvons accepter ces deux impasses.

Le parti Lib.res défend un modèle fondé sur trois piliers : la responsabilité, l'efficacité et la dignité. La responsabilité, car chacun doit être acteur de son parcours de retour vers l'emploi. L'efficacité, car le temps perdu ne se rattrape pas et que c'est, en réalité, une exigence pour une mission de service public payée par tant d'impôts. La dignité, car aucune politique publique ne peut humilier celles et ceux qu'elle prétend aider.

Il fallait donc porter cette réforme, qui permet résolument de raccourcir les délais, de clarifier les procédures et de sécuriser juridiquement le dispositif. Toutefois, je la soutiendrai sans naïveté, parce que ce texte à lui seul ne va pas tout régler. Des pans entiers de la réforme du chômage ou certains acteurs ne sont pas pris en considération. Ainsi, la question de savoir comment les CPAS accompagneront les exclus du marché de l'emploi est un véritable enjeu politique en Région bruxelloise. Quoi qu'il en soit, le texte proposé améliore la mécanique, même s'il ne garantit pas encore la qualité du parcours et un accompagnement digne pour tous.

op controle, actieve begeleiding en maatwerk waar nodig, kan dit een verhaal van kansen worden. Zo maken we van deze hervorming geen sanctieverhaal, maar een toekomstverhaal.

Vooruit.brussels kiest resoluut voor die uitgestoken hand. We zullen dan ook de resolutie en de amendementen van onder andere de DéFI-fractie steunen.

(Applaus bij de MR en Groen)

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) *(in het Frans).* - *Het is jammer dat dit debat niet wordt gevoerd in het kader van een voorstel van een meerderheid of een regering, want deze tekst belicht slechts een deel van de problematiek.*

Alle cijfers wijzen erop dat de organisatie en uitvoering van de betreffende taken niet volstaan. Slechts 21% van de werkzoekenden wordt daadwerkelijk gecontroleerd, en dan is er nog geen rekening gehouden met de nieuwe realiteit ten gevolge van de beslissingen van de federale regering.

Het is goed dat het evaluatiecollege wordt afgeschaft om personeel vrij te maken. We juichen het initiatief toe van de nieuwe sterke as binnen de regering in lopende zaken, namelijk Anders-DéFI.

De partij Lib.res verdedigt een model dat op drie pijlers rust: verantwoordelijkheid, efficiëntie en waardigheid. Verantwoordelijkheid, omdat iedereen verantwoordelijk is voor zijn of haar terugkeer naar de arbeidsmarkt. Efficiëntie, die een vereiste is voor een openbare dienst die met zoveel belastinggeld wordt gefinancierd. Waardigheid ten slotte, omdat de overheid de personen die ze bijstaat, niet mag vernederen.

Dankzij deze hervorming worden de termijnen aanzienlijk korter, de procedures duidelijker en het geheel juridisch verankerd. Deze tekst zal echter niet alles oplossen. Zo biedt de tekst geen antwoord op de vraag hoe de OCMW's personen die ver van de arbeidsmarkt afstaan, zullen begeleiden.

3215 Je soutiendrai les amendements 1er à 4, qui s'inscrivent dans la logique même du texte et de la réforme, et améliorent l'efficacité de celle-ci. De plus, je soutiendrai les amendements qui apportent davantage de justice sociale et de dignité.

J'espère que le Parlement sera capable de dépasser le clivage gauche-droite, car il serait dommage de rentrer dans un dialogue de sourds sur cet axe-là. Cela semble toutefois mal parti quand j'entends les premières interventions. Pourtant, certaines propositions sont intéressantes.

Il me semble ainsi judicieux d'intégrer le contrôle dans l'accompagnement pour offrir une vision plus globale. Comme je l'ai dit, s'il y a accompagnement, il doit y avoir un contrôle pour en garantir l'efficacité. Prévoir un contrôle sans accompagnement est une impasse.

En outre, il convient de tenir compte de la situation de vie des chercheurs d'emploi. S'il est vrai que les freins à l'emploi sont majoritairement liés à la qualité et au statut de la formation, il y a d'autres aspects à prendre en considération.

Il est intéressant de rappeler aux auteurs du fiasco de l'exclusion des aidants proches du chômage par le niveau fédéral qu'il est bon de ne pas se limiter à la question de l'emploi et de la formation dans le cadre d'une recherche d'emploi. La motivation à chercher un emploi et le niveau de formation ne sont pas les seules conditions qui amènent à en trouver un. Les freins liés à l'emploi, comme la garde des enfants, la mobilité, la santé, le logement ou la situation administrative, doivent également être pris en compte. En ce sens, les amendements proposés par Mmes Tahar et Laanan méritent d'être intégrés à la réforme. Dès lors, je les soutiendrai.

3217 En conclusion, je répète que cette réforme est une bonne chose, même si l'on aurait pu l'introduire plus tôt. Elle va dans le bon sens, de sorte que je la soutiendrai, mais je soutiendrai également un accompagnement social accru. Essayons de trouver ensemble un point de compromis qui aide tous les chercheurs d'emploi, plutôt que de s'enfermer dans une logique gauche-droite qui paralyse depuis 600 jours la Région et le gouvernement.

Sortons de ces clivages, avançons et faisons travailler le Parlement bruxellois.

(Applaudissements de M. Ahidar)

3221 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*. - Si nous votons les amendements de Mme Tahar et de Mme Laanan, qui modifient considérablement le contenu du texte, je demande que ces parties amendées fassent l'objet d'une deuxième lecture et d'une discussion en commission, comme le permet l'article 97, § 2 du règlement du Parlement.

Ik zal de amendementen 1 tot en met 4 steunen, evenals de amendementen die zorgen voor meer sociale rechtvaardigheid en waardigheid.

Ik hoop dat het parlement in staat zal zijn om de kloof tussen links en rechts te overbruggen. Sommige voorstellen zijn interessant. Het lijkt mij bijvoorbeeld verstandig om de controle te integreren in de begeleiding.

Hoewel de hinderpalen voor werkgelegenheid voornamelijk verband houden met de motivatie van de werkzoekende en zijn of haar opleidingsniveau, moet er ook rekening worden gehouden met een reeks hinderpalen, zoals onvoldoende kinderopvang, mobiliteit, gezondheid enzovoort. Daarom zal ik de amendementen van mevrouw Tahar en mevrouw Laanan steunen.

Deze hervorming is een goede zaak, ook al had ze eerder kunnen worden doorgevoerd en al zou de sociale begeleiding sterker moeten. Laten we samen een compromis zoeken en de verdeeldheid tussen links en rechts achter ons laten.

(Applaus van de heer Ahidar)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA). - Ik heb even overlegd met de wetgevende diensten en heb het reglement van het parlement geraadpleegd. Ik zou me willen beroepen op artikel 97, § 2 van het reglement betreffende de tweede en derde lezing, dat bij analogie van toepassing is op resoluties.

Als we stemmen over de amendementen van mevrouw Tahar en mevrouw Laanan, die de inhoud van de tekst aanzienlijk veranderen en een heel ander systeem invoeren, wil ik verzoeken dat over die geamendeerde delen een tweede lezing en een bespreking in de commissie plaatsvindt en dat we de resolutie

3223 **M. le président.-** L'administration m'indique que l'assemblée devrait se prononcer sur la proposition d'une deuxième lecture. Au préalable, Monsieur Verstraeten, voulez-vous reformuler votre demande ?

3225 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).- Conformément à l'article 97.2 du règlement, tout membre peut, avec le soutien de quatre autres membres, demander une deuxième lecture d'un article amendé en première lecture.*

Si les amendements d'Ecolo et du PS sont approuvés, je souhaite une deuxième lecture de ces dispositions amendées. Je demande donc à des collègues de me soutenir dans cette démarche.

3225 **M. le président.-** Quelqu'un demande-t-il la parole ?

3231 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).** Monsieur le Président, je voudrais obtenir une précision.

(Inaudible)

3231 **M. le président.-** Cela se fait avant les votes des amendements.

3235 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).** Ce n'est dès lors pas ce qui a été dit par mon collègue de la N-VA. Il a dit qu'en fonction des votes et de l'approbation des amendements, il demanderait une seconde lecture. Toutefois, cela n'a pas de sens si l'on ne peut pas faire cette demande après les votes. Il faut donc le faire avant.

3237 **M. le président.-** Je suspends brièvement la séance, le temps de vérifier l'information.

3239 *- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 19h33.*

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 19h39.

3243 **M. le président.-** Chers collègues, nous ne mènerons pas cette discussion devant tout le monde. Les chefs de groupe doivent se mettre d'accord sur l'interprétation du règlement.

3243 **Mme Farida Tahar (Ecolo).** Pas pour une résolution, soyons sérieux !

vandaag dus niet finaal goedkeuren. Als daar steun voor is van voldoende collega's, zouden we zo te werk kunnen gaan.

De voorzitter.- Het is aan het parlement om zich uit te spreken over het voorstel om de geamendeerde bepalingen in tweede lezing te behandelen. Mijnheer Verstraeten, kunt u uw vraag verduidelijken?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA). Volgens artikel 97.2 van het reglement kan ieder lid met de steun van vier leden een tweede lezing van een in eerste lezing geamendeerd artikel vragen. De regelgeving die van toepassing is op voorstellen en ontwerpen van ordonnantie en verordeningen is bij analogie ook van toepassing op resoluties, omdat er in het initiële reglement geen sprake was van resoluties.

Als de amendementen van Ecolo en de PS, die de tekst substantieel zouden wijzigen, worden goedgekeurd, dan wens ik een tweede lezing van die geamendeerde bepalingen in de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling. Ik vraag daarom bij deze of een aantal collega's mij daarin willen steunen.

De voorzitter.- Vraagt iemand het woord ?

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).- Ik wens een verduidelijking.*

(Onhoorbaar)

De voorzitter.- Dat gebeurt voor de stemming over de amendementen

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).- De heer Verstraeten zei nochtans dat hij een tweede lezing zou vragen in functie van de stemmingen over de amendementen.*

De voorzitter.- Ik schors kort de vergadering om deze kwestie na te kijken.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 19.33 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 19.39 uur.

De voorzitter.- De fractievoorzitters moeten het eens worden over de interpretatie van het reglement.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).- Toch niet voor een resolutie!*

3243 **M. le président.-** C'est la question : pour une résolution, cette deuxième lecture semble ne pas être l'esprit de l'article. En principe, il s'applique aux ordonnances.

(Rumeurs)

3243 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).-** Monsieur le Président, ne pourrions-nous pas reprendre demain ?

3243 **M. le président.-** Non, Monsieur Ahidar. Nous serons là jusqu'au matin s'il le faut. Vous l'avez voulu. Après tout, vous venez de la Chambre des représentants, où vous avez déjà voté à 7 heures du matin !

3243 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** La différence, c'est que c'est organisé. Je vous tire mon chapeau pour votre capacité à gérer ce qui se passe ici !

3253 **M. le président.-** Nous nous verrons lundi pour essayer de trouver un « gentlemen's agreement », comme dirait M. Casier.

3257 **M. Gilles Verstraeten (N-VA).-** Monsieur le Président, nous en avons discuté et compte tenu du manque de clarté sur certains aspects, je vous propose de laisser les choses en l'état.

3259 *(poursuivant en néerlandais)*

On ne peut reprocher à quelqu'un de formuler une telle demande, surtout si elle est conforme au règlement.

3261 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est close.

3265 *Discussion des considérants et des tirets du dispositif*

3265 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des considérants et des tirets de la proposition de résolution de M. Jonathan de Patoul et Mme Imane Belguenani visant à réformer la procédure de contrôle de la disponibilité des chercheurs d'emploi (nos A-145/1, 2, 3 et 4 – 2024/2025).

3265 *Considérants 1 à 11*

Pas d'observation ?

Adoptés.

3265 *Tiret 1 du dispositif*

De voorzitter.- Dat is net de vraag: in principe is er een tweede lezing voor een ordonnantie, maar voor een resolutie lijkt dat niet de bedoeling.

(Rumoer)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Mijnheer de voorzitter, kunnen we de vergadering niet morgen voortzetten?*

De voorzitter.- Neen, we blijven tot morgenochtend als het nodig is. In de Kamer hebben jullie ook al om 7 uur 's ochtends gestemd.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- *Dat was zo gepland. Ik heb bewondering voor hoe u het verloop van de vergadering hier regelt.*

De voorzitter.- We zullen maandag samenkomen om tot een gentlemen's agreement te komen, zoals de heer Casier zou zeggen.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA) (in het Frans).- *Omdat heel wat aspecten onduidelijk zijn, stel ik voor dat we alles laten zoals het is.*

(verder in het Nederlands)

Men kan het een mens niet kwalijk nemen een dergelijk verzoek te doen, en al zeker niet als dat strookt met het reglement.

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie van de heer Jonathan de Patoul en mevrouw Imane Belguenani ertoe strekkende de procedure voor de controle van de beschikbaarheid van werkzoekenden te hervormen (nrs. A-145/1, 2, 3 en 4 – 2024/2025).

Consideransen 1 tot 11

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Streepje 1 van het verzoekend gedeelte

3265 **M. le président.-** Un amendement n° 5 a été déposé par Mmes Farida Tahar et Fadila Laanan, libellé comme suit :

« Remplacer au premier tiret du dispositif, le deuxième sous-tiret, par ce qui suit : "d'intégrer l'appréciation de la disponibilité active dans le processus d'accompagnement, en confiant cette mission aux conseillers emploi selon une méthodologie commune validée par le Comité de gestion d'Actiris, fondée sur l'approche par les capacités ;". »

Un amendement n° 6 a été déposé par Mmes Farida Tahar et Fadila Laanan, libellé comme suit :

« Remplacer au premier tiret du dispositif, le huitième sous-tiret, par ce qui suit : "d'adapter les délais d'évaluation en fonction du parcours individualisé du chercheur d'emploi, en veillant à ce que toute appréciation de la disponibilité intervienne à des moments pertinents du parcours d'accompagnement et non selon un calendrier rigide déconnecté de la réalité du terrain ;". »

Les amendements et le tiret sont réservés.

3267 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Monsieur le Président, je vous remercie de préciser l'objet des amendements, pour que nous puissions bien les identifier.

3269 *Tiret 2bis du dispositif (nouveau)*

3269 **M. le président.-** Un amendement n° 7 a été déposé par Mmes Farida Tahar et Fadila Laanan, libellé comme suit :

« Insérer entre le deuxième et le troisième tiret du dispositif, un tiret nouveau rédigé comme suit : « de réaffecter les agents actuellement affectés au contrôle de la disponibilité active vers des fonctions de conseiller emploi, en maintenant un service spécialisé de disponibilité passive (environ 8 ETP) et la cellule administrative des dispenses ; ». »

L'amendement et le tiret sont réservés.

3269 *Tiret 3 du dispositif*

3269 **M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par M. Jonathan de Patoul, Mme Imane Belguenani, Mme Gisèle Mandaila, Mme Loubna Azghoud, M. Elhadj Moussa Diallo, M. Emile Luhahi et M. Benjamin Dalle, libellé comme suit :

De voorzitter.- Een amendement nr. 5 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar en mevrouw Fadila Laanan, en luidt als volgt:

“Bij het eerste streepje van het verzoekend gedeelte het tweede substreepje vervangen als volgt: “de beoordeling van de actieve beschikbaarheid te integreren in het begeleidingsproces, door deze taak toe te vertrouwen aan de arbeidsconsulenten volgens een gemeenschappelijke methodologie die is goedgekeurd door het beheerscomité van Actiris en gebaseerd is op de capaciteitenbenadering;”.”

Een amendement nr. 6 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar en mevrouw Fadila Laanan, en luidt als volgt:

“Bij het eerste streepje van het verzoekend gedeelte het achtste substreepje vervangen als volgt: “de evaluatietermijnen aan te passen aan het individuele traject van de werkzoekende, waarbij ervoor wordt gezorgd dat elke beoordeling van de beschikbaarheid plaatsvindt op relevante momenten in het begeleidingstraject en niet volgens een strak tijdschema dat geen rekening houdt met de realiteit in de praktijk;”.”

De stemming over de amendementen en het streepje van het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, kunt u het onderwerp van de amendementen vermelden?

Streepje 2bis van het verzoekend gedeelte (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 7 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar en mevrouw Fadila Laanan en luidt als volgt:

“Tussen het tweede en het derde streepje van het verzoekend gedeelte een nieuw streepje invoegen dat luidt als volgt: “de personeelsleden die momenteel belast zijn met de controle op de actieve beschikbaarheid, in te zetten als arbeidsconsulent, met behoud van een gespecialiseerde dienst voor passieve beschikbaarheid (ongeveer 8 vte's) en de administratieve cel voor vrijstellingen;”.”

De stemming over het amendement en het streepje wordt aangehouden.

Streepje 3 van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Imane Belguenani, mevrouw Gisèle Mandaila, mevrouw Loubna Azghoud, de heer Elhadj Moussa Diallo, de heer Emile Luhahi en de heer Benjamin Dalle en luidt als volgt:

“Bij het derde streepje van het verzoekend gedeelte de woorden “na de analyse van het dossier” invoegen tussen de woorden

« Dans le troisième tiret du dispositif, insérer les mots « suite à l'analyse sur dossier », entre le mot « négative » et les mots « de confier le dossier ». »

Un amendement n° 8 a été déposé par Mmes Farida Tahar et Fadila Laanan, libellé comme suit :

« Remplacer le troisième tiret du dispositif par ce qui suit : « de mettre en place un dispositif d'appui méthodologique composé de référents issus notamment des anciens évaluateurs, chargé de garantir la cohérence des appréciations, de fournir un appui pour les situations complexes et de valider les signalements avant transmission au service de disponibilité passive ; cette validation par un référent garantit le double regard sans alourdir la procédure ; ». »

Les amendements et le tiret sont réservés.

3269

Tiret 4 du dispositif

3269

M. le président.- Un amendement n° 2 a été déposé par M. Jonathan de Patoul, Mme Imane Belguenani, Mme Gisèle Mandaila, Mme Loubna Azghoud, M. Elhadj Moussa Diallo, M. Emile Luhahi et M. Benjamin Dalle, libellé comme suit :

« Remplacer le quatrième tiret du dispositif par ce qui suit : « de permettre à Actiris de réallouer les ressources humaines ainsi dédagées vers l'évaluation des chercheurs d'emploi ; ». »

L'amendement et le tiret sont réservés.

3271

Tiret 5 du dispositif

3271

M. le président.- Un amendement n° 3 a été déposé par M. Jonathan de Patoul, Mme Imane Belguenani, Mme Gisèle Mandaila, Mme Loubna Azghoud, M. Elhadj Moussa Diallo, M. Emile Luhahi et M. Benjamin Dalle, libellé comme suit :

« Dans le cinquième tiret du dispositif, insérer les mots « quand cela est pertinent et en fonction des études réalisées et des connaissances orales de l'une ou l'autre langue régionale en entretien », entre les mots « dès son inscription, » et les mots « un bilan de compétences », et remplacer le nombre « 15 » par le nombre « 30 ». »

Un amendement n° 9 a été déposé par Mme Farida Tahar, Mme Fadila Laanan et M. Emile Luhahi, libellé comme suit :

« Compléter le cinquième tiret du dispositif par ce qui suit : « ; ce diagnostic initial intègre également l'identification des freins à l'emploi (garde d'enfants, mobilité, santé, logement, situation

“négative évaluatie” en de woorden “het dossier tevens te bezorgen”

Een amendement nr. 8 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar en Fadila Laanan en luidt als volgt:

"Het derde streepje van het verzoekend gedeelte vervangen als volgt: “een methodologisch ondersteuningssysteem op te zetten dat bestaat uit referenten, onder wie voormalige evaluatoren, die belast worden met het waarborgen van de consistentie van de beoordelingen, het bieden van ondersteuning in complexe situaties en het valideren van meldingen voordat die worden doorgestuurd naar de dienst voor passieve beschikbaarheid; die validatie door een referent garandeert een dubbele controle zonder de procedure te verzwaren;”."

De stemming over het amendement en het streepje wordt aangehouden.

Streepje 4 van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Een amendement nr. 2 wordt ingediend door de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Imane Belguenani, mevrouw Gisèle Mandaila, mevrouw Loubna Azghoud, de heer Elhadj Moussa Diallo, de heer Emile Luhahi en mevrouw Benjamin Dalle en luidt als volgt:

"Het vierde streepje van het verzoekend gedeelte als volgt vervangen: “Actiris toe te laten om het personeel dat daardoor vrijkomt, op een andere manier in te zetten om de werkzoekenden te evalueren;”."

De stemming over het amendement en het streepje wordt aangehouden.

Streepje 5 van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Een amendement nr. 3 wordt ingediend door de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Imane Belguenani, mevrouw Gisèle Mandaila, mevrouw Loubna Azghoud, de heer Elhadj Moussa Diallo, de heer Emile Luhahi en de heer Benjamin Dalle, en luidt als volgt:

"Bij het vijfde streepje van het verzoekend gedeelte de woorden "wanneer dat zinvol is en rekening houdend met de gevolgde studies en de mondelinge kennis van een van beide gewesttalen tijdens het gesprek" invoegen tussen de woorden "meteen na de inschrijving" en de woorden "een competentiebalans", en het cijfer "15" vervangen door het cijfer "30".

Een amendement nr. 9 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar, mevrouw Fadila Laanan en de heer Emile Luhahi, en luidt als volgt:

"Het vijfde streepje van het verzoekend gedeelte aanvullen als volgt: “; die eerste diagnose omvat ook de identificatie van de belemmeringen voor werk (kinderopvang, mobiliteit,

administrative) selon la grille des capacités, permettant un aiguillage vers le parcours adapté ; ». »

Les amendements et le tiret sont réservés.

3271 *Tiret 6 du dispositif*

3271 **M. le président.-** Un amendement n° 10 a été déposé par Mmes Farida Tahar et Fadila Laanan, libellé comme suit :

« Remplacer le sixième tiret du dispositif par ce qui suit : « de prévoir qu'aucune décision défavorable au regard de la disponibilité active ne peut être prise en l'absence d'une offre d'accompagnement réelle, adaptée et dûment notifiée ; le refus caractérisé de collaborer malgré une offre effective relève de la disponibilité passive et est traité selon la procédure prévue aux articles 51 à 53bis de l'AR du 25/11/1991 ; ». »

L'amendement et le tiret sont réservés.

3271 *Tiret 7 du dispositif*

3271 **M. le président.-** Un amendement n° 4 a été déposé par M. Jonathan de Patoul, Mme Imane Belguenani, Mme Gisèle Mandaila, Mme Loubna Azghoud, M. Elhadj Moussa Diallo, M. Emile Luhahi et M. Benjamin Dalle, libellé comme suit :

« Dans le septième tiret du dispositif, remplacer le mot « deux » par le mot « quatre ». »

L'amendement et le tiret sont réservés.

3273 **Mme Imane Belguenani (Anders.).-** Monsieur le Président, à quel moment pouvons-nous intervenir sur les amendements ? Une fois que vous les aurez tous parcourus ?

3273 **M. le président.-** Parfait.

3277 *Tiret 8 du dispositif*

3277 **M. le président.-** Un amendement n° 11 a été déposé par Mmes Farida Tahar et Fadila Laanan, libellé comme suit :

« Remplacer le huitième tiret du dispositif par ce qui suit : « de prévoir que, lorsque l'accompagnement individualisé débouche sur la préconisation d'une formation jugée indispensable, le chercheur d'emploi ait l'obligation d'y participer activement et que l'appréciation de la participation et de la progression est

gezondheid, huisvesting, administratieve situatie) volgens het capaciteitenrooster, waardoor een doorverwijzing naar het gepaste traject mogelijk is;". »

De stemming over de amendementen en het streepje wordt aangehouden.

Streepje 6 van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Een amendement nr. 10 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar en mevrouw Fadila Laanan, en luidt als volgt:

"Het zesde streepje van het verzoekend gedeelte vervangen als volgt: "te bepalen dat geen ongunstige beslissing met betrekking tot de actieve beschikbaarheid mag worden genomen zonder een reëel, aangepast en naar behoren bekendgemaakt begeleidingsaanbod; de uitgesproken weigering om mee te werken ondanks een effectief aanbod valt onder passieve beschikbaarheid en wordt behandeld volgens de procedure bepaald in de artikelen 51 tot 53bis van het KB van 25/11/1991;". »

De stemming over het amendement en het streepje wordt aangehouden.

Streepje 7 van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Een amendement nr. 4 wordt ingediend door de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Imane Belguenani, mevrouw Gisèle Mandaila, mevrouw Loubna Azghoud, de heer Elhadj Moussa Diallo, de heer Emile Luhahi en de heer Benjamin Dalle, en luidt als volgt:

"Bij het zevende streepje van het verzoekend gedeelte het woord "twee" vervangen door het woord "vier". »

De stemming over het amendement en het streepje wordt aangehouden.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.) (in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, mogen we het woord nemen over de amendementen zodra u ze allemaal hebt overlopen?

De voorzitter.- Perfect.

Streepje 8 van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Een amendement nr. 11 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar en mevrouw Fadila Laanan en luidt als volgt:

"Het achtste streepje van het verzoekend gedeelte vervangen als volgt: "te bepalen dat, wanneer de individuele begeleiding leidt tot de aanbeveling van een opleiding die als essentieel wordt beschouwd, de werkzoekende verplicht is om daar actief aan deel te nemen en dat de beoordeling van de deelname

intégrée au suivi par le conseiller emploi référent, dans le cadre de la méthodologie d'appréciation globale ; ». »

L'amendement et le tiret sont réservés.

Tiret 11 du dispositif

M. le président.- Un amendement n° 12 a été déposé par Mmes Farida Tahar et Fadila Laanan, libellé comme suit :

« Compléter le onzième tiret du dispositif par ce qui suit : « ; cet objectif sera atteint notamment par la réaffectation des agents de la Direction Disponibilité active vers des fonctions de conseiller emploi, sans coût budgétaire supplémentaire ; ». »

L'amendement et le tiret sont réservés.

Tiret 13bis du dispositif (nouveau)

M. le président.- Un amendement n° 13 a été déposé par Mmes Farida Tahar et Fadila Laanan et M. Emile Luhahi, libellé comme suit :

« Insérer un nouveau tiret 13bis rédigé comme suit : « d'assurer la continuité de l'accompagnement des chercheurs d'emploi arrivant en fin de droits, en lien avec les CPAS, et de mettre en place un protocole de transition garantissant le maintien du suivi et l'orientation vers les dispositifs d'aide sociale ; ». »

L'amendement et le tiret nouveau sont réservés.

Tiret 13ter du dispositif (nouveau)

M. le président.- Un amendement n° 14 a été déposé par Mmes Farida Tahar, Fadila Laanan et M. Emile Luhahi, libellé comme suit :

« Insérer un nouveau tiret 13ter rédigé comme suit : « de développer une méthodologie d'appréciation de la disponibilité fondée sur l'approche par les capacités, prenant en compte cinq dimensions: compétences et employabilité, freins sociaux et administratifs, santé, mobilité et accessibilité, engagement et progression ; l'appréciation porte sur la progression dans chaque dimension et non sur le résultat final ; ». »

L'amendement et le tiret nouveau sont réservés.

en de voortgang wordt geïntegreerd in de follow-up door de referent-arbeidsconsulent, in het kader van de algemene beoordelingsmethodologie;".

De stemming over het amendement en het streepje wordt aangehouden.

Streepje 11 van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Een amendement nr. 12 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar en mevrouw Fadila Laanan en luidt als volgt:

"Het elfde streepje van het verzoekend gedeelte aanvullen als volgt: "; dat doel zal met name worden bereikt door medewerkers van de directie Actieve Beschikbaarheid in te zetten als arbeidsconsulent, zonder extra begrotingskosten;".

De stemming over het amendement en het streepje wordt aangehouden.

Streepje 13bis van het verzoekend gedeelte (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 13 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar, mevrouw Fadila Laanan en de heer Emile Luhahi en luidt als volgt:

"Een nieuw streepje 13 bis invoegen dat luidt als volgt: "de continuïteit van de begeleiding van werkzoekenden die hun rechten gaan verliezen, in samenwerking met de OCMW's, te waarborgen en een overgangprotocol in te voeren dat de voortzetting van de begeleiding en de doorverwijzing naar sociale bijstandsmatregelen garandeert;"

De stemming over het amendement en het nieuwe streepje wordt aangehouden.

Streepje 13ter van het verzoekend gedeelte (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 14 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar, mevrouw Fadila Laanan en de heer Emile Luhahi en luidt als volgt:

"Een nieuw streepje 13 ter invoegen dat luidt als volgt "een methodologie te ontwikkelen om de beschikbaarheid te beoordelen op basis van de capaciteitenbenadering, waarbij rekening wordt gehouden met vijf dimensies: vaardigheden en inzetbaarheid, sociale en administratieve belemmeringen, gezondheid, mobiliteit en toegankelijkheid, engagement en vooruitgang; de beoordeling heeft betrekking op de vooruitgang in elke dimensie en niet op het eindresultaat;"

De stemming over het amendement en het nieuwe streepje wordt aangehouden.

*Tiret 13quater du dispositif (nouveau)**Streepje 13quater van het verzoekend gedeelte (nieuw)*

M. le président.- Un amendement n° 15 a été déposé par Mmes Farida Tahar, Fadila Laanan et M. Emile Luhahi, libellé comme suit :

« Insérer un nouveau tiret 13quater rédigé comme suit : « de renforcer les garanties procédurales applicables aux décisions en matière de disponibilité: motivation en fait et en droit de toute décision défavorable, délais raisonnables, information compréhensible et accessible, droit d'être assisté, voies de recours internes effectives ; ». »

L'amendement et le tiret nouveau sont réservés.

De voorzitter.- Een amendement nr. 15 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar, mevrouw Fadila Laanan en de heer Emile Luhahi en luidt als volgt:

"Een nieuw streepje 13 quater invoegen dat luidt als volgt: "de procedurele waarborgen voor beslissingen inzake beschikbaarheid te versterken: feitelijke en rechtelijke onderbouwing van elke ongunstige beslissing, redelijke termijnen, begrijpelijke en toegankelijke informatie, recht op bijstand, effectieve interne beroepsmogelijkheden;"."

De stemming over het amendement en het streepje wordt aangehouden.

*Tiret 14 du dispositif**Streepje 14 van het verzoekend gedeelte*

M. le président.- Un amendement n° 16 a été déposé par Mmes Farida Tahar, Fadila Laanan et M. Emile Luhahi, libellé comme suit :

« Au quatorzième tiret du dispositif, remplacer les mots "un an" par les mots "deux ans" et compléter ce tiret par ce qui suit : ", incluant notamment : taux de retour à l'emploi, durée moyenne de chômage, nombre de transmissions vers la disponibilité passive, taux de basculement vers le CPAS, couverture effective de l'accompagnement de base". »

L'amendement et le tiret sont réservés.

De voorzitter.- Een amendement nr. 16 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar, mevrouw Fadila Laanan en de heer Emile Luhahi en luidt als volgt:

"Bij het veertiende streepje van het verzoekend gedeelte de woorden "één jaar" vervangen door de woorden "twee jaar" en het streepje aanvullen met het volgende: " , met inbegrip van: percentage terugkeer naar werk, gemiddelde duur van de werkloosheid, aantal doorverwijzingen naar passieve beschikbaarheid, percentage overschakelingen naar het OCMW, effectieve dekking van de basisbegeleiding."

De stemming over het amendement en het streepje wordt aangehouden.

*Intitulé - am. 17**Opschrift - am. 17*

Un amendement n° 17 a été déposé par Mmes Farida Tahar et Fadila Laanan, libellé comme suit :

« Compléter l'intitulé de la proposition de résolution par les mots « et à renforcer leur accompagnement selon l'approche par les capacités » ».

Een amendement nr. 17 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar en mevrouw Fadila Laanan en luidt als volgt:

"Het opschrift van het voorstel van resolutie aanvullen met de woorden "en hun begeleiding te versterken volgens de capaciteitenbenadering"."

Mme Imane Belguenani (Anders.) (en néerlandais).- Sans surprise, je ne soutiens pas les amendements du PS et d'Ecolo.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- Het zal u niet verbazen dat ik de amendementen van de PS en Ecolo niet zal goedkeuren. Mevrouw Tahar zei dat Ecolo dezelfde doelstelling nastreeft, maar op een andere manier. Dat is duidelijk.

Ces partis se méprennent sur ce qu'Anders entend par contrôle. Nous contrôlons si vous avez trouvé un emploi et si vous avez passé un entretien, pas pour vous sanctionner, mais pour vous donner un coup de pouce.

Ik denk dat de PS en Ecolo zich vergissen in wat Anders met controle bedoelt. Ik heb heel vaak gehoord dat begeleiding nodig is, maar dat sanctioneren niet mag. Het gaat echter over controles. Als je een controle uitvoert, betekent dat niet dat je sancties oplegt. Een controle is eigenlijk een duwtje in de rug: we controleren of je een job hebt gevonden en of je op gesprek bent geweest.

En même temps que nous exerçons ce contrôle, nous devons éliminer les obstacles auxquels certains demandeurs d'emploi sont confrontés, comme la discrimination ou le manque de formation.

Uiteraard mogen we niet uit het oog verliezen dat sommige werkzoekenden met obstakels te maken krijgen, zoals

Enfin, il a été dit qu'une intensification des contrôles n'entraînera pas une augmentation de la remise à l'emploi, car il n'y a pas suffisamment d'emplois.

discriminatie of het feit dat je geen opleiding hebt gehad en daardoor bepaald werk niet kunt uitvoeren. Dat moeten we echter apart aanpakken. We moeten dus zowel controleren als dergelijke obstakels wegwerken.

Ten slotte is er gezegd dat de controles opvoeren er niet toe zal leiden dat meer werklozen een job vinden, aangezien er onvoldoende banen zijn.

³²⁸⁵ *Il y a un peu plus de 92.000 demandeurs d'emploi, et la base de données d'Actiris recense 21.000 offres d'emploi. Une étude de BECI fait également état de 100.000 postes vacants.*

Er zijn iets meer dan 92.000 werkzoekenden. In de databank van Actiris staan 21.000 werkaanbiedingen. Bovendien zijn er in een studie van de werkgeversorganisatie BECI 100.000 vacatures gedetecteerd.

(Colloques)

(Samenspraak)

La base de données d'Actiris ne recense malheureusement pas les emplois en périphérie flamande, ce à quoi il faudra remédier.

De databank van Actiris omvat niet de jobs in de Vlaamse Rand. De twee databanken staan los van elkaar. Ook dat is een probleem dat moet worden aangepakt.

³²⁸⁷ *(poursuivant en français)*

(verder in het Frans)

J'ai bien entendu ma collègue d'Ecolo évoquer les chercheurs d'emploi dont le diplôme n'était pas reconnu. Effectivement, il s'agit d'un réel problème auquel il convient de remédier, car le pourcentage de chercheurs d'emploi bruxellois détenteurs d'un diplôme étranger non reconnu est particulièrement élevé - je pense qu'il se situe dans les 80 %. Pire même, les diplômes qui sont reconnus par la Communauté française ne sont pas reconnus par la Communauté flamande et inversement. C'est un scandale !

Het percentage Brusselse werkzoekenden met een niet-erkend buitenlands diploma is bijzonder hoog. Erger nog, diploma's die door de Franse Gemeenschap worden erkend, worden niet erkend door de Vlaamse Gemeenschap en omgekeerd. Dat is schandalig!

³²⁸⁹ *(poursuivant en néerlandais)*

(verder in het Nederlands)

Madame Tahar, vous auriez pu prendre vos responsabilités durant la précédente législature, lorsque cette compétence était exercée par des ministres écologistes. J'invite mes collègues francophones à intercéder auprès de la ministre de l'Enseignement en Communauté française.

Collega Tahar, ik herinner me dat die bevoegdheid in de voorbije regeerperiode bij de groene ministers zat. U had uw verantwoordelijkheid kunnen nemen door daar werk van te maken. Ik roep mijn Franstalige collega's dus op om ook binnen de Franse Gemeenschap bij de minister van Onderwijs aan te kloppen. Dat is uw job.

(Applaudissements nourris sur les bancs du MR)

(Levendig applaus bij de MR)

(Remarques de Mme Khattabi)

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Verder wil ik ingaan op de vier amendementen die u voorstelt en die voor mij zeer problematisch zijn. Daarin wordt onder meer voorgesteld "een methodologie te ontwikkelen om de beschikbaarheid te beoordelen op basis van de capaciteitenbenadering, waarbij rekening wordt gehouden met vijf dimensies: vaardigheden en inzetbaarheid, sociale en administratieve belemmeringen, gezondheid, mobiliteit en toegankelijkheid, engagement en vooruitgang; de beoordeling heeft betrekking op de vooruitgang in elke dimensie en niet op het eindresultaat".

³²⁹⁵ *Les cinq critères de contrôle de la disponibilité que vous proposez reposent sur des fondements totalement flous, dans la mesure où ils ne tiennent pas compte de l'engagement des*

Ik herinner u eraan dat federale regels bepalen op basis van welke vier criteria de gewesten moeten controleren: het individuele actieplan, dat in samenwerking met Actiris wordt opgesteld;

demandeurs d'emploi et de leurs démarches, tels que définis dans la législation fédérale.

Voilà qui confirme mes réserves concernant les quatre amendements, que je ne soutiens pas.

(Applaudissements sur les bancs du MR et d'Anders)

het zoekgedrag van de werkzoekende; de periodes van werk en opleiding gedurende de twee jaar waarin hij wordt geacht een baan te zoeken, en de eigen inspanningen die hij levert om inzetbaarder te worden.

Het probleem met uw voorstel is dat het engagement van de werkzoekenden en wat ze ondernemen, zoals bepaald in de federale wetgeving, niet in rekening wordt gebracht. Dat zijn nochtans de criteria voor de beschikbaarheidscontrole.

Hoe zal Actiris trouwens bepalen wat ver is? Dat is een subjectief gegeven. Voor de ene consulent is Zaventem haalbaar, voor de andere te ver. Ik sluit me aan bij de opmerkingen van collega Verstraeten. U komt met vijf criteria, maar waar die vandaan komen, is niet duidelijk. Tot zover mijn bedenkingen bij de vier amendementen waar ik niet achter sta.

(Applaus bij MR en Anders)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- De vele amendementen maken de debatten ingewikkelder, maar ze houden de democratie levendig. Zelf heb ik enkele opmerkingen bij de amendementen van Ecolo en de PS.

Wat het amendement nr. 5 betreft, merk ik op dat sommige uitspraken die de directrice van Actiris in commissie heeft gedaan, enigszins verdraaid worden. Ze legde duidelijk uit dat de controle van de beschikbaarheid in het traject van de werkzoekende is geïntegreerd, maar dus niet in de begeleiding zoals in het amendement wordt beweerd.

In amendement nr. 6 betreft wordt een te rigide tijdschema voorgesteld, dat geen rekening houdt met de realiteit op het terrein.

Met betrekking tot amendement nr. 7 stel ik vast dat de cijfers die mevrouw Tahar noemt, onder andere over het aantal voltijdsequivalenten bij de directie Beschikbaarheid, verschillen van de mijne. Wat is haar bron? In de eigenschappen van haar document verschijnt de naam van een hoge ambtenaar bij Actiris. Had die de toestemming om gegevens te delen?

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je remercie tous mes collègues qui déposent des amendements. Même si cela rend les débats plus compliqués, cela fait vivre la démocratie et permet de débattre de sujets qui semblent tous nous intéresser. Je souhaite formuler quelques remarques et commentaires à la suite des amendements déposés par le groupe Ecolo et le Parti socialiste.

Concernant l'amendement n° 5, le premier amendement des groupes Ecolo et PS, je remarque que certaines citations et des propos mis dans la bouche de la direction générale d'Actiris sont quelque peu déformés. Sa directrice nous a bien dit en commission qu'un processus de contrôle de la disponibilité était intégré de manière cohérente dans le parcours du chercheur d'emploi. L'accompagnement et le contrôle de la disponibilité sont réalisés par des services différents. Il ne s'agit donc pas d'un contrôle intégré dans l'accompagnement, comme le prétend l'amendement.

Concernant l'amendement n° 6, il est question d'un calendrier rigide, déconnecté de la réalité du terrain. Je rappelle que le contrôle est une manière de remobiliser, d'activer l'accompagnement et d'avancer la première évaluation dès le sixième mois à dater de l'inscription du chercheur d'emploi. Cela permettra d'obtenir des effets de levier intéressants pour celui-ci, notamment de le remobiliser dans son parcours de recherche, de confirmer ou de déceler l'intérêt de continuer un suivi intensif, et de pouvoir l'aiguiller différemment si, dans un parcours autonome, l'analyse sur dossier s'avère non concluante. Voilà autant d'éléments pertinents pour que la personne retrouve un emploi le plus vite possible.

Par rapport à l'amendement n° 7, je me demande de quelles sources proviennent les chiffres cités par Mme Tahar, entre autres sur le nombre d'équivalents temps plein de la direction Disponibilité, car ils diffèrent des miens.

Je me permets aussi de signaler que, dans les propriétés du document, j'ai vu apparaître le nom d'un monsieur qui est mandataire A4 depuis décembre chez Actiris. Je me demande

si cette personne a reçu l'autorisation de sa hiérarchie ou du ministre, conformément au devoir de loyauté envers l'autorité dont il relève.

3303 Les justifications de l'amendement n° 8 indiquent notamment que la Confédération des syndicats chrétiens a exprimé des inquiétudes. Or, selon l'avis unanime des deux bancs des partenaires sociaux représentés chez Brupartners, que nous avons reçus cette semaine, la CSC a soutenu cet avis, ce qui va à l'encontre de cette justification.

Dans l'amendement n° 13, il est question d'assurer la continuité de l'accompagnement des chercheurs d'emploi arrivant en fin de droit, en lien avec les CPAS. Je rappelle qu'il existe déjà un cadre de partenariat entre Actiris et les CPAS, qui fait ses preuves, afin d'accompagner au mieux et de manière continue le demandeur d'emploi, qu'il soit indemnisé ou non.

Je reviens aussi sur les remarques de mes collègues à propos de l'amendement n° 14, qui évoque les freins sociaux et administratifs de santé, de mobilité, d'accessibilité, etc. Il ne faut pas confondre le rôle d'Actiris avec l'aide sociale. Ce n'est pas la compétence d'Actiris de travailler sur ces questions.

La justification de l'amendement n° 15 énonce que toute décision administrative défavorable doit être motivée et contestable. Or, les décisions relatives au contrôle de la disponibilité doivent déjà être motivées et sont contestables par deux fois. De plus, le chercheur d'emploi peut être assisté, lors de la procédure de contrôle, par un avocat ou un représentant syndical.

4105 **Mme Loubna Azghoud (MR).**- Chers collègues, je ne comprends pas vos postures ; encore une fois, vous restez bloqués dans vos idéologies. Comme je l'ai dit en commission à plusieurs reprises, le contrôle de la disponibilité que nous proposons n'est pas un contrôle bête et méchant. Il s'agit d'un cadre clair, d'un cap, d'un contrat entre Actiris et le chercheur d'emploi, afin d'optimiser son accompagnement et de l'accompagner au plus près de ses préoccupations et de son profil.

J'ai entendu certains collègues, dont Mme Laanan, se réjouir d'avoir ajusté, au gouvernement, le contrôle de disponibilité « Dispo J ». C'est une mesure que vous aviez vous-même bloquée au gouvernement lors la législature précédente en empêchant le ministre de l'Emploi d'avancer. Nous nous réjouissons donc que cette procédure puisse aujourd'hui enfin entrer en vigueur. Il ne faut cependant pas oublier tous les autres chercheurs d'emploi indemnisés concernés par la procédure « Dispo G », que nous devons aussi accompagner efficacement, plus rapidement et de façon plus personnalisée.

Le texte que nous avons voté en commission ne dit pas autre chose que ce que demande Brupartners. Dans son dernier rapport, que vous avez certainement reçu, Brupartners insiste sur l'importance de renforcer le parcours d'accompagnement des demandeurs d'emploi, afin de maximiser leurs chances de

In de motivering van amendement nr. 8 staat dat het ACV zijn bezorgdheid heeft geuit, terwijl de sociale partners die bij Brupartners vertegenwoordigd zijn een unaniem positief advies hebben geformuleerd.

Met amendement nr. 13 willen de indieners de continuïteit van de begeleiding garanderen van werkzoekenden die hun uitkering verliezen, maar er bestaat al een efficiënt partnerschap tussen Actiris en de OCMW's.

Amendement nr. 14 handelt over sociale en administratieve belemmeringen, maar het is niet de taak van Actiris om die weg te werken.

In de motivering van amendement nr. 15 staat dat alle ongunstige administratieve beslissingen gemotiveerd en betwistbaar moeten zijn, terwijl die nu al gemotiveerd zijn en tweemaal kunnen worden betwist.

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) (in het Frans).- iedereen blijft hangen in zijn eigen ideologie. De controle die wij voorstellen, is niet kwaadwillig. Het gaat om een duidelijk kader, om een contract tussen Actiris en de werkzoekende dat de begeleiding moet optimaliseren.

Mevrouw Laanan is blij dat de controlemaatregel Dispo J werd aangepast, maar die aanpassing hield ze zelf tegen toen ze in de regering zat. Het is goed dat die procedure nu kan starten, maar we mogen ook de werkzoekenden niet vergeten die onder het systeem Dispo G vallen.

Brupartners vraagt een sterkere begeleiding, die efficiënt gecoördineerd wordt met de controle van de beschikbaarheid. Dat is precies wat onze tekst inhoudt. Nochtans kunt u moeilijk beweren dat Brupartners rechts is.

Ik betreur dat de amendementen niet in de commissie werden ingediend, dan hadden we daar uitgebreider over kunnen debatteren. Ze hollen volgens mij de tekst uit. Blijkbaar wilt u de status quo handhaven, mevrouw Laanan. Die heeft echter geleid tot de huidige situatie, namelijk de uitsluiting van 40.000 werklozen. Kunt u daarmee leven?

réinsertion professionnelle, tout en assumant une coordination efficace avec le contrôle de la disponibilité.

Je rappelle - et je pense que vous serez d'accord avec moi - que l'on ne peut pas suspecter Brupartners d'être de droite, ou même de centre droit. Sa présidente est également secrétaire générale de la FGTB Bruxelles, et les syndicats et les fédérations patronales sont représentés en son sein.

S'agissant des amendements que vous avez déposés, je déplore qu'ils ne l'aient pas été en commission, car j'aurais aimé en débattre davantage avec vous, dans le cadre d'une démarche démocratique qui mérite que l'on y consacre du temps.

Malheureusement, lorsque je lis vos amendements, surtout les amendements n° 5 et n° 6 et ensuite les amendements n° 5 à n° 17, je constate qu'ils ont tendance à dénaturer le texte de départ. Je comprends que vous teniez à poursuivre vos politiques de statu quo, les politiques que vous menez ici depuis plus de vingt ans et qui nous ont mené à la situation actuelle, c'est-à-dire à l'exclusion de 40.000 chômeurs. Je vous engage à faire votre examen de conscience, Madame Laanan.

Bien sûr, nous ne pouvons ignorer la conjoncture économique, mais elle n'est pas la seule en cause. Comme l'on dit mes collègues, deux tiers des chercheurs d'emploi ne sont même pas appelés, ne sont pas accompagnés. Comment voulez-vous que les dispositifs soient efficaces ? Ces chercheurs d'emploi ont été abandonnés. À cela, nous disons « stop », ainsi qu'à vos politiques immobilistes. Arrêtons de laisser les chercheurs d'emploi dans l'attente. Il faut les accompagner, les orienter vers des emplois et surtout, leur permettre d'avoir un avenir.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

⁴¹⁰⁹ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- Plusieurs amendements du PS et d'Ecolo sont contraires à la législation fédérale relative à l'assurance chômage.

Selon l'amendement n° 14, une méthode relative à la disponibilité doit être développée. Miser davantage sur les capacités en matière d'accompagnement et de suivi ne me pose aucun problème, mais cette méthode ne peut pas remplacer l'évaluation juridique de la disponibilité. Ce serait une violation de la législation en matière d'assurance chômage et des règles relatives à la disponibilité.

De même, l'amendement n° 10, stipule qu'une décision défavorable est conditionnée à l'existence d'une offre d'accompagnement adaptée et dûment communiquée. Il faut toutefois considérer que si le demandeur d'emploi ne fournit pas les informations demandées, Actiris ne peut pas faire de proposition concrète. Dans ce cas, la législation fédérale prévoit la possibilité d'une sanction.

Par ailleurs, l'amendement n° 7 sape complètement le fonctionnement de la direction disponibilité. Comment l'améliorer si les membres du personnel chargés de contrôler

De economische conjunctuur is niet de enige reden voor de hoge werkloosheid. Twee derde van de werkzoekenden wordt helemaal niet begeleid. Daar moet een einde aan komen.

(Applaus bij de MR)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Ik zal niet op alle amendementen van de PS en Ecolo ingaan, maar mij beperken tot drie amendementen in het bijzonder.

Een aantal amendementen zijn volgens onze analyse strijdig met de federale wetgeving inzake de werkloosheidsverzekering. Mevrouw Tahar, het is jammer dat u de amendementen niet echt hebt toegelicht. U hebt een aantal algemene zaken gezegd, maar u hebt geen afzonderlijke toelichting per artikel gegeven. Nochtans zijn een aantal artikelen werkelijk problematisch.

Ik vind het overigens heel bijzonder dat u zegt dat de bepalingen zijn opgesteld bij Actiris. Dat is dan in elk geval gebeurd door iemand die de werkloosheidsverzekering niet zo goed kent.

Ik geef twee voorbeelden. Zo moet volgens amendement nr. 14 een methode worden ontwikkeld met betrekking tot beschikbaarheid. Ik vind het natuurlijk geen probleem dat Actiris de methode die het vandaag hanteert, verder zou ontwikkelen en dat het meer zou inzetten op capaciteiten bij de begeleiding en trajectopvolging, maar een dergelijke methode kan de juridische beoordeling van de beschikbaarheid niet vervangen. Dat is wat hier nu dus wordt voorgesteld.

les disponibilités actives sont transférés à l'accompagnement et si seuls huit équivalents temps plein restent au contrôle de la disponibilité passive ? Le problème fondamental d'Actiris est que trop peu de personnes y sont affectées à l'accompagnement, au contrôle et aux sanctions. Le contrôle de la disponibilité active et passive s'est détérioré ces dernières années et il faut absolument le renforcer.

Volgens ons gaat het om een schending van de wetgeving inzake de werkloosheidsverzekering en van de regels inzake beschikbaarheid.

We stellen ons diezelfde vraag ook in verband met amendement nr. 10, waarin staat dat een ongunstige beslissing pas kan worden genomen wanneer een reëel, aangepast en naar behoren bekendgemaakt begeleidingsaanbod voorligt. Als de werkzoekende niet opdaagt voor afspraken bij Actiris of gevraagde gegevens niet bezorgt, kan Actiris echter onmogelijk een concreet voorstel doen. In dat geval moet er misschien een sanctie worden opgelegd. De federale wetgeving voorziet ook in die mogelijkheid.

Mijn eerste punt is dus dat bepaalde zaken manifest of schijnbaar onwettig zijn. Het tweede punt is dat de persoon die dit amendement geschreven heeft, waarschijnlijk niet bij de directie Beschikbaarheid werkt, want die directie zou volledig worden uitgehold. Dat zou om te beginnen gebeuren als gevolg van amendement nr. 7, waarin wordt voorgesteld om de personeelsleden die de actieve beschikbaarheden controleren, in te zetten voor begeleiding, en om slechts acht voltijdsequivalenten te behouden voor de controle van de passieve beschikbaarheid. De kern van het probleem bij Actiris is echter juist dat er veel te weinig mensen worden ingezet voor begeleiding, controle en sancties. De controle van de actieve en passieve beschikbaarheid moet opnieuw worden opgedreven, want die is de voorbije vijf tot zes jaar drastisch achteruitgegaan.

⁴¹¹¹ *Enfin, l'amendement n° 5 propose un nouveau texte, lequel est vague et gomme notre proposition de supprimer le laborieux et inefficace collège de trois évaluateurs.*

Si ces amendements sont acceptés, Actiris et l'accompagnement des demandeurs d'emploi continueront à se détériorer dans les années à venir. Pour ces raisons, le cd&v n'approuvera pas les amendements d'Ecolo et du PS.

(Applaudissements)

Als we het voorstel van Ecolo en de PS goedkeuren, dan zal die controle de komende jaren dus nog verder achteruitgaan, onder meer door amendement nr. 7. Ook in amendement nr. 12 staat dat de directie Beschikbaarheid wordt uitgekleeft om personeelsleden over te plaatsen.

In amendement nr. 5 wordt een nieuwe tekst voorgesteld. Een eerste probleem is dat die nieuwe tekst bijzonder vaag is. Nog problematischer echter is wat daarin geschrapt wordt, namelijk ons voorstel om het college van drie evaluatoren af te schaffen. Dat college is bijzonder arbeidsintensief en inefficiënt en iedereen die daarmee bezig is, ziet het als een flessenhals. U stelt echter voor om dat college van drie evaluatoren toch te behouden. Dat is inderdaad tekenen voor stilstand. Meer nog: als deze amendementen worden aanvaard, dan gaat het met Actiris en de begeleiding van werkzoekenden de komende jaren verder achteruit.

Om die redenen zal cd&v de amendementen van Ecolo en de PS niet goedkeuren.

(Applaus)

⁴¹¹⁵ **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).** - J'aimerais rappeler que les quatre amendements déposés par DéFI, le MR et M. Dalle - dont nous sommes cosignataires - s'inscrivent dans la cohérence et la pertinence du texte initialement débattu en commission.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) *(in het Frans).* - *De vier amendementen van DéFI, de MR en de heer Dalle, die we medeondertekend hebben, dragen bij aan de coherentie en de relevantie van de tekst die we in de commissie hebben besproken.*

À l'instar de mes collègues, je déplore cette pluie d'amendements en séance plénière, alors que nous aurions pu en discuter en commission et essayer de trouver des angles d'approche communs. Ce n'est malheureusement pas le cas. Nous nous prononcerons néanmoins en faveur des quatre amendements dont nous sommes cosignataires, qui renforcent la cohérence et la pertinence du texte initial.

(Applaudissements sur les bancs du cd&v et du MR)

4119 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**— Madame Belguenani, vous m'avez interpellée et vous avez émis une série de critiques qui m'ont permis de comprendre que vous ne soutiendrez pas notre proposition. Je ne tenterai donc pas de vous convaincre.

Nous partageons toutefois votre constat sur la non-reconnaissance des diplômes étrangers, qui est effectivement catastrophique et inacceptable. Je vous renvoie à tout le travail accompli durant la législature précédente par mon collègue, M. Soiresse Njall en Fédération Wallonie-Bruxelles, où il n'a eu de cesse de porter ce combat. Aujourd'hui, nous ne faisons plus partie du gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Ce sont vos homologues libéraux francophones qui exercent les compétences en la matière. Vous pourriez, plus facilement que moi, tenter de convaincre la ministre Glatigny.

Nous continuerons à mener ce combat, comme nous l'avons porté précédemment par la voix de M. Soiresse Njall.

C'est votre droit de rejeter nos quatre amendements.

Ce que je comprends moins, ce sont vos critiques envers un travail parlementaire que nous accomplissons sérieusement, en faisant des propositions concrètes pour accompagner les chômeurs et proposer une nouvelle approche. Certes, celle-ci en bouscule certains parce qu'elle est un peu révolutionnaire, mais nous avons travaillé à son élaboration avec une série de personnes issues du monde associatif, du monde syndical et de l'administration. En quoi est-il problématique de s'entretenir avec des personnes issues de différents horizons ?

Je vous propose une série d'amendements qui ne sont pas du tout contradictoires avec ce qui a été présenté lors des auditions. Je ne vois pas du tout où vous trouvez une contradiction. Nous partons des besoins d'Actiris, nous faisons le constat qu'il faut améliorer l'accompagnement des demandeurs d'emploi, nous savons que le dispositif actuel ne fonctionne pas et nous prenons le temps et faisons l'effort de vous envoyer des amendements, parce que nous ne pouvons malheureusement pas déposer un texte tout de suite.

4121 Nous vous proposons, comme vous l'avez fait, de même que d'autres partis, d'amender le texte initial de DéFI. Ce texte a été complètement vidé de sa substance et je ne vous ai pas entendu en parler avec autant de suspicion.

Il est de mon droit, en tant que parlementaire, de proposer une série d'amendements afin de renforcer un texte. Vous pouvez tout

Ook ik betreur deze grote hoeveelheid amendementen. We hadden die in commissie kunnen bespreken en daar misschien overeenstemming kunnen bereiken.

(Applaus bij cd&v en MR)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*— *Mevrouw Belguenani, uit uw kritische opmerkingen maak ik op dat u ons voorstel niet zult steunen. Ik zal niet proberen u te overtuigen.*

We zijn het echter met u eens dat het onaanvaardbaar is dat zoveel buitenlandse diploma's niet erkend worden. De heer Soiresse Njall heeft zich tijdens de vorige zittingsperiode voor dat dossier ingezet in de Franse Gemeenschap en wij zullen die strijd voortzetten.

Het is uw goed recht om onze amendementen te verwerpen. Wat ik minder begrijp, is uw kritiek op ons parlementair werk. Onze voorstellen komen voort uit gesprekken met het verenigingsleven, de vakbonden en de overheid. Wat is daar mis mee? Bovendien zijn onze amendementen helemaal niet in tegenspraak met wat tijdens de hoorzittingen is gezegd.

U hoeft onze amendementen niet te steunen, maar u laat uitschijnen dat onze voorstellen onnauwkeurig zijn en onze bronnen onduidelijk. De cijfers die ik presenteer zijn echter reëel en geverifieerd door externe personen. Wie het precies zijn, zal ik u niet zeggen.

à fait ne pas les soutenir lors du vote, mais vous dites que ce que je propose serait flou, approximatif, et que l'on n'en verrait pas les sources. Or, les chiffres que je présente sont réels, fournis par des personnes extérieures. Je ne vous dirai pas exactement qui elles sont.

Vous pouvez rejeter ces amendements, mais gardez à l'esprit l'approche que nous vous soumettons, qui est innovante. Nous voulons mettre les gens au travail, voilà le plus important.

Je ne commenterai pas le reste, car cela me choque. Je ne sais pas si Mme Laanan va aussi intervenir, mais ces insinuations ne sont pas respectueuses pour toutes les personnes qui ont travaillé jusque tard hier soir pour pouvoir vous proposer quelque chose.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

4125 **Mme Fadila Laanan (PS).**- Je ne veux pas verser dans la caricature, car c'est ce que font en permanence nos collègues de la droite, avec la complicité de certains du centre. En l'occurrence, la caricature est de dire que nous ne voulons rien faire, que nous voulons le statu quo. Ce n'est absolument pas le cas, car nous évoquons l'accompagnement, qui est l'élément central, mais aussi le contrôle, lorsqu'il est opportun, juste et justifié.

Pour le reste, nous voterons en faveur des amendements, même s'ils sont quelque peu fébriles.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

4129 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Les amendements proposés par Mmes Tahar et Laanan posent en effet une série de problèmes. Quoi qu'il en soit, il est temps d'arrêter la comédie.*

Alors qu'après des années, presque tous les partis se sont enfin mis d'accord pour modifier la procédure, une toute nouvelle manière d'organiser le contrôle du chômage est proposée à la dernière minute. Ce n'est pas sérieux.

Mesdames Tahar et Laanan, vos partis sont au gouvernement depuis des années, alors pourquoi avoir attendu jusqu'à aujourd'hui ? C'est du cinéma ! C'est de l'obstruction !

(Applaudissements sur les bancs du MR et du cd&v)

Wij willen via een vernieuwende aanpak mensen aan het werk helpen, dat is het belangrijkste. Ik weet niet of mevrouw Laanan ook het woord zal nemen, maar uw insinuaties zijn schokkend.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Fadila Laanan (PS) *(in het Frans).*- *De rechtse partijen en enkele van de centrumpartijen beschuldigen ons ervan dat we niets aan de huidige toestand willen veranderen. Dat klopt helemaal niet, want ook voor ons staat begeleiding centraal, naast controle, wanneer die rechtvaardig en gerechtvaardigd is.*

Wij zullen voor alle amendementen stemmen.

(Applaus bij de PS)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- De inhoudelijke argumenten van collega's de Patoul, Belguenani en Dalle steun ik volledig. Er zijn allerlei problemen met de amendementen die collega's Tahar en Laanan hebben voorgesteld, maar los van de inhoudelijke aspecten wil ik iedereen oproepen om op te houden met het theater.

Er lopen al jaren discussies waarin gevraagd wordt om die procedures te hervormen. Net nu nagenoeg alle partijen van het hele politieke spectrum, ook ter linkerzijde, het eindelijk eens zijn geworden om de procedure in een bepaalde richting aan te passen, komt u op het allerlaatste moment opeens aanzetten met een totaal nieuw voorstel en een compleet nieuw paradigma over hoe de controle op de werkloosheid eruit zou moeten zien. Dat is niet ernstig.

Mevrouw Tahar, uw partij maakte vijf jaar deel uit van de regering met volheid van bevoegdheden. Mevrouw Laanan, uw partij maakte zelfs de afgelopen 35 jaar de dienst uit in het Brussels Gewest. Waarom komt u dan uitgerekend vandaag pas met een totaal nieuw idee? Laat me niet lachen. Dit is puur theater. Dit is simpelweg obstructie.

(Applaus bij de MR en cd&v)

4135 **M. le président.-** Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les amendements, les tirets du dispositif réservés et sur l'ensemble de la proposition de résolution.

Pour les trois propositions numéros A-162/1 et 2 – 2024/2025, A-165/1 et 2 – 2024/2025 et A-168/1 et 2 – 2024/2025, nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les conclusions de la commission, en application de l'article 91.4 du règlement.

4137 **PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME LATIFA AÏT BAALA, MM. MARC-JEAN GHYSSELS, JAMAL IKAZBAN, MMES JOËLLE MAISON, ZAKIA KHATTABI ET M. FOUAD AHIDAR VISANT À SOUTENIR LE PEUPLE IRANIEN ET À LA DÉFENSE DE SES DROITS FONDAMENTAUX VISANT À SOUTENIR LE PEUPLE IRANIEN**

4137 (NOS. A-236/1 , 2, 3 ET 4 – 2025/2026)

4137 *Discussion générale*

4137 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

4139 **Mme Zakia Khattabi, rapporteuse.-** Je me réfère au rapport écrit et je remercie les services pour la qualité de leur travail.

4139 **M. le président.-** Ils méritent bien vos remerciements !

4143 **Mme Latifa Aït Baala (PS).-** Milad, Raha, Hassan, Rubina, Shabnam, Aida, Daniel, Ali, Bijan,... La liste est interminablement longue. Ce sont les noms des manifestants pacifiques tués aux quatre coins de l'Iran, dans toutes les villes, toutes les avenues, toutes les rues de ce grand pays de 90 millions d'habitants, de Tehéran à Chiraz, d'Ilam à Zahedan, de Tabriz à Machhad.

Les manifestants ont des demandes claires : ils ne veulent plus du régime illégitime et sanguinaire de la République islamique d'Iran et aspirent à un pays libre, démocratique et laïque. Ils appellent à l'aide. Ils sont impuissants, protestent les mains vides, pacifiquement, et se font massacrer. Nous assistons à l'une des tueries de masse les plus importantes de l'histoire contemporaine en Iran ; on parle de plus de 30.000 morts. Ce pays qui abrite l'une des plus grandes civilisations au monde en est là aujourd'hui.

Il faudra du temps, beaucoup de temps, avant que l'Iran et les Iraniens ne renouent avec le socle de leurs valeurs. Nous sommes ici au Parlement de la Région bruxelloise, au cœur de la Belgique, de l'Union européenne, et nous ne pouvons détourner le regard. Nous avons une responsabilité devant l'Histoire. Le droit international est en jeu. Notre message doit être clair et sans ambiguïté : soutenir la population, défendre ses droits fondamentaux, rompre avec ce régime.

De voorzitter.- Wij zullen straks stemmen over de amendementen, de aangehouden streepjes van het verzoekend gedeelte en over het geheel van het voorstel van resolutie.

Voor de drie voorstellen nrs. A-162/1 en 2 – 2024/2025, nrs. A-165/1 en 2 – 2024/2025 en nrs. A-168/1 en 2 – 2024/2025, zullen wij straks stemmen over de besluiten van de commissie, met toepassing van artikel 91.4 van het reglement.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW LATIFA AÏT BAALA, DE HEREN MARC-JEAN GHYSSELS, JAMAL IKAZBAN, MEVROUW JOËLLE MAISON, MEVROUW ZAKIA KHATTABI EN DE HEER FOUAD AHIDAR ERTOE STREKKENDE HET IRAANSE VOLK TE ONDERSTEUNEN EN DE FUNDAMENTELE RECHTEN ERVAN TE VERDEDIGEN

(NRS. A-236/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Zakia Khattabi, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijst naar het schriftelijk verslag en dank de diensten voor het uitstekende werk.

De voorzitter.- Ze hebben uw dankbetuiging zeker verdiend!

Mevrouw Latifa Aït Baala (PS) (in het Frans).- De lijst van vreedzame betogers die in alle uithoeken van Iran zijn gedood is eindeloos. Hun eisen zijn duidelijk: ze willen in een vrij, democratisch en seculier land wonen.

Het Brussels Parlement mag de blik niet afwenden van wat er gebeurt. We hebben een historische verantwoordelijkheid en moeten een duidelijke boodschap van steun aan de bevolking, verdediging van de fundamentele rechten en breuk met het regime uitsturen.

Dat is de zin van het voorstel van resolutie van mij en de heren Ghysseels en Ikazban. Ik dank ook de medeondertekenaars en ik dank de medewerkers en de diensten voor het geleverde werk.

C'est le sens de cette proposition de résolution, portée avec mes collègues Marc-Jean Ghysels et Jamal Ikazban. Je tiens également à en remercier les cosignataires : Joëlle Maison, au nom de DÉFI, Zakia Khattabi, au nom d'Ecolo, et Fouad Ahidar, pour la Team Fouad Ahidar. Je souligne et également le soutien et le travail constructif mené avec les collègues des différentes formations politiques pour parvenir au consensus le plus large possible. Il est important que sur de telles thématiques, nous puissions rappeler les valeurs et principes qui, en tant que démocrates et mandataires, nous sont chers.

⁴¹⁴⁵ Je voudrais remercier nos collaborateurs pour leur travail de qualité et leur assistance dans cet exercice. Je remercie également les services.

Ce qui a présidé au dépôt de la présente proposition de résolution, c'est la férocité avec laquelle le régime des mollahs réprime les manifestations pacifiques du peuple iranien depuis le 28 décembre 2025. Des manifestations de grande ampleur qui ont débuté sur fond de crise économique et qui se sont rapidement mues en contestation du régime théocratique.

Alors que les Iraniens vivent sous le joug de ce régime autoritaire instauré depuis 1979, ils aspirent légitimement à vivre dans la dignité, à l'autodétermination, et à une transition politique vers un régime démocratique. Le peuple iranien vit des heures sombres : recours généralisé aux détentions arbitraires des milliers de manifestants pacifiques, exécutions sommaires par milliers, bains de sang et violences en tous genres, ainsi que blocus numérique. Voilà le quotidien inhumain et inacceptable des Iraniens, que nous devons dénoncer avec la plus grande fermeté !

Ni les violences des forces de sécurité iraniennes, ni les tentatives de restreindre les communications n'auront d'effets sur l'ampleur de la mobilisation en Iran. Les protestations restent totales, comme le sont les soutiens au niveau international. Notre Parlement ne peut l'ignorer.

Est-il utile de vous rappeler que la Région de Bruxelles-Capitale possède aussi des compétences internationales, certes limitées à ses domaines d'autonomie ? Néanmoins, ne sous-estimons pas le rôle et la place de notre Région sur la scène internationale. Après New York, Bruxelles est en effet la deuxième capitale mondiale des organisations internationales. Elle abrite notamment le siège des institutions européennes et de l'OTAN. Bruxelles est au cœur de la diplomatie internationale.

Aujourd'hui, le monde a les yeux rivés sur l'Iran. Le régime de la République islamique d'Iran n'aura jamais été aussi affaibli. Cette région présente aussi des enjeux géostratégiques qui risquent de dépasser l'intérêt des populations. Nous ne sommes pas dupes ; ce qui se joue sur la scène internationale risque d'hypothéquer les aspirations légitimes de tout un peuple épris de liberté et de démocratie.

Soyons du bon côté de l'Histoire et aidons le peuple dans ses aspirations profondes pour que chaque Iranienne et chaque

De aanleiding tot het voorstel van resolutie is de bloederige onderdrukking van de vreedzame protesten sinds 28 december van het Iraanse volk, dat rechtmatig naar zelfbeschikking streeft.

Het geweld van de Iraanse veiligheidsdiensten noch de pogingen om de communicatie te verhinderen zullen gevolgen hebben voor de omvang van het protest. Dat mag het Brussels Parlement niet negeren. Het Brussels Gewest heeft immers ook internationale bevoegdheden en we mogen de rol die het internationaal speelt niet onderschatten.

De wereld kijkt naar Iran, waar het regime zwakker staat dan ooit tevoren. Laten we voor de goede kant van de geschiedenis kiezen en het Iraanse volk bijstaan in zijn verzuchtingen naar waardigheid en zelfbeschikking.

Iranien puisse vivre en dignité et décider souverainement de son destin. La situation critique en Iran a amené nombre de prises de position politiques à travers le monde en faveur du peuple iranien, nous les saluons. Des instances onusiennes, telles que le Haut-Commissariat des Nations unies aux droits de l'homme, et les institutions européennes, ont vigoureusement condamné les exactions commises par le régime des mollahs à l'encontre du peuple iranien et ont appelé à des actions fermes.

⁴¹⁴⁷ Par ailleurs, nous saluons les décisions prises par le Conseil européen le 29 janvier 2026, au titre desquelles figure l'inscription des Gardiens de la révolution sur la liste des organisations terroristes. Cette demande a également été formulée par le Parlement européen dans sa résolution du 22 janvier 2026 sur la violente répression des manifestants en Iran. Toutes ces décisions doivent entrer en vigueur et être exécutées.

Dans notre proposition de résolution, nous demandons aussi au gouvernement fédéral de condamner toutes les exactions commises par le régime théocratique autoritaire des mollahs à l'encontre de sa population. Nous l'enjoignons à soutenir les aspirations légitimes du peuple iranien à la liberté d'expression et à décider démocratiquement de son avenir, mais aussi à soutenir le droit à la communication et à l'information, à favoriser la levée du blocus numérique et à garantir une protection internationale renforcée aux dissidents, journalistes, avocats et activistes iraniens binationaux.

Le contexte actuel ne permettant plus d'entretenir des relations diplomatiques normales, il est de notre devoir de rompre toute normalisation diplomatique avec la République islamique d'Iran et d'empêcher le régime, par tous les moyens juridiques, diplomatiques et financiers, de nuire en Belgique et au sein de l'Union européenne. C'est le sens de cette proposition que nous adressons au gouvernement fédéral, mais aussi au ministre des Affaires étrangères. Bruxelles s'est positionnée et nous sommes fiers de ce positionnement historique.

Cette résolution, qui en appelle à notre conscience, à notre humanité et à notre devoir de solidarité universelle, rappelle notre attachement à l'universalité des droits et des libertés, dont nous rappelons la consécration dans les batteries de textes internationaux à ce sujet. Elle est le fruit d'un engagement sans faille, inscrit dans la durée, aux côtés du peuple iranien et de la diaspora belgo-iranienne, pour que les Iraniens et les Iraniennes puissent décider, en toute souveraineté, de leur avenir et de celui de leur pays.

Chers collègues, le peuple iranien a besoin de notre soutien. Ne les abandonnons pas.

(Applaudissements)

⁴¹⁵¹ **Mme Joëlle Maison (DéFI).** - Je remercie Mme Aït Baala d'avoir déposé cette proposition de résolution.

Si le nombre exact des civils exécutés par le régime des mollahs ne peut encore être déterminé avec exactitude, nous savons que

In die zin juichen we toe dat de Raad van Europa de Revolutionaire Garde op de lijst van terroristische organisaties heeft geplaatst. Het Europees Parlement vraagt in een resolutie van 22 januari 2026 hetzelfde.

In ons voorstel van resolutie vragen we dat de federale regering het geweld van het autoritaire, theocratische regime van Iran veroordeelt, de verzuchtingen van het Iraanse volk steunt en dissidenten, journalisten, advocaten en activisten internationale bescherming garandeert.

In de huidige context zijn normale diplomatieke relaties met de Islamitische Republiek Iran niet meer mogelijk en daarom moeten we alle juridische, diplomatieke en financiële middelen inzetten om te voorkomen dat het hier schade aanricht.

Collega's, het Iraanse volk heeft onze steun nodig. We mogen het niet in de steek laten.

(Applaus)

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI) *(in het Frans).* - Er zijn tienduizenden burgers door het Iraanse regime geëxecuteerd en dan hebben we het nog niet over de gewonden, de gemartelden, en het trauma van de hele bevolking. Het regime heeft zich schuldig gemaakt aan een ware slachtpartij, waarbij

c'est en dizaine de milliers qu'il se dénombre. Sans oublier les blessés, les torturés, les emprisonnés et le traumatisme de toute une population.

Le régime iranien s'est rendu coupable d'une véritable boucherie, opérée notamment à l'aide d'armes de guerre, des armes en principe utilisées contre des engins blindés et non contre des civils sans défense. L'insurrection a touché toutes les provinces, toutes les classes sociales du pays, et a été très durement réprimée - pas moins de 92 millions d'habitants -, en particulier les 8, 9 et 10 janvier. Ces manifestations illustrent l'explosion d'une colère généralisée faisant suite à l'effondrement du rial, aux arrestations arbitraires, à la corruption - qui gangrène tous les échelons du pouvoir - ainsi qu'aux violations persistantes des libertés fondamentales.

L'Iran a pourtant tout pour réussir : du pétrole et des richesses minières, certes, mais aussi - et surtout - une jeunesse très éduquée et un taux de femmes diplômées universitaires en sciences, technologies, ingénierie et mathématiques qui frôle les 70 %, soit un des taux les plus élevés au monde. Ce pourcentage prend un sens particulier lorsqu'on considère les mesures coercitives prises à l'encontre des femmes au lendemain de l'avènement de la République islamique d'Iran, en 1979.

Cette résolution de notre Parlement est évidemment un acte symbolique, mais elle traduit notre volonté - que je souhaite unanime - de dénoncer les massacres de manifestants, les discriminations institutionnalisées envers les femmes et, de manière plus générale, un mode de gouvernance centré sur la promotion d'une idéologie islamiste et la préservation d'un régime, au détriment des besoins de sa population, qui se débat dans un quotidien marqué par la violence et les privations.

La Belgique a le devoir de soutenir la population civile iranienne et de prendre toutes les mesures pratiques, diplomatiques et symboliques pour la soutenir dans sa légitime révolte contre ce régime théocratique et dictatorial qui opprime son peuple depuis 47 ans.

⁴¹⁵³ Je forme le vœu que, demain, le régime des mollahs cède la place à une démocratie laïque et libre, qu'il soit remplacé par un gouvernement qui arrêtera de terroriser les femmes, de persécuter les opposants et de pratiquer des prises d'otage. En 2017, le professeur irano-suédois Ahmadreza Djalali, un scientifique invité à la VUB, a par exemple été arrêté et condamné à mort en Iran. Il est toujours incarcéré et dans l'attente de son exécution.

Aujourd'hui, des négociations entre l'Iran et les États-Unis débutent à Oman. Elles concerneront sans doute le programme nucléaire, les sanctions économiques, les alliés géopolitiques régionaux de l'Iran, mais pas la libération du peuple iranien de l'oppression dont il est victime.

Pour celles et ceux qui souhaitent se plonger dans la réalité quotidienne du régime des mollahs, je recommande de visionner les nombreux films de Mohammad Rasoulof et de Jafar Panahi,

zwarte oorlogswapens zijn ingezet. De demonstraties waren een explosie van woede als gevolg van de ineenstorting van de rial, de willekeurige arrestaties, de corruptie en de mensenrechtenschendingen.

Iran heeft nochtans alles om te slagen: olie en delfstoffen, maar ook hoogopgeleide jongeren en een percentage vrouwen met een universitair technisch of wetenschappelijk diploma dat tot de hoogste percentages ter wereld behoort. Gezien de dwangmaatregelen die sinds de komst van de Islamitische Republiek tegen vrouwen zijn genomen, is dat een wrang gegeven.

Deze parlementaire resolutie is een symbolische tekst waarmee we, hopelijk unaniem, de wantoestanden in Iran aan de kaak willen stellen. België heeft de plicht om de Iraanse burgerbevolking te steunen en alle praktische, diplomatieke en symbolische maatregelen te nemen om de legitieme opstand tegen het theocratische en dictatoriale regime te steunen. Hopelijk maakt het mollahregime morgen plaats voor een seculier en democratisch regime.

De onderhandelingen in Oman tussen Iran en de Verenigde Staten zullen ongetwijfeld gaan over het nucleaire programma, de economische sancties en de geopolitieke situatie, maar niet over de bevrijding van het Iraanse volk.

Twee getalenteerde en moedige cineasten, Mohammad Rasoulof en Jafar Panahi, hebben de kracht gehad om het regime aan de kaak te stellen terwijl ze in Iran bleven. 'A simple accident', de film die in 2025 de Gouden Palm won, is daar een voorbeeld van. Vier dagen geleden werd de coregisseur van de film, Mehdi Mahmoudian, gearresteerd en opgesloten.

De film 'There is no evil' van Mohammad Rasoulof, een pleidooi tegen de doodstraf en een reflectie over de plicht tot ongehoorzaamheid, won in 2020 de Gouden Beer op de Berlinale.

deux réalisateurs engagés. Ces deux artistes talentueux et courageux ont eu la force de dénoncer le régime tout en restant en Iran, où ils ont d'ailleurs été incarcérés à plusieurs reprises.

« Un simple accident », qui a remporté la Palme d'or en 2025, en est un exemple. Il y a quatre jours, le coréalisateur de ce film, Mehdi Mahmoudian, a été arrêté et emprisonné à Téhéran pour avoir dénoncé la répression sanglante des manifestations contre le régime. Jafar Panahi et Mehdi Mahmoudian se sont rencontrés en prison. À sa libération, Panahi a demandé à son compagnon d'infortune de collaborer au scénario de son film, pour faire la lumière sur toute la vérité en apportant son expérience sur le système carcéral et judiciaire iranien.

Le film « Le diable n'existe pas » de Mohammad Rasoulof illustre tout l'atroce raffinement de ce système. Ce film, un plaidoyer contre la peine de mort et une réflexion sur le devoir de désobéir, avait remporté l'Ours d'or à la Berlinale en 2020.

Il est remarquable et étonnant que, dans un pays pourtant soumis à la censure du ministère de la Culture et de la Guidance islamiques, les réalisateurs et les réalisatrices aient continué à s'exprimer et à livrer un nombre impressionnant de films, parfois au prix de leur liberté.

Ainsi, au-delà des résolutions, nous disposons de nombreux autres moyens d'exprimer notre solidarité vis-à-vis du peuple iranien, notamment par la culture. Nous pouvons soutenir les artistes et visionner les films des réalisateurs engagés. Comme l'énonce l'expression consacrée, la culture peut devenir une arme de destruction massive contre les dictatures.

Par cette résolution symbolique, je vous invite donc à apporter un soutien unanime à la population iranienne, à ses femmes, à ses jeunes, à son cinéma, à ses artistes et à sa diaspora.

(Applaudissements sur tous les bancs)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- L'essentiel a été dit par mes prédécesseuses. En général, je ne suis pas de celles et ceux qui voient d'un bon œil ce genre de résolution au Parlement bruxellois, ce dernier n'étant pas compétent en la matière. Cela étant dit, force est de constater qu'aujourd'hui, même les instances compétentes ne peuvent rien faire en Iran. Nous ne pouvons que témoigner de notre solidarité et dire aux Iraniennes et aux Iraniens qu'ils ne sont pas seuls, que nous sommes avec eux. C'est le sens de mon soutien à ce texte.

Bruxelles, même si elle n'a pas de compétence en la matière, n'est pas qu'une institution ou une capitale administrative. C'est une capitale de valeurs, une capitale qui sait ce que signifient la liberté, la résistance ou la solidarité internationale. Cette résolution ne relève pas de l'ingérence, mais du refus de regarder ailleurs. En soutenant le texte qui nous est soumis aujourd'hui, nous affirmons que le combat des Iraniens, et singulièrement des Iraniennes, est également le nôtre, que la lutte contre la répression, contre la théocratie et contre le

Het is opmerkelijk en verbazingwekkend dat filmmakers in een land dat onderworpen is aan strenge censuur zich blijven uitspreken en een indrukwekkend aantal films blijven maken, soms ten koste van hun vrijheid. Naast de voorliggende resolutie kunnen we onze solidariteit met het Iraanse volk dus ook betuigen via cultuur.

Met deze symbolische resolutie roep ik u op om de Iraanse bevolking unaniem te steunen.

(Algemeen applaus)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het Brussels Parlement is niet echt bevoegd voor deze kwestie en zelfs de bevoegde instanties kunnen niets doen in Iran. Wij kunnen enkel onze steun uitdrukken aan de Iraanse bevolking en daarom steunt Ecolo deze tekst.*

Deze resolutie zal de Iraniërs niet helpen, maar ze bevat wel een duidelijke boodschap. Brussel is een hoofdstad van waarden, die weet wat vrijheid, verzet en internationale solidariteit betekenen. Wij willen niet weggijken, maar bevestigen dat de strijd van de Iraniërs ook de onze is en dat de strijd tegen repressie en obscurantisme universeel is.

(Algemeen applaus)

patriarcat institutionnalisé, contre la violence d'État est un combat universel.

Certes, cette résolution n'apportera pas la liberté au peuple iranien, mais elle envoie un message clair : « Vous n'êtes pas seuls et nous, ici, ne détournerons pas le regard ». C'est pourquoi mon groupe a non seulement cosigné ce texte, mais apportera son soutien unanime à ce texte.

(Applaudissements sur tous les bancs)

4161 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je voudrais tout d'abord remercier Mme Aït Baala d'avoir déposé ce texte et de nous avoir permis de le cosigner. Effectivement, quand on lit un texte, il faut faire attention à ce qu'il ne vise pas l'ingérence dans certains pays. Nous n'avons pas toutes les informations, nous ne savons pas exactement ce qu'il se passe. Mais Bruxelles est la capitale de l'Europe, l'une des plus cosmopolites au monde. Nous avons tous des amis, des connaissances, des voisins qui sont iraniens, qui ont de la famille sur place et qui, du jour au lendemain, n'ont plus aucune communication avec eux. Ce sont des gens qui ont vu des images terribles, qui ont vécu des choses terribles. Nous sommes principalement informés par des gens qui sont sensés, qui ne veulent aucun mal à leur pays, mais qui ont un problème avec la gouvernance de ce pays.

La question n'est pas de savoir s'ils ont telle tendance religieuse ou pas, ce qu'il faut savoir, c'est que ce sont des gens qui pratiquent des méthodes qu'on ne veut plus voir dans notre monde, et certainement pas en Iran. Chers collègues, nous sommes appelés à prendre position, à dire de quel côté de l'histoire nous voulons nous tenir, faire entendre notre voix, comme l'a dit Mme Khattabi.

Depuis des semaines, le peuple iranien se soulève pour sa dignité, sa liberté et son droit fondamental à décider de son avenir. Des femmes, des hommes, des jeunes descendent pacifiquement dans la rue pour dénoncer la pauvreté, l'injustice, l'oppression et un régime qui confisque les libertés depuis trop longtemps.

La réponse aux autorités iraniennes est désormais largement documentée. Selon Amnesty International, les forces de sécurité ont recours à une violence meurtrière à grande échelle. Tirs à balles réelles contre des manifestants pacifiques, arrestations massives, détentions arbitraires, actes de torture, condamnations à mort et exécutions. Des morgues débordent, des familles sont intimidées et des crimes graves sont commis dans une quasi-obscureté informationnelle organisée par des coupures délibérées d'internet destinées à dissimuler la répression.

Quand j'ai lu cette phrase et le paragraphe que je viens de citer, j'ai rappelé mes amis iraniens pour voir s'ils pouvaient le confirmer. Je n'ai pas dû attendre qu'Amnesty International le dise, car il y a des gens qui ont de la famille sur place, des amis, des voisins qui nous confirment ce qu'il se passe là-bas. Face à cela, le silence n'est pas une option. Se taire, c'est accepter, c'est devenir complice de la normalisation de l'inacceptable.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Brussel is een van de meest kosmopolitische steden ter wereld. We kennen allemaal wel Iraniërs die hier wonen, met familie in Iran, waarmee het contact van de ene dag op de andere verbroken werd. Zij hebben verschrikkelijke zaken meegemaakt.

Wat het Iraanse regime allemaal aanricht willen we niet meer zien in deze wereld. We moeten een standpunt innemen en ons aan de goede kant van de geschiedenis positioneren.

Sinds enkele weken demonstreert het Iraanse volk vreedzaam voor waardigheid, vrijheid en zelfbeschikkingsrecht. De veiligheidsdiensten ontzien echter niemand: er zijn schietpartijen, massale en arbitraire arrestaties, martelingen en executies. Ondertussen wordt het internet platgelegd. Stille is dan ook geen optie. We mogen niet medeplichtig zijn aan het normaliseren van het onaanvaardbare.

La proposition de résolution que nous examinons aujourd'hui affirme une vérité essentielle.

4163 Les droits humains sont universels. Ils ne dépendent ni des frontières, ni des intérêts diplomatiques, ni des calculs géopolitiques. Quand un peuple est écrasé, quand des manifestants pacifiques sont tués, emprisonnés ou condamnés à mort pour avoir réclamé justice et liberté, notre responsabilité politique est pleinement engagée.

Le texte condamne clairement la répression exercée par le régime iranien. Il appelle à une action diplomatique cohérente et ferme, à des sanctions ciblées contre les responsables de ces violations, à la fin de toute complaisance et de toute normalisation avec un pouvoir qui viole systématiquement les libertés fondamentales et agit dans l'impunité.

Avant tout, ce texte porte un message politique et humain fort à celles et ceux qui luttent en Iran : « Vous n'êtes pas seuls, votre combat est légitime, votre courage est reconnu ».

En soutenant cette résolution, la Team Fouad Ahidar affirme que Bruxelles ne veut pas défendre des droits humains à géométrie variable. Notre solidarité ne choisit pas ses victimes, elle va aux peuples du Congo, du Soudan, de la Palestine, d'Ukraine, d'Iran, et à tous ceux qui, partout dans le monde, subissent la guerre, l'occupation, la répression ou l'injustice.

La dignité humaine n'a pas de frontières, pas de hiérarchie, et ne se négocie jamais. C'est pour toutes ces raisons que nous soutiendrons ce texte.

(Applaudissements sur tous les bancs)

4167 **Mme Aline Godfrin (MR).** - Personne ne peut ignorer la terrible répression qui sévit en Iran. Les ONG qui déploient toutes leurs forces et tous les moyens nécessaires pour compter les victimes et documenter les violations des droits humains dans ce pays affirment ne jamais avoir connu une telle situation. Parmi les bilans qui circulent, on entend le chiffre de 40.000 victimes de la répression en quelques semaines. L'association Human Rights Activists News Agency recense aussi plus de 50.000 arrestations, principalement des manifestants poursuivis par le régime.

À l'initiative de notre collègue Kristela Bytyçi, notre assemblée avait déjà respecté une minute de silence dans l'hémicycle pour honorer la mémoire des victimes de cette sanglante répression.

Depuis des décennies, la République islamique d'Iran terrorise sa population, viole les droits les plus fondamentaux de ses citoyens et opprime toutes celles et tous ceux qui osent s'opposer, même pacifiquement, au régime et ses méthodes. Arrestations arbitraires, jugements iniques, emprisonnements sans procès équitables, recours à la torture et exécutions, les crimes de la République islamique d'Iran envers son peuple sont nombreux. Malgré tous les risques, le soulèvement populaire en Iran ne faiblit cependant pas. Les Iraniennes et les Iraniens continuent de se battre pour leurs droits et leur liberté, au péril de leur vie.

Mensenrechten zijn universeel en hangen niet af van grenzen of diplomatieke belangen of van wie de slachtoffers zijn.

De tekst veroordeelt de repressie door het Iraanse regime en roept op tot coherente diplomatieke actie en gerichte sancties. Hiermee geven we vooral de boodschap aan de Iraanse bevolking dat wij aan haar kant staan.

(Algemeen applaus)

Mevrouw Aline Godfrin (MR) *(in het Frans).* - De ngo's die in Iran actief zijn, zeggen dat de repressie in het land nog nooit zo hevig geweest is. Er is sprake van 40.000 slachtoffers op enkele weken tijd en meer dan 50.000 manifestanten zouden opgepakt zijn.

De Islamitische Republiek Iran terroriseert haar bevolking al decennia en schendt de meest fundamentele rechten van haar burgers. Desondanks blijft de bevolking zich verzetten. Mijn respect daarvoor is groot en ik steun de Iraniërs volledig.

Ik wil in het bijzonder de rol van de Iraanse vrouwen erkennen; zij zijn het gezicht en de motor van de protesten. Door te weigeren een hoofddoek te dragen en door dezelfde rechten op te eisen als mannen, vertegenwoordigen zij de universele strijd voor vrouwenrechten en gelijkheid.

Wij kunnen daar niet onverschillig tegenover staan. Daarom heeft de MR een resolutie ingediend in het Waals Parlement en ondersteunt ze nu deze tekst.

J'ai salué le courage du peuple iranien en commission, je le fais à nouveau devant cet hémicycle. Notre émotion est vive face à ces événements. Notre soutien au peuple iranien est total.

Je veux encore une fois saluer la force extraordinaire des femmes iraniennes, qui sont le visage et le moteur de ces manifestations contre la dictature. En refusant l'oppression, en refusant le port du voile forcé, en revendiquant de pouvoir jouir des mêmes droits que les hommes, ces femmes incarnent un combat universel pour les droits des femmes et l'égalité partout dans le monde. Leur slogan « Femme, vie, liberté » est devenu un symbole mondial de la résistance face à l'oppression des libertés individuelles des femmes.

Par cette résolution, nous nous rallions pleinement à leur cause et nous affichons notre solidarité pleine et entière avec le peuple iranien dans son combat pour la liberté et pour la démocratie. La répression, les atteintes aux libertés, la violence exercée contre celles et ceux qui réclament tout simplement le droit de vivre libres et dignes ne peuvent nous laisser indifférents.

4171 C'est la raison pour laquelle le MR avait, début janvier, déposé un texte portant un message similaire au Parlement de Wallonie. Cela démontre qu'au-delà des clivages politiques, il existe encore, fort heureusement, un socle commun de valeurs partagées par les différents partis pour condamner le régime des mollahs et les massacres dont ils se sont rendus coupables.

Au sein de ce Parlement, certains s'emploient systématiquement à mettre en exergue ce qui nous oppose, cherchent la fracture et sont même prêts à sacrifier l'avenir de la Région bruxelloise pour gagner quelques points dans les sondages. Parfois, cela fait du bien de mettre en avant ce qui nous rassemble.

La proposition de résolution que nous allons adopter ce soir est la preuve que nous sommes capables de créer ensemble un espace de discussion sensé et productif pour une cause supérieure à portée internationale. J'espère que cet exercice constituera l'amorce d'un travail tant attendu au bénéfice de causes supérieures d'intérêt régional.

Je remercie Mme Khattabi pour son soutien. Malgré une approche un peu chaotique des amendements, nous avons été capables de travailler de manière constructive pour soutenir symboliquement le peuple iranien. Je pense que nous sommes aussi capables de travailler ensemble pour relever la Région bruxelloise si ceux que nous attendons depuis 600 jours en manifestent enfin la volonté. Car si nous nous réjouissons de pouvoir exprimer notre soutien symbolique au peuple iranien par cette résolution, je ne peux pas manquer cette occasion de rappeler que la Région bruxelloise se trouve dans une situation politique, budgétaire et sociale absolument catastrophique, qui mérite, chers collègues, que nous concentrons tous nos efforts sur la recherche d'une solution. En effet, dans toutes ces compétences, nous disposons d'une capacité d'action régionale et directe, ce qui n'est pas le cas dans le cadre des conflits internationaux.

Sommige parlementsleden leggen vooral de nadruk op wat ons verdeelt en willen zelfs de toekomst van het gewest opofferen voor een paar punten in de peilingen. Wel, dit is een thema dat ons verenigt. Ik hoop dat deze resolutie en de constructieve manier waarop ze ontstaan is, een inspiratie mogen zijn om te kijken naar wat we delen.

Wat we concreet vragen aan de gewestregering is om geen enkele band te onderhouden met het theocratische regime in Iran. Dat betekent dat we ook niemand van het regime uitnodigen, zoals in 2023 gebeurde met de burgemeester van Teheran, bijgenaamd de 'slachter van Teheran'.

De MR heeft de tekst niet mee ondertekend, omdat het Brussels Parlement voor deze kwestie niet bevoegd is, maar we zullen hem wel goedkeuren.

"Vrouw, leven, vrijheid!"

(Applaus bij de MR en Les Engagés)

Nous avons toutefois, de manière constructive, apporté des modifications au texte initial, ce qui démontre non seulement notre intérêt, mais aussi notre ouverture. En effet, plusieurs amendements introduits et portés par le groupe MR ont pu non seulement renforcer les références au droit international, mais surtout les raccrocher à la Région bruxelloise dans l'exercice de ses compétences, en demandant au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de ne pas s'associer directement ou indirectement au régime théocratique iranien.

Concrètement, cela signifie de ne pas inviter ou de ne pas associer des représentants de ce régime à des activités officielles organisées ou soutenues financièrement par la Région. Nous tirons ainsi les leçons du passé et de l'incident malheureux survenu en marge du Brussels Urban Summit 2023, auquel une délégation iranienne, composée notamment du maire de Téhéran, surnommé le « boucher de Téhéran », avait été invitée à participer. Ainsi, nous demandons au gouvernement bruxellois de renforcer sa vigilance en la matière. Nous envoyons un signal clair depuis ce Parlement : les représentants de la dictature iranienne ne sont pas les bienvenus à Bruxelles.

Dès lors, nous soutiendrons cette résolution pour dénoncer l'oppression et apporter notre soutien plein et entier à la population civile et à la diaspora iraniennes. Nous n'avons toutefois pas cosigné le texte en raison des compétences limitées du Parlement en la matière.

Je terminerai par ces mots : « Femme, Vie, Liberté ».

(Applaudissements sur les bancs du MR et des Engagés)

⁴¹⁷⁷ **Mme Celia Groothedde (Groen)** *(en néerlandais)*. - Depuis des années, le peuple iranien tente de regagner sa liberté et aujourd'hui les choses s'accélèrent : il descend dans la rue pour réclamer la démocratie. Nous voulons le soutenir, comme tous ceux qui font de même partout dans le monde.

Malheureusement, des milliers de personnes sont abattues dans la rue lors de ces manifestations et des milliers d'autres sont arrêtées, violées ou torturées.

En de pareilles circonstances, il est déplacé de parler de compétences. Nous devons peser de tout notre poids face à cette violence !

La présence d'un énorme navire de guerre au large des côtes iraniennes témoigne de la menace d'une intervention militaire américaine en Iran. Une telle intervention serait contraire au droit international et elle amènerait davantage de morts et de violence. Il s'agirait en outre d'une atteinte au droit à l'autodétermination du peuple iranien.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen). - Een van de mensen die mijn denken als feministe hebben gevormd, is Marjane Satrapi. Ook de Iraanse dichters hebben mij heel sterk beïnvloed.

Het Iraanse volk tracht al jaren stap voor stap zijn vrijheid te herwinnen. Op dit moment gaat het echter heel wat sneller. De protesten zwellen aan tot een enorme golf. De Iraniërs komen op straat voor vrijheid en democratie. Wij willen mensen die dat overal ter wereld doen steunen.

In Iran worden bij de protesten helaas duizenden mensen op straat neergemaaid, ongeacht of ze manifesteren of gewoon passeren. Duizenden worden opgepakt, verkracht of gemarteld. De verhalen die we horen uit Iran of uit de diaspora zijn helaas zeer sprekend.

Voor mij getuigt het van slechte smaak om het steeds weer te hebben over bevoegdheden. Er zijn dingen die niets kosten en waarvoor je gewoon je gewicht in de schaal moet leggen. Wanneer het gaat over dit geweld, is dat ook nodig. Na China voert Iran veruit de meeste doodstraffen uit. In 2022 werden de 'Women, Life, Freedom'-protesten al zeer bloeddorstig neergeslagen in Iran, ten koste van een aantal jonge vrijheidsactivisten en feministen, maar nu zijn de protesten nog veel feller en is ook het geweld dat erop volgt veel feller.

4179 *Il est important que les Iraniens puissent décider eux-mêmes qui gouverne leur pays et de quelle manière. Il serait également important que nous soyons d'accord sur ce point ici.*

La Belgique et l'Union européenne peuvent mener des actions ciblées. La capitale de l'Europe peut exercer une pression diplomatique pour qu'il soit mis fin à l'extrême violence et pour défendre l'autodétermination des Iraniens. La Belgique peut aussi ne plus expulser de personnes vers l'Iran et mettre en place des couloirs humanitaires pour ceux qui y risquent leur vie.

Enfin, mes pensées vont au professeur Djalali et à ses proches. Je regrette que les quatre amendements liés à sa situation que Groen avait déposés aient été laissés de côté. Quoi qu'il en soit, nous approuverons cette résolution.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo, de DéFI et de la Team Fouad Ahidar)

4183 **Mme Patricia Parga Vega (PTB).**- Nous traitons aujourd'hui d'un sujet grave : la répression violente exercée par le régime iranien à l'encontre de sa propre population. Nous condamnons clairement et fermement les exactions commises contre les manifestants qui réclament liberté et dignité.

Depuis le début des travaux, que ce soit en groupe de travail ou en commission, notre ligne a été constante. Nous avons soutenu tous les amendements proposés par les autres groupes, lorsqu'ils allaient dans le sens de la protection de la population civile, du respect du droit international et de la dénonciation des violences du régime. Notre objectif a toujours été de renforcer le texte, politiquement et humainement.

C'est précisément dans cette logique que nous avons défendu plusieurs amendements qui appelaient à éviter toute escalade

Op dit moment is er een sterke dreiging van militaire inmenging door Donald Trump in Iran. Dat blijkt uit het feit dat er minstens één enorm oorlogsschip voor de kust van Iran ligt. Een dergelijke ingreep zou ingaan tegen het internationaal recht. Daar komt nog bovenop dat de geschiedenis ons leert dat dat tot meer doden en meer geweld leidt. Het is bovendien een ingrijpen in het zelfbeschikkingsrecht van het Iraanse volk, terwijl dat eigenlijk ook al de oorzaak is van de vreselijke situatie waarin de Iraniërs zich nu bevinden. In 1953 hielp de CIA immers een democratisch regime omver te werpen.

Het is natuurlijk niet de bedoeling om de volledige geschiedenis van Iran te herhalen, maar het is wel belangrijk dat de Iraniërs vandaag zelf kunnen beslissen wie hun land bestuurt en op welke manier. Ik vind het ook belangrijk dat we het daarover in dit gremium eens zijn.

België en de Europese Unie kunnen zeer gerichte acties ondernemen. Vanuit de hoofdstad van Europa mogen we dat gerust vragen, met sterke diplomatieke druk om een einde te maken aan het extreem geweld, maar ook om de zelfbeschikking van de Iraniërs te verdedigen. België kan niet alleen druk uitoefenen als lid van de Europese Unie, maar ook bijvoorbeeld geen mensen meer uitwijzen naar Iran en zorgen voor humanitaire corridors voor activisten, journalisten en andere mensen die op dit moment hun leven riskeren in de straten van Iran.

Ten slotte gaan mijn gedachten uit naar professor Djalali en zijn naasten. De Groenfractie heeft initieel vier amendementen ingediend in verband met zijn situatie. In het overleg werd uiteindelijk beslist dat die niet zozeer ter zake deden. Dat betreurt ik, want er is geen beter moment om te denken aan mensen die in ons land academici zijn en daarom worden opgepakt in een ander land, dan het moment waarop er in dat land zeer sterk geweld aan het uitbreken is. We hebben in de afgelopen weken vaak gedacht aan professor Djalali, maar ook aan zijn naasten, die al weken erg bange momenten doormaken. We zullen uiteraard deze resolutie goedkeuren, maar we hadden dat punt ook graag erin gezien.

(Applaus bij Groen, Ecolo, DéFI en Team Fouad Ahidar)

Mevrouw Patricia Parga Vega (PTB) *(in het Frans).*- Wij veroordelen ondubbelzinnig de gewelddadige repressie van het Iraanse regime tegen vreedzame manifestanten.

Wij hebben alle amendementen van andere partijen aanvaard die in de zin gaan van bescherming van de burgerbevolking, respect voor het internationaal recht en verzet tegen het geweld door het regime. Wij willen ook onze solidariteit met het Iraanse volk uitdrukken.

Daarnaast veroordelen we elke vorm van buitenlandse inmenging, bijvoorbeeld door de Verenigde Staten, die nauwelijks acht maanden geleden Iran nog hebben gebombardeerd, met honderden doden tot gevolg. Dat is geen detail. Het verleden telt ettelijke voorbeelden van de

militaire et à privilégier le dialogue pour la paix. Nous voulons exprimer notre solidarité avec la population iranienne, victime de la répression, de la crise économique et de sanctions, et condamnons toute ingérence étrangère dans la lutte pour ses droits.

Je souhaite revenir sur notre amendement portant essentiellement sur le risque d'escalade liée au contexte géopolitique international. Lorsque nous avons abordé cette question en commission le 3 février dernier, il ne s'agissait pas d'une spéculation abstraite, car au même moment, un porte-avions américain se trouvait au large des côtes iraniennes et Donald Trump déclarait : « Si le dialogue aboutit, tant mieux. Sinon, de mauvaises choses se produiront probablement. »

Les menaces, la répression militaire et les opérations extérieures font partie du contexte réel de la situation interne du pays. Pour rappel, l'Iran a été bombardé il y a huit mois à peine - le 21 juin 2025 - par les États-Unis, avec le soutien d'Israël. Selon l'ONG Human Rights Activist News Agency, basée à Washington, ces bombardements ont fait au moins 417 morts et 2.072 blessés civils.

Le risque d'intervention étrangère, en particulier des États-Unis, n'est pas qu'un détail ou un non-sujet. C'est une question de responsabilité politique. L'Histoire nous l'a appris : en Irak, en Libye, en Syrie et en Iran, la pression militaire et les sanctions économiques ont souvent des effets contre-productifs. Elles aggravent les crises humanitaires et la souffrance des civils, tout en permettant aux régimes en place de renforcer leur contrôle interne, de légitimer la répression et, dans certains cas, de provoquer un effondrement étatique ou une instabilité durable plutôt qu'un changement politique.

⁴¹⁸⁵ Chaque escalade internationale, chaque intervention extérieure, chaque stratégie de sanction ou de répression militaire finit par peser sur les civils et par renforcer les forces les plus dures du régime autoritaire.

Dire cela ne revient évidemment pas à minimiser la responsabilité du régime iranien, au contraire, mais faire comme si le contexte géopolitique n'existait pas, comme si les tensions internationales n'avaient aucun impact sur la population et sur la dynamique interne d'un pays, c'est se priver volontairement d'une analyse complète.

Nous regrettons donc que tous les partis aient rejeté en commission notre proposition d'intégrer la question de la menace internationale qui pèse sur la population iranienne. Ce rejet n'est pas technique, il est politique et nous le contestons, parce que nous pensons qu'une résolution qui se veut cohérente sur le plan des droits humains doit aussi alerter sur les choix internationaux qui risquent d'aggraver la situation des civils, au lieu de les protéger.

Par souci de cohérence, nous voulons redéposer aujourd'hui deux de nos amendements. Le premier vise à appeler tous les partis impliqués dans la région à éviter toute escalade militaire et

contraproductieve impact van militaire druk en economische sancties.

Een buitenlandse interventie zou negatieve gevolgen hebben voor de burgerbevolking en zou het regime enkel maar versterken. Ik betreur dan ook dat ons amendement daarover werd weggestemd. Dat is geen technische, maar een politieke keuze.

De PTB zal daarom opnieuw twee amendementen indienen: een waarin alle betrokken partijen opgeroepen worden om elke militaire escalatie te vermijden en een waarin we onze solidariteit uitdrukken met het Iraanse volk dat gebukt gaat onder de gevolgen van internationale sancties en geopolitieke spanningen.

à rechercher une solution pacifique pour relancer le dialogue diplomatique.

La menace d'une intervention militaire extérieure, notamment des États-Unis, est réelle et a été répétée ces derniers jours par le président américain Donald Trump. Le risque qu'elle fait peser sur les civils iraniens est grave.

Le second amendement que nous déposons demande que notre Parlement exprime sa solidarité avec la population iranienne qui souffre de la crise économique, de la répression politique, des exécutions et de la violence étatique arbitraire, ainsi que des sanctions internationales et de tensions géopolitiques.

La population iranienne est la première victime à la fois de la répression interne et des conséquences économiques et sociales des sanctions internationales et des tensions géopolitiques. Il est essentiel que la résolution reconnaisse l'ensemble de ces réalités. Depuis 2011, les sanctions occidentales ont plongé des millions de personnes dans la pauvreté, durement affecté des étudiants, détruit des entreprises locales, tandis que le prix des denrées alimentaires s'est envolé.

⁴¹⁸⁷ La seule force qui a pu tirer son épingle du jeu est le Corps des gardiens de la révolution islamique, cette force militaire révolutionnaire qui disposait des ressources nécessaires pour contrôler les commerces, gérer les importations et les infrastructures. Les sanctions ont donc affaibli l'effort de changement social à l'intérieur de l'Iran, en favorisant les inégalités, la corruption et la militarisation de l'économie iranienne.

Le PTB continuera à défendre une politique internationale fondée sur la prévention, la protection des civils et l'application du droit international sans double standard. C'est cette cohérence-là que nous devons aux populations qui souffrent aujourd'hui en Iran comme ailleurs.

(Applaudissements sur les bancs du PTB, d'Ecolo et de la Team Fouad Ahidar)

⁴¹⁹¹ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*.- Il est particulier de prendre la parole après le PTB, surtout lorsqu'il s'agit de résolutions internationales. Le PTB n'hésite généralement pas à condamner les puissances mondiales, sauf lorsqu'il s'agit de « nos bons amis » en Russie, en Chine ou en République islamique d'Iran.

La République islamique d'Iran joue un rôle criminel et déstabilisateur dans le monde entier. Faut-il rappeler que de nombreux drones iraniens survolent l'Ukraine ?

Certains trouvent des excuses à ce régime parce qu'ils se plaisent à être anti-impérialistes ou anti-occidentaux, mais ils oublient que ce genre de régime réserve le pire de la terreur à sa propre population.

De PTB blijft een internationaal beleid verdedigen dat gebaseerd is op preventie, bescherming van de burgerbevolking en toepassing van het internationaal recht zonder dubbele standaarden.

(Applaus bij de PTB, Ecolo en Team Fouad Ahidar)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Het is altijd bijzonder om te spreken na de PTB, vooral als het om internationale resoluties gaat die betrekking hebben op bepaalde regimes. De PTB is over het algemeen niet spaarzaam met veroordelingen van wereldmachten. Als we internationale resoluties in dit halfroond produceren, werkt de PTB daar gretig aan mee en hoeft er niet veel context te worden gegeven of nuance te worden aangebracht, tenzij het over 'onze goede vrienden' in Rusland, in China of de Islamitische Republiek Iran gaat. Dan moeten ze opeens allerlei bedenkingen en context geven. Dat is evenwel voor rekening van de PTB; ik denk er het mijne van.

De Islamitische Republiek Iran is al decennia een van de kwaadaardigste regimes op deze wereldbol. Ze speelt een criminele en destabiliserende rol, niet alleen in de buurlanden en in de regio, maar ook in de wereld. Moeten we bijvoorbeeld in herinnering brengen dat er redelijk wat Iraanse drones opduiken

⁴¹⁹³ *Les Iraniens descendent dans la rue depuis des années. Ces manifestations sont de plus en plus importantes et leur répression de plus en plus sanglante. Ceux qui continuent à défendre ce régime devraient se réveiller.*

Dans la tradition de la Volksunie, nous ne pouvons que soutenir le peuple iranien. Nous ne pouvons qu'avoir un respect infini pour ces personnes qui risquent leur vie pour défendre leurs droits, leur liberté et leur autodétermination.

Ni notre résolution ni l'État belge ne pourront changer grand-chose. Je ne peux qu'espérer que les mesures nécessaires seront prises. Espérons que l'Iran pourra se libérer de ce régime criminel et redevenir une source de lumière dans le monde, à l'image de ses arts.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

⁴¹⁹⁷ **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).** - Je remercie les auteurs de cette proposition de résolution pour leur initiative et la qualité du texte soumis. Cette proposition intervient dans un contexte où la situation en République islamique d'Iran soulève, à juste titre, une inquiétude profonde à l'échelle internationale.

Depuis de nombreuses années, le peuple iranien exprime courageusement son opposition au régime en place, face à une répression constante. Cette mobilisation, qui s'inscrit dans un long processus de résistance, a pris une ampleur particulière depuis la fin de l'année 2025, avec des manifestations massives et nombreuses dans de nombreuses villes du pays.

in Oekraïne? De productie van dat regime wordt dus niet alleen gebruikt om de eigen burgers uit te moorden, maar ook om onschuldige burgers in Oekraïne op dagelijkse basis uit te moorden.

Sommigen maken excuses voor dat regime, omdat ze er een soort plezier in scheppen om anti-imperialistisch of antiwesters te zijn, maar wat ze daarbij vergeten, is dat dergelijke regimes de ergste terreur niet reserveren voor buitenlandse tegenstanders, maar voor hun eigen bevolking, wat nog eens gedemonstreerd is na de protesten die in Iran aan de gang zijn.

Ik sluit mij aan bij mevrouw Groothedde. Dit is niet het eerste protest in Iran. De Iraniërs komen al jaren op straat. Als je de tijdlijn bekijkt van protesten van de burgerbevolking in Iran, dan zie je dat er sinds 2010 nagenoeg jaarlijks wel een is geweest. Telkens wordt dat protest bloedig neergeslagen. De protesten worden steeds groter en het neerslaan ervan steeds bloediger. Het regime zou toch stilaan al zijn geloofwaardigheid verloren moeten hebben. Wie dat regime nog steeds uit de wind tracht te zetten, mag weleens wakker worden.

In de beste traditie van de Volksunie kunnen wij uiteraard niet anders dan de Iraanse bevolking steunen. We steunen de Iraniërs in de protesten die zij nu voeren, ondanks het feit dat ze heel goed weten wat er tijdens voorgaande protesten is gebeurd. We kunnen niet anders dan eindeloos respect hebben voor die mensen, voor die vrouwen en mannen en in het bijzonder voor die jonge vrouwen en mannen die hun leven riskeren wanneer ze op straat komen voor hun rechten, hun vrijheid en hun zelfbeschikking. Ze riskeren te sterven, simpelweg voor hun individuele waardigheid, die van hun volk en die van hun land. Ze willen zich kunnen bevrijden van dat regime.

Met onze resolutie zullen we niet veel kunnen veranderen en ook de Belgische staat kan dat niet. Ik kan alleen maar hopen dat de nodige maatregelen genomen worden die voor de Iraanse betogers tot een vrij Iran kunnen leiden. Hopelijk krijgen we een Iran dat zich kan bevrijden van dat criminele regime en dat in de wereld opnieuw een bron kan worden van zijn oude poëzie, zijn nieuwe poëzie en zijn kunst, een Iran dat weer een bron van licht kan worden in de wereld, in plaats van een bron van obscurantisme en geweld.

(Applaus bij de MR)

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) *(in het Frans).* - *Het Iraanse volk verzet zich al jaren moedig tegen het regime, ondanks de zware repressie. Zowel het verzet als de repressie namen eind 2025 een hoge vlucht.*

Manifestanten verwerpen expliciet het theocratische regime en vragen een democratische transitie met respect voor de mensenrechten en fundamentele vrijheden. De repressie is erg bloedig. Er zouden al 4.500 mensen gedood zijn, 5.800 ernstig gewond en ruim 26.300 opgepakt.

Initialement motivée par un profond malaise socioéconomique, la contestation s'est affirmée comme un rejet explicite du régime théocratique et une revendication claire de transition démocratique fondée sur le respect des droits humains et des libertés fondamentales. Le pays d'où je viens connaît lui aussi cette réalité.

Il est également important de souligner que le bilan humain de cette répression s'est considérablement aggravé. Selon les dernières estimations communiquées par l'association iranienne Human Rights Activist News Agency, on dénombre à ce jour 4.500 personnes tuées, 5.800 blessés graves et plus de 26.300 arrestations. En outre, l'organisation relève qu'une enquête est en cours sur plus de 9.000 décès supplémentaires. Ces chiffres en constante évolution traduisent la brutalité extrême d'une répression systématique et organisée, allant jusqu'à l'investissement d'hôpitaux pour traquer et interpellier les blessés.

4199 Dans ce contexte, la Région de Bruxelles-Capitale, capitale de l'Europe et siège de nombreuses institutions internationales, se doit d'adresser un message clair et fort. Elle ne peut rester en retrait lorsque des droits aussi fondamentaux sont bafoués. Elle doit affirmer avec force son attachement à la dignité humaine, à la liberté d'expression, à l'égalité entre les hommes et les femmes et au droit des peuples à disposer d'eux-mêmes.

Cette proposition de résolution traduit précisément cet engagement. Elle appelle notre gouvernement régional à interpellier les autorités fédérales pour qu'elles adoptent une position ferme et cohérente : la condamnation sans équivoque de la répression, le soutien aux initiatives technologiques favorisant l'accès à l'information, la défense des droits des femmes et des minorités et le renforcement de la protection des activistes, ainsi que des nombreux journalistes menacés.

Je tiens également à remercier les collègues d'avoir participé au groupe de travail qui a permis d'aboutir à un compromis viable pour tous, ainsi qu'à des amendements équilibrés qui permettent à notre assemblée de parler d'une seule et unique voix sur ce conflit. Je me réjouis également que notre assemblée puisse se saisir de ce texte et je souhaite lui apporter mon soutien le plus sincère. Dans un monde où les droits humains sont de plus en plus menacés, chaque voix compte. Celle du Parlement bruxellois, à travers cette résolution, peut et doit contribuer à ce combat universel.

La liberté et la dignité humaine ne peuvent avoir de frontières sur cette Terre que nous avons en partage. De Bruxelles à Téhéran, ou ailleurs, les valeurs fondamentales de liberté et de dignité constituent les piliers de notre humanité. Les démocrates que nous sommes doivent rester les garants et les défenseurs de ces fondamentaux pour un monde plus juste, plus libre et plus équitable. C'est ce qui donne un sens à notre engagement politique à tous.

Mon groupe, Les Engagés, votera en faveur de cette résolution et salue d'avance l'unanimité qui se dégagera par notre vote pour exprimer aux yeux du monde que Bruxelles, capitale de

Het Brussels Gewest moet een duidelijk signaal geven dat de wandaden van het regime onaanvaardbaar zijn en dat het de menselijke waardigheid, de vrijheid van meningsuiting, de gendergelijkheid en het zelfbeschikkingsrecht van het Iraanse volk steunt. Dat doet het via deze resolutie.

Daarnaast moet de Brusselse regering haar federale tegenhanger vragen om een duidelijk standpunt in te nemen en de repressie en de schendingen van de mensenrechten ondubbelzinnig te veroordelen.

Ik dank iedereen die in de werkgroep of via amendementen bijgedragen heeft aan deze evenwichtige tekst en ik hoop dat hij unaniem goedgekeurd wordt. Les Engagés zal in elk geval voor stemmen.

(Applaus bij Les Engagés, de PS en de MR)

l'Europe, reste fondamentalement ancrée et attachée à la défense des valeurs de liberté et de justice des peuples.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, du PS et du MR)

4205 **M. Sven Gatz (Anders.)** *(en néerlandais)*.- *Je partage l'indignation de mes collègues face à la terrible situation en Iran.*

Toutefois, le groupe Anders s'abstiendra, car il est d'avis que l'État fédéral et l'Union européenne restent les principaux canaux pour dénoncer les abus commis à l'étranger.

4205 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais)*.- *Vooruit.brussels soutient cette résolution.*

4209 **M. Fabian Maingain (indépendant)**.- Lib.res soutiendra cette proposition de résolution, car il est de notre devoir, en tant que parlementaires, de ne jamais détourner le regard lorsqu'il s'agit de populations civiles confrontées à la répression, à la violence de l'État et à la négation systématique de leurs droits fondamentaux.

Les éléments qui fondent cette résolution sont largement documentés : crise économique profonde, précarité généralisée, contestation sociale massive, répression violente, coupure d'internet, arrestations arbitraires, usage disproportionné de la force et, surtout, massacre de masse organisé à grande échelle. Ces événements s'inscrivent dans une dynamique de contestation populaire revendiquant explicitement un droit universel à l'autodétermination.

Face à cette situation, notre solidarité avec la société civile iranienne doit être pleine, entière et sans ambiguïté. Je souhaite toutefois ajouter quelques remarques afin de renforcer la crédibilité et la cohérence politique de notre démarche.

Premièrement, concernant les chiffres évoqués dans la résolution, notamment celui d'environ 2.000 victimes, nous savons tous combien l'accès à une information fiable a été rendu extrêmement difficile par la censure, les coupures des communications et la répression. Plusieurs organisations en Iran produisent des estimations parfois divergentes, évoluant au fur et à mesure des informations fragmentaires issues du terrain. Dès lors, le chiffre retenu doit être manié avec prudence, car il n'est sans doute pas figé et ne reflète qu'une partie de la réalité. Il est essentiel que le Parlement assume cette prudence, non pour minimiser les faits, mais pour éviter toute fragilisation de notre parole politique. Derrière chaque chiffre, il y a des vies humaines, des familles et des destins brisés.

Deuxièmement, le dispositif comporte un certain nombre de tensions internes dont nous devons être conscients. D'un côté,

De heer Sven Gatz (Anders.).- De collega's hebben al veel zinnovs gezegd. De situatie in Iran is zeer ernstig en zelfs verschrikkelijk. Ik deel dan ook de persoonlijke verontwaardiging van alle collega's.

Het standpunt van Anders is echter bekend. Wij denken dat de federale staat en de Europese Unie over de gerichtste hefboomen beschikken, die het meeste effect sorteren. Volgens ons zijn dat nog steeds de belangrijkste kanalen om buitenlandse wantoestanden aan de kaak te stellen. Daarom zal de Andersfractie zich onthouden, maar wij betwisten geenszins het recht van collega's om daar anders over te denken.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Wij sluiten ons aan bij wat de andere collega's hebben gezegd. Vooruit.brussels steunt deze resolutie.

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) *(in het Frans)*.- *Lib.res zal het voorstel van resolutie steunen, want als parlementsleden mogen we nooit de blik afwenden als burgers het slachtoffer worden van repressie, staatsgeweld en de systematische schending van hun grondrechten.*

De aanleiding voor de resolutie is ruimschoots gedocumenteerd en daarom moeten we ondubbeltzinnig en onbeperkt onze solidariteit met de Iraanse burger betuigen. Toch wil ik nog enkele opmerkingen maken die de geloofwaardigheid en de politieke coherentie van ons initiatief ten goede komen.

Eerst en vooral is betrouwbare informatie over het aantal slachtoffers schaars door de censuur en de repressie. De 2.000 slachtoffers die in de resolutie vermeld worden, zijn allicht maar een deel van het werkelijke aantal.

Verder moeten we ons bewust zijn van een aantal tegenstrijdigheden. Enerzijds staat in de resolutie dat de communicatiekanalen open moeten blijven en anderzijds steunt ze de opname van de Revolutionaire Garde op de lijst van terroristische organisaties, wat erop neer komt dat we het staatsapparaat als terroristisch bestempelen.

la résolution affirme la nécessité de maintenir les canaux diplomatiques ouverts et d'encourager le dialogue ; de l'autre, et c'est une bonne chose, elle soutient l'inscription du corps des Gardiens de la révolution islamique sur la liste des organisations terroristes, ce qui revient de facto à désigner l'appareil d'État lui-même. Cette contradiction apparente doit être assumée politiquement, car soit nous privilégions une politique de rupture totale, avec les conséquences diplomatiques que cela implique, soit nous préservons une capacité d'interlocution minimale, au service prioritaire de la protection de la population et du soutien aux acteurs de la société civile.

⁴²¹¹ Lib.res estime qu'il faut clarifier cette ligne afin d'éviter les positions ambiguës qui affaibliraient notre message. Nous formulons la même remarque concernant les dispositions relatives à l'exclusion des représentants iraniens des activités régionales et à la limitation de la délivrance des visas.

Nous soutenons ces mesures qui sont compréhensibles dans l'intention, mais les exceptions prévues pour les contacts diplomatiques visant à soutenir la population civile doivent être encadrées de manière rigoureuse, transparente et cohérente, car l'objectif n'est pas l'isolement aveugle, mais l'efficacité au service des droits humains.

Nous devons veiller à ce que ces dispositifs ne pénalisent pas indirectement les défenseurs de la liberté, les artistes, les chercheurs, les journalistes ou les militants.

Troisièmement, Lib.res accorde une importance particulière à l'expression de la solidarité avec le peuple iranien, à l'appel à éviter toute escalade militaire et à privilégier le dialogue diplomatique. Ces deux principes sont essentiels. Ils ne peuvent être crédibles que s'ils s'appuient sur une reconnaissance sincère de la volonté de la population iranienne.

Nous devons rester vigilants face à une tentation de récupération récurrente en politique internationale, de projection de nos grilles de lecture et de nos référents démocratiques occidentaux sur des réalités que nous ne vivons pas. Le mouvement actuel en Iran ne se résume pas à une simple revendication institutionnelle. Il traduit un combat profond pour la dignité, l'autodétermination, la justice sociale et la liberté individuelle. Notre rôle n'est pas d'écrire leur avenir à leur place, mais de créer les conditions pour qu'ils puissent l'écrire eux-mêmes.

Dans cette perspective, nous rejoignons également la ligne selon laquelle il serait plus juste de parler de mouvement de contestation, voire de révolte civile, plutôt que de simple manifestation. Ce qui se joue aujourd'hui concerne l'ensemble de la société iranienne : femmes, jeunes, travailleurs, personnes âgées, minorités, familles... La répression ne vise pas uniquement des manifestants, mais une population tout entière. C'est cette réalité que notre langage politique doit refléter.

Lib.res souhaite un autre pas important, qui est celui de la responsabilité internationale. La résolution mentionne certains acteurs, mais elle reste silencieuse sur d'autres soutiens

Die ambiguïteit dreigt de boodschap te verzwakken, net als de bepalingen in verband met de uitsluiting van Iraanse vertegenwoordigers en de beperking van het aantal toegekende visa. Ik begrijp de intentie, maar uitzonderingen voor diplomatieke contacten om de bevolking te steunen moeten strikt, transparant en coherent zijn. De maatregelen mogen geen indirecte gevolgen hebben voor mensen die opkomen voor vrijheid.

Lib.res hecht ook belang aan de oproep om elke vorm van militaire escalatie te voorkomen en de voorkeur te geven aan de diplomatieke dialoog. We moeten waakzaam blijven voor elke vorm van recuperatie in de internationale politiek. Het gaat om waardigheid, zelfbeschikking, sociale rechtvaardigheid en individuele vrijheid. Wij moeten niet over toekomst van de Iraniërs beslissen, maar voor de omstandigheden zorgen waarin ze dat zelf kunnen doen.

Lib.res dringt ook aan op internationale verantwoordelijkheid. De resolutie vermeldt bepaalde betrokkenen, maar zwijgt over strategische steun aan het regime. Volgens ons moeten we ook ruimer bekijken hoe het met indirecte medeplichtigheid zit.

In naam van Lib.res zal ik de resolutie goedkeuren, uit solidariteit met het Iraanse volk, maar ik eis tegelijkertijd coherentie. Onze steun mag zich niet beperken tot een attitude, we moeten een helder, verantwoord en duurzaam engagement aangaan.

stratégiques au régime, entre autres dans les domaines technologiques et de surveillance numérique. Nous pensons qu'une réflexion plus large sur ces complicités indirectes mérite d'être menée, y compris au niveau européen, car défendre les droits humains ce n'est pas seulement sanctionner les violations visibles, c'est aussi interroger les chaînes de dépendances qui les rendent possibles.

Au nom de Lib.res, je voterai en faveur de cette résolution, par solidarité avec la société civile iranienne, par respect pour les victimes, par fidélité aux valeurs universelles des droits humains et par responsabilité politique, mais je voterai avec une exigence, celle de la cohérence, de la rigueur et de l'humilité. Notre soutien ne doit jamais être une posture. Il doit être un engagement lucide, responsable et durable. C'est dans cet esprit que Lib.res s'exprimera et agira.

4211 **M. le président.-** La discussion générale est close.

4215 *Discussion des considérants et des points du dispositif*

4215 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

4215 *Considérants 1 à 21*

Pas d'observation ?

Adoptés.

4215 *Points 1 à 4 du dispositif*

Pas d'observation ?

Adoptés.

4215 *Point 5 du dispositif (nouveau)*

4215 **M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Patricia Parga Vega, libellé comme suit :

« Compléter le dispositif par une phrase rédigée comme suit : « Appelle toutes les parties impliquées dans le conflit à éviter toute escalade militaire et à rechercher une solution pacifique par le biais du dialogue diplomatique, dans le respect des principes du droit international ». »

L'amendement et le tiret du dispositif sont réservés.

4215 *Point 6 du dispositif (nouveau)*

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en van de punten van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Consideransen 1 tot 21

Geen opmerkingen?

Aangenomen.

Punten 1 tot 4 van het verzoekend gedeelte

Geen opmerkingen?

Aangenomen.

Punt 5 van het verzoekend gedeelte (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Patricia Parga Vega, en luidt als volgt:

"Het verzoekend gedeelte aanvullen met een zin, luidende: "5. Roept alle bij het conflict betrokken partijen op om elke militaire escalatie te vermijden en te zoeken naar een vreedzame oplossing op basis van diplomatieke dialoog, met inachtneming van de beginselen van het internationaal recht;.""

De stemming over het amendement en het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

Punt 6 van het verzoekend gedeelte (nieuw)

4215 **M. le président.-** Un amendement n° 2 a été déposé par Mme Patricia Parga Vega, libellé comme suit :

« Compléter le dispositif par une phrase rédigée comme suit : « Exprime sa solidarité avec la population iranienne qui souffre de la crise économique, de la répression politique, des exécutions et de la violence étatique arbitraire, ainsi que des sanctions internationales et des tensions géopolitiques ». »

L'amendement et le tiret du dispositif sont réservés.

4221 **Mme Patricia Parga Vega (PTB).**- Je voudrais redire, pour les députés du groupe MR qui ne l'auraient pas compris, que nous condamnons les exactions commises par le régime iranien et que nous sommes solidaires avec le peuple iranien. Pour nous, la solidarité ne se résume cependant pas à des mots forts ou à des sanctions automatiques qui ajoutent de la souffrance à la souffrance.

C'est pour ces raisons que, malgré notre soutien, nos amendements vont dans un autre sens et que, malgré notre condamnation sans équivoque des violences du régime, nous avons choisi de nous abstenir sur le texte final. C'est une abstention cohérente avec notre position, qui a été, depuis le début, constructive, lucide, solidaire vis-à-vis des peuples, mais critique face aux choix politiques qui ferment les yeux sur les dangers d'une escalade.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

4221 **M. le président.-** Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les amendements, les considérants et les tirets du dispositif réservés et sur l'ensemble de la proposition de résolution.

4227 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 21h21.*

5241 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 00h11.*

5241 QUESTIONS ORALES

5241 **M. le président.-** Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

5243 VOTES NOMINATIFS

5245 A-29

5245 *Proposition de résolution relative à la lutte contre les violences gynécologiques et obstétricales*

De voorzitter.- Een amendement nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Patricia Parga Vega, en luidt als volgt:

"Het verzoekend gedeelte aanvullen met een zin, luidende: "6. Spreekt zijn solidariteit uit met de Iraanse bevolking die lijdt onder de economische crisis, politieke repressie, executies en willekeurig staatsgeweld, alsook onder internationale sancties en geopolitieke spanningen."."

De stemming over het amendement en het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

Mevrouw Patricia Parga Vega (PTB) (in het Frans).- *Voor de parlementsleden van de MR die het niet begrepen hebben: wij veroordelen de repressie door het Iraanse regime en uiten onze solidariteit met het Iraanse volk. Sancties tegen het Iraanse regime zouden het lijden van de bevolking alleen maar vergroten. Daarom hebben wij een aantal amendementen ingediend en zullen wij ons bij de stemming onthouden.*

(Applaus bij de PTB)

De voorzitter.- Wij zullen later stemmen over de amendementen, de aangehouden punten van het verzoekend gedeelte en het geheel van het voorstel van resolutie.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 21.21 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 00.11 uur.*

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

NAAMSTEMMINGEN

A-29

Voorstel van resolutie betreffende de strijd tegen gynaecologisch en verloskundig geweld

5247 *Tirets 22 et 23 du dispositif (nouveau) - am. 1*

RÉSULTAT DU VOTE 6

82 présents

52 oui

30 abstentions

5247 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 1 est adopté.

5249 *Tiret 24 du dispositif (nouveau) - am. 2*

RÉSULTAT DU VOTE 7

82 présents

61 oui

21 abstentions

5249 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 2 est adopté.

5253 *Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 8

82 présents

62 oui

20 abstentions

5253 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements sur tous les bancs)

5257 **A-192**

5257 *Proposition de résolution visant à encourager les communes bruxelloises à se déclarer « lieux sûrs pour les femmes » et à lutter contre les violences sexistes et sexuelles dans l'exercice des fonctions politiques locales*

RÉSULTAT DU VOTE 9

81 présents

81 oui

Streepjes 22 en 23 van het verzoekend gedeelte (nieuw) - am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

82 aanwezig

52 ja

30 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 aangenomen.

Streepje 24 van het verzoekend gedeelte (nieuw) – am. 2

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

82 aanwezig

61 ja

21 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 2 aangenomen.

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

82 aanwezig

62 ja

20 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

(Algemeen applaus)

A-192

Voorstel van resolutie ertoe strekkende de Brusselse gemeenten aan te moedigen om zichzelf uit te roepen tot “vrouwveilige plaatsen” en seksistisch en seksueel geweld bij de uitoefening van lokale politieke ambten te bestrijden

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

81 aanwezig

81 ja

5257 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

5259 **A-145**

5259 *Proposition de résolution visant à réformer la procédure de contrôle de la disponibilité des chercheurs d'emploi*

5261 *Tiret 1 du dispositif - am. 5*

RÉSULTAT DU VOTE 10

82 présents

25 oui

54 non

3 abstentions

5261 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 5 est rejeté.

5263 *Tiret 1 du dispositif - am. 6*

RÉSULTAT DU VOTE 11

82 présents

38 oui

39 non

5 abstentions

5263 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 6 est rejeté.

5265 *Tiret 1 du dispositif*

RÉSULTAT DU VOTE 12

82 présents

44 oui

38 non

5265 **M. le président.-** En conséquence, le tiret 1 du dispositif tel que non amendé est adopté.

5267 *Tiret 2bis du dispositif (nouveau) - am. 7*

RÉSULTAT DU VOTE 13

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

A-145

Voorstel van resolutie ertoe strekkende de procedure voor de controle van de beschikbaarheid van werkzoekenden te hervormen

Streepje 1 van het verzoekend gedeelte – am. 5

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

82 aanwezig

25 ja

54 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 5 verworpen.

Streepje 1 van het verzoekend gedeelte – am. 6

UITSLAG VAN DE STEMMING 11

82 aanwezig

38 ja

39 neen

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 6 verworpen.

Streepje 1 van het verzoekend gedeelte

UITSLAG VAN DE STEMMING 12

82 aanwezig

44 ja

38 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde streepje 1 van het verzoekend gedeelte aangenomen.

Streepje 2bis van het verzoekend gedeelte (nieuw) – am. 7

UITSLAG VAN DE STEMMING 13

82 présents

38 oui

39 non

5 abstentions

5267 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 7 est rejeté.5271 *Tiret 3 du dispositif - am. 8*

RÉSULTAT DU VOTE 14

82 présents

38 oui

39 non

5 abstentions

5271 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 8 est rejeté.5273 *Tiret 3 du dispositif - am. 1*

RÉSULTAT DU VOTE 15

82 présents

42 oui

38 non

2 abstentions

5273 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 1 est adopté.5275 *Tiret 3 du dispositif (amendé)*

RÉSULTAT DU VOTE 16

82 présents

42 oui

38 non

2 abstentions

5275 **M. le président.-** En conséquence, le tiret 3 du dispositif tel qu'amendé est adopté.

82 aanwezig

38 ja

39 neen

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 7 verworpen.*Streepte 3 van het verzoekend gedeelte – am. 8*

UITSLAG VAN DE STEMMING 14

82 aanwezig

38 ja

39 neen

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 8 verworpen.*Streepte 3 van het verzoekend gedeelte – am. 1*

UITSLAG VAN DE STEMMING 15

82 aanwezig

42 ja

38 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 aangenomen.*Streepte 3 van het verzoekend gedeelte (geamendeerd)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 16

82 aanwezig

42 ja

38 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het geamendeerde streepte 3 van het verzoekend gedeelte aangenomen.

5277

Tiret 4 du dispositif - am. 2

RÉSULTAT DU VOTE 17

82 présents

42 oui

38 non

2 abstentions

5277

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 2 est adopté.

5279

Tiret 4 du dispositif (amendé)

RÉSULTAT DU VOTE 18

81 présents

44 oui

37 non

5279

M. le président.- En conséquence, le tiret 4 du dispositif tel qu'amendé est adopté.

5281

Tiret 5 du dispositif - am. 3

RÉSULTAT DU VOTE 19

82 présents

44 oui

38 non

5281

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 3 est adopté.

5285

Tiret 5 du dispositif - am. 9

RÉSULTAT DU VOTE 20

82 présents

51 oui

29 non

2 abstentions

Streepje 4 van het verzoekend gedeelte – am. 2

UITSLAG VAN DE STEMMING 17

82 aanwezig

42 ja

38 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 2 aangenomen.*Streepje 4 van het verzoekend gedeelte (geamendeerd)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 18

81 aanwezig

44 ja

37 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het geamendeerde streepje 4 van het verzoekend gedeelte aangenomen.*Streepje 5 van het verzoekend gedeelte - am. 3*

UITSLAG VAN DE STEMMING 19

82 aanwezig

44 ja

38 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 3 aangenomen.*Streepje 5 van het verzoekend gedeelte - am. 9*

UITSLAG VAN DE STEMMING 20

82 aanwezig

51 ja

29 neen

2 onthoudingen

5285 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 9 est adopté.

5287 *Tiret 5 du dispositif (amendé)*

RÉSULTAT DU VOTE 21

82 présents

51 oui

29 non

2 abstentions

5287 **M. le président.-** En conséquence, le tiret 5 tel qu'amendé est adopté.

5291 *Tiret 6 du dispositif - am. 10*

RÉSULTAT DU VOTE 22

82 présents

39 oui

38 non

5 abstentions

5291 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 10 est adopté.

5293 *Tiret 6 du dispositif (amendé)*

RÉSULTAT DU VOTE 23

82 présents

42 oui

40 non

5293 **M. le président.-** En conséquence, le tiret 6 du dispositif tel qu'amendé est adopté.

5295 *Tiret 7 du dispositif - am. 4*

RÉSULTAT DU VOTE 24

82 présents

42 oui

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 9 aangenomen.

Streepje 5 van het verzoekend gedeelte (geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 21

82 aanwezig

51 ja

29 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het geamendeerde streepje 5 aangenomen.

Streepje 6 van het verzoekend gedeelte - am. 10

UITSLAG VAN DE STEMMING 22

82 aanwezig

39 ja

38 neen

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 10 aangenomen.

Streepje 6 van het verzoekend gedeelte (geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 23

82 aanwezig

42 ja

40 neen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het geamendeerde streepje 6 aangenomen.

Streepje 7 van het verzoekend gedeelte - am. 4

UITSLAG VAN DE STEMMING 24

82 aanwezig

42 ja

38 non	38 neen
2 abstentions	2 onthoudingen
5295 M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 4 est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 4 aangenomen.
5297 <i>Tiret 7 du dispositif (amendé)</i>	<i>Streepje 7 van het verzoekend gedeelte (geamendeerd)</i>
RÉSULTAT DU VOTE 25	UITSLAG VAN DE STEMMING 25
82 présents	82 aanwezig
44 oui	44 ja
38 non	38 neen
5297 M. le président.- En conséquence, le tiret 7 du dispositif tel qu'amendé est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt het geamendeerde streepje 7 aangenomen.
5299 <i>Tiret 8 du dispositif - am. 11</i>	<i>Streepje 8 van het verzoekend gedeelte - am. 11</i>
RÉSULTAT DU VOTE 26	UITSLAG VAN DE STEMMING 26
82 présents	82 aanwezig
39 oui	39 ja
38 non	38 neen
5 abstentions	5 onthoudingen
5299 M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 11 est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 11 aangenomen.
5299 M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).- Monsieur le Président, que va-t-il se passer s'il y a trop d'incohérences dans le texte ? <i>(Rumeurs)</i>	De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- Wat gebeurt er als er te veel incoherente zaken in de tekst staan? <i>(Rumoer)</i>
5299 M. le président.- Attendons de voir ce que donne le vote sur le tiret 8.	De voorzitter.- Laat ons de stemming over streepje 8 afwachten.
5305 <i>Tiret 8 du dispositif (amendé)</i>	<i>Streepje 8 van het verzoekend gedeelte (geamendeerd)</i>
RÉSULTAT DU VOTE 27	UITSLAG VAN DE STEMMING 27
81 présents	81 aanwezig
41 oui	41 ja
38 non	38 neen
2 abstentions	2 onthoudingen

5305	M. le président.- En conséquence, le tiret 8 du dispositif tel qu'amendé est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt het geamendeerde streepje 8 aangenomen.
5307	<i>Tiret 11 du dispositif - am. 12</i>	<i>Streepje 11 van het verzoekend gedeelte - am. 12</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 28	UITSLAG VAN DE STEMMING 28
	81 présents	81 aanwezig
	37 oui	37 ja
	40 non	40 neen
	4 abstentions	4 onthoudingen
5307	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 12 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 12 verworpen.
5309	<i>Tiret 11 du dispositif</i>	<i>Streepje 11 van het verzoekend gedeelte</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 29	UITSLAG VAN DE STEMMING 29
	82 présents	82 aanwezig
	44 oui	44 ja
	38 non	38 neen
5309	M. le président.- En conséquence, le tiret 11 du dispositif tel que non amendé est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde streepje 11 aangenomen.
5311	<i>Tiret 13bis du dispositif (nouveau) - am. 13</i>	<i>Streepje 13bis van het verzoekend gedeelte (nieuw) - am. 13</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 30	UITSLAG VAN DE STEMMING 30
	82 présents	82 aanwezig
	51 oui	51 ja
	29 non	29 neen
	2 abstentions	2 onthoudingen
5311	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 13 est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 13 aangenomen.
5313	<i>Tiret 13ter du dispositif (nouveau) - am. 14</i>	<i>Streepje 13ter van het verzoekend gedeelte (nieuw) - am. 14</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 31	UITSLAG VAN DE STEMMING 31
	82 présents	82 aanwezig
	41 oui	41 ja

40 non

1 abstention

5313 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 14 est adopté

5317 *Tiret 13quater du dispositif (nouveau) - am. 15*

RÉSULTAT DU VOTE 32

82 présents

41 oui

38 non

3 abstentions

5317 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 15 est adopté.

5319 *Tiret 14 du dispositif - am. 16*

RÉSULTAT DU VOTE 33

82 présents

43 oui

36 non

3 abstentions

5319 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 16 est adopté.

5321 *Tiret 14 du dispositif (amendé)*

RÉSULTAT DU VOTE 34

82 présents

44 oui

36 non

2 abstentions

5321 **M. le président.-** En conséquence, le tiret 14 du dispositif tel qu'amendé est adopté.

5323 *Intitulé - am. 17*

40 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 14 aangenomen.

Streepje 13quater van het verzoekend gedeelte (nieuw) - am. 15

UITSLAG VAN DE STEMMING 32

82 aanwezig

41 ja

38 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 15 aangenomen.

Streepje 14 van het verzoekend gedeelte - am. 16

UITSLAG VAN DE STEMMING 33

82 aanwezig

43 ja

36 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 16 aangenomen.

Streepje 14 van het verzoekend gedeelte (geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 34

82 aanwezig

44 ja

36 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het geamendeerde streepje 14 aangenomen.

Opschrift - am. 17

5323 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Je comptais intervenir après le résultat, mais je voudrais d'abord demander une courte suspension de séance, eu égard au mélange de certains votes.

(Colloques)

5323 **Mme Aline Godfrin (MR).**- J'ai une demande technique. L'amendement n° 17 est-il recevable, dans la mesure où il modifie l'intitulé de la proposition ? À ma connaissance, on ne peut pas modifier un titre.

5323 **M. Ahmed Laaouej (PS).**- Je ne pourrais pas me prononcer.

5323 **Mme Aline Godfrin (MR).**- Y a-t-il des précédents ? Sous l'ancienne législature, on ne pouvait pas le faire.

RÉSULTAT DU VOTE 35

82 présents

41 oui

38 non

3 abstentions

5323 **M. le président.**- En conséquence, l'amendement n° 17 est adopté.

J'annonce une courte suspension pour négociations avant le vote sur l'ensemble.

5333 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 00h46.*

5335 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 00h49.*

5339 Ensemble

RÉSULTAT DU VOTE 36

82 présents

1 oui

80 non

1 abstention

5339 **M. le président.**- En conséquence, le Parlement rejette la proposition de résolution. Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Ik verzoek om een korte schorsing, aangezien de stemmingen door elkaar lopen.

(Samenspraak)

Mevrouw Aline Godfrin (MR) (in het Frans).- Amendement nr. 17 leidt tot de wijziging van een opschrift. Kan dat?

De heer Ahmed Laaouej (PS) (in het Frans).- Daar kan ik mij niet over uitspreken.

Mevrouw Aline Godfrin (MR) (in het Frans).- Zijn er precedentes? Tijdens de vorige regeerperiode kon dat niet.

UITSLAG VAN DE STEMMING 35

82 aanwezig

41 ja

38 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 17 aangenomen.

De vergadering wordt kort geschorst voor onderhandelingen voor de stemming over het geheel.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 00.46 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 00.49 uur.*

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 36

82 aanwezig

1 ja

80 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg verworpt het parlement het voorstel van resolutie. De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

(Applaudissements)

5345 **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Après une journée de débats, ce Parlement a présenté un texte que tout le monde finit par rejeter. Il est triste de constater qu'un bloc de droite et un bloc de gauche s'opposent sans faire de concessions et soient incapables de prendre ensemble des décisions dans l'intérêt des Bruxellois.*

(Rumeurs et applaudissements)

5349 **Mme Imane Belguenani (Anders.)**.- Je me suis trompée. Je voudrais changer mon vote en abstention.

5349 **M. Ahmed Laaouej (PS)**.- Monsieur le Président, je demande d'en revenir à l'ordre du jour. Nous n'allons pas poursuivre cette pantalonade. M. Bex peut justifier son abstention, mais pour le reste, passons à l'ordre du jour !

Dans quel parlement les débats peuvent-ils se poursuivre à l'envi après un vote ?

5349 **M. le président**.- Madame Belguenani, j'ai clôturé le vote et je ne peux donc plus le changer. Nous avons observé une suspension de séance juste avant. À un moment donné, je dois jouer mon rôle d'arbitre. J'en suis désolé, mais je ne peux pas vous redonner la parole, même si vous vous êtes trompée dans votre vote.

5359 **A-162**

5359 *Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution visant à supprimer le collège d'évaluation composé de trois évaluateurs dans la procédure de contrôle de disponibilité des demandeurs d'emploi par Actiris*

5359 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo)**.- Je rappelle que les conclusions de la commission tendaient au rejet du texte.

RÉSULTAT DU VOTE 37

82 présents

45 oui

26 non

11 abstentions

(Applaus)

De heer Stijn Bex (Groen).- Collega's, dit is tegelijkertijd een van de grappigste en een van de triestigste momenten die ik ooit in een parlement meemaakte. We kunnen er, na een hele dag debatteren, wel om lachen dat dit parlement een tekst voortbracht waar uiteindelijk iedereen tegen stemt, maar het is toch van een ongelooflijke droefheid dat in dit parlement een rechts en een links blok lijnrecht tegenover elkaar staan die elkaar niets gunnen en niet in staat zijn om samen beslissingen te nemen in het belang van de Brusselaars. Laat dit een oproep zijn om eindelijk te doen wat moet: vorm een regering en zorg ervoor dat dit parlement fatsoenlijk kan werken.

(Rumoer en applaus)

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.) *(in het Frans)*.- *Ik heb me vergist. Ik wil mijn stem wijzigen naar een onthouding.*

De heer Ahmed Laaouej (PS) *(in het Frans)*.- *Mijnheer de voorzitter, de heer Bex heeft een verklaring kunnen geven voor zijn onthouding. Laten we nu voortgaan met de agenda.*

De voorzitter.- Mevrouw Belguenani, de stemming is gesloten. Wijzigingen zijn niet meer mogelijk.

A-162

Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie ertoe strekkende het uit drie evaluatoren samengestelde evaluatiecollege in de procedure voor de controle op de beschikbaarheid van werkzoekenden door Actiris af te schaffen

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Ik herinner eraan dat de commissie beslist heeft de tekst te verwerpen.*

UITSLAG VAN DE STEMMING 37

82 aanwezig

45 ja

26 neen

11 onthoudingen

5359 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution.

5365 **Mme Imane Belguenani (Anders.).-** Nous avons eu des discussions très intéressantes la semaine passée. Aujourd'hui, malheureusement, les débats ont pris une tournure assez triste.

Ceci est mon premier mandat au sein de ce Parlement, et je l'ai entamé en m'engageant à changer la situation, surtout dans l'idée de renforcer les politiques d'emploi et d'activation.

Ce texte, déposé par mon collègue de DéFI et moi-même, était ambitieux tout en étant le fruit d'un compromis. Malheureusement, au fil des discussions, il a été totalement vidé de son sens.

(Rumeurs)

Vu que le texte n'a plus à présent l'efficacité voulue, je m'abstiens donc. J'espère que les autres partis réaliseront combien, en réagissant ainsi, ils condamnent à la précarité un très grand nombre de Bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs du MR, d'Anders et des Engagés)

5371 **A-165**

5371 *Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution relative à la réforme de l'accompagnement et du contrôle des demandeurs d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale*

RÉSULTAT DU VOTE 38

82 présents

46 oui

33 non

3 abstentions

5371 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution.

5375 **A-168**

5375 *Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution visant à renforcer l'accompagnement des chercheurs d'emploi bruxellois par la généralisation du bilan de compétences obligatoire, la réduction des délais d'évaluation dans la procédure*

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie aan.

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.) (in het Frans).- Deze tekst, ingediend door mijn collega van DéFI en mijzelf, was ambitieus, maar is in de loop van de besprekingen volledig uitgehold.

(Rumoer)

Ik zal me dus onthouden. Ik hoop dat de andere partijen zullen beseffen dat ze door hun houding talloze Brusselaars in bestaansonzekerheid houden.

(Applaus bij de MR, Anders en Les Engagés)

A-165

Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie betreffende de hervorming van de begeleiding en van de controle van werkzoekenden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

UITSLAG VAN DE STEMMING 38

82 aanwezig

46 ja

33 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie aan.

A-168

Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie ertoe strekkende de begeleiding van Brusselse werkzoekenden te versterken door de competentiebalans algemeen verplicht te maken, de evaluatietermijnen bij de beschikbaarheidscontrole

de contrôle de disponibilité, la personnalisation du suivi et l'orientation vers des solutions concrètes

RÉSULTAT DU VOTE 39

82 présents

41 oui

27 non

14 abstentions

5375 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution.

5379 **A-236**

5379 *Proposition de résolution visant à soutenir le peuple iranien et à la défense de ses droits fondamentaux*

5381 *Point 5 du dispositif (nouveau) - am. 1*

RÉSULTAT DU VOTE 40

82 présents

14 oui

66 non

2 abstentions

5381 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n°1 est rejeté.

5383 *Point 6 du dispositif (nouveau) - am.2*

RÉSULTAT DU VOTE 41

82 présents

14 oui

66 non

2 abstentions

5383 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n°2 est rejeté.

5385 *Ensemble*

in te korten, de opvolging te personaliseren en werkzoekenden naar concrete oplossingen te leiden

UITSLAG VAN DE STEMMING 39

82 aanwezig

41 ja

27 neen

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie aan.

A-236

Voorstel van resolutie ertoe strekkende het Iraanse volk te ondersteunen en de fundamentele rechten ervan te verdedigen

Punt 5 van het verzoekend gedeelte (nieuw) – am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 40

82 aanwezig

14 ja

66 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 1 verworpen.

Punt 6 van het verzoekend gedeelte (nieuw) – am. 2

UITSLAG VAN DE STEMMING 41

82 aanwezig

14 ja

66 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het amendement nr. 2 verworpen.

Geheel

RÉSULTAT DU VOTE 42

82 présents

66 oui

16 abstentions

5385 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements)

5389 **M. le président.-** La séance est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 1h03.

UITSLAG VAN DE STEMMING 42

82 aanwezig

66 ja

16 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

(Applaus)

De voorzitter.- De vergadering is gesloten.

Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 01.03 uur.

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

VOTE 6 / STEMMING 6

PPR violences gynécologiques (A-29) - Amendement 1 (Majorité absolue)
VR gynaecologisch geweld (A-29) - Amendement 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	52	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysse, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yıldız, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	30	Abstentions
--------------	----	-------------

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 7 / VOTE 7

PPR violences gynécologiques (A-29) - Amendement 2 (Majorité absolue)
VR gynaecologisch geweld (A-29) - Amendement 2 (Volstrekte meerderheid)

Ja	61	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	21	Abstentions
--------------	----	-------------

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 8 / VOTE 8

PPR violences gynécologiques (A-29) - Ensemble (Majorité absolue)
VR gynaecologisch geweld (A-29) - Geheel (Volstreekte meerderheid)

Ja	62	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysse, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	20	Abstentions
--------------	----	-------------

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

STEMMING 9 / VOTE 9

PPR lieux sûrs pour les femmes (A-192) - Ensemble (Majorité absolue)
VR vrouwveilige plaatsen (A-192) - Geheel (Volstreekte meerderheid)

Ja	81	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

STEMMING 10 / VOTE 10

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 5 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 5 (Volstrekte meerderheid)

Ja	25	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Martin Casier, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabian Maingain, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Yusuf Yildiz.

Neen	54	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennis Oflu, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Stijn Bex, Celia Groothedde, Emile Luhahi.

STEMMING 11 / VOTE 11

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 6 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 6 (Volstrekte meerderheid)

Ja	38	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	39	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Stijn Bex, Najima El Arbaoui, Celia Groothedde, Emile Luhahi.

STEMMING 12 / VOTE 12

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Tired 1 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Streepje 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	44	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	38	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

STEMMING 13 / VOTE 13

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 7 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 7 (Volstrekte meerderheid)

Ja	38	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	39	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Stijn Bex, Najima El Arbaoui, Celia Groothedde, Emile Luhahi.

STEMMING 14 / VOTE 14

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 8 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 8 (Volstrekte meerderheid)

Ja	38	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	39	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Stijn Bex, Najima El Arbaoui, Celia Groothedde, Emile Luhahi.

STEMMING 15 / VOTE 15

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 1 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	42	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	38	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui.

STEMMING 16 / VOTE 16

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Tired 3 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Streepte 3 (Volstreekte meerderheid)

Ja	42	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludvine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	38	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui.

STEMMING 17 / VOTE 17

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 2 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 2 (Volstrekte meerderheid)

Ja	42	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	38	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui.

STEMMING 18 / VOTE 18

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Tired 4 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Streepte 4 (Volstreekte meerderheid)

Ja	44	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	37	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

STEMMING 19 / VOTE 19

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 3 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 3 (Volstreekte meerderheid)

Ja	44	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	38	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

STEMMING 20 / VOTE 20

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 9 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 9 (Volstrekte meerderheid)

Ja	51	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	29	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui.

STEMMING 21 / VOTE 21

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Tired 5 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Streepte 5 (Volstreekte meerderheid)

Ja	51	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	29	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui.

STEMMING 22 / VOTE 22

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 10 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 10 (Volstrekte meerderheid)

Ja	39	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	38	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Stijn Bex, Najima El Arbaoui, Celia Groothedde, Emile Luhahi.

STEMMING 23 / VOTE 23

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Tired 6 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Streepte 6 (Volstreekte meerderheid)

Ja	42	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	40	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

STEMMING 24 / VOTE 24

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 4 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 4 (Volstrekte meerderheid)

Ja	42	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	38	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui.

STEMMING 25 / VOTE 25

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Tired 7 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Streepte 7 (Majorité absolue)

Ja	44	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Henna Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	38	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

STEMMING 26 / VOTE 26

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 11 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 11 (Volstrekte meerderheid)

Ja	39	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	38	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Stijn Bex, Najima El Arbaoui, Celia Groothedde, Emile Luhahi.

STEMMING 27 / VOTE 27

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Tired 8 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Streepte 8 (Volstreekte meerderheid)

Ja	41	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	38	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui.

STEMMING 28 / VOTE 28

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 12 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 12 (Volstrekte meerderheid)

Ja	37	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmerly, Marc-Jean Ghysels, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	40	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Stijn Bex, Celia Groothedde, Emile Luhahi, Fabian Maingain.

STEMMING 29 / VOTE 29

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Tired 11 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Streepje 11 (Volstrekte meerderheid)

Ja	44	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	38	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

STEMMING 30 / VOTE 30

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 13 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 13 (Volstrekte meerderheid)

Ja	51	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	29	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui.

STEMMING 31 / VOTE 31

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 14 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 14 (Volstrekte meerderheid)

Ja	41	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	40	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain.

STEMMING 32 / VOTE 32

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 15 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 15 (Volstrekte meerderheid)

Ja	41	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	38	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui, Fabian Maingain.

STEMMING 33/ VOTE 33

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 16 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 16 (Volstrekte meerderheid)

Ja	43	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	36	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Henna Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui, Fabian Maingain.

STEMMING 34 / VOTE 34

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Tired 14 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Streepje 14 (Volstrekte meerderheid)

Ja	44	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	36	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui.

STEMMING 35 / VOTE 35

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Amendement 17 (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Amendement 17 (Volstrekte meerderheid)

Ja	41	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	38	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Fouad Ahidar, Najima El Arbaoui, Fabian Maingain.

STEMMING 36 / VOTE 36

PPR disponibilité des demandeurs d'emploi (A-145) - Ensemble (Majorité absolue)
VR beschikbaarheid van werkzoekenden (A-145) - Geheel (Volstrekte meerderheid)

Ja	1	Oui
----	---	-----

Fabian Maingain.

Neen	80	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Stijn Bex.

STEMMING 37 / VOTE 37

PPR collège d'évaluation (A-162) - Art. 91.4 (Majorité absolue)
VR evaluatiecollege (A-162) - Art. 91.4 (Majorité absolue)

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	26	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	11	Abstentions
--------------	----	-------------

Imane Belguenani, Sofia Bennani, Marie Cruysmans, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Fabian Maingain, Ilyas Mouani, Pascal Smet.

STEMMING 38 / VOTE 38

PPR contrôle des demandeurs d'emploi (A-165) - Art. 91.4 (Majorité absolue)
VR controle van werkzoekenden (A-165) - Art. 91.4 (Volstreekte meerderheid)

Ja	46	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmerly, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	33	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Alain Deneef, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Ilyas Mouani, Pascal Smet.

STEMMING 39 / VOTE 39

PPR bilan de compétences obligatoire (A-168) - Art. 91.4 (Majorité absolue)
VR verplicht competentiebalans (A-168) - Art. 91.4 (Volstrekte meerderheid)

Ja	41	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	27	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	14	Abstentions
--------------	----	-------------

Sofia Bennani, Marie Cruysmans, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Pascal Smet, Jonathan de Patoul.

STEMMING 40 / VOTE 40

PPR soutien au peuple iranien (A-236) - Amendement 1 (Majorité absolue)
VR steun aan het Iraanse volk (A-236) - Amendement 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	14	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Manon Vidal.

Neen	66	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Imane Belguenani, Sven Gatz.

STEMMING 41 / VOTE 41

PPR soutien au peuple iranien (A-236) - Amendement 2 (Majorité absolue)
VR steun aan het Iraanse volk (A-236) - Amendement 2 (Volstrekte meerderheid)

Ja	14	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Manon Vidal.

Neen	66	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Kalvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Imane Belguenani, Sven Gatz.

STEMMING 42 / VOTE 42

PPR soutien au peuple iranien (A-236) - Ensemble (Majorité absolue)
VR steun aan het iraanse volk (A-236) - Geheel (Volstrekte meerderheid)

Ja	66	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	16	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sven Gatz, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Manon Vidal.

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 6 FÉVRIER 2026
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 6 FEBRUARI 2026

(Après-midi) - (Namiddag)

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. Excusés – Verontschuldigd
2. Présences en commission – Aanwezigheden in de commissies