



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Compte rendu intégral

Integraal verslag

**Séance plénière du
VENDREDI 12 DÉCEMBRE 2025
(Après-midi)**

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 12 DECEMBER 2025
(Namiddag)**

SESSION 2025-2026

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	11
QUESTIONS ORALES	11
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	11
Question d'actualité de M. Kalvin Soiresse Njall	11
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
concernant les alertes de Brulocalis sur les conséquences du dérèglement climatique.	
Question d'actualité de Mme Celia Groothedde	13
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
concernant la concertation avec l'autorité fédérale sur les conséquences socio-financières pour Bruxelles et les CPAS bruxellois de la réforme du chômage.	
Question d'actualité de M. Bob De Brabandere	15
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	11
MONDELINGE VRAGEN	11
ACTUALITEITSVRAGEN	11
Actualiteitsvraag van de heer Kalvin Soiresse Njall	11
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende de waarschuwingen van Brulocalis voor de gevolgen van klimaatverandering.	
Actualiteitsvraag van mevrouw Celia Groothedde	13
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende het overleg met de federale overheid over de sociaal-financiële gevolgen voor Brussel en de Brusselse OCMW's van de hervorming van de werkloosheid.	
Actualiteitsvraag van de heer Bob De Brabandere	15
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	

concernant l'utilisation de feux d'artifice pendant la nuit de la Saint-Sylvestre.		betreffende het gebruik van vuurwerk tijdens oudejaarsavond.	
Question d'actualité jointe de M. Mathias Vanden Borre	15	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre	15
concernant les mesures préventives pour le réveillon du Nouvel An.		betreffende de preventieve maatregelen voor oudjaar.	
Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt	18	Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt	18
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant l'interdiction au 1er janvier 2026 des véhicules Euro 5 diesel et Euro 2 essence dans la zone de basses émissions.		betreffende het verbod op Euro 5-dieselveertuigen en Euro 2-benzinevoertuigen in de lage-emissiezone vanaf 1 januari 2026.	
Question d'actualité jointe de M. Fouad Ahidar	18	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Fouad Ahidar	18
concernant le calendrier LEZ et les mesures de soutien.		betreffende de LEZ-kalender en de steunmaatregelen.	
Question d'actualité jointe de M. Calvin Soiresse Njall	18	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Calvin Soiresse Njall	18
concernant l'annulation par la Cour constitutionnelle de l'ordonnance qui reporte l'application de la zone de basses émissions de 2025 à 2027.		betreffende de nietigverklaring door het Grondwettelijk Hof van de ordonnantie die de toepassing van de lage-emissiezone uitstelt van 2025 tot 2027.	
Question d'actualité de M. Emile Luhahi	24	Actualiteitsvraag van de heer Emile Luhahi	24
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant la fermeture du parc Ouest à Molenbeek.		betreffende de sluiting van Park West in Molenbeek.	
Question d'actualité jointe de M. Benjamin Dalle	24	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Benjamin Dalle	24
concernant l'avenir du parc Ouest.		betreffende de toekomst van Park West.	

Question d'actualité de M. Mehdi Talbi	26	Actualiteitsvraag van de heer Mehdi Talbi	26
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding,	
professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,		Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant le faible taux de réussite des recours contre les discriminations à l'emploi.		betreffende het lage succespercentage van beroepen tegen discriminatie op de arbeidsmarkt.	
Question d'actualité jointe de Mme Nadia El Yousfi	26	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Nadia El Yousfi	26
concernant les discriminations à l'emploi liées à la grossesse.		betreffende zwangerschapsgerelateerde discriminatie bij tewerkstelling.	
Question d'actualité de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	29	Actualiteitsvraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	29
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
concernant la suppression de nombreuses places de stationnement dans les nouveaux plans de mobilité.		betreffende het schrappen van een groot aantal parkeerplaatsen in de nieuwe mobiliteitsplannen.	
Question d'actualité de Mme Aline Godfrin	31	Actualiteitsvraag van mevrouw Aline Godfrin	31
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
concernant le bilan des mesures prises par la Région bruxelloise pour la sécurité des personnes LGBTQIA+.		betreffende een overzicht van de maatregelen die het Brussels Gewest heeft genomen om de veiligheid van LGBTQIA+-personen te waarborgen.	
Question d'actualité de M. Gilles Verstraeten	33	Actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten	33
à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-		aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast	

Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant la recherche d'un nouveau banquier attitré et les crédits de trésorerie nécessaires pour la Région de Bruxelles-Capitale.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE 35
M. JONATHAN DE PATOUL, MMES
GISELE MANDAILA ET FARIDA
TAHAR ET M. ELHADJ MOUSSA
DIALLO MODIFIANT LE CODE DES
IMPOTS SUR LES REVENUS 1992 EN
VUE DE SUPPRIMER LA REDUCTION
D'IMPOT RELATIVE AUX TITRES-
SERVICES

(N^{OS} A-176/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE 35
MMES GISELE MANDAILA ET FARIDA
TAHAR ET M. ELHADJ MOUSSA
DIALLO MODIFIANT LA LOI DU
20 JUILLET 2001 VISANT A
FAVORISER LE DEVELOPPEMENT DE
SERVICES ET D'EMPLOIS DE
PROXIMITE

(N^{OS} A-177/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE 35
MME CLEMENTINE BARZIN VISANT
A ASSURER DURABLEMENT LA
REVALORISATION SALARIALE DES
AIDES MENAGERES EN REGION DE
BRUXELLES-CAPITALE

(N^{OS} A-217/1 ET 2 – 2025/2026)

Discussion générale conjointe – Orateurs : 36

M. Stijn Bex, rapporteur

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de zoektocht naar een nieuwe huisbankier en de nodige kaskredieten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN 35
DE HEER JONATHAN DE PATOUL,
MEVROUW GISELE MANDAILA,
MEVROUW FARIDA TAHAR EN DE
HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO TOT
WIJZIGING VAN HET WETBOEK VAN
DE INKOMSTENBELASTINGEN 1992
VOOR WAT DE
BELASTINGVERMINDERING VOOR
DIENSTENCHEQUES BETREFT

(NRS. A-176/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN 35
MEVROUW GISELE MANDAILA,
MEVROUW FARIDA TAHAR EN DE
HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO
HOUDENDE WIJZIGING VAN DE WET
VAN 20 JULI 2001 TOT BEVORDERING
VAN BUURTDIENSTEN EN -BANEN

(NRS. A-177/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN 35
MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN
ERTOEF STREKKENDE DE
LOONSVERHOOGING VOOR DE
HUISHOUDHULPEN IN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST DUURZAAM TE
WAARBORGEN

(NRS. A-217/1 EN 2 – 2025/2026)

Gezamenlijke algemene bespreking– 36
Sprekers:

De heer Stijn Bex, rapporteur

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

Mme Gisèle Mandaila (DéFI)		Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI)	
Mme Fadila Laanan (PS)		Mevrouw Fadila Laanan (PS)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)		De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
Mme Clémentine Barzin (MR)		Mevrouw Clémentine Barzin (MR)	
M. Stijn Bex (Groen)		De heer Stijn Bex (Groen)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Mihaela Drozd (PTB)		Mevrouw Mihaela Drozd (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)		Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	
M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)		De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)		De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
Discussion des articles	58	Artikelsgewijze besprekingen	58
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MM. BENJAMIN DALLE, FOUAD AHIDAR, JOHN PITSEYS, JONATHAN DE PATOUL, MME FRANÇOISE DE SMEDT ET M. JAN BUSSELEN VISANT A SOUTENIR L'ASBL ZINNEKE ET A GARANTIR UN FINANCEMENT DURABLE POUR L'ÉDITION 2026 DE LA ZINNEKE PARADE AINSI QUE LA CONTINUE DES MOYENS A LONG TERME	61	VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN BENJAMIN DALLE, FOUAD AHIDAR, JOHN PITSEYS, JONATHAN DE PATOUL, MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT EN DE HEER JAN BUSSELEN ERTOE STREKKENDE DE VZW ZINNEKE TE STEUNEN, DE DUURZAME FINANCIERING TE WAARBORGEN VOOR DE EDITIE 2026 VAN DE ZINNEKE PARADE EN DE CONTINUÏTEIT VAN DE MIDDELEN OP LANGERE TERMIJN TE WAARBORGEN	61
(N ^{OS} A-180/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)		(NRS. A-180/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	61	Algemene bespreking – Sprekers:	61
M. Elhadj Moussa Diallo, rapporteur		De heer Elhadj Moussa Diallo, rapporteur	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	

M. John Pitseys (Ecolo)		De heer John Pitseys (Ecolo)	
M. Emile Luhahi (Groen)		De heer Emile Luhahi (Groen)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)		De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
M. Jan Busselen (PVDA)		De heer Jan Busselen (PVDA)	
M. Ahmed Laaouej (PS)		De heer Ahmed Laaouej (PS)	
M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)		De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
M. Ismail Luahabi (MR)		De heer Ismail Luahabi (MR)	
Mme Sonja Hoylaerts (indépendante)		Mevrouw Sonja Hoylaerts (onafhankelijke)	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)		Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
Discussion des considérants et des tirets du dispositif	73	Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	73
BRUGEL – BUDGET 2026	73	BRUGEL – BEGROTING 2026	73
(N ^{OS} A-194/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. A-194/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	73	Algemene bespreking – Sprekers:	73
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)	
M. Stijn Bex (Groen)		De heer Stijn Bex (Groen)	
Amendement	77	Amendement	77
PROPOSITION DE BUDGET AJUSTÉ 2025 ET DE BUDGET INITIAL 2026 DE LA MÉDIATRICE BRUXELLOISE	81	VOORSTEL VAN AANGEPASTE BEGROTING 2025 EN INITIËLE BEGROTING 2026 VAN DE BRUSSELSE OMBUDSVROUW	81
(N ^{OS} A-195/1, 2 et 3 – 2025/2026)		(NRS. A-195/1, 2 en 3 – 2025/2026)	
Discussion – Orateurs :	81	Bespreking – Sprekers:	81
Mme Aurélie Czekalski, rapporteuse		Mevrouw Aurélie Czekalski, rapporteur	
M. Oliver Rittweger de Moor (PTB)		De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)	
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)	
M. Mounir Laarissi (Les Engagés)		De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)	

Amendement	85	Amendement	85
VOTES NOMINATIFS	86	NAAMSTEMMINGEN	86
BUDGETS DU PARLEMENT	87	BEGROTINGEN VAN HET PARLEMENT	87
A-221	87	A-221	87
Proposition d'ajustement du budget du Parlement pour l'année budgétaire 2025		Voorstel van aanpassing van de begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2025	
A-221	87	A-221	87
Proposition de budget du Parlement pour l'année budgétaire 2026		Voorstel van begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2026	
A-199	89	A-199	89
Projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois de janvier, de février et de mars 2026 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2026		Ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden januari, februari en maart 2026 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2026	
A-200	90	A-200	90
Projet de règlement de l'Agglomération de Bruxelles pour l'année budgétaire 2025		Ontwerp van verordening van de Agglomeratie Brussel voor het begrotingsjaar 2025	
A-201	90	A-201	90
Projet de règlement de l'Agglomération de Bruxelles pour l'année budgétaire 2026		Ontwerp van verordening van de Agglomeratie Brussel voor het begrotingsjaar 2026	
A-91	92	A-91	92
Proposition de résolution visant à renforcer l'effectivité des tests de discrimination en matière de logement en Région de Bruxelles-Capitale		Voorstel van resolutie ertoe strekkende de discriminatietesten op het gebied van huisvesting in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest doeltreffender te maken	
A-101	91	A-101	91
Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution relative à l'obtention du permis de conduire B théorique et du certificat linguistique Selor		Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van mevrouw Imane Belguenani met betrekking tot het behalen van het theoretisch Rijbewijs B en	

(travaillerpour.be) dans l'enseignement secondaire		het Selor (werkenvoor.be) taalattest in het secundair onderwijs	
A-176	92	A-176	92
Proposition d'ordonnance modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de supprimer la réduction d'impôt relative aux titres-services		Voorstel van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 met het oog op de afschaffing van de belastingvermindering voor dienstencheques	
A-177	93	A-177	93
Proposition d'ordonnance modifiant la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité		Voorstel van ordonnantie houdende wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen	
A-180	94	A-180	94
Proposition de résolution visant à soutenir l'ASBL Zinneke, à garantir le financement durable de l'édition 2026 de la Zinneke Parade et à assurer la continuité des moyens à plus long terme		Voorstel van resolutie ertoe strekkende de vzw Zinneke te steunen, de duurzame financiering te waarborgen voor de editie 2026 van de Zinneke Parade en de continuïteit van de middelen op langere termijn te waarborgen	
A-194	94	A-194	94
Brugel – Budget 2026		Brugel – Begroting 2026	
A-195	96	A-195	96
Proposition de budget ajusté 2025 et de budget initial 2026 de la Médiatrice bruxelloise		Voorstel van aangepaste begroting 2025 en initiële begroting 2026 van de Brusselse ombudsvrouw	
A-222	98	A-222	98
Proposition de résolution visant à lutter contre les violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+		Voorstel van resolutie ter bestrijding van geweld tegen LGBTQIA+- personen	
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	99	DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	99
ANNEXES	129	BIJLAGEN	129

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 14h36.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

M. le président.- Certains ministres auxquels les premières questions d'actualité sont adressées n'étant pas encore présents, je vous propose de ne pas suivre la liste dans l'ordre.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant les alertes de Brulocalis sur les conséquences du dérèglement climatique.

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).- Les communes ont donné l'alerte et ont déclenché le signal d'alarme sur la situation climatique très préoccupante. Elles l'ont fait en se basant sur un rapport du Centre belge d'évaluation des risques climatiques et environnementaux, ce centre qui anticipe les risques climatiques. Les écologistes ont d'ailleurs beaucoup attiré l'attention sur la nécessité d'anticiper. Nous devons ce centre à ma cheffe de groupe, Zakia Khattabi, qui ne cesse d'appeler à ce travail sur l'adaptation. Pourquoi ? Parce que la planète nous survivra. Mais les mesures pour la transition climatique ne visent pas seulement à sauver la planète ; elles permettent aussi aux femmes enceintes, aux enfants, aux quartiers denses et populaires de survivre.

Aujourd'hui, à Bruxelles, il existe de nombreuses difficultés en lien avec les vagues de chaleur, les risques d'inondation, les risques financiers pour les communes qui vont devoir faire face à des charges : les assureurs disent désormais qu'ils ne pourront plus indemniser en cas de catastrophes naturelles.

Il faut faire le point sur les efforts consentis. Je sais que vous en avez fait beaucoup. Au niveau des communes, il y a eu

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 14.36 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen ingeschreven op de agenda een schriftelijk antwoord hebben ontvangen, worden ze van de agenda afgevoerd.

ACTUALITEITSVRAGEN

De voorzitter.- Ik stel voor de volgorde van de vragen aan te passen, want de ministers aan wie de eerste actualiteitsvragen zijn gericht, zijn nog niet aanwezig.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de waarschuwingen van Brulocalis voor de gevolgen van klimaatverandering.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *De gemeenten slaan alarm omdat ze financiële risico's lopen door de zorgwekkende klimaattoestand. Verzekeraars geven immers te kennen dat ze de schade door natuurrampen niet meer kunnen vergoeden. Daarnaast zijn er steeds grotere risico's op overstromingen of hittegolven.*

Ik weet dat u veel hebt gedaan. Er zijn gemeentelijke actieplannen gekomen en u hebt klimaatcoördinatoren aangesteld. Het is onverantwoord dat federale ministers zeggen dat het klimaatbeleid te ver is gegaan.

Hoe geven we de Brusselse gemeenten perspectief in hun strijd voor de klimaattransitie?

(Applaus bij Ecolo)

des plans d'action communaux, vous avez investi dans des coordinateurs climat. Il est irresponsable d'entendre des ministres du gouvernement fédéral dire qu'on en a trop fait ou qu'on est peut-être allé trop loin en ce qui concerne les politiques climatiques. C'est inacceptable. Ici, à Bruxelles, nous devons en prendre de la graine pour lutter contre ce genre de procédé.

Nous devons avoir des perspectives positives s'agissant de la lutte pour la transition climatique. Dès lors, aujourd'hui, quelles réponses donne-t-on aux communes ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

¹¹¹⁹ **M. Alain Maron, ministre.**- Il est important que la science se saisisse progressivement des conséquences des dérèglements climatiques et de la nécessité de développer des politiques d'adaptation. En ce sens, je salue le premier rapport du Centre belge d'évaluation des risques climatiques et environnementaux, qui est un héritage de la précédente ministre fédérale du Climat. Ce premier rapport va dans le même sens que celui de l'Agence européenne pour l'environnement, qui a aussi publié un rapport sur les risques climatiques au niveau européen.

Ces rapports sont sans appel : nous sommes, sur le plan scientifique, insuffisamment préparés. Les risques et les effets des dérèglements climatiques sont importants - et vont le devenir encore davantage - et nous devons investir massivement non seulement dans des politiques de réduction des risques en amont, mais aussi dans les politiques d'adaptation. C'est ce que nous avons commencé à faire avec la gestion intégrée des eaux de pluie - qui se généralise de plus en plus - ou encore de nouveaux parcs ou de nouveaux espaces verts. Nous avons aussi commencé à le faire avec la réforme du règlement régional d'urbanisme, qui doit aboutir et va aussi dans cette direction.

Bruxelles Environnement travaille sur le plan renature. Le règlement européen sur la restauration de la nature, adopté en 2024, va être décliné au niveau des pays et des régions. Il faudra donc, dans les prochains mois et années, avoir un plan d'adaptation hyper construit qui assemble et « désilote » les politiques régionales et communales pour, ensemble, continuer à investir massivement dans des solutions basées sur la nature qui permettent de diminuer les risques de canicule, d'inondations, etc., qui découlent des dérèglements climatiques.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

¹¹²³ **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- À Bruxelles, nous avons fait des efforts en matière d'atténuation des risques, et je pense que nous devons poursuivre sur cette voie, et ce, à tous les niveaux de pouvoir. Par ailleurs, les décisions prises aux autres niveaux de pouvoir - à l'échelon fédéral, notamment - nous inquiètent.

Si nous agissons de la sorte, comme l'a rappelé ma collègue Zakia Khattabi lors de l'inauguration du Centre belge d'évaluation des risques climatiques et environnementaux, c'est parce qu'il est primordial de prendre conscience des risques pour notre santé, notre économie et notre société de manière générale. Ce n'est

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- De rapporten van het Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering en het Europees Milieuagentschap zijn zonnklaar: we zijn onvoldoende voorbereid op de klimaatverandering. We moeten massaal investeren in risicopreventie, maar ook in aanpassingen en dat doen we al met het geïntegreerd regenwaterbeheer, nieuwe parken en nieuwe groenvoorzieningen. We werken ook aan een nieuwe versie van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening.

Leefmilieu Brussel werkt ook aan het Renatureplan. Het Europees natuurherstelplan uit 2024 krijgt nationale en gewestelijke invullingen. In de komende tijd moeten we dus een gedetailleerd aanpassingsplan opstellen dat het gewestelijke en gemeentelijke beleid samenbrengt in gezamenlijke investeringen in natuurlijke oplossingen die de risico's van hittegolven, overstromingen, enzovoort ten gevolge van de klimaatverandering verminderen.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- Brussel levert inspanningen om de risico's in te dammen en we moeten op de ingeslagen weg verdergaan. De federale beslissingen zijn echter verontrustend.

Het is uiterst belangrijk dat we ons bewust worden van de risico's voor de gezondheid, de economie en onze maatschappij. Dan pas kunnen we geïnformeerde beslissingen nemen die de risico's kunnen terugdringen. Als voorvechters van het milieu hechten we groot belang aan de bescherming van de volksgezondheid.

qu'à cette condition que nous pourrions prendre des décisions éclairées, pour éviter autant que possible ces risques, ainsi que protéger les populations et les secteurs vulnérables, si nécessaire.

Pourquoi, en tant qu'écologistes, tenons-nous tant à lutter contre le dérèglement climatique ? Pourquoi voulons-nous végétaliser plutôt que bétonner les sols et l'espace public ? Notre but est de protéger : protéger la santé des personnes vulnérables telles que les femmes enceintes, les enfants et les personnes âgées, qui sont les premiers à succomber aux vagues de chaleur, mais aussi protéger la santé de nos classes moyennes et de nos classes populaires à Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et Groen)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME CELIA GROOTHEDDE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant la concertation avec l'autorité fédérale sur les conséquences socio-financières pour Bruxelles et les CPAS bruxellois de la réforme du chômage.

M. le président.- Le ministre Clerfayt répondra à la question d'actualité.

Mme Celia Groothedde (Groen) (en néerlandais).- *De plus en plus de voix s'élèvent contre la manière dont la réforme du chômage est mise en œuvre : outre la demande de suspension et d'annulation déposée auprès de la Cour constitutionnelle par plusieurs organisations, le Médiateur fédéral, de même que certains partis de l'Arizona - Vooruit et le cd&v - clament haut et fort que les CPAS ne sont absolument pas prêts et que cette réforme va provoquer, dans un premier temps, un véritable carnage.*

Où en est-on aujourd'hui ? Quelles garanties la ministre fédérale de l'Intégration sociale, Anneleen Van Bossuyt, a-t-elle données à Bruxelles ? Les CPAS bruxellois ont-ils reçu leurs paiements du gouvernement fédéral ? À quoi s'attendent-ils en janvier ?

(Applaudissements)

(Applaus bij Ecolo en Groen)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CELIA GROOTHEDDE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende het overleg met de federale overheid over de sociaal-financiële gevolgen voor Brussel en de Brusselse OCMW's van de hervorming van de werkloosheid.

De voorzitter.- Minister Clerfayt zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Er komt een omwenteling op ons af en het ziet ernaar uit dat de zeer drieste hervorming waarbij de werkloosheidsuitkering in de tijd wordt beperkt, in eerste instantie een sociaal bloedbad wordt.

Er zijn tegen die hervorming al heel wat protesten geweest. Nu hebben echter ook een aantal sociale organisaties en de vakbonden een verzoek tot schorsing en vernietiging bij het Grondwettelijk Hof ingediend, omdat de sociale basisrechten en zelfs het recht op een menswaardig bestaan zijn geschonden.

De regeringspartijen Vooruit en cd&v gaven de voorbije week aan dat ze er niet klaar voor zijn en op deze manier niet voort kunnen. Je kunt voor of tegen de maatregel zijn - ik ben zelf tegen - maar de manier waarop die wordt ingevoerd, lijkt absoluut ontoereikend.

We overlegden al meermaals in de commissie, waar werd opgemerkt dat federaal minister Van Bossuyt bij het overleg zelfs niet aanwezig is en dat ze zegt dat we het wel zullen merken wanneer de maatregelen van kracht worden.

Kunt u een stand van zaken geven? Was minister Van Bossuyt bij het overleg aanwezig? Welke garanties heeft ze Brussel geboden?

1133 **M. Bernard Clerfayt, ministre** (en néerlandais).- *J'ai fait inscrire la question à l'ordre du jour de la conférence interministérielle (CIM) de l'Emploi, de la Formation et de l'Économie sociale. Nous en discutons aussi régulièrement au sein du groupe de travail mis en place avec la Fédération des CPAS bruxellois.*

À ce stade, les informations fédérales dont je dispose sont les suivantes : le budget de compensation 2025 sera définitivement approuvé jeudi prochain en séance plénière ; les transferts vers les CPAS sont annoncés pour janvier et la ministre Van Bossuyt a envoyé une circulaire explicative aux CPAS, dont je n'ai pas encore pu prendre pleinement connaissance.

La Fédération des CPAS bruxellois estime l'impact de la réforme à quelque 157 millions d'euros annuels. Au niveau fédéral, un budget sera réparti entre les trois Régions. Mais, même si Bruxelles en recevait 22 %, nous serions très en dessous des besoins identifiés (51 millions d'euros pour 2026 et 2027, 66 millions pour 2028 et 75 millions pour 2029). Comme je ne cesse de le répéter, cette réforme n'est qu'un transfert des charges vers notre Région et nos communes.

1137 **Mme Celia Groothedde (Groen)** (en néerlandais).- *Même si nous ne partageons pas tout à fait le même point de vue sur cette réforme, nous sommes d'accord pour dire qu'elle est mise en œuvre de manière précipitée, à la hussarde.*

In het rapport van de federale ombudsdienst stond dat de OCMW's absoluut niet klaar zijn voor de hervorming. De maatregelen zijn niet ingevoerd en de betalingen zijn nog niet doorgevoerd. Hoe staan de Brusselse OCMW's ervoor? Zijn zij klaar en hebben zij hun betalingen van de federale overheid ontvangen?

Wat verwachten ze in januari? Op dit moment zijn de verwachtingen immers niet positief.

(Applaus)

De heer Bernard Clerfayt, minister.- Sta me toe u eraan te herinneren dat u de regering bevaart over een strikt federale hervorming, die wij gekozen noch gestuurd hebben. De beslissingen, het juridisch kader en de budgettaire middelen behoren volledig tot het federale niveau.

Dat belet mij uiteraard niet het dossier van zeer nabij op te volgen. Als minister van Werk heb ik enkele weken geleden gevraagd de kwestie op de agenda van de interministeriële conferentie (IMC) Tewerkstelling, Vorming en Sociale Economie te plaatsen. Ik heb bovendien de gelegenheid de kwestie regelmatig te bespreken binnen de taskforce die we hebben opgezet binnen de Federatie van Brusselse OCMW's.

Op dit moment beschik ik over de volgende informatie van de federale overheid. Het compensatiebudget voor 2025, waar een van uw vragen over ging, zal volgende week donderdag in plenaire zitting worden goedgekeurd. De overdrachten naar de OCMW's zijn aangekondigd voor januari 2026. Minister Van Bossuyt heeft een rondzendbrief met toelichtingen verstuurd, hoewel ik nog geen kennis heb van de exacte inhoud ervan. De cijfers die de Federatie van Brusselse OCMW's in de taskforce met ons deelt, zijn verontrustend. De Federatie schat de totale jaarlijkse impact van de hervorming op de Brusselse OCMW's op ongeveer 157 miljoen euro.

Op federaal vlak is er een budget dat verdeeld zal worden onder de drie gewesten. Zelfs als Brussel ongeveer 22% van dat budget zou ontvangen, zijnde 51 miljoen voor 2026 en 2027, 66 miljoen voor 2028 en 75 miljoen voor 2029, zitten we nog steeds ver onder de geïdentificeerde behoeften.

De cijfers zijn duidelijk. De federale compensaties zijn ontoereikend om de werkelijke kosten te dekken die de Brusselse lokale besturen zullen moeten dragen. Ik zeg het al maanden: deze hervorming is niets anders dan een lastenverschuiving naar ons gewest en onze gemeenten.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Uw antwoord stemt me allesbehalve vrolijk, maar ook al delen we niet hetzelfde standpunt, we zijn het erover eens dat de hervorming overhaast en dрист wordt doorgevoerd. De cijfers bezorgen me koude rillingen.

Ik hoorde deze week tijdens een huisbezoek nog van iemand die kortgeschoold is, telkens met kortstondige contracten heeft

Je suis très inquiète pour Bruxelles. À l'approche de Noël, mes pensées vont aux personnes qui font face à un avenir incertain, ainsi qu'à tous les travailleurs sociaux qui se tiennent à leur côté.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

gewerkt en nu ziek is, dat hij in januari zijn uitkering verliest, terwijl hij de huur nu al nauwelijks kan betalen. Hij vroeg zich af of hij over twee maanden nog in zijn huis zou wonen.

Ik maak me grote zorgen om Brussel. Het is een schrale troost dat u er ook zo over denkt en dat u precieze cijfers hebt gegeven. Vlak voor de kerst ben ik in gedachten bij de mensen die een zeer onzekere toekomst tegemoet gaan en ook bij alle sociaal werkers die hen moeten bijstaan.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BOB DE BRABANDERE

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BOB DE BRABANDERE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

concernant l'utilisation de feux d'artifice pendant la nuit de la Saint-Sylvestre.

betreffende het gebruik van vuurwerk tijdens oudejaarsavond.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

concernant les mesures préventives pour le réveillon du Nouvel An.

betreffende de preventieve maatregelen voor oudjaar.

M. le président.- La ministre Van den Brandt répondra aux questions d'actualité.

De voorzitter.- Minister Van den Brandt zal antwoorden op de actualiteitsvragen.

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) (en néerlandais).- Le ministre de l'Intérieur, Bernard Quintin, a annoncé hier qu'il élaborait des plans opérationnels pour faire face aux émeutes habituelles du Nouvel An. C'est impératif, surtout à Bruxelles.

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).- Federaal minister van Binnenlandse Zaken Bernard Quintin kondigde gisteren aan dat hij op operationele plannen broedt om de gebruikelijke nieuwjaarsrellen op te vangen. Zeker in Brussel is dat absoluut noodzakelijk.

(Plusieurs députés quittent l'hémicycle)

(Verscheidene parlementsleden verlaten het halfroond)

L'année dernière, la police a effectué 1.758 interventions et procédé à 159 arrestations. Quatre agents ont été blessés, soixante voitures incendiées, des véhicules de la STIB ont été endommagés et 5.500 pièces d'artifice - qui sont d'ailleurs souvent utilisées comme armes - ont été saisies.

Om de ernst van de zaak nog eens aan te stippen, geef ik u een aantal cijfers over de oudejaarsnacht 2024-2025. Toen waren er 159 aanhoudingen en niet minder dan 1.758 interventies door de politie. Vier agenten raakten gewond. Zestig wagens gingen in vlammen op. De brandweer- en ambulancediensten moesten 588 keer uitrukken. Bij de MIVB raakten 15 voertuigen beschadigd. Tot slot werden er 5.500 stuks aan vuurwerk in beslag genomen. Dat vuurwerk wordt trouwens eerder als wapen ingezet. Het wordt niet verticaal de lucht ingeschoten zoals het hoort, maar horizontaal in het aangezicht van onze ambulanciers en politieagenten gegooid.

Le ministre-président interdira-t-il, cette année encore, les feux d'artifice à Bruxelles ? Quelles mesures préventives a-t-il déjà prises à cet égard ?

In het verleden nam minister-president Vervoort steeds een gewestelijk besluit om vuurwerk te verbieden, in aanvulling van het gemeenschappelijk algemeen politiereglement. Zult hij dit jaar een soortgelijk besluit nemen?

S'est-il déjà entretenu avec la police fédérale et les services du ministre Quintin afin de mieux se préparer à ce type d'événements ?

¹¹⁴⁹ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Madame la Ministre, comme souvent, le ministre-président n'est pas là. D'ailleurs, cela fait six ans qu'il est totalement absent sur le plan de la sécurité, malgré mes exhortations à agir dans le cadre de ses compétences, parmi lesquelles la convocation du Conseil régional de sécurité.*

J'ai moi-même proposé un plan opérationnel pour le réveillon du Nouvel An, mais jamais des mesures préventives n'ont été prises. Il est impératif d'agir maintenant et d'élaborer un plan uniforme en la matière. Je pense notamment à la surveillance de certains quartiers ou à l'amélioration de la communication sur les dangers des feux d'artifice.

Qu'a fait le ministre-président jusqu'à présent pour préparer le réveillon du Nouvel An ?

¹¹⁵¹ **Mme Elke Van den Brandt, ministre** (en néerlandais).- *Le réveillon du Nouvel An doit être une fête, mais cela nécessite une préparation approfondie ainsi qu'un dispositif spécifique pour assurer la sécurité et le maintien de l'ordre.*

Des réunions de travail sont déjà organisées entre tous les services concernés.

Désigné « gold commander », le chef de corps de la zone de police Bruxelles-Capitale - Ixelles coordonnera les opérations depuis le centre de crise régional bruxellois, qui rassemblera tous les organismes régionaux, fédéraux et communaux.

La législation relative aux zones prioritaires de déploiement (« hot spots ») prévoit une série de mesures visant à éviter les

Welke preventieve maatregelen heeft de minister-president al genomen voor oudjaar en de aankomende rellen, waarvan we allemaal weten dat ze er zullen zijn?

Heeft de minister-president ten slotte al samengezeten met de federale politie en met de diensten van minister Quintin om te bekijken of we de zaken beter kunnen opvolgen dan in het verleden? We weten dat het eraan komt. Het heeft geen zin om af te wachten, we moeten nu iets ondernemen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Mevrouw de minister, u gaat mijn actualiteitsvraag beantwoorden in plaats van de afwezige minister-president. Helaas is dat symptomatisch voor het beleid van het afgelopen anderhalf jaar en bij uitbreiding van de voorbije zes jaar.

De minister-president was op het vlak van veiligheid totaal afwezig. Ik heb hem jaar na jaar aangespoord om in actie te komen, omdat hij wel degelijk over een aantal mogelijkheden beschikt. Ik denk dan in de eerste plaats aan de bijeenroeping van de Gewestelijke Veiligheidsraad. In die raad hebben de negentien burgemeesters, de zes korpschefs en de procureur des Konings zitting en kan hij maatregelen bespreken en een politiebesluit nemen. Daartoe roep ik hem ook op.

Ik heb zelf een oudejaarsplan voorgesteld met preventieve en repressieve maatregelen om rellen op oudejaarsavond te voorkomen. Het lijkt helaas een soort natuurfenomeen dat het in Brussel ontspoot. Achteraf wordt telkens uitgebreid besproken hoe erg het allemaal is, maar de preventie blijft uit. Ik wil waarschuwen dat u nu moet ingrijpen. Het duurt nog twee of drie weken voor het oudejaar is en we kunnen nog actie ondernemen.

Ik denk dan aan het screenen van bepaalde buurten op beschadiging, meubilair dat er niet thuishoort en het verbod op vuurwerk. Er moet ook meer worden gecommuniceerd over de gevaren van vuurwerk. We moeten straathoekwerkers inschakelen, samen met de preventiediensten, om een uniform plan uit te werken. Wat heeft de minister-president tot dusver gedaan om oudejaarsavond voor te bereiden?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.- Minister-president Vervoort heeft mij zijn antwoord bezorgd.

Oudejaar moet een feest zijn. Brussel is terecht een trekpleister voor heel wat mensen die hier het nieuwe jaar komen inluiden. We weten echter ook dat er een grondige voorbereiding nodig is, naast specifieke maatregelen voor de veiligheid en de ordehandhaving in de stad.

Er lopen al werkvergaderingen tussen de verschillende betrokken diensten om de operationele noden te bepalen, om te bekijken of de schaal van het maatregelenpakket bijgesteld moet worden en om de maatregelen te coördineren die op oudejaarsavond worden genomen.

De korpschef van de politiezone Brussel-Hoofdstad/Elsene is aangesteld als gold commander. Hij zal instaan voor de

risques liés à l'usage incontrôlé de feux d'artifice dans l'espace public.

Enfin, une réflexion est en cours sur l'utilisation des trotinettes durant la nuit de la Saint-Sylvestre. Une décision définitive sera prise après avis des communes et des zones de police.

(Applaudissements)

¹¹⁵⁵ **M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)** *(en néerlandais).*- *L'absence du ministre-président dans l'hémicycle montre son désintérêt pour ces questions.*

J'espère que les mesures préventives annoncées aujourd'hui iront plus loin que les années précédentes, puisque nous savons ce qui nous attend. Je déplore un énième débat d'actualité à la rentrée sur l'évaluation des dégâts du réveillon du Nouvel An.

¹¹⁵⁷ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Les mesures que vous énumérez ne suffiront pas. Il faut augmenter la prévention et la répression.*

Je préconise l'assignation à résidence préventive, une décision qui peut être prise par un bourgmestre si elle est correctement motivée. J'invite la Région à la coordonner, pour une mise en œuvre fluide et légale.

Vous devez aussi travailler avec le parquet et la police judiciaire à l'amélioration de l'application jusqu'ici désastreuse de l'interdiction des feux d'artifice.

Enfin, il faut pousser les bourgmestres à être plus intransigeants et procéder rapidement à davantage d'arrestations pendant la nuit du Nouvel An, pour éviter tout dérapage.

operationele coördinatie van de ordehandhaving vanuit het Brussels Gewestelijk Crisiscentrum, waar alle disciplines en andere instanties - zowel gewestelijk, federaal als gemeentelijk - vertegenwoordigd zullen zijn. Die aanpak moet een optimale coördinatie tussen de verschillende diensten garanderen, naast de mogelijkheid om onmiddellijk te reageren als er zich incidenten zouden voordoen.

In het hotspotbesluit is een aantal maatregelen opgenomen, zoals een verbod op het gebruik, het bezit en het vervoer van vuurwerk op het hele grondgebied. Het doel daarvan is om de risico's van ongecontroleerd gebruik van vuurwerk in de openbare ruimte te voorkomen.

U hebt al gemerkt dat er ook in de media wordt nagedacht over het gebruik van steps op oudejaarsavond. De voorbije week vonden technische gesprekken plaats met de aanbieders van deelsteps. Momenteel is het wachten op feedback van de Brusselse gemeenten en de politiezones om de maatregelen definitief vast te leggen.

(Applaus)

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).- Dat de minister-president vandaag afwezig is, bewijst opnieuw hoe ernstig hij die zaken neemt. Het is een onderdeel van het probleem. Ik begrijp dat de regering in lopende zaken is en over de continuïteit moet waken, maar jammer genoeg vertonen de rellen op oudejaarsavond ook continuïteit.

Ik hoop alvast dat de preventieve maatregelen die u nu aankondigt, wat meer zullen omvatten dan de vorige jaren. We weten wat er op ons afkomt. De definitie van waanzin is steeds hetzelfde blijven doen en verwachten dat er iets anders zal gebeuren.

Ik stelde vandaag opnieuw een vraag over preventie en hoop alvast dat we in januari niet opnieuw zullen moeten samenkomen voor een actualiteitsdebat waarin we nogmaals de schade opmeten. Ik vrees echter van wel.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- U somt een aantal maatregelen op, maar die zullen niet volstaan. Er kan en moet nog heel wat meer gebeuren, zowel preventief als ter voorbereiding van repressie.

Een maatregel waar ik voor pleit, is het preventieve huisarrest. In Antwerpen werpt dat vruchten af. Het is bovendien een maatregel die een burgemeester kan nemen als hij die beslissing voldoende motiveert en voorbereidt. Ik roep u dan ook op om dat op het niveau van het gewest te coördineren, zodat dat vlot en wettelijk verloopt.

Daarnaast is er het vuurwerkverbod. Het is een goede zaak dat dat er is, maar het staat of valt wel volledig met de handhaving. Daar liep het de voorbije jaren grandioos mis in het gewest.

Daarom moet u daar samen met het parket en de recherche van de verschillende politiediensten werk van maken.

Ten slotte waren er vorig jaar tijdens de oudejaarsnacht veel minder arrestaties dan de jaren daarvoor. Daar moet aan gewerkt worden. De tolerantiegrens moet veel lager liggen. Nu wordt er veel te lang gewacht met ingrijpen. U moet de burgemeesters veel sneller de opdracht geven om kordaat op te treden, zodat de rellen in de kiem worden gesmoord en de situatie niet hopeloos ontspoor.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende het verbod op Euro 5-dieselloze voertuigen en Euro 2-benzinevoertuigen in de lage-emissiezone vanaf 1 januari 2026.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER FOUAD AHIDAR

betreffende de LEZ-kalender en de steunmaatregelen.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL

betreffende de nietigverklaring door het Grondwettelijk Hof van de ordonnantie die de toepassing van de lage-emissiezone uitstelt van 2025 tot 2027.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Euro 5-dieselloze auto's en Euro 2-benzineauto's zijn vanaf 1 januari 2026 verboden in Brussel. Bestuurders die in overtreding zijn zouden een waarschuwing krijgen en na drie maanden een boete van 350 euro.

Veel burgers hebben onvoldoende geld om een nieuwe wagen te kopen, of hebben al geïnvesteerd in hun auto om hem tot 2027 te kunnen blijven gebruiken. Ze hebben hem nodig om naar het werk te gaan of hun kinderen naar school te brengen, omdat er onvoldoende openbaar vervoer is. Bovendien begrijpen de mensen er niets meer van door de vele wijzigingen.

Dat leidt tot veel woede, angst en stress. De overgangsperiode is veel te kort. Natuurlijk wil de PTB een betere luchtkwaliteit, maar wie sociaal onderdrukt wordt, heeft geen zin om inspanningen te leveren voor het milieu!

Bent u van plan om de tolerantieperiode te verlengen tot eind 2026, zodat burgers de tijd hebben om een oplossing te vinden?

(Applaus bij de PTB)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant l'interdiction au 1er janvier 2026 des véhicules Euro 5 diesel et Euro 2 essence dans la zone de basses émissions.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. FOUAD AHIDAR

concernant le calendrier LEZ et les mesures de soutien.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

concernant l'annulation par la Cour constitutionnelle de l'ordonnance qui reporte l'application de la zone de basses émissions de 2025 à 2027.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Les voitures Euro 5 diesel et Euro 2 essence seront finalement interdites de rouler à Bruxelles, à partir du 1er janvier 2026. Nous avons également appris par la presse que dans un premier temps, les conducteurs recevront des avertissements et trois mois plus tard, des amendes de 350 euros.

De nombreux citoyens nous disent qu'ils n'y arriveront pas, soit parce qu'ils n'auront pas l'argent pour acheter une nouvelle voiture dans un délai aussi court, soit ils ont déjà investi de l'argent dans leur voiture pour qu'elle puisse tenir le coup jusqu'en 2027. Toutes ces personnes ont besoin de leur voiture pour aller travailler ou conduire les enfants à l'école, parce qu'ils n'ont pas ou pas suffisamment de transports en commun autour d'eux.

Par ailleurs, les gens ne comprennent plus rien ! Il y a eu un changement de calendrier, des retours en arrière, des périodes de transition, des amendes qui reviennent tous les trois mois. Cela crée beaucoup de colère, d'angoisse et du stress en plus de ce qu'ils doivent régler au quotidien. Vous avez prévu une période de transition, mais elle est malheureusement beaucoup trop courte par rapport aux réalités de terrain.

Certes, le PTB veut une meilleure qualité de l'air, mais il a toujours dit que cela ne fonctionnera pas si on écrase les gens. S'ils sont écrasés socialement, ils seront dégoûtés d'agir pour l'environnement !

Au nom de toutes ces familles, de tous ces travailleurs et de tous ces petits indépendants qui se retrouveront dans de grandes difficultés au 1er janvier prochain, comptez-vous annuler les amendes « LEZ » pour toute l'année 2026 ? Autrement dit, prolongerez-vous la période de tolérance jusqu'à la fin de 2026 pour que les citoyens concernés aient le temps de trouver une solution ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1169 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).**- *Le Parlement prend le temps de régler certaines questions. Accordons aussi ce temps aux citoyens.*

Le durcissement de la zone de basses émissions touchera 33.000 véhicules à Bruxelles et au moins dix fois plus de personnes en Belgique. Les empêcher de circuler à Bruxelles à partir du 1er janvier aura aussi des conséquences économiques

Nous devons prendre davantage de mesures d'accompagnement pour les personnes qui ont besoin de leur véhicule. Pouvons-nous suspendre le durcissement des règles jusqu'au 1er avril 2026 ? Pouvons-nous renoncer à infliger des amendes en 2026 ?

1171 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- *Après l'avoir suspendue, la Cour constitutionnelle a annulé l'ordonnance reportant de 2025 à 2027 la nouvelle étape de la zone de basses émissions (LEZ).*

Il faut rappeler chacun et chacune à ses responsabilités. On parle d'instabilité et, effectivement, les Bruxelloises et Bruxellois se posent des questions : pourquoi ces allers-retours ? Le vote de ce texte, déposé à l'initiative du PS, du MR, des Engagés et du PTB a semé le chaos et l'incertitude. Je veux bien qu'on dise que les citoyens sont inquiets, mais où étiez-vous quand nous vous avons demandé un peu de temps pour discuter de la situation ? Où étiez-vous lorsque nous vous avons dit que la santé des Bruxellois était également importante et que nous devons travailler ensemble sur des mesures d'accompagnement social ?

Ce n'est pas pour rien que la Fédération des maisons médicales - dont les membres travaillent dans les quartiers populaires, auprès des familles qui devront supporter les frais de santé de

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Onze collega heeft goed uitgelegd waarom we hier staan. De vraag is namelijk welke begeleidende maatregelen we kunnen nemen voor mensen die vandaag nog steeds hun voertuig nodig hebben.

Het parlement stemt vandaag over voorlopige twaalfden en neemt zijn tijd om sommige zaken te regelen. Die tijd moeten we ook onze burgers gunnen.

Door de nieuwe strengere LEZ-regels worden 33.000 voertuigen in Brussel getroffen en kunnen bovendien 400.000 mensen vanaf 1 januari 2026 niet meer binnen in Brussel. Dat heeft ook economische gevolgen: mensen kunnen gemakkelijker in Antwerpen, Luik of Gent iets gaan eten dan in Brussel. We moeten hun een oplossing bieden, door meer begeleidende maatregelen te nemen. Het eerste wat we nu kunnen doen, is de betrokkenen extra tijd geven. Het klopt, mijnheer de minister, dat het kafaiaans was, iedereen heeft voorstellen op tafel gelegd, maar zoals u zelf zei, mag de burger daar niet de dupe van worden.

Kunnen we die strengere regels op z'n minst tot 1 april 2026 blauwblauw laten, zoals u zelf aangaf? Kunnen we er voor de rest van 2026 van afzien de boetes te innen?

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *Na de schorsing ervan heeft het Grondwettelijk Hof de ordonnantie tot uitstel van de nieuwe fase van de lage-emissiezone (LEZ) van 2025 naar 2027 nietig verklaard.*

De goedkeuring van die tekst, op initiatief van de PS, de MR, Les Engagés en de PTB, heeft chaos en onzekerheid gecreëerd. Ik begrijp dat de burgers bezorgd zijn. We hebben altijd gezegd dat de gezondheid van de Brusselaars belangrijk is en dat we in sociale begeleidingsmaatregelen moesten voorzien. Het is tijd om te stoppen met het misleiden van mensen en met het ontkennen van onze verantwoordelijkheden.

Welke beslissingen heeft de LEZ-werkgroep genomen? Hoe zit het met de overgangperiode? Welke sociale maatregelen komen er voor gezinnen in moeilijkheden, de lagere middenklasse, kleine zelfstandigen en alleenstaande moeders?

leurs enfants dans les pharmacies et les hôpitaux - a décidé de se joindre à cette requête devant la Cour constitutionnelle.

Il est temps de se réveiller. Il est temps d'arrêter de tromper les gens. Il est temps, pour l'avenir, de cesser de nier ses responsabilités.

Où en est actuellement le groupe de travail de la LEZ ? Quelles décisions ont été prises ? Qu'en est-il de la période transitoire ? Quelles mesures sociales seront prises pour les familles qui ont des difficultés, pour les classes moyennes inférieures, pour les petits indépendants et pour les mamans solos ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et Groen)

1175 **M. Alain Maron, ministre.**- Le jalon dont il est question a été fixé en 2018. Le gouvernement de l'époque, dont la composition était différente de l'actuel exécutif, avait alors décidé d'interdire les catégories de véhicules en question au 1er janvier 2025.

M. Soiresse Njall vient de rappeler l'imbroglio créé au sein de ce Parlement depuis un an et demi, avec un recul de ce jalon, fixé ensuite à nouveau au 1er janvier 2026. La mise en œuvre de ce jalon aura donc finalement été retardée d'un an.

Je le répète, cette affaire a discrédité l'action publique. En 2018, l'application de la LEZ avait été annoncée pour 2025. Ensuite, elle a été reportée à 2027 par une ordonnance tellement mal rédigée qu'elle a été cassée par la Cour constitutionnelle. Et finalement, l'application de ce jalon de la LEZ a été fixée au 1er janvier 2026.

Madame De Smedt, je comprends que les citoyens soient en colère, mais vous en portez une part de responsabilité.

1175 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Je prie le président de bien vouloir demander à mes collègues de faire moins de bruit.

1175 **M. le président.**- Le règlement vous autorise en effet à faire un rappel au règlement et donc à demander à faire régner l'ordre.

1181 **M. Alain Maron, ministre.**- Le gouvernement en affaires courantes a dû gérer les conséquences des deux arrêts successifs de la Cour constitutionnelle. Cette dernière a en effet d'abord suspendu les effets de l'ordonnance parlementaire qui retardait la nouvelle phase de la zone de basses émissions (LEZ) et maintenant, elle casse définitivement ce texte. Les raisons en sont le droit à un environnement sain, le droit à respirer un air qui ne soit pas pollué, le droit de vivre dans une ville où il est possible de se promener avec ses enfants sans se dire qu'ils risquent de développer une bronchite chronique ou de l'asthme. Il faut savoir que ces maladies, qui sont en explosion, touchent d'abord les publics les plus fragiles, à savoir les enfants et les personnes âgées.

La LEZ est une mesure de protection de la santé et une mesure sociale. En effet, les publics les plus défavorisés ont plus

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- De heer Soiresse Njall verwees naar de verwarring die sinds anderhalf jaar in het parlement heerst over de datum van inwerkingtreding.

Dit dossier heeft ons in diskrediet gebracht. In 2018 werd de toepassing van de LEZ aangekondigd voor 2025 door de toenmalige regering, die anders was samengesteld dan de huidige. Vervolgens werd ze uitgesteld tot 2027 via een ordonnantie die zo slecht was opgesteld dat ze door het Grondwettelijk Hof werd vernietigd. Uiteindelijk werd de toepassing van die fase van de LEZ vastgesteld op 1 januari 2026.

Mevrouw De Smedt, ik begrijp dat de burgers woedend zijn, maar u draagt daar een deel van de verantwoordelijkheid voor.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, kunt u aan de collega's vragen om minder lawaai te maken?

De voorzitter.- Het reglement staat u toe om een beroep te doen op het reglement en bijgevolg te vragen om de orde te handhaven.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- De regering in lopende zaken moest rekening houden met twee opeenvolgende uitspraken van het Grondwettelijk Hof. Het Hof schorste eerst de parlementaire ordonnantie die de nieuwe fase van de lage-emissiezone (LEZ) uitstelde en nu vernietigt het die ordonnantie definitief.

De LEZ is een maatregel ter bescherming van de gezondheid. Het is een sociale maatregel: de meest kansarme bevolkingsgroepen hebben minder vaak een auto, maar hebben meer last van vervuiling omdat ze in de dichtstbevolkte wijken wonen. Dat motiveerde mee de beslissing van het Grondwettelijk Hof.

Er moet inderdaad een evenwicht worden gevonden tussen het recht op een gezond milieu en het recht op mobiliteit en sociale rechtvaardigheid. De vorige regering nam dan ook

rarement un véhicule, mais souffrent davantage de la pollution, parce qu'ils vivent dans les quartiers les plus denses et les plus touchés par la pollution. C'est aussi ce qui a motivé la décision de la Cour constitutionnelle.

Je vous accorde toutefois qu'il faut trouver un équilibre entre le droit à un environnement sain et le droit à la mobilité et à la justice sociale dans ce cadre.

Le gouvernement sortant avait pris des mesures d'accompagnement. Par exemple, les détenteurs de cartes de stationnement pour personnes en situation de handicap et certains aidants proches bénéficient d'une exemption. Nous avons également fait en sorte que les trois grands hôpitaux universitaires situés au bord du ring de Bruxelles, à la limite de la Région, soient accessibles sans qu'il faille passer par la LEZ. Les aides à la mobilité ont augmenté pour les personnes contraintes à se passer d'une voiture, notamment en augmentant l'enveloppe de la prime Bruxell'air. Par ailleurs, nous avons augmenté le nombre maximum de pass d'une journée.

1183 Il faut toutefois des mesures d'accompagnement supplémentaires. Plus nous avancerons dans le calendrier, plus des mesures d'accompagnement complémentaires seront nécessaires. La première mesure consiste en la présence d'autres modes de déplacement. Les gens doivent pouvoir se déplacer facilement sans voiture. Il faut des solutions opérationnelles, plus de transports en commun efficaces partout, dans tous les quartiers, et une plus grande fréquence. Je pense par exemple au tram à Molenbeek-Saint-Jean, auquel vous vous opposez, Madame De Smedt. Il faut continuer à investir dans cette politique publique. Il s'agit tout de même du moyen de déplacement le plus démocratique. Tout le monde devrait pouvoir l'utiliser.

Il faut aussi faciliter la marche, le vélo, les voitures partagées et une infinité d'autres solutions permettant de garantir le droit à la mobilité pour toutes et tous.

Nous avons demandé au groupe de travail de la LEZ d'aller plus loin dans les mesures d'accompagnement et de proposer au gouvernement un certain nombre de mesures complémentaires. Vous avez lu le rapport de la Médiatrice sur la zone de basses émissions. Vous m'avez déjà interpellé à ce sujet. Un certain nombre d'éléments me semblent intéressants. Nous avons demandé au groupe de travail d'examiner les éléments de proposition figurant dans ce rapport.

Nous recevrons un rapport dans les prochains mois et devons estimer ce que nous pouvons mettre en œuvre, en affaires courantes. À défaut, ce sera au prochain gouvernement d'intervenir. Accompagner la mesure pour garantir le droit à la mobilité pour toutes et tous restera un point d'attention.

Les mesures ont été annoncées il y a plusieurs mois déjà, lorsque la suspension a eu lieu. Nous avons dû très rapidement dire ce qui allait se passer, pour ne pas laisser les gens dans l'incertitude. Les administrations ont travaillé, ces dernières

begeleidende maatregelen, zoals vrijstellingen voor personen met een handicap en bepaalde mantelzorgers. De drie universiteitsziekenhuizen vallen buiten de LEZ. Bovendien werden het budget voor de Brussel'Air-premie en het maximale aantal dagpassen verhoogd.

Er zullen nog meer begeleidende maatregelen nodig zijn. We moeten in de eerste plaats andere vervoerswijzen aanbieden. Er zijn operationele oplossingen nodig: meer efficiënt openbaar vervoer en een hogere frequentie. We moeten ook wandelen, fietsen, autodelen en tal van andere oplossingen aanmoedigen om het recht op mobiliteit voor iedereen te garanderen.

De regering heeft de LEZ-werkgroep gevraagd om begeleidende maatregelen voor te stellen en om de voorstellen in het verslag van de ombudsvrouw te onderzoeken. In de komende maanden zullen we moeten beoordelen welke maatregelen we kunnen toepassen. Als dat niet lukt, zal de volgende regering moeten ingrijpen.

De maatregelen zijn al aangekondigd toen de schorsing werd bekendgemaakt. We moesten heel snel duidelijk maken wat er zou gebeuren. De administraties hebben de afgelopen weken hard gewerkt om het systeem zo goed mogelijk te laten functioneren.

Vanaf 1 januari zullen bestuurders die geflitst worden omdat ze niet in orde zijn met de regels van de LEZ, worden gewaarschuwd dat ze drie maanden de tijd hebben om zich aan te passen, anders krijgen ze een boete.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

semaines, pour remettre en place et faire fonctionner le système le plus correctement possible. Les mesures ont donc bien été annoncées.

À partir du 1er janvier, les personnes qui se font flasher et qui ne sont pas en ordre par rapport aux règles régissant la LEZ seront averties qu'elles disposent de trois mois pour se mettre en conformité, faute de quoi elles encourront malheureusement une amende.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

1187 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Chacun a le droit de vivre avec un air sain. Et chacun a droit à ce que ses enfants ne tombent pas malades, n'aient pas d'asthme ni de bronchite. Nous n'avons jamais dit le contraire. Chacun y a droit. Mais, je le répète : à écraser socialement les gens, on n'y arrivera pas. Il faut tendre des carottes, pas des bâtons.

Vous me dites que le calendrier existe depuis longtemps ; d'accord. Mais cela ne change rien aux problèmes quotidiens de personnes qui n'ont pas les moyens de trouver une solution. Vous avez vous-même parlé du manque de solutions alternatives. Un grand nombre de témoignages indiquent qu'il n'y a pas suffisamment de transports en commun pour que les gens se passent de leur voiture, que ce soit pour aller travailler ou conduire les enfants, etc. C'est une réalité. Et ces gens seront pénalisés alors qu'ils sont de bonne foi. Ils voudraient bien que les choses avancent, mais leur réalité ne leur permet pas de se mettre aux normes de la zone de basses émissions. Pléthore de témoignages vont dans ce sens.

Le prix des voitures a aussi beaucoup augmenté. On demande également aux petits indépendants de faire des efforts pour passer à la camionnette électrique, or ils n'en ont pas les moyens. Le 1er janvier 2026, ils se retrouveront dans une situation impossible. En effet, ils recevront d'abord des avertissements. Mais que voulez-vous qu'ils fassent les trois mois suivants ? Leur situation restera la même !

C'est pour cela que nous demandons d'annuler les amendes pour l'année 2026. Cela laissera au moins un plus de temps pour respirer. C'est tout ce que nous demandons.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1191 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Monsieur le Ministre, vous avez dit que des mesures d'accompagnement étaient prévues et que la décision à cet égard serait prise prochainement. Entre-temps, dès le 1er janvier 2026, les citoyens seront sanctionnés après trois mois. Comptez-vous leur envoyer un courrier les informant des plans d'accompagnement mis en place ? Qu'allez-vous leur proposer ?

Par ailleurs, si j'en crois une rumeur, les citoyens auraient la possibilité, à partir du 1er avril, de payer un montant de 350 euros pour pouvoir circuler trois mois supplémentaires avec leur véhicule dans Bruxelles. Est-ce exact ? Si tel est le cas,

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Iedereen heeft recht op gezonde lucht, maar door mensen sociaal te onderdrukken zullen we die doelstelling niet bereiken.

U zegt dat de data al langer bekend zijn, maar dat verandert niets aan de problemen van mensen die niet over de middelen beschikken om een oplossing te vinden. U geeft zelf toe dat er te weinig alternatieven zijn. Uit talrijke getuigenissen blijkt dat het openbaar vervoer ontoereikend is om de auto van de hand te kunnen doen.

Auto's zijn ook duurder geworden. Kleine zelfstandigen zouden moeten overstappen op elektrische bestelwagens, die ze zich niet kunnen veroorloven. Op 1 januari 2026 komen ze dus in een onmogelijke situatie terecht. Ze zullen eerst waarschuwingen krijgen, maar wat moeten zij na drie maanden doen? Hun situatie blijft immers hetzelfde! Daarom vragen we om geen boetes uit te schrijven in 2026. Dat zou tenminste wat ademruimte geven.

(Applaus bij de PTB)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Bent u van plan om de Brusselaars een brief te sturen om hen te informeren over de begeleidende maatregelen die u zult nemen?

Het gerucht doet de ronde dat autobestuurders vanaf 1 april nog drie maanden met hun voertuig kunnen blijven rijden als ze 350 euro betalen. Als dat klopt, zullen automobilisten die dat bedrag kunnen betalen, de stad blijven vervuilen. Bovendien zou slecht één boete per drie maanden uitgeschreven worden. Sommigen zullen er dan voor kiezen om toch hun voertuig te houden.

les automobilistes qui en ont les moyens pourront continuer à polluer moyennant ce supplément.

En outre, il ne serait autorisé d'envoyer qu'une seule amende sur trois mois. Est-ce vrai ? Si tel est le cas, certaines personnes feront peut-être le choix de se serrer la ceinture et de garder malgré tout leur véhicule. Mon groupe préférerait que les amendes soient suspendues jusqu'au 1er janvier 2027, ce qui témoignerait de votre bon cœur. Je ne sais pas qui a raison et qui a tort, mais, en tout état de cause, nous resterons aux côtés des personnes en difficulté qui souhaitent que nous cherchions une solution.

1193 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Chers collègues, n'oubliez pas que c'est la Cour constitutionnelle qui a pris cette décision. Le ministre a rappelé la volonté de la Région de renforcer les mesures d'accompagnement social. Je crois que c'est très important et j'en appelle au dialogue démocratique dans ce Parlement, afin que, pour cet enfant qui souffre d'asthme chronique - qui s'est joint à la requête déposée à la Cour constitutionnelle -, pour cette maman solo qui a trois ou quatre enfants et n'a pas d'autre solution que d'utiliser sa voiture, pour toutes les personnes qui ont des problèmes à Bruxelles, comme mon voisin ouvrier en bâtiment, nous trouvions un équilibre entre la santé et le social.

Il est essentiel de ne pas refaire les mêmes erreurs que la dernière fois. Asseyons-nous ensemble, discutons, amenons le gouvernement, mais aussi - espérons-le - celui qui va prendre sa place, à prendre des mesures sociales qui permettent à celles et ceux qui n'ont pas d'autre solution, d'avoir les moyens nécessaires. Et permettons aux différentes solutions de se mettre en place.

Je me suis installé à Ganshoren au moment où le tram 9 allait arriver, suscitant une opposition très forte. Aujourd'hui, ce tram roule en site propre et rejoint le centre. Et tout le monde est content, alors qu'à l'époque on constatait une levée de boucliers. Donc, lorsqu'il y a des projets de « tramification », asseyons-nous pour en parler et permettons aux gens de bénéficier de ces projets de tram qui leur facilitent la vie.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et Groen)

1197 **M. Alain Maron, ministre.**- Je précise que nous avons simplement respecté la loi. Le Parlement a voté un texte, qui a certes dû être modifié par la suite. Nous n'avons pas mis en œuvre le jalon 2025 de la LEZ parce que c'était la volonté - mal écrite - du Parlement.

Aujourd'hui, nous respectons les décisions de la Cour constitutionnelle. Ceux qui nous demandent de ne pas le faire ne s'inscrivent pas dans le cadre d'un État de droit. Je tiens à le préciser clairement. La Cour constitutionnelle a suspendu, puis cassé le texte, de façon très explicite. Nous devons respecter sa décision ; c'est l'État de droit. Certains peuvent penser que l'on

Mijn fractie zou liever hebben dat de boetes worden opgeschort tot 1 januari 2027. Wij willen vooral een oplossing voor mensen in moeilijkheden.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- Vergeet niet dat het Grondwettelijk Hof deze beslissing heeft genomen. De minister heeft bevestigd dat de regering meer sociale begeleidingsmaatregelen wil nemen.

Het is essentieel dat we niet dezelfde fouten maken als de vorige keer. Laten we samen om de tafel gaan zitten, zodat we deze regering, maar hopelijk ook de volgende, ertoe kunnen brengen sociale maatregelen te nemen.

De aanleg van tramlijn 9 stuitte op veel verzet., maar vandaag is iedereen tevreden met de verbinding naar het centrum. Als er plannen zijn voor de aanleg van een tramlijn, laten we dan daarover praten, zodat die het leven van de mensen kan vergemakkelijken.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- We hebben gewoon de wet nageleefd. Het Grondwettelijk Hof heeft de ordonnantie geschorst en vervolgens vernietigd. We moeten ook die beslissingen respecteren in een rechtsstaat.

Het klopt dat een overtreder na het krijgen van een boete gedurende drie maanden niet opnieuw beboet kan worden. Een bestuurder die binnen de drie maanden voor de tweede keer wordt geflitst, krijgt dus geen nieuwe boete.

s'en moque et que l'on peut outrepasser cette décision, mais cela ne peut pas être la philosophie d'un gouvernement.

Concernant l'amende, il est prévu qu'après avoir été soumis à une amende, un contrevenant n'y soit pas soumis à nouveau dans les trois mois qui suivent. Ce n'est pas une rumeur : cela figure très explicitement dans l'ensemble de la réglementation relative à la LEZ et sur le site internet de celle-ci. Un conducteur qui serait flashé une seconde fois dans le délai de trois mois ne sera donc pas soumis à une amende.

1199 QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. EMILE LUHAHI

1199 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1199 concernant la fermeture du parc Ouest à Molenbeek.

1199 QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. BENJAMIN DALLE

1199 concernant l'avenir du parc Ouest.

1203 M. Emile Luhahi (Groen) (en néerlandais).- *Le parc Ouest, situé dans un quartier densément peuplé au cœur de Molenbeek, est menacé de fermeture en raison de la paralysie politique.*

Que peut faire le gouvernement en affaires courantes pour maintenir ce parc si utile ouvert à court et à long termes ?

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

1207 M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *L'absence de décision politique menacerait la poursuite du projet parc Ouest à partir du 1er janvier 2026.*

N'oublions pas que ce parc est situé dans un quartier qui connaît des violences liées à la drogue et des problèmes sociaux. L'ASBL Toestand y propose de nombreuses activités accessibles aux enfants et aux jeunes depuis longtemps. C'est très important pour le quartier. En plus, cela se fait en collaboration avec ses habitants.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER EMILE LUHAHI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de sluiting van Park West in Molenbeek.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE

betreffende de toekomst van Park West.

De heer Emile Luhahi (Groen).- Het Westpark ligt in hartje Molenbeek, tussen de metrostations Ossegem en Beekkant. De wijk is dichtbevolkt en de behoefte aan openbare ruimte en groenvoorzieningen is er bijgevolg groot. Volgens mediaberichten dreigt het park in januari te sluiten ten gevolge van de politieke stilstand.

Vorig jaar woonde ik in de Ancienne Belgique een debat over de openbare ruimte bij. Het Westpark werd er door vrijwel het voltallige publiek geprezen als een mooi voorbeeld voor de invulling van openbare ruimte. Het park is het resultaat van een participatietraject en wordt door de vzw Toestand gerund.

Wat kan de regering in lopende zaken doen om het park open te houden, zodat omwonenden, vzw's en jongeren het park op korte en op lange termijn kunnen blijven gebruiken?

(Applaus bij Groen en Ecolo)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- De voortzetting van het Westpark wordt niet bedreigd door een beleidsbeslissing, maar door het uitblijven daarvan. Er zou al geruime tijd een overheidsopdracht liggen wachten op goedkeuring, maar door het uitblijven van een beslissing zouden vanaf 1 januari 2026 het voortbestaan van de tijdelijke bezetting en de voorbereiding van een definitieve invulling worden bedreigd.

De heer Luhahi heeft goed toegelicht waar het over gaat. Het gaat over een moeilijke wijk tussen Sint-Jans-Molenbeek en Anderlecht aan het Weststation, die wordt geteisterd door drugsgeweld en samenlevingsproblemen. De vzw Toestand zorgt daar nu al geruime tijd voor een knappe invulling, met heel

Par ailleurs, les quatre emplois des collaborateurs qui assurent l'organisation, la sécurité et la participation dans le quartier sont menacés.

Qu'envisage le gouvernement par rapport à ce projet ? Veut-il le poursuivre ? De quelle manière ? Êtes-vous disposé à apporter des éclaircissements et à assurer une transition claire, en attendant une décision définitive ?

wat activiteiten. Honderden kinderen en jongeren kunnen er een laagdrempelige activiteit vinden. Dat is heel belangrijk voor de buurt. Bovenal gebeurt het bottom-up, samen met de buurt, wat in Brussel vaak niet het geval is.

Bovendien staan vier jobs op de helling, van medewerkers die zorgen voor de organisatie en voor de veiligheid en de participatie in de buurt. Daarnaast bereiden ze de bestemming van deze interessante publieke ruimte in een dichtbevolkte buurt op lange termijn voor.

Wat me stoort, is niet dat men de vraag stelt hoe we de middelen zo goed mogelijk kunnen besteden, of we voldoende middelen hebben en hoe we het zullen aanpakken. Wat me wel stoort, is de indruk dat het allemaal geïmproviseerd gebeurt. We krijgen te horen van de vzw Toestand dat ze eigenlijk niet weet waar ze aan toe is. Het staat niet op de agenda van de regering en er is geen beslissing genomen.

Wat is de visie van de regering op dit project? Wil ze het voortzetten en op welke manier? Bent u bereid om duidelijkheid te bieden en voor een duidelijke transitie te zorgen, in afwachting van een definitieve beslissing?

De heer Alain Maron, minister.- Het Westpark vormt een centraal onderdeel van het stadsvernieuwingscontract nr. 3. Het is onmisbaar voor de Brusselaars in dat deel van de stad. Een goed participatief beheer ervan is dan ook van strategisch belang voor de sociale samenhang.

Nadat de site in 2022 werd beveiligd en er een onthaalpaviljoen werd gebouwd, vertrouwde Leefmilieu Brussel een opdracht voor tijdelijk gebruik en participatie toe aan de vzw Toestand. Het is de bedoeling dat de vzw het gebruik van de site door de omwonenden beheert en, in overleg met de gebruikers en een studie bureau, de inrichting van het park ontwerpt.

De overheidsopdracht voor beheer en participatie werd verlengd in 2023, 2024 en 2025. Voor 2026 moet er een nieuwe opdracht worden uitgeschreven. Gezien de omslachtige administratieve procedures die de lopende zaken met zich brengen en een negatief advies van de Inspectie van Financiën kon de nieuwe overheidsopdracht niet tijdig worden uitgeschreven om op 1 januari 2026 van start te gaan.

Gezien die situatie werd begin december een ontwerp van aanhangsel bij de lopende opdracht voor het eerste kwartaal van 2026 opnieuw ingediend bij de Inspectie van Financiën in afwachting dat de nieuwe jaaropdracht opnieuw wordt uitgeschreven en gegund. Als de Inspectie van Financiën een negatief advies geeft, zal ik het punt met spoed aan de regering voorleggen.

De heer Emile Luhahi (Groen).- Het Westpark is veel meer dan een stukje groene ruimte. Daarnet heb ik al toegelicht dat het om een participatief traject gaat: het park kwam samen met de buurtbewoners tot stand. Niet alleen over dit initiatief

¹²⁰⁹ **M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).-** Le parc Ouest est un élément essentiel du contrat de rénovation urbaine n° 3. Une bonne gestion participative est stratégique pour la cohésion sociale du quartier.

Bruxelles Environnement a confié à l'ASBL Toestand la mission de gérer l'utilisation du site par les riverains et de concevoir l'aménagement du parc en étroite concertation avec les usagers et un bureau d'études.

Le marché public pour 2026 n'a pas pu être lancé à temps en raison de la lourdeur des procédures administratives imposées par les affaires courantes et d'un avis négatif de l'Inspection des finances.

Un projet d'avenant au marché en cours pour le premier trimestre 2026 a été soumis à l'Inspection des finances début décembre. Si son avis est défavorable, je soumettrai la question en urgence au gouvernement.

¹²¹¹ **M. Emile Luhahi (Groen) (en néerlandais).-** J'espère qu'une solution pourra être trouvée, comme ce fut le cas pour les guinguettes.

Une action de protestation aura lieu au parc Ouest le 19 décembre.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

1215 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *L'avenant porte-t-il sur une prolongation d'un an ?*

1215 **M. Alain Maron, ministre** *(en néerlandais)*.- *Oui. Nous procédons année par année.*

1215 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *C'est la bonne approche.*

Il est toutefois regrettable que vous ayez attendu début décembre pour demander cette prolongation à l'Inspection des finances. Une bonne gestion implique une bonne anticipation et une réaction plus rapide.

1221 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MEHDI TALBI**
1221 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

1221 **concernant le faible taux de réussite des recours contre les discriminations à l'emploi.**

1221 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME NADIA EL YOUSFI**

1221 **concernant les discriminations à l'emploi liées à la grossesse.**

1225 **M. Mehdi Talbi (PTB)**.- *Monsieur le Ministre, vous avez sans doute lu la une de l'édition de lundi dernier du journal Le Soir, qui traitait de cas de discrimination. L'article rappelle que notre législation relative à la lutte contre les discriminations est l'une des plus abouties, mais que cela ne se ressent pas du tout dans la pratique.*

heerst onzekerheid; hetzelfde geldt voor heel wat socioculturele organisaties.

In het verleden zijn er al oplossingen gevonden voor andere projecten. Zo lukte dat onder meer voor het dossier van de zomerbars, ondanks de beperkte slagkracht van de regering in lopende zaken. Ik hoop dat dat ook voor het Westpark mogelijk zal zijn.

Tot slot wil ik aankondigen dat het Westpark op 19 december een actie plant om de problemen aan te kaarten.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Het is een goede zaak dat u, bij ontstentenis van een echte overheidsopdracht, voor een verlenging gaat. Heeft het aanhangsel betrekking op een verlenging van één jaar?

De heer Alain Maron, minister.- Inderdaad. We doen dat jaar per jaar.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Dat is de goede aanpak.

Het is wel jammer dat het tot een protestactie is moeten komen zoals die van volgende week, omdat de vzw niet weet waar ze aan toe is. Dat komt doordat u bijzonder lang gewacht hebt. Pas begin december hebt u die verlenging aangevraagd bij de Inspectie van Financiën. Vooruitziend bestuur betekent dat u alles goed voorbereidt en tijdig maatregelen neemt.

Mocht de situatie zich herhalen, dan hoop ik dat u sneller zult reageren. Toch bedankt voor de verlenging met één jaar. Dat is in de huidige context een wijs besluit.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MEHDI TALBI
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende het lage succespercentage van beroepen tegen discriminatie op de arbeidsmarkt.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW NADIA EL YOUSFI

betreffende zwangerschapsgerelateerde discriminatie bij tewerkstelling.

De heer Mehdi Talbi (PTB) *(in het Frans)*.- *Le Soir schreef maandag dat hoewel onze wetgeving ter bestrijding van discriminatie erg vooruitstrevend is, daar in de praktijk maar weinig van te merken is.*

Slechts een klein deel van de klachten leidt tot een veroordeling, vooral omdat het voor een slachtoffer moeilijk is om te bewijzen

Les plaintes pour discrimination aboutissent très peu : moins de 40 % d'entre elles, et 20 % en cas de discriminations raciales. Le principal problème est le manque de preuves.

Nous avons déjà parlé à maintes reprises des tests de situation (testings), un outil qui permet d'apporter une partie des preuves et entraîne le glissement de la charge de la preuve. Autrement dit, c'est la personne qui a supposément discriminé qui doit prouver que ce n'est pas le cas.

Nous connaissons votre bilan : dix tests de situation en huit ans. Comptez-vous laisser le testing longtemps dans sa boîte ? Comment l'améliorer de façon constructive ? Quelles solutions offrez-vous aux personnes qui portent plainte pour discrimination et qui ont du mal à en apporter des preuves ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

¹²³¹ **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Il ressort d'une étude récente de l'UCLouvain que les discriminations à l'emploi liées à la grossesse restent fréquentes, même si ce phénomène fait plus souvent l'objet d'actions en justice que d'autres faits.

Les résultats de cette étude ne permettent pas de distinguer la situation propre à la Région de Bruxelles-Capitale, où les acteurs de l'emploi - tels qu'Actiris, la direction de l'inspection régionale de l'emploi ou les partenaires sociaux - sont régulièrement confrontés à ce type de situations.

En outre, le gouvernement fédéral ne perçoit pas de la même façon le phénomène scientifiquement prouvé des discriminations. Ainsi, il a imposé une réduction drastique de 20 % du budget d'Unia. Nous avons à plusieurs reprises dénoncé cette décision au sein de ce Parlement, car elle a pour effet de déforer nos dispositifs de suivi et de signalement.

Quelles informations concernant les discriminations liées à la grossesse sont disponibles en Région bruxelloise sur la base des signalements d'Actiris ou de l'inspection régionale ?

Quels dispositifs régionaux sont mobilisés pour prévenir ce type de discrimination et accompagner les travailleuses qui en sont victimes durant leur parcours professionnel ?

Enfin, est-il procédé à une évaluation de l'efficacité ou des limites de ces outils essentiels pour lesquels nous nous battons depuis des années, dans le but d'en accroître l'efficacité ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

¹²³⁵ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Lundi matin, j'ai lu avec beaucoup d'intérêt cet article du journal Le Soir. Cette étude, menée par des experts juristes de l'UCLouvain, souligne des difficultés dans la procédure judiciaire relative aux preuves de discrimination. Les experts émettent une série de recommandations qui visent l'ordre judiciaire et ne relèvent pas directement de notre champ de compétences.

dat hij of zij gediscrimineerd wordt. Met praktijktesten wordt de bewijslast bij de dader gelegd. Op acht jaar tijd werden echter slechts tien praktijktests uitgevoerd.

Waarom wordt er niet meer getest? Kunnen we die tests niet verbeteren? Welke oplossingen biedt u voor slachtoffers die moeilijk kunnen bewijzen dat ze gediscrimineerd worden?

(Applaus bij de PTB)

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) *(in het Frans).*- Uit een recente academische studie blijkt dat zwangerschapsdiscriminatie nog vaak voorkomt op de arbeidsmarkt, ook al wordt daarvoor al sneller naar de rechtbank gestapt. Desondanks verminderde de federale regering het budget van Unia met 20%, wat wij al meermaals aangeklaagd hebben.

Beschikken Actiris en de Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie over cijfers met betrekking tot zwangerschapsdiscriminatie? Hoe probeert het gewest die vorm van discriminatie te voorkomen en wie begeleidt de slachtoffers? Wordt de efficiëntie van de instrumenten geëvalueerd?

(Applaus bij de PS)

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- De studie van de UCLouvain waarnaar Le Soir verwees, wijst in de eerste plaats op de moeilijkheden om discriminatie te bewijzen. De aanbevelingen zijn vooral juridisch van aard en behoren niet tot de bevoegdheden van het gewest.

Het is onaanvaardbaar dat er nog steeds gediscrimineerd wordt op de arbeidsmarkt en discriminatie moet bestraft worden.

Sur le fond, il est vrai qu'il y a toujours des discriminations sur le marché de l'emploi, en Belgique et à Bruxelles. Toutes sont inacceptables et doivent être sanctionnées. Il faut continuer à lutter contre ces discriminations, dont le nombre ne diminue pas suffisamment vite.

Pour ce qui est des discriminations envers les femmes enceintes, la plupart d'entre elles ont lieu durant le contrat de travail, dans le cadre de la relation employeur-employée, et relèvent donc du niveau fédéral. La Région est éventuellement compétente pour les discriminations à l'embauche, mais pas une fois que le contrat de travail est conclu. Ce type de discriminations durant le contrat de travail peut revêtir plusieurs formes : absence de promotion, changement de fonction, fin du contrat de travail, etc. Il revient à l'Inspection du travail du SPF Emploi de lutter contre celles-ci. Les constats que ferait notre direction de l'inspection régionale de l'emploi n'auraient aucune valeur juridique.

Il y a deux ans, dans le cadre de l'amélioration de nos procédures en Région bruxelloise pour augmenter le nombre de tests proactifs, le Conseil d'État nous a rappelé que, depuis que le niveau fédéral avait pris sa propre législation en matière de tests de discrimination, nous n'étions plus compétents pour les discriminations dans l'emploi, même pour l'embauche dans le secteur privé.

Selon le Conseil d'État, nous ne sommes compétents que pour les matières de gestion du marché du travail qui relèvent de la Région bruxelloise : la migration économique, les titres-services, l'intérim et la fonction publique régionale et locale. Pour les deux premiers, il y a peu de cas répertoriés. L'intérim et la fonction publique sont à surveiller, même si, dans ce dernier cas, il revient aux partenaires politiques de mener des politiques de non-discrimination. La situation va en tout état de cause être améliorée dans les communes.

¹²³⁷ Grâce à la réforme que nous avons adoptée, nous avons augmenté le nombre de signalements, même s'il reste très inférieur à la réalité. Tous les cas signalés sont transmis au niveau de pouvoir correspondant. Lorsqu'un dossier entre dans le champ de nos compétences, nous le traitons nous-mêmes en collaboration avec Unia.

Parfois, des dossiers sont classés sans suite, faute d'informations suffisantes. Il peut aussi arriver qu'une plainte soit retirée ou qu'Unia lance une procédure de médiation.

Les tests sont donc très rares, malheureusement, car nous manquons encore de signalements.

J'ai lu très attentivement l'étude de l'UCLouvain, laquelle ne formule pas de recommandations particulières sur des points dans nos attributions. Par ailleurs, un gouvernement en affaires courantes ne pourrait pas modifier le dispositif actuel et notre législation a atteint les limites du possible.

Nous avons même envisagé l'hypothèse de tests positifs, mais, pour que des éléments de preuve soient reconnus valables par la

Discriminatie tegenover zwangere vrouwen vindt doorgaans plaats tijdens de looptijd van het arbeidscontract, waardoor dit onder de bevoegdheid van de federale overheid valt. Het gewest is enkel bevoegd voor discriminatie bij aanwerving.

Volgens de Raad van State is het gewest ook niet meer bevoegd om discriminatie bij aanwerving in de privésector op te sporen via praktijktests nu de federale overheid haar eigen wetgeving heeft op het vlak van praktijktests. Onze bevoegdheid beperkt zich tot economische migratie, dienstencheques, uitzendarbeid en het gewestelijk en plaatselijk openbaar ambt.

Door mijn hervormingen ontvangen we meer meldingen, al blijft een groot deel van de gevallen onder de radar. Alle meldingen worden doorgestuurd naar de juiste instanties. Soms worden dossiers geseponeerd, worden klachten ingetrokken of start Unia een bemiddeling. Om al die redenen zijn praktijktests erg zeldzaam.

Praktijktests kunnen in de rechtbank niet gebruikt worden als bewijs wanneer er sprake is van uitlokking. We moeten aan de rechter de toestemming vragen om een praktijktest te kunnen uitvoeren aan de hand van aanwijzingen. Ik heb een studie besteld over de reikwijdte van onze juridische middelen en daaruit blijkt dat er nog wat speelruimte is, maar om die te benutten is een volwaardige regering nodig.

justice et mènent à une condamnation, ils ne peuvent avoir été provoqués. Nous devrions dès lors demander l'autorisation d'un juge sur la base d'indices de discrimination.

Nous avons consulté des juristes afin d'aller le plus loin possible. La dernière étude universitaire que j'ai commandée sur le sujet a pointé quelques secteurs incluant un risque de discrimination. Cela étant dit, je le répète, un gouvernement en affaires courantes est limité dans son action. J'espère donc qu'un gouvernement de plein exercice se saisira de ladite étude pour passer à l'étape suivante dans la lutte contre les discriminations à l'embauche en Région bruxelloise.

1239 **M. Mehdi Talbi (PTB).**- Monsieur le Ministre, dans les compétences régionales que vous citez - titres-services, intérim et pouvoirs locaux - il y a déjà de la matière ! Des pratiques discriminatoires ont sûrement cours dans les pouvoirs locaux et l'intérim. Il est donc possible d'y organiser des tests.

J'ai anticipé votre réponse et contacté des experts en matière de tests de discrimination. Selon eux, ces tests ne sont pas illégaux, mais ils nécessitent une base législative forte. Par exemple, dans le cadre des achats mystères du SPF Économie et de la Loterie nationale, des tests sont réalisés. Alors, pourquoi pas ici ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1243 **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Effectivement, Monsieur le Ministre, nous disposons d'un dispositif plutôt performant. Ce matin, nous avons aussi mené un débat relatif aux tests de situation dans le domaine du logement, avec le critère de l'absence de provocation lors de ces tests.

Nous avons connu cette situation pendant des années avant l'obtention des tests de situation et sommes désireux de voir les procédures aboutir en justice.

Nous sommes en affaires courantes, c'est donc un dossier que nous suivrons avec le prochain gouvernement afin que nos outils soient encore plus performants pour protéger nos travailleurs et nos travailleuses. Vous nous dites aussi que depuis que le niveau fédéral s'est doté de sa propre législation, nous ne sommes plus compétents à Bruxelles. Mais en constatant la diminution drastique des subsides accordés à Unia, nous pouvons avoir des craintes quant à la manière dont la problématique est appréhendée au niveau fédéral. Nous ne sommes donc nullement rassurés.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1247 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1247 **à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,**

De heer Mehdi Talbi (PTB) *(in het Frans).*- Binnen uw bevoegdheden kunt u al heel wat gevallen van discriminatie bestrijden. U kunt praktijktests organiseren bij uitzendkantoren en plaatselijke besturen.

Volgens experts die ik gesproken heb, zijn praktijktests niet illegaal zolang er een voldoende juridische basis voor is.

(Applaus bij de PTB)

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) *(in het Frans).*- Het gewest beschikt inderdaad al over heel wat mogelijkheden, maar we zouden daar graag wat meer rechtszaken zien uit voortkomen. U verwijst naar de bevoegdheden van de federale overheid, maar gezien de drastische verlaging van de subsidies voor Unia is dat weinig geruststellend.

(Applaus bij de PS)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

1247 **concernant la suppression de nombreuses places de stationnement dans les nouveaux plans de mobilité.**

1249 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Durant les cinq dernières années, la politique de mobilité et de stationnement a connu de nombreux bouleversements. Le plan Good Move a fait couler beaucoup d'encre. Les protestations et les expressions de mécontentement ont été nombreuses.

La presse nous rappelait récemment qu'entre 2020 et 2024, pas moins de 3.650 places de stationnement ont été supprimées. Manifestement, cela ne va pas s'arrêter là, puisque nous apprenons qu'environ 600 nouvelles places sont condamnées dans un certain nombre d'artères : avenue Charles-Quint, chaussée de Ninove, rue Léopold Ier, place de la Reine, place Arthur Van Gehuchten ou encore à Cureghem. Cela suscite des préoccupations, des inquiétudes, parfois des réactions de protestation et de dépit, d'autant qu'un certain nombre de ces quartiers sont déjà, aujourd'hui, gravement sous tension.

À la suite du plan du Good Move, des engagements avaient été pris pour mener de vraies concertations. Comment garantir aujourd'hui que ce dialogue aura lieu avec les habitants et les commerçants pour éviter ces déchirements ? Comment éviter ces suppressions brutales ? Comment les compenser ? Il faut éviter le traumatisme provoqué par Good Move ces dernières années, et en tirer des enseignements pour que la politique de mobilité et de stationnement soit enfin plus apaisée.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1253 **Mme Elke Van den Brandt, ministre.**- Il est réducteur de parler de places supprimées comme si c'était un objectif en soi.

Dans certains projets, nous faisons en effet des choix en ce sens dans des rues qui sont souvent étroites. L'espace récupéré permet alors de :

- créer des carrefours sécurisés et des sites propres nécessaires pour les transports publics - un tram peut transporter jusqu'à 250 personnes ;

- prévoir des pistes cyclables, qui ont fait évoluer la part modale du vélo de 3 % à 10 %. Je rappelle que chacun cycliste est un conducteur de moins devant vous, dans un embouteillage et une voiture de moins à garer ;

- laisser de la place pour des arbres, des plantations et des possibilités pour l'eau de s'infiltrer. Nous venons encore d'en parler à travers la question sur l'étude de Brulocalis.

Replaçons les chiffres dans leur contexte. Notre Région compte environ 270.000 places de parking en voirie, soit 0,2 % de l'offre globale en voirie. La suppression de places n'est pas toujours anodine. Dans certains projets, elle a un réel impact sur le

betreffende het schrappen van een groot aantal parkeerplaatsen in de nieuwe mobiliteitsplannen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- Volgens mediaberichten zijn er tussen 2020 en 2024 niet minder dan 3.650 parkeerplaatsen geschrapt en we zijn er blijkbaar nog niet, want langs de Keizer Karellaan, de Ninoofsesteenweg, de Leopold I-straat, op het Koninginneplein, het Arthur Van Gehuchtenplein en in Kuregem gaan nog zo'n 600 plaatsen op de schop.

Naar aanleiding van Good Move had u beloofd om echt overleg te organiseren? Hoe garandeert u dat? Hoe voorkomen we het brutaalweg schrappen van parkeerplaatsen? Hoe worden ze gecompenseerd?

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans).*- Het is te simplistisch om het schrappen van parkeerplaatsen als een doel op zich voor te stellen. In smalle straten kiezen we er soms voor om veiligere kruispunten, een eigen bedding voor het openbaar vervoer en fietspaden aan te leggen en te ontharden.

Het Brussels Gewest telt ongeveer 270.000 parkeerplaatsen op de openbare weg. Het schrappen van parkeerplaatsen heeft in bepaalde projecten reële gevolgen voor de buurt. Daarom moeten we alternatieven aanbieden.

Het is belangrijk dat we een omslag maken naar parkeren buiten de openbare weg, want zo komt er ruimte vrij. Het aantal plaatsen dat er de voorbije jaren op die manier is bijgekomen, ligt hoger dan het aantal geschrapte plaatsen op de openbare weg. In het Belirisproject in de Biestebroekwijk gebeurt hetzelfde.

quartier. Nous devons toujours évaluer les répercussions et les solutions alternatives.

Je rappelle que le basculement vers le parking hors voirie est essentiel. Plus nous créons de places hors voirie, plus nous pouvons inciter les conducteurs à s'y garer, et ainsi, gagner des places en voirie. D'ailleurs, le nombre de places créées hors voirie ces dernières années (5.600) est supérieur au nombre de places supprimées en voirie. Dans le projet de Beliris que vous évoquez pour le quartier de Biestebroek, des places en voirie disparaîtront, mais nous en créerons hors voirie. C'est un élément important du puzzle.

1255 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Pour le groupe MR, la concertation avec la population et les commerçants constitue un prérequis, car le manque de dialogue avant les réaménagements est souvent à l'origine de tensions vives et inutiles. Parmi les choix objectifs, on peut pointer des aménagements utiles. Cependant, vous ne m'ôterez pas de l'idée que d'autres sont faits pour supprimer la voiture de l'espace public, de façon parfois assez catégorique et sans véritable valeur ajoutée.

Par ailleurs, lors de la création d'aménagements hors voirie, les multiples déclarations d'intention ne sont pas toujours suivies d'effets. Le projet est finalement abandonné pour des raisons économiques ou de faisabilité technique, et nous nous retrouvons face à des suppressions massives, mais sans réelle compensation.

Je pense, dès lors, que le rétablissement de la confiance entre population, commerçants et autorités est un préalable à la mise en œuvre d'une politique de mobilité sereine et apaisée.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1259 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME ALINE GODFRIN**

1259 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1259 **concernant le bilan des mesures prises par la Région bruxelloise pour la sécurité des personnes LGBTQIA+.**

1259 **M. le président.**- La ministre Van den Brandt répondra à la question d'actualité.

1263 **Mme Aline Godfrin (MR).**- La question que j'ai adressée au ministre-président revêt une importance capitale : en Région bruxelloise, les agressions de personnes issues de la communauté LGBTQIA+ se multiplient et sont de plus en plus violentes. Nous avons eu l'occasion d'en parler dans le cadre de la discussion d'une résolution qui sera adoptée tout à l'heure.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- Volgens de MR-fractie is overleg met de bevolking en de handelaars een basisvoorwaarde, want het gebrek aan dialoog leidt vaak tot zware spanningen. Er worden soms parkeerplaatsen geschrapt om nuttige aanpassingen te doen, maar u maakt mij niet wijs dat dat nooit gebeurt om de auto uit de openbare ruimte te weren.

De aanleg van parkeerplaatsen buiten de openbare weg verzandt ook geregeld in aankondigingspolitiek, omdat plannen economisch of technisch niet haalbaar blijken. Een sereen mobiliteitsbeleid vergt het herstel van het vertrouwen tussen bevolking, winkeliers en autoriteiten.

(Applaus bij de MR)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ALINE GODFRIN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende een overzicht van de maatregelen die het Brussels Gewest heeft genomen om de veiligheid van LGBTQIA+-personen te waarborgen.

De voorzitter.- Minister Van den Brandt zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

Mevrouw Aline Godfrin (MR) (in het Frans).- In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden mensen uit de lgbtqia+-gemeenschap steeds vaker het slachtoffer van almaar zwaarder geweld. Het verbaast me dat niemand zich aansluit bij mijn vraag aan de Brusselse regering over wat ze onderneemt om geweld tegen lgbtqia+'en te voorkomen.

Je suis étonnée qu'aucun autre collègue ne se joigne à moi pour demander au gouvernement bruxellois ce qui est mis en œuvre pour qu'il n'y ait plus d'agressions de personnes issues de la communauté LGBTQIA+ dans l'espace public ou dans les transports en commun.

(Remarques de M. Bex)

Ma question est légitime. Je l'ai posée à plusieurs reprises. Lucas, Eva, Tachku ou Jamal sont les prénoms de jeunes qui ont subi des agressions ouvertement homophobes et transphobes. Aujourd'hui, les personnes de la communauté LGBTQIA+ doivent vivre avec cette peur. C'est une réalité.

Les chiffres sont mauvais, alors qu'à peine 14 % des personnes portent plainte. La situation est donc alarmante.

Dans le cadre de ses politiques de prévention et de cohésion sociale, quelles actions le gouvernement bruxellois a-t-il mises en place, notamment pour diffuser des messages clairs de tolérance dans tous les quartiers ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- Avant toute chose, je veux exprimer ma solidarité pleine et entière avec Jamal Idrissi, qui a été victime d'une agression homophobe et transphobe d'une violence inacceptable. Ce n'est ni la première ni la dernière victime, je pense que nous en sommes tous conscients.

Ce qui lui est arrivé n'est pas seulement un fait divers : c'est une atteinte directe à la dignité humaine, à la sécurité de nos concitoyens et concitoyennes et aux valeurs fondamentales que nous défendons.

Cette agression nous rappelle tragiquement que les personnes LGBTQIA+ restent surexposées à des violences physiques, verbales et psychologiques, parfois organisées et haineuses. Les données publiées régulièrement par Unia le confirment : la haine anti-LGBTQIA+ ne recule pas. Au contraire, elle s'exprime de plus en plus librement, en ligne comme dans l'espace public, portée par la banalisation de discours haineux.

Face à cela, la Région bruxelloise a pris ses responsabilités, et elle continuera à les assumer pleinement.

Dès 2022, sur la proposition de la secrétaire d'État Ben Hamou, le gouvernement a adopté le plan bruxellois d'inclusion des personnes LGBTQIA+, le tout premier plan régional de ce type en Belgique. Ce plan constitue un cadre ambitieux, transversal, qui vise à renforcer l'inclusion et à lutter concrètement contre les LGBTQ-phobies. Il a récemment fait l'objet d'une évaluation par un auditeur externe, qui a proposé des pistes concrètes pour continuer et renforcer les actions déjà menées.

Parmi les actions clés mises en œuvre, je citerai le dispositif des fiches de signalement ; la formation de près de 200 policiers ; un soutien accru aux associations de terrain ; la campagne

(Opmerkingen van de heer Bex)

Het is een legitieme vraag. Lucas, Eva, Tachku en Jamal zijn de voornamen van jongeren die met openlijk homo- en transfobe agressie te maken kregen. De angst onder lgbtqia+'en is reëel en slechts 14% van de slachtoffers doet aangifte.

Wat onderneemt de Brusselse regering om in alle wijken een boodschap van tolerantie te verspreiden?

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).- *Wat Jamal Idrissi heeft meegemaakt, is een directe aanslag op de menselijke waardigheid, de veiligheid van onze medeburgers en onze fundamentele waarden.*

De agressie brengt eens te meer onder de aandacht dat lgbtqia+'en bovenmatig te maken krijgen met fysiek, verbaal en psychologisch geweld. Dat blijkt ook uit de gegevens die Unia geregeld publiceert.

In 2022 keurde de regering het Plan voor de inclusie van lgbtqia+-personen goed. Het is een ambitieus en allesomvattend kader dat de inclusie moet verbeteren en lgbtq-fobie moet bestrijden.

Het plan omvat onder andere meldingsfiches, de opleiding van bijna 200 politiemensen, meer steun voor organisaties, de opleiding van beampten die in contact komen met het publiek, zoals medewerkers van de MIVB, enzovoort.

Uw actualiteitsvraag is van belang, maar vanochtend heeft het parlement ook een voorstel van resolutie over hetzelfde onderwerp besproken. Het parlement moet ons niet alleen vragen stellen, maar ons ook duidelijke instructies geven aan de hand van resoluties.

(Applaus bij Groen)

#sharethecolor, la formation des agents en contact direct avec le public, comme ceux de la STIB ; la diffusion d'un film au cinéma Palace, qui a touché plus de 1.500 élèves ; et l'ouverture du nouveau centre d'accueil du Refuge, financée par la Région.

Cette agression est évidemment intolérable. Cette question d'actualité a son importance, mais il y a aussi une proposition de résolution qui a été discutée aujourd'hui sur ce sujet. Je dirai que le Parlement ne doit pas se limiter à nous interroger, mais aussi nous donner des instructions claires avec des résolutions.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

1273 **Mme Aline Godfrin (MR).**- Je remercie la ministre d'avoir répondu à la place du ministre-président. Je suis tout de même assez déçue, car, du point de vue de la politique de prévention et de cohésion sociale, je n'ai pas entendu une seule mesure, alors que la Région bruxelloise est en capacité d'en prendre, avec safe.brussels. Elle peut aussi faire passer des messages de prévention dans tous les quartiers pour une meilleure inclusivité.

Pour les personnes et la communauté LGBTQIA+, la première préoccupation aujourd'hui est la sécurité. Il y a un important manque de sécurité dans l'espace public et dans les transports en commun, comme en témoignent les graves agressions de ces derniers mois. Une personne sur deux de cette communauté a par ailleurs répondu dans un récent sondage européen qu'elle avait été harcelée en Belgique cette année. Ce sont des chiffres alarmants. Je sais qu'il existe un plan LGBTQIA+, mais il manque encore des mesures concrètes. J'espère, Madame la Ministre, que vous pourrez transmettre la liste à la suite de l'évaluation des mesures qui sont encore demandées.

Aujourd'hui, nous allons voter un texte important qui montre une vraie volonté politique de protéger cette communauté contre les agressions. Je pense cependant qu'il faut aller beaucoup plus loin et j'espère que des mesures concrètes seront prises par le gouvernement, en affaires courantes ou de plein exercice. Peu importe, mais il y a urgence.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1277 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GILLES VERSTRAETEN**

1277 **à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

1277 **concernant la recherche d'un nouveau banquier attitré et les crédits de trésorerie nécessaires pour la Région de Bruxelles-Capitale.**

1279 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Vu l'enlisement en affaires courantes, la situation financière de la Région n'est pas près de s'améliorer. Belfius ne renouvellera pas son crédit de trésorerie de 500 millions d'euros et ne veut*

Mevrouw Aline Godfrin (MR) *(in het Frans).*- *Het antwoord ontgoocht me, want er is geen sprake van maatregelen rond preventie en sociale cohesie. Nochtans kan het Brussels Gewest die met safe.brussels nemen. Het kan ook in alle wijken preventieboodschappen verspreiden.*

De belangrijkste bekommernis van mensen uit de lgbtqia+-gemeenschap is veiligheid en die ontbreekt op openbare plekken. In een recente Europese peiling bleek de helft van hen dit jaar in België te zijn lastiggevalen. Er is een lgbtqia+-plan, maar concrete maatregelen blijven uit.

Vandaag nemen we een belangrijk voorstel aan waaruit de politieke wil blijkt om de gemeenschap tegen agressie te beschermen, maar we moeten veel verder gaan.

(Applaus bij de MR)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de zoektocht naar een nieuwe huisbankier en de nodige kaskredieten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- We hebben het gisteren uitvoerig gehad over de voorlopige twaalfden en over de

plus être le banquier attiré de la Région. Le crédit de trésorerie auprès d'ING arrive, de plus, à échéance fin décembre et la suite est incertaine.

Le gouvernement bruxellois a-t-il trouvé un autre banquier ? Qu'en est-il des lignes de crédit et du financement de la Région pour 2026 ? À quel degré notre financement est-il garanti pour les mois à venir, compte tenu des éventuels problèmes de paiement évoqués ?

¹²⁸¹ **M. Dirk De Smedt, ministre (en néerlandais).**- *Je rappelle que nous avons déjà réussi à réduire le déficit de 1,6 milliard d'euros à 1,242 milliard d'euros pour 2025 et que les douzièmes provisoires présentés hier entendent le ramener sous le milliard d'euros pour 2026.*

Je vous annonce même, en avant-première, qu'après étroite concertation, Belfius s'est engagée à poursuivre sa mission de banquier attiré au moins jusque fin 2026. Ce délai nous permettra de rechercher un nouveau banquier pour la suite d'une manière correcte sur le plan administratif.

Les banques candidates doivent se signaler avant le 6 janvier 2026. La soumission définitive des offres est fixée pour le 9 mars 2026. Un rapport d'attribution sera ensuite établi et le gouvernement statuera.

¹²⁸³ *Par ailleurs, un nouveau contrat de trésorerie de 50 millions d'euros a été alloué pour 2026.*

financiële toestand van het gewest. Er is nog geen zicht op verbetering, omdat we nog steeds in lopende zaken zitten.

Ondertussen gaat het leven door en beginnen we op bepaalde vlakken de gevolgen te voelen. Belfius wenst niet alleen zijn kaskrediet van 500 miljoen euro niet meer te verlengen, maar wil ook niet meer de huisbankier van het gewest zijn. In principe zal ook ons kaskrediet bij ING aflopen, aangezien het contract op 31 december eindigt, en blijft er nog onzekerheid bestaan wat volgend jaar betreft.

De regering heeft beslist op zoek te gaan naar een andere huisbankier. Is er al een aangesteld?

Hoe zit het met de kaskredietlijnen en de financiering van het gewest in het komende jaar? Lopen daarover nog onderhandelingen? Hebt u nieuws over de mate waarin onze financiering in de komende maanden gewaarborgd is, ook in het licht van uw aankondiging dat we mogelijk vanaf april of mei betalingsproblemen kunnen krijgen en we met facturen moeten schuiven om het gewest draaiend te houden?

De heer Dirk De Smedt, minister.- Ik heb er gisteren al op gewezen dat de werkzaamheden in lopende zaken het voor 2025 mogelijk hebben gemaakt het tekort van 1,6 miljard euro te beperken tot 1,242 miljard euro.

Een ander belangrijk resultaat zijn de voorlopige twaalfden, die ik gisteren eveneens heb toegelicht. De regering in lopende zaken koestert de ambitie om het tekort in 2026 terug te dringen tot 1 miljard euro. Dat is zo in een formele beslissing vastgelegd.

Het verheugt me dan ook dat ik vandaag in primeur mag aankondigen dat ik de regering na nauw overleg met Belfius volgende week een dossier kan voorleggen, waarin onze huisbankier zich ertoe verbindt om zijn rol als bankier minstens tot eind 2026 voort te zetten. Dat is goed nieuws, want dat maakt het mogelijk om de marktbevraging, waarmee de regering een nieuwe bankier zoekt voor de komende vijf jaar, op een administratief correcte manier uit te voeren.

De marktbevraging loopt momenteel. De kandidaturen moeten ten laatste op 6 januari 2026 binnen zijn. Vervolgens start de toewijzingsprocedure die tot een definitieve indiening van offertes van de geselecteerde kandidaten moet leiden. Die moeten uiterlijk op 9 maart 2026 zijn ingediend. Op basis daarvan wordt een gunningsverslag opgesteld en neemt de regering een beslissing.

De voorbije weken heb ik samen met de andere regeringsleden hard gewerkt. Daardoor kan ik vandaag aankondigen dat Belfius minstens tot eind 2026 zijn operationele activiteit als bankier zal voortzetten.

Voorts kan ik toelichten dat er voor 2026 een nieuw kassierscontract voor 50 miljoen euro aanvullend werd toegezegd. Dat is al bij al relatief goed nieuws in moeilijke tijden. Dankzij de werkzaamheden van de voorbije weken konden we

(Applaudissements de M. Bex)

1287 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *Que Belfius ait accepté de rester notre banquier attiré jusqu'en fin 2026 est un gage de sécurité et de stabilité sur le plan administratif. Nous ne faisons toutefois que jouer les prolongations sans savoir ce que l'appel d'offres donnera.*

Le crédit de trésorerie de 50 millions d'euros, c'est une bonne chose, mais c'est tout de même dix fois moins que les 500 millions dont nous disposions auparavant. Je suppose que nous n'obtiendrons pas d'autres crédits de trésorerie. Cela en dit long sur la situation actuelle.

(Applaudissements)

1291 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 16h02.*

2333 *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 16h13.*

2335 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. JONATHAN DE PATOUL, MMES GISÈLE MANDAILA ET FARIDA TAHAR ET M. ELHADJ MOUSSA DIALLO MODIFIANT LE CODE DES IMPÔTS SUR LES REVENUS 1992 EN VUE DE SUPPRIMER LA RÉDUCTION D'IMPÔT RELATIVE AUX TITRES-SERVICES**

2335 (NOS A-176/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)

2335 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES GISÈLE MANDAILA ET FARIDA TAHAR ET M. ELHADJ MOUSSA DIALLO MODIFIANT LA LOI DU 20 JUILLET 2001 VISANT À FAVORISER LE DÉVELOPPEMENT DE SERVICES ET D'EMPLOIS DE PROXIMITÉ**

2335 (NOS A-177/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)

2335 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME CLÉMENTINE BARZIN VISANT À ASSURER DURABLEMENT LA REVALORISATION**

stappen voorwaarts zetten. Uiteraard blijf ik de volgende dagen en weken voortwerken aan nieuwe contacten om te bekijken hoe we het financiële instrumentarium van het gewest kunnen vrijwaren.

(Applaus van de heer Bex)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Kijk, er is dan toch één iemand die applaudisseert, mijnheer de minister. Ik meen begrepen te hebben dat u spreekt over 50 miljoen en niet over 500 miljoen.

Het is een goede zaak dat Belfius alvast tot eind 2026 huisbankier blijft. Zo hebben we althans op administratief vlak wat zekerheid en stabiliteit. We spelen daarmee wel enkel verlengingen en we zullen zien wat er vervolgens uit de marktbevraging komt.

Wat het kaskrediet betreft: 50 miljoen euro is beter dan niets, maar is toch tien keer minder dan de 500 miljoen die we hadden. Het is een pijnlijk mager beestje. Aangezien u op dat vlak niets anders aankondigt, vermoed ik dat we geen andere kaskredieten zullen krijgen. Dat zegt veel over onze huidige toestand. Hopelijk mag dit opnieuw een wake-upcall zijn voor de collega's.

(Applaus)

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 16.02 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 16.13 uur.*

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL, MEVROUW GISÈLE MANDAILA, MEVROUW FARIDA TAHAR EN DE HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO TOT WIJZIGING VAN HET WETBOEK VAN DE INKOMSTENBELASTINGEN 1992 VOOR WAT DE BELASTINGVERMINDERING VOOR DIENSTENCHEQUES BETREFT

(NRS. A-176/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW GISÈLE MANDAILA, MEVROUW FARIDA TAHAR EN DE HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO HOUDENDE WIJZIGING VAN DE WET VAN 20 JULI 2001 TOT BEVORDERING VAN BUURTDIENSTEN EN -BANEN

(NRS. A-177/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN ERTOE STREKKENDE DE LOONSVERHOOGING VOOR DE HUISHOUDHULPEN

**SALARIALE DES AIDES MÉNAGÈRES
EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE****(NOS A-217/1 ET 2 – 2025/2026)***Discussion générale conjointe*

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

Les rapporteurs sont M. Olivier Willocx, Mme Karine Lalieux et M. Stijn Bex.

M. Stijn Bex, rapporteur (en néerlandais).- *Nous nous référons au rapport écrit.*

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je partagerai mon temps de parole avec ma collègue Mme Gisèle Mandaila.

Je me réjouis que nous puissions enfin débattre et voter, en séance plénière, ces propositions relatives à la revalorisation salariale des 27.000 aides ménagères que compte la Région bruxelloise.

Comme vous le savez, en juillet dernier, la Flandre et la Wallonie se sont accordées, avec les partenaires sociaux, sur une revalorisation salariale de 0,77 euro brut de l'heure pour les aides ménagères travaillant dans le cadre des titres-services. Malheureusement, Bruxelles n'a pas été associée aux discussions, ni même consultée. Une fois de plus, Bruxelles a été oubliée.

La question qui se posait était la suivante : pourquoi nos aides ménagères, qui ont déjà un salaire parmi les plus bas de la Région bruxelloise, n'auraient-elles pas droit à une revalorisation, à l'instar de leurs collègues en Flandre et en Wallonie ? Tel est, en effet, le sujet de nos discussions depuis presque trois mois. Pour rappel, les deux textes ont été bloqués sous prétexte qu'un accord global allait être conclu entre les six partis qui négociaient un budget pour 2026. Cet accord n'existe toujours pas, pas plus qu'un budget 2026. DéFI a donc eu raison d'être persévérant. Sinon, il est clair qu'aucune solution n'aurait été trouvée, ni pour 2025, ni pour 2026.

Ma collègue Mme Mandaila reviendra plus précisément sur le contexte et la question de l'augmentation du prix des titres-services.

Pour ma part, je rappellerai qu'au-delà des jeux politiques, il était fondamental d'établir un cadre permettant un accord social. Nous y sommes arrivés aujourd'hui, in extremis, et je tiens à remercier tous mes collègues qui y ont contribué. Le travail réalisé en commission a très clairement permis d'engranger des avancées significatives et d'aboutir à un vote quasiment unanime sur les deux propositions.

**IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST DUURZAAM TE WAARBORGEN****(NRS. A-217/1 EN 2 – 2025/2026)***Gezamenlijke algemene bespreking*

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

De rapporteurs zijn de heer Olivier Willocx, mevrouw Karine Lalieux en de heer Stijn Bex.

De heer Stijn Bex, rapporteur.- De andere rapporteurs en ikzelf verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *In juli kwamen Vlaanderen en Wallonië met de sociale partners overeen om het brutoloon van de huishoudhulpers die werken met dienstencheques, op te trekken met 0,77 euro per uur. Het Brussels Gewest werd echter niet bij die gesprekken betrokken.*

Deze voorstellen van ordonnantie moeten ervoor zorgen dat de Brusselse huishoudhulpers dezelfde opslag krijgen. De zes partijen die onderhandelen over een begroting voor 2026 hebben de voorstellen aanvankelijk geblokkeerd, onder het voorwendsel dat alles via een globaal akkoord geregeld zou worden. Dat akkoord en de begroting zijn er echter nog altijd niet en dus zijn deze voorstellen wel degelijk nodig.

Ik dank alle collega's die aan de teksten hebben bijgedragen. De vruchtbare discussie in commissie heeft ertoe geleid dat ze daar nagenoeg unaniem werden goedgekeurd. Zo hebben we de sociale partners een positief signaal gegeven.

Les syndicats et la fédération patronale Federgon attendaient un signal du Parlement. Nous avons pu le leur donner en urgence, en dernier recours. Si nous n'étions pas parvenus à un accord en commission il y a quelques jours, nous n'aurions pas eu ces avancées au niveau de la commission paritaire.

2349 La proposition d'ordonnance qui nous occupe aujourd'hui comprend des solutions à plus long terme pour le budget de la Région. Nous sommes évidemment tous d'accord pour revaloriser le salaire des aides ménagères, pour autant que cela pèse le moins possible sur le budget régional et sur le consommateur. Mais ce qu'il nous faut, c'est un accord social, un accord global. À cet égard, je rappelle que l'argent ne pousse pas dans les arbres.

Ce que nous proposons ici, c'est une économie budgétaire de près de 19 millions d'euros pour le budget de la Région à partir de 2028. Il s'agit également d'une question d'équité sociale, parce que je rappelle que les titres-services sont déjà financés à hauteur de 70 % par le public, les citoyens. Nous estimons donc que la fin de la déductibilité sociale est également une question d'équité sociale, de cohérence - puisque cette suppression s'inscrit dans le cadre plus large de la réforme du financement des titres-services - mais aussi de simplicité, parce qu'elle réduit la complexité administrative.

J'aimerais m'adresser brièvement à celles et ceux qui estiment que notre proposition aura pour effet d'accroître le travail au noir et de provoquer un cataclysme dans la société bruxelloise. Je dois dire qu'il est quelque peu énervant de ne pas entendre de réaction quand l'autorité fédérale augmente le prix du gaz pour tout le monde « parce que, vous comprenez, c'est nécessaire ». Quand l'autorité fédérale plante un couteau dans le dos du secteur horeca en augmentant le prix du paquet de frites ou des plats à emporter, « parce que, vous comprenez, c'est nécessaire ». Quand l'autorité fédérale augmente le prix des tickets de cinéma, des festivals, des spectacles ou des matches de football, « parce que, vous comprenez, c'est nécessaire ».

Enfin, et surtout, quand l'autorité fédérale plafonne l'indexation des salaires, qui va toucher durement toute la classe moyenne, « parce que, vous comprenez, c'est nécessaire ». Dans tous ces cas-là, on n'entend personne ! Par contre, quand nous proposons ici d'économiser 19 millions d'euros sur le budget de la Région bruxelloise, alors que les mêmes partis nous disent, la bouche en cœur, qu'il faut couper partout, alors là, c'est la catastrophe ! À Bruxelles, on n'a pas le droit de faire des économies. Bien sûr, on peut discuter d'une baisse de la déductibilité fiscale de 5, de 10 ou de 15 %, c'est un débat intéressant. Mais chez DÉFI, avec cette proposition, nous sommes parvenus à un accord global sur le sujet, ce que quasi personne n'a réussi depuis un an et demi.

Et pour le travail au noir, il faudra quand même qu'on m'explique. Parce que même si on peut avoir des divergences sur le plan politique, il faut rester honnêtes. Demain, le coût du titre-services pour le citoyen passera à 11,40 euros. Le reste est payé par la

Het voorstel van ordonnantie waarover we ons vandaag buigen, bevat langetermijnoplossingen die een globaal sociaal akkoord behoeven. Wij stellen een besparing voor van zo'n 19 miljoen euro vanaf 2028 door de fiscale aftrekbaarheid van de dienstencheques af te schaffen. Sowieso wordt zo'n 70% van het bedrag van de dienstencheques immers al met overheidsgeld gefinancierd. Bovendien zorgt de afschaffing voor administratieve vereenvoudiging.

Sommigen denken dat dit voorstel tot meer zwartwerk zal leiden. Nochtans praten diezelfde mensen de veel zwaardere besparingen van de federale regering goed met het argument dat die nu eenmaal moeten worden doorgevoerd. Het Brussels Gewest heeft blijkbaar geen recht om te besparen!

Région, autrement dit par les impôts des citoyens, comme je l'ai dit précédemment.

2351 J'ai fait l'exercice. J'ai demandé à des scouts, dans mon quartier, combien ils demanderaient pour ratisser les feuilles de mon jardin pendant une heure. Ils m'ont répondu qu'ils demanderaient au moins 12 euros. Ce sont des scouts, ils sont sympathiques ! Aujourd'hui, la réalité se situe donc plutôt à 14, voire 15 euros par heure.

Non déclarés, 15 euros représentent une heure de travail pour une aide ménagère. Qui va payer 15 euros pour un travail au noir alors qu'il est possible de payer 11,40 euros pour un travail déclaré ? Qui ? Cet argument ne tient pas la route deux secondes. Il est très sincèrement indécent.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo, du PS et de DéFI)

2355 **Mme Gisèle Mandaila (DéFI).**- Mon collègue de Patoul a rappelé la genèse de ce dont nous discutons aujourd'hui. Je ne vais donc pas y revenir.

Chers collègues, nous avons la possibilité, aujourd'hui, de mettre un terme à la situation discriminatoire que subissent au quotidien les travailleurs et les travailleuses du secteur des titres-services de la Région. Après des mois de tergiversation, nous ne pouvons plus attendre. Il convient d'offrir une solution à long terme au secteur des titres-services bruxellois, à l'instar de ce qui a été décidé en Wallonie et en Flandre.

Les aides ménagères bruxelloises n'ont pas à faire les frais d'une concertation à géométrie variable. Oui, elles méritent le même salaire que leurs homologues wallonnes et flamandes. Oui, elles méritent un cadre clair leur permettant de travailler dans des conditions pérennes.

Les propositions que nous défendons aujourd'hui permettront de valoriser ces travailleuses qui se lèvent tôt et rentrent tard, qui parcourent les quatre coins de la Région pour veiller à ce que nos logements soient propres, et parfois à ce que nos aînés continuent de vivre chez eux et non en institution.

Elles accomplissent un travail exigeant, pénible, mais indispensable pour de nombreux ménages bruxellois. Ces travailleuses, si vous ne le savez pas, sont parmi les premières à souffrir de douleurs musculo-squelettiques. Cette revalorisation constitue donc non seulement une mesure de justice sociale, mais aussi un signal fort pour la valorisation des métiers essentiels.

Ces deux propositions d'ordonnance mettent fin à une discrimination scandaleuse et apportent des solutions à long terme pour le secteur des titres-services bruxellois, comme l'a souligné mon collègue Jonathan de Patoul. Elles sont les seules à même d'apporter des solutions financières pérennes dans le cadre d'un accord social.

Het argument in verband met het zwartwerk vind ik persoonlijk ongeloofwaardig. In het zwart kost een huishoudhulp minstens 15 euro per uur. Wie wil dat betalen als je ook iemand in het wit kunt krijgen voor maar 11,40 euro per uur?

(Applaus bij Groen, Ecolo, de PS en DéFI)

Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI) *(in het Frans).*- Vandaag hebben we de gelegenheid om een einde te maken aan de discriminatie waarmee dienstenchequemedewerkers in het Brussels Gewest te maken hebben en hun een langetermijnoplossing te bieden.

De voorstellen die we vandaag goedkeuren komen de werknemers ten goede die van 's morgens vroeg tot 's avonds laat in alle hoeken van het gewest onze huizen schoonmaken. Ze vervullen zware taken en krijgen bijvoorbeeld vaak repetitieve strain injuries, maar ze zijn onmisbaar voor veel Brusselse gezinnen.

De oplossing die we in de commissie hebben besproken, is duurzaam, want ze houdt niet alleen rekening met de gewestelijke financiën, maar ook met de koopkracht van de gebruikers en de eisen van werkgevers en vakbonden.

La solution que nous avons débattue en commission et que nous vous présentons aujourd'hui est durable. Elle tient compte, non seulement, de l'état des finances régionales, mais aussi du pouvoir d'achat des utilisateurs de titres-services, ainsi que des revendications patronales et syndicales.

2357 La revalorisation salariale de 77 centimes d'euro brut par heure répond à la volonté d'augmenter la rémunération des travailleuses d'un des secteurs parmi les moins bien payés du pays et corrige une injustice liée aux différences régionales. Cette revalorisation est le résultat d'un accord équilibré entre les partenaires sociaux et les pouvoirs publics. Je tiens d'ailleurs à saluer la mobilisation du ministre Bernard Clerfayt qui, malgré les affaires courantes, a travaillé avec détermination et multiplié les rencontres avec les partenaires sociaux pour nous présenter des solutions concrètes.

Dans cet hémicycle, nous estimons tous que cette revalorisation doit avoir le moins d'impact possible sur le budget de la Région. Nous estimons tous aussi que les utilisateurs des titres-services doivent en subir le moins de conséquences possible. C'est dans cette logique que s'inscrivent nos deux propositions d'ordonnance : elles répartissent de manière juste l'effort entre les utilisateurs, les employeurs et les pouvoirs publics.

Nos propositions sont justes d'un point de vue budgétaire. Rappelons que le secteur est financé aux deux tiers par la Région. Ces subsides sont légitimes pour garantir un cadre stable aux aides ménagères, mais dans la situation budgétaire actuelle, il serait irresponsable d'alourdir davantage les finances publiques.

Enfin, nos propositions sont justes, car elles s'appuient sur les conclusions de l'étude d'Idea Consult de 2022, qui montre que les utilisateurs sont disposés à payer plus de 11 euros si cela permet d'améliorer les conditions de travail des aides ménagères. L'augmentation du prix, de 10,2 euros à 11,4 euros pour les 300 premiers titres-services et de 12,4 euros à 14 euros au-delà, s'inscrit pleinement dans cette logique. Les ménages souhaitent financer ces services de manière équitable, car ils sont sensibles aux conditions de travail dans le secteur.

2359 Contrairement à ce que certains prétendent, la revalorisation des salaires ne se fait pas au détriment des ménages bruxellois. En évitant de faire peser le coût sur le budget régional, nous protégeons la majorité des Bruxellois qui ne bénéficient pas du système, mais qui contribuent à son financement. Je rappelle que les classes moyennes subissent un vrai choc à cause des mesures imposées par le gouvernement fédéral, comme l'a indiqué M. de Patoul.

Chers collègues, nous vous proposons une solution concrète et responsable, qui permet de revaloriser un secteur essentiel à l'économie bruxelloise, tout en garantissant un financement clair, pérenne et équitable, sans alourdir les budgets de la Région.

L'adoption de ces deux ordonnances mettra fin à une discrimination injuste dont sont victimes les travailleurs et les travailleuses des titres-services bruxellois et leur offrira une

De opslag van 77 cent per uur is het resultaat van een evenwichtig akkoord tussen de sociale partners en de overheid. We zijn het er allemaal mee eens dat we de gevolgen voor de gewestelijke begroting tot een minimum moeten beperken. We vinden ook dat de gebruikers zo weinig mogelijk nadeel mogen ondervinden. Daarom worden de inspanningen gelijkmatig tussen gebruikers, werkgevers en overheid verdeeld.

We mogen niet vergeten dat het gewest twee derden van de dienstenchequesector financiert. Dat is billijk, maar in de huidige begrotingstoestand zou het onverantwoord zijn om de openbare financiën verder in het rood te duwen.

Onze voorstellen zijn rechtvaardig, want ze zijn gebaseerd op het onderzoek van Idea Consult uit 2022 waaruit blijkt dat gebruikers bereid zijn om meer dan 11 euro te betalen als dat de werkomstandigheden van de huishoudhulp helpt verbeteren.

In tegenstelling tot wat sommigen beweren gaat de opslag niet ten koste van de Brusselse gezinnen. Door de kosten niet op de gewestelijke begroting af te wentelen, ontzien we de meerderheid van de Brusselaars die geen dienstencheques gebruiken, maar wel bijdragen aan de financiering ervan.

Dit is een concrete en verantwoorde oplossing, waarmee we een essentiële sector voor de Brusselse economie opwaarderen. De goedkeuring van beide ordonnanties maakt een einde aan een onrechtvaardige discriminatie, iets waar we het allemaal over eens zijn.

(Applaus bij DéFI, Ecolo, Groen en de PS)

sécurité quant à leur avenir. Je sais que tous les partis présents sont convaincus de la nécessité de revaloriser les salaires des aides ménagères. Il est temps de passer des paroles aux actes !

(Applaudissements sur les bancs de DéFI, d'Ecolo, de Groen et du PS)

2363 **Mme Fadila Laanan (PS).**- Je suis signataire du texte, bien que je ne figure pas sur l'ordre du jour.

La présente proposition permettra de régler la situation de 28.000 aides ménagères à Bruxelles et d'assurer une égalité de traitement entre les Régions. En effet, un accord a été signé entre la Flandre et la Wallonie, qui entraîne un différentiel totalement injustifié de 0,77 euros/heure pour les aides ménagères bruxelloises.

Depuis septembre, nous avons travaillé sans relâche pour essayer de trouver un consensus politique entre le Parti socialiste, Les Engagés, Ecolo, Groen, DéFI, Vooruit.brussels et le PTB. Nous nous sommes tous efforcés de mettre un peu d'eau dans notre vin pour aboutir à cet accord, qui porte sur un dispositif important. Mme Tahar et moi-même avons été signataires de textes différenciés. Pour trouver une solution pérenne et parvenir à un accord majoritaire, nous avons fait chacune l'effort de retirer nos textes pour permettre de rentrer tous dans le même dispositif.

Il y a quinze jours, à l'initiative du Parti socialiste et de DéFI, nous avons sécurisé les 13,5 millions d'euros nécessaires pour l'année 2025. Je salue ici l'action du gouvernement, et particulièrement du ministre des Finances Dirk De Smedt, puisqu'un accord est intervenu pas plus tard qu'hier sur la mise à disposition de ces moyens. Cela montre que l'on avance sur le dossier pour 2025 et 2026.

Je vous invite à voter unanimement en faveur de cet accord.

2365 Ce texte propose un prix progressif, juste, et supprime aussi une déduction fiscale qui était devenue obsolète. Il intègre un mécanisme inédit de garantie pour les travailleuses : si la revalorisation ne leur est pas accordée, les entreprises recevront un euro de moins. Ce que nous faisons ici, nous le faisons pour soutenir toutes les 28.000 aides ménagères - majoritairement des femmes -, et pas pour jouer à des jeux politiques. Le principe est plus important.

Ce nouvel équilibre, qui propose un prix progressif, protège 90 % des ménages, soit ceux qui ont une utilisation normale des titres-services. Mais nous faisons effectivement contribuer les gros utilisateurs, qui vont jusqu'à 500 ou 600 titres-services par an. La relation client-aide ménagère valorise enfin le travail réel qui est réalisé. La trajectoire budgétaire est responsable, car nous faisons attention aux finances de la Région. Le cadre évite tout détournement de fonds publics, c'était important pour nous.

Nous assumons aussi une responsabilité sur les frais administratifs. Puisqu'une décision de justice à venir aurait rendu l'ancien plafonnement intenable, nous choisissons la voie responsable, c'est-à-dire permettre provisoirement une

Mevrouw Fadila Laanan (PS) *(in het Frans).*- Ik heb de tekst mee ondertekend, al staat mijn naam niet op de agenda.

Door het akkoord tussen Vlaanderen en Wallonië zouden huishoudhulpen in Brussel 0,77 euro per uur minder verdienen dan die in de andere gewesten. Met de voorliggende tekst willen we dat verschil wegwerken.

De PS, Les Engagés, Ecolo, Groen, DéFI, Vooruit.brussels en de PTB hebben hard gewerkt om daarover een consensus te vinden. We hebben ook een akkoord bereikt over de 13,5 miljoen euro die daarvoor nodig zijn in 2025, met dank aan de minister van Financiën.

Ik vraag u dan ook om het voorstel unaniem goed te keuren.

Wij stellen een correcte prijs voor en schaffen meteen ook de fiscale aftrekbaarheid af, die overbodig was geworden. Er zijn ook garanties dat het extra geld wel degelijk bij de huishoudhulpen terechtkomt. Gezinnen die geen bovenmatig aantal dienstencheques gebruiken, zullen het nauwelijks merken: alleen voor de grootgebruikers zal de prijs per cheque gevoelig hoger liggen. Daarnaast komen er afdoende controles op de administratiekosten.

Het gaat hier niet om politieke spelletjes, maar om een belangrijk principe: gelijk loon voor gelijk werk.

adaptation pour éviter un vide juridique, mais aussi mettre en place un contrôle, une justification obligatoire, une transparence annuelle et une clause de réexamen dans douze mois, pour voir si tout se passe comme il faut sur le terrain. Car nous voulons que la Région continue à protéger celles et ceux qui travaillent.

Je suis très heureuse que nous soyons arrivés à un accord sur ce dossier et que nous le votions tout à l'heure. Ces aides ménagères aident toutes nos familles, et surtout nos aînés. Nous avons vraiment besoin d'elles et nous savons qu'elles font un métier pénible. Il était important de leur donner ce qu'elles méritent. À travail égal, salaire égal.

2367 Aujourd'hui, il n'y a plus de raison d'attendre. Nous attendons de Federgon, la fédération des employeurs, et de l'ensemble des partenaires sociaux, une signature immédiate de la convention collective déjà bien avancée.

Comme mes collègues l'ont dit, un débat a eu lieu le 10 décembre en commission paritaire. Les choses avancent, il faut maintenant aller jusqu'au bout. J'espère que vous voterez toutes et tous, tout à l'heure, ce texte qui me semble essentiel pour la Région et pour toutes ces aides ménagères, ces 28.000 femmes qui attendent qu'on les soutienne.

(Applaudissements sur les bancs du PS, de DéFI, d'Ecolo et de Groen)

2371 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Je suis bien la seconde cosignataire. Cela ne figure pas sur l'ordre du jour, mais ce n'est pas grave.

Nous soutenons toutes et tous ce texte que nous allons enfin voter. J'en suis heureuse, émue aussi, car même si nous avons voté en commission cette ordonnance, beaucoup de regards sont encore tournés vers nous. Les aides ménagères du secteur des titres-services attendent depuis des mois cette fameuse augmentation de 0,77 euros bruts de l'heure, soit 6 %, selon les syndicats. Tout travail mérite un salaire juste. Aujourd'hui, nous devons définitivement confirmer notre volonté de revaloriser le leur.

Ce sont des miettes, mais c'est déjà une avancée. Il ne s'agit pas d'un luxe, mais d'un acte de justice sociale permettant de lever une discrimination territoriale flagrante. Aujourd'hui, un même métier, aussi pénible physiquement, exigeant les mêmes compétences et la même disponibilité, n'est pas rémunéré de la même manière selon qu'il est exercé en Flandre, en Wallonie ou à Bruxelles. Les deux autres Régions ont déjà procédé à cette revalorisation dans le cadre d'un accord conclu avec les partenaires sociaux, sans que la Région bruxelloise y ait été associée, au prétexte de l'absence d'un gouvernement de plein exercice. Nous avons donc eu raison de faire travailler le Parlement ! Et le groupe DéFI, dont le ministre est compétent en la matière, a eu raison de déposer ces deux ordonnances, que nous avons soutenues dès le départ, puisque nous souhaitons aussi que cette revalorisation aboutisse.

Er is geen reden om nog te wachten. De gesprekken met de sociale partners schieten goed op en we verwachten dat ze de collectieve overeenkomst onmiddellijk zullen ondertekenen.

(Applaus bij de PS, DéFI, Ecolo en Groen)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- Ik ben de tweede medeondertekenaar, ook al wordt dat niet vermeld op de agenda.

Ik ben blij dat we allemaal achter deze tekst staan, want de huishoudhulpen in de dienstenchequesector wachten al maanden op de loonsverhoging van 0,77 euro bruto per uur. Dat lijken kruimels, maar het is een stap vooruit, die bovendien een einde maakt aan een territoriale discriminatie. Vandaag wordt immers voor hetzelfde beroep niet hetzelfde loon betaald in Vlaanderen, Wallonië en Brussel.

De andere twee gewesten hebben de loonsverhoging al doorgevoerd na een akkoord met de sociale partners. Het Brussels Gewest werd daar niet bij betrokken omdat er geen volwaardige regering was. De DéFI-fractie heeft er dus goed aan gedaan om ordonnanties in te dienen en het parlement aan het werk te zetten.

Nous ne pouvons accepter plus longtemps cette forme de discrimination institutionnalisée entre travailleurs d'un même secteur.

2373 Il faut voter ce texte parce qu'il traduit la reconnaissance d'un secteur indispensable et depuis trop longtemps invisibilisé. Les aides ménagères jouent un rôle économique et social majeur que nous ne devons pas mésestimer.

D'abord, elles permettent à des milliers de ménages de concilier travail et vie privée. Ensuite, elles accompagnent des personnes âgées ou fragilisées. Enfin, elles participent au dynamisme économique régional. Il importe de leur rendre hommage en adoptant cette mesure et en la mettant concrètement en œuvre.

Nous devons aussi prendre cette décision pour prévoir un financement responsable, équilibré et soutenable, et garantir ainsi la faisabilité de l'augmentation salariale. Le groupe Ecolo estime que les deux propositions d'ordonnance répondent à cette exigence.

La première propose la suspension de la déductibilité fiscale. Il s'agit d'une mesure cohérente dans un contexte budgétaire exigeant, alignée sur une meilleure utilisation des fonds publics. L'objectif est de réaliser des économies à hauteur de 19 millions d'euros à partir de 2028.

La seconde vise l'augmentation de la valeur faciale du titre-service, laquelle doit profiter directement aux aides ménagères. Nous devons nous en assurer, raison pour laquelle nous avons fixé des conditions.

Comme vous, j'ai été très attentive aux discussions menées cette semaine. L'accord est en passe d'être validé aujourd'hui, mais nous ignorons encore les modalités concrètes de l'augmentation. Certains évoquent des primes et d'autres ne se sont pas encore prononcés.

2375 L'augmentation du prix des titres-services ne va pas pousser les gens vers le marché noir. Je renvoie moi aussi au rapport d'Idea Consult de 2022, qui a conclu que les utilisateurs étaient prêts à payer un euro supplémentaire s'il servait à améliorer la condition des aides ménagères. Il est important de prendre en considération ces conclusions.

Elle ne va affaiblir ni la classe moyenne, ni la déduction fiscale, ni l'augmentation salariale. Quand on est soucieux des intérêts de la classe moyenne, il faut être cohérent, quel que soit le niveau de pouvoir dans lequel on exerce un rôle. Je m'adresse à certains partis présents aux niveaux bruxellois et fédéral où ils prennent des mesures qui touchent directement au portefeuille des classes moyennes : soyez cohérents quand il s'agit de parler ou de voter des mesures en Région bruxelloise qui concernent ces mêmes classes moyennes, que nous soutenons.

Nous avons déjà assuré par le vote de la proposition de résolution le recours à des provisions pour 2025. Là aussi, j'ai cru comprendre que cet accord avait été conclu entre les membres du

De huishoudhulpen spelen een belangrijke economische en sociale rol en verdienen daarvoor meer erkenning. Ze stellen duizenden gezinnen in staat om werk en privéleven te combineren, begeleiden ouderen en kwetsbare personen en dragen bij aan de economische dynamiek.

Daarnaast moeten we zorgen voor een evenwichtige en duurzame financiering van de loonsverhoging. De Ecolo fractie is van mening dat de twee voorstellen van ordonnantie daaraan tegemoetkomen. De opschorting van de fiscale aftrekbaarheid is een coherente maatregel die vanaf 2028 een besparing van 19 miljoen euro moet opleveren. De verhoging van de nominale waarde van de dienstencheques moet rechtstreeks ten goede komen aan de huishoudhulpen.

De verhoging van de prijs van dienstencheques zal mensen niet naar de zwarte markt drijven. Volgens een enquête van Idea Consult uit 2022 zijn de gebruikers bereid een euro extra te betalen als dat de arbeidsomstandigheden van de huishoudhulpen zou verbeteren.

Het parlement heeft al een resolutie aangenomen waarin wordt gevraagd om de provisies voor 2025 te gebruiken. Ik heb begrepen dat de regering daarover een akkoord heeft bereikt, wat een goede zaak is.

Ik wil niet afsluiten zonder hulde te brengen aan de 28.000 huishoudhulpen in het gewest, voornamelijk vrouwen, maar ook aan de vakbonden, die al jaren strijd voeren, en aan de dienstenchequebedrijven, die bereid zijn om mee te werken en de inspanning te delen. Dat is niet altijd evident, want sommige bedrijven hebben het financieel moeilijk.

gouvernement en affaires courantes. Cela nous a été récemment confirmé. Je voulais saluer le fait que les efforts avaient aussi été faits au sein de ce gouvernement.

Je ne voudrais pas terminer sans une pensée pour les aides ménagères qui se sont mobilisées depuis des mois, et qui se sont rendues devant le Parlement bruxellois pour réclamer cette augmentation salariale. Je voudrais qu'on ait une pensée pour elles. Je dis « elles » parce que les 28.000 aides ménagères en Région bruxelloise sont principalement des femmes.

Je voudrais aussi avoir une pensée pour les organisations syndicales qui se sont battues, se sont déplacées au Parlement et portent ce combat depuis des années.

Enfin, j'ai une pensée pour les entreprises qui jouent le jeu. Les entreprises de titres-services ne sont pas toutes logées à la même enseigne, et certaines galèrent ; elles accompagnent les aides ménagères et participent à l'effort. Je voudrais leur rendre hommage.

²³⁷⁷ J'ai un peu moins d'inquiétudes pour les entreprises qui continuent à faire de gros bénéfices et s'inquiètent pour leurs finances. Elles s'en sortiront beaucoup mieux que les petites. Je reconnais cependant aujourd'hui que l'effort est partagé par tout le monde.

Je terminerai par une note positive. La quasi-unanimité est assez rare à atteindre sur un texte aussi important. C'est pourquoi je tiens à remercier chaleureusement tous les collègues, tout d'abord les dépositaires, à savoir le groupe DéFI, mais aussi tous les partis qui ont fait preuve de bons sens et de responsabilité.

Nous pouvons enfin nous réjouir que cette augmentation ne soit pas un vœu pieu, mais une réalité. Félicitons-nous tous de cette avancée majeure.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen, de Vooruit.brussels et de DéFI)

²³⁸¹ **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- Aujourd'hui est un grand jour pour les aides ménagères bruxelloises.

Derrière les mots « titres-services » et « aides ménagères », il y a des prénoms, des visages, des vies concrètes : Salma, Fatou, Monique, Binta, Rosa et tant d'autres que j'ai personnellement rencontrées.

Nous nous sommes réjouis de la revalorisation salariale, à hauteur de 0,77 euros/heure, des aides ménagères en Flandre et en Wallonie, mais nous nous sommes indignés que la Région bruxelloise n'ait pas été associée à ces négociations.

Le principe est simple : à travail égal, salaire égal. C'est d'autant plus vrai qu'il s'agit d'un métier pénible, la plupart du temps exercé par des femmes seules, avec ou sans enfants, qui se lèvent tôt, portent du poids, nettoient, et dont le salaire reste parmi les

Het gebeurt zelden dat we over zo'n belangrijke tekst vrijwel unanimiteit bereiken. Daarom wil ik alle collega's hartelijk bedanken, in de eerste plaats de indieners van DéFI, maar ook alle andere partijen die blijk hebben gegeven van gezond verstand en verantwoordelijkheidsgevoel. Het is bijzonder heuglijk dat die loonsverhoging eindelijk werkelijkheid wordt.

(Applaus bij Ecolo, Groen, Vooruit.brussels en DéFI)

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *Het principe is eenvoudig: voor gelijk werk hoort gelijk loon, zeker voor een lastig beroep dat veelal alleenstaande vrouwen uitoefenen voor een laag loon. Het was hoog tijd om die toestand recht te trekken.*

Dat doen we vandaag, met een rechtvaardig akkoord waardoor de Brusselse sociale partners nu op soortgelijke regels kunnen terugvallen als in beide andere gewesten. De politici hebben hun verantwoordelijkheid genomen, nu moeten de sociale partners de opwaardering van het uurloon voor huishoudhulp in een arbeidsovereenkomst gieten.

plus bas du pays. Il devenait essentiel de corriger la situation, afin de rétablir l'équité.

Le 10 juillet 2025, j'ai saisi ici même le ministre compétent à propos de l'injustice vécue par ces courageuses personnes. Cette injustice est à présent réparée, puisque nous avons conclu en commission un accord juste, qui replace les partenaires sociaux bruxellois dans un cadre équivalent à celui des deux autres Régions.

Le monde politique a pris ses responsabilités. Il appartient maintenant aux partenaires sociaux d'acter la revalorisation du salaire horaire des aides ménagères à Bruxelles dans une convention de travail. C'est ce que nous appelons de tous nos vœux, au nom de la dignité.

2383 En ce qui concerne le prix payé par l'utilisateur, la valeur d'échange du titre - soit le montant payé par les entreprises agréées par titre-service - est majorée d'un euro. Pour financer cette majoration, nous demandons un effort équilibré et progressif. Ainsi, de 1 à 300 titres-services, le prix payé par l'utilisateur augmentera de 1,20 euro, ce qui permettra de diminuer l'intervention régionale de 20 centimes. De 301 à 500 titres-services, le prix augmentera de 1,63 euro, diminuant l'intervention publique de 60 centimes.

Le tarif reste ainsi compétitif face au marché du travail au noir, tout en garantissant le financement de l'accord social. En outre, cet allègement de l'intervention régionale, bien que modeste, est un signal nécessaire vu l'état de nos finances publiques.

J'en viens à la libéralisation des frais administratifs. Pour aboutir à un accord en commission paritaire, les partenaires sociaux exigeaient des conditions financières similaires à celles des autres Régions. Or, en Flandre, les frais administratifs sont libéralisés. En Wallonie, l'interdiction de ces frais supplémentaires a été suspendue par le Conseil d'État. Il nous est revenu qu'une issue similaire serait hautement probable à Bruxelles. Dès lors, pour accélérer la signature de l'accord, nous avons anticipé cette probable décision du Conseil d'État et harmonisons donc le cadre pour que l'accord puisse enfin être signé.

2385 Toutefois, nous rappelons des garde-fous essentiels : l'entreprise agréée ne pourra facturer ces frais que moyennant l'accord de l'utilisateur. De plus, ces frais devront concerner le remboursement de coûts réels, dûment justifiés et explicités par l'entreprise.

En ce qui concerne la déductibilité fiscale, nous alignons enfin notre politique sur la Flandre en supprimant la déductibilité fiscale. Cela permettra à notre Région de récupérer un manque à gagner historique. Dès 2028, cette mesure fiscale dégagera des marges budgétaires estimées à plus de 19 millions d'euros par an pour Bruxelles.

Pour Les Engagés, les présents textes vont dans la bonne direction. Ils permettent d'assurer la revalorisation salariale des

Erkende bedrijven gaan per dienstencheque een euro meer betalen. Om de prijsstijging te financieren, vragen we een evenwichtige inspanning. De gebruiker gaat daardoor 1,20 euro meer betalen voor de eerste 300 cheques, waardoor de gewestelijke tegemoetkoming met 20 cent naar beneden kan. Voor 301 tot 500 cheques stijgt de prijs met 1,63 euro, waardoor de tegemoetkoming met 60 cent kan dalen. Het tarief blijft concurrentieel ten opzichte van zwartwerk en het financiert tegelijkertijd de opslag.

In het paritaire comité eisten de sociale partners dezelfde loonvoorwaarden als in de andere gewesten, maar in Vlaanderen staat er geen grens meer op de administratieve kosten. In Wallonië is het verbod op zulke aanvullende aanrekeningen geschorst door de Raad van State. Wij hebben op een soortgelijke beslissing voor Brussel geanticipeerd en de regels aangepast zodat het akkoord kon worden ondertekend.

Toch kunnen erkende bedrijven die kosten pas factureren als de gebruiker ermee instemt. Het moet ook om reële kosten gaan, die het bedrijf expliciet rechtvaardigt.

Met het schrappen van de fiscale aftrekbaarheid brengen we ons beleid in lijn met dat in Vlaanderen en zetten we een historisch verlies voor het gewest recht, waardoor het Brussels Gewest vanaf 2028 jaarlijks 19 miljoen euro minder moet uitgeven.

Ondanks de verontrustende politieke toestand en de begrotingsproblemen van het gewest hebben we samen aanzienlijke vooruitgang geboekt met een loonsverhoging voor de medewerkers die onze huizen schoonmaken en voor onze senioren en onze gezinnen zorgen.

aides ménagères, de faire contribuer de manière juste l'utilisateur dans ce secteur fortement subventionné, de réduire la part de l'intervention régionale dans le dispositif et de supprimer la déductibilité fiscale. Ce cadeau n'était plus justifiable au regard de la situation budgétaire de la Région.

En cette fin d'année, je tiens à adresser un message anticipé aux travailleuses et aux travailleurs des titres-services, souvent invisibles, mais indispensables chaque jour. Ce métier difficile et mal rémunéré mérite toute notre reconnaissance. Malgré la situation institutionnelle préoccupante et les contraintes budgétaires qui pèsent sur la Région bruxelloise, nous avons été à l'écoute et nous avons obtenu ensemble une avancée significative, une revalorisation salariale pour toutes celles et tous ceux qui prennent soin de nos foyers, de nos aînés et de nos familles.

²³⁸⁷ Ce changement était nécessaire et attendu depuis longtemps. Toutefois, notons qu'il ne s'agit que d'une étape dans le processus permanent d'amélioration des conditions de vie de nos concitoyens. Nous poursuivrons ensemble le combat pour davantage de justice sociale et pour des conditions de travail dignes, afin que personne ne soit laissé-pour-compte.

Alors que l'année 2025 touche à sa fin, mes pensées vont vers vous, vers chacun de nous. Je pense aussi à Bruxelles, notre splendide Région. À l'image de cette unité affichée pour revaloriser les titres-services, elle mérite aussi que nous restions unis pour nous doter d'un gouvernement de plein exercice, afin de faire face aux nombreuses exigences et aux défis qui nous attendent et que nous devons relever tous ensemble.

Oui, je l'affirme avec sincérité, le respect commence ici. Unis, nous resterons mobilisés. Le groupe des Engagés, cosignataire de cette proposition d'ordonnance, votera en sa faveur, et se tiendra toujours prêt, aux côtés de ceux qui en ont le plus besoin.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et de DéFI)

³¹⁰⁵ **Mme Clémentine Barzin (MR).** - Chers collègues, voici deux citations :

« De nombreux besoins, particulièrement en matière d'aide aux personnes, restent insatisfaits et il existe, dans ce secteur, une part importante de travail au noir qu'il s'agit de combattre. Le but de la mesure est donc de créer des emplois occupés prioritairement par des travailleurs peu qualifiés et de remplacer une partie du travail effectué au noir par du travail salarié. »

« Quand j'étais ministre de l'Emploi, j'ai lancé les titres-services. J'y crois véritablement. Cela crée de l'emploi et permet de lutter contre le travail au noir. On ne diminue pas le budget, mais on maîtrise la tendance pour garantir la qualité du système. »

Ces mots ne viennent pas de nous, mais de vos anciens ministres, chers collègues socialistes, à savoir de Mme Laurette Onkelinx et de Frank Vandenbroucke. Ceux-ci ont conçu et défendu les titres-services comme un outil essentiel pour protéger les

De verandering was nodig, maar ze is maar een stap in het permanente proces dat de levensomstandigheden van de burgers moet verbeteren.

De eenheid die we aan de dag hebben gelegd om de opwaardering van de dienstencheques te regelen, zou ons moeten inspireren om tot een regering met volle bevoegdheden te komen.

Les Engagés is medeondertekenaar van het voorstel van ordonnantie en zal het dan ook goedkeuren.

(Applaus bij Les Engagés en DéFI)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).* - *Mevrouw Onkelinx en de heer Vandenbroucke, toenmalige socialistische ministers, hebben de dienstencheques in het leven geroepen om laaggeschoolde werknemers te beschermen, werkgelegenheid te creëren en zwartwerk te voorkomen.*

Wat u vandaag doet, is in strijd is met de geest van het systeem dat ze hebben opgezet. De maatregelen die u vandaag verdedigt – een forse prijsverhoging, de afschaffing van de belastingaftrek, de verslechtering van de toegang tot het systeem – dreigen net het tegenovergestelde effect te sorteren.

travailleuses, créer de l'emploi et empêcher le retour au travail non déclaré.

Au regard de ces déclarations, il faut le dire clairement, ce que vous faites aujourd'hui trahit l'esprit même du dispositif que vos prédécesseurs ont mis en place. Vos anciens ministres expliquaient que les titres-services avaient été créés pour lutter contre le travail au noir, pour protéger les travailleuses et pour garantir un emploi déclaré, sécurisé et encadré. Or, les mesures que vous défendez aujourd'hui - la hausse brutale du prix, la suppression totale de la déduction fiscale, la fragilisation de l'accès au système - risquent fortement de produire l'effet inverse.

3107 Vous mettez en péril l'adhésion des utilisateurs, vous créez les conditions d'un recul de la demande et vous rouvrez la porte à ce que vos propres ministres considéraient comme le principal danger, à savoir le retour au travail au noir, au travail non déclaré, celui qui prive les aides ménagères de droits, de sécurité et de revenus stables. Autrement dit, vous reniez les objectifs fondateurs du dispositif que votre famille politique a pourtant fièrement porté.

Petit retour en arrière. Avant l'été 2025, le ministre MR Pierre-Yves Jeholet a été à l'initiative d'une revalorisation de 77 centimes du salaire des aides ménagères en Région wallonne. Aux différentes réunions participaient des représentants du secteur, des syndicats, du cabinet de la ministre flamande Zuhair Demir, et même du cabinet du ministre bruxellois Bernard Clerfayt. La vérité a ses droits.

Néanmoins, vous connaissez comme moi la situation politique à Bruxelles et l'incapacité de signature du ministre en affaires courantes dans le cadre d'une nouvelle convention collective de travail. Les aides ménagères bruxelloises n'ont donc pas été revalorisées, et le dispositif que le MR a mis en place en Wallonie ne l'a pas été à Bruxelles.

Ces derniers mois, le MR espérait un accord politique unanime autour de la table. Cela n'a pas été possible, malgré notre volonté commune de revaloriser les aides ménagères. Je n'ai en effet entendu personne - je dis bien personne - dans cet hémicycle contester la revalorisation salariale.

Une fois de plus, je le répète, nous sommes du côté des travailleuses. Nos divergences proviennent, chers collègues, de la façon d'y arriver. Résumons : pour revaloriser de 77 centimes, le secteur demande 1,30 euro d'augmentation par titre, là où le montant proposé dans les premières propositions était d'un euro. Voilà la seule et unique demande !

Parallèlement, Federgon a attaqué la Région de Bruxelles-Capitale devant le Conseil d'État afin de supprimer le plafond de 30 centimes des frais administratifs complémentaires prévus par l'arrêté du 22 février 2024.

3109 Notre proposition était donc d'augmenter le prix du titre de 77 centimes, et d'assurer le coût pour l'employeur par deux vecteurs.

De vraag naar dienstencheques zal dalen en er zal weer vaker een beroep worden gedaan op zwartwerk, waardoor huishoudhulp hun rechten, zekerheid en stabiel inkomen verliezen. U verloochent de doelstellingen van de regeling die uw politieke familie ooit zo trots heeft verdedigd.

MR-minister Jeholet nam het initiatief tot een loonsverhoging van 77 cent voor huishoudhulp in het Waals Gewest en vergaderde daarover met vertegenwoordigers van de sector, de vakbonden, het kabinet van Vlaams minister Demir, maar ook het kabinet van Brussels minister Clerfayt. Die kon echter geen nieuwe collectieve arbeidsovereenkomst ondertekenen door de politieke situatie in Brussel.

De MR hoopte op een unaniem politiek akkoord tijdens de onderhandelingen, maar dat is niet gelukt, ondanks onze gezamenlijke wil om het loon van de huishoudhulp op te trekken. De meningsverschillen hebben te maken met hoe we dat doel willen bereiken. Om een loonsverhoging van 77 cent te realiseren, vraagt de sector een prijsverhoging van 1,30 euro per dienstencheque, terwijl het bedrag in de eerste voorstellen 1 euro bedroeg.

Tegelijkertijd heeft Federgon het gewest voor de Raad van State gedaagd om het plafond van 30 cent voor de aanvullende administratieve kosten af te schaffen.

Ons voorstel was dus om de prijs van de dienstencheque met 77 cent te verhogen en de kosten voor de werkgever op te vangen

Tout d'abord par le biais des frais administratifs. À l'image de ce qui se fait dans les autres Régions, la libéralisation des frais administratifs permet d'absorber les coûts pour les employeurs tout en étant régulée. À ce jour, aucune dérive n'a été constatée, en tout cas en Région wallonne.

Le deuxième vecteur est la coalition Arizona. Vous qui critiquez tant et encore l'Arizona avez remercié le gouvernement fédéral en commission - et je remercie l'honnêteté intellectuelle de Mme Lalieux. En effet, par la loi-programme passée l'été dernier, il a permis une réduction des cotisations sociales qui induit une réduction de 40 centimes par heure. Oui, chers collègues, les mesures prises au niveau fédéral font aussi du bien et permettent de financer des revalorisations salariales pour celles et ceux qui travaillent. Malheureusement, j'observe sur d'autres bancs qu'on est toujours enclin à la seule critique. Cette vision partielle est de la malhonnêteté intellectuelle.

Aujourd'hui, nous sommes porteurs d'une proposition qui tient la route et qui n'affecte pas les ménages bruxellois. En revanche, la proposition que vous amenez, qui comporte un véritable choc tarifaire, n'a aucune garantie d'être applicable. En commission, et à l'instant, vous avez affirmé que les utilisateurs sont prêts à payer plus. Au-delà de l'étude d'Idea Consult, j'entends un argument massue, bien plus solide que cette étude : une heure payée à un scout de Woluwe-Saint-Pierre pour nettoyer le jardin d'un député. Et vous me parlez d'indécence !

(Remarques de M. de Patoul)

Pour mesurer l'activité de femmes qui doivent travailler - et beaucoup plus qu'une heure pendant le week-end ! -, vous prenez comme étalon le travail d'un scout durant une heure dans un jardin de Woluwe-Saint-Pierre !

3115 Vous méprisez les femmes qui travaillent.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mais vous méprisez aussi tous les ménages, les familles, les personnes isolées, les retraités, qui ne sont pas à Woluwe-Saint-Pierre.

3115 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Je crois que vous n'avez pas compris le sens de mon intervention, Madame Barzin.

3115 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Toutes ces personnes qui résident, par exemple, à Saint-Josse, à Molenbeek-Saint-Jean, à Anderlecht, à Koekelberg, à Schaerbeek où le revenu médian est bien plus bas. Et ces personnes-là ne peuvent pas, Monsieur de Patoul, payer 15 euros de l'heure.

Revenons aux choses sérieuses. En effet, l'étude d'Idea Consult commandée par votre ministre - ce n'est donc pas une étude du MR - est sérieuse et un peu plus solide. Néanmoins, tout ce que j'entends aujourd'hui n'est qu'éléments partiels. Je vais donc faire

via de administratieve kosten, maar ook via de programmawet waarmee de arizonaregering vorige zomer een verlaging van de sociale premies mogelijk maakte. Dat levert een vermindering van 40 cent per uur op. De maatregelen van de federale regering maken dus loonsverhogingen voor werkenden mogelijk. Toch zijn sommigen nog steeds geneigd om alleen maar kritiek te leveren.

Wij hebben een steekhoudend voorstel dat geen gevolgen heeft voor de gezinnen. Uw voorstel, dat een forse prijsstijging inhoudt, biedt daarentegen geen enkele garantie. U beweert dat de gebruikers bereid zijn meer te betalen op basis van de studie van Idea Consult. Ik hoor echter dat we hen hetzelfde uurloon betalen als een scout uit Sint-Pieters-Woluwe om de tuin van een parlamentslid te onderhouden. En dan heeft u het over een gebrek aan fatsoen!

(Opmerkingen van de heer de Patoul)

Dat getuigt van minachting voor vrouwen die werken.

(Applaus bij de MR)

U minacht ook alle gezinnen, alleenstaanden en gepensioneerden die niet in Sint-Pieters-Woluwe wonen.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- Ik denk dat u mijn betoog niet hebt begrepen, mevrouw Barzin.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- Ik denk aan al die mensen die in gemeenten wonen waar het mediaan inkomen veel lager ligt. Die kunnen geen 15 euro per uur betalen.

Uit de studie van Idea Consult blijkt dat huishoudens maximaal een gemiddelde van 11,35 euro kunnen betalen, maar dat is misleidend. Bijna de helft van de gebruikers weigert meer dan 10 euro per uur te betalen. Slechts 15% is bereid om meer dan 12 euro te betalen. Een klein aantal gebruikers trekt het gemiddelde omhoog, wellicht mensen uit Sint-Pieters-Woluwe ...

œuvre de pédagogie et vous rappeler quelques éléments plus complets.

Quand on demande aux ménages, en fonction de leurs moyens réels, quel prix maximum ils peuvent payer, on obtient certes une moyenne de 11,35 euros, mais elle est trompeuse. Près de la moitié des utilisateurs refusent de dépasser 10 euros par heure. Seuls 15 % acceptent de franchir le seuil de 12 euros par heure. Les auteurs expliquent d'ailleurs que parmi ceux qui disent pouvoir payer autour de 10 euros, 99 % veulent en réalité rester strictement à 10 euros. En clair, ce sont quelques utilisateurs - peut-être à Woluwe-Saint-Pierre, Monsieur de Patoul - qui tirent la moyenne vers le haut.

3115 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- ou à Uccle...

3115 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Pendant que vous jouez avec les chiffres, la majorité d'entre vous a voté une hausse du prix à 11,40 euros pour les premiers titres-services et 14 euros par heure pour les suivants. Vous approchez dangereusement du plafond que les familles bruxelloises, les personnes isolées, les retraités, sont prêts à payer dans la réalité.

3129 Comme il s'agit de permettre la revalorisation salariale des aides ménagères, le MR également a prévu dans son dispositif une légère augmentation, beaucoup moins élevée que la vôtre.

En outre, vous supprimez intégralement la déduction fiscale de 15 %. Pourtant, le rapport d'Idea Consult est très précis sur ce point : 60 % des utilisateurs disent que si la déductibilité fiscale est supprimée, ils réduiront le recours aux titres-services, voire y renonceront ! Ce n'est pas un détail technique, mais un signal extrêmement fort. Et malgré cela, vous avancez comme si de rien n'était.

Dans la vraie vie, pour beaucoup de familles, c'est une double peine : 1,20 euro de plus sur le prix et 1,50 euro de moins en déduction fiscale, cela fait 2,70 euros de plus par titre-service à sortir de la poche des utilisateurs. Pour une moyenne, calculée entre 2019 et 2023, de 139 titres-services par ménage et par an, cela donne une augmentation réelle de 375 euros, hors frais administratifs ! Et vous appelez cela un ajustement ?

Vous l'aurez compris, la suppression de la déductibilité fiscale que vous allez imposer pourrait, pour plus d'une personne sur deux, entraîner une diminution, voire un arrêt de l'utilisation des titres-services. L'offre sera identique, mais la demande baissera. Il faut le dire clairement aux aides ménagères, que nous défendons tous : si les prix augmentent trop et que la déduction fiscale est supprimée, beaucoup d'utilisateurs réduiront les heures ou cesseront complètement de recourir au système des titres-services.

3131 Comme l'explique le rapport, six personnes sur dix risquent de quitter le dispositif. Quand le nombre de clients dans le circuit officiel diminue, vous savez ce que cela signifie : la demande baisse, les heures diminuent et certaines personnes se tournent

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- Of uit Ukkel ...

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- De meerderheid heeft een prijsstijging van 11,40 euro voor de eerste dienstencheques goedgekeurd en 14 euro voor de volgende. Dat is gevaarlijk dicht bij het maximumbedrag dat Brusselse gezinnen bereid zijn te betalen.

Ook de MR heeft in haar voorstel in een lichte loonsverhoging voorzien, die echter veel lager is dan die in uw voorstel.

U schaft ook de fiscale aftrek van 15% volledig af. Het rapport van Idea Consult is echter heel duidelijk: 60% van de gebruikers zal in dat geval minder gebruikmaken van dienstencheques of er zelfs helemaal mee stoppen!

Voor veel gezinnen is dit een dubbele straf: 1,20 euro duurder en 1,50 euro minder belastingaftrek, dat is 2,70 euro meer per dienstencheque die de gebruikers uit eigen zak moeten betalen. Voor een gemiddelde van 139 dienstencheques per huishouden per jaar komt dat neer op een reële stijging van 375 euro, zonder administratiekosten!

Het aanbod blijft hetzelfde, maar de vraag zal dalen. Als het aantal klanten in het officiële circuit afneemt, zal het zwartwerk toenemen. Wie in het zwart werkt, heeft echter geen contract, geen ongevalverzekering, geen vakantie,

vers le travail non déclaré. Or, le travail au noir est dangereux : absence de contrat, absence d'assurance en cas d'accident, pas de congés, pas de constitution de pension, pas de certitude d'être payé correctement. Vous perdez toutes les protections que le système des titres-services garantit aujourd'hui. Le pire, c'est que ce sont toujours les travailleuses qui payeront la note : moins de sécurité, moins de droits, plus de précarité.

C'est pourquoi cette réforme nous semble risquée. Si on casse l'équilibre du système, les utilisateurs décrocheront, mais les conditions de travail de ces femmes reculeront également. Ce risque est beaucoup trop grand. De plus, aucun député en commission n'a pu nous répondre sur le fond et, aujourd'hui, je n'entends que des slogans.

Jouer avec le système, c'est risquer de perdre au jeu, et les victimes seront les travailleuses. Je le répète, le MR veut la revalorisation par trois mécanismes : une légère augmentation du titre-service qui soit directement liée à l'augmentation horaire de l'aide ménagère, une libéralisation des frais administratifs et une diminution partielle de 5 % de la déduction fiscale.

En ce sens, nous proposons deux amendements : l'un limitant l'augmentation à 0,77 euro et l'autre réduisant la déduction fiscale de 15 % à 10 %. Notre solution équilibrée vise la revalorisation salariale, la stabilité financière et le soutien au marché, sans puiser une nouvelle fois dans la poche des familles ou des personnes isolées qui recourent au système.

Si j'ai bien compris, il s'agit d'ailleurs de la première mesure proposée par la coalition de gauche Good Move : puiser 375 euros dans la poche de la classe moyenne. Au lieu de réduire les dépenses publiques, les dépenses d'appareils et les subsides injustifiés, vous mettez en péril les droits sociaux de milliers d'aides ménagères.

3133 Aux partis signataires qui vont trop loin avec ces doubles, voire triples augmentations, je dis qu'ils peuvent encore, à travers les amendements du groupe MR, rééquilibrer ce dispositif et revenir à la raison. Qu'ils le fassent pour les familles et les personnes isolées qui utilisent les titres-services, mais aussi les milliers de femmes à qui ce système apporte une sécurité précieuse contre le travail au noir. Tel est l'esprit du modèle selon ses concepteurs : des ministres de gauche.

(Applaudissements sur les bancs du MR, de la N-VA et du Vlaams Belang)

3137 **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais)*. - Ces textes sont très importants. Maintenant, nous pouvons dire à tous les travailleurs du secteur des titres-services que nous voulons les augmenter et que nous veillons à disposer des moyens nécessaires.

À cette fin, le prix des titres-services augmente légèrement et le plafonnement des frais administratifs disparaît, tout comme la déduction fiscale.

geen pensioenopbouw en geen zekerheid dat het loon wordt betaald. De gebruikers zullen afhaken, maar ook de arbeidsomstandigheden van deze vrouwen zullen verslechteren. Dat risico is veel te groot.

De MR stelt twee amendementen voor: één dat de prijsverhoging van de dienstencheque beperkt tot 0,77 euro en één dat de belastingaftrek verlaagt van 15% naar 10%. Die amendementen zorgen voor loonsverhoging, financiële stabiliteit en marktondersteuning, zonder opnieuw een beroep te doen op de gebruikers van het systeem.

De linkse Good Move-coalitie wil 375 euro uit de zakken van de middenklasse halen. In plaats van de overheidsuitgaven en ongerechtvaardigde subsidies te verminderen, brengt u de sociale rechten van duizenden huishoudhulpen in gevaar.

De ondertekenende partijen kunnen met onze amendementen de regeling nog in evenwicht brengen. Doe het voor de gezinnen en alleenstaanden die gebruikmaken van dienstencheques, maar ook voor de duizenden vrouwen voor wie dit systeem bescherming biedt tegen zwartwerk.

(Applaus bij de MR, de N-VA en Vlaams Belang)

De heer Stijn Bex (Groen). - Ik dank de indieners van deze teksten, want ze zijn zeer belangrijk. In de eerste plaats omdat we na maanden discussiëren eindelijk duidelijkheid kunnen verschaffen aan alle werknemers in de dienstenchequesector. Nu kunnen we hun niet alleen zeggen dat we hen extra willen betalen, maar ook voor de nodige middelen daartoe zorgen.

We doen dat bovendien op een verstandige manier. De prijs van de dienstencheques stijgt een beetje en iets meer voor wie zich meer dan driehonderd cheques per jaar kan veroorloven. Dat

Cette proposition est équilibrée. Madame Barzin, affirmer qu'elle générera du travail au noir est exagéré. Le prix des titres-services reste très compétitif. Il pourrait toutefois y avoir une légère diminution du nombre de titres-services en circulation.

lijkt mij gerechtvaardigd. Het kostenplafond verdwijnt, net als de belastingaftrek, maar die ziet de gebruiker pas jaren later op zijn bankrekening en heeft dus eerder een beperkte impact op de mate waarin de dienstencheques worden gebruikt. Ook in Vlaanderen is dat trouwens het geval.

Mevrouw Barzin, ik vind dit een evenwichtig voorstel. De beweringen dat het tot zwartwerk zal leiden, zijn bovendien schromelijk overdreven. De prijs van de dienstencheques blijft immers scherp.

Mogelijk leidt dit voorstel ertoe dat er iets minder dienstencheques in omloop zijn. De vraag is echter wat u dan de ideale situatie vindt: wilt u meer dienstencheques? Wilt u ze goedkoper maken?

Ik heb een beetje de indruk dat als we de diensten die met dienstencheques worden geleverd 'subsidiën' zouden noemen, u wel klaar zou staan om er de hakbijl in te zetten.

(Opmerkingen van mevrouw Barzin)

Laten we niet vergeten dat dienstencheques en het werk dat iemand bij andere mensen thuis komt doen, vandaag voor 70% gesubsidieerd worden door tussenkomsten van de belastingbetaler. Dat verminderen we inderdaad een klein beetje, naar 67 of 68%. Het is echter nog altijd een grote steun van belastingbetalers aan andere belastingbetalers, om iemand bij hen thuis te komen laten helpen. Het is een goed systeem, maar de Groenfractie is ervan overtuigd dat het nog steeds zeer krachtig zal bestaan wanneer we deze maatregelen hebben doorgevoerd.

Mevrouw Barzin, onafhankelijk van de mogelijke coalities die we zouden kunnen vormen, moeten we 1 miljard euro zien te besparen in dit gewest. Daar is in verschillende constellaties al heel lang over gediscussieerd en we weten allemaal dat het bijzonder moeilijk is om die 1 miljard te vinden. Er bestaat geen wereld waarin we geen moeilijke inspanningen zullen moeten doen.

Als we het totale plaatje bekijken, is de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van de dienstencheques een inspanning die we moeten doen, naast heel wat andere zaken, zoals werken aan een efficiëntere overheid. Anders komen we er niet. U mag er nu tegen tekeergaan zoveel u wilt, maar als we het niet doen, krijgen we de Brusselse begroting niet op orde. Het is waar dat we veel meer moeten doen in een breder kader, maar dit moet ook gebeuren. Enige intellectuele eerlijkheid daarover zou u sieren.

(Applaus bij Groen, Ecolo en DéFI)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar). - We stemmen vandaag over drie teksten. Het zal sommigen wellicht verbazen, maar de tekst over de afschaffing van het belastingvoordeel zal Team Fouad Ahidar niet goedkeuren.

3139 *N'est-ce pas le subventionnement des titres-services qui vous dérange ?*

(Remarques de Mme Barzin)

Cette réforme fait passer la subvention des titres-services de 70 % à 67 %, ce qui est encore conséquent. Cela n'altérera pas l'efficacité du système.

Madame Barzin, la Région devra économiser 1 milliard d'euros et nous savons tous que ce sera difficile. La suppression de la déductibilité fiscale des titres-services est nécessaire, comme, notamment, l'amélioration de l'efficacité de l'administration. Si nous ne le faisons pas, nous ne parviendrons pas à redresser le budget bruxellois. Un peu d'honnêteté intellectuelle à ce sujet vous honorerait.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo et de DéFI)

3149 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(en néerlandais).* - *Mon groupe n'approuvera pas la suppression de la déductibilité fiscale. En outre, ne disposant pas des chiffres, je ne peux pas juger s'il est pertinent de réaliser des économies à ce niveau.*

Par contre, nous approuverons le texte relatif à l'augmentation du prix des titres-services et à la diminution de leur subventionnement.

3151 *(poursuivant en français)*

Effectivement, comme l'a très bien expliqué M. Diallo, ces femmes et ces hommes qui, tous les jours, contribuent à faciliter notre quotidien ou celui de nos parents ou de nos voisins, méritent d'être soutenus et valorisés.

3153 *(poursuivant en néerlandais)*

Les titres-services ont été instaurés pour mettre fin au travail au noir et protéger les travailleurs dans les services domestiques, surtout des femmes issues de l'immigration. Ce système a fonctionné parce qu'il était simple, sûr et financièrement intéressant pour les familles.

Aujourd'hui, la Région est soumise à une forte pression budgétaire. Nous comprenons donc qu'il faille revoir les subventions régionales et augmenter le prix des titres-services.

Par contre, la suppression, totale ou partielle, de la réduction d'impôt aura de lourdes conséquences. La demande ne disparaîtra pas, mais il risque d'y avoir de plus en plus de travail au noir, sans contrôle, sans protection, sans droits. Ce sont les travailleurs qui en feront les frais.

Les pouvoirs publics y perdront aussi, notamment des cotisations sociales et des recettes fiscales. Nous économiserons peut-être 19 millions d'euros sur le papier, mais combien perdrons-nous à long terme ? Quel sera le préjudice social ? Combien de personnes se retrouveront finalement au CPAS ? S'agit-il vraiment d'une économie ?

Mijnheer Bex, u zei net dat het gewest een miljard moet besparen en dat we moeten bekijken in welk kader dat gebeurt. Maar waar zijn we eigenlijk mee bezig? Als ik over de cijfers zou beschikken, dan zou ik weten waar precies er wordt bespaard, maar daar heb ik geen zicht op. U wel. Ik doe het met de gegevens waarover ik beschik. Ik weet waar we zeker kunnen besparen en waar we beter niet te veel besparen.

De tweede tekst, over de verhoging van de prijs en de verlaging van de subsidie, zullen we zeker goedkeuren.

(verder in het Frans)

De huishoudhulpen, die het leven van anderen vergemakkelijken, verdienen meer steun en waardering.

(verder in het Nederlands)

De dienstencheques bestaan niet zomaar. Ze zijn ooit ingevoerd om komaf te maken met zwartwerk in de huishoudhulp en werkers werkzekerheid, bescherming en waardigheid te geven. Het gaat vooral om vrouwen, vaak met een migratieachtergrond, die dankzij dit systeem eindelijk toegang kregen tot sociale rechten, pensioenopbouw en bescherming bij ziekte of arbeidsongevallen.

Dat systeem heeft gewerkt omdat het eenvoudig, veilig en financieel aantrekkelijk voor gezinnen was. Het zorgt voor duizenden officiële jobs en haalt een groot deel van dat werk uit de schaduw. Dat mogen we niet vergeten.

Vandaag liggen de kaarten moeilijker. We weten allemaal dat het gewest onder zware budgettaire druk staat. We hebben dan ook begrip voor een herziening van de gewestelijke subsidies en zelfs voor een verhoging van de prijs van de dienstencheques. Dat kan passen binnen een noodzakelijke hervorming.

Waar Team Fouad Ahidar een duidelijke grens trekt, is bij de volledige of gedeeltelijke afschaffing van de belastingvermindering. Dat lijkt misschien een technische ingreep, maar in werkelijkheid is het een maatregel met zeer zware gevolgen. Laten we eerlijk zijn: als de fiscale aantrekkelijkheid verdwijnt, verdwijnt de vraag niet. Mensen zullen nog altijd poets- en huishoudhulp nodig hebben. Alleen zal dat steeds vaker in het zwart gebeuren, zonder controle, zonder bescherming, zonder rechten, zoals mevrouw Barzin zonet uitlegde.

Wie betaalt daar de hoogste prijs voor? Dat zijn de werknemers zelf. Zij verliezen dan hun sociale bescherming, hun pensioenrechten, hun ziekteverzekering en hun bescherming bij arbeidsongevallen. Hun loon blijft misschien op papier gelijk, maar hun veiligheid, zekerheid en toekomstperspectief verdwijnen. We duwen die sowieso al kwetsbare groep nog dieper in de onzekerheid.

3157 **Mme Mihaela Drozd (PTB).**- Le 3 décembre dernier, nous avons adopté en commission le texte visant à corriger l'injustice salariale envers les travailleuses bruxelloises du secteur des titres-services. Le PTB demande que les salaires de ces travailleuses s'alignent sur ceux de leurs homologues des deux autres Régions. Nous soutenons dès lors les deux propositions de DéFI telles qu'amendées en commission. Le principe « à travail égal, salaire égal » doit s'appliquer partout sans exception.

Nous voulons la revalorisation de 77 centimes brut par heure pour les aides ménagères bruxelloises et nous exigeons des garanties concrètes que cette augmentation reviendra intégralement aux personnes qui travaillent et non dans les poches des patrons et des actionnaires.

Il faut également que Federgon signe le préaccord sectoriel trouvé mercredi dernier en commission paritaire pour que cette revalorisation soit appliquée rétroactivement à partir du 1er mars 2025. À défaut, les aides ménagères poursuivront leur mobilisation inaltérable.

Nous attendons en outre du gouvernement bruxellois que les 19 millions d'euros par an d'économies découlant de la suppression de la défiscalisation de 15 % aillent aux aides ménagères, après remboursement de l'avance de 13,5 millions d'euros utilisée pour financer l'augmentation salariale de 2025. Pour nous, c'est clair : les interlocuteurs sociaux devront se mettre d'accord pour faire revenir l'excédent récupéré aux travailleuses. La Région ne peut pas faire de récupération budgétaire sur le dos des utilisateurs et des travailleurs des titres-services.

3159 Les aides ménagères rendent un service essentiel à notre société, souvent auprès de personnes âgées ou fragilisées. Avec le vieillissement de la population, leur rôle devient encore plus crucial. Payer correctement ces travailleuses, véritables épines dorsales du soutien à domicile et maillons essentiels de notre solidarité collective, est indispensable pour assurer la qualité et la continuité du service.

Ces femmes, souvent seules à assumer la charge de leur famille, issues des milieux populaires et de la migration, sont trop souvent invisibilisées. Elles ne peuvent plus attendre. Elles mènent cette lutte avec leurs syndicats depuis des années, et elles ont

Ook de overheid verliest daarbij: minder officiële jobs, minder sociale bijdragen, minder fiscale inkomsten. We zullen misschien op papier 19 miljoen euro besparen, maar hoeveel verliezen we op termijn door de massale terugkeer naar zwartwerk? Hoeveel sociale schade richten we aan? Hoeveel mensen belanden uiteindelijk bij het OCMW? Is dat echt wat we willen? Is dat echt een besparing?

Het moet financieel interessant blijven om de juiste keuze te maken, zowel voor gezinnen als voor werknemers. Een maatregel die zwartwerk in de hand werkt, die de positie van duizenden vrouwen en mannen verzwakt en onze sociale bescherming uitholt, is geen hervorming, maar een achteruitgang.

Mevrouw Mihaela Drozd (PTB) *(in het Frans).*- Op 3 december 2025 keurden we in de commissie de tekst goed waarmee het onrechtvaardige loonverschil tussen de huishoudhulpen in de verschillende gewesten wordt weggewerkt. Zij hebben recht op een gelijk loon. We eisen bovendien garanties dat het extra geld ook bij hen terechtkomt.

Federgon moet het sectoraal voorakkoord nog ondertekenen, zodat de loonsverhoging met terugwerkende kracht kan ingaan vanaf 1 maart 2025. Bovendien moet de regering de 19 miljoen euro die ze jaarlijks zal uitsparen, doordat de dienstencheques niet meer fiscaal aftrekbaar zullen zijn, aan de huishoudhulpen besteden.

Zij leveren een essentiële dienst in onze samenleving en met de vergrijzing zal die alleen maar belangrijker worden. Vaak gaat het om alleenstaande vrouwen die met moeite de eindjes aan elkaar knopen. Een correcte verloning is absoluut noodzakelijk.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

pleinement raison. Leur garantir une rémunération digne partout en Belgique n'est pas seulement juste, c'est urgent. Il faut du respect pour les aides ménagères.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

3163 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- Il faut trouver une solution pour que les travailleuses du secteur des titres-services - car, ce sont essentiellement des femmes - gagnent autant que leurs collègues des deux autres Régions. Leur rémunération pourrait même être plus élevée.

Ce système lancé pour éviter le travail au noir s'est pour ainsi dire mué en une mesure de soutien à la classe moyenne. Si l'on veut le modifier, il faut préserver la multitude de conditions qui le sous-tendent.

La présente proposition élaborée à la va-vite répercute l'intégralité des coûts sur le client, augmente le prix du titre-service et supprime la déductibilité fiscale. Certes, la Flandre l'a aussi abrogée, mais il faut prendre en compte les spécificités bruxelloises.

3165 *Bruxelles est confrontée depuis longtemps à l'exode de sa classe moyenne. À Anderlecht, ma commune, les citoyens se plaignent de payer toujours plus d'impôts pour de moins en moins de services, un sentiment partagé par une grande partie de la classe moyenne. Cette proposition sera perçue comme un coup supplémentaire au portefeuille, sans compensation dans d'autres domaines. Comme l'a souligné Mme Barzin, même si l'augmentation du prix du titre-service reste limitée, son impact fiscal sera douloureux, quelque 4 euros par titre-service !*

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik zal de discussie niet nodeloos verlengen, want het meeste is al gezegd en ook in de commissie hebben we het voorstel uitvoerig besproken. Ons standpunt is daar ook aan bod gekomen.

Uiteraard moet er een oplossing komen, zodat de hoofdzakelijk vrouwelijke dienstenchequemedewerkers evenveel verdienen als hun Vlaamse en Waalse collega's. Daar is iedereen het over eens. Wat mij betreft mogen ze zelfs nog meer verdienen en ik denk dat ook de meeste mensen die een beroep doen op een dienstenchequemedewerker daartegen geen bezwaar zouden hebben.

Wat ooit begon als een vrij duur maar gerechtvaardigd stelsel om zwartwerk te vermijden, is bijna geworden tot een steunmaatregel voor de middenklasse. Het beantwoordt dus aan een veelvoud van voorwaarden, die we moeten behouden als we aan het stelsel beginnen te sleutelen.

In dit geval is er bij wijze van spreken op de hoek van een bierkaartje, met onderbreking van de commissie om in een aparte zaal met cijfers te goochelen, een oplossing uitgetekend. Volgens de meeste parlementsleden zal die vermoedelijk de eenvoudigste zijn, nu een regering met volle bevoegdheden uitblijft: we schuiven de volledige kosten af op de klant. We verhogen de prijs van een dienstencheque aanzienlijk en schrappen de fiscale aftrekbaarheid.

Vlaanderen heeft de laatstgenoemde maatregel ook genomen, wat maakt dat wij ons daar moeilijk tegen kunnen verzetten, maar het totaalplaatje, ook dat van de situatie van het Brussels Gewest, roept vragen op.

Brussel is een relatief kleine stad, vanwaaruit het vrij gemakkelijk is om naar de Rand te gaan. De stad wordt ook al heel lang geconfronteerd met de stadsvlucht van de middenklasse. Brussel verkeert in crisis op het vlak van leefbaarheid, veiligheid, nethed enzovoort.

Zeker in Anderlecht, waar ik zes jaar in de gemeenteraad heb gezeten, hoor ik burgers steeds meer klagen dat ze almaar meer belastingen moeten betalen en er minder voor terugkrijgen. Dat gevoel leeft bij een groot deel van de middenklasse. In die perceptie is dit een bijkomende slag, omdat het een aparte maatregel is die geen deel uitmaakt van een groter geheel, zoals een regeerakkoord, dat compensatie zou kunnen bieden op andere vlakken.

Voor de N-VA-fractie valt dit bijgevolg moeilijk goed te keuren. Ik sluit me aan bij de argumenten van mevrouw Barzin: het is een heel pijnlijke prijsverhoging als we ook de fiscale kosten meetellen. De kostprijs van de dienstencheque stijgt niet heel erg,

3167 *Défavorable à la proposition, mon groupe se contentera de s'abstenir lors du vote, vu la nécessité de trouver une solution pour le secteur.*

Nous soutiendrons, en revanche, les amendements du groupe MR qui fait preuve de plus de prudence.

3169 **Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).** - *Le système des titres-services a été instauré pour transformer des emplois informels en emplois formels, assortis d'une protection sociale. Aujourd'hui, il faut préserver ces emplois en garantissant l'attrait du système pour ses utilisateurs.*

Pour l'Open Vld, si le prix du titre-service est plus élevé à Bruxelles que dans les deux Brabants, la classe moyenne risque d'y trouver un nouvel argument pour fuir la capitale. M. Verstraeten a raison : les contribuables bruxellois ne récoltent pas assez les fruits de leurs impôts.

L'accord entre la Flandre et la Wallonie sans impliquer Bruxelles est, par ailleurs, regrettable. La question de savoir si Bruxelles serait en mesure de supporter une telle réforme n'a pas été prise en considération.

3171 *Comme l'ont rappelé MM. Dalle et Ahidar, il convient avant tout que ces travailleuses - car ce sont surtout des femmes - touchent une rémunération juste. Exercer leur travail à Bruxelles présente, en outre, des avantages car leurs temps de déplacements sont moins longs.*

Il faut éviter par-dessus tout que des entreprises de titres-services ne fassent faillite si les coûts deviennent trop élevés. Il en va de même pour la Région : elle finance les titres-services

maar fiscaal gezien komen we tot een verhoging van ongeveer 4 euro per dienstcheque. Dat is pijnlijk, maar het is blijkbaar de enige oplossing die een regering in lopende zaken kon vinden. Ook binnen een begrotingsoefening zijn er geen mogelijkheden, want ook daarover beschikken we niet.

We zijn dus geen grote voorstander van die oplossing en zullen ze niet goedkeuren. We stemmen niet tegen, omdat we vinden dat er echt wel een oplossing moet komen voor de medewerkers in de dienstenchequesector. Het is in feite een aberratie dat ze al maandenlang minder verdienen dan hun Vlaamse of Waalse collega's. We willen dan ook geen oplossing in de weg staan.

In alle eerlijkheid vind ik de oplossing die de MR voorstelt op dat vlak meer in balans. Het is een betere en voorzichtigere oplossing. Daarom zullen we de amendementen van de MR steunen.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld). - Het debat over de dienstencheques is veelomvattend. Het oorspronkelijke doel van de cheques was om van informele jobs formele jobs te maken, die recht geven op sociale rechten, op een pensioen en op rechtszekerheid.

Het gaat echter ook om het behoud van die jobs. Als het systeem minder aantrekkelijk wordt, zullen de gebruikers afhaken en de huishoudhulp hun werk verliezen. Het systeem heeft een volwaardige nieuwe sector gecreëerd, die voor Brussel broodnodige werkzekerheid biedt.

Als de prijs van de dienstencheques voor de gebruikers plots stijgt tot boven die in Vlaams- en Waals-Brabant is dat volgens Open Vld een bijkomend argument voor gezinnen met een gemiddeld inkomen om de stad te ontvluchten, al is het niet noodzakelijk een doorslaggevende factor.

Ook wat de heer Verstraeten zei klopt volledig: de indruk overheerst dat de mensen die hier belastingen betalen, daar te weinig voor terugkrijgen. Het is dan ook onrechtvaardig en betreutenswaardig dat Vlaanderen en Wallonië hierover een akkoord hebben gesloten zonder Brussel daarbij te betrekken. Of Brussel een dergelijke hervorming wel kan dragen, was voor hen geen overweging.

De heer Dalle en de heer Ahidar stelden in het verleden al dat het niet gaat over gelijk werk en gelijk loon, maar eerst en vooral over een eerlijk loon voor de vele vooral vrouwelijke medewerkers in de sector.

Een dergelijke job is aantrekkelijk in een stad als Brussel. Je verliest als werknemer minder tijd als je van de ene werkplek naar de andere gaat, in vergelijking met landelijke gebieden. Het biedt dus voordelen voor de werknemers om deze job in Brussel uit te oefenen.

De sector moet voor Open Vld leefbaar blijven. Als de kosten te hoog oplopen, riskeren dienstenchequebedrijven over de kop te gaan, waardoor er jobs zullen verdwijnen. We denken soms dat

à hauteur de 70 %. Or, ceux-ci n'ont jamais été indexés alors les coûts ont augmenté. À quoi cela sert-il d'augmenter le prix du titre-service et de supprimer la déduction si cela entraîne des pertes d'emplois, des faillites, le désengagement des utilisateurs, un exode de la classe moyenne et plus de travail au noir ?

³¹⁷³ *Selon Idea Consult, les utilisateurs sont prêts à payer plus, mais pas au-delà d'un certain seuil. C'est la raison pour laquelle je regrette que la proposition du MR ait été rejetée car elle nous permettait de tester la viabilité du système à l'aide de modifications mineures.*

Notre groupe votera contre la suppression de la déductibilité fiscale.

(Applaudissements de M. Ahidar)

Il s'abstiendra sur l'augmentation des prix et votera pour les amendements du MR.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de la N-VA)

³¹⁸¹ **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais).*- Vooruit.brussels votera en faveur de ces propositions, car toute personne qui travaille doit recevoir un salaire correct.

Je voudrais toutefois appeler certains collègues de la droite à faire preuve de nuance et de cohérence : prétendre que l'augmentation du prix des titres-services renforcera l'exode urbain de la classe moyenne est exagéré. La majeure partie des utilisateurs pourra se permettre un prix plus élevé et l'exode urbain a bien d'autres causes. Le plus important, c'est que les travailleuses du secteur des titres-services perçoivent enfin une rémunération correcte.

Ces dernières semaines, d'autres propositions impliquaient un effort de la part de la classe moyenne. Avec cohérence, il faut accepter des décisions difficiles compte tenu de la situation budgétaire.

(Applaudissements sur les bancs de Vooruit.brussels)

werkgevers onbeperkte marges hebben, maar dat klopt niet. De sector moet rendabel blijven voor de ondernemers. Als dat niet zo is, heeft dat een impact op de poetshulpen en de huishoudens die op hen een beroep doen.

Tot slot is er de kostprijs voor het gewest. Het gewest subsidieert de cheques voor 70% met eigen middelen. De cheques werden niet geïndexeerd en de kosten zijn opgelopen. De mogelijkheden van het gewest zijn niet onbeperkt. Elke wijziging van de eerder vermelde parameters heeft gevolgen. Ze vormen een geheel: als je één parameter wijzigt, heeft dat een impact op het hele systeem. Het helpt niet om de prijs op te trekken en de aftrek af te schaffen, als er daardoor jobs verdwijnen, bedrijven over kop gaan, gebruikers afhaken, de middenklasse dreigt weg te trekken en het zwartwerk dreigt toe te nemen.

Het onderzoek van Idea Consult heeft inderdaad aangetoond dat mensen bereid zijn om meer te betalen, maar ook dat ze vanaf een bepaalde drempel afhaken. Daar moeten we rekening mee houden, en daarom vind ik het jammer dat er niet is ingegaan op het evenwichtige voorstel van de MR-collega's. Het bood ons de gelegenheid om met kleine wijzigingen, zoals een met 5% verminderde aftrekbaarheid en een verhoging met 0,77 euro, na te gaan of het stelsel overeind blijft.

Onze fractie zal tegen de volledige afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid stemmen.

(Applaus van de heer Fouad Ahidar)

We zullen ons onthouden over de prijsverhoging en zullen voor de amendementen van de MR stemmen.

(Applaus bij de MR en de N-VA)

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Vooruit.brussels zal deze voorstellen goedkeuren, al moet er me wel iets van het hart.

Als ik sommige partijen aan de rechterzijde hoor, dan vind ik dat er iets raars aan de hand is. Ze zeggen dat dit de middenklasse zal treffen en dat dat geen goede zaak is. Dat horen we ook wanneer de federale regering maatregelen neemt. Er moeten echter keuzes worden gemaakt en het belangrijkste lijkt mij dat de medewerkers van de dienstenchequebedrijven een eerlijk loon krijgen. Voor sommige gebruikers zal het misschien wat moeilijker worden, maar velen kunnen die hogere prijs echt wel betalen. We moeten niet doen alsof dat nu opeens voor iedereen onoverkomelijk zal worden.

Algemeen vind ik dat beleid coherent moet zijn. Dat houdt in dat dergelijke beslissingen soms gewoon aanvaard moeten worden. Er hebben de voorbije weken voorstellen op tafel gelegen die eveneens inhielden dat de middenklasse een bijdrage moest leveren. Zulke beslissingen liggen niet altijd voor de hand, maar gezien de begrotingstoestand lijkt dat mij een redelijke beslissing.

Vooruit.brussels zal de teksten goedkeuren omdat het uitgangspunt is dat wie werkt een correct loon moet krijgen. Heel wat gebruikers van dienstencheques kunnen die hogere prijs naar alle waarschijnlijkheid zonder al te veel problemen betalen, al is er misschien een kleinere groep voor wie het wat moeilijker is.

Mensen die om die reden uit Brussel wegtrekken, hebben volgens mij echter nog heel wat andere redenen om dat te doen. Het is in dat geval wellicht niet de prijs van de dienstencheques die hun beslissing bepaalt. Uit studies blijkt dat als mensen Brussel verlaten, dat heel vaak te maken heeft met de aankoopprijs van een woning, het vinden van kinderopvang of het feit dat grootouders te ver weg wonen. Zelfs de veiligheid wordt niet altijd als het grootste probleem genoemd, al gebeurt dat de laatste tijd wel vaker. Ik vind het overdreven om te doen alsof de verhoging van de prijs van de dienstencheques een stadsvlucht zal veroorzaken.

Er is nuance en coherentie nodig. Vooruit.brussels zal deze teksten dus goedkeuren.

(Applaus bij Vooruit.brussels)

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang). - De discussie over de verhoging van de prijs van de dienstencheques is bijzonder belangrijk, zowel voor de huishoudhulp als voor de duizenden Brusselse gezinnen die dagelijks op dit systeem rekenen.

Ik erken voluit de noodzaak om ervoor te zorgen dat huishoudhulp in het Brussels Gewest op gelijke voet verloond worden als hun collega's in Vlaanderen en Wallonië. Dat lijkt me vanzelfsprekend. Als het Brussels Gewest de loonevolutie van de andere gewesten niet volgt, komen zowel de Brussels ondernemingen als de werknemers in een achtergestelde positie terecht. Dat moeten we vermijden.

Even belangrijk is de manier waarop we het systeem financieren. We moeten zorgen voor een doordachte hervorming, zodat we niet meer schade aanrichten dan dat we problemen oplossen, wat hier weleens gebeurt. Een evenwichtige financiering met een gematigde prijsverhoging is noodzakelijk.

Zomaar de fiscale voordelen afschaffen die inherent waren aan het huidige systeem sinds de invoering, lijkt me een slechte ingreep. Die fiscale aftrekbaarheid is geen detail of luxe, het was een van de argumenten om mensen te overtuigen dienstencheques te gebruiken. Dat fiscale voordeel houdt ze ook toegankelijk voor de slinkende Brusselse middenklasse. Het stelt gezinnen in staat betaalbare huishoudhulp in te schakelen en zorgt ervoor dat gebruikers van die dienstencheques niet naar zwartwerk worden geduwd.

Wat sommigen hier opnieuw proberen te doen, is een complexe problematiek oplossen vanuit een ideologisch buikgevoel. Vooraleer je ingrijpt in de fiscaliteit zijn er heldere, onderbouwde prognoses noodzakelijk over de mogelijke gewenste en ongewenste effecten. Dat geldt des te meer voor een systeem

3185 **M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)** (en néerlandais). - *Il faut évidemment veiller à ce que les aides ménagères de la Région bruxelloise perçoivent la même rémunération que leurs collègues de Flandre et de Wallonie. Il faut éviter que tant les entreprises bruxelloises que leurs travailleurs soient défavorisés.*

Mais, on ne peut pas toucher à la fiscalité sans avoir analysé la situation, sans disposer de prévisions claires sur les effets potentiels de telle ou telle adaptation. On parle, ici, d'un système qui coûte 300 millions d'euros par an à la Région ! J'ai l'impression qu'on agit un peu comme pour la Commission paritaire locative, mise sur pied sous la forte pression du PTB sans réelle analyse des conséquences.

Ce serait une erreur de supprimer purement et simplement l'avantage fiscal. Cette déductibilité est loin d'être un luxe. Elle a été accordée pour inciter la classe moyenne bruxelloise à recourir aux titres-services plutôt qu'au travail au noir. Ce serait un nouveau coup dur pour cette classe moyenne qui se réduit comme peau de chagrin et dont nous avons pourtant besoin pour faire fonctionner la Région. Il faut veiller à ce qu'elle ne lui tourne pas définitivement le dos.

Sans parler des retraités, dont l'aide ménagère constitue parfois le seul contact social qu'ils ont encore. Eux aussi verraient soudain le prix de leurs titres-services augmenter.

3187 *Il faut un financement équilibré et réaliste, avec une augmentation modérée des prix, qui soutienne à la fois le secteur et les utilisateurs sans porter préjudice au système.*

La proposition de Mme Barzin est la seule qui préserve cet équilibre. Elle associe une augmentation modérée des prix à une réduction limitée de l'avantage fiscal, et non à sa suppression brutale.

3189 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Les travailleurs des titres-services méritent cette augmentation salariale de 0,77 euro. La mettre en œuvre n'était pas une évidence. Malgré les efforts de la commission, les propositions puisent un peu trop et inutilement dans le portefeuille des utilisateurs.*

Il est excessif de combiner augmentation des prix et suppression de la déductibilité fiscale. Nous soutenons cette dernière, puisqu'elle influence moins les prix. Cependant, la hausse du prix de 1,2 à 1,6 euro par chèque est considérable.

Certes, M. Smet, la classe moyenne doit pouvoir accepter de participer aux efforts, mais, à Bruxelles, ces familles semblent toujours devoir payer la note. Les institutions de la Région

dat het gewest jaarlijks ongeveer 300 miljoen euro kost. De problematiek is complex, maar beslissen zonder degelijke vergelijkende tabellen, zonder projecties, zonder de fiscale impact en de langetermijncosten in kaart te brengen, is onverantwoord.

In dat opzicht verschilt deze kwestie weinig van de ordonnantie over de Paritaire Huurcommissie, waar de hete adem van de PTB sommigen deed instemmen met een systeem waarvan de gevolgen nog niet bekend zijn. Het is bovendien een klap voor de steeds kleiner wordende Brusselse middenklasse, die net op die dienstencheques een beroep doet om gezin en werk combineerbaar te maken en te houden.

Uiteraard moeten we er zijn voor de zwaksten in onze samenleving, maar op een bepaald moment creëert men maatregel per maatregel een situatie waarin het voor veel mensen, op wier bijdragen we in de toekomst nog moeten kunnen rekenen om het gewest draaiende te houden, interessant wordt om dit gewest blijvend de rug toe te keren.

Dat komt inderdaad niet alleen door de dienstencheques. Het is gewoon de zoveelste keer dat burgers hun rekening zullen maken. Velen zullen allicht al eens de wenkbrauwen gefronst hebben toen ze bijvoorbeeld eerder dit jaar het aanslagbiljet van de onroerende voorheffing in de bus kregen. Nu willen sommigen hier zelfs het kleine fiscale voordeel van de dienstencheques afpakken. Dat belooft voor de toekomst. Mensen zullen op een bepaald moment eieren voor hun geld kiezen als het hun allemaal te veel is geworden.

Dan heb ik het zelfs nog niet over de gepensioneerden, die hier ook terecht zijn aangehaald. Voor sommigen behoren de mensen die ze met hun dienstencheques inhuren, tot de weinige sociale contacten die ze nog hebben. Ook zij zouden nu plots meer moeten betalen. We hebben een realistisch voorstel nodig met een duurzame verhoging, die zowel de sector als de gebruikers ondersteunt en niet ondermijnend werkt voor het systeem.

Het voorstel van mevrouw Barzin is het enige dat dat evenwicht bewaart. Het koppelt een matige prijsverhoging aan een beperkte aanpassing van het fiscale voordeel en niet aan een bruuske afschaffing ervan.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Cd&v steunt natuurlijk een correct loon voor dienstenchequemedewerkers en een loonsverhoging met 0,77 euro, en niet omdat hun collega's in Vlaanderen en Wallonië die hebben gekregen, maar omdat ze die gewoon verdienen.

Hoe die loonsverhoging zijn beslag moest krijgen, lag niet voor de hand. De commissie heeft grote inspanningen geleverd, maar volgens mij helt het evenwicht in de voorstellen iets te sterk naar een hogere bijdrage van gezinnen, terwijl dat niet noodzakelijk is om de loonsverhoging te betalen. De combinatie van de prijsverhoging en het schrappen van de fiscale aftrek vinden wij te verregaand.

voient en revanche leurs moyens augmenter. Le rapport est donc déséquilibré.

Parmi les propositions intéressantes du MR, la suppression de la limitation de facturation des frais administratifs est positive, mais n'apporterait qu'une partie de réponse au secteur.

De fiscale aftrek is ook in Vlaanderen op de schop gegaan. Dat is verdedigbaar, omdat die in de prijselasticiteit om met zwartwerk te concurreren naar ons aanvoelen iets minder speelt. Het onderzoek van Idea Consult lijkt dat te bevestigen. De prijs gaat echter omhoog met 1,2 tot 1,6 euro per cheque, wat aanzienlijk is.

Collega Smet zei dat we de middenklasse niet altijd moeten en kunnen ontzien. Dat klopt, maar in het Brussels Gewest blijkt de middenklasse telkens weer het gelag te moeten betalen, want waar hebben we de afgelopen 551 dagen al op bespaard? Op de kinderbijslag van de middenklasse, na een voorstel van collega Barzin! De toekomstige uitgave van 10 euro ten behoeve van de middenklasse is afgevoerd. Zelfs als vertegenwoordiger van een gezinspartij heb ik dat voorstel goedgekeurd, maar het zijn wel de gezinnen die ervoor opdraaien.

De instellingen van het gewest zien hun middelen daarentegen toenemen. De verhouding is dus zoek. De afschaffing van de fiscale aftrek kan op onze steun rekenen. Ook in de MR-voorstellen staan positieve zaken. Zo is het afschaffing van de beperking van het doorrekenen van administratieve kosten een belangrijk onderdeel. Dat is echter maar een deel van het geheel voor de dienstenchequesector en dus ook voor de medewerkers.

Wat nog veel belangrijker is, zijn de administratieve regels en voorwaarden die dienstenchequebedrijven en hun medewerkers moeten respecteren. Die zijn veel te complex en te bureaucratisch, waardoor bedrijven wegtrekken uit Brussel. Dat probleem moet ook aangepakt worden.

Ik heb vorige keer het voorbeeld gegeven van Familiehulp en i-mens, de twee grootste sociale organisaties van Vlaanderen, die zeer actief zijn in Brussel, maar hun dienstverlening hier hebben stopgezet. De redenen daarvoor zijn dat ze maar 0,30 euro kunnen aanrekenen aan de Brusselaars, terwijl ze kwaliteitsvolle dienstverlening verstrekken waarvoor ze veel kosten moeten maken, en de bureaucratie die veel zwaarder is dan in Vlaanderen en vermoedelijk ook Wallonië. Er is dus nog werk aan het voorstel. Om die redenen zal cd&v zich onthouden bij de stemming.

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is gesloten.

Il faut également s'attaquer à la complexité administrative du secteur pour empêcher les entreprises de titres-services de quitter Bruxelles.

La proposition doit donc être retravaillée et le cd&v s'abstiendra lors du vote.

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles de la proposition d'ordonnance de M. Jonathan de Patoul, Mmes Gisèle Mandaila, Farida Tahar modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de supprimer la réduction d'impôt relative aux titres-services (nos A#176/1, 2, 3 et 4 – 2025/2026), sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Artikelsgewijze besprekingen

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het voorstel van ordonnantie van de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Gisèle Mandaila en mevrouw Farida Tahar tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 voor wat de belastingvermindering voor dienstencheques betreft (nrs. A-176/1, 2, 3 en 4 – 2025/2026), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Pas d'observation ?

Adopté.

3199

Article 2

3199 **M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Clémentine Barzin.

3199 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Nous avons déposé un amendement sur la proposition d'ordonnance modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de supprimer la réduction d'impôt relative aux titres-services. Nous avons également déposé un amendement sur la proposition d'ordonnance modifiant la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité.

3199 **M. le président.-** L'amendement n° 1 est libellé comme suit : « Remplacer l'article 2 par ce qui suit : "À l'article 145 de la sous-section 2quater de la section 1, du chapitre III, du titre II, du Code des impôts sur les revenus de 1992, tel que modifié par l'ordonnance du 18 décembre 2015, le taux de 15 % est remplacé par un taux de 10 %". »

L'amendement et l'article sont réservés.

3199

Article 3

3199 **M. le président.-** Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement, l'article réservé et sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

3203 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles de la proposition d'ordonnance de Mmes Gisèle Mandaila, Farida Tahar et M. Elhadj Moussa Diallo modifiant la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité (nos A-177/1, 2, 3 et 4 – 2025/2026), sur la base du texte adopté par la commission.

3203

Articles 1er et 2

Pas d'observation ?

Adoptés.

3205

Article 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Clémentine Barzin.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- We hebben een amendement ingediend bij het voorstel van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 met het oog op de afschaffing van de belasting-vermindering voor dienstencheques. We hebben ook een amendement ingediend bij het voorstel van ordonnantie houdende wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen.

De voorzitter.- Amendement nr. 1 luidt als volgt: "Artikel 2 vervangen als volgt: "In artikel 145 van onderafdeling 2quater van afdeling 1, van hoofdstuk III, van titel II, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, zoals gewijzigd bij ordonnantie van 18 december 2015, wordt het percentage 15% vervangen door 10%.".

Het amendement en het artikel worden aangehouden.

Artikel 3

De voorzitter.- Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het amendement, het aangehouden artikel en het geheel van het voorstel van ordonnantie.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Gisèle Mandaila, mevrouw Farida Tahar en de heer Elhadj Moussa Diallo houdende wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen (nrs. A#177/1, 2, 3 en 4 – 2025/2026), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikelen 1 en 2

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 3

3205 **M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Clémentine Barzin, libellé comme suit :

« Remplacer l'article 3 par ce qui suit :

"Dans le chapitre IV/4 de la même loi inséré par l'article 2, il est inséré un article 10sexdecies rédigé comme suit :

"Art. 10sexdecies. Par dérogation à l'article 4 :

1° à partir du 1er janvier 2026, le prix d'acquisition par titre-service est fixé comme suit :

a) 10,97 euros en cas d'acquisition de 1 à 300 titres-services ;

b) 13,17 euros en cas d'acquisition de 301 à 500 titres-services ;

2° à partir du 1er janvier 2026, le montant de l'intervention régionale est fixé, par titre-service, comme suit :

a) 18,74 euros pour les titres-services acquis au prix de 10,97 euros ;

b) 16,54 euros pour les titres-services acquis au prix de 13,17 euros ;

3° par dérogation au 2°, si aucun accord social portant sur la revalorisation du salaire des travailleurs titres-services actifs en Région de Bruxelles-Capitale n'est intervenu au 1er janvier 2026, le montant de l'intervention régionale par titre-service est fixé à partir de cette date comme suit :

a) 17,97 euros pour les titres-services acquis au prix de 10,97 euros ;

b) 15,77 euros pour les titres-services acquis au prix de 13,17 euros ;

4° dans le cas mentionné au 3°, l'intervention régionale est fixée aux montants visés au 2° à partir du premier jour du mois suivant la conclusion d'un accord social, avec effet rétroactif au 1er janvier 2026."." ».

Articles 4 à 6

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement, l'article réservé et sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

3207 **PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MM. BENJAMIN DALLE, FOUAD AHIDAR, JOHN PITSEYS,**

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Clémentine Barzin, en luidt als volgt:

"Artikel 3 vervangen als volgt:

"In hoofdstuk IV/4 van dezelfde wet, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 10sexdecies ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. 10sexdecies. In afwijking van artikel 4:

1° bedraagt vanaf 1 januari 2026 de aanschafprijs per dienstencheque:

a) 10,97 euro bij de aanschaf van 1 tot 300 dienstencheques;

b) 13,17 euro bij de aanschaf van 301 tot 500 dienstencheques;

2° wordt vanaf 1 januari 2026 het bedrag van de gewestelijke tegemoetkoming, per dienstencheque, als volgt bepaald:

a) 18,74 euro voor de dienstencheques die zijn aangeschaft tegen een prijs van 10,97 euro;

b) 16,54 euro voor de dienstencheques die zijn aangeschaft tegen een prijs van 13,17 euro;

3° in afwijking van de bepaling onder 2°, indien op 1 januari 2026 geen sociaal akkoord bereikt is over een loonsverhoging voor de dienstenchequewerknemers die werkzaam zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt het bedrag van de gewestelijke tegemoetkoming vanaf die datum per dienstencheque vastgesteld op:

a) 17,97 euro voor de dienstencheques die zijn aangeschaft tegen een prijs van 10,97 euro;

b) 15,77 euro voor de dienstencheques die zijn aangeschaft tegen een prijs van 13,17 euro;

4° in het geval bedoeld in de bepaling onder 3° wordt de gewestelijke tegemoetkoming vastgesteld op de in de bepaling onder 2° bedoelde bedragen vanaf de eerste dag van de maand volgend op het sluiten van een sociaal akkoord, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2026."." ».

Artikelen 4 tot 6

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het amendement, het aangehouden artikel en het geheel van het voorstel van ordonnantie.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN BENJAMIN DALLE, FOUAD AHIDAR, JOHN PITSEYS,

JONATHAN DE PATOUL, MME FRANÇOISE DE SMEDT ET M. JAN BUSSELEN VISANT À SOUTENIR L'ASBL ZINNEKE ET À GARANTIR UN FINANCEMENT DURABLE POUR L'ÉDITION 2026 DE LA ZINNEKE PARADE AINSI QUE LA CONTINUITÉ DES MOYENS À LONG TERME

(NOS A-180/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)

Discussion générale

JONATHAN DE PATOUL, MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT EN DE HEER JAN BUSSELEN ERTOE STREKKENDE DE VZW ZINNEKE TE STEUNEN, DE DUURZAME FINANCIERING TE WAARBORGEN VOOR DE EDITIE 2026 VAN DE ZINNEKE PARADE EN DE CONTINUÏTEIT VAN DE MIDDELEN OP LANGERE TERMIJN TE WAARBORGEN

(NRS. A-180/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

Algemene bespreking

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Elhadj Moussa Diallo, rapporteur.- Je me réfère au rapport préparé par les services que je remercie au passage.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *Je commencerai par réagir aux critiques formulées par mes collègues qui affirment que nous ne pouvons nous permettre des dépenses supplémentaires sans être couverts. Il ne s'agit pas d'obtenir des moyens supplémentaires ! Il faut obtenir des éclaircissements avant Noël sur un événement bisannuel qui nécessite une longue préparation de la part de l'organisation et ses nombreux partenaires. L'organisation ne peut fonctionner si son financement n'est assuré que pour les trois prochains mois.*

Un deuxième point concerne les économies, indispensables dans la situation actuelle. Or, l'ASBL Zinneke Parade a déjà subi une diminution de 8 % de la subvention accordée par urban.brussels par rapport à 2023. Les économies réalisées sur son dos dans le cadre de la compétence de l'image de Bruxelles sont encore plus radicales : une réduction de 25 % en cinq ans. En outre, en dix ans, les subventions n'ont jamais été indexées, alors que le loyer facturé par la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale a fortement augmenté.

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Elhadj Moussa Diallo, rapporteur (in het Frans).- *Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.*

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Omdat ik de resolutie in de commissie al uitvoerig heb toegelicht, zal ik mijn spreektijd hier beperken. Ik wil even reageren op de kritiek van de collega's.

Ten eerste was er de kritiek op het budget. Sommigen stellen dat we in financieel moeilijke tijden leven en dat we geen extra middelen kunnen uitgeven zonder dekking. Cd&v hecht veel belang aan begrotingsorthodoxie en vindt het cruciaal dat Brussel de begroting op orde krijgt. Wij zijn dan ook altijd zeer behoedzaam met het uitgeven van extra middelen en hebben nooit zomaar steun gegeven aan initiatieven die geld kosten.

Dat is in dit geval echter niet aan de orde. De Zinneke Parade is een tweejaarlijks evenement waarvan de volgende editie plaatsvindt op 30 mei 2026. Het vereist een lang voortraject en veel voorbereiding door de organisatie en haar meer dan 140 partners. De organisatie kan niet werken als ze telkens maar zekerheid krijgt over de financiering van de komende drie maanden. Op die manier kan het evenement gewoon niet doorgaan. Wij vragen dus geen extra middelen, maar eisen duidelijkheid tegen Kerstmis. Kan de parade volgend jaar doorgaan? Kunnen de medewerkers aan boord blijven? Kunnen de betrokken organisaties ondersteund worden? We vragen zekerheid, het gaat niet om extra geld.

Een tweede punt betreft de besparingen. Iedereen moet besparen, en hoewel een toekomstige regering hopelijk uitzonderingen kan maken voor specifieke doelstellingen en sectoren, biedt de huidige situatie weinig marge. Ik wil evenwel de specifieke situatie van de Zinneke Parade toelichten: de vzw heeft al aanzienlijk bijgedragen. De huidige toelage van urban.brussels bedraagt 360.000 euro, een besparing van 8% ten opzichte van 2023. De besparing vanuit de bevoegdheid voor het imago van Brussel is nog radicaler: het gaat om een vermindering van 25% in vijf jaar tijd. Daarbij komt nog dat in tien jaar tijd de toelagen geen enkele keer geïndexeerd werden, terwijl de huur die de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanrekent, fors is gestegen. De vzw Zinneke heeft dus al enorm bespaard. Ik durf zelfs te stellen dat als alle organisaties de afgelopen

3215 *On m'a également reproché de me concentrer sur cette ASBL, alors que d'autres organisations ne reçoivent aucune aide. Or, je défends cette proposition parce qu'elle est bonne et juste pour l'ensemble du secteur. Si des centaines d'organisations de la société civile bruxelloise connaissent des difficultés, c'est parce qu'après 551 jours, aucun gouvernement n'a encore été formé.*

L'ASBL Zinneke Parade a toutefois ceci de particulier qu'elle fonctionne selon un cycle bisannuel et doit savoir aujourd'hui si elle pourra organiser son défilé en mai 2026. De plus, elle fait partie d'un vaste réseau qui s'étend à de nombreux secteurs, allant de l'éducation, la culture, la jeunesse et le bien-être aux maisons de repos, dans toutes les communes. Toutes ces organisations collaborent avec l'ASBL et en dépendent souvent.

Enfin, si le cd&v demande une reconnaissance structurelle de l'événement, il n'exige pas de financement structurel immédiat. C'est au prochain gouvernement qu'il appartiendra d'en décider. Le gouvernement actuel doit préparer un cadre structurel pour toutes les organisations bruxelloises qui s'occupent de besoins structurels.

3217 *Nous plaçons en faveur d'un cadre structurel pluriannuel pour la Zinneke Parade et toutes les autres organisations.*

Ce parcours socioartistique bisannuel implique des associations de jeunesse, sociales et de quartier, des écoles et des artistes. C'est une méthode de travail qui apprend aux gens à créer les uns avec les autres. Investir dans cet événement, c'est investir dans la culture, la cohésion sociale, le déploiement communautaire et l'image internationale de Bruxelles en tant que ville qui transforme sa diversité en force.

(Applaudissements)

tien jaar evenveel hadden bespaard als Zinneke, we nu geen begrotingsprobleem hadden in Brussel.

Er was ook kritiek op het feit dat ik er zagezegd één vzw zou uitkiezen, terwijl andere organisaties geen steun krijgen. Een MR-collega sprak op sociale media zelfs over cliëntelisme, favoritisme en populisme vanwege cd&v. Dat zijn termen die meestal geassocieerd worden met andere partijen, nietwaar, mijnheer Laaouej?

Ik voel me totaal niet aangesproken door die kritiek, want dat is niet de werkwijze van cd&v. Ik verdedig dit voorstel niet omdat ik de mensen van Zinneke toevallig sympathiek vind, maar omdat ik ervan overtuigd ben dat dit een goed en rechtvaardig voorstel is voor de hele sector.

Dat honderden organisaties uit het Brusselse middenveld, ook in de culturele sector, het bijzonder moeilijk hebben, ligt natuurlijk aan het feit dat er na 551 dagen nog steeds geen regering is gevormd. Daarom vond ik die post op sociale media zo pijnlijk: na 551 dagen kunnen we al die verenigingen nog steeds geen duidelijkheid geven. De enige oplossing voor Zinneke en al die andere organisaties is een volwaardige regering.

Zinneke is echter niet zomaar een organisatie. De vzw werkt volgens een tweejaarlijkse cyclus en moet vandaag weten of ze de parade in mei 2026 kan organiseren. Bovendien maakt ze deel uit van een enorm netwerk met vertakkingen in talrijke sectoren, gaande van onderwijs, cultuur, jeugd en welzijn tot de woonzorgcentra, over alle gemeenten heen. Al die organisaties werken met Zinneke samen en zijn er vaak afhankelijk van.

Tot slot vragen wij dan wel een structurele erkenning voor de Zinneke Parade, maar eisen we geen onmiddellijke structurele financiering, want daarover moet de volgende regering beslissen. De huidige regering moet een structureel kader voorbereiden voor alle organisaties in Brussel die werken rond structurele behoeften. Het is niet normaal om voor grote uitdagingen, zowel in de culturele en de sociale sector als in de dak- en thuisloosheid en de drugsverslaving, te moeten werken met zogenaamde facultatieve subsidies, die elk jaar opnieuw moeten worden aangevraagd.

Dit is een slechte methodiek, die bijzonder veel onzekerheid met zich meebrengt. Wij pleiten dan ook voor een structureel meerjarencader voor Zinneke en al die andere organisaties.

De Zinneke Parade is niet zomaar een feest of een tweejaarlijks evenement. Het is een sociaal-artistiek traject waarin jongerenwerkingen, scholen, welzijns- en buurtverenigingen en kunstenaars samen een project dragen. Het is een werkmethode die mensen leert om niet naast elkaar, maar met elkaar te creëren.

Nu Brussel vaak wordt voorgesteld als een verzameling problemen, toont de Zinneke Parade wat deze stad ook is: divers, creatief, solidair, meertalig en verbindend. Wie investeert in Zinneke, investeert niet alleen in cultuur, maar ook in sociale cohesie, gemeenschapsvorming en het internationale imago

3221 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(en néerlandais).*- *M. Dalle attire l'attention sur un projet qui revêt une valeur inestimable pour la vie sociale et culturelle de notre ville. Or, certains ont crié au populisme en jugeant inacceptable de se concentrer sur une seule ASBL. Comme M. Dalle, j'éviterai toute polémique.*

La Zinneke Parade est l'un des exemples les plus marquants du dynamisme, de la créativité et de l'ouverture de Bruxelles.

3223 *(poursuivant en français)*

Depuis l'année 2000, la Zinneke Parade est bien plus qu'un simple événement, c'est un processus socio-artistique de longue haleine, fondé sur la participation, l'inclusion et la coopération.

À chaque édition, ce sont 3.000 à 5.000 participants actifs, répartis dans 60 à 80 projets, accompagnés par des artistes, des écoles, des maisons de quartier et des associations. La Zinneke Parade rassemble jusqu'à 100.000 spectateurs. Ce projet se construit pendant un à deux ans, dans les quartiers, avec les habitants. Il s'agit d'un travail de fond et de lien, un travail de sens.

Dans ce paysage culturel, je souhaite aussi rappeler Molenbeek for Brussels 2030. Ce projet n'a pas été retenu comme Capitale européenne de la culture, ce qui est regrettable. Il a cependant montré une fois de plus l'énergie incroyable qui existe à Bruxelles, lorsque les habitants, les artistes, et les associations construisent ensemble l'avenir de leur ville. C'est pourquoi nous devons soutenir durablement les projets existants et ne pas les laisser s'épuiser dans l'incertitude.

3225 *(poursuivant en néerlandais)*

La Zinneke Parade est un atelier socioartistique où les jeunes acquièrent des compétences, les habitants se rencontrent et la solidarité se pratique au quotidien. Mais ce réseau unique est aujourd'hui soumis à une forte pression ; il ne bénéficie pas d'une subvention pluriannuelle structurelle. Le subside bruxellois, qui représente 35 à 40 % de son budget, reste incertain en l'absence d'un gouvernement de plein exercice.

van Brussel als een stad die haar diversiteit omzet in kracht, verbeelding en dromen.

(Applaus)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Om te beginnen wil ik collega Benjamin Dalle oprecht bedanken voor zijn initiatief. Zo brengt hij een project onder de aandacht dat van onschatbare waarde is voor het sociale en culturele leven in onze stad.

Mijnheer Dalle, u hebt de context rond de begroting helder uiteengezet. Er is de afgelopen tijd enorm over dit initiatief gedebatteerd. Sommigen gooiden met verwijten over populisme en vonden het niet kunnen dat we ons slechts op één vzw zouden richten. Ik zal die polemiek echter net zoals u vermijden.

Brussel bruist. Onze stad barst van het talent, de verbeelding en de creativiteit in al haar vormen. In elke wijk ontstaan projecten die mensen samenbrengen, jongeren kansen geven en bruggen slaan tussen culturen. De Zinneke Parade is daar zonder twijfel een van de mooiste en sterkste voorbeelden van.

(verder in het Frans)

Sinds 2000 is de Zinneke Parade veel meer dan een grootschalig evenement: het is een langdurig sociaal-artistiek proces van één tot twee jaar, gebaseerd op participatie, wijkwerking, inclusie en samenwerking.

Net zoals Molenbeek for Brussels 2030, een project dat helaas niet werd geselecteerd als Culturele Hoofdstad van Europa, toont de Zinneke Parade hoeveel energie er in Brussel aanwezig is als inwoners, kunstenaars en verenigingen de handen in elkaar slaan.

(verder in het Nederlands)

De Zinneke Parade is geen evenement, het is een proces. Het is een sociaal-artistieke werkplaats waar jongeren vaardigheden leren, bewoners elkaar ontmoeten en solidariteit geen slogan is, maar dagelijkse praktijk.

Vandaag staat dat unieke netwerk echter onder zware druk. De organisatie krijgt geen structurele meerjarige werkingssubsidie, terwijl ze permanent werkt. Ze is afhankelijk

3227 *(poursuivant en français)*

Quand l'ASBL Zinneke doit lancer des campagnes de don pour financer ses projets jeunesse, ce n'est pas un signe de vitalité : c'est un signal d'alarme. Cela montre à quel point le modèle actuel de financement est devenu insoutenable. Et pourtant, l'impact est immense. L'événement touche des milliers de bénévoles, des jeunes en décrochage scolaire, des écoles, des maisons de quartier, des personnes en situation de précarité, des nouveaux arrivants. Et, malgré cela, il est concerné par des contrats précaires, des équipes sous pression et une incertitude permanente sur l'avenir.

3229 *(poursuivant en néerlandais)*

Investir dans la Zinneke Parade, c'est investir dans le tissu social bruxellois. Sans soutien structurel, l'expertise disparaît, les bénévoles se désengagent et un réseau construit depuis 25 ans s'effrite.

Nos collègues de la N-VA et du MR ont voté contre cette proposition pour des raisons budgétaires. M. Dalle a pourtant expliqué qu'un budget est déjà prévu.

Dans un contexte de pression sociale, d'accroissement de la pauvreté et de la violence, les moments de connexion, de joie et de solidarité ne sont pas un luxe.

3231 *(poursuivant en français)*

La Team Fouad Ahidar soutient cette proposition de résolution. Investir dans l'ASBL Zinneke, c'est investir dans l'âme de Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs de plusieurs partis)

3235 **M. John Pitseys (Ecolo).**- L'essentiel a été dit lors des débats en commission. Nous remercions M. Dalle, l'auteur de ce texte. Nous soutenons celui-ci, car la Zinneke Parade est un événement formidable, mais aussi parce qu'elle a besoin de soutien, et que

van trage besluitvorming, politieke instabiliteit en tijdelijke projectmiddelen.

Vandaag is de onzekerheid groter dan ooit. De subsidie van het Brussels Gewest maakt 35 à 40% van het budget uit. Door het ontbreken van een volwaardige regering blijft alles onzeker. Ondertussen moet de editie van 2026 al worden voorbereid. Het gevolg is dat er slechts dertien Zinnodes in plaats van twintig zijn, minder projecten, minder jongeren, minder buurten en, in het slechtste geval, dat er geen parade komt. Dat mogen we niet laten gebeuren.

(verder in het Frans)

Dat de vzw Zinneke donatiecampagnes moet voeren om haar jeugdprojecten te financieren, geeft aan dat haar huidige financieringsmodel onhoudbaar is. De vzw moet werken met onzekere subsidies, terwijl ze duizenden kwetsbare mensen bereikt.

(verder in het Nederlands)

Wie investeert in de Zinneke Parade investeert niet in folklore, maar in de samenleving, in jongeren, in participatie, stedelijke solidariteit, kortom in het sociale weefsel van Brussel. Zonder structurele steun valt expertise weg, haken vrijwilligers af en brokkelt een netwerk af dat 25 jaar lang is opgebouwd.

De collega's van de N-VA en de MR hebben om budgettaire redenen tegen dit voorstel gestemd, hoewel de heer Dalle duidelijk heeft uitgelegd dat er al in een budget is voorzien.

Kijk rond u, collega's, Brussel staat onder enorme druk: de werkloosheid stijgt, de armoede neemt toe en in sommige wijken dringt het geweld zelfs door tot in de slaapkamers van kinderen. In zo'n context zijn momenten van verbinding, vreugde en samenhangigheid geen luxe. Ze zijn noodzakelijk. Precies dat brengt de Zinneke Parade. De Zinneke Parade is Brussel, staat voor ontmoeting en hoop. Hoop is het laatste dat mag verdwijnen!

(verder in het Frans)

Team Fouad Ahidar steunt deze resolutie. Investeren in de vzw Zinneke is investeren in de ziel van Brussel.

(Applaus bij meerdere partijen)

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).*- Wij steunen deze tekst, want de Zinneke Parade is een geweldig evenement dat de stad weerspiegelt waar we van houden. Brussel lijkt op een zinneke, een bastaardhond, in de positieve zin van het woord.

ce sera a fortiori le cas aussi pour les associations travaillant, notamment, dans le secteur de la prévention des addictions, du handicap ou de l'économie sociale. Ce qui est vrai pour l'un sera, je l'espère, vrai pour l'autre.

Nous soutenons également ce texte parce qu'il souligne involontairement l'écart entre le Bruxelles que nous voulons voir, que l'on retrouve dans la Zinneke Parade, et celui que certains veulent voir ou montrer. On aime l'idée que Bruxelles ressemble à un « zinneke », un chien bâtard, quand c'est aimable et que cela nous permet de sourire à la fin d'une séance parlementaire. Mais les « zinnekes », ce sont aussi ceux qui se font traiter de zombies dans la presse, ou ces « Belges d'origine étrangère » qui seraient responsables des maux sociaux du pays. Les « zinnekes », c'est ce qui fait, au fond, que Bruxelles ressemble - pour évoquer le désolant débat de ces dernières semaines - à une crèche faite de patchworks. Bruxelles n'a pas un visage, elle en a mille. C'est cela, la Zinneke Parade !

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

La Zinneke Parade est, à l'image de Bruxelles, un lieu où se rencontrent des gens ou des choses qui ne devraient pas se croiser finissent par faire un petit pays commun, où des vulnérabilités peuvent créer un ciment, à la manière du torchis dont sont faits les géants du Carnaval, où des quartiers bien différents se rencontrent et se placent dans les pas l'un de l'autre.

À quelques milliers de kilomètres d'ici, une note de stratégie étrangère dévoilée il y a quelques jours parle de l'Europe comme d'un pas-grand-chose à soumettre, d'effondrement civilisationnel, d'immigration incontrôlée. Ce texte est, paraît-il, apprécié par certains responsables politiques de chez nous. Il parle même de soutenir partout les partis dits « patriotiques », qui remettront de l'ordre dans tout cela.

Sachez une chose : ce n'est pas grand-chose, la Zinneke Parade, mais c'est absolument le contraire de tout cela.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. Emile Luhahi (Groen) *(en néerlandais)*.- Je remercie M. Dalle pour son initiative.

Nous nous trouvons dans une situation budgétaire exceptionnelle et difficile, dans laquelle les économies sont incontournables.

Cependant, l'essence de Bruxelles, dont la Zinneke Parade fait partie, est encore plus importante. C'est pourquoi nous soutenons cette proposition.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

Brussel heeft niet één gezicht, maar duizend. Dat is de Zinneke Parade!

(Applaus bij Ecolo)

De Zinneke Parade is, net als Brussel, een plek waar mensen die elkaar normaal gezien niet ontmoeten, uiteindelijk een gemeenschap vormen, en waar kwetsbaarheid wordt ingezet als bindmiddel.

De zinnekes kunnen echter niet alleen op sympathie rekenen: in de pers worden ze soms neergezet als zombies, als Belgen van buitenlandse oorsprong die verantwoordelijk zijn voor de sociale problemen van het land. Een paar duizend kilometer hiervandaan werd Europa in een nota bestempeld als een beschaving in verval, door de ongecontroleerde immigratie.

De Zinneke Parade staat absoluut voor het tegenovergestelde van dat alles.

(Applaus bij Ecolo)

De heer Emile Luhahi (Groen).- Ik dank collega Dalle voor zijn initiatief. We bevinden ons in een uitzonderlijke en moeilijke budgettaire situatie. De financiële marges zijn beperkt en besparen is een noodzaak. Net daarom moeten we keuzes maken en zorgvuldig omspringen met elke euro die we uitgeven.

Als we alles tot cijfers herleiden, riskeren we de essentie van Brussel te verliezen - en de Zinneke Parade is de essentie van Brussel. Ze staat voor verbinding en is geen eendagsspektakel, maar een proces van twee jaar waar diverse organisaties samen aan werken. Besparen blijft belangrijk, maar de essentie van Brussel is nog belangrijker, en daarom krijgt het voorstel onze steun.

(Applaus bij Groen)

3243 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Monsieur le Président, je voudrais m'associer aux nouvelles explications de M. Dalle, qui est toujours très complet et que je rejoins totalement ici. La Zinneke Parade est évidemment beaucoup plus qu'un événement festif. C'est surtout un laboratoire du vivre-ensemble, un espace où se tissent des liens, où se développent des compétences et se renforce la solidarité urbaine.

Je pense que notre Région en a cruellement besoin. C'est dans cette optique que nous avons soutenu et cosigné cette proposition.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

3247 **M. Jan Busselen (PVDA)** *(en néerlandais).*- La Zinneke Parade rassemble de nombreux Bruxellois qui ne se rencontreraient jamais en temps normal, et montre Bruxelles sous son meilleur jour.

Nous ne pouvons pas, d'un côté, nous plaindre de la délinquance et des violences, et, de l'autre, considérer une initiative de renforcement social telle que la Zinneke Parade comme un luxe que nous ne pouvons pas nous permettre.

J'ai du mal à croire qu'un projet qui, pour un montant de 360.000 euros à peine, attire autant de spectateurs et joue un rôle fédérateur aussi unique, soit traité ainsi. La proposition demande simplement de garantir les subventions actuelles et d'instaurer un financement structurel pluriannuel. Le PTB la soutient pleinement.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

3251 **M. Ahmed Laaouej (PS).**- Mon intervention ne concerne pas directement la Zinneke Parade, mais celle-ci est le véhicule idéal pour évoquer un sujet auquel je souhaite rendre attentif l'ensemble du Parlement et des parlementaires : celui de la préservation et de l'illustration du patrimoine immatériel.

Je vais faire court, bien sûr. Quand je suis devenu bourgmestre en 2018, il m'a été donné de découvrir à quel point il y avait une belle épaisseur de patrimoine immatériel, dans ma commune en particulier, mais très certainement dans l'ensemble des communes et du territoire bruxellois. J'ai pu découvrir cela grâce à un camarade, qui est ensuite devenu un ami, que vous connaissez bien, Robert Delathouwer, qui a été secrétaire

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- Ik sluit me aan bij de heer Dalle. De Zinneke Parade is meer dan een zoveelste feestelijk evenement. Het is een project waar mensen banden smeden en dat heeft onze samenleving heel erg nodig.

(Applaus bij DéFI)

De heer Jan Busselen (PVDA).- Alle collega's hebben herhaald wat de heer Dalle heel uitvoerig en correct heeft uitgelegd. De Zinneke Parade brengt zoveel Brusselaars samen, van rusthuizen tot scholen, mensen die elkaar normaal gezien nooit zouden ontmoeten. Ze toont Brussel op zijn mooist: creatief, rebels, maar ook van onderuit en dat is heel belangrijk.

De Zinneke Parade is geen uitspatting, zoals sommige collega's naar mijn mening een beetje lieten doorschijnen in de commissie. Ze versterkt het sociaal weefsel en dat verdient respect. We moeten het verband zien. We kunnen niet enerzijds klagen over de ontsparing van jongeren, over drugsgeweld, homofoob geweld enzovoort, maar anderzijds sociaal versterkende initiatieven als de Zinneke Parade beschouwen als een luxe die we ons niet kunnen permitteren. De parade zorgt voor hoop en perspectief in een stad die onder druk staat.

We hebben het hier over een heel klein bedrag van 360.000 euro. Het is een budget dat al twintig jaar niet werd geïndexeerd en waarop al bespaard is. Het is eigenlijk ongelooflijk dat er op zo'n manier wordt omgegaan met een project dat 40.000 tot 80.000 toeschouwers aantrekt en dat een unieke verbindende rol speelt. De resolutie vraagt niet om dat recht te trekken of om te investeren in het project, maar gewoon om de huidige subsidies te garanderen en een meerjarig, structureel financieringsmechanisme op poten te zetten. De PTB-fractie ondersteunt dat voorstel helemaal.

(Applaus bij de PTB)

De heer Ahmed Laaouej (PS) *(in het Frans).*- De Zinneke Parade is een mooie illustratie van wat voor een smeltkroes Brussel is. Ze zal ongetwijfeld uitgroeien tot een belangrijk onderdeel van het immateriële erfgoed van het Brussels Gewest. Traditie en cultuur, heden en toekomst komen samen in dat erfgoed. Met zijn voorstel brengt de heer Dalle een essentieel aspect van de Brusselse identiteit onder de aandacht en daar wil ik hem voor bedanken.

(Applaus bij de PS)

d'État, mais aussi échevin à Koekelberg. Pendant de nombreuses années, il s'est fortement impliqué dans la préservation de ce patrimoine, à travers l'illustration, la conservation et même le développement du « bruxellois » : théâtre, visites guidées, une association que vous connaissez bien, « Manne van de Platou », avec en particulier Raimundo, le géant de Koekelberg.

Tout cela pour vous dire que la Zinneke Parade montre à quel point Bruxelles est un creuset ; elle deviendra inmanquablement un élément important du patrimoine immatériel de notre Région bruxelloise. Le patrimoine immatériel, qui nous permet de faire société, est un formidable creuset, qui n'est pas qu'historique, mais aussi dynamique. Autrement dit, le quotidien est irrigué par cette culture, ces traditions, qui sont en permanence renouvelées par les apports des uns et des autres à travers la magnifique diversité de notre belle Région.

Traditions et culture. Présent et avenir : telle est la construction au quotidien du patrimoine immatériel. Nous remercions M. Dalle d'avoir contribué, par ce texte, à nous rappeler cet élément essentiel de l'identité bruxelloise.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

3255 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- Chers collègues et Monsieur Dalle, homme de droit et de grande culture, la Zinneke Parade est devenue un véritable instrument de cohésion sociale. C'est un héritage durable de Bruxelles 2000. En réunissant des milliers de participants, des centaines d'associations et des écoles dans un processus créatif étalé sur deux ans, elle tisse des liens indispensables entre nos quartiers.

Il est indéniable qu'un tel projet participe au « faire société » bruxellois qui nous tient à cœur. Il est donc essentiel que ce tissu social construit depuis plus de 25 ans perdure. Les Engagés soutiennent donc pleinement l'ASBL Zinneke, ainsi que sa volonté de bénéficier d'un cadre budgétaire stable et prévisible.

Toutefois, nous ne pouvons ignorer la réalité : la Région bruxelloise traverse une période financière particulièrement complexe. Aussi, afin de garantir la crédibilité budgétaire de la présente résolution, mon groupe a déposé un amendement visant à conditionner ce soutien - selon nos estimations, il avoisine un million d'euros à charge du budget régional - aux marges financières réellement disponibles.

Cet amendement de responsabilité a été rejeté. Toutefois, la culture est ce qu'il reste après que tout a été oublié. C'est l'héritage de la noblesse du monde, disait André Malraux. Notre position est donc la suivante : nous soutenons pleinement cette initiative et nous souhaitons qu'elle dispose d'un cadre budgétaire pluriannuel.

Compte tenu de la situation de la Région bruxelloise, nous voterons en faveur de la résolution, mais avec une abstention pour réaffirmer la rigueur que nous nous sommes imposée depuis le début de la présente législature en matière budgétaire.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *De Zinneke Parade draagt bij tot de sociale cohesie. Duizenden deelnemers, honderden verenigingen en scholen werken twee jaar lang samen aan het evenement en dat schept sterke banden tussen de wijken. Les Engagés staat dus achter de vzw Zinneke en hoopt dat het evenement blijft bestaan.*

Het Brussels Gewest heeft het financieel echter moeilijk. Daarom heeft mijn fractie een amendement ingediend dat de subsidies voor de Zinneke Parade afhankelijk maakt van de werkelijk beschikbare middelen. Dat werd helaas verworpen.

Wij zullen de resolutie goedkeuren, maar met een onthouding om het belang van een streng begrotingsbeleid te beklemtonen.

(Applaus bij Les Engagés)

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

3259 **M. Ismail Luahabi (MR).**-- Soyons clairs, ce texte n'est pas un simple soutien culturel. On nous demande aujourd'hui de créer un privilège permanent pour une seule association. Un privilège financé par l'argent public, en dehors de toute règle et de toute cohérence. Un parlement qui commence à distribuer des privilèges cesse de protéger l'intérêt général.

Oui, la Zinneke Parade est un projet important ; oui, elle fait partie de l'identité bruxelloise. Personne ne remet cela en cause, mais ce n'est pas la question. La seule question qui doit nous guider aujourd'hui est simple : un parlement peut-il offrir à une seule ASBL un financement exclusif ?

Nous sommes en douzièmes provisoires, ce qui signifie que notre dépense mensuelle est strictement limitée sur la base d'un budget déjà déficitaire. Depuis quelques mois, toutes les associations subissent une réduction de 15 % sur les subventions facultatives, et aujourd'hui, on nous demande de créer une exception nominative, un statut de VIP pour une seule ASBL, et cela, sans source de financement identifiée. C'est incohérent !

De plus, nous savons que dans quelques mois, la Région risque d'être confrontée à des problèmes de liquidité sérieux au point de ne plus pouvoir payer des factures essentielles. Créer aujourd'hui une garantie structurelle pluriannuelle, sans gouvernement de plein exercice, est institutionnellement dangereux.

Regardons la réalité financière de l'ASBL Zinneke. Les comptes 2024 sont clairs : quelque 57.000 euros de bénéfices, 2.491.000 euros d'actifs, 2.000.000 d'euros de fonds propres, dont 1.791 euros de subsides publics, et une opinion sans réserve du commissaire aux comptes. Aucune menace, aucun risque, aucune urgence financière...

Pourquoi alors créer aujourd'hui un financement structurel pour une ASBL qui n'en a objectivement pas besoin ? Quelle raison ? Quelle logique ? Quelle cohérence ? Il n'y en a pas. On nous parle de symbolique, « c'est Zinneke ». La politique publique n'est pas un concours d'émotions et la rigueur budgétaire ne fonctionne pas aux sons des tambours, aussi beaux soient-ils.

Si, aujourd'hui, nous créons une exception, demain, ce sont 5.000 ASBL bruxelloises qui pourront légitimement réclamer la même garantie. Sur quelle base pourrions-nous leur dire non ?

J'ai suivi votre raisonnement et j'ai pris les devants en préparant 5.000 propositions de résolution, une pour chaque association qui travaille dans le domaine social, la jeunesse, la culture locale, l'aide alimentaire ou la prévention. Restons sérieux : toutes ces ASBL ne demandent pas de passe-droit ou un traitement VIP ; elles demandent simplement de la cohérence et une égalité de traitement.

3261 Créer une exception pour une ASBL en excellente santé financière alors que d'autres ASBL essentielles à la cohésion sociale peinent à payer leur loyer ou à garder leur personnel, c'est

De heer Ismail Luahabi (MR) *(in het Frans).*- Niemand betwist dat de Zinneke Parade een belangrijk onderdeel van de Brusselse identiteit uitmaakt, maar daar gaat het niet om. Het enige wat we ons moeten afvragen is of het parlement aan één enkele vzw financiering mag verstrekken?

Dit is een periode van voorlopige twaalfden, wat betekent dat onze maandelijkse uitgaven strikt beperkt zijn op basis van een hoe dan ook al deficitaire begroting. Organisaties moeten het al maanden met 15% minder doen en nu wordt van ons verwacht dat we één vzw een vip-status verlenen. Dat slaat nergens op!

Bovendien weten we al een tijdje dat het gewest tegen grote liquiditeitsproblemen aankijkt. Nu een meerjarengarantie bieden, is dan ook risicovol.

Vzw Zinneke heeft in 2024 57.000 euro winst gemaakt. Er staan ook 2.491.000 euro activa en 2.000.000 euro eigen middelen in de rekeningen. Er is geen sprake van urgentie. Waarom zouden we structurele financiering goedkeuren voor een vzw die daar geen behoefte aan heeft? Als we vandaag een uitzondering toestaan, kunnen morgen 5.000 andere vzw's hetzelfde vragen. Hoe gaan we dan nee zeggen?

Een uitzondering maken voor een vzw die in uitstekende gezondheid verkeert, terwijl andere essentiële vzw's nauwelijks rondkomen, is onrechtvaardig. Een resolutie die de regels

créer une rupture totale d'équité. Et cela, personne ici ne peut sérieusement le défendre.

Une résolution qui contourne les critères, qui contourne les cadres, qui contourne l'analyse comparative, ouvre la porte au passe-droit. C'est l'opposé de la bonne gouvernance.

Par ailleurs, il faut dire une autre vérité. Cette résolution ne garantit rien.

(Colloques)

3267 Une résolution n'engage pas le gouvernement, ne débloque pas un euro, ne crée aucun droit. Alors, pourquoi créer une illusion de garantie ? La politique, ce n'est pas vendre du rêve, ce n'est pas créer de faux espoirs. Comme je l'ai dit en commission, oui, Zinneke...

(Colloques)

3267 **M. le président.-** On écoute l'orateur, un peu de respect.

3271 **M. Ismail Luahabi (MR).**- Comme je l'ai dit en commission, la Zinneke Parade est un beau projet, un moment fort pour la Région de Bruxelles-Capitale, qui fait vibrer des milliers de personnes. Toutefois, la cohésion sociale repose avant tout sur des finances publiques stables, un budget maîtrisé et un cadre clair pour toutes ses ASBL, et non sur des exceptions, des passe-droits ou des privilèges ponctuels finalement déguisés en symboles. Nous voterons donc contre cette résolution, car elle crée un privilège injustifié, un dangereux précédent, ne repose sur aucun besoin réel, est incompatible avec la situation budgétaire actuelle, viole l'équité entre associations et repose davantage sur l'émotion que sur la rigueur.

Contrairement à ce que d'aucuns diront, ce n'est pas un vote contre la culture, mais pour la responsabilité, la transparence, l'équité et le respect de toutes les ASBL bruxelloises. La Région de Bruxelles-Capitale ne mérite pas une politique culturelle à deux vitesses : elle n'a pas besoin d'une association VIP mais d'un Parlement qui protège l'argent public et traite toutes les associations avec la même dignité.

Je voudrais dire à toutes les associations que je les vois, que je les entends, que je les respecte et que je suis avec elles. Nous sommes avec elles. Le soutien du groupe MR aux ASBL ne sera jamais à géométrie variable.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

3275 **Mme Sonja Hoylaerts (indépendante) (en néerlandais).**- *Nous ne pouvons pas laisser les organisations, associations et ASBL dans l'incertitude quant à leur fonctionnement. Accorder des subventions dossier par dossier n'est cependant pas la solution. Cette manière de procéder crée des inégalités, sème la méfiance et alimente le sentiment que ceux qui crient le plus fort ou qui ont le meilleur réseau sont aidés plus rapidement.*

omzeilt, opent de deuren voor vriendjespolitiek en dat is het tegenovergestelde van goed bestuur.

Bovendien biedt de resolutie geen enkele garantie.

(Samenspraak)

Een resolutie maakt geen euro vrij. Waarom dan de illusie van een garantie oproepen?

(Samenspraak)

De voorzitter.- Stilte, alstublieft.

De heer Ismail Luahabi (MR) (in het Frans).- *De Zinneke Parade is een mooi project. Sociale cohesie moet evenwel gebaseerd zijn op een duidelijk en stabiel kader voor alle vzw's en niet op uitzonderingen die eerder door emotie zijn ingegeven. De MR zal dus tegen de resolutie stemmen, want ze creëert een ongerechtvaardigd privilege dat onverenigbaar is met de huidige begrotingssituatie en de gelijkheid tussen verenigingen schendt.*

Dit is geen stem tegen cultuur, maar voor rechtvaardigheid. Het gewest mag geen tweesporenbeleid voeren. Het parlement moet erop toezien dat de overheidsmiddelen goed worden beheerd en dat alle Brusselse verenigingen gelijk worden behandeld.

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Sonja Hoylaerts (onafhankelijke).- Het is overduidelijk dat subsidies absoluut noodzakelijk zijn. Organisaties, verenigingen en vzw's moeten weten waar ze aan toe zijn. Zij werken immers met personeel, vrijwilligers en langetermijnprojecten. Ik erken volmondig dat onzekerheid negatief is voor de werking van een vereniging.

Un tel financement doit s'inscrire dans le cadre d'un accord global et structurel sur la politique de subventionnement, avec des critères clairs, un traitement égal pour toutes les ASBL et une attribution transparente, sans exception. Cela ne doit pas se faire par le biais d'une résolution isolée.

En tant qu'indépendante, je ne joue aucun jeu politique. Je n'ai qu'une seule boussole : l'intérêt des Bruxellois. C'est pourquoi je considère que toutes les ASBL ont la même importance. Je voterai contre cette résolution, non pas contre la Zinneke Parade en tant que telle, mais parce que nous avons besoin d'un gouvernement à part entière et d'une politique structurelle.

Tegelijkertijd stel ik mij een fundamentele vraag. Vandaag wil men de financiering van de Zinneke Parade veiligstellen voor 2026. Maar wat voor 2027 en de daaropvolgende jaren? Gaan we telkens opnieuw exact dezelfde discussie voeren? Gaan we opnieuw een resolutie indienen, maanden van onzekerheid laten bestaan, en dat telkens voor slechts één vzw?

Ik vind dat geen beleid; dat is improvisatie van jaar tot jaar. We hebben al meer dan anderhalf jaar geen volwaardige regering en niemand kan garanderen dat die er morgen zal zijn. Wat als de politieke stilstand in 2027 blijft duren? Gaan we dan opnieuw per dossier en per resolutie subsidies proberen te regelen? Dat zou pas echt een structurele ontsporing van het beleid betekenen.

Want wat doen we hier eigenlijk? We lichten er één dossier uit, geven daar politieke prioriteit aan en laten alle andere organisaties in onzekerheid achter. Dat creëert ongelijkheid, zaait wantrouwen en voedt het gevoel dat wie het hardst roept of het beste netwerk heeft, sneller geholpen wordt. Ik vind dat we dat niet mogen laten gebeuren.

Subsidiebeleid moet rechtvaardig, transparant en gelijk zijn voor iedereen. Daarom zeg ik heel duidelijk: dit hoort niet via een losstaande resolutie te gebeuren, maar moet beslist worden door een volwaardige regering of aan de onderhandelingstafel die daar de voorbode van is. Een dergelijke financiering moet deel uitmaken van een globaal, structureel akkoord over het subsidiebeleid, met duidelijke criteria, een gelijke behandeling voor alle vzw's en een transparante toekenning, zonder uitzonderingen.

Zolang dat kader ontbreekt, blijven we elk dossier apart oplappen en werken we niet aan een gedegen structuur. De Brusselaar zit niet te wachten op politieke spelletjes. De Brusselaar verwacht oplossingen, stabiliteit en een regering die werkt.

Als onafhankelijke heb ik geen partijapparaat achter mij en speel ik geen strategische spelletjes. Ik heb maar één kompas: het belang van de Brusselaar. Daarom vind ik dat alle vzw's even belangrijk zijn. Net daarom zal ik deze resolutie niet steunen en tegenstemmen. Niet tegen de Zinneke Parade, maar omdat we nood hebben aan een volwaardige regering en een structureel beleid.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld). - Hoewel ik het betoog van collega Dalle helaas heb gemist, wil ik toch ingaan op enkele punten uit de resolutie.

Ten eerste wordt er gevraagd om volledige steun aan vzw Zinneke en de Zinneke Parade als cultureel en sociaal project voor alle Brusselaars. Uiteraard is de Zinneke Parade voor ons belangrijk. Het is een mooi, sociaal en cultureel project met een grote symbolische waarde. Het brengt mensen samen en bevordert de sociale cohesie. Ook persoonlijk ligt het mij na aan het hart, want ik ga al van kinds af aan naar de parade. Ik steun het principe en de Zinneke Parade dan ook ten volle.

³²⁷⁷ **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** (en néerlandais). - *La Zinneke Parade est un beau projet culturel, social et rassembleur.*

Je suis toutefois un peu gênée par le fait que nous avons ici affaire à une organisation qui a bien utilisé son réseau pour faire une demande de moyens au Parlement, alors que d'autres organisations n'y parviennent pas.

De plus, une résolution n'est pas nécessaire, puisque le gouvernement a approuvé hier des moyens supplémentaires pour la Zinneke. Les règles du jeu doivent être les mêmes pour tout le monde.

C'est au gouvernement et non au Parlement qu'il incombe de prendre l'initiative en la matière, en examinant, dans le cadre budgétaire plus large, où les fonds peuvent être réaffectés. Je suis convaincue qu'il fera le nécessaire, et c'est pourquoi nous nous abstiendrons lors du vote.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de la N-VA)

Een tweede punt ligt wat moeilijker: er wordt gevraagd middelen voor 2026 te garanderen. We kennen allemaal de lastige financiële situatie. Waar ik moeite mee heb, is dat we hier te maken hebben met een organisatie die haar netwerk goed heeft ingezet om een voorstel aan het parlement voor te leggen, terwijl veel andere organisaties daar niet in slagen.

Bovendien denk ik niet dat we per se een resolutie in het parlement moeten aannemen om de middelen te garanderen. Het spreekt voor zich dat een regering in lopende zaken beperkt is in het uitgeven van nieuwe middelen. De spelregels moeten voor iedereen dezelfde zijn, ook al steunen we het principe. Meer nog, een resolutie is niet nodig, aangezien ik heb vernomen dat de regering gisteren al bijkomende middelen voor Zinneke heeft goedgekeurd.

De regering moet het initiatief nemen, binnen het grotere budgettaire kader. Daar moet bekeken worden waar er met middelen geschoven kan worden om dit mogelijk te maken, en niet eenzijdig via een resolutie. Ik heb er vertrouwen in dat de regering zal doen wat nodig is. Daarom zullen wij ons bij deze stemming onthouden. Niet omdat we niet achter het project staan, maar omdat we vinden dat de regering gewoon haar werk moet doen.

(Applaus bij de MR en de N-VA)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik sluit mij aan bij mevrouw Belguenani.

De Zinneke Parade is een fantastisch initiatief dat een grote meerwaarde heeft. Het gaat eigenlijk zelfs minder om de parade dan over het proces, dat fantastisch is. Er bestaat trouwens wetenschappelijk bewijs voor: als je mensen met sterk uiteenlopende achtergronden wil stimuleren om elkaar te erkennen op voet van gelijkwaardigheid en dichter naar elkaar wil doen toegroeien, moet je ze laten samenwerken aan een project. Dat mag niet in een hiërarchische verhouding gebeuren, maar op voet van gelijkheid. Dat is de beste manier om mensen die sterk van elkaar verschillen en geen enkele band met elkaar hebben zover te krijgen dat ze naar elkaar toegroeien en elkaar leren waarderen, zodat ze elkaar niet als de ander zien, maar als medeburger of medemens.

Op dat vlak is de Zinneke Parade een heel mooi initiatief. Het brengt immers zeer diverse groepen in de samenleving samen in zinnodes, waarbinnen ze lange tijd werken aan een project dat deel zal uitmaken van de parade. De parade is niet meer dan het eindresultaat. Vooral het werk dat erin kruipt, is het mooie van het project en heeft een positieve impact op de samenlevingsopbouw in Brussel. Ik sta dan ook achter de Zinneke Parade en vind dat die traditie behouden moet blijven.

Toch geeft deze resolutie mij in de huidige omstandigheden een onbehaaglijk gevoel. Ik ben het eens met mevrouw Belguenani als ze zegt dat bepaalde organisaties in Brussel sneller gehoord worden dan andere.

³²⁸¹ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- Je rejoins Mme Belguenani.

Il est scientifiquement démontré que pour encourager des personnes d'horizons très différents à se rapprocher et à se considérer comme des semblables, il faut les faire travailler ensemble sur un projet sur un pied d'égalité. À cet égard, la Zinneke Parade est une très belle initiative. C'est surtout le travail de préparation de la parade qui a un impact positif sur la construction de la société à Bruxelles. Je soutiens donc la Zinneke Parade et estime que cette tradition doit être préservée.

Dans les circonstances actuelles, cette résolution me met toutefois mal à l'aise. Il semble en effet que certaines organisations sont plus rapidement entendues que d'autres.

Tout le monde connaît la situation budgétaire de la Région et sait que nous ne sommes pas près de former un gouvernement à part entière ni d'établir une trajectoire budgétaire qui tienne la route.

3283 *Malgré leur incapacité manifeste à nous sortir de cette situation, les élus bruxellois promettent leur aide et font semblant de trouver des solutions pour des organisations individuelles.*

Une résolution n'apportera aucune solution.

La Région doit faire des choix extrêmement difficiles. Tout le monde a besoin de projets fédérateurs, mais la situation est critique. Il ne serait pas responsable de devoir lâcher des organisations soutenant des personnes en détresse psychologique ou médicale parce que nous avons adopté une résolution pour cet événement culturel.

Par ailleurs, même si les moyens pour la parade 2024 sont inscrits au budget, ce n'est qu'une autorisation de dépenses et une résolution n'est qu'une invitation à la dépense. La décision d'octroyer effectivement une subvention revient au gouvernement en affaires courantes.

3285 *Arrêtons de jouer ! Faire une résolution pour les subventions de toutes les ASBL bruxelloises n'apportera rien.*

Par sympathie pour la Zinneke Parade, la N-VA s'abstiendra. Ce sera au gouvernement en affaires courantes de décider s'il est viable pour la Région de continuer à soutenir la Zinneke.

Gisteren hadden we het hier over de voorlopige twaalfden en daarnet bespraken we in het kader van een actualiteitsvraag hoe het gewest er financieel voor staat. Iedereen kent de begrotingssituatie en we staan nog geen stap dichterbij de vorming van een volwaardige regering en een steekhoudend begrotingstraject. De kassen van het gewest zijn leeg en voor de kassen van de gemeenten geldt stilaan hetzelfde, net als voor die van allerlei parastatale en intercommunale instellingen en andere organisaties.

Hoe we daaruit moeten komen, is een vraag waarop de Brusselse politiek geen geloofwaardig antwoord schijnt te kunnen formuleren. We kunnen dat een collectieve verantwoordelijkheid of een collectief gebrek aan verantwoordelijkheid noemen.

We slagen er wel in om individuele organisaties hulp toe te zeggen en garanties te bieden. Of we slagen er tenminste in om te doen alsof, want dat is het. Een resolutie zal geen soelaas bieden. De vertegenwoordigers van Zinneke zijn bij mij langsgekomen en ik heb er geen doekjes om gewonden. Ik heb gezegd dat ik hen begrijp, maar ook van hen gevraagd om begrip te hebben voor hoe slecht het gewest ervoor staat.

Er wachten ons extreem moeilijke keuzes over de essentiële dienstverlening van het gewest. In die zin heeft iedereen behoefte aan verbindende projecten, cultuur, een verzetje. Het kan niet allemaal kommer en kwel zijn. Ook een gezin dat in financiële moeilijkheden zit, kan je niet alles wat leuk is ontzeggen, want dat is niet vol te houden, maar toch heb ik hen op het hart gedrukt dat het uiterst moeilijk wordt. Ik begrijp hen, maar ik heb er wat moeite mee.

Zoals ik in de commissie gezegd heb, wil ik niet degene zijn die de ene of andere organisatie die mensen in een psychisch of medisch kwetsbare toestand steunt straks moet vertellen dat we voor hen geen 5.000, 10.000 of 20.000 euro meer vinden, maar dat we wel een resolutie hebben aangenomen voor dat ene cultuurevenement. Dat zou niet verantwoord zijn.

Ten tweede heb ik de vertegenwoordigers van Zinneke ook gezegd dat ze moeten beseffen dat een resolutie hun probleem niet oplost. Het parlement kan resoluties aannemen zoveel het wil. Zelfs al staan de middelen van paradejaar 2024 in de begroting, wat zoals een aantal collega's al zeiden het geval is, dan biedt dat nog geen garantie: een begroting is een toestemming om uit te geven, een resolutie is een oproep om uit te geven, maar de beslissing om effectief uit te geven, om een subsidie toe te kennen, die moet de regering in lopende zaken nemen.

We zitten hier dus eigenlijk een beetje een spel te spelen, in de leegte van ons bestaan, waarmee we geen plan, geen aanpak, geen visie en geen toekomstbeeld aan de Brusselaars kunnen bieden. Als dit de methode is die we willen gebruiken, dan stel ik voor dat we voor iedere subsidie, voor iedere vzw die er in Brussel is, een resolutie opstellen. Dan zullen we echter tegen middernacht nog niet naar huis kunnen en hebben we meerdere dagen, om niet te zeggen maanden, plenaire vergadering nodig

3287 **M. le président.-** La discussion générale est close.

3289 *Discussion des considérants et des tirets du dispositif*

3289 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

3289 *Considérants 1 à 6*

Pas d'observation ?

Adoptés.

3289 *Tirets du dispositif 1 à 5*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

3293 **BRUGEL – BUDGET 2026**

3293 **(NOS A-194/1, 2 ET 3 – 2025/2026)**

3293 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la discussion générale du budget 2026 de Brugel (nos A-194/1, 2 et 3 – 2025/2026)

3295 *Discussion générale*

3295 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

M. Willocx, rapporteur, se réfère au rapport écrit, pour lequel il remercie les services.

3299 **Mme Aurélie Czekalski (MR).-** Personne ici ne conteste l'importance du rôle de Brugel, le régulateur bruxellois. Et c'est précisément parce que ce rôle est essentiel que nous devons être d'autant plus exigeants sur la manière dont l'argent public -

om het allemaal af te ronden. Ik vind dat eerlijk gezegd geen serieuze manier van werken.

Uit sympathie voor de Zinneke Parade zal de N-VA-fractie niet tegenstemmen; we zullen ons onthouden. De regering in lopende zaken moet dan uitmaken of ze middelen kan vinden om de parade verder te ondersteunen op een manier die voor de toekomst van ons gewest financieel steek houdt.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Consideransen 1 tot 6

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Streepjes van het verzoekend gedeelte 1 tot 5

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

BRUGEL – BEGROTING 2026

(NRS. A-194/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

De voorzitter.- Aan de orde is de algemene bespreking van de begroting 2026 van Brugel (nrs. A-194/1, 2 en 3 – 2025/2026).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Willocx, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag en bedankt de diensten.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- Net omdat de rol van Brugel als regulator zo essentieel is, moeten we streng toezien op zijn financiën.

l'argent du contribuable - est utilisé. Un bon régulateur ne peut pas s'appuyer sur un mauvais réflexe budgétaire.

La Région bruxelloise fonctionne sous crédits provisoires depuis plus d'un an, avec une application stricte de la règle des trois douzièmes. Toutes les administrations, sans exception, ont dû réduire, reporter, limiter. Certaines ont gelé des engagements, d'autres ont renoncé à des projets urgents, d'autres encore ont vu leurs services fonctionner en sous-effectifs, parfois au détriment direct des citoyens. Dans ce contexte, la hausse de 14,5 % - j'insiste sur ce pourcentage - du budget de Brugel pour 2026 n'est pas un simple détail technique : c'est un signal politique et budgétaire extrêmement problématique.

Ce qui choque, ce n'est pas une petite adaptation de fonctionnement, mais le choix assumé de faire exploser la masse salariale à travers une statutarisation entamée à la suite de l'arrêt du 29 septembre 2022, qui impose à Brugel un cadre statutaire malgré les réserves formulées au sein même de l'institution. Celles-ci nous ont été confirmées lors des discussions en commission.

À cela se sont ajoutés des choix internes de gouvernance, qui ont transformé ce cadre en véritable accélérateur de dépenses. Concrètement, on a empilé les statutaires, on a rigidifié la structure et aujourd'hui, la facture tombe, salée pour la Région et le contribuable. Pendant ce temps, ailleurs, dans l'administration bruxelloise, les remplacements sont bloqués, les équipes serrent les rangs et font plus avec moins. Là où l'on demande à tout le monde de respecter la règle des trois douzièmes, Brugel bénéficierait d'une trajectoire salariale déconnectée de la réalité budgétaire de la Région.

Ce deux poids, deux mesures est tout simplement inacceptable. Rien, ni dans l'arrêt de 2022, ni dans le droit, n'impose un calendrier aussi rapide, ni un niveau de statutarisation aussi élevé. C'est donc bien un choix politique et managérial d'avoir poursuivi, en pleine crise budgétaire, cette statutarisation à grande échelle, au lieu de la suspendre, de la rééchelonner ou, au minimum, de la plafonner.

Ce choix a des conséquences structurelles à long terme sur les finances régionales. Nous regrettons profondément qu'à l'époque, le gouvernement de gauche ait orienté Brugel vers un modèle statutaire ne correspondant pas à ses besoins opérationnels et qu'ensuite, cette orientation ait été amplifiée par une mise en œuvre sans réelle prudence budgétaire. Nous regrettons qu'on ait ajouté de la rigidité là où il fallait de la souplesse, de la masse salariale là où il fallait de la discipline. Nous regrettons, surtout, qu'aujourd'hui, on vienne demander au Parlement bruxellois d'avaliser cette dérive, comme si elle allait de soi.

Il faut le dire clairement, ce choix n'est pas un accident isolé. Il s'inscrit dans une manière de gouverner qui, pendant des années, a consisté à empiler des dispositifs, des structures et des engagements sans jamais se poser sérieusement la question de leur soutenabilité. On a créé des droits sans budget, des dépenses

Het Brussels Gewest functioneert al meer dan een jaar op basis van voorlopige kredieten, met een strikte toepassing van de regel van drie twaalfden. Alle overheidsdiensten hebben moeten bezuinigen. Sommige hebben hun uitgaven bevroren, andere hebben afgezien van dringende projecten, weer andere hebben minder personeel ingezet.

In die context is een stijging met 14,5% niet zomaar een detail. Niet zozeer de aangepaste werking is alarmerend, dan wel de bewuste keuze om de loonmassa te laten exploderen door een statutarisering van het personeel, een beslissing waarover zelfs binnen de instelling bedenkingen worden geuit. Daarnaast doen een aantal andere beslissingen de uitgaven verder ontsporen.

Dat is gewoonweg onaanvaardbaar. Niets in de wetgeving verplicht ons tot zo'n vroege deadline of tot een veralgemeende statutarisering. Het is een politieke keuze om midden in een begrotingscrisis door te gaan met deze grootschalige operatie. Deze keuze zal structurele gevolgen hebben voor de gewestelijke financiën. Wij betreuren ten eerste dat de linkse regering Brugel op een statutair spoor heeft geplaatst, dat niet beantwoordt aan haar behoeften. Wij betreuren dat ze blijk geeft van rigiditeit in plaats van flexibiliteit, en dat de loonkosten stijgen terwijl er discipline nodig is.

Nog het meest betreuren wij echter dat het parlement wordt gevraagd deze ontsporing goed te keuren, alsof het om een vanzelfsprekendheid gaat.

De statutarisering van Brugel is de zoveelste illustratie van een beleid dat er jarenlang in heeft bestaan om maatregelen en structuren op te stapelen zonder ooit stil te staan bij hun houdbaarheid. De waarschuwingen van het Rekenhof werden genegeerd, de signalen van de markten en de

sans priorité, des postes sans vision à long terme ; les mises en garde de la Cour des comptes ont été ignorées, les signaux envoyés par les marchés et les banques ont été minimisés, et, à chaque fois qu'il fallait arbitrer, on a choisi la solution de facilité : reporter l'effort, emprunter davantage, repousser les réformes structurelles.

Aujourd'hui, la statutarisation à Brugel en est une illustration supplémentaire. Au lieu de tenir compte de la situation catastrophique des finances régionales, le gouvernement sortant a préféré alourdir encore la facture future, puis laisser au Parlement la responsabilité de valider la note. Nous refusons d'endosser ce mode de gestion, fait d'inconséquence et de fuite en avant.

Les représentants de Brugel l'ont rappelé très clairement : en 2026, ce sont les coûts salariaux liés à la statutarisation qui expliquent l'essentiel de l'augmentation. Autrement dit, on ne finance pas ici un renforcement ciblé de la régulation, on finance d'abord un choix de gestion du personnel qui pèse lourdement sur le budget régional, sans que le Parlement n'ait jamais pu se prononcer sur l'opportunité de cette trajectoire.

Face à cela, notre position est sans équivoque. Nous avons déposé et nous redéposons aujourd'hui un amendement simple, raisonnable, cohérent : maintenir le budget 2026 au niveau de celui de 2025, ce qui est déjà plus que certaines administrations qui fonctionnent en trois douzièmes sous crédits provisoires. Notre intention n'est pas de fragiliser Brugel dans ses missions régulatrices, car nous reconnaissons la nécessité d'un régulateur fort, techniquement compétent et indépendant. Un régulateur fort n'a cependant pas besoin d'une statutarisation à gogo financée par une Région exsangue.

Un régulateur fort a besoin de moyens maîtrisés, d'une gouvernance responsable et d'une trajectoire budgétaire compatible avec la situation globale des finances publiques. Dans une Région financièrement affaiblie, frappée par un déficit record, par un avis défavorable de la Cour des comptes et par le risque de dégradation des agences de notation, accepter une croissance de près de 15 % du budget d'un organisme public, essentiellement pour couvrir une masse salariale rigidifiée serait une faute. Ce serait envoyer le message que certains peuvent continuer comme avant pendant que les autres se serrent la ceinture. Ce serait cautionner exactement le type de dérives qui a conduit la Région là où elle en est aujourd'hui.

Nous tenons donc à réaffirmer clairement notre position. Cette hausse n'est pas cohérente, ni au regard de la situation financière de la Région, ni au regard de l'effort que l'on exige de toutes les autres administrations. Nous restons convaincus qu'un service public moderne ne se construit pas sur la multiplication des nominations statutaires, mais sur la responsabilité individuelle, la mobilité, la compétence et la soutenabilité budgétaire.

banken werden gebagatelliseerd en telkens koos men voor de gemakkelijkste oplossing: de inspanningen uitstellen, meer lenen en structurele hervormingen uit de weg gaan. Wij weigeren om een dergelijk inconsequent beleid te onderschrijven, zeker ook omdat het parlement zich nooit heeft kunnen uitspreken over de wenselijkheid van een dergelijke koerswijziging.

We hebben in commissie een redelijk en coherent amendement ingediend en doen dat vandaag opnieuw: we vragen dat het budget voor 2026 op het niveau van 2025 wordt gehouden, wat al meer is dan een strikte toepassing van de drie twaalfden. Het is niet onze bedoeling om Brugel te verzwakken. Een sterke regulator, een moderne openbare dienst heeft geen baat bij een toename van het aantal statutaire benoemingen, maar wel bij een beheersbaar begrotingstraject dat verenigbaar is met de situatie van de overheidsfinanciën. In een financieel verzwakt gewest zou het een vergissing zijn om de begroting van een overheidsinstantie met bijna 15% te laten stijgen. Het zou de indruk wekken dat sommigen gewoon door kunnen gaan zoals voorheen, terwijl anderen de broekriem moeten aanhalen.

De MR zal zich krachtig en consequent blijven inzetten voor een strikt beheer van de overheidsmiddelen en een houdbaar

3303 Le MR continuera de défendre de manière ferme et constante une gestion rigoureuse des moyens publics, un traitement équitable des opérateurs et un modèle de régulation solide,

mais financièrement soutenable. Brugel mérite des moyens, mais certainement pas un blanc-seing pour alourdir durablement la masse salariale sans tenir compte de l'impact à long terme sur les finances de la Région bruxelloise.

C'est pourquoi, fidèles à cette ligne de conduite responsable et vu le contexte politique, nous déposons à nouveau l'amendement que nous avons défendu en commission. Nous voterons résolument contre le budget 2026 de Brugel si ledit amendement n'est pas soutenu par le camp de la raison.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

3307 **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Brugel doit pouvoir remplir les missions essentielles qui sont les siennes. Pour ce faire, il faut lui accorder le budget nécessaire. Par le passé, il a été décidé qu'il revenait au Parlement d'approuver le budget du régulateur, sans l'intervention du gouvernement. Cette méthode n'est toutefois pas optimale. Il nous est difficile, en tant que parlementaires, d'analyser une matière aussi technique et d'évaluer si les coûts sont justifiés.*

Mme Khattabi et moi-même avons déposé cinq amendements, rédigés en concertation avec Brugel. Ensemble, ils pourraient permettre de réduire les dépenses de 245.000 euros en 2026. Des efforts supplémentaires du côté des recettes et de la trésorerie pourraient permettre d'ajouter 100.000 euros supplémentaires. Au total, il devrait donc être possible d'alléger le budget de la Région de 345.000 euros par rapport au budget initial. La contribution régionale n'augmenterait dès lors plus que de 7,6 % au lieu des 13 % initiaux. C'est une différence considérable.

3309 *Brugel nous a toutefois mis en garde : si son budget n'est pas revu à la hausse, il renoncera à certaines de ses missions. Nous ne le souhaitons pas.*

L'amendement n° 2 porte sur la réduction des frais de personnel. Il est vrai que la statutarisation demandée par le Parlement a

financieel kader. Brugel verdient voldoende middelen, maar geen blanco cheque.

Gezien de politieke context dienen we ons amendement opnieuw in. Als het niet wordt gesteund, zullen we resoluut tegenstemmen.

(Applaus bij de MR)

De heer Stijn Bex (Groen).- Als regulator vervult Brugel een essentiële rol op de Brusselse energiemarkt. Daar zijn de nodige middelen voor nodig. In het verleden is beslist dat Brugel zich voor zijn budget rechtstreeks tot het Brussels Hoofdstedelijk Parlement moet richten en dat de regering zich daar niet in mengt. Zodoende hebben we vorige maandag in de commissie voor de Financiën de begroting 2026 besproken.

Persoonlijk vind ik die werkwijze niet optimaal. Als parlements lid is het een bijzonder moeilijke opdracht om een zo technische materie te analyseren en bijvoorbeeld te beoordelen welke kosten gerechtvaardigd zijn. We moeten overwegen of het niet beter is om op zijn minst het advies van de regering te vragen. Dat is echter een kwestie op middellange termijn.

Samen met mevrouw Khattabi heb ik enkele amendementen ingediend. Tijdens de bespreking bleken de vertegenwoordigers van Brugel namelijk duidelijk open voor overleg. Ze hebben bepaalde keuzes uitgelegd. Zo zijn er een aantal statutaire benoemingen gebeurd als gevolg van beslissingen van het parlement, wat heeft geleid tot bijkomende kosten. Daarnaast hebben ze zich bereid verklaard een besparingsoefening te doen.

We hebben een vijftal amendementen ingediend, die samen kunnen zorgen voor een daling van de uitgaven met 245.000 euro in 2026. Door bijkomende inspanningen aan de inkomstzijde en via het schatkistbeheer kan daar nog 100.000 euro bij komen. In totaal zou het dus mogelijk moeten zijn om de begroting van het gewest te ontlasten ten belope van 345.000 euro in vergelijking met de initiële begroting.

De gewestelijke bijdrage, die volgens mevrouw Czekalski toeneemt met 14,5%, blijft voor mij essentieel. Aanvankelijk zou ze stijgen met 13%. Dat vonden we te veel. Dankzij onze amendementen kan de stijging beperkt blijven tot 7,6%. Dat is een aanzienlijk verschil.

Met dien verstande - en dat is toch wel belangrijk - dat Brugel gezegd heeft dat als we het strikt de middelen van vorig jaar toekennen, het een aantal essentiële taken moet afstoten. Dat is iets wat we als indieners van deze amendementen niet willen. We vinden het belangrijk dat Brugel zijn taken kan blijven vervullen, maar we moeten kijken waar het met wat minder kan. Ik zal de amendementen toelichten.

pesé sur la masse salariale, mais une réduction de 95.000 euros est possible en ralentissant sa mise en œuvre.

L'amendement n° 3 contraint Brugel à un effort de 150.000 euros en matière d'études et de communication.

L'amendement n° 4 augmente le recours à la trésorerie (de 100.000 à 160.000 euros).

L'amendement n° 5 vise à répercuter davantage les coûts des certificats d'origine, ce qui générerait 40.000 euros de recettes supplémentaires.

L'amendement n° 6 donne un aperçu de tous les chiffres et de leur impact sur les budgets globaux.

Les cinq amendements d'Ecolo-Groen visent à permettre à Brugel de remplir ses missions essentielles l'année prochaine, contrairement à l'amendement du groupe MR.

(Applaudissements)

In amendement nr. 2 hebben we in overleg met Brugel bekeken hoe de personeelskosten omlaag kunnen. Er is een vermindering van 95.000 euro mogelijk door de statutarisering in een trager tempo door te voeren. Als de politiek beslist dat die statutarisering in de toekomst niet meer gewenst is, kunnen we nog altijd de wetgeving veranderen, maar op dit moment moet Brugel werken met het wettelijke kader waaronder het valt.

Volgens amendement nr. 3 moet Brugel een inspanning van 150.000 euro leveren rond studies en communicatie: voor 100.000 euro minder studies, die naar 2027 zouden worden doorgeschoven, en 50.000 euro besparingen doordat de regulator minder adviezen zou uitbrengen. Dat heeft allemaal natuurlijk een impact op de slagkracht van Brugel, maar Brugel zelf denkt dat het haalbaar is.

Volgens amendement nr. 4 gaat Brugel de thesaurie extra aanspreken. Het bedrag stijgt van 100.000 naar 160.000 euro.

Amendement nr. 5 bevat een voorstel om de kosten voor de certificaten van oorsprong iets sterker door te rekenen, waardoor er 40.000 euro extra inkomsten zouden zijn.

In amendement nr. 6 geven we nog eens een overzicht van alle cijfers en de impact daarvan op de totale budgetten.

Ik wil benadrukken dat we dit werk in overleg met Brugel hebben verricht. We hebben bij wijze van spreken de e-mails met de zienswijze van Brugel doorgespeeld aan de diensten, die de amendementen mee hebben opgesteld, waarvoor ik hen wil bedanken.

Ik zou willen oproepen om onze amendementen te steunen, omdat ze in duidelijk overleg zijn opgesteld, met een visie op hoe Brugel volgend jaar zijn kerntaken kan vervullen.

Tegelijk roep ik op om amendement nr. 1 van de MR-fractie niet goed te keuren, omdat dat zou betekenen dat Brugel essentiële taken niet zou kunnen vervullen. Dat moeten we vermijden.

(Applaus)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Amendement

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 werd ingediend door de mevrouw Aurélie Czekalski, en luidt als volgt:

"Uitgaventabel

In de bijlage worden in de uitgaventabel de vastleggings- en vereffeningsbedragen als volgt gewijzigd:

1° In de kolom "Energie":

3309 **M. le président.-** La discussion générale est close.

3315 *Amendement*

3315 **M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Aurélie Czekalski, libellé comme suit :

« Tableau des dépenses

Dans l'annexe, au tableau des dépenses, les montants d'engagement et de liquidation sont modifiés comme suit :

1° Dans la colonne « Énergie » :

- À l'agrégat Brugel.41.301.04 "Dépenses de personnel", les montants « 4.244.500 » sont remplacés par les montants « 3.469.000 » en crédits d'engagement et de liquidation ;
- À l'agrégat Brugel.41.301.05 "Dépenses de fonctionnement", les montants « 1.114.500 » sont remplacés par les montants « 1.021.000 » en crédits d'engagement et de liquidation ;
- À l'agrégat Brugel.41.301.14 "Investissements", le montant « 18.000 » est remplacé par le montant « 80.000 » en crédits d'engagement et le montant « 18.000 » est remplacé par le montant « 75.000 » en crédits de liquidation ;
- À l'agrégat Brugel.41.302.05 "Dépenses de fonctionnement", le montant « 517.000 » est remplacé par le montant « 510.000 » en crédits d'engagement et le montant « 520.000 » est remplacé par le montant « 681.000 » en crédits de liquidation ;
- Au total, le montant « 5.894.000 » est remplacé par le montant « 5.080.000 » en crédits d'engagement et le montant « 5.897.000 » est remplacé par le montant « 5.246.000 » en crédits de liquidation ;

2° Dans la colonne « Eau » :

- À l'agrégat Brugel.41.301.04 "Dépenses de personnel", les montants « 1.038.500 » sont remplacés par les montants « 789.000 » en crédits d'engagement et de liquidation ;
- À l'agrégat Brugel.41.301.05 "Dépenses de fonctionnement", les montants « 282.500 » sont remplacés par les montants « 207.000 » en crédits d'engagement et de liquidation ;
- À l'agrégat Brugel.41.301.14 "Investissements", les montants « 4.000 » sont remplacés par les montants « 20.000 » en crédits d'engagement et de liquidation ;
- À l'agrégat Brugel.41.302.05 "Dépenses de fonctionnement", le montant « 303.000 » est remplacé par le montant « 249.000 » en crédits d'engagement et le montant « 243.000 » est remplacé par le montant « 259.000 » en crédits de liquidation ;
- Au total, le montant « 1.628.000 » est remplacé par le montant « 1.265.000 » en crédits d'engagement et le montant « 1.568.000 » est remplacé par le montant « 1.275.000 » en crédits de liquidation ;

3° Dans la colonne « Total » :

- À l'agrégat Brugel.41.301.04 "Dépenses de personnel", les montants « 5.283.000 » sont remplacés par les montants « 4.258.000 » en crédits d'engagement et de liquidation ;
- À l'agrégat Brugel.41.301.05 "Dépenses de fonctionnement", les montants « 1.397.000 » sont remplacés par les montants « 1.228.000 » en crédits d'engagement et de liquidation ;

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.04 - "Personeelsuitgaven" worden de bedragen "4.244.500" vervangen door de bedragen "3.469.000" in vastleggings- en vereffeningskredieten;

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.05 - "Werkingsuitgaven" worden de bedragen "1.114.500" vervangen door de bedragen "1.021.000" in vastleggings- en vereffeningskredieten;

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.14 "Investerings" wordt het bedrag "18.000" vervangen door het bedrag "80.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "18.000" vervangen door het bedrag "75.000" in vereffeningskredieten;

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.302.05 "Werkingsuitgaven" wordt het bedrag "517.000" vervangen door het bedrag "510.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "520.000" vervangen door het bedrag "681.000" in vereffeningskredieten;

• Bij het totaal wordt het bedrag "5.894.000" vervangen door het bedrag "5.080.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "5.897.000" vervangen door het bedrag "5.246.000" in vereffeningskredieten;

2° In de kolom "Water":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.04 - "Personeelsuitgaven" worden de bedragen "1.038.500" vervangen door de bedragen "789.000" in vastleggings- en vereffeningskredieten;

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.05 - "Werkingsuitgaven" worden de bedragen "282.500" vervangen door de bedragen "207.000" in vastleggings- en vereffeningskredieten;

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.14 - "Investerings" worden de bedragen "4.000" vervangen door de bedragen "20.000" in vastleggings- en vereffeningskredieten;

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.302.05 "Werkingsuitgaven" wordt het bedrag "303.000" vervangen door het bedrag "249.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "243.000" vervangen door het bedrag "259.000" in vereffeningskredieten;

• Bij het totaal wordt het bedrag "1.628.000" vervangen door het bedrag "1.265.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "1.568.000" vervangen door het bedrag "1.275.000" in vereffeningskredieten;

3° In de kolom "Totaal":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.04 - "Personeelsuitgaven" worden de bedragen "5.283.000" vervangen door de bedragen "4.258.000" in vastleggings- en vereffeningskredieten;

• À l'agrégat Brugel.41.301.14 "Investissements", le montant « 22.000 » est remplacé par le montant « 100.000 » en crédits d'engagement et le montant « 22.000 » est remplacé par le montant « 95.000 » en crédits de liquidation ;

• À l'agrégat Brugel.41.302.05 "Dépenses de fonctionnement", le montant « 820.000 » est remplacé par le montant « 759.000 » en crédits d'engagement et le montant « 763.000 » est remplacé par le montant « 940.000 » en crédits de liquidation ;

• Au total, le montant « 7.522.000 » est remplacé par le montant « 6.345.000 » en crédits d'engagement et le montant « 7.465.000 » est remplacé par le montant « 6.521.000 » en crédits de liquidation. »

Un amendement n° 2 a été déposé par M. Stijn Bex et Mme Zakia Khattabi, libellé comme suit :

« Tableau des dépenses

Dans l'annexe, au tableau des dépenses, les montants d'engagement et de liquidation sont modifiés comme suit :

1° Dans la colonne « Énergie »:

• À l'agrégat Brugel.41.301.04 "Dépenses de personnel", le montant « 4.244.500 » est remplacé par le montant « 4.159.500 » en crédits d'engagement et de liquidation ;

2° Dans la colonne « Eau »:

• À l'agrégat Brugel.41.301.04 "Dépenses de personnel", le montant « 1.038.500 » est remplacé par le montant « 1.028.500 » en crédits d'engagement et de liquidation ;

3° Dans la colonne « Total »:

• À l'agrégat Brugel.41.301.04 "Dépenses de personnel", le montant « 5.283.000 » est remplacé par le montant « 5.188.000 » en crédits d'engagement et de liquidation ».

Un amendement n° 3 a été déposé par M. Stijn Bex et Mme Zakia Khattabi, libellé comme suit :

« Tableau des dépenses

Dans l'annexe, au tableau des dépenses, les montants d'engagement et de liquidation sont modifiés comme suit :

1° Dans la colonne « Énergie »:

• À l'agrégat Brugel.41.302.05 "Dépenses de fonctionnement", le montant « 517.000 » est remplacé par le montant « 457.000 »

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.05 - "Werkingsuitgaven" worden de bedragen "1.397.000" vervangen door de bedragen "1.228.000" in vastleggings- en vereffeningskredieten;

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.14 "Investerings" wordt het bedrag "22.000" vervangen door het bedrag "100.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "22.000" vervangen door het bedrag "95.000" in vereffeningskredieten;

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.302.05 "Werkingsuitgaven" wordt het bedrag "820.000" vervangen door het bedrag "759.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "763.000" vervangen door het bedrag "940.000" in vereffeningskredieten;

• Bij het totaal wordt het bedrag "7.522.000" vervangen door het bedrag "6.345.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "7.465.000" vervangen door het bedrag "6.521.000" in vereffeningskredieten."

Een amendement nr. 2 wordt ingediend door de heer Stijn Bex en mevrouw Zakia Khattabi, en luidt als volgt:

"Uitgaventabel

In de bijlage worden in de uitgaventabel de vastleggings- en vereffeningsbedragen als volgt gewijzigd:

1° In de kolom "Energie":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.04 "Personeels-uitgaven" wordt het bedrag "4.244.500" vervangen door het bedrag "4.159.500" in vastleggings- en vereffeningskredieten;

2° In de kolom "Water":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.04 "Personeels-uitgaven" wordt het bedrag "1.038.500" vervangen door het bedrag "1.028.500" in vastleggings- en vereffeningskredieten;

3° In de kolom "Totaal":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.301.04 "Personeels-uitgaven" wordt het bedrag "5.283.000" vervangen door het bedrag "5.188.000" in vastleggings- en vereffeningskredieten."

Een amendement nr. 3 wordt ingediend door de heer Stijn Bex en mevrouw Zakia Khattabi, en luidt als volgt:

"Uitgaventabel

In de bijlage worden in de uitgaventabel de vastleggings- en vereffeningsbedragen als volgt gewijzigd:

1° In de kolom "Energie":

en crédits d'engagement et le montant « 520.000 » est remplacé par le montant « 460.000 » en crédits de liquidation ;

2° Dans la colonne « Eau »:

• À l'agrégat Brugel.41.302.05 "Dépenses de fonctionnement", le montant « 303.000 » est remplacé par le montant « 213.000 » en crédits d'engagement et le montant « 243.000 » est remplacé par le montant « 153.000 » en crédits de liquidation ;

3° Dans la colonne « Total »:

• À l'agrégat Brugel.41.302.05 "Dépenses de fonctionnement", le montant « 820.000 » est remplacé par le montant « 670.000 » en crédits d'engagement et le montant « 763.000 » est remplacé par le montant « 613.000 » en crédits de liquidation ; »

Un amendement n° 4 a été déposé par M. Stijn Bex et Mme Zakia Khattabi, libellé comme suit :

« Tableau des recettes

Dans l'annexe, au tableau des recettes, les montants de droit constaté et de droit de caisse sont modifiés comme suit :

1° Dans la colonne « Énergie »:

• À l'agrégat Brugel.41.304.51 "Résultat budgétaire reporté", le montant « 100.000 » est remplacé par le montant « 160.000 » en droit constaté et en droit de caisse ;

2° Dans la colonne « Total »:

• À l'agrégat Brugel.41.304.51 "Résultat budgétaire reporté", le montant « 100.000 » est remplacé par le montant « 160.000 » en droit constaté et en droit de caisse ; »

Un amendement n° 5 a été déposé par M. Stijn Bex et Mme Zakia Khattabi, libellé comme suit :

« Tableau des recettes

Dans l'annexe, au tableau des recettes, les montants de droit constaté et de droit de caisse sont modifiés comme suit :

1° Dans la colonne « Énergie »:

• À l'agrégat Brugel.41.304.56 "Subventions de fonctionnement et autres transferts de revenus", le montant « 100.000 » est remplacé par le montant « 140.000 » en droit constaté et en droit de caisse ;

2° Dans la colonne « Total »:

• À l'agrégat Brugel.41.304.56 "Subventions de fonctionnement et autres transferts de revenus", le montant « 100.000 » est

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.302.05 "Werkingsuitgaven" wordt het bedrag "517.000" vervangen door het bedrag "457.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "520.000" vervangen door het bedrag "460.000" in vereffeningskredieten;

2° In de kolom "Water":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.302.05 "Werkingsuitgaven" wordt het bedrag "303.000" vervangen door het bedrag "213.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "243.000" vervangen door het bedrag "153.000" in vereffeningskredieten;

3° In de kolom "Totaal":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.302.05 "Werkingsuitgaven" wordt het bedrag "820.000" vervangen door het bedrag "670.000" in vastleggingskredieten en wordt het bedrag "763.000" vervangen door het bedrag "613.000" in vereffeningskredieten."

Een amendement nr. 4 wordt ingediend door de heer Stijn Bex en mevrouw Zakia Khattabi, en luidt als volgt:

"Ontvangstentabel

In de bijlage worden in de ontvangstentabel de vastgestelde rechten en kassarechten als volgt gewijzigd:

1° In de kolom "Energie":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.304.51 "Overgedragen begrotingsresultaat" wordt het bedrag "100.000" vervangen door het bedrag "160.000" in vastgestelde rechten en in kassarechten;

2° In de kolom "Totaal":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.304.51 "Overgedragen begrotingsresultaat" wordt het bedrag "100.000" vervangen door het bedrag "160.000" in vastgestelde rechten en in kassarechten."

Een amendement nr. 5 wordt ingediend door de heer Stijn Bex en mevrouw Zakia Khattabi, en luidt als volgt:

"Ontvangstentabel

In de bijlage worden in de ontvangstentabel de vastgestelde rechten en kassarechten als volgt gewijzigd:

1° In de kolom "Energie":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.304.56 "Werkingsubsidies en andere inkomensoverdrachten" wordt het bedrag "100.000" vervangen door het bedrag "140.000" in vastgestelde rechten en in kassarechten;

remplacé par le montant « 140.000 » en droit constaté et en droit de caisse; »

Un amendement n° 6 a été déposé par M. Stijn Bex et Mme Zakia Khattabi, libellé comme suit :

« Tableau des recettes

Dans l'annexe, au tableau des recettes, les montants de droit constaté et de droit de caisse sont modifiés comme suit :

1° Dans la colonne « Énergie »:

• À l'agrégat Brugel.41.119.57 "Subventions de fonctionnement et autres transferts de revenus neutralisés au sein de la RBC", le montant « 5.683.000 » est remplacé par le montant « 5.438.000 » en droit constaté et en droit de caisse ;

2° Dans la colonne « Eau »:

• À l'agrégat Brugel.41.119.57 "Subventions de fonctionnement et autres transferts de revenus neutralisés au sein de la RBC", le montant « 1.559.000 » est remplacé par le montant « 1.459.000 » en droit constaté et en droit de caisse ;

3° Dans la colonne « Total »:

• À l'agrégat Brugel.41.119.57 "Subventions de fonctionnement et autres transferts de revenus neutralisés au sein de la RBC", le montant « 7.242.000 » est remplacé par le montant « 6.897.000 » en droit constaté et en droit de caisse; ».

L'amendement est réservé.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement et sur l'ensemble du budget 2026 de Brugel réservé.

2° In de kolom "Totaal":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.304.56 "Werkingsubsidies en andere inkomensoverdrachten" wordt het bedrag "100.000" vervangen door het bedrag "140.000" in vastgestelde rechten en in kassarechten."

Een amendement nr. 6 wordt ingediend door de heer Stijn Bex en mevrouw Zakia Khattabi, en luidt als volgt:

"Ontvangstentabel

In de bijlage worden in de ontvangstentabel de vastgestelde rechten en kassarechten als volgt gewijzigd:

1° In de kolom "Energie":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.119.57 "Geneutraliseerde werkingssubsidies en andere inkomensoverdrachten binnen het BHG" wordt het bedrag "5.683.000" vervangen door het bedrag "5.438.000" in vastgestelde rechten en in kassarechten;

2° In de kolom "Water":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.119.57 "Geneutraliseerde werkingssubsidies en andere inkomensoverdrachten binnen het BHG" wordt het bedrag "1.559.000" vervangen door het bedrag "1.459.000" in vastgestelde rechten en in kassarechten;

3° In de kolom "Totaal":

• Bij het aggregaat BRUGEL.41.119.57 "Geneutraliseerde werkingssubsidies en andere inkomensoverdrachten binnen het BHG" wordt het bedrag "7.242.000" vervangen door het bedrag "6.897.000" in vastgestelde rechten en in kassarechten."

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Wij zullen later stemmen over het amendement en over het geheel van de aangehouden begroting 2026 van Brugel.

PROPOSITION DE BUDGET AJUSTÉ 2025 ET DE BUDGET INITIAL 2026 DE LA MÉDIATRICE BRUXELLOISE

(NOS A-195/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

Discussion

M. le président.- La discussion est ouverte.

Mme Aurélie Czekalski, rapporteuse.- Je me réfère au rapport écrit et remercie les services pour leur aide précieuse dans la rédaction de ce rapport.

VOORSTEL VAN AANGEPASTE BEGROTING 2025 EN INITIËLE BEGROTING 2026 VAN DE BRUSSELSE OMBUDSVROUW

(NRS. A-195/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Bespreking

De voorzitter.- De bespreking is geopend.

Mevrouw Aurélie Czekalski, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

3323 Je vais à présent parler en mon nom propre et celui de mon groupe.

À l'heure où l'ensemble des institutions bruxelloises sont appelées à participer à un effort budgétaire indispensable à la soutenabilité des finances publiques, il nous revient de veiller à ce que chaque administration, sans exception, y contribue de manière responsable et proportionnée. Cela vaut aussi pour la médiatrice bruxelloise, dont nous saluons par ailleurs le travail, l'expertise et l'importance croissante dans le paysage institutionnel. C'est justement parce que cette institution est importante qu'elle doit, comme toutes les autres administrations publiques, participer à l'effort budgétaire que la Région impose à l'ensemble de ses organes.

Soyons réalistes, la situation financière bruxelloise nous oblige aujourd'hui à faire preuve de cohérence et de rigueur. Or, le budget initial 2026 d'Ombuds Bruxelles prévoit une hausse significative, avec un total porté à plus de 2,4 millions d'euros. Cette augmentation est largement justifiée dans les commentaires, notamment par la croissance du nombre de plaintes, le développement des fonctions nouvelles ou encore les besoins en expertise. Je ne referai pas tous les rétroactes, les bureaux conjoints ont demandé à la médiatrice de leur soumettre une seconde proposition budgétaire remaniée pour le budget initial 2026.

Cependant, dans un contexte où les administrations voient leur marge financière se réduire ou se stabiliser, il nous semble essentiel que le rythme d'évolution du budget de la médiatrice reste aligné sur celui du reste des institutions régionales. Cela implique un recentrage sur les missions essentielles et une vision pluriannuelle qui n'augmente pas la dépense structurelle plus rapidement que nécessaire.

C'est pourquoi, par souci d'équité et de responsabilité, notre groupe propose de maintenir le budget initial 2026 au niveau du budget initial 2025, soit 2,1 millions d'euros. Ce montant déjà conséquent permettra d'assurer le fonctionnement de l'institution et de poursuivre ses missions tout en respectant l'effort transversal demandé à l'ensemble des organes régionaux.

En conclusion, il serait irresponsable, dans le contexte budgétaire que connaît aujourd'hui notre Région, de créer des exceptions là où toutes les institutions doivent consentir des efforts. La crédibilité de notre politique financière repose sur une règle simple : aucune administration, aussi légitime soit-elle, ne peut se soustraire à la rigueur collective. Nous le disons avec respect, mais aussi avec clarté : il n'y a pas de raison d'offrir un traitement différencié quand d'autres services publics, eux aussi essentiels, voient leur budget maintenu ou réduit. La discipline budgétaire ne doit pas être à géométrie variable. C'est une question de cohérence et de responsabilité. À l'heure où la Région appelle chacun à maîtriser sa dépense, mon groupe refuse d'envoyer le signal que certains peuvent s'y soustraire.

3325 Nous défendons donc avec détermination notre amendement visant à maintenir le budget 2026 au niveau de celui de 2025,

Ik ga voort in eigen naam en die van mijn fractie.

Alle Brusselse instellingen krijgen de vraag om begrotingsinspanningen te leveren om de overheidsfinanciën gezond te houden. Daar mogen geen uitzonderingen op bestaan.

De initiële begroting van Ombuds Brussel vertoont echter een aanzienlijke stijging en komt uit op meer dan 2,4 miljoen euro. De stijging wordt uitgebreid gemotiveerd in de commentaren en heeft in het bijzonder te maken met het grotere aantal klachten, de ontwikkeling van nieuwe functies en de behoefte aan expertise. De bureaus vroegen gezamenlijk aan de ombudsvrouw om een tweede, herziene versie van haar begroting in te dienen.

In de huidige context moet de begroting van de ombudsvrouw een gelijkaardige evolutie kennen als die van de overige gewestinstellingen. Dat betekent dat de dienst zich meer op zijn kerntaken moet richten en een meerjarenvisie moet hanteren die de structurele uitgaven niet sneller dan nodig doet toenemen.

In de huidige omstandigheden zou het onverantwoord zijn om uitzonderingen toe te staan. De MR wil niet het signaal geven dat sommigen zich aan de besparingen kunnen onttrekken.

Om ervoor te zorgen dat alle instellingen bijdragen aan de gezamenlijke begrotingsinspanning van het gewest, diende de

non pour freiner l'action d'Ombuds Bruxelles, mais pour garantir que chacun contribue à hauteur de ses moyens à la discipline budgétaire collective dont la Région a besoin.

Dépenses, dépenses, dépenses... Taxes, taxes, taxes... Assistons-nous aux prémices de la coalition Good Move ? Je me pose la question.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

3329 **M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).**- Le service Ombuds Bruxelles - la médiatrice bruxelloise et son équipe - est chargé du traitement des plaintes à l'encontre des administrations de notre Région, des signalements et des demandes de protection des lanceurs d'alerte, de la conduite des enquêtes sur le fonctionnement de tous nos services publics et de la formulation de recommandations.

Selon la médiatrice, les besoins du service sont en croissance pour pouvoir assumer toutes les missions que les parlements lui ont confiées. Ombuds Bruxelles doit notamment gérer les plaintes à l'encontre de l'agence parking.brussels. Je rappelle que cette agence a licencié un lanceur d'alerte qui dénonçait des pratiques abusives, qui se poursuivent jusqu'à aujourd'hui. L'Agence du stationnement a par ailleurs excessivement recours aux huissiers de justice, et rackette les Bruxellois avec des pratiques abusives et des montants indûment perçus.

En outre, nous venons de découvrir dans la presse le management toxique et violent de l'agence contre son propre personnel. Nous reviendrons sur ce sujet en commission de la Mobilité, mais j'ai déjà une question : combien d'équivalents temps plein chez Ombuds Bruxelles ne s'occupent que de parking.brussels ?

Ombuds Bruxelles avait aussi accordé le statut de lanceur d'alerte à un employé de la STIB, qui avait dénoncé des violations de la loi sur les marchés publics et qui a été licencié. De nombreux problèmes de paiement par carte de banque sont par ailleurs constatés à la STIB. Tout cela amènera de nombreuses plaintes chez Ombuds Bruxelles.

Ce service exerce aussi la fonction d'ombudsman local pour le compte de dix-sept communes et dix-huit CPAS. À la suite des mesures ignobles prises par la coalition Arizona, une avalanche de plaintes et de travail supplémentaire s'annonce pour ce service à partir de 2026.

3331 **Malgré tout cela, et pleinement consciente du contexte financier de notre Région, les propositions budgétaires de la médiatrice étaient modestes, empreintes d'un souci d'économie. La preuve : alors que l'augmentation du volume des plaintes reçues a atteint plus de 95 % en 2025, elle n'a demandé que 6,8 % d'augmentation de sa dotation.**

Pour pouvoir faire face à cette surcharge de travail en 2026, la médiatrice conclut : « Un équivalent temps plein supplémentaire au moins est donc nécessaire afin de garantir des délais acceptables dans le traitement des plaintes et de ne pas accumuler

MR een amendement in met het doel de initiële begroting voor 2026 op het niveau van die voor 2025 te houden, namelijk 2,1 miljoen euro.

(Applaus bij de MR)

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) (in het Frans).- Volgens de ombudsvrouw heeft de Brusselse ombudsdienst meer middelen nodig om al zijn taken te kunnen uitvoeren.

De ombudsdienst behandelt onder meer klachten tegen parking.brussels. Een klokkenluider heeft misbruiken aan de kaak gesteld die tot op vandaag voortduren. Het agentschap maakt buitensporig gebruik van gerechtsdeurwaarders en int onterechte bedragen. Voorts zou er sprake zijn van toxisch leiderschap. Hoeveel voltijdsequivalenten houden zich bij de ombudsdienst uitsluitend bezig met parking.brussels?

De ombudsdienst kende ook het klokkenluidersstatuut toe aan een werknemer van de MIVB, die schendingen van de wet op de overheidsopdrachten meldde. Ook de betaling met bankkaarten zorgt voor veel problemen, wat tot talrijke klachten zal leiden.

De ombudsdienst verwacht ook een lawine aan klachten en extra werk door de verachtelijke maatregelen van de arizonacoalitie.

Het verzoek van de ombudsvrouw was niettemin bescheiden: hoewel het aantal ontvangen klachten in 2025 met meer dan 95% is gestegen, vroeg zij slecht een verhoging van de dotatie met 6,8% om een extra voltijdsequivalent te kunnen aannemen.

Toch hebben sommigen dat verzoek geweigerd. Dat is een belediging voor het hele team, dat in 2026 nog meer overbelast zal zijn dan dit jaar. U zult die ambtenaren alleen nog de weddeschaalverhogingen toekennen, en zelfs dat is nog te veel voor de MR, die een amendement heeft ingediend.

de retard permanent. Ces divers éléments justifient la nécessité de porter les effectifs à seize équivalents temps plein dans le courant de 2026. »

Alors qu'un seul équivalent temps plein était demandé pour une augmentation de 95 % du nombre de plaintes, certains d'entre vous l'ont refusé. Pourquoi ? C'est honteux et insultant pour toute cette équipe, qui sera encore plus débordée en 2026 que cette année. Vous n'allez par ailleurs finalement n'accorder à ces agents que l'évolution barémique. Dire que même cette progression barémique, c'est encore trop pour le MR, qui a introduit un amendement indécent !

Après le blocage des salaires, après des attaques sur l'indexation des salaires, vous voulez même attaquer les progressions barémiques ! Qui seront les prochains ? Les travailleurs de ce Parlement ? Les agents de la STIB ou ceux de Bruxelles Propreté ?

3331 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Les progressions barémiques sont différentes de l'indexation.

3331 **M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).**- Si vous pensez que cet amendement va être adopté, vous êtes complètement ineptes.

3331 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Mesurez vos propos et restez poli, s'il vous plaît !

3331 **M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).**- Nous étions favorables à la première proposition budgétaire de la médiatrice, qui était légitime. C'est vraiment à contrecœur que nous voterons la contre-proposition que vous l'avez obligée à formuler.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

3343 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Personne ne remet en cause l'utilité du rôle de la Médiatrice bruxelloise. Le service de médiation est un pilier et un outil essentiel pour rétablir la confiance entre les citoyens et l'administration.

Toutefois, le fait de soutenir une mission ne signifie pas accepter mécaniquement toute augmentation budgétaire. Aujourd'hui, Les Engagés ne soutiennent pas la hausse budgétaire demandée par la Médiatrice, et ce, pour trois raisons.

Premièrement, cette augmentation est demandée dans un contexte budgétaire compliqué. Le budget 2026 proposé prévoit une augmentation de la dotation à la base de 6,8 % pour atteindre 2,4 millions d'euros, une demande qui est supérieure à 300.000 euros dans une perspective d'extension du cadre jusqu'à 16 équivalents temps plein (ETP).

Or, toutes les institutions bruxelloises sont aujourd'hui appelées à fournir des efforts. Tous les services publics sont confrontés à des arbitrages difficiles, et les marges budgétaires de la Région sont extrêmement limitées.

Wie zullen de volgende slachtoffers zijn: de werknemers van dit parlement, van de MIVB of van Net Brussel?

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- Een weddeschaalverhoging is iets anders dan een indexering.

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) *(in het Frans).*- Als u denkt dat dit amendement zal worden aangenomen, bent u wel heel naïef.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- Gelieve beleefd te blijven.

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) *(in het Frans).*- Wij waren voorstander van het eerste begrotingsvoorstel van de ombudsvrouw en het is met tegenzin dat wij zullen stemmen voor het tegenvoorstel dat u haar hebt gedwongen te formuleren.

(Applaus bij de PTB)

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) *(in het Frans).*- De dienst van de ombudsvrouw is essentieel om het vertrouwen tussen burgers en overheid te herstellen. Dat betekent echter niet dat Les Engagés akkoord kan gaan met de verhoging van het budget.

De reden daarvoor is in de eerste plaats de moeilijke begrotingscontext. De voorgestelde verhoging van de dotatie bedraagt meer dan 300.000 euro voor zestien extra voltijdsequivalenten. Alle Brusselse overheidsdiensten moeten vandaag echter moeilijke keuzes maken.

Ten tweede is de ombudsdienst nog jong en ligt het personeelskader nog niet vast. Het budget verhogen voordat de exacte reikwijdte van de taken is bepaald, de interne organisatie is gestabiliseerd en de structurele behoeften zijn geobjectiveerd, komt neer op het paard achter de wagen spannen.

Ten derde hoeft de toename van het aantal klachten niet automatisch te leiden tot een uitbreiding van het personeelsbestand. De ombudsdienst kan ook interne procedures verbeteren, zich beter afstemmen op de gewestelijke en

Deuxièmement, cette institution est encore jeune, son cadre définitif n'est pas encore stabilisé. Le cadre actuel de la Médiatrice repose sur une organisation contractuelle transitoire, en attente d'un cadre définitif, d'un statut et de barèmes consolidés.

Augmenter le budget avant d'avoir arrêté le cadre définitif, c'est mettre la charrue avant les bœufs. Les Engagés estiment qu'il faut d'abord clarifier le périmètre exact des missions, stabiliser l'organisation interne, objectiver les besoins structurels réels, avant de décider d'une hausse durable des moyens.

Troisièmement, l'augmentation du nombre des dossiers ne peut être la seule boussole. Il est vrai que le nombre de plaintes augmente, mais cette augmentation appelle aussi à d'autres réponses que l'augmentation automatique d'effectifs : l'amélioration des procédures internes, le renforcement du rôle préventif des administrations, une meilleure articulation avec les services régionaux et communaux, l'exploitation d'outils numériques et de la gestion de la relation client, la réflexion quant à l'utilisation de l'intelligence artificielle, évoquée dans le dossier.

3345 Plus de dossiers ne signifie pas nécessairement plus de budget, mais parfois plus de méthode.

Par leur démarche, Les Engagés demandent un peu de responsabilité. Nous ne refusons pas le débat et nous ne fermons pas la porte à une évolution des moyens, mais nous refusons une augmentation budgétaire sans cadre stabilisé, sans vision globale et sans analyse transversale. Et cela d'autant plus que nous avons d'abord reçu une demande d'augmentation de budget supérieur à 300.000 euros, qui s'est transformée en demande de 80.000 euros après quelques débats. Cela prouve que des efforts peuvent être faits si l'on le veut. C'est pour cela que nous ne soutiendrons pas cette demande.

(Applaudissements)

3345 **M. le président.-** La discussion est close.

3351 *Amendement*

3351 **M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Aurélie Czekalski libellé comme suit :

« Au point 7.2, remplacer le budget initial 2026 adopté par le Bureau par le budget initial 2026 suivant : »

(Le tableau est publié en annexe de ce compte rendu.)

L'amendement est réservé.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement et sur l'ensemble de la proposition de budget

gemeentelijke diensten, digitale hulpmiddelen gebruiken enzovoort.

We sluiten de deur niet voor een eventuele verhoging in de toekomst, maar roepen op tot verantwoordelijkheid. Het oorspronkelijke verzoek was een verhoging van meer dan 300.000 euro, die na enkele debatten werd gewijzigd naar 80.000 euro. Er zijn dus inspanningen mogelijk. Daarom zullen we dit verzoek niet steunen.

(Applaus)

De voorzitter.- De bespreking is gesloten.

Amendement

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 werd ingediend door mevrouw Aurélie Czekalski, en luidt als volgt:

"In punt 7.2, de door het Bureau aangenomen initiële begroting 2026 vervangen door de volgende initiële begroting:"

(De tabel wordt gepubliceerd als bijlage bij dit verslag)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Wij zullen later stemmen over het amendement en over het geheel van het voorstel van aangepaste begroting 2025 en initiële begroting 2026 van de Brusselse Ombudsvrouw.

ajusté 2025 et de budget initial 2026 de la Médiatrice bruxelloise réservé.

3353 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 18h58.*

4251 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 21h14.*

4251 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Monsieur le Président, vous avez accompli votre tâche de façon magnifique.

Vous méritez des applaudissements.

(Applaudissements nourris sur tous les bancs)

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

4257 VOTES NOMINATIFS

4259 **M. le président.**- Je sou mets à l'assemblée souveraine qu'il semble y avoir un problème avec l'affichage des résultats des votes sur le grand écran. Ceux-ci s'affichent cependant sur l'écran d'ordinateur de M. Cuvelier, premier conseiller au sein du service des séances plénières des services législatifs. Si les chefs de groupe n'y voient pas d'inconvénient, nous pouvons procéder au vote, et les résultats vous seront transmis oralement et actés par les services.

(Assentiment)

4261 **M. Ahmed Laaouej (PS).**- Je propose que le greffier vous communique le résultat du vote, vous le faites acter et nous passons au vote suivant.

(Applaudissements nourris)

4261 **M. le président.**- Nous allons procéder à un essai.

4263 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).**- J'attire l'attention de mes collègues sur la nécessité de vérifier, sur leur appareil, que leur vote est dans la bonne couleur.

4265 **M. le président.**- Le vote test est clôturé. Le test semble concluant. Nous remettons donc les compteurs à zéro. Les votes s'afficheront sur votre écran et seront enregistrés sur l'ordinateur de M. Cuvelier.

4269 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Je remercie Monsieur Laaouej de proposer une solution, mais il est grave que nous n'ayons pas la possibilité de voter normalement, d'autant plus que les votes sont nombreux aujourd'hui.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 18.58 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 21.14 uur.*

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Mijnheer de voorzitter, u hebt uw werk uitstekend gedaan en verdient applaus.*

(Lang en levendig algemeen applaus)

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

NAAMSTEMMINGEN

M. le président.- Er is blijkbaar een probleem met de weergave van de stemmen op het grote scherm. Die verschijnen echter wel op het computerscherm van de heer Cuvelier van de wetgevende diensten. Als de fractieleiders daarmee akkoord gaan, kunnen we op die manier doorgaan met de stemmingen.

(Instemming)

De heer Ahmed Laaouej (PS) (in het Frans).- *Ik stel voor dat de griffier u het resultaat van de stemming meedeelt, u dat laat noteren en we vervolgens overgaan tot de volgende stemming.*

(Levendig applaus)

De voorzitter.- We zullen een proefstemming doen.

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans).- *Verifieer op uw toestel zorgvuldig de kleur van uw stem.*

De voorzitter.- De proefstemming is afgesloten en lijkt succesvol. We zetten de tellers dus op nul. De stemmen zullen verschijnen op uw scherm en worden opgeslagen op de computer van de heer Cuvelier.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- *Ik dank de heer Laaouej voor het voorstellen van een oplossing, maar het is ernstig dat we niet normaal kunnen stemmen. Ik zal dat aankaarten tijdens de volgende vergadering van het Bureau.*

Il a été plusieurs fois question au Bureau des investissements réalisés dans le matériel. Je ferai donc part de mon insatisfaction lors de la prochaine réunion du Bureau.

4269 **M. le président.-** Monsieur, je vous comprends parfaitement, et je partage la même opinion.

4273 **BUDGETS DU PARLEMENT**

4275 **A-221**

4275 *Proposition d'ajustement du budget du Parlement pour l'année budgétaire 2025*

RÉSULTAT DU VOTE 1

78 présents

61 oui

15 non

2 abstentions

4275 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ajustement du budget du Parlement pour l'année budgétaire 2025.

4277 **Mme Clémentine Barzin (MR).-** Monsieur le Président, pourrais-je vous conseiller de communiquer le numéro de chaque vote avant que nous votions ?

4281 **A-221**

4281 *Proposition de budget du Parlement pour l'année budgétaire 2026*

4281 *Am. 1*

RÉSULTAT DU VOTE 2

77 présents

15 oui

55 non

7 abstentions

4281 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

4283 Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

De voorzitter.- Ik ben het volledig met u eens.

BEGROTINGEN VAN HET PARLEMENT

A-221

Voorstel van aanpassing van de begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2025

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

78 aanwezig

61 ja

15 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van aanpassing van de begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2025 aan.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, wilt u telkens vooraf het nummer van de stemming vermelden?

A-221

Voorstel van begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2026

Am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

77 aanwezig

15 ja

55 neen

7 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

4283 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Je vais le faire de manière générale.

Mon groupe soutiendra uniquement l'amendement n° 2 sur la suppression des indemnités spéciales.

Il s'abstiendra sur les trois autres, même s'il est à chaque fois d'accord sur le principe.

En effet, supprimer de moitié l'indemnité parlementaire est, selon nous, excessif. Nous défendons une réduction de 30 %.

Nous estimons également qu'il faut réduire la dotation des groupes, mais que votre proposition est excessive.

4285 *Am. 2*

RÉSULTAT DU VOTE 3

78 présents

22 oui

53 non

3 abstentions

4285 **M. le président.**- En conséquence, l'amendement n° 2 est rejeté.

4287 *Am. 3*

RÉSULTAT DU VOTE 4

78 présents

15 oui

52 non

11 abstentions

4287 **M. le président.**- En conséquence, l'amendement n° 3 est rejeté.

4289 *Am. 4*

RÉSULTAT DU VOTE 5

78 présents

16 oui

53 non

9 abstentions

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- De Ecolofractie steunt enkel amendement nr. 2 over de schrapping van de bijzondere vergoedingen.

We onthouden ons over de drie andere amendementen, omdat we ze buitensporig vinden, hoewel we het eens zijn met het principe. Zo zouden wij de parlementaire vergoeding niet willen halveren, maar met 30% verminderen

Am. 2

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

78 aanwezig

22 ja

53 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 2 verworpen.

Am. 3

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

78 aanwezig

15 ja

52 neen

11 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 3 verworpen.

Am. 4

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

78 aanwezig

16 ja

53 neen

9 onthoudingen

4289 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 4 est rejeté.

4291 *Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 6

79 présents

61 oui

16 non

2 abstentions

4291 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de budget du Parlement pour l'année budgétaire 2026.

4293 **A-199**

4293 *Projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois de janvier, de février et de mars 2026 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2026*

4293 4295 *Article 18 - am. 1*

RÉSULTAT DU VOTE 7

73 présents

18 oui

45 non

10 abstentions

4295 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

4297 *Article 18*

RÉSULTAT DU VOTE 8

76 présents

35 oui

18 non

23 abstentions

4297 **M. le président.-** En conséquence, l'article 18 tel que non amendé est adopté.

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 4 verworpen.

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

79 aanwezig

61 ja

16 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2026 aan.

A-199

Ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden januari, februari en maart 2026 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2026

Artikel 18 - am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

73 aanwezig

18 ja

45 neen

10 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

Artikel 18

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

76 aanwezig

35 ja

18 neen

23 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 18 aangenomen.

4299

Ensemble

RÉSULTAT DU VOTE 9

79 présents

32 oui

21 non

26 abstentions

4299

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance de finances, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

4301

A-200

4301

*Projet de règlement de l'Agglomération
de Bruxelles pour l'année budgétaire 2025*

RÉSULTAT DU VOTE 10

78 présents

41 oui

18 non

19 abstentions

4301

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte le projet de règlement, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

4303

A-201

4303

*Projet de règlement de l'Agglomération
de Bruxelles pour l'année budgétaire 2026*

RÉSULTAT DU VOTE 11

79 présents

41 oui

19 non

19 abstentions

4303

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte le projet de règlement, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

79 aanwezig

32 ja

21 neen

26 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van financieordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-200

*Ontwerp van verordening van de Agglomeratie
Brussel voor het begrotingsjaar 2025*

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

78 aanwezig

41 ja

18 neen

19 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van verordening aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-201

*Ontwerp van verordening van de Agglomeratie
Brussel voor het begrotingsjaar 2026*

UITSLAG VAN DE STEMMING 11

79 aanwezig

41 ja

19 neen

19 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van verordening aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-91

Proposition de résolution visant à renforcer l'effectivité des tests de discrimination en matière de logement en Région de Bruxelles-Capitale

RÉSULTAT DU VOTE 12

78 présents

42 oui

21 non

15 abstentions

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements)

M. Hennan Oflu (MR).- Je tiens tout d'abord à saluer l'intervention de mon collègue Louis de Clippele, qui a rappelé avec justesse les enjeux de ce débat.

Sur le fond, notre groupe partage pleinement l'objectif de lutte contre les discriminations dans l'accès au logement. Il s'agit d'un phénomène réel, documenté et inacceptable. À ce titre, nous avons soutenu plusieurs amendements visant à renforcer l'efficacité des dispositifs existants, sans tomber dans une approche purement déclarative.

Je ne reviendrai pas sur les éléments qui nous ont posé un problème, mais sachez que nous ne pouvons pas soutenir ce texte dans sa forme actuelle. Néanmoins, nous ne souhaitons pas non plus affaiblir la lutte contre les discriminations en rejetant le texte dans son intégralité. Mon abstention s'inscrit donc dans une logique claire : soutenir l'objectif, tout en refusant une méthode inefficace et budgétairement irréaliste.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

A-101

Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution relative à l'obtention du permis de conduire B théorique et du certificat linguistique Selor (travaillerpour.be) dans l'enseignement secondaire

RÉSULTAT DU VOTE 13

79 présents

53 oui

A-91

Voorstel van resolutie ertoe strekkende de discriminatietesten op het gebied van huisvesting in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest doeltreffender te maken

UITSLAG VAN DE STEMMING 12

78 aanwezig

42 ja

21 neen

15 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

(Applaus)

De heer Hennan Oflu (MR) (in het Frans).- De MR-fractie deelt volledig de doelstelling om huurdiscriminatie te bestrijden, maar kan de tekst in zijn huidige vorm niet steunen. We willen echter ook de strijd tegen discriminatie niet verzwakken door de tekst in zijn geheel te verwerpen. Mijn onthouding past dus in een duidelijke logica: het doel steunen, maar een ineffectieve en budgettaire onrealistische methode afwijzen.

(Applaus bij de MR)

A-101

Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van mevrouw Imane Belguenani met betrekking tot het behalen van het theoretisch Rijbewijs B en het Selor (werkenvoor.be) taalattest in het secundair onderwijs

UITSLAG VAN DE STEMMING 13

79 aanwezig

53 ja

9 non	9 neen
17 abstentions	17 onthoudingen
4313 M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.	De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie aan.
4319 A-176	A-176
4319 <i>Proposition d'ordonnance modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de supprimer la réduction d'impôt relative aux titres-services</i>	<i>Voorstel van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 met het oog op de afschaffing van de belastingvermindering voor dienstencheques</i>
4321 <i>Article 2 - am. 1</i>	<i>Artikel 2 - am. 1</i>
RÉSULTAT DU VOTE 14	UITSLAG VAN DE STEMMING 14
79 présents	79 aanwezig
20 oui	20 ja
56 non	56 neen
3 abstentions	3 onthoudingen
4321 M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.
4323 <i>Article 2</i>	<i>Artikel 2</i>
RÉSULTAT DU VOTE 15	UITSLAG VAN DE STEMMING 15
79 présents	79 aanwezig
57 oui	57 ja
20 non	20 neen
2 abstentions	2 onthoudingen
4323 M. le président.- En conséquence, l'article 2 tel que non amendé est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 2 aangenomen.
4325 <i>Ensemble</i>	<i>Geheel</i>
RÉSULTAT DU VOTE 16	UITSLAG VAN DE STEMMING 16
79 présents	79 aanwezig
56 oui	56 ja
21 non	21 neen
2 abstentions	2 onthoudingen

4325 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

4327 **A-177**

4327 *Proposition d'ordonnance modifiant la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité*

4329 *Article 3 - am. 1*

RÉSULTAT DU VOTE 17

79 présents

21 oui

55 non

3 abstentions

4329 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

4331 *Article 3*

RÉSULTAT DU VOTE 18

78 présents

55 oui

17 non

6 abstentions

4331 **M. le président.-** En conséquence, l'article 3 tel que non amendé est adopté.

4333 *Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 19

76 présents

56 oui

15 non

5 abstentions

4333 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

A-177

Voorstel van ordonnantie houdende wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen

Artikel 3 - am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 17

79 aanwezig

21 ja

55 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

Artikel 3

UITSLAG VAN DE STEMMING 18

78 aanwezig

55 ja

17 neen

6 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 3 aangenomen.

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 19

76 aanwezig

56 ja

15 nee

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

La proposition d'ordonnance de Mme Clémentine Barzin visant à assurer durablement la revalorisation salariale des aides ménagères en Région de Bruxelles-Capitale (nos A-217/1 et 2 - 2025/2026) devient donc sans objet.

Les membres qui se sont abstenus sont priés de faire part du motif de leur abstention.

(Applaudissements sur tous les bancs)

4337 **Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).**- *Notre groupe souhaitait une réforme plus équilibrée et une augmentation plus faible du prix, afin de garantir la viabilité du système. Nous nous abstenons, car nous ne voulons cependant pas bloquer la réforme.*

4339 **A-180**

4339 *Proposition de résolution visant à soutenir l'ASBL Zinneke, à garantir le financement durable de l'édition 2026 de la Zinneke Parade et à assurer la continuité des moyens à plus long terme*

RÉSULTAT DU VOTE 20

79 présents

56 oui

16 non

7 abstentions

4339 **M. le président.**- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

Les membres qui se sont abstenus sont priés de faire part du motif de leur abstention.

4341 **Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).**- *Mon groupe soutient l'ASBL Zinneke et la Zinneke Parade, mais il appartient au gouvernement de prendre les décisions qui s'imposent, ce qu'il a d'ailleurs fait cette semaine.*

4343 **A-194**

4343 *Brugel – Budget 2026*

4345 *Am. 1*

Het voorstel van ordonnantie van mevrouw Clémentine Barzin ertoe strekkende de loonsverhoging voor de huishoudhulp in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest duurzaam te waarborgen (nrs. A-217/1 en 2 - 2025/2026), vervalt.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

(Algemeen applaus)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- Onze fractie is zeker te vinden voor een hervorming van de sector van de dienstencheques, maar we waren veeleer voorstander van evenwichtiger wijzigingen en van een geringere prijsstijging met het oog op de houdbaarheid van het systeem, zowel voor de gebruikers als voor de sector. Daarom onthouden we ons. We willen de hervorming echter ook niet blokkeren, omdat huishoudhulp toch een billijkere vergoeding moeten kunnen ontvangen.

A-180

Voorstel van resolutie ertoe strekkende de vzw Zinneke te steunen, de duurzame financiering te waarborgen voor de editie 2026 van de Zinneke Parade en de continuïteit van de middelen op langere termijn te waarborgen

UITSLAG VAN DE STEMMING 20

79 aanwezig

56 ja

16 neen

7 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- Mijn fractie heeft zich onthouden. De vzw Zinneke en de Zinneke Parade hebben onze volle steun, maar we vinden dat een resolutie niet de juiste weg is. De regering moet zelf de beslissing nemen, en dat heeft ze ook gedaan: deze week heeft ze middelen vrijgemaakt voor Zinneke.

A-194

Brugel – Begroting 2026

Am. 1

RÉSULTAT DU VOTE 21

78 présents

22 oui

54 non

2 abstentions

4345 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

4347 *Am. 2*

RÉSULTAT DU VOTE 22

79 présents

63 oui

15 non

1 abstention

4347 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 2 est adopté.

4351 *Am. 3*

RÉSULTAT DU VOTE 23

79 présents

63 oui

15 non

1 abstention

4351 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 3 est adopté.

4353 *Am. 4*

RÉSULTAT DU VOTE 24

79 présents

63 oui

15 non

1 abstention

UITSLAG VAN DE STEMMING 21

78 aanwezig

22 ja

54 neen

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

Am. 2

UITSLAG VAN DE STEMMING 22

79 aanwezig

63 ja

15 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 2 aangenomen.

Am. 3

UITSLAG VAN DE STEMMING 23

79 aanwezig

63 ja

15 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 3 aangenomen.

Am. 4

UITSLAG VAN DE STEMMING 24

79 aanwezig

63 ja

15 neen

1 onthouding

4353	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 4 est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 4 aangenomen.
4355	<i>Am. 5</i>	<i>Am. 5</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 25	UITSLAG VAN DE STEMMING 25
	79 présents	79 aanwezig
	63 oui	63 ja
	15 non	15 neen
	1 abstention	1 onthouding
4355	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 5 est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 5 aangenomen.
4357	<i>Am. 6</i>	<i>Am. 6</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 26	UITSLAG VAN DE STEMMING 26
	79 présents	79 aanwezig
	63 oui	63 ja
	15 non	15 neen
	1 abstention	1 onthouding
4357	M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 6 est adopté.	De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 6 aangenomen.
4359	<i>Ensemble</i>	<i>Geheel</i>
	RÉSULTAT DU VOTE 27	UITSLAG VAN DE STEMMING 27
	79 présents	79 aanwezig
	43 oui	43 ja
	18 non	18 neen
	18 abstentions	18 onthoudingen
4359	M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte le budget 2026 de Brugel, tel qu'amendé.	De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement de geamendeerde begroting 2026 van Brugel aan.
4361	A-195	A-195
4361	<i>Proposition de budget ajusté 2025 et de budget initial 2026 de la Médiatrice bruxelloise</i>	<i>Voorstel van aangepaste begroting 2025 en initiële begroting 2026 van de Brusselse ombudsvrouw</i>
4363	<i>Am. 1</i>	<i>Am. 1</i>

RÉSULTAT DU VOTE 28

79 présents

30 oui

48 non

1 abstention

4363 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

4365 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Monsieur le Président, je demanderais que l'on se calme et, comme vous le disiez, que l'on ne soit pas dans une cour de récréation.

4365 **M. le président.-** Vous avez raison. J'insiste pour que nos collègues soient courageux. Il ne reste plus que quelques votes.

4365 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Je vous conseillerais peut-être de terminer vos phrases. Cela permettrait de ne pas le faire faire par d'autres.

4369 *(Rumeurs)*

4369 **Mme Fadila Laanan (PS).**- Un peu de respect pour le président, Madame Barzin !

4369 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Je demande une motion d'ordre, Monsieur le Président !

4369 **M. le président.-** Je vais accorder cette motion d'ordre à M. Ikazban.

4369 **M. Ahmed Laaouej (PS).**- L'atmosphère est un peu dissipée, mais cela ne dispense pas de garder une certaine élégance dans les propos.

(Rumeurs)

4369 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Il ne s'agit pas du tout d'être inélégante. Je dis simplement que quand vous ne terminez pas vos phrases, d'autres prennent le relais, ce qui crée de la dissipation.

(Rumeurs)

Si on ne comprend pas mes propos, je les explicite ensuite. Je ne compte aucunement vous manquer de respect.

4369 **M. le président.-** Je vous remercie pour ces précisions.

4377 *Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 29

UITSLAG VAN DE STEMMING 28

79 aanwezig

30 ja

48 neen

1 onthouding

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- *Mijnheer de voorzitter, kunt u iedereen vragen om rustig te blijven? Dit is geen speelplaats.*

De voorzitter.- Ik vraag iedereen om nog wat geduld te hebben. De stemmingen zijn bijna afgelopen.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- *Ik raad u aan om uw zinnen af te maken. Dan hoeven anderen dat niet voor u te doen.*

(Rumoer)

Mevrouw Fadila Laanan (PS) *(in het Frans).*- *Een beetje respect voor de voorzitter, mevrouw Barzin!*

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- *Ik vraag een motie van orde.*

De voorzitter.- Toegestaan.

De heer Ahmed Laaouej (PS) *(in het Frans).*- *We moeten een beetje hoffelijk blijven.*

(Rumoer)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- *Ik zeg alleen dat als u uw zinnen niet afmaakt, anderen het woord overnemen, wat tot verwarring leidt.*

(Rumoer)

Ik leg gewoon uit wat ik bedoel. Mijn woorden zijn zeker niet respectloos bedoeld.

De voorzitter.- Dank u voor de verheldering.

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 29

79 présents

48 oui

28 non

3 abstentions

4377 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de budget ajusté 2025 et de budget initial 2026 de la Médiatrice bruxelloise.

4379 **A-222**

4379 *Proposition de résolution visant à lutter contre les violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+*

RÉSULTAT DU VOTE 30

77 présents

77 oui

4379 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements)

4383 **M. le président.-** La séance est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 22h02.

79 aanwezig

48 ja

28 neen

3 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van aangepaste begroting en van initiële begroting aan.

A-222

Voorstel van resolutie ter bestrijding van geweld tegen LGBTQIA+- personen

UITSLAG VAN DE STEMMING 30

77 aanwezig

77 ja

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

(Applaus)

De voorzitter.- De vergadering is gesloten.

Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 22.02 uur.

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

VOTE 1 / STEMMING 1

Ajustement budget Parlement 2025 (A-221) - Ensemble (Majorité absolue)
Aanpassing begroting Parlement 2025 (A-221) - Geheel (Volstreckte meerderheid)

Ja	61	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	15	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Benjamin Dalle, Fabian Maingain.

VOTE 2 / STEMMING 2

Budget Parlement 2026 (A-221) - Amendement 1 (Majorité absolue)
Begroting Parlement 2026 (A-221) - Amendement 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Neen	55	Non
------	----	-----

Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	7	Abstentions
--------------	---	-------------

Margaux De Ré, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, John Pitseys, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi.

VOTE 3 / STEMMING 3

Budget Parlement 2026 (A-221) - Amendement 2 (Majorité absolue)
Begroting Parlement 2026 (A-221) - Amendement 2 (Volstrekte meerderheid)

Ja	22	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Zakia Khattabi, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Manon Vidal.

Neen	53	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Stijn Bex, Celia Groothedde, Emile Luhahi.

VOTE 4 / STEMMING 4

Budget Parlement 2026 (A-221) - Amendement 3 (Majorité absolue)
Begroting Parlement 2026 (A-221) - Amendement 3 (Volstrekte meerderheid)

Ja	15	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Neen	52	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	11	Abstentions
--------------	----	-------------

Stijn Bex, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Celia Groothedde, Zakia Khattabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, John Pitseys, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi.

VOTE 5 / STEMMING 5

Budget Parlement 2026 (A-221) - Amendement 4 (Majorité absolue)
Begroting Parlement 2026 (A-221) - Amendement 4 (Volstrekte meerderheid)

Ja	16	Oui
----	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Neen	53	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Margaux De Ré, Celia Groothedde, Zakia Khattabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, John Pitseys, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi.

VOTE 6 / STEMMING 6

Budget Parlement 2026 (A-221) - Ensemble (Majorité absolue)
Begroting Parlement 2026 (A-221) - Geheel (Volstrekte meerderheid)

Ja	61	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	16	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Benjamin Dalle, Fabian Maingain.

VOTE 7 / STEMMING 7

PJO Ordonnance de finances (A-199) - Amendement 1 (Majorité absolue)
OO Financieordonnantie (A-199) - Amendement 1 (Volstreckte meerderheid)

Ja	18	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	45	Non
------	----	-----

Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	10	Abstentions
--------------	----	-------------

Sofia Bennani, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Fabian Maingain.

VOTE 8 / STEMMING 8

PJO Ordonnance de finances (A-199) - Article 18 (Majorité absolue)
OO Financieordonnantie (A-199) - Artikel 18 (Volstrekte meerderheid)

Ja	35	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Imane Belguenani, Stijn Bex, Martin Casier, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysse, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	18	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Ismail Luahabi, Hennis Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	23	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Jan Busselen, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

VOTE 9/ STEMMING 9

PJO Ordonnance de finances (A-199) - Ensemble (Majorité absolue)
OO Financierordonnantie (A-199) - Geheel (Volstreekte meerderheid)

Ja	32	Oui
----	----	-----

Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Imane Belguenani, Stijn Bex, Martin Casier, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Pascal Smet, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	21	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Aline Godfrin, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennen Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	26	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Jan Busselen, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

VOTE 10/ STEMMING 10

Proj. de Règlement budgétaire 2025 (A-200) - Ensemble (Majorité absolue)
Ont. van begrotings-Verordening 2025 (A-200) - Geheel (Volstreekte meerderheid)

Ja	41	Oui
----	----	-----

Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Martin Casier, Marie Cruysmans, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	18	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Ismail Luahabi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	19	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Octave Daube, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sonja Hoylaerts, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal.

VOTE 11/ STEMMING 11

Proj. de Règlement budgétaire 2026 (A-201) - Ensemble (Majorité absolue)
Ont. van begrotings-Verordening 2026 (A-201) - Geheel (Volstreekte meerderheid)

Ja	41	Oui
----	----	-----

Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Martin Casier, Marie Cruysmans, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysse, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	19	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Aline Godfrin, Ismail Luahabi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	19	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Octave Daube, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sonja Hoylaerts, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal.

VOTE 12 / STEMMING 12

PPR tests de discrimination (A-91) - Ensemble (Majorité absolue)

VR discriminatietesten (A-91) - Geheel (Volstrekte meerderheid)

Ja	42	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrin, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz.

Neen	21	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	15	Abstentions
--------------	----	-------------

Sofia Bennani, Marie Cruysmans, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Hennis Oflu, Pascal Smet, Jonathan de Patoul.

VOTE 13 / STEMMING 13

PPR permis B et certificat linguistique (A-101) - Art. 91.4 (Majorité absolue)
VR rijbewijs B en taalattest (A-101) - Art. 91.4 (Volstrekte meerderheid)

Ja	53	Oui
----	----	-----

Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	9	Non
------	---	-----

Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Sven Gatz, Sonja Hoylaerts, Pascal Smet, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

Onthoudingen	17	Abstentions
--------------	----	-------------

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Henna Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

VOTE 14/ STEMMING 14

PPO réduction d'impôt titres-services (A-176) - Amendement 1 (Majorité absolue)
VO belastingvermindering dienstencheques (A-176) - Amendement 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	20	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	56	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrin, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

VOTE 15 / STEMMING 15

PPO réduction d'impôt titres-services (A-176) - Article 2 (Majorité absolue)
VO belastingvermindering dienstencheques (A-176) - Artikel 2 (Volstrekte meerderheid)

Ja	57	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	20	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

VOTE 16 / STEMMING 16

PPO réduction d'impôt titres-services (A-176) - Ensemble (Majorité absolue)
VO belastingvermindering dienstencheques (A-176) - Geheel (Volstreekte meerderheid)

Ja	56	Oui
----	----	-----

Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	21	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Ismail Luahabi, Henna Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

VOTE 17 / STEMMING 17

PPO services et emplois de proximité (A-177) - Amendement 1 (Majorité absolue)
VO buurtdiensten en -banen (A-177) - Amendement 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	21	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	55	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrin, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

VOTE 18 / STEMMING 18

PPO services et emplois de proximité (A-177) - Article 3 (Majorité absolue)
VO buurtdiensten en -banen (A-177) - Artikel 3 (Volstrekte meerderheid)

Ja	55	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrin, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	17	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	6	Abstentions
--------------	---	-------------

Imane Belguenani, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Sven Gatz, Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

VOTE 19/ STEMMING 19

PPO services et emplois de proximité (A-177) - Ensemble (Majorité absolue)
VO buurtdiensten en -banen (A-177) - Geheel (Volstreekte meerderheid)

Ja	56	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	15	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Ismail Luahabi, Hennis Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Imane Belguenani, Bob De Brabandere, Sonja Hoylaerts, Fabian Maingain, Gilles Verstraeten.

VOTE 20 / STEMMING 20

PPR Zinneke Parade (A-180) - Ensemble (Majorité absolue)
VR Zinneke Parade (A-180) - Geheel (Volstreekte meerderheid)

Ja	56	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	16	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	7	Abstentions
--------------	---	-------------

Imane Belguenani, Bob De Brabandere, Sven Gatz, Gladys Kazadi, Fabian Maingain, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

VOTE 21 / STEMMING 21

Brugel - Budget 2026 (A-194) - Amendement 1 (Majorité absolue)
Brugel - Begroting 2026 (A-194) - Amendement 1 (Volstreekte meerderheid)

Ja	22	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	54	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Benjamin Dalle, Fabian Maingain.

VOTE 22 / STEMMING 22

Brugel - Budget 2026 (A-194) - Amendement 2 (Majorité absolue)
Brugel - Begroting 2026 (A-194) - Amendement 2 (Volstreekte meerderheid)

Ja	63	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysse, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	15	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain.

VOTE 23 / STEMMING 23

Brugel - Budget 2026 (A-194) - Amendement 3 (Majorité absolue)
Brugel - Begroting 2026 (A-194) - Amendement 3 (Volstreekte meerderheid)

Ja	63	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysse, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennis Oflu, Mohamed Ouriaghi, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludvine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	15	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain.

VOTE 24 / STEMMING 24

Brugel - Budget 2026 (A-194) - Amendement 4 (Majorité absolue)
Brugel - Begroting 2026 (A-194) - Amendement 4 (Volstrekte meerderheid)

Ja	63	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysse, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	15	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain.

VOTE 25 / STEMMING 25

Brugel - Budget 2026 (A-194) - Amendement 5 (Majorité absolue)
Brugel - Begroting 2026 (A-194) - Amendement 5 (Majorité absolue)

Ja	63	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	15	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain.

VOTE 26 / STEMMING 26

Brugel - Budget 2026 (A-194) - Amendement 6 (Majorité absolue)
Brugel - Begroting 2026 (A-194) - Amendement 6 (Volstreekte meerderheid)

Ja	63	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Neen	15	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Fabian Maingain.

VOTE 27 / STEMMING 27

Brugel - Budget 2026 (A-194) - Ensemble (Majorité absolue)
Brugel - Begroting 2026 (A-194) - Geheel (Volstreckte meerderheid)

Ja	43	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Martin Casier, Marie Cruysmans, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysse, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Mohamed Ouriaghli, John Pitseys, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	18	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	18	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrinn, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sonja Hoylaerts, Fabian Maingain, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

VOTE 28 / STEMMING 28

Médiatrice - Budget 2026 (A-195) - Amendement 1 (Majorité absolue)
Ombudsvrouw - Begroting 2026 (A-195) - Amendement 1 (Volstrekte meerderheid)

Ja	30	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	48	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Pascal Smet.

VOTE 29 / STEMMING 29

Médiatrice - Budget 2026 (A-195) - Ensemble (Majorité absolue)
Ombudsvrouw - Begroting 2026 (A-195) - Geheel (Volstrekte meerderheid)

Ja	48	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vaincel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	28	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Sven Gatz, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Pascal Smet.

VOTE 30 / STEMMING 30

PPR violences contre LGBTQIA+ (A-222) - Ensemble (Majorité absolue)
VR geweld tegen LGBTQIA+ (A-222) - Geheel (Volstrekte meerderheid)

Ja	77	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Bob De Brabandere, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 12 DÉCEMBRE 2025

(Après-midi)

PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 12 DECEMBER 2025

(Namiddag)

-

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)
2. [Présences en commission – Aanwezigheden in de commissies](#)
3. [A-195/3-25/26 Amendement après rapport : Proposition de budget ajusté 2025 et de budget initial 2026 de la médiatrice bruxelloise – Amendement na verslag : Voorstel van aangepaste begroting 2025 en initiële begroting 2026 van de Brusselse ombudsvrouw](#)