



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Compte rendu intégral

Integraal verslag

**Séance plénière du
VENDREDI 12 DÉCEMBRE 2025**

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 12 DECEMBER 2025**

(Matin)

(Ochtend)

SESSION 2025-2026

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS 6

PRISE EN CONSIDÉRATION 6

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE
M. MEHDI TALBI, MME FRANÇOISE DE
SMEDT, MM. JAN BUSSELEN, KALVIN
SOIRESSE NJALL, FOUAD AHIDAR,
MME NADIA EL YOUSFI, M. PETYA
OBOLENSKY, MMES PATRICIA PARGA
VEGA, MANON VIDAL ET
M. ABDOURAHMANE BALDÉ VISANT
A RENFORCER L'EFFECTIVITE DES
TESTS DE DISCRIMINATION EN
MATIERE DE LOGEMENT EN REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

(N^{OS} A-91/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)

Discussion générale – Orateurs : 6

Mme Marie Cruysmans, rapporteuse

M. Mehdi Talbi (PTB)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)

Mme Nadia El Yousfi (PS)

M. Louis de Clippele (MR)

M. Emile Luhahi (Groen)

Mme Joëlle Maison (DéFI)

M. Benjamin Dalle (cd&v)

M. Jan Busselen (PVDA)

M. Fabian Maingain (indépendant)

Mme Imane Belguenani (Open Vld)

Mme Fadila Laanan (PS)

INHOUD

VERONTSCHULDIGD 6

INOVERWEGINGNEMING 6

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE
HEER MEHDI TALBI, MEVROUW
FRANÇOISE DE SMEDT, DE HEREN JAN
BUSSELEN, KALVIN SOIRESSE NJALL,
FOUAD AHIDAR, MEVROUW NADIA EL
YOUSFI, DE HEER PETYA
OBOLENSKY, MEVROUW PATRICIA
PARGA VEGA, MEVROUW MANON
VIDAL EN DE HEER ABDOURAHMANE
BALDÉ ERTOE STREKKENDE DE
DISCRIMINATIE-TESTEN OP HET
GEBIED VAN HUISVESTING IN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
DOELTREFFENDER TE MAKEN

(NRS. A-91/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

Algemene bespreking – Sprekers: 6

Mevrouw Marie Cruysmans, rapporteur

De heer Mehdi Talbi (PTB)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)

De heer Louis de Clippele (MR)

De heer Emile Luhahi (Groen)

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)

De heer Benjamin Dalle (cd&v)

De heer Jan Busselen (PVDA)

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)

Mevrouw Fadila Laanan (PS)

Discussion des considérants et des tirets du dispositif	25	Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	25
ORDRE DES TRAVAUX	25	REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	25
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME IMANE BELGUENANI RELATIVE A L'OBTENTION DU PERMIS DE CONDUIRE B THEORIQUE ET DU CERTIFICAT LINGUISTIQUE SELOR (TRAVAILLERPOUR.BE) DANS L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE (N ^{OS} A-101/1, 2 ET 3 – 2024/2025)	25	VOORSTEL VAN RESOLUTIE MET BETREKKING TOT HET BEHALEN VAN HET THEORETISCH RIJBEWIJS B EN HET SELOR (WERKENVOOR.BE) TAALATTEST IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS (NRS. A-101/1, 2 EN 3 – 2024/2025)	25
Discussion générale – Orateurs :	25	Algemene bespreking – Sprekers:	25
M. Hasan Koyuncu, rapporteur		De heer Hasan Koyuncu, rapporteur	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)		Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	
Mme Loubna Azghoud (MR)		Mevrouw Loubna Azghoud (MR)	
M. Emile Luhahi (Groen)		De heer Emile Luhahi (Groen)	
Mme Karine Lalieux (PS)		Mevrouw Karine Lalieux (PS)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
M. Francis Dagrin (PTB)		De heer Francis Dagrin (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Alain Deneef (Les Engagés)		De heer Alain Deneef (Les Engagés)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
Mme Cécile Jodogne (DéFI)		Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
ORDRE DES TRAVAUX	42	REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	42
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MM. STIJN BEX, MARTIN CASIER, FOUAD AHIDAR, MME MARIE CRUYSMANS, M. GILLES VERSTRAETEN, MMES MARGAUX DE RÉ, IMANE BELGUENANI, GISELE MANDAILA, MM. PASCAL SMET ET BENJAMIN DALLE VISANT A LUTTER CONTRE LES VIOLENCES A	42	VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN STIJN BEX, MARTIN CASIER, FOUAD AHIDAR, MEVROUW MARIE CRUYSMANS, DE HEER GILLES VERSTRAETEN, MEVROUW MARGAUX DE RÉ, MEVROUW IMANE BELGUENANI, MEVROUW GISELE MANDAILA EN DE HEREN PASCAL SMET EN BENJAMIN DALLE TER	42

L'ENCONTRE DES PERSONNES
LGBTQIA+

(N° A-222/1 – 2025/2026)

Discussion générale – Orateurs : 42

M. Stijn Bex (Groen)

M. Martin Casier (PS)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

Mme Margaux De Ré (Ecolo)

Mme Imane Belguenani (Open Vld)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

Mme Aline Godfrin (MR)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

Discussion des considérants et des tirets du
dispositif 54

ANNEXES 56

BESTRIJDING VAN GEWELD TEGEN
LGBTQIA+- PERSONEN

(NR. A-222/1 - 2025/2026)

Algemene bespreking – Sprekers: 42

De heer Stijn Bex (Groen)

De heer Martin Casier (PS)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

Mevrouw Aline Godfrin (MR)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

Bespreking van de consideransen en van de
streepjes van het verzoekend gedeelte 54

BIJLAGEN 56

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h43.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

PRISE EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Mounir Laarissi et Mme Gladys Kazadi, M. Alain Deneef, Mme Marie Cruysmans, M. Elhadj Moussa Diallo, Mme Stéphanie Lange, M. Christophe De Beukelaer et Mme Sofia Bennani visant à renforcer la filière bruxelloise du tri textile et à prévenir l'implantation d'acteurs d'ultra fast fashion en Belgique (n° A-216/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission de l'Environnement et de l'Énergie.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. MEHDI TALBI, MME FRANÇOISE DE SMEDT, MM. JAN BUSSELEN, KALVIN SOIRESSE NJALL, FOUAD AHIDAR, MME NADIA EL YOUSFI, M. PETYA OBOLENSKY, MMES PATRICIA PARGA VEGA, MANON VIDAL ET M. ABDOURAHMANE BALDÉ VISANT À RENFORCER L'EFFECTIVITÉ DES TESTS DE DISCRIMINATION EN MATIÈRE DE LOGEMENT EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-91/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Marie Cruysmans, rapporteuse.- Je me réfère au rapport écrit, pour lequel je remercie les services.

M. Mehdi Talbi (PTB).- Tout le monde le sait, Bruxelles connaît une crise du logement abordable. Se loger devient de plus en plus compliqué et coûte chaque année de plus en plus cher aux ménages bruxellois. Trouver un logement abordable est devenu une mission presque impossible, et plus de 60.000

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 9.43 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

INOVERWEGINGNEMING

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Mounir Laarissi, mevrouw Gladys Kazadi, de heer Alain Deneef, mevrouw Marie Cruysmans, de heer Elhadj Moussa Diallo, mevrouw Stéphanie Lange, de heer Christophe De Beukelaer en mevrouw Sofia Bennani ertoe strekkende de Brusselse textielsorteersector te versterken en te voorkomen dat ultrafastfashionmerken zich in België vestigen (nr. A 216/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER MEHDI TALBI, MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT, DE HEREN JAN BUSSELEN, KALVIN SOIRESSE NJALL, FOUAD AHIDAR, MEVROUW NADIA EL YOUSFI, DE HEER PETYA OBOLENSKY, MEVROUW PATRICIA PARGA VEGA, MEVROUW MANON VIDAL EN DE HEER ABDOURAHMANE BALDÉ ERTOE STREKKENDE DE DISCRIMINATIE-TESTEN OP HET GEBIED VAN HUISVESTING IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST DOELTREFFENDER TE MAKEN

(NRS. A-91/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Marie Cruysmans, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

De heer Mehdi Talbi (PTB) (in het Frans).- Woningen zijn bijna onbetaalbaar geworden in Brussel. Meer dan 60.000 gezinnen staan op de wachtlijst voor een sociale of openbare woning.

De kans om een woning te vinden ligt bovendien 20% lager voor een Mehdi dan voor een Pierre. Volgens rapporten van

familles bruxelloises sont inscrites sur la liste d'attente d'un logement social ou public.

Dans ce contexte de logement rare et cher, d'autres obstacles viennent encore aggraver la situation, dont la discrimination au logement qui, selon les trois derniers rapports d'Unia, constitue la première forme de discrimination à Bruxelles.

Bruxelles est pourtant la deuxième ville la plus multiculturelle du monde, après Dubaï. La diversité est inscrite dans son ADN. Cependant, les chances d'obtenir un logement y diffèrent de 20 % selon qu'on s'appelle Mehdi ou Pierre.

Comment accepter qu'une partie significative de la population bruxelloise n'ait pas les mêmes chances d'accéder à un logement en raison de son nom ou de sa couleur de peau ? La réponse est simple : c'est inacceptable et il faut agir pour modifier cette situation.

Les chiffres d'Unia sont parlants et scandaleux : 110 dossiers ouverts concernent le logement et 170 dossiers sont liés au caractère dit racial. De plus, comme le souligne Unia lui-même, ils ne représentent qu'une partie émergée de l'iceberg et ne reflètent pas la réalité, la discrimination étant difficile à prouver sans le recours à un test de situation.

¹¹²¹ Plus précisément encore, selon une enquête de l'organisation flamande Minderhedenforum (Forum des minorités), neuf victimes sur dix ne portent pas plainte lorsqu'elles sont discriminées en raison de leur origine, car elles pensent qu'elles n'obtiendront pas gain de cause. Ce lundi, le journal *Le Soir* a relayé une enquête qui met en avant le découragement total des victimes. D'après les chiffres publiés, moins de 40 % des plaintes pour discrimination aboutissent. Si on ne prend en considération que les discriminations à caractère raciste, ce pourcentage chute à 20 %.

Pour toutes ces raisons, nous présentons aujourd'hui ce texte, qui porte sur les discriminations liées au logement. Nous avons également déposé un autre texte, que nous espérons pouvoir bientôt discuter en commission des Affaires économiques et de l'Emploi. Le fait que seulement 10 % des victimes déposent plainte est extrêmement inquiétant. Quand les victimes renoncent d'avance, c'est le signe que le système ne fonctionne pas et qu'il doit être changé.

Les témoignages que nous avons reçus après la première approbation de ce texte en commission du Logement sont assez frappants. Un futur locataire a, par exemple, reçu de son potentiel propriétaire un courriel dans lequel celui-ci écrit : « Je n'ai pas de problème à vous louer mon logement, mais pour votre ami qui est venu le visiter avec vous, c'est non. Je préfère des personnes issues de l'Europe. »

Après la visite d'un appartement, une autre personne a déposé un dossier de candidature. Le propriétaire l'a appelée le jour même, expliquant qu'il préférerait prendre un autre candidat. Elle s'est alors souvenue des questions que le propriétaire lui avait posées :

Unia vormt discriminatie op het gebied van huisvesting de voornaamste vorm van discriminatie in Brussel, nochtans de tweede meest diverse stad van de wereld.

Bij Unia zijn 110 dossiers geopend in verband met huisvesting en hebben 170 dossiers betrekking op raciale discriminatie. Dat is maar het topje van de ijsberg, want zonder praktijktests is discriminatie moeilijk te bewijzen.

Volgens een enquête van LEVL (vroeger vooral bekend als Minderhedenforum) dienen negen op de tien slachtoffers van discriminatie op grond van herkomst geen klacht in, omdat ze niet verwachten dat die ergens toe leidt. Volgens de cijfers levert inderdaad minder dan 40% van de klachten wegens discriminatie resultaat op en zakt dat percentage tot 20% voor raciale discriminatie. Dat maar 10% van de slachtoffers een klacht indient, betekent dat het systeem niet werkt.

Daarom dient de PTB vandaag deze tekst in. Na de goedkeuring ervan in de commissie hebben we sprekende getuigenissen ontvangen. Zo kreeg een kandidaat-huurder van de eigenaar een e-mail met de mededeling dat hij liever aan mensen van Europese origine verhuurt. Een andere kreeg een afwijzingstelefoontje nadat ze bij haar bezoek vragen en opmerkingen had gekregen als "Je kunt hier niet met tien tegelijk wonen" en "Spreek u goed Frans?", terwijl ze in België geboren is.

« Cuisinez-vous parfois des plats africains ? Leur odeur est forte et imprègne les murs. » « À combien comptez-vous vivre ici ? Il n'y a qu'une seule chambre. Il n'est pas possible d'y vivre à dix. » « Parlez-vous bien le français ? J'ai peur d'avoir besoin d'un interprète. » Le tout, alors que ce témoin est né en Belgique.

1123 Ces deux témoignages rapportent des discriminations claires, assumées. Un courriel l'atteste même, noir sur blanc, pour l'une de ces deux situations.

C'est précisément pour cette raison que les tests de discrimination sont essentiels. Ils permettent de vérifier qu'à dossier égal, chacun a les mêmes chances d'obtenir un logement. Ils permettent également d'apporter des preuves lorsque des propriétaires ou des agences immobilières discriminent certains locataires.

À Bruxelles, ces tests sont désormais reconnus comme preuve par les tribunaux, avec un glissement important de la charge de la preuve : il ne revient plus à la victime de prouver la discrimination, mais au propriétaire ou à l'agence immobilière d'apporter la preuve qu'aucune discrimination n'a été commise. Ce système permet d'éliminer le problème du manque de preuves pour acter une discrimination encore soulevé dans l'article de l'édition de lundi du journal Le Soir.

Il faut toutefois saluer les avancées de ces dernières années : en 2024, en matière de logements, 80 tests de discrimination ont été effectués par la secrétaire d'État. Mais, en matière d'emploi, un seul a été réalisé ! Le fait que 80 tests aient été réalisés en 2024 et zéro en 2025 prouve néanmoins qu'il est possible d'effectuer des tests. Quand on veut, on peut ! Mais face à l'ampleur du problème, face au nombre de logements à Bruxelles, 80 tests constituent un nombre très modeste.

La résolution que nous portons aujourd'hui se veut un outil important pour réduire ces discriminations. Cela fait plus de dix ans que le groupe PTB se bat pour rendre ces tests de discrimination vraiment efficaces. Nous plaçons pour un renforcement des moyens humains de la direction de l'inspection régionale du logement (DIRL). À l'heure actuelle, une seule personne y est chargée des dossiers antidiscrimination ! Elle ne peut pas réaliser de tests puisqu'elle passe l'essentiel de son temps à traiter les plaintes !

1125 Bon nombre d'associations d'insertion par le logement (AIPL) aimeraient réaliser des tests, mais n'en ont pas les moyens, alors que la secrétaire d'État avait prévu un budget. Une AIPL réalisant dix tests devait ainsi recevoir 5.000 euros. Or, personne ne suit les AIPL, faute de personnel suffisant au sein de la DIRL.

Nous espérons également pouvoir compter sur les communes, qui sont au plus près de la population. Elles discutent beaucoup plus facilement avec les personnes concernées, lesquelles contactent souvent l'administration communale pour expliquer leur problème et demander comment réagir à leur discrimination. Ce texte permettra d'aider les communes qui veulent réaliser des projets tels qu'un comptoir physique, où seront accueillies

Met praktijktests kan worden gecontroleerd of kandidaten met vergelijkbare dossiers op eenzelfde manier behandeld worden. De rechtbanken erkennen die tests voortaan als bewijsmateriaal, waarbij de bewijslast wordt omgekeerd: de eigenaar of het vastgoedkantoor moet bewijzen dat er geen sprake was van discriminatie.

Het is een kwestie van politieke wil. In 2024 heeft de staatssecretaris tachtig praktijktests laten uitvoeren op het vlak van huisvesting, in 2025 geen enkele. Dat aantal blijft sowieso klein in verhouding tot het aantal woningen.

De PTB-fractie strijdt al meer dan tien jaar voor echt efficiënte praktijktests. Wij willen een uitbreiding van het personeelsbestand van de Gewestelijke Huisvestingsinspectie. Daar is nu één personeelslid in dienst voor discriminatiedossiers, maar die persoon is het grootste deel van de tijd bezig met klachtenbehandeling en heeft dus geen tijd voor praktijktests.

Daardoor kunnen de verenigingen voor integratie via huisvesting (VIH) niet beschikken over de middelen voor praktijktests die de staatssecretaris had uitgetrokken.

De gemeenten staan het dichtst bij de bevolking en krijgen gemakkelijker lucht van haar grieven. Dankzij deze tekst zullen gemeenten een fysiek loket kunnen creëren waar slachtoffers van discriminatie terecht kunnen.

De RTBF-uitzending 'On n'est pas des pigeons' liet zien dat ook bij de vastgoedkantoren discriminatie schering en inslag is. Toen journalisten zich uitgaven voor verhuurders en vroegen om enkel aan echte Belgen te verhuren, gingen negen op de tien

les personnes souhaitant témoigner de leurs discriminations. Une telle initiative faciliterait d'ailleurs aussi la réduction de la fracture numérique.

En ce qui concerne les agences immobilières, certains médias, dont l'émission « On n'est pas des pigeons » de la RTBF, ont réalisé des enquêtes pour déterminer si elles commettent des discriminations. Pour ce faire, les journalistes ont contacté des agences en se faisant passer pour des personnes souhaitant mettre leur bien en location et n'acceptant que des Belgo-Belges comme locataires. Il est apparu que neuf agences sur dix acceptaient cette demande sans broncher, pratiquant de la sorte allègrement des discriminations.

Dès lors, nous espérons créer une formation ciblée pour les agents immobiliers afin d'améliorer considérablement la situation, eu égard au nombre important de dossiers que traitent ces agences. Ainsi, les agents ne pourraient plus prétendre qu'ils n'étaient pas au courant.

Soyons honnêtes, le meilleur moyen de lutter contre la discrimination sur le marché du logement restera toujours de lutter pour des logements abordables. Unia précise d'ailleurs que le nombre élevé de discriminations est lié à la rareté des logements abordables. Dans une Région aussi diverse que la nôtre, l'égalité de l'accès au logement ne doit pas se limiter à un slogan. Elle doit devenir une réalité.

(Applaudissements sur les bancs du PTB, du PVDA et de la Team Fouad Ahidar)

1133 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).** - Je remercie le PTB de nous avoir permis de cosigner ce texte important. Après plusieurs tentatives de le reporter, nous avons enfin pu en débattre en commission. J'ai été honoré d'entendre que certains parmi nos rangs affichaient leur solidarité dans la lutte contre toutes les formes de discrimination.

Ce texte apportera une possibilité supplémentaire de lutter contre la discrimination qui touche les personnes d'origine ou de couleur différente, sans même parler de classe sociale différente. Les loyers étant devenus impayables, nombre de personnes ne trouvent pas de logement. Une origine différente ajoute la discrimination à leurs difficultés.

Nous nous attaquerons à toutes les formes de discrimination. Je donne un exemple de mon vécu en tant que propriétaire. Une femme originaire d'Afrique subsaharienne a voulu me louer un logement et, avant même de l'avoir visité, elle m'a présenté une dizaine de documents pour prouver qu'elle payait toujours son loyer correctement et que sa famille pouvait se porter garante. Ce type de personne a tellement l'habitude d'être discriminée que son attitude en devient louche. Elle m'a dit qu'elle avait déjà visité 80, voire 90 appartements. Je lui ai répondu qu'elle était la première à visiter l'appartement et que, s'il lui plaisait, elle pouvait l'avoir en location. Les propriétaires demandent des garanties et c'est normal, car certains locataires ne payent pas leur loyer ou dégradent le logement. Pour ma part, je n'accepte aucune

kantoren daarop in. Om daar verandering in te brengen, willen wij een specifieke opleiding inrichten voor het personeel van die kantoren.

Zoals Unia opmerkt, houdt het grote aantal gevallen van discriminatie ook verband met het tekort aan betaalbare woningen. Dat tekort verhelpen moet dan ook onze prioriteit blijven.

(Applaus bij de PTB, de PVDA en Team Fouad Ahidar)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans). - *Ik dank de PTB dat we de tekst mee mochten ondertekenen.*

De huurprijzen zijn onbetaalbaar geworden, waardoor veel mensen geen woning vinden. Discriminatie maakt de situatie nog moeilijker voor mensen met een andere afkomst, huidskleur of uit een andere sociale klasse.

Het is normaal dat verhuurders garanties vragen, want sommige huurders betalen hun huur niet of beschadigen de woning. We moeten evenwel alle vormen van discriminatie bestrijden.

discrimination, quelles que soient les origines des personnes qui se présentent.

1135 Il va sans dire que nous lutterons contre toutes les discriminations : « pas de chien », « pas d'homosexuel », « pas de Marocain », « pas de Turc », « pas de Belge » pour un propriétaire marocain, « pas d'Africain ni de Pakistanais », etc. Je pense que nous avons abordé le problème de façon exhaustive dans ce texte qui, je l'espère, sera adopté par une large majorité. Il est en effet impératif que nous affectons du personnel supplémentaire aux tests, car il faut rappeler à tous que la discrimination est interdite. Certains semblent croire que leur statut de propriétaire leur donne tous les droits, mais ce n'est pas le cas !

Je conclurai par une anecdote qui peut paraître drôle, mais qui reflète une triste réalité. J'ai récemment visité une maison à Koekelberg avec ma maman et, quand nous sommes arrivés sur place, la propriétaire - une personne âgée - m'a demandé quelle était ma religion. Après lui avoir répondu que j'étais musulman, je lui ai demandé si ma religion avait de l'importance. Elle a rétorqué qu'elle ne pourrait pas nous louer la maison, car elle souhaitait conserver le caractère chrétien de l'habitation. Je n'en voulais pas à cette dame âgée, qui avait grandi dans cette maison qui était, pour elle, riche en souvenirs, mais sa réponse était une forme de discrimination, même si elle n'avait pas de mauvaises intentions.

Comme vous le voyez, la discrimination existe, et il faut rappeler à tous les propriétaires qu'elle est interdite. Il faudrait envoyer à tous les propriétaires bruxellois un courrier les informant qu'ils risquent une amende, voire une condamnation pénale, s'ils se rendent coupables de discrimination.

Je remercie encore une fois le PTB et notre collègue Mehdi Talbi d'avoir déposé ce texte, que la Team Fouad Ahidar a cosigné avec plaisir. J'espère que la majorité des députés présents aujourd'hui voteront en faveur de ce texte.

(Applaudissements sur les bancs de la Team Fouad Ahidar, du PTB, du PVDA, d'Ecolo et de Groen)

1139 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Lors de nos débats sur ce texte en commission, certaines préoccupations ont poussé des groupes à ne pas vouloir voter. En l'occurrence, depuis longtemps, nous aimerions connaître les solutions à apporter à la discrimination au logement.

Parmi les issues souvent évoquées, citons celle avancée par les parlementaires qui n'ont pas voulu voter : en trouvant des solutions structurelles à la crise de l'offre de logements, on résorberait significativement la discrimination au logement. Mon groupe s'est inscrit en faux contre cette position, parce que les chiffres montrent toute l'inefficacité et les difficultés à appliquer la loi Moureaux : seuls 38,9 % des plaintes déposées aboutissent. Qui plus est, la discrimination au logement est une des infractions qu'on peut très difficilement prouver. Ce sujet a également été abordé lors du débat sur le budget mené hier. Certains

Het is absoluut noodzakelijk dat er extra personeel wordt ingezet voor de controles. Sommige eigenaars lijken te denken dat ze alle rechten hebben, maar dat is niet zo. Alle Brusselse eigenaars zouden een brief moeten krijgen waarin ze eraan worden herinnerd dat discriminatie verboden is en dat ze een boete of zelfs een strafrechtelijke veroordeling riskeren als ze zich daaraan schuldig maken.

Ik hoop dan ook dat de tekst met een ruime meerderheid zal worden aangenomen.

(Applaus bij Team Fouad Ahidar, de PTB, de PVDA, Ecolo en Groen)

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- Tijdens de bespreking in de commissie keurden een aantal fracties de tekst niet goed, omdat ze met enkele bezorgdheden zaten.

Een van de opgeworpen bedenkingen is dat een structurele oplossing voor de woningcrisis een aanzienlijk deel van de discriminatie op de huisvestingsmarkt zou doen verdwijnen. Ecolo is daartegen ingegaan omdat uit de cijfers blijkt dat de wet-Moureaux ondoeltreffend en moeilijk toe te passen is: slechts 38,9% van de klachten levert resultaat op. Bovendien is discriminatie op de woningmarkt moeilijk aan te tonen. Voorts is er slechts één inspecteur die de klachten opvolgt en is er niemand om discriminatietesten uit te voeren.

se demandaient pourquoi augmenter les moyens accordés à la réalisation de tests de situation puisqu'un seul inspecteur assure le suivi des plaintes et qu'il n'y a plus d'inspecteur pour réaliser les tests.

La question qui se pose est la suivante : même dans l'éventualité du plein logement, des candidats locataires ne trouveraient pas à se loger vu que, lorsqu'elles répondent à une annonce, on leur dit qu'il est déjà trop tard. Je l'ai moi-même vécu il y a une quinzaine d'années et la crise du logement abordable n'était pas celle qu'on connaît aujourd'hui. Et pourtant, je faisais déjà face à des propriétaires qui me refusaient des locations à cause de leurs stéréotypes.

¹¹⁴¹ Nous avons déposé un amendement sur la sensibilisation des nouveaux propriétaires, qui ne connaissent pas toujours le cœur du dispositif légal en matière de lutte contre les discriminations.

Il est normal d'avoir des stéréotypes ; nous en avons toutes et tous. Par exemple, « on ne loue par aux personnes d'origine afrodescendantes parce qu'elles font trop de bruit » ou « parce qu'elles vivent en communauté ». Ce sont des clichés qui sont entendus. Et dans toutes les cultures règnent des stéréotypes. Dans toutes les cultures prévalent des habitudes parfois profondément ancrées. Et l'on ne relève pas chez les autres les difficultés que l'on rencontre soi-même. Il est important de garder à l'esprit que la discrimination se combat en soi, et non parce qu'elle concerne telle ou telle matière. Je ne considère donc pas qu'apporter des pistes pour aller vers le « plein logement » résoudra automatiquement la question de la discrimination au logement. Ce n'est pas vrai. Il faut aborder la question budgétaire avec sérieux, mais sans omettre que certains domaines sont sous-financés depuis des années.

Certaines personnes ont peur de porter plainte contre leur propriétaire. Elles ont peur des répercussions d'une dénonciation explicite d'un refus de location aux personnes afrodescendantes. Souvenons-nous de l'affaire Adecco : des employeurs demandaient que les agences insèrent des notices mentionnant leur volonté de recruter uniquement des personnes « bleu, blanc, belge ». Cela se produit encore dans certaines agences immobilières qui diffusent des notices discrètes afin d'exclure un certain type de population.

C'est la raison pour laquelle il faut saluer le texte de M. Talbi, que mon groupe a soutenu. Il faut envoyer des signaux à nos concitoyens et concitoyennes qui souffrent. Le logement, avoir un toit au-dessus de sa tête, c'est vraiment une question de dignité !

¹¹⁴³ Nous devons absolument voter en faveur de ce texte aujourd'hui pour fournir à Bruxelles Logement les moyens de trouver des solutions. Certains disent que des moyens sont disponibles et qu'il faudrait les réorienter. Or, le nombre de plaintes traitées et le nombre de tests de discrimination réalisés montrent les difficultés auxquelles l'administration est confrontée. Ne soyons pas aveugles à la situation. Nous devons veiller à l'équité budgétaire par rapport aux politiques et le domaine de la lutte

Daar komt nog bovenop dat zelfs als er voldoende woningen zijn bepaalde kandidaat-huurders toch nog geweigerd worden.

Ecolo diende een amendement in over bewustmaking bij nieuwe eigenaars, die de antidiscriminatiwet niet altijd goed kennen.

Discriminatie moeten we altijd bestrijden, en niet alleen omdat ze zich in een bepaald domein voordoet. Ik denk niet dat oplossingen om meer woningen te creëren ook een oplossing voor discriminatie op de woningmarkt vormen.

Mensen zijn soms bang om klacht in te dienen tegen een verhuurder die personen met een Afrikaanse achtergrond weigert. Ook sommige vastgoedkantoren maken zich schuldig aan die vorm van discriminatie.

Daarom keurde Ecolo de tekst van de heer Talbi goed. Zo geven we onze gediscrimineerde medeburgers een signaal. Een dak boven het hoofd hebben is een kwestie van waardigheid.

Deze tekst zal Brussel Huisvesting de mogelijkheid bieden om oplossingen te zoeken. Volgens sommigen moeten de beschikbare middelen geheroriënteerd worden, maar het is duidelijk dat Brussel Huisvesting het moeilijk heeft om discriminatietesten uit te voeren. De bestrijding van discriminatie is ondergefinancierd.

contre les discriminations a été sous-financé. Nous l'avons rappelé en commission. Quand le gouvernement fédéral diminue les moyens d'Unia et ampute son budget, l'argument de la réorientation des moyens est irrecevable ! Il faut être conséquent.

En adoptant ce texte, nous prendrons tous nos responsabilités.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen, du PTB et du PVDA)

¹¹⁴⁷ **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Je remercie M. Talbi de nous permettre de débattre de ce texte et de le voter, puisqu'il aborde un domaine qui nous tient à cœur. Comme vous le savez, j'ai mis la lutte contre toutes les formes de discriminations au centre de mon combat depuis de nombreuses années.

Le Parti socialiste est à l'origine des avancées législatives majeures dans ce domaine, qu'il s'agisse des outils de contrôle, de renforcement ou de sanction, ou encore des politiques publiques qui ont permis de visibiliser, documenter et sanctionner les pratiques discriminatoires. Je rappelle la loi Moureaux de 1981, la loi antidiscrimination de 2003 et la révision de celle-ci en 2007, portée par Christian Dupont.

Cette cohérence historique est encore apparue dans ce dossier. C'est en effet à l'initiative de Mme Ben Hamou que nous avons adopté, le 9 juin 2022 l'ordonnance relative aux tests de discrimination (testings). L'objectif était de simplifier les tests de discrimination dans le secteur du logement, afin de les rendre plus efficaces, et de renforcer la lutte contre les discriminations. Les modifications apportées en 2022 reprennent les recommandations formulées par un groupe de travail constitué de représentants de Bruxelles Logement, d'Unia, de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes et du professeur de la VUB Pieter-Paul Verhaeghe.

Désormais, les tests peuvent être réalisés d'initiative et de manière proactive par les inspecteurs du logement. C'est un sujet que nous suivons de très près, précisément parce que nous avons toujours été en première ligne. Nous le sommes également pour éviter que de mauvaises formulations, des zones grises ou des ambiguïtés ne fragilisent l'arsenal que nous avons contribué à construire. Il faut faire en sorte que les outils fonctionnent réellement sur le terrain, que les procédures soient validées devant les juridictions et que les victimes puissent enfin obtenir justice.

C'est dans cet esprit que nous avons déposé un amendement sur lequel je reviendrai. Il nous a été inspiré par les interpellations du terrain, qui souhaitait des éclaircissements.

¹¹⁴⁹ Notre rôle aujourd'hui n'est donc pas de revendiquer, mais de garantir que chaque nouvelle étape reste solide, opérationnelle et juridiquement robuste.

Je reviens sur le point relatif au caractère non provocant des tests de discrimination, qui était le sujet de notre amendement. Le groupe PS était évidemment content de cosigner le texte et

Door deze tekst goed te keuren nemen we onze verantwoordelijkheid.

(Applaus bij Ecolo, Groen, de PTB en de PVDA)

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) *(in het Frans).*- Dit onderwerp ligt mezelf en de PS-fractie na aan het hart. De PS stond dan ook aan de basis van grote wetgevende ontwikkelingen op het gebied van discriminatie, zoals de wet-Moureaux in 1981, de antidiscriminatiewet in 2003 en de herziening ervan in 2007.

Het was ook op initiatief van staatssecretaris Ben Hamou dat we op 9 juni 2022 een ordonnantie hebben aangenomen om de discriminatietests in de huisvestingssector eenvoudiger en doeltreffender te maken.

Voortaan kunnen de huisvestingsinspecteurs op eigen initiatief en proactief tests uitvoeren. We moeten dit onderwerp op de voet volgen om grijze zones te vermijden en ervoor te zorgen dat de tests echt werken op het terrein, dat de rechtbanken de procedures erkennen en slachtoffers eindelijk gerechtigheid krijgen.

De PS-fractie heeft de tekst met genoeg medeondertekend en had een amendement in die zin klaarliggen, dat geïnspireerd was op vragen uit de praktijk.

We moeten immers garanderen dat elke nieuwe stap solide, operationeel en juridisch onderbouwd blijft.

De wetgeving bepaalt al duidelijk dat de discriminatietest niet provocerend mag zijn. De mysteryclient moet passief zijn en mag de verhuurder nooit aanzetten tot het begaan van een overtreding. Als we dat begrip schrappen, creëren we een grijze

avait décidé de déposer un amendement visant à supprimer le titre concerné et les trois paragraphes qui l'accompagnaient.

Il nous semble en effet que la législation actuelle est déjà claire : elle ne prévoit qu'une seule condition, à savoir que le test ne peut pas être provocant. Il doit simplement reproduire une situation neutre, classique, sans excès. Ceci rejoint le débat que nous avons mené sur les tests de discrimination à l'emploi.

Cette neutralité garantit selon nous la solidité juridique des contrôles et protège la légitimité de la méthode. L'acteur ou l'agent infiltré doit être passif, il ne peut jamais pousser le bailleur à commettre l'infraction. Or, si l'on retire cette notion ou si l'on suggère qu'elle serait devenue inutile, on crée une zone grise dangereuse.

Un test impliquant un faux bailleur qui insiste lourdement pour discriminer, voire fait semblant de menacer l'agent immobilier de nuire à sa réputation, risque de faire annuler la procédure. On fragilise l'outil au moment où on a besoin de le renforcer. Notre intention était donc simple : assurer l'efficacité des tests, éviter toute dérive méthodologique et garantir que les dossiers tiennent devant un juge.

Supprimer ce passage n'affaiblit pas la lutte contre les discriminations assurément au centre de nos préoccupations. Au contraire, cela évite d'introduire une confusion inutile ou de l'insécurité juridique.

Chers collègues, nous sommes tous d'accord sur l'objectif, qui est de mieux protéger les victimes de discriminations dans l'accès au logement, mais, pour y parvenir, nous devons maintenir des outils solides, cohérents et juridiquement défendables. C'est exactement ce que visait notre amendement et, plus largement, le texte qui nous est proposé : améliorer les outils et nous donner les moyens de renforcer la protection et l'action en faveur de celles et ceux qui ont trop longtemps été privés de justice.

Je remercie encore M. Talbi pour avoir été à l'initiative de ce texte, mais aussi pour avoir rejoint l'esprit de notre amendement en retirant ce passage.

¹¹⁵¹ Tous les démocrates de cet hémicycle s'étonnent de ce que certains députés n'ont pas voté en faveur de ce texte. Ces derniers estiment que la réponse à ce délit - le racisme étant considéré comme un délit et non comme une opinion dans notre pays - serait simplement d'augmenter l'offre de logements publics. La pénurie de logements publics serait, selon eux, l'une des causes qui permettent à des propriétaires de refuser un logement à des citoyens en raison de leur origine, de leur couleur de peau, de leur niveau social ou de leur genre.

Il y a quelques années, lorsque j'étais à la recherche d'une location, j'ai moi-même fait l'expérience de cette discrimination au logement. Mon nom, El Yousfi, n'ayant pas une consonance suédoise, je me suis heurtée à plusieurs refus catégoriques. Il m'est arrivé de demander à un ami « belgo-belge » de téléphoner

zone. *Die neutraliteit maakt de methode solide, coherent en juridisch verdedigbaar.*

Zo'n methode hebben we nodig om onze doelstelling te bereiken, namelijk de instrumenten verbeteren om de slachtoffers van discriminatie beter te beschermen bij de toegang tot huisvesting.

Ik dank de heer Talbi voor het indienen van deze tekst, maar ook voor het volgen van de gedachtegang van ons amendement door de betrokken passage te schrappen.

Volgens sommige parlementsleden zou het volstaan om het aanbod aan sociale woningen te vergroten. Dat zou een van de oorzaken wegnemen waarom eigenaars weigeren hun woning te verhuren aan medeburgers op basis van hun afkomst, huidskleur, sociale status of geslacht.

Toen ik enkele jaren geleden zelf een huurwoning zocht, heb ik die discriminatie zelf ervaren. Wanneer ik een vriend met een typisch Belgische achternaam vroeg om te bellen, kreeg hij wel een positief antwoord. Net als vele anderen waren we een beetje de voorlopers van discriminatietests in de praktijk. Zonder in een slachtofferrol te vervallen, zijn we de strijd aangegaan om die situatie te veranderen.

We moedigen de uitbreiding van het aanbod aan sociale woningen natuurlijk aan, zeker nu onrechtvaardige maatregelen

à un propriétaire qui avait refusé ma candidature, et que cet ami reçoive une réponse positive.

En agissant de la sorte, moi et d'autres avons été les précurseurs des tests de discrimination sur le terrain, sans en être conscients. Nous avons intégré, malgré nous, la réalité de cette discrimination, sans nous figer dans une posture victimaire pour autant, mais en engageant la lutte pour changer cette situation, pour nous-mêmes, et surtout pour celles et ceux qui nous suivent.

La demande d'augmenter l'offre de logement public se heurte à une considération d'ordre économique, qui nie la réalité de la discrimination, et à une considération liée aux valeurs et aux choix de société. Le groupe PS se positionne en faveur de cette dernière.

Nous encourageons bien entendu l'augmentation du nombre de logements sociaux et publics accessibles à nos citoyens fragilisés, qui risquent de l'être plus encore en raison des mesures injustes adoptées par la coalition Arizona. Cependant, nous estimons que cette pénurie ne doit pas constituer un motif d'occultation d'un fait inacceptable dans une démocratie.

Nous nous prononçons en faveur de la sensibilisation et soutenons l'amendement d'Ecolo sur cette question. Tous les propriétaires ne discriminent pas, mais il faut rappeler sans cesse que le racisme est un délit et non une opinion dans notre société.

1153 Nous disons non à tous les éléments qui freinent la lutte contre les discriminations qui rend justice aux victimes. Il s'agit de lutter pour que la justice prévale face à ce qui est qualifié de délit. Ce combat est encore plus important et urgent eu égard à la montée du populisme et aux discours de haine de plus en plus banalisés et légitimés par des politiciens irresponsables.

Continuons à améliorer nos dispositifs, à affiner nos outils et à refuser l'indifférence, car l'égalité n'est jamais acquise, elle se défend.

(Applaudissements sur les bancs du PS, d'Ecolo, de Groen, du PTB et du PVDA)

1157 **M. Louis de Clippele (MR).** - Chers collègues, nous examinons aujourd'hui une proposition de résolution. Comme vous le savez tous, une proposition de résolution comporte trois parties : le titre, les développements et enfin les demandes. À notre analyse, cette proposition de résolution ressemble à un feu tricolore inversé.

Je m'explique : il y a d'abord le titre - le feu vert. Cette proposition de résolution a pour objectif de renforcer l'effectivité des tests de discrimination. La discrimination est une réalité vécue par un nombre trop élevé de Bruxellois, et la discrimination au logement est la forme de discrimination la plus présente sur le territoire de la Région.

En l'occurrence, le texte vise à accroître l'efficacité d'une législation qui existe déjà. Ainsi, nous savons tous que le racisme

van de federale regering kwetsbare burgers nog kwetsbaarder zullen maken. Die economische overweging mag echter de onaanvaardbare realiteit van discriminatie niet verdoezelen.

We steunen het amendement van de Ecolofractie, omdat we verhuurders moeten blijven bewustmaken van het feit dat racisme niet wordt beschouwd als een mening, maar als een misdrijf.

We zeggen nee tegen alles wat de strijd tegen discriminatie belemmert. Die strijd is des te belangrijker nu populistische politici haatdragende taal steeds meer normaliseren. Laten we onze instrumenten blijven verbeteren en onverschilligheid blijven weigeren. Gelijkheid is nooit verworven. We moeten ze blijven verdedigen.

(Applaus bij de PS, Ecolo, Groen, de PTB en de PVDA)

De heer Louis de Clippele (MR) *(in het Frans).* - Deze resolutie lijkt op een omgekeerd verkeerslicht.

De titel krijgt van ons groen licht, omdat het doel is om de discriminatietesten doeltreffender te maken. Discriminatie op de huurmarkt is immers de meest voorkomende vorm van discriminatie in Brussel. Aangezien discriminatie geen mening, maar een misdrijf is, moet elke legalist voorstander zijn van methoden om de wet beter te handhaven.

(Applaus van de heer Ahidar)

De toelichting krijgt van ons een oranje licht. Hoewel daar zaken in staan die vooruitgang mogelijk maken, zoals universitaire

n'est pas une opinion, mais un délit, un comportement interdit par la loi. À cet égard, je crois que tout légaliste doit s'intéresser aux moyens de mieux faire appliquer une loi et de la rendre plus efficace.

(Applaudissements de M. Ahidar)

Le deuxième point est le feu orange, autrement dit les développements. Feu orange parce qu'il présente certains éléments qui permettent d'avancer. Je pense notamment aux études universitaires qui contiennent des chiffres et des exemples concrets, qui nous permettent de comprendre les éléments relatifs à la discrimination au logement.

Mais feu orange, aussi, parce que certains éléments sont manquants. En effet, lorsqu'on évoque un objectif d'accroissement de l'efficacité, cela veut dire qu'on a compris qu'il ne suffisait pas d'interdire par une loi un comportement donné pour que celui-ci disparaisse. Il s'agit là d'un élément de réalisme essentiel pour le législateur, qui ne doit pas se contenter d'interdire ou d'autoriser quelque chose, mais qui doit aussi prendre conscience des moyens nécessaires pour éviter que certains comportements illégaux ne se produisent sur le marché du logement.

Pour nous, il manque ici un aspect fondamental - et c'est une lacune de ce texte - à savoir la crise du logement, le manque de logements disponibles pour les ménages bruxellois.

¹¹⁶¹ Et pourquoi n'est-ce pas accessoire ? Parce qu'une foule d'études universitaires démontrent que dans une ville où le marché du logement est abordable, lorsque l'offre est insuffisante, le terreau de toute une série de comportements illégaux se renforce. Reprenons l'exemple de M. Ahidar : lorsque 100 personnes se présentent pour une offre de logement disponible, la personne qui décide a énormément de pouvoir, notamment d'exercer des biais illégaux ou discriminatoires.

En luttant activement pour réduire la tension sur le marché locatif, on réduit donc le pouvoir donné à ces personnes de renforcer leur biais. Cet élément est central à nos yeux et il doit se retrouver dans ce texte pour être concret par rapport à la réalité du terrain.

Enfin, nous arrivons à la partie essentielle de la résolution, qu'il faut comprendre comme une demande adressée à d'autres pouvoirs. Ici, je parle de feu rouge parce qu'à notre grand étonnement, les demandes figurant dans la résolution n'apportent aucun changement d'orientation politique. Il n'y a qu'une seule demande : engager plus de personnel. Je ne peux pas le reprocher au PTB, qui n'est tenu par aucune obligation de jongler entre des engagements tenus par le passé et une certaine responsabilité par rapport aux enjeux. Le PTB dit qu'il faut engager davantage partout pour obtenir une meilleure efficacité du service public.

(Remarques de M. Ahidar)

studies met cijfers en voorbeelden die ons inzicht geven in discriminatie op de huurmarkt, ontbreken er andere elementen.

Het volstaat namelijk niet om bepaald gedrag bij wet te verbieden om het te laten verdwijnen. De wetgever moet ook in de nodige middelen voorzien om illegale gedragingen op de woningmarkt te voorkomen. Volgens ons komt in de tekst een fundamenteel element niet aan bod, namelijk de woningnood.

Dat is geen bijkomstigheid, want uit talrijke universitaire studies blijkt dat woningnood tot meer illegale praktijken op de woningmarkt leidt. Wanneer zeer veel kandidaten reageren op een woningzoekertje, krijgt de verhuurder immers enorm veel macht en kan hij illegale of discriminerende keuzes maken. Door de spanning op de huurmarkt te verminderen, wordt de macht van malafide huurders beperkt. Dat cruciale aspect moet volgens ons in de tekst worden opgenomen.

Het verzoekende gedeelte krijgt van ons rood licht, omdat het geen enkele verandering van het beleid inhoudt. Er is eigenlijk maar één verzoek: meer personeel inzetten. Het is natuurlijk logisch dat de PTB daarvoor pleit, want die partij hoeft nooit verantwoordelijkheid te nemen.

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

Mijnheer Ahidar, in de commissie hebben we een aantal realistische amendementen van Les Engagés onderzocht. Zij vroegen om de efficiëntie van de discriminatietests niet te verbeteren door extra personeel in dienst te nemen, maar door de diensten van Brussel Huisvesting te reorganiseren.

M. Ahidar, ce qui m'étonne, c'est que nous avons examiné de nombreux amendements réalistes en commission, déposés par Les Engagés. Ils demandaient de ne pas chercher à améliorer l'efficacité des tests uniquement en augmentant le nombre de travailleurs gérant ces dossiers, mais aussi en imaginant une réorganisation des services de Bruxelles Logement. Il s'agit là d'une demande réaliste par rapport aux engagements pris par d'autres partis.

¹¹⁶⁵ D'autres partis que le nôtre ont opté pour un moratoire sur les nouveaux engagements. Monsieur Ahidar, vous savez certainement de qui je parle, il suffit de regarder les décisions prises par la majorité sortante.

(Remarques de M. Ahidar)

Les amendements permettent à ces partis d'être cohérents avec leur position sur les engagements, mais aussi avec leur demande légitime d'une meilleure effectivité des tests de discrimination. Quel ne fut pas notre étonnement de constater que ces amendements n'étaient pas soutenus par des partis qui avaient pourtant soutenu le moratoire ! Comment comprendre que vous ne souteniez pas un amendement qui vous aide à avoir de la cohérence par rapport aux décisions prises ?

Quel signal envoyez-vous à tous les autres services publics de la Région, qui viennent frapper à votre porte en disant qu'ils ont besoin de davantage de moyens pour mener à bien leurs missions ? La réponse qu'ils reçoivent est : désolés, nous nous sommes engagés sur un moratoire des engagements !

Faut-il à chaque fois déposer un texte spécifique pour renforcer une mission précise ? Est-ce ainsi que le Parlement fonctionnera en 2026 ? Faudra-t-il déposer, au cas par cas, un texte pour soutenir la Zinneke Parade, puis un autre pour soutenir tel service particulier, et ainsi se déjouer des engagements pris dans un moratoire de respecter le cadre budgétaire ? Quel signal envoyons-nous aux banques, aux marchés financiers et aux agences de notation ?

¹¹⁶⁹ Par ailleurs, j'ai entendu que l'on reprochait parfois à mon parti de penser aux agences de notation avant de penser aux ménages bruxellois. Mais c'est justement parce que nous nous soucions des ménages bruxellois que nous nous intéressons aux conditions de financement des missions que nous mènerons à l'intention de ces ménages.

Quel signal envoyons-nous lorsqu'on sait que les agences de notation ne se contentent pas de suivre de près les décisions du gouvernement, mais aussi les votes au Parlement et leurs conséquences ? Nous envoyons un signal sur notre responsabilité budgétaire. Celui-ci aura un impact sur les ménages puisque les agences de notation doivent baser leur opinion sur les conditions de financement des missions de service public que nous voulons effectuer.

Mon groupe est cohérent quand il se démarque du chemin proposé. Il veut renforcer les tests de discrimination et les rendre

Bepaalde partijen hebben gekozen voor een rekruteringsstop. Mijnheer Ahidar, u weet wie ik bedoel.

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

De vernoemde amendementen boden die partijen de mogelijkheid om niet alleen trouw blijven aan de rekruteringsstop, maar ook de legitieme eis kracht bijzetten om discriminatietests efficiënter te maken. Tot onze grote verbazing hebben zij die amendementen evenwel niet gesteund.

Welk signaal geeft u daarmee aan alle andere overheidsdiensten? Moet er telkens een specifieke tekst worden ingediend om een bepaalde taak te versterken en de rekruteringsstop of het begrotingskader te omzeilen? Is dat hoe het parlement in 2026 zal functioneren? Welk signaal geven we daarmee aan de banken, de financiële markten en de ratingbureaus?

Mijn partij wordt soms verweten dat ze bekommerd is om ratingbureaus dan om Brusselse gezinnen. Het is echter juist omdat we ons bekommeren om de Brusselse gezinnen, dat we geïnteresseerd zijn in de financieringsvoorwaarden voor het Brussels Gewest.

De ratingbureaus volgen niet alleen de beslissingen van de regering, maar ook de stemmingen in het parlement. Mijn partij is voorstander van efficiëntere discriminatietests, maar door het amendement te verwerpen, geven wij een rampzalig signaal aan de financiële markten en aan alle andere overheidsdiensten en verenigingen die middelen nodig hebben. We kunnen niet willekeurig middelen toekennen aan de ene instantie, maar niet aan de andere.

effectifs parce que leur efficacité est prouvée. Toutefois, nous estimons que le refus de cet amendement envoie un signal catastrophique aux marchés financiers ainsi qu'à tous les autres services publics et associations qui ont besoin de ressources. Dire oui aux uns et non aux autres, c'est pratiquer la politique de deux poids, deux mesures.

1171 Un autre élément de cette proposition de résolution est fantasque : la mise en place de formations obligatoires pour les agents immobiliers afin qu'ils respectent enfin le cadre légal. Ne soyons pas naïfs, ils n'ont pas besoin d'une formation pour respecter la loi ! Comme le démontre le modèle français, un simple rappel à la loi permet de diminuer considérablement la discrimination qu'opèrent certaines agences immobilières. Nous devrions agir en ce sens pour réduire les discriminations.

Les agences immobilières peuvent être un partenaire du législateur. En effet, une agence immobilière, c'est un intermédiaire professionnel. Si les agences immobilières sont les premiers garants du respect de cette loi, moins de petits propriétaires iront sur un marché gris, sans annonce ni capacité d'objectivation, pour mener une sélection biaisée et discriminatoire. Si les agences immobilières deviennent un partenaire qui rappelle tout candidat bailleur à la loi, vous réduirez les discriminations.

J'ai entendu des collègues dire qu'il n'y a pas de solution parfaite et que ce n'est pas parce qu'on va lutter contre le manque d'offres de logements qu'il n'y aura plus de discriminations. Notez qu'ici, nous ne cherchons pas une solution parfaite : nous cherchons une amélioration significative pour les ménages bruxellois. Ce n'est pas parce que la discrimination ne sera pas complètement éradiquée que nous devons renoncer à des pistes permettant de la réduire considérablement.

Nous serons cohérents par rapport à ce texte. Pour nous, que les micros soient allumés ou que les portes soient fermées, notre message sera toujours le même, cohérent.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1175 **M. Emile Luhahi (Groen).** - Je tiens d'abord à remercier M. Mehdi Talbi pour l'initiative et pour le texte à l'examen. Je ne répéterai pas tous les éléments de son explication très complète.

Je commencerai mon intervention par une anecdote véridique. Avant de siéger au Parlement, je travaillais dans l'ASBL Toekomst Atelier de l'avenir, que de nombreux collègues connaissent puisqu'elle invite régulièrement des responsables politiques à discuter dans ses classes. Dans le cadre de mon travail, j'effectuais notamment des visites à domicile. Une fois par an, je devais visiter le logement de chacun de mes trente élèves et discuter, avec leurs parents, du comportement de leur enfant en classe.

Très souvent, je découvrais un appartement trop petit, dans lequel les parents et les enfants devaient dormir dans la même chambre ou qui ne disposait que d'une seule chambre pour

In de resolutie staat overigens nog een ander voorstel dat onrealistisch is, namelijk de verplichte opleidingen voor makelaars. Zij hebben die niet nodig om de wet na te leven. Zoals uit het Franse voorbeeld blijkt, kan discriminatie al aanzienlijk afnemen door makelaars eenvoudigweg aan de wet te herinneren.

Ik heb collega's horen beweren dat er geen perfecte oplossing bestaat en dat het bestrijden van de woningnood niet volstaat om discriminatie uit de wereld te helpen. Wij zijn echter niet op zoek naar een perfecte oplossing, maar willen vooruitgang boeken voor de Brusselse gezinnen. Het is niet omdat discriminatie niet volledig zal worden uitgebannen, dat we moeten afzien van maatregelen die het fenomeen aanzienlijk kunnen terugdringen.

We zullen consequent zijn met betrekking tot de tekst. Ons standpunt blijft altijd hetzelfde, of we nu in de schijnwerpers staan of niet.

(Applaus bij de MR)

De heer Emile Luhahi (Groen) *(in het Frans).* - Voor ik parlamentslid werd, kwam ik voor mijn werk regelmatig thuis bij gezinnen die te krap gehuisvest waren, waardoor bijvoorbeeld alle kinderen in één slaapkamer moesten overnachten. Hun ouders vroegen mij heel vaak om hen te helpen om een ruimere woning te vinden, aangezien ze zelf met discriminatie te maken kregen.

Later, tijdens mijn eerste verkiezingscampagne, gingen de meeste vragen die ik kreeg over huisvesting. Burgers vroegen me of ik, als ik eenmaal verkozen zou zijn, hen zou helpen om een woning te vinden. Veel woningen waren voor hen immers te duur en bovendien werden ze gediscrimineerd.

tous les enfants. Très vite, la discussion ne portait plus sur le comportement des enfants en classe, mais sur le manque de place pour les enfants, entre autres pour étudier. Fréquemment, les parents me demandaient de les aider à trouver un logement, expliquant qu'ils se heurtaient au mur de la discrimination dans leurs recherches. J'essayais de les aider tant bien que mal, mais ce problème était très présent.

Je poursuis avec une deuxième anecdote. Lorsque j'ai commencé à mener campagne pour être élu député, les questions qui m'étaient le plus souvent posées concernaient le logement. Les citoyens me demandaient si, une fois élu au Parlement, je pourrais les aider à trouver un logement, car les loyers étaient trop chers pour eux et ils étaient confrontés à des discriminations.

1177 *(poursuivant en néerlandais)*

La crise du logement constitue l'un des plus gros défis en Région bruxelloise.

L'existence de discrimination sur le marché du logement, en raison de la couleur de peau, de la consonance étrangère d'un nom ou d'un handicap, est avérée par de nombreuses études et reportages, mais ce sont les tests de discrimination qui permettent de la constater objectivement.

La résolution vise l'obtention de davantage de moyens financiers et humains pour les effectuer et faire respecter la législation existante en la matière. Groen soutiendra donc la résolution.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo, du PTB et du PVDA)

1181 **Mme Joëlle Maison (DéFI).** - Les pratiques discriminatoires en matière d'emploi ou de logement fondées sur des critères liés au handicap, à l'origine ethnique, à l'âge ou encore à l'origine des revenus sont une réalité. Nous devons lutter de toutes nos forces contre ce fléau.

En dépit de ses excellentes intentions, la première ordonnance de lutte contre ces discriminations, approuvée lorsque Mme Fremault était ministre du Logement, s'est révélée un échec total par rapport à son objectif de détection et de sanction des comportements discriminatoires dans le domaine du logement. Il était donc indispensable de rectifier le tir.

(verder in het Nederlands)

Betaalbaar wonen vormt de grootste uitdaging voor Brussel. Dat blijkt duidelijk uit de wachtlijsten voor sociale woningen, waar 50.000 tot 60.000 personen op staan. Die woningen zijn er echter niet. Dat zorgt ervoor dat wie in Brussel in aanmerking komt voor een sociale woning, op de private huurmarkt terecht komt. Daar worden die mensen een tweede keer gestraft, want ze worden er gediscrimineerd.

Uit heel wat reportages, documentaires en studies is gebleken dat er wel degelijk sprake is van discriminatie in het Brussels Gewest. Wie een andere huidskleur, een buitenlandse naam of een handicap heeft of wie als 'anders' wordt gezien, krijgt het alsmaar moeilijker om een woning te vinden. Bovendien is aangetoond dat verhuurkantoren soms toegeven aan de eisen van verhuurders en dus discrimineren.

Met behulp van praktijktesten is het mogelijk om objectief vast te stellen of er sprake is van discriminatie. Personen in een kwetsbare situatie kunnen dat dan aantonen. Voor discriminatie mag er geen plaats zijn in het Brussels Gewest.

Voorts wordt er in de resolutie gevraagd om meer middelen en personeel om praktijktesten uit te voeren. Er bestaat wel wetgeving over, maar die wordt niet nageleefd. Groen zal de resolutie dan ook steunen.

(Applaus bij Groen, Ecolo, de PTB en de PVDA)

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI) *(in het Frans).* - De eerste ordonnantie die als doel had discriminatie op het vlak van huisvesting op te sporen en te bestraffen, goedgekeurd toen mevrouw Fremault minister van Huisvesting was, bleek een totale mislukking. In 2022 keurden we daarom een nieuwe ordonnantie goed, met een verbod op bepaald gedrag en bepaalde verzoeken, waarbij organisaties de administratie moesten helpen om daarop toe te zien. Net als in het voorstel dat we vandaag bespreken, was uitlokking daarin verboden.

En 2022, nous avons donc adhéré à la nouvelle ordonnance, qui est actuellement d'application. Celle-ci interdit, notamment, une série de comportements et de demandes et instaure le recours à des associations et à des acteurs chargés d'assister l'administration dans ses nouvelles missions. Comme la proposition que nous débattons aujourd'hui, elle visait aussi à maintenir l'interdiction de toute forme de provocation. Le but est de lutter contre les discriminations dans un cadre juridique stable, et non de tester la vertu des agents immobiliers et des bailleurs en les incitant à commettre un faux pas et en risquant de fragiliser la procédure.

Comme M. Talbi l'a rappelé, 80 tests ont été effectués en 2024 sur la base de l'ordonnance actuellement en vigueur. Il s'agit d'un nombre élevé, mais probablement encore insuffisant.

¹¹⁸³ Nous souscrivons totalement à la plupart des intentions de la présente proposition de résolution, et notamment à l'intensification des collaborations avec les pouvoirs locaux - les communes - et à la formation structurelle des agents immobiliers à la législation antidiscrimination. Ce n'est manifestement pas encore le cas aujourd'hui.

Pour le reste, nous trouvons utile de réorganiser les services de la direction de l'inspection régionale du logement, voire d'engager des agents spécialisés dans la lutte contre les discriminations au sein de cette administration et des associations d'insertion par le logement.

Toutefois, cette proposition de résolution nous paraît en contradiction avec le moratoire auquel DÉFI a souscrit et que nous nous sommes collectivement imposé. Les besoins reconnus en ce domaine se font aussi sentir dans nombre d'autres politiques, mais nous ne pouvons faire fi de ce moratoire. Dès lors que l'on décide de prendre ses responsabilités de manière collective, est-il raisonnable de solliciter l'engagement de personnel supplémentaire ?

DÉFI salue donc l'objectif et la plupart des pistes envisagées par cette proposition de résolution, mais les nécessités de geler l'engagement de nouveau personnel via le moratoire auquel nous avons souscrit nous conduisent à nous abstenir sur ce texte.

(Applaudissements sur les bancs de DÉFI et du cd&v)

¹¹⁸⁷ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- *La discrimination sur le marché du logement est un problème réel et inacceptable. Les tests de discrimination ont prouvé être un instrument utile pour le révéler et le combattre. Le groupe cd&v souscrit donc pleinement à l'objectif de cette résolution.*

Toutefois, la résolution doit être applicable et réaliste tant juridiquement que sur le plan budgétaire. C'est précisément là que le bât blesse.

Au sein de la commission, une partie des amendements déposés a été acceptée. Nous déplorons cependant le rejet des amendements n°5, 6 et 7. Ils contenaient des conditions

Op basis van de huidige ordonnantie zijn er tachtig praktijktests uitgevoerd in 2024: dat is veel, maar waarschijnlijk onvoldoende.

De DéFI-fractie steunt de meeste doelstellingen van dit voorstel, in het bijzonder de intensere samenwerking met de gemeenten en de structurele opleiding van vastgoedmakelaars over de antidiscriminatiewetgeving.

Ook vinden we het nuttig om de diensten van de Gewestelijke Huisvestingsinspectie te versterken en specifieke antidiscriminatiemedewerkers in dienst te nemen bij deze inspectie en bij de verenigingen voor integratie via huisvesting (VIH).

Dit voorstel is echter in strijd met de gewestelijke personeelsstop. Dat geldt voor elk beleidsdomein. We kunnen de teugels nu niet vieren. Daarom zal de DéFI-fractie zich onthouden.

(Applaus bij DÉFI en cd&v)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Allereerst wil ik benadrukken dat de cd&v-fractie de doelstelling van deze resolutie voluit onderschrijft. Discriminatie op de woningmarkt is een reëel en hardnekkig probleem en het is onze verantwoordelijkheid om het recht op huisvesting voor iedereen te beschermen, zonder discriminatie. De vaststellingen die in de commissie aan bod kwamen, zowel de cijfers uit de studies als de getuigenissen van organisaties, tonen duidelijk aan dat praktijktesten een nuttig instrument zijn om discriminerende praktijken zichtbaar te maken en te bestrijden.

We delen dus de ambitie om het instrumentarium te versterken, de handhaving te verbeteren en ervoor te zorgen dat discriminatie

essentielles pour pouvoir mener une politique réalisable, notamment en matière de budget et de recrutement. Pour ces raisons, nous nous abstiendrons.

Pour pouvoir approuver cette résolution, les auteurs devraient pouvoir confirmer que les mesures avancées peuvent être réalisées sans budget ou recrutements supplémentaires.

(Remarques de M. Busselen)

En effet, Monsieur Busselen. Mais la Région présente un déficit de 1,5 milliard d'euros. Nous devons faire des économies.

op de Brusselse huurmarkt niet wordt gedoogd. Dat is een uitgangspunt waarover mijns inziens weinig twijfel bestaat.

Tegelijk moet de resolutie niet alleen inhoudelijk juist zijn, maar ook uitvoerbaar, juridisch robuust en budgettair realistisch. Precies daar wringt hem de schoen. In dat verband ben ik het helemaal eens met wat mevrouw Maison net zei. Anders is deze tekst niet veel meer dan een persbericht, verwerkt in een resolutie.

In de commissie hebben verschillende collega's, onder meer van Les Engagés, een reeks goede amendementen ingediend. Verschillende daarvan zijn aanvaard. Een drietal amendementen die voor ons van wezenlijk belang waren, zijn echter verworpen. Het gaat over de amendementen 5, 6 en 7, die cruciale voorwaarden bevatten om een volwaardig beleid te kunnen voeren, bijvoorbeeld op het vlak van budget en aanwerving. Om die redenen zullen we ons onthouden.

Er is voor ons één mogelijkheid om voor te stemmen, namelijk als de indieners ons kunnen bevestigen dat de maatregelen kunnen worden uitgevoerd zonder extra budget en zonder extra aanwervingen. Ik zie de heer Busselen het hoofd schudden.

(Opmerkingen van de heer Busselen)

Ja, mijnheer Busselen, in het geval van de Zinneke Parade moet het inderdaad ook zonder extra middelen. Dat is voor mij het principe. Het gewest heeft een tekort van 1,5 miljard euro. We zullen op heel veel zaken moeten besparen. Als we extra middelen willen vrijmaken voor bepaalde doelstellingen, dan zullen we die ergens moeten vinden.

We staan achter de logica van de amendementen. Ook wij denken dat het mogelijk is om dit beleid te voeren zonder extra budget of personeel. Met de amendementen van Les Engagés zou dat principe ook juridisch worden verankerd in de resolutie.

Een en ander is mogelijk door binnen bepaalde diensten het personeel te herschikken. We weten dat de Brusselse administratie de afgelopen vijf jaar enorm veel extra ambtenaren in dienst heeft genomen. Dat was onverantwoord en de financiering was niet geregeld. Ik vind dat werkelijk schandalig, want de komende jaren zal men die mensen moeten laten vertrekken.

Als u kunt bevestigen dat het mogelijk is om, via een efficiëntere werking van de administratie en een betere organisatie, de amendementen in de praktijk te brengen zonder extra budget of personeel, dan is cd&v bereid ze te steunen.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Als we de lonen van de parlementsleden bevroren in plaats van een indexerings door te voeren, komt er budget vrij om zeker twee ambtenaren in dienst te nemen. Uiteraard moeten we een evenwicht vinden. Wij stellen de begroting op. Het moet

¹¹⁹¹ *Si vous pouvez confirmer qu'il est possible, grâce à un fonctionnement plus efficace de l'administration et à une meilleure organisation, de mettre en œuvre les amendements sans budget ni personnel supplémentaires, le cd&v est prêt à les soutenir.*

¹¹⁹¹ **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(en néerlandais).*- *Si nous gelons les salaires des députés au lieu de les indexer, cela libérera un budget suffisant pour embaucher au moins deux fonctionnaires.*

1191 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Vous donnez déjà une partie de la réponse, ce dont je vous remercie, Monsieur Ahidar. Je me demande si les autres auteurs de la proposition partagent cet avis. Pour ma part, je ne suis pas convaincu.*

Je suis d'accord pour dire que nous ne devons pas indexer les salaires des députés au cours des prochaines années. Mais l'argent ainsi économisé ne sera-t-il pas nécessaire pour d'autres choses ?

Votre réponse ne m'aide pas beaucoup. Je m'abstiendrai donc lors du vote. Il est regrettable que vous ne reconnaissiez pas qu'il est possible de réaliser certaines avancées grâce à une réorganisation du personnel au sein de l'administration.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et de DéFI)

1203 **M. Jan Busselen (PVDA)** (en néerlandais).- *Depuis 2024, les collaborateurs d'Actiris sont sous pression en raison d'une logique d'économies mise en place à la demande de M. Gatz.*

Pour nous, Actiris doit recevoir davantage de moyens pour les tests de situation, qui garantissent le droit fondamental à la non-discrimination.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1203 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Ces dernières années, l'organisation des services publics et la gestion du personnel ont été particulièrement inefficaces. Je plaide pour plus d'efficacité, mais pas pour l'engagement de nouveaux fonctionnaires.*

1209 **M. Fabian Maingain (indépendant)**.- *Nous observons en la matière un combat et une volonté partagés, ainsi qu'il ressort des législations déjà adoptées au sein de ce Parlement. Je pense qu'il y a également une réalité, à savoir l'absence de gouvernement et la crise budgétaire qui nous occupe tous.*

zeker mogelijk zijn om geld te vinden voor twee of drie extra personeelsleden.

Mijnheer Dalle, laten we de zaken aanpakken. Volgens mij is het de moeite waard om de amendementen te steunen. U weet best dat dat nodig is.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Mijnheer Ahidar, u geeft al een deel van het antwoord, waarvoor dank. Ik vraag me af of de andere indieners er ook zo over denken. Ik ben alvast geenszins overtuigd.

Ik ben het ermee eens dat we, net zoals op het federale niveau gebeurt, de komende jaren de lonen van parlementsleden niet moeten indexeren. We moeten onze verantwoordelijkheid nemen. Maar zullen we het geld dat we daarmee uitsparen niet nodig hebben voor andere zaken? We zijn immers op zoek naar 1 miljard euro voor de komende vier jaar.

Ik heb dus niet veel aan uw antwoord. Op die manier kunnen we de zaken niet financieren. Bijgevolg zal ik me onthouden bij de stemming. Het is jammer dat u niet erkent dat het mogelijk is om met een personeelsherschikking binnen de administratie al een en ander te realiseren.

(Applaus bij Les Engagés en DéFI)

De heer Jan Busselen (PVDA).- Werknemers van Actiris staan zwaar onder druk. Dat komt omdat sinds 2024 collega's die met pensioen gaan of vertrekken, niet worden vervangen. Minister Gatz heeft toen al gevraagd om te besparen. Er heerst dus al enige tijd een besparingslogica. Wij zeggen niet dat er niet bespaard mag worden, maar we zien wel dat bijvoorbeeld de consultancykosten explosief zijn toegenomen.

We blijven het dus belangrijk vinden dat Actiris versterkt wordt met meer middelen voor de praktijktests, een instrument dat het fundamentele recht om niet gediscrimineerd te worden, moet veiligstellen.

(Applaus bij de PTB)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Ik beweer zeker niet dat de medewerkers van Actiris niet hard werken, maar wel dat de organisatie van de overheidsdiensten bijzonder inefficiënt is en dat er de afgelopen jaren veel te veel ambtenaren in dienst zijn genomen, zonder grondig na te denken over een efficiënt management. Ik pleit voor een efficiëntere organisatie van de administratie, niet voor een bijkomende aanwerving van ambtenaren.

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) (in het Frans).- *Niemand zal beweren dat discriminatie niet moet worden bestreden, maar het Brussels Gewest heeft geen regering en kampt met een financiële crisis.*

Zolang er geen begroting is, zijn nieuwe engagementen niet mogelijk. De hoge loonkosten dragen bij tot de structurele

Ainsi, tant qu'il n'y aura pas de nouvelle trajectoire budgétaire, tous les nouveaux engagements ont été gelés. On sait à quel point la masse salariale est l'une des causes de l'endettement structurel de la Région. Dès lors, le texte qui nous occupe aujourd'hui, même s'il reflète notre volonté de faire respecter les législations que nous avons adoptées, ne peut pas être soutenu en l'état, de sorte que nous nous abstiendrons.

¹²¹¹ **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** (en néerlandais).- *L'Open Vld s'engagera toujours dans la lutte contre les discriminations sur le marché du logement, mais aussi, par extension, dans tous les secteurs.*

Nous soutenons le principe de cette résolution. Je suis d'ailleurs une fervente partisane des tests de situation, qui devraient être plus efficaces et plus fréquents. Ils sont en effet le seul instrument scientifique qui nous permet de lutter contre les discriminations.

En théorie, je suis pour offrir un soutien aux communes, comme l'a fait la Flandre lors de la précédente législature. Toutefois, les solutions proposées dans la résolution ne sont pas réalisables vu l'état des finances bruxelloises. Je rejoins donc M. Dalle sur sa remarque concernant une extension du personnel et des budgets.

¹²¹³ *Dans le contexte bruxellois, il me semble préférable d'examiner l'efficacité des tests de situation dans un cadre plus large, d'autant plus que nous sommes en période d'affaires courantes.*

Nous ne pouvons pas dépenser davantage. Nous devons donc réorienter nos ressources, notamment en personnel.

Même si je soutiens les grandes lignes de cette résolution, je ne peux pas approuver le recrutement de personnel supplémentaire au vu de la conjoncture.

schuld. Ik kan de tekst die voorligt dan ook niet goedkeuren en zal mij bij de stemming onthouden.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- Wie de strijd tegen racisme en discriminatie ernstig wil voeren, zal bij Open Vld altijd bondgenoten vinden. Discriminatie op de woningmarkt en bij uitbreiding in alle sectoren is schadelijk en ondermijnt het basisrecht op een woning. Niemand mag daar licht overheen gaan. Dat doen wij ook niet.

Wij staan achter het uitgangspunt van deze resolutie, namelijk dat wie discrimineert, moet worden aangepakt. Zelf ben ik een fervent voorstander van praktijktesten. Die moeten efficiënter en frequenter uitgevoerd worden. Ze vormen immers het enige wetenschappelijke instrument waarover we beschikken om discriminatie aan te pakken. Dat zeggen ook deskundigen als Pieter-Paul Verhaeghe, die tijdens de vorige regeerperiode in de commissie een uiteenzetting heeft gegeven over het thema.

In de tekst staat dat we de gemeenten moeten steunen. In theorie ben ik daar voorstander van. Open Vld voerde tijdens de vorige regeerperiode met Vlaams minister Bart Somers ondersteuning voor de gemeenten in om praktijktesten uit te voeren. In Brussel bevinden we ons echter in een andere politieke en financiële situatie. We moeten dan ook eerlijk zijn en toegeven dat de oplossingen die in de resolutie worden vermeld zowel praktisch als financieel niet altijd haalbaar zijn. Ik sluit me dan ook aan bij de kanttekening die de heer Dalle maakt bij het pleidooi voor extra personeel, bijkomende subsidies en budgetten voor de gemeenten en uitgebreidere opleidingsverplichtingen.

Omdat Brussel zich in een andere situatie bevindt, ben ik er eerder voorstander van om de efficiëntie van de praktijktesten binnen een groter geheel bekijken. Ik heb alle vrouwen in de bevoegde staatssecretaris, voor wie de strijd tegen discriminatie op de woningmarkt heel belangrijk is, maar we zitten met een regering in lopende zaken. Dat is een reden te meer om, als we vooruit willen, de kwestie binnen een groter geheel te bekijken.

We hebben immers geen ruimte om meer geld uit te geven. Om de uitbreiding van praktijktesten mogelijk te maken, zullen we middelen moeten herschikken door personeelsleden naar andere diensten te heroriënteren. Er staan in de resolutie zaken die financieel en praktisch niet haalbaar zijn, al sta ik achter de grote lijnen en principes.

Zoals collega de Clippele al zei, stemmen we niet enkel op basis van de titel van een resolutie, maar kijken we ook naar de precieze inhoud van de tekst. Als de vraagstelling breder was geformuleerd, was de situatie anders, maar achter een tekst waarin gevraagd wordt om meer personeelsleden in dienst te nemen, kan ik mij zeker niet scharen.

1215 **M. Mehdi Talbi (PTB).**- Ceux qui disent que les finances de Bruxelles se portent mal ne disent jamais que la Région est structurellement sous-financée. Elle produit 18 % du PIB, mais ne reçoit que 8,5 % du budget. Ce n'est pas normal !

J'ai beaucoup entendu que nous n'avons pas les moyens. Faisons donc un peu de mathématiques : un temps plein à la direction de l'inspection régionale du logement et 26 mi-temps dans les associations d'insertion par le logement coûteraient entre 700.000 et 800.000 euros. C'est précisément le montant que reçoivent les députés qui exercent des fonctions spéciales au Parlement : 760.000 euros sont dépensés en plus de leur salaire.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

La mesure est donc finançable. Il suffit de fixer des priorités : la lutte contre les discriminations doit passer avant un supplément de salaire pour les députés !

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1223 **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Notre collègue du MR a évoqué la crise du logement, mais je tiens à lui rappeler que même les personnes d'origine étrangère qui ont les moyens de louer un logement se heurtent à des refus pour la seule raison qu'elles ne portent pas le bon nom. Son argument ne tient donc pas la route.

En ce qui concerne l'engagement et les moyens, je tiens également à rappeler que le gouvernement fédéral a réduit de 25 % les moyens alloués à Unia et, ce faisant, son action dans ce domaine. En outre, comme on le sait, la Région a dû endosser des responsabilités qui n'étaient pas les siennes.

L'allocation des moyens nécessaires pour accompagner les victimes et dénoncer le racisme doit demeurer une priorité absolue pour le prochain gouvernement. Par ces engagements, il devra garantir l'effectivité des outils régionaux.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1223 **M. le président.**- Mme El Yousfi, vous créez un précédent. Chacun s'étant exprimé, vous n'auriez pas dû reprendre la parole. Les répliques ne sont pas permises puisqu'aucun ministre n'est présent.

(Rumeurs)

1223 **Mme Fadila Laanan (PS).**- Les signataires de la proposition de résolution sont interpellés dans le cadre de la discussion générale. Dès lors, il est normal qu'ils puissent répondre aux commentaires et apporter des éclaircissements. Il ne s'agit pas d'une réplique, mais d'une explication dans le cadre de la discussion générale.

1223 **M. le président.**- Si nous suivons votre logique, nos discussions seront interminables, or huit textes sont inscrits à l'ordre du jour.

De heer Mehdi Talbi (PTB) *(in het Frans).*- De financiering van het Brussels gewest is structureel onvoldoende: het genereert 18% van het bbp, maar krijgt slechts 8,5% van de middelen.

Een voltijdse medewerker bij de directie Gewestelijke Huisvestingsinspectie en 26 halftijdse medewerkers bij de verenigingen voor integratie via huisvesting zouden 700.000 tot 800.000 euro kosten. Dat is evenveel als wat de volksvertegenwoordigers krijgen die een speciale functie binnen het parlement uitoefenen.

(Applaus bij de PTB)

De maatregel is betaalbaar als we de juiste prioriteiten stellen.

(Applaus bij de PTB)

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) *(in het Frans).*- De huisvestingscrisis verklaart de discriminatie op de woningmarkt niet, aangezien ook vermogende kandidaat-huurders met een buitenlandse naam ermee te maken krijgen.

De federale regering heeft de middelen voor Unia en dus ook voor de strijd tegen discriminatie met 25% verlaagd. Bovendien moest het Brussels gewest zaken regelen waarvoor de federale overheid eigenlijk bevoegd is.

De toewijzing van middelen voor begeleiding van de slachtoffers en de bestrijding van racisme moet een prioriteit blijven voor de volgende regering.

(Applaus bij de PTB)

De voorzitter.- Mevrouw El Yousfi, u had het woord niet opnieuw mogen nemen. Replieken zijn niet toegestaan als er geen minister aanwezig is.

(Rumoer)

Mevrouw Fadila Laanan (PS) *(in het Frans).*- De ondertekenaars van het voorstel van resolutie worden tijdens de algemene bespreking geïnterpelleerd. Het is normaal dat ze kunnen reageren.

De voorzitter.- Als we die logica volgen, worden onze besprekingen eindeloos lang. Ik geef iedereen één minuut extra spreektijd.

Dès lors, nous terminerons en accordant exceptionnellement une minute de temps de parole à chacun.

1237 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Nous nous sentons toutes et tous concernés par les efforts budgétaires à consentir. Toutefois, si l'on évoque largement les dépenses, on n'évoque pas assez les recettes, et notamment le sous-financement de Bruxelles, une ville dont pourtant, tout le monde profite, Wallons et Flamands compris.

Pour conclure, je souhaite souligner que lorsqu'il est question d'équité budgétaire, il faut penser à l'équité entre administrations ; il faut examiner le financement consacré aux administrations. En l'occurrence, il s'agit d'une administration sous-financée. Il est important de parler du moratoire, mais il est aussi essentiel de parler d'équité entre les administrations en fonction des politiques menées.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1241 **M. Benjamin Dalle (cd&v).**- Le débat a apporté un élément totalement neuf à mes yeux. M. Talbi a parlé du coût de sa proposition de résolution, évoquant un montant de 700.000 à 800.000 euros. Ai-je bien compris, Monsieur Talbi ?

1241 **M. Mehdi Talbi (PTB).**- Oui, si l'on considère uniquement les embauches pour la direction de l'inspection régionale du logement (DIRL) et les associations d'insertion par le logement (AIPL) .

1241 **M. Benjamin Dalle (cd&v).**- Vous prévoyez entre 700.000 et 800.000 euros pour embaucher du personnel afin de mettre en œuvre cette résolution. C'est correct ?

1241 **M. Mehdi Talbi (PTB).**- Nous n'avons encore pas réfléchi au nombre de personnes qu'il faudrait exactement. Le MR nous avait déjà posé cette question, et pour un temps plein à la DIRL, le montant que je viens d'énoncer est plus ou moins correct. Nous estimons en outre que plusieurs AIPL pourraient aussi demander un mi-temps.

Si vous lisez la résolution, vous verrez qu'à la suite d'un projet d'ordonnance de la secrétaire d'État au Logement, une AIPL reçoit un subside de 5.000 euros pour dix tests. Il nous semble plus efficace de rediriger ce subside vers des personnes qui feraient ce travail à temps plein.

1241 **M. Benjamin Dalle (cd&v).**- Pour être clair, le coût que vous prévoyez...

1241 **M. le président.**- Monsieur Dalle, vous dépassez votre temps de parole.

1241 **M. Benjamin Dalle (cd&v).**- Avant de voter quelque chose, Monsieur le Président, nous devons tout de même savoir combien cela va coûter. Je trouve qu'il est irresponsable de travailler de cette manière.

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- Iedereen beseft dat we moeten besparen, maar het gaat steevast over de uitgaven en veel te weinig over de inkomsten. Brussel wordt onvoldoende gefinancierd.

Overigens moet ook worden nagegaan of de verdeling van middelen tussen overheidsdiensten billijk is. In dit geval hebben we te maken met een overheidsdienst die onvoldoende wordt gefinancierd.

(Applaus bij de PTB)

De heer Benjamin Dalle (cd&v) *(in het Frans).*- Mijnheer Talbi, u zegt nu dus dat het 700.000 tot 800.000 euro zou kosten om uw voorstel van resolutie uit te voeren?

De heer Mehdi Talbi (PTB) *(in het Frans).*- Ja, als je enkel rekening houdt met de aanwervingen voor de directie Gewestelijke Huisvestingsinspectie en de verenigingen voor integratie via huisvesting (VIH).

De heer Benjamin Dalle (cd&v) *(in het Frans).*- Dat bedrag zou dus volstaan?

De heer Mehdi Talbi (PTB) *(in het Frans).*- We hebben nog niet echt nagedacht over hoeveel personeel er precies in dienst zou moeten worden genomen, maar de bedragen kloppen min of meer.

U moet de tekst van de resolutie lezen. Op grond van een ontwerp van ordonnantie van de staatssecretaris voor Huisvesting kan elke VIH een subsidie van 5.000 euro krijgen voor tien tests. Wij denken echter dat het efficiënter zou zijn om daarvoor personeel in dienst te nemen.

De heer Benjamin Dalle (cd&v) *(in het Frans).*- Die kostprijs, meent u dat echt?

De voorzitter.- Mijnheer Dalle, uw spreektijd is op.

De heer Benjamin Dalle (cd&v) *(in het Frans).*- Als we over iets moeten stemmen, moeten we toch weten hoeveel het gaat kosten. Deze manier van werken is onverantwoord.

J'ai dit que j'allais m'abstenir, mais, avec ces informations, je pense que je vais voter contre cette proposition.

Ik was van plan om me te onthouden, maar door wat ik nu vernomen heb, zal ik tegen stemmen.

M. le président.- La discussion générale est close.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Considérants 1 à 17

Consideransen 1 tot 17

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adoptés.

Aangenomen.

Tirets du dispositif 1 à 6

Streepjes 1 tot 6 van het verzoekend gedeelte

Pas d'observation ?

Geen bezwaar?

Adoptés.

Aangenomen.

M. le président.- La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

De voorzitter.- De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

ORDRE DES TRAVAUX

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

M. le président.- J'invite M. Obolensky, M. Dönmez et Mme Tahar à se faire remplacer par des suppléants pour la réunion de la commission de la Santé qui doit se réunir à 12h30, afin qu'ils puissent se rendre à la réunion du Bureau de la Cocof prévue à la même heure.

De voorzitter.- Ik verzoek de heer Obolensky, de heer Dönmez en mevrouw Tahar om zich te laten vervangen voor de vergadering van de commissie voor de Gezondheid om 12.30 uur. Zo kunnen zij deelnemen aan de vergadering van het Bureau van de Cocof op hetzelfde tijdstip.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME IMANE BELGUENANI RELATIVE À L'OBTENTION DU PERMIS DE CONDUIRE B THÉORIQUE ET DU CERTIFICAT LINGUISTIQUE SELOR (TRAVAILLERPOUR.BE) DANS L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE MET BETREKKING TOT HET BEHALEN VAN HET THEORETISCH RIJBEWIJS B EN HET SELOR (WERKENVOOR.BE) TAALATTEST IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS

(NOS A-101/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

(NRS. A-101/1, 2 EN 3 – 2024/2025)

Discussion générale

Algemene bespreking

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Les rapporteurs sont MM. Alain Deneef et Hasan Koyuncu.

De rapporteurs zijn de heren Alain Deneef en Hasan Koyuncu.

1261 **M. Hasan Koyuncu, rapporteur.**- Nous nous référons au rapport écrit, pour lequel nous remercions les services.

1267 **Mme Imane Belguenani (Open Vld).**- Je commencerai par dire que quand j'ai introduit ma première proposition de résolution, je pensais en toute honnêteté qu'elle passerait sans problème et que personne ne s'opposerait à donner un coup de pouce à des jeunes qui se trouvent sur les bancs scolaires ou s'apprêtent à les quitter.

Je ne réalisais pas que je touchais à deux sujets sensibles : le néerlandais et le permis de conduire. Ce dernier sujet a crispé certains partis et les a motivés à rejeter ma proposition.

1271 *(poursuivant en néerlandais)*

En trois ans, j'ai rencontré 150 entrepreneurs, tous secteurs confondus, pour mieux comprendre le tissu économique, saisir les réalités et les défis du terrain et ainsi proposer des solutions concrètes. Nous devons proposer des solutions afin que notre ville puisse aller de l'avant et que chacun ait des perspectives.

La mobilité sociale est au cœur de mon engagement. Le texte que je présente aujourd'hui apporte une solution à un défi important maintes fois évoqué. À Bruxelles, de nombreux jeunes sont disposés à travailler et motivés, mais dans leur recherche d'emploi, ils rencontrent des obstacles tels que la concurrence sur le marché du travail, mais aussi le manque de réseau, qui est très important pour trouver un emploi.

1273 *Le bilinguisme, voire le trilinguisme, et la possession d'un permis de conduire pour certains secteurs essentiels importent tout autant.*

Près d'un jeune sur trois est sans emploi. Actiris constate que plus de 60 % des offres d'emploi à Bruxelles exigent le bilinguisme, alors que seulement 20 % des jeunes s'estiment suffisamment bilingues.

Le nombre de Bruxellois détenteurs d'un permis de conduire a baissé de 25 %, car tout le monde n'a pas besoin d'un permis de conduire. Qui plus est, de nombreux jeunes n'obtiennent leur permis de conduire qu'après avoir commencé à travailler. Pourtant, il s'avère plus difficile de trouver un emploi sans permis de conduire.

De heer Hasan Koyuncu, rapporteur (in het Frans).- Wij verwijzen naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld) (in het Frans).- *Eerlijk gezegd dacht ik dat niemand een bezwaar zou hebben tegen mijn voorstel van resolutie om jongeren wat ruggensteun te geven. Toch heb ik blijkbaar twee gevoelige snaren geraakt: de kennis van het Nederlands en het rijbewijs.*

(verder in het Nederlands)

In de eerste plaats wil ik de voorgeschiedenis van de indiening van deze tekst schetsen. Al drie jaar lang bezoek ik Brusselse ondernemers. Ondertussen heb ik 150 verschillende ondernemers bezocht, van een zelfstandige graphic designer in Ukkel, over handelaars in de Brabantstraat, tot grotere multinationals.

Dat doe ik om te weten hoe het gesteld is met het economische weefsel, om te weten wat zich op het terrein afspeelt. Ik wil op de hoogte zijn van de uitdagingen waar onze ondernemers, die van Brussel een bruisende stad maken, voor staan. Ik wil ook weten wat de uitdagingen zijn op de arbeidsmarkt, om op basis daarvan concrete oplossingen voor te stellen. Dat is immers de reden waarom we aan politiek doen: om oplossingen voor te stellen, zodat onze stad vooruit kan, zodat iedereen een toekomstperspectief heeft, zodat iedereen kan doorgroeien en van zijn leven kan maken wat hij of zij wil.

Sociale mobiliteit vormt de kern van mijn engagement. De tekst die ik vandaag indien, biedt een oplossing voor een belangrijke uitdaging waarover ik de voorbije jaren vaak heb gehoord. We zien in Brussel nog te vaak jongeren die klaar zijn om te werken en zin hebben in de toekomst, maar obstakels tegenkomen in hun zoektocht naar werk. Die obstakels zijn divers, zoals de competitiviteit op de arbeidsmarkt, maar ook het gebrek aan een netwerk, wat heel belangrijk is om een job te kunnen vinden.

Voorts zijn er nog twee andere zaken die ook belangrijk zijn: twee- of drietaligheid en het bezit van een rijbewijs voor bepaalde essentiële sectoren zoals zorg, logistiek of de technische sector.

De cijfers zijn duidelijk: de jeugdwerkloosheid in Brussel blijft de hoogste van het land. Bijna een op de drie jongeren is werkloos. Actiris stelt vast dat voor meer dan 60% van de Brusselse vacatures tweetaligheid vereist is, terwijl slechts 20% van de jongeren zichzelf voldoende tweetalig acht.

Brussel is het enige gewest waar de bevolking op arbeidsactieve leeftijd toeneemt; in Vlaanderen en Wallonië neemt die groep af. Op die realiteit moeten we inspelen.

Notre proposition ne vise pas à inciter à devenir propriétaire d'une voiture ; la mobilité partagée est bien implantée sur notre territoire et les jeunes optent souvent pour les transports en commun ou le vélo. Cependant, la possession d'un permis de conduire reste une condition préalable pour décrocher un emploi, a fortiori pour les personnes moins qualifiées. C'est là un obstacle majeur pour les jeunes. D'où cette résolution.

Ook op het vlak van mobiliteit doen zich verschuivingen voor, die grotendeels positief zijn. Het aantal Brusselaars met een rijbewijs daalt met een kwart omdat niet iedereen een rijbewijs nodig heeft. Dat geldt bijvoorbeeld voor mezelf. De gemiddelde leeftijd waarop jongeren hun rijbewijs halen, verschuift bovendien. Heel wat Brusselse jongeren halen hun rijbewijs pas als ze al werk hebben gevonden. Uit alle statistieken blijkt echter dat het zonder rijbewijs moeilijker is om een job te vinden.

Met dit voorstel willen we niemand aanzetten om eigenaar van een auto te worden; er bestaat ook zoiets als deelmobiliteit. We weten dat jongeren vaak kiezen voor het openbaar vervoer, de fiets en deelsystemen, en dat is een goede zaak. In veel sectoren blijft het bezit van een rijbewijs echter een voorwaarde om een job te kunnen krijgen. Dat geldt des te meer voor banen voor kortgeschoolden. Ook in de stad van de toekomst, met deelauto's en slimme mobiliteit, zal rijvaardigheid een belangrijke sleutel blijven tot kansen op de arbeidsmarkt. Jongeren lopen dan ook door kleine drempels veel kansen mis. Daarom dien ik deze resolutie in.

¹²⁷⁵ *Nous demandons au gouvernement d'examiner s'il est possible, en collaboration avec les Communautés et la Région, de préparer les rhétoriciens à l'examen théorique du permis de conduire ainsi que de les faire s'inscrire à un test de langue organisé au niveau fédéral dans le but d'enrichir leur CV.*

Un test de langue et un examen de conduite peuvent sembler techniques, mais ils peuvent faire toute la différence pour décrocher du travail.

En commission, il a été dit que la réussite au test ne devait pas être une condition à l'obtention d'un diplôme de l'enseignement secondaire et que la participation devait rester facultative. Il s'agit bien une possibilité facultative d'acquérir une compétence supplémentaire au diplôme et de bénéficier d'un atout sur le marché du travail.

We vragen de regering eenvoudigweg om te onderzoeken of het, in samenwerking met de gemeenschappen en het gewest, mogelijk is om jongeren in het laatste jaar van het secundair onderwijs voor te bereiden op het theoretisch rijexamen. We vragen ook dat elke laatstejaarsleerling via de school kan inschrijven voor een federaal georganiseerde taaltest, die vroeger een Selorcertificaat opleverde. Zoiets moet in samenwerking met de andere beleidsinstanties gebeuren.

De voorstellen bieden jongeren de kans om hun cv te verrijken voor ze werk zoeken. In plaats van hen pas te activeren als ze zich bij Actiris inschrijven, leggen we een goede basis in de laatste maanden van het onderwijs. Zulke kleine maatregelen kunnen een grote impact hebben. Een taaltest en een rijexamen lijken misschien technisch, maar ze kunnen het verschil maken tussen een baan en geen baan.

In de commissie viel te horen dat slagen voor de test geen voorwaarde mag zijn om een diploma secundair onderwijs te behalen en dat deelname vrijblijvend moet zijn. Beste collega's, wij herschrijven de eindtermen van het Nederlands- en Franstalig onderwijs niet. Uiteraard gaat het om de vrijblijvende mogelijkheid om naast je diploma een extra bekwaamheid te verwerven, die een troef is op de arbeidsmarkt.

¹²⁷⁷ *(poursuivant en français)*

J'ai entendu aussi certains déclarer que les tests devaient être réalisés par un service externe, et non par les écoles. Au lieu d'essayer d'interpréter ce qu'il y a possiblement entre les lignes de la résolution, je vous invite à lire simplement ces lignes. En effet, je propose précisément que ces tests soient organisés par les services compétents, à savoir l'État fédéral pour les tests linguistiques. Nous ne demandons pas aux enseignants de certifier eux-mêmes le niveau de leurs élèves en français ou

(verder in het Frans)

Sommigen zeggen dat de tests door een externe dienst en niet door de scholen moeten worden afgenomen. Dat is juist wat we in het voorstel vragen, dat de bevoegde diensten de tests organiseren. We vragen niet aan de leerkrachten om zelf het taalniveau van hun leerlingen te certificeren.

en néerlandais. Au contraire, nous souhaitons que les services compétents en soient chargés.

1279 (poursuivant en néerlandais)

Vous dites qu'un test de langue ne permettait pas d'en améliorer la maîtrise. Oui, le bilinguisme s'acquiert plus facilement dès le plus jeune âge. Cependant, l'un n'exclut pas l'autre.

Il faut miser sur l'apprentissage des deux langues nationales et de l'anglais, tout en veillant à ce que les élèves aient, à la fin de leurs études secondaires, une longueur d'avance sur le marché du travail, ce qui les motivera davantage.

Des objections concernant le permis de conduire ont également été soulevées.

1281 (poursuivant en français)

« Il y a d'autres options », ai-je ainsi entendu. Merci, chers collègues, je l'ignorais...

(Sourires)

Je remercie Ecolo de me rappeler qu'existent le métro, le tram, les trottinettes, les vélos. Je suis née et j'ai grandi à Bruxelles !

1283 (poursuivant en néerlandais)

Cet argument témoigne d'une certaine méconnaissance du marché du travail.

Pensons à jeunes qui postulent à un emploi technique et qui, pour travailler, devront se déplacer et transporter du matériel. Cela n'est pas possible à vélo. Ils auront besoin d'un permis de conduire.

Un bagagiste qui travaille à l'aéroport de Zaventem doit également s'assurer d'y arriver tôt le matin ou tard le soir, c'est impossible sans permis de conduire.

Les partis qui prétendent défendre les plus vulnérables sont précisément ceux qui les privent d'opportunités.

(verder in het Nederlands)

Ik heb ook het argument gehoord dat een taaltest op het einde van het middelbaar onderwijs er niet voor zorgt dat iemand die taal beter beheerst. Je moet, zo klinkt het, in de vroege levensjaren van een kind inzetten op twee- en meertaligheid. Volledig akkoord. Open Vld heeft ook als eerste een minister van Meertaligheid gehad, die inzette op het aanleren van verschillende talen. Wij zijn daar dus voorstander van, maar het ene sluit het andere niet uit.

We moeten inzetten op het aanleren van beide landstalen en van het Engels, en er tegelijk voor zorgen dat leerlingen op het einde van hun middelbaar onderwijs iets op zak hebben wat hun een voorsprong geeft op de arbeidsmarkt. Ze kunnen daar dan naartoe werken: als je weet dat je over een aantal jaar een taaltest kunt afleggen die je een voordeel op de arbeidsmarkt bezorgt, zul je misschien wat meer moeite doen.

Ook over het rijbewijs hoorde ik tegenwerpingen.

(verder in het Frans)

Ik hoor u zeggen dat er nog andere vervoersmogelijkheden zijn. Alsof ik dat niet wist...

(Glimlachjes)

Geachte leden van Ecolo, ik ben geboren en getogen in Brussel en weet best dat er ook trams, steps en fietsen bestaan.

(verder in het Nederlands)

Dat argument getuigt van weinig voeling met de arbeidsmarkt. Ik heb als parlements lid zelf geen rijbewijs, maar ik heb dat ook niet nodig. Het lukt ook met de metro of de tram.

Tijdens de commissievergadering gaf ik het voorbeeld van een loodgieter, een elektricien, een zorgverlener en een pakjesbezorger. Stel u een achttienjarige voor die een opleiding tot lifttechnicus heeft gevolgd. Hij gaat solliciteren en krijgt van zijn potentiële werkgever de vraag of hij een rijbewijs heeft. Hij zal voor de job immers naar uiteenlopende plaatsen moeten en bovendien heel wat materiaal meenemen. Dat lukt niet met de fiets. Die jongere heeft een rijbewijs nodig.

Een bagageafhandelaar die naar de luchthaven van Zaventem moet, moet ook zorgen dat hij daar in de vroege of late uurtjes raakt. Dat is zonder rijbewijs onmogelijk.

Ik vind het opmerkelijk dat de partijen die zeggen op te komen voor de kwetsbaarsten, net degene zijn die jongeren kansen ontnemen, en dat doen ze puur uit ideologische overwegingen.

1285

(poursuivant en français)

Je voudrais terminer par un écho qui m'est parvenu par l'intermédiaire de certains collègues. La commission des Affaires économiques a effectué cette semaine une visite à technicity.brussels, à laquelle je n'ai malheureusement pas pu me joindre.

À cette occasion, la direction de technicity.brussels a expliqué aux membres de la commission que près de 90 % des personnes qui y suivent une formation parviennent à décrocher un job à l'issue de celle-ci. La direction a toutefois aussi fait connaître les raisons pour lesquelles certains ne sont pas embauchés, à savoir, le fait qu'ils ne connaissent pas la seconde langue nationale et n'ont pas de permis de conduire ! Voilà une information qui tombe à pic !

C'est bien beau de faire des visites en commission, de faire une photo pour les réseaux sociaux. Encore faut-il ensuite proposer des solutions qui répondent aux enjeux du terrain.

Je vous propose aujourd'hui une solution concrète. Et je vous pose donc une question : face aux enjeux et aux problèmes que vous avez entendus, comment résoudre le problème ? Qu'avez-vous dit à technicity.brussels ? Qu'il y avait une résolution ad hoc que vous n'avez pas votée ? Quelle autre solution proposez-vous ?

(Remarques sur les bancs du PS)

1291

(poursuivant en néerlandais)

Je remercie M. Ahidar, Mme El Arbaoui, M. Verstraeten et M. Mouani d'avoir soutenu le texte.

Je suis curieuse de connaître la réponse à ma question.

(Applaudissements sur les bancs du MR, du cd&v et de la N-VA)

1295

Mme Loubna Azghoud (MR). - Notre collègue Sadik Köksal a défendu en commission la position du groupe MR. Je le remplace exceptionnellement aujourd'hui.

Nous partageons largement le diagnostic de départ de Mme Belguenani. Oui, le taux de chômage des jeunes reste trop élevé à Bruxelles, oui, la maîtrise des deux langues nationales est une clé d'accès à l'emploi dans la Région et oui, la mobilité - et donc le permis de conduire - peut ouvrir des portes dans certains secteurs.

Vous avez évoqué la visite au centre technicity.brussels - j'y ai d'ailleurs participé -, au cours de laquelle on nous a rappelé l'importance pour les Bruxellois d'apprendre la deuxième langue nationale et de posséder un permis de conduire pour accéder plus facilement à l'emploi. Les représentants d'Agoria, également

(verder in het Frans)

Deze week bracht de commissie Economische Zaken een bezoek aan technicity.brussels, waar ik jammer genoeg niet bij kon zijn. De aanwezige commissieleden kregen er te horen dat bijna 90% van al wie daar een opleiding volgt, na afloop een baan vindt. Als iemand niet wordt aangenomen, zijn daar volgens de directie twee redenen voor: de kandidaat heeft een gebrekkige kennis van de tweede taal of heeft geen rijbewijs.

Heeft u tijdens dat bezoek verklaard dat jullie niet van plan zijn om de resolutie te steunen waarmee we dat probleem kunnen oplossen? Welk alternatief stelt u voor?

(Opmerkingen bij de PS)

(verder in het Nederlands)

Er zijn toch enkele mensen die de tekst gesteund hebben. Ik dank de heer Fouad Ahidar en mevrouw Najima El Arbaoui voor hun steun, alsook de heer Gilles Verstraeten en Vooruit.brussels-collega Ilyas Mouani.

Ik ben benieuwd naar het antwoord op mijn vraag.

(Applaus bij de MR, cd&v en de N-VA)

Mevrouw Loubna Azghoud (MR) *(in het Frans).* - Wij delen grotendeels het uitgangspunt van mevrouw Belguenani: de jeugdwerkloosheid blijft te hoog en zowel tweetaligheid als een rijbewijs zijn troeven voor het vinden van een job. Ook tijdens ons bezoek aan technicity.brussels wees men op het belang van tweetaligheid en een rijbewijs. De vertegenwoordigers van Agoria, die er ook waren, beaamden dat.

In commissie verduidelijkte de indiener dat ze niet voor een verplichting pleit, maar dat ze administratieve belemmeringen wil wegnemen en een sterk signaal wil geven aan jongeren.

Het is zeker goed om erkende taaltesten en het theoretisch rijexamen dicht bij de realiteit van jongeren, namelijk de school, te brengen. Onze rol bestaat echter niet alleen uit het onderschrijven van een positieve boodschap; we moeten ook

présents lors de cette visite, ont d'ailleurs formulé la même recommandation.

En commission, l'auteure a précisé qu'il n'était pas dans son intention d'imposer quelque chose aux jeunes, mais de lever des barrières administratives et d'envoyer un signal fort à toute une génération en lui montrant qu'on croyait en elle et qu'on lui donnait les moyens de réussir un test linguistique reconnu et de passer l'examen théorique. De cette manière, nous rapprochons ces outils de la réalité quotidienne de ces jeunes, à savoir l'école.

Ce message-là, nous ne le contestons bien évidemment pas. Selon moi, il importe de répéter ici que les jeunes méritent qu'on investisse en eux et dans leurs compétences. Néanmoins, notre rôle ne consiste pas uniquement à adhérer à un message, aussi positif et louable soit-il, mais également d'examiner la faisabilité de l'outil proposé sur le plan des compétences, sur le plan logistique, sur le plan budgétaire et, surtout, sur le plan de l'impact réel.

Pour ce qui concerne le test linguistique, nous entendons l'argument, car il est indéniable qu'un certificat reconnu constitue une aide précieuse, notamment pour exercer une fonction dans le secteur public. En revanche, nous restons prudents à l'idée d'en faire un passage incontournable et généralisé à la fin des études secondaires. Rappelons que ce test Selor a été conçu comme un instrument de recrutement et de certification fédéral, pas comme un examen de fin d'études.

¹²⁹⁷ L'intégrer de facto à grande échelle dans le parcours scolaire suppose de revoir la manière de préparer les élèves, de même que les programmes d'enseignement des Communautés et l'organisation pratique de ces tests par l'administration fédérale.

Il en va de même en ce qui concerne le permis de conduire B : rapprocher les jeunes du permis théorique en organisant des sessions dans les écoles peut sembler attractif, mais pour de nombreux jeunes, le véritable obstacle n'est pas la prise de rendez-vous pour le permis théorique, mais plutôt tout ce qui s'ensuit : les coûts de la formation pratique, du véhicule, de l'assurance. Sans traiter également tous ces éléments dans cette proposition, qui est bonne au demeurant, on risque de susciter chez eux un faux espoir.

Ceux qui ont des bons relais, des moyens et des économies réussiront peut-être, mais les autres n'iront pas au bout du processus. En l'occurrence, la volonté affichée est louable, mais il pourrait en résulter une nouvelle forme de sélection implicite.

Il y a aussi la question des opérateurs. L'idée est de faire d'Actiris un acteur global de la machinerie administrative à travers la centralisation des inscriptions et la coordination avec les écoles, l'administration fédérale et les centres d'examens. Une meilleure articulation entre la fin de l'enseignement secondaire et Actiris est certes importante, mais ce service a un agenda déjà fort chargé entre l'accompagnement, l'activation et le suivi des demandeurs d'emploi, l'intégration des nouvelles dispositions de

onderzoeken of de voorgestelde maatregel haalbaar is en een werkelijke impact heeft.

Een taaltest op het einde van de middelbare school is waardevol voor wie een overheidsfunctie ambieert, maar we staan niet achter een algemene verplichting. Laten we niet vergeten dat de Selortest is opgevat als een federaal wervings- en certificeringsinstrument, niet als een eindexamen.

Hetzelfde geldt voor het theoretisch rijexamen: de organisatie van voorbereidende sessies op school lijkt misschien aantrekkelijk, maar voor veel jongeren zijn het eerder de kosten van de praktijklessen, het voertuig en de verzekering die een drempel vormen voor het behalen van een rijbewijs. We mogen hun geen valse hoop geven. Het uitgangspunt van de voorgestelde maatregel is lovenswaardig, maar hij zou tot een nieuwe vorm van impliciete selectie kunnen leiden.

De idee is dat Actiris de inschrijvingen zou centraliseren en zou zorgen voor de coördinatie met de scholen, de federale overheid en de examencentra. Die instelling heeft echter al een drukke agenda gezien haar opdracht inzake de begeleiding en activering van werkzoekenden. Actiris kan onmogelijk alles tegelijk zijn: openbare dienst voor arbeidsvoorziening, examensecretariaat en contactpunt voor scholen en overheidsinstanties. Het agentschap moet zich op zijn basisopdracht kunnen toespitsen.

la réforme du chômage, etc. Lui ajouter une tâche supplémentaire de logistique scolaire ne serait donc pas anodin.

En commission, vous avez insisté sur le fait qu'il s'agirait d'une manière d'anticiper le travail d'Actiris, mais nous craignons que sans moyens clairement définis et sans redéfinition des priorités, on finisse par demander à Actiris d'être tout à la fois : service public de l'emploi, secrétariat des examens, interface avec les écoles et les administrations. Ce n'est pas souhaitable. Actiris doit rester axé sur son cœur de métier.

1299 À cela s'ajoute un élément que vous n'avez pas contesté en commission, mais que la résolution ne traite que très vaguement, à savoir le budget. Organiser des tests linguistiques pour tous les jeunes Bruxellois sortant de l'enseignement secondaire, ainsi que les cours théoriques relatifs au permis de conduire dans les écoles, adapter les outils ainsi que le personnel, tout cela a un coût. Or, dans une Région où chaque euro compte, il est difficile pour mon groupe de valider de nouveaux dispositifs sans avoir la moindre estimation, sans hiérarchisation par rapport à d'autres priorités en matière de lutte contre le chômage des jeunes, de formation ou de remédiation linguistique.

Vous avez souligné que l'inaction a aussi un coût et je vous rejoins sur ce point. Mais entre ne rien faire et promettre une mesure non assortie d'une planification claire, il y a de la place pour des solutions plus ciblées, plus graduelles, mieux chiffrées.

Enfin, n'oublions pas la dimension institutionnelle. Dans les faits, cette résolution invite la Région à s'engager sur des terrains qui relèvent très directement de l'organisation des systèmes éducatifs communautaires et du fonctionnement d'une administration fédérale. Je siège également au sein du Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles et je puis vous assurer qu'il n'est pas simple de faire bouger les lignes dans les écoles.

En commission, vous avez plaidé pour une ambition bruxelloise qui pousse les autres niveaux à agir aussi. Nous respectons cette stratégie politique, mais nous estimons qu'avant de faire de la Région la porte d'entrée pour ces deux examens dans les écoles, il aurait fallu obtenir des garanties plus avancées sur la disponibilité des partenaires, sur la manière dont cette coopération pourrait se concrétiser. Faute de quoi, on risque de voter des intentions qui resteraient lettre morte.

Finalement, notre position n'a pas varié. Sur le fond, nous partageons les objectifs, à savoir renforcer le bilinguisme, améliorer la mobilité, mieux préparer les jeunes à l'emploi. Toutefois, nous demeurons prudents sur les instruments concrets proposés, leur faisabilité, leur financement, leur articulation avec les compétences fédérales et communautaires et leur impact réel sur le chômage des jeunes.

Dès lors, comme il l'a fait lors du vote en commission, mon groupe s'abstiendra.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

In de resolutie wordt de financiële impact van de maatregel slechts zeer vaag behandeld. Ik ben het met u eens wanneer u zegt dat niets doen ook kosten meebrengt. In een gewest waar elke euro telt, kan mijn fractie echter geen maatregelen goedkeuren zonder ook maar de minste raming en zonder een globaal beeld van de prioriteiten inzake jeugdwerkloosheid, opleiding en taalonderwijs.

Laten we ten slotte de institutionele dimensie niet vergeten. Het gewest betreft met deze resolutie het terrein van gemeenschaps- en federale bevoegdheden. Als lid van het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel weet ik hoe moeilijk het is om in scholen veranderingen door te voeren. Alvorens een dergelijk initiatief te nemen, had het gewest meer garanties moeten krijgen over de beschikbaarheid van de partners en de concrete invulling van de samenwerking.

Kortom, inhoudelijk delen we de doelstellingen van deze resolutie, namelijk het versterken van de tweetaligheid, het verbeteren van de mobiliteit en het voorbereiden van jongeren op de arbeidsmarkt. We hebben echter onze twijfels over de haalbaarheid en de impact van de voorgestelde maatregelen. Daarom zal mijn fractie zich onthouden, net als bij de stemming in commissie.

(Applaus bij de MR)

1303 **M. Emile Luhahi (Groen).**- Je commencerai par remercier notre collègue, Madame Belguenani, d'avoir pris l'initiative de déposer ce texte, dont le but est de renforcer les chances des jeunes sur le marché de l'emploi, en leur permettant d'acquérir des compétences comportementales et techniques, c'est-à-dire le test linguistique et l'obtention du permis de conduire.

Le groupe Groen soutient pleinement cette initiative. Un grand consensus règne dans cet hémicycle sur l'importance de faciliter l'insertion des jeunes bruxellois sur le marché de l'emploi. Le bilinguisme est essentiel dans ce cadre.

1305 *(poursuivant en néerlandais)*

La résolution part d'une bonne intention, mais n'apporte que peu ou pas de réponses structurelles.

Un test linguistique à la fin de l'enseignement secondaire peut permettre de vérifier le bilinguisme des jeunes, mais ne leur donnera pas davantage d'occasions de pratiquer une langue.

Lors de nos travaux en commission, nous aurions peut-être pu inviter des experts en linguistique et enseignement, afin d'obtenir des éclaircissements sur l'efficacité des mesures prévues dans cette résolution, qui ne me semble pas vraiment apporter une valeur ajoutée en matière de promotion des connaissances linguistiques.

1307 *Le plus grand obstacle à l'obtention du permis théorique n'est pas l'examen théorique, mais les coûts liés à l'examen pratique : possession d'une voiture, coûts de la mobilité partagée, tarif des heures de cours.*

Nous ne pouvons que soutenir une résolution qui augmente les chances des jeunes sur le marché du travail, mais sommes obligés de constater le manque de réponses structurelles apportées par cette proposition.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

De heer Emile Luhahi (Groen) (in het Frans).- *Groen staat achter het idee om via taaltesten en het rijbewijs de kansen van jongeren op de arbeidsmarkt te verhogen. Tweetaligheid is in dat opzicht essentieel.*

(verder in het Nederlands)

De resolutie gaat uit van goede bedoelingen, maar de tekst biedt weinig of geen structurele antwoorden.

Met een taaltest aan het einde van het secundair onderwijs kan de tweetaligheid van jongeren worden nagegaan, maar de test zelf zal er niet voor zorgen dat jongeren meer kansen krijgen om een taal te oefenen. Bovendien zou de test worden afgenomen tijdens de laatste honderd dagen van de schoolcarrière, terwijl de eerste honderd dagen van een kind eigenlijk de belangrijkste zijn voor de taalontwikkeling. De test zal dus niet per se een boost betekenen voor de jongeren. Ze hebben op het einde van het schooljaar ook al de klassieke examens Frans of Nederlands.

Als we kijken naar de Franstalige en Nederlandstalige scholen, is het niet duidelijk wie zou slagen voor een tweetaligheidstest. Zijn de leerlingen in het Franstalig onderwijs tweetalig genoeg om te slagen voor een tweetaligheidstest van Werkenvoor.be? Ook van jongeren in het Nederlandstalig onderwijs kunnen we ons afvragen of ze voldoende tweetalig zijn voor het slagen voor een taaltest.

Tijdens de werken in de commissie hadden we misschien taal- of onderwijsexperts kunnen uitnodigen om meer toelichting te krijgen over de doeltreffendheid van de maatregelen in de resolutie. Voor het bevorderen van de taalkennis lijkt de resolutie me niet echt een meerwaarde.

Het klopt dat van technici, zoals elektriciens, vaak wordt verwacht dat ze een rijbewijs hebben, maar het grootste obstakel is niet het theoretisch rijexamen. Dat is immers niet duur en er is online voldoende leerstof te vinden om je voor te bereiden.

De echte hinderpaal zijn de kosten die met autobezit gepaard gaan, denk maar aan de aankoop, de verzekering, het onderhoud, enzovoort. Ook deelmobiliteit kost geld, maar vooral het praktisch rijexamen is onbetaalbaar. Wie twintig of dertig uur rijlessen moet volgen, is duizenden euro's kwijt. Dat belet jongeren om een rijbewijs te behalen.

Als we jongeren kunnen helpen met een resolutie die hun kansen op de arbeidsmarkt vergroot, zijn wij zeker bereid om mee te werken, maar dit voorstel omvat te weinig structurele antwoorden.

1311 **Mme Karine Lalieux (PS).**- Tout ayant été dit en commission, je n'allongerai pas les débats.

1311 **M. le président.**- Je prends par ailleurs acte de la demande de plusieurs députés d'être cosignataires du texte.

1315 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(en néerlandais).*- En commission, la Team Fouad Ahidar a déclaré qu'elle signerait cette proposition de résolution avec l'accord de l'Open Vld. Nous aimerions d'ailleurs y ajouter le nom de Mme El Arbaoui.

Les chiffres sont éloquentes : à Bruxelles, près de trois jeunes sur dix sont aujourd'hui au chômage. Mme Belguenani a clairement exposé le problème et la manière dont nous devons l'aborder. Elle a cité comme exemple le cas de technicity.brussels. Nous sommes donc venus soumettre une proposition et une solution qui, malheureusement, ne feront probablement pas l'unanimité.

Nous continuons à nous battre, et c'est dans cet esprit que la Team Fouad Ahidar soutient la proposition de résolution. Nous pensons en effet qu'un permis de conduire et un certificat de connaissances linguistiques reconnu peuvent aider de nombreux jeunes à trouver un emploi. Dans le même temps, nous regrettons que cette proposition se limite au contexte scolaire, alors que c'est précisément aux jeunes qui ne suivent pas d'études ou de formation professionnelle que bénéficie une telle solution.

Mme Belguenani a elle-même déclaré qu'elle ne prétendait pas tout résoudre avec cette résolution, mais le texte constitue un premier pas dans la bonne direction. Son initiative mérite d'être saluée, même si la Team Fouad Ahidar regrette que peu de partis soutiennent cette proposition de résolution.

(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld et de la N-VA)

(Applaus bij Groen en Ecolo)

Mevrouw Karine Lalieux (PS) *(in het Frans).*- Aangezien alles in de commissie is gezegd, zal ik het debat niet rekken.

De voorzitter.- Ik neem akte van de vraag van verschillende parlementsleden om deze tekst mee te ondertekenen.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Team Fouad Ahidar zei tijdens de commissievergadering dat het met toestemming van Open Vld dit voorstel van resolutie mee zou ondertekenen. Als dat kan en als mevrouw Belguenani het daarmee eens is, zouden we graag de naam van mevrouw Najima El Arbaoui eraan laten toevoegen. Ik vermoed dat dat ook geldt voor de heer Ilyas Mouani van Vooruit.brussels.

Ik dank mevrouw Belguenani voor haar openheid. We vinden de tekst zo interessant dat we hem mee willen ondertekenen, al zijn er ook een aantal pijnpunten. Die hebben we besproken, maar ik zal niettemin de tekst van mevrouw El Arbaoui voorlezen.

De cijfers spreken voor zich: in Brussel zijn vandaag bijna drie op de tien jongeren werkloos. Die hoge werkloosheid wijst erop dat veel jongeren het moeilijk hebben op de arbeidsmarkt.

Mevrouw Belguenani gaf tijdens een uiteenzetting duidelijk aan wat het probleem is en hoe we het moeten aanpakken. Ze gaf het voorbeeld van technicity.brussels, dat we met een delegatie van het parlement hebben bezocht. We hebben daar aandachtig geluisterd en beloofd dat we de bezorgdheden zouden meenemen naar het parlement. Zo komen we hier met een voorstel en een oplossing. Toch heb ik het gevoel dat een grote meerderheid van de parlementsleden tegen de vzw zal zeggen dat ze dit voorstel niet zullen goedkeuren.

We blijven strijden. Ik vermoed dat wanneer er eindelijk een volwaardige regering zal zijn, de minister mogelijk zelf met een voorstel zal komen. Met dat idee in het achterhoofd steunt Team Fouad Ahidar de resolutie. We geloven immers dat een rijbewijs en een erkend taalcertificaat voor veel jongeren het verschil kunnen maken. We zien dagelijks dat personen die tweetalig zijn en een rijbewijs hebben gemakkelijker een job vinden. Niet iedereen werkt immers overdag tussen 8 en 18 uur. Sommigen hebben nachtdienst, werken ver van huis of moeten na hun werk in de horeca naar huis wanneer er geen openbaar vervoer meer rijdt. We moeten ervoor zorgen dat ze dat kunnen.

Tegelijkertijd betreuren we dat dit voorstel beperkt blijft tot jongeren binnen een schoolcontext, terwijl net de jongeren die geen onderwijs meer genieten, geen beroepsopleiding volgen en geen baan hebben vaak de meeste baat hebben bij een dergelijke oplossing. Zeker in een stad als Brussel, waar de schooluitval groot is, is dat een belangrijke blinde vlek.

Mevrouw Belguenani zei echter zelf dat ze niet beweert met deze resolutie voor alles een oplossing te bieden. De tekst vormt wel een eerste stap in de goede richting. Mevrouw Belguenani wil er

¹³¹⁹ **M. Francis Dagrin (PTB).**- Je m'efforcerai d'être bref, mais je rappellerai ce que nous avons expliqué en commission lors des débats sur cette proposition de résolution, car des mensonges ont été propagés et il est bon de rappeler la vérité.

Premièrement, cette proposition ne permettra pas aux étudiants en dernière année d'enseignement secondaire d'obtenir un permis de conduire. Prétendre le contraire constitue un mensonge. Dans le texte, il est demandé « d'inscrire tous les jeunes en dernière année d'enseignement secondaire à l'examen théorique du permis de conduire B » et « d'organiser [...] l'examen théorique du permis de conduire B dans les écoles ». Il ne s'agit donc absolument pas du permis complet.

Au sujet de la partie consacrée au permis de conduire, nous estimons qu'il peut être positif de former les jeunes à l'école. Nous y sommes donc favorables. En revanche, nous demandons que cet examen soit organisé sur une base volontaire et qu'il ne conditionne pas la réussite de l'année scolaire. Or, la proposition de résolution ne prévoit ni volontariat, ni le fait qu'il ne déterminera pas la réussite de l'année scolaire. Ce point ne relève pas du détail.

Deuxièmement, il est demandé « d'inscrire, après leur dernier examen de fin d'études secondaires, tous les jeunes Bruxellois au test linguistique » du type de Travaillerpour.be (anciennement Selor). Le PTB soutient le bilinguisme. C'est pourquoi nous demandons notamment d'élargir l'enseignement en immersion. Le bilinguisme constitue effectivement un atout dans la recherche d'un emploi, mais également sur le plan de l'épanouissement personnel et du vivre-ensemble.

¹³²¹ Nous avons les mêmes remarques que pour le permis théorique : le texte ne dit pas que le test supplémentaire se déroule sur une base volontaire et qu'il n'est pas déterminant pour la réussite de l'année scolaire.

Nous ne sommes pas d'accord que des étudiants ratent leur année à cause d'un échec à l'un de ces deux tests. C'est déjà suffisamment difficile aujourd'hui de réussir une année scolaire, et cela le deviendra encore davantage demain, après les économies imposées par la droite dans l'enseignement.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

het debat mee openen, het idee op tafel leggen en een oplossing aanreiken. Dat verdient erkenning.

Team Fouad Ahidar betreurt het dan ook dat weinig partijen dit initiatief steunen. Wie het meent met de toekomst van de Brusselse jongeren zou op zijn minst bereid moeten zijn om dit debat ernstig te voeren.

Namens mevrouw El Arbaoui kan ik bevestigen dat Team Fouad Ahidar dit voorstel zal goedkeuren.

(Applaus bij Open Vld en de N-VA)

De heer Francis Dagrin (PTB) *(in het Frans).*- Ik herhaal wat we in de commissie hebben gezegd, om de leugens die verspreid zijn de kop in te drukken.

Volgens de PTB-fractie kan het zinvol zijn om de leerstof van het theoretisch rijbewijs aan te leren aan leerlingen in het laatste jaar van het middelbaar onderwijs. We zijn ook voorstander van maatregelen om de tweetaligheid te bevorderen. Tweetaligheid is een troef voor het zoeken naar werk, de persoonlijke ontplooiing en het samenleven.

We zijn echter van mening dat leerlingen vrijwillig moeten kunnen deelnemen, zowel aan het theoretische rijexamen als aan de taaltest van Werkenvoor.be, en dat het niet mag bepalen of ze slagen voor hun jaar. Dat vinden we niet terug in de resolutie.

De tests mogen geen reden zijn waarom leerlingen zakken voor hun jaar. Het is al moeilijk genoeg om te slagen, en de besparingen in het onderwijs zullen het er niet gemakkelijker op maken.

(Applaus bij de PTB)

1325 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *Je me rallie à l'exposé de Mme Belguenani.*

Je regrette que, lorsqu'une solution proposée va dans le bon sens, elle est souvent rejetée en raison de tabous politiques.

Pour certains, il ne faut pas encourager l'usage de la voiture.

(Remarques de M. Busselen)

Ces considérations idéologiques sont légitimes, même si les arguments avancés aujourd'hui prennent une autre tournure qu'en commission.

1331 *Parmi les francophones, c'est plutôt l'association de « bilinguisme » et « test » qui suscite inquiétude et réticence.*

Pourtant, cette résolution pourrait aider les jeunes issus de milieux défavorisés. En les encourageant à devenir bilingues, nous leur offrons plus d'opportunités. Ce test pourrait également les motiver et inciter les écoles à redoubler d'efforts.

Il en va de même pour l'examen théorique du permis de conduire. Certains arguent que les cours d'auto-école coûtent cher, mais la filière libre reste possible.

Lors de la visite de technicity.brussels, on nous a répété que les jeunes trouveraient immédiatement un emploi s'ils connaissaient la deuxième langue et avaient un permis de conduire.

1333 *Par ailleurs, ceux qui soutiennent que cette solution n'est pas la bonne ne donnent pas d'autres pistes. C'est un peu facile.*

Enfin, je me réjouis qu'il y ait encore des jeunes pleins de créativité en politique. Je félicite Mme Belguenani pour sa proposition, que je soutiendrai avec plaisir.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik sluit me aan bij het uitstekende betoog van mevrouw Belguenani, die ik wil danken voor het indienen van dit voorstel.

Het is jammer om vast te stellen dat als er een praktische oplossing voorligt, die misschien niet alles oplost, maar wel een stap in de goede richting betekent, die dan vaak sneuvelt door politieke taboes. We slagen er niet in onszelf te overstijgen en zo'n oplossing te steunen.

Voor de enen ligt een rijbewijs gevoelig, omdat ze autogebruik niet willen promoten.

(Opmerkingen van de heer Busselen)

Er zijn taboes en er zijn legitieme ideologische overwegingen. Aan de argumenten rond het rijbewijs wordt nu een andere draai gegeven, maar in de commissie klonk de opwerping dat we mensen niet naar de auto mogen duwen. Dat kan ik nog enigszins begrijpen.

Bij de Franstalige collega's betreft de weerstand eerder de combinatie van 'tweetaligheid' en 'test'. Dan begint het meteen te kriebelen en worden mensen heel nerveus; het luidt dan dat dat moeilijk is en dat zulke verplichtingen toch niet de juiste oplossing vormen.

Ik ben mee op bezoek gegaan bij technicity.brussels. Wil deze resolutie vooral jongeren uit gegoede milieus helpen? Integendeel, het is net de bedoeling een extra impuls te geven aan jongeren uit kwetsbare milieus, die misschien wat minder kansen hebben, en hen te helpen om vooruit te komen in het leven. Door hen aan te zetten tot tweetaligheid geven we hun kansen. Zo'n test kan een eindpunt vormen waar ze naartoe kunnen werken en die een extra motivatie kan zijn voor de jongeren, maar ook voor de scholen. Die kunnen erdoor gemotiveerd worden om een tandje bij te zetten in het licht van het Werkenvoor.be (vroeger Selor)-examen.

Dat geldt ook voor het theoretisch rijexamen, waartoe een eerste aanzet wordt gegeven. Er wordt dan geargumenteed dat de rijtscholen duur zijn. Dat is waar, maar vrije begeleiding blijft een mogelijkheid. Dat weet ik, omdat ik er op dit moment zelf mee bezig ben: ik heb mijn theoretisch examen afgelegd en bereid me op het praktisch examen voor.

Bij technicity.brussels werd nog eens benadrukt dat de jongeren die ze opleiden, meteen een job zouden vinden als ze de tweede taal zouden kennen en een rijbewijs zouden hebben.

Van de collega's die zeggen dat dit niet de juiste oplossing is, heb ik geen andere oplossing of suggestie gehoord. Ik hoor alleen dat het ingewikkeld en moeilijk is. Dat vind ik een beetje jammer en zwak.

Ik sluit me dus aan bij mevrouw Belguenani. Het verheugt me dat er nog jonge politici zijn die met creatieve oplossingen proberen te komen en die oplossingsgericht denken in het tranendal dat

(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld)

1337 **M. Alain Deneef (Les Engagés).**- Comme nous l'avons dit en commission et comme ma visite de technicity.brussels l'a confirmé, cette proposition est une bonne idée. Pourtant, en commission, nous avons voté contre ce texte, pour trois raisons principales.

Tout d'abord, nous constatons un problème de répartition des compétences. Dès que nous touchons à l'école, nous touchons aux Communautés. De plus, Actiris est une organisation régionale. Il nous semble donc qu'il y a une confusion des genres.

Ensuite, nous contestons le caractère contraignant. Vouloir inscrire d'office tous les jeunes signifie ne pas respecter leur liberté de penser. Peut-être certains ne veulent-ils pas conduire de voiture, ce qui serait leur droit le plus strict.

Enfin, et de manière plus fondamentale, se pose la question des moyens humains et financiers de ce genre d'opération, qui est loin d'être anodine. L'idée d'organiser des examens, éventuellement par des centres mobiles, et l'ajout d'une pression supplémentaire sur les écoles - qui n'en manquent déjà pas - soulèvent beaucoup de questions organisationnelles.

En un mot comme en cent, chère collègue Belguenani, merci pour cette idée. Cependant, les meilleures idées ne valent rien sans exécution. Nous vous encourageons dès lors, avec bienveillance, à remettre votre ouvrage sur le métier, tant il est vrai que, vous connaissant, nous sommes sûrs que vous pouvez bien mieux faire.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, d'Ecolo et de Groen)

1341 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Même si nous avons eu l'occasion d'en discuter très longuement en commission, nous allons rappeler quelques points afin d'éviter toute désinformation ou mauvaise interprétation.

En commission, nous n'avons jamais - je dis bien jamais - rejeté l'intention de mieux outiller nos jeunes en recherche d'emploi. En effet, ceux-ci éprouvent parfois des difficultés parce qu'ils ne maîtrisent pas les deux langues nationales ou parce qu'ils n'ont pas de permis de conduire (et pas uniquement le permis théorique). D'ailleurs, il est à noter qu'après un laps de temps assez court, si la période d'apprentissage n'est pas exploitée par une conduite pratique faute d'achat d'un véhicule ou de paiement de cours pratiques, le permis théorique n'est plus valable.

Nous souscrivons donc à tous les outils qui peuvent permettre à des jeunes de s'insérer dans le marché de l'emploi, et pourquoi pas en organisant un test. Pour rappel, 3 % d'entre eux, soit

de la brusselse politiek geworden is. Ik feliciteer haar dan ook met haar resolutie en zal die met veel plezier steunen.

(Applaus bij Open Vld)

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- Dit voorstel berust op een goed idee. Toch heeft Les Engagés het tijdens de commissievergadering niet goedgekeurd, om drie redenen.

Om te beginnen is er een probleem met de bevoegdheden: onderwijs valt onder de gemeenschappen en Actiris is een gewestinstelling.

Daarnaast zijn wij het niet eens met het dwingende karakter. Jongeren moeten de vrijheid krijgen om al dan niet te kiezen voor een rijopleiding.

Ten slotte is er de vraag waar we de mensen en middelen voor een dergelijke maatregel moeten halen. Bovendien zijn er examens nodig en zorgt een dergelijke maatregel voor extra druk op de scholen.

Mevrouw Belguenani, bedankt voor het idee, maar u kunt uw tekst beter herwerken.

(Applaus bij Les Engagés, Ecolo en Groen)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- Om desinformatie en foute interpretaties te vermijden, zet ik enkele puntjes op de i.

Ecolo heeft zich in de commissie nooit ofte nimmer verzet tegen de intentie om werkzoekende jongeren beter toe te rusten om een job te vinden, met name door hen te helpen beide landstalen te beheersen en een rijbewijs te halen. We hebben zelfs geen bezwaar tegen het organiseren van een test. Er zijn immers zo'n 11.000 Brusselse jongeren werkloos, of zo'n 3%.

In Brussel moeten we echter investeren in immersieonderwijs. Dat is pas een grondige oplossing. De tests van Werkenvoor.be zijn moeilijk voor laatstejaars en bezorgen hun extra stress, terwijl ze scholen en leerkrachten met extra werk opzadelen.

environ 11.000 jeunes, sont concernés par le chômage en Région bruxelloise.

Toutefois, fondamentalement, il faut investir, en Région bruxelloise, dans un enseignement en immersion. Il serait préférable de prendre le problème à sa source, plutôt que d'imposer des examens de Travaillerpour.be (anciennement Selor), dont le niveau est élevé pour des élèves de fin de sixième année. L'instauration d'un test signifierait accroître le stress de ces derniers en fin de cycle et ajouter une charge supplémentaire aux écoles et aux enseignants sans les outiller.

1343 Cela ne sert à rien de faire des vidéos TikTok moquant les écologistes au motif qu'ils auraient dit qu'il fallait aller à vélo au travail. Nous n'avons jamais dit cela ! En commission, nous avons simplement dit que les jeunes ne constituent pas un bloc monolithique : certains aiment la voiture, mais d'autres prennent le métro, le vélo ou la trottinette. Il est donc positif de diversifier l'offre, mais nous ne nous sommes jamais opposés à la voiture. La vérité a ses droits : il faut arrêter avec ce cliché qu'Ecolo serait contre ce moyen de transport !

Rappelons aussi certaines dispositions existantes, dont les chèques-langues disponibles auprès d'Actiris, pour accompagner et soutenir les jeunes chercheurs d'emploi.

Par ailleurs, pour obtenir notre adhésion, la proposition devrait être un tant soit peu réalisable. Il aurait fallu, par exemple, prévoir de travailler avec les Communautés française et flamande. Or, je n'ai pas obtenu de réponse sur l'accord de coopération. Vous ne pouvez pas imposer aux deux Communautés de réaliser des tests linguistiques pour les élèves de sixième secondaire. Concernant le permis de conduire, vous n'avez pas indiqué non plus comment passer au permis pratique, une fois que les jeunes auront leur permis théorique.

J'étais présente, moi aussi, hier à technicity.brussels. Interrogés sur les priorités et les difficultés que connaissent les chercheurs d'emploi, ils nous ont effectivement dit que la maîtrise des deux langues constitue un atout et qu'il est important que les politiques y travaillent. Nous n'avons jamais dit le contraire, mais votre proposition n'invite pas à outiller les jeunes afin qu'ils soient vraiment bilingues. Avec tout le respect que je vous dois, il est présomptueux de penser qu'une résolution pourrait, comme par magie, transformer les élèves de sixième secondaire en super bilingues !

Nous vous soutenons pour organiser des auditions et proposer des solutions concrètes, mais nous ne pouvons soutenir une résolution qui impose aux sixièmes secondaires un test de Travaillerpour.be (anciennement Selor) et un permis théorique. Pour autant, vous ne pouvez pas dire, sur les réseaux sociaux ou dans votre vidéo, qu'Ecolo soutient uniquement le vélo, car c'est faux !

Le caractère contraignant de la proposition nous a, lui aussi, posé un problème. Sur une base volontaire, nous aurions pu la

TikTokvideo's waarin u de spot drijft met de groenen, als zouden wij vinden dat iedereen maar met de fiets naar het werk moet, slaan nergens op. In de commissie hebben we er enkel op gewezen dat jongeren verschillende vervoerswijzen gebruiken: auto, metro, fiets of step, en elk vervoersmiddel heeft zijn bestaansrecht.

Er bestaan trouwens al instrumenten, zoals de taalcheques van Actiris.

Uw voorstel is mooi, maar weinig realistisch. Zo is er een samenwerkingsakkoord nodig met de Vlaamse en de Franse Gemeenschap om taaltests in het zesde jaar middelbaar in te voeren; die kunnen wij niet zomaar verplichten. Wat het rijbewijs betreft geeft u niet aan hoe jongeren na hun theoretisch examen de stap naar het praktische kunnen zetten, wat ze nochtans vrij snel moeten doen, anders vervalt het theoretische.

Tijdens het bezoek gisteren aan technicity.brussels kregen we inderdaad te horen dat de politiek moet helpen de talenkennis van jongeren op te vijzelen. Uw resolutie zorgt er echter niet als bij toverslag voor dat jongeren echt tweetalig worden!

Dit voorstel voldoet voor Ecolo niet. Onder meer het verplichte karakter is voor ons problematisch. Als het vrijwillig geweest was, hadden we het kunnen steunen.

soutenir, mais nous pensons qu'on ne peut l'imposer aux jeunes en dernière année de secondaire.

1345 Dans votre proposition de résolution, les moyens budgétaires sont totalement absents. C'est pourtant le ministre Open Vld qui a la compétence du budget et qui, vu la période des affaires courantes et la situation budgétaire au niveau régional, coupe dans certains subsides, avec des mesures compensatoires, à raison de 15 %.

(Remarques de Mme Belguenani)

Or, vous nous proposez une résolution sans aucune analyse budgétaire. Nous savons très bien que nous ne pourrions pas la mettre en pratique, et cela me fend le cœur. Je vous assure que je vous aurais soutenue si votre résolution avait été réalisable.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1349 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).**- Chers collègues, c'est avec force que je réaffirme, au nom de DéFI, que oui, le permis de conduire est à l'origine de davantage de possibilités d'emploi. J'ai moi aussi participé à la visite de *technicity.brussels*, et le directeur l'a répété à au moins cinq reprises : la connaissance des langues - et en particulier du français et du néerlandais à Bruxelles - est essentielle. Je rajouterais d'ailleurs que l'anglais est de plus en plus souvent demandé.

Dès lors, il faut en informer les jeunes qui s'apprêtent à sortir de l'école et qui seront prochainement amenés à chercher un emploi. Néanmoins, ce n'est pas à l'école de prendre en charge la facilitation ou l'organisation de l'obtention de certificats extérieurs à leur mission essentielle, qui consiste à enseigner et à diplômer.

Reconnaissons qu'aujourd'hui, cette mission essentielle est fort malmenée, de sorte que rajouter une charge ne nous paraît pas pertinent. Il appartient encore moins à l'école d'imposer cette certification en plus du cursus et de la réussite de l'année scolaire, qui comprend déjà des examens linguistiques. De même, il ne nous appartient pas ici, au Parlement, de déterminer si les jeunes sont bilingues à la fin de leurs études, il s'agit là d'un autre débat qui doit être mené au sein des Communautés respectives.

Par ailleurs, il existe à Bruxelles des organismes chargés d'accompagner les chercheurs d'emploi. Ces organismes - tels qu'Actiris, Bruxelles Formation et le VDAB - connaissent bien ces deux atouts devant permettre de décrocher plus facilement un emploi et sont conscients de leur importance.

1351 Face à ces enjeux, ces organismes sont bien outillés sur le plan des ressources humaines et financières. Même s'il ne s'agit que de l'organisation des formations au permis de conduire et non de leur prise en charge, les écoles et les directions sont quant à elles déjà submergées de demandes organisationnelles ou administratives.

In uw voorstel staat ook niets over de financiering. Voor de begroting is nochtans uw Open Vld-minister bevoegd, die 15% bekibbelt op bepaalde subsidies.

(Opmerkingen van mevrouw Belguenani)

Zonder budgettaire analyse kunnen we dit voorstel niet in de praktijk brengen. Als uw voorstel haalbaar was geweest, had Ecolo het gesteund.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) *(in het Frans).*- Het klopt dat een rijbewijs hebben en meerdere talen beheersen je kansen op een job vergroot. We moeten er dan ook voor zorgen dat jongeren die binnenkort de school verlaten zich daarvan bewust zijn. Het is echter niet de taak van scholen om ervoor te zorgen dat jongeren attesten behalen. Scholen moeten zich wijden aan hun hoofdopdracht, namelijk lesgeven en diploma's uitreiken.

Voorts zijn de diensten voor arbeidsbemiddeling er zich terdege van bewust dat tweetaligheid en een rijbewijs grote troeven zijn in de zoektocht naar een baan. Zij beschikken over de nodige mensen en middelen om werkzoekenden te begeleiden naar een rijbewijs of taalattest. Ook OCMW's bieden financiële ondersteuning om die vaardigheden te verwerven.

Voorts vond hierover geen overleg plaats met de scholen, de directies en de gemeenschappen en is er geen budgettaire raming in de resolutie opgenomen.

De meeste scholen organiseren infodagen over werkgelegenheid en beroepen. Die momenten bieden een goede gelegenheid om jongeren bewust te maken van het bestaan van tools om hun

Par ailleurs, le permis de conduire théorique a une validité limitée. Si le permis pratique ne suit pas suffisamment vite, toute la procédure est réduite à néant. À l'issue des études secondaires, les langues sont, quant à elles, contrôlées.

Ajoutons qu'il n'y a pas eu de concertation avec les acteurs que sont les écoles, les directions et les Communautés. La résolution ne comprend pas davantage d'évaluation budgétaire.

Par ailleurs, les autres organismes chargés d'accompagner les demandeurs d'emploi mettent déjà en place des outils pour accélérer ces accès : des plateformes d'apprentissage des langues en ligne ou des plateformes d'apprentissage du permis de conduire théorique à distance sur Bruxelles Formation. Il pourrait s'avérer judicieux de renforcer l'information sur ces outils, qui permettent d'atteindre l'objectif de décrocher un permis de conduire ou d'améliorer sa connaissance des langues. Le CPAS octroie quant à lui des financements pour y parvenir. Des solutions alternatives existent donc.

La plupart des écoles organisent des journées de l'emploi ou des rencontres, par exemple à travers l'ASBL Toekomst Atelier de l'avenir (TADA), ainsi que des sensibilisations des jeunes aux métiers, et notamment aux métiers en pénurie. C'est à ce niveau-là qu'il faut assurément une sensibilisation accrue et qu'il faut également transmettre des informations sur les outils d'amélioration de la connaissance des langues, de certification linguistique ou d'obtention d'un permis de conduire. Je m'oppose par contre à une charge supplémentaire pour les écoles.

DéFI va donc voter contre la proposition de résolution, avec une abstention pour souligner la nécessité et notre volonté de poursuivre le débat et de trouver d'autres moyens pour amener davantage de jeunes à obtenir deux passeports destinés à leur faciliter l'accès à l'emploi : le permis de conduire et l'apprentissage des langues.

1353 C'est essentiel. Il faut que plus de jeunes maîtrisent les langues et disposent d'un permis de conduire s'ils se destinent à des métiers qui vont le requérir. Tous les métiers ne nécessitent évidemment pas un permis de conduire.

« Work in progress » : c'est un chantier en cours. Nous pouvons partir de ce qui a été déposé.

Par ailleurs, à technicity.brussels, il a été souligné hier que les mathématiques sont aussi essentielles dans les métiers de l'industrie technologique auxquels forme cet opérateur. Quand voterons-nous une résolution visant à organiser une certification en mathématiques permettant d'accéder à des emplois ? C'est peut-être une boutade, mais cela montre qu'il existe d'autres éléments importants pour que les jeunes accèdent à l'emploi.

Merci d'avoir lancé ce débat. J'espère que nous aurons d'autres débats qui amèneront des solutions plus réalistes pour atteindre l'objectif que nous poursuivons.

talenkennis te verbeteren of om een rijbewijs te behalen. Het takenpakket van de scholen verzwaren is echter geen goed idee.

DéFI zal het voorstel van resolutie niet goedkeuren, met één onthouding om te benadrukken dat wij het debat willen voortzetten, om andere oplossingen te vinden om jongeren te helpen die twee pluspunten op hun cv te zetten.

Het is belangrijk dat meer jongeren meertalig worden en over een rijbewijs beschikken, al is dat laatste niet voor alle jobs noodzakelijk.

We kunnen voortbouwen op de ingediende tekst. Ik hoop dan ook dat er nog debatten zullen volgen en dat die een realistischere oplossing zullen opleveren.

(Applaus bij verscheidene fracties)

(Applaudissements sur les bancs de plusieurs partis)

1357

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais)*.- *C'est une excellente idée de permettre aux jeunes, par l'intermédiaire des écoles, d'obtenir un certificat linguistique de Travaillerpour.be. Le permis de conduire est, lui aussi, essentiel pour de nombreux jeunes, car il est indispensable pour décrocher certains emplois, même si de nombreuses entreprises optent de plus en plus aujourd'hui pour la mobilité douce.*

Comme l'ont souligné mes collègues de DéFI, les écoles francophones et néerlandophones font face actuellement à un nombre extrêmement élevé de demandes. Sans moyens supplémentaires, elles éprouvent énormément de difficultés à assumer toutes ces tâches supplémentaires.

Deuxièmement, il y a le financement. Cette initiative va probablement coûter beaucoup d'argent, mais cet aspect n'est nullement abordé dans votre proposition, Madame Belguenani.

Enfin, il se pose un problème de compétence. En effet, il s'agit d'un test linguistique relatif à Travaillerpour.be - une institution fédérale - et à nos écoles - qui relèvent d'une compétence communautaire. Le Parlement bruxellois n'est donc pas concerné. Je rappelle que dans le cadre de dossiers internationaux tels que la guerre à Gaza, l'Open Vld affirme systématiquement que même s'il partage l'objectif de diverses propositions, il ne les soutient pas, car la Région n'a pas son mot à dire. Nous sommes ici dans le même cas de figure.

Pour ces raisons, je m'abstiendrai, malgré ma sympathie envers cette proposition.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- De doelstelling van deze resolutie is voor de cd&v-fractie heel belangrijk, zeker de taaltesten en de kennis van het Frans en het Nederlands. Het is een goed idee om via de scholen de mogelijkheid te bieden een taalcertificaat van werkenvoor.be te behalen, om nadien bijvoorbeeld in het openbaar ambt terecht te komen, om tweetalig ambtenaar te worden voor een gemeente, voor het gewest of in een bedrijf.

Ook rijbewijzen zijn voor heel wat jonge mensen belangrijk, al wil ik dat een beetje relativeren. Er zijn inderdaad jobs waarvoor het absoluut noodzakelijk is, maar zelfs met betrekking tot de voorwaarden die u gaf, is er vandaag wel een evolutie te zien bij jonge mensen. Zo zijn er tegenwoordig bijvoorbeeld loodgietersbedrijven die met de fiets komen. Ook dat evolueert in een stad als Brussel. Een rijbewijs is voor sommigen dus belangrijk, maar niet voor iedereen.

Wat de details betreft, ben ik het eens met zowat alles wat de collega's van DéFI zeggen. Hun argumenten zijn bijzonder sterk. Ten eerste gaat het over het onderwijs: we weten dat zowel Franstalige als Nederlandstalige scholen overbelast zijn. De scholen krijgen bijzonder veel verzoeken. Zonder extra middelen hebben ze het heel moeilijk om al die extra taken op zich te nemen. Dat is een probleem waarmee we rekening moeten houden als we een veralgemeend systeem willen opzetten, zowel voor de taaltesten als voor het theoretische rijexamen.

Ten tweede is er de financiering. Die zorg delen we, mevrouw Belguenani, zoals daarnet nog bleek in het debat met de collega's van de PTB over de praktijktesten. Als we nu nog iets voorstellen, mag het geen geld kosten, tenzij we het bijzonder goed motiveren en kijken hoe we het dan wel kunnen financieren, in overeenstemming met de ambitie om voor een miljard euro te bezuinigen. In het voorstel wordt met geen woord over de financiering gerept. Nochtans weten we heel goed dat het waarschijnlijk veel geld zou kosten.

Tot slot is er echt een bevoegdheidsprobleem. Als techneut van de bevoegdheidsverdeling krijg ik vaak te horen dat dat politiek niet relevant is, maar ik vind eigenlijk van wel. Het gaat over een taaltest van Werkenvoor.be, een federale instelling, en over onze scholen, een gemeenschapsbevoegdheid. Het parlement van het Brussels Gewest heeft daar in feite niets over te zeggen. Het kan soms nuttig zijn om een signaal te geven, maar dan wil ik u toch even herinneren aan de visie van de Open Vld-fractie in internationale dossiers. Die zegt stevast over de oorlog in Gaza en dergelijke thema's dat ze de doelstelling van allerlei voorstellen deelt, maar er in het parlement niet voor zal stemmen omdat het gewest er toch niets over te zeggen heeft. Welnu, het gewest zal ook niet beslissen over de taaltesten van Werkenvoor.be. Dat zullen de gemeenschappen en de federale overheid doen.

1359 **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** *(en néerlandais)*.- *En ce qui concerne la répartition des compétences, cette proposition de résolution a été délibérément formulée comme une question ouverte au gouvernement, qui doit déterminer jusqu'où nous pouvons aller. C'est également la raison pour laquelle aucun budget n'est mentionné : le gouvernement doit examiner ce qui est possible dans le cadre budgétaire global et dans le respect de l'orthodoxie budgétaire.*

Pour conclure, j'aimerais répondre aux remarques de Mme Tahar.

1361 *(poursuivant en français)*

Vous parlez de désinformation, mais c'est faux. D'ailleurs, je n'ai pas de compte sur Tik Tok - enfin, si -, mais je suis contente que vous regardiez mes vidéos.

J'ai vérifié ce que vous aviez dit en commission. Je vous cite : « Il y a d'autres solutions de transport à Bruxelles. Il y a mille et une façons de se déplacer à Bruxelles ». Et donc, vous avez voté contre !

Le seul parti qui était prêt à examiner le texte était Les Engagés, dont les membres ont tenu le même discours en commission et ici. Mais vous, Madame Tahar, vous tenez ici un autre discours. Vous avez changé vos propos, et vous aviez voté contre parce que vous trouvez que les gens doivent utiliser d'autres modes de déplacement que la voiture.

1363 **Mme Farida Tahar (Ecolo)**.- Je ne comptais pas intervenir, et je n'entrerai pas dans la polémique parce que je suis attendue en commission pour un autre texte.

Toutefois, il m'est impossible de ne pas répondre à une fausse imputation. Madame Belguenani, lorsque vous lisez un rapport, lisez-le complètement ! C'est tout ce que j'avais à dire.

1365 **M. le président**.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

Om die redenen zal ik me onthouden, ondanks de sympathie die ik heb voor het voorstel en de uitstekende inleiding ervan.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- Veel vragen die in de commissie al gesteld waren, worden vandaag herhaald. Ik heb ze daarnet trouwens al beantwoord, maar toch wil ik nog graag ingaan op twee nieuwe aspecten.

Sommigen beweren dat dit voorstel te complex is als gevolg van de bevoegdheidsverdeling. Welnu, het voorstel van resolutie is bewust als een open vraag aan de regering geformuleerd. Die moet uitzoeken wat mogelijk is en hoever we kunnen gaan. Gaat het enkel om een toeleiding naar de inschrijving voor een taaltest of een rij-examen, of kunnen we verder gaan? De regering moet inschatten wat mogelijk is in samenwerking met de andere overheden.

Dat is ook de reden waarom er geen budget wordt vermeld. De regering moet immers nagaan wat mogelijk is binnen het globale budgettaire kader en de begrotingsorthodoxie.

Tot slot wil ik nog ingaan op een paar opmerkingen van mevrouw Tahar.

(verder in het Frans)

Het klopt niet wat u zegt over desinformatie. Het verheugt me overigens dat u mijn video's bekijkt. Ik heb het verslag van de commissie gelezen en u zei dat er andere mogelijkheden zijn om zich te verplaatsen in Brussel. Vandaag zegt u iets anders. U hebt tegengestemd omdat u vindt dat mensen andere vervoerswijzen dan de auto moeten gebruiken.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Mevrouw Belguenani, ik wil u enkel dit zeggen: als u een verslag leest, lees het dan helemaal.*

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement, zullen wij straks stemmen over het besluit van de commissie.

ORDRE DES TRAVAUX

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

M. le président.- Une réunion de commission est organisée à midi. Je voulais suggérer que nous abordions la proposition de résolution visant à lutter contre les violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+, la dernière proposition inscrite à l'ordre du jour, car il m'a été indiqué qu'elle suscitait l'assentiment général et qu'elle ne donnerait pas lieu à de longues discussions. Elles seront limitées à cinq minutes par groupe et nous pourrions ainsi avancer.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MM. STIJN BEX, MARTIN CASIER, FOUAD AHIDAR, MME MARIE CRUYSMANS, M. GILLES VERSTRAETEN, MMES MARGAUX DE RÉ, IMANE BELGUENANI, GISÈLE MANDAILA, MM. PASCAL SMET ET BENJAMIN DALLE VISANT À LUTTER CONTRE LES VIOLENCES À L'ENCONTRE DES PERSONNES LGBTQIA+

(N° A-222/1 – 2025/2026)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).- Ces dernières semaines, Bruxelles a été secouée par plusieurs actes d'une violence extrême à l'encontre de personnes LGBBTQIA+. Cette violence est inacceptable et doit être condamnée avec la plus grande fermeté. Je me réjouis donc que le Parlement puisse discuter en urgence, en séance plénière, d'une proposition de résolution que j'ai rédigée et déposée avec neuf collègues, et sur laquelle de nombreux groupes politiques s'accordent.

Des organisations comme la Rainbowhouse Brussels alertent depuis des années sur l'augmentation des signalements de violences homophobes et transphobes, ainsi que de violences et discriminations à l'encontre des personnes LGBTQIA+ en général. De plus en plus de victimes sont des personnes non binaires.

Le nombre réel d'incidents est vraisemblablement plus élevé que le nombre de signalements. Une étude récente de la VUB révèle qu'un jeune sur cinq estime que la violence à l'égard des homosexuels est acceptable, soit une augmentation de 11 % en cinq ans.

Pour Groen, il importe que les événements queer, les lieux qui accueillent les personnes LGBTQIA+ et les activités de la Pride puissent contribuer au caractère ouvert et inclusif de notre ville. Cependant, cette visibilité entraîne une plus grande vulnérabilité.

De voorzitter.- Op de middag is een commissievergadering gepland. Ik stel voor om het voorstel van resolutie ter bestrijding van geweld tegen lgbtqia+-personen te bespreken, waarover algemene instemming zou bestaan. De spreektijd wordt beperkt tot vijf minuten per fractie. Zo kunnen we vooruitgaan.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN STIJN BEX, MARTIN CASIER, FOUAD AHIDAR, MEVROUW MARIE CRUYSMANS, DE HEER GILLES VERSTRAETEN, MEVROUW MARGAUX DE RÉ, MEVROUW IMANE BELGUENANI, MEVROUW GISÈLE MANDAILA EN DE HEREN PASCAL SMET EN BENJAMIN DALLE TER BESTRIJDING VAN GEWELD TEGEN LGBTQIA+- PERSONEN

(NR. A-222/1 - 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Stijn Bex (Groen).- De voorbije weken werd Brussel opgeschrikt door enkele extreme gewelddaden tegen lgbtqia+-personen. Twee incidenten haalden de pers. Zo werd Mathieu belaagd door een groep jongeren die hem uitscholden, bedreigden en fysiek aanvielen toen hij terugkeerde van de Brussels Ass Book Fair in het centrum van de stad. De avond ervoor werd Jamal in metrostation Beekkant op brute wijze toegenomen door drie mannen. Zijn lichamelijke verwondingen zijn ernstig. Voor beide personen is de psychische schade nog veel groter. Ze worden geconfronteerd met een verlammende angst, nachtmerries en een groot onveiligheidsgevoel.

Geweld tegen lgbtqia+-personen is onaanvaardbaar en moet ten strengste worden veroordeeld. Het verheugt me dan ook dat het parlement op korte termijn - wat eerder uitzonderlijk is - in plenaire vergadering een voorstel van resolutie kan bespreken dat ik samen met negen andere parlementsleden opstelde en indiende. Zo kunnen we dat geweld meteen veroordelen. Ik wil daarbij opmerken dat maximaal tien fracties een voorstel kunnen ondertekenen, maar dat ik vaststelde dat er ook bij de andere fracties die ik erover sprak grote eensgezindheid is over het feit dat het parlement zich hier snel en duidelijk over moet uitspreken.

Het recente geweld tegen queer personen staat niet op zichzelf. Organisaties als Rainbowhouse Brussels signaleren al jaren een stijging van het aantal meldingen van homofoobie en transfoobie geweld en van geweld tegen en discriminatie van lgbtqia+-personen in het algemeen. Voorts is het opvallend dat een

1375 *Cette résolution insiste sur le fait que tous les Bruxellois peuvent apporter leur contribution et réagir lorsqu'ils sont témoins de tels faits dans l'espace public. Nous devons les aider dans cette démarche.*

1379 *Nous voulons à nouveau renforcer le projet de signalement d'equal.brussels, safe.brussels et la Rainbowhouse Brussels. Nous voulons prévoir une formation supplémentaire et une sensibilisation des agents de police, pour garantir une aide adéquate aux victimes, un enregistrement correct des plaintes et un suivi judiciaire efficace.*

Par cette résolution, nous demandons au gouvernement d'élaborer, en collaboration avec la STIB, safe.brussels, equal.brussels, la Rainbowhouse Brussels et d'autres organisations de la société civile, un plan d'action pour la sécurité dans l'espace public, la formation du personnel des services publics et la reprise immédiate du projet de signalement.

groeïende groep slachtoffers - een op de drie in 2024 - non-binaire personen zijn.

Tegelijkertijd weten we dat een groot aandeel van de feiten nooit officieel aangegeven wordt. Het werkelijke aantal incidenten ligt vermoedelijk veel hoger dan de cijfers in de statistieken. Uit een recente studie van de VUB bleek dat één op de vijf jongeren geweld tegen homo's aanvaardbaar vindt. Dat is een stijging met 11 procentpunt in vijf jaar tijd, die voor de duidelijkheid bij alle sociale groepen werd opgetekend.

Groen vindt het belangrijk dat queer evenementen, lgbtqia+-vriendelijke ruimten en prideactiviteiten kunnen bijdragen aan het open en inclusieve karakter van onze stad. Die zichtbaarheid leidt echter ook tot meer kwetsbaarheid. Een derde van de feiten doet zich voor in de openbare ruimte, vaak in metrostations of tram- en bushaltes.

Een belangrijk aspect dat we met de resolutie onder de aandacht willen brengen, is het feit dat alle Brusselaars hun steentje kunnen bijdragen. Net zoals bij geweld tegen vrouwen geldt dat we samen sterk staan. Als omstanders medeverantwoordelijkheid nemen voor wat er in de openbare ruimte gebeurt en tussenbeide komen, worden we als samenleving sterker en kunnen we agressie voorkomen. Het is natuurlijk belangrijk dat we hen daarbij helpen.

Het kennisniveau bij overheidspersoneel dat werkzaam is in de openbare ruimte en in contact staat met het publiek, moet worden verhoogd; er moet werk gemaakt worden van de opleiding van personeelsleden enzovoort. Ik zal niet de hele tekst voorlezen, u hebt hem allemaal al gelezen.

We willen het meldingsproject van equal.brussels, safe.brussels en Rainbowhouse Brussels opnieuw versterken, zodat meldingen beter worden doorgegeven. We willen ook voorzien in bijkomende opleiding en bewustmaking van politieagenten. Ik hoor immers heel vaak dat mensen die met dit geweld geconfronteerd worden, in een politiecommissariaat niet altijd onmiddellijk op de juiste manier bejegend worden: ze worden vaak in een hoekje gezet met het verzoek te wachten tot er tijd is. Dat stimuleert slachtoffers niet aan om aangifte te doen en helpt dus niet om tot een goede registratie te komen.

We moeten ervoor zorgen dat potentiële slachtoffers weten dat als ze naar de politie stappen met een klacht over dit soort geweld, ze correct geholpen zullen worden en hun verhaal kunnen doen, dat duidelijk geregistreerd zal worden dat het om homofoob geweld gaat en dat daar rekening mee zal worden gehouden in de verdere aanpak van de daders. Zo kunnen we ervoor zorgen dat slachtoffers bereid zijn aangifte te doen. Ook moet de aangifte op zo'n manier worden opgemaakt dat het parket en eventueel later ook de rechtbank er daadwerkelijk mee aan de slag kunnen.

In de resolutie worden veel redenen opgesomd waarom we hier echt werk van moeten maken. Brussel is een internationale stad waar de hele wereld samenkomt. We moeten ervoor zorgen

1381 *Nous demandons que le plan global de sécurité et de prévention prévoie la formation et la sensibilisation des fonctionnaires et agents de police, et que l'on examine comment nous pouvons accompagner les auteurs de ces actes.*

L'objectif est de favoriser la prise de conscience de la société.

Aujourd'hui, en tant que Parlement, nous devons envoyer le signal clair et collectif que nous ne tolérons pas la violence à l'encontre des personnes de la communauté LGBTQIA+, que nous soutenons les victimes et condamnons les auteurs de tels actes.

(Applaudissements sur tous les bancs)

1385 **M. Martin Casier (PS).** - « Je me suis senti humilié. J'ai essayé de mettre de la distance avec eux, mais je me suis senti impuissant pendant l'événement, car je ne pouvais rien faire. Quand je leur ai demandé de me laisser tranquille, ils ne l'ont pas fait. Ils voulaient vraiment aller jusqu'au bout. Je reçois des coups. Je ne vois que des étincelles. Je ne vois plus rien. J'étais vraiment dissocié de ce qui se passait. J'étais en train de recevoir des coups comme si j'étais un sac de boxe ».

Ce sont les mots de Jamal après son agression, évoquée par Stijn Bex. Ces mots doivent d'abord tous nous révolter contre la situation vécue par Jamal, mais ils nous rappellent aussi que cette situation touche malheureusement bien plus de monde. Et depuis bien trop longtemps.

Il est évident que cette résolution, à elle-seule, ne va pas résoudre pour toujours tous les crimes LGBT-phobes à Bruxelles. Il était cependant essentiel que le Parlement puisse s'exprimer d'une voix claire sur la question et envoyer un message limpide: il n'est pas acceptable que de tels faits aient lieu dans les rues et les espaces publics de notre Région. Il n'est pas acceptable que des personnes se sentent autorisées à mener de telles actions ici ou partout ailleurs dans le monde.

dat mensen van de lgbtqia+-gemeenschap zich in Brussel thuis voelen en zich in de openbare ruimte kunnen begeven zonder zich zorgen te maken over wat er met hen zal gebeuren.

Daarom vragen wij met deze resolutie aan de regering om samen met de MIVB, safe.brussels, equal.brussels, Rainbowhouse Brussels en andere middenveldorganisaties een actieplan rond veilige openbare ruimtes te ontwikkelen. We vragen om de opleiding van overheidspersoneel, zodat niet alleen de politie, maar ook medewerkers van bijvoorbeeld de MIVB in staat zijn om op de juiste manier om te gaan met mensen die homofoob geweld meemaken. We vragen om het genoemde meldingsproject onmiddellijk opnieuw op te starten.

We vragen om in het Globaal Veiligheids- en Preventieplan opleiding en bewustmaking van politiebeambten en -agenten aan bod te laten komen teneinde de aangiftebereidheid van slachtoffers te verhogen, en om te onderzoeken hoe we samen met andere beleidsniveaus daders kunnen begeleiden, zoals dat ook voor andere vormen van geweld gebeurt.

De bedoeling is dat er maatschappelijk bewustzijn ontstaat en dat er met jongeren en ouderen wordt gepraat om duidelijk te maken dat iemand die anders is, niet minder aanvaardbaar is en net zozeer respect verdient.

Vandaag moeten we als parlement een duidelijk, collectief signaal geven, niet alleen voor de slachtoffers die in de media komen, maar ook voor de anonieme slachtoffers. Wij tolereren in Brussel geen geweld tegen mensen uit de lgbtqia+-gemeenschap, we staan achter de slachtoffers en veroordelen de daders.

(Algemeen applaus)

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).* - *De recente aanval tegen Jamal is helaas geen alleenstaand geval. Deze resolutie zal niet alle misdrijven tegen lgbt-personen in Brussel oplossen. Het is niettemin essentieel dat het parlement een duidelijk signaal geeft dat dergelijk gedrag onaanvaardbaar is.*

Ik dank collega Stijn Bex, die verzocht heeft om zijn voorstel dringend te behandelen. Ik dank ook u dat u bereid bent om in deze uitzonderlijke omstandigheden te werken. Ook ik vond het belangrijk om zo snel mogelijk te reageren.

Uit de statistieken van safe.brussels blijkt dat niet alleen het aantal homofobe incidenten is toegenomen de afgelopen jaren, maar ook dat ze ook steeds gewelddadiger worden. Daarom ben ik blij dat we vandaag deze tekst kunnen bespreken.

Je veux remercier notre collègue Stijn Bex d'avoir proposé l'examen de ce texte dans des délais particulièrement courts. Je voudrais aussi vous remercier d'avoir accepté de travailler dans ces circonstances un peu exceptionnelles. Il me paraissait, à moi aussi, important de réagir le plus rapidement possible.

Cette situation individuelle horrible ne doit pas cacher les faits : une augmentation des agressions homophobes depuis de trop nombreuses années. Les statistiques de safe.brussels décrivent une augmentation quantitative importante des faits ces dernières années, mais aussi une augmentation du niveau de violence avec laquelle ils sont commis. Il y a plus de violence physique dans les espaces publics. C'est l'un des constats du rapport de safe.brussels. Non seulement, le nombre d'agressions augmente, mais leur violence augmente elle aussi. Cela doit nous interpeller particulièrement, nous amener à agir et à rappeler les principes évoqués précédemment.

1387 C'est pourquoi, je suis heureux aujourd'hui de pouvoir avancer rapidement sur ce texte, grâce à vous et à une large majorité de ce Parlement.

Comme l'a expliqué M. Bex, cette résolution demande, d'abord et avant tout, qu'un travail soit mené en amont en matière d'éducation, de sensibilisation et de formation des agents des services publics concernés, afin d'améliorer la prévention face à ces problèmes.

Un autre élément qui ressort du rapport de safe.brussels doit nous interpeller. Il ne se limite d'ailleurs pas - malheureusement - au domaine des crimes LGBT-phobes. Ce sont les mots écrits en page 5 : la police « pas l'allié le plus vaillant des personnes minorisées ». Ce titre doit nous inciter à nous mobiliser, d'où la nécessité de cette résolution.

Nous devons beaucoup mieux former l'ensemble de nos policiers à ces actes et à l'accueil des personnes qui en sont victimes. Si cela vaut pour ces crimes-ci, il en va de même pour de nombreux autres crimes qui touchent directement ou indirectement des minorités et pour lesquels nos agents de la force publique ne sont pas assez outillés ou formés, ce qui a d'énormes conséquences.

Comme M. Bex le rappelait, un très grand nombre d'actes échappent encore aux statistiques parce qu'ils ne sont tout simplement pas décelés et qu'ils ne font l'objet d'aucune plainte, nos concitoyens n'ayant pas confiance dans l'organe policier pour le suivi de leurs plaintes. Nous devons dès lors nous mobiliser.

La résolution proposée entend également relancer le projet de signalement d'equal.brussels et de la Rainbowhouse Brussels, augmenter la volonté de porter plainte des victimes en simplifiant les procédures de dépôt de plainte - ce qui fait écho à ce que je disais précédemment -, prévoir des éléments particuliers dans le plan global de sécurité et de prévention et explorer les possibilités de travailler en collaboration avec d'autres niveaux de pouvoir. Cela va de soi, mais il convient quand même de le dire. Enfin, le texte vise à lancer un nouveau plan bruxellois d'inclusion des personnes LGBTQIA+ pour 2026-2029, lequel

In het voorstel van resolutie wordt in de eerste plaats gevraagd om werk te maken van voorlichting, bewustmaking en opleiding van de ambtenaren van de betrokken overheidsdiensten.

Uit het rapport van safe.brussels komt ook naar voren dat de politie niet de beste bondgenoot van minderheden is. We moeten onze politieagenten dus beter opleiden om met dergelijke daden om te gaan en om slachtoffers behoorlijk op te vangen.

Voorts blijven heel wat incidenten buiten de statistieken. Slachtoffers doen namelijk vaak geen aangifte omdat ze geen vertrouwen hebben in de politie. De resolutie beoogt daarom het meldingsproject van equal.brussels en Rainbowhouse Brussels nieuw leven in te blazen, de aangiftbereidheid te verhogen dankzij eenvoudigere procedures, specifieke maatregelen op te nemen in het Globaal Veiligheids- en Preventieplan en de mogelijkheden te onderzoeken om samen te werken met andere beleidsniveaus.

Tot slot wordt in de tekst gevraagd om werk te maken van een nieuw plan voor de inclusie van lgbtqia+-personen in 2026-2029.

Ik dank alle collega's die deze resolutie hebben gesteund. Ik hoop dat ze een echte stap voorwaarts zal zijn naar een algemene acceptatie van iedereen, zodat iedereen overal kan zijn of houden van wie hij wil.

(Algemeen applaus)

devrait être une priorité du prochain gouvernement. En ce sens, cette résolution constitue un rappel à l'ensemble des acteurs.

Pour conclure, je remercie tous les collègues qui ont soutenu cette résolution. J'espère que cette goutte dans l'océan sera un vrai pas en avant vers une acceptation généralisée de toutes et tous. Il y a un principe qui devrait nous guider : on peut être qui on veut, aimer qui on veut, partout, dans toutes les rues et sur toutes les places de notre Région.

(Applaudissements sur tous les bancs)

1391 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je tiens absolument à intervenir dans ce débat.

D'abord, je remercie M. Stijn Bex d'avoir déposé ce texte en urgence, même si cela fait des années qu'on parle de ce problème à l'encontre des personnes LGBTQIA+. N'oublions pas que chacune de ces lettres représente des personnes, des sentiments, des façons de vivre, de se sentir et de s'aimer. Ces personnes ne se sentent pas en sécurité à Bruxelles. De quel droit des gens se permettent-ils de dire à une personne comment et quand elle doit marcher, parler ou se distinguer ? La sécurité doit être un absolu : elle doit être garantie 24/24h. Dans l'idéal, il faut garantir à chaque personne qu'elle peut être ce qu'il est, comme et où elle le veut.

Le présent texte a été explicité par M. Bex et les autres cosignataires. Nous n'avons pas hésité un instant à le signer. Il y est question des violences récurrentes et de plus en plus importantes à l'encontre des personnes LGBTQIA+. Ces violences sont aussi entérinées par certains partis politiques. En effet, le plus grand parti politique de Belgique, à savoir l'extrême droite flamande du Vlaams Belang, estime qu'il est presque normal d'accepter certaines violences.

1393 *(Remarques de M. Verstraeten)*

(poursuivant en néerlandais)

M. Verstraeten me fait remarquer que la N-VA est le plus grand parti. Je ne parlais pas de son parti.

Nous soutenons la proposition de résolution. Nous regrettons toutefois que la problématique ne soit pas abordée de manière intersectionnelle. Notre action politique doit reconnaître la complexité de la discrimination croisée et y apporter une réponse appropriée.

Comme en témoignent les agressions particulièrement violentes perpétrées contre des personnes queer ces derniers mois, la violence augmente et devient plus brutale.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Er wordt al jaren gesproken over de kwetsbaarheid van lgbtqia+-personen, die zich niet veilig voelen in Brussel. Ze moeten zich dag en nacht veilig kunnen voelen.*

We hebben geen moment geaarzeld om een tekst te ondertekenen waarin het toenemende geweld tegen lgbtqia+-personen wordt aangekaart. Dat geweld wordt door sommige politieke partijen toegejuicht. De grootste politieke partij van België, namelijk Vlaams Belang, vindt het haast normaal om bepaald geweld te accepteren.

(Opmerkingen van de heer Verstraeten)

(verder in het Nederlands)

De heer Verstraeten wijst me erop dat de N-VA de grootste partij is. Ik had het niet over uw partij, mijnheer Verstraeten.

We herhalen met klem dat geweld tegen lgbtqia+'ers onder geen enkele omstandigheid te rechtvaardigen valt, en daarom steunen we het voorstel van resolutie ter bestrijding van geweld waarvan ze het slachtoffer zijn.

We betreuren echter dat de problematiek niet intersectioneel wordt benaderd, want de realiteit is eenvoudig: geweld is geweld. Of het nu wordt ingegeven door gender, seksuele oriëntatie, huidskleur, leeftijd, afkomst, handicap, religieuze overtuiging of andere eigenschappen, het steunt altijd op dezelfde logica van uitsluiting en ontmenselijking.

Onze politieke actie moet de complexiteit van die kruispuntdiscriminatie erkennen en er een passend antwoord op formuleren. De afgelopen maanden werd Brussel opgeschrikt

1395

(poursuivant en français)

Face à cette situation, il est de notre responsabilité de garantir que Bruxelles reste une ville dans laquelle chacun et chacune peut vivre librement, en sécurité, sans craindre d'être insulté, harcelé ou agressé. Nous soutenons donc la proposition de résolution avec détermination, tout en rappelant la nécessité d'ancrer une approche réellement intersectionnelle dans nos politiques à venir.

En agissant ensemble contre toutes les formes de discrimination et de violence, nous pourrions renforcer l'ensemble des causes et obtenir des avancées durables pour toutes et tous.

Nous avons cosigné ce texte et j'espère que les journalistes vont diffuser l'information. En effet, une journaliste m'a récemment demandé si mon parti était réticent à travailler avec des personnes homosexuelles. Je lui ai répondu que j'ai travaillé durant vingt ans avec Pascal Smet. Nos désaccords concernent des questions d'ordre idéologique et non d'orientation sexuelle.

(Applaudissements sur tous les bancs)

1399

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés). - Je tenais à prendre la parole au nom du groupe Les Engagés pour remercier notre collègue, M. Stijn Bex, de cette proposition et des nombreuses discussions que nous avons eues à ce sujet.

Ces derniers mois, Bruxelles a été le théâtre de faits de violence physique et morale extrêmement graves, qui sont révélateurs d'un profond dysfonctionnement au sein de notre société, et génèrent beaucoup de fragilité et de peur dans la communauté visée. Ces faits de violence à l'égard des personnes LGBTQIA+, ou à l'égard de qui que ce soit, ne peuvent être tolérés. Ce point de vue fait d'ailleurs l'objet d'un large consensus dans notre assemblée, ce dont je me réjouis.

J'avais spontanément interrogé M. Bex sur le degré d'urgence de ce texte dans le contexte actuel d'une ville exsangue, privée de gouvernement. La discussion qui en a découlé m'a confortée dans l'idée que nous devons donner un signal fort à la Région et à ses gouvernants, pour dire que cette violence doit être combattue par tous les moyens.

Les mesures proposées devraient être mises en œuvre sans trop de difficultés, quelles que soient les configurations des prochains mois. Elles visent à renforcer la formation de ceux qui sont en première ligne, c'est-à-dire les agents publics, les agents de la STIB et tous ceux qui travaillent en contact avec le public, pour

door een reeks bijzonder gewelddadige aanvallen op queers. De feiten hebben niet alleen de slachtoffers, maar de hele gemeenschap diep getroffen, die zich nu voortdurend onveilig voelt. De verontrustende gegevens uit de sector en de ervaring op het terrein leiden ons tot dezelfde conclusie: het geweld neemt toe en wordt brutaler.

(verder in het Frans)

Het is onze verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat Brussel een stad blijft waar iedereen vrij en veilig kan leven. We steunen het voorstel van resolutie, maar dringen aan op een intersectionele benadering.

Ik hoop dat de pers over ons standpunt zal berichten. Een journaliste vroeg me onlangs namelijk of mijn partij huiverig staat tegenover homo's. Ik heb haar geantwoord dat ik twintig jaar lang met Pascal Smet heb samengewerkt. We zijn weliswaar in onmin geraakt, maar dat is om ideologische redenen.

(Algemeen applaus)

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés) (in het Frans). - In naam van de fractie van Les Engagés dank ik de heer Stijn Bex voor dit voorstel.

Het recente, ernstige geweld tegen lgbtqia+-personen is een symptoom van een diepe malaise in onze samenleving. Het bezorgt die gemeenschap veel angst en is onaanvaardbaar. Gelukkig zijn we het daar allemaal over eens.

De voorgestelde maatregelen kunnen probleemloos in de komende maanden uitgevoerd worden, ongeacht wie er in de regering zal zitten. Ze beogen een verbeterde opleiding van ambtenaren, MIVB-medewerkers en anderen die in contact staan met het publiek, opdat ze alert zijn en weten hoe ze kunnen reageren en slachtoffers van geweld kunnen begeleiden.

De tekst wil ook een sterk signaal geven aan de hele samenleving, om de mentaliteit te veranderen en in Brussel de vrijheid te garanderen om in alle veiligheid te zijn wie je bent en te houden van wie je wilt.

(Algemeen applaus)

(De heer Mohamed Ouriaghli, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

qu'ils soient attentifs et sachent comment réagir, accompagner et guider les victimes de ces actes de violence.

Par ailleurs, elles visent à donner un signal fort à l'ensemble de la population, pour parvenir à endiguer ce phénomène, à changer les mentalités et à faire en sorte que, à Bruxelles, on soit libre d'être comme on est, d'aimer qui l'on veut et de vivre en sécurité, sans craindre de se faire agresser pour qui l'on est, avec qui l'on vit ou qui l'on aime.

Notre groupe soutiendra, bien entendu, cette proposition.

(Applaudissements sur tous les bancs)

(M. Mohamed Ouriaghli, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

1405 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Je remercie mon collègue Bex pour l'invitation à cosigner ce texte. J'espère que nous manifesterons tout à l'heure à l'unanimité notre non-tolérance à la violence homophobe.*

Au cours de la précédente législature, je me suis plusieurs fois interrogé à la suite d'incidents : quand allons-nous enfin prendre ce problème à bras-le-corps ? Il règne, au sein de la communauté LGBTQIA+, un sentiment d'impunité et d'abandon. Les violences homophobes ne sont pas toujours signalées et, quand elles le sont, la réaction est souvent inadéquate. Elles restent alors sans suite.

C'est inacceptable. Nous devons envoyer un signal clair. Je crains toutefois qu'une résolution ne soit pas suffisante. Nous devons agir à tous les niveaux.

Bruxelles est une ville ouverte et tolérante, où la communauté LGBTQIA+ est bien acceptée. Cependant, bon nombre de ses membres doivent encore se cacher lorsqu'ils se promènent dans certaines rues.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik dank collega Bex voor het indienen van deze resolutie en voor de uitnodiging om die mee te ondertekenen. Ik dank ook alle collega's die dat laatste gedaan hebben. Ik hoop dat we deze resolutie straks unaniem kunnen goedkeuren om een krachtig signaal te geven aan de Brusselse samenleving dat we homofoob geweld niet tolereren.

In de vorige regeerperiode stelde ik me bij incidenten als die van de afgelopen weken al enkele keren de vraag: wanneer is het genoeg? Wanneer zal er iets veranderen? Wanneer zullen we het probleem voldoende ernstig nemen, wanneer zullen we handelen, wanneer zullen we alle betrokkenen verantwoordelijk stellen voor het zoeken naar oplossingen? Wanneer zullen we er eindelijk dankzij een degelijk beleid voor zorgen dat zulke voorvallen daadwerkelijk vervolgd worden? Er is namelijk een enorm probleem van onderrapportering, straffeloosheid en een gevoel van verlatenheid in de lgbtqia-gemeenschap. Dergelijke gewelddaden blijven zich voordoen, maar lijken zonder gevolg te blijven. Als ze aangegeven worden, dan is de reactie niet adequaat en wordt er gesuggereerd dat er nu eenmaal niet veel aan te doen is.

Dat is niet aanvaardbaar. De situatie verslechtert ook. We moeten dan ook een duidelijk signaal sturen. Ik vrees echter dat een resolutie alleen de zaak niet zal oplossen. We zullen er ook op alle niveaus naar moeten handelen, anders laten we haat tegenover lgbtqia+-personen verder ontsporen.

Tijdens de vorige regeerperiode heb ik al eens de metafoor gebruikt van de kast. Brussel is over het algemeen een tolerante, open stad, waar het goed is om tot de regenbooggemeenschap te behoren: we hebben ons eigen straatje, er zijn veel evenementen, er is veel diversiteit. Je kunt hier uit de kast komen. De realiteit voor veel mensen uit de regenbooggemeenschap is echter dat ze dag in, dag uit, wanneer ze door de straten van Brussel wandelen, de kast nog altijd op hun rug meezeulen en die op bepaalde plaatsen weer moeten neerzetten om erin te kruipen en zich te verbergen.

1407 *Ils ne peuvent pas marcher main dans la main avec leur partenaire ou s'habiller comme ils le souhaiteraient par crainte pour leur sécurité.*

Bruxelles est une ville complexe, caractérisée par une grande diversité. Malheureusement, pour la communauté arc-en-ciel, le danger peut surgir à chaque coin de rue. Nous ne pouvons plus accepter cette dure réalité dans notre ville. Une résolution est une bonne initiative, mais il faut qu'elle soit mise en œuvre pour faire évoluer les choses.

(Applaudissements sur tous les bancs)

1411 **Mme Margaux De Ré (Ecolo).**- Chers collègues, je tiens moi aussi à remercier mon collègue Stijn Bex pour cette initiative et pour avoir demandé que ce texte soit examiné en urgence.

Mes premiers mots iront aux victimes de ces violences, parce que je ne peux m'empêcher d'être inquiète quand je vois que l'absence de gouvernement, principalement causée par des enjeux liés à des partis politiques, risque d'avoir des répercussions non négligeables et de nous faire perdre cette précieuse boussole qu'est le plan 2022-2025 contre les violences à l'égard des personnes LGBTQIA+, plan qui arrive d'ailleurs à son terme.

Il est ici question des personnes lesbiennes, gay, bisexuelles, transgenres, queer, intersexes et asexuelles. Vous m'excuserez de prendre le temps de le rappeler ici, mais je considère que nous avons le devoir de relayer la multiplicité des réalités que cet acronyme recouvre. Il est plus que jamais nécessaire de renouveler ce plan 2022-2025, qui constituait la boussole ayant permis au gouvernement précédent d'orienter son action.

Nous savons en effet que lorsque le droit des minorités ne progresse pas, cela ne vaut pas dire qu'il stagne, mais qu'il régresse. Les agressions que notre collègue a évoquées - et qui sont d'ailleurs mentionnées dans la proposition de résolution - sont préoccupantes. Elles sont physiques et ont lieu sous nos yeux, dans nos rues, mais elles sont également insidieuses, glissées sous le ton d'une plaisanterie à l'école, dans le monde de la santé, ou encore lors d'un entretien d'embauche.

Je pense qu'il n'existe pas d'échelle de gravité des faits en la matière, car nous sommes face à un système dans lequel tout se tient. D'ailleurs, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes le relève : ces blagues, auxquelles nous serons probablement, une fois de plus, exposés pendant les fêtes de fin d'année, sont considérées comme étant le terreau des autres violences que subiront les personnes LGBTQIA+ durant leur vie.

De enige manier waarop ze zich op bepaalde plaatsen veilig kunnen voelen, is door zich niet te tonen. Ze kunnen niet hand in hand lopen met hun partner, geen affectie tonen en zich niet kleden of uitdrukken zoals ze misschien zouden willen omdat ze vrezen voor hun veiligheid.

Brussel is op dat vlak een complexe stad. We hebben geen centrum waar alles goed gaat, met daarrond een buitenring waar de middenklasse woont en daarrond de voorsteden. Het is interessant dat in Brussel alles kriskras door elkaar loopt, waar je de hoek kunt omslaan en in een andere realiteit terechtkomt. Die diversiteit is een prachtig kenmerk van onze stad. Voor mensen uit de regenbooggemeenschap is de realiteit daarvan echter helaas te vaak dat het gevaar om iedere hoek kan loeren. Dat is een zware dagelijkse realiteit om mee te leven, die we niet langer mogen aanvaarden in onze stad. Een resolutie is dus goed, maar laten we ze ook opvolgen en er werk van maken, zodat de reële omstandigheden veranderen.

(Algemeen applaus)

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo) *(in het Frans).*- Brussel heeft nog steeds geen regering, terwijl het Plan voor de inclusie van lgbtqia+-personen binnenkort afloopt. Dat kan ernstige gevolgen hebben voor deze groep.

Het plan moet dan ook dringend worden verlengd en bijgewerkt. Het geweld tegen lgbtqia+-personen is verontrustend. Het gaat niet alleen om fysiek geweld op straat, het kan ook geniepige vormen aannemen, bijvoorbeeld als grap op school of bij een sollicitatiegesprek. Dergelijke grappen vormen overigens vaak de voedingsbodem voor ander geweld waar lgbtqia+-personen hun leven lang onder kunnen lijden.

In onze tekst stellen we bevoegdheidsoverschrijdende oplossingen voor als antwoord op een reeks uitdagingen in de strijd voor de rechten van lgbtqia+-personen.

In een derde van de in 2024 door Unia behandelde dossiers die met seksuele geaardheid te maken hadden, was er sprake van fysiek geweld met slagen en verwondingen of van zware pesterijen.

In België wordt het aantal gevallen onderschat, omdat uitsluitend dossiers met een resultaat worden geteld. Heel wat feiten blijven onder de radar, want slechts 14% van de slachtoffers stapt naar de politie. Ons land doet het op dat vlak niet goed.

Je cite souvent le même exemple, qui n'est pas directement lié aux questions que nous traitons au sein de notre Parlement, mais qui est éloquent. Il s'agit de ces bébés intersexes qui ont, pendant des années, subi des opérations - sans leur consentement, forcément - acceptées par les parents après qu'ils ont été conseillés par des médecins ayant une vision formatée de la question de l'intersexualité. Aujourd'hui, des décennies plus tard, ces personnes paient encore les conséquences d'opérations qui auraient pu ne jamais avoir lieu, ce qui leur aurait permis de vivre une vie parfaitement normale.

J'en reviens à notre texte, qui propose des réponses transversales - ce que je tiens à saluer au nom de mon groupe - à toute une série d'enjeux essentiels en matière de lutte pour les droits des personnes LGBTQIA+. Sur les dossiers liés à l'orientation sexuelle clôturés en 2024 par Unia, plus d'un tiers impliquait des agressions physiques avec coups et blessures ainsi que des cas graves de harcèlement.

En Belgique, ce chiffre est sous-estimé parce qu'il ne concerne que les signalements qui aboutissent - notamment dans les tribunaux et auprès d'Unia - et que de nombreux faits sont passés sous silence. Ainsi, seules 14 % des victimes d'agressions LGBTQIA+ se présentent à la police, de sorte que, sur ce plan, la Belgique est un mauvais élève.

1413 Dans de nombreux autres domaines, nous sommes à la pointe, mais dans celui-là, notre taux est plus élevé que celui d'autres pays. Dans ce contexte, seule une approche transversale est efficace pour lutter en faveur des droits. Elle doit concerner les domaines de la justice, de la police, de l'emploi, de la mobilité, du logement, ou encore de l'éducation. Seul un plan d'action peut nous donner les moyens d'une démarche coordonnée, plus encore s'il est concerté avec les autres niveaux de pouvoir.

À cet égard, je suis inquiète de l'absence de plan transversal en Fédération Wallonie-Bruxelles, où je suis députée. En Wallonie, malgré l'existence d'un gouvernement de plein exercice, aucun plan n'a par ailleurs encore été discuté au Parlement. Je ne comprends pas ce que nous attendons, et cela justifie qu'aujourd'hui, dans ce Parlement, nous envoyions un signal fort.

En matière de lutte pour les droits des personnes LGBTQIA+, nous ne pouvons nous limiter à une approche qui irait vers du « palliatif », c'est-à-dire qui ne prendrait en considération que des moyens d'agir une fois que les violences ont été commises et ont touché directement des victimes. Il faut donc certes mettre fin à l'impunité, car c'est le meilleur moyen de dissuader les auteurs potentiels, et allouer des moyens au respect des victimes et au trajet des plaintes, mais notre rôle en tant que responsables politiques, c'est aussi et surtout de se charger des causes profondes de ces violences.

(Applaudissements sur tous les bancs)

1417 **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** *(en néerlandais)*. - Nous devons condamner toutes les formes de violences. Les violences dont ont récemment été victimes des personnes LGBTQIA+ à

Op heel wat andere punten lopen we voor, maar wat dat betreft, doen we het minder goed dan andere landen. Alleen een overkoepelende aanpak en een actieplan waarin justitie, politie, werkgelegenheid, mobiliteit, huisvesting en opvoeding aan bod komen, kan soelaas bieden.

Het verontrust me in die zin dat een allesomvattend plan ontbreekt in de Federatie Wallonië-Brussel. In Wallonië is er zelfs nog geen plan besproken, ook al is er een regering met volle bevoegdheden.

Als het om de strijd voor lgbtqia+-rechten gaat, kunnen we ons niet beperken tot reageren nadat er geweld is gepleegd. Er moet een einde aan de straffeloosheid komen, want dat is de beste manier om potentiële daders af te schrikken, en middelen worden vrijgemaakt om de aangiftebereidheid bij slachtoffers te vergroten.

(Algemeen applaus)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld). - Ik dank collega Stijn Bex voor de indiening van deze tekst. We moeten inderdaad elke vorm van geweld veroordelen. Het gewelddadige incident

Bruxelles sont inacceptables et l'augmentation du nombre de faits de ce type est inquiétante.

La Belgique reste pionnière en matière de droits des personnes LGBTQIA+, mais ces droits doivent s'accompagner d'une protection contre toute forme de violence et de discrimination.

L'Open Vld soutiendra bien sûr ce texte, que nous avons cosigné. Je remercie M. Bex pour son traitement rapide.

(Applaudissements sur tous les bancs)

¹⁴²¹ **M. Jonathan de Patoul (DéFI).** - Merci Monsieur le Président, je remplace Mme Mandaila, qui a dû partir en commission en urgence et s'en excuse.

Chers collègues, nous débattons ici d'une proposition qui nous rappelle une évidence démocratique : la sécurité dans l'espace public est un droit fondamental, qui doit être garanti pour toutes et tous, y compris les personnes LGBTQIA+. Dans l'espace public, ces personnes sont régulièrement la cible d'insultes, de harcèlement, voire de coups et de violences en tous genres. Ces deux dernières années, plusieurs agressions homophobes et transphobes ont été signalées dans les bus, les trams, les stations de métro et l'espace public de manière générale.

Il est important de comprendre que ces violences ne sont pas seulement un enjeu de violence physique, mais c'est aussi qu'elles limitent la liberté de mouvement, l'expression de soi ; elles génèrent des peurs, du stress et de l'isolement, et empêchent des milliers de personnes de se sentir en sécurité dans leur propre ville.

Le harcèlement, les insultes et la vigilance constante imposée aux personnes LGBTQIA+ créent un climat d'insécurité qui est complètement incompatible avec nos engagements institutionnels. En Belgique, malgré un cadre légal avancé - il faut le reconnaître -, les violences anti-LGBTQIA+ restent très préoccupantes. Une enquête européenne révèle que, sur un an, 53 % des personnes LGBTQIA+ en Belgique ont été harcelées, 6 % ont été agressées physiquement et plus de la moitié évitent encore de se tenir la main en public par peur d'être attaquées.

En entendant cela, je me demande vraiment dans quelle société nous vivons ! Comment cela se fait-il que dans une ville où nous créons une société tous ensemble, les personnes LGBTQIA

van vorige week is schrijnend. Het recente geweld tegen lgbtqia+-personen in Brussel is onaanvaardbaar. We kunnen dat niet hard genoeg veroordelen. We zien recent ook een stijging van de zorgwekkende trend van haatmisdrijven tegenover die gemeenschap. De gerapporteerde cijfers zijn veel lager, en daar moeten we zeker iets aan doen.

België blijft een pionier op het vlak van lgbtqia+-rechten. Open Vld heeft altijd gestreden voor de fundamentele vrijheid om jezelf te mogen zijn. België staat nog altijd bekend als een van de meest lgbtqia+-vriendelijke landen. Net daarom mogen we vandaag niet wegkijken van de problemen: rechten op papier volstaan niet als mensen in de praktijk nog steeds worden aangevallen vanwege hun seksuele oriëntatie. Vrijheid moet gepaard gaan met actieve bescherming tegen elke vorm van geweld en discriminatie.

Wij zullen deze tekst, die we mee ondertekend hebben, uiteraard steunen. Ik dank mijn collega voor zijn snelle reactie en voor de snelle indiening van deze tekst.

(Algemeen applaus)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).* - Ik vervang mevrouw Mandaila.

Veiligheid in de openbare ruimte is een basisrecht voor iedereen, ook voor lgbtqia+-personen, die vaak het doelwit zijn van geweld. De afgelopen twee jaar werden meerdere gevallen van homofobe en transfobe agressie gemeld, onder andere in het openbaar vervoer.

De pesterijen, beledigingen en voortdurende waakzaamheid waarmee lgbtqia+-personen moeten leven scheppen een klimaat van onveiligheid dat tot angst, stress en afzondering leidt. Ondanks het vooruitstrevende wettelijke kader in België werd 53% van de lgbtqia+-personen lastiggevalen en 6% fysiek aangevallen. Meer dan de helft van hen durft niet hand in hand te lopen. Wat voor samenleving hebben we eigenlijk samen gecreëerd?

Al die gegevens wijzen op een gebrek aan veiligheid in de openbare ruimte, een gebrek aan vertrouwen in de instellingen en een gebrek aan betrouwbare gegevens om gericht beleid te kunnen voeren.

Ik wil de heer Bex bedanken voor het initiatief, alsook de collega's die zich erbij hebben aangesloten. Deze eerste kleine stap is een belangrijk signaal.

Het is een kwestie van fundamentele mensenrechten om eenieder te garanderen dat hij vrij kan bewegen, liefhebben en bestaan in de openbare ruimte, in de metro, in de bus of op straat. Als politici is het onze taak om ervoor te zorgen dat burgers hun openbare vrijheden ten volle kunnen uitoefenen.

(Algemeen applaus)

+ n'osent pas se tenir la main dans l'espace public ? C'est absolument aberrant.

Toutes ces données soulignent trois urgences :

- un déficit de sécurité dans les lieux publics, en particulier les transports ;

- un déficit de confiance envers les institutions, la police, les services juridiques, les structures d'accueil ;

- un déficit de données fiables qui limite notre capacité à mener des politiques publiques ciblées.

Je remercie Stijn Bex d'être à l'initiative de cette proposition ainsi que tous les collègues de s'être joints à cette dernière, qui apporte une réponse, un espoir, un symbole, une première petite avancée, une goutte d'eau - comme cela a été dit tout à l'heure. Il est important d'envoyer ce signal.

Garantir la sécurité des personnes LGBTQIA+ n'est pas seulement une revendication communautaire ou identitaire, c'est tout simplement une question de droits humains fondamentaux. C'est garantir que chacun, chacune, puisse circuler, aimer, exister librement dans l'espace public, y compris dans le métro, un bus, ou une rue de Bruxelles, sans craindre d'être agressé juste pour ce qu'il ou elle est. Il nous appartient donc, en tant que responsables politiques, de faire en sorte que l'espace public, le métro, la rue ou le bus soient des espaces dans lesquels les libertés publiques s'exercent pleinement.

(Applaudissements sur tous les bancs)

1425 **Mme Aline Godfrin (MR).** - La sécurité est un droit fondamental qui devrait être garanti pour toutes et tous en 2025 au cœur de l'Europe. Peu importe notre genre, notre orientation sexuelle, notre habillement ou encore l'expression de notre individualité, de notre identité, de notre singularité, ces valeurs et libertés fondamentales si importantes sont menacées par l'intolérance, la haine et le refus de la différence.

Dans notre Région, ce recul des libertés individuelles prend la pire des formes, celle de la violence verbale et physique. Lucas, Eva, Jamal et bien d'autres ont été insultés, sauvagement agressés dans les transports en commun et en rue. De nombreuses personnes issues de la communauté LGBTQIA+ sont régulièrement confrontées à cette violence dans l'espace public, ce qui est inadmissible et insoutenable.

Ces incidents ne sont pas isolés. Les chiffres exposent une réalité glaçante et sous-estimée. D'après l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne, 54 % des personnes LGBTQIA+ interrogées ont été harcelées en Belgique durant l'année écoulée. Un constat alarmant et révoltant.

Les guet-apens via des applications de rencontres constituent un autre phénomène inquiétant et en hausse. Ils exposent les victimes à une violence préméditée. En 2023, Unia a clôturé

Mevrouw Aline Godfrin (MR) *(in het Frans).* - Veiligheid is een grondrecht dat voor iedereen moet worden gegarandeerd, los van geslacht of seksuele geaardheid.

In Brussel neemt de achteruitgang van de individuele vrijheden de ergste vorm aan, namelijk die van verbaal en fysiek geweld. Lucas, Eva, Jamal en vele anderen zijn op brute wijze aangevallen. Veel mensen uit de lgbtqia+-gemeenschap worden regelmatig met dat soort geweld geconfronteerd. Volgens het Europees Bureau voor de Grondrechten is 54% van de ondervraagde lgbtqia+-personen in België het afgelopen jaar lastiggevalen. Hinderlagen via datingapps zijn een ander verontrustend en toenemend fenomeen.

In 2023 sloot Unia 157 dossiers af die verband hielden met seksuele geaardheid. Die cijfers stijgen al jaren. De MR diende een gemotiveerde motie in waarin de Brusselse regering in lopende zaken wordt gevraagd de veiligheid in de openbare ruimte te versterken, gezien de explosieve toename van geweld tegen lgbtqia+-personen. Die motie was constructief bedoeld, maar werd verworpen.

157 dossiers liés à l'orientation sexuelle, qu'il s'agisse de discriminations, de discours ou d'actes haineux. Des chiffres en hausse depuis des années et qui représentent des milliers de victimes d'homophobie et de transphobie, qui ne jouissent pas des libertés les plus fondamentales : à certaines heures, elles ou ils ne sortent pas, ne fréquentent pas certaines rues... Rappelons que le MR a déposé un ordre du jour motivé demandant au gouvernement bruxellois en affaires courantes de renforcer la sécurité dans l'espace public compte tenu de l'explosion des violences à l'égard des personnes LGBTQIA+. Cette démarche se voulait constructive et visait à donner davantage de leviers à notre Région pour agir efficacement, mais a été rejetée.

1427 Et ce n'est que la partie émergée de l'iceberg. Ce sont des centaines d'agressions qui ont lieu chaque année et seules 14 % des personnes LGBTQIA+ portent plainte. Les victimes ont peur, elles sont souvent mal orientées. Elles ne savent pas à qui s'adresser. Parfois, elles sont tout simplement blâmées faute de suivi suffisant.

Face à cette insécurité croissante, nous devons nous interroger sur les causes de cette violence et travailler à une meilleure sensibilisation, à une meilleure prévention. Cette violence traduit une érosion inquiétante de notre cohésion sociale. Elle montre que la tolérance n'est pas acquise partout.

Des messages de tolérance doivent être renforcés et diffusés de manière univoque et sans aucune ambiguïté. Je vous rappelle qu'en 2025, le Parlement avait déjà adopté à l'unanimité une résolution visant à proclamer Bruxelles zone de liberté pour les personnes LGBTQIA+. C'était déjà un beau signal politique, symbolique. Mais quel suivi a-t-il été donné à cette résolution ? À notre avis, trop peu.

Au-delà des signaux politiques, la Région a besoin de mesures concrètes. Nous nous joignons bien sûr aujourd'hui à cette nouvelle démarche collective. Nous rejetons la violence. Nous demandons un nouveau plan LGBTQIA+.

Mais nous voulons aussi des résultats concrets. Il subsiste aujourd'hui de nombreux angles morts dans la prise en charge des victimes, il y a trop de portes d'entrée pour signaler des faits de violence, il manque une prise en charge suffisante des victimes de violence physique ou sexuelle. Nous voulons y travailler et c'est pour cela qu'au-delà de ce signal politique aujourd'hui, nous avons élaboré avec nos collègues une proposition pour renforcer la prise en charge des victimes et encourager le dépôt de plaintes.

Nous soutenons le signal politique lancé ensemble aujourd'hui, mais nous voulons aller plus loin. La résolution n'aborde pas toutes les questions de cohésion sociale ni de prévention. C'est dommage, car nous avons besoin de renforcer à Bruxelles toutes ces politiques pour lutter contre ces violences. Il existe un vrai besoin de créer un point de contact unique afin d'orienter les victimes au mieux en fonction du type d'agressions, d'harmoniser les pratiques en matière d'accueil des victimes dans

Elk jaar vinden er honderden agressies plaats. Slechts 14% van de lgbtqia+-personen dient een klacht in. De slachtoffers zijn bang en worden vaak slecht begeleid. We moeten nagaan wat de oorzaken van dit geweld zijn en werken aan een betere bewustwording en preventie, want het geweld holt onze sociale cohesie uit en toont aan dat tolerantie niet overal vanzelfsprekend is.

In 2025 nam het parlement unaniem een resolutie aan om Brussel uit te roepen tot vrijheidszone voor lgbtqia+-personen. Dat was een mooi politiek signaal, maar daar is naar onze mening te weinig gevolg aan gegeven. Wij sluiten ons natuurlijk aan bij de nieuwe resolutie, maar wij willen meer resultaten. Daarom hebben we een voorstel uitgewerkt om de opvang van slachtoffers te verbeteren en het indienen van klachten aan te moedigen.

De resolutie gaat niet in op alle kwesties van sociale cohesie en preventie. Dat is jammer. Er is nood aan een single point of contact voor slachtoffers, een harmonisering van de praktijken voor de opvang van slachtoffers op politiebureaus, een betere ondersteuning van de vzw Grands Carmes en een versterking van de sociale cohesie en preventie.

De voorliggende resolutie is goed bedoeld, maar we moeten sneller en krachtiger optreden. De woorden moeten worden omgezet in acties in plaats van te verdwijnen in de archieven van het parlement. Zonder veiligheid is er geen gelijkheid, geen inclusie en geen samenhang.

(Applaus bij de MR, Groen en de PS)

les commissariats, de soutenir le développement du centre Les Grands Carmes, de renforcer la cohésion sociale et la prévention.

La résolution qui sera adoptée aujourd'hui est certes bien intentionnée, mais il va falloir avancer plus vite et plus fort les prochaines années. Nous voulons des mots qui changent les choses et qui se transforment en actions concrètes au lieu de disparaître dans les archives du Parlement. La sécurité est la première des libertés. Sans la sécurité, il n'y a ni égalité, ni inclusion, ni cohésion.

(Applaudissements sur les bancs du MR, de Groen et du PS)

1431 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- De nombreux éléments ont déjà été avancés et je ne prolongerai pas inutilement la discussion. Je tiens d'abord à remercier M. Bex pour cette proposition de résolution. Sa présentation était très complète.

Les faits de discrimination et de violences visant des personnes de la communauté LGBTQIA+ sont totalement inacceptables, et nous devons tout mettre en œuvre pour lutter contre ces faits. Chaque personne appartenant à cette communauté doit pouvoir se sentir en sécurité, en particulier dans l'espace public, notamment dans les rues, les parcs et les stations de métro. Cette violence n'a sa place nulle part. Nous soutiendrons bien évidemment cette proposition de résolution.

(Applaudissements)

1437 **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais)*.- En condamnant symboliquement la violence, nous montrons que nous sommes du côté des victimes. Faisons en sorte que le gouvernement - tant actuel que futur - s'attaque à la violence contre les personnes LGBTQIA+ par une approche globale.

1439 **M. le président.**- La discussion générale est close.

1439 *Discussion des considérants et des tirets du dispositif*

1439 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

1439 *Considérants 1 à 12*

Pas d'observation ?

Adoptés.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans)*.- Ik dank de heer Bex voor het voorstel van resolutie.

Discriminatie en geweld tegen mensen uit de lgbtqia+-gemeenschap zijn absoluut onaanvaardbaar. We zullen het voorstel van resolutie vanzelfsprekend goedkeuren.

(Applaus)

De heer Stijn Bex (Groen).- Het klopt dat dit een snelle reactie op ingrijpende feiten is. Door het geweld symbolisch te veroordelen, tonen we dat we aan de kant van de slachtoffers staan. Het is echter geen wonderoplossing voor alle problemen waarmee mensen van de regenbooggemeenschap worden geconfronteerd.

Laat het vooral een signaal zijn voor de regering in lopende zaken en de toekomstige regering met volle bevoegdheden. Het parlement wil dat ze werk maken van een totaalaanpak van het geweld tegen lgbtqia+'ers. Ik dank de collega's voor hun steun.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Consideransen 1 tot 12

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1439

Tirets du dispositif 1 à 7

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

1441

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 12h53.

Streepjes van het verzoekend gedeelte 1 tot 7

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 12.53 uur.



PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 12 DÉCEMBRE 2025

(Matin)

PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 12 DECEMBER 2025

(Ochtend)

-

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)