



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
JEUDI 11 DÉCEMBRE 2025**

SESSION 2025-2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
DONDERDAG 11 DECEMBER 2025**

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

ORDRE DES TRAVAUX	6
EXCUSÉS	6
COMMUNICATIONS	7
PROJET D'ORDONNANCE	7
Dépôt	
PRISES EN CONSIDÉRATION	7
BUDGETS DU PARLEMENT	8
(N°A-221/1 – 2025/2026)	
Discussion conjointe – Orateurs :	8
Mme Kristela Bytyçi, rapporteuse	
Mme Clémentine Barzin (MR)	
M. Stijn Bex (Groen)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
M. Francis Dagrin (PTB)	
M. Petya Obolensky (PTB)	
M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)	
M. Fabian Maingain (indépendant)	
Amendements - Dépôt	17

INHOUD

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	6
VERONTSCHULDIGD	6
MEDEDELINGEN	7
ONTWERP VAN ORDONNANTIE	7
Indiening	
INOVERWEGINGNEMINGEN	7
BEGROTINGEN VAN HET PARLEMENT	8
(NR. A-221/1 – 2025/2026)	
Gezamenlijke bespreking – Sprekers:	8
Mevrouw Kristela Bytyçi, rapporteur	
Mevrouw Clémentine Barzin (MR)	
De heer Stijn Bex (Groen)	
De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
De heer Francis Dagrin (PTB)	
De heer Petya Obolensky (PTB)	
De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	
Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)	
Amendementen - Indiening	17

PROJETS D'ORDONNANCE DE FINANCES ET PROJETS DE RÈGLEMENT	18	ONTWERPEN VAN FINANCIEORDONNANTIE EN ONTWERPEN VAN VERORDENING	18
PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES OUVRANT DES CREDITS PROVISOIRES POUR LES MOIS DE JANVIER, DE FEVRIER ET DE MARS 2026 SUR LE BUDGET DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 2026	18	ONTWERP VAN FINANCIEORDONNANTIE HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE KREDIETEN VOOR DE MAANDEN JANUARI, FEBRUARI EN MAART 2026 OP DE BEGROTING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2026	18
(N ^{OS} A-199/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)		(NRS. A-199/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)	
PROJET DE REGLEMENT DE L'AGGLOMERATION DE BRUXELLES POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 2025	19	ONTWERP VAN VERORDENING VAN DE AGGLOMERATIE BRUSSEL VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025	19
(N ^{OS} A-200/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. A-200/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
PROJET DE REGLEMENT DE L'AGGLOMERATION DE BRUXELLES POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 2026	19	ONTWERP VAN VERORDENING VAN DE AGGLOMERATIE BRUSSEL VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2026	19
(N ^{OS} A-201/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. A-201/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES OUVRANT DES CREDITS PROVISOIRES POUR LES MOIS DE JANVIER, DE FEVRIER ET DE MARS 2026 SUR LE BUDGET DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 2026	19	ONTWERP VAN FINANCIEORDONNANTIE HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE KREDIETEN VOOR DE MAANDEN JANUARI, FEBRUARI EN MAART 2026 VAN DE BEGROTING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2026	19
(N ^{OS} B-42/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. B-42/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
Discussion générale conjointe PRB-ARCCC – Orateurs :	19	Gezamenlijke algemene bespreking BHP VVGGC – Sprekers:	19
Mme Zakia Khattabi, rapporteuse		Mevrouw Zakia Khattabi, rapporteur	
M. Ahmed Laaouej (PS)		De heer Ahmed Laaouej (PS)	
Mme Cécile Vainsel, rapporteuse		Mevrouw Cécile Vainsel, rapporteur	
Mme Clémentine Barzin (MR)		Mevrouw Clémentine Barzin (MR)	
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)	
M. Stijn Bex (Groen)		De heer Stijn Bex (Groen)	

M. Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar)		De heer Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)		Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)		De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)		Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	
Mme Zakia Khattabi (Ecolo)		Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)	
Fait personnel	47	Persoonlijk feit	47
M. Louis de Clippele (MR)		De heer Louis de Clippele (MR)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)		De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)		De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)		De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)	
M. Jan Busselen (PVDA)		De heer Jan Busselen (PVDA)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
M. Dirk De Smedt, ministre		De heer Dirk De Smedt, minister	
Discussion des articles et des tableaux budgétaires	72	Bespreking van de artikelen en de begrotingstabellen	72
ANNEXES	75	BIJLAGEN	75

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 14h38.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Je suis saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Stijn Bex, Martin Casier, Fouad Ahidar, Mme Marie Cruysmans, M. Gilles Verstraeten, Mmes Margaux De Ré, Imane Belguenani, MM. Jonathan de Patoul, Pascal Smet et Benjamin Dalle visant à lutter contre les violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+ (n° A-222/1 – 2025/2026).

Cette demande introduite conformément à l'article 52.6 du règlement est appuyée par six membres.

M. Bex m'informe que la proposition a même le soutien d'au moins dix groupes.

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).- *Ces dernières semaines, notre Région a été le théâtre de violences graves à l'encontre de personnes LGBTQ. Il est impératif de condamner rapidement ces actes. Le soutien à ce texte témoigne du large consensus à ce propos.*

Je propose de modifier l'ordre du jour pour discuter de cette proposition aujourd'hui ou demain en séance plénière.

M. le président.- Pas d'observation ?

(Assentiment)

L'ordre du jour est dès lors modifié par la prise en considération, la discussion et le vote de la proposition de résolution.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 14h44.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 14h48.

EXCUSÉS

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 14.38 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Ik heb een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingneming, de bespreking en de stemming van het voorstel van resolutie van de heren Stijn Bex, Martin Casier, Fouad Ahidar, mevrouw Marie Cruysmans, de heer Gilles Verstraeten, mevrouw Margaux De Ré, mevrouw Imane Belguenani, de heren Jonathan de Patoul, Pascal Smet en Benjamin Dalle ter bestrijding van geweld tegen lgbtqia+-personen (nr. A-222/1 – 2025/2026).

Dit verzoek wordt ingediend overeenkomstig artikel 52.6 van het reglement en wordt door zes leden gesteund.

De heer Bex heeft me meegedeeld dat het voorstel zelfs de steun geniet van ten minste tien fracties.

De heer Stijn Bex (Groen).- Ons gewest is de laatste weken herhaaldelijk opgeschrikt door ernstige vormen van geweld tegen personen van de lgbtq-gemeenschap. Na contacten met collega's van bijna alle fracties hebben we een tekst ingediend die ondersteund wordt door tien collega's, het maximumaantal. Er bestaat een grote consensus, ook bij fracties die de tekst niet mee konden ondertekenen, dat we dat geweld snel moeten veroordelen. Er is ook een consensus over de maatregelen die we moeten nemen.

We kunnen dat voorstel vandaag of morgen meteen plenair bespreken, ook al is er geen bespreking in de commissie voor Gelijke Kansen en Vrouwenrechten voorafgegaan. Mijn voorstel is om de agenda in die zin te wijzigen.

De voorzitter.- Geen bezwaar?

(Instemming)

De agenda wordt aldus gewijzigd met de inoverwegingneming, de bespreking en de stemming van het voorstel van resolutie.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 14.44 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 14.48 uur.

VERONTSCHULDIGD

2139	<i>Voir annexes</i>
2141	COMMUNICATIONS
2141	<i>Voir annexes</i>
	- <i>La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 14h50.</i>
3145	- <i>La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 14h51.</i>
3145	PROJET D'ORDONNANCE
3145	<i>Dépôt</i>
3145	M. le président.- En date du 8 décembre 2025, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance relatif au déploiement des systèmes de transport intelligents dans le domaine du transport routier et d'interfaces avec d'autres modes de transport (n° A-223/1 – 2025/2026).
	- Renvoi à la commission de la Mobilité.
3147	PRISES EN CONSIDÉRATION
3147	M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Lotte Stoops, MM. John Pitseys, Stijn Bex, Calvin Soiresse Njall, Mme Celia Groothedde et M. Emile Luhahi relative à une nouvelle norme verte pour Bruxelles en appliquant la règle des 3-30-300 (n° A-155/1 – 2024/2025).
	Pas d'observation ?
	- Renvoi à la commission du Développement territorial.
	L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Farida Tahar, Zakia Khattabi, Margaux De Ré et M. Emile Luhahi visant à encourager les communes bruxelloises à se déclarer « lieux sûrs pour les femmes » et à lutter contre les violences sexistes et sexuelles dans l'exercice des fonctions politiques locales (n° A-192/1 – 2025/2026).
	Pas d'observation ?
	- Renvoi à la commission de l'Égalité des chances et des Droits des femmes.
3149	L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Aurélie Czekalski, MM. Amin El Boujdaini, Hennan Oflu et Mme Aline Godfrin visant à instaurer un régime transitoire et des

<i>Zie bijlagen</i>
MEDEDELINGEN
<i>Zie bijlagen</i>
- <i>De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 14.50 uur.</i>
- <i>De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 14.51 uur.</i>
ONTWERP VAN ORDONNANTIE
<i>Indiening</i>
De voorzitter.- Op datum van 8 december 2025 heeft de Brusselse hoofdstedelijke regering het ontwerp van ordonnantie betreffende het invoeren van intelligente vervoerssystemen op het gebied van wegvervoer en van interfaces met andere vervoerswijzen (nr. A-223/1 – 2025/2026) ingediend.
- Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.
INOVERWEGINGNEMINGEN
De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Lotte Stoops, de heren John Pitseys, Stijn Bex, Calvin Soiresse Njall, mevrouw Celia Groothedde en de heer Emile Luhahi betreffende een nieuwe groennorm voor Brussel door toepassing van de 3#30#300-regel (nr. A-155/1 – 2024/2025).
Geen bezwaar?
- Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.
Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Farida Tahar, mevrouw Zakia Khattabi, mevrouw Margaux De Ré en de heer Emile Luhahi ertoe strekkende de Brusselse gemeenten aan te moedigen om zichzelf uit te roepen tot “vrouwveilige plaatsen” en seksistisch en seksueel geweld bij de uitoefening van lokale politieke ambten te bestrijden (nr. A-192/1 – 2025/2026).
Geen bezwaar?
- Verzonden naar de commissie voor de Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.
Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, mevrouw Aurélie Czekalski, de heren Amin El Boujdaini, Hennan Oflu en mevrouw Aline Godfrin ertoe strekkende een overgangsregeling en begeleidende maatregelen in te voeren voor de implementatie

mesures d'accompagnement pour la mise en œuvre de la LEZ durant la période 2025-2027 (n° A-197/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie

3151 L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Ibrahim Dönmez, Sevet Temiz et Hasan Koyuncu visant à augmenter le nombre de langues admises lors de l'examen théorique et pratique du permis de conduire (n° A-207/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de la Mobilité.

3155 L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Stijn Bex, Martin Casier, Fouad Ahidar, Mme Marie Cruysmans, M. Gilles Verstraeten, Mmes Margaux De Ré, Imane Belguenani, MM. Jonathan de Patoul, Pascal Smet et Benjamin Dalle visant à lutter contre les violences à l'encontre des personnes LGBTQIA+ (n° A-222/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'Égalité des chances et des Droits des femmes.

3157 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 14h54.

4169 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 14h55.

4171 BUDGETS DU PARLEMENT

4171 (N° A-221/1 – 2025/2026)

4171 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la discussion conjointe :

- de la proposition d'ajustement du budget du Parlement pour l'année budgétaire 2025 ;

- de la proposition de budget du Parlement pour l'année budgétaire 2026.

4173 *Discussion conjointe*

4173 **M. le président.-** La discussion conjointe est ouverte.

van de LEZ tijdens de periode 2025-2027 (nr. A-197/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Ibrahim Dönmez, Sevet Temiz en Hasan Koyuncu ertoe strekkende het aantal toegelaten talen bij het theoretisch en praktisch examen voor het rijbewijs te verhogen (nr. A-207/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Stijn Bex, Martin Casier, Fouad Ahidar, mevrouw Marie Cruysmans, de heer Gilles Verstraeten, mevrouw Margaux De Ré, mevrouw Imane Belguenani, de heren Jonathan de Patoul, Pascal Smet en Benjamin Dalle ter bestrijding van geweld tegen lgbtqia+-personen (nr. A-222/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 14.54 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 14.55 uur.

BEGROTINGEN VAN HET PARLEMENT

(NR. A-221/1 – 2025/2026)

De voorzitter.- Aan de orde is de gezamenlijke bespreking van:

- het voorstel van aanpassing van de begroting van het Parlement voor het begrotingsjaar 2025;

- het voorstel van begroting van het Parlement voor het begrotingsjaar 2026.

Gezamenlijke bespreking

De voorzitter.- De gezamenlijke bespreking is geopend.

4173 **Mme Kristela Bytyçi, rapporteuse.**- Je me réfère au rapport écrit.

4177 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Le MR ne souhaite pas intervenir sur le budget du Parlement.

4179 **M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).**- *Notre Parlement doit contribuer à la mise en ordre du budget régional. Nos efforts se reflètent dans une note d'économies approuvée l'an dernier et traduite dans le budget qui nous est soumis.*

Dans la droite ligne des efforts des autres parlements, nous revenons au montant de 2024 pour faire fonctionner notre institution, avec une réforme du statut des députés à la clé.

Le travail ne s'achève cependant pas là. Dans les prochains mois, nous devons examiner où des économies sont possibles, en prenant éventuellement exemple sur d'autres assemblées. Notre statut doit cadrer avec celui des autres parlements et, tant que faire se peut, avec celui du salarié normal.

Groen approuvera ce budget, mais le travail n'est pas achevé.

4181 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).**- *Nous devons discuter de la proposition présentée par mon groupe en commission qui vise à supprimer l'indexation des salaires des parlementaires, examiner les économies possibles et veiller à ne pas engager des dépenses supplémentaires.*

Nous devons également considérer comment garantir la pérennité des parlements et éviter de devoir licencier des collaborateurs.

Comme certains collègues l'ont déjà dit, tous les parlements doivent être traités de manière égale. Nous devons recevoir ni plus ni moins que les autres, d'autant plus que notre Parlement est confronté à des coûts supplémentaires en raison du bilinguisme. C'est une bonne chose que le président puisse aborder tous ces points, actuellement évoqués dans les médias, au sein de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires.

Si certains collègues du PTB et d PVDA veulent renoncer à une partie de leur rémunération, je propose que celle-ci soit versée

Mevrouw Kristela Bytyçi, rapporteur (in het Frans).- *Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.*

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *De MR-fractie wenst niets te zeggen over dit punt.*

De heer Stijn Bex (Groen).- Het is duidelijk dat de gewestelijke begroting in orde moet worden gebracht. Dat betekent ook dat ons parlement een inspanning zal moeten leveren. We hebben vorig jaar in het Bureau een nota goedgekeurd waarin we enkele besparingen voorstelden. Dat weerspiegelt zich in de begroting voor volgend jaar die hier voorligt.

Daarbij gaan we eerder terug naar het bedrag van 2024 dan naar wat we in 2025 nodig hadden om de instellingen te laten functioneren. Dat is onder meer het resultaat van een inspanning om het statuut van de Brusselse volksvertegenwoordiger te hervormen, in lijn met de inspanningen in andere parlementen.

Ik wil onze intentie uitspreken, en ook de collega's oproepen, om dat werk niet als afgewerkt te beschouwen. We moeten daar in de komende maanden, zoals afgesproken, op de gepaste plaatsen verder mee aan de slag gaan en bekijken waar we kunnen bezuinigen. We moeten zeker ook kijken naar de afspraken die onlangs in de Kamer en het Vlaams Parlement zijn gemaakt rond bijvoorbeeld de niet-indexering van de parlementaire vergoedingen. Ik spreek er me niet over uit of dat de weg is die moet worden gevolgd, maar ik denk dat we wel zelf moeten blijven kijken hoe we het zuiniger kunnen doen. We moeten ons statuut in overeenstemming brengen met dat van de andere parlementen en, op termijn, zoveel mogelijk met dat van een gewone werknemer.

Wij zullen uiteraard de begroting goedkeuren, maar het werk is nog niet af. Dat zetten we verder in het Bureau.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- De heer Stijn Bex heeft de situatie goed verwoord. Ik wil er alleen nog aan toevoegen dat het debat over de indexering van de bezoldigingen van de parlementsleden ook al in de commissie werd gevoerd, waar mijn fractie een voorstel heeft ingediend om de indexering te laten vallen. We moeten dit voorstel bespreken, nagaan waarop we kunnen besparen en zeker geen extra kosten maken. Indexeren betekent immers bijkomende kosten.

Voorts moeten we nagaan we hoe we kunnen garanderen dat de parlementen blijven voortbestaan en dat we geen medewerkers moeten ontslaan. Er was namelijk een discussie over de vraag of we de volgende jaren onze ambtenaren nog kunnen betalen.

Als we kunnen besparen, moeten we dat zeker doen. Zoals sommige collega's het al hebben gezegd, hoeven we zeker niet meer te krijgen dan andere parlementen, maar ook niet minder. We moeten op een gelijke manier behandeld worden. Het is goed dat de voorzitter al die punten die nu worden aangehaald in de media in de Conferentie van de Voorzitters van de Parlementaire Assemblies kan bespreken.

à l'ASBL de leur choix. Cela pourrait constituer une partie de la solution.

We weten niet wanneer die voorstellen in werking zullen treden. We weten ook niet over welke bedragen en voordelen het zal gaan. We mogen geen appels met peren vergelijken. We moeten hier besparen, maar ook kijken naar de bezoldigingen en voordelen van de Vlaamse parlementsleden. We willen niet meer, maar ook niet minder. We zijn ook volwaardige parlementsleden. Bovendien werken we in moeilijke omstandigheden, met tweetalige collega's. Alles moet in het Nederlands en het Frans en dat brengt extra kosten met zich mee. Het parlement moet goed draaien.

Tot slot kunnen we kijken naar wat de parlementsleden met hun geld willen doen. Sommige collega's van de PTB en de PVDA willen de bezoldigingen verlagen. Daarom wil ik hen voorstellen dat ze noteren welk deel ze niet willen ontvangen, dat rechtstreeks aan het parlement geven en meedelen aan welke vzw het gestort moet worden. Dat kan misschien een deel van de oplossing zijn.

⁴¹⁸³ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Sans surprise, le groupe PTB votera contre le projet de budget de ce Parlement. Il ne s'agit évidemment pas de critiquer le travail des services du Parlement. Bien au contraire, nous tenons à les remercier pour le travail fourni. En l'occurrence, il s'agit plutôt de rappeler qu'il existe encore des privilèges d'un autre temps, que nous voulons voir disparaître.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- De PTB-fractie zal tegen dit begrotingsplan stemmen. Er bestaan nog achterhaalde privileges en die moeten weg. Het Vlaams Parlement heeft deze week een aanzet gegeven door vergoedingen voor bijzondere functies te schrappen. Niets belet ons het voorbeeld te geven door alle privileges op te heffen.

Cette semaine, le Parlement flamand a ouvert une voie en supprimant, notamment, les indemnités pour fonctions spéciales. Nous estimons que le Parlement bruxellois peut aussi montrer l'exemple en supprimant tous ces privilèges. Rien ne l'en empêche ! Nous ne sommes pas obligés d'attendre les autres assemblées.

Ook de werkwijze bij de goedkeuring van de begroting moet veranderen, want nu is die weinig transparant. We kunnen geen amendementen indienen in de commissie, en wijzigingen kunnen enkel in het Bureau worden voorgesteld, achter gesloten deuren. Daarom dient de PTB-fractie vandaag vier amendementen in.

Je rappelle, une fois de plus, que la manière dont la discussion sur le budget du Parlement est menée devrait, elle aussi, changer. Nous ne pouvons pas déposer d'amendement en commission, et les demandes de modification doivent se faire en Bureau, à huis clos. Il s'agit d'un manque de transparence démocratique, et c'est la raison pour laquelle nous déposerons aujourd'hui une série d'amendements relatifs au budget. Nous avons quatre demandes particulières.

Het eerste gaat over de vergoedingen van de parlementsleden. Wij stellen voor die te halveren. Daarmee besparen we in één klap 6,3 miljoen euro op publieke middelen. Parlementsleden en ministers leven vandaag ver van de dagelijkse leefwereld van de Brusselaars, maar nemen wel beslissingen die hun leven direct beïnvloeden.

La première concerne les indemnités des parlementaires. Nous proposons, sans surprise, de les diviser par deux. Cette mesure très simple et concrète permettrait une économie immédiate de 6,3 millions d'euros d'argent public. Soyons honnêtes, aujourd'hui, les parlementaires et les ministres vivent déconnectés de la réalité des Bruxellois, alors qu'ils prennent des décisions qui touchent au portefeuille, au logement, à la mobilité et à la vie quotidienne de tous les citoyens.

⁴¹⁸⁵ Le salaire d'un parlementaire suffit à le propulser parmi les bénéficiaires des dix revenus les plus élevés du pays, sans parler des ministres, qui gagnent encore davantage. Pour une personne qui perçoit plus de 7.000 euros net par mois, il est facile de voter des mesures qui coûtent cher au citoyen, car elle n'en ressent pas les effets. À l'inverse, il lui sera beaucoup plus difficile de

Politici die, zoals wij, meer dan 7.000 euro netto per maand verdienen, kunnen gemakkelijk maatregelen goedkeuren die de burger raken, want zelf voelen we die niet. Omgekeerd voelen we niet hoe duur huren of kopen op de woningmarkt is. We

s'attaquer aux loyers inabordables en Région bruxelloise ou au prix d'achat des logements.

Il en va de même pour une éventuelle amende de 350 euros infligée pour infraction aux règles en vigueur dans la zone de basses émissions (LEZ). Quoique, la question ne se pose pas vraiment pour les parlementaires, puisqu'un tel salaire permet de changer de voiture à temps pour se conformer à la réglementation. Tout cela est à l'opposé de l'inquiétante situation par rapport à la LEZ à laquelle seront confrontés les travailleurs de la Région bruxelloise dès janvier 2026.

Un élément positif du budget 2026 est la baisse de 5 % des indemnités allouées aux parlementaires. Il s'agissait là du minimum minimorum pour s'aligner sur les mesures prises dans les autres assemblées du pays, mais il aura fallu se battre à coups d'amendements et de demandes au Bureau pour que le Parlement l'adopte enfin.

Par ailleurs, des partis comme le MR et Les Engagés envisagent de toucher à l'indexation des salaires supérieurs à 4.000 euros brut par mois. Autrement dit, il n'y a aucun problème pour défendre le salaire des parlementaires, ni pour rogner celui des travailleurs.

J'en viens au deuxième amendement. Les salaires des parlementaires, déjà très élevés, sont majorés de compléments pour fonction spéciale. Comment justifier ces centaines d'euros supplémentaires ? Le PTB souhaite leur suppression pure et simple, ce qui générerait une économie de 768.000 euros d'argent public. Je précise que, contrairement à notre demande, la baisse de 5 % des indemnités ne s'applique qu'aux indemnités de base, et non aux compléments pour fonction spéciale.

⁴¹⁸⁷ Le troisième amendement porte sur les faramineuses indemnités de départ que touchent les députés. Pour cette année, on parle de 597.000 euros, mais sur la totalité de la législature, on dépasse les 7 millions d'euros.

Contrairement à ce que vous affirmez régulièrement, le système actuel n'a rien à voir avec la protection de ceux qui ne trouvent pas de travail après leur mandat. Il s'agit ni plus ni moins que d'un parachute doré, qui profite à ceux qui en ont le moins besoin. Nous voulons mettre un terme à ces privilèges et normaliser le statut des parlementaires : qu'ils cotisent à la sécurité sociale, comme tout le monde, et fassent une demande d'allocations de chômage s'ils n'ont pas retrouvé de travail. Aujourd'hui, les anciens députés peuvent cumuler, sans limite, leurs indemnités de sortie avec un nouveau salaire lorsqu'ils retrouvent un travail. C'est complètement dingue ! Aucun travailleur dans notre pays ne bénéficie d'une couverture pareille.

Ne nous y trompons pas : les anciens élus retrouvent très vite du travail une fois leur mandat terminé. Leur carrière et leur statut d'élu leur ont permis d'entretenir des réseaux, des contacts, de l'expérience, une expertise... Seule une infime minorité d'anciens députés ne retrouvent pas d'emploi. Une allocation de chômage normale coûterait aussi beaucoup moins cher que le système

voelen ook niet hoe zwaar de LEZ-boetes van 350 euro wegen die werknemers in Brussel vanaf januari 2026 riskeren.

Een positief element in de begroting voor 2026 is de verlaging met 5% van de vergoedingen voor de parlementsleden. Dat is een absoluut minimum, waarmee we ons afstemmen op de andere parlementen in dit land, maar waarvan de goedkeuring een hele strijd in het Bureau heeft gevergd. Terwijl MR en Les Engagés het loon van parlementsleden verdedigen, lijken ze er geen moeite mee te hebben te morrelen aan dat van werknemers, getuige de beperking van de loonindexering vanaf 4.000 euro bruto.

Het tweede amendement gaat over de bijkomende vergoedingen voor bijzondere functies, goed voor honderden euro's extra. De PTB wil die volledig afschaffen, wat 768.000 euro aan openbare middelen bespaart. Merk op dat de genoemde 5% verlaging niet slaat op die extra vergoedingen.

Het derde amendement gaat over de afschaffing van de duizelingwekkende uitredingsvergoedingen voor parlementsleden. Voor dit jaar bedroegen die 597.000 euro, voor de hele zittingsperiode ruim 7 miljoen euro.

Die gouden parachute hebben parlementsleden niet nodig. De PTB wil hun een normaal werknemersstatuut geven, waarbij ze bijdragen betalen voor de sociale zekerheid en een werkloosheidsuitkering krijgen als ze geen nieuwe job vinden. Dat laatste is maar heel zelden het geval, want dankzij hun netwerk en ervaring vinden gewezen parlementsleden gewoonlijk heel snel opnieuw werk.

Het vierde amendement beoogt de halvering van de subsidies voor de politieke fracties, die nu 1,66 miljoen euro bedragen. In België krijgen de politieke partijen verhoudingsgewijs veel meer openbare middelen toegestopt dan in onze buurlanden. Door de complexe Brusselse instellingen krijgen de fracties bovendien zowel subsidies van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement als van de gemeenschapsparlamenten.

actuel. Enfin, il existe au sein de la population un large consensus pour mettre fin à ces indemnités de sortie. Alors, chers collègues, supprimons-les une bonne fois pour toutes !

Le quatrième amendement porte sur les subsides aux groupes politiques, qui représentent 1,66 million d'euros. En les divisant par deux, on gagne 833.000 euros pour la collectivité. Les partis politiques, en Belgique, reçoivent beaucoup d'argent public, c'est un fait connu. Proportionnellement à la population du pays, ces montants sont beaucoup plus élevés que dans les pays voisins. Ils doivent être diminués de moitié à tous les niveaux de pouvoir. La complexité du système bruxellois fait qu'en sus, les groupes politiques reçoivent des subsides à la fois au Parlement régional et dans les assemblées communautaires.

4189 Le Parlement bruxellois pourrait donc montrer l'exemple. Le groupe MR veut imposer un « Arizona bis » dans notre Région, avec des attaques sans précédent sur les services publics régionaux et les communes. Lorsqu'il s'agit de s'attaquer aux privilèges qui lui sont propres, comme par hasard, on n'entend plus personne. Il a fallu une pression régulière pour que vous daigniez enfin baisser vos salaires de 5 %, mais vous n'hésitez pas à écraser les Bruxellois et les Bruxelloises. Cette hypocrisie doit définitivement cesser.

Vous réussissez tout de même cet exploit symbolique que le budget du Parlement soit le seul poste budgétaire de l'ensemble du budget régional à ne pas respecter les douzièmes provisoires stricts. Et où y a-t-il le moins de réductions ? Sur les privilèges.

Difficile d'envoyer pire signal à la population.

(Applaudissements nourris sur les bancs du PTB)

4193 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Je remercie les services pour leur excellent travail.*

Avant les vacances parlementaires, nous avons approuvé un plan d'économies radicales au sein du Bureau. Que celui-ci soit repris dans le budget de l'an prochain est une bonne chose. Le Parlement doit montrer aux Bruxellois que des économies sont inévitables. Dès lors, nous approuverons ce budget.

En revanche, j'apprécie moins l'intervention de ma collègue qui se pose en donneuse de leçons. Au Bureau, vous n'avez pas défendu ces idées. Travaillez donc là où le vrai travail est fait, afin que nous parvenions à un accord sur le budget du Parlement.

Vous pointez du doigt des partis qui montrent, au niveau fédéral, qu'il est possible de faire autrement. Le Parlement bruxellois devrait suivre l'exemple de la Chambre des représentants et du Parlement flamand pour réduire ses coûts de fonctionnement.

À la Conférence des présidents des assemblées parlementaires, il a été demandé où en était le Parlement bruxellois. Nous sommes

Het Brussels Parlement kan dus het goede voorbeeld geven. De MR wil in ons gewest en onze gemeenten, net als op federaal niveau, de openbare diensten afbouwen, maar laat de eigen privileges intact. Die hypocrisie moet stoppen.

Het is veelzeggend dat de enige begrotingspost waarop u geen strikte voorlopige twaalfden toepast, de begroting van het parlement is, en dat de genoemde privileges nog het meest de dans ontspringen.

(Levendig applaus bij de PTB)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik dank de diensten voor hun uitstekende werk bij het opstellen van deze begroting.

Ik herinner de collega's eraan dat we nog voor het reces samen een plan hebben goedgekeurd in het Bureau. Daarin stonden verregaande besparingsmaatregelen. Dat die in de begroting voor volgend jaar zijn opgenomen, is een goede zaak. Het parlement neemt terecht initiatief en kijkt waar het in zijn eigen werkzaamheden en uitgaven kan besparen. Als het parlement de tering naar de nering zet, toont het de Brusselaar dat er onvermijdelijk bespaard moet worden. We zullen deze begroting dan ook goedkeuren.

Wat ik minder waardeer, is het betoog van mijn collega, die opnieuw met veel show en bombarie, vanuit een soort morele superioriteit, komt vertellen hoe we ons dienen te gedragen. In het Bureau, waar het echte werk gebeurt, worden die ideeën echter niet uitgedragen. Hebt u in het Bureau amendementen ingediend? Neen. Hebt u het besparingsplan goedgekeurd? Neen. Doe het werk waar het hoort te gebeuren! Zorg ervoor dat we tot overeenstemming komen over een begroting van het parlement, zodat we het allemaal samen kunnen goedkeuren.

prêts à contribuer au débat, mais les accusations gratuites ne profitent à personne.

Dépassons les clivages idéologiques et travaillons là où nous devons.

(Applaudissements sur les bancs du MR, de DéFI, des Engagés et de l'Open Vld)

4199 **M. Francis Dagrín (PTB).**- M. Vanden Borre a dit que nous n'avions pas défendu la même position au Bureau que celle exprimée aujourd'hui par Mme De Smedt. Si vous en lisez le rapport, auquel vous avez accès même si ces réunions se déroulent à huis clos, vous y verrez que nos positions y sont bien indiquées.

4199 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Je parle des amendements que vous n'avez pas introduits au Bureau.

(Colloques)

4199 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- M. Vanden Borre, vous n'aimez pas le débat public, et donc pas la démocratie non plus. Or, ce débat doit être mené de manière publique afin que chacun puisse entendre ce que tous les partis souhaitent dire.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

4199 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Par motion d'ordre, je tiens à rappeler qu'il y a eu une commission publique sans huis clos, présidée par Mme De Ré, lors de laquelle tout le monde a pu intervenir.

4199 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- On ne peut pas déposer d'amendements en commission.

4199 **M. Petya Obolensky (PTB).**- M. Ahidar, il est impossible de déposer des amendements en commission.

4199 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je souligne simplement qu'il y a eu un débat public, auquel vous avez d'ailleurs assisté.

Dat u vandaag met de beschuldigende vinger naar de MR en andere partijen wijst, is ongepast. Dat zijn immers net de partijen die in de federale regering tonen dat het op een andere manier kan. Het Brussels Parlement zou vergelijkbare maatregelen moeten treffen en het voorbeeld van de Kamer en het Vlaams Parlement volgen, die erin slagen om op de eigen werking te besparen.

Onze voorzitter heeft het initiatief genomen om een aantal zaken op te vragen bij de Conferentie van de Voorzitters van de Parlementaire Assemblees en concreet na te gaan hoever het Brussels Parlement vandaag staat. Wat is er beslist en welke extra maatregelen zijn er nog mogelijk? Wij zijn bereid om tot dat debat bij te dragen, maar niet als er met gratuite verwijten wordt gestrooid. Daar wordt niemand beter van.

Laten we het werk dus verzetten daar waar het hoort, samen met de voorzitter en de partijen, over de ideologische grenzen heen.

(Applaus bij de MR, Défi, Les Engagés en Open Vld)

De heer Francis Dagrín (PTB) (in het Frans).- Mijnheer Vanden Borre, als u het verslag van het Bureau doorneemt, zult u zien dat wij wel degelijk hetzelfde standpunt als in het Bureau hebben verdedigd.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA) (in het Frans).- Ik zei dat u geen amendementen indiende bij het Bureau.

(Samenspraak)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Mijnheer Vanden Borre, u houdt niet van het debat, dat nochtans openlijk moet worden gevoerd zodat iedereen kan horen wat alle partijen wensen te zeggen.

(Applaus bij de PTB)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Ik herinner er bij motie aan dat er een openbare commissie plaatsvond waarin iedereen kon reageren.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Daar kunnen we geen amendementen indienen.

De heer Petya Obolensky (PTB) (in het Frans).- Mijnheer Ahidar, in een commissie amendementen indienen is onmogelijk.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- Er vond een openbaar debat plaats, waar u bij aanwezig was.

4217 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- Notre groupe soutiendra le budget du Parlement, qui concrétise la volonté de notre assemblée de participer à l'effort budgétaire de la Région.

L'élément central de cet exercice est la diminution de la dotation à hauteur de 7 millions d'euros par rapport au budget initial, ce qui représente une baisse de plus de 10 %. Cette diminution s'appuie sur une baisse de plus de 3,4 millions d'euros des dépenses de liquidation ordinaires.

Ces économies sont le fruit d'efforts ciblés, menés sur plusieurs fronts :

- une diminution de 2,759 millions d'euros au niveau des indemnités de départ versées aux députés non réélus ;

- une réduction de plus de 776.000 euros au niveau des salaires des collaborateurs et députés des groupes politiques ;

- une baisse de 205.000 euros en frais d'entretien et de nettoyage à la suite d'une renégociation des contrats et l'application d'une retenue temporaire de 5 % sur les indemnités des parlementaires.

Enfin, notons un solde réel net à financer positif de quelque 336.000 euros, ce qui permet d'assurer le fonctionnement du Parlement sans recours à ses réserves financières.

La démocratie est le mode de gouvernance que nous avons choisi. Nous nous devons d'en assurer le fonctionnement optimal.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

4221 **Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).**- *Nous voterons évidemment en faveur du budget du Parlement, car il est logique que tout le monde fasse un effort.*

4223 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Le groupe Ecolo soutiendra cette proposition. De premiers efforts ont déjà été consentis, comme cela vient d'être rappelé : une diminution de la dotation qui représente plus de 7 millions d'euros d'économies déjà réalisées. Le processus va dans le bon sens, même s'il reste insuffisant. Un plan visant la poursuite de ces efforts budgétaires a d'ailleurs été approuvé en Bureau élargi.

Rappelons qu'en ce qui concerne la rémunération des parlementaires, le groupe Ecolo a toujours plaidé pour une réduction à hauteur de 30 % et que, lors de la précédente législature, nous avons voté l'ordonnance dite « Décumul ».

Le groupe Ecolo votera en faveur de ce budget, car nous estimons qu'il faut assurer le traitement de tous les fonctionnaires qui font vivre ce Parlement. Notre enceinte n'abrite pas que des députés !

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *Les Engagés zal de begroting goedkeuren.*

Het belangrijkste element is de verlaging van de dotatie met 7 miljoen euro tegenover de oorspronkelijke begroting, wat meer dan 10% is. Die komt bovenop een vermindering van 3,4 miljoen euro van de uitgaven voor gewone vereffeningen.

Die besparingen zijn het resultaat van doelgerichte inspanningen op meerdere vlakken. Zo zijn de uittredingsvergoedingen voor niet herverkozen volksvertegenwoordigers gedaald, net als de lonen van de medewerkers en de volksvertegenwoordigers, en werden onderhouds- en schoonmaakcontracten herzien.

Wij moeten erop toezien dat de bestuursvorm die onze voorkeur heeft, namelijk de democratie, voldoende middelen heeft om optimaal te kunnen functioneren.

(Applaus bij Les Engagés)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- Open Vld zal de begroting van het parlement uiteraard goedkeuren. We doen inspanningen voor een bedrag van 7 miljoen euro. Het is logisch dat wij, parlementsleden, ook een inspanning doen, zoals we dat ook verwachten van het gewest.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- *De Ecolofractie zal het voorstel steunen. Er zijn serieuze begrotingsinspanningen geleverd en het Uitgebreid Bureau heeft een plan goedgekeurd om die voort te zetten.*

We hebben altijd gepleit om de bezoldiging van de parlementsleden met 30% te verminderen. Tijdens de vorige zittingsperiode hebben we bovendien een ordonnantie over de decumul goedgekeurd.

We stemmen ook voor deze begroting omdat we het loon willen beschermen van alle ambtenaren die dit parlement draaiende houden. Ik ben het eens met de collega's van de PTB dat we het goede voorbeeld moeten geven. Als we echter net als u tegen de begroting zouden stemmen, zouden de ambtenaren van dit parlement niet worden uitbetaald. Dat is onaanvaardbaar!

De nombreux services travaillent dans l'ombre et soutiennent le travail parlementaire.

Je m'adresse à mes collègues du PTB : sur le fond, je vous rejoins. Nous devons donner l'exemple en matière d'économies. Le groupe Ecolo ne peut être suspecté de ne pas œuvrer dans ce sens. Mais que se passerait-il si nous votions tous, comme vous, contre ce budget ? Les fonctionnaires de ce Parlement ne seraient pas payés ! Cette situation serait insupportable pour notre formation politique ! Je vous exhorte donc tous à adopter une posture responsable. Nous devons voter en faveur de ce budget, car il englobe aussi le traitement des fonctionnaires qui y travaillent.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de DéFI et des Engagés)

C'est un fait, nous devons faire des économies et le groupe Ecolo est prêt à débattre des amendements déposés par le PTB. La commission au sein de laquelle a eu lieu ce débat s'est tenue vendredi dernier. Si vous aviez déposé vos amendements plus tôt qu'aujourd'hui, nous aurions eu le temps de les examiner avant cette séance plénière. Sur le fond, je peux vous rejoindre. Sur la forme, je trouve assez regrettable de devoir travailler dans la précipitation. C'est la raison pour laquelle je vous propose d'en débattre en toute transparence - et pas à huis clos, je vous rejoins sur ce point - mais de manière correcte, en prenant le temps nécessaire. Aujourd'hui, en tout état de cause, Madame De Smedt, vous ne pouvez pas voter contre ce budget. Ce serait irresponsable !

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

4231 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*. - *Ce budget comporte plusieurs éléments positifs, comme l'économie de 10 % sur le budget du Parlement, pour un montant total de 7 millions d'euros.*

La question des indemnités parlementaires n'y figure cependant pas. Le cd&v demande une comparaison sur ce plan, pour qu'il soit clair que nous ne gagnons ni plus ni moins que les députés des autres assemblées.

Le gouvernement fédéral et le Parlement flamand viennent de décider de ne pas indexer les salaires durant quatre ans. Nous devrions suivre leur exemple, de préférence avant le prochain dépassement de l'indice pivot.

Je rappelle au PTB et au PVDA que je ne siége pas au Bureau. Je regrette que les membres de ces groupes ne fassent pas leur travail dans cette instance, mais préfèrent s'exprimer lorsqu'ils peuvent poster leurs interventions sur les réseaux sociaux.

(Applaudissements sur les bancs de la Team Fouad Ahidar et des Engagés)

(Applaus bij Ecolo, DéFI en Les Engagés)

De Ecolofractie is bereid om over de amendementen van de PTB-fractie te debatteren, op een transparante manier. Inhoudelijk ben ik het met u eens, maar ik kan me niet vinden in deze overhaaste manier van werken. Vandaag kunt u in ieder geval niet tegen de begroting stemmen, mevrouw De Smedt. Dat zou onverantwoordelijk zijn!

(Applaus bij Ecolo)

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - Er zit een aantal positieve elementen in deze begroting. Zo is er een besparing van 10% via ingrijpende maatregelen, wat in totaal 7 miljoen euro oplevert.

Wat echter ontbreekt, is de kwestie van de parlementaire vergoedingen. De cd&v-fractie vraagt allang om op dat vlak een benchmarking uit te voeren, zodat duidelijk is dat wij niet meer, maar ook niet minder verdienen dan de leden van andere parlementen. Op een bepaald moment nam u zelf het initiatief om onze wedden met 5% te verlagen. Dat was een goede zaak, maar de maatregel kwam jaren te laat. In de andere parlementen was dat al jaren eerder gebeurd.

We willen vermijden dat dat nu opnieuw gebeurt. We weten dat de federale regering heeft beslist om de indexering van de wedden gedurende de volledige regeerperiode niet door te voeren. In principe gaat het om vier indexsprongen. Ook het Vlaams Parlement keurde die maatregel onlangs goed. Ik ben ervan overtuigd dat het Brussels Parlement hetzelfde moet doen en vraag u daar zo snel mogelijk werk van te maken.

We moeten in elk geval vermijden dat dat nog niet is geregeld wanneer de spilindex een eerste keer wordt overschreden. Ik

4235

M. Fabian Maingain (indépendant).- D'abord, je me réjouis de voir que ce Parlement est capable de travailler et d'adopter un budget. Pour 2026, nous pourrions donc travailler en bonne intelligence parlementaire pour enfin doter notre Région d'un budget. À cette fin, je déposerai prochainement une proposition de résolution avec Ecolo, indépendamment du futur travail du nouveau formateur.

Ensuite, il y a une manière très simple de régler le problème de la publicité des débats. Lib.res prépare une résolution pour proposer que le statut et les rémunérations du personnel politique - députés et ministres - soient votés et débattus en début de mandature au sein du Parlement par le biais d'un vote public. Cela serait plus transparent vis-à-vis de la population. Nous éviterions en outre ainsi que les discussions aient lieu au sein d'un Bureau politique dont les délibérations se tiennent à huis clos et où l'ensemble des partis ne sont pas représentés.

Le budget du Parlement qui sera voté aujourd'hui comporte des éléments positifs qu'il faut pouvoir saluer. Parmi ceux-ci, je note une diminution des frais de fonctionnement, une baisse de 5 % des indemnités des députés et un budget qui contribue aux économies, à l'heure où la Région bruxelloise connaît d'importantes difficultés budgétaires.

Je pense toutefois que nous devons aller plus loin, au vu de la crise budgétaire bruxelloise et, dès lors, que les responsables politiques doivent donner l'exemple. Regardons les choses en face : on ne peut pas dire que les responsables politiques brillent par leur sens des responsabilités après 550 jours de crise gouvernementale !

J'estime qu'il y a des incohérences dans les rémunérations et le statut pécuniaire des responsables politiques. Je pense notamment aux fonctions spéciales, au coût qu'engendre la surreprésentation néerlandophone au sein de ce Parlement et au manque d'équité entre parlementaires francophones et néerlandophones au sein de ce Parlement. Il y a lieu d'en débattre.

dacht dat dat in januari 2026 wordt verwacht. We moeten dan ook snel handelen om dat in orde te krijgen.

De collega's van de PTB en de PVDA herinner ik eraan dat ikzelf geen deel uitmaak van het Bureau van deze assemblee. Ik vertrouw dan ook op de parlementsleden die daar grondig werk leveren en een discussie ten gronde voeren. Deze week liet ik aan de verschillende fractieleiders en de voorzitter weten dat ik graag zou zien dat het Bureau het onderwerp behandelt. Daarbij kon ik op geen enkele steun van de PTB rekenen. Ik betreur het dan ook dat de PTB het alleen belangrijk vindt om zich ergens over uit te spreken wanneer ze daarvan filmpjes op TikTok of Instagram kan posten, in plaats van haar werk te doen waar het hoort, namelijk in het Bureau.

(Applaus bij Team Fouad Ahidar en Les Engagés)

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) *(in het Frans).*- *Het verheugt mij dat de parlementsleden erin slagen om samen te werken. Zo kunnen we voor 2026 een gewestbegroting opstellen. Ik dien binnenkort samen met Ecolo in verband daarmee een voorstel van resolutie in, los van het werk van de nieuwe formateur.*

Voorts werkt Lib.res aan een resolutie met het voorstel om bij aanvang van hun mandaat een openbare stemming te houden over het statuut en de vergoedingen voor verkozenen, zowel volksvertegenwoordigers als ministers. Dat biedt meer transparantie en voorkomt dat niet alle partijen bij de besprekingen betrokken zijn.

Positief in de voorliggende begroting zijn de lagere werkingskosten en de vermindering met 5% van de vergoedingen voor de volksvertegenwoordigers.

We moeten echter nog verder gaan. De vergoedingen en het vergoedingsstatuut vallen niet helemaal samen. Denk aan de bijzondere functies, de kosten voor de Nederlandstalige oververtegenwoordiging en het gebrek aan evenwicht tussen Franstaligen en Nederlandstaligen. Dat moeten we bespreken.

Om die redenen zal Lib.res zich bij de stemming over de begroting van het parlement onthouden.

Pour ces raisons, Lib.res s'abstiendra lors du vote du budget du Parlement.

4237 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- À l'instar de certains collègues, je voudrais rappeler l'effort de 7 millions d'euros qui a été réalisé pour le budget 2026 de notre Parlement. Cet effort considérable correspond à la trajectoire de diminution de 10 % du budget du Parlement telle qu'approuvée par une majorité au sein du Bureau.

Cet effort de 10 % n'est pas négligeable. Il concerne, d'une part, la retenue de 5 % depuis la rentrée de septembre sur les salaires des parlementaires, chacun étant tenu d'apporter sa pierre à l'édifice, et, d'autre part, un travail des services, également conscients de l'effort qui nous incombe à toutes et à tous. Je tiens d'ailleurs à les en remercier.

Lorsque j'entends le PTB parler de privilèges et, dans le même temps, soutenir les services, je lui réponds que ce grand écart entre un soutien de façade et une démagogie crasse dès que l'occasion se présente est intenable. Cela ne va pas !

Il s'agit, en l'occurrence, d'efforts conséquents. Nous devons poursuivre sur cette trajectoire, et c'est en montrant notre soutien que nous pourrions encourager tout le monde à le faire. Je remercie les services, ainsi que le président de ce Parlement, pour le travail effectué et l'effort budgétaire consenti.

(Applaudissements sur les bancs du MR, de la N-VA et de Groen)

4241 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- J'ai effectivement défendu nos amendements. Je remarque juste qu'on utilise toujours des gros mots quand on a une discussion sur ce type de sujet.

Aussi, quand je parle de privilèges, cela ne concerne que les députés.

(Remarques de Mme Barzin)

Quand on parle de ce sujet, il y a systématiquement des gros mots qui sortent. Cela ne change pas, et c'est un problème.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

4245 *Amendements - Dépôt*

4245 **M. le président.**- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Françoise De Smedt et M. Jan Busselen, libellé comme suit :

« Dans le tableau des dépenses, à la ligne 1.1.1. "Salaires proprement dits et autres éléments de rémunération", dans la colonne "Budget initial 2026", remplacer le montant "40.982.400,00" par le montant "34.683.900,00" et modifier en conséquence le montant des colonnes "Différence" et "%" et les totaux aux lignes I "total dépenses ordinaires", 1 "dépenses courantes" et 1.1. "salaires et charges sociales". »

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- De inspanning van 7 miljoen euro vermindert de begroting van het parlement voor 2026 met 10%. Dat was mogelijk dankzij de inhouding van 5% op de lonen van de parlementsleden en dankzij het werk van de diensten, die ook beseffen dat we allemaal een steentje moeten bijdragen.

Dat de PTB het enerzijds over privileges heeft en anderzijds schijnbaar de diensten steunt, is pure demagogie. Dat kan niet door de beugel!

Er zijn dus grote inspanningen geleverd en we moeten iedereen aanmoedigen om zo voort te doen. Ik wil de diensten en de voorzitter van het parlement bedanken voor het geleverde werk.

(Applaus bij de MR, de N-VA en Groen)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Ik heb onze amendementen wel degelijk verdedigd.

Als ik spreek over privileges, heb ik het enkel over de parlementsleden.

(Opmerkingen van mevrouw Barzin)

Als het over dit onderwerp gaat, hoor ik steevast scheldwoorden. Dat moet maar eens ophouden.

(Applaus bij de PTB)

Amendementen - Indiening

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heer Jan Busselen, en luidt als volgt:

"In de uitgaventabel op lijn 1.1.1. "Eigenlijke lonen en overige bezoldigingsselementen", in de kolom "Initiële begroting 2026", het bedrag "40.982.400,00" vervangen door het bedrag "34.683.900,00" en het bedrag in de kolommen "Verschil" en "%", alsook de totalen op de lijnen I "totaal gewone

Un amendement n° 2 a été déposé par Mme Françoise De Smedt et M. Jan Busselen, libellé comme suit :

« Dans le tableau des dépenses, à la ligne 1.1.1. "Salaires proprement dits et autres éléments de rémunération", dans la colonne "Budget initial 2026", remplacer le montant "40.982.400,00" par le montant "40.214.400,00" et modifier en conséquence le montant des colonnes "Différence" et "%" et les totaux aux lignes I "total dépenses ordinaires", 1 "dépenses courantes" et 1.1. "salaires et charges sociales". »

Un amendement n° 3 a été déposé par Mme Françoise De Smedt et M. Jan Busselen, libellé comme suit :

« Dans le tableau des dépenses, à la ligne 1.1.3. "Autres charges sociales", dans la colonne "Budget initial 2026", remplacer le montant "883.500,00" par le montant "286.500,00" et modifier en conséquence le montant des colonnes "Différence" et "%" et les totaux aux lignes I "total dépenses ordinaires", 1 "dépenses courantes" et 1.1. "salaires et charges sociales". »

Un amendement n° 4 a été déposé par Mme Françoise De Smedt et M. Jan Busselen, libellé comme suit :

« Dans le tableau des dépenses, à la ligne 1.4. "Transferts de revenus à destinations des entreprises, des ASBL et des ménages", dans la colonne "Budget initial 2026", remplacer le montant "1.753.000,00" par le montant "920.000,00" et modifier en conséquence le montant des colonnes "Différence" et "%" et les totaux aux lignes I "total dépenses ordinaires", 1 "dépenses courantes". »

4245 **M. le président.-** La discussion conjointe est close.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'ensemble de la proposition d'ajustement du budget du Parlement pour l'année budgétaire 2025 et sur les amendements et l'ensemble de la proposition de budget du Parlement pour l'année budgétaire 2026.

4249 **PROJETS D'ORDONNANCE DE
FINANCES ET PROJETS DE RÈGLEMENT**

4249 **PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES OUVRANT
DES CRÉDITS PROVISOIRES POUR LES MOIS DE
JANVIER, DE FÉVRIER ET DE MARS 2026 SUR
LE BUDGET DE LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2026**

4249 **(NOS. A-199/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)**

uitgaven", 1 "lopende uitgaven" en 1.1. "lonen en sociale lasten" dienovereenkomstig wijzigen."

Een amendement nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heer Jan Busselen, en luidt als volgt:

"In de uitgaventabel op lijn 1.1.1. "Eigenlijke lonen en overige bezoldigingselementen", in de kolom "Initiële begroting 2026", het bedrag "40.982.400,00" vervangen door het bedrag "40.214.400,00" en het bedrag in de kolommen "Verschil" en "%", alsook de totalen op de lijnen I "totaal gewone uitgaven", 1 "lopende uitgaven" en 1.1. "lonen en sociale lasten" dienovereenkomstig wijzigen."

Een amendement nr. 3 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heer Jan Busselen, en luidt als volgt:

"In de uitgaventabel op lijn 1.1.3. "Overige sociale lasten", in de kolom "Initiële begroting 2026", het bedrag "883.500,00" vervangen door het bedrag "286.500,00" en het bedrag in de kolommen "Verschil" en "%", alsook de totalen op de lijnen I "totaal gewone uitgaven", 1 "lopende uitgaven" en 1.1. "lonen en sociale lasten" dienovereenkomstig wijzigen."

Een amendement nr. 4 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heer Jan Busselen, en luidt als volgt:

"In de uitgaventabel op lijn 1.4. "Inkomensoverdrachten naar bedrijven, vzw's en gezinnen" in de kolom "Initiële begroting 2026", het bedrag "1.753.000,00" vervangen door het bedrag "920.000,00" en het bedrag in de kolommen "Verschil" en "%", alsook de totalen op de lijnen I "totaal gewone uitgaven" en 1 "lopende uitgaven" dienovereenkomstig wijzigen."

De voorzitter.- De gezamenlijke bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van aanpassing van de begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2025 en over de amendementen en het geheel van het voorstel van begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2026.

**ONTWERPEN VAN FINANCIËORDONNANTIE
EN ONTWERPEN VAN VERORDENING**

**ONTWERP VAN FINANCIËORDONNANTIE
HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE
KREDIETEN VOOR DE MAANDEN JANUARI,
FEBRUARI EN MAART 2026 OP DE BEGROTING
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2026**

(NRS. A-199/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

4249 **PROJET DE RÈGLEMENT DE L'AGGLOMÉRATION
DE BRUXELLES POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2025**

4249 (NOS. A-200/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

4249 **PROJET DE RÈGLEMENT DE L'AGGLOMÉRATION
DE BRUXELLES POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2026**

4249 (NOS. A-201/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

4249 **PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES OUVRANT
DES CRÉDITS PROVISOIRES POUR LES MOIS DE
JANVIER, DE FÉVRIER ET DE MARS 2026 SUR LE
BUDGET DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE
COMMUNE POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2026**

4249 (NOS. B-42/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

4249 *Discussion générale conjointe PRB-ARCCC*

4249 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est ouverte.

4253 **Mme Zakia Khattabi, rapporteuse.-** Je me réfère au rapport écrit. J'en profite pour remercier les services pour leur excellent travail.

(Applaudissements)

4253 **M. Ahmed Laaouej (PS).-** M. Ghysels, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

4253 **Mme Cécile Vainsel, rapporteuse.-** Je me réfère également au rapport écrit et remercie les services pour leur précieux travail.

(Applaudissements)

4253 **M. le président.-** Je vous rappelle que, conformément à l'article 62.1.2° du règlement, la discussion générale conjointe est ouverte pour 30 minutes par orateur mandaté par un groupe politique.

4265 **Mme Clémentine Barzin (MR).-** Comme vous l'avez indiqué, Monsieur le Ministre, ce que veulent les banques et les marchés pour être rassurés, c'est un gouvernement, une direction à la tête de la Région.

Le MR, comme premier parti issu des élections régionales, en relais des 101.157 Bruxelloises et Bruxellois qui ont voté pour lui, a pris ses responsabilités dans ce cadre. Nous avons travaillé sans relâche - et je m'adresse ici aux citoyens qui nous regardent

**ONTWERP VAN VERORDENING
VAN DE AGGLOMERATIE BRUSSEL
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025**

(NRS. A-200/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

**ONTWERP VAN VERORDENING
VAN DE AGGLOMERATIE BRUSSEL
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2026**

(NRS. A-201/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

**ONTWERP VAN FINANCIËORDONNANTIE
HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE
KREDIETEN VOOR DE MAANDEN JANUARI,
FEBRUARI EN MAART 2026 VAN DE
BEGROTING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2026**

(NRS. B-42/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Gezamenlijke algemene bespreking BHP VVGCC

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Zakia Khattabi, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijk verslag en bedankt de diensten voor hun uitstekende werk.

(Applaus)

De heer Ahmed Laaouej (PS) (in het Frans).- De heer Ghysels, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Cécile Vainsel, rapporteur (in het Frans).- Ook ik verwijs naar het schriftelijk verslag en ben de diensten dankbaar voor hun waardevolle werk.

(Applaus)

De voorzitter.- Overeenkomstig artikel 62.1.2° van het reglement heeft elke door een fractie gemandateerde spreker 30 minuten spreektijd.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Om de banken en de financiële markten gerust te stellen moet het gewest een volwaardige regering krijgen. De MR nam op dat vlak haar verantwoordelijkheid. We werkten onafgebroken om een regering te kunnen vormen en verandering te brengen in het rampzalige bestuur van het gewest.

De Brusselse schuld is in tien jaar verdrievoudigd tot 14,5 miljard euro, of het dubbele van de jaarbegroting. Voorts is het

ou nous entendent - à la constitution d'un gouvernement pour Bruxelles, à même d'apporter du changement dans la gestion catastrophique de cette Région.

Je rappelle que la dette bruxelloise a triplé en dix ans, culminant à 14,5 milliards d'euros, soit le double du budget annuel ! C'est comme si, alors que vous gagnez 2.500 euros par mois, vous deviez en rembourser 5.000 à la banque. Outre le triplement de sa dette, la Région affiche un taux de pauvreté qui a doublé et un nombre de chercheurs d'emplois qui dépasse toujours les 90.000 personnes. Sans oublier les fusillades qui se déroulent sous les yeux des habitants, une saleté indigne pour la capitale de l'Europe et une mobilité décidée contre les Bruxellois.

Nous avons travaillé sans relâche depuis le premier jour et avons entendu les demandes autour de la table des négociations : il fallait attendre les élections communales, se passer de la N-VA, établir d'abord un budget, etc. Singulièrement, au cours des dernières semaines, nous avons œuvré, pour sauver Bruxelles, à une trajectoire de réduction du déficit de 1 milliard d'euros et avons encore modifié des tableaux pour trouver des compromis.

4267 Mais un parti a refusé de changer, a refusé de remettre en cause ses politiques impayables, a préféré son intérêt partisan. Le groupe PS a quitté la table alors que nous préparions un conclave. Ces derniers jours, nous avons encore proposé la formation d'un gouvernement resserré, chargé de terminer le travail d'établissement d'un budget d'urgence.

Le Mouvement réformateur veut en effet de vraies réformes, celles qu'appellent de leurs vœux les citoyens, les familles et la classe moyenne, pour véritablement sortir la Région de Bruxelles-Capitale du désastre annoncé. Or, aujourd'hui, faisant droit à la volonté d'un parti de rejeter le Mouvement réformateur, le président des Engagés indique son intention de mettre en place un gouvernement de gauche, un gouvernement du statu quo, marquant le retour du groupe Ecolo. C'est ainsi que se reconstitue un gouvernement Good Move.

Chers collègues des Engagés, comment pouvez-vous croire à une capacité de changement en collaborant uniquement avec les partis qui ont eux-mêmes provoqué la chute de la Région dans un gouffre qui se creuse un peu plus chaque jour ? Êtes-vous sincèrement convaincus que les réformes auront plus de chances d'advenir sans le groupe MR plutôt qu'avec lui ?

Ce faisant, vous tous, partis de gauche, vous rendez aussi complices du rejet du premier parti de la Région de Bruxelles-Capitale. C'est un grave déni de démocratie. Je renvoie à leur miroir ceux qui sourcilent à la moindre déclaration et demandent si souvent le respect de leur éminente personne. C'est à 101.157 citoyens bruxellois qu'ils manquent de respect.

Comme vous le disiez, Monsieur le Ministre, ce qu'il faut aux banques et aux marchés, c'est un gouvernement, une direction pour la Région bruxelloise. Nous vous proposons de désigner, durant cette séance plénière, des ministres d'un gouvernement resserré, en vue de former une majorité stable et robuste, pour

aantal armen verdubbeld en zijn er nog steeds meer dan 90.000 werklozen. En dan heb ik het nog niet over de schietpartijen, de vuile straten en het mobiliteitsbeleid dat de Brusselaars dwarsboomt.

De MR werkte de voorbije weken onverdroten aan een traject om de schulden met 1 miljard euro te verminderen. We voerden bovendien bijkomende aanpassingen door om compromissen te bereiken.

De PS weigert echter toegevingen te doen en haar onbetaalbaar beleid in vraag te stellen. De fractie verliet de onderhandelingstafel tijdens de voorbereiding van het conclaaf.

De MR wil net als de Brusselaars echte hervormingen om het gewest voor de aangekondigde catastrofe te behoeden. De voorzitter van Les Engagés gaat echter in op de wens van één partij om de MR aan de kant te schuiven nu hij van plan is een linkse regering te willen vormen. Is Les Engagés er echt van overtuigd dat dat kan werken? Op deze manier sluiten de linkse partijen de grootste partij van het Brussels Gewest uit en negeren ze de democratie.

Het gewest moet inderdaad een regering krijgen als we de banken en de financiële markten willen geruststellen. De MR stelt voor om tijdens deze plenaire vergadering een beperkte regering aan te stellen die bij hoogdringendheid een begroting kan opmaken. Anders duurt het nog weken voor er een regering is.

un budget d'urgence. Or, à l'initiative des Engagés, nous voici repartis pour des semaines de négociations et une tentative de mélange entre le gouvernement Vervoort 2 et le gouvernement Vervoort 3, entre le déficit et l'échec.

4269 Vous tentez de former un gouvernement qui n'a ni majorité au sein du collège francophone ni majorité au sein du collège néerlandophone. Un gouvernement qui pourrait dépendre d'élus indépendants, de leur possible chantage, voire de la Team Fouad Ahidar, dont l'incompatibilité avec certains partis a été rappelée publiquement il y a quelques jours.

(Remarques de M. Ahidar)

L'annonce, ce matin, de cette volonté d'un attelage de gauche est un grave déni de démocratie, mais aussi un grave déni de la situation bruxelloise. Celle-ci valait bien la capacité d'un gouvernement solide et réformateur, et non la direction d'une majorité hypothétique qui arrivera on ne sait quand. Et si, derrière cette annonce brinquebalante, le calcul de certains était le maintien des affaires courantes, avec un « budget-eke » pour les neuf mois restants de 2026 ? Ce calcul nous conduirait - vous le savez - dans le mur, et vous porteriez une responsabilité mortifère dans l'asphyxie de notre Région.

Les banques et les marchés voulaient un signal. Il a le mérite d'être clair : le phare s'éloigne de plus en plus, la lumière s'éteint petit à petit, le bateau coule, et vous entraînez les Bruxellois avec vous. Non, cette volonté d'un gouvernement de gauche, de statu quo, d'un gouvernement Good Move, ne sauvera pas Bruxelles. Même si nous sommes proches de Noël, vous êtes uniquement en mesure de faire de fausses promesses aux Bruxellois.

La situation financière est grave. Notre Région traverse à présent une crise de confiance majeure avec ses partenaires financiers. Nos banques historiques se replient. Belfius, qui nous finançait depuis des années, nous ferme sa ligne de crédit de 500 millions d'euros au 31 décembre, tandis qu'ING risque de lui emboîter le pas. Le message est clair : la Région bruxelloise est en risque systémique.

Avant 2025, on parlait de la dette croissante, des déficits structurels et de risques abstraits. Aujourd'hui, nous sommes face à une réalité bien trop tangible. Si nous ne trouvons pas de financements ailleurs avant avril ou mai 2026, nous ne pourrions plus payer les salaires des fonctionnaires, les allocations aux communes ou les pécules de vacances.

4273 À Bruxelles, les salaires représentent 450 millions d'euros par trimestre. Ce que nous appelons pudiquement un « problème de liquidités », est en réalité une suspension des administrations régionales, faute d'un gouvernement stable et robuste - dont la formation a encore été repoussée aujourd'hui - à même de donner un cap et une trajectoire capables d'inverser la tendance néfaste.

Monsieur le Ministre, vous nous présentez un exercice strict de trois douzièmes, en affirmant que le respect de ces trois douzièmes relève d'une gestion rigoureuse et disciplinée et

U probeert een regering te vormen zonder meerderheid aan Franstalige en Nederlandstalige zijde. Die zou bovendien gedoogsteun nodig hebben van onafhankelijken die u kunnen chanteren, of van Team Fouad Ahidar, terwijl onlangs nog werd herhaald dat andere partijen daar niet mee willen samenwerken.

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

Wie nu een linkse regering probeert te vormen, negeert niet alleen de democratie, maar ook de moeilijke situatie waarin Brussel zich bevindt. Het gewest heeft een sterke hervormingsgezinde regering nodig. Of gaat achter het lamentabele voorstel om een linkse regering te vormen de hoop schuilen dat we heel 2026 in lopende zaken kunnen blijven? Dat zou het gewest in de afgrond storten.

Brussel verliest het vertrouwen van zijn financiële partners. Belfius sluit op 30 december 2025 zijn kredietlijn van 500 miljoen euro af en ING zal dat voorbeeld mogelijk volgen. De boodschap van de financiële sector is duidelijk.

Voor 2025 hadden we al te maken met een toenemende schuld en structurele tekorten, maar waren de risico's nog niet echt concreet. Vandaag zijn ze zeer reëel. Als we voor april of mei 2026 geen financiële middelen vinden, kan het gewest geen ambtenarenlonen, gemeentetoelagen of vakantiegeld meer betalen.

De lonen van het personeel kosten het Brussels Gewest 450 miljoen euro per kwartaal. Het zogenaamde liquiditeitsprobleem komt de facto neer op een opschorting van de openbare dienstverlening bij gebrek aan een stabiele en daadkrachtige regering.

Mijnheer de minister, u hanteert een strikte toepassing van de voorlopige twaalfden en stelt dat u het beter doet dan uw voorganger. Technisch gezien was er een jaar geleden inderdaad sprake van een overschrijding van de drie twaalfden

que vous faites mieux que votre prédécesseur. En effet, techniquement parlant, il y a un an, nous observions un dépassement de 600 millions d'euros par rapport aux trois douzièmes, en craignant que ce dépassement ne vienne directement aggraver le déficit.

Le respect du cadre budgétaire n'a aucun sens si, parallèlement, nous faisons sauter les garde-fous institutionnels. Or, c'est exactement ce que font les dispositions du projet d'ordonnance qui posent un problème. Ainsi, l'article 18 permet au gouvernement de redéployer quasi librement les crédits entre missions, programmes et allocations. Cela signifie que les tableaux budgétaires votés ici deviennent des fictions, parce qu'un programme de 50 millions d'euros peut être amputé de 30 millions d'euros, qui seront réalloués sans information ou avis préalable du Parlement. Les montants peuvent être reventilés de manière illimitée sous couvert d'orthodoxie budgétaire.

L'avis de la Cour des comptes est clair : ce dispositif revient à rendre les tableaux indicatifs. À ce fait, Monsieur le Ministre, vous n'opposez pas de démenti. Vous l'acceptez comme le prix à payer pour la gouvernabilité, mais à quel coût démocratique ?

L'article 21 permet de transformer des subventions facultatives en subventions nominatives, afin d'abaisser les seuils de contrôle. Concrètement, au-dessous de 15.000 euros, l'avis de l'Inspection des finances n'est plus requis et l'accord budgétaire n'est plus nécessaire.

L'article 23, quant à lui, prolonge indéfiniment les dérogations à l'obligation de conclure des conventions ou de prendre des arrêtés en matière de subventions.

Nous dénombrons ainsi jusqu'à 150 millions d'euros de garanties régionales pour la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), et 10 millions d'euros pour hub.brussels, alors que la SLRB n'a aucune vision claire de sa trajectoire budgétaire, comme l'a relevé la Cour des comptes. En émettant des garanties, le gouvernement en affaires courantes prend un pari sur le chaos.

4275 Les comptes de Paradigm, de la SLRB et d'autres organismes administratifs autonomes (OAA) présentent des anomalies graves. L'exécutif les justifie en invoquant des ajustements techniques qui sont l'affaire de comptables régionaux. Le Parlement doit voter dans le noir. Nous ne savons pas ce qu'il se passe réellement dans notre propre périmètre.

J'en reviens aux ventilations. Pour assurer le contrôle du Parlement, le MR dépose à l'article 18 un amendement qui tient en trois points. Toute reventilation envisagée, qu'elle concerne les services du gouvernement, les OAA 1 ou OAA 2, doit respecter les obligations suivantes :

- faire l'objet d'un avis préalable et conforme de l'Inspection des finances ;

met 600 miljoen euro. Wij spraken toen al de vrees uit dat de schuldenlast daardoor nog zou toenemen.

De naleving van het begrotingskader heeft geen zin als we tegelijkertijd de institutionele waarborgen opheffen, en dat is precies wat er als gevolg van de problematische bepalingen in het ontwerp van ordonnantie dreigt te gebeuren. Zo krijgt de regering nagenoeg volledige vrijheid om met middelen te schuiven. Het Rekenhof is daar duidelijk over: op die manier worden de begrotingstabellen totaal onbetrouwbaar. U ontkent dat niet, maar aanvaardt het probleem als de prijs voor de bestuurbaarheid van het Brussels Gewest. Ik vraag me echter af wat de prijs is voor de democratie.

Voorts kan de regering facultatieve subsidies in nominatieve omzetten of onbegrensd uitzonderingen verlengen op de verplichting om subsidieovereenkomsten te sluiten.

De rekeningen van Paradigm, de BGHM en andere autonome bestuursinstellingen vertonen grote anomalieën die de regering toeschrijft aan technische aanpassingen door de boekhouders van het gewest. Het parlement tast daardoor in het duister en moet stemmen zonder echt te weten wat er gaande is.

Om parlementaire controle mogelijk te maken, dient de MR een amendement bij artikel 18 in waardoor het alleen nog mogelijk is om met budgetten te schuiven na voorafgaand advies van de Inspectie van Financiën, een gemotiveerd verslag van de regering en voorlegging aan het parlement.

Het amendement vestigt de aandacht op het respect dat de regering het parlement verschuldigd is, zeker in een periode van lopende zaken en nu er sprake is van de vorming van een regering zonder de grootste politieke fractie.

- être assortie d'un rapport motivé du gouvernement ;
- être transmise au Parlement préalablement à sa mise en œuvre.

Cet amendement rappelle l'exigence du respect, par l'exécutif, de notre Parlement et des parlementaires. Un respect d'autant plus déterminant en affaires courantes et au moment où certains affichent la volonté de monter un gouvernement qui mettrait à l'écart le premier groupe politique de notre assemblée. Dans cette même optique de transparence, le MR a déposé huit amendements en commission, tous rejetés.

Monsieur le Ministre, le groupe MR reconnaît que les tableaux budgétaires respectent le principe des trois douzièmes provisoires. Vous êtes tenu de suivre cette discipline, et vous vous y tenez. Toutefois, nous ne pouvons voter un dispositif qui, sur plusieurs points décisifs, affaiblit le contrôle parlementaire, suspend les règles de spécialité budgétaire et convertit des exceptions en système, de surcroît à ce moment précis.

Nous commençons à vous connaître et comprenons que vous n'êtes pas à l'aise avec le présent projet, fondé sur une dette sans cesse croissante. Une bouée de sauvetage existe encore.

⁴²⁷⁷ Aujourd'hui, nous ne pouvons pas donner un blanc-seing à l'aventure, au non-respect des réformes que nous portons et au non-respect de nos électeurs. Je vois déjà certains, comme ce fut le cas précédemment, tenter de nous culpabiliser au sujet de notre vote et de nous faire porter le chapeau de leur échec.

Chers collègues, si la Région en est là, c'est parce que vous l'y avez conduite délibérément et que vous continuez à faire des choix irresponsables. Nous avons proposé notre meilleur soutien - former un gouvernement - et vous l'avez refusé.

Je dis aux fonctionnaires de cette Région, au tissu associatif, aux professionnels de la santé, aux indépendants, aux demandeurs d'un logement de qualité : regardez bien celles et ceux qui vous emmènent vers le fond !

Nous, nous refusons que Bruxelles soit tirée vers le bas. Nous voulons une Région gérée correctement, afin de garantir à celles et ceux qui en ont besoin qu'ils et elles seront aidé(e)s. Une autre voie est possible : celle que vous nous avez donnée.

(Applaudissements sur les bancs du MR, de la N-VA et de l'Open Vld)

⁴²⁸¹ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Nous examinons ici la cinquième ordonnance de crédits provisoires pour la Cocom, une institution qui porte des compétences telles que la santé, l'aide aux personnes et les allocations familiales. Cette succession de douzièmes provisoires finit par ressembler à un mode de gestion permanent, alors que les signaux d'alerte se multiplient sur le terrain.

Ce bilan, c'est celui de la majorité, dominé par la gauche, qui ont disposé de moyens parmi les plus élevés du pays, pour

Mijnheer de minister, de MR-fractie erkent dat er drie voorlopige twaalfden in de begrotingstabellen staan, maar we kunnen niets goedkeuren dat de parlementaire controle onderuithaalt en van uitzonderingen de regel maakt.

We begrijpen dat u zich ook ongemakkelijk voelt bij de voortdurende toename van de schuld, maar er is nog redding mogelijk.

We kunnen u geen volmacht geven voor een avontuurlijke onderneming, om hervormingen die we belangrijk vinden links te laten liggen en om onze kiezers niet te respecteren.

Bepaalde politici proberen natuurlijk de schuld in de schoenen van de MR te schuiven. Beste collega's, het gewest zit in de financiële problemen omdat u het moedwillig zover hebt laten komen. We wilden dat probleem helpen oplossen door een regering te vormen, maar dat hebt u afgewezen.

Wij willen niet dat Brussel ten onder gaat. Wij willen goed bestuur, zodat wie hulp nodig heeft, die kan krijgen.

(Applaus bij de MR, de N-VA en Open Vld)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- Een overwegend linkse meerderheid heeft met middelen die tot de hoogste van het land behoorden zowat de slechtste resultaten neergezet. In twee jaar tijd is het aantal dakloze of slecht gehuisveste mensen in Brussel met een kwart gestegen tot zo'n 10.000. Meer dan een derde van de Brusselaars loopt een risico op armoede en de alomtegenwoordige drugs crisis lijkt onbeheersbaar. Paradoxaal genoeg zijn de uitgaven voor welzijn, noodopvang en sociaal beleid alleen maar gestegen.

des résultats parmi les plus mauvais. Le dernier dénombrement réalisé par Bruss'help fait état de près de 10.000 personnes sans abri ou mal logées en Région bruxelloise, avec une hausse d'environ 25 % en deux ans. Plus d'un Bruxellois sur trois est à risque de pauvreté, un taux supérieur à la moyenne nationale. La crise du crack s'est installée dans l'espace public et les réponses apportées jusqu'ici n'ont jamais été à la hauteur de l'urgence.

Dans le même temps, les budgets consacrés à l'aide aux personnes, à l'hébergement d'urgence et aux politiques sociales n'ont cessé d'augmenter. C'est le paradoxe bruxellois : des dépenses sociales astronomiques et des indicateurs sociaux catastrophiques. Au fil du temps, votre mauvaise gestion vous a poussé à financer des politiques récurrentes, pérennes, essentielles via des subsides facultatifs. Ce qui devait être l'exception, destiné à l'innovation ou à l'expérimentation, est devenu la norme pour des pans entiers du secteur social-santé.

Résultat : à chaque tension budgétaire, ce sont les dispositifs les plus utiles sur le terrain - équipes mobiles, travail de rue, projets spécialisés pour les publics les plus fragiles - qui se trouvent en première ligne des coupes budgétaires et des incertitudes. Que des équipes mobiles comme cover.brussels, Sublink ou Artha, qui assurent plus de 3.200 accompagnements auprès de personnes sans logement, en grande précarité, avec des troubles psychiques ou des addictions, soient aujourd'hui menacés de disparition faute de financement alors que la consommation de crack explose, c'est profondément regrettable. Mais, une fois de plus, c'est votre bilan.

4285 Dans le cadre de ces crédits provisoires, la question de la transparence est essentielle : le fameux cavalier budgétaire et les dispositions relatives aux subsides facultatifs permettent de dépasser les trois douzièmes pour toute une série de programmes, sans que le Parlement dispose d'une vue claire sur la part de ces subsides dans les dépassements.

En commission, notre groupe a formulé la demande de disposer de ce tableau. Vous y aviez consenti, mais il ne figure pas en annexe du rapport.

Le dossier des allocations familiales est particulièrement révélateur également : la Cour des comptes nous dit qu'il manque environ 26 millions d'euros entre les besoins estimés pour 2026 et les crédits prévus. Iriscare, qui a intégré les deux ordonnances d'économie adoptées par notre Parlement, chiffre pour sa part cet écart à 36 millions d'euros. Autrement dit, ce trou n'existe pas parce que le Parlement n'aurait rien fait. Les économies décidées, notamment à l'initiative du Mouvement réformateur, sont bien prises en compte dans les projections. Le Collège réuni l'a d'ailleurs reconnu en commission : le problème n'apparaîtra pas dans la tranche que nous votons aujourd'hui, mais en fin d'année 2026, si l'on prolonge la logique actuelle, sans correction.

Nous votons donc des crédits qui permettent de payer les allocations familiales au premier trimestre, tout en laissant totalement ouverte la question du financement de l'entièreté des

Jullie wanbeheer heeft ertoe geleid dat structureel en essentieel beleid in de gezondheids- en welzijnssector nu met facultatieve subsidies wordt gefinancierd. Daardoor komen de nuttigste beleidsinstrumenten - mobiele teams, straathoekwerk, projecten voor de kwetsbaarste doelgroepen - als eerste in het gedrang als er bespaard moet worden. Het voortbestaan van de mobiele teams van cover.brussels, Sublink of Artha, die meer dan 3.200 mensen in dakloosheid, armoede, psychische moeilijkheden of drugsverslaving begeleiden, is daardoor bedreigd.

Transparantie is essentieel: in dit voorstel kan de regering de drie twaalfden in heel wat programma's overschrijden zonder dat het parlement zicht heeft op het aandeel van de facultatieve subsidies. Op vraag van de MR-fractie had u toegezegd die tabel te bezorgen, maar hij zit niet bij het rapport.

Het Rekenhof wijst er ook op dat er voor de gezinsbijslag zo'n 26 miljoen euro ontbreekt om in 2026 de behoeften te dekken. Iriscare spreekt van 36 miljoen, ondanks de gerichte bezuinigingen waartoe dit parlement op voorstel van de MR beslist had. Het Verenigd College heeft er trouwens op gewezen dat dat tekort nog niet zal opduiken in het eerste kwartaal van 2026, maar pas eind 2026, als we niet corrigerend optreden.

We weten dus helemaal niet of we alle gezinsbijslagen in 2026 zullen kunnen financieren. Dat is onverantwoord! Na de MR is het nu aan jullie om jullie verantwoordelijkheid te nemen en aan te geven hoe jullie het tekort van 26 à 36 miljoen euro zullen opvangen.

De MR-fractie weigert de voortzetting te steunen van een model dat gefaald heeft door een jarenlang gebrek aan visie, budgettaire versnippering, afhankelijkheid van facultatieve subsidies en het onvermogen om prioriteiten te stellen.

droits des familles bruxelloises sur l'ensemble de l'année. C'est tout simplement irresponsable !

Face à cette situation, le MR a pris ses responsabilités. Les textes adoptés ces derniers mois, qui visent à maîtriser l'enveloppe tout en préservant le cœur du système, portent clairement notre marque. Nous avons proposé des économies ciblées, des corrections structurelles et donné des outils pour rendre le système soutenable.

Aujourd'hui, c'est à vous de prendre vos responsabilités, et d'expliquer comment vous comptez combler ce trou de 26 à 36 millions d'euros et garantir la sécurité juridique des familles bruxelloises.

Dans ces conditions, notre groupe refuse de cautionner, même à demi-mot, la poursuite d'un modèle qui a échoué. Année après année, les mêmes recettes produisent les mêmes impasses : absence de vision, saupoudrage budgétaire, dépendance aux subsides facultatifs et incapacité à dégager des priorités claires.

⁴²⁸⁷ Nous réaffirmons notre exigence : un budget complet, transparent, lisible et responsable. Un budget qui assume enfin des choix politiques forts, qui porte une véritable stratégie de lutte contre la pauvreté, le sans-abrisme et les assuétudes. Voilà ce que Bruxelles et les Bruxellois attendent.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de l'Open Vld)

⁴²⁹¹ **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais)*.- Monsieur le Ministre, ce sont vos premiers douzièmes provisoires, et j'espère que ce seront les derniers. Cette fois-ci, vous avez opté pour trois douzièmes stricts, il sera donc un peu plus difficile d'atteindre l'objectif fixé.

Madame Barzin, pendant un an et demi, Groen a essayé, avec vous, de trouver les solutions que nous estimons tous nécessaires. Aujourd'hui, nous avons le devoir de faire de même avec l'initiative annoncée aujourd'hui par M. Verougstraete.

Monsieur le Ministre, nous savons que vous appliquerez ces douzièmes provisoires de façon stricte et réfléchie afin de regagner la confiance des marchés financiers et d'éviter une pénurie de liquidités.

J'ajouterai que, pour Groen, toute tentative de formation d'un gouvernement de plein exercice doit s'accompagner d'un assainissement solide du budget régional d'ici 2029.

Wij eisen een volledige, transparante, begrijpelijke en verantwoordelijke begroting, die eindelijk duidelijke beleidskeuzes bevat en armoede, dakloosheid en drugsverslaving efficiënt bestrijdt.

(Applaus bij de MR en Open Vld)

De heer Stijn Bex (Groen).- Mijnheer de minister, dit zijn uw eerste voorlopige twaalfden, en ik hoop ook uw laatste. Daarmee bedoel ik niet dat ik u snel wil zien verdwijnen, maar wel dat ik wens dat het parlement snel met een volwaardige regering en begroting kan werken.

Voor deze voorlopige twaalfden koos u samen met de regering voor een andere aanpak. U wilt met strikte drie twaalfden werken en er binnen dat budget voor zorgen dat we alles wat nodig is voor het gewest kunnen doen. Dat houdt wel in dat het wat moeilijker wordt om dat te doen en dat er binnen de regering afspraken nodig zijn over de manier waarop. Bovendien zal ze soms met middelen moeten schuiven om ervoor te zorgen dat die drie twaalfden volstaan om Brussel in het eerste kwartaal van 2026 te laten functioneren.

Mevrouw Barzin, ik begrijp heel goed dat de toon van uw discours en dat van de overige MR-leden in de tijd tussen de commissievergadering en deze plenaire vergadering gewijzigd is. De Groenfractie heeft anderhalf jaar lang geprobeerd om samen met jullie die oplossingen, die we allemaal nodig vinden, tot stand te brengen. We hebben altijd gezegd dat we deel willen uitmaken van de oplossing en dat we elk initiatief alle kansen zouden geven. Ik vind dat we na anderhalf jaar verplicht zijn om dat ook te doen met het initiatief dat de heer Verougstraete vandaag aankondigde.

Mijnheer de minister, we weten dat u deze voorlopige twaalfden strikter zult hanteren in een poging om het vertrouwen van de

⁴²⁹³ *Nous devons impérativement trouver les moyens d'améliorer notre budget d'ici 2029.*

Soit nous accordons davantage de moyens au gouvernement afin que les frais de personnel et les salaires puissent être payés, soit le gouvernement reçoit exactement trois douzièmes, qu'il doit répartir pour pouvoir effectuer toutes les dépenses indispensables. Nous optons pour cette dernière solution et voterons en faveur de ces douzièmes provisoires.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et du PS)

⁴²⁹⁷ **M. Ahmed Laaouej (PS).**- C'est normalement M. Ghysels qui porte la voix de notre groupe quand il s'agit de parler de budget, de douzièmes provisoires ou d'autres affaires financières. J'ai l'honneur et le plaisir de le remplacer aujourd'hui à titre exceptionnel.

Monsieur le Ministre, les douzièmes provisoires ont un objectif fondamental : assurer la continuité des services publics, ni plus ni moins ! Il s'agit de faire en sorte que celles et ceux qui doivent faire tourner notre Région au quotidien voient leur traitement versé, qu'un certain nombre d'organismes publics voient leur dotation réglée par tranche de manière anticipée ou postposée, et aussi qu'un certain nombre de structures associatives bénéficient de ce à quoi elles ont droit, en raison de conventions ou d'arrêtés qui assurent leur financement. Sans compter toute une série d'autres d'entités, en particulier les communes qui, pour faire fonctionner leurs services à la population, ont besoin de recevoir les montants prévus au budget. Ce versement se fait certes de manière un peu particulière puisqu'il s'agit d'un découpage plutôt que d'un versement unique. Ce système n'est pas très confortable, mais il permet d'assurer le fonctionnement de nos services publics, c'est essentiel !

Voter contre les douzièmes provisoires, c'est prendre le risque d'entraver la continuité des services publics, c'est donc une lourde responsabilité. C'est la raison pour laquelle, d'ordinaire,

financiële markten te herwinnen. Zo is het ook uw bedoeling om de provisijs in 2025 op een doordachte manier te gebruiken om het vertrouwen van de financiële markten te herstellen en een liquiditeitscrisis te voorkomen. We weten echter allemaal dat we op termijn een volwaardige regering nodig hebben.

Voorts wil ik benadrukken dat ook voor Groen elke poging die ondernomen wordt om een regering te vormen, gepaard moet gaan met een stevige sanering van de gewestbegroting tegen 2029.

Het traject van 1 miljard euro dat op tafel lag, moet op tafel blijven liggen en we moeten zoeken naar een manier om tegen 2029 onze begroting te verbeteren.

Vandaag zullen we echter deze voorlopige twaalfden steunen. Collega's van de MR, het Rekenhof had inderdaad een aantal opmerkingen. Maar zoals ik al in de commissie zei: het is het een of het ander. Ofwel kennen we meer middelen toe aan de regering zodat de personeelskosten en de lonen zeker betaald kunnen worden, al vielen die kosten hoger uit dan het initieel in 2024 ingeschreven bedrag. Ofwel krijgt de regering exact drie twaalfden, waarmee ze zo nodig moet schuiven om alle noodzakelijke uitgaven te kunnen doen.

Wij denken dat dat laatste een betere manier is om ervoor te zorgen dat we zuinig zijn en om het vertrouwen in Brussel bij de financiële markten en banken te herstellen. Daarom zullen we voor deze voorlopige twaalfden stemmen.

(Applaus bij Ecolo, Groen en de PS)

De heer Ahmed Laaouej (PS) *(in het Frans).*- Het doel van de voorlopige twaalfden is om de continuïteit van de overheidsdiensten te verzekeren. We moeten ervoor zorgen dat we iedereen die het gewest draaiende houdt kunnen betalen, maar ook overheidsinstellingen, verenigingen en gemeenten verzekeren van hun financiering. Die opsplitsing van de budgetten is niet comfortabel, maar wel essentieel om de werking van de overheidsdiensten te garanderen.

Als we tegen de voorlopige twaalfden stemmen, brengen we de continuïteit in gevaar. We dragen dus een zware verantwoordelijkheid. Daarom lukt de stemming over de voorlopige twaalfden gewoonlijk geen ideologische debatten uit.

quelle que soit l'enceinte – du niveau communal au niveau fédéral, en passant par le niveau régional – le vote des douzièmes provisoires n'appelle pas de grands débats ni de confrontations idéologiques.

4299 Cela étant, les douzièmes provisoires aujourd'hui présentés par le gouvernement et votés en commission apportent quelque chose de plus. Par leur biais, les ministres du Budget, l'ancien et le nouveau, ont aussi souhaité entamer l'assainissement budgétaire auquel les contraint la Région. L'objectif est précisément de faire face à ses obligations, en particulier ses obligations à l'égard des créanciers.

Le but affiché est surtout de ramener le déficit à environ 1,250 milliard. Cet exercice n'est pas facile, puisqu'il suppose de s'en tenir à ce qui a été annoncé par le gouvernement. Le gouvernement a prévu 300 millions d'euros, ventilés en provisions pour le secteur du logement, la mobilité, la STIB et toute une série d'autres départements avec, pour règle fondamentale, que tout usage de ces provisions doit pouvoir être compensé. Exercice difficile s'il en est !

Il me revient de bonne source que c'est ce à quoi s'est employé, aujourd'hui encore, le gouvernement. Réaliser ces compensations alors même que les besoins sont criants est très difficile. Pourtant, le gouvernement s'y emploie. Là aussi, il y a un appel à responsabilité. Afficher une résorption du déficit et l'amener à 1,250 milliard permettra en effet au ministre du Budget de montrer aux marchés financiers, aux banquiers et aux créanciers, de manière générale, que le travail d'assainissement budgétaire a sérieusement débuté. Il pourra leur présenter des éléments concrets et matériels, ce qui permettra de rétablir la confiance.

4301 Chers collègues, je ne suis pas ici pour vous convaincre de ce que fut le passé et de ce que sera l'avenir. J'aimerais néanmoins vous dire que, lorsqu'on prétend défendre l'intérêt général de la Région bruxelloise, il faut détecter quand la Région traverse une zone de turbulence, indépendamment de ce que l'on pense du passé et de l'avenir. Il faut lui donner toutes les chances d'accéder aux marchés financiers dans les meilleures conditions.

Vous n'ignorez pas que la Région bruxelloise n'est pas une île isolée au milieu de l'océan, mais qu'elle est en interaction, d'abord au niveau international. Lorsque le ministre français de l'Économie se réjouit de prévisions de croissance revues à la hausse à raison de 0,1 % - passant de 0,7 à 0,8 % -, c'est vous dire l'ampleur du marasme macroéconomique dans lequel nous baignons à l'échelle européenne. Je rappelle en effet que la France est notre deuxième partenaire commercial. La situation n'est pas meilleure en Allemagne.

Je ne reviendrai pas sur les raisons de ce marasme. Toutefois, on voit bien que, tant qu'il n'y a pas un regain de développement et de croissance économique à l'échelle européenne, en particulier dans le Benelux et les pays voisins, nos économies continueront

In de begroting die nu voorligt hebben de vorige en de huidige minister van Begroting ook een eerste aanzet gegeven tot de sanering die het gewest moet doorvoeren. Het doel is om het tekort terug te brengen tot ongeveer 1,250 miljard euro. Bovendien moet de regering zich houden aan haar belofte om de 300 miljoen euro provisies waarin ze had voorzien te compenseren. Dat is geen gemakkelijke opgave, zeker niet nu de behoeften zo groot zijn. Toch blijft de regering zich daarvoor inzetten, zodat ze met concrete elementen kan aantonen dat de begrotingssanering is begonnen en zo het vertrouwen van de financiële markten en kredietverstrekkers kan herstellen.

Ongeacht wat we denken over het verleden of de toekomst, moeten we ons ook bewust zijn van de turbulente periode die ons gewest doormaakt. Brussel is geen eiland in de oceaan. Het is voortdurend in interactie. Ook onze buurlanden en voornaamste handelspartners zitten in een economische malaise. Zolang de economische groei in Europa zich niet herstelt, zullen we blijven lijden onder een terugval, die een daling van de inkomsten en een stijging van de uitgaven met zich meebrengt.

De macro-economische context weegt dus zwaar op de overheidsfinanciën. Daar komen nog de beslissingen van andere bestuursniveaus bij. Denk bijvoorbeeld aan de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd, waarmee de federale regering de lasten grotendeels doorschuift naar de gemeenten en het gewest.

malheureusement à souffrir d'un ralentissement qui engendre une baisse de nos recettes et une augmentation de nos dépenses.

Donc oui, le contexte macroéconomique global pèse lourdement sur nos finances publiques. Mais, outre ce contexte international, il y a également les décisions prises à d'autres niveaux de pouvoir. Au niveau fédéral, on renvoie ainsi vers les Régions et les communes - pensez à l'exclusion massive, dès le 1er janvier, de demandeurs d'emploi qui émargeront aux CPAS - des charges que celles-ci vont devoir compenser sans qu'elles soient totalement financées. Dès lors, à un moment donné, ces mêmes communes devront aller sonner à la porte de leur autorité de tutelle, autrement dit la Région !

4303 Songeons aussi à des décisions, comme le fait de ne plus assurer suffisamment de places d'accueil pour les demandeurs d'asile ou les sans-abri, qui sont également des charges pour les pouvoirs publics locaux bruxellois. Ceux-ci prendront évidemment leurs responsabilités pour ne pas laisser cette misère s'installer dans nos rues, alors qu'ils y sont déjà confrontés.

Par ailleurs, nous constatons que les promesses de financements complémentaires des zones de police n'arrivent pas et prennent du retard. Sans compter un certain nombre de décisions annoncées en matière de réforme de l'impôt sur les revenus, qui entraîneront mécaniquement une baisse des recettes fiscales, à nouveau tant pour la Région que pour les communes.

Effectivement, le contexte international et le contexte national ne facilitent pas la tâche de la Région, ni celle de l'ensemble des pouvoirs publics qui, d'une manière ou d'une autre, dépendent de celle-ci.

Dès lors, le travail que vous nous avez présenté, Monsieur le Ministre du Budget, est, selon moi, un travail sérieux. Et je tiens à le signaler à cette tribune. Nous voterons donc en faveur de ces douzièmes provisoires, dans le contexte difficile que nous connaissons.

Enfin, je rappellerai surtout le message que vous nous avez passé : un parlement qui soutiendra votre démarche - espérons-le, à l'unanimité - vous permettra de défendre au mieux les intérêts fondamentaux de la Région bruxelloise.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

4307 **M. Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar).**- Félicitations, chers collègues, car ce budget provisoire est celui du livre Guinness des records ! Nous avons battu le record du monde de la plus longue durée sans gouvernement et sans budget de plein exercice. Nous votons aujourd'hui, pour la cinquième fois, une ordonnance sur les budgets provisoires. L'année 2026 commencera comme 2025 : sans budget complet.

Nous avons notamment été élus pour contrôler les budgets, que la Cour des comptes, elle-même, refuse de valider. Les raisons ?

Ook het gebrek aan opvangplaatsen voor asielzoekers of daklozen zullen de lokale bestuursniveaus moeten opvangen, om ellende in onze straten te voorkomen. Voorts loopt de extra financiering van de politiezones vertraging op en zullen de aangekondigde hervormingen van de inkomstenbelasting tot een daling van onze inkomsten leiden.

De nationale en internationale context maken de taak van het gewest en van alle overheidsinstanties die ervan afhangen er niet gemakkelijker op. U hebt degelijk werk geleverd. De steun van het parlement, die hopelijk unaniem is, zal u in staat stellen om de fundamentele belangen van het gewest zo goed mogelijk te verdedigen.

(Applaus bij de PS)

De heer Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *We nemen vandaag voor de vijfde keer een ordonnantie over voorlopige budgetten aan en 2026 begint net als 2025 zonder volwaardige begroting.*

We zijn verkozen om de begroting te controleren, maar het Rekenhof weigert die goed te keuren omdat ze onvoldoende duidelijk en transparant is.

Ik geef een voorbeeld: het gewest is net veroordeeld tot de betaling van 66 miljoen euro aan de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. Het betreft een schuld die was

L'opacité et le manque de clarté des chiffres. Lire entre les lignes ne suffit pas.

J'illustrerai mon propos par un exemple. La Région vient d'être forcée par la justice à payer 66 millions d'euros à la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette dette avait été contractée pour la réalisation de nouveaux logements publics. Je trouve grave que dans les documents que nous avons reçus en commission, nous n'avons jamais été informés de l'existence d'une telle dette de 66 millions d'euros. En revanche, nous avons vu ce montant comme une économie, une sous-consommation. En tant qu'entrepreneur, si je décide de ne pas payer mon loyer ou mes factures, puis-je dire que je fais des économies ? C'est inacceptable.

4309 Nous, parlementaires, devons à un moment donné nous mettre d'accord sur tout et adopter un vrai budget. Cette soi-disant gestion provisoire n'est en réalité qu'une prise de décisions budgétaires déguisée, sans contrôle parlementaire efficace, comme l'a d'ailleurs dénoncé la Cour des comptes.

Disons-le clairement : cet enlisement et cette situation institutionnelle ont beaucoup trop duré. Plus de 550 jours sans gouvernement, plus de 550 jours où le courage politique a fait défaut, plus de 550 jours où des vetos n'ont pas été levés, comme s'il n'y avait aucune urgence, comme si nous étions à notre aise. Plus de 550 jours sans la moindre perspective réelle de sortie de crise, pendant lesquels les associations ont continué à colmater dans l'urgence les brèches que nos blocages empêchaient de combler. Plus de 550 jours durant lesquels les travailleurs sociaux ont tenu debout face à des mandataires politiques qui n'assumaient pas leurs responsabilités. Plus de 550 jours où l'incertitude est devenue le quotidien de celles et ceux qui dépendent de nos décisions.

Et pendant que cette crise institutionnelle se prolonge, la réalité est là ; elle n'attend pas ! Les factures n'attendent pas, la précarité n'attend pas, le sans-abrisme, les violences et la détresse psychologique n'attendent pas. Sur le terrain, rien ne se met en pause. C'est pourquoi il est de notre responsabilité, aujourd'hui plus que jamais, d'assumer nos mandats, d'avancer, d'agir, de débloquent ce qui doit l'être. Je vous appelle aujourd'hui à débloquent la situation, car nos hésitations se paient et ce ne sont jamais les élus qui en supportent le prix, mais les citoyens.

Monsieur le Président, chers collègues, il n'est plus possible de nous revoir chaque trimestre pour voter des crédits provisoires. Parce que ce qui devait être exceptionnel est en quelque sorte en train de devenir la norme, une norme aux conséquences quotidiennes très concrètes pour les Bruxellois. Les centaines de citoyens qui ont manifesté dans nos rues cette semaine nous rappellent qu'il est temps de prendre nos responsabilités et de faire preuve de courage politique.

4311 Aujourd'hui encore, j'entends dire que la Team Fouad Ahidar ne serait pas acceptable dans un gouvernement, mais qu'un soutien extérieur ne poserait aucun problème. C'est de l'hypocrisie pure

aangegaan voor de bouw van nieuwe openbare woningen. In de documenten die we in de commissie hebben ontvangen, was dat bedrag echter niet opgenomen als schuld, maar als onderbenutting van kredieten, in feite dus als een besparing. Zoiets is onaanvaardbaar. Van een ondernemer die zijn schulden niet betaalt, kan je ook niet beweren dat hij bespaart.

Vroeg of laat moeten we het eens worden en een echte begroting goedkeuren, want de zogenaamd voorlopige regeling is in werkelijkheid een verholde begroting zonder parlementaire controle.

Die toestand duurt al veel te lang. We zitten al 550 dagen zonder regering en zelfs zonder perspectief. De realiteit staat echter niet stil. Facturen blijven niet uit, de kansarmoede, de dakloosheid, het geweld en de psychologische nood zijn niet plots verdwenen. Daarom is het onze verantwoordelijkheid om de toestand vlot te trekken.

We kunnen elkaar niet elk kwartaal treffen om voorlopige kredieten goed te keuren, want wat uitzonderlijk zou moeten zijn, wordt stilaan de norm en dat is niet zonder gevolgen.

Ik blijf horen dat het onaanvaardbaar zou zijn om Team Fouad Ahidar op te nemen in een regering, maar met gedoogsteun zou niks mis zijn. Kan het nog schijnheiliger?

et dure ! Dès lors, comment croire sérieusement à une sortie de la crise ?

Chers collègues, il est temps d'abandonner les postures, de mettre fin aux guerres d'ego et de revenir à l'essentiel pour les Bruxelloises et les Bruxellois. Ces derniers n'attendent pas de manœuvres politiques, mais des résultats clairs, comme ils nous l'ont encore rappelé cette semaine.

Face à un tel enlissement, la Team Fouad Ahidar a décidé de lancer un signal fort. Cela suffit ! Nous voterons contre le budget de la Région bruxelloise, non pas pour bloquer la Région ou par manque de considération pour ses fonctionnaires, mais parce que nous ne pouvons plus signer de chèques en blanc. Nous demandons des chiffres clairs et, surtout, que tous les groupes prennent leurs responsabilités pour former un gouvernement. Vous disposez de trois clés pour ce faire.

(Applaudissements sur les bancs de la Team Fouad Ahidar)

4315 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- N'en déplaise à certains, je poursuivrai en français.

(Remarques)

4321 Madame Barzin, sur les réseaux sociaux, votre président se plaint d'avoir été rejeté, bien que son parti soit le plus plébiscité à Bruxelles. Vous avez répété la même chose ici.

Mon groupe a aussi gagné les élections, Madame Barzin, pourtant vous ne criez pas haut et fort que nous pourrions être à la table des négociations. Vous ne respectez apparemment qu'une partie de la démocratie. Les Bruxellois ont voté !

D'aucuns prétendent que des Flamands qui n'ont obtenu que deux ou trois sièges équivalent à quantité négligeable. Je rappelle à Mme Barzin et à son équipe, ou à ceux qui la suivent, que mon groupe a obtenu trois sièges sur dix-sept à la Région bruxelloise et un sur les six réservés aux candidats bruxellois au Parlement flamand.

J'attends avec impatience les listes bilingues. Nous aurons alors accès à 72 sièges supplémentaires. Imaginez combien nous compterons d'élus parmi nos rangs dans ces conditions, dès lors que nous disposons aujourd'hui déjà de trois sièges sur dix-sept. Des gens attendent de pouvoir nous représenter : pas moins de 57 mandataires directs ou indirects, autant de femmes que d'hommes, pourraient se positionner et multiplier notre nombre de sièges par trois, voire par six.

J'aimerais revenir sur la question linguistique. Dès que vous êtes élu ou candidat sur une liste néerlandophone ou francophone, vous gardez le même rôle linguistique à vie. Je n'ai pas demandé d'autres règles. Quand M. Bert Anciaux est venu me chercher il y a 25 ans pour figurer sur les listes de Spirit, il ne m'a été demandé ni la langue que je parlais ni si j'étais musulman. Ce qui était intéressant, c'était de figurer sur une liste électorale pour soutenir des candidats comme Sven Gatz, Annemie Neyts ou

Het is tijd om uit de loopgraven te komen, de egotripperij terzijde te laten en ernstig te werk te gaan. De Brusselaar verwacht geen politieke manoeuvres, maar resultaten.

Wij zullen tegen de begroting stemmen, niet om het gewest te blokkeren of uit gebrek aan achting voor de ambtenaren, maar omdat we geen blanco cheques meer willen tekenen. Wij vragen alle fracties dat ze hun verantwoordelijkheid nemen en een regering vormen.

(Applaus bij Team Fouad Ahidar)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(in het Frans).*- *Het zal sommigen vast ergeren, maar ik ga verder in het Frans.*

(Opmerkingen)

Mevrouw Barzin, u herhaalt de klaagzang van uw voorzitter dat de MR als grootste partij in Brussel uitgesloten wordt. Ook Team Fouad Ahidar heeft de verkiezingen gewonnen, maar ik hoor u niet roepen dat wij aan de onderhandelingstafel zouden moeten zitten. De tienduizenden kiezers van Team Fouad Ahidar verdienen evenveel respect als de 101.000 MR-kiezers.

Volgens sommigen zijn de twee of drie zetels van sommige Vlaamse partijen onbeduidend. Nochtans heeft Team Fouad Ahidar in dit parlement drie van de zeventien zetels binnengehaald en één in het Vlaams Parlement.

Wij zijn voorstander van tweetalige lijsten. Er zijn genoeg mensen die maar al te graag op onze lijsten zouden staan. Er staan nu al 57 mannen en vrouwen klaar om zich verkiesbaar te stellen en we kunnen dan drie of zelfs zes keer zoveel zetels halen.

Wie ooit kandidaat was op een Frans- of Nederlandstalige lijst, kan nooit meer van taalrol veranderen. Dat zijn nu eenmaal de regels. Toen de heer Bert Anciaux mij 25 jaar geleden kwam vragen om op zijn lijst te staan, vroeg hij niet welke taal ik sprak en ook niet naar mijn godsdienst. Dezelfde mensen die Team Fouad Ahidar nu opzijschuiven, kwamen 25 jaar geleden bij me aankloppen!

Guy Vanhengel. Or, les gens qui nous rejettent aujourd'hui sont les mêmes que ceux qui sont venus me chercher il y a 25 ans !

Vous pouvez dire que 101.000 personnes vous font confiance, mais des dizaines de milliers de personnes ont aussi fait confiance à la Team Fouad Ahidar et elles attendent qu'on les respecte.

4323 Il est curieux de noter qu'avec le MR, c'est toujours le même refrain : toute la semaine, dans la presse, chaque fois que nous avons parlé de pouvoir d'achat, d'entrepreneuriat, de sécurité et de mobilité, le MR a parlé de communautarisme. Et lorsque nous avons parlé de santé mentale, un sujet très important qui touche des centaines de milliers de personnes, le MR a parlé de conservatisme et surtout, à nouveau, de communautarisme.

Aujourd'hui, je vous demande d'arrêter ce petit jeu. Proportionnellement, mon groupe compte peut-être plus d'entrepreneurs dans ses rangs - trois députés sur quatre - que le vôtre, le soi-disant « parti des entrepreneurs ».

Par ailleurs, si les journalistes me posent 100 fois la même question, ils recevront 100 fois la même réponse. Tandis que chez vous, selon le public, les réponses à la même question varient. Ce n'est pas parce que les journalistes écrivent 100 fois ma réponse à une question sur le port du voile que nous sommes un parti dédié à la communauté musulmane, mais nous la défendons parce qu'elle a aussi le droit de l'être. Si vous ne l'acceptez pas, c'est dommage pour vous.

Ce qui est sûr, c'est que mes collègues et moi-même enverrons des mouchoirs à ce pauvre M. Bouchez avec le sigle TFA et son nom, pour nous assurer qu'il ne se mouche pas dedans. J'ai amené un article avec sa photo, où l'on peut lire ceci : « Bouchez explose après le choix des Engagés et balance sans filtre : "Je n'apprécierais pas que ma femme couche dans le lit d'un autre certains soirs." »

(Sourires)

Voyons ce que pourrait donner cette coalition bruxelloise sans le MR.

Je me demande d'ailleurs de qui M. Bouchez parlait. Une femme ou un homme insatisfait qui l'aurait quitté pour quelqu'un d'autre ? J'espère que ceux qui vont l'accueillir ne vont pas être déçus !

(Rumeurs)

4331 Chers collègues, à un moment donné, il faut arrêter de tourner autour du pot. Ce qui se passe à Bruxelles est une honte politique, une honte nationale. Et ce qui est le plus grave, c'est que certains s'y sont habitués, comme s'il était normal de gérer une Région comme on gère une fuite d'eau, avec du papier adhésif et des seaux.

De MR herhaalt altijd hetzelfde refrein. Of Team Fouad Ahidar nu over koopkracht, ondernemerschap, veiligheid, mobiliteit of geestelijke gezondheid spreekt, de MR verwijt ons steevast dat we maar voor één gemeenschap aandacht hebben. Stop met dat spelletje! Verhoudingsgewijs telt onze partij meer ondernemers dan de MR, namelijk drie van onze vier parlementsleden.

Bovendien krijgen journalisten die mij honderd keer dezelfde vraag stellen, honderd keer hetzelfde antwoord. Dat is bij de MR anders: u past uw antwoord aan naargelang van het publiek. Het is niet omdat de journalisten honderd keer mijn standpunt over de hoofddoek herhalen, dat wij een moslimpartij zijn, maar de moslimgemeenschap heeft ook bestaansrecht, iets waar u het blijkbaar moeilijk mee hebt.

Mijn collega's en ik zullen die arme heer Bouchez zakdoekjes opsturen met de letters TFA en zijn naam erop geborduurd. Na de keuze van Les Engagés liet hij immers optekenen: "Ik zou niet willen dat mijn vrouw sommige nachten met een ander in bed ligt."

(Glimlachjes)

Over wie heeft hij het trouwens? Ik hoop dat degene die hem opvangt, niet teleurgesteld zal zijn.

(Rumoer)

De toestand in Brussel is een nationale schande. Het ergste is dat sommigen eraan wennen en het normaal gaan vinden om een gewest te besturen zoals een waterlek: met plakband en emmers.

De voortdurende voorlopige kredieten zijn een symbool voor een totaal mislukt beleid, waarvoor gezinnen, scholen, ziekenhuizen en OCMW's het gelag betalen. Zij hebben niets aan onze

Nous votons, une fois de plus, les fameux crédits provisoires devenus permanents qui sont, je le dis sans détour, le symbole d'un échec politique total. C'est un échec qui se paie cash dans les rues de Bruxelles, dans les foyers bruxellois, dans les écoles, dans les hôpitaux et dans les CPAS - partout où la réalité frappe plus fort que les discours creux.

Bruxelles n'est pas en crise, Bruxelles est en état d'urgence sociale. Je ne parle pas ici d'une urgence administrative, mais d'une urgence humaine, d'une urgence qui se lit dans les regards et qui se vit dans les tripes.

Chers collègues, s'agissant de l'exclusion des chômeurs, c'est une explosion sociale qui est évitable. Aujourd'hui, alors que Bruxelles compte 96.000 chercheurs d'emploi, certains partis de la coalition Arizona osent affirmer que tout va bien, que les réformes sont efficaces. Eh bien non ! Ce qui fonctionne, c'est votre capacité de maquiller les statistiques. En janvier, les chiffres baisseront, non pas grâce aux politiques mises en œuvre à l'échelon fédéral, mais parce qu'une partie des chômeurs sera envoyée vers les CPAS. Voilà votre réussite : transformer des demandeurs d'emploi en assistés sociaux. Merci le MR, merci la N-VA, merci Vooruit.brussels, merci Les Engagés, merci le cd&v ! Merci d'appauvrir Bruxelles avec autant de constance.

Chers collègues, le sans-abrisme est un scandale permanent. Il y a plus de 9.700 personnes sans chez-soi à Bruxelles, 9.700 personnes ! C'est une ville entière livrée à la rue ! Comment peut-on dormir tranquille en sachant qu'à deux pas d'ici, des enfants passent la nuit sur des cartons ? Comment peut-on encore se regarder dans le miroir sachant que des familles dorment dans leur voiture pendant que les négociateurs politiques se pavanent sur les plateaux de télévision ? Stop ! Réveillez-vous !

4333 Nous avons parlé ici, il y a quelques jours, des travailleurs pauvres, la nouvelle classe invisible. Près d'un travailleur sur dix vit sous le seuil de pauvreté. Oui, à Bruxelles, on peut travailler, se lever tôt, rentrer tard et rester pauvre ! Vous appelez cela un modèle social ? Moi, j'appelle cela un abandon.

Trois quarts des parlementaires bruxellois sont des entrepreneurs. Nous savons donc de quoi nous parlons. L'hécatombe économique est là. Plus de 1.600 faillites ont eu lieu en un an, et derrière chacune, on trouve des vies brisées, des familles détruites, des gens qui ont mis toutes leurs économies dans un rêve bruxellois qui finit en cauchemar. Mais ici, ça discute de postes, de portefeuilles, de stratégies... La détresse sociale, elle viendra plus tard. Or, plus tard, pour certains entrepreneurs, c'est déjà trop tard.

Je pourrais citer encore bien des chiffres. Mon collègue El Omari est revenu dessus, sur les budgets provisoires et sur les choix à opérer ou non. Ces discussions, nous les avons eues en commission.

La question, aujourd'hui, est de savoir si nous pouvons améliorer les chiffres. Et cela n'arrive pas, puisque nous sommes soumis à une constante. Le ministre est de bonne volonté, veut faire table

holle woorden. Brussel beleeft een sociale noodsituatie, geen administratieve crisis.

De uitsluiting van werklozen is een vermijdbare sociale ramp. Sommige arizonapartijen zeggen dat alles goed gaat en dat hun hervormingen efficiënt zijn. Wat efficiënt is, is de manier waarop ze statistieken opsmukken. In januari zullen de werkloosheidscijfers dalen omdat een deel van de 96.000 Brusselse werklozen naar het OCMW wordt gestuurd. Brussel wordt nog maar eens armer.

In onze stad leven meer dan 9.700 daklozen op straat en slapen kinderen op stukken karton. Hoe kunnen we nog in de spiegel kijken en in tv-studio's het mooie weer maken, terwijl gezinnen in hun auto slapen?

Er is ook het fenomeen van de werkende armen. Bijna een werknemer op de tien zit onder de armoederempel. Noemt u dat een sociaal model?

In een jaar tijd zijn meer dan 1.600 bedrijven failliet gegaan. Achter elk faillissement schuilt een gebroken droom en een gezin in de miserie. Driekwart van de Brusselse parlementsleden zijn ondernemers; we weten dus waar we over spreken.

We moeten nagaan of we de cijfers kunnen verbeteren, maar dat gebeurt niet. De minister is van goede wil, maar ik heb nog niet kunnen achterhalen waar hij naartoe wil, omdat hij onderhandelt met de partijen die een meerderheid willen vormen. Daarom kunnen we hem niet nogmaals ons vertrouwen geven.

Geweld tegen vrouwen is ook een onderwerp dat we belangrijk vinden. Om de tien dagen sterft in België een vrouw door toedoen van haar partner, en hoe reageert de politiek? Met affiches, slogans en beloften. Vrouwen hebben behoefte aan bescherming, niet aan hashtags.

rase, apporter un changement... Il faut lui accorder ce crédit. Je n'ai cependant pas encore eu la chance de discuter en profondeur avec lui pour comprendre où il veut aller, puisqu'il négocie actuellement avec les partis qui sont alignés pour constituer une majorité. Dans ce cas, nous ne pouvons lui accorder une nouvelle fois notre confiance.

La violence faite aux femmes est un autre point important pour nous. C'est une guerre silencieuse. Une femme meurt tous les dix jours en Belgique sous les coups de son partenaire. Les plaintes explosent, les centres débordent, les équipes sonnent l'alarme. Les victimes appellent à l'aide. Et comment répond la politique ? Avec des campagnes d'affichage, des slogans, des promesses... Les femmes ont besoin de protection, pas seulement de hashtags.

4335 La solitude, elle, est une épidémie invisible : un Bruxellois sur trois souffre de solitude sévère, dans la Région pourtant la plus dense du pays. Comment peut-on être entouré de centaines de milliers de personnes tout en étant seul ? Parce que le tissu social s'effrite, que les services publics n'ont plus le temps, parce que les familles s'essouffent et parce que le lien humain disparaît.

Chers et un peu moins chers collègues, les familles sont étranglées par les prix de l'énergie, qui ont augmenté de plus de 35 % en deux ans. Des familles coupent le chauffage, des parents chauffent leur salon à la bougie, des enfants font leurs devoirs avec un, voire deux ou trois pulls. Qu'il faille faire ce genre de choix dans notre Région est inconcevable. Personne d'entre nous, dans cet hémicycle, n'a à faire ce choix, parce que la crise énergétique frappe les faibles et jamais ceux qui ont les moyens.

La santé mentale est un autre parent pauvre, et une bombe qui explose déjà : un jeune sur quatre présente des signes de dépression, et les files d'attente pour un psychologue dépassent six mois. Quand quelqu'un va mal, il ne peut pas attendre six mois ! C'est le temps de plonger, de décrocher, de s'isoler, parfois même de ne jamais revenir.

Au milieu de cette catastrophe sociale, qui tient debout ? Ni les gouvernements, ni les cabinets ministériels, ni les partis politiques occupés à se chamailler. Ce sont les associations, celles qui nourrissent, hébergent, soignent, accompagnent, écoutent, consolent, protègent, soutiennent les laissés-pour-compte de vos politiques.

Ce sont les associations qui trouvent un logement quand le Samusocial sature, nourrissent des mères célibataires, aident des jeunes en détresse psychologique, accompagnent les personnes âgées en situation de vulnérabilité numérique, assurent le suivi administratif que l'État ne garantit plus. Elles sont le dernier rempart avant l'effondrement de la digue qui tient encore Bruxelles debout. Elles ne tiennent pas par des blocages politiques, avec ou sans négociation de coalition, avec ou sans excuses : elles travaillent dur. Elles ne promettent pas, elles agissent.

4337 Nous voterons ce budget pour la Cocom. Non pas pour vous féliciter, ni pour cautionner votre incapacité, ni pour vous offrir

Eenzaamheid is een onzichtbare epidemie waar een op de drie Brusselaars mee te maken krijgt, doordat het sociale weefsel uiteenrafelt, de openbare diensten geen tijd meer hebben en de menselijke banden verdwijnen.

Beste en iets minder goede collega's, gezinnen kreunen onder de energieprijzen, die de voorbije twee jaar met 35% zijn gestegen. De verwarming gaat uit en kinderen trekken meerdere truien aan om hun huiswerk te maken. Het is onvoorstelbaar dat mensen die keuze moeten maken.

Nog zo'n ondergeschoven kind is de geestelijke gezondheid: een jongere op de vier vertoont tekenen van depressie en de wachttijd bij de psycholoog bedraagt meer dan zes maanden.

De rots in de branding te midden van die sociale ellende is niet de politiek, maar het middenveld, dat zich om de slachtoffers van uw beleid bekommert.

We zullen de begroting van de GGC goedkeuren, niet om u te feliciteren of uw onvermogen goed te keuren, maar voor het

une médaille politique. Nous le voterons pour les associations, pour les travailleurs de terrain, les bénévoles, celles et ceux qui se lèvent chaque matin pour accomplir le travail que le gouvernement ne fait plus. Nous le voterons parce que les Bruxellois n'ont plus le luxe d'attendre et que les politiciens doivent se réveiller !

(Applaudissements)

4341 **Mme Françoise De Smedt (PTB).** - Monsieur le Ministre, voilà 550 jours que la Région bruxelloise est sans gouvernement. Depuis tout ce temps, les Bruxelloises et les Bruxellois attendent des réponses sur des sujets concrets qui les touchent au quotidien : le logement, la mobilité, la sécurité, la propreté, des services publics de qualité et un financement correct des associations, si essentielles en Région bruxelloise.

Depuis 550 jours, une question revient sans cesse : comment est-il possible que, dans une Région et un pays aussi riches, le monde politique soit incapable de former un gouvernement ?

La réponse est, bien entendu, politique. Ce blocage résulte de l'échec du MR à imposer une majorité Arizona bis en Région bruxelloise. M. Georges-Louis Bouchez veut une coalition d'austérité dure, avec des coupes drastiques dans la fonction publique, des tarifs qui explosent - par exemple, un paquet de sacs-poubelles qui passerait à 17,50 euros. Il veut aussi priver les communes de 100 millions d'euros. C'est une folie absolue, d'ailleurs rejetée par la majorité des électeurs bruxellois.

Et pendant ce temps, au fédéral, la coalition Arizona continue de miner la Région bruxelloise en aggravant son sous-financement, et en imposant des politiques antisociales qui dégradent directement les finances bruxelloises.

Parallèlement, Monsieur le Ministre, nous avons vu la droite brandir des outils de pression. Nous avons à de nombreuses reprises débattu de la pression des marchés financiers et des banques. En juin, nous avons abordé la possible dégradation de la note de la Région bruxelloise. Finalement, la note n'a pas baissé autant qu'annoncé, et le fait est qu'elle reste meilleure que celle de la Wallonie.

4343 Aujourd'hui, vous agitez le spectre d'un refus des banques de financer la Région bruxelloise, alors que, comme vous l'avez confirmé, Monsieur le Ministre, notre Région emprunte toujours au même taux que les autres Régions. Il est question d'une explosion de la dette en Wallonie et, pourtant, Belfius ne semble pas y réagir exagérément. N'est-ce pas étrange ?

Pourquoi cet acharnement sur la Région bruxelloise ? Pourquoi cette panique soudaine et ces scénarios catastrophes ? Parce qu'une fois de plus, on tente d'imposer une austérité contre laquelle les Bruxellois se sont prononcés par la voie des urnes. Je le répète : les banques ne peuvent imposer ce qui a été rejeté par voie électorale.

middenveld, voor de mensen in de praktijk die elke dag het werk doen dat de regering niet meer doet.

(Applaus)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).* - Brussel zit nu al 550 dagen zonder regering, terwijl de Brusselaars wachten op antwoorden over dagelijkse onderwerpen als huisvesting, mobiliteit, veiligheid of de financiering van essentiële organisaties.

De reden daarvoor is natuurlijk politiek. De regeringsvorming loopt vast omdat de MR er niet in slaagt een bezuinigingscoalitie op te leggen zoals in de federale regering. Ondertussen blijft de federale regering met haar maatregelen de financiële toestand van het gewest ondermijnen.

Tegelijk oefent rechts druk uit. Zo hebben we uitgebreid gedebatteerd over de druk van de financiële markten en over de rating van het gewest, die uiteindelijk niet zo sterk daalde als aangekondigd en nog steeds beter is dan die van Wallonië.

U zaait angst door te zeggen dat de banken het gewest niet willen financieren. Nochtans bevestigde u zelf dat Brussel nog altijd tegen dezelfde tarieven leent als de andere gewesten. In Wallonië neemt de schuld enorm toe en daar lijkt Belfius niet overdreven op te reageren. Met die rampenscenario's voor het Brussels Gewest probeert men alleen maar een bezuinigingsbeleid op te leggen waarvoor de Brusselaars niet hebben gestemd.

Vandaag wordt ons gevraagd de broekriem aan te halen, maar de bezuinigingen zijn al een jaar aan de gang, met een vermindering van de facultatieve subsidies aan verenigingen met 15%, een besparing van 65 miljoen euro bij de MIVB en verscheidene hervormingen van de kinderbijslag.

Aujourd'hui, on nous demande de se serrer la ceinture et on nous parle de mesures exceptionnelles. Le fait est que cette austérité n'est pas nouvelle, car il y a un an, avec les douzièmes provisoires, le gouvernement sortant avait déjà introduit des coupes budgétaires. Ainsi, les subsides facultatifs en faveur des associations bruxelloises ont été réduits de 15 %. Or, ces subsides ne peuvent être qualifiés de facultatifs, car les associations en ont besoin pour fonctionner. Par ailleurs, le subside de la STIB a été amputé de 65 millions d'euros et les allocations familiales ont subi de réformes successives. Ainsi, l'augmentation de dix euros prévue pour les enfants nés avant 2020 n'a pas été appliquée.

Toutes ces mesures, qui relèvent de choix politiques, affectent toujours les mêmes cibles : les familles, les jeunes, les travailleurs des services publics, les associations, les indépendants et les communes.

L'impact de ces mesures d'austérité est bien visible. Plusieurs rames de métro ont pris feu, en raison de leur vétusté et d'un manque d'entretien. De plus en plus d'associations attirent l'attention sur le non-renouvellement des contrats de travail. Et l'on voit le tissu social bruxellois s'effriter petit à petit. L'austérité n'est pas un concept abstrait. Ses effets sont perceptibles au quotidien dans les rues de la Région de Bruxelles-Capitale.

Aujourd'hui, nous ne votons pas un budget, mais une première tranche de trois douzièmes provisoires stricts, avec un changement qualitatif par rapport aux tranches précédentes.

L'an dernier, le gouvernement est allé au-delà des trois douzièmes stricts, en tenant compte de certaines dépenses juridiquement obligatoires (contrats, salaires, subventions obligatoires, etc.).

Pour 2026, le gouvernement fait un autre choix et impose des trois douzièmes stricts alors que ces obligations continuent d'exister. Cela signifie que les administrations commencent l'année avec un plafond trop bas par rapport à leurs besoins réels. Il s'agit clairement d'un étranglement organisé.

⁴³⁴⁵ (M. Francis Dagrin, troisième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

Il est désormais possible de transférer de l'argent d'une mission à l'autre. Cela peut sembler une solution, mais en réalité, nous aimerions savoir sur quelle base et selon quelles directives ces changements auront lieu.

Monsieur le Ministre, vous imposez un carcan qui rend des coupes budgétaires inévitables. Ce n'est pas une maladresse ni un problème technique, c'est un choix politique qui organise l'austérité sans que personne n'ait à en assumer la responsabilité.

Votre manière de faire est aussi empreinte d'opacité, car il n'existe pas de liste de paiements qui seraient reportés ou annulés, pas d'indications sur les dépenses prioritaires ou non, et il n'y a pas non plus la moindre estimation des recettes de 2026.

Die politieke keuzes treffen altijd dezelfde groepen: gezinnen, jongeren, het personeel van de overheidsdiensten, verenigingen, zelfstandigen en de gemeenten.

Bezuiniging is geen abstract begrip. De gevolgen zijn overal voelbaar. Er vliegen metrostellen in brand bij gebrek aan onderhoud, steeds meer verenigingen verlengen hun arbeidscontracten niet en het sociale weefsel brokkelt langzaam af.

Vandaag stemmen we niet over een begroting, maar over een eerste schijf van drie twaalfden. Vorig jaar hield de regering rekening met bepaalde wettelijke verplichtingen, zoals contracten, lonen of subsidies. Voor 2026 moeten de overheidsdiensten zich echter strikt aan drie twaalfden houden, terwijl de verplichtingen blijven bestaan. Dat is een georganiseerde verstikking.

(De heer Francis Dagrin, derde ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

Er kan voortaan met middelen geschoven worden tussen de verschillende posten, maar dat is geen oplossing.

Uw werkwijze is hoogst ontransparant. Geef ons toch een overzicht van de prioriteiten en van de uitgaven die uitgesteld of geschrapt worden. We hebben ook helemaal geen zicht op de inkomsten van 2026. Hoe kan het parlement dan zijn werk doen en de regering controleren?

U legt een keurslijf op waarin bezuinigingen onvermijdelijk zijn. Dat is een politieke keuze waarbij niemand verantwoordelijkheid hoeft te nemen. Ondertussen hebt u het voortdurend over een shutdown en waarschuwt u dat de banken de geldkraan

Comment, dans ces conditions, voulez-vous que le Parlement travaille et exerce un réel contrôle démocratique sur l'action du gouvernement ?

Comme je le dis depuis plusieurs semaines, vous faites de multiples sorties parlant de shutdown, de banques qui ferment le robinet, etc. Nous avons tout de même entendu des déclarations d'ING dans la foulée, qui ont démenti vos propos. Aucune banque ne mentionne les autres Régions du pays. Vous avez d'ailleurs confirmé que Bruxelles continue d'emprunter au même taux.

Alors pourquoi cette agitation et ces discours catastrophistes ? Pour imposer une austérité majeure qui ne passerait pas sans la peur et pour préparer le terrain de propositions, encore taboues il y a quelques années, et que le MR aimerait voir aboutir, à savoir se passer de fonctionnaires, réduire drastiquement les missions des administrations publiques et couper dans les services essentiels.

Un ministre du Budget doit pouvoir clarifier, stabiliser, rassurer et pas affoler, déformer ou semer la peur ! La droite ne cesse de nous dire : « Il faut réduire le déficit ! Nous n'avons jamais dit le contraire. « Il faut être responsable, couper dans les dépenses ! ». Je rappelle tout de même que cela fait un quart de siècle que l'Open Vld détient le portefeuille des Finances de la Région. Par conséquent, si la situation est à ce point mauvaise aujourd'hui, ce n'est certainement pas la faute des travailleurs et des fonctionnaires, c'est le résultat d'un modèle libéral qui, pendant vingt-cinq ans, a fait pâtir la Région bruxelloise d'un sous-investissement et de comptes bidouillés !

⁴³⁵¹ Le problème ne se pose pas qu'au niveau de notre Région. Souvenons-nous qu'entre 2014 et 2019, le gouvernement MR-NV-A avait entrepris une grande réforme fiscale - le fameux tax shift - qui a entraîné un sous-financement des Régions, l'épuisement des caisses de l'État et une baisse des recettes pour les entités fédérées.

Aujourd'hui, le gouvernement Arizona aggrave encore la situation. Il impose une réforme du chômage qui fera exploser les CPAS et les communes, sans aucune compensation pour les coûts supplémentaires. Parallèlement, il mène une politique sécuritaire inefficace, après avoir réduit drastiquement le financement de la police judiciaire entre 2014 et 2019. Ceux qui affament Bruxelles depuis des années sont ceux qui lui demandent à présent de se serrer la ceinture.

Parlons aussi de cet éléphant dans la pièce, que personne ne semble voir. On accuse tout le temps Bruxelles de trop dépenser, mais on n'évoque jamais le sous-financement structurel dont elle est victime depuis bien trop longtemps. Répétons-le : Bruxelles produit 18 % des richesses de notre pays, 18 % du produit intérieur brut national, mais elle n'en récupère que 8,5 %, notamment par l'impôt des personnes physiques. C'est une injustice historique, reconnue d'ailleurs par de nombreuses

dichtdraaien, maar ING sprak dat al tegen en u moest zelf toegeven dat Brussel tegen dezelfde tarieven blijft lenen.

Waarom toch al die doemscenario's? U effent de weg voor maatregelen die een aantal jaar geleden nog taboe waren en die de MR zo graag zou doordrukken: een kleinere overheid met minder dienstverlening en minder ambtenaren.

Een minister van Begroting mag geen angst zaaien, hij moet voor rust en stabiliteit zorgen. Trouwens, Open Vld levert al een kwarteeuw lang de minister van Begroting in Brussel. De verziende situatie van vandaag kan dus moeilijk in de schoenen van de werkmensen en de ambtenaren worden geschoven, maar is het resultaat van een liberaal model dat het gewest 25 jaar lang heeft opgezadeld met gebrekkige investeringen en geknoei met rekeningen.

Dit is geen louter Brussels probleem. De grote belastinghervorming of taxshift die de federale regering met MR en N-VA tussen 2014 en 2019 doorvoerde, zoog de staatskas leeg en leidde tot een ondermaatse financiering van de gewesten en tot minder inkomsten voor de gewesten en gemeenschappen.

Nu doet de arizonaregering er nog een schep bovenop met de hervorming van de werkloosheid. Alle lasten komen terecht bij de gemeenten en de OCMW's, die daarvoor niet gecompenseerd worden. Ook het veiligheidsbeleid rammelt, nadat de gerechtelijke politie in 2014-2019 al kapot werd bespaard.

De olifant in de kamer is de jarenlange ondermaatse financiering van Brussel. Ons gewest creëert 18% van het bbp, maar krijgt daar maar 8,5% van terug via de personenbelasting. Degenen die nu vragen de broeksriem aan te halen, zijn dezelfden die Brussel al decennialang uithongeren.

Kunnen we dan nergens op besparen? Natuurlijk wel, op consultancykosten, bijvoorbeeld. De afgelopen regeerperiode heeft het gewest daaraan naar schatting meer dan 500 miljoen euro uitgegeven, zonder enige visie op het doel of de resultaten. Bovendien stijgen die kosten jaar na jaar; de openbare diensten worden dus almaar afhankelijker van privéspelers.

personnes, la première étant M. Charles Picqué, ancien ministre-président de la Région.

Ne pourrions-nous pas pour autant faire des économies ? Bien évidemment. Nous avons déjà présenté des propositions.

Pour rappel, entre 2019 et 2024, selon les chiffres que nous avons obtenus de différents ministres bruxellois, plus de 500 millions d'euros ont été dépensés en frais de consultance privée. Mais personne n'a de vision globale sur le caractère réellement indispensable de ces dépenses, ni sur les résultats obtenus. D'autres solutions étaient-elles possibles ? Existe-t-il une stratégie collective du gouvernement et des administrations bruxelloises pour éviter ces dépenses inutiles ? En outre, ces montants augmentent d'année en année, créant une dépendance toujours plus grande des services publics envers ces entreprises privées.

Par ailleurs, certaines mesures ne coûtent rien. Encadrer les loyers coûterait zéro euro, mais donnerait de l'oxygène aux locataires. Faire contribuer davantage les gros promoteurs aiderait aussi la Région, tout comme réduire la lasagne institutionnelle, qui permettrait de réaliser des économies structurelles.

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

4355 Les travailleurs de la STIB, les assistants sociaux, les enseignants, les associations ou encore les habitants, tous font face aux mêmes logiques d'austérité, qu'elles soient fédérales ou régionales. Par ailleurs, les luttes sociales et les victoires nationales ne sont pas distinctes, mais forment un seul et même mouvement, celui d'une population qui refuse de payer la crise à la place des grandes fortunes et des multinationales. L'histoire récente le montre : les mobilisations contre les mesures du gouvernement Arizona les font reculer.

Oui, aujourd'hui, l'austérité frappe à tous les niveaux, que ce soit au niveau fédéral - où nous assistons à un vol manifeste des pensions et de l'indexation des salaires des travailleurs -, au sein de la Fédération Wallonie-Bruxelles - où le MR et Les Engagés coupent dans tous les secteurs, qu'il s'agisse de l'enseignement, de la culture, des crèches, des médias locaux, des associations ou de la jeunesse - ou encore à Bruxelles - où le gouvernement sortant a déjà réduit de 15 % les subsides des associations et diminué de 65 millions d'euros les moyens alloués à la STIB.

Avec les trois douzièmes stricts prônés par l'Open Vld, l'austérité va encore s'aggraver. Cette situation a bien entendu des conséquences dramatiques pour les communes, qui se prennent cette austérité de plein fouet. Si on laissait faire le MR, la N-VA et l'Open Vld, ils basculeraient très certainement en mode thermonucléaire : fermeture d'associations, services publics étouffés, explosion de tarifs tels que le prix des sacs-poubelles, communes écrasées, loyers encore moins abordables. Bref, une ville de plus en plus difficile à vivre.

Er bestaan maatregelen die niets kosten en veel opleveren. Een regulering van de huurprijzen biedt zuurstof aan de huurders. Daarnaast zouden ook grote projectontwikkelaars hun duit in het zakje mogen doen en kan er aanzienlijk gesnoeid worden in het woud van gewestelijke instellingen.

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Iedereen wordt getroffen door de federale en de gewestelijke besparingslogica, maar het volk vecht terug en weigert te betalen in de plaats van de superrijken en de grote multinationals. Dat loont: door de massabetogingen begint de arizonaregering terug te krabbelen.

Door de strikte voorlopige twaalfden die de Open Vld-minister oplegt, zullen de bezuinigingen nog harder aankomen, zeker bij de gemeenten. Als we de MR, de N-VA en Open Vld hun gang laten gaan, krijgen we een bloedbad: verenigingen geven er de brui aan, openbare diensten verstikken, de prijzen van vuilniszakken stijgen pijlsnel, gemeentediensten storten in, de huurprijzen gaan door het dak. Kortom, de stad wordt allengs onleefbaar.

Wij van de PTB willen precies het tegenovergestelde, en we willen dat de federale overheid Brussel correct financiert.

(Applaus bij de PTB)

Au PTB, nous voulons exactement l'inverse : nous voulons des services publics solides, des associations soutenues, des communes capables de rendre des services à la population, du logement abordable, ainsi qu'un réel financement fédéral pour Bruxelles. C'est d'ailleurs contre cette austérité que les organisations syndicales et les travailleurs se mobilisent depuis des mois. C'est aussi pour défendre la société civile, indispensable sur le plan démocratique, que des milliers de personnes se mobiliseront encore le 15 décembre prochain.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

4369 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Les douzièmes provisoires sont un instrument réglementé, qui peut être actionné en situation d'affaires courantes et qui permet d'assurer la continuité des services publics.*

Ce pays a déjà connu de longues périodes de douzièmes provisoires par le passé, lorsque la formation du gouvernement fédéral a duré 541 jours, battant tous les records internationaux.

Ce qui est remarquable avec ce système, c'est qu'il peut même être avantageux sur le plan budgétaire, si le dernier budget démocratique était en ordre et que les recettes continuent à augmenter, mais que les dépenses restent stables. Des économies ont ainsi pu être réalisées au niveau du budget fédéral, puisqu'aucune dépense supplémentaire ne pouvait être engagée pour de nouvelles politiques.

4371 *Nous assurons la continuité des services publics à court terme, en attendant la formation d'un nouveau gouvernement. Si le dernier budget approuvé démocratiquement affiche un déficit de 20 à 25 % par rapport aux dépenses, ce n'est pas tenable à long terme et la Région court à sa perte, ce qui n'a pas échappé aux banques.*

Les crédits provisoires n'ont pas été un grand succès en 2025, puisque nous avons dû nous baser sur le budget 2024, qui présentait déjà un énorme déficit et comprenait des mesures d'économie qui n'ont jamais été mises en œuvre et que vous ne parviendrez pas non plus à mettre en œuvre aujourd'hui.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Er is vanmiddag al veel gezegd over het gebruik van voorlopige twaalfden. Dat is inderdaad een gereguleerd instrument dat in een situatie van lopende zaken kan worden ingezet. Als er na de verkiezingen nog geen nieuwe regering is, is het belangrijk dat de continuïteit van de openbare dienstverlening verzekerd wordt. Dat gebeurt met voorlopige twaalfden. De laatste democratisch goedgekeurde begroting wordt in stukken geknipt en de budgetten worden in schijven van drie of vier twaalfden vrijgemaakt zodat alles kan blijven functioneren. Daar zijn uitzonderingen op mogelijk, maar dat moet binnen een strikt kader worden verantwoord en aan het parlement worden voorgelegd. Zo werkt het in normale omstandigheden.

Dit land heeft in het verleden nog lange periodes van voorlopige twaalfden gekend. Het getal 541 heeft ondertussen mythische proporties aangenomen: zo lang duurde de federale regeringsvorming, die ooit alle internationale records brak.

Het merkwaardige aan die voorlopige twaalfden is dat ze zelfs budgettair voordelig kunnen zijn, als de laatste democratische begroting budgettair in orde was en als de uitgaven niet meer stijgen, maar de inkomsten wel.

Zo waren die 541 dagen zonder regering nog niet zo nadelig voor de begroting van de federale overheid. Omdat er geen extra uitgaven konden gebeuren voor nieuw beleid, kon er bespaard worden. De reële federale overheidsuitgaven daalden in die periode.

In principe dient dat voor de korte termijn. Wij verzekeren de continuïteit van de overheidsdiensten op korte termijn, in afwachting van een nieuwe regering. Op lange termijn kan zoiets problematisch worden. Als we kijken naar hoe het bij de federale regering is gelopen, dan moeten we vaststellen dat het nog kan meevallen, maar als de laatste democratisch goedgekeurde begroting een tekort van 20 tot 25% ten opzichte van de uitgaven vertoont, dan is dat op lange termijn onhoudbaar. Op die manier gaat het gewest recht op de afgrond af.

U waarschuwde er zelf voor en ook de banken deden dat op hun manier. De huisbankier van het gewest schijnt ermee te willen stoppen. Ik vermoed dat er nog vele gesprekken zullen volgen en ik wens u daar veel succes mee. Laat het echter duidelijk zijn dat deze situatie niet houdbaar is.

4373 *Si vous souhaitez introduire des exceptions dans un poste budgétaire, vous devez le signaler au préalable au Parlement, le soumettre à la Cour des comptes et justifier la manière dont ces exceptions sont autorisées dans le cadre des douzièmes provisoires.*

La politique étant l'art du possible, vous avez décidé de ne pas le faire et d'invoquer l'article 18 pour permettre au gouvernement de modifier les missions, les programmes et les postes budgétaires. Vous restez ainsi dans les limites des trois douzièmes pour l'ensemble du budget et vous limitez strictement les dépenses totales. Vous n'avez toutefois pas le droit de procéder ainsi ! La Cour des comptes l'a clairement indiqué.

4375 *Elle a toujours critiqué cette méthode dans le cadre des budgets ordinaires, une critique que le groupe N-VA a réitérée lors de chaque discussion budgétaire. Cette critique ne serait pas admise avec les douzièmes provisoires, ce qui va à l'encontre de toutes les règles du jeu.*

Vous auriez pu dire que chaque ministre et chaque organisme administratif autonome devait indiquer où il avait besoin de moyens supplémentaires et où il pouvait réduire les moyens pour compenser, afin de rester dans les limites des douzièmes provisoires. Cela aurait été conforme aux règles de l'art et respectueux de l'état de droit.

En tant que juriste, je juge vos propositions inacceptables.

De voorlopige kredieten waren in 2025 geen al te groot succes. We moesten ons immers baseren op de begroting voor 2024, die al rampzalig was. In 2025 hebben we daar bovendien nog wat uitzonderingen en extra uitgaven aan toegevoegd. Het parlement keurde een aantal teksten goed die ertoe leidden dat we eigenlijk nog meer moesten uitgeven dan we al deden. Gezien de context was dat niet bijzonder intelligent.

Ere wie ere toekomt: u wilt dat niet opnieuw op die manier doen. U wilt dat het gewest zich zo strikt mogelijk aan de schijven houdt en niet meer dan drie twaalfden uitgeeft. Ik begrijp welk signaal u daarmee wilt geven, namelijk dat wat we de voorbije maanden hebben gedaan, niet langer kan.

Beleidsmatig en financieel is dat misschien verdedigbaar als de kunst van het haalbare. Het was misschien het beste wat eruit te halen was. Tijdens de bespreking over de voorlopige twaalfden vorig jaar werd gesuggereerd om een noodbegroting, extra bewarende maatregelen of bepaalde besparingen goed te keuren. Ik herinner eraan dat de begroting 2024, waar we ons op baseren, al een reusachtig tekort vertoonde. Er stonden besparingsmaatregelen in die nooit zijn uitgevoerd en die u nu evenmin uitgevoerd krijgt. Voor de regering was dit dus allicht de meest haalbare manier om het signaal af te geven, onder meer aan de financiële markten, dat we zo strikt mogelijk met de uitgaven omgaan.

Er zijn echter ook basisregels, aangezien we in een rechtsstaat leven. Voorlopige twaalfden vormen sowieso een uitzondering. Als u uitzonderingen wilt doorvoeren op een begrotingspost, dan moet u dat vooraf aankondigen in het parlement, voorleggen aan het Rekenhof en verantwoorden hoe die uitzonderingen toegelaten zijn binnen het kader van de voorlopige twaalfden.

Omwille van de kunst van het haalbare hebt u besloten dat niet te doen en artikel 18 in te roepen om de regering onder bepaalde voorwaarden te laten schuiven met opdrachten, programma's en begrotingsposten. Daarmee blijft u voor het geheel van de begroting netjes binnen de drie twaalfden en beperkt u de totale uitgaven strikt. U mag dat echter niet op die manier doen! Dat heeft het Rekenhof ook duidelijk aangegeven.

U zegt dat we het bij eerdere begrotingen altijd zo hebben gedaan. Ik hoor ook bepaalde vogeltjes kwetteren dat de begroting van het Brussels Gewest zo'n ramp is en zo complex is geworden dat het zonder zulke bepalingen gewoonweg niet meer lukt. Dat kan ik allemaal nog wel volgen.

Het Rekenhof heeft bij gewone begrotingen altijd de kritiek geuit dat die methode niet toelaatbaar is. De N-VA-fractie heeft die kritiek bij iedere begrotingsbespreking herhaald en gezegd dat het ingeperkt moest worden. Met voorlopige twaalfden kan het echter helemaal niet. Het gaat in tegen alle regels van het spel.

Als de opdracht voor u te moeilijk was om het op voorhand te regelen, dan had u kunnen zeggen dat iedere minister en iedere autonome bestuursinstelling maar moet aangeven waar ze extra middelen nodig hebben en waar elders binnen de begroting ze de

⁴³⁷⁷ *Nous voterons contre, même si les douzièmes provisoires seront probablement approuvés, parce que nous estimons que vous ne respectez pas les règles de l'art, que la Région va à vau-l'eau, et que cela ne peut pas continuer comme cela.*

Un collègue du PS a dit qu'il était irresponsable de voter contre, et a évoqué les turbulences dans lesquelles Bruxelles se retrouve. Qui ou quelle est la cause du record international de la plus longue formation gouvernementale jamais enregistré ? Qui provoque ces turbulences ? Qui met son veto ? Qui ne respecte pas les règles ?

⁴³⁷⁹ *On nous répète sans cesse que Bruxelles est victime du vilain gouvernement fédéral, comme si nous n'avions aucune responsabilité.*

Le budget fédéral était également dans une situation difficile, due à une augmentation incontrôlable des dépenses sociales, à l'augmentation des dépenses de pension, aux coûts liés au vieillissement de la population, aux dépenses en soins de santé et à des choix et défis dans le domaine de la défense.

Le collègue Laaouej a également dit que Bruxelles était victime du contexte international défavorable.

Je vois surtout dans ces pays voisins des problèmes de surréglementation, de mauvais choix politiques sans évaluation sérieuse, de dépenses inconsidérées, de déficits budgétaires incontrôlables, de structures non viables, d'absence de politique économique solide et de réformes fondamentales, et de grogne sociale.

middelen kunnen terugschroeven ter compensatie, om als geheel binnen de drie twaalfden te blijven. Dat is eigenlijk hoe u te werk had moeten gaan als dat uw doelstelling was. Dat was binnen de regels van de kunst geweest en met respect voor de rechtsstaat.

Mijn grote nadeel op dat vlak is dat ik geen econoom, financieel expert of accountant ben, maar jurist. Bovendien heb ik een bijzondere interesse in het publiek recht en in de Grondwet, die voor mij géén vodge papier is. Wat u hier voorstelt, kan niet.

Om al die redenen zullen we tegenstemmen. Niet omdat we vinden dat u financieel en beleidsmatig onverstandige maatregelen plant, maar omdat u dat niet volgens de regels van de kunst doet. Met onze tegenstem geven we het signaal dat het op deze manier niet verder kan, want het gewest loopt er ondertussen zowat alle kantjes van af.

Een bepaalde collega vond het nodig te zeggen dat het onverantwoord is om in de huidige context tegen te stemmen. Ik heb eventjes geteld en ik vermoed dat uw voorlopige twaalfden goedgekeurd zullen worden. Toch willen wij als fractie het signaal geven dat het op deze manier niet verder kan.

Diezelfde collega, die nu niet meer aanwezig is - en ik kijk in de richting van de PS - heeft het over de turbulentie waar Brussel in terechtgekomen is. We moeten ons afvragen wie die turbulentie heeft veroorzaakt, waardoor we de mythische 541 dagen ondertussen voorbij zijn.

Brussel heeft het internationale record verbroken van de langste regeringsformatie ooit. Wat erger is: we zijn in die meer dan 541 dagen niet verder geraakt dan de informatiefase! We zijn nog geen dag aan de eigenlijke formatie toegekomen. We zijn al meer dan anderhalf jaar aan het discussiëren over wie er misschien met wie zou kunnen praten om de formatiefase te kunnen aanvatten. Door wie of waardoor komt dat? Wie veroorzaakt de turbulentie? Wie stelt er veto's? Wie volgt de regels niet?

Keer op keer krijgen we te horen dat Brussel het slachtoffer van de stoute federale regering is. Zelf hebben we blijkbaar niet de minste verantwoordelijkheid voor het feit dat we nog geen stap dichterbij een nieuwe regering staan.

De federale begroting bevond zich ook in woelig vaarwater en dat viel niet alleen aan de taxshift toe te schrijven. Het had te maken met verschillen in de sociale uitgaven die oncontroleerbaar uitliepen en de groei van de pensioenuitgaven, vergrijzingskosten, sociale uitgaven, uitgaven in de gezondheidszorg en niet per se zelfgemaakte keuzes en uitdagingen op het vlak van defensie. In een internationale context met oorlog in Europa moeten we ons NAVO-lidgeld betalen. Er zijn ook tegenvallende economische resultaten en allerlei andere factoren, waardoor de begroting volledig aan het ontsporen was. Er moest dus wat gebeuren.

Collega Laaouej zegt ook dat Brussel het slachtoffer is van de ongunstige internationale context. In die context zie ik dat onze buurlanden en de Europese Unie problemen hebben, maar als ik

Ils sont confrontés à un manque d'hygiène démocratique, au populisme, à des politiques purement électorales ; ils n'ont pas de vision solide de l'intérêt général, ils pratiquent la politique TikTok, ils manquent totalement de sens politique, ils n'ont pas le courage de sortir de leur zone de confort, de s'asseoir à la table des négociations, de faire des choix difficiles et d'oser expliquer aux citoyens que nous avons commis des erreurs par le passé, mais que nous osons désormais faire des choix.

4381 *Bruxelles est dans la même situation.*

Certains rejettent la faute sur le gouvernement fédéral, mais celui-ci a un programme de réformes, il ose faire des choix difficiles et il bénéficie d'un large soutien de la population.

Ce ne sont ni les marchés financiers, ni le contexte international, ni le gouvernement fédéral qui nous ont conduits à cette situation, mais le contexte démocratique bruxellois.

Bruxelles connaît une croissance irresponsable de ses dépenses, et non une politique d'austérité. Elle n'a aucun plan. Les dépenses continuent d'augmenter sur la base d'un budget absurde et qui n'a jamais été correctement mis en œuvre, puisque le programme d'économies n'a jamais abouti.

de analyse maak, dan zie ik in die buurlanden vooral problemen van overregulering, verkeerde beleidskeuzes zonder degelijke evaluatie, roekeloze uitgaven en ontsprende begrotingstekorten die niet meer weg te werken zijn, zoals in Frankrijk.

Ze hebben problemen met structuren die niet langer steek houden, geen degelijk economisch beleid, waardoor Europa nauwelijks nog een productiviteitsgroei kent, geen fundamentele hervormingen, een zwaar ontstoken maatschappelijk weefsel, omdat de burger het gevoel heeft dat zijn noden niet meer ernstig worden genomen en de problemen niet meer worden aangepakt.

Ze kampen met een gebrek aan democratische hygiëne, populisme, louter op verkiezingen gericht beleid; ze hebben geen degelijke visie op het algemeen belang, er is TikTokpolitiek, een totaal gebrek aan staatsmanschap, een gebrek aan moed om over de eigen schaduw te stappen, om de tafel te gaan zitten, moeilijke keuzes te maken en de burger durven uit te leggen dat we in het verleden fouten hebben gemaakt, maar we durven nu keuzes te maken. Het wordt moeilijk en pijnlijk, maar we moeten die keuzes maken om onszelf een toekomst te geven. Dat zie ik in onze buurlanden en in veel andere Europese landen, waardoor het democratisch volledig foutloopt.

Klinkt die internationale context een beetje alsof u ermee vertrouwd bent? Voor mij in elk geval wel, want voor mij is het een schets van wat er in Brussel op politiek vlak aan de hand is.

Sommigen schuiven de federale regering de schuld in de schoenen. Je kunt voor of tegen de hervormingsagenda van de federale regering zijn, maar die is wel structurele hervormingen aan het doorvoeren en de begroting aan het saneren. Dat is een moeilijk traject dat gepaard gaat met lastige keuzes en compromissen die moeizaam tot stand komen. Die worden echter wel gesmeed binnen een regering die centrumlinks en centrumrechts samen tot stand brachten en die brede steun geniet bij de bevolking. Dat blijkt niet alleen uit de verkiezingsresultaten, maar ook uit peilingen. Die regering slaagt erin om een steekhoudend en breed gedragen programma uit te werken.

De federale context verschilt dus wel enigszins van de Brusselse. De arizonaregering heeft tenminste een hervormingsagenda. De federale regering durft moeilijke keuzes te maken en tracht in die moeilijke context vooruitgang te boeken. Dat is dus blijkbaar wel mogelijk. Je moet er alleen voor durven gaan.

In Brussel hoor ik echter keer op keer dat het de schuld is van anderen dat het gewest geen financiering meer krijgt, zoals de financiële markten, de internationale context of de federale regering. Als we serieus zijn, moeten we toegeven dat het de democratische context in Brussel is die maakt dat we in deze situatie zijn verzeild.

Brussel kent een onverantwoorde groei van uitgaven en saneert niet. Het heeft geen plan. De uitgaven blijven toenemen op basis van een begroting die geen steek hield en nooit degelijk is

4383 *La Région bruxelloise a fait des promesses qu'elle n'a pas tenues. De plus, le Parlement ne cesse d'adopter des résolutions visant à dépenser de l'argent que nous n'avons pas. Dans ce contexte, nous sommes loin d'être en mesure de former un gouvernement.*

Cessons d'incriminer le contexte fédéral et international. Nous seuls sommes coupables vis-à-vis des Bruxellois, parce que nous ne respectons plus les règles d'un modèle qui, bien que complexe, ne nous a jamais empêchés de former rapidement un gouvernement et de mener une politique dans l'intérêt des Bruxellois. Aujourd'hui, ce n'est plus l'intérêt général qui prime.

4385 *Bientôt, tous les Bruxellois risquent d'être victimes de notre incapacité collective.*

Ce n'est pas tenable à long terme. À partir d'avril ou mai 2026, nous serons contraints de reporter certaines factures et d'en prioriser d'autres.

Ce sera le début de la fin et la vérité éclatera tôt ou tard au grand jour. Tant que nous poursuivrons nos petits jeux politiques, il n'y aura pas de solution, ce qui m'attriste profondément en tant que Bruxellois.

uitgevoerd, aangezien van de besparingsagenda nooit wat in huis is gekomen.

Het Brussels Gewest heeft beloften gemaakt die het niet nagekomen is. Het parlement komt daarbovenop voortdurend - zelfs nu nog - met resoluties om geld uit te geven dat we niet hebben. In die context zijn we in de verste verte niet in staat om een regering te vormen en er is er niet meteen een in het verschiet, als ik de nieuwsberichten volg. Dat is het probleem dat we moeten oplossen.

We zouden beter naar onszelf kijken in plaats van te wijzen naar de federale en de internationale context en de boosdoeners elders te zoeken. De boosdoeners ten aanzien van de Brusselaars zijn wijzelf. Wij krijgen het niet opgelost. Dat is de waarheid. En waarom krijgen we het niet opgelost? Waarom durven we geen keuzes meer te maken? Hoe komt het dat we in het gewest dat altijd het snelst was in het vormen van een regering, nu alle internationale records gebroken hebben? Het antwoord is dat we de regels van ons model niet meer respecteren. Soms is het zo simpel.

Een model kan complex zijn, met allerlei evenwichten, compromissen enzovoort. Het Brusselse model is er een met een fijne motoriek. Het is complex, maar het heeft ons nooit belet om snel een regering te vormen en een beleid te voeren in het belang van de Brusselaars, omdat de oude garde hier, ondanks alle frustraties die ze hadden over het systeem, wilden dat het werkte voor Brussel en voor de Brusselaars.

Nu is dat niet meer zo. Als de leidende klasse niet langer wil dat het systeem nog functioneert en daadwerkelijk stokken in de wielen steekt, dan zal ook het meest robuuste systeem niet meer functioneren.

Wij treffen schuld hieraan. We hebben alle records gebroken doordat we de vorming van de twee aparte meerderheden niet langer respecteren, elkaars coalities niet meer aanvaarden, niet met andere democratische partijen willen samenzitten, veto's stellen, idiote uitspraken doen en de problemen ontkennen om puur electorale redenen, uit berekening en zonder enige visie op het algemeen belang. We zijn nog geen stap dichterbij een oplossing, laat staan bij een regering. Aan de formatiefase zijn we nog niet eens begonnen. Binnenkort dreigen alle Brusselaars zeer zwaar het slachtoffer te worden van ons collectieve onvermogen.

Dat is de bittere waarheid. Wat we nu doen, is de kunst van het haalbare, maar dat is niet houdbaar op langere termijn. Zoals de minister al aangaf, komen we vanaf april of mei 2026 in een situatie terecht waarin we misschien nog niet volledig in shutdown gaan, maar waarin we moeten beginnen schuiven met facturen en ons, net als een gezin dat de eindjes niet meer aan elkaar kan knopen, moeten afvragen welke facturen we nog zullen betalen en welke niet.

Dat is het begin van het einde. We kunnen nog een paar maanden zo voortdoen, maar vroeg of laat komt de aap toch uit de mouw. Als we in zo'n situatie terechtkomen, zouden alle

4387 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- Si, à première vue, l'application rigoureuse de la règle des trois douzièmes provisoires pour les services du gouvernement et les organismes administratifs autonomes de catégorie 1 pourrait sembler satisfaisante, la suppression des estimations des recettes et la suspension de la spécialité budgétaire vident largement de leur substance les prérogatives budgétaires du Parlement, comme l'a rappelé la Cour des comptes en commission des Finances.

Les discussions techniques ont été longuement abordées en commission. En procédant ainsi, le gouvernement réduit la lisibilité de l'exercice budgétaire pour le Parlement. En effet, si l'exécutif demeure tenu de respecter l'enveloppe fermée représentant les trois douzièmes, il dispose néanmoins, à l'intérieur de cette enveloppe, d'une grande latitude, s'agissant de la ventilation des crédits. Le Parlement est ainsi privé de toute capacité de décider de l'allocation de ces montants.

Nous privilégions une méthodologie comparable à celle des derniers crédits provisoires que nous avons votés. Certes, le montant global des crédits sollicités excédait alors les trois douzièmes, mais les parlementaires se prononçaient le plus souvent en toute connaissance de cause, grâce aux justifications détaillées des dérogations demandées. Rappelons-le, derrière les chiffres, ce sont des services, des projets, des ASBL, des familles qui sont concernées.

4389 Si notre sens des responsabilités nous interdit d'ajouter de l'instabilité, en menaçant la continuité des services publics, il ne nous permet pas pour autant de souscrire de manière aveugle à cette ordonnance. Nous refusons d'être une source de blocage, dans cette période qui n'a que trop duré.

Il va de soi que nous voulons que le Parlement garde le contrôle, car telle est sa mission première. N'ayons pas la mémoire courte parce qu'il y a peu de temps encore, dans la coalition Vivaldi, le MR gouvernait sans la N-VA, parti majoritaire du pays.

La responsabilité est aussi de prendre de la hauteur et de placer l'intérêt de la Région au-dessus de toute autre considération. Le président des Engagés a exprimé ce matin sa motivation à redonner à Bruxelles un souffle nouveau et à nous sortir de l'impasse, à la hauteur de ses possibilités.

En ce qui concerne la Cocom, le système des douzièmes provisoires a déjà des répercussions majeures pour les institutions actives dans le secteur de la santé, de l'aide aux personnes, de la famille et plus généralement du secteur non marchand, lesquelles dépendent, pour un grand nombre d'entre elles, des subsides dits facultatifs.

alarmbellen moeten afgaan. Een gezin moet dan snel naar een schuldbemiddelingsdienst om te bekijken hoe het uit die situatie raakt. In ons geval is dat het signaal om toe te geven dat we misschien toch een traject moeten uittekenen. Zolang wij als politieke klasse echter blijven zeggen wie met wie mag spelen, komt er geen oplossing. Dat stemt me als Brusselaar diep triest.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *Op het eerste gezicht kan de strikte toepassing van de voorlopige twaalfden voldoende lijken, maar het schrappen van de schatting van de inkomsten en de opschorting van het specialiteitsprincipe ondergraven de begrotingsprerogatieven van het parlement.*

De commissie heeft uitvoerige technische besprekingen gevoerd. Door haar werkwijze maakt de regering de begroting minder leesbaar. Ze moet zich dan wel aan drie twaalfden houden, maar veroorlooft zich grote vrijheid om met die middelen te schuiven, waardoor het parlement buitenspel staat.

Wij geven de voorkeur aan de methode die we bij de goedkeuring van de vorige voorlopige twaalfden hebben gevolgd. Toen ging het weliswaar over een bedrag dat hoger was dan drie twaalfden, maar het parlement sprak met kennis van zaken, doordat de afwijkingen uitvoerig waren toegelicht.

Onze verantwoordelijkheidszin maakt dat we de onzekerheid niet nog kunnen vergroten, maar dat betekent niet dat we de ordonnantie blindelings goedkeuren. Het spreekt voor zich dat we willen dat het parlement kan blijven controleren. Verantwoordelijkheid nemen betekent echter ook de belangen van het gewest vooropstellen.

Het stelsel van de voorlopige twaalfden heeft al aanzienlijke gevolgen voor organisaties in de gezondheidszorg, bijstand aan personen, bijstand aan gezinnen en de non-profitsector, die grotendeels afhangen van facultatieve subsidies.

De voorlopige twaalfden maken dat ze niet kunnen plannen. Sommige organisaties melden grote vertraging in de vereffening van de subsidies, zelfs na goedkeuring door het parlement.

Pour ces institutions qui fournissent des biens et services essentiels à la population, les douzièmes provisoires ne permettent aucune planification. Certaines d'entre elles signalent d'ailleurs d'importants retards dans la liquidation des subsides, même après leur adoption par notre assemblée. Plus de dix-sept mois après les élections régionales, il est donc nécessaire de réaffirmer ici plutôt qu'ailleurs l'urgence absolue de constituer un gouvernement de plein exercice.

4391 Concernant les crédits sollicités, le total des dépenses atteint 94,2 % du budget initial de 2024 en engagements et 97,3 % en liquidation. La Cour des comptes le rappelle à juste titre : les programmes bénéficiant de dérogations représentent l'écrasante majorité des crédits. Par ailleurs, sur la base de ces crédits et des provisions de recettes, la Cocom présenterait en 2026 un déficit estimé à 33 millions d'euros.

Concernant la méthodologie, nous avons bien entendu les explications fournies en commission. Nous comprenons la logique hybride qui nous est soumise aujourd'hui et l'existence de deux vitesses distinctes :

- d'une part, la règle des trois douzièmes est strictement appliquée pour les subsides facultatifs et les frais de fonctionnement, ce qui maintient malheureusement le secteur associatif dans l'incertitude que nous dénonçons ;

- d'autre part, des crédits sont inscrits sur une base annuelle complète - 100 % du budget 2024 - pour les dotations aux organismes d'intérêt public comme Iriscare, pour les dépenses obligatoires. Nous entendons l'argument de la continuité du service public : il serait techniquement périlleux de saucissonner le paiement des allocations familiales ou des salaires du personnel soignant par tranche de trois mois. Cette annualisation de fait pour les dépenses dites incompressibles est une mesure de prudence administrative que nous pouvons accepter pour éviter la paralysie.

Notre compréhension de la méthode n'est toutefois pas un chèque en blanc. En votant des crédits qui couvrent la quasi-totalité d'une année budgétaire classique, nous perdons le levier de contrôle habituel qu'offrent les douzièmes provisoires. Dès lors, le groupe des Engagés sera particulièrement vigilant à propos de l'exécution de ce budget.

4393 Nous veillerons à ce que ces crédits annuels servent exclusivement à honorer les obligations existantes et la continuité des soins, et à ce qu'ils ne soient pas utilisés pour faire passer de nouvelles politiques en catimini sans un débat démocratique. Nous veillerons de manière absolue.

En lieu et place de postures, en lieu et place d'une guerre d'ego, c'est de hauteur, de responsabilité et d'humilité que Bruxelles a besoin. Nous avons besoin, en cette fin d'année, en cette période si difficile pour la Région, que des hommes et des femmes prennent leurs responsabilités pour la sauver.

De gevraagde middelen zijn goed voor 94,2% van de initiële vastleggingskredieten van 2024 en 97,3% van de vereffeningskredieten. Het Rekenhof wijst er terecht op dat programma's waarvoor afwijkingen worden toegestaan, de overgrote meerderheid van de kredieten betreft. De GGC-begroting vertoont in 2026 trouwens een tekort van naar schatting 33 miljoen euro.

We begrijpen de hybride logica en de twee snelheden. De regel van de drie twaalfden wordt strikt toegepast op facultatieve subsidies en werkingskosten, waardoor het middenveld nog steeds geen zekerheid krijgt. De kredieten worden echter voor het hele jaar ingeschreven, tegen 100% van de begroting 2024, voor verplichte uitgaven zoals de kinderbijslag en de salarissen van het zorgpersoneel.

Dat we begrip hebben voor de werkwijze, betekent echter nog geen blanco cheque. Door kredieten voor vrijwel het hele begrotingsjaar goed te keuren, verliezen we de controle op de voorlopige twaalfden.

We zullen er strikt op toezien dat de jaarkredieten uitsluitend worden uitgegeven aan bestaande verplichtingen.

In plaats van aan egotripperij heeft het Brussels Gewest behoefte aan verantwoordelijkheidszin en nederigheid. Les Engagés komt als centrumpartij altijd met oplossingen en ik ben Yvan Verougstraete erkentelijk voor de moed die hij aan de dag legt om een oplossing voor Brussel uit te dokteren.

(Applaus bij Les Engagés)

En tout état de cause, nous, Les Engagés, nous avons été, nous sommes et nous resterons force de propositions, nous sommes les gens du centre, nous sommes ceux qui essaient de rapprocher, et nous serons ceux qui continueront inlassablement à formuler des propositions.

De cette tribune, je salue l'audace et le courage d'Yvan Verougstraete, qui a pris la décision d'offrir une autre solution à Bruxelles. Il s'agit bien évidemment d'un engagement personnel, et nous le soutenons, nous le soutiendrons, parce qu'il s'agit de Bruxelles. Pour nous, Bruxelles vaut mieux que tout ! Cette Région dépasse nos intérêts personnels, et nous devons nous rassembler afin de la sortir de l'ornière. Merci.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

4397 **Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).** - *C'est la cinquième fois qu'un budget de douzièmes provisoires nous est présenté. Nous le regrettons.*

Certes, l'impasse politique actuelle peut susciter des tensions, mais nous devons garder le cap sur notre objectif principal.

Ces douzièmes provisoires visent à limiter les dépenses à celles du dernier budget approuvé. Toutefois, la réalité a bien changé depuis 2024.

Dans son rapport, la Cour des comptes souligne que, comme déjà avant 2024, nous réaffectons encore des crédits.

4399 *Cette réaffectation est essentielle pour couvrir certains frais imprévus et permettre à la Région de continuer à exercer ses missions.*

Le ministre De Smedt a également donné des garanties. L'Inspection des finances doit d'abord rendre un avis, puis il faut un accord budgétaire et une décision du gouvernement.

En commission, j'ai, en outre, proposé que, dans un souci de transparence, le Parlement soit informé des modifications dans un rapport mensuel ou hebdomadaire.

De nombreux orateurs ont évoqué les remarques très négatives de la Cour des comptes. Cependant, pour la deuxième fois, le budget provisoire qui nous est soumis est strictement limité à trois douzièmes. N'en déplaise à certains, mieux vaut des douzièmes provisoires qu'un véritable shutdown et l'impossibilité de payer les fonctionnaires de la Région dès janvier prochain.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld). - Vandaag wordt voor de vijfde keer een begroting van voorlopige twaalfden ingediend. Dat had iedereen uiteraard graag anders gezien.

Ik ben verbaasd over de teneur van sommige betogen in dit halfroond. Ik begrijp dat de huidige politieke impasse voor spanningen kan zorgen, maar we moeten de essentie voor ogen houden en ons hoofddoel blijven nastreven.

Ik heb daarnet opmerkingen gehoord over de manier waarop deze voorlopige twaalfden worden ingediend. Het doel is de uitgaven te beperken tot die in de laatst goedgekeurde begroting, namelijk die voor 2024. De realiteit en de uitdagingen zijn echter vandaag, twee jaar later, anders.

In het rapport van het Rekenhof wordt opgemerkt dat we een methode gebruiken die we ook al in de jaren vóór 2024 hanteerden, namelijk de herverdeling van kredieten.

De herverdeling is essentieel om bepaalde onvoorziene kosten te kunnen dekken. Dat is nodig om middelen voor onverwachte uitgaven te kunnen verschuiven uit andere kredieten, zodat we kunnen garanderen dat het gewest zijn taken kan blijven uitvoeren.

Uit het betoog van minister De Smedt bleek bovendien duidelijk dat er garanties worden gegeven bij die herverdeling. Het gaat niet zomaar om een vrijgave van alle mogelijke middelen. Er is een controleprocedure die die lijn 100% volgt. Om te beginnen moet de Inspectie van Financiën een advies geven. Vervolgens moet er een begrotingsakkoord zijn. Daarna volgt er een regeringsbeslissing.

Tijdens de commissievergadering stelde ik bovendien voor dat daarna, zoals voor de voorgaande voorlopige twaalfden, het parlement op de hoogte zou worden gebracht van de verschuivingen die de regering doorvoert. Dat kan in een maandelijks of wekelijks rapport, al verwacht ik niet dat dat zo vaak zal gebeuren. Dat biedt meer transparantie voor de parlementsleden. Ik vind het essentieel dat we daarvan op de hoogte worden gebracht.

4401 *Par ces douzièmes provisoires, le gouvernement souhaite garantir la continuité, et rien d'autre.*

Nous voterons pour. Que ceux qui voteront contre mesurent l'impact de leur décision.

Enfin, je remercie le gouvernement pour son travail.

(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld)

4405 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Je souhaiterais faire quelques mises au point.

Monsieur le Ministre, qui parmi nous peut décemment prétendre que la situation est satisfaisante ? Nous en sommes à devoir voter, une fois de plus, des douzièmes provisoires. Toutefois, ce ne sont pas les mêmes que les précédents, car, d'une part, j'espère que ce seront les derniers et, d'autre part, l'exercice devient de plus en plus difficile. Vous l'avez indiqué vous-même en commission, ce sont les plus stricts que nous ayons eus à adopter.

Une nouvelle application de ce dispositif semble donc impossible. Les douzièmes provisoires visent à garantir la continuité des services publics et du secteur associatif. Or, en baissant encore le curseur, nous mettrions à mal leur fonctionnement. J'espère donc que ces douzièmes provisoires seront les derniers que nous ayons à adopter.

Dans ce contexte, je salue l'initiative des Engagés. Ils ont bien saisi ce que revêtent les douzièmes provisoires, ainsi que les 543 jours de blocage, pendant lesquels nous n'avons même jamais atteint le stade de la formation d'un gouvernement - comme le rappelait mon collègue de la N-VA. Nous en sommes restés à l'étape de l'information, pour des raisons sur lesquelles je ne m'appesantirai pas. Je salue donc le geste des Engagés. Le chemin sera ardu. Toute négociation est difficile, et davantage encore avec un attelage aussi inédit.

4407 Je voudrais dire à mes collègues du MR que je les comprends. Ce qui m'a aidée à dépasser ma déception à l'issue des élections communales du 13 octobre 2024, c'est une explication limpide de M. de Clippele en conseil communal à Ixelles. Son

Heel wat sprekers verwezen naar opmerkingen uit het rapport van het Rekenhof, dat zeer negatief was. Wat ik echter onthoud, is dat we voor de tweede keer een strikt afgelijnde schijf van drie twaalfden hebben. Sommigen vinden dat we zo niet verder kunnen en dat het onaanvaardbaar is dat we voor de vijfde keer voorlopige twaalfden indienen. Wat is het alternatief? Geen voorlopige twaalfden indienen en zo een echte shutdown veroorzaken, waarmee we bovendien in januari al te maken zullen krijgen? In dat geval zal het gewest zijn medewerkers niet kunnen betalen. Is dat wat we willen?

De minister en bij uitbreiding de regering stelt vandaag voorlopige twaalfden voor om de continuïteit te garanderen. Meer niet. Het alternatief is erger en daar zal ik mij nooit achter scharen.

De Open Vld-fractie zal uiteraard de voorlopige twaalfden steunen. Ik hoop dat degenen die tegenstemmen, zullen stilstaan bij de impact daarvan. Voor een echte shutdown op lonen passen wij.

Tot slot dank ik de minister en de regering voor hun werk.

(Applaus bij Open Vld)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- Wie van ons kan redelijkerwijs tevreden zijn met de huidige toestand? We moeten eens te meer voorlopige twaalfden goedkeuren. Het wordt hoe langer hoe moeilijker doordat ze nooit eerder zo strikt waren. Een vervolg op deze voorlopige twaalfden lijkt dus onmogelijk en daarom hoop ik dat het de laatste zijn.

In die context ben ik erkentelijk voor het initiatief van Les Engagés. Ze beseffen de gevolgen van de voorlopige twaalfden en 543 dagen blokkering, die, zoals mijn N-VA-collega zei, nooit in het stadium van de regeringsvorming zijn geraakt.

Ik begrijp mijn MR-collega's. De uitleg die collega de Clippele gaf na de gemeenteraadsverkiezingen van vorig jaar, heeft me geholpen om mijn ontgoocheling te boven te komen. Hij zei toen

exposé, magistral, expliquait qu'on pouvait être premier parti aux élections, se trouver rejeté dans l'opposition, et que ce n'en était pas moins démocratique. Le soir même, c'était difficile à entendre, M. de Clippele.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de la Team Fouad Ahidar et de DéFI)

Je n'ai, à l'époque - et je vous invite à relire toutes mes déclarations - jamais crié au déni de démocratie. Parce que vous aviez raison. Et si vous avez réussi à me convaincre, je vous invite à faire de même auprès des vôtres.

(Rumeurs)

Le chemin qui nous attend ne sera pas simple.

4407 **M. le président.-** Mme Khattabi, comme vous avez cité M. de Clippele, c'est un fait personnel. Je lui donnerai la parole quand vous aurez terminé.

4413 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Je rendais un hommage à M. de Clippele.

4413 *Fait personnel*

4413 **M. Louis de Clippele (MR).-** Je vais intervenir maintenant, pour que vous puissiez continuer votre exposé. Je crois que la seule nuance entre le cas ixellois et le cas qui nous occupe se situe au niveau du signal des électeurs.

4413 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** La seule différence, ce sont les 545 jours durant lesquels vous n'avez pas réussi à rassembler les élus autour d'un compromis.

4413 **M. Louis de Clippele (MR).-** Une différence notoire est que, à Ixelles, la première liste est celle qui a perdu le plus de sièges lors de l'élection, alors que, au Parlement, notre formation est celle qui a gagné le plus de sièges. Il s'agit donc plus d'un commentaire sur la nature du signal envoyé par les électeurs. Sur le plan du nombre de sièges, votre constat est celui que j'ai fait moi-même le 13 octobre 2024.

4413 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).-** Je vous remercie pour la précision. J'apprécie l'honnêteté intellectuelle, qui est suffisamment rare actuellement pour que je la salue et l'applaudisse.

Il n'en reste pas moins qu'après une élection, une majorité parlementaire reste une addition de députés. Une autre différence notoire avec ce qui s'est passé est qu'au niveau communal, votre parti n'a mis que 24 heures pour éjecter le premier partenaire. Au niveau régional, un an et demi s'est écoulé depuis les élections.

Le travail qui nous attend est colossal. Personne, parmi ceux invités à discuter, ne remet en cause l'effort à consentir. La différence notable se situera au niveau du chemin emprunté pour

dat je de verkiezingen kon winnen, maar niettemin in de oppositie belanden en dat dat niet minder democratisch is.

(Applaus bij Ecolo, Team Fouad Ahidar en DéFI)

Ik heb toen niet geroepen dat de democratie met de voeten werd getreden, omdat u gelijk had. U hebt mij kunnen overtuigen; overtuig nu ook uw partijgenoten.

(Rumoer)

We staan voor een lastige opdracht.

De voorzitter.- Mevrouw Khattabi, omdat u de heer de Clippele hebt aangehaald, is het een persoonlijk feit. Hij krijgt het woord als u klaar bent.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Het was een eerbetoon aan collega de Clippele.

Persoonlijk feit

De heer Louis de Clippele (MR) (in het Frans).- Het enige verschil tussen Elsene en het Brussels Gewest is het signaal van de kiezer.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Het enige verschil zijn de 545 dagen waarin het u niet is gelukt om een compromis uit te dokteren.

De heer Louis de Clippele (MR) (in het Frans).- Een notoir verschil is dat de eerste lijst in Elsene de meeste zetels verloor, terwijl onze partij in het parlement de meeste zetels heeft gewonnen. Het is dus eerder commentaar op de aard van het signaal dat de kiezers hebben gegeven.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Bedankt voor de precisering en de intellectuele eerlijkheid. Dat neemt niet weg dat de parlementaire meerderheid na de verkiezingen tot stand komt door parlementsleden samen te brengen. Nog een notoir verschil is dat uw partij na de gemeenteraadsverkiezingen in Elsene minder dan 24 uur nodig had om de eerste partner de deur te wijzen.

We staan voor een lastige opdracht. Niemand van de genodigden betwist de inspanning die we moeten leveren. Het verschil zal zitten in de weg die we bewandelen. Volgens mij valt de blokkering immers niet toe te schrijven aan ego's, ik denk dat het gewoon om volledig tegengestelde plannen gaat. Dat blijkt uit

y arriver. Les Bruxellois, les Bruxelloises et nos institutions attendent depuis trop longtemps. Ils déplorent le blocage et réclament depuis longtemps un gouvernement, à juste titre.

Je le répète, je n'ai jamais pensé que ce blocage était avant tout une guerre d'ego. Je pense que des projets diamétralement opposés s'affrontent. J'en veux pour preuve l'intervention du groupe MR qui, comme première motivation pour débloquer la crise, n'a évoqué ni les Bruxellois ni les Bruxelloises, mais bien les marchés et les banques. Tout était dit.

4423 Je nous invite à faire en sorte que ces douzièmes provisoires soient les derniers, afin de permettre à une dynamique bruxelloise de reprendre. Elle sera forcément différente. L'effort budgétaire qui nous attend est colossal. Nous avons cependant la conviction qu'il est possible de faire autrement.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

4427 **Mme Farida Tahar (Ecolo).** - Ma collègue Zakia Khattabi vient de terminer en mentionnant un point capital : elle nous a exhortés à voter ces crédits provisoires et nous a appelés au sens des responsabilités, afin que ces crédits provisoires soient les derniers. Je ne peux évidemment qu'abonder dans ce sens, et j'irai même un peu plus loin. Il faut non seulement faire en sorte que ces crédits provisoires soient les derniers, mais il faut impérativement un budget 2026.

Pas plus tard que la semaine dernière, nous avons déposé, tant ici à la Région qu'au sein du Parlement de la Cocof, une proposition de résolution afin qu'un budget 2026 soit voté dans les plus brefs délais. En effet, Monsieur le Ministre, ce que nous faisons ici aujourd'hui est une forme de bricolage, parce que nous n'avons malheureusement pas la possibilité de faire autrement. Ainsi, les crédits censés être provisoires sont devenus récurrents, et nous devons absolument sortir de cette crise politique, qui donne une piètre image de Bruxelles à l'extérieur.

Nous devons absolument cesser de mépriser les Bruxelloises et les Bruxellois, et être capables d'enfin voter un budget 2026 digne de ce nom. Bien sûr, nous allons aujourd'hui soutenir les crédits provisoires, malgré quelques mesures conservatoires au niveau régional. En Cocom, nous saluons par contre le maintien de toutes les subventions, tant organiques que facultatives.

4429 Rappelons que la crise politique s'ajoute aux crises successives que nous avons vécues, tant sur le plan économique que démocratique et social. Nous sommes plusieurs, tous partis confondus, à avoir rappelé que la Région bruxelloise doit faire face à une série d'enjeux, comme l'augmentation de la pauvreté ainsi que du nombre de personnes sans abri et sans chez-soi, dont de plus en plus d'enfants. Cette situation délétère résulte, entre autres, des politiques antisociales qui sont menées depuis longtemps et dont certains partis représentés ici sont responsables.

Vous ne pouvez pas pointer du doigt la Région bruxelloise - qui est sous-financée et n'est absolument pas soutenue par certains

het feit dat de MR het in de eerste plaats over markten en banken had, in plaats van over de Brusselaars.

Ik hoop dat dit de laatste voorlopige twaalfden zijn die we moeten goedkeuren, zodat de Brusselse dynamiek weer op gang kan komen.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).* - Collega Khattabi heeft ons net aangemaand om de voorlopige kredieten goed te keuren en verantwoordelijkheidszin te tonen, zodat dit de laatste voorlopige kredieten zijn. Ik ga nog verder: het moeten niet alleen de laatste voorlopige kredieten zijn, er moet een begroting 2026 komen en een einde aan ons misprijzen voor de Brusselaars.

Ondanks enkele bewarende maatregelen in de voorlopige twaalfden van het gewest zullen we ze goedkeuren. In de GGC-begroting stemt het ons daarentegen tevreden dat alle subsidies behouden blijven.

Parlementsleden van alle partijen hebben gewezen op de uitdagingen in het Brussels Gewest, zoals de toename van de armoede en het aantal daklozen, onder wie almaar meer kinderen, ten gevolge van het antisociale beleid dat een aantal hier aanwezige partijen voeren.

U kunt het Brussels Gewest, dat ondergefinancierd is en niet op de steun hoeft te rekenen van een aantal partijen die ons de les komen spellen, niet terechtwijzen en tegelijkertijd klagen dat we voorlopige twaalfden moeten goedkeuren. In tegenstelling tot mijn collega zal ik geen namen noemen.

partis qui viennent nous faire la leçon - et, en même temps, déplorer d'être appelés à voter des crédits provisoires. Je ne citerai personne en particulier - contrairement à ma collègue.

(Sourires)

Il est vrai que la situation est catastrophique et que choisir, c'est renoncer. En Cocom, le Collège réuni a décidé de maintenir les subventions tant organiques que facultatives. Il est important de le souligner, car ces deux types de subventions couvrent des missions et des projets essentiels. C'est pourquoi je ne tiens pas à faire une distinction entre les uns et les autres.

Je renvoie maintenant la balle à ceux qui vont peut-être participer aux négociations dans les prochaines semaines, en les enjoignant de renoncer à la notion de subventions dites facultatives car, in fine, il s'agit de moyens totalement justifiés que nous allouons à des secteurs qui font le travail que nous ne faisons pas, qui suppléent aux carences des pouvoirs publics, qui nous demandent de renoncer au système des crédits provisoires car celui-ci les empêche d'assurer la continuité de leurs services, d'engager du personnel supplémentaire et de rassurer leurs équipes.

4435 Les associations envoient déjà des préavis à leurs membres du personnel, à titre conservatoire.

Depuis un an et demi, nous recevons tous, chaque jour, tous partis confondus, des interpellations de citoyens. Il n'y a pas un jour qui passe sans qu'il y ait une manifestation. Toutes ces réactions sont aussi légitimes les unes que les autres. Le message que nous devons envoyer à ces secteurs, notamment à ceux qui sont subventionnés dans le cadre des compétences de la Cocom (à savoir, les secteurs de la santé et de l'aide aux personnes), est que nous allons les soutenir, car ils effectuent le travail que nous ne faisons pas.

Et nous devons leur faire savoir que ce soutien ne se limitera pas à quelques miettes, car - soyons honnêtes - les crédits provisoires que nous allons voter aujourd'hui sont des subventions à la limite de ce qui est potentiellement acceptable pour eux. Alors que la pauvreté augmente, que le sans-abrisme est en hausse, que la santé mentale est le défi de notre siècle, que des personnes, dont des jeunes, doivent faire des files d'attente interminables, nous continuons à subventionner ces secteurs avec les mêmes montants que ceux de l'initial 2024, légèrement indexés. Pour le reste, nous leur disons : faites preuve de créativité, engagez des bénévoles.

Cette situation ne peut plus durer. Comme le disait ma collègue, ces crédits provisoires doivent absolument être les derniers que nous votons. Nous devons absolument aboutir à un budget 2026. J'appelle donc chacune et chacun d'entre vous, quelle que soit la future formation du gouvernement, à mettre son ego de côté.

Je n'ai pas envie d'être très longue, parce que c'est le sixième exercice où on répète la même chose, avec des résultats toujours identiques. Je vous appelle simplement à un devoir de

(Glimlachjes)

Wie de volgende weken onderhandelt, vraag ik om af te zien van het principe van 'facultatieve' subsidies, want uiteindelijk gaat het om volkomen gerechtvaardigde middelen die we toekennen aan organisaties die de tekortkomingen van de overheid opvangen.

Burgers spreken ons al sinds de verkiezingen van anderhalf jaar geleden aan. Elke dag is er wel een manifestatie. De boodschap die we moeten uisturen, meer bepaald aan organisaties die GGC-ondersteuning krijgen, is dat ze op ons kunnen rekenen. We moeten hun laten weten dat onze steun zich niet zal beperken tot wat kruimels, want de voorlopige kredieten die we vandaag goedkeuren, zijn subsidies die maar net aanvaardbaar zijn. Terwijl de noden toenemen, blijven we subsidiëren volgens de lichtjes geïndexeerde initiële begroting 2024. Die toestand kan niet blijven duren. Er moet absoluut een begroting 2026 komen en daarom roep ik iedereen op om zijn ego opzij te zetten.

Ik heb geen zin om lang uit te weiden, want dit is de zesde keer dat we voorlopige twaalfden goedkeuren, met telkens hetzelfde resultaat. Net als een jaar geleden ben ik beschaamd dat we net onze rijkelijke eindejaarspremie hebben gekregen en binnenkort vakantie hebben, terwijl de organisaties die de GGC subsidieert personeel moeten ontslaan.

responsabilité. Quels que soient les partis autour de la table, il ne sert à rien de se rejeter la faute. La presse fait écho de ces problèmes d'ego. S'il vous plaît, la situation est assez grave ! Je crois qu'on ne le réalise pas. J'ai encore honte, comme il y a un an, car nous allons avoir des congés, après avoir reçu notre prime de fin d'année. Une prime assez alléchante, avouons-le. Elle fait partie du contrat, mais je pense à tous ces secteurs subventionnés par la Cocom qui, de leur côté, doivent annoncer des licenciements et des préavis à titre conservatoire.

4437 Le groupe Ecolo soutiendra donc les crédits provisoires pour janvier, février et mars 2026.

Monsieur le Ministre, nous savons que l'exercice n'a pas été facile. Vous êtes arrivé alors que le train était déjà en marche, et avez subi les contraintes que cela impliquait. Nous vous encourageons à poursuivre sur votre lancée. Nous espérons que vous embarquerez aussi pour la suite et vous invitons à continuer, et ne pas faire les choses à moitié.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

5105 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** (en néerlandais).- *Nous sommes tous d'accord pour dire qu'il faut vite mettre en place un gouvernement. À cet égard, Vooruit.brussels a l'intention de participer aux discussions avec une attitude constructive. Nous approuverons donc les douzièmes provisoires.*

Monsieur le Ministre De Smedt, je trouve que vous évoquez un peu trop souvent le shutdown, même si j'ai conscience qu'il appartient au ministre des Finances de mettre en garde contre toute dérive budgétaire. Je vous souhaite beaucoup de courage et de détermination pour atteindre votre objectif, et j'espère que nous pourrons entamer l'année 2026 avec un nouveau gouvernement.

5109 **M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- Chers collègues, à l'heure de rédiger mon intervention, j'ai pris quelques minutes pour me pencher sur mon ressenti de parlementaire quant à la situation que nous vivons actuellement. Je vous invite d'ailleurs à faire le même exercice de réflexion.

Personnellement, j'ai plutôt ressenti de la gêne, voire un peu de honte, ainsi que de la recherche de sens, et parfois de la colère. Pourtant, le Parlement travaille. Hormis les deux mois

Ecolo zal dus de voorlopige kredieten voor het eerste kwartaal van 2026 goedkeuren.

Mijnheer de minister, u hebt uw ambt aanvaard met alle beperkingen die ermee gepaard gaan. We moedigen u aan om verder te gaan en om geen half werk te leveren.

(Applaus bij Ecolo)

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Misschien zal ik op een dag ook grote beschouwingen houden over de vorming van een regering. We zijn het er allemaal over eens dat er snel een regering moet komen. Laten we iedereen die van goede wil is niet alleen vrede toewensen, maar ook veel werkgenot om tot een regeringsvorming te komen. Vooruit.brussels wil zich echter niet bezighouden met grote verklaringen. Wij willen met een constructieve houding deelnemen aan het overleg.

Uiteraard zullen we de voorlopige twaalfden goedkeuren. We kunnen immers niet anders. Al wie beweert op te komen voor de belangen van het gewest, heeft geen andere keuze.

Minister De Smedt, we kennen elkaar al heel lang en ik weet dat u van uitdagingen houdt. Ik vind eerlijk gezegd dat u het net iets te vaak hebt over een shutdown en alles wat daarmee samenhangt. Ik vraag mij af waarom u dat doet. Ik begrijp dat een minister die verantwoordelijk is voor de financiën waarschuwt, maar het lijkt bijna alsof u een shutdown wilt uitlokken. Toch denk ik niet dat dat uw bedoeling is. Integendeel, u wilt eigenlijk een shutdown voorkomen. Ik wens u dan ook heel veel moed en inzet om dat te verwezenlijken. In Vooruit.brussels vindt u alvast een bondgenoot.

Voorts wens ik dat we 2026 eindelijk met een nieuwe regering zullen kunnen beginnen.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Als ik nadenk over de situatie waarin het Brussels Gewest zich bevindt, dan voel ik schaamte en soms woede. Met uitzondering van de voorbije twee maanden, waarin er een akkoord werd bereikt over de begroting 2026, hebben we weinig resultaat geboekt.*

Zonder duidelijke meerderheid en oppositie kan de verleiding groot worden om te denken dat we het democratische model kunnen hervormen en meerderheden kunnen vormen die

précédents, qui ont vu naître un accord entre les six partis qui planchaient sur le budget 2026, même si aucun texte n'a été inscrit à l'ordre du jour en commission, nous avons beaucoup travaillé. Mais pour quels résultats ?

Je pense que la tentation est grande de se dire que sans majorité et sans opposition claires, on peut rénover le modèle démocratique et constituer, au gré des sujets, des majorités qui, en fin de compte, respecteront peut-être un peu mieux le souhait des électrices et des électeurs bruxellois. Toutefois, vous savez qu'en réalité, ce n'est pas comme cela que cela fonctionne.

Sans majorité - et donc sans opposition -, pas d'accord global possible, pas de vision générale, pas de compromis permettant de rencontrer autant que possible les préoccupations de tous les partis, de tous les citoyens, de toutes les composantes de la société, dans le respect des uns et des autres. Bref, il serait trop facile de prendre chaque sujet individuellement, sans le confronter aux réalités globales auxquelles doit faire face aujourd'hui la Région bruxelloise.

Dès lors, 551 jours après avoir demandé aux citoyens de voter lors des dernières élections, en gros, nous en sommes toujours nulle part. De quoi nous remettre en question, mais aussi remettre en question notre modèle démocratique bruxellois.

⁵¹¹¹ Formateur, groupes de travail, réunions, négociations, négociateurs, informateurs, duo d'informateurs, ultimatum, double ou simple majorité, veto, dépôt de déclaration de politique générale officielle, négociations budgétaires, démission, formateur, et c'est reparti pour un tour. Nous en sommes maintenant au cinquième vote de douzièmes provisoires.

Les grands partis ayant remporté les élections n'arrivent toujours pas - malheureusement, malencontreusement, lamentablement - à former une coalition. Pour être sûr de savoir de quoi nous parlons, je suis allé en revoir la définition : une « réunion momentanée de puissances, de partis ou de personnes dans la poursuite d'un intérêt commun ». Bonne nouvelle donc, c'est momentané : il n'y a pas d'obligation de partir en vacances ensemble ! Et il s'agit de poursuivre un intérêt commun : si je comprends bien, nous parlons de la Région bruxelloise et de son fonctionnement.

En ce domaine, le groupe DÉFI fera, une fois de plus, preuve de sens des responsabilités en soutenant ce projet d'ordonnance. Nous estimons, en effet, qu'il est essentiel de garantir la continuité des services publics, malgré l'absence d'un gouvernement de plein exercice, de continuer à verser les salaires des agents de la fonction publique régionale. Il est essentiel d'accorder aux administrations bruxelloises les moyens budgétaires pour fonctionner et de verser les dotations aux organismes d'intérêt public pararé régionaux, aux communes et aux CPAS, ainsi que les subventions aux nombreuses associations agréées ou soutenues par la Région. Certaines, aujourd'hui, dans l'angoisse d'un avenir flou, nous demandent à raison des comptes.

misschien beter aan de wensen van de Brusselaars tegemoet komen. We weten echter allemaal dat het zo niet werkt.

Zonder meerderheid is er geen algemeen akkoord, geen algemene visie en geen compromis dat zoveel mogelijk aan de bezorgdheden van alle betrokkenen tegemoetkomt. Zonder meerderheid is er per definitie ook geen oppositie.

551 dagen na de verkiezingen staan we nog nergens. Het is dan ook niet onlogisch dat we kritisch kijken naar onszelf en naar het Brusselse democratische model.

Ondertussen moeten we voor de vijfde keer voorlopige twaalfden goedkeuren. De grote partijen die de verkiezingen wonnen, slagen er immers niet in om een coalitie te vormen. Volgens de definitie is dat een tijdelijke bijeenkomst van machten, partijen of personen die een gemeenschappelijk belang nastreven, in dit geval de werking van het Brussels Gewest.

DéFI zal eens te meer verantwoordelijkheidszin tonen door dit ontwerp van ordonnantie goed te keuren. Wij vinden het belangrijk dat de openbare diensten blijven werken, ook zonder volwaardige regering. De gewestelijke ambtenaren moeten hun loon blijven ontvangen, de instellingen van openbaar nut, de gemeenten en de OCMW's moeten hun dotatie blijven krijgen en de vzw's hebben recht op hun subsidie.

De situatie is verre van ideaal. Er is echter al anderhalf jaar geen begroting en het heeft weinig zin om nog meer chaos te creëren door deze voorlopige twaalfden niet goed te keuren. De regering heeft de regel overigens strikt toegepast en geen uitzonderingen gevraagd.

Ik stel me dan ook vragen bij de houding van degenen die er niet in slagen een begroting op te stellen en evenmin de voorlopige twaalfden willen goedkeuren. Wat willen ze dan wel? Hoe willen ze gaan uitleggen dat buschauffeurs niet meer betaald worden en het huisvuil niet opgehaald?

Het gewest stevent af op een sluiting van zijn overheidsdiensten, een ratingverlaging, een sterke stijging van zijn schulden en het verlies van zijn kredietlijnen en zijn geloofwaardigheid. We

La situation est loin d'être idéale. Cependant, en l'absence de budget depuis un an et demi, il n'est pas concevable d'ajouter du chaos au chaos et de ne pas soutenir ces douzièmes provisoires. Le gouvernement régional a veillé, en effet, à appliquer la règle de façon stricte et n'a sollicité aucune dérogation à la limite des trois douzièmes. Comme dirait notre nouveau ministre libéral des Finances en commission : « Plus strict que cela, tu ne sais pas le faire ! »

Dès lors, je m'interroge sur celles et ceux qui n'arrivent pas à proposer un accord pour un nouveau budget et ne souhaitent pas pour autant voter les douzièmes provisoires. Que cherchez-vous ? Comment expliquer au conducteur de bus qu'il ne sera plus payé si le budget n'est pas voté ? Comment expliquer aux Bruxellois que les poubelles ne seront plus ramassées dès le 1er janvier ? Et ainsi de suite.

Par ailleurs, il est primordial de comprendre que nous sommes au pied du mur. Il est évidemment toujours possible de relativiser la situation et de se persuader que cela ne va pas si mal. Les chiffres et réalités ne trompent cependant pas. À l'heure où L'Écho évoque une augmentation de la dette wallonne de 35 % sous cette législature - merci les « ingénieurs », mais au moins, cela nous évitera de commettre les mêmes erreurs -, à Bruxelles, le risque de suspension des administrations régionales (shutdown) dû à un manque de liquidités se profile bel et bien. Dégradation de la notation, charge de la dette qui explose, Belfius mettant fin à une ligne de crédit, ING qui hésite à renouveler la sienne, absence de crédibilité... Nous n'avons plus le choix : il nous faut un budget 2026 et la possibilité de former une coalition solide, reposant sur la majorité la plus stable possible.

Il n'est pas nécessaire de s'entendre sur tout - c'est le propre de la démocratie, je crois - mais au moins sur le cap d'une trajectoire budgétaire durable, ainsi que sur le rêve d'une ville-région, capitale de l'Europe, qui soit agréable, accueillante, sûre, prospère, propre, dynamique et riche de sa diversité. Pour cela, il est plus que temps que Bruxelles soit traitée à sa juste valeur par l'État fédéral et les autres Régions.

Ce n'est pas la première fois que je le dis, mais, il y a quelques mois, la Flandre et Wallonie ont conclu un accord avec les partenaires sociaux pour une revalorisation salariale des titres-services. Bruxelles n'y a pas été associée, ni même consultée ; elle a été, une fois de plus, complètement oubliée dans ces discussions. Heureusement, alors que certaines ne semblaient pas s'émouvoir que le Parlement n'avance pas sur le sujet, le groupe DÉFI a permis de trouver un accord et de mettre fin à la discrimination chez les aides ménagères. Nous en reparlerons demain.

⁵¹¹³ Ce n'est pas le seul dossier concerné par cette situation. Pensons à la réforme systémique de l'enseignement qualifiant, à la réforme des allocations de chômage ou encore à la réintégration des malades de longue durée. Les autres niveaux de pouvoir avancent sans nous et toujours avec la même rengaine : « Vous êtes en affaires courantes ! » À qui la faute ? Depuis trop longtemps, le gouvernement fédéral - en coalition suédoise,

hebben geen keuze, we hebben een begroting voor 2026 en een sterke regering nodig.

We hoeven het niet over alles eens te worden, maar wel over een duurzaam begrotingstraject en over een aangenaam, veilig, net, dynamisch en divers Brussel. Het wordt dan ook hoog tijd dat de federale regering en de andere gewestregeringen Brussel naar waarde schatten. Dat is niet wat Vlaanderen en Wallonië deden toen ze Brussel buitensloten bij de onderhandelingen met de sociale partners over een loonsverhoging voor de huishoudhulpen. Dankzij DéFI was het mogelijk om tot een akkoord te komen en een einde te maken aan de discriminatie van de huishoudhulpen.

Ook in andere dossiers werken de andere regeringen voort zonder Brussel, met als argument dat de regering hier in lopende zaken is, maar aan wie ligt dat? De federale regering blijft weigeren haar verantwoordelijkheid te nemen als het gaat over opvang van migranten, bestrijding van illegale internationale handel en ondersteuning van het Brusselse gerecht.

Vivaldi ou Arizona - reporte honteusement l'accomplissement des missions régaliennes sur le niveau local, notamment l'accueil des migrants, la lutte contre les trafics internationaux et le soutien à la justice bruxelloise.

Le financement insuffisant dans certains domaines-clés, tels que la sécurité et l'aide sociale, ont un impact non négligeable : les dépenses pour l'accueil des populations migrantes et des personnes en séjour irrégulier ainsi que le financement des services de police qui est au désavantage de Bruxelles, encore et toujours aujourd'hui, malgré les belles promesses. Par ailleurs, la fameuse norme KUL n'a toujours pas été revue - y a-t-il un ministre bruxellois dans l'Arizona ? Les cadres incomplets du parquet empêchent d'assurer un traitement rapide et correct des affaires pénales. Ces retards accroissent les problèmes des Bruxellois.

La réforme du chômage va tuer les CPAS et les compensations promises par le MR et les Engagés se révèlent évidemment moindres qu'annoncées, comme la presse l'a titré ces derniers jours. Nous avons bien entendu que nous ne devons pas nous inquiéter puisqu'il y aurait des compensations. Eh bien non, il n'y en aura pas, ou en tout cas, pas assez !

Pourtant, une étude récente de la Banque nationale de Belgique, dont les auteurs ont été auditionnés ici même à la demande du groupe DÉFI, démontre clairement que la Région bruxelloise finance les autres Régions. Bruxelles contribue largement à la prospérité de la Flandre et à la cohésion sociale de la Wallonie. Cette richesse, Bruxelles n'en profite pas pleinement.

Aujourd'hui, cette situation soulève plus que jamais des questions. Que voulons-nous faire de notre capitale ? Pourquoi Bruxelles est-elle oubliée dans les négociations fédérales ? Pourquoi Bruxelles n'arrive-t-elle pas à se faire respecter ?

Chers collègues, Monsieur le Ministre, Monsieur le Président, en cette dernière séance plénière de 2025, il me reste à vous souhaiter de belles fêtes de fin d'année. Faire de la politique, ce n'est pas toujours facile. Que chacun et chacune puisse prendre du temps en famille, avec éventuellement un beau sapin, et même peut-être une petite crèche dont les personnages nous regardent, ou pas. Je vous remercie.

(Applaudissements sur les bancs de DÉFI)

⁵¹¹⁷ **M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)** *(en néerlandais).*- Pour la cinquième fois en autant de trimestres, nous devons libérer des crédits provisoires et reconnaître que la Région bruxelloise est au bord de l'implosion sur le plan financier, administratif et politique.

Alors que les Bruxellois sont confrontés à une insécurité croissante, que les dettes augmentent et que les pouvoirs publics ne pourront peut-être plus remplir leurs missions de base, la classe politique peine à former un gouvernement.

De gevolgen van de onderfinanciering voor veiligheid en sociale bijstand zijn nadelig voor Brussel en zorgen ervoor dat de problemen in het gewest blijven toenemen. De hervorming van de werkloosheidsuitkeringen zal de OCMW's de das omdoen, en de beloofde compensaties vallen lager uit dan aangekondigd.

Uit een recente studie van de Nationale Bank van België bleek nochtans dat het Brussels Gewest de andere gewesten financiert. Brussel draagt ruimschoots bij aan de Vlaamse welvaart en de Waalse sociale samenhang, maar kan zelf niet echt van zijn rijkdom profiteren.

Dat roept meer dan ooit vragen op. Waar willen we met onze hoofdstad naartoe? Waarom wordt Brussel bij federale onderhandelingen vergeten? Waarom slaagt het gewest er niet in respect af te dwingen?

(Applaus bij DÉFI)

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).- Voor de vijfde keer in evenveel kwartalen bevinden we ons in dezelfde absurde, bijna surrealistische situatie. Opnieuw moeten we een ordonnantie goedkeuren om een schijf van voorlopige kredieten beschikbaar te maken, opnieuw moeten we erkennen dat het Brussels Gewest financieel, bestuurlijk en politiek in een toestand verkeert die we zonder enige overdrijving een implosie kunnen noemen.

Terwijl de Brusselaars dagelijks worden geconfronteerd met toenemende onveiligheid, schulden, verloedering en een overheid die in de toekomst misschien zelfs haar basisfuncties

Après 550 jours d'immobilisme politique, soyons clairs : cette crise n'est pas le fruit d'un malheureux hasard. Elle n'est pas due à des néerlandophones difficiles, comme le prétendent certains francophones.

Non, l'explication est ailleurs. Au lendemain des élections, il y avait une majorité néerlandophone, mais le PS a refusé de la reconnaître. C'est du jamais vu en Région bruxelloise.

La dette frôle désormais les 16 milliards d'euros, ce qui correspond à un taux d'endettement d'environ 250 %. Ce montant colossal est le résultat de nombreuses années de mauvais choix et d'une administration qui ne prend pas ses missions au sérieux.

Alors que les choses ont commencé à mal tourner il y a deux législatures, on a continué à investir dans des projets de prestige. Le musée Kanal-Centre Pompidou en est un parfait exemple, d'autant plus que la compétence relève des Communautés, et non de la Région. Le coût de la saga du métro 3 a, quant à lui, doublé en quatre ans.

Le malaise financier se ressent aussi à d'autres niveaux de pouvoir. Plus de la moitié des communes bruxelloises sont sous curatelle. Les banques se retirent les unes après les autres, sans qu'un gouvernement ne pointe à l'horizon. En revanche, le shutdown se profile et risque de devenir réalité en cas de nouvelle dégradation de la note ou de coupure de la ligne de crédit d'ING. Cela sonnera alors la fin.

nog nauwelijks zal kunnen vervullen, lukt het de politieke klasse in het gewest niet eens om een regering te vormen. Zelfs de verbeelding van René Magritte zou niet volstaan om die absurditeit op een doek vast te leggen.

De teller staat nu op 550 dagen politieke stilstand, 550 dagen zonder beleidsvisie, zonder verantwoordelijkheid en zonder ernst. Laat het duidelijk zijn: die crisis is geen natuurverschijnsel. Ze is geen ongelukkig toeval en zelfs geen gevolg van de zogenaamde moeilijke Nederlandstaligen, die sommige Franstalige partijen graag aanwijzen als schuldigen wanneer het hen electoraal goed uitkomt.

Neen, de kern van de crisis ligt elders. Iedereen weet dat, het is hier al vaak gezegd, maar toch moeten we het tot vervelens toe herhalen. Er was een Nederlandstalige meerderheid na de verkiezingen, maar aan Franstalige zijde weigerden de collega's van de PS die te erkennen. Dat was nog nooit eerder gebeurd in het Brussels Gewest en het heeft tot de huidige toestand geleid.

Het gewest sleept intussen een schuld van bijna 16 miljard euro mee, wat neerkomt op een schuldgraad van ongeveer 250%. Die schuldenberg is niet het gevolg van een mislukte regeerperiode of een ongelukkige beslissing, het is de optelsom van jarenlange verkeerde keuzes, foute prioriteiten en een bestuur dat structureel weigert om zijn kerntaken ernstig op te nemen.

Niet gedurende de vorige regeerperiode, maar al in de regeerperiode daarvoor liep het mis. Hoe werd daarop gereageerd? Met meer van hetzelfde: blijven uitgeven en investeren in prestigeprojecten. Een perfect voorbeeld is Kanal: een kostprijs van 200 miljoen euro en een jaarlijks werkingsbudget van 35 miljoen euro voor een museum, terwijl dat niet eens een bevoegdheid van het gewest is, maar van de gemeenschappen.

Het prijskaartje van de metro 3-saga is in vier jaar gestegen van 2,25 naar bijna 5 miljard euro. En er is meer: de financiële malaise is overal in het gewest voelbaar, ook op andere beleidsniveaus. Meer dan de helft van de Brusselse gemeenten staat onder gewestelijke curatele. Watermaatschappij Vivaqua heeft een schuldenberg van meer dan 1 miljard euro. De banken trekken zich terug: Belfius wil niet langer de huisbankier van het gewest zijn en schrapte een kredietlijn van 500 miljoen euro. ING overweegt hetzelfde te doen en nog steeds is er geen regering in zicht. Wat blijkbaar wel in zicht is, is een shutdown, die werkelijkheid dreigt te worden als ook de kredietlijn van ING wordt geschrapt en er nog een ratingverlaging komt. Dan is het hier echt afgelopen.

In dat geval is het niet onrealistisch dat de rampzalige Brusselse situatie ertoe leidt dat ambtenaren niet meer betaald worden en het vuilnis niet meer wordt opgehaald. De puinhopen in onze straten zullen dan pijnlijk symbool staan voor het beleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat zelfs door mensen van goede wil een puinhoop wordt genoemd.

⁵¹¹⁹ *Dans ce cas, il n'est pas impossible que les fonctionnaires ne soient plus payés et que les poubelles ne soient plus collectées. Nos rues deviendront alors le symbole de la politique lamentable de la Région.*

Que faire alors ? La piste d'un gouvernement de centre-gauche n'est qu'une perte de temps, puisque ce sont ces politiques de centre-gauche qui ont conduit Bruxelles au bord du gouffre.

La seule solution viendra d'un autre niveau de pouvoir : laissons le gouvernement fédéral intervenir. La création même de la Région de Bruxelles-Capitale était une erreur, comme nous l'observons depuis 550 jours.

Ce constat n'a rien d'une haine envers Bruxelles. Quiconque aime la capitale veut qu'elle soit correctement gérée. Pourtant, elle ne l'est pas du tout. J'appelle donc tous les députés dont le parti siège au gouvernement fédéral à dénoncer auprès de leurs collègues fédéraux le blocage de la Région bruxelloise.

L'ironie est que ceux qui défendent le plus l'idée que Bruxelles serait une Région à part entière, au même titre que la Flandre et la Wallonie, sont ceux qui démontrent aujourd'hui son incapacité à remplir ce rôle. Or, l'État fédéral dispose de mécanismes d'intervention en vertu des articles 45 et 46 de la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises, et il devrait les activer.

⁵¹²¹ *Le gouvernement fédéral peut, en effet, intervenir dans des matières bruxelloises en vue de préserver le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles, à condition qu'il y ait une majorité dans les deux groupes linguistiques à la Chambre des représentants.*

Mais cela ne doit être qu'un point de départ. Il ne s'agit pas d'injecter de l'argent, puis de continuer comme si de rien n'était.

L'année écoulée a montré que la Région bruxelloise était une création fragile. Elle est aujourd'hui la seule entité sans gouvernement, uniquement en raison du refus de certains d'accepter la majorité néerlandophone.

Wat doen we dan? Nog eens een rondje onderhandelen, nu met het doel een centrumlinkse regering in het zadel te hijsen? Net die centrumlinkse recepten hebben Brussel naar de afgrond geleid. Die mogelijkheid is intussen overigens, terwijl wij hier aan het praten waren, al afgevoerd. De collega van de N-VA zei zonet terecht dat we hier nooit verder zijn gekomen dan de informatiefase. Dit zoveelste spoor is dus opnieuw tijdverlies. Dat zeg niet alleen ik, een tweetal uur geleden verklaarde cd&v-voorzitter Sammy Mahdi hetzelfde.

Er rest nog maar één oplossing. Sommige fracties hier geven andere beleidsniveaus de schuld van de situatie in Brussel. Ik vrees echter dat het nu tijd wordt dat een ander beleidsniveau aan zet komt: de federale regering moet ingrijpen. Laten we wel wezen, het gaat over het bestaan zelf van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De oprichting daarvan was een vergissing, zoals hier al 550 dagen lang telkens weer blijkt.

Die vaststelling heeft niets te maken met haat voor Brussel. Wie Brussel liefheeft, wil dat het goed en ordentelijk bestuurd wordt. Dat is niet het geval. Brussel wordt slecht - en vandaag zelfs niet - bestuurd. De Brusselaars verdienen beter. Het is tijd dat de federale ministers ingrijpen. Ik roep dan ook alle partijen die in de federale regering zitten, ertoe op aan te kloppen bij hun federale collega's en hun te zeggen waar het op staat: in Brussel lukt het niet, het Brussels Gewest functioneert niet en de oplossing moet van elders komen.

Daar bestaan mechanismen voor. Sommigen in Brussel zijn gaan denken dat wij net als Wallonië en Vlaanderen een volwaardig gewest zijn. De ironie is net dat diegenen die dat het hardst willen, vandaag tonen dat het die rol niet kan vervullen. Laat de federale overheid de mechanismen die in de Brusselwet zijn opgenomen, gebruiken. Artikel 45 bepaalt dat ordonnances een ander juridisch statuut hebben dan decreten en dat ze door de federale overheid onder bepaalde voorwaarden kunnen worden geschorst en zelfs vernietigd. Veel belangrijker is nog dat de federale overheid volgens artikel 46 in bepaalde gevallen kan optreden in de plaats van het Brussels Gewest. Dat moet ze dan ook maar doen.

De federale regering kan optreden in Brusselse gewestelijke aangelegenheden met betrekking tot stedenbouw, ruimtelijke ordening, openbare orde en mobiliteit. Dat kan onder het mom van de bevordering van de internationale of hoofdstedelijke rol van Brussel. Als er daarvoor een meerderheid is in zowel de Franse als Nederlandse taalgroep van de Kamer van Volksvertegenwoordigers dan kan de federale regering eenzijdig haar wil deels opleggen aan Brussel. Misschien moeten de leden van de N-VA, cd&v en Vooruit.brussels daar eens over samenzitten met de leden van de MR en Les Engagés.

Dat moet echter een beginpunt zijn. Het kan niet de bedoeling zijn dat dat gewoon wordt gebruikt om met een financiële injectie de zaken op orde te zetten en nadien weer voort te doen alsof er niets aan de hand is. Soms heb ik de indruk dat het precies dat is wat sommigen hier willen bereiken.

C'est pourquoi il faut aller plus loin. Certaines réformes s'imposent, comme la fusion des dix-neuf CPAS ou encore celle des nombreuses sociétés de logement.

L'objectif final doit être une réforme de l'État, où la Région bruxelloise sera une ville-région dans la Flandre. Cette solution offrira aux Bruxellois la garantie d'une administration durable avec un partenaire capable de leur assurer le meilleur avenir.

Je suis à peu près certain qu'en mars prochain, nous nous retrouverons avec le même ordre du jour et les mêmes promesses vaines. Peut-être serons-nous juste un peu plus proches du shutdown annoncé, voire déjà les deux pieds dedans.

La suite de l'histoire, vous la connaissez. Si une continuité est garantie aujourd'hui, c'est bien celle de l'immobilisme. Je n'approuverai pas les douzièmes provisoires, en signe de volonté de changement. Il faudrait déjà, en premier lieu, ne plus engager de dépenses supplémentaires, ce qui ne semble pas possible.

Il est donc temps de mettre en place une tutelle fédérale, qui amorcera le changement.

(M. Mohamed Ouriaghli, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

Het voorbije jaar is aangetoond dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een creatie is die op drijfzand is gebouwd. Waar het gewest vroeger als eerste een regering had, is het vandaag de enige entiteit in het land zonder regering. De reden daarvoor is duidelijk: zodra er aan één kant wordt geweigerd om de Nederlandstalige meerderheid te erkennen, stort het hele gewest als een kaartenhuisje in elkaar.

Daarom moet de federale usurpatie van Brusselse bevoegdheden een beginpunt zijn. Daarbij moet er worden aangedrongen op de grondige hervormingen die al zolang nodig zijn. Voorbeelden daarvan zijn een vergaande fusie van de negentien Brusselse OCMW's tot één OCMW of van de talrijke huisvestingsmaatschappijen. Dat is het absolute minimum.

Dat beginpunt moet uiteindelijk leiden tot een staatshervorming. Bij die staatshervorming moet het gewest zoals het vandaag bestaat worden herbekeken, met wat mij betreft een toekomstbeeld van een stadsgewest binnen Vlaanderen, waarmee het onlosmakelijk is verbonden. Dat is geen keuze tegen de Brusselaars, maar een keuze voor de Brusselaars. Het biedt hun immers de beste garantie op een duurzaam bestuur met een partner die de Brusselaars de beste toekomst kan garanderen.

De regering wil nogmaals een schijf van voorlopige twaalfden laten goedkeuren. Ik ben er vrijwel zeker van dat dat ons in maart opnieuw zal samenbrengen met dezelfde agenda. Misschien staan we dan weer een stapje dichterbij of zelfs al met beide voeten in de aangekondigde shutdown. Opnieuw krijgen we dan dezelfde loze beloften te horen dat een extra onderhandelingsronde noodzakelijk zal zijn om een noodbegroting rond te krijgen.

De rest van het verhaal kent u al. Als er hier vandaag al continuïteit gegarandeerd wordt, dan wel de continuïteit van de stilstand. Ik zal deze voorlopige twaalfden dan ook niet goedkeuren. Op die manier kan ik het signaal geven dat het tijd is voor verandering en verantwoordelijkheid. Dat zou in de eerste plaats al kunnen worden aangetoond door bijvoorbeeld geen extra geld meer uit te geven. Wie echter ziet wat er in het parlement het voorbije jaar is gebeurd, zelfs los van de voorlopige twaalfden, kan niet anders dan vaststellen dat dat blijkbaar niet mogelijk is. Uw voorganger vroeg de voorbije zomer aan bepaalde diensten om een aantal besparingen door te voeren. Zelfs dat lukte niet, er werd gewoon nog meer geld uitgegeven.

Het is dan ook tijd voor een federale voorgedij, die als beginpunt van verandering moet dienen. Wie Brussel graag ziet, laat het gewest immers niet verder afglijden totdat het een puinhoop met een postcode is.

(De heer Mohamed Ouriaghli, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

De heer Jan Busselen (PVDA). - Iedereen heeft al de vraag gekregen waarom er na 550 dagen nog altijd geen regering is, soms meer dan eens per week. Ik kan me niet voorstellen,

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).* - Quand des citoyens m'interrogent sur l'absence de gouvernement de plein exercice, je leur demande quelles en sont, selon eux, les raisons. Les

ego de certains, les veto qui excluent pratiquement la moitié de l'hémicycle. Difficile dans ces conditions de former une majorité.

Toutefois, le véritable problème est que le MR veut une copie bruxelloise du gouvernement Arizona et que l'Open Vld, qui tente de faire oublier qu'il gère le budget régional depuis 25 ans, veut imposer une cure d'austérité pour laquelle les Bruxellois n'ont pas voté.

Entre-temps, le gouvernement fédéral s'attaque à Bruxelles par l'entremise de la réforme des allocations de chômage et la réduction des moyens accordés à Beliris. Et il en va de même au sein des gouvernements flamand et de la Communauté française, qui imposent de lourdes économies à l'enseignement et à la culture.

Voilà l'avenir que vous proposez : un désinvestissement dans la jeunesse au profit des dépenses militaires, parce que, soi-disant, on ne peut pas faire autrement.

Certains ici jouent les Cassandra en brandissant la menace d'un shutdown ou d'une baisse de la notation de la Région, et ce, pour tenter de nous imposer la logique d'austérité de l'Arizona.

mijnheer de minister, dat u die vraag nog nooit kreeg. Ik vraag de mensen dan vaak waarom zij denken dat er geen regering is. Ze antwoorden dan dat het aan de grote ego's ligt of aan het feit dat sommige partijen de helft van het parlement meteen uitsluiten. Ik denk dan aan uw eigen partij die, zoals wij allemaal, niet met Vlaams Belang wil samenwerken wegens het cordon sanitaire, maar ook niet met de PVDA, niet met de PTB of Team Fouad Ahidar en zelfs niet met cd&v. Dan wordt het moeilijk.

Dat is een deel van het probleem, maar het echte probleem is dat de MR een afspiegeling van de arizonaregering aan de Brusselaars wilde opdringen. Het echte probleem heeft ermee te maken dat Open Vld wilde doen vergeten dat die partij al 25 jaar de ministerpost Begroting en Financiën in handen heeft. Daarom is die partij bereid om een arizonabesparingsregering op te dringen aan de Brusselse bevolking, die daar helemaal niet voor heeft gestemd. Dat is de tegenstelling waar we al 550 dagen mee te maken hebben. Rechts kan niet aanvaarden dat Brussel niet voor een arizonalogica heeft gestemd.

Ondertussen ondermijnt de federale regering Brussel door de werkloosheidsuitkeringen te hervormen of de middelen van Beliris te verminderen. De Vlaamse regering, met diezelfde partijen - de N-VA, Vooruit en cd&v -, bespaart op het hoger onderwijs. Vandaag nog gingen er 1.500 professoren en studenten uit protest de straat op. Die regering bespaart op Bruzz en op de sociaal-culturele sector. En de Franse Gemeenschap doet samen met Les Engagés en de MR net hetzelfde. Ook zij besparen op het onderwijs en de culturele sector.

Is dat nu echt de toekomst die u biedt? U bespaart op de jeugd en investeert in militaire uitgaven omdat het gezegd 'niet anders kan'.

Om die arizonalogica in Brussel op te dringen, hebben sommigen zich gespecialiseerd in het aanwakken van de angst voor shutdowns en ratingverlagingen. Ik zie u zuchten, maar het valt niet te ontkennen. Brussel zou een dramatische terugval kennen met de ratingverlaging van juni - er gebeurde niets. Ook in oktober zou de geloofwaardigheid van Brussel volledig onderuitgaan met de nieuwe rating van Standard & Poor's. Volgens een expert was dit de laatste kans voor Brussel om orde op zaken te stellen, anders dreigde een Grieks scenario. En toen was het oktober - en kwam er geen ratingverlaging.

Vandaag willen de banken Brussel niet meer financieren, maar toch leent Brussel nog steeds tegen dezelfde tarieven als de andere gewesten. Dat is opvallend, want die andere gewesten zitten ook met opeenvolgende schulden.

Er zit een gat in de begroting, dat willen we niet ontkennen, maar het kan niet dat banken en ratingbureaus worden gebruikt om de politiek te beïnvloeden. Dat is ondemocratisch. Er wordt nu trouwens al bespaard door een regering in lopende zaken, ook zonder democratisch mandaat: 15% minder facultatieve subsidies voor het middenveld, 65 miljoen euro minder voor de MIVB en twee opeenvolgende besparingen op de kinderbijslag. Dat zijn politieke keuzes en het zijn altijd dezelfde groepen die

⁵¹²⁷ *Certes, le budget est en déficit, mon groupe ne le nie pas, mais il n'est pas démocratique de vouloir influencer la politique en instrumentalisant les banques et les agences de notation. Par ailleurs, le gouvernement en affaires courantes réalise déjà des économies, sans avoir reçu de mandat pour ce faire. Ces choix politiques (STIB, allocations familiales, secteur associatif) touchent, comme toujours, les mêmes groupes : les familles, les*

jeunes, les travailleurs des services publics, le secteur associatif et les communes.

Aujourd'hui, nous allons pour la première fois voter une tranche de trois douzièmes provisoires strictement limitée à cela. Autrement dit, les administrations devront elles-mêmes procéder à des arbitrages. Or, c'est votre responsabilité de ministre de faire des choix.

Les partis de droite sont obsédés par les économies à réaliser. Or, ce sont précisément eux qui ont vidé les caisses. Je parle ici de l'Open Vld, qui gère les finances régionales depuis 25 ans déjà, mais aussi du MR et de la N-VA qui ont promu un tax shift entre 2014 et 2019 afin de favoriser les grandes entreprises, au détriment du budget de l'État fédéral, avec des conséquences aussi à Bruxelles. Aujourd'hui, le gouvernement Arizona va un cran plus loin.

Évidemment, il faut s'attaquer à ce déficit et le PVDA a déjà avancé plusieurs pistes concrètes : réduire le recours à la consultance, se pencher sur la lasagne institutionnelle et diminuer le train de vie des parlementaires, ministres et personnel des cabinets.

Toutefois, on ne peut faire l'économie d'un débat sur les sources de financement de la Région. Bruxelles est structurellement sous-financée via l'impôt des personnes physiques. Un refinancement est dès lors nécessaire et serait positif tant pour la population bruxelloise que pour les très nombreux navetteurs. Vous allez peut-être rétorquer que cette décision incombe au gouvernement fédéral, mais nous devons avoir ce débat, sous peine de rendre Bruxelles exsangue.

het gelag betalen: gezinnen, jongeren, werknemers in de publieke diensten, het middenveld, de gemeenten.

Vandaag stemmen we over een eerste schijf van drie twaalfden, waarbij in tegenstelling tot de vorige keren de uitgaven strikt beperkt zijn tot drie twaalfden. Er wordt dan wel verwezen naar artikel 18, dat het mogelijk maakt om middelen te versluizen van de ene naar de andere opdracht, maar dat zet overheidsdiensten natuurlijk voor het blok. U zegt hun eigenlijk dat ze zelf mogen kiezen waarop ze besparen. Daarmee schuift u uw verantwoordelijkheid gewoon door. Dat is niet wat er van u wordt verwacht.

De rechtse partijen hebben een obsessie met besparen. Dat is iets wat we al voor de verkiezingen van 9 juni 2024 wisten. Ze roepen dat het begrotingstekort omlaag moet, dat we verantwoordelijkheid moeten nemen en besparen, dat er geen andere mogelijkheid is. Het zijn echter dezelfde rechtse partijen die verantwoordelijk zijn voor de lege staatskas. Ik verwees al naar Open Vld, de partij die gedurende een kwarteeuw de Brusselse minister van Financiën leverde. We kunnen ook kijken naar de taxshift van de MR en de N-VA tussen 2014 en 2019, waarmee ze een overdracht van publieke middelen naar grote bedrijven hebben georganiseerd, met dezelfde gevolgen: een lege staatskas, structurele inkomstenverliezen, minder middelen voor de gewesten, ook voor Brussel. Vandaag verergert de arizonaregering die tendens nog. Degenen die vandaag zeggen dat we onze verantwoordelijkheid moeten nemen en dat er geen andere mogelijkheid is dan besparen, zijn dezelfde die al jaren de verantwoordelijkheid dragen en die het gat vaak mee hebben gegraven.

We kunnen dat gat in de begroting natuurlijk niet wegrelativeren: we moeten het aanpakken. De PVDA-fractie heeft zich daarover al uitgesproken. We vinden dat we moeten kijken naar de consultancyuitgaven, die toch wel uit hun voegen gebarsten zijn. We kunnen ook kijken naar de wirwar van beleidsniveaus en naar de hoge verloningen van parlementsleden, ministers en kabinetsleden.

We moeten echter ook durven te kijken naar de financiering van Brussel. Iedereen lijkt het te vergeten, zeker tijdens begrotingsbesprekingen, maar Brussel wordt onvoldoende gefinancierd. Daar zijn we het wel over eens, denk ik. Brussel genereert 18% van het bbp, maar krijgt amper 8,5% terug via de personenbelasting. Dat probleem is historisch alleen maar toegenomen, zoals verschillende experts ook erkennen. Een herfinanciering van Brussel is dus noodzakelijk. Dat zou niet enkel goed zijn voor de Brusselaars, maar ook voor de honderdduizenden pendelaars die elke dag gebruikmaken van ons gewest.

Wellicht zult u zeggen dat die middelen niet uw bevoegdheid zijn, dat ze van de federale overheid moeten komen en dat u niet in de federale regering zit. Toch zullen we het debat moeten voeren als we onze stad niet kapot willen besparen.

5129 *Certes, le gouvernement fédéral doit aussi présenter un budget en ordre, mais il pourrait mettre en place un impôt sur les grosses fortunes, réduire les frais de consultance et arrêter de dépenser des milliards pour l'armée.*

Tant qu'il n'existe pas de volonté politique d'aller chercher l'argent auprès des épaules les plus larges, nous ne pourrions que nous inscrire dans une démarche de résistance. Les actions ont déjà été nombreuses en 2025. Ces multiples manifestations, largement suivies par la population, envoient un signal clair : non à l'austérité aveugle qui frappe les travailleurs et les services publics. Et la lutte sociale porte ses fruits, car elle a fait reculer le gouvernement Arizona, par exemple concernant le malus pension.

Le PVDA s'abstiendra afin d'éviter de dégrader encore davantage la situation des administrations et organisations qui dépendent de ce budget.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Het is waar dat ook de federale regering haar begroting op orde moet brengen. We zouden kunnen kijken naar het belasten van grote vermogens. Ik weet dat u daar geen fan van bent, maar econoom Paul De Grauwe, uw partijgenoot, pleit daar al jaren voor.

We zouden kunnen kijken naar de miljarden aan consultancykosten op federaal niveau of naar de 15 miljard euro subsidies voor grote bedrijven. We zouden ook kunnen kijken waarom we wel plots miljarden kunnen besteden aan militaire uitgaven.

Zolang er geen politieke bereidheid is om het geld te zoeken bij de grootste vermogens en men er telkens weer in slaagt het geld te halen bij de werkende mensen en de openbare diensten, zit er voor ons niets anders op dan het verzet te steunen, dat het afgelopen jaar heel fel was. Er waren dertien grote manifestaties. Op 14 oktober kwamen 140.000 mensen op straat. Twee weken geleden hadden we drie stakingsdagen. Ook vandaag kwamen er mensen op straat. Volgende week, op 15 december, komen het Franstalige middenveld en de Franstalige vakbonden opnieuw op straat, en op 17 december doet het Nederlandstalige middenveld in Brussel hetzelfde. Zij willen allemaal het signaal geven dat het zo niet verder kan, dat het een dogma is geworden om altijd maar te besparen op de werkende mensen en de openbare diensten.

Die betogingen halen wel degelijk iets uit. We zien dat de lijnen bewegen als er een grote opkomst is. Dat was zo bij de pensioenmalus en bij de weifelende houding van de arizonaregering, die haar plannen telkens weer moet uitstellen. De strijd loont dus.

De PVDA zal zich onthouden over deze begroting, al is het om te beletten dat alle administraties en organisaties die ervan afhangen, in nog grotere onzekerheid gedompeld worden. Weet echter dat wij de verdoken besparingslogica van deze begroting niet ondersteunen.

(Applaus bij de PTB)

5133 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- Fin avril ou au début mai 2026, la Région bruxelloise risque de faire face à un manque de liquidités variant entre 400 millions et 1 milliard d'euros. Cette situation pourrait avoir un impact direct sur le fonctionnement quotidien de nos institutions et affecter certains éléments essentiels de la politique régionale, tels que le secteur des titres-services, les primes à la rénovation ou à l'emploi, l'entretien des routes et les projets d'infrastructure en cours.

Votre réponse n'est pas convaincante. À l'aube d'une crise de liquidités sans précédent, vous prenez des mesures sans majorité démocratique. C'est scandaleux et inacceptable. Vous dites que la technique du cavalier budgétaire a déjà été utilisée dans des textes budgétaires de la Région. Un cavalier budgétaire est une chose, un cavalier dans une ordonnance budgétaire sur les crédits provisoires en est une autre. Selon moi, c'est aussi la

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- We voeren vandaag andermaal een debat over voorlopige kredieten. Cd&v ontkent zeker niet dat continuïteit nodig is: een gewest als Brussel kan niet zonder minimale middelen om zijn basisdiensten te verstrekken. We weten bovendien dat de klok tikt. In de commissie zei u dat eind april of begin mei 2026 een liquiditeitstekort dreigt voor het Brussels Gewest.

Het gaat hier duidelijk niet om een tekort in de marge. Het varieert, afhankelijk van het scenario, van 400 miljoen tot 1 miljard euro. Dat zijn bedragen die een directe impact kunnen hebben op de dagelijkse werking van onze instellingen.

U zei ook wat de prioriteiten zijn, mochten we met een kastekort worden geconfronteerd. Eerst worden schulden en rente betaald, vervolgens lonen, dan de gemeenten en pas daarna subsidies en investeringen. Dat betekent dat er onzekerheid ontstaat over belangrijke onderdelen

raison pour laquelle Sven Gatz, a choisi de ne pas inclure de cavalier dans les douzièmes provisoires.

Vous considérez la première tranche de douzièmes provisoires pour 2026 comme un budget classique, mais cela implique des choix de fond sur ce que nous continuons à faire et ce que nous ne faisons plus. Le paradoxe, c'est que ni la majorité ni l'opposition ne font ces choix budgétaires.

van het gewestbeleid, zoals de dienstenchequesector, renovatiepremies, tewerkstellingspremies, wegenonderhoud en lopende infrastructuurprojecten, terwijl veel organisaties en bedrijven al langer niet meer weten waar ze aan toe zijn.

Met deze voorlopige kredieten schuift u een deel van uw antwoord naar voren. Dat antwoord overtuigt ons allerminst. Er dreigt een liquiditeitscrisis, maar met deze voorlopige kredieten doet u iets wat in een democratie onaanvaardbaar is: u neemt maatregelen zonder democratische meerderheid. U bent alles aan het bedisselen in een regering van lopende zaken, zonder meerderheid aan Frans- of Nederlandstalige zijde. Dat is schandalig. U zegt dat de techniek van de begrotingsruiter vroeger ook in begrotingsteksten van het Brussels Gewest werd gehanteerd. Die redenering komt erop neer dat u iets dat vroeger al werd gedaan, zomaar opnieuw kunt doen, maar dat houdt geen steek. Mochten we de volgende jaren op die manier beleid voeren, dan hebben we een probleem.

Om het in het jargon van de voorzitter van uw partij te zeggen, het is alsof een alcoholist met eindejaar zegt: "Ik heb het hele jaar lang veel te veel gedronken, dus volgend jaar ga ik dat ook doen." Dat is geen goede keuze, maar er is nog meer. Een begrotingsruiter is een zaak, een ruiter in een begrotingsordonnantie over voorlopige kredieten is nog iets anders. Volgens mij is dat ook de reden waarom uw voorganger, de Sven Gatz, ervoor heeft gekozen om geen ruiter op te nemen in de voorlopige twaalfden.

U bekijkt de voorlopige twaalfden voor het eerste kwartaal van 2026 alsof het een klassieke begrotingsopmaak is waarin u terecht de broeksriem aanhaalt, maar zoiets impliceert inhoudelijke keuzes over wat we nog wel en wat we niet meer doen. De paradox bestaat erin dat wij die keuzes niet maken. Ze worden niet door de meerderheid of de oppositie gemaakt. Het parlement maakt die begrotingskeuzes niet.

Die begrotingskeuzes moeten in normale omstandigheden en zeker in periodes van lopende zaken door het parlement moeten worden gemaakt, maar in dit geval is het de regering in lopende zaken die ze neemt. Hervindingen tussen opdrachten en programma's, zoals toegelaten op grond van artikel 18, zijn per definitie politieke keuzes. Het zijn beleidskeuzes die bepalen welke projecten doorgang vinden, welke diensten worden gefinancierd en welke worden uitgesteld. Precies die keuzes worden nu aan het parlement onttrokken. Dat kunnen wij als volksvertegenwoordigers niet aanvaarden, zeker niet van een regering zonder democratisch draagvlak.

De harde drietwaalfdenregel die u nu wilt doorvoeren, in tegenstelling tot uw voorganger, lijkt op papier ordelijk, sober en stoer. Wie de cijfers bekijkt, ziet echter dat in de praktijk de continuïteit van de openbare diensten bedreigd wordt. Ik vraag me af of uw collega's in de regering dat beseffen.

Ik heb net als het Rekenhof een vergelijking gemaakt tussen de uitvoering van het eerste kwartaal van 2025 en wat u nu begroot voor het eerste kwartaal van 2026. Vooral bij de B-

5135 *Normalement, il appartient au Parlement d'opérer ces choix budgétaires, mais en l'occurrence, c'est le gouvernement en affaires courantes qui le fait. Les reventilations entre missions et programmes, telles qu'autorisées par l'article 18, constituent, quant à elles, des choix politiques, qui sont désormais soustraits au Parlement. Nous ne pouvons l'accepter.*

Sur papier, la règle stricte des trois douzièmes que vous souhaitez désormais appliquer semble ordonnée et rigoureuse. À l'examen des chiffres, nous constatons cependant que dans la pratique, la continuité des services publics est menacée.

Tout comme la Cour des comptes, j'ai comparé l'exécution du premier trimestre 2025 et ce que vous budgétisez actuellement pour le premier trimestre 2026. J'ai observé des différences spectaculaires, en particulier pour les crédits B, autrement dit les plus précaires, les liquidations.

Vos crédits B disponibles pour le premier trimestre 2026 présentent un déficit de 513.739.000 euros. Vous devez donc,

par définition, redistribuer ce montant d'un demi-milliard en appliquant l'article 18, qui est antidémocratique.

⁵¹³⁷ *Nous aimerions également obtenir les documents que vous remettez à M. Ahidar.*

(Remarques de M. Ahidar)

Les chiffres sont corrects, ils proviennent de la Cour des comptes.

Concrètement, comment comptez-vous éviter le shutdown ? Citons quelques exemples. Bruxelles Propreté accusera, selon vos estimations, un déficit d'environ 16 millions d'euros au premier trimestre pour payer les salaires et les factures. Où comptez-vous trouver cet argent ?

Même chose pour les titres-services : si les dépenses dépassent votre budget pour les trois douzièmes, qui paiera les prestataires de services qui aident les familles en matière de soins, de nettoyage et d'assistance ? Pouvez-vous esquisser les choix de fond que vous souhaitez proposer ? Le Parlement aura-t-il son mot à dire à ce sujet ?

Enfin, que proposez-vous pour rendre abordables les primes Rénolution ? Il s'agit là de choix politiques fondamentaux. Or, cette ordonnance prive le Parlement de tout pouvoir de décision à cet égard. C'est une vision étrange de la démocratie.

Notre message est clair : la Région a bel et bien besoin de crédits provisoires et le cd&v veut garantir la continuité du service public. En outre, nous devons réaliser des économies, mais cela ne doit pas entraîner une remise en cause de la continuité des services essentiels et laisser les considérations politiques entièrement entre les mains d'un gouvernement démissionnaire.

kredieten, de vereffeningen, die de meest precaire kredieten zijn, omdat ze bepalen wat we effectief kunnen betalen, zijn de verschillen spectaculair. Het gaat onder meer over Net Brussel, de dienstencheques, het onderhoud en de verbetering van onze ondermaatse gewestwegen en infrastructuur en andere basistaken van het gewest. Het Rekenhof berekende dat deze posten in het eerste kwartaal van 2025 meer dan 110% van de begrote twaalfden nodig hadden in de uitvoering.

In uw beschikbare B-kredieten voor het eerste kwartaal van 2026 komen we ruim een half miljard euro tekort: exact 513.739.000 euro. Ik hoop dat de collega's van de andere partijen dat goed beseffen. Er is dus een tekort van een half miljard euro, enkel in het eerste kwartaal, louter om dezelfde basisdienstverlening te kunnen garanderen als in het eerste kwartaal van 2025. Dat bedrag van een half miljard moet u dus per definitie herverdelen door toepassing van het ondemocratische artikel 18.

U kunt zeggen dat ik me met technische futiliteiten bezighoud die niet belangrijk zijn omdat u via de regering en na advies van de Inspectie van Financiën met oplossingen zult komen, die bovendien geen nadelige impact zullen hebben.

Ik zie u documenten doorgeven aan de heer Ahidar. U mag ons die documenten ook bezorgen.

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

De cijfers zijn correct, ze komen van het Rekenhof.

De keuzes die u maakt, hebben wel degelijk een impact. U zegt dat u geen shutdown wilt veroorzaken, maar hoe ziet u dat concreet?

Laat ik een eerste voorbeeld geven: Net Brussel. In het eerste kwartaal zal dat agentschap volgens uw raming ongeveer 16 miljoen euro te weinig hebben om lonen en facturen te betalen. Waar wilt u dat geld vandaan halen? U zult daar nadien binnen de regering over beslissen en het parlement zal daar akte van mogen nemen. Bent u van plan om de minister van Mobiliteit te vragen om te schrappen in het onderhoud van de wegen? Of stelt u andere keuzes voor? Als parlementsleden zullen wij daar akte van mogen nemen.

Een tweede voorbeeld zijn de dienstencheques. Als de uitgaven hoger liggen dan uw budget voor de drie twaalfden, wie betaalt dan de dienstverleners die gezinnen helpen met zorg, schoonmaken en ondersteuning? Hoe wilt u dat oplossen? Hebt u antwoorden? Kunt u de inhoudelijke keuzes schetsen die u wilt voorstellen? Krijgt het parlement daar iets over te zeggen, of houdt u dat liever binnen een regering zonder meerderheid?

Een derde voorbeeld: de Renolutionpremies. Moeten we straks kiezen tussen de vuilniswagens laten rijden en die premies uitbetalen? Wat stelt u voor om ze betaalbaar te maken?

Het gaat hier om fundamentele politieke keuzes. Precies die keuzes worden met deze ordonnantie het parlement volledig

⁵¹⁴¹ *Nous demandons une estimation complète des recettes pour le deuxième trimestre ou le budget initial 2026, un aperçu clair de l'exécution du budget 2025, une limitation de l'application de l'article 18 - afin que les choix politiques reviennent au Parlement -, ainsi qu'un test de résistance en matière de liquidités.*

Bruxelles n'a pas besoin d'improvisation, mais de chiffres exacts, de choix transparents et de règles du jeu claires. Mon groupe ne peut approuver les crédits provisoires pour la Région, car la proposition actuelle nous pose trop de problèmes de principe.

Vous avez admis que la réalité et l'approche étaient différentes selon qu'il s'agit de la Région ou de la Cocom, mais, en l'occurrence, vous faites la rupture au niveau de la Région, et pas au niveau de la Cocom. Votre collègue Bernard Clerfayt, quant à lui, assure cette continuité essentielle.

Dans le budget de la Région, vous appliquez les trois douzièmes de façon trop stricte, surtout lorsqu'on sait que les moyens alloués aux domaines politiques actuels sont largement insuffisants. Pour la Cocom, vous faites exactement l'inverse.

uit handen genomen. Ik vond uw antwoord in de commissie daarover eerlijk gezegd beschamend. U zei: "We zijn 100% transparant. Als we eenmaal beslist hebben, zullen we het u wel laten weten." Ik vind dat een merkwaardige visie op democratie.

Artikel 18 creëert, in combinatie met een strikte en onrealistische regeling voor de drie twaalfden, een situatie waarin de regering in lopende zaken moet bepalen welke diensten worden getroffen, waarin de uitvoering afhankelijk wordt van herschikkingen ad hoc en het parlement achteraf kan vaststellen hoe de prioriteiten verschoven zijn.

Onze boodschap is helder: het Brussels Gewest heeft wel degelijk voorlopige kredieten nodig en cd&v wil de continuïteit van de openbare dienst garanderen. Voorts moeten we dringend besparen, wat de regering waar u sinds kort deel van uitmaakt, niet heeft gedaan. Dat mag echter niet betekenen dat we de parlementaire begrotingsspecialiteit aan de kant schuiven, dat we de continuïteit van cruciale diensten op losse schroeven zetten en de politieke afwegingen volledig bij een ontslagnemende regering leggen.

We hebben dan ook vier vragen.

Ten eerste vragen we een volwaardige ontvangstenraming bij het tweede kwartaal of de initiële begroting 2026. Die kunt u misschien de komende weken voorbereiden, want het document ontbreekt, zoals het Rekenhof heeft opgemerkt. Ten tweede vragen we een helder overzicht van de uitvoering van 2025, waarbij alle programma's worden aangestipt waarvoor drie twaalfden te laag zijn. Ten derde vragen we een begrensde toepassing van artikel 18, zodat de beleidskeuzes opnieuw bij het parlement liggen. Ten vierde is er, zoals u zelf al hebt aangegeven, een liquiditeitsstresstest nodig. Zo weten we wat er in mei gebeurt wanneer de druk op de schatkist maximaal wordt.

Brussel heeft geen nood aan improvisatie, maar aan eerlijke cijfers, transparante keuzes en duidelijke spelregels. De cd&v-fractie kan de voorlopige kredieten voor het gewest niet goedkeuren. De continuïteit zal ook niet afhangen van onze stem. Anders zouden we daar natuurlijk rekening mee houden. Op dit moment hebben we te veel principiële problemen met dit voorstel.

Wat de GGC betreft, heb ik ook enkele constructieve, maar kritische opmerkingen, al zijn ze helemaal anders. Zoals u hebt toegegeven, is de realiteit anders voor de GGC dan voor het gewest. De aanpak is ook bijzonder verschillend. Ik vind het voor u bijna schizofreen. Wat de GGC betreft, doet u eigenlijk precies hetzelfde als uw voorganger. U maakt de breuk op het vlak van het gewest, maar niet van de GGC. Uw collega, de heer Clerfayt, is waarschijnlijk degene die voor die continuïteit zorgt. Het gaat over bevoegdheden als zorg voor gezinnen en welzijnszorg. Op dat vlak bij uitstek is de continuïteit van de dienst erg belangrijk. Op zich kunnen we dat alleen maar steunen, maar we hebben toch een aantal opmerkingen.

⁵¹⁴³ *Je regrette que, contrairement au budget régional, le budget de la Cocom ne soit accompagné d'aucun document justificatif ni d'aucune note explicative.*

Par ailleurs, la Cour des comptes indique clairement que la nécessité d'avoir des subventions facultatives dans le régime des douzièmes provisoires n'est pas suffisamment justifiée. Nous n'avons reçu aucun tableau reprenant ces subventions facultatives.

Quelles sont les subventions indispensables pour garantir la continuité et quelles sont les subventions réellement facultatives ? Quelles sont les subventions qui contribuent aux missions structurelles essentielles de la Cocom et qui devraient donc bénéficier d'une base pluriannuelle solide ?

Ainsi que plusieurs collègues l'ont souligné, bon nombre de ces subventions facultatives n'ont rien de facultatif et concernent un besoin structurel. Le Parlement a le droit d'avoir un aperçu de toutes ces subventions afin de savoir lesquelles pérenniser.

⁵¹⁴⁵ *La situation d'Iriscare et des allocations familiales dépeinte par le Collège réuni est inquiétante. Mon groupe et le MR avons attiré l'attention sur deux économies susceptibles de rapporter 32,6 millions d'euros, mais même avec ces mesures, il subsisterait un déficit considérable.*

Iriscare, quant à lui, prévoit un déficit d'environ 36 millions d'euros dans les allocations familiales. Les familles qui comptent

In de begroting van het gewest past u de drie twaalfden bijzonder streng toe. Eigenlijk te streng, als we kijken naar het feit dat er veel te weinig middelen zijn voor de actuele beleidsdomeinen. Voor de GGC doet u het omgekeerde. We hebben het er al zeer uitgebreid over gehad. De parastatale instellingen die actief zijn in deze sector, krijgen 100%. Net als uw voorganger en uw collega, de heer Clerfayt, hebt u daar een reden voor gegeven. Het lijkt echter bijzonder sterk op een gewone jaarbegroting.

Daarbij ontbreekt er een cruciale component: een beleidsvisie, een beleidsnota, een debat over keuzes. Ik betreur dat er net bij de GGC-begroting, in tegenstelling tot die van het gewest, geen verantwoordingsstukken of toelichtende teksten zijn. Het Rekenhof heeft op die tekortkoming gewezen.

Verder heeft collega Tahar een belangrijk punt aangestipt over de facultatieve subsidies. In de commissie heb ik daar uitvoerig vragen over gesteld. Het Rekenhof zegt uitdrukkelijk dat de noodzaak van die subsidies in het stelsel van voorlopige twaalfden onvoldoende is verantwoord. Het antwoord van het Verenigd College was tweeledig: er zou formeel niet meer dan drie twaalfden zijn opengesteld, en we krijgen een tabel met facultatieve subsidies.

Behoudens vergissing heb ik die integrale tabel met de subsidies en de verschillende categorieën niet gezien. Het zou nuttig zijn als die alsnog bezorgd kan worden.

Wat ik vooral belangrijk vind, is openheid. Welke subsidies zijn absoluut noodzakelijk om de continuïteit te garanderen? Welke zijn echt facultatief en kunnen, in afwachting van een volwaardige begroting, even worden ingekort of opgeschort?

Ten slotte: welke subsidies dragen in de praktijk structurele kerntaken van de GGC en zouden dus een sterke meerjarenbasis moeten krijgen? Dat is trouwens ook het voorwerp van de resolutie over de Zinneke Parade, die over meer gaat dan de Zinneke Parade alleen. Ze gaat ook over een structurele verankering, via meerjarenkaders vastgelegd in een ordonnantie, een besluit of meerjarige convenanten, van behoeften die structureel zijn. Die paradox is al door veel collega's aangehaald: veel van die facultatieve subsidies zijn allesbehalve facultatief en betreffen een structurele behoefte. Het parlement heeft recht op een overzicht van al die subsidies, zodat we kunnen zien welke subsidies echt facultatief zijn en dus opgeschort kunnen worden, welke een structurele behoefte betreffen en dus structureel verankerd moeten worden, en welke weliswaar geen structurele behoefte betreffen, maar wel absoluut volgend jaar noodzakelijk zijn.

Wat het Verenigd College in de commissie zei over Iriscare en de kinderbijslag, was verontrustend. Iriscare ziet zelf een tekort van zo'n 36 miljoen euro in de kinderbijslag. Het Rekenhof heeft het over een verschil van ongeveer 26 miljoen euro tussen de wettelijke verplichtingen en de ingeschreven kredieten.

Samen met de collega's van de MR hebben we gewezen op twee wetgevende besparingen die samen 32,6 miljoen euro moesten

sur ces allocations méritent mieux qu'un budget basé sur des espoirs.

Un déficit global de plus de 30 millions d'euros apparaît lorsque l'on extrapole la première tranche des crédits provisoires à une année complète. L'année dernière, la Région a octroyé 40 millions supplémentaires, mais selon moi, une dotation supplémentaire n'est ni automatique, ni incluse dans les douzièmes provisoires.

Personne ne souhaite que des services vitaux soient interrompus, mais la continuité ne peut servir d'excuse pour masquer des problèmes structurels.

⁵¹⁴⁷ *Je demande de l'honnêteté et de la clarté sur les déficits structurels, ainsi que de la transparence sur les subventions facultatives, afin que nous distinguions clairement les tâches essentielles des autres. Enfin, je demande de respecter la nature des crédits provisoires.*

Aujourd'hui plus que jamais, les intérêts des familles et les soins aux Bruxellois sont en jeu. C'est pourquoi je m'abstiendrai lors du vote sur les crédits provisoires pour la Cocom.

(Applaudissements)

⁵¹⁵¹ *- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 18h22.*

⁶¹⁵⁵ *- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 18h46.*

⁶¹⁵⁷ **M. Dirk De Smedt, ministre (en néerlandais).** *- Le ministre Gatz m'a expliqué un jour qu'un ministre était un serviteur. Je suis donc prêt à servir le Parlement.*

opleveren. Mijn vraag was of die besparingen volledig zijn ingecalculeerd en of het resterende tekort in de voorlopige kredieten is gedekt. Het antwoord was duidelijk: zelfs na die besparingen is er nog altijd een ernstig tekort.

Het is bijzonder zorgwekkend dat we volgens het Verenigd College tegen het einde van het jaar moeten bekijken hoe we het tekort kunnen wegwerken. Gezinnen die op hun kinderbijslag rekenen, verdienen meer dan een op hoop gebaseerde begroting. We moeten duidelijk maken hoe we dat gat in de begroting dichten, want Iriscare kan geen extra inkomsten genereren.

Het globale tekort van meer dan 30 miljoen euro wordt zichtbaar wanneer we de eerste schijf van voorlopige kredieten naar een volledig jaar extrapoleren. Ook daar kwam de weinig geruststellende reactie op dat er zich altijd een onderbenutting van kredieten voordoet. Het gewest heeft vorig jaar 40 miljoen extra gegeven. Misschien kan dat nu opnieuw. Onderbenutting is echter geen structurele maatregel en geen gezond begrotingsinstrument. Ik vermoed dat u het daarmee eens bent.

Een bijkomende dotatie van 40 miljoen euro vanwege het gewest is geen automatisme. Ze is bij mijn weten ook niet opgenomen in de voorlopige twaalfden. Wie doet alsof dat vanzelfsprekend is, heeft geen realistische kijk op de gewestelijke financiën. Niemand wil dat vitale diensten stilvallen, maar de continuïteit mag geen excuus zijn om structurele problemen te verbergen.

Kortom, ik zou het Verenigd College drie zaken willen vragen. Ten eerste vraag ik eerlijkheid en duidelijkheid over de structurele tekorten. Zeg duidelijk waar de gaten zitten en werk niet met kredieten waarvan we nu al weten dat ze niet volstaan. Ten tweede vraag ik transparantie over de facultatieve subsidies. Ik bedoel de lijst van die subsidies, maar ook een grondige analyse, zodat we de kerntaken van de rest kunnen onderscheiden. En tot slot vraag ik respect voor de aard van de voorlopige kredieten.

Mijnheer de voorzitter, collega's, bij de stemming zullen we onze verantwoordelijkheid nemen. Met cd&v doen we dat altijd, maar vandaag nog meer dan anders, want de belangen van de gezinnen en de zorg voor de Brusselaar staan op het spel. Daarom zal ik me onthouden bij de stemming over de voorlopige kredieten voor de GGC.

(Applaus)

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 18.22 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 18.46 uur.

De heer Dirk De Smedt, minister. - Ik heb de voorbije drie uur aandachtig geluisterd. Toen ik ambtenaar was, heeft minister Gatz mij uitgelegd dat het woord minister voortvloeit uit de

Après vous avoir écoutés attentivement durant trois heures, je tiens d'abord à rappeler qu'en tant que membre d'un gouvernement, je n'ai aucune responsabilité dans la création d'une nouvelle majorité.

Je suis ici pour vous soumettre une proposition d'ordonnance relative à des douzièmes provisoires. Mon premier objectif est d'éviter le shutdown. Pour y parvenir, transparence et reconnaissance du problème sont nécessaires.

(poursuivant en français)

Il s'agit là de la proposition la plus stricte que nous puissions faire, dans le respect de la légalité.

(poursuivant en néerlandais)

Depuis cette tribune, je peux difficilement vous expliquer le comportement des marchés financiers et le mode de financement des dettes publiques. D'autres personnes le feront mieux que moi.

La situation financière de la Région laisse peu de place à la créativité.

logica dat het gaat om een dienaar. Ik ben hier dan ook om het parlement te dienen.

Na de lange betogen kan ik echter niet anders dan u eraan te herinneren dat ik hier namens een regering sta en het parlement geenszins kan vervangen. Hoe graag sommigen dat blijkbaar ook willen, ik kan moeilijk als lid van een regering enige verantwoordelijkheid dragen in het creëren van een nieuwe meerderheid.

Ik sta hier vandaag voor een voorstel van financieordonnantie voor voorlopige twaalfden. Voor ik daar dieper op inga, wil ik echter een aantal elementen verduidelijken. Ik hoor sommigen zeggen dat ik voorzichtig ben. Anderen hoor ik zeggen dat ik onvoorzichtig ben. Als ik het over een shutdown heb, dan is mijn eerste doelstelling inderdaad om die te voorkomen. Om dat te kunnen is transparantie en de erkenning van een probleem nodig. Velen van u hebben daar overigens naar gevraagd.

(poursuivant en français)

Dit is het striktste voorstel dat we kunnen doen en dat de wet respecteert.

(verder in het Nederlands)

Voor de rest ben ik uiteraard uw dienaar, maar u begrijpt dat ik op dit spreekgestoelte moeilijk les kan geven over het gedrag van de financiële markten en hoe openbare schulden al dan niet gefinancierd raken. Daarvoor verwijs ik naar personen die dat ongetwijfeld beter kunnen.

De realiteit is dat de financiële situatie van het gewest ingevolge de begroting niet veel ruimte laat voor creativiteit. Daarom vraag ik u vandaag niet zomaar om voorlopige kredieten goed te keuren.

(verder in het Frans)

Ik vraag u een duidelijk signaal te geven aan de bevolking en de financiers van het gewest.

De voorgelegde ordonnantie opent de voorlopige twaalfden voor januari, februari en maart 2026. Het gaat om strikte voorlopige twaalfden.

(verder in het Nederlands)

Laat ik meteen helder zijn. Voorlopige twaalfden, en in dit geval de gevraagde drie twaalfden, zijn geen blanco cheque. Integendeel, ze binden ons strikt aan de recentste democratisch goedgekeurde begroting, die van 2024. Ze dwingen ons tot discipline, transparantie en terughoudendheid, zoals het een regering in lopende zaken betaamt.

(verder in het Frans)

6163

(poursuivant en français)

Je vous demande d'adresser un signal clair de responsabilité envers notre Région, sa population, ses institutions et ses financeurs.

L'ordonnance qui vous est soumise ouvre les douzièmes provisoires pour les mois de janvier, février et mars 2026. Il s'agit de trois douzièmes provisoires stricts, soit le minimum indispensable pour permettre à la Région bruxelloise de continuer à remplir ses missions essentielles.

(verder in het Nederlands)

Ces douzièmes provisoires ne sont en aucun cas un chèque en blanc. Au contraire, ils nous imposent une stricte discipline, de la transparence et de la retenue.

(poursuivant en français)

S'agissant de l'article 18 du manteau, tous les malentendus ont été dissipés. Il s'agit d'un mécanisme utilisé depuis de nombreuses années et qui ne sert qu'à respecter une règle mathématique pure légalement encadrée, à savoir celle des trois douzièmes stricts. Cela n'affecte en rien notre solde SEC ni la réalité de nos finances publiques. Affirmer le contraire signifierait semer la confusion là où la clarté est indispensable.

Un tel mécanisme respecte strictement la demande de Mme Barzin, à savoir que chaque reventilation par application dudit article doit passer par un avis préalable de l'Inspection des finances, faire l'objet d'un accord budgétaire, être approuvé par le gouvernement et notifié au Parlement et à la Cour des comptes.

6169

(poursuivant en néerlandais)

À cet égard, il ne s'agit pas d'un blanc-seing. Dans une période où chaque dépense compte, nous avons aussi intensifié le contrôle.

Comme je m'y étais engagé, nous avons limité les délégations aux fonctionnaires dirigeants et avons renforcé leur responsabilité en matière budgétaire. Il n'y a plus de place pour les dérives. Vous m'avez demandé de remettre de l'ordre et c'est ce que nous faisons.

(poursuivant en français)

Notre cap est aussi clair qu'ambitieux. Le budget 2025 sera exécuté conformément aux engagements, ce qui nous permet déjà de réduire le déficit de plus de 350 millions d'euros pour le ramener à 1,241 milliard d'euros

6173

(poursuivant en néerlandais)

Le gouvernement en affaires courantes s'est également engagé à ramener le déficit sous le milliard d'euros en 2026. C'est pourquoi le précédent projet d'ordonnance de finances prévoyait une diminution de 1,4 milliard d'euros en autorisations de dépenses.

Un gouvernement en affaires courantes ne peut pas prendre d'initiatives. Aujourd'hui, les mots d'ordre sont stabilité, prévisibilité et confiance en la continuité de nos services publics régionaux.

(poursuivant en français)

La Région bruxelloise ne peut pas se permettre aujourd'hui d'envoyer un signal politique de division. Elle a besoin d'un signal de responsabilité, indiquant que ce Parlement, tous

In artikel 18 is een puur wiskundige regel vastgelegd. De toepassing daarvan heeft geen enkele invloed op ons ESR-saldo of op onze overheidsfinanciën.

Overeenkomstig dat artikel moet elke verschuiving van middelen vooraf worden goedgekeurd door de Inspectie van Financiën, het voorwerp zijn van een begrotingsakkoord, goedgekeurd worden door de regeringen meegedeeld worden aan het parlement en het Rekenhof, wat tegemoetkomt aan het verzoek van mevrouw Barzin.

(verder in het Nederlands)

Wat dat betreft, is artikel 18 zeker geen vrijgeleide, zoals ik in de commissie al heb toegelicht. In een periode waarin elke uitgave telt, hebben we het toezicht bovendien strenger gemaakt. De Inspectie van Financiën speelt een grotere rol. Dat is ook maar normaal in lopende zaken.

We hebben de delegaties aan leidende ambtenaren beperkt en hun verantwoordelijkheid inzake de begrotingsuitvoering aangescherpt. Dat heb ik bij de bespreking van de rekeningen voor 2025 beloofd en ondertussen ook gedaan. De uitgaven worden vaker, grondiger en consequenter gemonitord. Er is dan ook geen ruimte voor ontsporing, wel voor controle, beheersing en ernst. U vroeg me orde op zaken te stellen. Dat is exact wat we aan het doen zijn.

(poursuivant en français)

Onze koers is duidelijk en ambitieus. De begroting voor 2025 zal worden uitgevoerd overeenkomstig de vastleggingen, waardoor we het tekort al met meer dan 350 miljoen euro kunnen terugbrengen tot 1,241 miljard euro.

(verder in het Nederlands)

Daarnaast heeft de regering in lopende zaken beslist om alles in het werk te stellen om het tekort in 2026 onder het miljard euro te brengen. Dat is geen slogan, maar een engagement; dat verklaart waarom we in het vorige ontwerp van financieordonnantie 1,4 miljard euro minder aan uitgavenmachtigingen vragen dan vorig jaar het geval was.

In afwachting van een nieuwe regering zijn en blijven wij evenwel een regering in lopende zaken. Dat betekent concreet: geen nieuwe initiatieven, geen improvisatie en geen avonturen. Wat we vandaag brengen, is stabiliteit. Wat we vandaag bieden, is voorspelbaarheid. Wat we vandaag vragen, is vertrouwen. Niet in ons, maar in de continuïteit van onze gewestelijke instellingen, onze ambtenaren en onze openbare dienstverlening.

(poursuivant en français)

groupes politiques confondus, protège les fondements du service public.

Ainsi, je vous demande d'approuver, à l'unanimité, l'ordonnance budgétaire qui vous est soumise, non parce que ce vote serait simple, mais parce qu'il est indispensable pour restaurer la confiance de nos concitoyens, de nos entreprises, de nos organisations, et également des marchés financiers envers notre Région.

(Applaudissements)

6179 **Mme Clémentine Barzin (MR).** - Merci pour votre présentation, Monsieur le Ministre.

Vous nous répétez que toute ambiguïté est levée sur l'article 18 et que l'accord de l'Inspection des finances, l'accord du gouvernement et une notification au Parlement sont prévus. J'ai également entendu la cheffe de groupe de l'Open Vld indiquer que tout cela pouvait être fait par le gouvernement et qu'il y avait un engagement dans ce sens.

Je me demande dès lors pourquoi, à notre plus vif regret, nos huit amendements ont été rejetés en commission des Finances, sans vous viser personnellement, Monsieur le Ministre. Nous demandons que soient respectés les garde-fous qui, dans le cadre d'un gouvernement en affaires courantes, confèrent une pleine capacité au Parlement afin de permettre à nos institutions de fonctionner.

Dès lors, au travers de cet amendement que nous déposons à nouveau, cette fois en assemblée plénière, nous demandons que l'information au Parlement précède la mise en œuvre des reventilations.

S'agissant de la bonne volonté à laquelle vous faites allusion, je le répète, nous sommes en affaires courantes, dans un contexte particulièrement mouvant. Aujourd'hui, la volonté d'un autre gouvernement s'exprime, sans la capacité de réforme à laquelle notre parti pouvait donner une impulsion.

Dès lors, nous ne pouvons, sans autre forme de procès, donner un blanc-seing à un gouvernement en affaires courantes. Il est toujours en transition, sans que l'on en connaisse les raisons ou les certitudes, et continue de reconduire non seulement le budget de 2024 - un budget qui a recueilli un avis très défavorable de la part de la Cour des comptes - mais aussi un accord de gouvernement avec des partis de gauche qui ont provoqué une explosion de la dette au cours des dix dernières années, mais aussi du déficit public au cours des cinq dernières années.

Aujourd'hui, il nous est a priori impossible d'accorder notre confiance à un gouvernement qui persévère dans ses mauvais choix.

Par conséquent, nous déposons à nouveau un amendement pour demander une garantie de transparence à l'égard du Parlement.

Het gewest kan het zich niet veroorloven een signaal van politieke verdeeldheid te geven. Daarom vraag ik u om de financieordonnantie unaniem goed te keuren. Dat is onontbeerlijk om het vertrouwen van de Brusselaars, de ondernemingen, de organisaties en de financiële markten in ons gewest te herstellen.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).* - U zegt dat elke dubbelzinnigheid over artikel 18 is weggewerkt en dat het akkoord van de Inspectie van Financiën en van de regering vereist is om met budgetten te schuiven, evenals een kennisgeving aan het parlement. Ik vraag me af waarom het amendement van de MR-fractie om de verschuivingen mee te delen aan het parlement dan in de commissie voor de Financiën werd verworpen.

U doet een beroep op onze goede wil, maar we kunnen toch geen blanco cheque tekenen voor een overangsregering die niet de door het Rekenhof fel bekritiseerde begroting van 2024 voortzet? Bovendien is er nu een regeerakkoord in de maak met linkse partijen die de overheidsschuld de afgelopen jaren alleen maar hebben doen toenemen.

Het is voor ons vandaag onmogelijk om ons vertrouwen te schenken aan een regering die volhardt in haar verkeerde keuzes. Daarom dienen we opnieuw een amendement in om transparantie te eisen ten aanzien van het parlement.

We waarderen uw strikte naleving van de drie twaalfden. De bevoegdheid om naar eigen goeddunken met budgetten te schuiven komt naar onze mening niet toe aan een regering in lopende zaken. Op die manier kan ze immers keuzes maken en prioriteiten stellen zonder toezicht van het parlement.

C'est dans cette optique que nous nous positionnons à l'égard de la question des douzièmes provisoires.

Si nous saluons votre respect des trois douzièmes provisoires stricts, à nos yeux, le pouvoir accordé au gouvernement en affaires courantes de procéder à des reventilations à sa guise dépasse toutefois le cadre des affaires courantes, dans la mesure où il implique une capacité de choix et de priorisation sans le regard du Parlement.

⁶¹⁸¹ Avant de revenir sur quelques éléments mis en avant par mes collègues, j'aimerais dire à certains que j'ai vus sourire que la situation est trop grave pour prêter à rire, eu égard à ce cinquième exercice de douzièmes provisoires, qui plonge Bruxelles dans un gouffre de plus en plus profond.

J'ai entendu le groupe Ecolo mettre de côté ses grands principes de démocratie, ce qui montre que nécessité fait loi, y compris pour celles et ceux qui revendiquent un lien de confiance si important avec le citoyen.

Quant à ceux, dont le groupe PS, qui essaient de reporter la responsabilité et la culpabilité d'un vote sur d'autres partis, dont le mien, je les qualifierais de pompiers pyromanes. En tant que premier parti formateur, nous avons tenté pendant des mois de mettre sur pied un gouvernement et de confectionner un budget qui aurait permis de ne pas repasser par cet exercice de douzièmes provisoires, dont on sait l'insécurité qu'il génère et fait perdurer.

Nous nous sommes vu opposer un refus de la part du PS. La responsabilité se situe donc davantage du côté de ce dernier, notamment. Dès lors, j'aimerais que l'on considère avec un petit peu plus de sérénité et de modestie la situation actuelle, parce que nous n'acceptons pas avec un grand sourire et aussi facilement vos leçons, Monsieur Laaouej.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

⁶¹⁸⁵ **M. Ahmed Laaouej (PS).**- Cette épure des douzièmes provisoires qui nous est soumise permettra à la Région bruxelloise d'assurer la continuité - à un niveau raisonnable, acceptable et efficace - de l'ensemble des services prodigués à la population, au tissu économique, au tissu social et à toute une série d'autres intervenants. C'est, soyons pratiques, faire en sorte que nos bus puissent continuer à avoir le carburant dont ils ont besoin pour rouler, que les camions de Bruxelles Propreté puissent toujours circuler et évacuer les déchets de la population, etc.

Par ailleurs, nous constatons à d'autres niveaux de pouvoir que, parfois, certains choix politiques peuvent s'avérer particulièrement lourds de conséquences. La Cour des comptes a annoncé en Région wallonne une dette potentielle de plus de 38 milliards d'euros à l'horizon 2029. La raison est qu'il a été décidé d'y mener une réforme fiscale non financée dont le coût pourrait avoisiner 300 millions d'euros par an.

Ik heb een aantal parlamentsleden zien glimlachen, maar de situatie is te ernstig om lacherig over te doen.

Ik heb trouwens vernomen dat de Ecolofractie haar democratische principes overboord heeft gegooid.

Partijen als de PS, die de verantwoordelijkheid van zich af proberen te schuiven en andere partijen met de vinger wijzen, spelen tegelijk pyromaan en brandweerman. De MR heeft maandenlang geprobeerd een regering te vormen en een begroting op te stellen, zodat we niet opnieuw in voorlopige twaalfden terecht zouden komen. We stuitten echter op het njet van de PS, die dus de hoofdverantwoordelijkheid draagt voor de mislukte onderhandelingen. Een beetje meer bescheidenheid is hier dus op zijn plaats. Mijnheer Laaouej, u moet ons de les niet spellen.

(Applaus bij de MR)

De heer Ahmed Laaouej (PS) *(in het Frans).*- Met deze voorlopige twaalfden kan het gewest blijven functioneren op een redelijke, aanvaardbare en efficiënte manier.

Op andere bestuursniveaus zien we politieke keuzes die zware gevolgen hebben. Zo voorziet het Rekenhof dat de schuldenlast van het Waals Gewest tegen 2029 tot ruim 38 miljard euro kan oplopen als gevolg van een niet-gefinancierde fiscale hervorming die zo'n 300 miljoen euro per jaar kan kosten. Wie ons slecht bestuur verwijt, kan best wat nederiger zijn.

(Opmerkingen van mevrouw Barzin)

Ik merk dat u nerveus wordt, mevrouw Barzin. Ik herinner aan bepaalde ongelukkige keuzes die gemaakt werden tijdens de Zweedse federale coalitie, zoals de grotendeels ongefinancierde taxshift van 9 miljard euro.

Alors, pour celles et ceux qui nous donnent une leçon de bonne gestion, il n'est pas inapproprié de temps en temps de faire preuve d'un peu d'humilité.

(Remarques de Mme Barzin)

Je ne vous ai pas interrompue, Madame Barzin. Je vous sens très nerveuse. Je précise que je répondais à une interruption, Monsieur le Président, il ne s'agit pas d'un fait personnel. Je rappelle certains choix malheureux remontant notamment à l'époque du gouvernement fédéral dit de la Suédoise. Je pense au tax shift de plus de neuf milliards, à nouveau non financé pour quasiment les deux tiers, qui a plombé durablement les finances publiques de l'État.

6189 Pour donner des leçons, il vaut mieux faire preuve d'un peu d'humilité. Je crois que cela renforcerait les convictions et, surtout, les affirmations.

En effet, la situation à Bruxelles n'est pas facile. Je pense que la plupart des partis en sont conscients. Au sein du groupe PS, comme nous l'avons dit et démontré, nous ferons les efforts nécessaires pour stabiliser la situation, résorber le déficit et - l'enjeu principal - réduire l'endettement.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

6193 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je voudrais d'abord remercier le ministre pour ses réponses et mon collègue El Omari, qui a posé les bonnes questions. Ici ou en commission, c'est habituel, nous avons reçu certaines réponses à nos questions, mais pas toutes.

Ce qui m'inquiète, c'est le manque de confiance d'un parti, libéral, comme le vôtre, qui vous refuse son soutien. C'est terrible, à les entendre, je ne sais plus dans quelle case vous situer !

(Sourires de M. Ahidar)

De plus, ils vous collent ! Et vous vous collez à eux pour constituer un gouvernement, alors qu'ils ne vous font pas confiance. Ils ne veulent pas de vous. Ils ne veulent même pas vous soutenir pour sauver ce qui peut l'être puisque, jusqu'hier, ils espéraient entrer dans une majorité. Mais, avec les derniers développements, s'ils réalisent qu'ils n'en feront pas partie, ils aimeront autant que tout le bateau coule, puisqu'ils n'ont aucun sens des responsabilités, comme le démontrent leurs interventions de ce jour.

6193 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Il me semblait que M. Ahidar s'était prononcé contre le projet d'ordonnance en commission.

6193 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Mais moi, je ne forme pas de futur gouvernement !

J'ai en outre annoncé que j'allais voter contre, mais j'ai aussi dit au ministre de faire ses comptes, et que, s'il lui manquait des votes

De meeste partijen zijn zich bewust van de moeilijke situatie waarin Brussel zich bevindt. De PS-fractie heeft bewezen dat ze de nodige inspanningen zal doen om de schuldenlast te verminderen.

(Applaus bij de PS)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Het is zorgwekkend dat een liberale partij weigert een liberale minister van Begroting te steunen.*

(De heer Ahidar glimlacht)

Mijnheer De Smedt, bovendien blijft de MR zich aan uw partij vastklitten om een regering te vormen, terwijl ze u niet eens vertrouwen. Ze willen u zelfs niet steunen om te redden wat er te redden valt, want tot gisteren hoopten ze nog deel uit te maken van een meerderheid. Nu dat niet meer het geval is, zullen ze het schip willen kelderen, want ze hebben helemaal geen verantwoordelijkheidszin.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *U hebt zich in de commissie tegen het ontwerp van ordonnantie uitgesproken.*

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Ik vorm geen toekomstige regering. Bovendien heb ik minister De Smedt verzekerd dat mijn fractie hem zou steunen als hij stemmen tekort zou komen van de MR of Les Engagés voor de voorlopige*

du côté du MR ou des Engagés, nous en discuterions avec mon groupe pour lui apporter notre soutien, le cas échéant. Parce que nous voulons prendre nos responsabilités pour les Bruxellois.

Depuis 540 jours, c'est à cause de vous qu'il n'y a pas de gouvernement et que le chaos total règne à Bruxelles.

6201 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Je ne vais pas être longue, car beaucoup a été dit sur le contexte politique, sur la situation financière de la Région et sur le fait que l'austérité ne va rien arranger. Si l'austérité fonctionnait et relançait la machine, cela se saurait depuis longtemps. Ce n'est pas le cas ! Il y a évidemment beaucoup d'inquiétude au niveau des communes de notre Région.

Je ne vous entends pas beaucoup vous exprimer sur cet aspect, Monsieur le Ministre. Il y a aussi des situations assez graves dans les autres Régions, mais il n'y a pas autant d'affolement qu'à Bruxelles, ni de la part du ministre des Finances, ni de la part des banques. Je ne vous entends pas beaucoup répondre sur ce point.

6203 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- Je l'ai dit, nous sommes conscients de la difficulté à laquelle nous sommes confrontés : d'une part, l'exigence de contrôle parlementaire, et, de l'autre, la nécessité de poursuivre les activités de la Région.

J'en appelle à tous : pendant dix-huit mois, Les Engagés ont toujours répondu présent à toutes les sollicitations pour sortir Bruxelles de l'ornière. Maintenant que M. Verougstraete a pris les devants, nous demandons à tous les autres partis de l'accompagner dans sa volonté de sauver Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

6207 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- J'ai dit ce que j'avais à dire sur le budget. Quant à la frustration et à la déception du groupe MR, comme je l'ai indiqué, je la comprends et j'exprime à nouveau toute mon empathie. Mais sachez-le, ça passe !

(Applaudissements de M. Ahidar)

6211 **M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).**- *S'agissant des subventions facultatives, de nombreuses questions ont été posées, et de nombreuses associations et entreprises bruxelloises s'interrogent à ce sujet. Pouvez-vous confirmer que vous pouvez encore mettre à disposition les tableaux et une éventuelle ventilation ?*

Deuxièmement, si les chiffres que j'ai avancés sur l'annexe 2 au rapport de la Cour des comptes n'étaient pas corrects, quelle est votre estimation des 500 millions d'euros que nous avons identifiés ? Ce montant devra-t-il faire l'objet de réaffectations ?

twaafteden, omdat wij onze verantwoordelijkheid willen nemen voor de Brusselaars.

Al 540 dagen is er door uw toedoen geen regering en heerst er totale chaos in Brussel.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Als bezuinigen de oplossing was, dan hadden we dat al lang geweten. De gemeenten zijn uiteraard erg ongerust.*

De andere gewesten bevinden zich ook in een zorgwekkende situatie, maar de minister van Financiën en de banken doen er niet zo hysterisch over als hier. Daarover hoor ik u niet veel zeggen.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *We moeten zowel de parlementaire controletaak vervullen als de continuïteit van het gewest verzekeren.*

Achttien maanden lang is Les Engagés ingegaan op alle uitnodigingen om Brussel uit het moeras te trekken. Nu de heer Verougstraete de handschoen opneemt, vragen we alle andere partijen hem te steunen.

(Applaus bij Les Engagés)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- *Ik begrijp de frustratie en teleurstelling van de MR-fractie, maar die gaan voorbij, echt waar!*

(Applaus van de heer Ahidar)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Sommigen van ons hebben lang gesproken, mezelf inbegrepen. Het viel me op dat u het vrij beknopt hebt gehouden. Ik zag u nochtans op veel momenten hevig gesticuleren. Er zijn twee zaken die ik u nog zou willen vragen.

Ten eerste waren er veel vragen over de facultatieve subsidies. Daar hebben ook in het werkveld heel wat verenigingen en bedrijven in Brussel veel vragen over. We hadden gevraagd om de tabellen mee te geven en indien mogelijk ook een opdeling te maken. Kunt u bevestigen dat u die nog ter beschikking kunt stellen?

Ten tweede heb ik gesproken over de tweede bijlage bij het rapport van het Rekenhof, met de bestedingen die in het eerste kwartaal van 2025 110% of meer bedroegen dan de bestedingen in uw plannen of in de tekst die hier ter stemming voorligt. Uit

⁶²¹³ **M. Dirk De Smedt, ministre** (en néerlandais).- *On ne m'avait pas encore interrogé sur la liste des subventions facultatives relevant de la compétence régionale, uniquement sur celle relative à la Cocom.*

Les subventions facultatives pour 2025 ont bien été approuvées et versées. Mes collègues et le gouvernement ont, comme promis au Parlement, réduit les subventions facultatives de 15 % et les ont versées afin de ne pas causer de problèmes sur le terrain.

(Remarques de M. Dalle)

⁶²¹⁷ *En ce qui concerne votre question relative aux 500 millions d'euros de dépenses, je peux vous confirmer que l'analyse a bien été effectuée. Pour certaines institutions, dont Bruxelles-Propreté est la plus importante, l'exécution en 2025 était effectivement plus rapide que pour les crédits alloués pour 2026. Il s'agit toutefois de crédits destinés à des investissements qui n'avaient pas besoin d'être renouvelés cette année.*

Il s'agit également de dépenses liées à l'attribution de dotations chez Actiris et la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale, qui ne se sont pas traduites par des dépenses réelles, et d'un volume disproportionné de frais de licence chez Paradigm.

La majeure partie de la différence de 500 millions d'euros, soit 320 millions d'euros, provient du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales. Le budget 2026 comprend un article spécifique qui autorise les dépassements du côté des dépenses, étant donné qu'en principe, chaque euro comptabilisé du côté des dépenses doit correspondre à une recette.

uw lichaamstaal kon ik opmaken dat het niet juist was wat ik zei. Ik ben dus benieuwd naar uw reactie. Wat is uw inschatting van de 500 miljoen euro die we hebben geïdentificeerd bij de verschillende entiteiten in bijlage 2? Zullen er voor dat bedrag herschikkingen moeten komen of moeten we dat op een andere manier interpreteren?

De heer Dirk De Smedt, minister.- Voor alle duidelijkheid, ik heb mij er in de commissie toe verbonden om u de lijst te bezorgen met facultatieve subsidies die onder GGC-bevoegdheid vallen. Die vraag had men eigenlijk tot collega Maron moeten richten, maar mijn kabinet heeft intussen de antwoorden ontvangen en ze vanmiddag aan de parlementaire diensten bezorgd.

(Opmerkingen van de heer Dalle)

Er was me nog niet gevraagd naar de lijst met facultatieve subsidies die onder gewestbevoegdheid vallen, maar ik noteer uw vraag nu. Ik begrijp uw terechte bezorgdheid, maar de facultatieve subsidies voor 2025 zijn wel degelijk goedgekeurd en uitbetaald. Dat zei ik ook al op een vorige plenaire vergadering, in antwoord op een vraag over sportsubsidies. Mijn collega's en de regering hebben precies gedaan wat ze aan het parlement hebben beloofd: de facultatieve subsidies met 15% reduceren en ze correct uitbetalen om op het terrein geen problemen te veroorzaken.

Op uw vraag over de 500 miljoen euro aan bestedingen kan ik bevestigen dat de analyse heeft plaatsgevonden. Voor sommige instellingen was er in 2025 inderdaad sprake van een snellere uitvoering dan voor de kredieten die nu voor 2026 uitgetrokken worden.

De belangrijkste daarvan was Net Brussel. Daar gaat het echter om kredieten om investeringen te doen die dit jaar niet opnieuw hoefden te gebeuren.

Het gaat ook over uitgaven bij Actiris en de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In dat geval betreft het de toewijzing van dotaties, waarvan het normale ritme ietwat is versneld. Ze zijn echter niet vertaald naar reële uitgaven.

Het betreft eveneens Paradigm dat, zoals u uit de toelichting van vorig jaar weet, in 2025 geconfronteerd werd met een disproportioneel volume aan licentie-uitgaven, die in 2026 opnieuw een normaal vereffeningsritme zouden moeten volgen.

Ik vind het belangrijk om af en toe te nuanceren als er zomaar cijfers worden genoemd. Het gros van het verschil van 500 miljoen euro vloeit namelijk voort uit het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën, dat goed is voor 320 miljoen euro. Daar is in de begroting voor 2026 een specifiek artikel opgenomen dat overschrijdingen aan de uitgavenzijde toelaat, aangezien in principe elke euro die aan de uitgavenzijde wordt geboekt, moet overeenstemmen met een

6219 *Après notre analyse de l'ensemble des dépassements en 2025, nous appliquerons de manière très stricte le régime des trois douzièmes pour les trois premiers mois de 2026 afin de garantir la continuité des services régionaux.*

L'application de l'article 18 sera plutôt anecdotique : sur un volume de crédits libérés de 2,5 milliards d'euros, les redistributions n'excéderont pas 100 millions d'euros.

6221 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est close.

6223 *Discussion des articles et des tableaux budgétaires*

6223 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles et des tableaux budgétaires du projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois de janvier, de février et de mars 2026 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2026 (nos A-199/1, 2, 3 et 4 – 2025/2026).

6223 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

6223 *Articles 2 à 17*

Pas d'observation ?

Adopté.

6223 *Article 18*

6223 **M. le président.-** Un amendement n°1 a été déposé par Mme Barzin libellé comme suit :

« Remplacer l'article 18 par ce qui suit :

Art. 18. Sans préjudice des articles 32 et 40 du Code des finances publiques et des dispositions de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 mai 2024, les reventilations de crédits provisoires d'engagement et de liquidation ne peuvent avoir lieu que dans les limites strictement prévues par ces dispositions.

ontvangst. Ik heb dat in de commissie uitvoerig toegelicht. U kunt dat in het verslag van de vergadering nalezen.

Ik herbevestig wat ik in de commissie al heb gezegd, namelijk dat we, na onze analyse van het geheel van overschrijdingen in 2025, het regime van de drie twaalfden voor de eerste drie maanden van 2026 uiterst strikt zullen toepassen om de continuïteit van de gewestelijke dienstverlening te kunnen garanderen.

Ik benadruk dat de toepassing van artikel 18 eerder anekdotisch van aard zal zijn. U mag dat gerust noteren. Op een volume van vrijgegeven kredieten van 2,5 miljard euro zullen er zeer weinig herverdelingen worden toegepast. Ik schat dat het, in het slechtste geval, om maximaal 100 miljoen euro zal gaan.

Ik hoop gedetailleerd en uitvoerig op uw vragen te hebben geantwoord.

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen en de begrotingstabellen

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen en de begrotingstabellen van het ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden januari, februari en maart 2026 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2026 (nrs. A-199/1, 2, 3 en 4 – 2025/2026).

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 17

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 18

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Barzin, en luidt als volgt:

"Artikel 18 vervangen door:

"Art. 18. Onverminderd de artikelen 32 en 40 van de Codex van de openbare financiën en de bepalingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 mei 2024 kunnen de herverdelingen van voorlopige vastleggings- en vereffeningskredieten slechts plaatsvinden binnen de strikte perken waarin die bepalingen voorzien.

Toute reventilation envisagée, qu'elle concerne les services du gouvernement, les OAA 1 ou les OAA 2 :

- 1° doit faire l'objet d'un avis préalable et conforme de l'Inspection des Finances, attestant du respect : des règles de spécialité budgétaire, de la neutralité budgétaire imposée par l'article 40, § 3, du Code des finances publiques et de l'interdiction de détériorer le solde de financement prévue par l'article 51 de l'arrêté précité du 30 mai 2024 ;

- 2° doit être assortie d'un rapport motivé du gouvernement, exposant : l'objet précis de la reventilation, les montants concernés, la justification de nécessité au regard du régime d'affaires courantes et la démonstration de l'absence d'alternative compatible avec les crédits provisoires ;

- 3° doit être transmise au Parlement préalablement à sa mise en œuvre.

Aucune reventilation ne peut avoir pour effet de modifier les totaux de crédits par programme ou par mission au-delà des dérogations autorisées par l'article 32 du Code des finances publiques. »

6223 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Je n'ai pas besoin d'expliquer plus avant, ayant explicité les trois points de l'amendement.

6223 **M. le président.**- L'amendement et l'article sont réservés.

6223 *Articles 19 à 110 et tableaux*

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons demain aux votes nominatifs sur l'amendement, l'article réservé et sur l'ensemble du projet d'ordonnance de finances.

6231 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles du projet de règlement contenant le Budget des Voies et Moyens de l'Agglomération de Bruxelles pour l'année budgétaire 2025 (nos A-200/1 et 2 – 2025/2026).

6231 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

6231 *Articles 2 à 5*

Elke overwogen herverdeling, of die nu betrekking heeft op de diensten van de regering, de ABI's 1 of de ABI's 2:

- 1° moet het voorwerp uitmaken van een voorafgaand en eensluidend advies van de Inspectie van Financiën, waaruit blijkt dat de regelgeving inzake begrotingsspecialiteit, de begrotingsneutraliteit opgelegd door artikel 40, §3 van de Codex van de openbare financiën en het verbod op een verslechtering van het vorderingensaldo zoals bepaald door artikel 51 van het regeringsbesluit van 30 mei 2024 worden nageleefd;

- 2° moet vergezeld gaan van een met redenen omkleed verslag van de regering met vermelding van het precieze doel van de herverdeling, de desbetreffende bedragen, de verantwoording van de noodzaak in het licht van de situatie in lopende zaken en het bewijs dat er geen alternatief voorhanden is dat verenigbaar is met de voorlopige kredieten;

- 3° moet vóór de uitvoering ervan aan het parlement worden voorgelegd.

Geen enkele herverdeling mag tot gevolg hebben dat de totale kredieten per programma of opdracht worden gewijzigd boven de door artikel 32 van de Codex van de openbare financiën toegestane afwijkingen.”.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (*in het Frans*).- *Verdere uitleg is overbodig.*

De voorzitter.- De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

Artikelen 19 tot 110 en tabellen

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen morgen stemmen over het amendement, het aangehouden artikel en het geheel van het ontwerp van financieordonnantie.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van verordening houdende de middelenbegroting van de Agglomeratie Brussel voor het begrotingsjaar 2025 (nrs. A-200/1 en 2 – 2025/2026).

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 5

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons demain au vote nominatif sur l'ensemble du projet de règlement.

6233 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles et du tableau budgétaire du projet de règlement contenant le Budget des Voies et Moyens de l'Agglomération de Bruxelles pour l'année budgétaire 2026 (nrs A-201/1 en 2 – 2025/2026).

6233 *Tableau budgétaire*

Pas d'observation ?

Adopté.

6233 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

6233 *Articles 2 à 5*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles et du tableau budgétaire est close.

Nous procéderons demain au vote nominatif sur l'ensemble du projet de règlement.

La séance est close.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 19h16.

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen morgen over het geheel van het ontwerp van verordening stemmen.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen en de begrotingstabel van het ontwerp van verordening houdende de middelenbegroting van de Agglomeratie Brussel voor het begrotingsjaar 2026 (nrs. A-201/1 en 2 – 2025/2026).

Begrotingstabel

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 5

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de artikelen en de begrotingstabel is gesloten.

Wij zullen morgen over het geheel van het ontwerp van verordening stemmen.

De vergadering is gesloten.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 19.16 uur.

SÉANCE PLÉNIÈRE DU JEUDI 11 DÉCEMBRE 2025
PLENAIRE VERGADERING VAN DONDERDAG 11 DECEMBER 2025

-

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)
2. [Communications – Mededelingen](#)
3. [Cour Constitutionnelle – Grondwettelijk Hof](#)