



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Compte rendu intégral

—
Integraal verslag

—
**Séance plénière du
VENDREDI 28 NOVEMBRE 2025**

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 28 NOVEMBER 2025**

—
SESSION 2025-2026

—
ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE		INHOUD	
EXCUSÉS	9	VERONTSCHULDIGD	9
ORDRE DES TRAVAUX	9	REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	9
COMMUNICATIONS	10	MEDEDELINGEN	10
PROJET D'ORDONNANCE	10	ONTWERP VAN ORDONNANTIE	10
Dépôt		Indiening	
PRISES EN CONSIDÉRATION	10	INOVERWEGINGNEMINGEN	10
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME GISÈLE MANDAILA ET M. JONATHAN DE PATOUL ET MME KARINE LALIEUX VISANT A SOUTENIR LA REVALORISATION SALARIALE DES TRAVAILLEURS TITRES-SERVICES BRUXELLOIS	11	VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW GISÈLE MANDAILA, DE HEER JONATHAN DE PATOUL EN MEVROUW KARINE LALIEUX ERTOE STREKKENDE DE LOONSVERHOOGING VOOR DE BRUSSELSE DIENSTENCHEQUEWERKNEMERS TE ONDERSTEUNEN	11
(N ^{OS} A-181/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)		(NRS. A-181/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)	
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES KARINE LALIEUX, FADILA LAANAN ET M. MARC-JEAN GHYSSELS EN VUE DE GARANTIR LA REVALORISATION SALARIALE DES TRAVAILLEUSES ET TRAVAILLEURS DU SECTEUR DES TITRES-SERVICES EN REGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET LA SOUTENABILITÉ DU DISPOSITIF POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 2025	11	VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW KARINE LALIEUX, MEVROUW FADILA LAANAN EN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS TENEINDE DE LOONSVERHOOGING VOOR DE DIENSTENCHEQUEWERKNEMERS IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN DE HOUDBAARHEID VAN HET SYSTEEM VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025 TE WAARBORGEN	11
(N ^{OS} A-182/1, 2 ET 3 – 2025/2026).		(NRS. A-182/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
Discussion générale conjointe – Orateurs :	11	Gezamenlijke algemene bespreking – Sprekers:	11
Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse		Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)		De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	

Mme Karine Lalieux (PS)		Mevrouw Karine Lalieux (PS)	
Mme Clémentine Barzin (MR)		Mevrouw Clémentine Barzin (MR)	
M. Stijn Bex (Groen)		De heer Stijn Bex (Groen)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Mihaela Drozd (PTB)		Mevrouw Mihaela Drozd (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)		De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)		Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)		De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)	
Discussion des considérants et des tirets du dispositif	33	Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte	33
AVIS	34	ADVIES	34
BUDGET POUR L'EXERCICE 2025 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE	34	BEGROTING VAN HET DIENSTJAAR 2025 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD	34
(N° A-208/1 - 2025-2026)		(NR. A-208/1 – 2025/2026)	
APPLICATION DE L'ARTICLE 33 DE LA LOI DU 21 JUIN 2002		TOEPASSING VAN ARTIKEL 33 VAN DE WET VAN 21 JUNI 2002	
Discussion – Orateurs :	34	Bespreking – Sprekers:	34
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)		Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president	

DÉBAT D'ACTUALITÉ	36	ACTUALITEITSDEBAT	36
La fin éventuelle des lignes de crédit à la Région		De mogelijke stopzetting van de kredietlijnen van het gewest	
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:	
M. Hicham Talhi (Ecolo)		De heer Hicham Talhi (Ecolo)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
M. Stijn Bex (Groen)		De heer Stijn Bex (Groen)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mme Aline Godfrin (MR)		Mevrouw Aline Godfrin (MR)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)		De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)		Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)		De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)		Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
M. Dirk De Smedt, ministre		De heer Dirk De Smedt, minister	
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	49	ACTUALITEITSVRAGEN	49
Question d'actualité de Mme Sofia Bennani	49	Actualiteitsvraag van mevrouw Sofia Bennani	49
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,		en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
concernant le manque de subsides pour les projets d'infrastructures sportives communales et les clubs sportifs.		betreffende het gebrek aan subsidies voor gemeentelijke sportinfrastructuurprojecten en sportclubs.	

Question d'actualité de Mme Cécile Jodogne 51

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant l'incertitude causée par le récent jugement du tribunal francophone de première instance visant les terrains non bâtis de plus de 0,5 hectare.

Question d'actualité de Mme Zakia Khattabi 53

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant le possible remboursement par la Région du bénéfice généré par le saut d'index.

Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre 55

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

Actualiteitsvraag van mevrouw Cécile Jodogne 51

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de onzekerheid veroorzaakt door de recente uitspraak van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel over onbebouwde grond van meer dan 0,5 hectare.

Actualiteitsvraag van mevrouw Zakia Khattabi 53

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de mogelijke terugbetaling door het gewest van de winst die door de indexsprong is gegenereerd.

Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre 55

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

concernant l'octroi d'une nouvelle subvention à la Fondation Kanal.

Question d'actualité de M. Elhadj Moussa Diallo 55

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant l'exploitation des offres d'emploi non recensées par Actiris et leur impact potentiel sur l'emploi peu qualifié à Bruxelles.

Question d'actualité de M. Louis de Clippele 58

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant la nomination du maître-architecte et de la directrice d'Actiris.

Question d'actualité de Mme Imane Belguenani 60

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant l'impact de l'augmentation des accises sur le gaz naturel sur les coûts énergétiques des ménages et des entreprises à Bruxelles.

Question d'actualité de M. Hasan Koyuncu 61

à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

concernant l'impact des nouvelles mesures fédérales sur les indépendants bruxellois.

betreffende de toekenning van een subsidiëring aan de Stichting Kanal.

Actualiteitsvraag van de heer Elhadj Moussa Diallo 55

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende het gebruik van werkaanbiedingen die niet door Actiris zijn geregistreerd en hun mogelijke impact op de laaggeschoolde werkgelegenheid in Brussel.

Actualiteitsvraag van de heer Louis de Clippele 58

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de benoeming van de bouwmeester en de directrice van Actiris.

Actualiteitsvraag van mevrouw Imane Belguenani 60

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de impact van de accijnsverhoging op aardgas op de energiekosten voor gezinnen en bedrijven in Brussel.

Actualiteitsvraag van de heer Hasan Koyuncu 61

aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de impact van de nieuwe federale maatregelen op de zelfstandigen in Brussel.

Question d'actualité de M. Oliver Rittweger de Moor	63	Actualiteitsvraag van de heer Oliver Rittweger de Moor	63
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
concernant l'accord budgétaire du gouvernement fédéral et les 3 jours de grève des transports publics bruxellois.		betreffende het begrotingsakkoord van de federale regering en de driedaagse staking van het openbaar vervoer in Brussel.	
QUESTIONS ORALES	65	MONDELINGE VRAGEN	65
ORDRE DES TRAVAUX	65	REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	65
PRISES EN CONSIDÉRATION	69	INOVERWEGINGNEMINGEN	69
VOTES NOMINATIFS	70	NAAMSTEMMINGEN	70
A-181	70	A-181	70
Proposition de résolution de Mme Gisèle Mandaila et M. Jonathan de Patoul visant à soutenir la revalorisation salariale des travailleurs titres-services bruxellois		Voorstel van resolutie van mevrouw Gisèle Mandaila en de heer Jonathan de Patoul ertoe strekkende de loonsverhoging voor de Brusselse dienstenchequewerknemers te ondersteunen	
(N ^{OS} A-181/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)		(NRS. A-181/1, 2, 3 EN 4 - 2025/2026)	
Am. 1	70	Am. 1	70
Ensemble	70	Geheel	70
A-208	71	A-208	71
Avis favorable, sans réserve, relatif au budget pour l'exercice 2025 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale		Gunstig advies, zonder voorbehoud, betreffende de begroting van het dienstjaar 2025 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad	
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	72	DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	72
ANNEXES	75	BIJLAGEN	75

1103 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h37.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

1103 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1105 **EXCUSÉS**

1105 *Voir annexes*

1107 **ORDRE DES TRAVAUX**

1107 **M. le président.-** Je suis saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération en urgence de la proposition de résolution de M. Fabian Maingain et Mme Zakia Khattabi visant à charger le gouvernement bruxellois de déposer un budget 2026 (n° A-214/1 – 2025/2026).

Cette demande introduite conformément à l'article 52.6 du règlement est appuyée par six membres.

Je suis saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération en urgence de la proposition d'ordonnance de Mme Clémentine Barzin visant à assurer durablement la revalorisation salariale des aides ménagères en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-217/1 – 2025/2026).

Cette demande introduite conformément à l'article 52.6 du règlement est appuyée par six membres.

Étant donné le dépôt tardif de ces textes, les services n'ont pas encore eu la possibilité d'examiner leur recevabilité. Les textes n'ont pas encore été traduits. Je vous propose dès lors d'y revenir plus tard. Nous traiterons alors conjointement la modification de l'ordre du jour ainsi que les éventuelles prises en considération, juste avant ou après les questions d'actualité.

J'attire votre attention sur le fait qu'une vingtaine de questions d'actualité figurent à l'ordre du jour, la plupart portant sur l'arrêt de la ligne de crédit de la Région. Je crains par conséquent qu'il ne sera pas possible de respecter l'horaire initialement prévu, les votes auront donc lieu cet après-midi.

(Assentiment)

1111 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *Récemment, j'ai demandé la convocation urgente de la commission des Finances pour discuter de l'avenir des lignes de crédit d'ING et de Belfius pour la Région. Nous en discuterons en détail ce lundi,*

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 9.37 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Ik heb een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de dringende inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Fabian Maingain en mevrouw Zakia Khattabi ertoe strekkende de Brusselse regering op te dragen een begroting voor 2026 in te dienen (nr. A-214/1 – 2025/2026).

Het verzoek wordt ingediend overeenkomstig artikel 52.6 van het reglement en wordt door zes leden gesteund.

Ik heb ook een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de dringende inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Clémentine Barzin ertoe strekkende de loonsverhoging voor de huishoudhulp in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest duurzaam te waarborgen (nr. A-217 – 2025/2026).

Het verzoek wordt ingediend overeenkomstig artikel 52.6 van het reglement en wordt door zes leden gesteund.

Gezien de laattijdige indiening van deze teksten hebben de diensten nog niet de gelegenheid gehad om hun ontvankelijkheid te onderzoeken. Ze zijn ook nog niet vertaald. Ik stel dus voor dat we later op dit punt terugkomen. We zullen dan tegelijk de agendawijziging en de eventuele inoverwegingneming behandelen. Dat zal net voor of na de actualiteitsvragen gebeuren.

Ik vestig uw aandacht erop dat er maar liefst een twintigtal actualiteitsvragen op de agenda staat, waarvan de meeste over de stopzetting van de kaskredieten van het gewest gaan. Ik vrees dus dat het niet mogelijk zal zijn om vast te houden aan de vooropgestelde planning en dat de stemmingen pas in de namiddag zullen plaatsvinden.

(Instemming)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik heb een mededeling over de brief die ik tot u en tot de voorzitter van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken, de heer Laaouej, heb gericht. Ik ging ervan uit dat er vandaag veel actualiteitsvragen

à huis clos, avec le ministre, conformément à l'accord conclu avec le président de la commission.

Aujourd'hui, nous allons tenir un débat d'actualité public sur ces questions alors que certaines négociations comportent des points délicats et des clauses de confidentialité.

zouden worden behandeld over de toekomst van de kredietlijnen van ING en Belfius voor het gewest.

In mijn brief vroeg ik om de commissie Financiën dringend bijeen te roepen. Ik wil de commissievoorzitter bedanken omdat hij daar redelijk snel werk van heeft gemaakt en met de betrokken minister heeft overlegd. We zijn samen tot de conclusie gekomen dat het goed zou zijn om het onderwerp aanstaande maandag aan het einde van de commissie achter gesloten deuren te bespreken.

Vandaag voeren we al een actualiteitsdebat waarin we de zaken publiekelijk bespreken. Met bepaalde onderhandelingen gaan er echter een aantal delicate elementen en confidentialiteitsclausules gepaard. Normaal gezien zullen we die maandagavond uitgebreid bespreken met de minister, volgens de afspraak met de commissievoorzitter. Op die manier hebben we onze werkzaamheden goed kunnen organiseren.

1113 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Mon collègue pourra remercier le président de commission de vive voix dans quelques minutes, car il est sur le point d'arriver.

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- De commissievoorzitter is onderweg. U kunt hem binnen enkele minuten persoonlijk bedanken.

COMMUNICATIONS

Voir annexes

MEDEDELINGEN

Zie bijlagen

PROJET D'ORDONNANCE

Dépôt

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Indiening

1117 **M. le président.**- En date du 27 novembre 2025, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance prolongeant la procédure accélérée relative à l'introduction et à l'instruction de demandes de permis d'urbanisme pour les écoles et les projets présentant au minimum 25 % de logements sociaux (n° A-213/1 – 2025/2026).

De voorzitter.- Op datum van 27 november 2025 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie ter verlenging van de versnelde procedure voor de indiening en de behandeling van stedenbouwkundige vergunningen voor scholen en voor projecten die tenminste 25% sociale woningen omvatten (nr. A#213/1 – 2025/2026) ingediend.

- Renvoi en commission du Développement territorial.

- Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.

PRISES EN CONSIDÉRATION

1121 **M. le président.**- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Zakia Khattabi visant à demander l'avis de la Cour de justice de l'Union européenne sur la compatibilité de l'accord de partenariat UE-Mercosur avec les traités européens et le cadre juridique applicable (n° A-163/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Fabian Maingain relative à la transparence et

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Zakia Khattabi ertoe strekkende het Hof van Justitie van de Europese Unie te verzoeken een advies uit te brengen over de verenigbaarheid van de partnerschapsovereenkomst tussen de EU en Mercosur met de Europese verdragen en het toepasselijke rechtskader (nr. A-163/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

à l'exemplarité des rémunérations et des avantages en nature des membres du Gouvernement et des secrétaires d'État de la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-179/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

1123 **PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME GISÈLE MANDAILA, M. JONATHAN DE PATOUL ET MME KARINE LALIEUX VISANT À SOUTENIR LA REVALORISATION SALARIALE DES TRAVAILLEURS TITRES-SERVICES BRUXELLOIS**

1123 (NOS A-181/1, 2, 3 ET 4 – 2025/2026)

1123 **PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES KARINE LALIEUX ET FADILA LAANAN ET M. MARC-JEAN GHYSSELS EN VUE DE GARANTIR LA REVALORISATION SALARIALE DES TRAVAILLEUSES ET TRAVAILLEURS DU SECTEUR DES TITRES-SERVICES EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET LA SOUTENABILITÉ DU DISPOSITIF POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2025**

1123 (NOS A-182/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

1129 *Discussion générale conjointe*

1129 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est ouverte.

1131 **Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse.-** Je remercie les services pour leur rapidité, ainsi que mon collègue M. Diallo. Je lirai le rapport en nos deux noms.

Au nom de la commission des Finances et des Affaires générales, je vais vous rappeler brièvement les éléments essentiels du rapport relatif aux propositions de résolution visant à assurer la revalorisation salariale des aides ménagères bruxelloises pour l'année 2025.

L'une des deux résolutions avait été déposée par le groupe DéFI, l'autre par le groupe PS. Les deux exposés introductifs ont été présentés. Pour le groupe DéFI, M. Jonathan de Patoul a rappelé que la revalorisation de 0,77 euro brut par heure obtenue en Flandre et en Wallonie n'a pas été étendue à Bruxelles, la Région bruxelloise n'ayant pas été associée aux négociations interfédérales. Il a plaidé pour un subside exceptionnel de 13,5 millions d'euros pour couvrir la période du 1er mars au 31 décembre 2025 et la mise en place de mécanismes stricts de

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Fabian Maingain betreffende de transparantie en voorbeeldigheid van de bezoldigingen en de voordelen in natura van de regeringsleden en staatssecretarissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-179/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW GISÈLE MANDAILA, DE HEER JONATHAN DE PATOUL EN MEVROUW KARINE LALIEUX ERTOE STREKKENDE DE LOONSVERHOOGING VOOR DE BRUSSELSE DIENSTENCHEQUEWERKNEMERS TE ONDERSTEUNEN

(NRS. A-181/1, 2, 3 EN 4 – 2025/2026)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW KARINE LALIEUX, MEVROUW FADILA LAANAN EN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS TENEINDE DE LOONSVERHOOGING VOOR DE DIENSTENCHEQUEWERKNEMERS IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST EN DE HOUDBAARHEID VAN HET SYSTEEM VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025 TE WAARBORGEN

(NRS. A-182/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Gezamenlijke algemene bespreking

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur (in het Frans).- Ik bedank de diensten voor hun snelle werk en ik dank ook mijn collega Diallo. Ik zal namens ons beiden verslag uitbrengen over de twee voorstellen van resolutie om de lonen van de Brusselse huishoudhulpen te verhogen.

De eerste resolutie werd ingediend door de DéFI-fractie. De heer de Patoul lichtte toe dat de loonsverhoging van 0,77 euro bruto per uur die in Vlaanderen en Wallonië werd bekomen, niet werd uitgebreid naar Brussel, omdat het Brussels Gewest niet bij de interfederale onderhandelingen was betrokken. Hij pleitte voor een uitzonderlijke subsidie van 13,5 miljoen euro voor de periode van 1 maart tot 31 december 2025 en voor strenge controlemechanismen om te garanderen dat de bedragen volledig de huishoudhulpen ten goede zouden komen.

In verband met de tweede resolutie, van de PS-fractie, benadrukte mevrouw Lalieux het beginsel van gelijk loon voor gelijk werk. Ze hekelde de discriminatie waarvan Brusselse

contrôle garantissant que les montants bénéficient intégralement aux travailleurs.

Pour la proposition de résolution déposée par le groupe PS, Mme Karine Lalieux a, quant à elle, insisté sur le principe de l'égalité de salaire pour un même travail. Elle a dénoncé la discrimination dont sont victimes les aides ménagères bruxelloises et souligné la nécessité, pour le Parlement, de prendre ses responsabilités en période d'affaires courantes. Elle a également rappelé que les fonds débloqués devaient aller exclusivement aux travailleurs et qu'une solution structurelle devrait être adoptée pour 2026.

Lors de la discussion générale, chaque groupe politique a pu exprimer sa position. Le groupe MR a soutenu le principe de revalorisation, tout en soulignant la fragilité budgétaire de la Région. Il a défendu son amendement visant une solution durable et des garanties sur l'affectation des fonds.

Le groupe PTB a rappelé la lutte de longue date des aides ménagères et soutenu les deux résolutions, en insistant sur le fait que tous les moyens dégagés bénéficient exclusivement aux travailleuses.

La Team Fouad Ahidar a dénoncé une discrimination inacceptable et soutenu pleinement l'alignement des salaires bruxellois sur ceux des autres Régions.

1133 Le groupe Groen a appuyé la revalorisation tout en demandant des garanties fermes. Il a également souligné la nécessité d'aborder les enjeux structurels du système.

Le groupe N-VA a critiqué l'absence de financement identifié et a plaidé pour des choix budgétaires assumés, estimant que la priorité doit aller aux salariés aux plus bas revenus.

Le groupe des Engagés a rappelé l'urgence de corriger une inégalité salariale tout en tenant compte du contexte budgétaire, proposant de mobiliser les provisions prévues aux crédits provisoires.

Quant au groupe Open Vld, il a soulevé des questions techniques et juridiques qu'il estime importantes, notamment concernant la rétroactivité, l'impact sur le bonus à l'emploi et la capacité des entreprises à verser les primes.

Le groupe Ecolo a demandé des garanties d'exécution et une clarification à propos de l'usage des provisions, tout en rappelant que la revalorisation doit atteindre effectivement les travailleurs.

Le groupe cd&v a mis en avant les défis structurels auxquels fait face le secteur et a souligné qu'une mesure limitée à 2025 ne peut suffire sans réforme durable.

À l'issue des débats, trois amendements ont été soumis au vote. L'amendement n° 1 a été rejeté, par 7 voix pour, 4 contre et 4 abstentions. Les amendements n° 2 et n° 3 ont été adoptés, précisant le financement à charge des provisions et garantissant

huishoudhulpen het slachtoffer zijn. Ook zij beklemtoonde dat de vrijgemaakte middelen volledig naar de huishoudhulpen moeten gaan en dat er tegen 2026 een structurele oplossing moet komen.

De MR-fractie steunde het principe van de loonsverhoging, maar wees ook op de kwetsbare begrotingssituatie. Ze verdedigde haar amendement, waarin een duurzame oplossing werd voorgesteld.

De PTB-fractie steunde beide resoluties en benadrukte dat alle vrijgemaakte middelen uitsluitend naar de huishoudhulpen moeten gaan.

Team Fouad Ahidar hekelde de discriminatie en steunde volledig de afstemming van de Brusselse lonen op die van de andere gewesten.

Groen steunde de loonsverhoging, maar vroeg om harde garanties. Ze wil ook dat de structurele systeemproblemen worden aangepakt.

De N-VA-fractie had kritiek op het ontbreken van een financieringsplan.

De fractie van Les Engagés wees op de urgentie om de loonongelijkheid te corrigeren en stelde voor om de provisies te gebruiken.

Open Vld had technische en juridische vragen bij de terugwerkende kracht, de impact op de werkbonus en het vermogen van de bedrijven om de premies te betalen.

Ecolo vroeg garanties voor de uitvoering van de maatregel.

De cd&v-fractie wees op de structurele uitdagingen waarmee de sector kampt en pleitte voor een duurzame hervorming.

Na afloop van de debatten werden drie amendementen ingediend. Enkel de amendementen 2 en 3 over de financiering van de maatregel en de toewijzing van de bedragen aan de huishoudhulpen werden aangenomen.

De technisch gecorrigeerde resolutie van DéFI werd aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen, waardoor de resolutie van de PS-fractie verviel. Mevrouw Karine Lalieux

l'affectation des montants aux travailleurs par 10 voix pour et 5 abstentions.

Le dispositif ainsi amendé a été approuvé par 10 voix pour et 5 abstentions. La première résolution, déposée par DÉFI et corrigée techniquement, a été adoptée dans son ensemble par 10 voix pour et 5 abstentions. La résolution déposée par le groupe PS est devenue dès lors sans objet. Enfin, Mme Karine Lalieux a rejoint les cosignataires avec l'accord des premiers coauteurs de la première résolution.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1139 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Monsieur le Président, le groupe Ecolo avait demandé de cosigner le texte.

1139 **M. le président.**- J'en avais effectivement entendu parler.

1139 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Je travaille à ce dossier depuis six ans, de sorte que je suis quelque peu étonnée.

1139 **M. le président.**- Je prends acte de votre demande d'être cosignataire du texte. Cette erreur technique sera corrigée.

1147 **M. Jonathan de Patoul (DÉFI).**- Je suis heureux de pouvoir vous inviter à voter, tout à l'heure, la proposition de résolution du groupe DÉFI visant à soutenir une revalorisation salariale des travailleurs et travailleuses du secteur des titres-services de la Région bruxelloise. Cette proposition a été cosignée par Mmes Lalieux et Tahar.

Nous pouvons enfin avoir un débat sur le sujet. Un tel débat devrait être normal en démocratie, mais dans la démocratie bruxelloise, cela relève de l'exploit, ces derniers mois ! Pourquoi devons-nous aujourd'hui discuter en urgence de la revalorisation du salaire des aides ménagères pour l'année 2025 ? Je me permets de rappeler brièvement les antécédents.

En juillet dernier, nous avons appris que la Flandre et la Wallonie avaient trouvé avec les partenaires sociaux un accord pour une revalorisation salariale de 0,77 euro brut de l'heure pour les aides ménagères travaillant dans le système des titres-services. Malheureusement, Bruxelles n'a pas été consultée ni associée. Elle a, une fois de plus, été oubliée dans les discussions. Personne n'était au courant ; le MR et Les Engagés wallons n'ont pas trouvé pertinent de nous associer et tout s'est fait, à nouveau, dans le dos des Bruxellois.

Ce n'est pas le seul dossier où cela a été le cas. Je pense à la réforme systémique de l'enseignement qualifiant, à celle des allocations de chômage ou encore à la réintégration des malades de longue durée. Dans tous ces dossiers, Bruxelles n'a pas été consultée. Il y a quelques jours encore, le ministre fédéral de la Défense a annoncé un accord avec les autres niveaux de pouvoir, sans Bruxelles.

sloot zich nadien aan bij de medeondertekenaars van de eerste resolutie.

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- De Ecolofractie had gevraagd de tekst mee te ondertekenen.

De voorzitter.- Dat had ik inderdaad opgevangen.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- Ik ben al zes jaar met dit dossier bezig. Het verbaast me dat ik niet bij de mede-ondertekenaars sta.

De voorzitter.- Ik neem akte van uw verzoek om de tekst mee te ondertekenen. Die technische fout zal worden rechtgezet.

De heer Jonathan de Patoul (DÉFI) *(in het Frans).*- Ik roep u op om straks het voorstel van resolutie goed te keuren betreffende een loonsverhoging voor de medewerkers uit de dienstenchequesector. Eindelijk, na maanden wachten, kunnen we daarover debatteren.

In juli 2025 vernamen we dat Vlaanderen en Wallonië een akkoord hadden met de sociale partners over een loonsverhoging van 0,77 euro bruto per uur voor huishoudhulpen binnen het dienstenchequesysteem. Het Brussels Gewest werd daarin jammer genoeg niet gehoord. De verklaring die we kregen, is dat de Brusselse regering in lopende zaken is, maar dat is niet de schuld van de huishoudhulpen.

Als gevolg daarvan worden de Brusselse huishoudhulpen ongelijk behandeld en dat is onaanvaardbaar. Ze moeten gelijk loon krijgen voor gelijk werk.

DÉFI hecht veel belang aan sociale rechtvaardigheid en waardering van arbeid. We stelden dan ook verscheidene teksten op over voor de Brusselse begroting haalbare oplossingen. Met de ingediende teksten wordt een loonsverhoging in 2025 mogelijk zonder dat er extra kosten ontstaan in 2026 of daarna.

Omdat we het aanvankelijk over 2025 hadden, dachten sommigen wellicht dat we geen oplossing voor de begroting konden voorleggen.

Pour justifier le fait d'avancer sans nous dans ces dossiers, les autres niveaux de pouvoir répètent toujours la même rengaine : le gouvernement bruxellois est en affaires courantes. La faute à qui ? En tout cas, pas aux aides ménagères !

En conséquence, pour le même travail, les aides ménagères bruxelloises sont victimes aujourd'hui d'une inégalité de traitement. C'est inacceptable. À travail égal, salaire égal. Ce n'est pas juste, c'est discriminatoire et écœurant pour les 27.000 aides ménagères bruxelloises, qui méritent, elles aussi, un salaire digne. Une société qui crée des injustices, a fortiori par les politiques mises en place, est une société qui ne peut pas fonctionner durablement et correctement.

Le groupe DÉFI est très attaché aux enjeux de justice sociale et à la valorisation du travail. Nous avons donc rédigé plusieurs textes, en collaboration avec le cabinet du ministre Clerfayt et les partenaires sociaux, pour trouver des solutions qui soient soutenables pour le budget bruxellois. Cet élément est très important à l'heure actuelle. Les textes déposés visent à permettre, d'une part, une revalorisation salariale pour 2025, et d'autre part, pour 2026 et l'avenir, sans que cela n'engendre, in fine, des coûts supplémentaires pour le budget de la Région, dont on connaît les difficultés.

C'est sur ce point qu'il y a peut-être eu un malentendu en commission, puisque nous avons d'abord parlé de 2025 et que certains ont cru que nous ne propositions pas de solution pour le budget de la Région.

¹¹⁴⁹ Je peux comprendre que cela puisse inquiéter. Mais, ici, c'est une solution globale et pérenne qui est proposée. Une solution pour le passé, avec le paiement des arriérés de salaire de mars à décembre 2025, et pour le futur, avec une augmentation salariale dès le 1er janvier 2026.

Malheureusement, nous sommes en affaires courantes depuis plus de 500 jours. Il n'est donc pas possible de légiférer par le biais du gouvernement. Les textes permettant de trouver une solution pour 2026 ont été déposés ici même il y a près de deux mois. Et nous avons été d'accord, en séance plénière, pour en déclarer l'urgence. Depuis, plus rien. Interdiction d'en discuter ! Le PS, le MR, Les Engagés, l'Open Vld et d'autres, sous prétexte de négocier un budget 2026, ont bloqué la discussion et le processus démocratique bruxellois.

Si, in fine, nous étions arrivés à un accord, à une solution même différente que celle que DÉFI propose, cela nous aurait pourtant convenu ! Mais, aujourd'hui, nous ne comprenons pas, car il n'y a aucun résultat.

Certains, en commission, le MR en tête, nous reprochent de faire une demande de financement pour 2025 sans solution pour le budget régional, alors qu'ils ont bloqué ces solutions en refusant depuis plus de deux mois de discuter des textes portant sur 2026. Ce n'est pas très honnête.

Ik begrijp de onrust daarover. We stellen echter een algemene, duurzame oplossing voor.

Helaas is de Brusselse regering al meer dan vijfhonderd dagen in lopende zaken en kan ze geen nieuwe wetten doorvoeren. Twee maanden geleden zijn er teksten ingediend waar niets mee is gebeurd.

Ondertussen verwijten sommigen DéFI dat het een financiering vraagt voor 2025 zonder oplossing voor de gewestbegroting. De MR roept het luidst van al, terwijl net die partij oplossingen tegenhoudt met haar weigering om de teksten te bespreken. Dat is oneerlijk. Het is bovendien schandalig om de huishoudhulpen te gijzelen binnen politieke spelletjes.

Nu is het dringend. We lopen het risico dat er niet tijdig een werkbare oplossing is. Het volstaat niet dat het parlement de tekst goedkeurt, de bedrijven moeten hem voor 2026 ook kunnen toepassen.

De teksten over 2026 zijn na twee maanden blokkering eindelijk op de agenda gezet voor de commissievergadering van volgende woensdag. Ik hoop dat het nog niet te laat is, maar het doorkruist wel de teksten die we vandaag bespreken. We hadden eerst een oplossing voor de toekomstige begrotingen moeten zoeken die toeliet om de uitgave voor 2025 volledig te compenseren. Dat is hoe DéFI het wilde aanpakken.

De qui se moque-t-on ? Nous déposons des propositions de solutions, on les bloque, et puis on nous reproche de ne pas avoir de solutions ! Nous avons compris ce petit jeu, derrière les beaux discours. Y a-t-il vraiment des députés qui voulaient trouver des solutions pour 2025 ? Et puis, on nous dit soutenir les travailleurs. C'est scandaleux de prendre en otage les aides ménagères pour des jeux politiques. Je vous rappelle qu'on parle ici de 77 centimes d'euro brut de l'heure.

Maintenant, nous sommes acculés, dans l'extrême urgence. En effet, le risque est de ne pas avoir de solution susceptible d'être mise en œuvre à temps. Nous sommes bientôt à la fin de l'année et il ne suffit pas de voter le texte au Parlement ; il faut que les opérateurs puissent mettre ces solutions en œuvre avant 2026.

Les textes qui concernent 2026 ont finalement, après deux mois de blocage, été mis à l'ordre du jour de la commission de mercredi prochain, et je vous en remercie sincèrement. J'espère que ce ne sera pas trop tard, mais, surtout, cela arrive à contretemps par rapport aux textes discutés aujourd'hui. Il aurait d'abord fallu trouver une solution budgétaire pour l'avenir - 2026 et les années suivantes - permettant de compenser intégralement la dépense qui doit être consentie en 2025 et qui fait l'objet du vote d'aujourd'hui. C'est de cette manière que nous aurions dû procéder, et que nous avions souhaité procéder.

Le MR a déposé un amendement en commission, et je suppose qu'il le déposera également en séance plénière. Il reprend l'enjeu figurant dans les deux textes concernant 2026, qui seront discutés la semaine prochaine. Je pense que personne n'est dupe.

¹¹⁵¹ Sur les réseaux sociaux, on nous dit vouloir revaloriser les aides ménagères sans affecter l'utilisateur des titres-services, ni alourdir la facture pour le budget bruxellois. Dès lors, à l'instar de Paul Magnette qui déclarait récemment à la Chambre avoir trouvé 16 milliards d'euros en quelques secondes, je me dis qu'il existe peut-être également des solutions magiques dans ce cas-ci. Nous sommes donc disponibles pour aborder le budget 2026, et vous pourrez alors partager avec nous toutes vos solutions miracles.

Enfin, en ce qui concerne cette proposition de résolution, je me permets de répéter et d'insister sur le fait que nous demandons d'autoriser l'engagement, la liquidation et le paiement du montant nécessaire pour garantir une revalorisation au 1er mars 2025 à hauteur de 13,5 millions d'euros, mais à condition que ce montant soit intégralement reversé - que ce soit sous forme de primes ou de revalorisation rétroactive - aux travailleuses et travailleurs des titres-services. En outre, nous demandons de prévoir un mécanisme de suivi et de contrôle afin de garantir la transparence dans l'utilisation des fonds.

En d'autres termes, par nos propositions, nous souhaitons faciliter la conclusion d'un accord social entre partenaires sociaux, un accord qui est indispensable à la mise en œuvre de cette revalorisation salariale bien méritée. Au nom des 27.000 aides ménagères de la Région bruxelloise, je vous remercie.

De MR diende tijdens de commissievergadering een amendement in en ik verwacht dat ze dat ook tijdens de plenaire vergadering zal doen. Ze verwijst daarin naar de twee teksten betreffende het volgende jaar die volgende week worden besproken. Ik denk niet dat iemand zich daardoor in slaap laat wiegen.

Wie een mirakeloplossing heeft, mag ze aan ons voorleggen.

We vragen in het voorliggende voorstel van resolutie om de uitbetaling mogelijk te maken van een loonsverhoging vanaf 1 maart 2025 voor een bedrag van 13,5 miljoen euro, op voorwaarde dat dat bedrag volledig wordt uitgekeerd aan de medewerkers in de dienstenchequesector. Voorts vragen we om de invoering van een opvolg- en controlemechanisme om transparantie over het gebruik van de middelen te garanderen.

DéFI wil met andere woorden helpen om te komen tot het akkoord tussen de sociale partners dat nodig is voor een loonsverhoging voor de huishoudhulpverleners.

(Applaus)

(Applaudissements)

1155 **Mme Karine Lalieux (PS).**- Je ne vais pas regarder dans le rétroviseur. Félicitons-nous plutôt de voter en faveur cette proposition visant à revaloriser le salaire des aides ménagères, ces 28.000 personnes, en majorité des femmes, qui travaillent dans nos maisons.

Nous partons d'un principe très simple : à travail égal, salaire égal, principe qui n'est malheureusement pas toujours appliqué entre les hommes et les femmes. Quoi qu'il en soit, il est fondamental d'appliquer maintenant ce principe d'égalité à ces travailleuses. Leur métier est très pénible - pénibilité qui n'est toujours pas reconnue -, précaire, souvent à temps partiel. et leur pension s'en ressentira. Or, ce métier est essentiel pour nos familles, pour nos ménages, pour nos aînés. Nous connaissons tous une aide ménagère qui vient à domicile, dans nos maisons, chez nos voisins, chez nos parents ou chez nos grands-parents.

Ces 28.000 travailleuses et travailleurs bruxellois vivent une réelle discrimination puisque la Région flamande et la Région wallonne ont fait un accord dans le dos de la Région bruxelloise. Nous les félicitons de s'être accordés pour revaloriser les salaires des aides ménagères de 77 centimes d'euro par heure. Cependant, nous déplorons que cet accord se soit fait sans notre Région, d'autant que ces salaires sont déterminés par le gouvernement fédéral. Ce n'est pas du fédéralisme de coopération, mais le petit jeu politique de deux gouvernements ! C'est dommage. Nous sommes donc ici pour réparer cette discrimination totalement inacceptable pour les travailleuses et les travailleurs.

Ne nous trompons pas, comme vient de le dire M. de Patoul, nous proposons ici une solution pour le budget 2025, puisque c'est depuis le 1er mars que les aides ménagères bruxelloises sont moins bien payées que leurs collègues wallonnes et flamandes. Nous pouvons d'ailleurs remercier toutes ces aides ménagères d'avoir continué à travailler dans nos maisons, chez nos parents, chez nos grands-parents, malgré cela.

Si nous nous fions aux débats en commission, la proposition devrait être votée par une large majorité au Parlement. Ce faisant, nous demandons clairement au gouvernement de réparer cette injustice sociale en finançant, à hauteur de 13,5 millions d'euros, un salaire juste à ces 28.000 travailleurs pour la période allant du 1er mars au 31 décembre 2025.

1157 Il importe évidemment que le gouvernement s'exécute après le vote qui aura lieu au Parlement. Je ne doute pas qu'il prendra ses responsabilités.

Mon groupe demande au gouvernement de dégager un budget pour 2025. Mercredi, en commission des Finances, nous évoquerons les budgets des années 2026 et 2027. Il s'agira de trouver des solutions pérennes pour que le coût n'incombe pas au budget régional. Mais, si nous demandons au gouvernement d'avancer l'argent, il faudra, bien sûr, veiller à ce que ces sommes arrivent bel et bien dans la poche des travailleurs et des travailleuses. Nous savons que, parmi les employeurs,

Mevrouw Karine Lalieux (PS) (in het Frans).- Laten we niet naar het verleden kijken, maar ons verheugen over dit voorstel om het loon van de 28.000 betrokkenen, voornamelijk vrouwen, te verhogen. We moeten echt het principe van gelijk loon voor gelijk werk toepassen. Deze werknemers oefenen een zwaar en vaak onzeker beroep uit, dat echter essentieel is voor onze gezinnen, onze ouders, grootouders of burens.

Het is goed dat Vlaanderen en Wallonië de lonen van huishoudhulpverleners hebben verhoogd met 77 eurocent per uur. Het valt wel te betreuren dat ze die overeenkomst zonder het Brussels Gewest sloten. Dat is geen samenwerkingsfederalisme, maar een politiek spelletje. Vandaag zetten we die onaanvaardbare discriminatie recht.

De oplossing die we voorstellen, geldt voor de begroting 2025. Sinds 1 maart 2025 worden de Brusselse huishoudhulpverleners immers minder goed betaald dan hun Vlaamse en Waalse collega's. We mogen hen overigens bedanken dat ze al die tijd zijn gebleven.

Als we mogen afgaan op de debatten in de commissie zullen we dit voorstel vandaag met een ruime meerderheid goedkeuren. Daarmee vragen we duidelijk aan de regering om een sociale onrechtvaardigheid recht te zetten, door een bedrag van 13,5 miljoen euro vrij te maken om een eerlijk loon voor de huishoudhulpverleners te financieren.

De budgetten voor 2026 en 2027 zullen we in de commissie voor de Financiën bespreken, om tot een duurzame oplossing te komen die niet weegt op de gewestbegroting.

We moeten er natuurlijk op toezien dat het extra geld daadwerkelijk bij de werknemers terecht komt. We mogen het bedrag van 13,5 miljoen euro niet vrijmaken zonder dat vast te leggen in een collectieve arbeidsovereenkomst. Zodra de resolutie wordt goedgekeurd, moet de regering daarmee aan de slag.

malheureusement, il en existe de bons et de moins bons. Disons que, dans ce secteur en particulier, certains d'entre eux sont récalcitrants. Dès lors, nous sommes prêts à aider le gouvernement à conclure un accord avec les partenaires sociaux pour que le personnel bénéficie de cet argent.

Bien entendu, ce montant de 13,5 millions d'euros ne sera pas dégagé en l'absence de la signature d'une convention collective de travail actant que c'est le personnel qui touchera cette somme. Par conséquent, il est crucial que le gouvernement se mette au travail sans délai, dès l'adoption de cette résolution.

Certes, il y a eu des blocages politiques, mais je ne souhaite pas m'appesantir sur le passé. Je souhaite plutôt parler de l'avenir. Je ne peux vraiment pas imaginer qu'un gouvernement ne respecte pas la volonté du Parlement en période d'affaires courantes, surtout si le texte est adopté à une large majorité. Il s'agirait d'un déni de démocratie totalement inacceptable. J'espère que mon message aura été entendu.

En effet, cette modification est indispensable. Oui, elle aura un coût, mais il ne s'agit pas d'idéologie. Le Parti socialiste n'est pas « accro aux dépenses », comme certains le disent. Il est question en l'occurrence de justice sociale et je suis certaine que les parlementaires estiment qu'à travail égal, il faut un salaire égal. Je pense donc que l'ensemble des groupes politiques soutiendront ce texte.

Je lance ici un appel aux employeurs : soyez corrects et respectueux envers les travailleurs et les travailleuses !

1159 Un secteur qui reçoit 70 % des subventions doit être conditionné et contrôlé. Ces subventions ne doivent pas aller dans la poche d'actionnaires ou dans des dividendes. Dès qu'il y a un euro d'argent public, il doit aller vers les citoyens, car il finance un service aux citoyens, mais surtout aux travailleuses.

Je lance un appel aux employeurs, pour qu'en tant que partenaires sociaux, ils travaillent rapidement avec les représentants des travailleurs pour signer cette convention collective.

Le groupe PS sera présent en commission mercredi prochain, pour trouver des solutions pérennes en 2026. J'espère que nous y parviendrons, car il est important que ce ne soit pas soutenu par le budget 2026, 2027, 2028 et suivants. J'espère que nous pourrons travailler ensemble, chers collègues, pour trouver une solution pérenne les prochaines années.

En conclusion, je voudrais rappeler que le 0,77 euro d'augmentation n'est pas un luxe, mais une marque de respect.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1163 **M. le président.-** Madame Tahar, les services vous prient de les excuser pour l'erreur qui s'est produite en commission. Vous avez bien été ajoutée en tant que cosignataire.

Er zijn weliswaar politieke blokkades geweest, maar ik kan me niet voorstellen dat een regering in lopende zaken de wil van het parlement niet respecteert.

Aan deze wijziging zijn inderdaad kosten verboden. Het gaat hier echter niet over ideologie, maar over sociale rechtvaardigheid. Ik denk dan ook dat alle politieke fracties de tekst zullen steunen.

Ik wil ook een oproep doen aan de werkgevers om de werknemers te respecteren en samen snel tot een collectieve arbeidsovereenkomst te komen. Een sector die 70% subsidies ontvangt, moet voorwaarden en controles aanvaarden.

Tot slot hoop ik dat we samen in de commissie tot een duurzame oplossing voor de komende jaren zullen komen. Een verhoging van 0,77 euro is geen luxe, maar een teken van respect.

(Applaus bij de PS)

De voorzitter.- Mevrouw Tahar, de diensten verontschuldigen zich voor de vergissing. U bent wel degelijk toegevoegd als medeondertekenaar.

1163 **Mme Farida Tahar (Ecolo).** - Madame Lalieux, c'est justement parce que cette demande de revalorisation salariale est un droit qu'il faut la respecter ! Nous aurions donc dû traiter, acter et entériner la requête depuis longtemps.

Aujourd'hui, cela fait deux mois que M. de Patoul a déposé deux textes dans le cadre des compétences de M. Clerfayt. En affaires courantes, il est en effet difficile pour le gouvernement de déposer lui-même des textes et il passe alors par le Parlement. Dès que M. de Patoul m'en a parlé, j'ai immédiatement exprimé le souhait d'être cosignataire du texte.

On parle d'une augmentation salariale de 0,77 euro brut ! N'oublions pas que le salaire des aides ménagères est l'un des plus bas, tous secteurs confondus !

C'est précisément parce que c'est un droit - déjà acquis dans les autres Régions depuis le 1er juillet, avec effet rétroactif au 1er mars - que nous devons absolument voter à l'unanimité en faveur de cette résolution. Je ne reviens pas sur le fait que ce droit a été acquis en faisant fi de la Région bruxelloise. Le texte dont nous débattons est une résolution, il n'a donc pas d'effet contraignant, mais envoie un signal clair. Quelles que soient nos sensibilités politiques, nous, parlementaires, envoyons un message au gouvernement en affaires courantes pour qu'il mette fin à cette discrimination, à ce traitement différencié.

Même si un consensus se dégage dans la cadre de ce dossier, certains ont déposé des amendements, tout à fait légitimes, lors du vote en commission. Ecolo a rejeté l'amendement de Mme Barzin parce que le fond de cet amendement se retrouve dans les deux propositions d'ordonnance portées par M. de Patoul, que nous allons également cosigner. Il s'agit ici d'ordonnances, c'est-à-dire de textes ayant force de loi. La première propose des pistes pour financer cette augmentation salariale, notamment en rehaussant le prix de la valeur faciale du titre-service. La seconde concerne la déduction fiscale. Nous en discuterons en commission mercredi prochain.

Quand j'entends certains collègues dire qu'il faut avancer et faire fi du passé, je voudrais insister sur l'importance de tirer les leçons de cette mauvaise gestion. Les négociations pour former un gouvernement n'ont depuis des mois fourni aucun résultat, nous privant d'un gouvernement de plein exercice qui puisse prendre les mesures qui s'imposent.

1167 Nous avons joué le jeu et avons préféré attendre que les six partis autour de la table aient fini de négocier. Personnellement, en toute naïveté, j'ai cru que la revalorisation salariale des aides ménagères faisait partie intégrante de vos discussions. J'espérais que vous trouveriez une solution pour ces 28.000 travailleuses, car je rappelle qu'il s'agit majoritairement de femmes, qui travaillent dans des conditions précaires.

On oublie souvent à quel point le corps de ces femmes s'use en raison de leur travail quotidien. En outre, elles sont parfois censées travailler chez plusieurs clients la même journée, de sorte qu'elles sont amenées à effectuer de longs trajets pour passer

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans). - Nadat de heer de Patoul twee maanden geleden deze tekst had ingediend, heb ik meteen laten weten dat ik die mee wilde ondertekenen.

Mevrouw Lalieux, net omdat die betere verloning een recht is en in de andere gewesten al retroactief van kracht is sinds 1 maart, hadden we ze al veel vroeger moeten invoeren. Door deze resolutie vandaag unaniem goed te keuren, sturen we de regering in lopende zaken een sterk signaal om een einde te maken aan deze discriminatie. Het gaat om een verhoging van welgeteld 0,77 euro bruto op een van de laagste lonen die er bestaan!

De Ecolofractie steunt de ingediende amendementen niet. Het amendement van mevrouw Barzin, dat bedoeld is om de loonsverhoging te financieren door de prijs van de dienstencheques te verhogen, komt terug in de voorstellen van ordonnantie van de heer de Patoul. Het tweede betreft de fiscale aftrekbaarheid, die volgende woensdag in de commissie aan bod komt.

Laten we lessen trekken uit dit wanbeheer, waarbij we vruchteloos wachtten op onderhandelingen terwijl de regering in lopende zaken was.

In mijn naïviteit dacht ik dat de loonsverhoging voor de huishoudhulpen deel uitmaakte van die onderhandelingen.

Het werk van die mensen, grotendeels vrouwen, is fysiek uitputtend, met daarbovenop vaak lange ritten tussen de verschillende werkplekken. Daarom moet die discriminatie absoluut worden opgeheven.

In het voorstel van resolutie staat verder dat de benodigde 13,5 miljoen euro onder meer kan komen van de geraamde provisies voor 2025, die onder meer voor dit soort projecten dienen.

d'un domicile à l'autre. Cette discrimination, cette inégalité de traitement, doit absolument être levée. C'est l'une des raisons pour lesquelles nous soutenons cette proposition de résolution, et je vous invite à faire de même.

Enfin, il est indiqué dans la proposition de résolution que l'une des pistes pour trouver ces 13,5 millions d'euros consisterait à aller chercher dans les provisions que nous avons estimées pour 2025. Ces provisions servent notamment à porter des projets tels que celui de la revalorisation salariale.

En outre, nous allons devoir faire preuve d'énormément de rigueur pour que cette convention collective de travail puisse être signée, car il est impératif qu'elle le soit. Et pour qu'une convention soit signée, il faut deux parties. Parmi les partenaires sociaux, certains représentent les travailleurs et d'autres les employeurs.

1169 Je crois que vous savez mieux que moi que certains employeurs de grandes entreprises de titres-services doivent encore être convaincus. Federgon, notamment, se montre encore un peu frileuse à l'idée de signer cette convention collective de travail. Pourtant, elle aurait tout intérêt à jouer le jeu.

Tant que nous n'aurons pas obtenu cette signature, il sera très compliqué de répondre aux doléances dans le cadre des propositions de résolutions et d'ordonnances. Nous en reparlerons mercredi, mais il est important que nous ayons la garantie que cet argent ira réellement dans la poche des travailleurs et travailleuses des titres-services. Nous y veillerons.

Nous soutiendrons la proposition de résolution présentée aujourd'hui et nous nous portons signataires des deux propositions d'ordonnances.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et du PS)

1173 **Mme Clémentine Barzin (MR).** - Chers collègues, tout travail mérite salaire et tous les travailleurs et travailleuses des titres-services, dont on sait le courage quotidien face à un travail usant et pénible, méritent notre respect. Soyons clairs : le MR est favorable à une revalorisation des aides ménagères. C'est pourquoi il en a fait une véritable priorité de son travail d'élaboration d'un budget dans le cadre de négociations que nous voulions sincèrement faire réussir ; nous voulions y parvenir singulièrement aussi pour construire ensemble une solution globale pour les aides ménagères.

Nous n'avons pas bloqué le Parlement. Nous avons œuvré sans relâche et dans le respect de tous les partis autour de la table, pour doter la Région d'une perspective budgétaire sérieuse et solide, afin d'aborder les impérieuses et nombreuses priorités budgétaires de celle-ci.

Comme je le disais, le MR est favorable à une revalorisation des aides ménagères. C'est ainsi qu'au début de 2025, à l'initiative du MR en Wallonie et plus précisément du ministre Pierre-Yves Jeholet, la rétribution des aides ménagères a été augmentée de

Bovendien zullen we ons nog hard moeten inspannen om deze cao ondertekend te krijgen door zowel werknemers als werkgevers.

Sommige grote dienstenchequebedrijven moeten nog overtuigd worden. Zo toont Federgon zich terughoudend, hoewel deze federatie er alle belang bij heeft om mee te werken.

Zonder hun steun zijn we niet zeker dat het geld werkelijk bij de huishoudhulpen terecht zal komen. We zullen dat probleem woensdag verder bespreken.

Ecolo zal het voorstel van resolutie steunen en wil de twee voorstellen van ordonnantie mee ondertekenen.

(Applaus bij Ecolo, Groen en de PS)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans). - Iedereen verdient loon naar werken en alle huishoudhulpen verdienen ons respect voor het zware werk dat ze verrichten.

De MR is voorstander van een loonsverhoging voor de huishoudhulpen en heeft tijdens de begrotingsonderhandelingen alles in het werk gesteld om een algemene oplossing uit te werken.

Begin 2025 verhoogde Wallonië, op initiatief van MR-minister Pierre-Yves Jeholet, de vergoeding voor huishoudhulpen met 0,77 euro per uur. Die loonsverhoging werd volledig door de dienstenchequebedrijven gefinancierd. Vlaanderen trok 80 miljoen euro uit voor die loonsverhoging.

Het ene gewest is evenwel het andere niet. In Wallonië en Vlaanderen zijn het bedrag van de dienstencheques en de bijdrage van het gewest per cheque niet dezelfde als in Brussel. Daar komt nog bij dat Brussel geen volwaardige regering heeft en zich in een rampzalige financiële situatie bevindt.

0,77 euro par heure. En Wallonie, cette augmentation salariale a été entièrement financée par les sociétés de titres-services. En Flandre, 80 millions d'euros ont été ajoutés par la Région pour financer les besoins nécessaires à la réalisation de cet objectif. Toutefois, une Région n'est pas l'autre : en Wallonie comme en Flandre, ni le montant des titres-services ni l'intervention de la Région par titre ne sont les mêmes qu'à Bruxelles.

À cela s'ajoutent deux différences de taille. Premièrement, contrairement à la Région bruxelloise, les deux autres Régions disposent d'un gouvernement de plein exercice. Deuxièmement, Bruxelles est dans une situation financière alarmante : elle affiche un déficit de plus de 1,2 milliard d'euros en 2025, une dette de 14,5 milliards d'euros et son budget est verrouillé par le régime des douzièmes provisoires.

¹¹⁷⁵ Dans ce contexte, nous, libéraux, voulons apporter une solution structurelle, sérieuse, pérenne, permettant à ces femmes et à ces hommes de bénéficier - comme leurs collègues des autres Régions - d'un salaire horaire revalorisé. Parallèlement, il faut veiller à ce que l'impact sur les utilisateurs et les entreprises soit absorbé, étant donné que la Région bruxelloise prévoit déjà une enveloppe de 300 millions d'euros par an pour ce système des titres-services.

Ce système, grâce auquel 28.000 personnes ont un emploi dans notre Région, repose sur un équilibre fragile qu'il s'agit de respecter. Ainsi, transposer le modèle des autres Régions ne suffit pas. Et, vu la situation, la mesure que vous proposez aujourd'hui pourrait se révéler n'être qu'une fausse promesse.

Nous voulons augmenter le salaire des aides ménagères et nous voulons le faire de façon pérenne. Nous ne voulons pas de mesure ponctuelle. Nous ne voulons pas nous contenter de faire payer les Bruxellois ni inventer de l'argent que Bruxelles n'a plus. Aujourd'hui, vous proposez 13,5 millions d'euros pour payer les arriérés de ces 77 centimes de l'heure depuis le 1er mars 2025.

M. de Patoul, j'ai des questions précises à vous poser. Ce montant est-il jugé suffisant par le secteur ? À quel taux seront taxées ces primes ? Quelles en seront les cotisations de sécurité sociale ? Combien restera-t-il réellement dans la poche des aides ménagères ?

Comment les entreprises devront-elles procéder pour que les rétributions de toutes les aides ménagères ayant travaillé cette année soient revalorisées ? En effet, comment faire pour que celles qui ont cessé de travailler, et qui n'ont donc plus de lien contractuel, puissent également toucher la prime ? Comment ne pas engendrer d'inégalités entre les travailleuses et travailleurs ?

(Remarques de M. de Patoul)

Je parle de votre prime, Monsieur de Patoul. Pour donner une prime, il faut un lien contractuel. Dès lors, les personnes qui ont arrêté de travailler n'ont plus de lien contractuel et ne pourront

Wij willen een structurele oplossing uitwerken om Brusselse huishoudhulpen dezelfde loonsverhoging te geven als in de andere gewesten. Tegelijkertijd moeten we de impact op de gebruikers en de bedrijven opvangen. Het gewest trekt nu al 300 miljoen euro per jaar uit voor het systeem dat op een fragiel evenwicht berust. Het volstaat niet om het model van de andere gewesten over te nemen.

Gezien de begrotingssituatie zou de maatregel die u voorstelt wel eens een loze belofte kunnen blijven. Wij willen het loon van de huishoudhulpen op een duurzame manier verhogen, niet met een eenmalige maatregel. We willen niet dat de Brusselaars moeten betalen en we willen geen geld uitgeven dat we niet hebben.

U stelt 13,5 miljoen euro voor om de achterstallige 77 cent per uur sinds 1 maart 2025 te betalen. Mijnheer de Patoul, beschouwt de sector dat bedrag als voldoende? Hoe zullen de premies worden belast? Hoeveel zullen de sociale zekerheidsbijdragen bedragen? Hoeveel blijft er werkelijk over in de portemonnee van de huishoudhulpen?

Zullen ook huishoudhulpen die ondertussen gestopt zijn met werken en geen contractuele band met het dienstenchequebedrijf meer hebben, de premie krijgen?

(Opmerkingen van de heer de Patoul)

Om een premie te kunnen uitkeren, is een contractuele band vereist. Hebt u daar rekening mee gehouden?

pas, selon moi, bénéficié de cette prime. Avez-vous analysé cette possibilité ? Avez-vous trouvé une solution ?

1179 Comment cette proposition de résolution pourra-t-elle être exécutée, puisque son exécution nécessite l'accord d'un gouvernement en affaires courantes ?

Quelle compensation prévoyez-vous pour permettre cette entorse aux douzièmes provisoires de 2025, qui ont, par ailleurs, déjà été adoptés ?

Enfin, comment est-il possible que l'argent soit libéré et arrive dans la poche des aides ménagères avant la fin de l'année ?

Ce matin, le secteur a réagi dans la presse : il souhaite une solution réaliste et pérenne. Federgon précise que le système de financement doit être le plus pérenne possible et mis en œuvre pour début 2026. La fédération répond ainsi à l'une de mes questions : le montant pour le rattrapage de 2025, tel que vous le présentez, lui paraît insuffisant.

Ces faiblesses riment bel et bien avec fausses promesses. La position du MR est claire : nous souhaitons - comme nous l'avons fait en Wallonie - structurer cette revalorisation salariale. Aujourd'hui, le secteur a besoin d'un signal, non de fausses promesses. C'est pourquoi nous avons déposé un amendement en commission.

Vous faites croire que les aides ménagères auront une revalorisation salariale en 2025. De notre côté, nous démontrons qu'il est possible, d'un point de vue structurel, d'assurer cette aide, avec un minimum de répercussions sur les utilisateurs et un coût nul pour la Région.

Aujourd'hui, nous redéposons donc cet amendement, en espérant que les nuits vous ont porté conseil et que vous avez contacté le secteur. Peut-être allez-vous désormais l'écouter et constatez-vous, comme nous, que nous devons envoyer un signal clair et fort.

Par cet amendement, nous proposons des mesures complémentaires. Premièrement, augmenter de 0,77 euro le prix du titre-service payé par l'utilisateur, soit un montant correspondant précisément à l'augmentation dont bénéficiera l'aide ménagère. Cela permettrait d'impliquer directement chaque utilisateur dans la revalorisation.

1181 Deuxièmement, nous proposons de libéraliser le montant des frais administratifs, puisqu'il existe actuellement un plafond de 30 centimes, qui est d'ailleurs contesté auprès du Conseil d'État. Cette libéralisation doit permettre d'offrir aux entreprises du secteur la flexibilité structurelle indispensable pour aborder l'évolution des salaires de manière durable.

La troisième mesure que nous proposons consiste à ramener la déduction fiscale de 15 à 10 %. Cette diminution constitue une première source de financement récurrente permettant de dégager chaque année une marge budgétaire significative pour

Hoe kan deze resolutie worden uitgevoerd, aangezien daarvoor de instemming van de regering in lopende zaken nodig is?

Hoe zult u deze afwijking van de voorlopige twaalfden compenseren?

Hoe zult u ervoor zorgen dat het geld voor het einde van het jaar wordt vrijgemaakt en bij de huishoudhulpen terecht komt?

Vanmorgen heeft sectorfederatie Federgon in de pers gepleit voor een realistisch en duurzaam financieringssysteem vanaf begin 2026. Bovendien lijkt haar het bedrag voor de inhaalbeweging van 2025 onvoldoende. Ik vrees dus dat u met valse beloften zwaait.

Het is nochtans mogelijk om de loonsverhoging op een structurele manier te verzekeren met minimale gevolgen voor de gebruikers en zonder kosten voor het gewest. Daarom hebben wij in de commissie een amendement ingediend en doen we dat vandaag opnieuw.

Met dat amendement stellen we voor om de prijs van dienstencheques voor de gebruiker met 0,77 euro te verhogen, zodat ook het uurloon van huishoudhulpen stijgt.

Daarnaast stellen we voor om het maximum van 30 cent voor administratieve kosten af te schaffen, zodat dienstenchequebedrijven de structurele flexibiliteit krijgen om de evolutie van de lonen op te vangen. Ook de Raad van State dringt daarop aan.

Tot slot stellen we voor om de belastingaftrek te verlagen van 15 naar 10%, waardoor het gewest elk jaar een aanzienlijke begrotingsmarge kan vrijmaken, terwijl de gebruiker toch nog een fiscaal voordeel behoudt.

la Région, tout en maintenant un avantage fiscal, même réduit, pour les utilisateurs.

Il s'agit là de mesures concrètes qui ne visent pas un effet d'annonce pouvant s'avérer inapplicable, mais bien la capacité d'assurer la revalorisation des aides ménagères de façon structurelle. Le tout se ferait sans affecter les finances de la Région - autrement dit les contribuables bruxellois, déjà fort inquiets - et en réduisant autant que possible les répercussions sur les utilisateurs, ce qui constitue également une garantie de la durabilité du système.

Chers collègues, nous voulons une Région qui agit, pas une Région qui promet sans être capable de tenir ses engagements. Nous ne faisons pas rêver, nous voulons faire avancer.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

¹¹⁸⁵ **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais).*- *Le groupe Groen soutiendra avec beaucoup d'enthousiasme cette proposition de résolution, car les travailleurs du secteur des titres-services sont parmi les plus mal payés de notre pays et de notre Région.*

Madame Barzin, il appartient au gouvernement de mettre en œuvre cette résolution de manière raisonnable. Le ministre compétent a déjà largement préparé le terrain et je pars du principe qu'il s'acquittera bien de cette tâche.

Nous devons évidemment veiller à ce que cette solution n'ait pas d'impact sur la situation budgétaire de la Région, mais je pars du principe que celui qui a réellement besoin de confier une partie de ses tâches ménagères à une aide ménagère ou qui peut se payer ce luxe est en mesure de payer un prix légèrement plus élevé, sans compromettre le système pour autant.

¹¹⁸⁷ *Vos propositions vont dans la bonne direction, mais elles ne vont pas assez loin en matière de déduction fiscale*

Groen souhaite envoyer dès aujourd'hui un signal clair aux travailleurs du secteur : dès 2025, ils recevront le même salaire que leurs collègues de Flandre et de Wallonie.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo et de la Team Fouad Ahidar)

Wij pleiten dus niet voor holle aankondigingspolitiek, maar voor uitvoerbare maatregelen die de duurzaamheid van het systeem garanderen.

(Applaus bij de MR)

De heer Stijn Bex (Groen).- De Groenfractie zal dit voorstel van resolutie met veel enthousiasme steunen. De werknemers in de sector van de dienstencheques behoren tot de slechtst betaalde werknemers in ons land en in ons gewest, ook al doen ze heel belangrijk werk om onze samenleving draaiende te houden. Het is alleen maar logisch dat wanneer ze in Vlaanderen en Wallonië iets beter vergoed worden, ook gelijk loon voor gelijk werk moet gelden in het Brussels Gewest.

Mevrouw Barzin, het is aan de regering om de resolutie op een verstandige manier uit te voeren. De bevoegde minister heeft dat werk al voor een groot deel voorbereid en ik ga ervan uit dat hij het op een goede manier zal doen. Zoals mevrouw Lalieux zei, krijgt de volledige regering hier hopelijk een duidelijk signaal van wat het parlement wil dat er nog gebeurt.

Tegelijkertijd moeten we er met de budgettaire toestand van het gewest natuurlijk voor zorgen dat de we die oplossing, die niet alleen voor dit jaar, maar ook voor de volgende jaren moet gelden, op een verstandige manier vormgeven. Ze mag geen impact hebben op de budgettaire toestand van het gewest. Zoals ik eerder deze week al in de commissie zei, betaalt de Brusselse belastingbetaler 70% van de kosten wanneer thuis mijn poetshulp aan het werk is. Dat is een subsidie die ik als welgestelde Brusselaar krijg en die betaald wordt door meer welgestelde, maar ook door minder welgestelde Brusselaars.

Voor wie de luxe heeft of de noodzaak voelt om een deel van zijn huishoudelijk werk aan een poetshulp uit te besteden, is het doenbaar om daar een licht hogere prijs voor te betalen.

Dat moet op een evenwichtige manier gebeuren, zodat het systeem niet in gevaar komt. Uw voorstellen gaan in de goede richting, maar voor mij gaan ze niet ver genoeg. Er moet meer gebeuren op het vlak van de belastingaftrek. De bijdrage van wie dienstencheques koopt kan nog een beetje stijgen zonder dat dat het systeem ondergraaft.

De discussie daarover voeren we volgende week, maar Groen wil vandaag al een duidelijk signaal geven aan de werknemers uit de

1191 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je remercie mon collègue, M. de Patoul, d'avoir rappelé le chiffre de 27.000 travailleuses concernées.

Madame Barzin, vous dites que toute peine mérite salaire, mais vous oubliez de mentionner que tout travail mérite un salaire juste. C'est précisément de cette équité, à laquelle vous vous dites favorable, qu'il nous faut débattre aujourd'hui.

Vous avez également évoqué les fausses promesses, et vous savez très bien de quoi vous parlez puisque votre parti est un spécialiste en fausses promesses. Vous avez promis tellement de choses, mais aujourd'hui les gens descendent dans la rue.

Enfin, vous avez mentionné un problème de financement, et je vous rejoins sur ce point. Devant la commission des Finances présidée par M. Ahmed Laaouej, un représentant de la Banque nationale de Belgique est venu expliquer que Bruxelles était clairement sous-financée et ne recevait pas la part du gâteau qui lui revient.

J'espère que vous vous battrez avec la même fougue au niveau fédéral, où votre parti est membre de la majorité, pour que des travailleuses puissent toucher cette part supplémentaire de 0,77 euro, et que Bruxelles obtienne la part du gâteau qu'elle mérite. C'est à ce niveau-là que nous espérons que le MR sera un partenaire loyal, et je vous applaudirai avec enthousiasme si cela se vérifie.

1193 *(poursuivant en néerlandais)*

Il est réconfortant de voir que, dans ce Parlement, tant la majorité que l'opposition ne détournent pas le regard et sont prêtes à assumer leurs responsabilités lorsque des personnes sont lésées. La Région mérite des responsables politiques qui osent agir et les personnes qui font fonctionner Bruxelles au quotidien méritent une politique qui reconnaisse leur valeur.

Aujourd'hui, nous avons l'occasion de corriger la situation pour 2025 et devons faire de même pour 2026. Je regrette néanmoins que les deux débats n'aient pas été joints.

sector dat ze voor hetzelfde werk hetzelfde loon zullen krijgen als hun collega's in Vlaanderen en Wallonië en dat niet vanaf 2026, maar al in 2025.

(Applaus bij Groen, Ecolo en Team Fouad Ahidar)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Mevrouw Barzin, elke inspanning moet worden beloond, maar een loon moet ook rechtvaardig zijn. Daar moeten we het over hebben.*

U verwees naar valse beloften. U weet waarover u het hebt want de MR is daar bijzonder goed in.

Ten slotte had u het over een financieringsprobleem. Op dat vlak volg ik u. Een vertegenwoordiger van de Nationale Bank van België verklaarde trouwens dat Brussel onvoldoende gefinancierd is.

Ik hoop dat de MR ook in het federale parlement ijvert voor een loonsverhoging van 0,77 euro voor de huishoudhulpen. Op die manier zou ze zich een loyale partner tonen.

(verder in het Nederlands)

Ik dank alle collega's die voor mij het woord hebben genomen, behalve die van de MR. Uw engagement en vastberadenheid tonen dat wij vandaag meer delen dan alleen een dossier: we delen de wil om rechtvaardigheid te herstellen.

Het doet deugd om te zien dat in dit parlement zowel meerderheid als oppositie - waaronder Team Fouad Ahidar, zelfs als we niet mogen meeoondertekenen - niet wegstijven en bereid zijn hun verantwoordelijkheid te nemen wanneer mensen worden benadeeld. Ze zeggen allemaal, met dezelfde overtuiging als onze fractie, dat onrecht onrecht is en dat we dat moeten rechtzetten.

Het gewest verdient politici die durven te handelen en de mensen die elke dag Brussel draaiende houden, verdienen een beleid dat hun waarde erkent. Dat laatste is voor die mensen van zoveel betekenis.

Vandaag hebben we de kans om de situatie te corrigeren. De heer de Patoul heeft er terecht op gewezen dat deze tekst over 2025 gaat. We moeten hetzelfde doen voor 2026. Jammer genoeg

1195

(poursuivant en français)

Je n'oublierai pas non plus de remercier nos collègues de DéFI et du PS, ainsi que les membres d'Ecolo qui ont cosigné le texte. Cette initiative nous donne l'opportunité de réparer une injustice qui n'a que trop duré.

Nous ne sommes pas ici pour faire de la politique politicienne, mais pour défendre des femmes et des hommes qui, chaque jour, portent littéralement Bruxelles sur leurs épaules.

Aujourd'hui, nous traitons un dossier qui concerne un secteur essentiel, et pourtant le plus invisibilisé de notre société. Les titres-services ne sont pas un luxe ni un service de confort. Il s'agit de votre mère qui peut rester chez elle dans la dignité, de votre voisin âgé qui peut continuer à vivre seul ou encore de cette famille monoparentale qui peut garder un semblant d'équilibre. Ce sont toutes ces personnes qui trouvent un soutien ou un soulagement grâce au travail acharné de milliers de travailleurs, dont une majorité de femmes et une grande partie issue de l'immigration. Ce secteur repose sur leurs mains, leur dos, leurs forces, mais surtout sur leur patience. Ce secteur avance grâce à leur courage silencieux.

Pourtant, ces travailleurs sont parmi les plus précarisés du pays. Pendant que nous débattons ici de chiffres, ils et elles comptent leurs heures. Pendant que nous parlons de budget, ils et elles parlent de loyers impayés, de tickets de caisse, de trajets interminables entre deux clients, de douleurs physiques persistantes.

En Flandre et en Wallonie, un accord a été conclu : 0,77 euro supplémentaire par heure. Ce n'est pas une fortune, mais un geste qui reconnaît leur travail. Nous nous en réjouissons sincèrement pour les travailleurs concernés.

Cependant, des questions se posent. Comment est-il possible que Bruxelles, capitale de ce pays et capitale de l'Europe, n'ait même pas été invitée à participer aux discussions ? Comment peut-on justifier qu'un métier identique exercé moyennant les mêmes efforts et les mêmes sacrifices soit moins reconnu à Bruxelles ? Comment accepter que, pour un même travail, une travailleuse bruxelloise gagne moins qu'un travailleur flamand ou wallon ?

1197

Cette situation n'est pas seulement injuste, elle est indigne et moralement insoutenable.

Je dis aux travailleuses et travailleurs qui nous écoutent qu'ils ne sont pas oubliés, qu'ils ne sont pas seuls et que Bruxelles ne les laissera pas dans l'ombre !

Notre rôle aujourd'hui est limpide : il s'agit de corriger cette absurdité, de rétablir l'équité et d'assurer l'égalité de traitement ! Ce faisant, il faut rappeler à tout le monde que les travailleurs

hebt u die debatten niet samengevoegd. We hadden die teksten perfect op hetzelfde moment kunnen behandelen, in plaats van de mensen in angst te laten zitten.

(verder in het Frans)

Ik dank ook DéFI, de PS en de leden van Ecolo die de tekst mee ondertekenden. Zo kunnen we een onrechtvaardige situatie de wereld uit helpen.

We bespreken vandaag een belangrijke sector, die onzichtbaar blijft in onze samenleving. Dienstencheques zijn geen luxe of comfortdienst. Dankzij de duizenden werknemers in dat systeem kunnen ouderen bijvoorbeeld thuis blijven wonen. De sector steunt op hen en groeit dankzij hen. Toch horen ze bij de kwetsbaarste werknemers van het land. Ze werken, maar hebben het echt niet breed.

Vlaanderen en Wallonië kwamen overeen om 0,77 euro extra per uur toe te kennen. Dat is niet veel, maar het is wel een vorm van waardering voor hun werk.

De vraag is waarom Brussel zelfs niet voor die besprekingen uitgenodigd was. Hoe rechtvaardigt u dat huishoudhulp in Brussel minder gewaardeerd wordt dan in Vlaanderen of Wallonië?

Dat is niet alleen onrechtvaardig, maar ook onwaardig en onfatsoenlijk. We moeten dat rechtzetten en een gelijke behandeling van alle huishoudhulpen garanderen. Als we voor deze loonsverhoging zorgen, geven we de boodschap dat we hun werk zien en erkennen dat ze beter verdienen. Het Brussels Parlement moet voor deze mensen opkomen. Dat is wat de burgers vragen en waarvoor ze de voorbije dagen op straat kwamen.

bruxellois méritent le même respect que les travailleurs des autres Régions, ni plus ni moins. Faisons-le !

Revaloriser ces salaires, ce n'est pas seulement corriger une injustice administrative, c'est rendre justice à l'humanité. En effet, derrière chaque heure de ménage, il y a une histoire : celle de mères qui enchaînent plusieurs bus et un train pour arriver à l'heure chez leur client ; celle de parents solos qui travaillent malgré la fatigue parce qu'ils ne peuvent pas faire autrement ; celle de femmes qui se sont levées avant nous, ont nourri leurs enfants, nettoyé leur propre maison et couru dans tous les sens pour nettoyer les nôtres.

Cette revalorisation est un signal que nous voulons donner à tous ceux qui le méritent. Nous leur adressons un message clair : nous voyons votre travail, nous reconnaissons votre valeur et estimons que vous méritez mieux ! Il est temps d'agir en ce sens. Nous attendons de ce Parlement qu'il pose des actes pour ces personnes. C'est ce que demande la population, notamment les gens qui étaient dans la rue ces derniers jours.

Bruxelles ne peut plus être mise à l'écart de décisions interrégionales ou interfédérales qui concernent nos travailleurs. Nous devons être associés à la prise des décisions et être entendus et, surtout, nous devons protéger ceux qui, trop souvent, n'ont pas la possibilité de défendre eux-mêmes leurs droits.

Aujourd'hui, nous avons une immense responsabilité, celle de faire ce qui est juste, pas ce qui est facile ou politiquement opportun. Octroyer un salaire juste à ces personnes est à notre portée !

¹¹⁹⁹ La promesse que vous pouvez nous faire, chers collègues du MR, des Engagés et de Vooruit.brussels, c'est d'aller vous battre au niveau fédéral pour que nous obtenions le montant auquel nous avons droit à Bruxelles. Parce que Bruxelles doit être une Région qui protège, une Région qui respecte, une Région qui reconnaît la dignité de tous ses travailleurs, sans exception.

Je vous le dis avec force : la Team Fouad Ahidar votera en faveur de cette proposition avec conviction, avec cohérence, avec respect pour celles et ceux qui font vivre cette Région. Nous l'avons fait hier en commission, nous le faisons aujourd'hui en séance plénière, et nous le ferons demain lorsque le texte reviendra sur la table pour 2026.

Pour ces femmes et ces hommes qui méritent bien plus que des applaudissements, j'invite tous ceux qui hésitent à voter en faveur de ce texte. Les aides ménagères méritent un salaire digne et, en ce jour, vous pouvez faire la différence.

(Applaudissements sur les bancs de la Team Fouad Ahidar, du PS, d'Ecolo et de Groen)

¹²⁰³ **Mme Mihaela Drozd (PTB).** - Les aides ménagères bruxelloises se battent depuis des années pour un salaire digne. Ces 27.000 travailleuses exercent une mission essentielle, pénible, usante

Brussel mag niet genegeerd worden wanneer er intergewestelijke of interfederale beslissingen over werknemers worden genomen. We moeten daarbij betrokken worden en we moeten bovenal bescherming bieden aan degenen die hun rechten niet kunnen verdedigen.

De leden van de MR, Les Engagés en Vooruit.brussels moeten er bij de federale regering op aandringen dat Brussel krijgt waar het recht op heeft, zodat het zijn werknemers de erkenning kan geven die ze verdienen.

Team Fouad Ahidar zal dit voorstel goedkeuren. Voorts roep ik iedereen op die twijfelt om dat ook te doen. Huishoudhulpen hebben recht op een waardig loon en u kunt daar vandaag mee voor zorgen.

(Applaus bij Team Fouad Ahidar, de PS, Ecolo en Groen)

Mevrouw Mihaela Drozd (PTB) *(in het Frans).* - De 27.000 Brusselse huishoudhulpen zijn bij de slechtst betaalde werknemers van het land.

et pourtant, elles restent parmi les travailleuses les moins bien payées de ce pays.

C'est pourquoi le PTB soutient le texte proposé qui vise à corriger la discrimination dont les aides ménagères bruxelloises sont victimes et à garantir l'augmentation salariale avec effet rétroactif à partir du 1er mars 2025. On parle d'une augmentation de 77 centimes brut par heure et, dans les faits, d'environ 50 centimes. J'ai une pièce de 50 centimes dans ma poche, que je vais vous montrer, car c'est de cela qu'il s'agit !

Et, même pour si peu, les sociétés de titres-services ne sont pas d'accord. Soyons honnêtes, c'est trop peu pour que ces travailleuses puissent arriver jusqu'à la fin du mois, mais cela représente néanmoins un peu d'oxygène. Ce sera une petite augmentation, arrachée par leur lutte syndicale. À travail égal, salaire égal. N'offrons pas un chèque en blanc aux sociétés de titres-services. Tant qu'il n'y a pas d'accord salarial, ces mesures ne doivent pas profiter au patronat, mais bien aux travailleuses. Nous exigeons des garanties claires afin que cette augmentation arrive réellement dans la poche de ces dernières, que les arriérés soient payés à partir du 1er mars et que cet argent ne serve pas à enrichir les sociétés de titres-services et leurs actionnaires.

Bruxelles ne peut plus rester une Région où les aides ménagères sont traitées comme une main-d'œuvre invisible. Ces femmes méritent mieux. Elles méritent le respect, la justice sociale et un salaire digne.

¹²⁰⁵ Le texte dont nous débattons aujourd'hui est une solution pour 2025. Pour 2026 et les années suivantes, les aides ménagères auront besoin de notre soutien au travers des deux textes dont nous discuterons la semaine prochaine en commission. À travail égal, salaire égal.

(Applaudissements sur les bancs du PTB, du PVDA, de la Team Fouad Ahidar, d'Ecolo et du PS)

¹²⁰⁹ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*.- La N-VA est évidemment favorable à une revalorisation salariale pour le personnel du secteur des titres-services. C'est d'ailleurs notre collègue de parti Zuhail Demir qui est l'instigatrice des adaptations intervenues en Flandre, au sujet desquelles un accord est intervenu avec le gouvernement wallon.

Si Bruxelles n'a pas été associée à cet accord, c'est simplement en raison de l'absence d'un gouvernement de plein exercice. Cela empêche de trouver une solution pour les aides ménagères bruxelloises, qui gagnent donc moins que leurs collègues en Flandre et en Wallonie.

Daarom steunt de PTB-fractie deze tekst, die de discriminatie ongedaan maakt waar zij het slachtoffer van zijn, door hun loon met terugwerkende kracht vanaf 1 maart 2025 te verhogen met 0,77 euro bruto of een schamele 0,50 euro netto per uur.

Toch is dat voor de dienstenchequebedrijven nog te veel. We moeten erop toezien dat ze, zolang er geen loonakkoord is, die winst niet in eigen zak steken. De PTB eist stevige garanties dat de verhoging bij de huishoudhulp zelf terechtkomt en dat de verhoging retroactief vanaf 1 maart betaald wordt. Zij verdienen immers respect, sociale rechtvaardigheid en een waardig loon.

Deze tekst biedt een oplossing voor 2025. Voor de volgende jaren moeten we de twee teksten bespreken die volgende week in de commissie aan bod komen.

(Applaus bij PTB, PVDA, Team Fouad Ahidar, Ecolo en PS)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Uiteraard is de N-VA voorstander van een oplossing, zodat de lonen van de medewerkers in de dienstenchequesector kunnen stijgen. Die loonsverhoging kwam er overigens op initiatief van mijn partijgenote Zuhail Demir. Dat erkennen de vakbonden ook. Vlaams minister Demir heeft zeer hard gewerkt om tot een akkoord te komen met de sector, zodat aanpassingen in de eerste plaats de medewerkers ten goede komen. Daarnaast is daar eveneens een akkoord over gesloten met de Waalse overheid.

Een aantal parlementsleden uitte zijn verontwaardiging over het feit dat Brussel niet betrokken werd bij dat akkoord. Daar is echter een eenvoudige reden voor. Brussel breekt immers op 1 december het nationale record van 541 dagen onderhandelen over een regeringsvorming. Mogelijk breken we er zelfs het wereldrecord mee. Het uitblijven van een Brusselse regering is de werkelijke reden waarom er nog geen oplossing is voor de medewerkers in de dienstenchequesector. Daarom verdienen de

¹²¹¹ *Nous devons réparer au plus vite cette injustice, même si en Région bruxelloise, d'autres injustices placent les plus fragilisés dans des situations extrêmement difficiles.*

Dans l'intervalle, notre Région est au bord du gouffre, et en avril 2026, nous aurons peut-être à choisir entre le paiement des fonctionnaires et celui des allocations familiales.

Il est donc un peu facile de dire au personnel du secteur des titres-services qu'une solution à 13 millions d'euros a été trouvée pour lui, sans préciser qu'elle devra être compensée ailleurs. En outre, aucune solution financièrement viable n'existe pour 2026.

¹²¹³ *D'où devront provenir ces 13 millions d'euros ? Comment les inscrire dans un cadre financier cohérent ? Comment éviter un shutdown ?*

Nous devons bien entendu augmenter le salaire des aides ménagères. L'âpreté de leur travail justifierait d'ailleurs une revalorisation plus importante que les 77 centimes de l'heure qui sont prévus. Mais si nous sommes incapables de dire comment nous allons parvenir à une solution sans dépenser davantage l'argent que nous n'avons pas, cela n'a aucun sens. La N-VA s'abstiendra.

¹²¹⁵ **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).** - Le combat pour la justice sociale, l'égalité et la dignité humaine est au cœur de mon engagement politique. L'inégalité salariale entre les travailleurs et les travailleuses du secteur bruxellois des titres-services et le personnel des autres Régions du pays est tout simplement inacceptable. À travail égal, salaire égal. Cette profession qui compte parmi les plus pénibles est marquée par un travail physique, répétitif, exigeant et des horaires morcelés, ainsi que de nombreux déplacements.

Quelque 27.000 personnes sont concernées dans notre Région, majoritairement issues de l'immigration. C'est pour cette raison

Brusselse poetshulpen nu al een aantal maanden minder dan hun Vlaamse en Waalse collega's.

Dat is inderdaad een onrecht dat we zo snel mogelijk moeten rechtzetten. Er zijn echter nog een aantal zaken aan de hand in het Brussels Gewest die een onrecht zijn. Ze leiden tot ontsporingen en brengen de Brusselse burgers, niet het minst de kwetsbaarste, in extreem moeilijke omstandigheden, samen met de mensen die hen dag in, dag uit proberen te helpen.

Ondertussen staat ons gewest aan de rand van de afgrond, omdat we mogelijk in april 2026 in shutdown gaan. In dat geval zullen we bijvoorbeeld de keuze moeten maken wat we nog zullen uitbetalen: de ambtenarenlonen of de kinderbijslag. Dat is de situatie waar we heel binnenkort voor staan.

Het is dan ook een beetje gemakkelijk om nu aan de medewerkers in de dienstenchequesector te zeggen dat we de absolute oplossing hebben gevonden, omdat we 13 miljoen euro extra inschrijven op de provisie van de begroting voor 2025, zonder erbij te zeggen of dat geld ergens anders gecompenseerd kan worden. Bovendien is er geen oplossing die financieel steek houdt voor 2026. Eigenlijk zouden we dat in één beweging moeten doen, waarin we uitleggen hoe we er überhaupt uit zullen raken, zodat we niet binnen drie of vier maanden in een situatie terechtkomen waarin we niets meer kunnen betalen.

Waar moet die 13 miljoen euro vandaan komen? Hoe past die uitgave in een coherent financieel kader? Hoe voorkomen we dat de Brusselse overheid straks volledig in shutdown gaat? Als we dat niet kunnen zeggen, is de oplossing in mijn ogen boerenbedrog.

Uiteraard moet er een oplossing komen voor de huishoudhulpen. Uiteraard vinden we dat ze die extra 77 cent per uur moeten krijgen. Van mij zou de loonsverhoging zelfs meer mogen bedragen. De huishoudhulpen werken immers heel hard en verdienen een beter loon voor hun werk. Ook de meeste klanten die dienstencheques gebruiken, zijn die mening toegeedaan.

Er moet dus een oplossing komen, maar als we niet kunnen zeggen hoe we tot die oplossing zullen komen zonder nog meer geld uit te geven dat we vandaag al niet meer hebben, dan kan de N-VA-fractie dat niet goedkeuren, want dat houdt geen steek. Wij zullen ons dus straks onthouden.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans). - *De loonverschillen tussen de gewesten voor werknemers in de dienstenchequesector zijn onaanvaardbaar. De fractie van Les Engagés strijdt dan ook voor sociale rechtvaardigheid voor deze mensen, die fysiek, repetitief en veeleisend werk verrichten, met gespreide uren en veel verplaatsingen.*

Er zijn zo'n 27.000 huishoudhulpen in het gewest, voornamelijk met een migratieachtergrond. We hebben dan ook onze verontwaardiging over deze situatie geuit in de plenaire vergadering van 10 juli 2025 en volgen het dossier sindsdien

que mon groupe politique, Les Engagés, a exprimé son indignation face à cette situation, dès que nous avons été informés des faits. Ainsi, lors de la séance plénière du 10 juillet 2025, j'avais soulevé la question. Depuis cette date, mon groupe suit ce dossier avec une attention particulière, car il nous tient à cœur. Nous le savons, sans les aides ménagères, des dizaines de milliers de ménages bruxellois, surtout des personnes âgées, des malades ou des personnes en perte d'autonomie, ne pourraient plus vivre dignement à domicile. Ces aides ménagères assurent un service de proximité essentiel, mais continuent à être les moins bien rémunérées du pays.

¹²¹⁷ Je déplore fortement que la Région bruxelloise n'ait pas été associée en amont à l'accord conclu entre partenaires sociaux flamands et wallons, qui prévoit une revalorisation de 0,77 euro brut par heure, avec effet rétroactif au 1er mars 2025. Les affaires courantes ne peuvent servir de prétexte pour laisser Bruxelles sur le côté dans des discussions interrégionales ayant un impact direct sur des milliers de travailleuses bruxelloises. Il s'agit maintenant de rectifier cette inégalité de traitement au plus vite.

La proposition de résolution qui est soumise au vote aujourd'hui va dans le sens d'une mise à niveau salariale couvrant rétroactivement la période du 1er mars au 31 décembre 2025. Nous soutenons cet objectif de justice sociale, mais nous devons aussi tenir compte d'un contexte budgétaire bruxellois particulièrement difficile. Osons le dire ! C'est pourquoi, en raison de la période de fin d'année et du régime des crédits provisoires en place, nous demandons que la revalorisation rétroactive des aides ménagères soit financée par l'utilisation ciblée d'une partie de la provision de 136 millions d'euros prévue en 2025 pour pallier les besoins impératifs des services du gouvernement et des organismes de catégorie 1.

Ce choix présente un double avantage. Il permet, d'une part, de répondre rapidement à l'injustice vécue par les travailleurs et travailleuses bruxellois du secteur. Il évite, d'autre part, de grever le budget 2025 déjà lourdement déficitaire et de reporter une charge importante sur l'année 2026, ce qui fragiliserait encore davantage la soutenabilité du dispositif à moyen terme.

¹²¹⁹ Pour les Engagés, le message est très clair : oui à la revalorisation du salaire des aides ménagères bruxelloises, oui à l'alignement sur les deux autres Régions du pays, et oui à une trajectoire budgétaire responsable. Celle-ci passe par l'usage des provisions existantes en 2025 et, dès 2026, par une réforme du système des titres-services, afin de garantir la pérennité du système sans mettre en danger les finances régionales.

Bruxelles ne laissera pas ses aides ménagères au bord du chemin. Nous devons reconnaître leur travail, garantir l'égalité de traitement et assurer leur sécurité, tout en respectant les contraintes budgétaires. Dans cet esprit, Les Engagés s'engagent à soutenir une solution équitable et durable pour la revalorisation des travailleuses et travailleurs bruxellois du secteur des titres-services.

aandachtig op. Huishoudhulpen leveren een essentiële dienst, maar blijven de slechtst betaalde werknemers van ons land.

De periode van lopende zaken mag geen voorwendsel zijn om Brussel buiten de intergewestelijke besprekingen te houden. We moeten de ongelijke behandeling van Brusselse huishoudhulpen zo snel mogelijk rechtzetten.

We steunen het voorstel van een retroactieve loonsverhoging voor de periode van 1 maart tot 31 december 2025. We moeten echter ook de moeilijke begrotingscontext van Brussel onder ogen durven te zien. Daarom vragen we om de loonsverhoging te financieren met een deel van de provisie van 136 miljoen euro voor 2025 om te voorzien in de dringende behoeften van de diensten van de regering. Daardoor kunnen we de onrechtvaardigheid rechtzetten zonder de begroting voor 2025 verder te belasten of de last door te schuiven naar 2026.

Vanaf 2026 moeten we het systeem van de dienstencheques hervormen opdat het houdbaar blijft.

We moeten het werk van de Brusselse huishoudhulpen erkennen, maar ook rekening houden met de budgettaire beperkingen. Vanuit dat oogpunt zal de fractie van Les Engagés een rechtvaardige en duurzame oplossing steunen. De strijd voor principes als gelijkheid en vrijheid zit in ons DNA.

In Vlaanderen en Wallonië zijn verantwoordelijke politici, die deel uitmaken van een volwaardige regering, erin geslaagd snel een oplossing te vinden om het werk van al deze mensen naar waarde te schatten. Niemand moet mijn partij de les spellen als het over menselijke waardigheid gaat.

De fractie van Les Engagés zal deze resolutie dan ook steunen.

Est-il nécessaire de rappeler que les principes d'égalité, de liberté et de partage sont le marqueur de notre ADN politique ? Pour rappel, c'est ici, du haut de cette tribune, que la question de l'égalité de traitement des aides ménagères a été posée, le 10 juillet 2025, au ministre DéFI Bernard Clerfayt, qui s'est engagé à chercher des solutions pour mettre fin à cette injustice.

Faut-il rappeler qu'en Wallonie et en Flandre, des hommes et des femmes politiques responsables, disposant d'un gouvernement de plein exercice, ont réussi à prendre rapidement en compte cette situation et à donner une dignité au travail de ces nombreuses personnes ?

Enfin, nous n'avons pas de leçon à recevoir en ce qui concerne la dignité humaine, la justice sociale et les valeurs fondamentales de partage et d'équité.

Les Engagés soutiendront cette résolution, parce que cela fait partie de leur ADN.

(Applaudissements)

1223 **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** *(en néerlandais)*. - *Nous avons largement débattu de cette question, qui ne laisse pas le groupe Open Vld indifférent, ce lundi en commission des Finances.*

Nous sommes tous d'accord sur le fond du dossier, mais pas sur le quand et le comment.

Certains ont fait valoir à plusieurs reprises que nous devons envoyer un signal fort.

1225 *(poursuivant en français)*

Envoyer ou non un signal fort n'est pas le sujet. Nous ne sommes pas en politique uniquement pour donner des signaux, mais pour avoir un impact sur certains dossiers.

1227 *(poursuivant en néerlandais)*

Nous faisons aux aides ménagères une promesse que nous ne pouvons pas tenir, car nous ne pouvons donner aucune garantie.

1229 *(poursuivant en français)*

Mme Lalieux a qualifié la proposition sur la table de solution, mais il s'agit en réalité d'une promesse dont les résultats ne peuvent pas être garantis.

1231 *(poursuivant en néerlandais)*

(Applaus)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld). - We hebben maandag al uitvoerig gedebatteerd in de commissie Financiën en mevrouw El Yousfi heeft de opmerkingen van de Open Vld-fractie duidelijk gerapporteerd. Deze kwestie laat mijn fractie niet onverschillig.

Zoals de heer de Patoul in de commissie al zei, zijn we het over de grond van het dossier allemaal eens. Dienstenchequemedewerkers moeten meer loon krijgen, maar over het hoe en wanneer is er geen eensgezindheid.

In de commissie hebben anderen meermaals aangevoerd dat we een sterk signaal moeten sturen.

(verder in het Frans)

Eerder dan signalen te sturen, moeten politici echt op bepaalde dossiers kunnen wegen.

(verder in het Nederlands)

We doen de poetshulpen een belofte die we niet kunnen nakomen. De realiteit is dat we geen garanties kunnen geven. Dat moeten we onder ogen zien.

(verder in het Frans)

Mevrouw Lalieux stelt het voorstel onterecht voor als een gegarandeerde oplossing, want het houdt niet meer dan een belofte in.

(verder in het Nederlands)

Le texte contient des possibilités, mais pas de garantie de financement. L'introduction rétroactive de cette augmentation soulève en outre plusieurs questions juridiques et techniques. La dépense supplémentaire de 13,5 millions d'euros ne suffira pas. De plus, les entreprises du secteur ne reçoivent pas de compensation suffisante pour pouvoir assumer cette rétroactivité. Avec ce texte, vous mettez le secteur en danger.

Troisièmement, les syndicats semblent également revoir leur position sur la rétroactivité.

L'Open Vld est donc opposé à la rétroactivité, mais favorable à une solution durable avec des réformes structurelles pour garantir un meilleur salaire aux aides ménagères.

¹²³³ *Certaines aides ménagères vivent des situations très précaires. Votre texte ne leur apportant aucune stabilité ni sécurité, je ne pourrai pas le soutenir.*

(Applaudissements sur les bancs du MR, du cd&v et de la N-VA)

¹²⁴³ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- *Le système des titres-services, qui a permis la régularisation du travail au noir, l'amélioration du statut des aides ménagères et l'accès à ces services pour de nombreuses familles, a aujourd'hui atteint ses limites. Outre les salaires insuffisants, le financement du secteur coûte aussi très cher à la Région. La solution proposée nécessite par ailleurs des moyens supplémentaires, qui viendront s'ajouter à la dette. Enfin, il y a aussi le problème de la rentabilité des entreprises.*

Les travailleurs se heurtent de plus à de nombreuses difficultés, en raison des multiples déplacements dans Bruxelles entre de nombreux clients, avec des connexions. En outre, leur volume de travail dépend de l'entreprise de titres-services pour laquelle ils travaillent.

De tekst bevat mogelijkheden, maar die zijn nog niet uitgeklaard. De financiering is niet gewaarborgd. Uiteraard betreurt ik dat Vlaanderen en Wallonië die verhoging eenzijdig hebben ingevoerd, zonder overleg met Brussel. Dat is echter in vele dossiers het geval: Brussel wordt helaas vaak aan de kant geschoven.

Die verhoging nu met terugwerkende kracht invoeren, roept verschillende juridische en technische vragen op, die ik in de commissie ook gesteld heb. De tekst voorziet in een meeruitgave van 13,5 miljoen euro, maar actoren zeggen ons dat dat veel te weinig is en dat de kosten eigenlijk veel hoger liggen. Ook worden de dienstenchequebedrijven onvoldoende gecompenseerd om een premie met een retroactiviteit van tien maanden uit te betalen. Met deze tekst brengt u de sector in gevaar.

Ten derde lijken de vakbonden ook hun standpunt over de retroactiviteit te herzien. In de commissie vroeg ik of er gesprekken waren geweest naar aanleiding van de gang van zaken in Vlaanderen. Daar zou immers de uitbetaling van een eenmalige premie de werkbonus die de poetshulpen krijgen fors hebben doen dalen, wat een serieus fiscaal nadeel voor hen is.

De Open Vld-fractie is dus tegen de retroactiviteit, maar voor een duurzame oplossing met structurele hervormingen, die de huishoudhulpen een beter loon geven en de sector leefbaar houden. Wij zullen volgende week in de commissie met plezier meepraten over oplossingen voor 2026 en daar voorstellen voor formuleren.

Sommige poetshulpen leven in een zeer kwetsbare situatie. Wat zij het meest nodig hebben, is stabiliteit en zekerheid. Dat biedt deze tekst niet.

Ik kan geen tekst goedkeuren die nog meer instabiliteit zal brengen voor de poetshulpen en de hele dienstenchequesector.

(Applaus bij de MR, cd&v en de N-VA)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Het systeem van de dienstencheques heeft heel wat verbeteringen gebracht in heel het land. Het heeft gezorgd voor de regularisatie van zwartwerk, een verbetering van het statuut van de huishoudhulpen, en toegankelijke poetshulp en ondersteuning van het huishouden voor heel wat gezinnen.

Vandaag moeten we echter vaststellen dat het systeem op zijn grenzen botst. Het te lage loon van de medewerkers is een groot probleem, maar niet het enige. Verschillende collega's verwezen ook naar de financiering van de sector, die het gewest handenvol geld kost. Ook de oplossing die nu voorligt, kost extra middelen, die eenvoudigweg worden toegevoegd aan de schuld. Sommige indianers lijken te zeggen dat we die 13 miljoen euro wel zullen vinden, dat we die ergens van een provisie zullen halen, maar dat geld wordt natuurlijk geleend. We zullen de salarisverhoging betalen met geleend geld, waar we interesten op

¹²⁴⁵ *Les travailleurs doivent aussi chercher eux-mêmes des clients, afin de ne pas être moins bien payés. Aucun autre contrat de travail à durée indéterminée n'est assorti d'un statut aussi défavorable.*

Concernant leur salaire, de nombreux députés réclament « un salaire égal pour un travail égal ». L'idée est bonne, mais c'est le pire argument possible. En effet, même des agents de la fonction publique ne gagnent pas le même traitement selon qu'ils travaillent pour telle commune, telle école ou tel service régional.

Monsieur Ahidar, vous avez parlé d'un « salaire juste ». C'est un bon argument.

¹²⁴⁹ *Aujourd'hui, les aides ménagères ne gagnent pas suffisamment. C'est le meilleur argument pour leur accorder une augmentation salariale.*

¹²⁵¹ **Mme Karine Lalieux (PS).**- Contrairement à ce que disent vos professeurs, il s'agit d'une convention collective qui est définie au niveau fédéral et pas au sein des Régions. Dès lors, vos comparaisons ne sont pas correctes, Monsieur Dalle.

¹²⁵¹ **M. Benjamin Dalle (cd&v).**- Madame Lalieux, il me semble tout de même que les conditions salariales diffèrent entre la Communauté flamande et la Fédération Wallonie-Bruxelles.

(Rumeurs)

betalen. Daarnaast is er de problematiek van de rentabiliteit van de ondernemingen.

Wat het statuut van de medewerkers betreft, is het loon maar een van de vele aspecten. Heel wat dienstenchequemedewerkers moeten vandaag in bijzonder moeilijke omstandigheden werken. Ze moeten zich verplaatsen van de ene kant van Brussel naar de andere, vaak met slechte verbindingen met het openbaar vervoer. Ze moeten bij heel wat verschillende klanten werken, en niet altijd in gemakkelijke omstandigheden. Bovendien zijn ze voor het volume werk dat ze kunnen verzetten afhankelijk van het dienstenchequebedrijf waarvoor ze werken.

Ik hoor vaak dat ze zelf op zoek moeten gaan naar klanten. Als ze onvoldoende klanten hebben, krijgen ze minder betaald. Er is geen enkele arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur die met een dergelijk slecht statuut gepaard gaat.

Daarnaast is er het loon. Ik hoorde daarnet heel wat parlementsleden 'gelijk loon voor gelijk werk' eisen. Dat klinkt goed, maar ik vind dat het slechtst mogelijke argument. Ik geef enkele voorbeelden om dat te staven.

Een medewerker van het gemeentebestuur van bijvoorbeeld Sint-Jans-Molenbeek verdient veel minder dan zijn collega in Dilbeek. Hetzelfde geldt voor een medewerker in Ukkel, die minder verdient dan zijn collega in Sint-Genesius-Rode. Het gaat om Brusselse tegenover Vlaamse gemeenten en je zou kunnen stellen dat het Brussels Gewest een andere aanpak hanteert. Als we echter het loon van een medewerker van de stad Brussel of de gemeente Koekelberg vergelijken met dat van een medewerker van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dan zien we dat die laatste meer verdient voor hetzelfde werk. Ook in het onderwijs zien we dat leerkrachten in het Franstalig onderwijs niet hetzelfde loon hebben als wie in een Nederlandstalige school lesgeeft.

'Gelijk loon voor gelijk werk' is met andere woorden geen realiteit en wat mij betreft het slechtst denkbare argument. Mijnheer Ahidar, u had het over een 'salaire juste', een rechtvaardig loon. Dat vind ik wel een goed argument.

Vandaag verdienen de huishoudhulpen niet voldoende. Dat is het beste argument om een loonsverhoging toe te kennen. Dat de huishoudhulpen in Vlaanderen of Wallonië meer of minder verdienen, is echter het slechtst mogelijke argument.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) *(in het Frans).*- *Mijnheer Dalle, het gaat om een cao die wordt gesloten op federaal niveau en niet door de gewesten. Uw beweringen houden geen steek.*

De heer Benjamin Dalle (cd&v) *(in het Frans).*- *De loonvoorwaarden verschillen wel degelijk tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Federatie Wallonië-Brussel.*

(Rumoer)

1255

(poursuivant en néerlandais)

J'insiste, ces personnes doivent gagner davantage. La philosophie qui sous-tend le texte est correcte, mais il faut examiner ce dossier dans un cadre plus large.

Deuxième point important : le financement de la mesure. Outre le subventionnement du titre-service, il faut aussi se pencher sur l'avantage fiscal et la rentabilité des entreprises. À ma grande surprise, ce dernier point n'a pas encore été abordé. De nombreuses entreprises connaissent des difficultés, tant dans le secteur commercial que de l'économie sociale.

Autre aspect de taille : la réglementation bruxelloise. L'ordonnance approuvée sur proposition du ministre Clerfayt a entraîné un nombre particulièrement élevé de règles supplémentaires et de bureaucratie.

De surcroît, les obligations de déclaration sont extrêmement lourdes, ce qui oblige les entreprises à embaucher du personnel supplémentaire pour s'occuper de toute cette paperasserie.

1257

Cette résolution part certes d'une bonne intention, mais n'offre pas de solution structurelle, ne prévoit aucun financement crédible ni de statut correct pour les travailleurs.

Dès lors, le cd&v s'abstiendra.

1261

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- *Je remercie les collègues qui ont rédigé et proposé ce texte. Les aides ménagères effectuent en effet à bas salaire un travail lourd et invisibilisé, mais pourtant essentiel.*

Concernant le « salaire égal à travail égal » évoqué dans le débat, il faut en effet rémunérer correctement les aides ménagères, comme elles le réclament de longue date, et d'autant plus maintenant qu'elles sont moins payées que leurs collègues au-delà des frontières régionales.

(verder in het Nederlands)

Het argument 'gelijk loon voor gelijk werk' klopt niet. Er zijn immers ook loonverschillen tussen de gemeentebesturen en het gewest. Het punt is vooral dat de huishoudhulpverleners meer moeten verdienen. De filosofie die de heer de Patoul en anderen naar voren hebben geschoven, is dus de juiste, maar we moeten ook naar het bredere kader kijken.

Een tweede belangrijk punt is de financiering van de maatregel. We moeten niet alleen de subsidiëring van de cheque, maar ook het fiscaal voordeel en de rendabiliteit van de dienstenchequebedrijven nader bekijken. Dat laatste punt is tot mijn verbazing nog niet aan bod gekomen in dit debat. Heel wat bedrijven hebben het moeilijk, zowel commerciële spelers als spelers uit de socialprofitsector.

In januari 2025 zijn twee fantastische organisaties, Familiehulp en i-mens, uit Brussel weggetrokken. Voor de Franstaligen zijn ze misschien niet zo bekend, maar Familiehulp is in Vlaanderen de grootste werknemer uit de socialprofitsector. Het financiële aspect heeft bij dat vertrek zeker meegespeeld.

Een ander belangrijk aspect is evenwel de Brusselse regelgeving. De ordonnantie die het parlement op voorstel van minister Clerfayt heeft goedgekeurd, heeft voor bijzonder veel bijkomende regels en bureaucratie gezorgd. De regel dat de bedrijven maximaal 30 euro administratiekosten mogen doorrekenen, een regel die ook in het voorstel van de MR is opgenomen, maakt het voor veel bedrijven onmogelijk om het hoofd boven water te houden.

Bovendien gaan de rapporteringsverplichtingen bijzonder ver, waardoor de bedrijven extra mensen voor al dat papierwerk in dienst moeten nemen. Dat is de reden waarom fantastische organisaties als Familiehulp en i-mens niet meer actief zijn in de hoofdstad. We hebben een verschrikkelijke vergissing gemaakt.

Deze resolutie vertrekt van de goede intentie om dienstenchequewerknemers een correct loon te geven, maar biedt geen oplossingen voor de structurele problemen, geen geloofwaardige financiering en geen volwaardig statuut voor de medewerkers.

Daarom zal de cd&v-fractie zich onthouden.

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).- Ik dank de collega's die deze tekst hebben opgesteld en ingediend. Ondanks de uitzonderlijk moeilijke financiële situatie van het gewest is deze kwestie bijzonder belangrijk. Terecht zeggen we dat huishoudhulpverleners een essentiële rol spelen: zij zijn de stille krachten die duizenden huishoudens doen draaien. Het gaat meestal om kortgeschoolde Brusselaars, die zwaar en onzichtbaar werk verrichten voor een laag loon.

In het debat klonk de eis 'gelijk loon voor gelijk werk'. De huishoudhulpverleners moeten inderdaad voldoende betaald worden voor het werk dat ze verrichten. Na lange tijd trekken ze aan

Les aides ménagères doivent être correctement rémunérées, et ce texte est un pas dans la bonne voie. À l'instar du combat mené par nos collègues de Vooruit en Flandre, nous nous assurerons que cette résolution soit transposée dans la législation.

(Applaudissements)

de alarmbel, zoals onlangs voor de poort van dit parlement. Ik heb toen naar hun verhaal geluisterd. Ze eisen om gehoord te worden en wachten daar al heel lang op. Woorden volstaan niet meer. Terwijl hun collega's in Vlaanderen en Wallonië al uitzicht hebben op een loonsverhoging, blijven Brusselse huishoudhulpverleners voorlopig achter. Het is niet rechtvaardig dat ze minder verdienen omdat hun werkplek toevallig aan deze kant van de gewestgrens ligt.

Ik doe niet mee aan politieke spelletjes over de totstandkoming van het akkoord tussen Vlaanderen en Wallonië. Brusselse huishoudhulpverleners moeten hun verdiende loon krijgen. Wat vandaag voorligt, is een eerste stap in de goede richting. Die mensen verdienen respect, niet enkel met een bedankje, maar met gelijk loon voor gelijk werk. Daar strijdt Vooruit voor: in Vlaanderen hebben onze collega's daar hard voor gestreden, in Brussel doen wij vandaag hetzelfde. We zullen er ook op toezien dat deze resolutie wordt omgezet in wetgeving.

(Applaus)

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Aan de orde is de bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie van mevrouw Gisèle Mandala, de heer Jonathan de Patoul en mevrouw Karine Lalieux, ertoe strekkende de loonsverhoging voor de Brusselse dienstenchequewerknemers te ondersteunen (nrs. A#181/1, 2, 3 en 4 – 2025/2026), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Streepjes 1 tot 3 van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Clémentine Barzin, de heren Olivier Willocx, Louis de Clippele en mevrouw Amélie Pans, en luidt als volgt:

"Het verzoekend gedeelte aanvullen met drie streepjes, luidende:

- het plafond van 0,30 euro voor administratieve kosten, dat momenteel van toepassing is, af te schaffen en ervoor te zorgen dat die administratieve kosten rechtstreeks kunnen worden benut voor de loonsverhoging voor de huishoudhulpverleners;

1261 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est close.

1267 *Discussion des considérants et des tirets du dispositif*

1267 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution de Mme Gisèle Mandaila, M. Jonathan de Patoul et Mme Karine Lalieux visant à soutenir la revalorisation salariale des travailleurs titresservices bruxellois (nos A-181/1, 2, 3 et 4 – 2025/2026), sur la base du texte adopté par la commission.

1267 *Considérants 1 à 8*

Pas d'observation ?

Adoptés.

1267 *Tirets du dispositif 1 à 3*

1267 **M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Clémentine Barzin, MM. Olivier Willocx, Louis de Clippele et Mme Amélie Pans, libellé comme suit :

« Dans le dispositif, ajouter les tirets qui suivent :

- De supprimer le plafond des frais administratifs de 0,30 euro tel qu'actuellement appliqué et permettre que ces frais administratifs contribuent directement à la revalorisation salariale des aides ménagères ;

- De réduire dès le 1er janvier 2026, la déduction fiscale applicable aux titres-services en passant de 15 % à 10 % ;

- D'augmenter de 0,77 euro le prix du titre-service payé par l'utilisateur et que ce montant soit directement dédié aux rémunérations des aide-ménagères. »

L'amendement et les tirets du dispositif sont réservés.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement, les considérants, les tirets réservés du dispositif et sur l'ensemble de la proposition de résolution.

- de fiscale aftrek van dienstencheques vanaf 1 januari 2026 te verlagen van 15% naar 10%;

- de prijs per dienstencheque die de gebruiker betaalt, te verhogen met 0,77 euro en dat bedrag rechtstreeks te gebruiken voor de verloning van de huishoudhulpers."

De stemming over het amendement en de streepjes van het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

Wij zullen later stemmen over het amendement, de consideransen, de aangehouden streepjes van het verzoekend gedeelte en het geheel van het voorstel van resolutie.

AVIS

**BUDGET POUR L'EXERCICE 2025 DE
L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ
DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS
ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ
PHILOSOPHIQUE NON CONFESIONNELLE
ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE
RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT
ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE**

(N° A-208/1 - 2025-2026)

Application de l'article 33 de la loi du 21 juin 2002

M. le président.- Je vous rappelle qu'il s'agit d'une nouvelle version du budget de cet établissement pour l'exercice 2025, à la suite de l'avis défavorable qu'avait émis notre Parlement en date du 18 décembre 2024.

Discussion

M. le président.- La discussion est ouverte.

M. Ikazban, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- Le ministre-président a fait allusion au vote unanime en commission, mais mon groupe n'y a pas de droit de vote.

Nous avons trois préoccupations fondamentales. Nous dénonçons l'augmentation illégale de 13 à 18 millions d'euros, malgré l'avis négatif rendu par le Parlement en 2024.

Ensuite, je m'interroge au sujet de la répartition déséquilibrée des dépenses entre les six cultes reconnus et la laïcité. Ce n'est pas correct, surtout dans une ville comme Bruxelles.

ADVIES

**BEGROTING VAN HET DIENSTJAAR 2025
VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING
BELAST MET HET BEHEER VAN DE
MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN
VAN DE ERKENDE NIET-CONFESIONELE
LEVENSBSCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN
EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE
DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF
ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD**

(NR. A-208/1 – 2025/2026)

Toepassing van artikel 33 van de wet van 21 juni 2002

De voorzitter.- Ik herinner u eraan dat het gaat om een nieuwe versie van de begroting van deze instelling voor het dienstjaar 2025, naar aanleiding van het eerdere ongunstige advies dat het parlement op 18 december 2024 heeft uitgebracht.

Bespreking

De voorzitter.- De bespreking is geopend.

De heer Ikazban, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- De minister-president verwees naar de unanieme goedkeuring in de commissie, maar de cd&v-fractie heeft geen stemrecht in die commissie.

We hebben drie fundamentele bezorgdheden. Ten eerste was er een kredietverhoging van 13 naar 18 miljoen euro. Hoewel het parlement daar in 2024 al een negatief advies over gaf, geeft het vandaag blijkbaar een positief advies. We willen ons op dat punt onthouden. Het is een illegaliteit, een procedurefout die gedekt wordt en daar zijn we het niet mee eens.

Ten tweede wil ik wijzen op de verhouding tussen de Franstalige en Nederlandstalige instellingen, maar vooral ook tussen de zes erkende erediensten en de vrijzinnigheid. Er wordt in totaal 4,14

Enfin, j'évoquerai le Théâtre des Variétés. Cet énorme projet culturel est géré par 2,5 équivalents temps plein à peine, ce qui n'est pas approprié.

¹²⁹¹ *Mon groupe demande dès lors le strict respect des obligations légales, de la transparence et un débat structurel au sujet de l'aide accordée aux cultes et à la laïcité.*

Dès lors, je m'abstiendrai.

¹²⁹³ **Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).**- Au nom de mon groupe, je vous informe que Les Engagés s'abstiendront, avec toutefois un vote pour.

Les raisons de cette abstention rejoignent en grande partie celles que mon collègue Benjamin Dalle vient d'exposer, dans le sens où deux points d'attention dans ce texte nous interpellent. Il s'agit, premièrement, du déséquilibre dans la répartition du budget. En effet, plus de 4 millions d'euros sont alloués aux établissements de morale laïque et à peine 2 millions d'euros pour l'ensemble des cultes.

Deuxièmement, une dotation considérable est octroyée au Théâtre des Variétés. Il s'agit là d'un investissement essentiellement culturel, et nous sommes interpellés par le montant alloué à cet établissement dans le cadre de ce qu'on appelle la morale laïque.

Pour ces raisons, nous nous abstiendrons.

¹²⁹⁷ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je ne rallumerai certainement pas la guerre des religions. Je tiens néanmoins à préciser qu'il s'agit de deux législations totalement différentes. D'une part, la législation relative au financement des cultes reconnus est une matière qui a été partiellement transférée aux Régions, notamment pour la reconnaissance des établissements et l'intervention dans le déficit des fabriques d'église, de mosquées ou de temples. En revanche, les salaires des ministres des cultes reconnus sont pris en charge par l'État fédéral.

Vous pouvez vous amuser à rééquilibrer ces budgets, mais je ne pense pas que ce soit à l'avantage de la morale non

miljoen euro uitgetrokken voor de vrijzinnige instellingen. Voor de zes erkende erediensten samen - de katholieke, islamitische, Israëlitische, anglicaanse, orthodoxe en protestants-evangelische eredienst - wordt er slechts 2,1 miljoen euro uitgetrokken. Dat moeten we grondig herbekijken. Het lijkt mij niet evenwichtig in een stad als Brussel, zeker niet als we naar de geloofsovertuiging van de Brusselaars kijken.

Ten derde wordt het dossier van het Théâtre des Variétés, een bijzonder groot infrastructuur- en cultuurproject, gedragen door een organisatie met 2,5 voltijdsequivalente medewerkers. Die kleine organisatie is niet geschikt om zo'n groot project te beheren.

Daarom vraagt de cd&v-fractie dat alle wettelijke verplichtingen strikt worden nageleefd. Daarnaast vragen we volledige transparantie over investeringsprojecten zoals het Théâtre des Variétés en een structureel debat over de verhouding tussen de steun die we bieden aan vrijzinnige erediensten en de andere erediensten. Ten slotte willen we dat er een duidelijke afbakening komt tussen levensbeschouwelijke dotaties en cultuursubsidies.

Om die redenen zal ik me onthouden bij de stemming over de begroting 2025 van de Franstalige vrijzinnige instellingen.

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés) (in het Frans).- *Mijn fractie zal zich grotendeels onthouden, met één ja-stem. Ten eerste stellen we vast dat de middelen onevenwichtig verdeeld zijn. Ten tweede wordt er een aanzienlijk bedrag toegekend aan het Théâtre des Variétés, dat hoofdzakelijk culturele activiteiten organiseert.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het betreft twee verschillende regelgevingen. Enerzijds is er de financiering van erkende erediensten, die deels aan de gewesten is overgedragen. Anderzijds betaalt de federale overheid de lonen van geestelijken.*

U kunt op zoek gaan naar een ander evenwicht in die budgetten, maar dat zal de niet-confessionele zedenleer niet ten goede komen, aangezien ook filosofie daaronder valt. U vergelijkt appels met peren.

Deze kwestie valt overigens onder de bevoegdheid van federaal minister van Justitie Verlinden, die uiteindelijk beslist. Ik begrijp

confessionnelle. D'autant que la philosophie est comprise dans la morale laïque. Vous comparez donc des pommes et des poires.

Par ailleurs, la discussion de ce jour concerne une compétence qui appartient, in fine, au ministre de la Justice. Quel que soit notre avis, c'est Mme Verlinden qui donnera ou non l'accord final. Nous pouvons débattre des heures sur le sujet, mais ces discussions s'avéreront inopérantes dans la mesure où le processus nous demande simplement d'émettre un avis. Un éventuel rééquilibrage des budgets relève en grande partie du niveau fédéral, et non des entités fédérées.

Bien que je puisse comprendre les préoccupations légitimes des uns et des autres, nous devons nous en tenir au cadre légal.

1299 **M. le président.-** La discussion est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'avis favorable sans réserve au budget pour l'exercice 2025 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

1301 **DÉBAT D'ACTUALITÉ**

1301 *La fin éventuelle des lignes de crédit à la Région*

1305 **M. Hicham Talhi (Ecolo).**- Nous avons un débat d'actualité, mais il me semble que le sujet de la première question d'actualité, déposée par M. Ahidar, diffère de celui des autres questions d'actualité jointes. Nous voudrions que M. Ahidar puisse poser sa question s'il le souhaite, mais qu'elle soit séparée des autres questions qui, elles, ont toutes pour sujet les annonces faites par ING à propos du retrait - puis du maintien - de sa ligne de crédit au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Il serait préférable qu'il en soit ainsi pour bien comprendre les réponses du ministre.

1305 **M. le président.-** Monsieur Talhi, je sais que vous êtes rigoureux dans l'interprétation de nos règlements et je vous en félicite. Je ne peux toutefois pas aller contre l'avis de mon administration, qui estime et me confirme que le sujet de la question de M. Ahidar est le même. Nous allons garder l'ordre du jour tel quel.

(Remarques de Mme Khattabi)

L'article 113.6 précise que lorsque plusieurs questions portent sur un même sujet, un débat d'actualité peut être ajouté à l'ordre du jour.

1305 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Le thème de ma question, liée davantage à Belfius, était en effet différent, mais dès lors qu'elle traite aussi de banques et du crédit, je me joins avec plaisir au débat d'actualité.

uw bezorgdheid, maar het gewest kan niet meer doen dan een advies verstrekken.

De voorzitter.- De bespreking is gesloten

Wij zullen later stemmen over het gunstig advies zonder voorbehoud betreffende de begroting van het dienstjaar 2025 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

ACTUALITEITSDEBAT

De mogelijke stopzetting van de kredietlijnen van het gewest

De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans).- *De eerste actualiteitsvraag, ingediend door de heer Ahidar, betreft een ander onderwerp dan de rest van het actualiteitsdebat, dat over de kredietlijn van ING gaat. Daarom wensen wij dat zijn vraag en het antwoord van de minister apart worden gehouden van de rest van het debat.*

De voorzitter.- Mijnheer Talhi, ik waardeer dat u het reglement strikt interpreteert, maar de diensten bevestigen dat de vraag van de heer Ahidar over hetzelfde onderwerp gaat. We laten de agenda dus ongewijzigd.

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Artikel 113.6 bepaalt dat bij verschillende vragen over hetzelfde onderwerp, een actualiteitsdebat kan worden geagendeerd.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Mijn vraag gaat inderdaad meer over Belfius, maar ze gaat ook over banken en kredieten in het algemeen. Ik sluit me dus graag bij het actualiteitsdebat aan.*

1313

(poursuivant en néerlandais)

La décision de Belfius de mettre fin à la ligne de crédit pour Bruxelles dès le 31 décembre 2025 affaiblit la Région, soulève des questions sur sa gestion financière et inquiète à juste titre les Bruxellois, a fortiori depuis que vous avez annoncé un risque de shutdown dès avril 2026.

Quelles sont les conséquences de la décision de Belfius pour les Bruxellois ? Qu'en est-il de la continuité des services publics, du paiement des fournisseurs et du soutien aux communes ?

S'agissant de votre réaction alarmiste par rapport à une annonce non vérifiée selon laquelle ING mettrait également fin à sa ligne de crédit pour Bruxelles, je me permets de vous demander de faire preuve de retenue à l'avenir et de vérifier les sources avant de réagir.

1315

M. le président.- Je rappelle que pour les débats d'actualité, il est interdit de lire son texte.

1315

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais). - *Monsieur le Ministre, le mandat qui vous a été confié pour gérer les finances de la Région englobe trois tâches principales : assurer la continuité de la gestion au moyen des douzièmes provisoires, gérer la crise de liquidité imminente et mettre de l'ordre dans le budget régional, malgré les affaires courantes.*

S'agissant de la crise de liquidités, le but n'est pas que le ministre des Finances y contribue en confirmant des messages non vérifiés. Que s'est-il passé exactement ? Pourquoi ne pas avoir vérifié l'information auprès d'ING avant de réagir de manière alarmiste ?

(verder in het Nederlands)

Belfius kondigde aan dat het op 31 december 2025 een einde maakt aan de bancaire relatie met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De bank verwijst daarbij naar de daling van de kredietrating, het gebrek aan duidelijkheid over de begroting en het ontbreken van een regering. Dat is een duidelijk alarmsignaal.

De beslissing van Belfius verzwakt het gewest en roept vragen op over het huidige financiële beheer. Ze baart de Brusselaar bovendien zorgen, want de beslissing heeft gevolgen voor essentiële diensten, die mogelijk in gevaar komen. Het gaat immers over 500 miljoen euro.

Na uw alarmerende uitspraak over een mogelijke shutdown, die er mogelijk in april 2026 al zou komen, rijst de vraag of we het risico willen nemen om het jaar in te gaan zonder essentiële diensten. De Brusselaars hebben recht op een antwoord en ze verwachten dat nu.

Kunt u uitleggen welke gevolgen de beslissing van Belfius zal hebben voor de Brusselaars? Wat betekent dat voor de continuïteit van de openbare diensten, de betaling van leveranciers en de ondersteuning van de gemeenten? Welke garanties biedt u de Brusselaars voor de goede werking van het gewest?

Ik maak van de gelegenheid gebruik om nog enkele bijkomende vragen te stellen. U kreeg gisteren blijkbaar het nieuws dat ook ING zijn kredietlijn zou stopzetten en zei daarop dat dat erg was. U had dat bericht echter niet gecontroleerd. U moet opletten met dergelijke ondoordachte uitspraken, want blijkbaar kwam dat bericht niet van ING zelf.

De voorzitter.- Ik herinner eraan dat we bij een actualiteitsdebat geen tekst aflezen.

De heer Stijn Bex (Groen). - Mijnheer de minister, ongeveer dertig dagen geleden hebt u van het parlement het vertrouwen gekregen om de financiën van het gewest te beheren. Daarbij zie ik drie grote opdrachten: de continuïteit van het bestuur verzekeren, wat u via de voorlopige twaalfden doet; de dreigende liquiditeitscrisis aanpakken; en orde op zaken stellen in de gewestbegroting, ondanks de lopende zaken. De Groenfractie rekent erop dat u die opdrachten ter harte neemt.

Wat de liquiditeitscrisis betreft, heb ik u maandag in de commissie voor de Financiën al gezegd dat het niet de bedoeling is dat de minister van Financiën die crisis mee organiseert. Toen een bron aan Belga meedeelde dat ING zou stoppen met de kredietlijn van 500 miljoen euro, hebt u dat onmiddellijk bevestigd. Daarna volgde echter een mededeling van ING dat er nog niets beslist was. Dat is een vreemde gang van zaken.

Wat is er die middag precies gebeurd? Hoe komt het dat u als minister reageerde en daarna op uw stappen moest terugkeren, nadat ING zelf had laten weten nog geen beslissing

1319 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *L'absence de gouvernement précarise la Région d'un point de vue budgétaire et financier. À la suite de la baisse de sa note financière, la Région perd ainsi son banquier.*

À cela s'est ajouté le vaudeville au sujet de l'annonce de la fin de la ligne de crédit d'ING, information que vous avez confirmée, avant qu'ING ne la démente. Pouvez-vous nous expliquer le problème de communication que vous avez invoqué ? Qu'en est-il d'ailleurs des accords avec ING ? Si ING devait mettre fin à sa ligne de crédit, je suppose qu'il faudrait lancer un marché public pour trouver une autre banque ? Est-ce prévu ? Comment se déroule une telle procédure ? Comment vous préparez-vous à cette éventualité ?

Vous avez par ailleurs annoncé un risque de shutdown d'ici trois à quatre mois. Les salaires seraient garantis, mais un choix devra être fait pour d'autres factures. À quoi devons-nous nous attendre ?

1321 **Mme Aline Godfrin (MR)**.- *La Région bruxelloise est décidément au cœur d'une mauvaise saga politique - en l'absence d'un gouvernement de plein exercice -, et financière, eu égard à l'état des finances et du budget bruxellois. Les dérapages ont été nombreux, on a dépensé de l'argent qui n'existait pas, de sorte que la Région se trouve aujourd'hui au fond des abysses sur le plan budgétaire et financier. Il faut d'urgence redresser la situation, mais, pour ce faire, nous avons besoin d'un gouvernement de plein exercice.*

Il y a quelques semaines, Belfius a annoncé qu'au 1er janvier 2026, elle clôturera la ligne de crédit de 500 millions d'euros dont bénéficiait la Région bruxelloise. Par ailleurs, ING vient d'indiquer qu'elle mettrait aussi fin à sa ligne de crédit pour le

te hebben genomen? Had u niet eerst moeten nagaan of er daadwerkelijk een opzegging was, alvorens te verkondigen dat dat zeer problematisch zou zijn voor de liquiditeitspositie van het gewest?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- *Het is me de week wel geweest. Het Brussels Gewest zit bij gebrek aan een regering met volheid van bevoegdheden in financieel en budgettair gevaarlijk vaarwater. Eigenlijk weten we dat allang. Het probleem zat eraan te komen sinds de begroting van 2024, waarmee tijdens de vorige regeerperiode al van alles is misgelopen. Sindsdien is er geen geloofwaardig plan over hoe we uit de penibele toestand raken.*

Een en ander heeft tot een verlaging van de kredietrating geleid en tot de beslissing van Belfius om niet langer de huisbankier van het Brussels Gewest te blijven en om het kaskrediet van 500 miljoen euro stop te zetten. Er is ook twijfel ontstaan over wat ING zal doen met zijn kaskrediet van 500 miljoen euro.

Woensdagmiddag volgde dan een vaudeville met berichten in de media dat ING van plan is om het kaskrediet stop te zetten, wat u bevestigde, waarna ING het weer ontkende. U zei vervolgens dat er een communicatieprobleem was. Wat is er precies misgelopen in de communicatie?

Nog belangrijker is waar we op afstevenen, want u hebt al voor een shutdown gewaarschuwd over drie of vier maanden, met gedwongen keuzes over wat we al dan niet betalen. U zegt dat de uitbetaling van de lonen geen probleem zal vormen, maar dat andere facturen misschien zullen blijven liggen. Ik wil van u horen hoe we ons daarop zullen voorbereiden.

Hoe zit het nu trouwens met ING? Lopen er nog onderhandelingen? Wanneer krijgen we de beslissing te horen? Belfius heeft zijn kaskrediet al stopgezet en misschien doet ING straks hetzelfde. Ik vermoed dat er dan een openbare aanbesteding moet komen om bij een andere bank een kaskrediet te krijgen. Hoe verloopt een dergelijke procedure? Is die aanbesteding al uitgeschreven? Welke voorbereidingen treft u? Op een aantal van die aspecten zullen we maandag in de commissie voor de Financiën dieper kunnen ingaan.

Mevrouw Aline Godfrin (MR) (in het Frans).- *Het Brussels Gewest bevindt zich in een benarde situatie, aangezien het in een diepe financiële put zit en een volwaardige regering uitblijft. Enkele weken geleden kondigde Belfius aan dat het op 1 januari 2026 de kredietlijn van 500 miljoen euro stopzet. Bovendien hebben we zopas via de pers vernomen dat ING een kredietlijn voor hetzelfde bedrag heeft beëindigd.*

Die kortlopende kredietlijnen zijn uiteraard essentieel voor de kaspositie van het gewest en om bijvoorbeeld de lonen van ambtenaren te kunnen uitbetalen. Ook de algemene dotatie aan de gemeenten kan negatieve gevolgen ondervinden.

même montant. C'est en tout cas ce que nous avons lu dans la presse, raison pour laquelle j'interroge le ministre aujourd'hui.

Ces lignes de crédit à court terme sont évidemment essentielles pour la trésorerie de la Région et pour continuer à financer, par exemple, les dépenses attendues comme les salaires des fonctionnaires. Je pense également à la dotation générale aux communes, car la situation risque aussi d'avoir un impact sur les pouvoirs locaux. C'est particulièrement important dans une Région souffrant d'un déficit budgétaire chronique de 1,5 à 1,6 milliard d'euros chaque année.

Il faut donc se mettre en ordre rapidement. Le risque financier pour Bruxelles est devenu trop grand. Le risque d'une suspension des administrations régionales (shutdown) est bien réel. Cela pourrait même arriver plus vite si la Région perd ses lignes de crédit.

1323 Monsieur le Ministre, qu'en est-il ? ING va-t-elle également retirer sa ligne de crédit ou la maintenir ?

Dans l'hypothèse où elle ne maintiendrait pas la ligne de crédit de 500 millions d'euros, quelles seraient les répercussions de sa décision sur la Région bruxelloise ?

Certains souhaiteraient voir les négociations en état de mort clinique mais, si cette situation perdure, c'est la Région qui risque de se retrouver en état de mort clinique. Et là, il sera trop tard pour jouer au docteur et tenter de sauver les finances de la Région, c'est d'un médecin légiste que nous aurons besoin.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1327 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Les collègues ayant bien expliqué la situation, je ne vais pas entrer dans le détail. La question de la gestion des finances de la Région bruxelloise est complexe et problématique à l'heure actuelle. Dès lors, il convient d'être prudent dans les termes que nous employons.

Comment se fait-il que vous ayez confirmé une information sortie dans la presse, information qui a été démentie par ING dans la foulée ? Que s'est-il donc passé ?

(Applaudissements)

1331 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Monsieur le Ministre, on vous voit vous agiter dans la presse depuis quelques jours au sujet d'un risque de suspension des administrations régionales (shutdown). Vous allez jusqu'à déclarer que la banque ING, à l'instar de la banque Belfius, allait supprimer sa ligne de crédit à la Région bruxelloise. Une information que la banque ING a démentie dans la foulée.

Un shutdown, ce n'est pas rien, puisque cela prive des travailleurs de leur salaire et met des services publics à plat. Quand un ministre agite ce scénario, plusieurs questions se posent. La

Er moet snel orde op zaken worden gesteld, want het financiële risico voor Brussel is te groot geworden. Een shutdown lijkt alsmaar waarschijnlijker.

Zal ING de kredietlijn al dan niet intrekken? Zo ja, wat zijn dan de gevolgen voor het gewest?

Sommigen zien de onderhandelingen graag doodbloeden, maar als deze situatie voortduurt, dreigt het gewest zelf dood te bloeden. Dan zal het te laat zijn om doktertje te spelen, dan hebben we een lijkschouwer nodig.

(Applaus bij de MR)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- Hoe komt het dat u een persbericht bevestigde dat ING daarna ontkend heeft? Wat is er gebeurd?

(Applaus)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- U schermt de laatste dagen met het risico op een shutdown van ons gewest. U verklaarde dat ING net als Belfius zijn kredietlijn zou stopzetten, wat ING meteen ontkende.

Is de dreiging van een shutdown reëel?

Belgische banken nemen wel vaker politiek gemotiveerde standpunten in. Zo verhulde Belfius niet dat er politieke redenen waren voor zijn weigering om de gemeente Bergen te financieren en dreigde het er in 2022 mee het Waals Gewest niet meer te

menace est-elle réelle ? Pourquoi faites-vous dans la presse ce type de déclaration, qui se révèle fausse par la suite ?

Ce n'est pas la première fois que les banques belges s'ingèrent dans le débat politique. Belfius a déjà refusé de financer des communes comme Charleroi, Liège ou Mons, sans cacher, dans le cas de Mons, que sa décision était motivée par des raisons politiques. En 2022, cette banque a mis la pression sur la Région wallonne, en menaçant de couper son financement si le PTB intégrait le pouvoir exécutif.

Les banques ne peuvent pas pratiquer le chantage et exercer des pressions pour imposer des vues politiques. C'est antidémocratique. Aucune banque ne peut imposer des choses qui ne se sont pas issues des urnes.

Par ailleurs, la situation financière de la Région est indéniablement préoccupante, mais est-elle à ce point catastrophique qu'elle mènerait à un shutdown, comme vous l'affirmez ? Permettez-nous d'en douter.

La note financière de la Région bruxelloise reste meilleure que celle de la Région wallonne. Le niveau des taux d'emprunt est quasi identique en Région bruxelloise qu'en Région flamande, où Belfius ne met pas la pression et où aucun ministre ne s'agite avec des fausses déclarations alarmistes.

1333 Sur la base de quelles informations avez-vous fait cette déclaration concernant ING, qui soi-disant retirerait sa ligne de crédit ? Pourquoi avez-vous déclaré cela, vu qu'ING a démenti par la suite avoir pris cette décision ?

Existe-t-il d'autres lignes de crédit inutilisées par la Région qui sont disponibles en dehors de celles de Belfius et d'ING ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1339 **M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais)*. - *Je ne suis pas le seul à être préoccupé par la situation financière de la Région. Les jeunes se demandent quelles perspectives vous allez leur offrir.*

Il est évident que vous marchez sur une corde raide. Ce n'est certes pas facile, mais vous devez prendre vos responsabilités.

Y aura-t-il un shutdown ? La Région dispose-t-elle d'une ligne de crédit chez ING ? Comment comptez-vous rétablir la confiance à court terme ?

(Applaudissements)

financieren als de PTB er in de regering zou stappen. Zoiets is ondemocratisch.

De financiële toestand van het Brussels Gewest is verontrustend, maar volgens ons niet zo dramatisch dat er een shutdown dreigt. De rating van het Brussels Gewest blijft beter dan die van het Waals Gewest. De kredietrente is bijna identiek als in het Vlaams Gewest, en daar oefent Belfius geen druk uit en trekken ministers niet aan de alarmbel.

Op basis van welke informatie hebt u verklaard dat ING zijn kredietlijn stop zou zetten?

Zijn er andere ongebruikte kredietlijnen die het gewest zou kunnen benutten?

(Applaus bij de PTB)

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels). - Ik maak me zorgen over de financiële situatie van het gewest en ik ben niet de enige. Ook de Brusselse jongeren maken zich zorgen, en wel over hun toekomst en over het toekomstperspectief dat u hun als regeringslid en minister van Financiën kunt bieden.

De voorbije dagen is duidelijk geworden dat u als minister van Financiën op een heel slappe koord danst. Dat is moeilijk voor u, maar dat neemt niet weg dat wij van u verwachten dat u uw verantwoordelijkheid neemt.

Wat we gisteren vernamen, is blijkbaar niet correct: ING heeft nog geen beslissing genomen over zijn kredietlijn. Ik zou graag een duidelijk beeld krijgen van de situatie en van de toekomst van het gewest. Komt er een shutdown of niet?

Heeft het gewest op dit moment een kredietlijn bij ING?

1343 **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** *(en néerlandais).*- *L'annonce par Belfius de l'arrêt de sa ligne de crédit à la Région devrait secouer les personnes ici présentes qui doutent encore de la possibilité d'un shutdown. Pourtant, le risque est bien réel.*

Comment comptez-vous éviter les problèmes de liquidité ? Quand est attendue la réponse définitive d'ING ? Comment garantirez-vous l'accès aux marchés financiers pour la Région, vu le déficit abyssal et la situation budgétaire très alarmante ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1347 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- *Il est attendu du ministre des Finances et du Budget qu'il gère avec prudence les moyens de la Région, mais aussi toute communication à ce sujet, les marchés financiers étant particulièrement sensibles à ce type d'informations. Vous avez fait preuve, cette semaine, de négligence et d'irresponsabilité.*

Quel sera l'impact de la fin de ces lignes de crédit, notamment au vu du shutdown annoncé ? Combien de fois et pour quel montant a-t-il été fait appel aux lignes de crédit de Belfius et d'ING en 2025 ? Quelles sont les solutions alternatives en matière de liquidité ?

1349 **M. Hicham Talhi (Ecolo).**- *Une source anonyme a informé l'agence Belga qu'ING retirait sa ligne de crédit. Monsieur le Ministre, dans la foulée, vous avez été contacté par la presse et vous avez confirmé l'information de cette source anonyme.*

Wat onderneemt u om het vertrouwen op korte termijn op een geloofwaardige manier op te krikken?

(Applaus)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- Deze week was er inderdaad wat onduidelijkheid over de kredietlijn bij ING. Wat we al zeker weten, is dat Belfius vanaf 1 januari 2026 de kredietlijn van 500 miljoen euro stopzet. Dat moet een wake-upcall zijn voor de hier aanwezige parlementsleden die de shutdown in twijfel trekken. Het risico is reëel. De kredietlijn is tot nu toe nog niet zo vaak gebruikt. Ze dient om urgente liquiditeitsproblemen op te vangen. Dat is geen luxe, maar een noodzaak.

Hebt u een plan om de liquiditeitsproblemen te voorkomen? Welke maatregelen zou u treffen als we met liquiditeitsproblemen zouden kampen?

Wanneer verwacht u een definitief antwoord van ING?

Hoe zult u de toegang van het gewest tot de financiële markten verzekeren? We zitten immers in een zeer verontrustende budgettaire situatie, met een torenhoog deficit.

(Applaus bij de MR)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Van de minister van Begroting en Financiën verwachten we dat hij als een goede huisvader met de middelen van het gewest omgaat en ook in zijn communicatie de kredietwaardigheid en de financiële stabiliteit van het gewest versterkt en ondersteunt. Wat we deze week hebben gezien, draagt daar absoluut niet aan bij.

Enkele maanden geleden ondervroeg ik uw voorganger over het wegvallen van de kredietlijn bij Belfius. Het viel me toen op dat hij bijzonder behoedzaam was. Hij koos elk woord zorgvuldig om geen verkeerde uitspraken te doen. We weten dat informatie over kredieten marktgevoelig is. Dat u informatie hebt bevestigd die vervolgens werd tegengesproken door de bank, is onzorgvuldig, onvoorzichtig en onverantwoordelijk.

Twee weken geleden antwoordde u op mijn vraag in de plenaire vergadering dat er in april of mei 2026 een shutdown komt, omdat het gewest niet meer zal kunnen betalen. De vraag is dus welke impact het wegvallen van de twee kaskredieten zal hebben.

Hoe vaak hebt u in 2025 een beroep op de kaskredieten van Belfius en ING gedaan? Voor welke bedragen? Welke alternatieven zijn er op het vlak van liquiditeitsvoorzieningen? Hoe belangrijk zijn die?

De heer Hicham Talhi (Ecolo) *(in het Frans).*- *U bent nog niet lang minister van Financiën, maar werkt achter de schermen al twintig jaar mee aan het financiële beheer van het gewest. Uw woorden worden nauwlettend gevolgd, ook door de markten. In deze gevoelige context bevestigde u onjuiste informatie over de*

Vous avez été nommé il y a un mois, mais cela fait vingt ans que vous participez, dans l'ombre et indirectement, à la gestion financière de la Région. Le résultat actuel peut donc aussi vous être en partie imputé.

J'ai lu dans votre portrait que vous étiez qualifié d'homme de rigueur. En tant que ministre des Finances, votre parole est importante et scrutée. Par tout le monde, par les marchés. Mais ce que vous faites, c'est confirmer une information inexacte, dans un contexte sensible que vous connaissez. Après le démenti d'ING, vous avez prononcé tout un laïus pour dire que l'information était erronée.

Comment un ministre en exercice peut-il confirmer une information de cette importance sans la vérifier, sans en avertir préalablement le gouvernement et le Parlement ? Votre responsabilité est manifestement engagée et nous attendons de la clarté par rapport à la réponse que vous avez donnée. Elle donne l'impression d'une sortie servant à renforcer un narratif de stress par rapport à la situation financière de la Région. Vous alimentez ce narratif, tel un pompier pyromane.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

1353 **M. Dirk De Smedt, ministre.** - Chers collègues, avant de vous répondre, j'aimerais moi aussi vous poser une question : y a-t-il quelqu'un dans cette assemblée qui croie vraiment que les marchés financiers s'informent de la situation financière de Région bruxelloise en lisant les journaux ? Ces marchés ont investi 15 milliards d'euros dans les finances de la Région. En toute honnêteté, nous sommes chaque jour interrogés sur les transactions que nous effectuons ou sur l'évolution de nos recettes ou de nos dépenses.

Dès lors, croire qu'ils puissent apprendre une nouvelle information en lisant la presse est méconnaître la réalité du travail de gestion opéré correctement par nos partenaires, dont certains suivent cette Région depuis 30 ans.

(Remarques de M. Ahidar)

Ces partenaires ont une vue quotidienne sur tous les mouvements en matière de recettes ou de dépenses, et ce, non seulement au niveau régional, mais aussi à l'échelle communale.

Ainsi, si une information était effectivement susceptible de déstabiliser leurs analyses financières, je pourrais comprendre vos critiques, mais je peux vous confirmer que ce n'est absolument pas le cas.

1359 *(poursuivant en néerlandais)*

Je compte bien assumer mes responsabilités. Cette Région doit de toute urgence assurer la continuité des services publics, maîtriser la crise de liquidités et mettre de l'ordre dans son budget.

kredietlijn van ING, die Belga kreeg uit anonieme bron, om die vervolgens weer te ontkennen.

Hoe kan een minister zoiets doen zonder de informatie te controleren en zonder vooraf de regering en het parlement op de hoogte te brengen? Het wekt de indruk dat u een negatief verhaal over de financiële situatie van het gewest wilt versterken, als een pyromaan die vervolgens optreedt als brandweerman.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De heer Dirk De Smedt, minister *(in het Frans).* - Is hier iemand die gelooft dat de financiële markten via de kranten informatie inwinnen over de financiële situatie van het gewest? Ze investeerden 15 miljard euro in Brussel en stellen dagelijks vragen over transacties en de evolutie van de inkomsten en uitgaven. Wie beweert dat ze hun informatie uit de krant halen, miskent hun werk.

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

Onze partners hebben een goed beeld van alle inkomsten en uitgaven van het gewest en de gemeenten. Een krantenbericht zal hun financiële analyse niet onderuithalen.

(verder in het Nederlands)

Ik dank de heer Bex dat hij in herinnering heeft gebracht welke opdracht ik als minister van Financiën met een parlamentsbrede meerderheid toevertrouwd gekregen heb. U hebt die opdracht aan mij toevertrouwd en niet aan een struisvogel, die zijn kop in het zand steekt. Dit gewest moet dringend de continuïteit van

Aucune décision n'a effectivement été prise concernant la prolongation d'une ligne de crédit, mais il faut tenir compte de la nuance dans la communication : aucune décision n'est nécessaire pour mettre fin à cette ligne de crédit. Aujourd'hui, nous avons deux lignes de crédit de 500 millions d'euros chacune en cours chez Belfius et ING. Selon les dispositions contractuelles, les deux lignes de crédit expirent le 31 décembre. Pour la ligne de crédit d'ING, le contrat actuel stipule déjà explicitement qu'elle ne sera maintenue que si elle s'accompagne d'autres facilités de trésorerie.

Cette information avait bien sûr déjà été communiquée au gouvernement. Malheureusement, nous devons aujourd'hui confirmer que les deux lignes de crédit n'existeront plus à compter du 1er janvier 2026.

¹³⁶¹ *Dès lors, nous devons être encore plus vigilants à l'équilibre entre les dépenses et les recettes. Le gouvernement a déjà anticipé et établi une liste de dépenses prioritaires eu égard aux recettes attendues.*

De plus, nous veillons à une meilleure exécution du budget.

¹³⁶³ *(poursuivant en français)*

Et cela pour 2025, mais aussi déjà pour 2026. Il est en effet évident que les flux financiers et la pression à laquelle nous devons faire face en matière de liquidités ne s'arrêtent pas après la discussion d'un budget.

Vous me demandez comment rétablir la confiance des marchés financiers. Comme je l'ai dit, ces marchés et ceux qui nous financent depuis des années suivent quotidiennement la situation et questionnent les administrations pour avoir une appréciation précise des risques qu'ils courent.

La notion de confiance dans les relations financières ressort d'un processus complexe. Il est évident que les relations financières ne se construisent pas sur la confiance, mais sur la transparence, la rigueur budgétaire et la maîtrise des outils. C'est grâce à ces trois éléments que nos partenaires financiers sont capables d'apprécier le risque de leur investissement. Ce risque est traduit dans des mesures de gestion de ce risque - raison pour laquelle nous sommes questionnés au quotidien -, mais aussi dans le prix de leurs investissements.

het bestuur kunnen verzekeren, de liquiditeitscrisis beheersen en orde op zaken stellen in de begroting.

Wat uw vraag over de verlenging van een kredietlijn betreft, die beslissing is inderdaad niet genomen, maar daarbij moet u letten op de nuance in de communicatie: er is nu eenmaal geen beslissing nodig om die kredietlijn te beëindigen. We hebben vandaag twee kredietlijnen lopen: een van 500 miljoen euro bij Belfius en een van 500 miljoen euro bij ING. Volgens de contractuele bepalingen eindigen beide kredietlijnen op 31 december 2025, met die nuance dat voor de kredietlijn van ING het huidige contract al expliciet bepaalt dat die alleen behouden blijft als ze gepaard gaat met andere liquiditeitsvoorzieningen, waaronder een kredietlijn die door onze kassier ter beschikking is gesteld.

Men beweert dat daarover niet met de regering overlegd is en dat ze daar niet van op de hoogte was. Dat is onjuist: die informatie was uiteraard al met de collega's gedeeld. Jammer genoeg moeten wij echter vandaag, puur op basis van de formele elementen in het dossier en de gesprekken die plaatsgevonden hebben met de financiële partners, bevestigen dat op 1 januari 2026 beide kredietlijnen niet langer zullen bestaan.

Als de kredietlijnen verdwijnen, heeft dat als gevolg dat we nog veel nauwgezetter de inkomsten en de uitgaven op elkaar af moeten stemmen. Ik antwoordde overigens een paar weken geleden al op een vraag van de heer Dalle dat de regering daarop anticepeerde door actief te werken aan een prioriteitenlijst voor de uitgaven ten opzichte van de inkomsten. Dat wijst erop dat dit geen nieuw, maar een bestaand gegeven is.

Voorts werken we ook aan een verbeterde uitvoering van de begroting.

(verder in het Frans)

Dat geldt voor 2025, maar ook voor 2026. De druk op de liquiditeiten houdt immers niet op na de begrotingsbesprekingen.

U vraagt mij hoe het vertrouwen van de financiële markten kan worden hersteld. Financiële relaties zijn niet op vertrouwen gebaseerd, maar op transparantie, begrotingsdiscipline en beheersing van de instrumenten. Het is op basis daarvan dat onze financiële partners het risico van hun investering inschatten en hun prijs bepalen.

Het Brussels Gewest staat onder veel grotere druk dan de andere gewesten. Hoewel we vandaag nog steeds kunnen lenen tegen prijzen die vergelijkbaar zijn met die van de andere twee gewesten, is de institutionele en politieke situatie totaal verschillend. Zo hebben we helaas nog altijd geen volwaardige regering of geloofwaardig meerjarenbegrotingsplan en wordt het tekort steeds groter.

La Région bruxelloise est en effet, pour bon nombre de raisons que vous connaissez, mise beaucoup plus sous pression que les autres Régions. Même si, aujourd'hui, pour des raisons historiques, nous arrivons encore à nous financer à des prix comparables aux deux autres Régions, il faut reconnaître que la situation institutionnelle et politique de la Région bruxelloise n'est pas la même que celle des autres Régions. Nous n'avons malheureusement pas encore de gouvernement de plein exercice, nous n'avons pas encore de plan budgétaire pluriannuel crédible et nous sommes confrontés à un déficit qui ne cesse de croître.

1365 Nous avons des dettes qui équivalent à 255 % de nos recettes. Nos charges d'intérêts évoluent et correspondent à 10 % de nos recettes. Tous ces éléments sont intégrés dans l'analyse de risques effectuée par nos partenaires financiers.

1367 *(poursuivant en néerlandais)*

Pour gérer cette situation, je poursuis depuis quatre semaines le travail entamé par le gouvernement en affaires courantes. Nous travaillons en premier lieu à réaliser ce que j'appelle « l'inflexion ».

1369 *(poursuivant en français)*

Premièrement, nous devons démontrer que nous sommes capables d'exécuter notre budget avec un déficit moindre que celui de 2024. Comme je ne cesse de le répéter, l'objectif devrait être un déficit maximal de 1,242 milliard d'euros. Dans ce cadre, j'ai le plein soutien du gouvernement en affaires courantes, qui a confirmé, hier encore, que tel devait bien être l'objectif. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle, jour et nuit, avec l'ensemble des collègues et des administrations, nous examinons quels sont les choix, parfois difficiles, que nous devons prendre. Le but étant que la Région puisse retrouver la confiance des marchés.

Deuxièmement, au nom du gouvernement en affaires courantes, j'ai déposé un budget visant l'octroi de douzièmes provisoires stricts. Ce n'est pas un acte anecdotique. Il s'agit de démontrer que, dans la légalité stricte, nous serons capables, dès le 1er janvier 2026, de gérer le budget régional ainsi que les finances régionales. Ce message a été entendu par nos partenaires financiers. Concrètement, nous commencerons l'année 2026 avec une autorisation inférieure de 1,4 milliard d'euros par rapport à l'année 2025.

1371 Troisièmement, nous sommes constamment en contact avec nos partenaires financiers, afin de vérifier comment créer une nouvelle marge de manœuvre pour gérer convenablement nos liquidités. En effet, comme vous le savez tous, les six premiers mois de l'année, nos dépenses sont structurellement plus élevées que nos recettes. Dès lors, sans source de liquidités pour compenser cette évolution, nous serons confrontés à une situation problématique dès le premier jour.

Onze schulden komen overeen met 255% van onze inkomsten en onze rentelasten met 10%. Onze financiële partners houden rekening met al die elementen in hun risicoanalyse.

(verder in het Nederlands)

Hoe gaan we daarmee om? Sinds vier weken zet ik het werk voort dat de regering in lopende zaken heeft aangevat. Nogmaals, het is niet uit de lucht komen vallen. Het is nu algemeen bekend, maar de regering wist op welke ijsberg ze afstevende.

We werken vandaag in de eerste plaats aan de realisatie van wat ik 'de knik' noem.

(verder in het Frans)

In de eerste plaats moeten we aantonen dat we onze begroting kunnen uitvoeren met een kleiner tekort dan in 2024. Het doel moet een maximaal tekort van 1,242 miljard euro zijn. Ik heb daarvoor de volledige steun van de regering in lopende zaken. Dat betekent dat we keuzes moeten maken, hoe moeilijk die ook zijn.

Daarnaast heb ik namens de regering in lopende zaken een begroting ingediend die gebaseerd is op strikte voorlopige twaalfden, waardoor we 2026 zullen beginnen met een autorisatie die 1,4 miljard euro lager ligt dan in 2025. Zo tonen we aan dat we de gewestelijke begroting en financiën correct beheren.

Voorts onderzoeken we met onze financiële partners hoe we nieuwe speelruimte kunnen creëren. In de eerste helft van het jaar liggen onze uitgaven structureel hoger dan onze inkomsten. Zonder liquiditeitsreserves komen we dus direct in de problemen.

1373 *(poursuivant en néerlandais)*

Je comprends vos inquiétudes, mais les marchés financiers suivent de bien plus près la situation bruxelloise que ne le fait la presse. Nous tentons au quotidien d'assurer la transparence pour restaurer notre crédibilité et cherchons des solutions.

J'espère pouvoir continuer à compter sur votre soutien à l'avenir.

(Applaudissements sur les bancs du MR, de l'Open Vld et du cd&v)

1373 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(en néerlandais).*- *Je tente de comprendre : après vingt ans de continuité aux Finances - Guy Vanhengel, Jean-Luc Vanraes, Sven Gatz et maintenant vous - il s'avère que les banques ne vous font aujourd'hui plus confiance. Pourtant, elles vous connaissent et vous connaissez les rouages.*1379 *(poursuivant en français)*

Il y a un milliard d'euros à trouver ! La question que je vous ai posée, Monsieur le Ministre, consiste à déterminer si nous serons en mesure de payer les factures et les fonctionnaires régionaux. Avez-vous déjà envisagé des solutions alternatives ?

Vous nous dites que vous y travaillez, que vous cherchez des solutions, et que vous espérez avoir la confiance des banques. Mais pourquoi vous faire confiance ? Voilà vingt ans que nous vous faisons confiance ! Et aujourd'hui, la Région est dans le pétrin.

(Applaudissements de Mme Hoylaerts et M. Luhahi)

1383 **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais).*- *Vous n'avez toujours pas expliqué les événements de mercredi.*

Pour Groen, vous avez trois missions : assurer la continuité avec les autres ministres, mettre de l'ordre dans les finances et faire face à la crise de liquidité imminente.

La presse indiquait encore ce matin que Bruxelles restait intéressante pour les investisseurs. Il vous revient donc de mettre davantage en avant la fiabilité de celle-ci. Certes, les banques ne se contentent pas des journaux pour s'informer, mais la

(verder in het Nederlands)

Ik begrijp de vragen van sommigen en hun aanvoelen dat ik meer op een pyromaan lijk dan op een brandweerman, maar de realiteit is natuurlijk anders. Geloof me vrij dat de financiële markten de financiële situatie van het gewest en het al dan niet bestaan van een 'smeulend vuur' nauwgezet in het oog houden dan de pers. Geloof me ook dat we in onze dagelijkse contacten transparantie proberen te creëren en zo opnieuw geloofwaardigheid op te bouwen.

Dit is een probleem en zoals u weet, betekent een probleem dat er oplossingen zijn. Ik werk samen met mijn collega's dagelijks aan die oplossingen en hoop van u ook in de toekomst steun te blijven krijgen.

(Applaus bij de MR, Open Vld en cd&v)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Ik kan niet echt meer volgen. Als ik het goed begrijp, zegt u vandaag dat twee lijnen van 500 miljoen euro worden stopgezet. Dat betekent dat u nu werkt aan een oplossing. Of ligt dan toch het probleem bij u, omdat de banken u blijkbaar niet vertrouwen?

Er is iets wat niet klopt. We hebben Guy Vanhengel en Jean-Luc Vanraes als ministers van Financiën gehad. Vervolgens kregen we Sven Gatz en nu hebben we Dirk De Smedt. Dat is twintig jaar continuïteit. Vandaag vertrouwen de banken u niet. Ze kennen u wel, omdat u ook kabinetschef van Guy Vanhengel bent geweest. U kent de methode en toch vertrouwen ze u niet. We zullen binnenkort in de problemen raken.

(verder in het Frans)

Er moet een miljard euro gevonden worden! Mijnheer de minister, zullen we de facturen en de ambtenaren kunnen betalen?

Denkt u na over alternatieve oplossingen? U zegt dat u hoopt op het vertrouwen van de banken. We vertrouwen u echter al twintig jaar, en nu zit het gewest in de nesten.

(Applaus van mevrouw Hoylaerts en de heer Luhahi)

De heer Stijn Bex (Groen).- U gaf in uw kwartier antwoorttijd geen antwoord op de vraag wat er woensdagmiddag precies is gebeurd. Misschien kunt u die vraag straks alsnog beantwoorden.

Voor Groen hebt u drie opdrachten: samen met de overige regeringsleden de continuïteit verzekeren, op financieel vlak orde op zaken stellen en de mogelijk dreigende liquiditeitscrisis het hoofd bieden.

U zei dat de kredietlijn van ING er nog steeds is en dat er, om de overeenkomst te kunnen respecteren, bijkomende garanties

prochaine fois que Belga vous contactera, réfléchissez-y à deux fois avant de confirmer une information.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen, du cd&v et de Mme Hoylaerts)

1387 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- Vous ne m'avez pas répondu : faut-il lancer un marché public pour trouver une nouvelle ligne de crédit ?

Ceux qui se permettent de vous blâmer après 30 jours de mandat appartiennent justement aux majorités qui ont vidé les caisses. Nous avertissons pourtant du danger depuis des années.

Nous sommes tous pyromanes. Nous venons de dépenser 13 millions que nous n'avons pas. C'est cela qu'observent les marchés financiers. Ce n'est pas de la gestion de M. De Smedt qu'ils se méfient, mais de celle de la Région bruxelloise.

1389 **Mme Aline Godfrin (MR).**- Monsieur le Ministre, la gauche vous accuse d'être alarmiste, mais il faudrait que le franc tombe : la situation financière est grave.

Je suis abasourdie de lire dans la presse que certains partis ne veulent pas que le MR de Georges-Louis gagne et obtienne un accord dans les négociations. C'est indigne ! Bruxelles n'est pas un jeu et l'avenir des Bruxellois ne peut pas dépendre d'un petit jeu politique !

Quand je lis que vous ne voulez pas travailler avec le MR, c'est un camouflet pour la démocratie et une gifle au visage des 100.000 Bruxellois qui ont voté pour le Mouvement réformateur ! Nous sommes vingt représentants du MR sur les bancs de ce Parlement et nous en sommes le premier parti démocratique. Nous en sommes aussi le premier parti francophone. Vouloir en rester aux affaires courantes, c'est de l'usurpation de démocratie !

(Rumeurs)

Quand je dois expliquer aux Bruxellois pourquoi nous n'avons pas de gouvernement, j'ai honte. Je suis gênée que certains

nodig zijn. Vandaag las ik in de krant dat Brussel nog steeds interessant is voor investeerders en dat de spread met de federale kasbon nog steeds maar 0,4% bedraagt.

Er zijn wel mogelijkheden om de betrouwbaarheid van Brussel wat meer onder de aandacht te brengen en wat mij betreft is dat ook uw taak. U zegt dat de banken hun financiële informatie niet uit de kranten halen, en dat is wellicht grotendeels waar. De volgende keer dat Belga u belt en zegt dat een anonieme bron iets beweert, kunt u er misschien ook beter voor zorgen dat u met dergelijk nieuws niet in de kranten komt.

(Applaus bij Ecolo, Groen, cd&v en mevrouw Hoylaerts)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- U hebt niet al mijn vragen beantwoord. Hoe zit het met de zoektocht naar een nieuw kaskrediet? Verloopt dat via een openbare aanbesteding? Lopen er daarover onderhandelingen? Vermoedelijk kunt u daar maandag dieper op ingaan. Het parlement moet transparantie krijgen over wat de reële situatie is, welke strategie we volgen, wat we kunnen financieren, welke keuzes er zullen worden gemaakt en waar we voor staan.

Ik zie bepaalde collega's zichzelf op de borst kloppen wanneer ze u na amper dertig dagen ministerschap verantwoordelijk houden en een pyromaan noemen, terwijl ze zelf jaren deel hebben uitgemaakt van de meerderheid die alle kassen heeft geplunderd. We waarschuwen al jaren dat dat fout zou aflopen en nu krijgt een kersverse minister na dertig dagen de schuld?

De pyromanen, dat zijn wij allemaal. We hebben net nog 13 miljoen euro uitgegeven die we eigenlijk niet meer hebben: dat is waar de financiële markten naar kijken. Die wantrouwen minister De Smedt niet, ze wantrouwen de bestuurscapaciteiten van het Brussels Gewest.

Mevrouw Aline Godfrin (MR) *(in het Frans).*- De financiële situatie is ernstig. Ik ben verbijsterd om in de pers te lezen dat bepaalde partijen niet willen dat de MR een akkoord bereikt in de onderhandelingen. De MR is de grootste democratische partij in dit parlement en is ook de grootste Franstalige partij. Vasthouden aan een beleid in lopende zaken is een schending van de democratie!

(Rumoer)

Als ik de Brusselaars moet uitleggen waarom we geen regering hebben, schaam ik me. Ik vind het gênant dat sommigen niet op uitnodigingen reageren. Bovendien is het de vorige regering die de voorwaarden voor een shutdown heeft gecreëerd, niet de MR.

Ik dank u, mijnheer de minister, voor de stappen die u zet om deze financiële aderlating te stoppen.

(Applaus bij de MR)

ne répondent pas aux invitations ou négocient des postes. Je suis gênée parce que c'est le gouvernement sortant qui a créé les conditions de ce shutdown financier, pas nous. En outre, aujourd'hui, il y a suffisamment de points de convergence et de compromis possibles pour que nous puissions trouver un accord. Allons-y, pour Bruxelles.

Je vous remercie, Monsieur le Ministre, d'avoir commencé à endiguer cette hémorragie financière. Heureusement que vous êtes là pour la Région.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1393 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Je pense que le débat doit effectivement se poursuivre lundi en commission des Finances.

Il me semble que ce qu'il s'est passé n'est pas compréhensible pour le commun des mortels et pour les Bruxellois. Ce n'est pas positif et c'est à éviter, surtout dans la situation dans laquelle nous nous trouvons, qui est problématique, j'en conviens.

1395 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Vous ne nous avez pas donné beaucoup de réponses convaincantes.

ING dit qu'aucune décision n'a été prise. De votre côté, vous dissertez sur le fait que certains éléments du contrat vont conduire à sa fin. Si ce que vous dites est vrai, pourquoi la banque ne dit-elle pas la même chose ? Je trouve cela étrange.

Je vous remercie quand même de confirmer que nous pouvons continuer à emprunter quasiment de la même manière que les autres Régions. Celles-ci ont aussi des dettes, des charges et des déficits. Je ne prétends pas que le problème ne doit pas être résolu, mais la situation est aussi grave dans les autres Régions. Pourquoi Bruxelles est-elle autant mise sous pression ? Cela soulève des questions.

Au mois de juin, nous avons déjà vu les prémices de ce qui arrive aujourd'hui. On nous a alertés sur une future dégradation de la note. Or, la note n'a pas été aussi dégradée que ce qui avait été annoncé. Maintenant que vous n'avez plus de moyen de pression pour imposer une austérité dure à Bruxelles, vous décidez d'aller un cran plus loin. Tel est, en tout cas, notre constat.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1399 **M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais).*- *Personne ici ne nie la gravité de la situation, mais nous attendons d'un ministre des Finances de la prudence dans sa gestion des deniers publics, mais aussi de la retenue dans sa communication.*

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- *We moeten het debat inderdaad maandag in de commissie voor de Financiën voortzetten.*

Wat er gebeurd is, is onbegrijpelijk en moet in de toekomst vermeden worden.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *Uw antwoorden zijn niet erg overtuigend. Als het waar is dat het contract automatisch ten einde loopt, waarom zegt ING dan niet hetzelfde? Dat vind ik vreemd.*

Ik ben wel blij dat u zegt dat we kunnen blijven lenen tegen bijna dezelfde voorwaarden als de andere gewesten. De financiële toestand is daar even erg, zodat de vraag rijst waarom Brussel zo onder druk wordt gezet.

In juni werden we al gewaarschuwd voor een toekomstige ratingverlaging. Die viel uiteindelijk best mee. Nu u geen drukingsmiddel meer hebt om harde besparingen op te leggen, beslist u er nog een schepje bovenop te doen.

(Applaus bij de PTB)

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).- Niemand van ons trekt de ernst van de situatie in twijfel, en ook de Brusselaars maken zich zorgen over het gewest. Van een minister van Begroting en Financiën wordt echter verwacht nauwkeurig te zijn met cijfers, en niet alleen voorzichtig te zijn met de centen zelf, maar ook met zijn uitspraken daarover. We verwachten inderdaad geen struisvogel, maar ook geen papegaai die zomaar zaken vertelt in de pers.

(Applaus bij Groen)

1403 **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** *(en néerlandais)*.- *J'ai entendu dire que vous aviez un plan pour redresser la situation de la Région et réduire le déficit. À cet égard, je tiens à préciser que chaque ministre est responsable de son propre budget, le budget global étant une responsabilité collective.*

J'appelle tous les parlementaires à prendre leurs responsabilités afin que nous puissions réduire le déficit de la Région.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1407 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *Au lieu de reconnaître votre erreur de communication, vous avez tenté de démontrer que vos propos étaient corrects. Je qualifierais vos déclarations de sophismes, voire de manœuvres jésuites.*

(Sourires)

Je pense que l'attitude irresponsable du ministre du Budget a de quoi inquiéter les marchés financiers.

Vous n'avez pas répondu à ma question sur l'importance de ces crédits de trésorerie pour Bruxelles. Combien de fois ont-ils été utilisés en 2025 et pour quel montant ?

1409 **M. Hicham Talhi (Ecolo)**.- *J'ai conclu ma question en disant que vous vouliez alimenter un narratif. Votre réponse l'a confirmé. Vous n'avez pas répondu sur le fond.*

Nous apprenons maintenant qu'en matière de finance, la confiance ne sert à rien. C'est la première fois que j'entends cela.

Je constate aussi que la parole d'un ministre n'a pas de valeur. J'espère que c'est une blague ! Vous, le ministre des Finances, vous faites une déclaration dans la presse, qui est ensuite démentie par ING, vous vous réjouissez au micro de la VRT du

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- *Uw antwoord was duidelijk: volgens de contractuele bepalingen geldt voor ING dat er een tweede contract is, meer bepaald met Belfius. Daarnaast hoorde ik dat u een plan hebt om de situatie in het gewest recht te trekken en het deficit te verminderen.*

Ten slotte wil ik voor de zoveelste keer benadrukken dat elke minister verantwoordelijk is voor zijn eigen begroting. De begroting vormt een collectieve verantwoordelijkheid. Gewezen minister Gatz deed wat hij kon om de gewestbegroting in orde te krijgen en u zet dat werk voort.

De parlementsleden vergeten zeer snel. Ik wil hen erop wijzen dat ook zij een verantwoordelijkheid hebben. Vorig jaar zei Standard & Poor's duidelijk dat het naar het parlement kijkt, naar de teksten die het goedkeurt en het tekort dat het veroorzaakt. Ik roep alle parlementsleden dan ook op om hun verantwoordelijkheid te nemen, zodat we het tekort van het gewest kunnen verminderen.

(Applaus bij de MR)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- *U hebt bijna tien minuten gepraat, maar ik heb weinig antwoorden gehoord.*

In plaats van toe te geven dat u een communicatiefout hebt gemaakt, gaf u een hele uitleg om aan te tonen dat wat u gezegd hebt, toch klopt. U zei dat de kredietlijn niet wordt stopgezet aangezien ze automatisch op 31 december stopt. Dat ING het nodig vond om via een persbericht te reageren op uw uitlatingen, toont aan dat u wel degelijk een probleem hebt. Wat u hier hebt verklaard, zou ik sofismen noemen. Je zou het ook jezuïetenstreken of tjevenstreken kunnen noemen.

(Vrolijkheid)

Ik ben verrast dat u zegt dat de financiële markten daar niet naar kijken of luisteren. Volgens mij zijn ze nog meer bezorgd over de financiële situatie als ze zien dat de minister van Begroting zo onverantwoord communiceert.

Voorals heb ik geen enkel antwoord gehoord op mijn concrete vraag hoe belangrijk die kaskredieten voor Brussel zijn. Hoe vaak zijn ze in 2025 gebruikt en voor welk bedrag? Het antwoord daarop stelt ons als parlement in staat in te schatten hoe belangrijk de beslissing van ING is.

De heer Hicham Talhi (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Uw antwoord bevestigt dat u een negatief verhaal wilt versterken. Het woord van een minister heeft blijkbaar geen waarde. U zegt in de pers dat ING de kredietlijn zal schrappen, ING zegt dat het dat niet zal doen en u komt ons vervolgens uitleggen dat de bank dat eigenlijk wel kan doen, op basis van clausules in het contract die in ons nadeel zijn.*

Verdedigt u met zo'n houding het gewest? Of wilt u het rechtse discours voeden dat het de schuld is van de linkse partijen dat er nog geen regering is? De MR had een regering beloofd binnen

démenti de la banque et, au final, vous nous annoncez qu'il n'y aura pas de ligne de crédit.

Pour justifier cette dernière annonce, vous utilisez des clauses du contrat à notre désavantage. ING dit qu'elle ne va pas supprimer la ligne de crédit et vous venez nous expliquer qu'en fait, si, elle est libre de la supprimer. C'est vous qui allez défendre la Région ? Avec une telle attitude ? Cherchez-vous simplement à alimenter le discours de la droite, qui explique que c'est à cause de la gauche qu'il n'y a pas de gouvernement ?

Le MR est le premier parti de la Région. Il nous avait promis un gouvernement en 100 jours, tout comme la restauration des finances bruxelloises et la fin de l'insécurité à Bruxelles. Nous en sommes à 500 jours et deux démissions !

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et du PS)

1413 Monsieur le Ministre, nous vous avons accordé notre confiance. De notre côté, nous attendons de vous que vous fassiez preuve de rigueur et que vous mesuriez vos paroles. En aucun cas, vous ne pouvez rajouter de la gravité à une situation que nous considérons nous-mêmes comme étant très compliquée, contrairement à ce que vous affirmez.

(Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo)

1417 QUESTIONS D'ACTUALITÉ

(M. Mohamed Ouriaghli, deuxième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

1421 QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME SOFIA BENNANI

1421 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

1421 et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

1421 concernant le manque de subsides pour les projets d'infrastructures sportives communales et les clubs sportifs.

1423 Mme Sofia Bennani (Les Engagés).- Le sport bruxellois est exsangue. Nous avons appris par la presse que certains clubs de la capitale allaient devoir revoir leurs budgets.

Les 3,5 millions d'euros de ligne de crédit de la Région sur lesquels ces clubs comptaient tardent, en effet, à arriver. Ce retard a des répercussions directes sur leurs finances, puisque les montants avaient été inscrits dans les budgets. Par conséquent,

de honderd dagen, samen met een herstel van de financiën en het einde van de onveiligheid in Brussel. Ondertussen zijn we vijfhonderd dagen en twee ontslagen verder!

(Applaus bij Ecolo en de PS)

We hebben u ons vertrouwen gegeven. We verwachten dan ook dat u uw woorden zorgvuldig weegt en de situatie niet nog erger maakt.

(Applaus bij de PS en bij Ecolo)

ACTUALITEITSVRAGEN

(De heer Mohamed Ouriaghli, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW SOFIA BENNANI

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende het gebrek aan subsidies voor gemeentelijke sportinfrastructuurprojecten en sportclubs.

Mevrouw Sofia Bennani (Les Engagés) (in het Frans).- De Brusselse sportclubs hebben het financieel moeilijk. De kredietlijn van 3,5 miljoen euro die ze van het gewest verwachtten, laat op zich wachten. Dat heeft een directe impact op hun financiën, aangezien ze in hun begroting met die bedragen rekening hadden gehouden. Bijgevolg zullen sportclubs hun inschrijvingsgeld moeten verhogen, personeel

les clubs vont devoir augmenter leurs cotisations, réduire leur personnel, voire fermer des sections féminines.

Concernant les infrastructures sportives de proximité, nous n'avons pas vraiment de vision sur elles. Je tiens néanmoins à souligner que la Cocof maintient ses appels à projets.

Bruxelles vit sur la base de douzièmes provisoires parce que, comme vous le savez tous, nous sommes un Parlement qui s'avère incapable de former un gouvernement. Le spectacle auquel nous venons d'assister lors du débat précédent m'amène d'ailleurs à me demander si nous sommes réellement dignes de nos fonctions.

Qu'en est-il de cette ligne de 3,5 millions d'euros censée être distribuée aux clubs sportifs ? Comment est-elle versée alors que nous sommes en douzièmes provisoires ?

S'agissant du plan triennal d'investissement sportif destiné à soutenir les infrastructures sportives de proximité, est-il bloqué ou en cours de mise en œuvre ? Les communes sont-elles informées de la situation ? Les communes ne risquent-elles pas de ne pas pouvoir mener certains projets à terme ?

Enfin, avez-vous prévu des réunions de coordination entre la VGC, la Cocof et les communes afin d'éviter que les clubs sportifs soient les premières victimes de notre incapacité à former un gouvernement ? Les clubs devront-ils augmenter leurs cotisations ? Certains vont-ils disparaître ? Des sections jeunes et sport au féminin vont-elles devoir fermer ?

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

1427 **M. Dirk De Smedt, ministre.**- En réponse à votre question sur les subsides pour les projets d'infrastructures sportives communales et les clubs sportifs, je peux vous annoncer que le dossier administratif sera présenté au gouvernement la semaine prochaine. Dès que le gouvernement aura pris une décision, nous pourrions débattre de celle-ci.

Je tiens toutefois à être clair et comme je l'ai dit dans ma précédente réponse, les finances de la Région doivent être correctement gérées. J'ignore pour l'instant si l'ensemble de la planification des subsides sera ouvert à une renégociation, mais il est évident qu'en tant que ministre des Finances, je défendrai de toutes mes forces ce point. Il faut éviter que les clubs sportifs continuent de souffrir de la situation d'affaires courantes.

1429 **Mme Sofia Bennani (Les Engagés).**- Votre réponse me semble incomplète, car j'aurais aimé vous entendre sur les liens avec la commune.

Le sport est fondamental en ce qu'il constitue un facteur de cohésion sociale et de rencontre. Néanmoins, si les moyens nécessaires ne sont pas mis à disposition, sachez que ce ne sont pas les jeunes privilégiés qui seront exclus de la société, mais

moeten ontslaan of soms zelfs hun vrouwenafdelingen moeten sluiten.

We hebben niet echt een visie op lokale sportinfrastructuren, maar de Cocof ziet gelukkig niet af van zijn projectoproepen.

Hoe wordt het bedrag van 3,5 miljoen euro verdeeld onder de sportclubs, nu de regering met voorlopige twaalfden werkt?

Wordt het driejarige sportinvesteringsplan ter ondersteuning van de lokale sportinfrastructuur stopgezet? Lopen de gemeenten niet het risico dat ze bepaalde projecten niet meer kunnen uitvoeren?

Hebt u coördinatievergaderingen gepland tussen de VGC, de Cocof en de gemeenten om te voorkomen dat sportclubs de eerste slachtoffers zijn van ons onvermogen om een regering te vormen?

(Applaus bij Les Engagés)

De heer Dirk De Smedt, minister (in het Frans).- Het dossier zal volgende week aan de regering worden voorgelegd. Zodra de regering een beslissing heeft genomen, kunnen we het debat voortzetten.

Ik weet niet of er opnieuw onderhandeld kan worden over de subsidies, maar het is duidelijk dat we moeten voorkomen dat de sportclubs blijven lijden onder de situatie.

Mevrouw Sofia Bennani (Les Engagés) (in het Frans).- Ik had graag meer vernomen over uw contacten met de gemeenten, want zij zullen, samen met de kwetsbare jongeren, het slachtoffer zijn van de situatie. Het zou goed zijn mocht u aan het algemeen belang denken.

Mijnheer de minister, verveel ik u?

(Opmerkingen van minister De Smedt)

bien celles et ceux qui ne possèdent pas les moyens financiers requis et qui seront donc laissés sur le carreau.

Effectivement, il existe des plans visant à construire des infrastructures, mais je ne vous ai pas entendu à ce sujet-là et, une fois de plus, ce seront les communes qui pâtiront de la situation. Au-delà de ces considérations, je trouve que c'est un spectacle bien indigne que nous avons donné lors de la précédente prise de parole. Dès lors, je voudrais vous demander de penser à l'intérêt général.

Monsieur le Ministre, si je vous ennuie, dites-le !

(Remarques du ministre De Smedt)

À un moment donné, ce sont les jeunes, les clubs et le sport au féminin qui paient les pots cassés. Je vous demande donc de vous ressaisir un tant soit peu.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME CÉCILE JODOGNE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant l'incertitude causée par le récent jugement du tribunal francophone de première instance visant les terrains non bâtis de plus de 0,5 hectare.

Mme Cécile Jodogne (DéFI). - Un récent jugement interdit la construction, la perméabilisation ou l'urbanisation de tout terrain d'une superficie supérieure à 0,5 hectare, et ce, jusqu'à l'adoption du nouveau plan régional d'affectation du sol (PRAS) ou au plus tard jusqu'au 31 décembre 2026. Je ne vais pas me prononcer sur ce jugement, mais je m'interroge sur ses importantes conséquences, notamment l'incertitude générée par le flou de certains de ses aspects.

Qu'est-ce qu'un terrain non bâti ? Est-ce la parcelle cadastrale qui est concernée ou est-ce un ensemble de parcelles mitoyennes ? Est-ce une parcelle dépourvue de bâtiments et/ou d'infrastructures ? Comment déterminer cette notion ? Faut-il qu'il n'y ait qu'un propriétaire ? S'il y a plusieurs propriétaires, détermine-t-on chaque propriété ?

Qu'en est-il des procédures en cours ? Faut-il tout suspendre ? N'oublions pas qu'il y a des délais à respecter, lesquels sont

Op een bepaald moment zullen de jongeren en de vrouwen voor de problemen moeten opdraaien. Doe daar iets aan!

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CÉCILE JODOGNE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de onzekerheid veroorzaakt door de recente uitspraak van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel over onbebouwde grond van meer dan 0,5 hectare.

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans). - Op grond van een recent vonnis is de bouw, verharding of verstedelijking van een terrein met een oppervlakte van meer dan 0,5 hectare verboden tot de goedkeuring van het nieuw Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) of uiterlijk tot 31 december 2026. Ik vraag me af wat hiervan de gevolgen zijn, vooral omdat sommige aspecten van het vonnis nogal vaag zijn.

Wat verstaat men onder een onbebouwd terrein? Gaat het om een perceel, of een geheel van belendende percelen? Bedoelt men een terrein zonder bebouwing of infrastructuur? Als er meerdere eigenaars zijn, worden alle percelen dan afzonderlijk beschouwd?

Moeten de lopende procedures voor dergelijke terreinen worden stopgezet, ondanks de termijnen die gerespecteerd moeten worden? Wat zijn de gevolgen voor het onderzoek van de

déterminés par les réglementations urbanistiques, dont le Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

Qu'en est-il de l'instruction des permis ?

Les administrations, qui sont nombreuses à être concernées, ont-elles fait une analyse de la situation ? Le cas échéant, quelles en sont les conclusions ?

Quelles instructions donner à la fois aux administrations publiques concernées, aux communes et aux opérateurs publics et privés qui sont derrière des projets bien avancés ou en cours d'instruction ? Des instructions leur ont-elles déjà été données ? Nous espérons que ces instructions sont cohérentes et que la position régionale est juste et solide d'un point de vue juridique. J'attends vos réponses avec impatience.

Le gouvernement a-t-il pris position par rapport à ce jugement ? Quelle est-elle ?

1443 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Vu l'ampleur du sujet, je ne pourrai répondre à toutes vos questions dans le temps imparti. Nous y reviendrons en commission du Développement territorial.

Nous faisons aujourd'hui face à une situation grave, car l'impact de ce jugement sur le développement de la Région bruxelloise est dramatique. Il met en effet en péril de nombreuses politiques publiques, allant de la production de logements sociaux à la réalisation d'équipements publics tels que des écoles, des infrastructures sportives, ou encore la nouvelle caserne du Siamu. Tous les acteurs publics sont touchés : la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale, Bruxelles Mobilité, la STIB, citydev.brussels, la Société d'aménagement urbain et les communes.

Un courrier signé par Embuild, l'Union professionnelle du secteur immobilier, BECI et de nombreux partenaires privés a été adressé à l'ensemble des membres du gouvernement et ne laisse aucun doute. Ce jugement et le moratoire qu'il impose risquent de mettre à l'arrêt tout investissement privé à Bruxelles et d'affaiblir l'attractivité économique de Bruxelles.

Pour moi, le message doit être clair et fort. La Région doit interjeter appel de ce jugement. Mon administration a rédigé une note d'analyse que je dois encore présenter au gouvernement et que je vais aussi présenter à la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette note parle du contenu du jugement, de ses effets sur les permis délivrés et les demandes en cours et à venir, de la possibilité d'interjeter appel et de demander la levée de l'exécution provisoire, ainsi que de la possibilité de demander l'interprétation du jugement et de l'injonction au juge.

La note demande aussi ce que signifie un terrain non bâti et ce que recouvre le terme d'urbanisation. Elle aborde aussi toutes les mesures que la Région peut prendre pour apporter une réponse au jugement.

vergunningen? Hebben de betrokken overheidsdiensten al een analyse gemaakt van de situatie? Wat zijn de conclusies?

Welke instructies moeten er gegeven worden aan de administraties, de gemeenten en de openbare en private initiatiefnemers van projecten die al goed gevorderd zijn of in de onderzoeksfase verkeren? Welk standpunt heeft de regering aangenomen?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik heb niet genoeg tijd om op al uw vragen te antwoorden, maar ik zal er in de commissie Territoriale Ontwikkeling dieper op ingaan.*

De impact van dit vonnis op de ontwikkeling van het Brussels Gewest is dramatisch, want het brengt heel wat projecten in gevaar, gaande van de bouw van sociale woningen tot school- en sportinfrastructuur en de bouw van een nieuwe brandweerkazerne. Alle overheidsdiensten zijn getroffen. Ook Embuild, de Beroepsvereniging van de vastgoedsector (BVS) en meerdere privépartners wezen erop dat het vonnis privé-investeringen zal afremmen.

Het Brussels Gewest moet in beroep gaan tegen deze uitspraak. Mijn administratie heeft een nota opgesteld over de inhoud van het vonnis en vraagt om verduidelijkingen. Alle maatregelen die het gewest kan nemen, komen daarin aan bod. Ik zal die voorleggen aan de regering en aan de Conferentie van Burgemeesters.

Urban.brussels heeft een lijst opgesteld met alle betrokken terreinen waarvoor een vergunningsaanvraag loopt.

Urban.brussels a également identifié une liste de tous les sites concernés, pour lesquels des demandes de permis sont en cours. Il a par ailleurs été demandé aux administrations de lister tous les projets à venir.

1445 Il est important de souligner que les permis qui sont déjà délivrés et qui sont définitifs - qui ne sont donc plus susceptibles d'entraîner des recours au Conseil d'État - ne sont pas concernés, en raison des droits acquis à leur bénéficiaire. Ces permis sont immunisés des effets du jugement.

Au-delà de cela, le jugement est extrêmement flou et pose énormément de questions. L'ampleur de l'injonction est tellement importante que nous devons agir avec prudence. Nous avons d'ailleurs des échanges intenses avec perspective.brussels, Bruxelles Environnement et toutes les autres administrations pour adopter une position commune et claire.

Urban.brussels a été chargée de rédiger une circulaire qui doit permettre aux agences régionales et communales de déterminer si une demande est soumise au moratoire et quelles procédures en découlent.

À titre personnel, un élément me gêne fortement dans cette affaire. Le réchauffement climatique est un danger pour l'être humain, et le droit à un environnement sain est un droit reconnu internationalement, que nous devons protéger. Le droit à un logement décent est cependant aussi un droit consacré par la Constitution et un objectif important. Toutes les personnes qui figurent sur la liste d'attente pour un logement social n'ont pas les moyens d'introduire un recours. Il faut le souligner.

1447 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).**- Effectivement, nous poursuivons la discussion en commission du Développement territorial, car il s'agit là d'enjeux essentiels pour la Région. Vous avez évoqué les projets privés, mais il existe aussi énormément d'opérateurs publics, qui collaborent parfois avec des opérateurs privés et, en l'occurrence, c'est l'avenir urbanistique de la Région qui est en jeu.

1449 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME ZAKIA KHATTABI**

1449 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1449 **et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

1449 **concernant le possible remboursement par la Région du bénéfice généré par le saut d'index.**

Reeds toegekende vergunningen zijn echter definitief en zullen niet leiden tot beroepsprocedures bij de Raad van State.

Daarnaast is het vonnis heel onduidelijk en roept het veel vragen op. We staan in contact met alle overheidsdiensten om een gemeenschappelijk standpunt in te nemen.

Urban.brussels stelt een rondzendbrief op voor de gewestelijke en gemeentelijke agentschappen, zodat ze kunnen bepalen of een vergunningsaanvraag onder het moratorium valt en welke procedures daaruit voortvloeien.

Persoonlijk stoor ik mij aan deze zaak. Het recht op een gezonde leefomgeving is internationaal erkend en moet worden beschermd, maar ook het recht op huisvesting is een grondwettelijk vastgelegd recht. Niet iedereen op de wachtlijst voor sociale huisvesting heeft de middelen om in beroep te gaan.

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans).- *De stedenbouwkundige toekomst van het gewest staat op het spel. We zullen deze bespreking voorzetten in de commissie.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ZAKIA KHATTABI

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de mogelijke terugbetaling door het gewest van de winst die door de indexsprong is gegenereerd.

1451 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Après avoir promis de n'imposer aucun saut d'index, le gouvernement Arizona a finalement procédé à un « bidouillage » consistant en un double saut d'index.

Non content de cette arnaque, le gouvernement fédéral se fait fort de doubler cette arnaque. C'est ainsi que nous avons appris hier, dans le journal L'Écho, par la bouche de Maxime Prévot, que le gouvernement fédéral attendait des Régions qu'elles lui reversent le bénéfice financier généré par cette manipulation de l'index. Le vice-premier ministre évoque même des pourparlers avec les Régions sur les modalités de cette ristourne. Il présente d'ailleurs cela comme une démarche consensuelle.

Je ne vois pas où est le consensus, parce que la famille écologiste est formellement opposée à ce nouveau « bidouillage », et je m'interroge sur cette double arnaque.

Confirmez-vous, Monsieur le Ministre-Président, que vous avez été approché d'une manière ou d'une autre par le gouvernement Arizona, et que des discussions seraient en cours sur les modalités de cette ristourne ?

Quelle est la position du gouvernement bruxellois en la matière ?

1453 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je peux vous confirmer que nous n'avons été nullement contactés ou consultés par le gouvernement fédéral. C'est à l'image d'un autre point sur lequel je suis interrogé aujourd'hui : le plan défense, qui part de l'idée qu'à partir du moment où nous sommes en affaires courantes, une sorte d'évanescence des institutions se produit.

C'est totalement contraire à l'esprit de nos institutions, et certainement au principe de continuité de la gestion des affaires publiques. Le gouvernement fédéral a été de nombreuses fois en affaires courantes. Imaginez que nous ne nous soyons pas concertés avec le gouvernement fédéral parce qu'il était en affaires courantes lors de la période du Covid-19 ! Nous aurions été dans de sales draps !

Nous n'avons pas été contactés, pas plus que le cabinet de Dirk De Smedt. Nous n'avons pas l'intention d'entrer dans ce jeu-là.

1455 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Les premiers mots de ma réplique iront à M. Maxime Prévot, afin de lui rappeler l'existence de la Région bruxelloise. En effet, parler de consensus dès lors qu'il n'évoque que la Région wallonne et la Région flamande en dit long sur la manière dont l'autorité fédérale considère Bruxelles. En ces temps incertains et dans les discussions qui nous occupent, il s'agit là d'un point à garder à l'esprit.

En outre, si d'aventure ce « bidouillage » de l'index devait advenir, je pense que les reports de charges successifs de l'autorité fédérale vers les Régions justifient que cet argent reste bien à la Région, et c'est cette position que nous défendrons dans tous les cénacles dans lesquels nous serons invités.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Nadat ze beloofd had dat er geen indexsprong zou komen, haalde de arizonaregering een dubbele indexsprong uit haar trukendoos.

In de krant L'Écho vernamen we dat de federale regering volgens vicepremier Prévot verwacht dat de gewesten de opbrengst van die bedrieglijke indexsprongen zouden terugstorten. De heer Prévot merkt zelfs op dat de gewesten zich daar niet tegen zouden verzetten en dat er een consensus is.

Ik betwist dat. De groenen zijn formeel tegen deze dubbele indexsprong.

Lopen er besprekingen over de terugbetalingsvoorwaarden? Wat is het standpunt van de Brusselse regering?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Noch ik, noch minister De Smedt zijn door de federale overheid gecontacteerd over deze kwestie omdat de Brusselse regering in lopende zaken is. Dat gebrek aan overleg is in strijd met de geest van onze instellingen en vooral met het principe van de continuïteit van het beheer van de openbare diensten.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Dan wil ik vicepremier Prévot graag aan het bestaan van het Brussels Gewest herinneren. Als hij beweert dat er een consensus is terwijl het Brussels Gewest volledig wordt genegeerd, zegt dat veel over hoe de federale regering naar Brussel kijkt.

Bovendien is Ecolo van oordeel dat de opbrengst van de indexsprongen bij het Brussels Gewest moet blijven omdat de federale overheid al meer dan genoeg lasten doorschuift.

(Applaus bij Ecolo)

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'octroi d'une nouvelle subvention à la Fondation Kanal.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *La situation est dramatique : nous sommes sur le point de battre le record de 541 jours sans gouvernement et la situation financière de la Région est catastrophique.*

Dans ce contexte, le gouvernement aurait pourtant décidé d'accorder une subvention de 6,384 millions d'euros à la Fondation Kanal, qui préside à la destinée du mégalomane et ruineux musée Kanal-Centre Pompidou.

Le subside a-t-il effectivement été accordé ? Si oui, quels accords ont été conclus à ce sujet ?

Il manquerait encore 50 millions d'euros pour la construction du musée. Cette subvention intervient-elle dans ce cadre ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Le conseil des ministres a en effet approuvé la dotation annuelle d'investissement de 7,3 millions d'euros octroyée à la Fondation Kanal, conformément au contrat de gestion 2024-2028.*

Le musée bénéficie toujours de mon soutien plein et entier.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de toekenning van een subsidiëring aan de Stichting Kanal.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Twee dramatische politieke feiten kunnen we niet genoeg benadrukken. Om te beginnen breekt Brussel volgende week het record van de federale regering-Di Rupo. Dan zijn er namelijk al meer dan 541 dagen verstreken zonder regering.

Daarnaast is er de dramatische financiële situatie van het Brussels Gewest. De schulden lopen op tot 16 miljard euro en het tekort tot 1,2 miljard euro. Op de koop toe verdwijnen er twee kaskredieten. De liquiditeit is voor volgend jaar dan ook lang niet gegarandeerd.

Tegelijkertijd zag ik in de mededelingen van de regering gisteren een belangrijk dossier passeren, namelijk dat van Kanal-Centre Pompidou, het megalomane museum dat 231 miljoen euro zal kosten, dubbel zoveel als begroot. Daar komt nog elk jaar 35 miljoen euro aan werkingssubsidies bovenop. Dat is onverantwoord en dat heeft de N-VA ook van bij het begin gezegd. Toch zag ik gisteren dat de regering besliste om een subsidie van 6,384 miljoen euro toe te kennen aan Stichting Kanal.

Is die beslissing genomen? Was er een consensus binnen de ministerraad en is de subsidie daadwerkelijk toegekend? Zo ja, welke afspraken zijn daarover gemaakt?

De directeur van Stichting Kanal liet weten dat er voor de bouw nog een tekort van 50 miljoen euro is. Moeten we die subsidie in dat kader zien?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De ministerraad heeft gisteren inderdaad de jaarlijkse investeringsdotatie van 7,3 miljoen euro aan Stichting Kanal goedgekeurd. Dat bedrag staat in de beheersovereenkomst 2024-2028 die de regering met Stichting Kanal heeft afgesloten. 6,3 miljoen euro gaat naar de gedeeltelijke betaling van de uitstaande facturen voor de werken, die maandelijks binnenkomen.

Het museum heeft nog steeds mijn volle steun en ik onderstreep het strategische belang voor de culturele en internationale uitstraling van het gewest.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Je ne comprends pas si ce subside vise à combler les 50 millions d'euros manquants.*

(Le ministre-président fait signe que non)

Il est urgent de revoir en profondeur l'ensemble du financement de la Fondation Kanal, car Bruxelles ne peut plus se permettre de payer la note.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- U verwijst naar een bedrag dat in de beheersovereenkomst is opgenomen, maar het is mij niet helemaal duidelijk of daarmee het tekort van 50 miljoen euro waarnaar de heer Yves Goldstein verwijst, zal worden opgevangen.

(De minister-president ontkent)

Het tekort is dus nog altijd even groot.

Het is de taak van de regering, en misschien ook van het parlement, om in onze zoektocht naar besparingen de hele financiering van Stichting Kanal grondig te herbekijken, zowel de bouwkosten als de jaarlijkse werkingskosten, want Brussel kan het gewoonweg niet langer betalen.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. ELHADJ MOUSSA DIALLO

à **M. Bernard Clerfayt**, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant l'exploitation des offres d'emploi non recensées par Actiris et leur impact potentiel sur l'emploi peu qualifié à Bruxelles.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ELHADJ MOUSSA DIALLO

aan de heer **Bernard Clerfayt**, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende het gebruik van werkaanbiedingen die niet door Actiris zijn geregistreerd en hun mogelijke impact op de laaggeschoolde werkgelegenheid in Brussel.

M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).- Une étude de BECI et de Partena Professional révèle que 100.000 offres d'emploi passeraient sous le radar à Bruxelles et dans les deux Brabants. Or, selon les dernières données d'Actiris, notre Région comptait, début novembre, 96.000 demandeurs d'emploi.

Cette étude m'amène à deux réflexions. D'une part, il existerait donc encore des offres d'emploi pour des personnes peu qualifiées dans ces trois régions. D'autre part, ne devrions-nous pas revoir le mécanisme d'identification des offres d'emploi afin de leur donner plus de visibilité ?

Monsieur le Ministre, êtes-vous au courant de cette étude ? Si oui, Actiris a-t-il pris contact avec ses auteurs en vue d'examiner dans quelle mesure nous pourrions intégrer leur méthode de collecte des offres d'emploi dans notre système ?

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) *(in het Frans)*.- *Uit onderzoek van BECI en Partena Professional blijkt dat 100.000 vacatures in Brussel, Vlaams- en Waals-Brabant onder de radar blijven, terwijl het gewest begin november ongeveer 96.000 werkzoekenden telde.*

Er zijn dus nog werkaanbiedingen voor laaggeschoolden. Moeten we het systeem om die vacatures te schiften niet herzien om ze zichtbaarder te maken?

Bent u op de hoogte van het onderzoek? Gaat Actiris na of het de methode die de onderzoekers gebruikten om vacatures te verzamelen, kan overnemen?

(Applaus bij Les Engagés)

M. Bernard Clerfayt, ministre.- J'ai bien pris connaissance dans la presse, hier, de la détection de 100.000 annonces par collecte sur les réseaux sociaux et autres, une information à fort impact médiatique qui se rapproche de l'effet d'annonce.

Je n'ai pas encore pu lire l'étude et ne dispose donc pas encore des détails du dossier, mais celui-ci retient fortement l'attention d'Actiris dont BECI est membre du comité de gestion. La

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans)*.- *Ik heb het onderzoek nog niet kunnen lezen en ken de details ook nog niet, maar het krijgt de volle aandacht van Actiris. De kwestie kwam gisterenochtend aan bod in het beheerscomité, waarin BECI is vertegenwoordigd. Blijkbaar worden vacatures steeds vaker via alternatieve kanalen verspreid, waaronder sociale media. Die evolutie zal Actiris grondig onder de loep nemen.*

Toch mogen we niet vergeten dat het om ongenueanceerde cijfers gaat. We weten niet of over het contracten van bepaalde of

question y a été abordée hier matin. Les deux organismes vont pouvoir analyser le document.

Le premier élément démontré par l'étude est la modification du type de publicité que font les entreprises et les employeurs de leurs offres d'emplois. D'autres canaux que les voies traditionnelles sont de plus en plus utilisés, comme les réseaux sociaux, leurs sites Internet, etc. Il faudra suivre cette évolution de plus près. Puisque tout ce qui favorise la visibilité des offres d'emploi est recherché, Actiris décortiquera cet aspect de l'étude.

Il faut toutefois garder à l'esprit que les chiffres annoncés sont à l'état brut. Parle-t-on de contrats à durée déterminée ou indéterminée ? De temps plein ou de temps partiel ? De flexi-jobs, d'intérim ? Et dans ce dernier cas, sont-ce des missions de quelques jours, des prestations uniques ? Ces 100.000 jobs détectés s'entendent en chiffres bruts et ne constituent pas une réserve d'emplois durables à durée indéterminée.

La méthode que nous utilisons est celle de Statbel. Dans le cadre d'Eurostat, l'Institut national de statistique se base sur une norme pour mesurer les offres d'emploi. Or, il dénombre pour sa part 21.000 postes vacants sur le marché de l'emploi bruxellois.

On mesure ici l'écart entre les vrais contrats à durée indéterminée et toutes les sortes de prestations comptabilisées dans les 100.000 « offres d'emplois » décelés par BECI. Nous allons examiner la question.

En outre, ce n'est pas parce qu'il y a 100.000 postes que l'on pourra y affecter le nombre équivalent de chercheurs d'emploi. Ceux-ci n'ont peut-être pas les compétences adéquates, la spécialisation ad hoc, les connaissances linguistiques ou autres. Il n'existe pas d'adéquation spontanée entre les postes libres et les demandeurs d'emploi.

Rappelons-nous que, dans l'étude publiée il y a dix ans sur Bruxelles était constaté que, pour dix chercheurs d'emploi peu qualifiés, il n'existait qu'un seul emploi qualifié. Assurer une meilleure formation des chercheurs d'emploi reste un besoin énorme. Il faut faire correspondre leurs profils aux demandes des entreprises.

Actiris poursuivra son analyse des informations.

1475 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).** - Effectivement, dans ce lot de 100.000 emplois dits « sous les radars », il serait intéressant de connaître la proportion d'emploi peu ou moyennement qualifiés à Bruxelles, car vous n'ignorez pas qu'il s'agit du nœud du problème en matière de taux de chômage.

Par ailleurs, je pense qu'Actiris, pour la lisibilité des offres d'emploi, doit s'ouvrir à ces structures pour essayer d'intégrer au mieux leur méthode de collecte de ces offres. Notre objectif reste bien entendu d'aider les citoyens à retrouver un emploi, dans la mesure du possible.

onbepaalde duur gaat en of we al dan niet te maken hebben met voltijdsequivalenten, flexi-jobs of uitzendarbeid.

Wij gebruiken de Statbelmethode. Het Nationaal Instituut voor de Statistiek baseert zich op een norm om het aantal vacatures te tellen. Voor Brussel zijn dat er 21.000. Daaruit blijkt het grote verschil tussen echte contracten van onbepaalde duur en alle andere arbeidsovereenkomsten die BECI bij de 100.000 'vacatures' rekent.

Dat er 100.000 vacatures zouden zijn, betekent bovendien niet dat er evenveel werklozen voor in aanmerking komen. Uit onderzoek van tien jaar geleden is immers gebleken dat er per tien laaggeschoolde werkzoekenden slechts een geschikte vacature was. Het is dus nog steeds van groot belang om laaggeschoolde werkzoekenden beter op te leiden.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) *(in het Frans).* - Het zou interessant zijn om te achterhalen voor hoeveel van die 100.000 banen laaggeschoolden of middelmatig geschoolden in aanmerking komen. Actiris moet die methode van gegevensverzameling zo goed mogelijk overnemen.

1477 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. LOUIS DE CLIPPELE**

1477 **à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

1477 **concernant la nomination du maître-architecte et de la directrice d'Actiris.**

1479 **M. Louis de Clippele (MR).**- Ma question s'adresse à l'ensemble du gouvernement en affaires courantes. Je constate que les questions d'actualité ont un certain intérêt à Bruxelles, car le moins qu'on puisse dire, c'est qu'ici un jour n'est pas l'autre.

Le Parlement a été informé par voie de presse, hier, que le gouvernement en affaires courantes était arrivé à un accord sur la nomination de certaines positions de directions stratégiques pour la Région de Bruxelles-Capitale. Cette information a provoqué un certain étonnement, parce que, pas plus tard que le 13 novembre, un avis avait été exprimé par le gouvernement selon lequel il n'était pas pertinent de procéder à ces nominations vu la période d'affaires courantes, que ce soit dans un contexte journalier ou urgent. Et, si c'est l'urgence qui est revendiquée, il faut que celle-ci soit motivée au cas par cas, pour chaque situation.

Ma question porte plus précisément sur la nomination de la directrice générale d'Actiris et sur celle de la maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale. Comment se fait-il qu'hier, nous ayons reçu cette information concernant les décisions du gouvernement à ce sujet ? Quelle expertise a-t-elle pu être exprimée en faveur de cette capacité du gouvernement en affaires courantes de réaliser ces nominations ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1483 **M. Dirk De Smedt, ministre.**- Le gouvernement en affaires courantes est censé assurer la continuité des services publics et agir dans l'intérêt régional, sans faire de choix qui obligeraient le nouveau gouvernement à mettre ces politiques en œuvre.

Les décisions relatives à la nomination de la maître-architecte et de la directrice d'Actiris figurent de longue date à l'ordre du jour du gouvernement.

Pour ce qui concerne la maître-architecte, nous étions informés du blocage de l'exécution d'une liste de plus en plus importante de projets, et de son gigantesque impact économique potentiel. La fonction de maître-architecte est un maillon essentiel de la mise en œuvre du Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

Dans l'intérêt régional, nous avons dûment argumenté l'urgence de procéder à cette désignation, qui n'est pas une nomination à

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER LOUIS DE CLIPPELE

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de benoeming van de bouwmeester en de directrice van Actiris.

De heer Louis de Clippele (MR) *(in het Frans).*- Gisteren lazen we in de pers dat er een akkoord was bereikt over een aantal strategisch belangrijke functies binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Nochtans had de regering op 13 november nog verklaard dat het ongepast zou zijn om die benoemingen nu door te voeren omdat ze ontslagnemend is. Dringende benoemingen moeten geval per geval gemotiveerd worden.

Ik wil specifieker ingaan op de benoeming van de nieuwe algemeen directrice van Actiris en de nieuwe Brusselse bouwmeester. Waarom besliste een regering in lopende zaken ineens die twee benoemingen toch door te voeren?

(Applaus bij de MR)

De heer Dirk De Smedt, minister *(in het Frans).*- Een regering in lopende zaken moet ervoor zorgen dat de openbare dienstverlening blijft draaien, maar mag de volgende regering niet voor voldongen feiten plaatsen. De aanstelling van een nieuwe bouwmeester en een nieuwe directeur bij Actiris stonden allang op de agenda.

De bouwmeester is onmisbaar voor de uitvoering van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening. Almaar meer bouwprojecten zaten geblokkeerd door het politieke vacuüm dat was ontstaan. Daarom hebben wij met spoed beslist een nieuwe bouwmeester aan te stellen. Het is overigens geen benoeming in de strikte zin van het woord, technisch gesproken gaat het over de gunning van een opdracht.

Actiris is dan weer ons belangrijkste instrument om werkzoekenden te begeleiden. Die dienst moet ingrijpend worden hervormd na de recente beslissingen van de federale regering. Er moet dringend een sterke directie aan het hoofd komen te staan om de federale hervorming van de werkloosheidsuitkeringen

proprement parler, puisqu'elle s'inscrit dans le cadre d'un marché attribué.

Pour ce qui concerne Actiris, vous n'êtes pas sans savoir qu'une réforme importante doit être préparée et mise en œuvre en Région bruxelloise, à la suite d'une décision prise au niveau fédéral. Or, Actiris est notre outil essentiel dans le cadre de l'accompagnement et de la mise à l'emploi des Bruxellois qui cherchent un travail.

Par conséquent, nous avons dû doter cette institution du leadership nécessaire pour préparer non seulement la mise en œuvre de la réforme inscrite dans la législation fédérale, mais aussi la transformation interne de l'institution, nécessaire pour répondre aux nouveaux défis que cette réforme entraînera.

Ce sont les raisons pour lesquelles nous avons procédé à ces nominations.

1485 Enfin, je pense qu'il importe que le pouvoir exécutif fasse preuve d'un maximum de transparence et d'exhaustivité. Dès lors, nous avons procédé au sein du Siamu à la prolongation d'un mandat chargé de la sécurité et des opérations. Si nous ne l'avions pas fait, ce mandat aurait été supprimé dès le 1er décembre.

En conclusion, nous avons fait le strict nécessaire pour assurer la continuité du service public, autrement dit pour remplir notre devoir.

1487 **M. Louis de Clippele (MR).**- Je vous remercie pour votre réponse. Néanmoins, certaines interrogations planent encore.

Vous avez procédé à deux nominations en donnant des éléments bien différents pour en justifier l'urgence. Cela montre bien que le caractère urgent doit être justifié au cas par cas.

Concernant Actiris, vous évoquez un besoin urgent de réforme. Dans le cadre de la maître-architecte, ces éléments ne sont pas apparents. Vous vous référez au Code bruxellois de l'aménagement du territoire, qui indique précisément que les projets ne sont pas bloqués dans la mesure où, à défaut d'un avis rendu dans les 60 jours, la procédure suit son cours. Nous ne comprenons donc pas comment l'urgence peut être invoquée dans le cadre de cette nomination.

Nous entendons que d'autres nominations vont avoir lieu. Le Parlement aimerait être informé des notes juridiques qui démontrent que le cadre des affaires courantes, comme expliqué dans la loi spéciale du 8 août 1980, est bien respecté. Dans un souci de transparence, le Parlement devrait y avoir accès. Il s'agit de décisions d'un gouvernement en affaires courantes qui, de facto, ne bénéficie pas d'une majorité parlementaire pour soutenir son travail. Dès lors, il est légitime que le Parlement dispose de ces notes juridiques.

De manière plus générale, j'espère que la notion d'urgence ne sera pas de plus en plus élargie. Si on adopte une lecture maximaliste de la loi, toute décision politique à Bruxelles devient urgente.

in goede banen te leiden en de daarmee gepaard gaande uitdagingen het hoofd te bieden.

Voor de volledigheid geef ik u nog mee dat we binnen de Brusselse brandweer een belangrijk mandaat hebben verlengd dat anders vanaf 1 december zou eindigen.

We hebben dus het absolute minimum gedaan om de openbare dienstverlening te garanderen.

De heer Louis de Clippele (MR) (in het Frans).- Voor beide benoemingen geeft u geheel andere motieven. Voor Actiris roept u het argument in dat een hervorming dringend nodig is; bij de bouwmeester speelt dat geen rol. U schermt met het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, maar daarin staat net dat bouwprojecten niet zomaar geblokkeerd kunnen worden: als er niet binnen de 60 dagen een advies wordt verstrekt, volgt de procedure haar normale verloop. Hoe kunt u dan urgentie inroepen?

We horen nu dat er nog benoemingen zullen volgen. We willen nagaan of daarbij de regelgeving wordt gerespecteerd inzake lopende zaken, zoals bepaald in de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Voorts eis ik dat het parlement inzage krijgt in juridische nota's die aan de grondslag liggen van regeringsbeslissingen.

Meer in het algemeen hoop ik dat het begrip 'urgentie' niet al te zeer opgerekt wordt. Wij willen niet dat een uittredende regering zonder parlementaire meerderheid voortdurend urgentie inroept.

(Applaus bij de MR)

Nous ne voudrions pas que le gouvernement en affaires courantes s'octroie les pleins pouvoirs sous le motif de l'urgence.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME IMANE BELGUENANI

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant l'impact de l'augmentation des accises sur le gaz naturel sur les coûts énergétiques des ménages et des entreprises à Bruxelles.

M. le président.- La ministre Van den Brandt répondra à la question d'actualité.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).- *L'impact de la décision du gouvernement fédéral d'augmenter les accises sur le gaz naturel sera plus perceptible dans les villes, où 77 % des logements utilisent cette énergie, et particulièrement à Bruxelles, où 30 % de la population vit sous le seuil de pauvreté.*

Le gouvernement fédéral a-t-il organisé des consultations préalables ? L'impact sur les dépenses énergétiques des ménages et des entreprises a-t-il été calculé ?

Mme Elke Van den Brandt, ministre (en néerlandais).- *Le gouvernement fédéral a pris la décision d'augmenter les accises sur le gaz naturel sans consulter les autres Régions. Cette mesure purement budgétaire affectera fortement les ménages bruxellois, dont 83 % sont raccordés au réseau de gaz naturel, et 28 % ont des difficultés à payer leur facture d'énergie.*

Le gouvernement bruxellois a pris ses responsabilités en matière de protection sociale, entre autres par le biais de l'ordonnance gaz de 2022, en vertu de laquelle toute coupure d'approvisionnement dépend de l'autorisation d'un juge de paix, et les CPAS sont garants d'une fourniture garantie. Ceux-ci étant submergés de demandes, la situation risque d'être beaucoup plus grave à Bruxelles qu'ailleurs.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW IMANE BELGUENANI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de impact van de accijnsverhoging op aardgas op de energiekosten voor gezinnen en bedrijven in Brussel.

De voorzitter.- Minister Van den Brandt zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- De federale regering heeft beslist om de accijnzen op aardgas te verhogen. Die verhoging laat zich sterker voelen in de steden, want volgens mijn gegevens wordt 77% van de woningen in Brussel met aardgas verwarmd.

Burgers, zelfstandigen en bedrijven zullen de hogere accijnzen moeten betalen. In Brussel leeft 30% van de bevolking onder de armoederisicogrens, terwijl dat in Vlaanderen 8% en in Wallonië 15% is. De impact zal daarom in Brussel veel groter zijn. Een accijnsverhoging wordt trouwens onmiddellijk toegepast.

Is er vooraf overleg geweest met de federale regering? Hebt u de impact op de energiekosten van gezinnen en bedrijven laten berekenen?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.- De federale regering heeft beslist de accijnzen op aardgas te verhogen zonder overleg met de gewesten en dus zonder contact op te nemen met of advies te vragen aan het Brussels Gewest. Deze puur budgettaire maatregel zal een grote impact hebben op de Brusselaars, aangezien de Brusselse huishoudens overwegend op gas verwarmen. Ongeveer 83% is aangesloten op het aardgasnet.

Daarbovenop komt de realiteit dat er in Brussel een veel hoger armoederisico is. Volgens de Brusselse barometer voor energiearmoede heeft 28% van de huishoudens moeite om zijn energiefactuur te betalen, waaronder die voor gas. Daarom is sociale bescherming heel belangrijk. De Brusselse regering heeft haar verantwoordelijkheid daarin genomen. Zo heeft minister Maron in 2022 een gasordonnantie geïnitieerd. Die hervorming had ook tot doel om de onmisbare toegang tot energie voor een grote, economisch kwetsbare groep te versterken.

Dankzij die ordonnantie kan alleen de vrederechter beslissen over een afsluiting van de levering, is het statuut van beschermde afnemer versterkt, is het verboden om tussen 1 oktober en 31

1497 **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** *(en néerlandais)*.- *La facture fédérale est tout simplement répercutée sur les Bruxellois, dont 28 % ont déjà des difficultés à payer leur facture d'énergie.*

1499 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. HASAN KOYUNCU**

1499 **à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,**

1499 **concernant l'impact des nouvelles mesures fédérales sur les indépendants bruxellois.**

1499 **M. le président.**- La ministre Van den Brandt répondra à la question d'actualité.

1501 **M. Hasan Koyuncu (PS).**- Ce matin, en me dirigeant vers ma voiture au sortir de chez moi, j'ai été interpellé par une bonne connaissance, patron d'un restaurant, qui m'a exprimé son dégoût quant à l'augmentation du prix du gaz et de la TVA. Cette hausse concerne en effet directement le secteur de l'horeca. Il a ouvertement ajouté ne pas avoir voté pour moi, mais plutôt à droite, et qu'il était aujourd'hui dégoûté. Je lui ai donc donné rendez-vous lors des prochaines élections.

La décision fédérale d'augmenter la TVA sur les nuitées d'hôtels et les plats à emporter, du sachet de frites au sandwich avalé à midi, ainsi que les activités sportives et culturelles frappera de plein fouet avant tout les petits indépendants. Je pense aux snacks, aux petites enseignes de plats à emporter et aux petits commerçants de quartier.

À cela s'ajoutent la hausse du prix du gaz et le plafonnement de l'indexation des salaires.

Ces mesures fragilisent l'économie de la Région bruxelloise et ses travailleurs.

Madame la Ministre, la Région n'a certes pas la compétence pour gérer la TVA, mais elle a le devoir de protéger son tissu économique et les personnes qui le font vivre.

1503 La Région bruxelloise envisage-t-elle des mesures pour éviter les répercussions négatives de la hausse de la TVA sur ces divers produits et celle du prix du gaz sur l'horeca sur les commerces et leurs travailleurs à Bruxelles ?

Quelle position Mme Trachte pense-t-elle défendre au sein de la conférence interministérielle de l'Économie et de l'Énergie

maart de levering af te sluiten en bestaat er een bijkomend systeem van hulp in de vorm van de gewaarborgde levering via de OCMW's. De OCMW's krijgen natuurlijk ook nog veel andere hulpvragen. De situatie zal in Brussel dus veel zwaarder doorwegen dan elders.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- De impact van de maatregel zal inderdaad vrij groot zijn. 28% van de huishoudens heeft moeite om zijn energiefactuur te betalen. De federale rekening wordt hier gewoon op de Brusselaars afgeschoven.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER HASAN KOYUNCU

aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de impact van de nieuwe federale maatregelen op de zelfstandigen in Brussel.

De voorzitter.- Minister Van den Brandt zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

De heer Hasan Koyuncu (PS) *(in het Frans)*.- *De verhoging van het btw-tarief op aardgas heeft onmiddellijk gevolgen voor de horeca. Ook de beslissing om hotelovernachtingen, afhaalmaaltijden en culturele en sportieve evenementen hoger te belasten, treft vooral kleine zelfstandigen. Daarnaast worden lonen vanaf een bepaalde bovengrens langer niet geïndexeerd. Al die maatregelen verzwakken de Brusselse economie en treffen de handelaars.*

Hoewel het gewest geenszins bevoegd is voor de btw, moet het zijn economisch weefsel beschermen.

Overweegt het gewest maatregelen om de negatieve gevolgen van de btw-verhoging op te vangen?

Welk standpunt zal staatssecretaris Trachte verdedigen op de interministeriële conferentie Economie en Energie?

pour dénoncer ces nouvelles taxes qui frapperont les hôtels, les enseignes de plats à emporter, la culture et le sport ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1507 **Mme Elke Van den Brandt, ministre.**- Les mesures adoptées par le gouvernement Arizona et la Fédération Wallonie-Bruxelles affectent les citoyens, les demandeurs d'emploi, les familles, ainsi que les indépendants et les entreprises. Ainsi, le doublement de la TVA dans certains secteurs - tels que celui des plats à emporter - est une catastrophe pour les petits indépendants, dont certains ne survivront pas. Il en va de même des hôtels, qui subissent de plein fouet la concurrence internationale et celle des plateformes de type Airbnb, avec toutes les conséquences que cette situation a sur l'emploi.

Par le passé, nous avons bien évidemment adopté des mesures d'urgence dans le cadre des crises sanitaire et énergétique. Ces mesures ont été prises dans le cadre d'un gouvernement de plein exercice et leur cause externe s'imposait à nous tous. Je ne peux que rappeler les mesures de soutien qui existent à Bruxelles :

- le service 1819, qui fournit aux entrepreneurs des informations actualisées en permanence ;

- hub.brussels et les services de Bruxelles Environnement, qui accompagnent les entreprises et entrepreneurs dans leur transition énergétique et les aident à trouver des moyens de réduire leur dépendance aux énergies fossiles, et de devenir ainsi plus résilientes sur le plan économique ;

- les primes, qui peuvent aider ces entrepreneurs à réaliser des investissements visant à diminuer la consommation d'énergie de leur matériel ;

- finance&invest.brussels, et notamment sa filiale Brusoc, que nous avons recapitalisée, est à l'écoute des entreprises ayant besoin de prêts pour réaliser des investissements.

Comme vous pouvez le voir, nous avons déployé toute une série d'outils pour aider nos entreprises à limiter les effets de ces mesures. Néanmoins, je rappelle qu'il est impossible, pour la Région, de compenser des mesures décidées à l'échelon fédéral, qui sont économiquement et socialement dramatiques pour notre tissu économique et nos petits indépendants. C'est au niveau fédéral que ces mesures doivent être combattues.

(Applaudissements)

1511 **M. Hasan Koyuncu (PS).**- Les petits indépendants et les commerçants sont les oubliés du budget de l'État fédéral. Le secteur de l'horeca, les cafés, les restaurants, les snacks et les hôtels seront frappés de plein fouet par les nouvelles taxes fédérales décidées par le gouvernement Arizona. Il faudra être attentif et rester aux côtés de ces personnes, qui représentent le poumon de notre Région.

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans).*- De maatregelen van de arizonaregering treffen zowel burgers, in het bijzonder werkzoekenden en gezinnen, als zelfstandigen. De verdubbeling van het btw-tarief is een drama voor kleine zelfstandigen, maar ook voor hotelexploitanten.

In het Brussels Gewest zijn er verschillende steunmaatregelen. Zo biedt de dienst 1819 bedrijven geactualiseerde informatie aan. Hub.brussels en Leefmilieu Brussel begeleiden ondernemers bij de energietransitie van hun bedrijf, en ondernemers kunnen premies rond energiebesparing aanvragen. Brusoc helpt ondernemers die willen lenen om te investeren.

Ondanks al die steunmaatregelen is het voor het gewest onmogelijk om de federale maatregelen te compenseren. Die moeten op federaal vlak bestreden worden.

(Applaus)

De heer Hasan Koyuncu (PS) *(in het Frans).*- In de federale begroting is geen rekening gehouden met de kleine zelfstandigen en handelaars. Vooral de horeca wordt zwaar getroffen. We moeten die sectoren steunen, want ze geven het gewest zuurstof.

(Applaus bij de PS)

Les commerçants et les petits indépendants n'oublieront jamais cette augmentation de la TVA et des accises sur le gaz.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. OLIVER RITTWEGER DE MOOR

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant l'accord budgétaire du gouvernement fédéral et les 3 jours de grève des transports publics bruxellois.

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).— Madame la Ministre, malgré l'absence de gouvernement de plein exercice, cette Région tourne sans nous. Ce sont les travailleurs qui produisent les richesses, ce sont les services publics qui font fonctionner la Région au quotidien. Mais pendant trois jours, tout s'est quasiment arrêté parce que les travailleurs des services publics ont dit « stop » aux mesures du gouvernement Arizona. Je pense aux agents des transports publics, de Bruxelles Propreté et du Siamu, aux policiers, pompiers, au personnel soignant, aux enseignants. Tous ces travailleurs essentiels s'opposent aux mesures de l'Arizona.

J'ai recueilli quelques témoignages aux piquets de grève de la STIB à propos de la fin des prépensions ou du malus pension : « Comment osent-ils - ces partis de l'Arizona, le MR, Les Engagés, la N-VA - nous obliger à travailler jusqu'à 67 ans ? Eux peuvent y arriver, mais, pour nous, les travailleurs essentiels qui exercent des métiers pénibles, c'est impossible. Et le pouvoir d'achat ? »

La colère était immense. Vous avez bien fait de ne pas rendre visite aux piquets de grève. Vous auriez dégusté !

Les salaires sont bloqués à cause des manipulations de l'index, alors que ces travailleurs ont déjà du mal à boucler leurs fins de mois. Encore des taxes, sur le gaz, sur les carburants, c'est juste scandaleux. Tous ces travailleurs demandent que l'on aille chercher l'argent là où il est, chez les grandes fortunes, les multinationales, les grands actionnaires.

Madame la Ministre, les travailleurs ont fait des sacrifices avec ces jours de grève. La STIB, elle, a économisé de l'argent. Pouvez-vous nous assurer que cet argent va servir à maintenir les acquis sociaux que l'austérité que vous leur imposez menace ?

Avez-vous déjà calculé l'impact de la hausse des accises sur le carburant sur le budget de la STIB ?

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER OLIVER RITTWEGER DE MOOR

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende het begrotingsakkoord van de federale regering en de driedaagse staking van het openbaar vervoer in Brussel.

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) *(in het Frans).*— Drie dagen lang lag bijna alles stil, omdat de werknemers uit de publieke sector zich verzetten tegen de besparingsmaatregelen van de arizonaregering. Brandweerlui, politieagenten, zorgverleners, leerkrachten, medewerkers van Net Brussel en het openbaar vervoer, allemaal zijn ze misnoegd.

Niet alleen moet wie een zwaar essentieel beroep uitoefent, werken tot 67 jaar, er wordt ook gemorreld aan de loonindexering en er komen extra belastingen op gas en brandstof, in plaats van het geld te halen bij de grote vermogens.

De werknemers hebben de MIVB geld bespaard met deze stakingsdagen. Zal de MIVB dat geld inzetten om de bedreigde sociale verworvenheden te behouden?

Wat is de impact van de verhoogde accijnzen op brandstof op het budget van de MIVB?

1519 **Mme Elke Van den Brandt, ministre.-** Oui, les mesures adoptées au niveau fédéral auront de fortes répercussions à Bruxelles.

La STIB a estimé que, chaque jour de grève, entre 2.500 et 2.600 membres du personnel ont participé au mouvement, sur un total d'environ 10.500 membres du personnel.

La grève a provoqué davantage de désagréments pour les voyageurs que le 14 octobre dernier, parce que des piquets de grève ont empêché les véhicules de sortir des dépôts, limitant ainsi le nombre de lignes pouvant être desservies.

Concernant le montant pris en charge par les syndicats, la STIB ne dispose pas de cette information. Cette question doit être posée aux organisations syndicales.

Les trois jours de grève avaient pour but de montrer l'opposition aux mesures adoptées par le gouvernement fédéral, des mesures sur lesquelles ni notre gouvernement, ni la STIB n'ont de prise, mais qui suscitent - comme vous l'avez dit - un grand mouvement social.

La STIB entretient, bien entendu, des contacts réguliers avec les organisations syndicales au sujet de mesures propres à Bruxelles et des effets des économies que nous devons réaliser. Celles-ci n'étaient pas la cause des grèves. Le dialogue social se poursuit d'ailleurs au sein de la STIB.

Quant aux conséquences des mesures du gouvernement fédéral sur le budget de la STIB, des évaluations sont en cours. Je n'ai pas eu le temps de compiler les chiffres, mais nous vous les communiquerons, par exemple, en commission de la Mobilité. Étant donné que nous avons des budgets constants puisque nous sommes en affaires courantes, une hausse des accises aura un impact sur la STIB, le carburant étant un coût réel important pour les transports en commun.

1521 **M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).-** Je tiens à remercier les syndicats et les travailleurs de tous les services publics - en particulier mes anciens collègues de la STIB - pour cette mobilisation historique visant à faire reculer le gouvernement Arizona. Les voyageurs de la STIB se sont d'ailleurs montrés extrêmement compréhensifs face à cette mobilisation, car ils seront nombreux à être touchés par les mesures du gouvernement Arizona.

Madame la Ministre, vous avez dit que ces trois jours de grève n'étaient pas liés à la gestion de la STIB. J'espère tout de même que cette démonstration de force va vous faire réfléchir, parce que l'austérité que vous imposez à la STIB menace les acquis du personnel. Après la réduction scandaleuse de l'offre de transport pour les personnes à mobilité réduite, il n'est en aucun cas question de faire des économies sur le personnel de la STIB.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).- De maatregelen van de federale regering hebben grote gevolgen voor Brussel. Noch de regering, noch de MIVB hebben er zeggenschap over. De onrust over de maatregelen bracht een grote sociale beweging op de been. Bij de MIVB namen naar schatting 2.500 tot 2.600 van de 10.500 medewerkers deel aan de staking, die grote hinder veroorzaakte voor de reizigers omdat sommige voertuigen niet konden uitrijden.

De MIVB heeft geen informatie over het bedrag dat de vakbonden op zich hebben genomen.

Ze zet de sociale dialoog met de vakbonden voort over de maatregelen die specifiek gelden voor Brussel en de gevolgen van de besparingen die we moeten doorvoeren, maar dat was niet de oorzaak van de staking.

De gevolgen voor het budget van de MIVB worden momenteel geëvalueerd. De verhoging van de accijnzen op brandstof zal een impact hebben, aangezien de MIVB met vaste bedragen moet werken door de lopende zaken.

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) (in het Frans).- Ik wil de vakbonden en de werknemers bedanken voor dit historische protest. Ook de reizigers van de MIVB toonden veel begrip, omdat velen van hen ook getroffen zullen worden.

U zegt dat de staking niets te maken had met het beheer van de MIVB, maar ik hoop dat ze u toch aan het denken zal zetten, want er mag in geen geval bespaard worden op het MIVB-personeel.

(Applaus bij de PTB en bij de PVDA)

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu une réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 13h07.*

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 14h41.*

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Je reviens sur la demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération en urgence de la proposition de résolution de M. Fabian Maingain et Mme Zakia Khattabi visant à charger le gouvernement bruxellois de déposer un budget 2026 (n° A-214/1 – 2025/2026) et la proposition d'ordonnance de Mme Clémentine Barzin visant à assurer durablement la revalorisation salariale des aides ménagères en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-217/1 - 2025/2026).

Conformément à l'article 52.6 du règlement, ces demandes sont recevables, étant entre autres appuyées chacune par six membres de notre assemblée.

J'ai entre-temps examiné avec les services du Parlement les questions d'ordre juridique et je remercie M. Maingain d'avoir accepté de modifier sa proposition pour qu'elle soit conforme aux exigences du règlement et des services.

Puis-je considérer l'ordre du jour ainsi modifié ?

Mme Clémentine Barzin (MR).- Concernant le texte de M. Maingain, une question constitutionnelle se posait tout à l'heure. Nous en avons discuté lui et moi en toute courtoisie, ce n'est pas le Parlement qui demande lui-même de réaliser un budget ? Il me semble que telle était l'idée initiale. À moins que vous ne demandiez au gouvernement de confectionner un budget. C'est bien cela.

M. le président.- Vous faites bien de le préciser, Madame Barzin, c'est justement ce point qui posait un problème sur le plan de la recevabilité. M. Maingain s'est montré très compréhensif et a suivi les recommandations formelles de notre administration.

Nous pourrions donc nous prononcer sur la modification de l'ordre du jour, y compris sur le texte de notre collègue Maingain, moyennant cette modification valablement faite. Je remercie Mme Van Loo, directrice des services législatifs, M. Timmermans, notre greffier, M. Beerlandt, notre greffier adjoint, et toute leur administration pour y avoir veillé.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen ingeschreven op de agenda een schriftelijk antwoord hebben ontvangen, worden ze van de agenda afgevoerd.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 13.07 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 14.41 uur.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Ik kom terug op het voorstel tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de dringende inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Fabian Maingain en mevrouw Zakia Khattabi ertoe strekkende de Brusselse regering op te dragen een begroting voor 2026 in te dienen (nr. A-214/1 – 2025/2026) en van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Clémentine Barzin ertoe strekkende de loonsverhoging voor de huishoudhulp in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest duurzaam te waarborgen (nr. A-217/1 – 2025/2026).

Overeenkomstig artikel 52.6 van het reglement zijn die voorstellen ontvankelijk, onder meer omdat ze door zes leden gesteund worden.

Intussen heb ik met de diensten van het parlement de juridische vragen onderzocht. Ik dank de heer Maingain zijn voorstel te hebben willen wijzigen om het in overeenstemming te brengen met de vereisten van het reglement en de diensten.

Mag ik besluiten dat de agenda in die zin is gewijzigd?

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Over de tekst van de heer Maingain rees een grondwettelijke vraag. We hebben dat besproken, maar was het niet het parlement zelf dat vraagt om een begroting?

De voorzitter.- Dat was precies het punt dat problemen opleverde voor de ontvankelijkheid van de tekst, maar de heer Maingain heeft hem op basis van de aanbevelingen aangepast. We kunnen dus overgaan tot de wijziging van de agenda. Ik dank de diensten voor hun waakzaamheid.

2121 **Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).**- Je souhaiterais entendre les justifications pour le dépôt des textes en urgence afin de prendre position.

2121 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Je me permets d'appuyer la demande de justification de Mme Kazadi face à cette énième demande de prise en considération en urgence, aujourd'hui, par trois groupes.

Pour la proposition du MR, je crois avoir compris la raison : le débat a lieu la semaine prochaine et il est commode d'y joindre le texte.

Pour ce qui est de la proposition qui concerne le budget 2026, la fin de l'année approche et le besoin de disposer d'un budget également.

En revanche, la demande relative au texte sur le renforcement du financement des CPAS me semble un geste éminemment politique adressé au niveau fédéral. Cette proposition peut générer d'intéressantes discussions en commission et en séance plénière, mais faut-il modifier tout l'agenda du Parlement pour accélérer la discussion sur ce point ? Celui-ci aura en effet peu de répercussions sur le gouvernement fédéral qui est en train de faire adopter son budget en ce moment même.

2129 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Je rappelle que tous les textes dont nous discutons sont politiques ! Je n'en connais pas qui ne le sont pas.

(Sourires)

Plus sérieusement, cela fait quelque temps que nous travaillons sur ce texte. Si vous le permettez, vous avez demandé une justification et je vais vous la donner.

2129 **M. le président.**- Pour la clarté des débats, selon l'article 62.1.9, pour une demande de modification en urgence, chaque groupe dispose de cinq minutes pour justifier l'urgence. Nous considérons ici que Mme Tahar utilise ses cinq minutes pour la première proposition de résolution relative au renforcement des finances des CPAS dans le cadre de la réforme. C'est bien de cette justification dont vous avez besoin, Monsieur De Beukelaer et Madame Kazadi ?

2129 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Les Engagés ne visent qu'Ecolo.

2129 **M. le président.**- Nous allons donc laisser Mme Tahar justifier l'urgence de cette prise en considération, et les autres groupes qui voudraient également la justifier. Ensuite, nous passerons à la proposition de M. Maingain et à celle de Mme Barzin. Chaque groupe dispose de cinq minutes pour justifier l'urgence de la prise en considération.

Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).- Ik wacht de motivering voor een dringende behandeling af voordat ik een standpunt inneem.

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).- Ik stem daarmee in.

Ik begrijp dat de MR zijn tekst volgende week wil bespreken en voor het voorstel over de begroting begrijp dat ik dat het dringend wordt.

De vraag over de financiering van de OCMW's lijkt mij echter een politieke boodschap aan de federale regering. Moeten we de agenda van het parlement echt wijzigen voor de bespreking van een tekst die wellicht weinig invloed zal hebben?

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- Alle teksten zijn politiek!

(Vrolijkheid)

Als u mij toestaat, zal ik u de gevraagde verantwoording geven.

De voorzitter.- Volgens artikel 62.1.9 beschikt elke fractie over vijf minuten om de dringendheid te verantwoorden. We gaan ervan uit dat mevrouw Tahar haar vijf minuten wil gebruiken voor het voorstel over de financiering van de OCMW's. Is dat de verantwoording waar u om vraagt, mijnheer De Beukelaer en mevrouw Kazadi?

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Les Engagés heeft het echt op Ecolo gemunt.

De voorzitter.- We geven dus eerst elke fractie, te beginnen met mevrouw Tahar, vijf minuten om zich uit te spreken over de urgentie van dat voorstel. Daarna doen we hetzelfde voor de voorstellen van de heer Maingain en mevrouw Barzin.

2137 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- La proposition de M. De Beukelaer de justifier la prise en considération en urgence est, à mes yeux, un compliment et pas du tout une attaque. Je commencerai par remercier les services, qui nous ont soutenus jusqu'hier pour procéder à quelques modifications.

Je vous propose la prise en considération en urgence de ce texte hautement politique parce que cette réforme du chômage a un impact sur la Région bruxelloise. Aujourd'hui, la Fédération des CPAS bruxellois tire la sonnette d'alarme sur les fameuses compensations promises par le gouvernement fédéral ; aucun arrêté n'a été pris, aucun vote n'est intervenu en commission, il n'y a pas eu la moindre clarification sur les montants en 2025, et il règne une incertitude persistante.

Je voudrais aussi vous rappeler qu'un recours contre cette réforme a été introduit auprès de la Cour constitutionnelle et que la Fédération des CPAS bruxellois a demandé qu'elle soit reportée, à défaut de pouvoir être annulée, le temps de mettre les CPAS en ordre de marche.

Compte tenu de toutes ces raisons, par respect pour les services et pour l'enjeu des CPAS, je n'ai pas d'autre argument à invoquer que celui de la prise en considération en urgence de ce texte la semaine prochaine en commission. À défaut, il ne sera plus d'aucune utilité. En cas de prise en considération en urgence, vous pourrez vous prononcer en faveur ou en défaveur de cette proposition de résolution. C'est la seule manière, pour le Parlement bruxellois, d'envoyer, ensemble, une demande aux autorités fédérales.

Ce n'est pas une demande agressive, mais une demande légitime, responsable, de garantir au minimum des moyens suffisants et de les libérer dès à présent. Les CPAS nous alertent, parce que ce n'est pas le cas aujourd'hui.

C'est uniquement cela qui justifie l'urgence.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2141 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Je pense que nous butons constamment contre la même pierre, ainsi que nous l'avons évoqué au sein du Bureau élargi à l'époque où j'y siégeais. En fin de compte, chacun demande l'urgence pour son texte, et il n'y a aucune hiérarchisation, même si cette assemblée est souveraine à cet égard. Il y a toujours moyen de trouver des arguments pour justifier une urgence, de sorte que nous allons finir, ici en séance plénière, par discuter l'urgence pour tous les textes !

Je sais qu'une demande avait été faite aux services en vue d'encadrer cette notion d'urgence. Nous n'avons pas encore vu cette note, mais je pense que nous devons rester attentifs, et j'espère que le Bureau élargi va avancer sur cette question afin de mieux encadrer la notion d'urgence et nous éviter ce genre de débats ici en séance plénière.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- De vraag van de heer De Beukelaer om de spoedbehandeling te rechtvaardigen is in mijn ogen een compliment en helemaal geen aanval.

Ik stel voor om deze zeer politieke tekst met spoed te behandelen wegens de gevolgen die de werkloosheidshervorming voor het gewest zal hebben. De Federatie van Brusselse OCMW's trekt aan de alarmbel omdat er nog altijd geen tekst is aangenomen over de compensaties die de federale regering heeft beloofd. Bovendien is er bij het Grondwettelijk Hof beroep aangetekend tegen de hervorming en vraagt de Federatie van Brusselse OCMW's om de hervorming uit te stellen, zodat de OCMW's zich kunnen voorbereiden.

Daarom stel ik voor om de tekst volgende week met spoed in de commissie te behandelen, zodat het parlement een gezamenlijk verzoek kan indienen bij de federale regering om op zijn minst voldoende middelen vrij te maken.

(Applaus bij Ecolo)

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).- We stuiten steeds op dezelfde problemen. Iedereen vraagt om zijn tekst dringend te behandelen en daar wordt geen enkel onderscheid in gemaakt. Als het zo doorgaat, bespreken straks alle teksten bij hoogdringendheid.

Ik hoop dat het Uitgebreid Bureau werkt aan een verduidelijking van het begrip hoogdringendheid, zodat we dit soort discussies in de toekomst kunnen vermijden.

(Applaus)

(Applaudissements)

2145 **M. Ahmed Laaouej (PS).**- Le groupe PS soutiendra l'urgence. Cette proposition sera-t-elle renvoyée en commission de la Santé et de l'Aide aux personnes ?

2145 **M. le président.**- En effet.

2145 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je soutiens pleinement le caractère urgent de cette proposition. Je ne pense pas que les autres textes méritent une telle urgence. J'en appelle donc les auteurs à les retirer et à se taire à jamais. Si c'est pour toujours répéter les mêmes discours, cela ne sert à rien. Comme M. De Beukelaer l'a dit, il ne faut pas invoquer l'urgence à chaque fois qu'un texte est déposé.

Aujourd'hui, la proposition de Mme Tahar - que nous aimerions cosigner - est vraiment urgente. J'ai interrogé le membre du Collège réuni compétent, M. Maron, sur notre champ d'action et il m'a répondu que nous étions limités. Il incombe au gouvernement fédéral de prendre ses responsabilités.

À l'heure actuelle, les CPAS ne savent pas à quelle sauce ils vont être mangés, ni quels moyens financiers ils vont recevoir pour aider les citoyens. Des milliers de familles sont concernées. Nous appelons l'État fédéral à assumer ses responsabilités. Il y a donc bien urgence pour ce texte-ci.

2149 **Mme Celia Groothedde (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Ce n'est pas comme si le Parlement s'était soudainement réveillé, car des textes ont déjà été présentés à cet égard, notamment par le groupe DéFI, il y a quelques mois.*

Il s'avère que les travailleurs sociaux et les CPAS ne savent pas comment gérer ces changements et aborder le problème, alors que la date butoir approche. Je me réjouis néanmoins que nous disposions de temps pour aborder ces questions au sein de notre commission.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

2153 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Je souhaite apporter un éclairage sur notre demande. Je commencerai par remercier les députés, car je n'entends pas de velléité à l'encontre de la prise

De heer Ahmed Laaouej (PS) *(in het Frans)*.- *De PS-fractie zal de spoedbehandeling steunen. Wordt het voorstel doorverwezen naar de commissie voor Gezondheid en Bijstand aan Personen?*

De voorzitter.- Inderdaad.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(in het Frans)*.- *Ik ben het ermee eens dat het voorstel van mevrouw Tahar urgent is. Dat is evenwel niet het geval van de andere teksten. Ik roep de indieners dan ook op om ze in te trekken.*

Wij willen het voorstel van mevrouw Tahar graag mee ondertekenen. De OCMW's weten niet wat hen te wachten staat, noch welke financiële middelen zij zullen krijgen om burgers te helpen. Duizenden gezinnen zullen worden getroffen. Daarom moeten wij de federale regering dringend oproepen om haar verantwoordelijkheid te nemen.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Het is 28 november 2025. We hebben het over maatregelen die op 1 januari 2026 ingaan. Ik hoop dat we ons op die deadline kunnen voorbereiden.

Het is niet alsof het parlement plots is wakker geschoten, want er zijn al eerder teksten ingediend. Zo was er enkele maanden geleden de tekst van de DéFI-fractie, waarin de gevolgen van de beperking van de werkloosheidsvergoeding in de tijd werden opgesomd en het ook ging over de snelheid waarmee de wijziging wordt doorgevoerd.

Vandaag blijkt uit persberichten dat maatschappelijk werkers niet weten hoe ze de verandering in goede banen moeten leiden. Ook de OCMW's zelf weten niet hoe ze het probleem moeten aanpakken. De deadline nadert. Een zoekopdracht bij de persberichten van Belga levert een massa alarmsignalen op. Ik lees ze niet eens voor, want de drieënhalve minuut die ik nog heb, zouden niet volstaan.

Als voorzitter van de commissie voor de Gezondheid en Bijstand aan Personen meld ik met enige trots dat wij volledig bijgewerkt zijn en dat er plaats is in de agenda van onze commissie. Dat komt natuurlijk ook doordat het parlementaire werk de voorbije maanden helaas nagenoeg stillag.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans)*.- *Ik dank de parlementsleden die zich niet tegen de inoverwegingneming van ons voorstel verzetten. We verdedigen immers een systeem om*

en considération en urgence de notre proposition qui concerne les titres-services. Nous défendons en effet un système complet pour assurer la pérennité de la revalorisation salariale des aides ménagères.

Le sujet soulève globalement des demandes qui s'adressent plutôt au niveau fédéral. Je suis d'accord avec Mme Tahar : il ressemble à une procédure que nous avons déjà traitée, également en Cocom, sur la table de laquelle peut aussi atterrir ce texte. Il existe en effet peut-être une redondance avec nos discussions sur la réforme du marché du travail et ce qu'il advenait des CPAS dans le cadre de la procédure de sonnette d'alarme.

Je partage le besoin de M. De Beukelaer que soit précisée la notion d'urgence. Cela fait sans doute partie des travaux initiés par notre présidence sur la réforme du règlement du Parlement.

2155 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *La situation n'est pas nouvelle et concerne principalement des questions adressées au gouvernement fédéral. Les partis à l'origine de la proposition de résolution ont également des représentants au parlement fédéral.*

2157 **M. le président**.- Chers collègues, puis-je considérer qu'il y a assentiment sur la modification de l'ordre du jour, en vue de l'ajout des trois prises en considération, y compris celle du texte soumis à l'Assemblée réunie ?

(Assentiment)

2159 **Mme Karine Lalieux (PS)**.- Monsieur le Président, comme il s'agit d'urgence dans tous les cas et que personne ne s'est opposé aux prises en considération, je serais d'avis de suivre votre raisonnement.

2159 PRISES EN CONSIDÉRATION

2159 **M. le président**.- L'ordre du jour appelle la prise en considération en urgence de la proposition de résolution de M. Fabian Maingain et Mme Zakia Khattabi visant à charger le gouvernement bruxellois de déposer un budget 2026 (n° A-214/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoyée à la commission des Finances et des Affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération en urgence de la proposition d'ordonnance de Mme Clémentine Barzin visant à assurer durablement la revalorisation salariale des aides

de herwaardering van de salarissen van huishoudhulpen veilig te stellen.

Ik ben het grosso modo eens met de opmerkingen van mevrouw Tahar over de bevoegdheid van de federale overheid en de GGC.

Net als de heer De Beukelaer vind ik dat we nader moeten omschrijven wanneer een tekst dringend kan worden behandeld, misschien naar aanleiding van een hervorming van het reglement.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik sluit me aan bij mevrouw Barzin en de heer De Beukelaer.

Dit is niet nieuw en stemt overeen met teksten die in het verleden al behandeld zijn. Het betreft vooral vragen aan de federale regering. De partijen die de resolutie indienen, hebben ook vertegenwoordigers in het federale parlement. Je kunt altijd wachten tot het laatste moment en dan beweren dat de tijd dringt en dat een tekst er snel doorgejaagd moet worden. Op den duur wordt dat de standaardprocedure en dat kan toch ook niet de bedoeling zijn.

De voorzitter.- Mag ik ervan uitgaan dat iedereen instemt met de wijziging van de agenda om er de dringende inoverwegingneming van de drie teksten aan toe te voegen, met inbegrip van de tekst voorgelegd aan de Verenigde Vergadering?

(Instemming)

Mevrouw Karine Lalieux (PS) *(in het Frans)*.- *Ik volg uw redenering.*

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de dringende inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Fabian Maingain en mevrouw Zakia Khattabi ertoe strekkende de Brusselse regering op te dragen een begroting voor 2026 in te dienen (nr. A-214/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Aan de orde is de dringende inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Clémentine Barzin ertoe strekkende de loonsverhoging voor de huishoudhulpen in het

ménagères en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-217/1 - 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoyée à la commission des Affaires économiques et de l'Emploi

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 14h58.*

3163 - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 14h58.*

3163 **VOTES NOMINATIFS**

3165 **A-181**

3165 *Proposition de résolution de Mme Gisèle Mandaila et M. Jonathan de Patoul visant à soutenir la revalorisation salariale des travailleurs titres-services bruxellois*

3165 *(nos A-181/1, 2, 3 et 4 – 2025/2026)*

3165 *Am. 1*

3165 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Notre amendement vise à pérenniser la revalorisation salariale des aides ménagères à Bruxelles. Il porte sur une augmentation de 0,77 euro par titre-service, sur la libéralisation des frais administratifs et sur une réduction de la déduction fiscale de 15 à 10 %. L'objectif est que ce système puisse être mis en place dès le 1er janvier 2026, de manière pérenne, au profit de toutes ces femmes qui travaillent extrêmement dur. Nous voudrions un système plus complet que celui qui est proposé aujourd'hui et dont les moyens ne sont pas assurés à ce jour.

RÉSULTAT DU VOTE

78 présents

18 oui

49 non

11 abstentions

3165 **M. le président.**- En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

3165 *Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE

78 présents

Brussels Hoofdstedelijk Gewest duurzaam te waarborgen (nr. A-217/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 14.58 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 14.58 uur.*

NAAMSTEMMINGEN

A-181

Voorstel van resolutie van mevrouw Gisèle Mandaila en de heer Jonathan de Patoul ertoe strekkende de loonsverhoging voor de Brusselse dienstenchequewerknemers te ondersteunen

(nrs. A-181/1, 2, 3 en 4 - 2025/2026)

Am. 1

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- In haar amendement vraagt de MR om een permanente loonsverhoging voor de huishoudhulp van 0,77 euro per dienstencheque, het versoepelen van de administratieve kosten en een verlaging van de belastingaftrek van 15% naar 10% en dat vanaf 1 januari 2026.

UITSLAG VAN DE STEMMING

78 aanwezig

18 ja

49 neen

11 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING

78 aanwezig

54 oui

2 non

22 abstentions

3165 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

(Remarques de Mme Tahar)

(Applaudissements)

3175 **A-208**

3175 *Avis favorable, sans réserve, relatif au budget pour l'exercice 2025 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale*

RÉSULTAT DU VOTE 3

79 présents

43 oui dans le groupe linguistique français

11 oui dans le groupe linguistique néerlandais

25 abstentions

3175 **M. le président.-** En conséquence, le Parlement émet un avis favorable, sans réserve, sur le budget pour l'exercice 2025 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

3181 La séance est close. Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 15h07.

54 ja

2 neen

22 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

(Opmerkingen van mevrouw Tahar)

(Applaus)

A-208

Gunstig advies, zonder voorbehoud, betreffende de begroting van het dienstjaar 2025 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

79 aanwezig

43 ja in de Franse taalgroep

11 ja in de Nederlandse taalgroep

25 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg brengt het parlement een gunstig advies uit zonder voorbehoud, over de begroting van het dienstjaar 2025 van de Franstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

De vergadering is gesloten. Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 15.07 uur.

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

VOTE 1 / STEMMING 1

Revalorisation salariale titres-services (A-181) - Amendement 1 (Majorité absolue)
Loonsverhoging dienstenchequewerknemers (A-181) - Amendement 1 (Volstreekte meerderheid)

Ja	18	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Neen	49	Non
------	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Jan Busselen, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	11	Abstentions
--------------	----	-------------

Imane Belguenani, Stijn Bex, Benjamin Dalle, Sven Gatz, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Ilyas Mouani, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

VOTE 2 / STEMMING 2

Revalorisation salariale titres-services (A-181) - Ensemble (Majorité absolue)
Loonsverhoging dienstenchequewerknemers (A-181) - Geheel (Volstreekte meerderheid)

Ja	54	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Marie Cruysmans, Francis Dagrin, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Neen	2	Non
------	---	-----

Imane Belguenani, Sven Gatz.

Onthoudingen	22	Abstentions
--------------	----	-------------

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

VOTE 3 / STEMMING 3

Avis budget 2025 établissement FR (A-208) (Majorité absolue)
Advies begroting 2025 instelling FR (A-208) (Volstrekte meerderheid)

Ja	54	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Aurélie Czekalski, Margaux De Ré, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Sven Gatz, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Ismail Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Françoise Schepmans, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	25	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Jan Busselen, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.



SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 28 NOVEMBRE 2025
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 28 NOVEMBER 2025

-

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)
2. [Communications – Mededelingen](#)
3. [Cour Constitutionnelle / Délibérations budgétaires – Grondwettelijk Hof / Begrotingsberaadslagingen](#)
4. [Présences en commission – Aanwezigheden in de commissies](#)