



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 26 SEPTEMBRE 2025**

(Matin)

SESSION 2025-2026

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 26 SEPTEMBER 2025**

(Ochtend)

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	5
REMPLACEMENT D'UN MEMBRE DU BUREAU	5
PRÉSIDENCE D'UN GROUPE POLITIQUE RECONNU	5
COMMUNICATIONS	5
MODIFICATION DE LA COMPOSITION DE LA COMMISSION DU BUDGET ET COMPTE DU PARLEMENT	5
ORDRE DES TRAVAUX	6
PRISES EN CONSIDÉRATION	6
PROJETS D'ORDONNANCES DE FINANCES OUVRANT DES CREDITS PROVISOIRES POUR LES MOIS D'OCTOBRE, DE NOVEMBRE ET DE DECEMBRE 2025 SUR LE BUDGET DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE POUR L'ANNEE BUDGETAIRE 2025	8
N ^{OS} A-160/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025 N ^{OS} B-38/1, 2 ET 3 – 2024/2025	
Discussion générale conjointe PRB-ARCCC– Orateurs :	8
M. Sadik Köksal, rapporteur	
Mme Clémentine Barzin (MR)	
M. Sadik Köksal (MR)	
M. Stijn Bex (Groen)	
M. Marc-Jean Ghysels (PS)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	5
VERVANGING VAN EEN BUREAULID	5
VOORZITTERSCHAP VAN EEN ERKENDE POLITIEKE FRACTIE	5
MEDEDELINGEN	5
WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE VAN DE BEGROTING EN REKENING VAN HET PARLEMENT	5
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	6
INOVERWEGINGNEMINGEN	6
ONTWERPEN VAN FINANCIEORDONNANTIE HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE KREDIETEN VOOR DE MAANDEN OKTOBER, NOVEMBER EN DECEMBER 2025 OP DE BEGROTING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025	8
NRS. A-160/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025 NRS. B-38/1, 2 EN 3 – 2024/2025	
Gezamenlijke algemene bespreking BHP-VVGGC – Sprekers:	8
De heer Sadik Köksal, rapporteur	
Mevrouw Clémentine Barzin (MR)	
De heer Sadik Köksal (MR)	
De heer Stijn Bex (Groen)	
De heer Marc-Jean Ghysels (PS)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)		De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)		De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)		Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	
Mme Zakia Khattabi (Ecolo)		Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
M. Sven Gatz, ministre		De heer Sven Gatz, minister	
Fait personnel	34	Persoonlijk feit	34
Fait personnel	57	Persoonlijk feit	57
Discussion des articles	61	Artikelsgewijze bespreking	61
QUESTIONS ORALES	62	MONDELINGE VRAGEN	62
ANNEXES	63	BIJLAGEN	63

1103 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h37.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

1103 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1105 **EXCUSÉS**

1105 *Voir annexes*

1107 **REMPLACEMENT D'UN MEMBRE DU BUREAU**

1107 **M. le président.-** Par courriel du 25 septembre 2025, Mme Zakia Khattabi m'a fait part de sa décision de démissionner de son poste de secrétaire du Parlement et le groupe politique Ecolo m'a communiqué que M. Hicham Talhi a été désigné en qualité de secrétaire du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Pas d'observation ?

Il en sera ainsi.

1111 **PRÉSIDENCE D'UN GROUPE POLITIQUE RECONNU**

1111 **M. le président.-** Par lettre du 24 septembre 2025, le groupe Les Engagés me communique que Mme Gladys Kazadi est désignée en qualité de présidente de groupe en remplacement de M. Christophe De Beukelaer à partir de ce jour.

(Applaudissements sur tous les bancs)

1117 **COMMUNICATIONS**

1117 *Voir annexes*

1119 **MODIFICATION DE LA COMPOSITION
DE LA COMMISSION DU BUDGET
ET COMPTE DU PARLEMENT**

1119 **M. le président.-** Par courriel du 25 septembre 2025, le groupe Ecolo communique une modification dans la composition de la commission du Budget et Compte du Parlement.

Cette modification figurera en annexe du compte rendu de cette séance.

1123 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 9h43.

2131 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 9h44.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 9.37 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

VERVANGING VAN EEN BUREAULID

De voorzitter.- Bij mail van 25 september 2025 meldt mevrouw Zakia Khattabi mij dat ze ontslag neemt uit haar mandaat als secretaris van het parlement, en de Ecolofractie meldt mij dat de heer Hicham Talhi wordt aangewezen als secretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

Geen bezwaar?

Aldus wordt besloten.

**VOORZITTERSCHAP VAN EEN
ERKENDE POLITIEKE FRACTIE**

De voorzitter.- Bij brief van 24 september 2025 deelt de fractie van Les Engagés mij mee dat mevrouw Gladys Kazadi vanaf vandaag is aangewezen tot fractievoorzitster ter vervanging van de heer Christophe De Beukelaer.

(Algemeen applaus)

MEDEDELINGEN

Zie bijlagen

**WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN
DE COMMISSIE VAN DE BEGROTING
EN REKENING VAN HET PARLEMENT**

De voorzitter.- Bij mail van 25 september 2025 deelt de Ecolofractie een wijziging mee in de samenstelling van de commissie van de Begroting en Rekening van het parlement.

Deze wijziging zal als bijlage bij het verslag van deze vergadering worden gevoegd.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 9.43 uur.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 9.44 uur.

ORDRE DES TRAVAUX

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Nous demandons une modification de l'ordre du jour afin de prendre en considération en urgence deux textes portant sur la situation discriminatoire que connaissent les travailleurs et travailleuses des titres-services à Bruxelles.

L'idée n'est pas de demander la convocation d'une commission séance tenante, ni d'obtenir un vote aujourd'hui. Mais nous souhaitons que ces deux textes soient examinés en commission des Affaires économiques et de l'Emploi pour l'un et en commission des Finances et des Affaires générales pour l'autre, puis qu'ils soient soumis au vote lors de la séance plénière du 10 octobre au plus tard.

L'un des deux textes doit encore être légèrement modifié à la suite d'un retour des services. Il vous sera transmis dans le courant de la matinée. Nous proposons dès lors de postposer l'assentiment de cette prise en considération en urgence à la fin de la séance de la matinée, une fois que les textes seront disponibles pour l'ensemble des collègues.

M. le président.- Je suis donc saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière les prises en considération de :

- la proposition d'ordonnance de M. Jonathan de Patoul et Mme Gisèle Mandaila modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la réduction d'impôt relative aux titres-services (n° A-176/1 - 2025/2026) ;

- la proposition d'ordonnance de Mme Gisèle Mandaila visant à soutenir la revalorisation salariale des travailleurs titres-services prestant dans le dispositif bruxellois (n° A-177/1 - 2025/2026).

À l'issue d'un premier examen de la recevabilité des deux propositions d'ordonnance par les services, il est apparu que l'une d'entre elles pose des difficultés sur le plan légistique.

Je vous propose dès lors de reporter la décision concernant la modification de l'ordre du jour en fin de séance.

Pas d'observation ?

(Assentiment)

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je tiens à remercier les services pour leur disponibilité, car nous sommes bien conscients qu'ils doivent toujours travailler dans l'urgence.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- We vragen een wijziging van de agenda voor de dringende behandeling van twee teksten betreffende de discriminatie van werknemers met dienstencheques in Brussel.

We vragen niet om de onmiddellijke bijeenroeping van een commissie of om een stemming. We willen wel dat de teksten worden besproken in respectievelijk de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling en die voor de Financiën en de Algemene Zaken, aangezien er ten laatste op 10 oktober in de plenaire vergadering over gestemd wordt.

Een van de teksten moet nog licht worden aangepast. We bezorgen hem u in de loop van de ochtend. We stellen dan ook voor om de instemming met deze dringende inoverwegingneming naar het einde van de ochtend te verschuiven.

De voorzitter.- Ik heb een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingnemingen van:

- het voorstel van ordonnantie van de heer Jonathan de Patoul en mevrouw Gisèle Mandaila tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 voor wat de belastingvermindering voor dienstencheques betreft (nr. A-176/1 – 2025/2026);

- het voorstel van ordonnantie van mevrouw Gisèle Mandaila ertoe strekkende de loonsverhoging voor de dienstenchequewerknemers die werken binnen het Brusselse stelsel te ondersteunen (nr. A-177/1 – 2025/2026).

Na een eerste onderzoek van de ontvankelijkheid van beide voorstellen van ordonnantie door de diensten is gebleken dat één voorstel vragen oproept op wetgevend vlak.

Ik stel u dan ook voor om de beslissing over de wijziging van de agenda uit te stellen tot het einde van de vergadering.

Geen bezwaar?

(Instemming)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- Ik dank de diensten voor hun beschikbaarheid. Ik ben mij ervan bewust dat zij vaak bij hoogdringendheid moeten werken.

PRISES EN CONSIDÉRATION

INOVERWEGINGNEMINGEN

M. le président.- Par courriel du 25 septembre 2025, le groupe Groen demande le report à une prochaine séance plénière de la prise en considération de sa proposition de résolution relative à

De voorzitter.- Per mail van 25 september 2025 vraagt de Groenfractie het uitstel tot een volgende plenaire vergadering van de inoverwegingneming van haar voorstel van resolutie

une nouvelle norme verte pour Bruxelles en appliquant la règle des 3-30-300, inscrite pour mémoire à l'ordre du jour de la présente séance plénière (n° A-155/1 - 2024/2025).

Pas d'observation ?

(Assentiment)

2143 L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Benjamin Dalle modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale afin de garantir l'utilisation efficace des compteurs intelligents (n° A-156/1 - 2024/2025).

Pas d'observation ?

2147 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *L'ordonnance vise à garantir l'utilisation des compteurs intelligents. Dès lors qu'elle soulève de nombreuses questions en matière de protection de la vie privée, je vous demande, en application de l'article 23 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, de solliciter l'avis de cette Autorité afin d'étayer notre examen du texte et, au besoin, de nous permettre l'adapter pour des raisons de confidentialité.*

2149 **M. le président.**- Étant donné que cette proposition d'ordonnance a une influence sur le niveau de protection de la vie privée des utilisateurs du réseau de distribution, je vous propose de saisir d'une demande d'avis l'Autorité de protection des données (APD), en application de l'article 36.4 du règlement général sur la protection des données (RGPD) et des articles 23 et suivants de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données.

(Assentiment)

- Renvoi en commission de l'Environnement.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Benjamin Dalle relative à la réforme de l'accompagnement et du contrôle des demandeurs d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-165/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

2151 L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Anne-Charlotte d'Ursel, M. Mounir Laarissi, Mmes Aline Godfrin, Amélie Pans, Aurélie Czekalski et Joëlle Maison visant à lutter contre les nuisances sonores des

betreffende een nieuwe groennorm voor Brussel door toepassing van de 3-30-300-regel, pro memorie ingeschreven op de agenda van deze plenaire vergadering (nr. A-155/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

(Instemming)

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Benjamin Dalle tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om ervoor te zorgen dat slimme meters efficiënt gebruikt worden (nr. A-156/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- De ordonnantie beoogt ervoor te zorgen dat de slimme meters, die geleidelijk in de gebouwen in het gewest geïnstalleerd worden, ook slim gebruikt en uitgelezen worden. Daar komen heel wat privacykwesties bij kijken. Daarom vraag ik u, mijnheer de voorzitter, om, in toepassing van artikel 23 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, het advies van die Gegevensbeschermingsautoriteit in te winnen om ervoor te zorgen dat we in dit parlement op een onderbouwde manier de tekst kunnen bekijken en die eventueel kunnen aanpassen als dat om privacyredenen nodig zou zijn.

De voorzitter.- Aangezien dit voorstel van ordonnantie invloed heeft op het beschermingsniveau van de privacy van de netgebruikers, stel ik u voor advies aan te vragen bij de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), overeenkomstig artikel 36.4 van de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) en de artikelen 23 en volgende van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

(Instemming)

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Benjamin Dalle betreffende de hervorming van de begeleiding en van de controle van werkzoekenden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-165/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Mounir Laarissi, mevrouw Aline Godfrin, mevrouw Amélie Pans, mevrouw Aurélie Czekalski en mevrouw Joëlle Maison ter bestrijding van de geluidsoverlast veroorzaakt door

haut-parleurs des téléphones portables sur le réseau de la STIB (n° A-166/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission de la Mobilité.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Clémentine Barzin, Loubna Azghoud, Angelina Chan, Ludivine de Magnanville et M. Olivier Willocx visant à renforcer l'accompagnement des chercheurs d'emploi bruxellois par la généralisation du bilan de compétences obligatoire, la réduction des délais d'évaluation dans la procédure de contrôle de disponibilité, la personnalisation du suivi et l'orientation vers des solutions concrètes (n° A-168/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

2153 **PROJETS D'ORDONNANCES DE FINANCES**

2153 **PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES
OUVRANT DES CRÉDITS PROVISOIRES POUR
LES MOIS D'OCTOBRE, DE NOVEMBRE ET
DE DÉCEMBRE 2025 SUR LE BUDGET DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2025**

2153 **NOS A-160/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025**

2153 **PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES
OUVRANT DES CRÉDITS PROVISOIRES POUR
LES MOIS D'OCTOBRE, DE NOVEMBRE
ET DE DÉCEMBRE 2025 SUR LE BUDGET
DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE
COMMUNE POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2025**

2153 **NOS B-38/1, 2 ET 3 – 2024/2025**

2161 *Discussion générale conjointe PRB-ARCC*

2161 **M. le président.-** Je vous informe que le Bureau élargi, en sa réunion du 17 septembre 2025, a fixé le temps de parole à 25 minutes par groupe politique. Celui-ci peut être réparti entre plusieurs orateurs. Il a, par ailleurs, été décidé d'accorder à chaque groupe politique un temps de réplique de 5 minutes.

La discussion générale conjointe est ouverte.

smartphoneluidsprekers op het MIVB-netwerk (nr. A-166/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Clémentine Barzin, mevrouw Loubna Azghoud, mevrouw Angelina Chan, mevrouw Ludivine de Magnanville en de heer Olivier Willocx ertoe strekkende de begeleiding van Brusselse werkzoekenden te versterken door de competentiebalans algemeen verplicht te maken, de evaluatietermijnen bij de beschikbaarheidscontrole in te korten, de opvolging te personaliseren en werkzoekenden naar concrete oplossingen te leiden (nr. A-168/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

ONTWERPEN VAN FINANCIEORDONNANTIE

**ONTWERP VAN FINANCIEORDONNANTIE
HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE
KREDIETEN VOOR DE MAANDEN OKTOBER,
NOVEMBER EN DECEMBER 2025 OP DE BEGROTING
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025**

NRS. A-160/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025

**ONTWERP VAN FINANCIEORDONNANTIE
HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE
KREDIETEN VOOR DE MAANDEN OKTOBER,
NOVEMBER EN DECEMBER 2025 VAN DE
BEGROTING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025**

NRS. B-38/1, 2 EN 3 – 2024/2025

Gezamenlijke algemene bespreking BHP-VVGGC

De voorzitter.- Ik herinner u eraan dat het Bureau in uitgebreide samenstelling op 17 september 2025 de spreektijd heeft vastgelegd op 25 minuten per politieke fractie, die onder verschillende sprekers mag worden verdeeld, en de repliektijd op 5 minuten per politieke fractie.

De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

Mme Zakia Khattabi, rapporteuse de la commission des Finances et des Affaires générales, suggère que nous allions à l'essentiel et renvoie au rapport écrit.

2161 **M. Sadik Köksal, rapporteur.**- Mme Farida Tahar et moi nous en référons également au rapport écrit. Nous remercions aussi les services pour leur travail.

2167 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Chers collègues, une année en douzièmes provisoires. Une année à en décrire tous les trois mois les limites et les faiblesses, à analyser et puis tenter d'en réduire les dépassements. Une année à relayer les inquiétudes des citoyens, des entreprises et des associations.

Et nous voilà fin septembre, après deux dégradations de la note de la Région par l'agence Standard & Poor's, qui rencontre à nouveau le ministre des Finances dans quelques jours. Il y a deux jours, le journal Le Soir nous a appris que le Comité de monitoring avait, le 21 août dernier, alerté le gouvernement sur le maintien - pour l'instant - de l'accès aux liquidités, mais que la situation pourrait changer en cas de nouvelle révision à la baisse de la notation de la Région.

Nous le disons à nouveau, le budget de 2025 en douzièmes provisoires était basé sur un budget de dépenses initial de 2024 déficitaire, d'abord de 1,3 milliard d'euros, ensuite de 1,4 milliard d'euros. Selon les déclarations du gouvernement, ce budget devait pourtant permettre d'atteindre un déficit de 1,150 milliard d'euros, ce qui revenait à une réduction supplémentaire de 200 millions d'euros.

Il fallait faire moins et ce n'est pas le cas, puisque les dépenses de 2025 représentent 103,4 % des dépenses de 2024, soit 260 millions d'euros de plus. Il fallait, en 2025, faire moins, et donc prendre des mesures de réduction des dépenses. À cet égard, je salue bien entendu le travail du ministre Gatz : moratoire sur les engagements, réduction des subsides facultatifs, blocage des crédits dans les limites des douzièmes provisoires, suivi attentif des investissements ainsi que des organismes administratifs autonomes de type 2.

2169 Mais ce gouvernement sortant aurait pu, aurait dû, faire plus. À l'instar du gouvernement fédéral sortant en 2011, il aurait pu réaliser un budget, même en étant en affaires courantes.

Annoncé au printemps, ce projet de budget d'urgence a néanmoins échoué fin juillet, faute de combattants pour assumer des choix difficiles. Le ministre a opéré un travail sur les sous-utilisations de crédits. On se rend compte aujourd'hui qu'un montant équivalent d'environ 300 millions d'euros a été absorbé dans une provision.

Aujourd'hui, le gouvernement dit aux observateurs qu'il va présenter un déficit de 1,2 milliard d'euros, mais il est très probable que celui-ci grimpe à 1,555 milliard d'euros. La dette s'élève à ce jour à 14,5 milliards d'euros. Demain, sera-t-elle de 16 milliards, pour un budget de 7,6 milliards d'euros ? La charge

Mevrouw Zakia Khattabi, rapporteur van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

De heer Sadik Köksal, rapporteur (in het Frans).- *Mevrouw Farida Tahar en ikzelf verwijzen eveneens naar het schriftelijk verslag en danken de diensten.*

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *Al een jaar beredderen we de zaken met voorlopige twaalfden, die we om de drie maanden opnieuw bespreken in het parlement.*

Na twee ratingverlagingen door Standard & Poor's heeft het Monitoringcomité de regering nu gewaarschuwd dat er voorlopig nog voldoende liquiditeiten zijn, maar dat de situatie kan veranderen in geval van een nieuwe ratingverlaging.

De voorlopige twaalfden voor het jaar 2025 waren gebaseerd op de initiële uitgavenbegroting van 2024, met een tekort van 1,3 en vervolgens 1,4 miljard euro. De regering had verklaard dat het mogelijk zou moeten zijn om dat tekort nog met 200 miljoen euro te verminderen. Dat is echter niet gebeurd. Meer nog, het is zelfs toegenomen met 260 miljoen euro. Ik waardeer overigens de inspanningen die minister Gatz heeft geleverd om te besparen.

De uittrekkende regering had echter meer kunnen en moeten doen. In de lente kondigde ze een noodbegroting aan, maar dat plan liet ze eind juli varen.

De regering beweert vandaag dat ze zal uitkomen op een tekort van 1,2 miljard euro, maar door de provisie van zo'n 300 miljoen zal dat waarschijnlijk oplopen tot 1,555 miljard. Zal de huidige schuld van 14,5 miljard stijgen tot 16 miljard, terwijl de begroting maar 7,6 miljard bedraagt? De rente op de schuld bedraagt dit jaar al 414 miljoen, een stijging met zo'n 80 miljoen.

Het eigen vermogen van het gewest bedroeg in 2023 nog meer dan 1,6 miljard euro. Sinds 2024 is het eigen vermogen voor het eerst negatief en voor 2025 wordt nog erger verwacht.

Wie de MR de schuld geeft van het tekort van 1,5 miljard in 2025, vergist zich of is te kwader trouw: de schuld van het gewest is tot

des intérêts de la dette augmente cette année de quelque 80 millions d'euros, pour un montant total de 414 millions d'euros.

La situation est grave. Comme l'écrivait hier mon collègue Olivier Willocx au sujet des comptes consolidés de 2024, un constat historique s'impose : pour la première fois, les fonds propres de la Région sont négatifs. Ils étaient à plus de 1,6 milliard d'euros fin 2023. Aujourd'hui, ce n'est plus qu'un souvenir, et le compte 2025 sera sans doute encore pire.

Je pourrais faire le bilan de ces huit dernières années d'emballlement, ainsi que des dépenses au cours des vingt années écoulées, où notre Région, sans le MR à bord, a creusé sa dette. Un tel bilan conduit à souligner que celui ou celle qui attribuerait ce déficit de 2025 de 1,5 milliard d'euros au MR serait incorrect, injuste, voire de mauvaise foi. Je ne vais cependant pas le faire.

2171 Aujourd'hui, je vais m'adresser prioritairement aux citoyens.

« Chers Bruxellois, chères Bruxelloises, ce n'est pas un cauchemar, ceci est loin d'être un rêve, c'est malheureusement une triste réalité. Ces vingt dernières années, Bruxelles a petit à petit creusé sa dette. Nous avons connu des crises, nous avons connu de tristes périodes, comme les attentats, la crise du Covid-19, ainsi que des conflits internationaux qui ont eu un impact sur notre Région de Bruxelles-Capitale et ses finances.

Un 1,555 milliard d'euros, c'est ce que nous venons d'ajouter à la lourde situation budgétaire actuelle de Bruxelles. Avec 1,2 million d'habitants, nous venons d'imposer à chaque habitant une dette de 1.295 euros supplémentaires. Oui, je suis d'accord avec ce que vous vous dites, c'est en réalité bien plus aujourd'hui, puisque c'est la classe moyenne qui contribue à l'effort, cette classe moyenne qui quitte Bruxelles un peu plus tous les jours. Et les résultats de 2025 ne lui donnent pas envie de rester.

Mais mon message aujourd'hui, je le veux optimiste. Pas naïf, optimiste. Et j'en appelle aux responsabilités des partis de cet hémicycle. Parce que, vous le savez, David Leisterh fait tout pour rassembler. Autour d'un projet, autour d'une ambition réelle, d'une diminution du déficit annuel d'un milliard d'euros, sur une trajectoire 2026-2029. Mais mon message se veut surtout optimiste, car je sais que mes chers collègues prennent également la mesure de la gravité et qu'ils savent qu'il est temps, après vingt années de plaisir, d'avoir une gestion stricte de notre Région et de ses finances.

J'ai en tête un ballon qui se remplit d'eau. Il va bientôt éclater, mais nous pouvons encore empêcher le désastre en vidant un peu de cette eau qui s'ajoute chaque année. Il n'y a qu'à tendre l'oreille pour entendre que Bruxelles craque de partout.

2173 Quelle entité n'est-elle pas aujourd'hui au bord du gouffre ? Certains souffrent et d'autres vont jusqu'à nous mettre en demeure. Il est urgent de réagir, mais je me veux optimiste. Je voudrais vous dire, chers Bruxellois, chères Bruxelloises, que, si le budget n'est pas un puits sans fond dans lequel nous pouvons toujours récolter de l'argent, il n'est pas non plus là pour faire

stand gekomen in de loop van de voorbije twintig jaar, zonder de MR in de regering.

Vandaag richt ik me in de eerste plaats tot de Brusselaars.

Beste Brusselaars, dit is geen nachtmerrie en al zeker geen droom, maar de trieste realiteit. Brussel heeft de afgelopen twintig jaar steeds meer schulden opgebouwd. We hebben daar zojuist nog eens 1,555 miljard euro aan toegevoegd. Dat komt neer op een bijkomende schuld van 1.295 euro per inwoner. Het zijn vooral middenklassers die steeds meer moeten bijdragen om ze af te betalen, en zij verlaten steeds vaker de stad.

Ik wil echter een optimistische, maar geen naïeve boodschap brengen. David Leisterh stelt alles in het werk om meerdere partijen samen te brengen voor begrotingsbesprekingen om de jaarlijkse schuld met 1 miljard euro te verminderen. Na twintig jaar beseffen we immers allemaal dat het tijd is om de financiën strikt te beheren. We kunnen het tij nog keren als we elk jaar genoeg besparen om de druk onder controle te houden.

Alle overheden hebben het financieel moeilijk. We kunnen niet eeuwig blijven schulden maken, maar hoeven ook niet bang te zijn. De begroting geeft gewoon aan of de financiën goed of slecht worden beheerd, en we staan klaar om het heft in handen te nemen.

peur. Il est le reflet d'une gestion saine ou non, il est notre indicateur pour savoir si nous sommes dans le bon ou non. Pour l'instant, ce n'est pas le cas, mais nous sommes prêts à prendre les choses en main.

Avec des partenaires, nous devons réformer Bruxelles. Il est minuit moins une, l'heure d'agir et de redessiner Bruxelles. Nous mesurons bien que chaque euro dépensé doit être un euro utile et contrôlé. Nous ne devons pas oublier que cet euro est là grâce à celles et ceux qui travaillent, qui se lèvent chaque matin, et à qui nous refuserons d'ajouter de nouvelles taxes. Avec du courage politique et des priorités claires, en arrêtant les demi-mesures, je suis convaincue que Bruxelles peut redevenir une Région forte, attractive et dynamique ».

Alors, chers collègues, choisissons ensemble d'écrire un nouveau chapitre optimiste, celui d'une Région qui assume ses responsabilités, qui respecte ses citoyens et qui construit son avenir, mais surtout celui de ses enfants.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de Mme Hoylaerts)

²¹⁷⁷ **M. Sadik Köksal (MR).**- Après la situation budgétaire du Parlement régional bruxellois, j'aborderai celle de la Cocom.

Nous analysons aujourd'hui l'ordonnance qui ouvre des crédits provisoires pour les trois derniers mois de l'année et le constat est lourd de sens : douze mois sur douze, toute l'année 2025, la Cocom aura fonctionné sans budget adopté.

Il s'agit là d'une situation exceptionnelle et profondément problématique, qui prive notre assemblée d'un débat de fond sur les priorités politiques et enferme la Cocom dans une gestion fragmentée, mois après mois, sans trajectoire claire.

La Cour des comptes elle-même souligne que ce mode de fonctionnement, d'une part, limite la lisibilité et, d'autre part, complique le contrôle parlementaire. Je l'ai dit en commission, les chiffres ne laissent guère de place à l'optimisme, car les crédits de liquidation atteignent 1,955 milliard d'euros pour des recettes de 1,876 milliard, soit un déficit de plus de 79 millions d'euros. Certes, ce déficit est légèrement inférieur à celui de l'année 2024, mais il reste structurellement déséquilibré pour la Cocom.

La presse a récemment relayé un avis du Comité de monitoring, qui confirme nos craintes, à savoir que la Cocom court un risque croissant de ne pas pouvoir face à ses engagements financiers à court terme. Ce même avis met en garde contre de possibles problèmes de liquidités dès 2026 si aucune mesure structurelle n'est prise.

²¹⁷⁹ Monsieur le Membre du Collège réuni Clerfayt, quelle est votre réaction à cet égard ? Rappelons que des domaines essentiels financés par la Cocom dans divers secteurs, tels que la santé, l'aide aux personnes et les allocations familiales, sont ainsi fragilisés.

Het is dringend tijd om Brussel te hervormen. We moeten elke euro nuttig besteden, want die euro wordt betaald door de werkende Brusselaars, en we mogen hen niet nog meer belasten. Met politieke moed en duidelijke prioriteiten kunnen we Brussel opnieuw sterk, aantrekkelijk en dynamisch maken.

Laten we dus samen een nieuw hoofdstuk schrijven van een Brussels Gewest dat zijn verantwoordelijkheden opneemt, zijn burgers respecteert en bouwt aan de toekomst.

(Applaus bij de MR en van mevrouw Hoylaerts)

De heer Sadik Köksal (MR) *(in het Frans).*- De GGC zal het hele jaar 2025 zonder volwaardige begroting hebben gefunctioneerd. Daardoor heeft het parlement zich niet kunnen uitspreken over de politieke prioriteiten en moet de GGC noodgedwongen vervallen in een gefragmenteerd beheer zonder duidelijke richting.

Het Rekenhof onderstreepte dat die werkwijze de begrijpelijkheid van het beleid beperkt en de parlementaire controle bemoeilijkt. De cijfers stemmen niet tot optimisme. Het tekort is weliswaar een beetje kleiner dan in 2024, maar de GGC-begroting blijft structureel onevenwichtig.

Volgens het Monitoringcomité is er een groeiend risico dat de GGC haar financiële verbintenissen op korte termijn niet kan nakomen. Vanaf 2026 zouden zich liquiditeitsproblemen kunnen voordoen.

Collegelid Clerfayt, wat is uw reactie op deze situatie, waardoor een reeks essentiële sectoren in de problemen komen?

U hebt ons een lijst bezorgd van alle instanties en verenigingen die facultatieve subsidies ontvangen. Voor het jaar 2025 gaat het in totaal om ruim 23 miljoen euro vastleggingskredieten en

J'aimerais revenir sur la question des subsides facultatifs. Nous vous avons demandé, lors du débat tenu en commission des Affaires bicommunautaires générales, de nous transmettre la liste des 120 structures et associations qui bénéficient de subsides facultatifs. Mon groupe vous remercie de nous avoir remis ce document.

Au total, pour l'année 2025, ces aides représentent plus de 23 millions d'euros prévus en crédits d'engagement et 18,6 millions d'euros prévus en crédits de liquidation. Ces montants démontrent, comme mon groupe le regrette depuis plusieurs années, un recours trop important à ce genre de subventions.

En commission, vous l'expliquiez : « Au niveau fédéral, en période d'affaires courantes, les subventions facultatives sont mises à zéro, ce qui améliore la situation financière de l'État. La Commission communautaire commune n'a pas fait ce choix, car des politiques structurelles sont financées par ce biais. » C'est là qu'est tout le problème ! La Cocom a tellement tiré sur l'élastique qu'elle se retrouve contrainte de financer des projets structurels par le biais de subventions facultatives !

Qu'advierait-il du subventionnement de ces 120 structures si la Cocom devait rencontrer de réelles difficultés de liquidités dès 2026 ?

Pour quelles raisons le solde de 2026 s'élève-t-il aujourd'hui à 4,6 millions d'euros ?

D'autres points méritent également notre vigilance. Le Collège réuni a expliqué que l'augmentation des crédits d'engagement, notamment dans le programme 5, découle d'un nouveau cadre réglementaire adopté en mai dernier. Concrètement, nous engageons 125 millions d'euros, à concurrence de 25 millions d'euros annuels.

Nous partageons l'inquiétude exprimée par plusieurs groupes politiques en commission : un tel écart entre les crédits d'engagement et de liquidation alimentera mécaniquement le déficit futur, si la trajectoire n'est pas clarifiée.

²¹⁸¹ Nous demandons donc que le Collège réuni documente ces montants et présente dès que possible un tableau comparatif qui isole l'effet de nouveaux cadres légaux.

Concernant les investissements en infrastructures, deux d'entre eux ne sont pas encore opérationnels : aucune ouverture de crédit n'est prévue à ce stade pour la subvention « Investissements » et la subvention « Projets » n'est pas ouverte.

Pour ce qui est de l'entretien, le Collège réuni rappelle que l'enveloppe est plafonnée à 1 % de la construction pour les institutions et est liquidée sous forme d'avance annuelle. Est-ce correct ?

Les plans quinquennaux totalisent 10.762.528 euros pour les institutions publiques et 14.208.692 euros pour les institutions privées. Ces montants inscrits dans la base budgétaire exigent

18,6 miljoen euro vereffeningskredieten. Uit die bedragen blijkt nogmaals dat er veel te vaak gebruikgemaakt wordt van zulke subsidies.

In de commissie zei u zelf dat facultatieve subsidies gebruikt worden om structureel beleid te financieren en dus in periodes van lopende zaken onmogelijk kunnen worden geschrapt. Dat is nu net het probleem.

Wat gebeurt er met de facultatieve subsidies voor al die verenigingen, mocht de GGC geconfronteerd worden met echte liquiditeitsproblemen in 2026?

Waarom bedraagt het saldo voor 2026 nu 4,6 miljoen euro?

Het Verenigd College gaf aan dat de verhoging van de vastleggingskredieten, onder meer in programma 5, het gevolg is van nieuwe regeling die in mei jongstleden is aangenomen. Concreet betekent dat dat we 125 miljoen euro vastleggen, met een maximum van 25 miljoen euro per jaar.

Een dergelijk verschil tussen de vastleggingskredieten en de vereffeningskredieten zal echter automatisch leiden tot een groter tekort in de toekomst, als het traject niet wordt verduidelijkt.

Het Verenigd College zou de bedragen moeten toelichten en ons zo snel mogelijk een vergelijkende tabel bezorgen.

Wat investeringen in infrastructuur betreft, zijn er nog geen kredieten gepland inzake subsidies voor investeringen en projecten.

De subsidie voor onderhoud wordt uitbetaald in de vorm van een jaarlijks voorschot.

In de vijfjarenplannen gaat het om een totaalbedrag van 10.762.528 euro voor openbare instellingen en 14.208.692 euro voor privé-instellingen. Die bedragen moeten nauwlettend worden opgevolgd. Graag ontvangen we een gedetailleerd overzicht voor elke instelling.

un pilotage attentif. Là encore, nous demandons une ventilation détaillée par institution.

Avec la fin des subsides fédéraux pour le plan grand froid, il appartient désormais à la Cocom d'assumer pleinement ce rôle. Si elle devait intervenir, sur quelle base budgétaire le ferait-elle ? Peut-on sérieusement envisager que seule la provision « Crise » serve de substitut à une politique structurelle et prévisible d'accueil hivernal ?

Concernant les cabinets, vous nous avez également transmis des informations qui prouvent l'absence d'augmentation au sein des cabinets. Je vous en remercie.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

2185 **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Les douzièmes provisoires sont indispensables pour permettre aux services publics bruxellois de continuer à fonctionner. Tels qu'ils sont présentés aujourd'hui, ils porteront le déficit à 1,241 milliard d'euros, ou 1,555 milliard d'euros si nous faisons usage des provisions.*

Soyons honnêtes : ces provisions ne sont pas là pour rien, elles répondent à des besoins prédéfinis, et il appartient au gouvernement d'en discuter.

Les douzièmes provisoires proposés permettront au gouvernement d'informer clairement les organisations des moyens dont elles pourront disposer pour poursuivre leur travail indispensable au cours des prochains mois.

2187 *Nous devons malgré tout trouver 1 milliard d'euros dans le cadre de l'élaboration du budget. Pour nous, cela signifie qu'il faut tenir compte des recommandations de Standard & Poor's et, outre réaliser des économies, trouver des revenus supplémentaires. Nous sommes convaincus que c'est à nous, Bruxellois, que revient cette tâche, et pas au premier ministre fédéral.*

Pour parvenir à un accord de gouvernement, il n'est pas non plus nécessaire, selon nous, d'obtenir la signature du ministre-président flamand. Tout comme vous, Madame Belguenani, nous trouvons inacceptable, voire honteux, que la Flandre et son gouvernement N-VA abandonnent Bruxelles.

Nu de federale regering geen subsidies meer wil geven aan het Winterplan, moet de GGC dat volledig zelf financieren. Hoe moeten die middelen worden begroot? De provisie voor crisissituaties kan toch onmogelijk worden gebruikt voor de financiering van het Winterplan, dat een vorm van structureel en voorspelbaar beleid is?

U hebt ons informatie bezorgd waaruit moet blijken dat er geen extra middelen naar de kabinetten gaan.

(Applaus bij de MR)

De heer Stijn Bex (Groen).- Zoals ik vorige keer al zei, staan we hier weer, want we kunnen niet anders. We rekenen op de collega's uit alle fracties om deze voorlopige twaalfden goed te keuren. Die zijn immers nodig om de Brusselse openbare diensten te laten functioneren en de dienstverlening aan de Brusselaars voort te zetten.

Ik wil de minister van Financiën en Begroting bedanken voor het werk dat hij het afgelopen jaar in moeilijke omstandigheden heeft geleverd en voor de manier waarop hij erin geslaagd is om de uitgaven toch enigszins onder controle te houden. Met deze voorlopige twaalfden komen we op een negatief resultaat van 1,241 miljard euro als we de provisies niet aanwenden en 1,555 miljard euro als we ze wel aanwenden. Wat de Groenfractie betreft, zal het ergens tussenin liggen. Het is belangrijk dat we mechanismen inbouwen om streng toe te zien op de aanwending van de provisies. De minister heeft aangegeven dat hij daarover ook zal rapporteren aan het parlement.

Laten we eerlijk zijn: die provisies zijn er niet voor niets. Ze beantwoorden aan vooropgestelde noden en de regering zal daar nog stevig over moeten discussiëren.

Met deze voorlopige twaalfden bieden we de regering de mogelijkheid om de organisaties duidelijkheid te bieden over op welke middelen ze nog kunnen rekenen om de komende maanden hun noodzakelijke werk voort te zetten.

Daarmee zijn de problemen van Brussel echter niet opgelost. We moeten bij de begrotingsopmaak op zoek naar 1 miljard euro. De Groenfractie is in elk geval bereid om die begrotingsoefening op een ernstige manier aan te pakken. Voor ons houdt dat in dat we rekening houden met de aanbevelingen van onder andere Standard & Poor's, dat stelt dat het niet zal volstaan om alleen naar de uitgaven en de investeringen te kijken. We zullen ook op zoek moeten naar extra inkomsten. Voor Groen moet dat evenwicht duidelijk uit de gesprekken naar voor komen.

Wij zijn ervan overtuigd dat we het als Brusselaars zelf moeten doen. We zijn niet van mening dat we de handtekening nodig

Nous devons entamer dès que possible des discussions essentielles, en collaboration avec le cd&v. Dans l'intervalle, Groen approuvera aujourd'hui les douzièmes provisoires. Je compte sur vous tous pour faire de même, afin que nous puissions continuer à faire ce qui est nécessaire pour les Bruxellois jusqu'à ce que nous ayons un accord de gouvernement.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

hebben van de federale premier, die vorige week samen met zijn regering besliste om de daklozensteun voor Brussel te schrappen.

Groen is evenmin van mening dat we, om tot een regeerakkoord te komen, de handtekening nodig hebben van de Vlaamse minister-president, die de voorbije week stevig bespaarde op de Vlaamse middelen voor Brussel. Mevrouw Belguenani, het verheugt me overigens dat ook u zich daartegen verzet en dat we samen duidelijk maken dat we het een schande vinden hoe Vlaanderen met zijn N-VA-regering Brussel loslaat. Dat kan echt niet, en ik vind het positief dat we als Brusselaars en samen met mevrouw Goeman in het Vlaams Parlement dat signaal geven. We zullen het zelf moeten doen, we zullen het samen moeten doen en we zullen het met een Nederlandstalige meerderheid moeten doen.

Binnen het kader dat ik daarnet schetste, moeten we zo snel mogelijk en samen met cd&v die gesprekken aangaan. We hebben heel veel werk en we moeten er nu echt wel aan beginnen. Die gesprekken zijn uiterst belangrijk. Hopelijk slagen we erin om op een constructieve manier vooruitgang te boeken.

In afwachting zal de Groenfractie vandaag de voorlopige twaalfden goedkeuren. Ik reken erop dat we dat allemaal doen, zodat we voor de Brusselaars kunnen blijven doen wat nodig is tot we een regeerakkoord hebben, met een stevige begrotingssanering en een sterke regering die eindelijk aan de slag kan gaan en hervormingen doorvoeren.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) *(in het Frans).*- Net als de andere sprekers betreur ik dat we vandaag opnieuw voorlopige twaalfden moeten goedkeuren. Het begrotingstekort is bijzonder groot en bedraagt 1,2 tot 1,5 miljard euro, afhankelijk van het gebruik van de provisies van 300 miljoen euro. De situatie is alarmerend, aangezien we worden geconfronteerd met een stijging van de rentelasten, een daling van de inkomsten en een ontoereikende financiering van Brussel. Daar komt nog bij dat we voor heel België tegen 2029 op een tekort van 40 miljard euro afstevenen, wat ook niet zal helpen om Brussel uit de nood te helpen.

Vandaag kunnen wij helaas geen begrotingskeuzes maken. Dat zal gebeuren tijdens de werkvergaderingen die momenteel worden georganiseerd door de partijen die er hopelijk in zullen slagen een regering te vormen. Mijn partij heeft alvast een hele reeks voorstellen ingediend, zowel op het vlak van inkomsten als inzake uitgaven.

2191 **M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Je ne serai pas long, car nous avons déjà eu de longs débats en commission des Finances et des Affaires générales, au cours desquels le ministre a répondu dans le détail à de multiples interpellations.

Je regrette, comme les autres intervenants, la situation budgétaire dans laquelle nous nous trouvons et qui nous impose aujourd'hui de voter des douzièmes provisoires. Le déficit de la Région est très important : entre 1,2 et 1,5 milliard d'euros, en fonction des provisions et de l'utilisation des provisions de 300 millions d'euros qui ont été prévues. La situation est alarmante. Nous sommes confrontés à une augmentation des charges d'intérêt, ainsi qu'à une diminution des recettes et - personne ne l'a souligné, mais je tiens à le répéter à chaque fois - au sous-financement de Bruxelles.

Ce sous-financement est d'autant plus inquiétant que, malgré l'installation au gouvernement fédéral d'ingénieurs qui nous avaient promis monts et merveilles concernant l'amélioration budgétaire, on annonce, pour la Belgique, un déficit de 40 milliards d'euros, soit 5,5 % du PIB, à l'horizon de 2029. Cette donnée sera également de nature à influencer défavorablement la situation budgétaire de Bruxelles.

Aujourd'hui, nous ne sommes malheureusement pas à l'heure des choix budgétaires. Ces derniers seront opérés lors des réunions de travail organisées en ce moment par les partis qui - je l'espère -

parviendront à former un gouvernement. Mon parti a apporté toute une série de propositions, que ce soit en matière de recettes ou de dépenses, et assumera, comme il l'a toujours fait, ses responsabilités.

2193 Je rejoins totalement l'intervention de M. Bex. Au nom du groupe Groen, il a appelé à prendre nos responsabilités, mais comme il l'a dit, prendre ses responsabilités se limite aujourd'hui à voter ces douzièmes provisoires. En effet, ne pas les voter signifierait une cessation de paiement pour la Région bruxelloise, avec des conséquences dramatiques.

Je ne doute donc pas que toutes et tous ici prendront leurs responsabilités, comme on nous l'a demandé dès la première intervention, en votant en faveur de ces douzièmes provisoires. C'est ce que fera le groupe socialiste.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2197 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Monsieur le Ministre, nous voilà pour la quatrième fois à devoir voter un budget en douzièmes provisoires. Nous pourrions penser qu'une certaine routine s'est installée, mais pourtant, le moment que nous traversons est inédit.

Il y a rarement eu autant d'unanimité entre les grands partis traditionnels pour imposer l'austérité à la population. On ne peut pas ne pas parler du rouleau compresseur du gouvernement fédéral De Wever-Bouchez, qui est en train de passer au-dessus de la population de l'ensemble du pays. Les cinq partis membres du gouvernement Arizona roulent depuis un an en marche forcée sur la population, sur nos droits acquis, en semant le poison de la division pour casser la résistance légitime générée par leurs attaques.

Certaines mesures vont toucher directement la population. C'est le cas de la réforme du chômage, qui va pousser des dizaines de milliers de Bruxellois et Bruxelloises et leurs familles vers la précarité. Rien que dans notre Région, on estime que 40.000 personnes seront concernées. Qui va à nouveau payer la facture ? Les CPAS de la Région, dont le personnel tire déjà sur la corde depuis des années. Les CPAS verront leurs dépenses exploser de 90 à 120 millions d'euros par an. Cela va aussi affecter fortement les communes.

Pour en rajouter une couche, le MR et la N-VA ont récemment décidé de reporter l'indexation des allocations familiales de deux mois. Certains diront que ce n'est pas grand-chose, mais pour les familles, cela représente un coût net. Des dizaines de milliers de familles vont voir leurs allocations indexées avec du retard.

Vu la créativité du gouvernement fédéral pour voler l'argent dans la poche des travailleurs, nous nous demandons s'il existe encore un seul travailleur qui verra un jour les fameux 500 euros supplémentaires promis par « GLB et sa Mercedes GLE ».

2199 En plus de s'attaquer au portefeuille des travailleurs, le gouvernement Arizona fait tout pour vider les caisses des

Ik sluit mij volledig aan bij de oproep van de heer Bex om onze verantwoordelijkheid te nemen en de voorlopige twaalfden goed te keuren. Als wij dat niet doen, kan het gewest immers niet meer voldoen aan zijn betalingsverplichtingen, met alle gevolgen van dien.

U kunt dus rekenen op de goedkeuring van de PS-fractie.

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- We stemmen al voor de vierde keer over voorlopige twaalfden, maar toch is deze situatie ongezien. Zelden was er immers zoveel overeenstemming onder de grote traditionele partijen om de bevolking besparingen op te leggen. De federale regering walst het hele land plat. De vijf federale regeerpartijen vallen sinds een jaar onze verworven rechten aan, zaaien verdeeldheid en slaan op allerlei manieren geld uit de zakken van werknemers.

De hervorming van de werkloosheidsregeling zal naar schatting 40.000 Brusselaars in de armoede duwen. De Brusselse OCMW's zullen de rekening betalen. Ook wordt de indexering van de kinderbijslag met twee maanden uitgesteld. Tienduizenden gezinnen zullen het gelag betalen.

George-Louis Bouchez had de werknemers 500 euro extra beloofd, maar wij van de PTB vragen ons af of iemand dat geld ooit zal zien.

De federale regering plundert ook de schatkisten van de Brusselse gemeenten en OCMW's. Door de fiscale hervorming

communes et des CPAS de la Région. La réforme fiscale, visant soi-à aider les travailleurs, privera en réalité les finances des communes d'environ 43 millions d'euros. Le fonds Beliris est également attaqué : il y est question d'une diminution de 75 millions d'euros.

Enfin, n'oublions pas la dernière mesure en date, comble de la petitesse - je m'adresse ici aux partis représentés au gouvernement fédéral, à savoir le MR, la N-VA, Les Engagés, le CD&V et Vooruit -, il y a déjà plus de 10.000 personnes sans chez-soi dans la Région. Ce nombre, malheureusement, ne fera qu'augmenter. Comment vos ministres ont-ils pu valider l'idée de retirer 65.000 euros d'aide aux sans-abri à Bruxelles ? Vous creusez des déficits de dizaines de milliards d'euros pour acheter des armes de guerre, mais faites semblant d'économiser d'un autre côté, en prélevant des miettes, sur le dos des sans-abri ! Retirer 65.000 euros à toutes ces personnes sans chez-soi, ce n'est pas une économie, c'est juste une honte !

Revenons aux décisions du gouvernement en affaires courantes. En théorie, celui-ci n'a pas à décider de grandes orientations budgétaires. Nous constatons toutefois que vous appliquez une austérité bien concrète, qui a déjà des conséquences désastreuses pour les Bruxellois. Depuis plusieurs mois, au lieu de mettre des barrières à l'austérité imposée par le gouvernement fédéral, le gouvernement bruxellois en affaires courantes a décidé d'ajouter sa propre dose d'austérité ! Et cela a des répercussions.

Ainsi, les économies imposées à la STIB se font sentir tous les jours. Le personnel de la STIB et les usagers le constatent quotidiennement. En conséquence du manque d'investissements et des coupes dans les budgets de fonctionnement, les pannes des rames vétustes se répètent et les fréquences des bus diminuent. Vous avez probablement tous vu les vidéos spectaculaires de la rame de métro en feu. Malheureusement, un tel événement n'est pas exceptionnel de nos jours.

2201 Qui plus est, la direction de la STIB a décidé, avec le soutien du gouvernement, d'un plan de 65 millions d'euros de coupes supplémentaires engendrant la réduction drastique du service Taxibus, une aide quotidienne aux personnes à mobilité réduite.

Au lieu d'investir dans l'amélioration des transports publics, le gouvernement en affaires courantes décide de sanctionner dès avril 2026 les 30.000 ménages qui pensaient, de bonne foi, pouvoir continuer à utiliser leur véhicule dans la zone de basses émissions (LEZ). Avec 15 % de budget facultatif en moins, les associations ressentent la coupe budgétaire depuis longtemps. Mais répétons-le, ces budgets ne sont pas facultatifs dans la vie réelle ; ils permettent aux associations de travailler, d'accompagner les jeunes, de donner accès à la culture et de tisser du lien social. Ces associations nous interpellent, car elles en souffrent cruellement, des emplois disparaissent et toute la cohésion sociale dans la Région en paie le prix.

Il en va de même pour le logement social : la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale est aux prises avec des factures que le gouvernement ne paie pas. Il s'agit là d'un abandon

zullen de gemeenten het met 43 miljoen euro minder moeten stellen. Ook Beliris wordt gekortwiekt: er wordt voor 75 miljoen euro gesneden.

Er zijn ruim 10.000 thuislozen in het Brussels Gewest. Hoe halen de arizonapartijen het dan in hun hoofd om nog 65.000 euro te besparen op daklozenhulp, terwijl ze tientallen miljarden gaan uitgeven aan oorlogswapens?

De Brusselse regering in lopende zaken mag in theorie geen belangrijke beslissingen nemen, maar ze voert wel degelijk een catastrofaal besparingsbeleid.

De gevolgen zijn al merkbaar bij de MIVB: oude metrostellen hebben voortdurend pech en bussen rijden minder vaak.

Met de steun van de regering heeft de directie van de MIVB voorts beslist om nog eens voor 65 miljoen te snoeien, waardoor de dienst Taxibus ingrijpend wordt teruggeschoefd.

Bovendien beslist de regering in lopende zaken om de 30.000 gezinnen die dachten dat ze voorlopig nog met hun auto in de lage-emissiezone mochten rijden, alsnog te beboeten vanaf april 2026. Ook de verenigingen voelen de besparingen op zogenaamde facultatieve subsidies, die in de praktijk dienen om hun essentiële, dagelijkse werking te financieren.

De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) zit ook al met de handen in het haar, want de Brusselse regering weigert bij te springen. Terwijl we door een zware crisis gaan, wordt het sociale huisvestingsbeleid gewoon opgegeven.

De regering wil zelfs een deel van de openbare huisvesting aan de privésector verkopen, terwijl ze het omgekeerde zou moeten doen. Ondertussen kunnen Brusselse ministers tot 1.650 euro per maand opstrijken als huisvestingsvergoeding.

pur et simple du logement social, tandis que nous vivons l'une des plus graves crises du logement à Bruxelles : les loyers explosent, plus de la moitié des revenus des familles sert au paiement du logement, mais le gouvernement détourne le regard.

Qui plus est, vous envisageriez de vendre au secteur privé une partie des logements publics, alors qu'il faudrait faire l'inverse. N'oublions pas non plus que les ministres bruxellois peuvent bénéficier d'indemnités de logement atteignant 1.650 euros par mois. Il n'y a manifestement que les indemnités de logement des ministres qui ne connaissent pas la crise.

2203 Voilà la réalité ! L'austérité n'est pas un mot abstrait, elle est déjà là, que ce soit dans le métro qui n'arrive pas, dans l'association de quartier qui limite ses projets et ses emplois ou encore dans la famille qui attend un logement social depuis plus de dix ans.

Et le pire pourrait encore venir. On nous demande aujourd'hui de voter les douzièmes provisoires, mais nous entendons également que six partis - le MR, le PS, Les Engagés, Groen, Vooruit.brussels et Open VLD - se mettent autour de la table pour discuter d'un budget 2026. Et là, vous êtes tous d'accord - tous ! - pour réduire le budget bruxellois d'un milliard d'euros.

Un milliard, chers collègues, c'est un montant colossal ! Cette réduction d'un milliard d'euros en quatre ans ne se fera pas sans bain de sang social. Réduire le budget d'un milliard d'euros implique forcément une baisse des investissements dans le logement social, une réduction des moyens affectés au transport public et un soutien encore moindre aux associations.

Réduire le budget d'un milliard d'euros, c'est forcément renoncer à construire des milliers de logements publics. Or, nous voyons déjà aujourd'hui à quel point nous sommes limités : alors que les loyers explosent, 60.000 familles sont désormais en attente d'un logement social, et il ne s'agit là que de la partie émergée de l'iceberg.

Un milliard d'euros en moins, c'est aussi continuer à laisser le métro et la STIB se dégrader. On entend les appels du pied de certains libéraux francophones et flamands, qui veulent en finir avec la quasi-gratuité pour les jeunes et les plus de 65 ans. Il s'agit là d'économies de bouts de chandelle, qui vont dans le sens contraire de l'histoire.

Que ce soit à Niort, à Rouen, à Montpellier, à Dunkerque ou partout au Luxembourg - la liste de villes ne cesse de s'allonger - toutes ces villes avancent vers la gratuité totale ou partielle, ou à tout le moins vers une baisse des tarifs des transports en commun. Et le résultat est là : les transports en commun attirent de plus en plus d'usagers, le niveau de pollution baisse et il devient plus facile d'aller travailler en se passant de la voiture.

2205 Chers collègues, vous devriez réfléchir à votre hypocrisie consistant à ne pas avancer vers la gratuité des transports publics ; vous souhaitez en effet augmenter les tarifs de la STIB tout en profitant vous-même de la gratuité des transports.

Het ergste moet trouwens nog komen. De zes partijen die momenteel onderhandelen over een begroting voor 2026, willen samen nog een miljard wegsnijden. Dat wordt onvermijdelijk een sociaal bloedbad.

Er zal worden bespaard op de bouw van nieuwe sociale woningen, terwijl er al 60.000 gezinnen op de wachtlijst staan. Het openbaar vervoer zal verder achteruitgaan en duurder worden voor jongeren en vijftenzestigplussers.

In een aantal Franse steden en in het Groothertogdom Luxemburg is openbaar vervoer overigens gratis. Het resultaat mag er wezen: steeds meer gebruikers en steeds minder luchtvervuiling.

Beste collega's, het is nogal hypocriet dat u de MIVB-tarieven duurder wilt maken, terwijl u zelf gratis met het openbaar vervoer mag rijden.

Un milliard d'euros en moins, cela conduit à reporter les investissements indispensables dans nos services publics. Les déclarations et les notes publiées par certains des six partis qui sont en train de négocier le prochain budget constituent la garantie - contrairement à ce qu'affirme le MR - de nouvelles taxes, même si ces dernières venaient à être déguisées. Il ne faut pas être un grand devin pour le comprendre.

Monsieur Gatz, vous avez déjà remis sur la table la taxe kilométrique. Que va-t-il en être des factures d'eau ? Va-t-il y avoir des taxes régionales supplémentaires sur l'électricité ? Allez-vous encore augmenter les frais de stationnement ? On imagine bien que ce sont les pistes qui seront sur la table. Tout cela va encore aggraver la situation des ménages bruxellois.

Toutes ces mesures sont considérées au nom du mythe que vous acceptez tous - mais pas nous - selon lequel il n'y aurait pas assez d'argent. C'est étrange, car au niveau fédéral, vous trouvez sans souci des milliards d'euros à dépenser pour augmenter les dépenses militaires et acheter des avions de chasse. De l'argent, il y a donc moyen d'en trouver, mais cela dépend pour quoi !

Vous dépensez de l'argent pour aller faire la guerre et gaver de profits les actionnaires, mais pas pour les besoins des travailleurs et des Bruxellois. Vous appelez cela de la rigueur budgétaire, mais les Bruxellois, eux, appellent cela la galère au quotidien.

Vous faites le choix de présenter la facture aux Bruxellois et aux Bruxelloises qui sont là, dehors. La facture que vous prévoyez de leur faire payer va être sacrément salée, alors qu'ils paient déjà des loyers exorbitants, qu'ils subissent des transports en commun de plus en plus souvent en panne et accompagnés de tarifs qui augmentent beaucoup trop.

Après, à quoi devront-ils faire face ? S'agira-t-il d'une augmentation de la facture d'eau, d'une nouvelle taxe sur l'automobile, comme la taxe kilométrique, d'attaques sur les allocations familiales, comme les rumeurs l'affirment ? Pendant ce temps, des centaines de millions d'euros sont dépensés au profit des consultants privés.

Pendant ce temps, les mesures du gouvernement De Wever-Bouchez viennent rajouter des couches et plongent encore plus dans le rouge les finances de Bruxelles, mais vous trouvez que ce n'est pas encore assez, qu'il faut encore réduire les dépenses de 1 milliard d'euros. Or, quand vous coupez un milliard, chers collègues, cela ne se ressent pas dans les tableaux Excel, mais bien dans la vie quotidienne des gens, et ça leur fait très mal. Telle est la réalité !

La bonne nouvelle, c'est que l'austérité, la casse des services publics et du pouvoir d'achat ou encore les milliards pour les avions de chasse, ce n'est pas inévitable. Le 14 octobre aura lieu une grande manifestation nationale, à l'appel des syndicats, pour dire non à l'austérité, pour défendre le pouvoir d'achat, les pensions et non les avions de chasse. Nous appelons évidemment tous les travailleurs à se mobiliser ce jour-là, parce qu'ensemble, dans la rue, nous pouvons exiger un autre choix, celui de la

Investerings in overheidsdiensten komen op de helling te staan. In tegenstelling tot wat de MR beweert, komen er ongetwijfeld weer nieuwe verdoken belastingen aan.

Minister Gatz, u hebt de kilometerheffing al ter sprake gebracht bij de onderhandelingen. Komen er extra gewestbelastingen op elektriciteit? Wordt parkeren nog duurder?

Al die besparingen worden overwogen in naam van de mythe dat het geld op zou zijn. De federale overheid slaagt er immers wel in om miljarden te vinden voor oorlogswapens. Er is dus wel geld voor wapens en aandeelhouders, maar niet voor werknemers en Brusselaars.

De Brusselaars moeten het gelag betalen, terwijl ze al handenvol geld uitgeven aan huishuur en ze aangewezen zijn op aftands openbaar vervoer dat steeds duurder wordt.

Wat staat er hun nog te wachten? Duurder leidingwater, nieuwe autobelastingen of minder gezinsbijslag? Consultancybureaus verdienen ondertussen honderden miljoenen aan het Brussels Gewest.

Door het federale beleid belandt het Brussels Gewest steeds dieper in de schulden, maar blijkbaar moet er nog een miljard af. U beseft toch dat de burgers dat hard zullen voelen?

Dit besparingsbeleid is niet onvermijdelijk. Op 14 oktober vindt er een grote nationale betoging plaats. Wij roepen alle werknemers op om daaraan deel te nemen, want samen kunnen we ijveren voor solidariteit, vrede en sociale rechtvaardigheid.

De PTB staat dus niet achter het besparingsbeleid. Wij zullen ons dus weer onthouden bij de stemming over de begroting om te vermijden dat overheidsdiensten en verenigingen in de problemen komen, maar we blijven de werknemers verdedigen.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

solidarité, de la paix et de la justice sociale. L'histoire ne se fait pas dans les cabinets de consultance, elle se fait dans la rue, par les travailleurs et par le peuple.

Nous ne soutenons pas l'austérité imposée aux Bruxellois, ni celle qui est appliquée en catimini par un gouvernement en affaires courantes, ni celle que préparent les six partis dans leurs négociations pour 2026. Toutefois, comme nous l'avons déjà fait à trois reprises cette année, nous nous abstiendrons sur ce budget pour éviter de plonger les administrations et les associations dans les difficultés. Nous continuerons, bien sûr, à porter la voix des travailleurs, à rappeler que d'autres choix sont possibles et à refuser que la crise du logement, la crise sociale et la crise climatique soient aggravées par une austérité aveugle.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

2211 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- *La Cour des comptes critique le principe des provisions, car il contourne la spécificité de l'établissement d'un budget. Or, alors que les affaires courantes devraient inciter à la prudence, une provision inédite de 300 millions d'euros a été prévue. Il est dès lors impossible de savoir à combien s'élèvera le déficit réel pour l'exercice 2025 : 1,2 milliard, 1,55 milliard ?*

Vous nous assurez que les provisions ne seront utilisées qu'après la triple approbation de l'Inspection des finances, du ministre du Budget et du gouvernement. À mon sens, il conviendrait avant tout de ne pas y toucher, en compensant ces montants et en réduisant les dépenses.

2213 *Vous savez que je vous respecte. Je ne doute pas de votre sincérité, ni des efforts que vous avez déployés au cours de l'année écoulée pour maîtriser les dépenses. C'est de la stratégie choisie et de vos partenaires de coalition que je me méfie.*

Au vu des mois écoulés, je m'attends à ce que le déficit frôle plutôt 1,55 milliard. Force est de constater que les douze douzièmes, établis sur la base d'un budget 2024 désastreux, ont été difficiles à respecter et ont même creusé davantage le déficit.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Hoe groot zal het tekort dit jaar zijn? Dat is de hamvraag in deze periode van lopende zaken, door sommigen "voorzichtige zaken" genoemd. Ik vind ze tot nu toe in alle eerlijkheid bijzonder onvoorzichtig en bijwijlen ook ondoorzichtig. Ook vandaag blijkt dat weer.

Zal het tekort 1,2 miljard of 1,55 miljard euro bedragen in 2025? Dat is onmogelijk te zeggen, aangezien er een provisie is ingeschreven. Op die techniek heeft het Rekenhof altijd al kritiek gehad, omdat we op die manier de begrotingsspecificiteit niet respecteren. Nu drijven we die techniek echter naar nieuwe hoogten door provisies in te schrijven ten belope van meer dan 300 miljoen euro.

Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat hier een truc wordt toegepast om de zaken minder slecht voor te doen dan ze in werkelijkheid zijn. 'Beter voordoen' kan ik niet zeggen, want slecht is de situatie hoe dan ook. U vertelt ons als minister van Begroting dat we ons geen zorgen hoeven te maken en dat u de vinger op de knip houdt. Er zal immers pas aan de provisies worden geraakt na positief advies van de Inspectie van Financiën, na uw akkoord en na goedkeuring door de regering. Ik meen echter dat we in eerste instantie moeten kijken of we niet ergens anders kunnen compenseren en minder uitgaven kunnen doen, zodat we die provisies niet hoeven aan te spreken.

U weet dat ik veel respect heb voor u. Ik twijfel niet aan uw oprechtheid. Het afgelopen jaar heb ik nooit getwijfeld aan uw bedoeling om de uitgaven onder controle te houden. U trachtte al het mogelijke te doen om ervoor te zorgen dat Brussel niet in een nog hachelijkere situatie zou terechtkomen. Toch heb ik geen vertrouwen in de gekozen strategie. Dat ligt niet aan u, maar aan uw coalitiepartners van de regering in lopende zaken.

Daarnet nog kondigde de heer Bex, fractieleider van de grootste Nederlandstalige partij, openlijk aan dat het tekort hoe dan ook geen 1,2 miljard zal bedragen, maar ergens tussen 1,2 en 1,55 miljard euro zal liggen. De gang van zaken tijdens het voorbije jaar doet me vermoeden dat het uiteindelijke tekort dichterbij 1,55 dan bij 1,2 miljard zal liggen. Al meer dan een jaar moeten we dit droevige schouwspel noodgedwongen aanzien.

2215 *D'après mes sources, presque toutes les propositions destinées à réduire les dépenses ont été refusées, généralement par les partis qui annoncent d'emblée que le déficit sera supérieur à 1,2 milliard et qui, en sus, soumettent en permanence des dépenses supplémentaires.*

J'insiste pour dire que ce n'est pas de votre fait, mais le gouvernement en affaires courantes est parvenu à empirer une situation budgétaire déjà catastrophique à l'issue de son dernier mandat, et a de plus établi un budget tout à fait irréaliste.

Nous aurions dû, au cours de l'année écoulée, prendre des mesures immédiates pour mettre fin à l'hémorragie. J'admets que vous avez essayé. Mais je crains que les citoyens bruxellois ne pâtissent encore longtemps des conséquences de cet exercice budgétaire.

2217 *Il est évident que les membres du Collège réuni chargés du Bien-être et de la Santé n'ont pas établi de priorité dans les postes budgétaires dont ils ont la charge. Pourtant, il aurait ainsi été possible de suspendre ou de réduire temporairement certaines dépenses, voire de prévoir une marge pour les postes à risque. Les partis auxquels appartiennent ces membres du Collège réuni n'ont fait que réclamer davantage de moyens.*

Vous affirmez qu'il ne sera fait appel à la provision de 300 millions que s'il est impossible de faire autrement. Je crains toutefois que les moyens seront épuisés. Les provisions constituent donc en réalité un artifice pour faire croire à Standard & Poor's et aux institutions et marchés financiers que la situation est sous contrôle ou moins catastrophique qu'elle n'en a l'air.

Als minister en collegelid bevoegd voor Financiën en Begroting deed u vele pogingen om de zaken onder controle te houden, maar die bleven grotendeels zonder gevolg.

We zullen zien wat de besparingen en de onderbenuttingen in de praktijk opleveren. Ik stel echter vast dat het al moeilijk is om louter binnen de twaalf twaalfden op basis van de rampzalige begroting 2024 te blijven. De uitvoering daarvan leverde overigens een nog groter tekort op dan de initiële begroting.

Ik vernam van mijn bronnen dat er veel voorstellen zijn gedaan om minder uit te geven. Ze werden echter bijna altijd geweigerd, doorgaans door partijen waarvan sommige nu al aankondigen dat het tekort geen 1,2 miljard euro zal bedragen. Sterker nog: het voorbije jaar zijn diezelfde excellenties van partijen die elke verlaging van de uitgaven weigerden, erin geslaagd om telkens weer om meer uitgaven te vragen. De heer Bex kondigt dat ook nu opnieuw aan.

Op basis van een al catastrofale situatie aan het einde van de vorige regeerperiode heeft deze regering, nu in lopende zaken, de situatie nog erger gemaakt, al wil ik nogmaals benadrukken dat u daar niet verantwoordelijk voor bent. We zien hoe het drama zich voor onze ogen voltrekt. De vorige regering deed uitgaven zonder te rekenen en diende op het einde van de regeerperiode een onrealistische, catastrofale begroting in. Daarmee zei ze eigenlijk: "Après nous le déluge!"

Uiteraard zou die zondvloed zich gewoon voortzetten na een dergelijke laatste begroting waarop een jaar van lopende zaken volgde. We hadden het voorbije jaar zo snel mogelijk maatregelen moeten nemen om dat te stoppen. Ik geef toe dat u het hebt geprobeerd. Toch roept de situatie bij mij herinneringen op aan wat er gebeurde ten tijde van de orkaan Katrina: in New Orleans braken de dijken en de stad werd overspoeld. De Amerikaanse overheid bleek niet in staat om de inwoners te hulp te schieten, met als gevolg dat die erg lang aan hun lot werden overgelaten. Vandaag heb ik helaas het gevoel dat ook de Brusselse bevolking de gevolgen van deze begrotingsoefening nog lang zal voelen.

Zo is het bijvoorbeeld duidelijk dat de collegeleden bevoegd voor Welzijn en Gezondheid helemaal niet hebben onderzocht welke uitgaven dringend, essentieel en noodzakelijk zijn, en welke eventueel kunnen worden uitgesteld of tijdelijk verminderd. Op elke begrotingspost zijn de uitgaven mateloos blijven oplopen. De collegeleden hebben evenmin nagegaan in welke gevallen de noden groter zijn dan verwacht en er misschien meer dan twaalf twaalfden moeten worden vrijgemaakt.

Geld uitgeven zonder rekenen is geen ernstig bestuur. De partijen van die collegeleden hebben met de regelmaat van de klok alleen meer geld gevraagd, geld dat er sowieso niet is. We weten ook dat de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij het gewest voor het gerecht daagt om extra miljoenen te vragen en dat ook daar geen serieuze inspanning is geleverd om de uitgaven binnen

2219 *Le prochain gouvernement devra quoi qu'il en soit économiser 1 milliard d'euros, et préférablement davantage. En attendant, le financement de la dette s'élève annuellement à 400 millions par an, alors que, selon toutes les prévisions, les taux d'intérêt augmenteront encore et que Standard & Poor's abaissera prochainement, pour la troisième fois, la note attribuée à la Région.*

C'est toujours la même rengaine : dans la politique bruxelloise, quand rien ne va, on accuse les autres niveaux de pouvoir. Les compétences exclusives accordées à la Région s'accompagnent cependant de la responsabilité de veiller au bien-être de ses citoyens.

2221 *Le gouvernement fédéral et la VGC ont, en effet, dans leur propre exercice de réduction des dépenses, réduit les moyens supplémentaires accordés à la Région bruxelloise. Ce sont des décisions douloureuses, mais inévitables si l'on ne veut pas taxer davantage la population.*

Il est facile d'accuser les autres niveaux de pouvoir de lâcher Bruxelles. Pour ma part, j'ai depuis longtemps le sentiment qu'en refusant de prendre ses responsabilités et d'assainir les finances, c'est la classe politique bruxelloise qui s'est désistée de Bruxelles.

de perken te houden. Er worden nog extra bressen in de dijk geslagen.

U zegt dat de provisie van meer dan 300 miljoen euro pas zal worden aangesproken als het echt niet anders kan en als er elders geen compensaties mogelijk zijn. Ik voorspel echter - en de heer Bex heeft dat eigenlijk al bevestigd - dat er geen middelen meer zullen zijn en dat er inderdaad geen compensaties mogelijk zullen zijn. De provisie zal dus aangesproken worden. Niets van wat er het afgelopen jaar is gebeurd, laat het tegendeel vermoeden. We hebben hier dus te maken met een kunstgreep, het laatste redmiddel om te elfder ure de indruk te wekken bij Standard & Poor's en de financiële instellingen en markten dat de situatie onder controle is, of alleszins minder slecht is dan ze lijkt. Om de metafoor van de orkaan of de zondvloed door te trekken: met een rookgordijn houdt je helaas geen zondvloed tegen.

De volgende regering moet hoe dan ook 1 miljard euro besparen en liefst nog wat meer. Ondertussen geeft het gewest meer dan 400 miljoen euro per jaar uit enkel en alleen om onze schuld te financieren. Op basis van de voorspellingen die ik gezien heb van de financiële instellingen, ook internationaal, zullen die rentelasten nog oplopen. We hebben al twee ratingverlagingen gehad en is het nog maar de vraag of we er over enkele weken opnieuw een zullen krijgen. Misschien zal die 1 miljard euro niet volstaan en zal het bedrag nog veel hoger worden. Het afgelopen jaar hebben we veel te weinig gedaan om de oefening minder moeilijk te maken.

Ook vandaag zie ik weer het typische schouwspel van de Brusselse politiek. Telkens als het hier fout loopt, trekt iedereen onmiddellijk de paraplu open en wijst naar andere overheden. Het grote federale of Vlaamse niveau gedraagt zich slecht tegenover het arme, kleine Brusselse niveau, dat niet genoeg gefinancierd wordt. Als de andere overheden bepaalde begrotingsoefeningen niet hadden gemaakt, dan zou alles hier rozengur en maneschijn zijn. Dat is de boodschap die u iedere keer aan de Brusselse bevolking wilt geven. Ook dat is echter slechts een rookgordijn. Met de exclusieve bevoegdheden die we als deelstaat hebben, zijn we meer dan in gelijk welk ander land verantwoordelijk voor het welzijn van onze eigen burgers.

De federale overheid heeft inderdaad hier en daar bespaard op bijzondere extra middelen voor Brussel. Als voorbeeld wordt dan de daklozenopvang aangehaald. Dat is weliswaar een pijnlijke beslissing, maar het gaat over 60.000 euro. Ook de Vlaamse regering snoeit, als onderdeel van haar besparingsoefening van 1,5 miljard euro, in sommige extra middelen voor Brussel. Ik wijs er wel op dat de VGC uiteindelijk met meer middelen zal eindigen dan ze begonnen is, omdat er voor bepaalde Brusselse noden veel extra geld wordt vrijgemaakt, zoals voor kinderopvang. Als je geld zoekt en de tekorten niet volledig wilt afwentelen op de bevolking via belastingverhogingen, dan leidt dat inderdaad soms tot pijnlijke en moeilijke keuzes.

Geen enkel ander bestuursniveau, geen enkele andere deelstaat in dit land is er echter zo slecht aan toe als Brussel. Het is gemakkelijk om de Vlaamse regering te bekritisieren omdat ze nu

2223 *Le gouvernement a creusé un déficit régional abyssal, nous forçant à économiser dans un proche avenir 1 milliard d'euros sur un budget total de 7 milliards. Et ce, alors qu'à Bruxelles, 40 % des citoyens vivent sous le seuil de pauvreté, que la classe moyenne s'exile, et que la ville est confrontée à une crise du logement, une crise financière, une crise sécuritaire, etc. Certes, d'autres villes belges sont endettées, mais on y note une amélioration. Malines et Anvers vont mieux qu'il y a 20 ans.*

2223 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** (en néerlandais).- À Anvers, c'est grâce à Patrick Janssens.

2223 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- Notamment, mais aussi grâce à Bart De Wever. Je ne nie pas les capacités de la gauche à mener des politiques responsables et intelligentes, quand elle le veut bien. Je constate simplement qu'à Bruxelles, l'argent a été dépensé sans compter.

2231 *La situation a empiré au cours de l'année écoulée, alors qu'il aurait suffi de suivre les règles établies par les fondateurs de la Région, et qui ont été respectées depuis 35 ans.*

1,5 miljard bespaart op een begroting van meer dan 60 miljard euro. Welk rad draait men de Brusselaar hier voor de ogen? Wij moeten straks 1 miljard besparen op een begroting van nauwelijks 7 miljard. Ik wil straks wel eens zien hoe u dat zult uitleggen aan de Brusselse burger, want op dat moment kunt u zich niet meer verschuilen achter 'het slechte Vlaanderen' of 'de slechte federale overheid'. Het zal dan snel genoeg duidelijk worden wie verantwoordelijk is voor de catastrofale toestand waarin we ons bevinden.

Het is gemakkelijk om de andere bestuursniveaus ervan te beschuldigen dat ze Brussel loslaten, maar als Brusselaar en Brussels politicus heb ik allang het gevoel dat de Brusselse politiek Brussel loslaat. Ze neemt geen enkele serieuze verantwoordelijkheid meer voor wat hier gebeurt, laat na het nodige te doen, laat na de rekeningen op orde te krijgen en laat na de problemen aan te pakken.

De regering heeft enorme gaten geslagen in de gewestelijke financiën, waardoor we zo'n 1 miljard euro of meer zullen moeten besparen. Op een punt ben ik het eens met mevrouw De Smedt van de PTB: dat bedrag van meer dan 1 miljard euro zullen we moeten besparen met een bevolking waarvan 40% onder de armoederisicodrempel leeft, terwijl de economie in slechte staat verkeert, de middenklasse wegtrekt en dat in een stad die kampt met een huisvestingscrisis, een veiligheidscrisis, een daklozen crisis en ga zo maar door.

Er zijn andere steden in België die ook behoorlijke schulden torsen. In een stad als Mechelen bijvoorbeeld, die de minister allicht goed kent, heeft het bestuur mijns inziens een betwistbaar begrotingsbeleid gevoerd, maar het heeft ten minste wel de stedelijke problemen opgelost. De stad is er nu beter aan toe dan twintig jaar geleden. Dat moet je het bestuur nageven. Ook Antwerpen is er beter aan toe dan twintig jaar geleden.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Dankzij Patrick Janssens.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Onder meer dankzij Patrick Janssens, maar ook dankzij Bart De Wever, die toch zo'n twaalf jaar burgemeester was en een aantal beleidskeuzes van zijn voorganger heeft voortgezet.

Ik ontken niet dat de linkerzijde verantwoordelijk en verstandig bestuur kan voeren, wanneer ze dat wil. Ik stel alleen vast dat dat hier in Brussel niet gebeurd is. Hier heeft ze geld uitgegeven zonder te tellen en zonder na te denken. Daardoor werden de problemen niet aangepakt en werden ze alleen maar erger. Dat heeft ertoe geleid dat we nu meer dan 1 miljard euro moeten besparen in een stad die op alle vlakken in volle crisis verkeert en dat op een begroting van 7 miljard euro.

Mevrouw De Smedt, op dat vlak ben ik het oneens met de PTB. U vertoeft echt in dromenland als u denkt dat we de dans nog zullen ontspringen.

Je déplore l'absence des anciens que j'ai côtoyés pendant les deux législatures précédentes. Malgré les frustrations, les dissensions entre les partis et la complexité institutionnelle de la Région, ils étaient capables de prendre leurs responsabilités et de placer l'intérêt de la Région et de ses habitants au-dessus de celui de leur parti. Certains ici ont la mémoire courte.

(Sourires)

Au cours de l'année écoulée, toutes les règles ont été transgressées, réécrites ou réinterprétées au détriment de la Région. Tous les constitutionnalistes ou co-auteurs des textes fondateurs s'accordent sur ce point. D'autres prétendent pourtant que la double majorité n'est pas obligatoire etc., nous menant à l'impasse actuelle.

De situatie is het voorbije jaar nog wat erger geworden, terwijl dat heel eenvoudig vermeden had kunnen worden, namelijk door de spelregels te volgen zoals die door de oprichters van het Brussels Gewest zijn opgesteld en al 35 jaar worden toegepast.

Ik mis de oudgedienden die ik de voorbije twee regeerperiodes in dit parlement heb gekend. Zij hadden die verantwoordelijkheidszin nog wel, ook al heeft elke partij wel haar frustraties over de complexiteit van het Brusselse model en de delicate evenwichten tussen de instellingen, die opgebouwd zijn door de heren Picqué en Moureaux van de PS, de heer Vanhengel van Open Vld, de heer Chabert van cd&v en zelfs de heer Anciaux van de Volksunie. Sommigen hier vergeten dat al te gemakkelijk. Al geldt dat niet voor u, mijnheer Bex. U hebt een 'beter' verleden, nietwaar?

(Vrolijkheid)

Sommigen hier vergeten dat bij het vormgeven van de Brusselse instellingen ook leden van partijen die niet met elkaar overweg konden het algemeen belang van Brussel boven hun eigen politieke belangen, boven hun eigen macht en boven peilingen en verkiezingsuitslagen hebben geplaatst. Voor hen moest Brussel ondanks zijn complexe institutionele structuur functioneren. Daar streefden ze naar, in het belang van het gewest en zijn inwoners.

Bij het schouwspel dat we hier het voorbije jaar hebben gezien, zijn alle regels doorbroken, herschreven of opnieuw geïnterpreteerd op een manier die de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen geweld aandoet. Dat gebeurde op zo'n manier dat alle grondwetspecialisten en degenen die destijds over de recentste versie van die wet hebben onderhandeld, stellen dat die werd overtreden. Tegenover hen staan dan weer anderen die beweren dat het allemaal wél mag. Zij stellen dat er geen twee meerderheden meer nodig zijn, dat alleen de eengemaakte meerderheid van tel is enzovoort: al die ongein heeft tot de huidige situatie geleid.

35 jaar lang heeft het Brussels Gewest het snelst van alle deelstaten een regering kunnen vormen. Dat was mogelijk dankzij die dynamiek, dankzij het feit dat de politieke klasse haar eigen instellingen respecteerde en het algemeen belang van Brussel boven het eigen belang plaatste. Het schouwspel waarvan we het afgelopen jaar getuige zijn geweest, toont aan dat de huidige Brusselse politieke klasse dat niet meer doet. Het enige wat ik dus kan concluderen is dat de Brusselse politiek Brussel heeft losgelaten.

(Applaus bij de N-VA en bij cd&v)

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) *(in het Frans).*- *De goedkeuring van de voorlopige twaalfden is in principe een zuiver technische kwestie, maar ditmaal is het een mijnenveld.*

De gevraagde vastleggings- en vereffeningskredieten voor de vierde reeks voorlopige twaalfden bedragen respectievelijk 1,85 en 1,88 miljard euro, wat respectievelijk overeenkomt met

²²³⁵ *Pendant 35 ans, la Région bruxelloise a été la première à former un gouvernement, grâce au respect de la classe politique pour ses propres institutions et pour les Bruxellois. La nouvelle classe politique s'est aujourd'hui désistée de Bruxelles.*

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA et du cd&v)

²²³⁹ **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).**- L'approbation d'une ordonnance ouvrant des crédits provisoires est, en principe, un exercice purement technique. Comme elle ne permet pas de poser des choix politiques, elle devrait donner lieu à un débat serein et apaisé au sein du Parlement. Or, force est de constater

que l'ordonnance qui nous est soumise aujourd'hui soulève de nombreuses interrogations.

Concernant les dépenses, les crédits supplémentaires demandés pour la quatrième tranche par les services du gouvernement s'élèvent à 1,85 milliard d'euros en engagement et 1,88 milliard d'euros en liquidation. Ces montants correspondent respectivement à 23,1 % et 24,6 % du budget initial 2024. La somme de ces pourcentages et de ceux des trois tranches déjà votées revient à 101,8 % en engagement et 103,4 % en liquidation. Autrement dit, comme nous l'avions pressenti lors du vote de la troisième tranche, les crédits sollicités dépassent désormais la totalité de ceux initialement prévus pour 2024.

2241 S'agissant du solde de financement consolidé des services du gouvernement et des organismes administratifs autonomes (OAA), il s'avère plus déficitaire qu'en 2024 : si toutes les provisions sont mobilisées, elles atteindront 1,55 milliard d'euros, soit 228,4 millions de plus que le déficit prévu au budget initial 2024.

Rappelons que dans sa dernière programmation pluriannuelle, pour 2025, le gouvernement s'était fixé un objectif de solde SEC (système européen des comptes nationaux et régionaux) limité à 1,2 milliard d'euros. L'ordonnance qui nous est soumise constitue donc un dérapage supplémentaire dans une trajectoire budgétaire qui dérive déjà depuis 2017.

Dans ce contexte, nous avons adressé plusieurs questions en commission des Finances, et n'avons obtenu qu'une partie des réponses. Je souhaiterais dès lors m'attarder sur un point pour lequel nous attendons encore des clarifications : l'utilisation des provisions.

L'utilisation des 314,2 millions de provisions sera déterminante pour le résultat budgétaire SEC, soit la différence entre les recettes et les dépenses réelles. Selon leurs mobilisations et les compensations prévues, le solde pourrait varier entre -1,2 et -1,5 milliard d'euros. C'est un montant trop élevé, même si, je vous le concède, il pourrait être pire.

En commission, vous avez confirmé que chaque utilisation des provisions suit un processus en quatre étapes : l'avis de l'Inspection des finances, celui du Comité de vigilance, l'accord budgétaire au sein du gouvernement et, enfin, votre signature.

2243 En outre, l'exposé général de l'ordonnance précise que toute utilisation doit être, d'une part, intégralement compensée par des mesures conservatoires équivalentes sur d'autres postes et, d'autre part, soumise à votre aval. Monsieur le Ministre, pouvez-vous confirmer que cette règle de compensation sera strictement appliquée, y compris en fin d'année ?

Ainsi, l'absence de gouvernement à Bruxelles, plus de quinze mois après les dernières élections, nous plonge dans une incertitude totale quant à la maîtrise de notre avenir.

23,1 en 24,6% van de initiële begroting van 2024. De totale gevraagde kredieten voor de voorlopige twaalfden in 2025 komen hoger uit dan de totale initiële begroting van 2024: het gaat om 101,8% van de vastleggingskredieten en 103,4% van de vereffeningskredieten.

Als alle provisies worden opgenomen, zal het geconsolideerde financieringssaldo van de overheidsdiensten en de autonome bestuursinstellingen (ABI's) een tekort vertonen dat 228,4 miljoen euro hoger ligt dan het tekort in de initiële begroting van 2024.

De regering had nochtans vooropgesteld dat het ESC-saldo (Europees van nationale en regionale rekeningen) voor 2025 beperkt zou blijven tot 1,2 miljard euro, maar nu wordt een verdere afwijking voorgelegd van het begrotingstraject dat al sinds 2017 ontspoorde.

In de commissie Financiën hebben we slechts gedeeltelijke antwoorden op onze vragen gekregen. Daarom wil ik het nu hebben over het gebruik van provisies ten belope van 314,2 miljoen euro, dat grote gevolgen zal hebben voor het begrotingsresultaat. Volgens de geplande uitgaven en compensaties zou het saldo ergens tussen -1,2 en -1,5 miljard euro eindigen, wat een veel te groot tekort is.

In de commissie hebt u bevestigd dat provisies pas kunnen worden aangesproken nadat er vier fases zijn doorlopen: adviezen van de Inspectie van Financiën en van het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid, het akkoord van de regering en tot slot uw handtekening.

Bovendien staat in de algemene toelichting van het ontwerp van financieordonnantie dat het gebruik van provisies elders integraal moet worden gecompenseerd en dat uw goedkeuring vereist is. Wordt die compensatieregel strikt toegepast, ook op het einde van het jaar?

Het uitblijven van een Brusselse regering leidt ertoe dat burgers een afkeer van politiek krijgen, er ontreddering in het middenveld heerst, ambtenaren gedemotiveerd worden en ondernemingen hun vertrouwen verliezen. Om dat tegen te gaan, moeten we een volwaardige meerjarenbegroting uitwerken, Standard & Poor's een geloofwaardig begrotingstraject

Ce blocage politique a pour conséquences le rejet croissant de la politique par les citoyens, le désarroi du monde associatif, la démotivation de l'administration et la perte de confiance des entreprises.

Face à ce constat, deux urgences - faut-il les rappeler ? - s'imposent à nous :

- négocier un véritable budget pluriannuel permettant de présenter à Standard & Poor's une trajectoire budgétaire crédible ;

- constituer enfin un gouvernement de plein exercice, seul capable de mettre en œuvre la politique dont ce budget constituera l'ossature.

En la matière, nous avons une obligation de résultat.

2245 Monsieur le Ministre, chers collègues, nous voterons en faveur de cette ordonnance, car malgré tout ce que j'ai évoqué dans mon exposé, nous n'avons pas d'autre choix que celui de garantir le fonctionnement de notre Région. C'est une question de responsabilité et nous, Les Engagés, la prenons avec tout son sens.

Monsieur le Président, chers membres du Collège réuni, une fois de plus, nous sommes confrontés à l'absence d'un Collège réuni de plein exercice, ce qui empêche l'adoption d'un véritable budget des dépenses de la Cocom. Le système des douzièmes provisoires entraîne déjà des conséquences majeures pour les institutions actives dans des secteurs déterminants tels que la santé, l'aide aux personnes, les secteurs de la famille et le secteur non marchand en général, dont beaucoup dépendent de subsides facultatifs. Pour ces institutions qui fournissent des biens et des services essentiels à la population, les douzièmes provisoires ne permettent aucune planification à moyen ou long terme. Certaines d'entre elles signalent d'ailleurs d'importants retards dans la liquidation des subsides, même après leur adoption par leur assemblée.

Ces difficultés ont des répercussions très concrètes sur les institutions du secteur non marchand et sur l'emploi. Elles se traduisent par le non-renouvellement de certains postes, un recours accru au chômage temporaire, l'envoi de préavis conservatoires, voire, dans certains cas, des licenciements. L'offre de services à la population bruxelloise, notamment aux personnes les plus fragilisées de la société, s'en trouve également affectée. Cela provoque une diminution de la qualité et de la continuité des prestations.

(Mme Lotte Stoops, vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

2249 Plus d'un an après les élections régionales, il est nécessaire de réaffirmer, ici plus qu'ailleurs, l'urgence absolue de constituer un gouvernement de plein exercice. Parmi les 23 programmes du projet d'ordonnance, seuls sept voient leurs crédits provisoires

voorleggen en eindelijk werk maken van een volwaardige regering.

Wij van Les Engagés zullen het ontwerp van ordonnantie straks goedkeuren, want we hebben geen andere keuze als we de werking van het gewest niet in gevaar willen brengen.

Eens te meer worden we ook geconfronteerd met het uitblijven van een volwaardig Verenigd College, waardoor we geen echte uitgavenbegroting van de GGC kunnen goedkeuren. De voorlopige twaalfden hebben grote gevolgen voor instellingen in de gezondheidszorg, welzijnzorg enzovoort. Zij kunnen geen langetermijnplannen meer maken en moeten zelfs werknemers ontslaan. Ook worden toegezegde kredieten soms laattijdig uitbetaald, wat problematisch is voor de dienstverlening.

(Mevrouw Lotte Stoops, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

Meer dan een jaar na de gewestverkiezingen moeten we blijven hameren op de hoogdringendheid van een regering met volle bevoegdheden. Van de 23 programma's in het ontwerp van financieordonnantie, zijn er maar zeven waarvoor de

fixés à un niveau égal ou inférieur au seuil du douzième provisoire du budget initial des dépenses de 2024.

Le total des dépenses atteint 107 % du budget initial en engagements, et 103 % en liquidations. Cela représente un dépassement de 134,8 millions d'euros en engagements et de 58,1 millions d'euros en liquidations par rapport à la norme des douze douzièmes.

Nous avons déjà souligné que la précédente tranche des crédits provisoires laissait présager un dépassement du budget initial des dépenses de 2024 lors de l'adoption de la dernière tranche, d'octobre à décembre. Ce dépassement est désormais confirmé.

Par ailleurs, sur la base des crédits provisoires en liquidations et de provisions de recettes annexées à l'ordonnance de la Cocom, celle-ci présenterait, en 2025, un déficit de 78,6 millions d'euros, soit 4 % de ses recettes.

Comme nous l'avions déjà évoqué en commission, s'agissant de subsides facultatifs, nous constatons toujours l'absence de balises claires pour leur octroi ou à tout le moins, un manque de communication à ce sujet. Nous réitérons aujourd'hui encore notre souhait de disposer d'un cadastre permettant de suivre l'état d'avancement de ces liquidations.

Il nous faut davantage de précisions concernant la mission 3 du programme 5. La forte hausse des investissements interpelle, puisque les crédits provisoires représentent 496 % des montants initiaux de 2024 en liquidations, et 655 % en engagements.

2251 Pareille situation suscite de sérieuses interrogations quant à l'aggravation attendue du déficit et à l'important encours créé par un gouvernement en affaires courantes, que le prochain pouvoir exécutif devra assumer dans un contexte budgétaire déjà très dégradé.

Cette fois encore, Les Engagés agiront en personnes responsables. Mon groupe votera en faveur de la présente ordonnance, car, je le répète, nous n'avons pas le choix. Nous refusons de provoquer le blocage de l'administration et du soutien indispensable à toutes les associations qui font de la Région bruxelloise ce qu'elle est.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, de DéFI, de Groen, d'Ecolo, du cd&v et de l'Open Vld)

2255 **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** *(en néerlandais).*- C'est malheureusement la quatrième fois que nous sommes amenés à nous prononcer sur les douzièmes provisoires et, la semaine dernière, le ministre nous a fourni des informations détaillées à cet égard.

voorlopige kredieten even hoog of lager liggen dan in de initiële uitgavenbegroting van 2024.

De vastleggingskredieten bedragen 107% van de initiële begroting en de vereffeningkredieten 103%. Zo wordt de norm van de voorlopige twaalfden met respectievelijk 134,8 en 58,1 miljoen euro overschreden. We hadden daar al voor gewaarschuwd. Bovendien zou de GGC in 2025 nog een tekort van 78,6 miljoen euro boeken.

Er bestaan nog altijd geen duidelijke normen voor de toekenning van facultatieve subsidies. We zouden graag een overzicht krijgen, zodat we kunnen volgen hoe de vereffeningen verlopen.

Over opdracht 3 van programma 5 willen we verduidelijking. Het valt op dat de investeringen sterk toenemen, want de voorlopige vastleggingskredieten bedragen 496% van de initiële kredieten van 2024 en de vereffeningkredieten 655%.

Dat roept grote vragen op over het tekort dat de regering in lopende zaken laat oplopen en dat de volgende rekening in een nog lastigere financiële context zal moeten rechtekken.

Ook ditmaal zullen wij van Les Engagés echter onze verantwoordelijkheid nemen en het ontwerp van financieordonnantie goedkeuren omdat we geen andere keuze hebben als we de boel niet willen blokkeren.

(Applaus bij Les Engagés, DéFI, Groen, Ecolo, cd&v en Open Vld)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- Het is jammer om vast te stellen dat het halfroond voor deze belangrijke kwestie niet voltallig is.

Het is helaas de vierde keer dat we over voorlopige twaalfden moeten stemmen. We kennen intussen het klappen van de zweep. De minister heeft in de commissie vorige week uitvoerig toelichting gegeven over de laatste reeks voorlopige twaalfden van dit jaar en over de provisies.

2257 *(poursuivant en français)*

« Nous devons prendre nos responsabilités ». Le gouvernement s'était engagé en juillet - et c'est encore le cas aujourd'hui - à réduire le déficit en 2025 à 1,2 milliard d'euros.

2259 *(poursuivant en néerlandais)*

La réussite de cette opération dépendra de la capacité du gouvernement et de ses membres d'assumer leurs responsabilités.

Il est de notre responsabilité d'approuver les douzièmes provisoires afin que les Bruxellois puissent continuer à compter sur des services de base, mais aussi de faire preuve de parcimonie dans l'utilisation de ces provisions. En outre, il appartient à chaque ministre de constituer une réserve pour les imprévus. C'est aujourd'hui plus important que jamais.

Nous partageons l'avis de M. Ghysels sur le sous-financement de la Région bruxelloise. Néanmoins, Bruxelles ne peut négocier un refinancement qu'après avoir mis de l'ordre dans ses affaires internes.

2261 *La solution qui nous est proposée aujourd'hui est un compromis raisonnable qui garantit la continuité.*

Je tiens à rappeler une fois encore la responsabilité individuelle de chaque membre du gouvernement, afin d'éviter toute taxation supplémentaire, et inacceptable, pour les Bruxellois.

(Applaudissements)

2265 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).** - Je ne vais pas revenir sur le débat en tant que tel. Nous regrettons tous, et certainement vous le premier, Monsieur le Ministre, que nous devons à nouveau procéder à cet exercice des douzièmes provisoires.

De heren Bex en Ghysels hadden het over verantwoordelijkheid nemen.

(verder in het Frans)

Vandaag herhaalt de regering haar belofte om het tekort in 2025 te beperken tot 1,2 miljard euro.

(verder in het Nederlands)

Vandaag blijkt uit de voorlopige twaalfden die de minister voorstelt dat het tekort tot dat bedrag kan worden beperkt. Het kan, maar of het ook werkelijk lukt hangt ervan af of de regering en elk van haar leden afzonderlijk hun verantwoordelijkheid nemen.

Het is onze verantwoordelijkheid om de voorlopige twaalfden goed te keuren, zodat de Brusselaars op een basisdienstverlening kunnen blijven rekenen. Tegelijkertijd moeten we zeer spaarzaam omgaan met die provisies en ze uitsluitend gebruiken voor wat strikt noodzakelijk is.

Tijdens de commissievergadering vorige week werd ook gezegd dat de provisies moeten worden gecompenseerd. Elke minister moet zijn verantwoordelijkheid nemen wanneer er budgetten moeten worden vrijgemaakt en een buffer aanleggen voor onvoorziene omstandigheden. Dat is nu belangrijker dan ooit, aangezien het tekort van het gewest blijft oplopen.

De heer Ghysels had het over de onderfinanciering van het Brussels Gewest en stelt dat hij als enige zegt dat Brussel een herfinanciering nodig heeft en daar recht op heeft. Open Vld zegt dat echter al langer. Op dat vlak zijn wij het dus eens.

Brussel kan echter alleen over een herfinanciering onderhandelen als het eerst zijn interne zaken op orde brengt. Een herfinanciering op zich is overigens geen wonderoplossing voor het Brusselse tekort. We moeten besparen, zelf onze begrotingsoefening maken en tegelijkertijd over een herfinanciering onderhandelen.

De oplossing die vandaag op tafel ligt, is een compromis. We weten allemaal dat het geen ideaal scenario is, maar het is redelijk, het belet een zogenaamde shutdown en het waarborgt de continuïteit. Ik wil nogmaals wijzen op de individuele verantwoordelijkheid van elk regeringslid. Elke euro tekort betekent een extra euro belasting voor de Brusselaars. Dat kunnen we niet langer toelaten.

(Applaus)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).* - Een begroting is nooit een neutrale keuze, maar weerspiegelt de maatschappelijke prioriteiten van wie ze opmaakt. Mijnheer Diallo, wij van Ecolo willen geen begroting opstellen voor Standard & Poor's, maar voor de Brusselaars.

Je voudrais par contre profiter de cette nouvelle opportunité pour rappeler une évidence que l'on oublie trop souvent, et manifestement encore plus aujourd'hui, si j'en crois ce que j'entends : un budget n'est jamais un exercice neutre. Ce n'est jamais seulement une simple addition de colonnes. Un budget, c'est un choix de société. C'est dire noir sur blanc quelles priorités nous fixons collectivement et quels horizons nous dessinons pour nos concitoyens et pour les générations à venir. Partant de là, Monsieur Diallo, non, il ne s'agira pas pour les verts de présenter un budget à Standard & Poor's, mais bien aux Bruxelloises et aux Bruxellois.

La discussion budgétaire est parfois aussi présentée comme une affaire technique, un passage obligé pour faire tourner la machine. Mais réduire le budget à sa dimension comptable, c'est passer à côté de sa portée démocratique. Ce que nous inscrivons dans ces chiffres, ce sont nos valeurs. Ce que nous décidons de financer, de maintenir ou de réduire traduit la vision que nous avons du vivre-ensemble.

Qu'on ne s'y trompe pas ; oui, des économies devront être réalisées. Oui, la rigueur dans la gestion publique est une exigence, mais la vraie rigueur ne consiste pas à tailler aveuglément dans la dépense. Elle consiste à évaluer lucidement l'impact de chaque choix, car une économie faite aujourd'hui, si elle se traduit par un renoncement en matière sociale, environnementale ou éducative, risque de coûter beaucoup plus cher demain en prospérité comme en cohésion sociale.

2267 C'est exactement ce qui ressortait du rapport sorti récemment de la plume du Bureau fédéral du Plan et du Centre belge d'évaluation des risques climatiques et environnementaux : un coût de 30 milliards d'euros à l'horizon 2050 en cas d'inaction en matière de climat.

Dès lors, chers collègues - et je m'adresse ici singulièrement aux collègues qui négocient et préparent non pas le budget mais l'avenir de la Région bruxelloise -, la responsabilité politique qui nous incombe est de dépasser la vision à court terme. Il ne s'agit pas seulement de gérer le présent mais aussi de parler de l'avenir. Ne réduisons pas le budget à une mécanique comptable. Assumons-le comme ce qu'il est vraiment : un acte politique par excellence, qui engage notre vision de la société et la place que nous voulons y donner à chacune et à chacun.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et de DéFI)

2271 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Monsieur le Membre du Collège réuni, nous voilà réunis pour la quatrième fois consécutive pour voter des crédits provisoires. Il y a un an, à la même période, j'étais devant vous, au sein de cette assemblée, pour tenir un discours de responsabilité.

Aujourd'hui, nous sommes nombreux à rappeler l'importance du contexte très délétère pour les habitants de la Région bruxelloise. Il y a un an, je vous avais proposé, en vain, de nous projeter sur une année pour les matières relevant de la Cocom, relatives au social et à la santé. En effet, la crise était prévisible sur le long

Wie de begroting voorstelt als een louter boekhoudkundige oefening, gaat voorbij aan haar democratische reikwijdte. In een begroting kiezen we wat we willen financieren en wat niet. Ze geeft onze samenlevingsvisie weer.

Het neemt niet weg dat we omzichtig moeten omgaan met overheidsmiddelen, maar het betekent ook niet dat we blindelings moeten snoeien in de uitgaven. Het komt erop aan om voor elke begrotingskeuze de gevolgen helder in te schatten. Sommige besparingen, bijvoorbeeld op het vlak van milieu en onderwijs, kunnen op termijn immers veel meer kosten aan welvaart en sociale cohesie.

Volgens het Federaal Planbureau en het Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering zullen de klimaatkosten tegen 2050 oplopen tot 30 miljard euro als er niets verandert aan het beleid.

Het is onze politieke verantwoordelijkheid om verder te kijken dan de korte termijn en de toekomst voor te bereiden.

(Applaus bij Ecolo, Groen en DéFI)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- Ongeveer een jaar geleden riep ik hier al op tot verantwoordelijkheidszin. Ik stelde toen tevergeefs voor om inzake sociaal beleid en gezondheidszorg een langetermijnaanpak te hanteren. De crisis was immers perfect te voorspellen. Mijn amendementen werden echter weggestemd. Ondertussen zitten we in exact dezelfde situatie en stemmen we over de voorlopige twaalfden van de laatste drie maanden van het jaar. Er komt nog steeds geen volwaardige begroting.

terme. J'avais proposé de voter ensemble les crédits provisoires pour ces matières en ne prenant pas trop de risques. Je vous avais proposé des amendements, qui ont été rejetés. Aujourd'hui, la situation est la même. Nous nous réunissons pour voter les crédits provisoires - et non pas le budget - du dernier trimestre 2025.

Au niveau budgétaire, la bonne nouvelle est que, malgré le contexte, nous avons pu préserver la plupart des subventions. Les mesures conservatoires ne concernent en effet pas directement les matières relatives au social et à la santé. Je voulais, à cet égard, saluer le gouvernement, qui a fait en sorte de limiter la casse et qui a fait en sorte que les subventions, qu'elles soient facultatives ou pas, restent liquidées pour tous les secteurs qui travaillent d'arrache-pied, qui suppléent aux pouvoirs publics, qui font un travail remarquable, et qui manifestent pour nous rappeler leur importance.

²²⁷³ On peut se réjouir de l'augmentation substantielle, entre 2024 et 2025, du budget que la Cocom consacre à la santé, puisque les crédits d'engagement sont passés de quelque 51 millions d'euros à 87,4 millions d'euros. Comme nous l'avons vu en commission, ces dépassements sont justifiés, car ils tiennent compte d'indexations. Ils ne doivent donc pas être vus comme le signe d'une mauvaise gestion des finances publiques.

Les évolutions budgétaires que j'ai pu observer dans l'examen minutieux auquel nous avons procédé s'inscrivent dans un contexte social particulièrement tendu : la crise du logement s'aggrave, avec une pénurie chronique et une flambée des prix de l'immobilier, qui poussent de plus en plus de personnes vers la précarité résidentielle.

Par ailleurs, l'inflation généralisée a un impact direct sur les coûts de fonctionnement des structures d'aide, tout en fragilisant davantage les publics déjà vulnérables.

Enfin, les conséquences sociales durables de la pandémie de Covid-19 sont rarement évoquées mais elles continuent à se faire sentir dans certains milieux déjà fortement éprouvés avant la crise sanitaire.

Ces augmentations, qualifiées de légères par certains, traduisent aussi une approche pragmatique, qui privilégie l'efficacité des interventions plutôt qu'une augmentation générale des moyens. En politique, choisir c'est renoncer. Je me réjouis que le choix ait été fait de préserver tous ces secteurs, malgré le contexte ambiant.

Il a beaucoup été question du secteur non marchand. Je voudrais saluer le maintien des principales subventions pour le secteur. Je resterai cependant très vigilante à la nécessité de les maintenir au-delà de 2026. Il faudra veiller à ce que le budget dont, espérons-le, nous disposerons en 2026, nous permette de tenir compte de toutes les demandes des secteurs. Leurs représentants continuent à manifester et seront dans les rues en octobre. Lorsqu'il s'agira de faire des choix budgétaires, il ne faudra pas le faire uniquement

Het goede nieuws is dat we het grootste deel van de subsidies hebben kunnen behouden. De beleidsdomeinen sociale zaken en gezondheidszorg zijn grotendeels kunnen ontsnappen aan de bewarende maatregelen. Voor die keuze verdient de regering alle lof: ze heeft de schade beperkt voor al die sectoren die essentieel werk verrichten en zo de overheid bijstaan.

Het afgelopen jaar trok de GGC significant meer middelen uit voor gezondheidszorg: de vastleggingskredieten stegen van 51 naar 87,4 miljoen euro. Dit is geen slecht beheer van overheidsgeld, er moet immers rekening worden gehouden met indexeringen.

De sociale problemen worden steeds groter; kijk maar naar de huisvestingscrisis. Door de inflatie stijgt ook de financiële druk op allerlei instanties in de welzijnszorg. Hun al erg kwetsbare doelgroepen, die overigens nog altijd lijden onder de gevolgen van de coronacrisis, zijn daar eens te meer de dupe van.

In de politiek moeten er keuzes worden gemaakt. Ik ben blij dat er voor een pragmatische aanpak is gekozen, die het mogelijk maakt om zo nodig snel in te grijpen.

Het verheugt me ook dat de subsidies voor de non-profitsector voorlopig grotendeels buiten schot blijven, maar we moeten er wel op toezien dat dat ook na 2026 zo blijft. De non-profitwerkers blijven zich in elk geval roeren en komen ook in oktober weer op straat. Ze houden ons een spiegel voor, want begrotingskeuzes gaan niet alleen over cijfertjes. Politici moeten niet in een ivoren toren leven, maar rekening houden met de realiteit op het terrein.

sur la base de chiffres, dans une tour d'ivoire, mais prendre en considération les réalités de terrain.

2275 En conclusion, ces crédits provisoires témoignent d'une approche budgétaire à la fois responsable - il faut le rappeler - et, malgré tout, un peu ambitieuse. Nous aurions pu faire d'autres choix, mais nous avons décidé, dans notre Région, de replacer l'humain au cœur des priorités publiques.

Nous avons consenti des efforts considérables dans le domaine de la santé, avec une augmentation de 122,6 millions d'euros pour les investissements hospitaliers. On sait combien il est important de continuer à investir dans les structures hospitalières.

Dans le secteur de l'aide aux personnes, les réallocations stratégiques révèlent une politique sociale pragmatique. Le renforcement du New Samusocial en est un exemple, et les chiffres soulignent cette valorisation budgétaire. À l'approche de l'hiver, le New Samusocial et toutes les structures qui viennent en aide aux personnes sans chez-soi ont du pain sur la planche, surtout au vu des nouvelles mesures prises au niveau fédéral, qui auront malheureusement des effets sur les réalités régionales.

Enfin, je le répète, beaucoup nous appellent à prendre nos responsabilités, et nous allons le faire. Nous voterons favorablement ces crédits provisoires qui, en particulier en Cocom, couvrent une série de matières qui relèvent du social-santé.

Cependant, permettez-moi de poser une question aux collègues qui s'abstiendront, bien que ce soit leur droit : imaginez qu'au sein de cette assemblée, nous nous abstenions tous pour diverses raisons, en regrettant l'absence d'un gouvernement et d'un Collège réuni depuis quinze mois, que dirions-nous alors aux associations ? Sans subvention, elles ne savent pas payer leurs équipes, ni leurs loyers. Je me tourne à ma droite...

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et de DéFI)

Nous n'avons pas le choix. Nous n'avons pas de gouvernement et de Collège réuni de plein exercice. La responsabilité de tout un chacun serait que nous votions tous à l'unanimité ces crédits provisoires.

2281 S'abstenir, ce n'est pas responsable ! Vous ne pouvez pas dire qu'il faut sauver le secteur associatif et limiter la casse sociale, puis choisir de ne pas voter les crédits provisoires, même si, sur le fond, je suis totalement d'accord avec vous.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et de DéFI)

Qu'allez-vous dire aux associations ? Que les crédits provisoires ont été votés grâce aux autres partis ? Qu'ils sont passés, mais pas grâce au PTB ou à la N-VA ni aux partis qui vont s'abstenir ou voter contre ?

Met deze voorlopige kredieten stellen we ons verantwoordelijk, maar ook ambitieus op. De mens komt weer centraal te staan in het Brusselse beleid.

Zo investeren we 122,6 miljoen euro extra in de ziekenhuizen en wordt de werking van New Samusocial versterkt. Nu de winter eraan komt, zullen de diensten die daklozen opvangen, weer de handen vol hebben, zeker nu de nieuwe maatregelen van de federale regering merkbaar worden op het terrein.

Wij van Ecolo nemen onze verantwoordelijkheid en zullen deze reeks van voorlopige twaalfden goedkeuren. Andere parlementsleden hebben uiteraard het recht zich te onthouden, maar hoe willen ze dat uitleggen aan de verenigingen, die zonder subsidies hun personeel en hun huur niet kunnen betalen? Ik richt me tot de rechterzijde...

(Applaus bij Ecolo, DéFI en Groen)

We kunnen blijven treuren dat er geen regering of Verenigd College met volle bevoegdheden is, maar we hebben geen keuze! We moeten allemaal, zonder uitzondering, voor deze voorlopige twaalfden stemmen.

Je kunt niet enerzijds beweren dat de verenigingen moeten worden gered en de sociale afbraak moet ophouden, en je anderzijds onthouden bij de stemming over de voorlopige twaalfden.

(Applaus bij Ecolo, DéFI en Groen)

Een begroting met voorlopige twaalfden is geen perfecte oplossing, maar dankzij de partijen die hun verantwoordelijkheid nemen, zullen de verenigingen toch nog subsidies kunnen ontvangen.

(Applaus bij Ecolo, DéFI en Groen)

Même si ce n'est pas parfait, c'est grâce aux partis responsables que des associations pourront encore recevoir leurs subsides aujourd'hui.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et de DéFI)

2289 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais).*- C'est tout à l'honneur d'Ecolo de voter en faveur de cette proposition, même s'il est probable que ce parti ne fasse pas partie du prochain gouvernement.

La faible présence des collègues dans cet hémicycle traduit une conviction générale que cette dernière tranche des douzièmes provisoires sera approuvée. Vooruit.brussels le fera, mais sans enthousiasme, parce que nous n'avons pas d'autre choix si nous voulons rémunérer les fonctionnaires et les personnes qui investissent leur travail dans la Région.

Nous espérons bien sûr pouvoir limiter le déficit à 1,2 milliard d'euros, mais nous rendons bien compte qu'une partie de la provision de 300 millions d'euros devra être utilisée pour les dépenses strictement nécessaires.

2291 *Je souhaiterais aborder la question du budget en cours de négociation. Dans la plupart des négociations budgétaires, on commence par discuter de toutes sortes de mesures politiques pour aboutir à un cadre budgétaire. Ce fut le cas il y a cinq ans, et ensuite, des phénomènes comme la crise sanitaire et la guerre en Ukraine ont perturbé la bonne ambiance au sein du gouvernement et compromis l'équilibre.*

Aujourd'hui, nous commençons au contraire par considérer la masse budgétaire disponible, ce qui impose d'économiser et d'optimiser les recettes, en évitant de pressurer les citoyens et les entreprises. Nous examinons le cadre financier dans lequel opérer, avant de discuter de ce que nous pouvons et voulons faire. Il faut éviter les fuites dans les médias.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Het siert de collega's van Ecolo dat ze voor zullen stemmen, ook al is de kans groot dat Ecolo geen deel uitmaakt van de volgende regering. Gelukkig nemen ze die verantwoordelijkheid als lid van de uittredende regering.

De zeer beperkte aanwezigheid vandaag in dit halfrond toont aan dat iedereen ervan overtuigd is dat deze laatste schijf van voorlopige twaalfden goedgekeurd wordt. Mocht er meer spanning of twijfel zijn, zouden er veel meer collega's aanwezig zijn.

Vooruit.brussels zal ook deze schijf goedkeuren, maar niet met enthousiasme. We hadden veel liever een volwaardige begroting gezien. We hebben echter geen andere keuze. Het is niet alleen een kwestie van verantwoordelijkheidszin, maar we willen natuurlijk dat al die ambtenaren en alle anderen die zich inzetten in het gewest, betaald kunnen worden.

Voorts hopen we uiteraard dat we het tekort uiteindelijk kunnen beperken tot 1,2 miljard euro, maar we zijn ook realistisch genoeg om te beseffen dat er voor een deel gebruikgemaakt zal worden van de provisie van 300 miljoen euro voor de strikt noodzakelijke uitgaven. We hopen wel dat de cursor veel dichterbij 1,2 dan bij 1,5 miljard zal liggen. Daarvoor kan de minister van Financiën en Begroting rekenen op de steun van Vooruit.brussels.

Voorts wil ik het hebben over de begroting waarover nu onderhandeld wordt. Ik heb heel wat onderhandelingen meegemaakt, zowel Vlaams als Brussels. Bij zulke onderhandelingen begint men over allerlei beleidsmaatregelen te praten en komt men helemaal op het einde met een begrotingskader. Dat is overigens de fout die we vijf jaar geleden hebben gemaakt bij de regeringsvorming: we hebben exact die methode gevolgd en alleen op het einde een begrotingstabelletje gemaakt. Binnen dat kader zouden we werken en we hoopten dat de sfeer binnen de regering goed genoeg zou zijn om oplossingen te vinden. Als gevolg van de coronacrisis, de oorlog in Oekraïne enzovoort was het echter moeilijker om die goede sfeer te behouden en een evenwicht te vinden.

Vandaag pakt men de onderhandelingen dus anders aan. Men kijkt eerst naar de budgettaire massa die we ter beschikking hebben. Dat betekent dat we moeten besparen en de inkomsten optimaliseren. De heer Bex verwees naar wat Standard & Poor's maar ook anderen hebben gezegd. Het gaat allemaal om ratio's tussen inkomsten en uitgaven. Tegelijk moeten we redelijk blijven; we kunnen de mensen en bedrijven in dit gewest ook niet verder uitpersen.

2293 *D'aucuns ont évoqué les autres niveaux de pouvoir. Je peux vous assurer que les ministres Vooruit au gouvernement flamand ne lâchent pas Bruxelles.*

La Flandre est avantagée par la loi spéciale de financement.

Monsieur Verstraeten, l'Organisation de coopération et de développement économiques, qui ne peut être qualifiée de gauchiste, a pointé un problème structurel au niveau du financement de la Région bruxelloise. Sur le plan institutionnel, nous sommes une Région, mais sur le plan socioéconomique, la véritable Région de Bruxelles-Capitale est la province de Brabant, et ce que nous appelons la Région de Bruxelles-Capitale est une ville. La plus grande bêtise commise par la Belgique d'après-guerre a été de diviser cette province et de séparer Bruxelles.

2295 *Je suis frappé par le nombre de sans-abri à Bruxelles. C'est inacceptable !*

La ministre de l'Asile et de la Migration décide de supprimer les 65.000 euros accordés à Bruxelles parce qu'elle estime à bon droit que Bruxelles exerce une compétence fédérale lorsqu'elle accueille des personnes en procédure d'asile.

Eerst moeten we nu kijken naar het financiële kader waarbinnen we kunnen werken. Dan kunnen we in een tweede fase bespreken wat we kunnen en willen doen. Ik hoop dat iedereen in de media zijn mond houdt, niet te veel ingaat op de inhoud en vooral rond de tafel zijn mond opendoet. Eerst moeten we nu snel tot een begroting komen. De rest zal wel volgen.

Ten derde: er is al gesproken over andere overheden. Ik kan u zeggen dat de ministers van Vooruit in de Vlaamse regering Brussel niet loslaten. Dat zult u zien zodra alle details over de gemaakte keuzes op tafel liggen.

Het is voor Vlaanderen allemaal veel gemakkelijker. Ik herinner me hoe 20 à 25 jaar geleden, toen de financieringswet werd opgesteld, iemand in het sp.a-partijbureau voorspelde dat binnen twintig jaar de Vlamingen zouden lachen en de Walen en Brusselaars niet. Die financieringswet is immers voordelig voor Vlaanderen en minder voor Wallonië en Brussel.

Mijnheer Verstraeten, de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling, niet meteen een linkse hobbyclub, heeft in het auditrapport over Brussel duidelijk gezegd dat er een structureel probleem is met de financiering van het Brussels Gewest. Laten we eerlijk zijn: het echte Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de provincie Brabant en wat wij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest noemen, is een stad. Institutioneel zijn we een gewest, maar sociaal-economisch is het echte Brussels Hoofdstedelijk Gewest de provincie Brabant. De grootste stomiteit die het naoorlogse België heeft gemaakt, is de splitsing van die provincie en het loskoppelen van Brussel.

Het lijkt niet meteen realistisch die fout de eerstkomende twintig jaar ongedaan te maken, maar ooit zal het licht misschien neerdalen en ooit zal het Internationaal Monetair Fonds dat bij een bezoek aan ons land misschien als oplossing voorstellen.

Ik wil nog één ding zeggen over de federale regering. Dat ligt gevoelig, want mijn partij zit ook in de federale regering. Dat geldt trouwens ook voor uw partij, mijnheer Verstraeten, waartoe de federale minister van Migratie behoort.

Wat mij de laatste weken heel hard opvalt en waar ik het moeilijk mee heb, is dat er overal in Brussel mensen op straat slapen. Wie te voet door Brussel loopt, kan niet anders dan ze zien liggen. Op sommige plaatsen, zoals langs het Kanaal of naast de Grasmarkt, staan tenten waarin mensen verblijven. Dat is onaanvaardbaar!

Die 65.000 euro die de minister van Migratie schrapt, is eigenlijk maar een peulenschil. En misschien heeft ze zelfs wel gelijk als het over de bevoegdheid gaat. We zullen dat ook wel kunnen opvangen. Het ergste is echter dat het gerucht de ronde doet dat ze nog meer wil afpakken. Ze wil de middelen schrappen die Brussel krijgt omdat het een federale bevoegdheid uitoefent wanneer het personen opvangt die in een asielprocedure zitten. Wie uitgeprocedeerd is, moet worden verwijderd als hij niet vrijwillig vertrekt.

2295 **Mme la présidente.-** Monsieur Smet, vous vous écarterez du sujet.

2295 **M. Sven Gatz, ministre (en néerlandais).-** *Madame la Présidente, il est d'usage que tous les sujets soient abordés dans le cadre d'un débat budgétaire.*

2295 **Mme la présidente.-** Les services m'ont signalé une digression. Vous pouvez poursuivre, Monsieur Smet, avant que M. Verstraeten puisse réagir.

2303 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais).-** *Vous devriez vous soucier davantage du sort de ces personnes que des règles de procédure, Madame la Présidente.*

Cette situation, qui ne fera qu'empirer dans les jours et les semaines à venir, est due au refus du gouvernement fédéral d'assumer ses responsabilités, c'est-à-dire de prendre en charge et de renvoyer les personnes déboutées, au lieu de les abandonner à leur sort.

Cette situation est inacceptable, et j'appelle tous les députés à envoyer ensemble un signal clair en ce sens. Il n'est pas normal que le bourgmestre Close, qui assume plus que sa part à cet égard, doive attendre aussi longtemps pour être reçu par la ministre fédérale.

Je suis aussi fatigué des reproches incessants de la presse flamande selon lesquels nous serions incapables de gérer la situation, alors que celle-ci est due au gouvernement fédéral, qui abandonne les Bruxellois.

2305 *Je voudrais profiter des discussions budgétaires pour vous inviter à déclarer ensemble, majorité comme opposition, que nous n'acceptons plus cette situation.*

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

Nous devons assumer nos responsabilités, mais cela vaut pour tout le monde. Il s'agit d'êtres humains, qui doivent bénéficier d'un accueil digne.

Mevrouw de voorzitter.- Mijnheer Smet, u wijkt van het onderwerp af.

De heer Sven Gatz, minister.- Mevrouw de voorzitter, in een begrotingsdebat is het gebruikelijk dat alles aan bod kan komen.

Mevrouw de voorzitter.- De diensten signaleerden mij dat er afgeweken werd. Gaat u voort, mijnheer Smet. Na u krijgt de heer Verstraeten nog het woord voor een persoonlijk feit.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Ik vind het jammer dat u de dynamiek van mijn betoog onderbreekt, mevrouw de voorzitter, want het gaat hier over mensen. U zou meer met hen begaan moeten zijn dan met procedureregels.

De hele situatie is te wijten aan het feit dat de federale overheid weigert haar verantwoordelijkheid te nemen. Mensen die in een asielprocedure zitten, moeten worden opgevangen. Mensen die al in een ander Europees land asiel hebben aangevraagd, moeten worden teruggestuurd. In dat geval moet de federale overheid ze echter oppakken en ook echt terugsturen in plaats van ze aan hun lot over te laten, waardoor ze op straat belanden.

De minister zegt dat dat hun eigen keuze is, maar hun keuzes zijn natuurlijk heel beperkt. Bovendien kunnen we niet aanvaarden dat ze in de straten van Brussel blijven rondhangen. Als ze uitgeprocedeerd zijn en niet vrijwillig willen terugkeren, moeten ze worden opgepakt en teruggestuurd.

Vandaag leven er enorm veel mensen op straat in Brussel. Dat zal de komende dagen en weken alleen erger worden. Daarom doe ik een oproep aan alle parlementsleden om samen het signaal te geven dat de situatie niet langer aanvaardbaar is. Het is enorm belangrijk dat de federale minister eindelijk praat met de burgemeester van Brussel-Stad. De heer Close wil zijn verantwoordelijkheid nemen en doet zelfs meer dan hij moet doen. Het is niet normaal dat de burgemeester van een hoofdstad zo lang moet wachten om door een minister te worden ontvangen. Ik was het niet altijd eens met de voorgangster, staatssecretaris de Moor, maar ze luisterde wel en ondernam actie. Vandaag hoor ik alleen stilte.

Ik ben het ook beu dat de Vlaamse pers ons voortdurend verwijt dat wij niet weten hoe we de situatie moeten aanpakken. Dat is gemakkelijk. De situatie is te wijten aan de federale overheid, die mensen in Brussel dumpt.

Dat is wat er vandaag gebeurt. Anderen hebben vaak naar andere beleidsniveaus verwezen, maar ik wil de begrotingsbesprekingen aangrijpen om u uit te nodigen om gezamenlijk het statement te maken dat het nu volstaat.

(Applaus bij DéFI)

Wij moeten onze verantwoordelijkheid opnemen, maar dat geldt voor iedereen, vanuit puur menselijk oogpunt. Zo vaak komen de Europese, de christelijke waarden ter sprake. "Help uw naaste,

(Applaudissements)

geef hem onderdak." Dat is de essentie van de kerstboodschap, wat vaak wordt vergeten. Het blijven mensen. Ik klink haast als een pastoor...

Ik hoop dat we allemaal samen dat signaal kunnen geven, of we nu in de federale regering zitten of niet, in de oppositie of in de meerderheid. We moeten duidelijk maken dat het genoeg is geweest. Mensen blijven mensen en moeten menswaardige opvang krijgen.

(Applaus)

2313

Fait personnel

Persoonlijk feit

2313

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *Monsieur Smet, en ce qui concerne le financement, la N-VA n'a pas approuvé la dernière réforme de l'État, contrairement à votre parti. Nous avons fait d'autres propositions, comme l'octroi de compétences fiscales à Bruxelles.*

Les personnes qui demandent l'asile doivent effectivement être accueillies. Le gouvernement fédéral précédent a gravement failli à cette tâche. Il s'agit d'un échec moral et politique collectif, tant dans le chef de la Région que du gouvernement fédéral, qui doivent résoudre le problème ensemble.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Mijnheer Smet, wat de financiering betreft: mijn partij heeft de laatste staatshervorming niet mee goedgekeurd, de uwe wel. Wij zagen daar immers allerlei problemen mee. De N-VA heeft andere voorstellen gedaan, zoals het toekennen van fiscale bevoegdheden aan Brussel, zodat het zichzelf meer zou kunnen financieren. Onze voorstellen zouden voor Brussel zelfs zeer voordelig uitkomen met betrekking tot de vennootschapsbelasting.

Wat dakloosheid en migratie betreft hebt u mij nooit iets anders horen beweren dan wat u zojuist gezegd hebt. Mensen die hier asiel aanvragen, moeten inderdaad opvang krijgen. De vorige federale regering heeft op dat punt schromelijk gefaald. Dat is een collectief moreel en politiek falen, zowel van het gewest als van die federale regering. Ik heb altijd gezegd dat die twee het samen zullen moeten oplossen. Dan moet Brussel echter wel bereid zijn zijn deel te doen.

2313

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- *La Région en fait déjà plus qu'elle ne devrait !*

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- We doen al meer dan we moeten!

2313

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *Il ne s'agit pas seulement d'éthique et d'accueil, mais aussi de mise en œuvre de la politique migratoire, ce qui implique l'expulsion effective des personnes qui n'ont pas le droit de résider ici.*

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Het gaat dan niet alleen over ethiek en opvang, maar ook over het uitvoeren van het migratiebeleid, zodat mensen die geen recht hebben om hier te blijven, effectief worden uitgewezen. Dat gebeurt niet of onvoldoende.

2313

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- *Le bourgmestre de Bruxelles lui-même demande à l'Office des étrangers d'expulser des personnes.*

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- De burgemeester van de stad Brussel vraagt zelf dat de Dienst Vreemdelingenzaken mensen verwijdt.

2313

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *L'ensemble des bourgmestres et la Région doivent être disposés à coopérer, ce qui n'est pas le cas. C'est pourtant la seule manière d'en sortir. Je crains toutefois que le gouvernement fédéral et la Région bruxelloise continuent à s'opposer durant la prochaine législature.*

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik geloof best dat de burgemeester van de stad Brussel daar een goede visie op heeft en bereid is tot samenwerking, maar dat is niet voor alle burgemeesters het geval, en ook niet per se voor het gewest. Ik ben het er volledig mee eens dat we eindelijk aan hetzelfde zeel moeten trekken om dat probleem opgelost te krijgen; dat is de enige manier om eruit te komen. Ik ben alleen bezorgd dat de visies op dat vlak mogelijk heel ver uiteen zullen liggen en dat we weer een hele regeerperiode zullen meemaken dat de federale overheid en het Brussels Gewest elkaar tegenwerken. Ik hoop van niet, maar ik vrees er soms voor.

2325 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Chers collègues, Monsieur le Ministre, quinze mois après les élections régionales, notre Région fonctionne toujours sous le régime des douzièmes provisoires. Cela représente en durée 25 % - soit un quart - de la législature de perdue ! Dit de la sorte, c'est encore plus choquant.

La technique des douzièmes provisoires se doit d'être exceptionnelle. Ici, elle semblerait presque devenir la règle. L'exercice se complique, même s'il est nécessaire et permet de faire fonctionner Bruxelles. Ce n'est pas une manière évidente de travailler, et elle ne permet pas de fournir un travail correct. De plus, nous en savons tous les conséquences.

Notre groupe se montrera responsable. Nous soutiendrons ces douzièmes provisoires puisque, comme l'a expliqué ma collègue Farida Tahar, il n'y a pas de solution alternative. Que feront les associations et les citoyens si l'on ne soutient pas ce projet ? Ceci dit, une telle situation fragilise la crédibilité de la Région et prive les Bruxellois d'un budget stable et transparent.

S'agissant du dérapage budgétaire, il faut être honnêtes : l'ampleur en est moindre que celle redoutée ou prévue par beaucoup. Des scénarios catastrophes équivalents à 15 ou 16 douzièmes avaient été annoncés. Aujourd'hui, ils s'élèvent aux alentours de 12,2 ou 12,3 douzièmes. C'est toujours trop - ne me faites pas dire ce que je n'ai pas dit - au regard de la situation budgétaire, mais reste bien en deçà des pires anticipations.

Il n'y a toutefois pas matière à se réjouir : Bruxelles est au bord du gouffre. Nous devons agir avec plus de rigueur afin de retrouver une trajectoire budgétaire viable et durable pour les Bruxellois et les Bruxelloises.

2327 Je me permets tout de même de souligner ici la question de l'augmentation des charges d'intérêts sur la dette, qui est manifestement un point important. La charge d'intérêts croît évidemment mécaniquement. Dès lors, si nous n'arrivons pas à réduire autant que possible le volume de déficit, ce sera de pire en pire.

Monsieur le Ministre, il y a deux jours, Le Soir a publié un article dans lequel on peut lire que « sans gouvernement de plein exercice depuis juin 2024, la capitale tarde en effet à réduire son lourd déficit et à fixer un cap budgétaire qui rassure pour les marchés financiers ».

Rien de neuf sous le soleil, ou plutôt sous la grisaille, me direz-vous, mais cet article indique aussi que la menace du défaut de paiement se précise petit à petit. Le Comité de monitoring, chargé du suivi des questions budgétaires, alerte sur un risque croissant d'accès à la liquidité et sur l'urgence de choix politiques clairs.

Jusqu'à présent, Monsieur le Ministre, vous êtes parvenu à nous rassurer quelque peu sur ces questions, mais ce sera de plus en plus difficile au fur et à mesure que le temps passe, et cela ne peut plus durer. Notons aussi que selon la majorité des observateurs, l'agence de notation Standard & Poor's (S&P)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- We hebben nu al een kwart van de zittingsperiode voorbij laten gaan met voorlopige twaalfden. Die uitzonderlijke begrotingstechniek is bijna de regel geworden en dat maakt het steeds moeilijker om ons werk naar behoren uit te voeren.

De DéFI-fractie zal deze voorlopige twaalfden goedkeuren, omdat ze haar verantwoordelijkheid wil nemen ten opzichte van de verenigingen en burgers. Die hebben echter recht op een stabiele en transparante begroting.

De overschrijding schommelt uiteindelijk tussen 12,2 en 12,3 voorlopige twaalfden. Dat is minder rampzalig dan gevreesd, maar natuurlijk nog steeds te veel.

Het Brussels Gewest balanceert op de rand van de afgrond. We moeten er alles aan doen om opnieuw een begrotingstraject te vinden dat houdbaar en leefbaar is voor de Brusselaars.

Als we er niet in slagen om het tekort te reduceren, zal de situatie er door de rentelasten alleen maar erger op worden.

Enkele dagen geleden lichtte Le Soir toe dat de dreiging van wanbetaling zich steeds duidelijker aftekent. Het Monitoringcomité waarschuwt ervoor dat het risico op liquiditeitsproblemen groeit en dat er dringend duidelijke politieke keuzes moeten worden gemaakt.

Dit kan niet langer blijven duren. Standard & Poor's dreigt de rating van het gewest binnenkort opnieuw te verlagen. Welke garantie hebben we dan dat Belfius en ING de kredietlijnen ongewijzigd laten?

Bovendien rijst er twijfel over het vermogen van de GGC om al haar financiële verbintenissen na te komen.

risque de procéder à une nouvelle dégradation de la note bruxelloise cet automne. Dès lors, quelles certitudes avons-nous qu'ING et Belfius conservent leurs lignes de crédit de manière inchangée ? Je sais que vous avez déjà été interrogé à ce sujet à de multiples reprises, mais l'inquiétude demeure.

Il y a aussi des inquiétudes concernant la capacité de la Cocom à faire face à toutes ses obligations financières. Vous gérez les finances bruxelloises aujourd'hui, comme votre parti l'a fait depuis 1999, et chaque jour qui passe, nous nous inquiétons. Je m'adresse non seulement à vous, Monsieur le Membre du Collège réuni, mais aussi à tous les députés ici présents.

2329 Chers collègues, il est temps que chacun prenne ses responsabilités, particulièrement les vainqueurs des dernières élections. J'entends que des négociations budgétaires sont en cours, et c'est une bonne nouvelle. Elles devront aboutir et déboucher sur plusieurs éléments.

D'abord, une réforme du système actuel qui nous a plongés dans le blocage. Certains affirment que la solution réside dans un retour aux urnes, balayant ainsi l'avis des constitutionnalistes qui nous disent qu'en l'état, c'est quasiment impossible. Ce faisant, ils mentent au citoyen et ce n'est pas correct.

Chacun s'accorde à dire que la reprise d'un tel système générera les mêmes problèmes, voire pire, en 2029. Quel que soit le contenu des négociations en cours, nous devons y apporter une réponse.

Ensuite, comme l'a évoqué M. Smet, il est temps que la Région bruxelloise soit traitée à sa juste valeur par le pouvoir fédéral et les deux autres Régions. Dans le dossier des titres-services, par exemple, des décisions ont été prises par la Flandre et la Wallonie sans la Région bruxelloise. C'est inacceptable pour les Bruxellois et les Bruxelloises. Comment tolérer que des personnes rémunérées par titres-services soient moins bien payées en Région bruxelloise qu'en Flandre et en Wallonie ? C'est ignoble ! Des solutions existent et nous en reparlerons.

2331 D'autre part, l'État fédéral reporte l'accomplissement de missions régaliennes sur le niveau local, notamment l'accueil des migrants, la lutte contre les trafics internationaux et le soutien à la justice bruxelloise. Le financement insuffisant dans des domaines clés, comme la sécurité et l'aide sociale, a un impact non négligeable sur Bruxelles et les Bruxellois.

Les dépenses d'accueil des populations migrantes ou en séjour irrégulier représentent des millions d'euros, pris en charge par le budget bruxellois alors qu'ils devraient l'être par le budget fédéral. On s'étonne de notre énorme déficit, mais cet argent-là pourrait déjà aller aux Bruxellois.

Le financement des services de police doit être identique entre les trois Régions, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui. La norme KUL doit être revue, tout le monde en parle. On peut fustiger les

Allemaal moeten we onze verantwoordelijkheid nemen, maar de winnaars van de verkiezingen in het bijzonder.

De onderhandelingen die nu lopen, moeten niet alleen leiden tot een begroting, maar ook tot een hervorming van het systeem waardoor we nu in deze impasse verzeild geraakt zijn. Als we niets veranderen, zitten we in 2029 met hetzelfde probleem en waarschijnlijk nog erger.

Daarnaast wordt het hoog tijd dat Brussel op waarde wordt geschat door de federale overheid en de andere gewesten. Dat Vlaanderen en Wallonië beslissingen namen over de dienstencheques zonder Brussel daarbij te betrekken, is volstrekt onaanvaardbaar!

De federale overheid wentelt een aantal bevoegdheden af op de gewesten, maar zet daar geen toereikende financiering tegenover. Het Brussels Gewest geeft bijvoorbeeld miljoenen euro's uit aan de opvang van migranten, terwijl dat voor rekening van de federale begroting zou moeten komen.

Hetzelfde geldt voor de financiering van de politiediensten. Hoe wilt u dat Brussel de veiligheidsproblemen aanpakt, als het niet voldoende middelen krijgt?

Voorts heeft ook het personeelstekort bij de parketten, een federale verantwoordelijkheid, kwalijke gevolgen voor de Brusselaars. Winkeldiefstal wordt vandaag niet meer vervolgd, omdat het parket daar gewoonweg niet meer toe in staat is.

Voor de structurele financiering van het gewest moet er eveneens rekening gehouden worden met de toestroom aan pendelaars en

problèmes de sécurité à Bruxelles, mais comment les régler si nous ne recevons pas les moyens dont nous avons besoin ?

Le niveau fédéral doit également remplir les cadres du parquet pour assurer un traitement rapide et correct des affaires pénales et autres. Il ne s'agit pas d'un aspect directement financier, mais ces retards posent des problèmes aux Bruxellois. Aujourd'hui, un délinquant qui a volé dans un magasin n'est plus poursuivi, parce que le parquet n'a plus la capacité de le faire. Cela ne peut pas fonctionner de la sorte !

Le financement structurel de la Région doit aussi tenir compte de l'afflux de navetteurs, sans parler de la réforme du chômage, qui va tuer nos CPAS et donc nos communes. Et j'en passe !

Certains partis présents au niveau fédéral sont probablement en train de négocier un budget et peut-être plus - je l'espère en tout cas - pour la Région bruxelloise. Toutefois, s'ils ne parviennent pas à ce que Bruxelles soit traitée à sa juste valeur, nous n'y arriverons pas !

2333 Nous devons, nous aussi, prendre nos responsabilités à Bruxelles. La Région ne peut pas rester indéfiniment dans l'improvisation ni se perdre dans des logiques partisanes stériles.

Nous avons besoin d'un budget 2026 qui soit sincère, opérationnel et durable. C'est bien le minimum que nous devons aux Bruxelloises et aux Bruxellois, aux associations, aux institutions, aux acteurs de terrain, ainsi qu'au tissu économique bruxellois qui, plus que jamais, ont besoin de prévisibilité pour fonctionner.

(Applaudissements)

2337 **M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)** (en néerlandais).- Pour la quatrième fois, nous sommes amenés à nous prononcer sur les douzièmes provisoires, alors que la Région bruxelloise est virtuellement en faillite.

(Plusieurs députés quittent l'hémicycle)

Malgré cela, la gauche francophone continue de pointer du doigt le soi-disant blocage néerlandophone et d'accuser un parti de détester Bruxelles et de vouloir la refondre selon un modèle flamand.

Si les partis accordent plus d'importance à leur droit de veto qu'à l'intérêt général et si les représentants du peuple ne jugent plus qu'en fonction de calculs électoraux, toute négociation est vouée à l'échec. C'est peut-être d'ailleurs le but.

Je rappelle à ceux qui aimeraient voir disparaître la représentation garantie des néerlandophones que, lors des élections législatives de 2024, le Vlaams Belang a récolté 961.601 voix et obtenu 20 sièges à la Chambre. Le MR a également obtenu 20 sièges, mais avec 250.000 voix de moins.

de gevolgen van de werkloosheidshervorming voor de Brusselse OCMW's.

De partijen die nu onderhandelen over een begroting en deel uitmaken van de federale meerderheid, moeten ervoor zorgen dat Brussel op zijn juiste waarde wordt behandeld. Anders komt er nooit beterschap.

Het gewest kan niet eeuwig blijven improviseren en zich verliezen in vruchteloze partijpolitiek.

Voor 2026 hebben we echt een eerlijke, werkbare en duurzame begroting nodig, om de burgers, de verenigingen en het bedrijfsleven de voorspelbaarheid te verschaffen waar ze naar snakken.

(Applaus)

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).- Voor de vierde keer tijdens deze zittingsperiode moeten we ons buigen over de financieordonnantie ter goedkeuring van de voorlopige twaalfden. Voor de vierde keer moeten we vaststellen dat het Brussels Gewest virtueel failliet is.

(Verscheidene parlamentsleden verlaten het halfroond)

Toch wordt er nog steeds vanuit Franstalige linkse hoek met een betuttelend vingertje gewezen naar de zogenaamde Nederlandstalige patstelling. Volgens hen ligt een Nederlandstalige partij dwars bij de regeringsvorming en steekt die stokken in de wielen bij de zoektocht naar oplossingen om te redden wat er nog te redden valt. De partij wordt er zelfs van beticht Brussel te haten en te willen herscheppen naar een soort Vlaams model. Het voorbije jaar waren zulke aantijgingen niet van de lucht.

Het Brussels Gewest en de gewaarborgde vertegenwoordiging van de Nederlandstaligen in dit parlement zijn in het verleden al meermaals als pasmunt gebruikt en misbruikt, maar nooit fundamenteel ter discussie gesteld. In die zin is de situatie van

De même, le PS a obtenu davantage de sièges que Vooruit alors qu'il avait récolté moins de voix !

vandaag uniek en tegelijkertijd verontrustend en zelfs ronduit gevaarlijk.

Als partijen hun veto's belangrijker vinden dan het algemeen belang en volksvertegenwoordigers enkel nog oordelen vanuit electorale berekening, dan is elke onderhandeling uiteraard gedoemd om te mislukken. Misschien is dat ook wel de bedoeling.

Zij die hier luidop dromen van een unitair België, planten in Brussel elke dag de kiem voor de communautaire problemen van morgen. Dat moeten ze zelf maar weten, maar aan degenen die de Nederlandstalige gewaarborgde vertegenwoordiging maar al te graag afgeschaft zouden zien, wil ik enkele cijfers voorleggen.

Vlaams Belang overtuigde bij de verkiezingen voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers in 2024 niet minder dan 961.601 kiezers, goed voor 20 zetels. De collega's van de MR hebben ook 20 zetels, maar op basis van slechts 716.934 stemmen. Dat zijn er bijna 250.000 minder. De PS haalde met iets meer dan 561.000 stemmen 16 zetels binnen, terwijl Vooruit maar 13 zetels kreeg en dat met meer stemmen. Wie aan de Brusselse regeling wil morrelen en de Nederlandstalige vertegenwoordiging in vraag wil stellen, moet dat vooral niet vergeten.

De Nederlandstalige meerderheid in Brussel, die niet aanvaard werd door de Franstaligen, was verre van ideaal, maar ze kwam wel op een democratische en correcte wijze tot stand. Ook de Franstalige meerderheid kwam op haar beurt op democratische wijze tot stand. Toch lukte het niet om uiteindelijk een regering te vormen omdat minstens één partij aan de Franstalige linkerkant de Nederlandstalige meerderheid niet wilde respecteren. Sommigen presteren het zelfs tot op de dag van vandaag om de Nederlandstaligen met de vinger te blijven wijzen. Die zouden Brussel haten. Misschien moeten we de vraag eens omdraaien: wie haat hier echt Brussel?

Het Brussels Gewest is na dertig jaar uitgegroeid tot de kampioen van slecht beleid. Het is een kluwen van problemen die blijkbaar vooral niet opgelost mogen worden, als we naar de politieke actualiteit van de afgelopen maanden kijken.

Brussel heeft een totale schuld van bijna 16 miljard euro, wat neerkomt op een schuldgraad van ongeveer 250%. Dat probleem is er niet plots na de verkiezingen van 2024 gekomen. Die schuld is opgebouwd door decennia van wanbeleid. Men zag de afgrond naderen, maar vond het niet nodig om even bij te sturen.

Het gewest kampt met een structureel drugsprobleem. Bepaalde wijken lijken stilaan op favela's, waar drugsbaronnen de wet dicteren. In onze straten en op ons openbaar vervoer worden dagelijks mensen neergestoken, bestolen, aangerand en geïntimideerd. Het onveiligheidsgevoel is in Brussel drie keer hoger dan in de rest van het land. Geweerschoten luiden bij wijze van spreken vaker dan de plaatselijke kerkklokken. Toch vinden bepaalde Franstaligen het een slecht idee om de Brusselse politiezones te fuseren en hun efficiëntie te verbeteren. Dat idee

²³⁴³ *Il n'a pas été possible de former un gouvernement, car au moins un parti de la gauche francophone refusait de respecter la majorité néerlandophone pourtant démocratiquement constituée. Dès lors, qui déteste vraiment Bruxelles ici ?*

Après trente ans, la Région bruxelloise est devenue la championne de la mauvaise gestion. La dette totale de Bruxelles avoisine les 16 milliards d'euros, soit un taux d'endettement d'environ 250 %. Il y règne un problème structurel de drogue, et le sentiment d'insécurité y est trois fois plus élevé que dans le reste du pays. Pourtant, certains francophones s'obstinent à refuser la fusion des zones de police bruxelloises, qui améliorerait leur efficacité.

Avec la pauvreté croissante à Bruxelles, de plus en plus de Bruxellois doivent recourir à un logement social. Aujourd'hui, plus de 56.000 familles sont sur liste d'attente et doivent patienter en moyenne douze ans avant d'obtenir un logement. Par ailleurs, aucun contrôle n'est effectué afin de déterminer si les locataires sociaux possèdent des biens immobiliers à l'étranger.

Bruxelles a le taux de chômage le plus élevé du pays et, paradoxalement, de nombreux emplois ne sont pas pourvus. En outre, certains estiment que les Bruxellois ne devraient pas aller travailler en Flandre. Les personnes qui travaillent à Bruxelles et les navetteurs sont quant à eux « récompensés » par des tarifs de stationnement exorbitants et des transports publics dangereux et sales, alors qu'ils sont supposés encourager les citoyens à renoncer à leur voiture. Sans même parler de la menace persistante d'instaurer une taxe kilométrique.

komt uit Vlaamse hoek, dus daar willen ze zich maximaal tegen verzetten.

Door de toenemende armoede onder de Brusselse bevolking, waarvan meer dan 60% is aangewezen op de huurmarkt, moeten steeds meer Brusselaars een beroep doen op een sociale woning. Vandaag staan meer dan 56.000 gezinnen op de wachtlijst en moeten ze gemiddeld twaalf jaar wachten. Dat is een verdubbeling in vijftien jaar tijd. Het is echter ondenkbaar om controles uit te voeren om na te gaan of sociale huurders nog voldoen aan de voorwaarden. Ook controles om uit te zoeken of sociale huurders vastgoed bezitten in het buitenland zijn absoluut taboe.

Ook het activeringsbeleid is onderhevig aan dogma's. Het Brussels Gewest is koploper op het vlak van werkloosheid, die gemiddeld 14,2% bedraagt. Tegelijkertijd kunnen hier ook talloze jobs niet worden ingevuld. De werkloosheidsuitkering beperken in de tijd wordt echter als een schande bestempeld door sommigen, die ook niet vinden dat Brusselaars aan de slag zouden moeten gaan in Vlaanderen. Wie wel nog werkt in het Brussels Gewest, of ernaartoe pendelt, worden ondertussen 'beloond' met een ongezien autopestbeleid, torenhoge parkeertarieven en een steeds onveiliger en vuiler openbaar vervoer dat een alternatief voor de auto zou moeten zijn. Als het van sommige partijen afhangt, komt daar nog eens een extra kilometerheffing bovenop om het begrotingsgat te dichten.

De vraag is maar of dat zal volstaan.

Wie haat hier eigenlijk echt Brussel? Zijn het degenen die het zover hebben laten komen en de problemen jarenlang onder de mat hebben geveegd? En zijn het soms niet de mensen die de problemen wel durven te benoemen en aanpakken, die wel echt van Brussel houden?

Na 474 dagen groeit er, als ik de pers mag geloven, een soort bewustwording bij een deel van de Brusselse parlementsleden dat het zo niet verder kan. Na de zoveelste onderhandelingsronde die gedoemd was om te mislukken, gaat een aantal partijen nu nog eens proberen om een ontwerp van begroting op te stellen. Ze doen dat omdat er geen andere mogelijkheid is, natuurlijk. De realiteit is immers dat de dag waarop het bij wijze van spreken onmogelijk wordt om de vuilniszakken op te halen, steeds dichterbij komt.

Wat ik ook vaak hoor, is dat vooral de sterkste schouders de zwaarste lasten zullen moeten dragen. Op papier is dat een heel mooi principe, maar als de regering zo nog even doorgaat, zal ze ervoor zorgen dat iedereen die wat sterkere schouders heeft, het Brussels Gewest uiteindelijk de rug zal toekeren. Wie bijvoorbeeld zijn onroerende voorheffing spectaculair zag stijgen en in ruil daarvoor moet wonen in een buurt die is overgenomen door drugsdealers en verslaafden, zal wel twee keer nadenken voor hij of zij daar blijft wonen.

2345 *Ceux qui détestent vraiment Bruxelles ne seraient-ils pas plutôt ceux qui ont laissé la situation se dégrader et qui ont ignoré les problèmes pendant des années ? Certains députés bruxellois semblent avoir enfin compris que la situation ne pouvait plus durer, et plusieurs partis tenteront à nouveau d'élaborer un projet de budget.*

J'entends souvent dire que ce sont surtout les épaules les plus larges qui doivent contribuer. Sur papier, c'est un beau principe, mais si le gouvernement continue sur cette voie, tous ceux qui ont des épaules un peu plus larges finiront par tourner le dos à la Région bruxelloise, notamment les grandes entreprises et ceux qui paient désormais un précompte immobilier faramineux alors qu'ils doivent vivre dans un quartier confronté à des problèmes de drogue, de mobilité, de saleté et d'insécurité.

L'argent ne pousse pas sur les arbres. Où la Région compte-t-elle trouver les moyens financiers nécessaires ? Les Bruxellois, qui paient déjà des impôts exorbitants, vont-ils devoir consentir encore plus d'efforts pour compenser les conséquences de la mauvaise gestion de ces dernières années ? Selon moi, beaucoup d'entre eux iront voir ailleurs, si ce n'est déjà fait.

Aujourd'hui, près de 500 jours après les élections, nous devons à nouveau approuver une série de douzièmes provisoires, alors que les problèmes financiers ne font qu'empirer. Cette situation est symptomatique de la politique menée ces dernières années,

durant lesquelles les priorités ont été mal placées. Aujourd'hui, Bruxelles est obligée d'économiser 1 milliard d'euros.

Steeds vaker lezen we in de pers berichten over soms zeer gerenommeerde winkels die aankondigen dat ze Brussel zullen verlaten. Nog voor je het artikel begint te lezen, weet je al wat erin zal staan. Het zal gaan over mobiliteitsproblemen, vuiligheid en onveiligheid. Op die manier verdwijnen de sterke schouders uit Brussel.

Steun, ondersteuning, betoelaging en subsidies: het zijn de woorden die ik sommige parlementsleden voortdurend hoor herhalen. Het geld groeit echter jammer genoeg niet aan de bomen. Dat is niet het geval in Brussel, maar evenmin daarbuiten, waar andere overheden momenteel ook keihard aan het besparen zijn en op zoek gaan naar geld. Bij hen zal het gewest niets kunnen krijgen. Sommigen hier zeggen dat dat niet nodig is, maar tegelijkertijd wijzen ze toch graag nog eens naar die andere overheden.

Waar willen ze het geld dan wel halen? Zullen de Brusselaars die nu al zeer veel belastingen betalen in de toekomst extra inspanningen moeten leveren om de gevolgen van het wanbeleid van de voorbije jaren op te vangen? Ik voorspel met pijn in het hart dat velen van hen andere oorden zullen opzoeken, voor zover ze dat niet al hebben gedaan.

Dat we bijna vijfhonderd dagen na de verkiezingen opnieuw een reeks voorlopige twaalfden moeten goedkeuren, terwijl de financiële problemen alleen maar erger lijken te worden, is eigenlijk geen toeval meer. Het is symptomatisch voor het beleid van de voorbije jaren. De vorige regering, die veel geld heeft uitgegeven, is nu in lopende zaken maar blijft gewoon geld uitgeven. De prioriteiten liggen hier al veel langer verkeerd.

In het Engels bestaan de uitdrukkingen 'need to have' en 'nice to have'. Vandaag moet Brussel 1 miljard euro besparen. Dat is de 'need to have'. Als dat verwezenlijkt is, kunnen we het hebben over de 'nice to have'. Toch zijn sommigen hier vooral met dat laatste bezig.

Deze zomer haalde de Brusselse regering in lopende zaken alle kranten, omdat bepaalde administraties zelfs nu nog geld voor extra uitgaven vragen in plaats van te besparen. In totaal gaat het om 400 miljoen euro.

Het pretproject om van Molenbeek de Culturele Hoofdstad van Europa in 2030 te maken mocht blijkbaar ook 36,5 miljoen euro kosten. En over een jaar gaat het museum Kanal-Centre Pompidou open, een project dat inmiddels al 200 miljoen euro heeft gekost en de komende jaren kan rekenen op een jaarlijkse werkingssubsidie van 35 miljoen euro. Daarmee wordt het met voorsprong het duurste museum van België.

Brussel heeft geen behoefte aan eenmalige vreugdeverhalen en poetsbeurten voor een internationale vakjury, maar aan een systematische aanpak van de problemen, die dit gewest nu echt fataal aan het worden zijn.

Julien Moinil, de Brusselse procureur, zei deze zomer nog dat elke Brusselaar het risico loopt door een verdwaalde kogel te

²³⁴⁷ *Le projet ambitieux de faire de Molenbeek-Saint-Jean la Capitale européenne de la culture en 2030 aurait pu obtenir un soutien de 36,5 millions d'euros et dans un an, nous assisterons à l'ouverture du musée Kanal-Centre Pompidou, le musée le plus cher de Belgique. Or, ce dont Bruxelles a réellement besoin, c'est d'une approche systématique des problèmes déléteurs pour la Région.*

Julien Moinil, le procureur de Bruxelles, a déclaré cet été qu'avec 10 millions d'euros, il pourrait faire de Bruxelles la capitale la plus sûre. Il n'a malheureusement toujours pas obtenu ce soutien, ni de la part du gouvernement fédéral - qui délaisse Bruxelles -, ni de la part du gouvernement bruxellois.

Il est temps de définir les priorités et d'œuvrer pour une capitale vivable 365 jours par an. C'est actuellement la seule ambition qui convienne à Bruxelles, après la gestion destructrice des dernières décennies. Tout commence par une situation financière saine, mais doute fortement de la réalisation de cet

objectif et je redoute déjà la prochaine notation de Standard & Poor's.

worden getroffen. Hij zei ook dat hij met 10 miljoen euro Brussel tot de veiligste hoofdstad zou kunnen maken. Die steun heeft hij nog altijd niet gekregen, niet van de federale regering-De Wever, die de Brusselaars wat veiligheid betreft elke dag wat meer in de steek laat, maar ook niet van de Brusselse regering, die nog steeds in lopende zaken is en de zaken op hun beloop laat.

Misschien wordt het tijd om de juiste prioriteiten te stellen. Van Brussel en Molenbeek een culturele hoofdstad willen maken, was weer eens een perfect voorbeeld van de verkeerde ambitie op het verkeerde moment in het verkeerde gewest. Er moet werk gemaakt worden van een leefbare hoofdstad, niet één dag voor een internationale jury, maar 365 dagen per jaar voor de inwoners. Dat is op dit moment de enige juiste ambitie voor de juiste stad.

Het begint allemaal met een gezonde financiële toestand. Ikzelf en de Brusselaars hebben er nog maar weinig vertrouwen in dat die er zal komen. Ik hoop voor hen dat Standard & Poor's bij een volgende beoordeling meer vertrouwen zal hebben, maar ik vrees ervoor. De sfeer bij de huidige begrotingsbesprekingen zou positief zijn, zo hoor en lees ik, maar bij het beleid van de voorbije decennia denk ik maar aan één woord: destructief.

De heer Jan Busselen (PVDA).- Deze vierde bespreking van voorlopige twaalfden is een besparingsbespreking. Vorige keer was daar nog onenigheid over, maar deze keer lijkt het toch heel duidelijk.

Ik denk niet dat er één land is dat zoveel regeringen en zoveel ministers per inwoner telt als België, maar een ding hebben ze gemeen: ze gaan allemaal besparen, op één uitzondering na.

Sommige collega's verwezen naar de maatregelen van de arizonaregering, zoals de beperking van de werkloosheid in de tijd, die 40.000 gezinnen in Brussel zal treffen, of de hervorming van de kinderbijslag, die alle gezinnen met kinderen in Brussel zal raken, of nog de hervorming van de personenbelasting, die alle Brusselse gemeenten zullen voelen.

Daarnaast is er de Vlaamse regering, die 20 miljoen euro zal besparen, waarvan 18 miljoen euro op universiteiten en hogescholen. Een van de besparingsposten betreft de niet-Europese studenten. Een maand geleden had Brussel ook al de kinderbijslag voor niet-Europese studenten afgeschaft. Die studenten dragen later vaak bij aan de welvaart van onze samenleving, maar worden nu vergeten door zowel de Vlaamse als de Brusselse regering.

Verder bespaart Vlaams minister Zuhail Demir (N-VA) 3,6 miljoen euro in de kinderopvang. Er is al jaren een structureel probleem in Brussel met kinderopvang. Door de besparing staan 120 opvangplaatsen en 30 jobs op de tocht. Dat noem ik geen verantwoordelijkheid nemen, maar de Brusselse gezinnen dieper in de put duwen.

Ik hoor de collega's van Open Vld terecht klagen over de besparingen die de N-VA in Brussel wil doorvoeren, maar

2349 **M. Jan Busselen (PVDA)** (en néerlandais).- *Ce quatrième débat sur les douzièmes provisoires porte essentiellement sur des mesures d'économies.*

Les nombreux gouvernements que compte la Belgique ont tous, à une exception près, le même mot à la bouche.

Certains collègues pointent les décisions prises par le gouvernement Arizona, comme la limitation des allocations de chômage dans le temps.

Par ailleurs, les gouvernements flamand et bruxellois s'en prennent, notamment, aux étudiants non européens, alors que ceux-ci contribuent souvent plus tard à la prospérité de notre société.

En annonçant des économies dans l'accueil de la petite enfance - un secteur qui connaît déjà des problèmes structurels à Bruxelles -, la ministre flamande Zuhail Demir ne prend pas ses responsabilités, mais enfonce encore plus les familles bruxelloises dans les difficultés.

L'Open Vld se plaint à juste titre des économies que la N-VA souhaite réaliser à Bruxelles. Mais, dans le même temps, il exige que ce parti soit membre du prochain gouvernement. Même le cd&v estime que la N-VA est trop extrémiste pour travailler avec elle.

2351 *On nous reproche un déficit démocratique, mais le parti le plus concerné à cet égard, c'est bien l'Open Vld.*

Pour la première fois depuis que la Région bruxelloise existe, des économies vont être réalisées au niveau de la VGC. La Communauté française va également sabrer les dépenses dans la culture et l'enseignement.

Comme je l'ai lu hier dans une publication sur Facebook, à part les riches, qui échappe encore aux coupes budgétaires ?

La Région bruxelloise n'agit pas autrement. Quelque 65 millions d'euros d'économies sont annoncées à la STIB, au détriment des usagers des lignes de métro 2 et 6. Même les personnes en situation de handicap sont ciblées.

Le secteur associatif, que nous portions encore aux nues il y a peu, doit à présent se contenter de 15 % de subventions en moins, tandis que la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale ne peut plus payer ses factures.

Aujourd'hui, on a entendu à plusieurs reprises que faire des économies, c'est prendre ses responsabilités, parce que nous vivrions au-dessus de nos moyens. En réalité, certains vivent au-dessus de leurs moyens parce que beaucoup d'autres en paient le prix. Si chaque famille en attente d'un logement social se voyait offrir un appartement de luxe, s'il n'y avait pas de manque de places dans les crèches et les écoles et si toutes les lignes de métro étaient équipées des derniers modèles de véhicules, alors, il serait logique de s'attaquer à cette montagne de dettes.

tegelijktijd eisen zij al maanden dat die partij, die zo hard bespaart op Brussel, in een nieuwe regering moet zitten. Zelf sluiten zij meer dan een derde van de stemmen uit. Zelfs cd&v vinden zij te extremistisch om mee samen te werken. Aan de overige 70% zeggen ze evenwel dat ze met de N-VA moeten samenwerken.

Dat is een partij die het land wil splitsen. Er zijn partijen die daar een probleem mee hebben, maar ons een democratisch deficit verwijten. Als er in deze hele onderhandelings saga één partij met een democratisch deficit kampt, is het wel Open Vld.

De N-VA komt ook met een besparingsprimeur: voor het eerst in het dertigjarige bestaan van het Brussels Gewest bespaart ze op de VGC. Langs de andere kant gaan de collega's van de Franse Gemeenschap evenzeer besparen door het mes te zetten in cultuur en onderwijs.

Gisteren las ik op Facebook een zin die mij is bijgebleven. Een vriendin schreef: « À part les riches, à quoi tous ces gouvernements ne se sont-ils pas attaqués ? Aux profs, aux familles, aux enfants, aux étudiants, aux travailleurs, aux pensionnés, aux communes, aux chômeurs, aux artistes, aux malades, aux précaires... » Wie blijft er buiten schot, behalve de rijken? Niemand, want iedereen deelt in de klappen, behalve de grootste vermogens.

Brussel pakt het niet anders aan. In plaats van een andere weg te kiezen, bespaart het 65 miljoen euro op de MIVB. Iedereen die metrolijn 2 of 6 neemt, kan dat zelf ondervinden. Ook mensen met een beperking betalen de rekening. Er wordt bespaard op de ritten van de Taxibus voor mensen met een beperking. Niets is antisociaal en minder inclusief dan het geld bij die mensen te gaan halen.

Er wordt ook bespaard op het middenveld. Dat middenveld, waarnaar we gisteren in de commissie voor de Gezondheid nog vol bewondering en medeleven zaten te luisteren, moet het met 15% minder doen. De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij kan haar facturen niet betalen, terwijl gezinnen nog wat langer op de wachtlijst moeten blijven staan.

Vandaag viel meermaals te horen dat besparen een kwestie van verantwoordelijkheid nemen is, omdat we boven onze stand zouden leven. Dat is de theorie. De realiteit is echter dat sommigen boven hun stand leven omdat zoveel anderen de rekening betalen. Stel dat elke familie op de wachtlijst voor een sociale woning in Brussel morgen een luxeappartement krijgt aangeboden, dat elke dakloze onmiddellijk een woning vindt en sociale begeleiding krijgt, dat er geen plaatsgebrek is in scholen en kinderdagverblijven, dat de rusthuizen de goedkoopste in plaats van de duurste van het land zouden zijn, dat op alle metrolijnen, dus ook op lijnen 2 en 6, de allernieuwste modellen werden ingezet, dat we nachtelijk openbaar vervoer hadden en dat elke patiënt terecht kon bij een huisarts. Welnu, dan zou het logisch zijn om de enorme schuldenberg aan te pakken.

2353 *Mais la réalité est tout autre et ne cesse d'empirer. Alors que la Région bruxelloise compte cinq fois plus de sans-abri qu'il y a quinze ans, le gouvernement fédéral durcit les règles d'accueil des réfugiés et réduit le budget consacré à l'accueil hivernal.*

De leur côté, des politiciens reçoivent, depuis plus de 500 jours, entre 7.000 et 10.000 euros par mois pour ne pas former de gouvernement. Au motif que les Bruxellois vivent au-dessus de leurs moyens, ils économisent sur les dépenses dans les services publics.

D'ici 2029, les six partis à la barre des négociations souhaitent réaliser un milliard d'euros d'économies dans les domaines du logement social, des transports publics et de la société civile. Le tout, en faisant payer la facture aux Bruxellois qui travaillent, mais qui dépensent déjà énormément en loyer, transport, etc.

Tout comme les autres gouvernements, vous économisez sur tout, sauf sur vos propres privilèges.

2357 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** (en néerlandais).- *Je suis curieux de connaître la solution du PVDA.*

2357 **M. Jan Busselen (PVDA)** (en néerlandais).- *Le nombre de milliardaires est passé de 1 à 44 en quinze ans. C'est là que l'on peut trouver de l'argent.*

D'ailleurs, pour acheter des F-35, l'argent ne manque pas.

2357 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** (en néerlandais).- *Les Russes sont à nos portes !*

2357 **M. Jan Busselen (PVDA)** (en néerlandais).- *En cinq ans, ils ont à peine conquis 20 % de l'Ukraine. Nous allons à présent dépenser 34 milliards d'euros dans la défense, parce que le président Trump l'a exigé.*

(Remarques de M. Smet)

Het tegendeel is echter waar. Meer nog, de situatie gaat van kwaad naar erger. Er vallen al heel veel mensen uit de boot in wie niet wordt geïnvesteerd. Het gewest telt vandaag vijf keer meer daklozen dan vijftien jaar geleden. Daarbovenop neemt de federale regering nog eens maatregelen op het vlak van asiel en migratie die neerkomen op striktere regels voor opvang. Ze bespaart bovendien op de middelen voor de winteropvang.

Voorts staan er 60.000 gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning. De Brusselse scholen en kinderdagverblijven kampen jaarlijks met een tekort aan plaatsen. Dat is de realiteit, terwijl net daarop bespaard zal worden.

Ver van die realiteit bestaat er een bubbel waarin politici vertoeven die al vijfhonderd dagen lang een bedrag tussen 7.000 en 10.000 euro per maand krijgen om geen regering te vormen. Over een ding zijn ze het echter eens, namelijk dat de werkende Brusselaars en de Brusselse gezinnen boven hun stand leven. Ze willen dan ook besparen op de openbare dienstverlening voor die Brusselaars. Ik doel hier uiteraard op de zes partijen die aan zet zijn: de MR, de PS, Les Engagés, Groen, Vooruit.brussels en Open Vld.

Tegen 2029 willen ze 1 miljard euro besparen op sociale huisvesting, het openbaar vervoer en het actieve middenveld. Tegelijkertijd schuiven ze de rekening door naar de Brusselse gezinnen die nog wel een inkomen hebben, maar nu al te veel uitgeven aan huur, aan hoge waterfacturen, hogere tarieven bij de MIVB en hogere belastingen op het gebruik van de auto.

U bespaart net als de Vlaamse regering, de Franse Gemeenschap en de federale regering op alles, behalve op uw eigen privileges, riante vergoedingen of de woonpremie voor ministers.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Ik ben benieuwd naar het alternatief van de PVDA.

De heer Jan Busselen (PVDA).- Terwijl het aantal daklozen in Brussel vervijfvoudigd is in vijftien jaar tijd, en ook in Vlaanderen en Wallonië is gestegen, steeg het aantal miljardairs in België van 1 naar 44. De ongelijkheid neemt dus enorm toe. Daar kan geld gehaald worden, maar dat hebt u tot nu toe altijd geweigerd, ook toen u in de regering zat.

Voor één ding is er nu wel geld: federaal minister Francken mag 34 miljard euro uitgeven aan F-35's en ander wapentuig, alsof het niets is.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- U volgt de actualiteit van de laatste dagen niet. De Russen staan bij de deur!

De heer Jan Busselen (PVDA).- Staan ze misschien op de Grote Markt? Na vijf jaar hebben ze amper 20% van het grondgebied van Oekraïne veroverd. Intussen gaan wij 34 miljard euro uitgeven aan Defensie omdat president Trump dat vorig jaar heeft geëist.

Cela montre deux choses : vous suivez Trump et vous faites les mauvais choix. Au lieu de dépenser de l'argent dans la guerre, nous devrions agir sur les salaires et les pensions.

De même, à Bruxelles, nous ne devrions pas réaliser des économies dans les transports publics, mais plutôt dans les frais de consultance. Nous ne pouvons pas non plus laisser les droits fondamentaux être scandaleusement bafoués. Or, vous avez réduit les budgets accordés aux associations qui œuvrent pour un accueil digne des réfugiés.

²³⁶⁷ **M. Sven Gatz, ministre** (en néerlandais).- *Je ne prétends pas que toutes les associations disposent des moyens dont elles ont besoin, mais la Cocom n'économise pas dans ce domaine.*

²³⁶⁷ **M. Jan Busselen (PVDA)** (en néerlandais).- *Malgré la demande répétée de la Plateforme citoyenne Belrefugees pour plus de moyens, les subventions de nombreuses associations ont été réduites de 15 %.*

(Remarques de M. Gatz, ministre)

Nous devons nous opposer à cette offensive antisociale et antidémocratique.

(Remarques de M. Vanden Borre)

Monsieur Vanden Borre, parmi les partis qui posent problème en matière de droits démocratiques, la N-VA arrive juste derrière le Vlaams Belang. Vous n'avez donc pas de leçon à me donner à cet égard.

J'invite mes collègues qui sont également indignés par la situation actuelle à descendre dans la rue le 14 octobre pour protester contre l'austérité que certains préconisent ici.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

(Opmerkingen van de heer Smet)

Dat maakt twee dingen duidelijk: u loopt achter Trump aan en u maakt de verkeerde politieke keuzes. We moeten geen geld steken in oorlog, maar in lonen en pensioenen. Er worden nu brieven gestuurd om jongeren uit te nodigen om in het leger te gaan. Daar krijgen ze dan een premie voor. We zouden beter brieven sturen om ze uit te nodigen om in de zorg of het onderwijs te gaan werken.

Op dezelfde manier moeten we in Brussel niet besparen op openbaar vervoer, maar wel op de almaar stijgende consultancykosten. Daar kan op bespaard worden, niet op de Brusselaars. We mogen niet toelaten dat elementaire rechten van mannen, vrouwen en kinderen op schandalige wijze worden geschonden. We moeten investeren in organisaties die zich inzetten voor menswaardige opvang en inclusie. Tijdens de vorige begrotingsbesprekingen hebt u echter 15% bespaard op het Burgerplatform Belrefugees. U bespaart zo op de middelen van het middenveld, dat net bezig is met de opvang van vluchtelingen.

De heer Sven Gatz, minister.- U weet toch dat we in het Brussels Gewest weliswaar besparen op facultatieve subsidies, maar dat we binnen de GGC niet besparen op een aantal zaken die u in dit geval terecht aanhaalt. Ik beweer niet dat alle verenigingen de middelen krijgen waar ze van dromen of die ze nodig hebben, maar binnen de GGC wordt er niet op die manier bespaard.

De heer Jan Busselen (PVDA).- Het burgerplatform voor de opvang van vluchtelingen heeft de vorige keer met de vuist op tafel geslagen omdat het die middelen nodig heeft. Dat heeft een vertegenwoordiger gisteren in de commissie voor de Gezondheid nog eens herhaald. In ieder geval is er vorige keer gezegd dat er 15% bespaard wordt op een hele reeks middenveldorganisaties. Ze krijgen weliswaar nog middelen, maar 15% minder.

(Opmerkingen van de heer Gatz, minister)

We moeten nee zeggen tegen deze algemene antisociale en antidemocratische aanval. Er worden de laatste jaren heel veel democratische rechten geschonden. Onze overheden zijn al meermaals veroordeeld, onder andere door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

(Opmerkingen van de heer Vanden Borre)

Mijnheer Vanden Borre, ik kan u een grafiek tonen met de partijen die problematisch zijn met betrekking tot democratische rechten. Na Vlaams Belang staat de N-VA voorop. U moet mij dus niet de les spellen als het over democratische rechten gaat.

Ik zou de collega's die ook zo verbolgen zijn over wat er gebeurt, over de mensen die op straat slapen, willen oproepen om op 14 oktober massaal op straat te komen, en niet alleen tegen de antisociale aanval van de federale regering, maar ook tegen de

²³⁷⁷ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Ces douzièmes provisoires sont la poursuite de la désastreuse politique budgétaire du gouvernement Vervoort.*

Ce n'est toutefois pas une fatalité. En mars 2011, lors de ses délibérations budgétaires sur les douzièmes provisoires, le gouvernement Leterme en affaires courantes était parvenu à ramener le déficit budgétaire fédéral de plus de 15 milliards d'euros à moins de 13 milliards d'euros. Il est donc possible de réaliser d'importantes économies.

²³⁷⁷ **M. Sven Gatz, ministre** (en néerlandais).- *Cela a été possible, car, à l'époque, tous les membres du gouvernement fédéral voulaient faire des économies, ce qui n'est pas le cas à Bruxelles maintenant.*

²³⁷⁷ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Ne siégeant pas au gouvernement régional, je ne peux me prononcer sur les raisons sous-jacentes de cette situation.*

²³⁸³ *Je constate toutefois que tous les membres du gouvernement se réfugient derrière les affaires courantes, ce qui, comme l'a exprimé M. Vande Lanotte, est honteux !*

Alors que le gouvernement s'était engagé à limiter le déficit à 1,2 milliard d'euros en 2025, il pourrait atteindre 1,6 milliard d'euros ! Le Comité de monitoring avait déjà tiré la sonnette d'alarme cet été : avec une dette qui pourra atteindre 13,1 milliards d'euros d'ici fin 2025, le solde SEC (système européen des comptes) risque d'atteindre 1,573 milliard d'euros et les charges d'intérêts auront augmenté de 80 millions d'euros en un

besparingslogica die sommigen hier dit jaar en volgend jaar willen toepassen.

(Applaus bij de PTB)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Vandaag bespreken we de vierde en laatste reeks van voorlopige twaalfden, althans voor dit jaar. Normaal zijn voorlopige twaalfden een vrij neutraal, technisch instrument, dat bovendien aanzet tot zuinigheid en besparingen. Wat hier nu voorligt, is echter geen klassieke ordonnantie over voorlopige twaalfden meer. Het is de voortzetting van zes jaar desastreus begrotingsbeleid van de regering-Vervoort.

Dat hoeft echter geen fataliteit te zijn. Het kan ook anders. De regering is nu vijftien maanden in lopende zaken en we zitten intussen heel dicht bij het wereldrecord van 541 dagen. Ik neem u allen graag mee terug naar de nacht van woensdag 16 maart 2011. Toen hield de regering-Leterme in lopende zaken een begrotingsberaadslaging over de voorlopige twaalfden van dat jaar. De volgende ochtend liet ze weten dat ze erin geslaagd was het federale begrotingstekort terug te brengen van ruim 15 miljard euro naar minder dan 13 miljard euro. Ze had Europa beloofd om het tekort te beperken tot 4,1% van het bbp en dankzij de begrotingsinspanningen van die regering in lopende zaken, kon het uiteindelijk beperkt worden tot 3,6%. Het kan dus wel degelijk anders. Uiteraard verwijs ik graag naar de inzet van mijn partijgenoot Leterme, die toen eerste minister was, maar weet u nog wie toen de minister van Begroting was?

De heer Sven Gatz, minister.- Besparen kon toen omdat alle partijen die rond de tafel zaten, dat wilden. Als je in een regering zit waar niet iedereen wil besparen, dan wordt het moeilijk.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- De in Brussel welbekende Guy Vanhengel, uw partijgenoot, was toen federaal minister van Begroting. Onder zijn impuls en die van de toenmalige eerste minister, slaagde die regering erin om zeer grote besparingen te realiseren.

In het Brussels Gewest is dat helemaal anders. Aangezien ik niet aan de regeringstafel zit, kan ik mij niet uitspreken over de achterliggende redenen.

Ik stel wel vast dat alle regeringsleden zich verschuilen achter de lopende zaken. Ik ben overigens niet de enige die dat beweert. Zo zei de heer Vande Lanotte, gewezen vicepremier, minister van staat en emeritus buitengewoon hoogleraar grondwettelijk recht, dat de houding van de Brusselse regering, die zich verstopt achter de lopende zaken, ronduit beschamend is. Ik zou het niet beter kunnen verwoorden.

De regering beloofde het tekort in 2025 te beperken tot 1,2 miljard euro. In werkelijkheid kan dat tekort echter evengoed bijna 1,6 miljard euro bedragen, zoals blijkt uit de cijfers van het Monitoringcomité. Het gaat om een verschil van bijna 400 miljoen euro. Ter vergelijking: dat is het volledige

an ! En conséquence, il est probable qu'en octobre, la note de la Région soit à nouveau abaissée par Standard & Poor's.

Plusieurs parlementaires ont partiellement imputé le déséquilibre structurel de Bruxelles à un mauvais financement. Pourtant, depuis sa création et jusqu'en 2015, le budget de Bruxelles a toujours été à peu près en équilibre et la dette sous contrôle.

²³⁸⁵ *Lors de la sixième réforme de l'État, Bruxelles a demandé un financement correct et obtenu, à partir de 2015, un demi-milliard d'euros supplémentaire (devenu entre-temps un milliard d'euros). Toutefois, le budget a commencé à battre de l'aile dès 2017, pour ensuite déraiper complètement au cours de la législature 2019-2024.*

Tous les gouvernements ont dû augmenter leurs dépenses à la suite des crises du coronavirus, de l'Ukraine et de l'énergie, mais contrairement aux autres, l'exécutif bruxellois n'a élaboré aucun plan pour rétablir l'équilibre.

Dans sa note, le Comité de monitoring attribue la forte détérioration du solde SEC par rapport au cadre prévu aux propositions administratives du quatrième trimestre. Bien que ce document soit disponible depuis des semaines, le gouvernement a à peine réagi. Ces propositions administratives sont maintenant présentées comme une provision. En conséquence, il est demandé au Parlement d'approuver plus de 300 millions d'euros de provisions et de reports !

Il est aussi choquant de constater que plusieurs administrations, soutenues par les ministres compétents, demandent des moyens supplémentaires en plus des mesures conservatoires convenues. C'est comme s'il n'y avait pas de crise !

jaarbudget van de federale overheidssdienst Buitenlandse Zaken, uitgezonderd ontwikkelingssamenwerking. Dat kan zomaar, drie maanden voor het einde van het jaar.

Het Monitoringcomité sloeg daarover deze zomer nochtans al alarm. In een document dat we deze week ontvingen en waarvan ik de lectuur aan iedereen aanbeveel, staat dat de schuld van Brussel tegen eind 2025 stijgt naar 13,1 miljard euro. Dat is meer dan een verdrievoudiging sinds 2018. Het ESR-saldo (Europees stelsel van rekeningen) ontspoort richting 1,573 miljard euro, wat ruim boven de toegelaten 1,2 miljard euro is. De rentelasten stijgen met 80 miljoen euro in één jaar tijd. De liquiditeit van het gewest komt in gevaar. Het ratingagentschap Standard & Poor's verlaagde in juni de rating van het gewest al en het Monitoringcomité acht een nieuwe verlaging op 10 oktober 2025 reëel.

Een aantal parlementsleden zei dat het structurele onevenwicht in Brussel misschien wel deels de verantwoordelijkheid is van het gewest, maar dat het vooral veroorzaakt wordt door een slechte financiering. Als lid van een partij die niet alleen vijf van de zes staatshervormingen heeft goedgekeurd, maar ze ook heeft geleid, wil ik daar even duidelijk over stellen dat het Brussels Gewest sinds zijn oprichting altijd een begroting had die min of meer in orde was. Natuurlijk werd er af en toe creatief te werk gegaan, maar de begroting was altijd ongeveer in evenwicht en de schuld was onder controle.

Bij de zesde staatshervorming heeft Brussel een correcte financiering gevraagd. Naar aanleiding van dat verzoek is er vanaf 1 januari 2015 een half miljard euro extra toegekend aan het Brussels Gewest.

Tot 2015 kende Brussel geen begrotingsproblemen. Sommigen hadden graag nog wat extra willen investeren in bepaalde uitdagingen, wat een terechte vraag was, maar de begroting was in evenwicht.

Sinds 1 januari 2015 krijgt het gewest een extra budget van een half miljard euro, dat ondertussen gestegen is tot 1 miljard euro, en wat zien we? Sinds 2017 is het fout beginnen lopen met de begroting. Tijdens de vorige regeerperiode is ze zelfs volledig ontspoord.

Door de coronacrisis, de Oekraïne crisis en de energiecrisis hebben alle regeringen meer moeten uitgeven, maar in tegenstelling tot andere regeringen, zoals de Vlaamse, heeft de Brusselse regering helemaal geen plan uitgewerkt om opnieuw een evenwicht te bereiken. Sommigen blijven beweren dat Brussel onvoldoende gefinancierd wordt, maar de waarheid heeft ook haar rechten.

Het Monitoringcomité sluit zijn nota af met de volgende conclusie: "De administratieve voorstellen binnen het vierde kwartaal leiden tot een aanzienlijke verslechtering van het ESR-saldo ten opzichte van het beoogde kader. Het saldo daalt naar 1,573 miljard euro, wat ruim boven het doel van 1,2 miljard

2387 *Tout cela compromet la crédibilité des pouvoirs publics.*

Ainsi, dans le cadre des primes Révolution, alors que le Parlement avait promis que toutes les factures venant à échéance en 2024 seraient payées, urban.brussels n'avait plus d'argent en mai. Résultat : 1.700 Bruxellois attendent toujours leur prime. Alors que cela aurait pu être résolu en juin ou maintenant, en réalisant des économies ailleurs ou en transférant des crédits, le gouvernement laisse ce dossier « à l'étude ». C'est tout bonnement de la mauvaise gestion.

J'en viens au rôle de l'Open Vld. Après avoir considéré des mesures similaires comme insuffisantes, celui-ci a approuvé la proposition de David Leisterh - qui venait elle-même du cd&v - prévoyant une économie d'un milliard d'euros d'ici 2029, et donc permettant de réduire le déficit à 500 millions d'euros pour cette date.

euro ligt. De gehanteerde richtlijnen en bewarende maatregelen werden in belangrijke mate overschreden."

Die brief ligt er al weken. De regering had alle tijd om te reageren, maar deed dat amper. De administratieve voorstellen die tijdens de zomer werden uitgewerkt en waarnaar verschillende parlementsleden hebben verwezen, zijn nu gewoon verpakt als een provisie. Het parlement wordt gevraagd om zijn fiat te geven aan meer dan 300 miljoen euro aan provisies en uitsteloperaties. Dat is schuldig verzuim.

Het is ook stuitend dat sommige administraties, die daarin duidelijk worden gesteund door hun bevoegde ministers, in deze ronde met extra uitgaven kwamen, bovenop de afgesproken bewarende maatregelen. Zo vroeg de BGHM 176 miljoen euro extra, urban.brussels 20 miljoen euro en de MIVB 15 miljoen euro. Ze doen alsof er geen crisis is.

Collega's, dat alles brengt de geloofwaardigheid van de overheid in het gedrang. Neem de Renolutionpremies. Vorig jaar beloofde het parlement dat alle facturen met einddatum 2024 nog zouden worden betaald. Leefmilieu Brussel kon die toezegging doen, maar urban.brussels had al in mei geen geld meer.

1.700 Brusselaars wachten nog altijd op hun Renolutionpremie. Ze hebben een toezegging op papier, maar kregen tot nu toe geen cent op hun rekening. Dat komt neer op contractbreuk. Belofte maakt schuld. Het gaat om burgers die in hun huis hebben geïnvesteerd, vaak door een lening aan te gaan, en nu blijven ze in de kou staan.

Dat probleem was eenvoudig oplosbaar in juni, door elders extra te besparen en met kredieten te schuiven, en bij deze gelegenheid hadden we hetzelfde kunnen doen. Maar nee, na zes maanden wordt de zaak nog altijd 'bekeken', zo leerden we uit het antwoord van de minister in de commissie. Dat is ronduit slecht bestuur en het brengt me naadloos bij de rol van Open Vld.

De partij die 25 jaar de Brusselse financiën beredderd heeft, leek de voorbije weken het spoor volkomen bijster. In de zomer heeft de heer Yvan Verougstraete nauw samengewerkt met meerdere partijen en een coalitie met zeven partijen voorgesteld, een coalitie met een duidelijke ambitie, ook wat de begroting betreft.

Op verzoek van mijn partij was het de doelstelling om tegen 2032 een evenwicht te bereiken en twee derde van de inspanning daarvoor nog tijdens deze regeerperiode te leveren. Het is lastig om te voorspellen hoe groot het tekort dit jaar zal zijn, maar als we uitgaan van een tekort van 1,5 miljard euro, dan betekent dat dat we inderdaad 1 miljard euro moeten besparen.

Open Vld bestempelde dat als kafkaïaans, als surrealistisch, want we moeten een veel grotere budgettaire ambitie aan de dag leggen. We moeten, dixit de heer Frédéric De Gucht, in 2028 een begrotingsevenwicht bereiken en bovendien moeten we de personenbelasting in Brussel verlagen. Vervolgens stemde Open Vld, zonder de minste uitleg, in met het voorstel van David Leisterh. Dat voorstel is zeer verstandig, want het kwam van

2389 *Par ailleurs, Monsieur le Ministre, après avoir déclaré en commission qu'un budget complet pour 2026 était impossible, vous affirmez ensuite que c'est faisable. Je ne m'explique pas tous ces revirements.*

En outre, l'Open Vld va maintenant s'asseoir à la table des négociations sans la N-VA - que vous vouliez garder à bord -, et ce, sans majorité flamande. C'est grave et dangereux pour la protection des néerlandophones à Bruxelles !

Monsieur Bex, j'ai clairement dit que si le cd&v n'était pas invité à discuter des choix budgétaires, il ne rejoindrait pas le gouvernement et il ne le soutiendrait pas.

Cette semaine, le gouvernement flamand a dû prendre des mesures d'austérité très difficiles. Ces choix auraient pu être différents et, en tant que Bruxellois, je regrette notamment les économies qui touchent les hautes écoles et les universités. Toutefois, il faut reconnaître qu'économiser 20 millions d'euros sur un investissement annuel de 1,2 milliard d'euros à Bruxelles n'est pas déraisonnable.

2391 *Des années de politiques budgétaires désastreuses obligeront le prochain gouvernement à opérer des choix très difficiles et bien plus perceptibles par les Bruxellois que ces 20 millions d'euros !*

Pouvez-vous nous transmettre les prévisions pluriannuelles du Comité de monitoring pour cette année ainsi que celles établies en juin 2024 ?

En outre, je demande depuis longtemps d'avoir un aperçu des investissements qui peuvent être programmés cette année.

cd&v, en ging over een besparing van 1 miljard euro tegen 2029. Dat betekent dat het tekort in 2029 tot 500 miljoen euro zou zijn gereduceerd.

Mijnheer de minister, u hebt in de commissie letterlijk gezegd dat een volwaardige begroting voor 2026 onmogelijk is. Dat zijn niet mijn woorden, het zijn uw woorden, die nog altijd zo op uw website staan.

Nu maakt u dus opnieuw een bocht van 180 graden. Ik kan het niet meer volgen, het lijkt wel het parcours van Francorchamps. U beweert dat een begroting voor 2026 toch mogelijk is. Open Vld gaat daarvoor mee aan de onderhandelingstafel zitten, zonder de N-VA, die u maandenlang per se aan boord wilde houden, en zonder Vlaamse meerderheid. Dat is bijzonder kwalijk en gevaarlijk.

In een artikel in De Tijd getiteld 'De grote blinde vlek die Brussel heet' zegt Quinten Jacobs, als advocaat gespecialiseerd in grondwettelijk recht, over het feit dat men zonder Nederlandstalige meerderheid over de begroting aan het onderhandelen is het volgende: "Cru gesteld: de Nederlandstalige meerderheid mag niet mee aan tafel onderhandelen over de kern van het regeerakkoord, maar mag pas aansluiten als dat akkoord al is gesloten, om zo de nodige stemmen en regeringsposten te leveren. De bescherming van de Nederlandstaligen in de hoofdstad wordt op die manier totaal uitgehold." Daar ben ik het volmondig mee eens.

Mijnheer Bex, ik denk dat u mij niet goed hebt begrepen. Ik heb heel duidelijk gezegd: als cd&v niet wordt uitgenodigd om te spreken over de essentie van de zaak, namelijk de budgettaire keuzes, dan zal cd&v ook niet toetreden tot een regering en op geen enkele manier een regering steunen.

Verder hebben we deze week een sterk staaltje hypocrisie gezien. De heer Verstraeten heeft daar al zeer eloquent naar verwezen. De Vlaamse regering heeft deze week moeilijke besparingsmaatregelen moeten doorvoeren. Een aantal daarvan betreur ik als Brusselaar, zoals de besparingen op specifieke middelen voor de hogescholen en universiteit. Dat zijn moeilijke keuzes en mogelijk hadden die anders gemaakt kunnen worden, maar laten we eerlijk blijven: een besparing van 20 miljoen euro op een jaarlijkse investering van 1,2 miljard euro in Brussel is niet onredelijk, zeker als je het vergelijkt met het financiële bloedbad dat ons hier in Brussel nog te wachten staat.

Door jarenlang budgettair wanbeleid zal de volgende regering, hoe ze ook samengesteld is, verschrikkelijk harde keuzes moeten maken. Ik kan u verzekeren dat de Brusselaars dat veel meer zullen voelen dan de 20 miljoen euro besparing van de Vlaamse regering.

In de technische antwoorden die u al in de commissie hebt gegeven, ontbreken voor de cd&v-fractie nog twee zaken. Ten eerste hebben we gevraagd om ons de meerjarenprognoses van het Monitoringcomité voor dit jaar te bezorgen, zoals die ook in juni 2024 waren opgesteld en in december 2024 aan ons bezorgd.

Qu'est-ce qui est nécessaire, qu'est-ce qui est engagé et qu'est-ce qui peut être reporté ? C'est une question de transparence.

Dans la quatrième tranche des douzièmes provisoires pour la Cocom également, il n'y a pas que des opérations techniques. D'après le dernier rapport du Comité de monitoring, cette année, le déficit de la Cocom sera de 165 millions d'euros, soit 83 millions d'euros de plus qu'au budget initial de 2024. Pire : selon les estimations pluriannuelles provisoires, ce déficit sera de 200 à 240 millions d'euros par an, soit près de 10 % du budget annuel de la Cocom !

Ce déficit manifestement structurel menace les services bicommunautaires fondamentaux, qui sont surtout orientés vers les personnes les plus vulnérables.

Omdat we die niet hebben ontvangen, varen we blind op dat vlak. Kunt u die alsnog bezorgen?

Ten tweede vraag ik al zeer lang om inzage te krijgen in de investeringen die dit jaar kunnen worden vastgelegd. Wat is noodzakelijk, wat is vastgelegd en wat kan eventueel worden uitgesteld? Het feit dat u de lijst niet bezorgt aan het parlement, leidt tot een totaal gebrek aan transparantie.

Ook in de vierde reeks van de voorlopige twaalfden die ter stemming voorligt voor de GGC, zien we niet alleen louter technische ingrepen. Uit de recentste nota van het Monitoringcomité blijkt dat de GGC dit jaar afstevent op een tekort van 165 miljoen euro in ESR-termen. Dat tekort is gestegen met 83 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting van 2024. Verandert het voorstel dat we hier bespreken, iets aan die analyse van het Monitoringcomité?

Erger nog is dat het tekort in de voorlopige meerjarenramingen blijft schommelen tussen 200 en 240 miljoen euro per jaar. Dat is bijna 10% van de begroting van de GGC. Dat kunnen we geen tijdelijke afwijking noemen: het is een structureel tekort. Het Monitoringcomité waarschuwt zelfs dat de kaspositie van de GGC vanaf het eerste kwartaal van 2026 zwaar onder druk komt. Dat is bijzonder bedreigend voor de gezinnen en de kinderbijslag, voor onze instellingen die bezig zijn met gezondheids- en ouderenzorg, maar ook voor alle verenigingen die actief zijn onder de bevoegdheid van de GGC. We spreken over de kern van het bicommunautaire beleid, dat gericht is op de kwetsbaarste Brusselaars. Het gaat niet om extraatjes of prestigeprojecten, waarin de Brusselse regering zo sterk is, maar om fundamentele dienstverlening.

Daarom, mijnheer het collegelid, stel ik u een eenvoudige, maar dringende vraag: welke concrete maatregelen neemt u vandaag om te vermijden dat de GGC vanaf het voorjaar van 2026 met liquiditeitsproblemen te maken krijgt? Welke beslissingen hebt u voorbereid om haar kaspositie te verbeteren, haar tekort structureel terug te dringen en te voorkomen dat Iriscare of andere instellingen straks hun rekeningen niet meer kunnen betalen?

Het kan niet dat we telkens opnieuw voorlopige kredieten goedkeuren zonder uitzicht op een echte oplossing. Ook in de commissie wees ik er al op dat het parlement zijn controletaak amper kan uitoefenen als toelichtingsnota's ontbreken of als afwijkingen op de voorlopige twaalfden nauwelijks verantwoord worden.

We stemmen vandaag over meer dan technische maatregelen. Mevrouw Khattabi verwees terecht naar het feit we hier ook politieke en ideologische keuzes maken. Het gaat ook over de geloofwaardigheid van het beleid. Als de Verenigde Vergadering zich niet buigt over de structurele problemen, dreigt de GGC binnen enkele maanden in een budgettaire noodsituatie terecht te komen en met haar ook alle Brusselaars die op haar diensten rekenen.

²³⁹³ *Monsieur le Membre du Collège réuni, que faites-vous pour éviter que la Cocom ait des problèmes de liquidités à partir du printemps 2026 ? Quelles décisions avez-vous préparées pour améliorer sa trésorerie, réduire structurellement son déficit et éviter qu'Iriscare ou d'autres institutions ne puissent plus honorer leurs factures ?*

Nous ne pouvons sans cesse approuver des crédits provisoires sans perspective de solution. En outre, le Parlement peut difficilement exercer son contrôle sans disposer des notes explicatives ou de justifications des écarts avec les douzièmes provisoires.

Aujourd'hui, nous votons davantage que des mesures techniques. Comme l'a dit Mme Khattabi, il s'agit aussi de choix politiques et idéologiques.

Pour éviter que la Cocom soit dans une situation d'urgence dans quelques mois, je vous demande de prendre vos responsabilités et de clarifier les mesures que vous prenez.

Avec ces crédits, le gouvernement démissionnaire demande des chèques en blanc alors qu'il ne respecte pas ses engagements. La dette augmente, la note baisse et ce sont les familles

bruxelloises qui devront payer la facture. Ce n'est pas de la bonne gouvernance !

Ainsi, au nom du cd&v, je n'approuverai pas ces douzièmes provisoires.

2395

M. Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar).- Nous voilà une fois de plus en train d'examiner des ordonnances de crédits provisoires. C'est la quatrième fois cette année ! Cela signifie qu'en 2025, aucun budget complet n'aura été adopté, ni pour la Région, ni pour la Cocom. Nous savons déjà que 2026 commencera dans les mêmes conditions. Ce qui devait être une mesure transitoire pour faire face à une situation exceptionnelle est devenu un mode de gouvernance permanent.

Ce glissement n'est pas sans conséquence. Avec des dépassements importants, il affecte nos finances. En transformant le Parlement en chambre d'enregistrement, il affecte notre démocratie. Nous validons des blocs de chiffres, sans débat global, ni vision claire, ni véritable contrôle. Enfin, il affecte la société, car derrière ces chiffres se cachent des services concrets, des associations et des institutions qui vivent dans l'incertitude et doivent parfois fermer leurs portes.

Dans ce contexte, notre groupe a choisi une position cohérente, mais nuancée : nous voterons pour l'ordonnance de la Cocom, mais nous nous abstiendrons sur celle de la Région.

Pourquoi voter pour la Cocom ? Car ses missions touchent directement à la vie quotidienne, la dignité et la santé des Bruxelloises et des Bruxellois. La Cocom intervient dans des domaines essentiels, tels que les soins hospitaliers, la santé mentale, la médecine préventive, les allocations familiales, la protection de la jeunesse, des personnes âgées ou en situation de handicap. Ces acteurs sont les garants de notre solidarité collective. Leur action est plus que jamais menacée par des décisions prises ailleurs.

Notre abstention sur l'ordonnance régionale ne signifie pas que nous ne lui accordons pas d'importance. Nous savons que la Région agit dans des domaines essentiels, comme le logement, la mobilité, la sécurité ou l'économie. Ces politiques structurent l'avenir de Bruxelles et la vie quotidienne de ses habitants, et c'est parce qu'elles sont importantes que nous devons tirer la sonnette d'alarme. Notre abstention n'est pas une marque de désintérêt, mais un message clair : cela suffit !

Ik vraag dus met aandrang: neem uw verantwoordelijkheid, schep duidelijkheid over de maatregelen die u voorbereidt en zorg ervoor dat de GGC niet vanaf januari 2026 in een liquiditeitscrisis belandt.

Met deze kredieten vraagt de ontslagnemende regering blanco cheques, terwijl ze gemaakte beloftes niet nakomt. Ze beloofde een tekort van 1,2 miljard euro, maar het kan evengoed 1,6 miljard euro worden. De schuld stijgt, de rating daalt en de Brusselse gezinnen wacht de factuur. Dit is geen goed bestuur, laat staan een aanzet tot een traject dat Brussel weer gezond maakt. Namens cd&v zal ik deze voorlopige twaalfden dan ook niet goedkeuren.

De heer Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *We werken dus het hele jaar 2025 met voorlopige twaalfden, en hetzelfde geldt al voor het begin van 2026. Zo wordt een overgangsmaatregel een vorm van permanent bestuur. Dat heeft natuurlijk gevolgen. Het parlement kan enkel zijn fiat geven aan tabellen met cijfers, zonder echt inhoudelijk debat of controle. Het treft ook de samenleving: allerlei verenigingen kampen met onzekerheid of moeten zelfs sluiten*

Team Fouad Ahidar zal de voorlopige twaalfden voor de GGC steunen, maar we onthouden ons bij de stemming over de voorlopige twaalfden van het Brussels Gewest. De GGC is immers van rechtstreeks belang voor het dagelijks leven, de waardigheid en de gezondheid van de Brusselaars. Het gaat om ziekenzorg, kinderbijslag, bejaarden- en gehandicaptenzorg enzovoort.

Onze onthouding over de voorlopige twaalfden van het Brussels Parlement betekent niet dat we geen belang zouden hechten aan het gewestelijke beleid. Het gaat immers om huisvesting, mobiliteit enzovoort. We willen echter aan de alarmbel trekken.

2397

Le problème, ici, n'est pas l'importance des missions, mais la manière dont on nous demande de les financer. Nous ne pouvons plus signer des chèques en blanc et laisser le gouvernement les remplir à sa guise. Nous demandons plus de transparence et plus de discernement en ce qui concerne les différents postes à financer. C'est ce que l'on appelle tout bonnement gérer en bon père de famille.

Une année entière en crédits provisoires laisse la place à beaucoup d'imagination et à trop de créativité. Déjà lors de la deuxième tranche, les montants demandés dépassaient de plusieurs centaines de millions d'euros les six douzièmes du budget 2024. Le constat était identique pour la troisième tranche et il en va de même aujourd'hui. La Cour des comptes l'a dit en commission : il y a déjà 3 % de dépassement. Les dépassements brouillent la frontière entre continuité administrative et choix politiques anticipés.

Ce n'est pas de la gestion provisoire ; il s'agit de décisions budgétaires déguisées et prises sans débat complet. Que dire des informations transmises à ce Parlement ? Les tableaux budgétaires sont opaques, les concordances difficiles à lire. Il est impossible de connaître les dépenses réelles par ministère. Le résultat ? Notre rôle de contrôle est réduit en commission et le principe même de la responsabilité budgétaire est affaibli.

Cette même continuité budgétaire est assurée ici au prix de coupes réelles : une réduction linéaire de 15 % sur les subventions facultatives. Il s'agit d'une baisse de 22 millions d'euros frappant directement le tissu associatif, qu'il s'agisse de la culture, du sport ou des actions sociales ! Du personnel qualifié quitte ainsi massivement le secteur associatif pour cause d'incertitude. Encore une fois, ce sont les plus fragilisés qui sont touchés.

Peut-on parler - sur ce point, j'étais perplexe - de sous-consommation ou d'économies lorsqu'il y a des factures impayées, comme à la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) ? Qu'en est-il de Kanal-Centre Pompidou, qui a de la chance de recevoir des budgets ?

Pendant ce temps, la situation financière se dégrade. Le déficit SEC (système européen des comptes nationaux et régionaux) annoncé pour 2025 est déjà de 1,241 milliard d'euros ! Si toutes les provisions étaient mobilisées, il atteindrait 1,5 milliard d'euros. Le ministre lui-même nous l'a dit : il reconnaît que le déficit réel pourrait grimper jusqu'à 1,96 milliard d'euros.

Ces chiffres hypothèquent gravement l'avenir de notre Région et en fragilisent la crédibilité financière. Nous avons voté une première fois, puis une deuxième, puis une troisième, en espérant chaque fois qu'il s'agirait de la dernière. Nous avons cru que les partis aux manettes des négociations feraient preuve de responsabilité et mettraient leur ego de côté pour le bien des Bruxellois, mais rien ne change.

2398

M. Sven Gatz, ministre (en néerlandais).- *Monsieur Dalle, êtes-vous d'accord que je réponde maintenant à votre question*

Wij vinden het namelijk problematisch om met voorlopige twaalfden te werken, want dat komt neer op blanco cheques tekenen. We eisen meer transparantie.

Er wordt nu al te creatief omgesprongen met de voorlopige twaalfden. Al bij de tweede reeks werden er honderden miljoenen extra begroot in vergelijking met de eerste helft van 2024, en dat ging zo maar door. Het Rekenhof wees al op een overschrijding van 3%.

Er worden dus heimelijke begrotingskeuzes gemaakt, zonder parlementair debat. Het parlement krijgt enkel onbegrijpelijke tabellen te zien. Wij kunnen onmogelijk weten hoeveel elke afzonderlijke overheidsdienst uitgeeft en bijgevolg amper controle uitoefenen.

Voorts wordt er een lineaire besparing van 15% toegepast op de facultatieve subsidies, terwijl die zijn bestemd voor cultuur, sport of sociaal beleid. Als gevolg van de onzekerheid geven heel veel werknemers uit die sectoren hun baan op.

Hoe kunnen we over besparen spreken als bijvoorbeeld de BGHM nu al haar rekeningen niet meer kan betalen? Hoe zit het trouwens met Kanal-Centre Pompidou?

Ondertussen gaat de financiële toestand achteruit. Voor 2025 bedraagt het tekort al 1,241 miljard euro en als alle provisies worden gebruikt, kloppen we af op 1,5 miljard euro. Minister Gatz geeft toe dat het reële tekort kan oplopen tot 1,96 miljard euro.

Die schuldenlast bedreigt de toekomst en financiële geloofwaardigheid van het Brussels Gewest. Wij hadden gehoopt dat de onderhandelende partijen blij zouden geven van verantwoordelijkheidszin, maar er verandert niets.

De heer Sven Gatz, minister.- *Mijnheer Dalle, vindt u het goed als ik meteen ook uw actualiteitsvraag beantwoord over*

d'actualité sur les problèmes de liquidités de la Région, vu que M. de Patoul y a aussi fait référence ?

2399 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*. - *Oui, je souhaitais surtout vous demander des précisions sur les négociations relatives aux crédits de trésorerie en cours avec les prêteurs de la Région, dont Belfius.*

2405 **M. Sven Gatz, ministre** *(en néerlandais)*. - *Nous voterons aujourd'hui la quatrième ordonnance de finances, en vue de l'ouverture de crédits provisoires pour les trois derniers mois de 2025.*

Le cœur du débat réside dans la décision du gouvernement de juin dernier concernant l'objectif convenu avec le ministre-président, visant à limiter le déficit budgétaire 2025 à maximum 1,2 milliard d'euros.

2407 *(poursuivant en français)*

En somme, cela reste le point de référence de mon action, bien que certains me reprochent justement de ne pas agir suffisamment. Le gouvernement a pris une décision claire, mais j'entends aussi les critiques actuelles. En théorie, il reste possible d'atteindre un déficit négatif de 1,2 milliard d'euros, mais quel en serait le résultat ? Quelles sont les possibilités concernant les trois provisions pour lesquelles je vous ai fourni des informations détaillées ?

Puisque ma parole est constamment mise en doute - ce qui est votre droit en tant que parlementaires, bien sûr -, je répèterai clairement la manière dont je compte aborder ces provisions.

Tout d'abord, bien entendu, s'il y a un quelconque problème financier, une compensation s'imposera en premier lieu. Toutefois, une compensation ne sera pas toujours possible, nous le savons. Dans ce cas, l'Inspection des finances nous guidera à travers ses avis, qui seront plus stricts qu'il y a un an, pour décider si une partie d'une provision peut être libérée ou non.

Après ma décision budgétaire favorable ou défavorable interviendra encore une discussion détaillée au sein du comité de prudence budgétaire et, enfin, au sein du gouvernement. Je ne pense pas que tout cela corresponde à la définition d'un chèque en blanc. Néanmoins, il est probable que certains collègues du gouvernement me demandent de libérer certains montants.

(poursuivant en néerlandais)

On verra alors avec quelle prudence le gouvernement gèrera, collectivement, ces provisions.

de liquiditeitsproblemen van het gewest, aangezien de heer de Patoul daar ook naar verwees? Dan kom ik vanmiddag niet meer terug om daarop te antwoorden. Ik laat de keuze aan u.

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - Voor mij is dat goed. Ik wilde u vooral vragen om duiding bij de onderhandelingen over de kaskredieten die lopen met de financiers van het Brussels Gewest, waaronder Belfius.

De heer Sven Gatz, minister. - Zoals u weet, stemmen we vandaag noodgedwongen over de vierde financieordonnantie, die de opening van de voorlopige kredieten voor de laatste drie maanden van dit jaar mogelijk maakt. Ik heb in de commissie naar beste vermogen geantwoord op de vele terechte vragen, en vervolgens heb ik geprobeerd zo volledig mogelijk bijkomende schriftelijke antwoorden te geven.

De kern van de zaak is wel degelijk de regeringsbeslissing van 12 juni 2025 over de doelstelling die uitdrukkelijk met de minister-president is overeengekomen en door hem is gecommuniceerd, om het begrotingstekort in het lopende jaar 2025 te beperken tot maximaal 1,2 miljard euro.

(verder in het Frans)

Dat blijft mijn uitgangspunt, ook al krijg ik het verwijt dat ik niet genoeg doe. De regering heeft een duidelijke beslissing genomen, maar ik begrijp de kritiek. In theorie is het nog steeds mogelijk om een negatief tekort van 1,2 miljard euro te realiseren, maar wat zijn dan nog de mogelijkheden met betrekking tot de drie provisies?

Aangezien mijn woorden voortdurend in twijfel worden getrokken, zal ik nogmaals verduidelijken hoe ik die provisies wil aanpakken. Vooreerst moet er compensatie komen voor financiële problemen, maar dat is niet altijd mogelijk. De adviezen van de Inspectie van Financiën, die strikter zijn dan een jaar geleden, zullen doorslaggevend zijn voor het al dan niet vrijgeven van een deel van de provisie.

Na mijn beslissing volgt nog een gedetailleerde bespreking in het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid en ten slotte binnen de regering. Ik denk niet dat dat klinkt als een blanco cheque. Toch zullen collega's in de regering mij bepaalde bedragen vragen.

(verder in het Nederlands)

Dan zal blijken wat de collectieve verantwoordelijkheid van de regering om zo voorzichtig mogelijk om te springen met die provisies waard is.

2411 *(poursuivant en français)*

Un litige juridique plutôt particulier nous oppose à la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB). Si le juge du tribunal de première instance de Bruxelles donne (partiellement) raison à la SLRB et décide que le gouvernement lui doit un certain montant, en tant que légaliste, je sais qu'il faudra libérer ces fonds.

Nous instaurons donc un cadre, que le gouvernement partage, mais il pourrait y avoir des arguments solides en faveur de la libération de certains montants de cette provision. Certains membres de cette assemblée ou du gouvernement pensent par ailleurs que toutes les provisions sont destinées à être libérées, quoi qu'il en soit. Toutefois, il faut être cohérent. On ne peut pas me demander de veiller à la santé financière de la Région et imposer parallèlement un droit de tirage sur ces provisions, ce n'est pas possible.

(Remarques)

Je pourrais faire la sourde oreille, mais je dois faire ce que vous me demandez. Pour certains, j'en fais trop, et pour d'autres, je ne fais rien. C'est toujours la même rengaine.

Ceci étant dit, les circonstances dans lesquelles je rencontrerai les représentants de Standard & Poor's lundi sont tout aussi compliquées que l'an dernier.

2413 *(poursuivant en néerlandais)*

Je ne pourrai que leur présenter la trajectoire que je vous ai exposée ces dernières semaines. Je mentionnerai bien sûr que les négociations en vue d'un éventuel prochain gouvernement bruxellois ont bel et bien commencé.

Standard & Poor's pourrait considérer cela comme un fait nouveau permettant de tracer une trajectoire budgétaire sérieuse pour les années à venir, et peut-être accordera-t-elle dès lors un délai supplémentaire le 10 octobre.

2415 *(poursuivant en français)*

Nous ne pouvons pas dire de la situation budgétaire de la Région bruxelloise qu'elle s'est améliorée. Je ferai de mon mieux, mais le contenu des négociations sera un élément essentiel.

(poursuivant en néerlandais)

(verder in het Frans)

De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) heeft de Brusselse regering voor de rechter gedaagd. Als de BGHM in het gelijk wordt gesteld en de rechter beslist dat de regering haar een bedrag verschuldigd is, dan moeten die middelen vrijgemaakt worden. Uitzonderingen op het afgesproken kader zijn dus mogelijk.

Sommige leden van het parlement en van de regering zijn echter van mening dat alle provisies moeten worden vrijgegeven. Dat kan niet als ik moet toezien op de financiële gezondheid van het gewest.

(Opmerkingen)

Wat ik ook doe, het zal nooit voor iedereen goed zijn.

De omstandigheden waarin ik maandag Standard & Poor's zal ontmoeten zijn even moeilijk als vorig jaar.

(verder in het Nederlands)

Ik heb - letterlijk - niets in de zakken of in de mouwen. Ik zal het pad zoals ik dat de voorbije weken aan u heb voorgelegd, aan Standard & Poor's verduidelijken. Uiteraard zal ik daarbij vermelden dat op dit ogenblik de onderhandelingen voor een mogelijke volgende Brusselse regering wel degelijk voorzichtig van start gaan. Er is nog een Nederlandstalige meerderheid nodig, maar dat zeg ik als politicus en niet noodzakelijk als minister van Begroting.

Voor Standard & Poor's is dat belangrijk, omdat zij dat mogelijk als een nieuw feit beschouwen, dat het mogelijk maakt om voor de komende jaren een goed begrotingspad uit te tekenen. Dat kan hun oordeel beïnvloeden. Misschien geven ze op 10 oktober wel wat uitstel.

(verder in het Frans)

We kunnen niet beweren dat de begrotingstoestand van het Brussels Gewest verbeterd is.

(verder in het Nederlands)

Ik zal zeker nog antwoorden op de vragen over de liquide middelen van het gewest. Maar wat wij ook doen, of nalaten te

Je vous répondrai sur les liquidités de la Région, mais les perspectives sont mauvaises en ce qui concerne les charges d'intérêts supplémentaires.

(poursuivant en français)

Le fait de prendre des décisions pour réaliser des économies ou générer de nouvelles recettes est l'essence même de la négociation.

(poursuivant en néerlandais)

Cependant, les charges d'intérêts auront augmenté de 80 millions d'euros en 2025, et cela se produira également en 2026.

(poursuivant en français)

Ce ne sera pas nécessairement dû à la décision de Standard & Poor's, mais à la masse de notre dette et aux taux d'intérêt du marché. Pour l'instant, il faut l'admettre, avec de tels taux, nous finançons les banques.

2425

(poursuivant en néerlandais)

Si nous ne mettons pas fin à ce mécanisme, les mesures nécessaires que nous prenons seront à nouveau compromises.

(poursuivant en français)

Parce que, nous le savons tous, les négociations ne seront pas faciles. Je n'ai jamais connu de négociations faciles, et ce ne sera certainement pas le cas dans la situation politique et financière actuelle. Il faut donc raison garder.

Je reconnais que le thème qui sera abordé tout à l'heure dans le cadre de la justification de l'amendement concernant les titres-services constitue un véritable problème. Vous l'expliquerez mieux que moi. Dans le même temps, nous n'avons pas les moyens d'ajouter une couche financière supplémentaire. Seuls les négociateurs seront à même de trouver une solution à ce sujet. Constituer un budget équilibré ne peut se faire qu'après avoir résolu les problèmes grâce aux concessions des uns et des autres dans un lieu de négociations. Au Parlement, c'est presque impossible. C'est le signal que j'ai voulu donner quant à l'année 2026.

(poursuivant en néerlandais)

Ce n'est pas le rôle du Parlement d'établir un budget. Son caractère public l'incite à privilégier les dépenses plutôt que les économies. La confidentialité des négociations entre les futurs partenaires gouvernementaux permet par contre une autre dynamique.

M. Dalle et M. Patoul m'interrogent sur les liquidités de la Région et le lien avec la Cocom.

doen, de vooruitzichten zijn slecht wat de bijkomende rentelasten betreft.

(verder in het Frans)

De onderhandelingen gaan hoe dan ook over besparingen en nieuwe inkomsten.

(verder in het Nederlands)

Niettemin zijn de rentelasten de 'silent killer' in het begrotingsdossier. In de commissie hebben we besproken dat die in 2025 zijn gestegen met 80 miljoen euro, maar ik waarschuw u: volgend jaar zullen de rentelasten wellicht opnieuw toenemen met hetzelfde bedrag.

(verder in het Frans)

Dat zal niet noodzakelijkerwijs te wijten zijn aan de beslissing van Standard & Poor's, maar aan de grootte van onze schuld en de marktrente.

(verder in het Nederlands)

Wij moeten dus zorgen dat we dat mechanisme kunnen stoppen. Anders zullen de nuttige en nodige maatregelen die we nemen, daardoor toch weer onderuitgehaald worden. In die zin ben ik tevreden dat het amendement dat de heer Patoul straks zal toelichten, niet meteen gekoppeld zal worden aan de stemming van vandaag.

(verder in het Frans)

Onderhandelingen zijn nooit gemakkelijk, maar de huidige financiële en politieke toestand draagt daar zeker niet aan bij.

Ik erken de problematiek met betrekking tot de dienstencheques. Tegelijkertijd kunnen we ons geen extra financiële lasten veroorloven. Alleen de onderhandelaars kunnen een oplossing vinden. We kunnen alleen tot een evenwichtige begroting komen als alle onderhandelende partijen toegevingen doen. In een parlement is dat bijna onmogelijk. Dat is het signaal dat ik wilde geven met betrekking tot de begroting voor het jaar 2026.

(verder in het Nederlands)

Een parlement is niet gemaakt om een begroting op te stellen. Ik betwijfel niet dat het parlement slimme mensen in zijn rangen telt, maar de dynamiek om eerder bijkomende uitgaven te doen dan besparingen, is inherent aan de openbaarheid van een parlement. Om uit die dynamiek te komen, is een bepaalde beslotenheid nodig, die er wel is in de onderhandelingen onder toekomstige regeringspartners.

2431

(poursuivant en français)

Avec l'appui de notre excellente Agence régionale de la dette, nous veillons à garder des liquidités afin de remplir nos obligations, que ce soit pour nos fonctionnaires ou pour les organismes et associations qui dépendent de la Région. Actuellement, la situation à cet égard est bonne, mais nous payons des charges d'intérêt.

(poursuivant en néerlandais)

Nous avons encore assez de liquidités et levons des fonds pour honorer nos engagements lors des premiers mois de 2026.

En été, l'opération fiscale qui permettra aux Bruxellois de financer tout cela sera lancée. À la fin du printemps, des problèmes de liquidités pourront donc encore survenir.

Les discussions avec les banques sont en cours. Nous disposons de deux lignes de crédits de trésorerie de 500 millions d'euros chacune.

(poursuivant en français)

À part quelques dizaines de millions d'euros, ces lignes n'ont pas été utilisées, ce qui est positif. Cependant, je reste très prudent. En effet, bien que nous n'ayons pas de problèmes de liquidités, nous avons un problème lié aux intérêts, qui représentent 80 à 90 millions d'euros qui s'ajoutent chaque année.

2437

(poursuivant en néerlandais)

Les tractations avec les banques sont en cours. Celles-ci attendent des négociateurs bruxellois un signal rassurant, à savoir la définition d'un trajet pluriannuel.

La Région pourrait opter pour une ligne de crédit moins élevée, mais nous devons en garder une en cas d'urgence. Mon administration travaille à la poursuite des pourparlers à ce sujet, et les discussions entamées cette semaine par les négociateurs seront déterminantes.

Ne disposant pas de recettes propres, la Cocom est plus vulnérable. À court terme, nous pourrions résoudre un éventuel problème de liquidités de la Cocom, mais une telle approche n'est pas tenable à long terme. À cet égard aussi, il faut attendre le résultat des négociations qui ont débuté cette semaine.

Mijnheer Dalle diende een actualiteitsvraag in voor vanmiddag, maar de heer Patoul stelde me dezelfde vraag: wat met de liquiditeiten van het gewest en de koppeling met de GGC?

(verder in het Frans)

Met de steun van ons Agentschap van de Schuld zorgen we ervoor dat we voldoende liquide middelen hebben om onze verplichtingen na te komen, zowel ten aanzien van onze ambtenaren als van de instellingen en verenigingen die afhankelijk zijn van het gewest. Daarvoor betalen we wel rente.

(verder in het Nederlands)

We hebben nog steeds voldoende geld in kas en we halen nu middelen op om aan onze verplichtingen te voldoen in de eerste vier of vijf maanden van volgend jaar. Dat kost geld, maar het lukt.

In de zomer gaat dan de hele fiscale operatie van start waarmee de Brusselaars dit alles financieren. We moeten ons daarvan bewust blijven. Er is dus altijd in de late lente een moment waarop er liquiditeitsproblemen zouden kunnen ontstaan. Die hebben we echter nog niet gehad, doordat we nog steeds geld kunnen lenen.

De besprekingen met de banken zijn aan de gang. Ik kan daar niet in detail op ingaan, maar u weet dat wij twee kredietlijnen voor kaskredieten hebben van telkens 500 miljoen euro.

(verder in het Frans)

Op enkele tientallen miljoenen euro's na zijn die kredietlijnen nauwelijks gebruikt. Toch blijf ik zeer voorzichtig. Hoewel we geen liquiditeitsproblemen hebben, hebben we wel een probleem met de rente, die elk jaar 80 tot 90 miljoen euro extra kost.

(verder in het Nederlands)

Niets is gratis in deze wereld, dat kan ik niet veranderen. De onderhandelingen met de banken lopen nog. Die verwachten van de Brusselse onderhandelaars een geruststellend signaal, namelijk dat er een meerjarentraject wordt uitgestippeld.

Het gewest zou het allicht ook met een lagere kredietlijn kunnen doen, maar ik druk me wel met de nodige voorzichtigheid uit. We hebben in elk geval een kredietlijn nodig, in geval van nood. Ik hoop het gesprek daarover met de banken te kunnen voortzetten in de komende weken en maanden. Momenteel is mijn administratie daar al volop mee bezig. De gesprekken waarmee de onderhandelaars deze week zijn gestart, zullen echter bepalend zijn.

De GGC van haar kant heeft geen eigen inkomsten en is daardoor kwetsbaarder. Mijnheer Dalle, in het verleden is het gewest op het einde van een begrotingsjaar meermaals tegemoetgekomen aan de liquiditeitsbehoeften van de GGC. Als het gewest echter

2439

(poursuivant en français)

Je rejoins tous ceux qui regrettent d'avoir à approuver un tel exercice budgétaire et qui le voteront sans grand plaisir. Mais personne n'est élu dans un parlement pour voter avec plaisir. C'est très rarement le cas. Je fais donc appel à votre sens des responsabilités.

J'espère que je n'aurai plus à me présenter devant vous dans les mêmes circonstances. Je continuerai mon travail jusqu'au bout mais j'espère qu'à un moment, la relève sera là - pas pour moi, personnellement - mais pour les nouvelles perspectives financières qu'un gouvernement de plein exercice offrirait à la Région. C'est indispensable.

(Applaudissements)

2443

Mme Clémentine Barzin (MR).- Le maître-mot reste la responsabilité, comme l'a souligné le ministre lui-même. Il a également rappelé les points d'attention, à savoir la vigilance au sujet des provisions, la nécessité des compensations, ainsi que les différents filtres à mettre en œuvre, que ce soit par l'Inspection des finances, le ministre lui-même, le gouvernement, le comité de vigilance précédemment. Il me semble primordial que l'énorme montant de 1,5 milliard d'euros soit observé avec la plus grande attention.

Pour rappel, à la fin de l'année 2023, la perspective était un déficit s'élevant à 950 millions d'euros. Cet objectif est ensuite passé à 1,3, puis à 1,4 milliard d'euros. Aujourd'hui, il s'élève à 1,5, voire 1,6 milliard d'euros. Cette hausse est énorme, en si peu de temps. Nous devons dès lors faire preuve de vigilance. Le mot « responsabilité » est d'ailleurs omniprésent dans les discours de chacun.

En outre, je soulignerai les déclarations du ministre concernant la charge de la dette. Celle-ci est colossale et grossit comme une boule de neige : la charge des intérêts de la dette augmente ainsi de 80 millions d'euros, pour atteindre 414 millions d'euros. Le ministre parle même d'une augmentation de 90 millions. Qu'en adviendra-t-il ? C'est un point de vigilance absolu.

Enfin, je ne répondrai pas aux outrances que j'ai pu entendre, notamment venant du PTB. Ce parti parle beaucoup de précarité, mais je pense qu'il maîtrise particulièrement bien le confort de ne jamais - je dis bien jamais - prendre ses responsabilités.

zijn eigen problemen moet oplossen en de tekorten van de GGC daaraan worden toegevoegd, bemoeilijkt dat de oefening.

Op korte termijn zullen we er ook nu in slagen om een eventueel liquiditeitsprobleem van de GGC op te vangen. U hebt wel gelijk wanneer u zegt dat een dergelijke aanpak op termijn niet vol te houden is. Ook op dat vlak is het uitkijken naar het resultaat van de gesprekken die deze week van start zijn gegaan.

(verder in het Frans)

Ik begrijp dat velen deze begroting met tegenzin goedkeuren, maar ik roep iedereen op om zijn verantwoordelijkheid te nemen.

Ten slotte hoop ik dat er snel een regering met volle bevoegdheden komt die het gewest nieuwe financiële vooruitzichten kan bieden.

(Applaus)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- *Het sleutelwoord in deze discussie is verantwoordelijkheid. Minister Gatz wees op enkele aandachtspunten, zoals de provisies. We moeten bijzondere aandacht besteden aan het begrotingstekort, want we hebben het over een kolossaal bedrag van 1,5 miljard euro.*

Eind 2023 keken we nog tegen een tekort van 950 miljoen euro aan. De daaropvolgende jaren werd dat 1,3 of 1,4 miljard, om uiteindelijk vandaag uit te komen bij 1,5 miljard. Dat is een enorme stijging.

We hebben te maken met een sneeuwbal effect: door de stijgende schuld betalen we ook steeds meer interesten, tegenwoordig al 414 miljoen euro. Dat is een stijging met 80 à 90 miljoen euro.

Ik heb met verontwaardiging naar de onzin van de PTB geluisterd. Die partij neemt nooit of te nimmer enige verantwoordelijkheid.

2445 **M. Stijn Bex (Groen)** (en néerlandais).- *Monsieur Dalle, soyez rassuré. Pour Groen, on ne peut pas négocier sans majorité néerlandophone et celle-ci doit inclure votre parti.*

Je comprends que vous n'ayez pas l'intention de vous joindre aux négociations si tout a déjà été décidé. Ce n'est pas encore le cas. Nous sommes en train de créer un climat de confiance afin de parvenir à réunir toutes les parties nécessaires autour de la table.

Vous recevrez une invitation. Si cela ne tenait qu'à Groen, ce serait déjà fait.

2449 *Fait personnel*

2449 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Monsieur Bex, je répète que je ne veux en aucun cas participer à un gouvernement dont je ne peux pas négocier le budget. J'entends que vous comptez impliquer le cd&v dans ces négociations, mais telle n'est pas la réalité sur le terrain. Vous avez, selon moi, pris une décision imprudente et créé un précédent particulièrement dangereux.*

2451 **Mme Françoise De Smedt (PTB)**.- *Le MR parle d'outrance lorsqu'on évoque les gens. Je trouve cela effarant. Il ne cite que des chiffres, des pourcentages, des colonnes sur des tableaux.*

2451 **Mme Clémentine Barzin (MR)**.- *C'est faux. Vous-mêmes n'êtes qu'agression et amalgames avec le niveau fédéral et les autres niveaux de pouvoir.*

2451 **Mme Françoise De Smedt (PTB)**.- *En Région bruxelloise, des familles vivent déjà dans des conditions très difficiles. Beaucoup de travailleurs vont se mobiliser le 14 octobre prochain parce que le MR veut s'attaquer à leur pension alors qu'ils ont travaillé dur toute leur vie pour l'obtenir.*

Mais de cela, vous ne parlez jamais. Vous ne citez que des chiffres, encore des chiffres, des colonnes de chiffres et des pourcentages. Si avoir le cœur au bon endroit et parler de la situation des gens, c'est faire preuve d'outrance, alors je continuerai à en faire usage.

De heer Stijn Bex (Groen).- *Mijnheer Dalle, ik wil u even geruststellen. Voor Groen is het duidelijk dat er met een Nederlandstalige meerderheid moet worden onderhandeld over een regering, een begroting en een begrotingstraject. Na al die maanden wachten op een werkbare meerderheid is het voor Groen duidelijk dat de manier om dat te bereiken die is die we al meermaals voorgesteld hebben, wat inhoudt dat ook uw partij erbij moet zijn.*

Ik begrijp heel goed dat u niet van plan bent om mee aan tafel te komen op een moment dat alles al beslist is. Ik kan u echter geruststellen: momenteel is er nog niets beslist. Er wordt een poging ondernomen om een sfeer van vertrouwen te creëren, zodat we uiteindelijk alle nodige partijen rond de tafel kunnen brengen.

U zult een uitnodiging krijgen. Wat Groen betreft, ontvangt u die zelfs snel, maar daarover beslissen wij niet alleen. Er zal in elk geval nog voldoende ruimte zijn om de moeilijke oefening die we moeten maken, samen uit te voeren.

Persoonlijk feit

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- *Collega Bex, ik weet niet of het een geruststelling is dat er na deze week nog geen enkele richting aan de begroting is gegeven.*

Ik herhaal dat ik op geen enkele manier aan een regering wil deelnemen of een regering wil steunen als ik niet vanaf het begin mee mag onderhandelen over de begroting. U wilt cd&v bij die onderhandelingen betrekken. Dat is fijn om te horen, maar dat is niet de realiteit op het terrein. U hebt beslist om deze week met zes partijen samen te zitten en werkgroepen op te richten. U bent met een Vlaamse minderheid aan tafel gaan zitten. Dat lijkt mij een heel onverstandige beslissing en een bijzonder gevaarlijk precedent.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Voor de MR zijn mensen louter cijfers, percentages en kolommen in een tabel.*

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *En het enige wat u doet, is in het wilde weg schieten, op alle bestuursniveaus.*

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *De Brusselaars hebben het al heel moeilijk en nu wil de MR ook nog aan hun zuurverdiende pensioen raken. De werkende mens pikt het niet langer en komt op 14 oktober op straat.*

U vindt dat we overdrijven, maar we hebben gewoon het hart op de juiste plaats.

(Rumoer)

(Applaus bij de PTB)

(Rumeurs)

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

2463 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *Je partage l'analyse de M. Dalle. Le fait que les règles institutionnelles bruxelloises aient été prises à la légère crée de graves précédents, en particulier pour la représentation néerlandophone à Bruxelles.*

Selon moi, c'est précisément le fait que la classe politique bruxelloise ne veuille plus respecter ses propres règles constitutionnelles qui nous a plongés dans cette crise. Nous ferions mieux de réfléchir aux dommages que nous causons actuellement à nos propres institutions, à la démocratie bruxelloise et, indirectement, aux Bruxellois.

Certains collègues pensent que prendre ses responsabilités signifie qu'il faut approuver sans broncher les douzièmes provisoires. Je ne suis pas de cet avis, mais si le groupe N-VA devait provoquer l'effondrement total des institutions et administrations bruxelloises en votant contre, je peux vous assurer que nous ne le ferions pas. Dès lors, nous n'allons pas approuver ces douzièmes provisoires, car nous savons pertinemment que cela ne paralysera pas les institutions bruxelloises.

2465 **M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)**.- *Au nom de mon groupe, je voudrais remercier le ministre en affaires courantes et l'administration, qui travaillent sous la pression de l'instabilité et de l'incertitude. Cela ne nous exonère cependant pas de notre responsabilité première en tant que parlementaires, qui est le contrôle de l'action gouvernementale et du système.*

Je voudrais dire à Mme Khattabi que je ne suis pas le seul à avoir parlé de Standard & Poor's (S&P). Le budget est la traduction chiffrée d'une volonté politique qui concerne les citoyens et les institutions. Standard & Poor's étant une institution, elle est également concernée.

Comme nous ne sommes pas autonomes et avons besoin de crédits, les agences de notation sont très intéressées par ce que

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- *Interessanter dan de uitspatting van de collega's aan de overkant was toch wel de uitwisseling tussen de heren Dalle en Bex zojuist. Ik ben benieuwd wat daar exact van zal komen. Ik deel de analyse van de heer Dalle en van de heer Jacobs, die daar binnenkort een boek over publiceert. Dat men al het hele jaar lichtzinnig omspringt met de Brusselse institutionele regels, schept allerlei diep problematische precedentes, vooral voor de Nederlandstalige vertegenwoordiging in Brussel.*

Voorts ben ik er heilig van overtuigd dat juist het feit dat de Brusselse politieke klasse haar eigen constitutionele regels niet meer wil respecteren, ons in deze crisis heeft gestort. Als een aantal van de oudgedienden die die instellingen hebben opgebouwd, hier nog aanwezig zouden zijn en het voor het zeggen hadden, dan waren we nooit in die crisis beland.

We zouden beter allemaal de hand in eigen boezem steken en eens stilstaan bij de schade die we nu aanrichten aan onze eigen instellingen, aan de Brusselse democratie en bijgevolg indirect aan de Brusselaars. Ik heb de indruk dat een aantal partijen en collega's zich na een jaar ellende die vraag nog altijd niet stellen. Dat stemt me pessimistisch voor de toekomst.

Bepaalde collega's denken dat verantwoordelijkheid nemen wil zeggen dat we dan maar klakkeloos de voorlopige twaalfden moeten goedkeuren. Ik heb daar een andere visie op, maar ik heb wel berekend wat het stemgedrag hier zal zijn. Mocht de N-VA-fractie met een tegenstem de totale ineenstorting van de Brusselse instellingen en administraties tweegbrengen, dan kan ik u verzekeren dat we dat niet zouden doen. Die verantwoordelijkheid nemen we. Toch willen we in deze context het signaal geven dat we het niet zomaar eens zijn met wat hier staat te gebeuren. Dat er toch wel meer dan één ding problematisch is aan de voorlopige twaalfden die goedgekeurd zullen worden, legitimeert ons om tegen te stemmen, goed wetende dat dat de Brusselse instellingen niet tot stilstand zal brengen.

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés) (in het Frans).- *Namens mijn fractie bedank ik de minister en de betrokken overheidsdienst, die met een onzekere situatie moeten omgaan. Dat neemt niet weg dat wij als parlementsleden ons moeten kwijten van onze controletaak.*

Mevrouw Khattabi, ik ben niet de enige die naar Standard & Poor's verwees. Ratingbureaus volgen het Brussels Gewest immers met argusogen. Wij moeten dan ook werken aan een meerjarenbegroting waarmee we onze financiële geloofwaardigheid kunnen opkrikken. Het Brussels Gewest moet geld kunnen lenen op de financiële markten, en kan dan ook niet anders dan zich schikken naar de ratingbureaus.

nous faisons. C'est pourquoi, j'ai dit que nous devons travailler et confectionner un budget pluriannuel, qui permettra de présenter à S&P une trajectoire budgétaire crédible, pour rehausser la crédibilité de notre Région.

Il n'y a aucun arrière-fond idéologique dans mon propos, c'est simplement un constat réaliste : nous avons besoin d'argent, nous empruntons, et pour pouvoir emprunter, nous devons nous soumettre aux exigences des agences de notation.

Un budget est une illustration chiffrée, mais aussi et surtout la traduction d'une ambition et d'un engagement à satisfaire les exigences de nos citoyens. Nous espérons de tous nos vœux voir ce conclave à six partis aboutir à un budget et un gouvernement de plein exercice.

2467 **Mme Imane Belguenani (Open Vld)** (en néerlandais).- *Certains ne semblent pas conscients de l'énormité du fardeau que représente la dette, qui ne cesse d'augmenter. Nous devons être extrêmement prudents à cet égard.*

Par ailleurs, critiquer la méthode, les résultats et la stratégie dans la presse ou dans cette assemblée ne fait qu'alimenter la méfiance, alors que c'est de confiance que nous avons besoin aujourd'hui, dans l'intérêt de Bruxelles.

2469 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo)**.- Monsieur le Ministre, vos réponses sont aussi détaillées qu'engagées, et je vous en remercie.

Effectivement, l'exercice qui nous occupe n'est pas uniquement technique. Je répète que si les économies qui sont réalisées aujourd'hui se traduisent par des renoncements - qu'ils soient sociaux, environnementaux ou éducatifs -, cela risque de coûter beaucoup plus cher demain. Il ne faut pas perdre cet aspect de vue, et je le rappellerai lors des discussions budgétaires.

2471 **M. Jan Busselen (PVDA)** (en néerlandais).- *Je trouve choquant que ces discussions soient dissociées des effets qu'elles ont sur la vie des Bruxellois, car nos décisions font de nombreuses victimes. Ainsi, les associations qui reçoivent des fonds par l'intermédiaire de safe.brussels, qui ne sont pas financées par la Cocom mais qui travaillent avec les mêmes groupes cibles seront touchées, elles aussi.*

Enfin, certains partis ont comme seule référence Standard & Poor's. C'est extrêmement dangereux, car cela porte atteinte à la richesse et à la diversité qu'offre notre démocratie, qui repose sur bien plus que de simples tableaux budgétaires.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Uit een begroting moet in de eerste plaats blijken dat we tegemoetkomen aan de verzuchtingen van onze burgers. Ik hoop dat de zes onderhandelende partijen een akkoord zullen vinden over een begroting en vervolgens een volwaardige regering vormen.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- Ik dank de minister voor zijn duidelijke antwoorden. Dit halfroond lijkt niet altijd doordrongen van het besef dat de lasten op de schuld enorm zijn. Volgend jaar zal daar een bedrag van 80 miljoen euro bij komen. We moeten daar zeer voorzichtig mee omspringen, vooral ook omdat het toekomstige, broodnodige investeringen kan blokkeren.

Over de onderhandelingen wil ik nog even kwijt dat het geen zin heeft om via de pers of hier in het halfroond kritiek te leveren op de methode, de output en de strategie. Dat voedt het wantrouwen alleen maar en dat kunnen we nu wel missen als kiespijn. Wat we nu nodig hebben, is vertrouwen in het proces en in wat er nu gedaan wordt in het belang van Brussel.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- *Ik dank de heer Gatz voor zijn gedetailleerde en doorvoelde antwoorden.*

Dit is inderdaad geen louter technische oefening. Alles wat we nu korten op sociale zaken, milieu of onderwijs, zullen we in de toekomst dubbel en dik moeten terugbetalen.

De heer Jan Busselen (PVDA).- Ik blijf het choquerend vinden hoe deze besprekingen worden losgekoppeld van de effecten die ze hebben op het leven van de Brusselaars. Eigenlijk zouden we dat voortdurend voor ogen moeten houden om te beseffen dat wij ervoor zorgen dat er zeer veel slachtoffers vallen, onder andere bij de mensen die gebruikmaken van overheidsdiensten en de overheidsdiensten waarop wordt bespaard.

We hadden het onder andere over middenveldorganisaties die middelen krijgen via bijvoorbeeld safe.brussels. Zij worden niet via de GGC gefinancierd, maar werken wel met dezelfde doelgroepen: mensen die op straat belanden, vluchtelingen en personen die nog dieper in de problemen komen door het gebrek aan opvang en het niet erkennen van de fundamentele mensenrechten. Ook zij zullen in de klappen delen.

²⁴⁷⁵ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- Avec le mandat que vous obtiendrez du Parlement, vous souhaitez vous éloigner le plus possible des 1,6 milliard d'euros de déficit pour vous rapprocher au maximum du montant de 1,2 milliard d'euros. Vous insisterez sur la prudence budgétaire, vous suivrez les règles budgétaires, etc.

Or, cela fait longtemps que vous visez la prudence budgétaire. Je suis convaincu que vous y travaillez, mais votre explication ne me rassure pas. Je crains que nous ne dépassions largement ces 1,2 milliard d'euros.

Vous avez aussi mentionné la procédure engagée par la SLRB. Si la Région est condamnée, vous paierez, dites-vous, car c'est à cela que sert la provision. Ce raisonnement est juridiquement irréprochable, mais il est tout à fait absurde qu'un organisme pararéglional poursuive le ministère en justice pour obtenir le versement de montants dont certains membres du gouvernement disent qu'ils sont nécessaires et d'autres que non. Cela illustre la manière dont ce gouvernement fonctionne avec les douzièmes provisoires.

²⁴⁷⁷ *La Région devra probablement verser 160 millions d'euros d'intérêts aux banques au cours des deux prochaines années. Or, avec cette somme, le gouvernement aurait pu financer un programme Renolution très généreux. Il est regrettable de ne pas pouvoir respecter un engagement aussi fondamental qu'un accord avec les citoyens, faute d'avoir fait suffisamment d'économies.*

Par ailleurs, nous avons obtenu des crédits de trésorerie de 500 millions d'euros d'ING et de Belfius. Pensez-vous que ces crédits pourront être maintenus, même à des conditions moins avantageuses ?

Enfin, vous avez indiqué que vous travailliez à une solution pour la Cocom, mais que les éventuels déficits seraient couverts

Wat mij echter nog het meest choqueert, is dat sommige partijen als enige referentie Standard & Poor's hebben. Op die manier kunnen we dit parlement net zo goed gewoon door Standard & Poor's vervangen en de financiële markt de lakens laten uitdelen. Dat is heel gevaarlijk, want het doet afbreuk aan de rijkdom en de diversiteit die onze democratie te bieden heeft. Ze stoelt op veel meer dan alleen begrotingstabellen.

(Applaus bij de PTB)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- U beschreef hoe u zo dicht mogelijk bij een tekort van 1,2 miljard euro wilt komen en zo ver mogelijk weg wilt blijven van het bedrag van 1,6 miljard euro dat ook mogelijk is met het mandaat dat u zult krijgen van het parlement. U legde uit dat u zult aandringen op budgettaire behoedzaamheid, maar dat collega's vragen kunnen stellen, waarna er een beoordeling binnen de regering zal volgen. U zult de begrotingsregels volgen, met een advies van de Inspectie van Financiën enzovoort.

U zegt echter al een hele tijd dat u budgettaire behoedzaamheid nastreeft. Ik ben ervan overtuigd dat u daaraan werkt, maar uw uitleg stelt mij niet gerust. Ik vrees dat de kans bestaat dat we fors boven die 1,2 miljard euro eindigen door de situatie die u beschrijft.

Voorts verwees u naar de procedure van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. Ik vind dat tekenend voor wat er in de regering gebeurt. U zegt dat u een legalist bent, wat u siert. Als de rechtbank van eerste aanleg het gewest veroordeelt, zult u betalen. Dat is waarvoor de provisie dient. Dat is een juridisch sluitende redenering, maar het is volslagen absurd dat een Brusselse gewestelijke parastatale het ministerie dagvaardt om bedragen door te storten waarvan sommigen in de regering zeggen dat het moet en anderen niet. Dat wordt niet beslecht met een begrotingsconclaf zoals in 2011 of met een beraadslaging in de regering, maar met advocaten en rechtbanken.

Ik vind dat een pijnlijke illustratie van hoe deze regering met voorlopige twaalfden functioneert. Ik zie u knikken, dus ik vermoed dat we het daarover eens zijn.

Volgens het Monitoringcomité zullen de bijkomende rentelasten dit jaar 80 miljoen euro bedragen. U geeft aan dat u volgend jaar ongeveer hetzelfde bedrag verwacht. Het gewest moet dus de komende twee jaar 160 miljoen euro aan pure rente aan de banken betalen. Met dat bedrag had de regering een wel heel royaal Renolutionbeleid kunnen financieren.

Het is bijzonder pijnlijk dat de regering zoiets fundamenteels als een overeenkomst met de burger, die recht heeft op een Renolutionpremie, niet kan nakomen omdat ze te weinig bespaart. Het parlement zal vandaag aan de regering een mandaat geven, maar er is geen oplossing voor Renolution. Sinds mei wachten 1.700 Brusselaars op een premie, maar het probleem

par la Région. Dois-je en déduire que celle-ci se porte garante juridiquement des paiements de la Cocom ?

raakt niet geregeld, ondanks de royale voorlopige twaalfden. Dat is pijnlijk.

Ik dank u voor uw antwoord op mijn actualiteitsvraag, mijnheer de minister, maar er is mij toch nog iets niet helemaal duidelijk. Wij hebben zowel van ING als van Belfius kaskredieten van 500 miljoen euro ontvangen. In het verleden hebben die banken die al eens teruggeschroefd en nadien weer aangepast. Gaat u ervan uit dat het huidige kaskrediet, zowel van ING als van Belfius, voortgezet kan worden, ook al is dat tegen minder goede voorwaarden? Ik zie u knikken, maar het zou goed zijn om dat te verduidelijken.

Voor de GGC hebt u aangegeven dat u aan de oplossing werkt, maar dat eventuele tekorten gedekt zullen worden door het gewest. Moet ik daaruit opmaken dat het gewest juridisch garant staat voor de betalingen van de GGC?

2479 **M. Sven Gatz, ministre (en néerlandais).**- *Je pars du principe que les discussions avec les banques aboutiront à un résultat satisfaisant. J'espère avoir davantage de précisions à ce sujet prochainement.*

De heer Sven Gatz, minister.- Ik ga ervan uit dat de gesprekken met de banken zullen leiden tot een bevredigend resultaat. Daarmee bedoel ik dat in bepaalde mate en voor bepaalde bedragen de kredietlijnen wel gegarandeerd kunnen worden, die niet of nauwelijks werden aangesproken. Daarover hoop ik de komende weken en maanden meer duidelijkheid te hebben.

En outre, une garantie juridique de la Région pour la Cocom est peut-être légèrement exagérée, mais il existe une garantie effective. Nous y travaillerons à court terme.

Voorts is een juridische waarborg van het gewest voor de GGC misschien wat vergezocht, maar er is wel een feitelijke waarborg. We zullen dat doen op korte termijn, omdat het zeer vreemd zou lijken mochten we dat niet doen. Ik herhaal echter dat dat gezien de rentelasten niet houdbaar is op lange termijn.

2479 **Mme la présidente.**- La discussion générale conjointe est close.

Mevrouw de voorzitter.- De gezamenlijke bespreking is gesloten.

2479
2483 *Discussion des articles*

Artikelsgewijze bespreking

2483 **Mme la présidente.**- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'octobre, de novembre et de décembre 2025 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2025 (nos A#160/1, 2, 3 et 4 – 2024/2025), sur la base du texte adopté par la commission.

Mevrouw de voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen en de begrotingstabel van het ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden oktober, november en december 2025 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2025 (nrs A-160/1, 2, 3 en 4 – 2024/2025), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

2483 *Article 1er*

Artikel 1

Pas d'objection ?

Geen bezwaar?

Adopté.

Aangenomen.

2483 *Articles 2 à 107 et tableaux*

Artikelen 2 tot 107 en tabellen

Pas d'objection ?

Geen bezwaar?

Adoptés.

Aangenomen.

2483 **Mme la présidente.-** Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance de finances.

2483 **QUESTIONS ORALES**

2483 **Mme la présidente.-** Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu une réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

La séance est close.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 13h14.*

Mevrouw de voorzitter.- Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van financieordonnantie.

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen ingeschreven op de agenda een schriftelijk antwoord hebben ontvangen, worden ze van de agenda afgevoerd.

De vergadering is gesloten.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 13.14 uur.*

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 26 SEPTEMBRE 2025
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 26 SEPTEMBER 2025

-

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)
2. [Communications – Mededelingen](#)
3. [Cour Constitutionnelle / Délibérations budgétaires – Grondwettelijk Hof / Begrotingsberaadslagingen](#)
4. [Modifications de la composition des commissions – Wijzigingen in de samenstelling van de commissies](#)