



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Integraal verslag

—
**Plenaire vergadering van
DONDERDAG 10 JULI 2025
(Ochtend)**

—
ZITTING 2024-2025

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
Compte rendu intégral

—
**Séance plénière du
JEUDI 10 JUILLET 2025
(Matin)**

—
SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD		SOMMAIRE	
VERONTSCHULDIGD	6	EXCUSÉS	6
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	6	ORDRE DES TRAVAUX	6
MEDEDELINGEN	6	COMMUNICATIONS	6
SAMENSTELLING VAN TWEE INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIES	6	COMPOSITION DE DEUX COMMISSIONS INTERPARLEMENTAIRES	6
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	10	ORDRE DES TRAVAUX	10
INOVERWEGINGNEMINGEN	17	PRISES EN CONSIDÉRATION	17
SPREEKTijd	19	TEMPS DE PAROLE	19
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MARTIN CASIER, MOUNIR LAARISSI, MEVROUW MARTINE RAETS, MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, MEVROUW ISABELLE EMMERY, MEVROUW LOTTE STOOPS EN DE HEER FOUAD AHIDAR BETREFFENDE DE INVOERING VAN EEN PLAN OM DE ONGEBREIDELDE VERSPREIDING VAN DE AZIATISCHE HOORNAAR (VESPA VELUTINA NIGRITHORAX) IN HET BRUSSELS GEWEST TE VOORKOMEN EN TE BESTRIJDEN	19	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MM. JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, MARTIN CASIER, MOUNIR LAARISSI, MMES MARTINE RAETS, AURELIE CZEKALSKI, ISABELLE EMMERY, LOTTE STOOPS ET M. FOUAD AHIDAR RELATIVE A LA MISE EN PLACE D'UN PLAN DE PREVENTION ET DE LUTTE CONTRE LA PROLIFERATION DU FRELON ASIATIQUE (VESPA VELUTINA NIGRITHORAX) EN REGION BRUXELLOISE	19
(NRS. A-66/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)		(N ^{OS} A-66/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)	
Algemene bespreking – Sprekers:	19	Discussion générale – Orateurs :	19
Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)		Mme Ariane de Lobkowicz, rapporteuse	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)		M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)		Mme Lotte Stoops (Groen)	
Mevrouw Isabelle Emmery (PS)		Mme Isabelle Emmery (PS)	
De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)		M. Mounir Laarissi (Les Engagés)	
Mevrouw Martine Raets (Open Vld)		Mme Martine Raets (Open Vld)	

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)		M. Oliver Rittweger de Moor (PTB)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)		M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)	
De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)		M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)		M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)	
De heer Jan Busselen (PVDA)		M. Jan Busselen (PVDA)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	31	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	31
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER STIJN BEX EN MEVROUW ZAKIA KHATTABI HOUDENDE DIVERSE WIJZIGINGEN AAN HET WETBOEK DER SUCCESSIERECHTEN EN AAN HET WETBOEK DER REGISTRATIE-, HYPOTHEEK- EN GRIFFIERECHTEN	31	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. STIJN BEX ET MME ZAKIA KHATTABI PORTANT MODIFICATIONS DIVERSES AU CODE DES DROITS DE SUCCESSION ET AU CODE DES DROITS D'ENREGISTREMENT, D'HYPOTHEQUE ET DE GREFFE	31
(NRS. A-138/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)		(N ^{OS} A-138/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)	
Algemene bespreking – Sprekers:	32	Discussion générale – Orateurs :	32
Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)		Mme Nadia El Yousfi (PS)	
De heer Stijn Bex (Groen)		M. Stijn Bex (Groen)	
Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)		Mme Zakia Khattabi (Ecolo)	
De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)		M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
De heer Louis de Clippele (MR)		M. Louis de Clippele (MR)	
De heer Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar)		M. Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)		Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)		Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)		M. Jonathan de Patoul (DéFI)	

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)		M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
De heer Ahmed Laaouej (PS)		M. Ahmed Laaouej (PS)	
Artikelsgewijze bespreking	52	Discussion des articles	52
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER STIJN BEX EN MEVROUW ZAKIA KHATTABI HOUDENDE WIJZIGING VAN HET TARIEF VAN DE GEWESTBELASTING OP DE INRICHTINGEN VAN TOERISTISCH LOGIES	53	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. STIJN BEX ET MME ZAKIA KHATTABI PORTANT MODIFICATION DU TARIF DE LA TAXE REGIONALE SUR LES ETABLISSEMENTS D'HEBERGEMENT TOURISTIQUE	53
(NRS. A-139/1, 2 EN 3 – 2024/2025)		(N ^{OS} A-139/1, 2 ET 3 – 2024/2025)	
Algemene bespreking – Sprekers:	53	Discussion générale – Orateurs :	53
De heer Stijn Bex (Groen)		M. Stijn Bex (Groen)	
Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)		Mme Zakia Khattabi (Ecolo)	
De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)		M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
De heer Ahmed Laaouej (PS)		M. Ahmed Laaouej (PS)	
De heer Olivier Willocx (MR)		M. Olivier Willocx (MR)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)		Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)		Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)		M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
Artikelsgewijze bespreking	58	Discussion des articles	58
BIJLAGEN	59	ANNEXES	59

1103 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 9.34 uur.*

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

1103 **De voorzitter.-** De vergadering is geopend

1105 **VERONTSCHULDIGD**

1105 *Zie bijlagen*

1107 **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

1107 **De voorzitter.-** Het Bureau heeft verschillende beslissingen genomen met het oog op interne besparingen. Gevolg gevend aan zijn bijna unanieme beslissing stel ik u voor om de agenda te wijzigen met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de algemene bespreking en de naamstemming over het voorstel van beslissing van de heer Bertin Mampaka Mankamba tot wijziging van de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad van 13 juli 1989 betreffende de vergoeding van de raadsleden en de vergoeding van de leden van het Bureau met het oog op de invoering van een tijdelijke inhouding van 5% op de parlementaire vergoeding van de Brusselse parlementsleden (nr. A-150/1 – 2024/2025).

(Instemming)

De agenda wordt dus in die zin gewijzigd.

1119 **MEDEDELINGEN**

1119 *Zie bijlagen*

1121 **SAMENSTELLING VAN TWEE
INTERPARLEMENTAIRE COMMISSIES**

1121 **De voorzitter.-** Ik herinner u eraan dat er een interparlementaire commissie moet samengesteld worden met het oog op het onderzoek van de voorstellen van gezamenlijk decreet en ordonnantie:

- van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van mevrouw Amélie Pans, mevrouw Loubna Azghoud, de heren Gaëtan Van Goidsenhoven en Ismail Luahabi tot invoering van een recht op vergissing bij het vervullen van administratieve formaliteiten in het Brussels Gewest (nr. A#109/1 – B-29/1 – 2024/2025) en

- van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h34.*

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Le Bureau, l'organe mandaté pour la gestion de notre Parlement, s'est réuni à plusieurs reprises autour d'une note visant des économies internes. Plusieurs décisions ont été prises, dont celle concernant le statut des parlementaires. Pour donner suite à un accord presque à l'unanimité de tous les membres du Bureau, je vous propose de modifier l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la discussion générale et le vote nominatif de la proposition de décision de M. Bertin Mampaka Mankamba modifiant la décision du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 1989 concernant l'indemnité des conseillers et l'indemnité des membres du Bureau en vue de l'introduction d'une retenue temporaire de 5 % sur l'indemnité parlementaire des membres du Parlement bruxellois (n° A-150/1 – 2024/2025).

(Assentiment)

L'ordre du jour est dès lors modifié par la discussion et le vote de la proposition de décision.

COMMUNICATIONS

Voir annexes

**COMPOSITION DE DEUX COMMISSIONS
INTERPARLEMENTAIRES**

M. le président.- Je vous rappelle qu'une commission interparlementaire doit être constituée en vue d'examiner les propositions de décret et ordonnance conjoints :

- de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française de Mmes Amélie Pans, Loubna Azghoud, MM. Gaëtan Van Goidsenhoven et Ismail Luahabi instaurant un droit à l'erreur dans les démarches administratives en Région bruxelloise (n° A-109/1 – B-29/1 – 2024/2025) et

- de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française de Mmes Zakia Khattabi et Farida Tahar relative à la reconnaissance du droit à l'erreur dans les relations entre les

Gemeenschapscommissie van mevrouw Zakia Khattabi en mevrouw Farida Tahar betreffende de erkenning van het recht op vergissing in de contacten tussen burgers en de overheid (nr. A-113/1 – B-24/1 – 2024/2025).

Krachtens artikel 50, §3, van het reglement en met toepassing van de beslissing van het Uitgebreid Bureau van woensdag 2 juli 2025, is de interparlementaire commissie samengesteld uit twaalf leden, waarvan vier leden behorende tot de Nederlandse taalgroep, benoemd volgens de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen. De interparlementaire commissie bestaat uit dezelfde leden voor het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Verscheidene politieke fracties hebben mij de namen van hun leden, die deel zullen uitmaken van de interparlementaire commissie, opgegeven:

- Voor de Franse taalgroep:

- MR:

mevrouw Aline Godfrin

mevrouw Amélie Pans

(vaste leden)

de heer Geoffroy Coomans de Brachène

mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel

mevrouw Ludivine de Magnanville

(plaatsvervangende leden)

- PS:

mevrouw Nadia El Yousfi

de heer Mustapha Akouz

(vaste leden)

- PTB:

de heer Oliver Rittweger de Moor

de heer Abdourahmane Balde

(vaste leden)

de heer Petya Obolensky

de heer Francis Dagrin

citoyens et les administrations publiques (n° A#113/1 – B#24/1 – 2024/2025).

En vertu de l'article 50, § 3, du règlement et en application de la décision du Bureau élargi du mercredi 2 juillet 2025, la commission interparlementaire est composée de douze membres, dont quatre membres du groupe linguistique néerlandais, nommés à la représentation proportionnelle des groupes politiques au sein de chacun des groupes linguistiques. Elle est composée des mêmes membres pour le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune.

Divers groupes politiques m'ont fait parvenir les noms de leurs membres appelés à faire partie de la commission interparlementaire :

- Pour le groupe linguistique français :

- MR :

Mme Aline Godfrin

Mme Amélie Pans

(membres effectives)

M. Geoffroy Coomans de Brachène

Mme Anne-Charlotte d'Ursel

Mme Ludivine de Magnanville

(membres suppléants)

- PS :

Mme Nadia El Yousfi

M. Mustapha Akouz

(membres effectifs)

- PTB :

M. Oliver Rittweger de Moor

M. Abdourahmane Balde

(membres effectifs)

M. Petya Obolensky

M. Francis Dagrin

Mme Françoise De Smedt

mevrouw Françoise De Smedt	(membres suppléants)
(plaatsvervangende leden)	- Ecolo :
- Ecolo:	Mme Zakia Khattabi
mevrouw Zakia Khattabi	(membre effective)
(vast lid)	- Les Engagés :
Les Engagés:	Mme Sofia Bennani
mevrouw Sofia Bennani	(membre effective)
(vast lid)	- Pour le groupe linguistique néerlandais :
- Voor de Nederlandse taalgroep:	- Groen :
- Groen:	M. Stijn Bex
de heer Stijn Bex	Mme Lotte Stoops
mevrouw Lotte Stoops	(membres effectifs)
(vaste leden)	Mme Celia Groothedde
mevrouw Celia Groothedde	M. Emile Luhahi
de heer Emile Luhahi	(membres suppléants)
(plaatsvervangende leden)	- TFA :
- TFA:	M. Fouad Ahidar
de heer Fouad Ahidar	(membre effectif)
(vast lid)	- N-VA :
- N-VA:	M. Gilles Verstraeten
de heer Gilles Verstraeten	(membre effectif)
(vast lid)	M. Mathias Vanden Borre
de heer Mathias Vanden Borre	(membre suppléant)
(plaatsvervangend lid)	Je vous rappelle qu'une commission interparlementaire doit également être constituée en vue d'examiner la proposition de décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française modifiant les décret et ordonnances conjoints du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française de Mmes Clémentine Barzin et Aurélie Czekalski relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises et visant
Ik herinner u eraan dat er eveneens een interparlementaire commissie moet samengesteld worden met het oog op het onderzoek van het voorstel van gezamenlijk decreet en ordonnances van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie tot wijziging van het gezamenlijke decreet en ordonnances van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van mevrouw Clémentine Barzin en	

mevrouw Aurélie Czekalski van 16 mei 2019 betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen en ertoe strekkende de inventaris van de subsidies (Openbudgets) transparanter te maken (nrs. A-120/1 – B-28/1 – 2024/2025).

Krachtens artikel 50, §3, van het reglement en met toepassing van de beslissing van het Uitgebreid Bureau van woensdag 2 juli 2025, is de interparlementaire commissie samengesteld uit twaalf leden, waarvan vier leden behorende tot de Nederlandse taalgroep, benoemd volgens de evenredige vertegenwoordiging van de taalgroepen. De interparlementaire commissie bestaat uit dezelfde leden voor de twee assemblees.

Verscheidene politieke fracties hebben mij de namen van hun leden, die deel zullen uitmaken van de interparlementaire commissie, opgegeven:

- Voor de Franse taalgroep:

- MR:

mevrouw Clémentine Barzin

mevrouw Aurélie Czekalski

(vaste leden)

mevrouw Kristela Bytyçi

de heer Louis de Clippele

mevrouw Loubna Azghoud

(plaatsvervangende leden)

- PS:

de heer Marc-Jean Ghysels

mevrouw Latifa Aït Baala

(vaste leden)

- PTB:

de heer Oliver Rittweger de Moor

de heer Francis Dagrín

(vaste leden)

mevrouw Françoise De Smedt

de heer Petya Obolensky

de heer Abdourahmane Balde

à renforcer la transparence de l'inventaire des subventions (Openbudgets) (n° A-120/1 – B-28/1 – 2024/2025).

En vertu de l'article 50, § 3, du règlement et en application de la décision du Bureau élargi du mercredi 2 juillet 2025, la commission interparlementaire est composée de douze membres, dont quatre membres du groupe linguistique néerlandais, nommés à la représentation proportionnelle des groupes politiques au sein de chacun des groupes linguistiques. Elle est composée des mêmes membres pour les deux assemblees.

Divers groupes politiques m'ont fait parvenir les noms de leurs membres appelés à faire partie de la commission interparlementaire :

- Pour le groupe linguistique français :

- MR :

Mme Clémentine Barzin

Mme Aurélie Czekalski

(membres effectives)

Mme Kristela Bytyçi

M. Louis de Clippele

Mme Loubna Azghoud

(membres suppléants)

- PS :

M. Marc-Jean Ghysels

Mme Latifa Aït Baala

(membres effectifs)

- PTB :

M. Oliver Rittweger de Moor

M. Francis Dagrín

(membres effectifs)

Mme Françoise De Smedt

M. Petya Obolensky

M. Abdourahmane Balde

(membres suppléants)

(plaatsvervangende leden)

- Ecolo:

mevrouw Zakia Khattabi

(vast lid)

- Les Engagés:

mevrouw Sofia Bennani

(vast lid)

- Voor de Nederlandse taalgroep:

- Groen:

de heer Stijn Bex

mevrouw Lotte Stoops

(vaste leden)

mevrouw Celia Groothedde

de heer Emile Luhahi

(plaatsvervangende leden)

- TFA:

mevrouw Najima El Arbaoui

(vast lid)

- N-VA:

de heer Gilles Verstraeten

(vast lid)

de heer Mathias Vanden Borre

(plaatsvervangend lid)

- Ecolo :

Mme Zakia Khattabi

(membre effective)

- Les Engagés :

Mme Sofia Bennani

(membre effective)

- Pour le groupe linguistique néerlandais :

- Groen :

M. Stijn Bex

Mme Lotte Stoops

(membres effectifs)

Mme Celia Groothedde

M. Emile Luhahi

(membres suppléants)

- TFA :

Mme Najima El Arbaoui

(membre effective)

- N-VA :

M. Gilles Verstraeten

(membre effectif)

M. Mathias Vanden Borre

(membre suppléant)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- De heer Verstraeten heeft een verzoek in verband met de regeling van de werkzaamheden.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- De N-VA-fractie heeft deze ochtend een tekst ingediend om de oprichting van een onderzoekscommissie naar het financieel beheer en het beheer van de schuld in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor te stellen. De aanleiding daarvoor was een

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- M. Verstraeten a une demande concernant l'ordre de nos travaux.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- Ce matin, le groupe N-VA a demandé la création d'une commission d'enquête sur la gestion financière et la gestion de la dette de la Région de Bruxelles-Capitale, à la suite de la publication d'un article

artikel dat gisteren verscheen in The Brussels Times, waarin melding wordt gemaakt van fraude met middelen die Brussel geleend heeft bij de Europese Investeringsbank en de Council of Europe Development Bank. We vragen een dringende inoverwegingneming van die tekst.

Tevens vragen we een bijeenroeping van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken volgende maandag. We hebben vandaag ook een actualiteitsvraag ingediend over dit onderwerp - en wellicht zullen ook enkele collega's dat gedaan hebben - maar het lijkt mij noodzakelijk om er dieper op in te gaan dan een actualiteitsdebat toestaat. We willen in de commissie een uitgebreide uitleg krijgen van minister Gatz en eventueel van minister-president Vervoort over wat er precies gebeurd is en hoe zo iets kon gebeuren.

Ik vraag dus om de orde van werkzaamheden te wijzigen en de tekst tot oprichting van een onderzoekscommissie met spoed in overweging te nemen, zodat die maandag kan worden ingeschreven op de agenda van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken. Ik stel voor dat we dan eerst een debat houden, dat de minister vervolgens toelichting geeft en dat we daarna de tekst behandelen en zien wat we ermee doen. In ieder geval kunnen we dit niet zomaar laten passeren.

1129 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Ik vind uw vraag wat overdreven. Er is een krantenartikel verschenen, dat ik ook heb gelezen. Voor mij is momenteel echter niet duidelijk wat daar wel en niet van klopt.

Het artikel is in een bepaalde stijl geschreven. U wordt er overigens in genoemd, net als anderen. Ik vind het wat vreemd hoe bepaalde verklaringen, ook van oud-ministers, naast die van een lid van dezelfde partij plots in een dergelijk artikel opduiken.

Mij lijkt het dat u eerst de minister om een verklaring moet vragen. Een onderzoekscommissie is wat aan het verwateren tot iets alledaags, dat de gelegenheid biedt om schandaal te maken. Dat maakt tegenwoordig opgang: of het nu gaat om valse of echte schandalen, zolang het maar opwindend wekt, zijn velen gelukkig. Dat komt de democratie niet ten goede.

Ik ben van mening dat de vraag om een onderzoekscommissie nog helemaal niet aan de orde is. De minister moet wel uitleg geven, aangezien er een probleem is aangekaart. Mogelijk is dat helemaal geen probleem, dat kan ik op dit moment niet beoordelen. In de normale werking van een parlementaire democratie wordt in deze fase aan de minister gevraagd om in de commissie uitleg te geven. Op basis van zijn antwoord kunnen we dan oordelen of er inderdaad een probleem is. Op dit moment is er echter geen enkele aanleiding om een onderzoekscommissie op te richten, al ben ik het er wel mee eens dat de zaak in de commissie zo snel mogelijk moet worden uitgeklaard.

U mag het middel dat een onderzoekscommissie vormt niet op deze manier zijn relevantie ontnemen, want daarmee ondergraaft u de geloofwaardigheid van de democratie. Als u uw vraag in de commissie stelt, kunnen we op basis daarvan een grondig

faisant état de fraude. Nous demandons la prise en considération en urgence de notre texte.

Nous sollicitons également la convocation de la commission des Finances et des Affaires générales lundi prochain, afin d'obtenir des explications détaillées de la part du ministre Gatz et éventuellement du ministre-président Vervoort sur ce qui s'est exactement passé.

Je vous demande donc de modifier l'ordre des travaux et d'examiner d'urgence notre texte, afin qu'il puisse être inscrit lundi à l'ordre du jour de la commission des Finances et des Affaires générales.

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- *Votre demande est pour le moins exagérée, car vous devriez d'abord demander des explications au ministre.*

Dans le cadre du fonctionnement normal d'une démocratie parlementaire, le ministre est invité à ce stade à fournir une explication en commission. Sur la base de sa réponse, nous pourrions juger s'il y a effectivement un problème. Mais pour l'instant, il n'y a pas de raison de mettre sur pied une commission d'enquête, même si je suis d'accord pour que l'affaire soit éclaircie en commission le plus rapidement possible.

En faisant mauvais usage du recours aux commissions d'enquête, vous portez atteinte à la crédibilité de la démocratie.

debat voeren en uitmaken of er daadwerkelijk sprake is van een probleem.

1131 **De heer Stijn Bex (Groen).**- We hebben maandag zeker werk in de commissie voor de Financiën. Het is belangrijk dat we daar uitleg krijgen van de regering en al onze vragen kunnen stellen.

De Groenfractie kan iedereen geruststellen: als er zaken onduidelijk blijven of als de minister zelf zou aangeven dat er problemen zijn vastgesteld, zal het parlementaire reces ons niet tegenhouden om ons werk te doen. Toen ik in het Vlaams Parlement zat, heeft minister Demir zelf eens gesuggereerd dat het parlement beter om een onderzoekscommissie zou vragen.

Laten we de vergadering van maandag afwachten en dan de verdere stappen bepalen.

1133 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Nog voor ik het artikel in The Brussels Times las, heb ik gisteren een vraag gericht aan commissievoorzitter Ahmed Laaouej om de commissie voor de Financiën bijeen te roepen. Mijn vraag was dus nog niet ingegeven door de problematiek waarvan sprake in The Brussels Times, maar door de berichtgeving in onder meer L'Écho en Bruzz. Die wisten te melden dat de Brusselse regering het niet eens was geraakt over een noodbegroting en dat er opnieuw een begroting van voorlopige twaalfden wordt voorbereid voor september, waarbij ook besparingen overwogen worden. L'Écho berichtte echter ook over de verslechterde situatie en maakte gewag van een tekort van 1,9 miljard euro, terwijl daarvoor bedragen van 1,6 en 1,4 miljard euro de ronde deden. Daarom denk ik dat de commissie voor de Financiën hoe dan ook samengeroepen moet worden.

Als de informatie in The Brussels Times klopt, is dat zeer ernstig. Ik heb daar dan ook een actualiteitsvraag over ingediend bestemd voor minister Sven Gatz.

Wat een onderzoekscommissie betreft, sluit ik me aan bij de vorige twee sprekers. Die is alleen maar nuttig mocht er onduidelijkheid bestaan over bepaalde zaken, die enkel uitgeklaard kunnen worden met de bevoegdheden van een onderzoekscommissie, die ongeveer overeenkomen met die van een onderzoeksrechter. Als de minister in alle transparantie alle vragen beantwoordt, dan heeft een onderzoekscommissie geen zin, ook al is de gegeven informatie bijzonder ernstig en roept die vragen op over ieders verantwoordelijkheid en dergelijke meer.

1135 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** (in het Frans).- Deze vraag past binnen de debatten die we al maanden houden. Een onderzoekcommissie lijkt me niet nodig en eerder een politiek spelletje. Ik steun wel het verzoek om de agenda van de commissie te wijzigen, zodat de minister onze vragen kan beantwoorden.

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).- Il faudra que le gouvernement nous fournisse des explications lundi, en commission des Finances.

Si des points restent flous ou si le ministre mentionne des problèmes, les congés parlementaires ne nous empêcheront pas de faire notre travail. Attendons lundi pour décider de la suite à donner.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- Avant même d'avoir lu l'article du Brussels Times, j'ai demandé hier à M. Ahmed Laaouej de convoquer la commission des Finances. Ma demande était motivée par des articles parus dans L'Écho et Bruzz, entre autres, selon lesquels le gouvernement n'avait pas réussi à se mettre d'accord sur un budget d'urgence et préparait nouveau budget de douzièmes provisoires pour septembre. L'Écho mentionnait aussi un déficit de 1,9 milliard d'euros.

Si les informations du magazine sont exactes, l'affaire est grave. C'est la raison pour laquelle j'ai déposé une question d'actualité à ce sujet.

En ce qui concerne la mise sur pied d'une commission d'enquête, je suis d'accord avec les deux orateurs précédents : si le ministre répond à toutes les questions en toute transparence, elle n'a pas lieu d'être.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- La demande légitime de mes collègues s'inscrit en réalité dans le cadre des échanges que nous avons depuis des mois, eu égard à la situation du gouvernement en affaires courantes. Dès lors, je ne pense pas qu'il y ait lieu d'en faire un incident et d'appeler à la création d'une commission d'enquête. C'est le jeu politique.

Je soutiens cependant la demande de modification de l'ordre du jour de la réunion de la commission des Finances de lundi prochain, pour que chacun ait ses apaisements et puisse interroger le ministre. Je tiens à tempérer les appels à la création

1139 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- Voor de MR zijn twee elementen in het verzoek van de heer Verstraeten belangrijk; het feit dat het gewest met voorlopige twaalfden zal blijven werken, wat het tekort zal doen oplopen, en het rapport van het Agentschap van de Schuld.

Ook wij zouden graag de minister horen in het kader van de actualiteitsvragen en vervolgens debatteren in de commissie.

1141 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)**.- Er zijn vragen over de situatie en de zaken waarover The Brussels Times bericht, maar het is voorbarig om nu al een onderzoekscommissie op te richten. Laten we eerst horen wat het onderzoek van de minister en dat van het Agentschap van de Schuld opleveren.

1143 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (in het Frans).- Het lijkt mij ongepast om vandaag een onderzoekscommissie te vragen. We kunnen eerst de regering ondervragen tijdens de actualiteitsvragen en eventueel een debat organiseren in de commissie.

1145 **De heer Ahmed Laaouej (PS)** (in het Frans).- Gaan we werkelijk bij elke negatieve berichtgeving een onderzoekscommissie overwegen? De minister van Begroting zal straks gehoord worden.

(Opmerkingen van mevrouw Barzin)

Als voorzitter van de commissie voor de Financiën heb ik hem gebeld. Hij zal straks reageren op de inhoud van het artikel. We kunnen dan ook bijkomende vragen stellen, indien nodig.

De heer Dalle heeft me gevraagd om de commissie volgende week samen te roepen om het te hebben over het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid, maar de minister is daar afgelopen maandag al uitvoerig op ingegaan. Ik wacht voorlopig op wat hij straks zegt, alvorens een beslissing te nemen en ik stel voor dat we dat allemaal doen in plaats van onmiddellijk een onderzoekscommissie te eisen.

d'une commission d'enquête. Faisons en sorte d'obtenir des réponses en commission lundi.

Mme Clémentine Barzin (MR).- La demande de M. Verstraeten est importante pour nous en raison de deux éléments. Il s'agit tout d'abord de l'information parue hier selon laquelle nous serions contraints de continuer sous le régime des douzièmes provisoires, avec pour conséquence un alourdissement du déficit. Ensuite, le rapport de l'Agence régionale de la dette suscite également des questions.

Aussi, nous aimerions commencer par entendre le ministre dans le cadre des questions d'actualité, dont le format d'échange est très court. Nous pourrions poursuivre le débat en commission des Finances, dans les modalités les plus adéquates, afin d'obtenir les réponses les plus étayées possibles par rapport à ces deux axes de questionnement.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).- *Il serait effectivement prématuré de mettre en place une commission d'enquête. Attendons d'abord les résultats de l'enquête du ministre et de celle de l'Agence régionale de la dette.*

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Il me semble inapproprié de demander aujourd'hui, en urgence, la constitution d'une commission d'enquête. Nous aurons l'occasion d'interroger le gouvernement lors des questions d'actualité et, éventuellement, d'organiser un débat en commission des Finances et des Affaires générales. Nous saurons alors les suites qu'il convient de donner à cette affaire.

M. Ahmed Laaouej (PS).- Un article est publié dans la presse et voilà qu'un groupe politique demande immédiatement une commission d'enquête ! Faut-il appliquer cette approche « intéressante » à d'autres niveaux, à la Chambre des représentants, par exemple, chaque fois qu'un mauvais article est publié ?

Si j'ai bien compris, le ministre du Budget sera entendu plus tard sur le sujet dans la journée, lors des questions d'actualité.

(Remarques de Mme Barzin)

En toute transparence, comme président de la commission des Finances, je me suis permis de l'appeler. Il produira des explications qui, d'après lui, sont tout à fait en contradiction avec l'article de presse. Par conséquent, il me semble intéressant de commencer par entendre ses explications.

Sur cette base, nous pourrions également avoir un échange avec lui sur le reste des demandes. M. Dalle m'a fait part, par écrit, de son souhait qu'une commission soit organisée la semaine prochaine pour aborder le comité de prudence budgétaire. Le ministre en a déjà parlé lors de la commission des Finances de lundi dernier. J'étais présent et j'ai écouté attentivement ses propos. Certes, nous pouvons discuter aujourd'hui de la question, mais, si j'étais ministre du Budget, en pleine préparation des

¹¹⁴⁹ **De heer Benjamin Dalle (cd&v)** (in het Frans).- De minister heeft maandag aangekondigd dat er een bespreking zou plaatsvinden binnen de regering en het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid. Wij lazen in de pers dat het comité op dinsdag bijeen is gekomen en conclusies heeft geformuleerd over de mogelijkheid om een echte begroting voor dit jaar op te stellen.

Die nieuwe elementen rechtvaardigen een vergadering van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

¹¹⁵¹ **De heer Ahmed Laaouej (PS)** (in het Frans).- We kunnen niet bij elk persartikel de commissie voor de Financiën bijeenroepen. Het is beter om de minister rechtstreeks te ondervragen.

In mijn vele jaren als parlements lid heb ik nog nooit een dergelijke werkwijze gezien. Ik pleit er dan ook voor dat we het aan de regering overlaten om duidelijkheid te scheppen.

Hoewel de cijfers kunnen variëren, heeft de minister al enige informatie verstrekt over de werkzaamheden binnen de regering. Het evenwicht tussen de machten is belangrijk. De regering moet het parlement op de hoogte houden, maar het parlement moet de regering ook haar werk laten doen.

¹¹⁵³ **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Wat de onderzoekscommissie betreft, is het enige wat ik vandaag vraag, de dringende inoverwegingneming van die tekst, niet de behandeling of de stemming. Ook de N-VA wil de beslissing tot een oprichting niet inderhaast nemen voor we de antwoorden

travaux budgétaires pour le budget 2025 et des futures douzièmes provisoires, je demanderais un peu d'espace pour travailler. Ce sera à lui de l'exprimer. Je réserve encore ma décision à ce stade.

Pour le reste, nous devons entendre le ministre aujourd'hui et nous verrons ensuite si ses réponses satisfont ou non le Parlement, qui avisera en conséquence. Je propose de fonctionner de la sorte, car c'est aller un peu vite en besogne de demander d'organiser une commission d'enquête à chaque article de presse négatif.

M. Benjamin Dalle (cd&v).- Le ministre s'est effectivement exprimé lundi pour annoncer la tenue d'une discussion au sein du gouvernement et du comité de prudence budgétaire le jour d'après et les deux jeudis qui suivraient.

Nous avons lu dans la presse que le comité s'est réuni le mardi, c'est-à-dire le lendemain de notre commission, et que des conclusions ont été formulées sur la possibilité de constituer un vrai budget pour cette année.

Ces éléments nouveaux justifient une réunion de la commission des Finances et des Affaires générales.

M. Ahmed Laaouej (PS).- Rien n'est moins stable que les données budgétaires lors de la préparation d'un budget. Si, à chaque article relatant des discussions au sein du gouvernement ou dans un espace créé par celui-ci, dans une matière où les chiffres peuvent varier d'une semaine à l'autre, nous devons réunir la commission des Finances, nous y passerons tout notre temps.

Il vaut mieux interroger le ministre en vue de stabiliser les informations, car celles fournies par le comité de vigilance sont peut-être contredites par d'autres sources. Autrement, il faudrait que la commission des Finances se réunisse quotidiennement afin de permettre au ministre de se justifier à la suite de la publication d'articles de presse, relatant des discussions internes à un organisme quelconque.

Fort de mes nombreuses années d'expérience en tant que parlementaire, je n'ai jamais vu une telle façon de procéder. Je plaide donc pour qu'on laisse au gouvernement, et au ministre du Budget en particulier, le soin de clarifier les choses et, ensuite, de présenter le résultat de son travail.

Du reste, si les chiffres peuvent varier, le ministre a quand même fourni un certain nombre d'informations sur l'état des travaux au sein du gouvernement. L'équilibre des pouvoirs est important. Je suis d'ailleurs le premier à considérer que le Parlement doit être tenu informé, mais nous devons aussi laisser le gouvernement faire son travail.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- Concernant la commission d'enquête, je demande uniquement la prise en considération en urgence du texte, et non son examen. Les informations contenues dans l'article du Brussels Times sont

van de minister hebben gekregen. Die antwoorden moeten wel uitgebreid zijn, want wat in dat artikel staat, is vrij ernstig en kan, als het klopt, vrij zware gevolgen hebben voor de financiën van het gewest. Alle instellingen en experts die in het artikel worden aangehaald, bevestigen dat daar iets gebeurd is wat absoluut niet geoorloofd is.

U hebt gelijk dat we eerst de antwoorden van de minister moeten afwachten, maar in het kader van een actualiteitsdebat zullen die sowieso vrij beperkt zijn en kunnen we ook geen verdiepende opvolgvragen stellen, terwijl het wel noodzakelijk is om tot de kern door te dringen.

Terwijl hier een brede consensus blijkt te bestaan dat we het best de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken bijeenroepen om de kwestie grondig te bespreken, zegt collega Laaouej, de voorzitter van die commissie, als enige dat dat niet nodig is. Dat vind ik opmerkelijk. Als bijna alle partijen in dit halfrond een bijeenroeping van de commissie vragen, is dat niet alleen om op dat artikel van The Brussels Times in te gaan, maar ook om het te hebben over het feit dat er deze week, na ons debat van afgelopen maandag, onmiddellijk beslist is dat er geen noodbegroting komt. Dat heeft immers implicaties voor het budgettair beheer. Bedenk dat Standard & Poor's in oktober al met een nieuwe analyse komt, meteen na de opening van het parlementaire jaar; daar zal amper tijd tussen zitten. Daar zouden we best nu al klaarheid over scheppen.

¹¹⁵⁵ Ik roep de voorzitter van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken nogmaals op om daarmee akkoord te gaan en een vergadering te organiseren. Ik denk dat bijna alle andere commissies samenkomen.

Als hij daartoe niet bereid is, zou ik u, mijnheer de voorzitter, willen vragen om gebruik te maken van artikel 27 van het reglement, waarin staat dat de commissies worden bijeengeroepen door hun voorzitter, of bij diens ontstentenis, door de voorzitter van het parlement. U hebt dus als voorzitter van het parlement eveneens het recht om de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken bijeen te roepen.

¹¹⁵⁷ **De voorzitter.-** Artikel 52.6 van ons reglement bepaalt dat van de regeling van de werkzaamheden die het Uitgebreid Bureau heeft opgesteld, alleen kan worden afgeweken door een stemming op initiatief van de voorzitter van het parlement, van de regering of het Verenigd College, of van een lid, wiens voorstel dan de steun moet hebben van zes leden.

Het gaat hier over een inoverwegingneming. Ik hoop dat de tekst tijdig vertaald en online geplaatst zal worden.

graves et pourraient avoir des conséquences financières très lourdes pour la Région.

La N-VA ne souhaite pas prendre de décision hâtive et comprend que nous devons d'abord attendre des réponses exhaustives de la part du ministre. Cependant, un débat d'actualité ne permet pas d'aller au fond du problème.

Je m'étonne que le président de la commission des Finances et des Affaires générales, M. Laaouej, soit le seul à estimer qu'une convocation n'est pas nécessaire. Outre cet article, la décision de ne pas avoir recours à un budget d'urgence pose également question et aura des implications sur la gestion du budget. N'oublions pas non plus la prochaine analyse de Standard & Poor's prévue en octobre, juste après la rentrée parlementaire.

J'appelle encore une fois M. Laaouej à revoir sa décision, d'autant plus que la plupart des commissions devraient se réunir.

Dans le cas contraire, Monsieur le Président, je vous demanderai de convoquer la commission des Finances et des Affaires générales en application de l'article 27 du règlement du Parlement.

M. le président.- Je rappelle que l'article 52.6 de notre règlement précise que « le président du Parlement soumet à l'approbation du Parlement l'ordre des travaux des séances publiques établi par le Bureau élargi. Cet ordre des travaux ne peut être modifié que par un vote émis à l'initiative soit du président du Parlement, soit du gouvernement ou du Collège réuni, soit d'un membre dont la proposition doit être appuyée par six membres. Seuls peuvent intervenir dans le débat, l'auteur de la proposition de modification, un orateur par groupe politique reconnu ainsi que deux membres ne faisant partie d'aucun groupe ».

Ce point concerne la prise en considération. J'espère que le texte sera traduit et mis en ligne à temps dans le respect de nos procédures.

1159 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans)*.- Als drie fracties een actualiteitsdebat willen voeren in de commissie van maandag, dan moet dat ook gebeuren. Ze hoeven het maar aan te vragen.

(Opmerkingen van de heer Laaouej)

1163 **De heer Benjamin Dalle (cd&v)**.- Ik wil even reageren op wat commissievoorzitter Laaouej zei over de werkwijze. Hij zei dat we de regering rustig moeten laten werken, ze de ruimte geven en niet op basis van elk persartikel moeten vragen om de commissie bijeen te roepen. Uiteraard ben ik het daarmee eens.

Minister Gatz, bevoegd voor Financiën, had aangekondigd dat hij voor 30 juni tot een akkoord zou komen over de begroting voor dit jaar. Tijdens de commissievergadering van dinsdag hebben we vernomen dat dat niet het geval is en dat de regering zou werken met voorlopige twaalfden en ook daarbij nog besparingen zou plannen.

Aangezien dit de laatste plenaire vergadering is voor het reces, is dit een bijzonder moment, want we komen pas opnieuw samen in september. Dat betekent dat de regering in lopende zaken tijdens het reces, dus op een moment wanneer het parlement niet vergadert, beslissingen moet nemen over de voorlopige twaalfden en de noodzakelijke besparingen. In die context lijkt het me een redelijke vraag om wat rust te vragen. Wat gisteren in The Brussels Times stond, versterkt dat idee.

Het elegantste lijkt mij dat de commissievoorzitter de commissie voor de Financiën bijeenroept. Iedereen is daar vragende partij voor.

1165 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(in het Frans)*.- De heer Laaouej zei niet dat hij tegen een bijeenroeping van de commissie voor de Financiën is, wel dat de minister tijdens de actualiteitsvragen een eerste antwoord kan geven. Zo nodig kan de commissie daarna worden bijeengeroepen.

Ik stel voor dat we dit debat afronden.

1167 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)**.- Ik ga akkoord met de heer Smet. De heer Verstraeten zei dat als de aantijgingen kloppen, het een zeer ernstige situatie is. Laten we echter eerst horen wat de minister straks te zeggen heeft. Dan kunnen we van daaruit verdergaan. We weten dat de minister naar de commissie of naar de plenaire vergadering zal komen om de zaken uit te leggen, maar laten we dit op een rustige manier bekijken vooraleer we een onderzoekscommissie bijeenroepen.

1169 **De voorzitter**.- Als meer dan zes leden de vraag van de heer Verstraeten steunen, mogen we er dan van uitgaan dat de agenda

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Il me semble que si trois groupes demandent un débat d'actualité en commission, celui-ci doit avoir lieu. Il suffit donc que ceux qui souhaitent mener un tel débat, lundi, en fassent la demande.

(Remarques de M. Laaouej)

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais)*.- Je partage l'avis de M. Laaouej, qui demande qu'on laisse le gouvernement travailler sereinement.

Nous avons appris mardi en commission que le gouvernement travaillerait avec des douzièmes provisoires pour le budget de cette année et qu'il y inclurait des mesures d'économie.

Nous ne nous réunirons à nouveau qu'en septembre. Cela signifie que le gouvernement en affaires courantes devra prendre des décisions alors que le Parlement a suspendu ses travaux. Il me semble donc raisonnable de demander un peu de sérénité.

Le plus élégant serait que le président de la commission des Finances convoque la commission, comme chacun le souhaite.

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels).- M. Laaouej n'a pas dit qu'il était opposé à une convocation de la commission des Finances. Il a simplement rappelé que des questions d'actualité seront posées cet après-midi sur le budget et l'article du Brussels Times, et que le ministre apportera une première réponse. Il n'est pas exclu que la commission se réunisse la semaine prochaine. Le ministre répondra lors de la séance des questions d'actualité. Si nécessaire, la commission des Finances sera convoquée, comme son président s'y est clairement engagé.

Je propose que nous clôturions ici ce débat.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais)*.- Je rejoins M. Smet. M. Verstraeten a déclaré que si les allégations s'avéraient fondées, la situation serait très grave. Attendons toutefois d'entendre ce que le ministre aura à dire et examinons la situation calmement avant de convoquer une commission d'enquête.

M. le président.- Si plus de six personnes soutiennent la demande de modification de l'ordre du jour de M. Verstraeten,

is gewijzigd en dat er ingestemd is met de inoverwegingneming van de tekst?

(Samenspraak)

1169 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)** (in het Frans).- *Niemand behalve de heer Verstraeten steunt de dringende inoverwegingneming van het voorstel tot oprichting van een onderzoekscommissie.*

1169 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)** (in het Frans).- *We wachten allemaal het antwoord van de minister af.*

1169 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)** (in het Frans).- *Inderdaad, we willen eerst het antwoord van de minister op de actualiteitsvragen horen.*

1175 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Ik stel vast dat de collega's het niet eens zijn met een hoogdringende inoverwegingneming. Dan houden we het bij een gewone inoverwegingneming.

Ik vermoed dat verscheidene parlementsleden de antwoorden van de minister tijdens deze plenaire vergadering willen afwachten. Ik ben er echter van overtuigd dat er na afloop van het actualiteitsdebat nog heel wat vragen zullen zijn. Daarnaast is dit onze laatste kans om het voor het zomerreces over de voorlopige twaalfden te hebben. Midden september gaan we opnieuw aan het werk, en in oktober velt Standard & Poor's al opnieuw een oordeel. Alle beslissingen over de voorlopige twaalfden moeten dus deze zomer tijdens het reces worden genomen. Mij lijkt het echt wel aangewezen om daar dieper op in te gaan. We kunnen wachten op de antwoorden van de minister, maar ik verwacht dat een bijeenroeping nodig zal zijn.

1177 **De voorzitter**.- Het verzoek van de N-VA-fractie wordt dus niet in overweging genomen. We zullen vanmiddag eerst naar de antwoorden van de minister van Financiën en Begroting luisteren.

(Instemming)

Mevrouw De Smedt wil nu het woord nemen over een ander onderwerp.

1179 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Wij vragen dat de tekst van de PTB over de verlaging van de vergoedingen met 5% vandaag samen met het voorstel van beslissing van de heer Mampaka Mankamba wordt besproken.*

1179 **De voorzitter**.- Als er geen bezwaar is, wordt aldus besloten.

(Instemming)

1185 **INOVERWEGINGNEMINGEN**

1185 **De voorzitter**.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van gezamenlijk decreet en ordonnantie

pouvons-nous considérer que l'ordre du jour est modifié et que la prise en considération de ce texte est approuvée par assentiment ?

(Colloques)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Personne, sauf M. Verstraeten, n'appuie la prise en considération en urgence de cette proposition visant à l'instauration d'une commission d'enquête.

Mme Imane Belguenani (Open Vld).- Nous voulons tous attendre les réponses du ministre.

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels).- En effet, nous voulons tous entendre le ministre répondre aux questions d'actualité sur le sujet.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *Mes collègues ne sont manifestement pas favorables à une prise en considération en urgence. Je suppose qu'ils souhaitent attendre les réponses du ministre lors de cette séance plénière.*

Il s'agit néanmoins de notre dernière occasion d'aborder le sujet des douzièmes provisoires avant que Standard & Poor's ne rende un nouvel avis en octobre. Toutes les décisions relatives aux douzièmes provisoires devront donc être prises cet été.

M. le président.- La demande du groupe N-VA n'est donc pas prise en considération. Nous entendrons d'abord les réponses du ministre des Finances et du Budget cet après-midi dans le cadre des questions d'actualité.

(Assentiment)

Mme De Smedt souhaite à présent s'exprimer sur un autre sujet.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Nous souhaiterions que le texte du PTB sur la réduction de 5 % des indemnités soit discuté aujourd'hui conjointement à la proposition de décision de M. Bertin Mampaka Mankamba.

M. le président.- S'il n'y a pas d'objection, il en sera ainsi.

(Assentiment)

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de décret et ordonnance conjoints

van mevrouw Zakia Khattabi en de heer Hicham Talhi van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie tot invoering van een wettelijke regeling voor en harmonisatie van de inning van verwijlen invorderingsinteressen bij overheidsinstanties (nr. A-130/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

Overeenkomstig artikel 87.5 van het reglement wordt het voorstel van gezamenlijk decreet en ordonnantie verzonden naar de in de artikelen 50 en 51 van het reglement bedoelde interparlementaire commissie, die nog moet worden samengesteld.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Imane Belguenani, mevrouw Stéphanie Lange en mevrouw Joëlle Maison betreffende de dataverzameling over de toegankelijkheid van handelszaken en horeca om de stedelijke omgeving voorspelbaar te maken voor personen met een beperkte mobiliteit (nr. A#132/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van gezamenlijk decreet en ordonnantie van mevrouw Gisèle Mandaila, mevrouw Cécile Jodogne en de heer Elhadj Moussa Diallo van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie tot wijziging van artikel 34 van het gezamenlijke decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2024 houdende het Brussels Wetboek inzake de gelijkheid, de non-discriminatie en de bevordering van diversiteit, zodat meldingen van discriminatie weer kunnen worden doorgestuurd naar de bevoegde, door de regering aangewezen organen (nr. A-133/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

Overeenkomstig artikel 87.5 van het reglement wordt het voorstel van gezamenlijk decreet en ordonnantie verzonden naar de in de artikelen 50 en 51 van het reglement bedoelde interparlementaire commissie, die nog moet worden samengesteld.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Pascal Smet en Ilyas Mouani over de verderzetting van het zwembadproject op de slachthuizensite in Anderlecht (nr. A-134/1 – 2024/2025).

de Mme Zakia Khattabi et M. Hicham Talhi de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française relative à l'instauration d'un cadre légal ainsi qu'à l'harmonisation en matière de perception des intérêts de retard et de recouvrement vis-à-vis des organismes publics (n° A-130/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

Conformément à l'article 87.5 du règlement, la proposition de décret et ordonnances conjoints est renvoyée à la commission interparlementaire, visée aux articles 50 et 51 du règlement, qui doit encore être composée.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Imane Belguenani, Stéphanie Lange et Joëlle Maison concernant la collecte de données sur l'accessibilité des commerces et de l'horeca afin de rendre l'environnement urbain prévisible pour les personnes à mobilité réduite (n° A-132/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission du Développement territorial.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de décret et ordonnance conjoints de Mmes Gisèle Mandaila, Cécile Jodogne et M. Elhadj Moussa Diallo de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française modifiant l'article 34 du décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française du 4 avril 2024 portant le Code bruxellois de l'égalité, de la non-discrimination et de la promotion de la diversité, en vue de rétablir la transmission des signalements de discriminations à des organismes compétents désignés par le Gouvernement (n° A-133/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

Conformément à l'article 87.5 du règlement, la proposition de décret et ordonnances conjoints est renvoyée à la commission interparlementaire, visée aux articles 50 et 51 du règlement, qui doit encore être composée.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Pascal Smet et Ilyas Mouani relative à la poursuite du projet de piscine sur le site des abattoirs à Anderlecht (n° A-134/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission du Développement territorial.

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.

SPREEKTijd

De voorzitter.- Ik herinner u eraan dat, overeenkomstig de beslissing van het Bureau in uitgebreide samenstelling van 2 juli 2025, de spreektijd voor de algemene bespreking vastgesteld werd op 10 minuten per politieke fractie en op 3 minuten voor de replieken voor de besprekingen van de voorstellen van ordonnantie, resolutie en beslissing ingeschreven op de agenda van deze zitting.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE
HEREN JONATHAN DE PATOUL, GAËTAN
VAN GOIDSENHOVEN, MARTIN CASIER,
MOUNIR LAARISSI, MEVROUW MARTINE
RAETS, MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI,
MEVROUW ISABELLE EMMERY, MEVROUW
LOTTE STOOPS EN DE HEER FOUAD AHIDAR
BETREFFENDE DE INVOERING VAN EEN PLAN
OM DE ONGEBREIDELDE VERSPREIDING
VAN DE AZIATISCHE HOORNAAR (VESPA
VELUTINA NIGRITHORAX) IN HET BRUSSELS
GEWEST TE VOORKOMEN EN TE BESTRIJDEN**

(NRS. A-66/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR) (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- In 2012 lazen we al persartikelen waarin de vraag werd gesteld of we bang moeten zijn voor de Aziatische hoornaar. Het insect staat sinds 2016 op de Europese lijst van invasieve exoten. Hij vormt een ernstige bedreiging voor onze biodiversiteit. Eén nest Aziatische hoornaars verorbert jaarlijks gemiddeld twaalf kilo insecten, waarvan 60% bijen.

TEMPS DE PAROLE

M. le président.- Je vous rappelle que, conformément à la décision du Bureau élargi du 2 juillet 2025, le temps de parole pour la discussion générale est de 10 minutes par groupe politique et de 3 minutes pour les répliques dans le cadre des discussions des propositions d'ordonnance, de résolution et de décision inscrites à l'ordre du jour de cette séance."

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MM. JONATHAN
DE PATOUL, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,
MARTIN CASIER, MOUNIR LAARISSI, MMES
MARTINE RAETS, AURÉLIE CZEKALSKI,
ISABELLE EMMERY, LOTTE STOOPS ET M.
FOUAD AHIDAR RELATIVE À LA MISE EN
PLACE D'UN PLAN DE PRÉVENTION ET DE
LUTTE CONTRE LA PROLIFÉRATION DU
FRELON ASIATIQUE (VESPA VELUTINA
NIGRITHORAX) EN RÉGION BRUXELLOISE**

(NOS A-66/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Ariane de Lobkowicz, rapporteuse.- Je remercie les services et me réfère au rapport écrit.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Le rapport écrit est complet et nous avons mené un débat intéressant et fourni en commission il y a quelques jours. Je ne vais donc pas m'étendre.

Permettez-moi cependant de revenir sur quelques éléments. Le 19 juillet 2012 paraissait un article intitulé « Faut-il avoir peur des frelons asiatiques ? » dans La Libre Belgique. Le frelon asiatique aurait été introduit accidentellement en 2004 en France et détecté pour la première fois en Région bruxelloise en 2018. Il figure sur la liste des espèces exotiques envahissantes préoccupantes pour l'Union européenne depuis le 13 juillet 2016.

Contrairement à ce que certains pensent, le frelon asiatique n'est pas une simple lubie d'apiculteur, d'apicultrice ou de passionné du sujet. En effet, il constitue un véritable problème de biodiversité, aussi en Région bruxelloise, puisqu'un nid consomme en moyenne douze kilos d'insectes par an, dont 60 % sont des abeilles. Les nids étant de plus en plus nombreux, une mère fondatrice de nid pouvant produire 3 à 500 nids

¹²⁰³ *Aziatische hoornaars kunnen ook de openbare veiligheid in het gedrang brengen, want 30% van de nesten hangt op een hoogte van minder dan 10 meter en brengt zo mensen in gevaar. Soms valt een hoornaarsnest op de openbare weg. Als iemand door een hele zwerm wordt aangevallen, kan dat ernstige gevolgen hebben, zeker voor kwetsbare personen.*

Gemeentebesturen worden voortdurend aangesproken door burgers die hoornaarsnesten hebben gevonden. Vroeger konden ze gratis de Brusselse brandweer inschakelen om ze te verdelgen, maar die werd de laatste jaren overrompeld, met in 2023 zelfs 800 interventies. Daarom bestaat er sinds kort een overeenkomst op grond waarvan de brandweer enkel nog mag ingrijpen als aan bepaalde criteria is voldaan, maar die zijn onvoldoende duidelijk. Zo moet het nest minder dan zeven meter van een school verwijderd zijn, maar hoe zit het precies als zo'n nest dertig meter hoog hangt?

We moeten het probleem aanpakken, want het zou naïef zijn om te rekenen op natuurlijke vijanden van de hoornaar, zoals de wespindief.

¹²⁰⁵ *Met mijn voorstel van resolutie bouw ik voort op commissiedebatten, parlementaire vragen en colloquia, met name met de brandweer en met Leefmilieu Brussel, die de situatie op het terrein kennen.*

Er is eensgezindheid in het parlement over deze kwestie. Misschien kunnen we het dan ook ooit eens worden over een regeerakkoord?

(Applaus)

l'année suivante, notre biodiversité est confrontée à un problème important.

Or, il ne s'agit pas que d'un problème de biodiversité, mais aussi de sécurité publique, car 30 % des nids sont situés à moins de dix mètres du sol. Cela peut mettre en danger, par exemple, le personnel des espaces verts communaux ou des particuliers. Il y a quelques mois, à Etterbeek, un nid s'est détaché d'une corniche et est tombé sur la voie publique, devant une épicerie. Je vous laisse imaginer ce qui se serait passé si une personne âgée ou une famille avec enfants était passée par là. Une piqûre de frelon n'est pas trop grave en soi, mais si un essaim vous attaque, cela peut avoir des conséquences dramatiques, surtout si vous êtes une personne plus fragile. En France, il y a déjà eu des morts.

Le frelon asiatique représente un problème de gestion pour les administrations communales, qui sont sollicitées en permanence. Les gens constatent qu'il y a des nids près de chez eux, ont peur et, comme ils ne savent pas quoi faire, ont comme premier réflexe d'appeler la commune. Or, les échevins sont un peu démunis face à ces questions, d'autant que, depuis peu, une convention les empêche de faire appel gratuitement au Siamu pour intervenir. C'est compréhensible, car celui-ci était débordé d'appels. Il y a quelques années, ses agents n'avaient à effectuer qu'une dizaine d'interventions par an, mais en 2023, ce chiffre s'élevait déjà à plus de 800.

Cette convention n'est pas très claire. Elle stipule le cadre d'intervention uniquement en cas de danger immédiat, avec des critères : si le nid est à moins de sept mètres d'une école, les pompiers interviennent ; s'il est à plus de sept mètres, ils n'interviennent plus. Mais si le nid est à trente mètres du sol, est-il proche ou non ? Tout cela doit être clarifié.

Il faut prendre ce problème à bras-le-corps. Espérer une prédation naturelle, par exemple de la part de la bondrée apivore, serait complètement naïf. Nous devons donc mettre en place un plan de lutte clair contre la prolifération du frelon asiatique en Région bruxelloise.

J'ai donc déposé cette proposition de résolution, qui s'inscrit dans le cadre d'un travail de longue haleine fait de débats en commission, de questions parlementaires et de colloques, notamment avec le Siamu et Bruxelles Environnement, autrement dit des acteurs de terrain quotidiennement confrontés à la problématique du frelon asiatique.

Chers collègues, plusieurs amendements ont été proposés en vue d'améliorer le texte, et je remercie tous ceux qui ont participé aux débats sur la question, qui semble aujourd'hui faire l'unanimité. Je n'irai pas jusqu'à dire que notre union sacrée dans la lutte contre le frelon asiatique pourrait être l'élément déclencheur d'une entente susceptible d'aboutir à un accord de gouvernement, mais qui sait ? Je vous invite en tout cas à y réfléchir.

(Applaudissements)

¹²⁰⁹ **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans).*- Ook ik vind het positief dat we in deze commissie eensgezind dit voorstel van resolutie goedkeurden.

Sinds hij in 2018 voor het eerst in Brussel werd opgemerkt, verspreidde de Aziatische hoornaar zich razendsnel. Zo moest de brandweer in 2020 nog maar 20 keer uitrukken om een nest te verdelgen, tegenover 670 keer in 2023.

Elk nest Aziatische hoornaars verslindt jaarlijks twaalf kilo insecten, waarvan 60% bijen. Daardoor vormt de soort een bedreiging voor de bestuiving van gewassen en voor de biodiversiteit. Ze is bovendien een gevaar voor de volksgezondheid.

Ten slotte is bestrijding duur: het kost 250 tot 1.000 euro om een nest te verdelgen. Zonder preventieplan kunnen de kosten zeer hoog worden.

Het gewest heeft te lang afwachtend op het probleem gereageerd, waardoor het alleen maar erger is geworden. Door dit voorstel goed te keuren geven we aan dat het gewest de biodiversiteit, veiligheid en volksgezondheid wil beschermen.

Iedereen erkent dat we dringend moeten optreden om de Aziatische hoornaar onder controle te krijgen en een coördinatie dienst voor de verdelging van de nesten moeten aanduiden.

¹²¹¹ *Toch zie ik mij genoodzaakt om mijn handtekening onder dit voorstel van resolutie in te trekken. We hebben namelijk met de MR beslist om geen voorstellen mee te ondertekenen als ze ook door bepaalde andere partijen worden ondertekend.*

(Applaus)

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- À l'instar de mon collègue, je me réjouis que nous ayons recueilli l'unanimité en commission autour de cette proposition de résolution visant à enrayer la prolifération du frelon asiatique en Région bruxelloise.

Les constats sont alarmants. Depuis sa première observation en 2018, le frelon asiatique se répand de façon exponentielle dans nos communes. Ainsi, les interventions des pompiers sont passées de vingt en 2020 à près de 670 en 2023, et je crains que la situation ne s'aggrave encore cette année.

Les enjeux sont multiples. Ainsi, chaque nid consomme en moyenne douze kilos d'insectes par an, dont 60 % d'abeilles, menaçant directement la pollinisation de nos cultures et de nos espaces verts, ainsi que la biodiversité dans son ensemble.

Les frelons asiatiques représentent par ailleurs un danger en matière de santé publique et pour la sécurité des promeneurs, des écoliers et des agents d'entretien, parmi lesquels plusieurs cas d'anaphylaxie ont été signalés, potentiellement mortels pour les personnes plus fragiles.

Enfin, la lutte contre les frelons asiatiques représente un coût non négligeable pour la collectivité, puisque chaque intervention peut coûter entre 250 et 1.000 euros. Cette charge financière pourrait rapidement devenir insoutenable en l'absence de plan de prévention.

Nous nous trouvons aujourd'hui à un tournant. Refuser d'agir, minimiser le problème ou ne pas y apporter de réponses adéquates, comme ce fût malheureusement trop longtemps le cas dans notre Région, c'est laisser s'aggraver une problématique écologique, sans parler du coût croissant pour nos concitoyens.

Par conséquent, en soutenant cette proposition, nous envoyons un signal fort, celui d'une Région mobilisée pour protéger sa biodiversité, sa sécurité et sa santé publique, tout en optimisant l'usage de ses ressources.

Le large soutien recueilli par le texte et l'adoption à l'unanimité des amendements en commission témoignent de l'intérêt général porté à cette résolution. Chacun a reconnu l'urgence d'agir et la pertinence de nos choix, à savoir privilégier une maîtrise pragmatique plutôt qu'une éradication désormais plus que probablement impossible et désigner un service de coordination responsable de la prise en charge des nids de frelons asiatiques sans créer de doublons institutionnels.

Enfin, même si cela n'enlève en rien notre soutien plein et entier au texte et notre forte implication, déjà ancienne, dans la problématique de la prolifération du frelon asiatique, je suis contraint d'enlever ma signature, de même que Mme Czekalski, en cohérence avec les dispositions déjà prises quant à notre refus de partager la cosignature avec certaines formations.

(Applaudissements)

1215 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- Andere parlementsleden hebben het belang van het optreden tegen de Aziatische hoornaar voor de bijen en andere insecten die opgegeten worden al zeer uitgebreid belicht. Dat is belangrijker voor het voortbestaan van de mens en onze voedselketen dan je zou denken. De bijen, en in Brussel vooral de solitaire bijen, hebben het al heel moeilijk door de verharding en de stedelijke context waarin we leven. De Aziatische hoornaar maakt het voor hen dramatisch. Voor de biodiversiteit, maar ook de veiligheid van onze burgers is het hoog tijd om dringend gecoördineerd op te treden en deze tekst maakt daar werk van.

1217 **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** *(in het Frans).*- *De Aziatische hoornaar vormt een gevaar voor de biodiversiteit in het gewest en dreigt de milieucrisis nog te verergeren.*

Aangezien het aantal brandweerinterventies in drie jaar tijd steeg van 20 tot 670, is het belangrijk te specificeren in welke gevallen die gratis zijn. Bij onduidelijkheid over de kosten zullen burgers misschien de brandweer niet verwittigen. Ondertussen dreigt de verspreiding van het insect uit de hand te lopen, zeker omdat het hier geen natuurlijke vijanden heeft.

Daarom moeten we de Aziatische hoornaar eindelijk erkennen als invasieve soort en concrete maatregelen nemen, zoals een alomvattend actieplan, een vaste instantie die nesten onschadelijk maakt, bewustmakingscampagnes, een gecentraliseerd informatiesysteem en steun aan de gemeenten.

Om al die redenen nodig ik u uit om dit voorstel van resolutie te steunen, dat de PS-fractie mee heeft ondertekend.

1219 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *Zoals mevrouw Emmery al zei, was er in de commissie grote eensgezindheid over de tekst. Ik dank de heer de Patoul voor de resolutie en bevestig mijn steun voor de twee amendementen die in de commissie zijn aangenomen.*

De Aziatische hoornaar veroorzaakt meer dan een beetje overlast, hij vormt een echte bedreiging voor de biodiversiteit en staat sinds 2016 op de lijst van invasieve exoten. Hij is niet alleen

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).*- *Il est urgent d'agir de façon coordonnée, comme le demande ce texte. Le frelon asiatique est en effet une catastrophe pour les abeilles et les autres insectes, qui sont essentiels à la survie de l'être humain et à la préservation de notre chaîne alimentaire.*

Mme Isabelle Emmery (PS).- Apparus en 2018 dans notre Région, les frelons asiatiques pouvaient sembler anecdotiques à l'époque. Je vois encore quelques sourires dans l'hémicycle, mais cette question est devenue une véritable urgence.

Comme l'ont dit les orateurs qui m'ont précédée à cette tribune, ce prédateur agressif représente un réel danger pour la biodiversité, risquant d'aggraver la crise écologique que nous connaissons. Face à cette menace, il devient indispensable d'agir, d'où notre soutien à cette résolution.

Il conviendrait, en effet, de préciser les cas dans lesquels les pompiers interviennent gratuitement. Le critère du risque majeur, actuellement retenu, manque de clarté, et c'est le Siamu qui apprécie seul s'il est rencontré. Dès lors que les interventions sont passées de 20 à près de 670 en trois ans, le problème est manifeste.

Si les citoyens sont dans l'incertitude quant au coût d'une intervention, ils risquent de ne pas prévenir les pompiers. Or, sans action structurelle, la prolifération de cet insecte risque de devenir hors de contrôle, d'autant qu'il n'a pas de prédateur naturel dans notre Région.

C'est pourquoi cette résolution est importante. Elle demande que le frelon asiatique soit enfin reconnu comme espèce invasive et que des mesures concrètes soient prises, à savoir un plan d'action global, un acteur identifié pour neutraliser les nids, des campagnes de sensibilisation et un système d'information centralisé. Il faut aussi prévoir un soutien aux communes, les mandataires publics étant souvent sollicités par des citoyens démunis qui ne savent pas comment aborder ce problème.

Pour toutes ces raisons, je vous invite à soutenir cette proposition que mon groupe a cosignée et qui a fait l'objet d'une belle unanimité en commission.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Comme rappelé par Mme Emmery, le présent texte a fait l'objet d'une large unanimité en commission. Je remercie M. de Patoul pour le travail accompli au cours des dernières semaines dans l'élaboration de cette proposition de résolution, laquelle répond non seulement à une urgence écologique, mais également à un impératif de gestion publique et locale.

vraatzuchtig, maar plant zich ook vreselijk snel voort. Volgens schattingen kan een nest 200 tot 500 koninginnen voortbrengen. Daardoor is het aantal brandweerinterventies tussen 2020 en 2023 vervijfendertigvoudigd. Bovendien vormt het insect een gevaar voor de bevolking, want 30% van de nesten bevindt zich op minder dan tien meter van de grond.

J'affirme à nouveau mon soutien aux deux amendements adoptés en commission, qui rendent le texte plus juste et mieux adapté à la situation préoccupante que nous connaissons.

Le frelon asiatique est plus qu'un simple désagrément. Je n'étais pas ici sous la législature précédente pour écouter les débats sur le sujet, mais j'ai pu constater au niveau local, au titre d'échevin de l'environnement, que le frelon asiatique était un véritable fléau pour notre biodiversité.

Ce redoutable prédateur, inscrit sur la liste des espèces exotiques envahissantes depuis 2016, se révèle particulièrement vorace. Je le rappelle, un seul nid de frelons consomme en moyenne douze kilos de proies par an. Une telle prédation non seulement menace les abeilles - elles représentent 60 % de leur régime alimentaire - , mais aussi perturbe l'ensemble de la chaîne alimentaire liée aux insectes. Au total, près de 160 espèces d'insectes sont ciblées par ce prédateur, ce qui met en péril l'équilibre écologique bruxellois.

Au-delà des enjeux environnementaux, la présente proposition de résolution apporte une réponse concrète à un besoin exprimé depuis plusieurs années par les communes bruxelloises. Outre un appétit redoutable, les frelons asiatiques ont une capacité de reproduction particulièrement élevée. On estime qu'un nid produit entre 200 et 500 femelles fondatrices chaque année. En Région bruxelloise, cela a entraîné une multiplication par 35 du nombre d'interventions des pompiers pour des nids de frelons asiatiques entre 2020 et 2023.

Une telle situation génère une surcharge de travail pour nos services communaux et nos pompiers, qui doivent répondre à cette augmentation exponentielle des interventions, mais elle représente aussi un véritable danger pour le public. En effet, 30 % des nids se trouveraient à moins de dix mètres du sol.

La mise en œuvre de cette résolution apportera une réponse efficace à ces problèmes. Il y est proposé d'instaurer un système de coordination, de désigner un acteur de référence pour la destruction des nids et, surtout, de mettre en place un système d'accompagnement et d'information destiné aux agents communaux.

Cela représente un réel soutien aux administrations locales, qui sont souvent en première ligne, mais ne disposent pas de moyens adaptés. J'appelle donc nos collègues à soutenir la proposition que nous cosignons. Il y va de la biodiversité de la Région, de la sécurité publique ainsi que du bon fonctionnement de nos institutions locales.

(Applaudissements)

Mme Martine Raets (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Le frelon asiatique constituant une menace réelle pour la biodiversité, nous devons intervenir dès que possible. L'Open Vld soutiendra la proposition approuvée en commission.*

¹²²¹ *De resolutie biedt een afdoend antwoord op de problemen. Zo komt er een coördinatiesysteem, een aanspreekpersoon voor het vernietigen van nesten en worden gemeenteambtenaren begeleid en geïnformeerd.*

Dat is dus reële steun voor de gemeentebesturen, die niet over de nodige middelen beschikken. Ik roep de overige parlementsleden op om het voorstel aan te nemen, want de biodiversiteit, de openbare veiligheid en de goede werking van de lokale besturen staan op het spel.

(Applaus)

¹²²⁵ **Mevrouw Martine Raets (Open Vld).**- Ik dank de heer Patoul voor zijn voorstel van resolutie.

Toen ik nog schepen van Dierenwelzijn was in Evere, spraken plaatselijke imkers me geregeld aan over de invasieve Aziatische hoornaar die een reële bedreiging voor de biodiversiteit vormt.

We moeten zo snel mogelijk ingrijpen en Open Vld steunt dan ook het voorstel dat in de commissie unaniem werd goedgekeurd.

(Applaus)

1229 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans).*- *Ik dank de heer de Patoul omdat hij dit voorstel heeft ingediend en aanvaardde dat ik het mee ondertekende, in tegenstelling tot andere fracties, die hun ego boven de belangen van de Brusselaars plaatsen.*

Ons collectieve voortbestaan staat op het spel, want de grootste bedreiging voor de mens is de verdwijning van bijen. Die bestuiven immers onze gewassen en zonder bestuiving hebben we geen voedsel.

1231 *(verder in het Nederlands)*

De Aziatische hoornaar vernietigt bijenkolonies, verzwakt de biodiversiteit en brengt het kwetsbare evenwicht van ons ecosysteem in gevaar. Optreden tegen die dreiging is niet alleen een milieukwestie, maar ook een kwestie van overleven. Daarom moeten we dat probleem hoogdringend en vastberaden aanpakken.

Zonder bijen is er immers geen leven. Die kleine insecten zijn veel meer dan alleen bestuivers. Ze zijn van levensbelang voor onze voedselzekerheid en biodiversiteit. Doordat ze meer dan 70% van de geteelde planten bestuiven, zorgen ze voor de productie van groenten, fruit, zaden en granen. Mochten bijen verdwijnen, zou een groot deel van onze voeding in gevaar komen en zou het evenwicht in de natuur ernstig verstoord raken. Toch wordt die bedreiging elke dag groter.

Ik dank de heer de Patoul nogmaals voor dit voorstel van resolutie, dat zowel nuttig als noodzakelijk is. De Aziatische hoornaar is geen klein of tijdelijk probleem meer, maar ondertussen geworden tot een groeiende bedreiging voor de volksgezondheid, het milieu, de financiën en het gewest.

Ook op gezondheidsvlak is de situatie zorgwekkend. Een steek van een Aziatische hoornaar kan erg pijnlijk en soms gevaarlijk zijn. Er werden al mensen in het ziekenhuis opgenomen. Scholen moesten tijdelijk sluiten en er vielen al nesten in de openbare ruimte.

Toch moeten sommige mensen nog steeds zelf betalen voor de verwijdering van een nest. Dat ontmoedigt meldingen en bemoeilijkt de aanpak. Die situatie is onaanvaardbaar.

1233 *(verder in het Frans)*

(Applaudissements)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Je remercie également M. de Patoul pour le dépôt de ce texte et pour avoir accepté que j'en sois cosignataire, contrairement à d'autres qui se sont retirés, faisant passer leur ego avant l'intérêt des Bruxellois. Ce « jeu » finira par se retourner contre eux.

Si, aujourd'hui, nous parlons du frelon asiatique, le réel enjeu n'est rien de moins que notre survie collective. Derrière ce prédateur se cache une menace bien plus profonde, à savoir la disparition des abeilles. Ces insectes discrets mais essentiels assurent la pollinisation de la majorité de nos cultures alimentaires. Sans elles, pas de pommes, pas de fraises, pas de légumes, pas de fourrage pour le bétail. Sans elles, c'est l'effondrement d'une grande partie de notre chaîne alimentaire. Sans abeilles, pas de pollinisation. Sans pollinisation, pas de nourriture. Sans nourriture, pas d'humanité.

(poursuivant en néerlandais)

Le frelon asiatique tue les abeilles - qui sont essentielles à notre sécurité alimentaire et à la biodiversité -, affaiblit la biodiversité et met en péril le fragile équilibre de notre écosystème. Nous devons donc de toute urgence nous attaquer à ce problème.

Cette proposition de résolution est nécessaire, car le frelon asiatique n'est plus un problème mineur ou temporaire, mais est devenu une menace pour la santé publique, l'environnement et la Région dans son ensemble.

La situation est également préoccupante sur le plan sanitaire. Une piqûre de frelon asiatique peut être très douloureuse et dangereuse.

Par ailleurs, il est inacceptable que le citoyen doive payer pour faire enlever un nid.

(poursuivant en français)

Ook voor het milieu vormen Aziatische hoornaars een groot probleem. Ze verorberen miljarden insecten, vooral bijen. De stijging is exponentieel: de brandweer trad in 2020 20 keer op tegen hoornaarsnesten, in 2023 al 670 keer. De totale kostprijs varieert van 170.000 tot 700.000 euro.

Daarom worden in de tekst van deze resolutie meerdere maatregelen voorgesteld, zoals de Aziatische hoornaar toevoegen aan de Brusselse lijst van invasieve soorten, een uitroeiplan opstellen; een aanspreekpersoon aanstellen of bewustmakingscampagnes organiseren.

Team Fouad Ahidar roept de Brusselse regering op die maatregelen snel uit te voeren. Het vernietigen van nesten moet gratis zijn voor gezinnen met een laag inkomen en moet technisch en financieel ondersteund worden, vooral in gemeenten die het zwaar te verduren hebben.

We moeten snel en doortastend optreden en Leefmilieu Brussel moet het beleid coördineren. We hebben een gecoördineerde nationale strategie en een ambitieus Europees plan nodig. Daarnaast moedigen wij burgerinitiatieven aan, zoals dat om in de lente vallen uit te zetten voor de koninginnen.

(Applaus)

(Mevrouw Lotte Stoops, eerste ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Le constat est aussi alarmant au niveau écologique : le frelon asiatique détruit des milliards d'insectes, en particulier les abeilles. À Woluwe-Saint-Pierre, 89 nids de frelons ont été recensés sur 4 kilomètres carrés seulement, pour environ une tonne d'insectes anéantis. À l'échelle régionale, la tendance est exponentielle : on comptait vingt interventions de pompiers en 2020, contre 670 en 2023. Quant au coût, il varie entre 170.000 euros et 700.000 euros.

Ce fléau s'accélère et nous ne pouvons plus rester passifs. Face à cette menace, la proposition de résolution avance des mesures pertinentes :

- inscrire le frelon asiatique sur la liste bruxelloise des espèces invasives, comme cela a déjà été fait en 2016 au niveau européen ;
- élaborer un plan d'éradication ;
- désigner un acteur unique pour la gestion ;
- lancer des campagnes de sensibilisation.

La Team Fouad Ahidar soutient pleinement cette proposition de résolution, qui s'attaque à une problématique concrète et urgente, à la croisée des enjeux environnementaux, sanitaires et de finances publiques. Toutefois, nous appelons le gouvernement bruxellois à avancer dans la mise en œuvre. Il est essentiel de garantir la gratuité de la destruction des nids pour les ménages à faible revenu, afin d'assurer une égalité d'accès, de la soutenir techniquement et financièrement, en particulier dans les communes qui subissent une forte pression opérationnelle dans la gestion des nids.

Par ailleurs, nous préconisons que Bruxelles Environnement assure la coordination du dispositif pour garantir une approche centralisée, cohérente et efficace. Nous tenons également à encourager les initiatives citoyennes encadrées, notamment au printemps, avec l'utilisation de kits pour piéger les reines fondatrices.

Soyons lucides, les frelons ne lisent pas les panneaux de circulation. Ce fléau ne commence pas aux frontières de notre Région et ne s'y arrête pas. Il dépasse les frontières bruxelloises et belges. C'est une problématique transfrontalière et européenne. Nous avons besoin d'une stratégie nationale coordonnée et d'un plan européen ambitieux pour contenir et éradiquer cette espèce invasive.

En attendant, à l'instar du colibri qui apporte quelques gouttes d'eau pour faire face à l'incendie de la forêt, Bruxelles agit, car chaque geste compte. Une courte vidéo de formation, validée par Bruxelles Environnement ou des experts, pourrait constituer un outil simple, pédagogique et économique, afin de permettre aux citoyens de s'impliquer de manière responsable et efficace.

En conclusion, ce texte est indispensable. Il nous invite à agir sans tarder, car le coût de l'inaction serait bien plus élevé pour

1239

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) *(in het Frans).*- *De Aziatische hoornaar vormt een bedreiging voor de biodiversiteit en in sommige gevallen zelfs voor de veiligheid van de bevolking. Het is dus logisch dat er een publiek antwoord komt.*

De PTB-fractie zal voor de resolutie stemmen. De strijd mag evenwel niet alleen op de schouders van de brandweer rusten. Die beschikt immers niet over voldoende personeel en middelen om dergelijke extra taken uit te voeren.

Aan de andere kant zouden de kosten van de interventies kunnen stijgen als alleen privébedrijven met die taak worden belast. We moeten voorkomen dat de Brusselaars noodsituaties en gevaarlijke situaties niet langer melden omdat de interventie te duur is.

Het dus is van cruciaal belang dat er een openbare instantie wordt aangewezen, bijvoorbeeld een gespecialiseerde brigade van Leefmilieu Brussel, zodat de brandweer alleen wordt ingezet in geval van acuut gevaar.

(Applaus)

1245

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Het mag lijken alsof het Brussels Parlement belangrijkere zaken te doen heeft, maar met dit voorstel komen we tegemoet aan de bezorgdheid van heel wat burgers. We hebben het niet alleen over de begroting of over veiligheid of netheid, maar ook over andere belangrijke zaken, waar dit er een van is. Ook in moeilijke politieke tijden

nos finances, pour la biodiversité et la sécurité de tous. L'heure n'est plus à l'observation, mais à l'action collective, rapide et déterminée.

(Applaudissements)

(Mme Lotte Stoops, première vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Le frelon asiatique est effectivement une menace pour la biodiversité et même, dans certains cas, pour la sécurité de la population bruxelloise. Il est donc logique d'apporter une réponse politique, publique et structurée pour limiter sa prolifération. En réalité, cette réponse vient trop tard.

Le groupe PTB votera pour cette résolution. Nous voulons insister sur un point essentiel : cette lutte ne peut reposer sur les seules épaules des pompiers. Aujourd'hui, une voire deux équipes du Siamu peuvent être mobilisées toute une journée pour détruire des nids de frelons. Or, les syndicats le disent depuis des années, le Siamu ne dispose ni des effectifs, ni des moyens adéquats pour assumer cette mission environnementale supplémentaire, parallèlement à ses tâches essentielles, à savoir les secours médicaux, la lutte contre les incendies et les autres interventions urgentes.

D'un autre côté, si seules des sociétés privées sont chargées de cette mission, le coût de leurs interventions pourrait augmenter. Il se pourrait alors que des situations urgentes et dangereuses ne soient plus signalées par les habitants, parce qu'ils seraient dans l'impossibilité de payer des factures de plusieurs centaines d'euros. Je pense aux dizaines de milliers de travailleurs, qui ont déjà du mal à joindre les deux bouts, qui subiront prochainement le blocage des salaires prévu par le gouvernement Arizona, ou seront privés de leurs primes de nuit. Je pense aussi aux milliers de retraités qui verront leur pension diminuée d'un malus. Pour tous ces Bruxellois, il sera difficile d'assumer le coût d'une telle intervention.

Il est crucial que le plan prévoie clairement la désignation d'un acteur public, par exemple une brigade spécialisée de Bruxelles Environnement, pour assurer la coordination et l'exécution des interventions, afin que les pompiers ne soient mobilisés qu'en cas de danger, par exemple à proximité d'une école. Les moyens humains et matériels doivent bien sûr être prévus pour tous les services concernés.

(Applaudissements)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Tout le monde est conscient de la menace que représente le frelon asiatique. La N-VA soutient donc pleinement cette résolution.*

Il reste en effet encore beaucoup à faire en la matière. L'adaptation de la liste des espèces invasives serait une première étape importante. Une meilleure collaboration entre Bruxelles Environnement et les pompiers est également nécessaire, tout

moet het parlement zijn werk blijven doen, en dit thema kan de parlementsleden verenigen.

Iedereen is het er wel over eens dat de Aziatische hoornaar een bedreiging vormt. De N-VA staat volledig achter de voorstellen in de resolutie. Het gaat overigens om voorstellen waarvan we zouden verwachten dat ze al in beleid zijn omgezet, maar tijdens het debat in de commissievergadering bleek dat dat niet het geval is.

Er moet blijkbaar nog heel wat werk worden verricht, wat maakt dat deze resolutie echt wel een meerwaarde biedt. De aanpassing van de lijst van invasieve soorten die wordt toegevoegd is bijvoorbeeld een belangrijke eerste stap. Daarnaast is er een betere samenwerking nodig tussen Leefmilieu Brussel en de brandweer. De overheid moet bovendien een instantie aanduiden die de verantwoordelijkheid krijgt om nesten te verwijderen, campagnes te organiseren enzovoort.

Ten slotte lijkt de laatste aanbeveling - een middel inzetten om de koninginnen te vangen als een doeltreffende manier om het aantal nesten te beperken - mij een zeer nuttige toevoeging aan de resolutie. Ik verwijs daarbij graag naar de aanpak in Vlaanderen. Begin 2024 zette het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) samen met het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) een project op om lentevallen voor koninginnen van de Aziatische hoornaar in kaart te brengen en te systematiseren. Dat is zeer belangrijk omdat de koninginnen, die voor de grote verspreiding van de soort zorgen, in het voorjaar wakker worden uit hun winterslaap en op zoek gaan naar plekken om nesten te bouwen. Als je op dat moment kunt ingrijpen, heb je een belangrijke stap gezet.

¹²⁴⁷ De resultaten van vorig jaar werden onlangs gepubliceerd. Hoewel het project werd uitgevoerd over heel Vlaanderen en dus misschien niet helemaal te vergelijken is met Brussel, zijn de resultaten toch interessant. In een proefperiode van zestien weken in 2024 hebben 1.227 deelnemers in totaal 1.628 vallen neergezet en op die manier bijna 4.000 koninginnen gevangen. We moeten campagnes voeren om ook Brusselaars bewust te maken, zodat we op hun hulp kunnen rekenen. Dit is een collectieve strijd, waarbij dergelijke initiatieven echt een verschil kunnen maken.

Hopelijk komt deze toevoeging aan het debat ook terecht bij de regering, die zich zal moeten wijden aan de uitvoering van de resolutie, en bij aandachtige burgers, politieke partijen en anderen. Zo zijn ze op de hoogte van initiatieven in Vlaanderen en mogelijk ook in Wallonië, die ook in Brussel navolging verdienen.

De N-VA-fractie zal dit voorstel zeker steunen.

(Applaus)

comme la désignation d'une instance chargée d'éliminer les nids et d'organiser des campagnes.

La dernière recommandation de la résolution, qui vise à favoriser les dispositifs de capture des fondatrices pour limiter le nombre de nids, me semble par ailleurs très utile. Il est effectivement crucial d'intervenir lorsque celles-ci sortent de leur hibernation, puisque ce sont elles qui assurent la prolifération de l'espèce.

En Flandre, de tels dispositifs ont permis de piéger près de 4.000 fondatrices. Nous devons aussi mener des campagnes pour sensibiliser les Bruxellois à cette problématique, afin de pouvoir compter sur leur aide, car il s'agit d'un combat collectif.

(Applaudissements)

¹²⁵¹ **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- Deze tekst is belangrijk omdat hij ook bedoeld is om de teloorgang van de biodiversiteit tegen te gaan.

Bijen kennen vandaag drie grote vijanden: pesticiden, monoculturen en de Aziatische hoornaar. Volgens de RTBF zijn er van die laatste in België 8.000 nesten. Eén hoornaar kan op een uur tijd 70 bijen doden, terwijl die laatste cruciaal zijn voor de biodiversiteit en de bestuiving van planten.

Voor de groenen is dit een uiterst belangrijke tekst. Hij biedt een antwoord op de bezorgdheid van de Brusselaars over de verspreiding van de Aziatische hoornaar. Zo stellen we voor om de overeenkomst met de brandweer te herzien, aangezien burgers natuurlijk geen beroep op de diensten van de brandweer wensen te doen als ze daarvoor moeten betalen.

¹²⁵³ *Die kosten moeten de Brusselaars bespaard blijven. Deze tekst biedt daar een oplossing voor.*

Bovendien verliezen gemeenten en burgers vaak het overzicht tussen de verschillende acties als ze naar Leefmilieu Brussel of de brandweer bellen. Daarom stellen we voor om een dienst op te richten die alle acties coördineert.

Ten slotte zijn alle deskundigen het erover eens dat het bijzonder moeilijk is om de Aziatische hoornaar uit te roeien. Daarom stellen we voor om de verspreiding ervan tegen te gaan. Dat moeten we ook aan de burger uitleggen.

Ecolo staat volledig achter deze tekst, die bijzonder belangrijk is voor de biodiversiteit.

(Applaus)

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Ce texte est important, car il vise aussi à lutter contre la destruction de la biodiversité.

Aujourd'hui, trois causes majeures de la destruction des abeilles ont été définies : les pesticides - un sujet récurrent -, les monocultures et le frelon asiatique.

Selon le dernier recensement de la RTBF, la Belgique compte plus de 8.000 nids de frelons asiatiques. À l'échelle des insectes, le frelon asiatique fonctionne comme une machine de guerre : il peut détruire jusqu'à 70 abeilles en une heure. Dès lors, ce texte a le mérite de défendre la préservation de la biodiversité. Nous connaissons en effet les vertus des abeilles sur le plan de la biodiversité, à commencer par la pollinisation, qui permet aux plantes de se reproduire.

Pour nous, écologistes, il est fondamental de pouvoir travailler sur ce texte. Je tiens d'ailleurs à remercier nos collègues qui ont pu écouter nos arguments en commission concernant les deux amendements que nous avons déposés et que j'expliquerai tout à l'heure. Je remercie également M. de Patoul pour tout le travail réalisé. Outre des objectifs écologiques, nous partageons la volonté de préserver la biodiversité.

Par ailleurs, les citoyens bruxellois s'inquiètent à raison de la prolifération du frelon asiatique. Ce texte apporte des réponses quant à la manière dont nous pouvons optimiser les services afin de satisfaire leurs demandes. Notre premier amendement porte d'ailleurs sur la coordination des services. Nous proposons ainsi de revoir la convention avec le Siamu, car nous comprenons que les Bruxellois refusent de solliciter ses services s'ils doivent déboursier de l'argent à cet effet.

Nous devons réfléchir à la manière d'épargner aux Bruxellois les frais liés aux mesures d'éradication. Des nids sont parfois installés dans des écoles, mais le personnel éducatif ne sait pas toujours comment réagir face au problème. Nous ne pouvons pas l'empêcher de faire appel au Siamu par crainte de devoir payer. Ce texte apporte une solution à cet égard.

En outre, les communes et les citoyens sont parfois perdus lorsqu'ils font appel à Bruxelles Environnement ou au Siamu. C'est la raison pour laquelle nous avons proposé un premier amendement prévoyant la mise en place d'un service qui coordonne toutes les actions entre les différentes entités qui travaillent sur le sujet.

Enfin, il faut se rendre à l'évidence : tous les experts s'accordent à dire que l'éradication du frelon asiatique est extrêmement compliquée, voire impossible. Il s'agit d'une espèce qui existe depuis longtemps. Notre deuxième amendement vise par conséquent à lutter contre sa prolifération et à tendre vers son éradication. Il est également nécessaire d'expliquer aux citoyens qu'en l'état actuel des choses, une éradication est impossible. Cet amendement s'imposait en outre afin de faire correspondre le titre de la résolution au contenu de celle-ci.

1257 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Alles is gezegd. Vooruit.brussels steunt de tekst.

(Applaus)

1261 (Verscheidene parlementsleden verlaten het halfrond)

1261 **De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).**- De cijfers in verband met de Aziatische hoornaar liegen er niet om. In amper drie jaar is het aantal interventies tegen de invasieve exoot in Brussel explosief gestegen, van 20 in 2020 naar maar liefst 670 in 2023. Het is dus geen klein probleem meer.

Recente cijfers uit Vlaanderen, dat het Brussel Gewest volledig omringt, zijn nog alarmerender. Het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek liet vorig jaar in Vlaanderen meer dan 2.500 nesten verwijderen. Dat is een verdrievoudiging ten opzichte van een jaar eerder.

Experts waarschuwen dat dat aantal zonder krachtdadige interventie dit jaar tot 7.000 zou kunnen oplopen. De verspreiding stoppen blijkt moeilijk, maar we moeten de impact binnen de perken proberen te houden.

Het zal u misschien verbazen, maar het Vlaams Belang heeft altijd het belang van de lokale biodiversiteit en natuurbehoud benadrukt. Ook in ons partijprogramma pleiten wij expliciet voor efficiënte bestrijdingsmethodes tegen invasieve soorten die ons milieu verstoren. De Aziatische hoornaar is daar een schoolvoorbeeld van. Waar hij zijn opwachting maakt, verdwijnt onder andere de gewone honingbij, die het sowieso al lastig heeft.

Bovendien vormt de Aziatische hoornaar ook een reële bedreiging voor de volksgezondheid. Volgens de recentste gegevens van het antigifcentrum waren er in 2024 in België meer dan 150 meldingen van ernstige allergische reacties na een steek door een Aziatische hoornaar. In tegenstelling tot inheemse wespen kan de soort zijn gif dieper injecteren en meermaals steken zonder zijn angel te verliezen. Uit recent onderzoek, waarover The Lancet berichtte, is bovendien gebleken dat het gif van de Aziatische hoornaar potentieel gevaarlijker is dan eerst werd aangenomen, vooral door de aanwezigheid van specifieke neurotoxines. De aanwezigheid van de soort is daarom gevaarlijk voor de burger, in het bijzonder voor ouderen, kinderen en mensen met een verzwakt immuunsysteem.

1263 De Europese Unie heeft deze soort al in 2016 erkend als een zorgwekkende invasieve exoot. Volgens een recent EU-rapport uit december 2024 zijn de kosten voor de bestrijding in heel Europa al opgelopen tot meer dan 80 miljoen euro en wordt de economische schade aan de landbouw en de bijensector geschat op meer dan 300 miljoen euro per jaar. Op

En bref, nous nous associons pleinement à ce texte, d'une importance majeure pour notre biodiversité.

(Applaudissements)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- Vooruit.brussels soutient le texte.

(Applaudissements)

(Plusieurs députés quittent l'hémicycle)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) (en néerlandais).- En à peine trois ans, le nombre d'interventions pour destruction de nids de frelons asiatiques à Bruxelles a littéralement explosé. Selon les experts, si nous n'agissons pas rapidement, ce nombre pourrait monter jusqu'à 7.000 cette année.

Le Vlaams Belang a toujours souligné l'importance de la biodiversité locale et de la préservation de la nature. Dans notre programme, nous plaçons en faveur de méthodes efficaces de lutte contre les espèces envahissantes telles que le frelon asiatique.

Par ailleurs, cet insecte constitue une menace réelle pour la santé publique. Ainsi, plus de 150 cas de réactions allergiques graves après une piqûre de frelon asiatique ont été signalés en Belgique en 2024. En outre, il ressort de recherches récentes que le venin du frelon asiatique est plus dangereux que ce que l'on pensait, en raison de la présence de neurotoxines spécifiques.

En Europe, selon un rapport récent, les dommages économiques causés à l'agriculture et au secteur apicole par le frelon asiatique sont estimés à plus de 300 millions d'euros par an. À plus petite échelle, une étude de l'Université de Gand montre que les

kleinere schaal toont een recent onderzoek van de Universiteit Gent aan dat de economische impact van deze invasieve soort op de Belgische honingsector al 5 miljoen euro per jaar bedraagt. Imkers rapporteren verliezen van 25 tot 30% van hun bijenkolonies in gebieden waar de Aziatische hoornaar actief is.

Uit het recente proefproject in Vlaanderen, dat de heer Vanden Borre ook al aanhaalde, blijkt dat het systematisch inzetten van vallen in het voorjaar om koninginnen te vangen, het aantal nesten later in het seizoen met 40% kan verminderen. Vlaanderen doet al langer dat soort inspanningen en het is goed dat nu ook Brussel dat wil doen. De bestrijdingsacties hebben immers minder effect als de naburige gebieden geen maatregelen nemen. Dat verklaart wellicht waarom de aanpak in Vlaanderen iets minder succesvol is dan verwacht. De instroom vanuit Wallonië en Brussel, waar de bestrijding tot nu toe minder systematisch gebeurde, neutraliseert een deel van de inspanningen. Een hoornaar kent immers geen grenzen. Een goede samenwerking tussen de gewesten lijkt mij dan ook aangewezen.

Dit is geen politieke kwestie, maar een kwestie van gezond verstand en verantwoordelijkheidszin. Het gaat om de bescherming van onze biodiversiteit en de veiligheid van onze burgers.

Met heel wat goede wil lees ik tussen de lijnen van de resolutie ook enig eerherstel voor onze inheemse zwart-gele wesp. Dat kan ik alleen maar toejuichen, zeker op de vooravond van 11 juli.

Ik zal deze resolutie vol overtuiging steunen. Ik vermoed dat het een van de zeldzame resoluties is die het parlement unaniem zal goedkeuren.

¹²⁶⁵ **De heer Jan Busselen (PVDA).**- De PVDA staat volledig achter dit voorstel.

¹²⁶⁷ **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- De cijfers liegen niet: tussen 2020 en 2023 werd het aantal brandweerinterventies tegen de Aziatische hoornaar 36 keer hoger; het steeg tot bijna twee interventies per dag. Elk nest verorbert kilo's insecten, met de honingbij als geliefkoosd slachtoffer. Dat zet het bestuiven van bloemen en bijgevolg de voedselproductie en de stedelijke levenskwaliteit onder druk.

Ik dank de heer de Patoul voor het initiatief. Hij merkte terecht op dat het hier niet gaat over een exotische curiositeit, maar over een invasieve soort die systematisch om zich heen grijpt. Vandaag doen we wat nodig is, namelijk een duidelijk actieplan vragen met één aanspreekpunt, een centraal informatiesysteem en handvaten voor gemeenten en burgers.

Communicatie is daarbij cruciaal. Hoornaars zijn als het ware superwespen, waarmee je het niet aan de stok wilt krijgen. Met heldere, meertalige campagnes helpen we burgers nesten te herkennen, risico's juist in te schatten en tijdig het correcte nummer te bellen.

répercussions économiques de cette espèce envahissante sur le secteur apicole belge s'élèvent à 5 millions d'euros par an.

En Flandre, les pièges utilisés au printemps pour capturer les reines permettent de réduire de 40 % le nombre de nids plus tard dans la saison. Il est positif que Bruxelles souhaite désormais faire de même, car le frelon ne connaît pas de frontières, de sorte qu'une coopération efficace entre les Régions me semble appropriée.

Il ne s'agit pas d'une question politique mais de sens des responsabilités. Il y va de la protection de notre biodiversité et de la sécurité de nos citoyens. Je soutiendrai donc ce texte avec conviction.

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *Le PVDA soutient cette proposition.*

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *Les chiffres sont éloquentes : entre 2020 et 2023, le nombre d'interventions des pompiers contre le frelon asiatique a été multiplié par 36. Aujourd'hui, nous demandons un plan d'action clair et un système d'information centralisé devant permettre aux communes et aux citoyens de lutter contre cette espèce invasive. Nous devons aider les citoyens à reconnaître les nids, à évaluer correctement les risques et à appeler le bon numéro en temps utile.*

Par ailleurs, le coût de l'éradication d'un nid ne doit pas constituer un obstacle et l'implication des Bruxellois est essentielle. Les groupes de bénévoles, les apiculteurs et les associations de protection de la nature sont nos yeux sur le terrain. Nous devons pouvoir tirer parti de leur expertise.

Je vous invite à unir vos efforts et à agir rapidement, car chaque mois de retard apporte son lot de nouvelles fondatrices et, partant, de nouveaux nids.

Ook sociale rechtvaardigheid is belangrijk. De kosten om een nest te verwijderen mag geen drempel vormen. We moeten investeren in interventies om nesten te verwijderen, want anders creëren we blinde vlekken waar de soort ongestoord verder kan groeien.

Ten slotte is ook de betrokkenheid van de Brusselaars essentieel. Vrijwilligersgroeperingen, imkers en natuurverenigingen zijn onze ogen op het veld. Als overheid moeten we hun expertise benutten, bijvoorbeeld door het gecontroleerde gebruik van koninginnenvallen te ondersteunen en hun meldingen in het centrale platform op te nemen.

Deze kleine, maar agressieve wesp dwingt ons tot grote actie. Ik ga ervan uit dat het parlement vandaag een bewonderenswaardige eensgezindheid zal tonen. Ik roep u allen op om die eensgezindheid ook vast te houden bij de uitvoering, want elke maand vertraging betekent nieuwe koninginnen en dus meer nesten volgend jaar.

1267 **Mevrouw de voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

1271 *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

1271 **Mevrouw de voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

1271 *Consideransen 1 tot 16*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1271 *Streepjes van het verzoekend gedeelte 1 tot 8*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

1273 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER STIJN BEX EN MEVROUW ZAKIA KHATTABI HOUDENDE DIVERSE WIJZIGINGEN AAN HET WETBOEK DER SUCCESSIERECHTEN EN AAN HET WETBOEK DER REGISTRATIE-, HYPOTHEEK- EN GRIFFIERECHTEN**

1273 **(NRS. A-138/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)**

Mme la présidente.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Mme la présidente.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

Considérants 1er à 16

Pas d'observation ?

Adopté.

Tirets du dispositif 1er à 8

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. STIJN BEX ET MME ZAKIA KHATTABI PORTANT MODIFICATIONS DIVERSES AU CODE DES DROITS DE SUCCESSION ET AU CODE DES DROITS D'ENREGISTREMENT, D'HYPOTHÈQUE ET DE GREFFE

(NOS A-138/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

Algemene bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Stijn Bex (Groen).- We kennen allemaal de problematische budgettaire situatie van het Brussels Gewest. Vanuit de groene fracties hebben collega Khattabi en ikzelf een voorstel ingediend om de inkomsten van het gewest licht te verhogen.

Het is een voorstel dat al voor de verkiezingen door de regering bij het parlement was ingediend, maar toen is blijven liggen. Wij hebben het opnieuw ingediend. Ik wil de diensten en de voorzitter van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken danken voor de vlotte manier waarop we er in een maand tijd in geslaagd zijn deze tekst hier vandaag voor te leggen.

Het voorstel houdt in dat men bij een erfenis alsnog belast kan worden op een schenking die tot vijf jaar geleden is gebeurd, in plaats van drie jaar zoals nu het geval is. Als je dus een schenking doet en die niet bij de notaris laat registreren, en binnen de vijf jaar sterft, zullen je erfgenamen daar erfenisbelasting op moeten betalen. In Vlaanderen en Wallonië heeft de verlenging van die zogeheten verdachte periode het aantal geregistreerde schenkingen sterk doen toenemen. De notarissen hebben vastgesteld dat het aantal schenkingen in Vlaanderen in 2025 met 25% is gestegen.

Dat is heel wat. In 2022 brachten de schenkingsrechten in het Brussels Gewest 122 miljoen euro op en in 2023 was het 84,5 miljoen euro. Als we ervan mogen uitgaan dat ook in Brussel het aantal geregistreerde schenkingen met 25% zal stijgen, dan heeft dat een aanzienlijke impact op de begroting. Als Vlaanderen en Wallonië zo'n maatregel nemen, kunnen we het ons in de huidige budgettaire situatie simpelweg niet veroorloven niet hetzelfde te doen. We kunnen zulk laaghangend fruit eenvoudigweg niet laten hangen.

Uit de commissieverslagen blijkt duidelijk dat behalve de verdachte periode er nog een aantal technische wijzigingen in de wetgeving betreffende de registratierechten worden doorgevoerd. Zo wordt er wettelijk gevolg gegeven aan de arresten van het Grondwettelijk Hof, dat stelt dat overmacht op een correcte manier moet worden geïnterpreteerd. Voorts wordt er rekening gehouden met de federale aanpassingen met betrekking tot de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde op de verkoop van nieuwe woningen.

Over die technische elementen was er tijdens de commissievergadering weinig discussie. Waar we wel over discussieerden, is de vraag op welke datum we de verlengde periode het best zouden laten ingaan. In haar oorspronkelijke tekst stelde de regering dat ze dat zou doen voor alle schenkingen waarvoor die termijn van drie jaar nog niet is verstreken. Dat zou tot gevolg hebben dat personen die twee jaar en negen maanden

Discussion générale

Mme la présidente.- La discussion générale est ouverte.

Mme El Yousfi, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).- Vu la situation budgétaire de la Région bruxelloise, Mme Khattabi et moi-même vous soumettons une proposition visant à augmenter les recettes publiques.

Je remercie d'ailleurs les services d'avoir permis que ce texte, bien que déjà déposé avant les élections, puisse vous être présenté aussi rapidement.

La proposition prévoit qu'en cas d'héritage, une donation effectuée jusqu'à cinq ans auparavant - au lieu de trois actuellement - et non enregistrée chez le notaire soit soumise à des droits de succession. En Flandre et en Wallonie, l'allongement de cette période dite suspecte a entraîné une forte hausse du nombre de donations enregistrées et des droits correspondants.

Dans le contexte budgétaire actuel, nous ne pouvons pas passer à côté d'une mesure aussi simple à mettre en œuvre.

Outre l'allongement de la période suspecte, le texte inclut des modifications techniques relatives à l'interprétation de la notion de force majeure et à l'application de la TVA sur la vente d'habitations neuves.

Ces éléments techniques n'ont pas fait l'objet de beaucoup de discussions en commission. En revanche, nous avons débattu de la date d'entrée en vigueur de l'allongement de la période suspecte.

Il a finalement été convenu que celui-ci s'appliquerait uniquement aux donations effectuées à partir du 1er janvier 2026. Cette date permet aux notaires de se préparer et d'informer correctement les Bruxellois.

geleden een schenking deden en ervan uitgingen dat de schenker nog drie jaar zou blijven leven, nu nog twee jaar en drie maanden in onzekerheid zouden moeten leven. Dat leek ons onbillijk. Daarom pasten we de tekst aan, zodat de maatregel alleen geldt voor toekomstige schenkingen.

Zelf had ik 1 augustus 2026 als ingangsdatum voorgesteld. Vergissen is menselijk, dat stelde ik zelf tijdens de commissievergadering vast, aangezien ik 1 augustus 2025 bedoelde. Uiteindelijk kwamen we tot de consensus dat we de maatregel willen laten ingaan voor schenkingen vanaf 1 januari 2026. Dat is een duidelijke datum, die notarissen de gelegenheid biedt om zich voor te bereiden en correcte informatie te verstrekken aan de Brusselaars.

1285 Ik zie dit voorstel in samenhang met een aantal andere beslissingen die we de afgelopen weken in dit parlement hebben genomen. Zo hebben we gekeken naar de aankomende wijzigingen in de regelgeving rond de gezinsbijslag vanaf 1 januari 2026. Rekening houdend met wat de betrokken ambtenaren vertelden in de commissie hebben we de wijze beslissing genomen om een aantal verhogingen van de gezinsbijslag niet te laten doorgaan. We hebben ook een moeilijke beslissing genomen met betrekking tot de buitenlandse studenten. Dat zijn allemaal besparingen. Straks zullen we het ook hebben over een besparing op onszelf, omdat het in deze moeilijke budgettaire situatie niet langer gepast is dat Brusselse parlementsleden meer verdienen dan hun federale of Vlaamse collega's.

We moeten de politieke moed hebben om de budgettaire toestand van het Brussels Gewest te verbeteren dankzij besparingen. Het is echter een absolute illusie - en ik kijk daarbij naar de MR - dat we de begroting van Brussel gezond zullen maken zonder ook te kijken naar een aantal extra inkomsten. Juist dit voorstel is daarom de evidentie zelf.

Het aantal geregistreerde schenkingen in Vlaanderen is met een kwart gestegen. Wallonië heeft daarvoor miljoenen extra in zijn begroting ingeschreven (als ik me niet vergis op voorstel van toenmalig MR-minister Crucke). Ik kan me niet voorstellen dat iemand met een beetje financieel verstand zou kunnen zeggen dat Brussel het niet nodig heeft om zoals Vlaanderen en Wallonië de periode te verlengen.

Bovendien gebruiken jullie een drogreden, want de schenkingsrechten in Brussel zijn niet hoger dan in Vlaanderen. Jullie schermen met de hoge successierechten in Brussel om te zeggen dat u de burgers niet extra wilt straffen. Mensen die hun erfenis organiseren via een schenking, zorgen er echter wel voor dat ze die successierechten niet moeten betalen. De vraag is alleen of we die mensen ervoor laten kiezen om 0% te betalen, wat ze doen als de verdachte periode drie jaar is, of een deel van de Brusselaars aanmoedigen om 3% te betalen en wanneer het om heel veel geld gaat zelfs 9%.

Cette proposition s'inscrit dans la même perspective que d'autres décisions que nous avons prises ces dernières semaines au sein du Parlement concernant différentes économies. Nous nous pencherons également tout à l'heure sur une mesure d'économie qui nous touchera personnellement.

Nous devons avoir le courage politique d'assainir le budget de la Région, ce qui ne peut se faire sans envisager de nouvelles recettes, d'où cette proposition.

Vu les revenus que cet allongement a générés en Flandre et en Wallonie, je ne peux imaginer qu'une personne ayant un minimum de connaissances financières puisse affirmer que Bruxelles n'a pas besoin d'une telle mesure.

Contrairement à ce que certains prétendent, les droits de donation ne sont pas plus élevés à Bruxelles et cette modification ne pénalisera pas davantage les Bruxellois. La donation leur permet justement d'éviter des droits de succession. Dès lors, la question est de savoir si vous préférez laisser ces personnes ne rien payer ou les encourager à payer entre 3 et 9 % de droits de donation.

1287 Collega's van de MR, het gaat hier echt om laaghangend fruit. Als de begrotingstoestand van het Brussels Gewest u menens is, iets waarover uw fractie een nota heeft ingediend, dan kunnen we niet anders. Ik verneem dat tegen september opnieuw gesprekken over de vorming van een Brusselse regering mogelijk zouden zijn.

Als u denkt dat we zulke maatregelen niet hoeven te nemen en toch de Brusselse begroting in evenwicht kunnen brengen, dan geeft u blijk van een totaal gebrek aan politieke moed. Ik hoop dat u sinds de commissievergadering voldoende tijd hebt gehad om tot het besluit te komen dat we er niemand pijn mee doen.

We zullen hooguit wat mensen aanmoedigen om hun schenking te registreren, wat hun meer zekerheid biedt, en zo nog altijd een zeer laag schenkingspercentage te betalen waarmee ze de Brusselse schatkist kunnen helpen. Ik hoop dat we het voorstel alsnog unaniem kunnen aannemen, want op die manier zouden we tonen dat we allemaal beseffen hoe hard het nodig is om de Brusselse begroting op orde te brengen.

(Applaus bij Ecolo, Groen en de PS)

1291 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans)*. - Ik zal het woord niet nemen als medeondertekenaar, maar mijn spreektijd gebruiken tijdens het debat.

1293 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)**. - Alles is gezegd. Wij sluiten ons aan bij de vorige sprekers. Het voorstel getuigt van gezond verstand, dat ook eens mag heersen.

1295 **De heer Louis de Clippele (MR)** *(in het Frans)*. - De heer Bex heeft de budgettaire aanleiding voor dit voorstel uiteengezet. Een vaak gehoord argument is dat Wallonië en Vlaanderen de verdachte periode van vijf jaar al hanteren, maar zij hebben ook hun hoogste tarieven verlaagd. De verlenging van de periode zal betekenen dat meer belastingbetalers successierechten moeten betalen en dat terwijl die in het Brussels Gewest bij de hoogste ter wereld horen.

1297 *In Wallonië worden de tarieven op 1 januari 2028 gehalveerd. De Vlaamse hervorming gaat in dezelfde richting, terwijl de zwaarste tarieven er al eerder zijn verlaagd. Het Brussel Gewest heeft de successierechten sinds 1977 niet meer herzien! Destijds*

Chers collègues du MR, il s'agit d'une mesure facile à mettre en œuvre si, comme votre note le laisse penser, vous prenez au sérieux la situation budgétaire de la Région.

J'espère que, depuis notre réunion de commission, vous avez compris que cet allongement ne fera de mal à personne.

Il incitera, tout au plus, certaines personnes à enregistrer leurs donations, ce qui leur offrira une plus grande sécurité, tout en soutenant les finances publiques. En adoptant cette proposition à l'unanimité, nous montrerions que nous sommes tous bien conscients de la nécessité de rééquilibrer le budget bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et du PS)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo). - L'intervention de M. Bex étant très complète, je ne prendrai pas la parole comme cosignataire. J'utiliserai mon temps de parole pour réagir au débat.

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) *(en néerlandais)*. - *Cette proposition fait preuve de bon sens.*

M. Louis de Clippele (MR). - M. Bex a détaillé les raisons budgétaires qui soutiennent ce texte.

Un argument souvent avancé est le fait que la Wallonie et la Flandre ont déjà intégré cette période suspecte de cinq ans dans leur politique successorale. Je regrette toutefois que nous ne nous soyons pas inspirés de l'intégralité de leur droit successoral car ils ont œuvré en parallèle à réduire leurs taux les plus élevés. La période suspecte est un élément très technique mais somme toute assez mineur quand on regarde la politique successorale dans son ensemble. Allonger cette période est une manière d'augmenter très rapidement le nombre de contribuables concernés par les droits de succession.

Or, la Région bruxelloise a en la matière une des fiscalités les plus élevées d'Europe, voire du monde : en ligne directe, on paie 18 % jusqu'à 175.000 euros, et jusqu'à 30 % au-delà de 500.000 euros ; entre frères et sœurs, 50 % à partir de 175.000 euros ; pour un héritage d'un oncle ou d'une tante, 70 % au-delà de 175.000 euros ; et s'il s'agit d'une personne tierce, par exemple le mari de la tante ou un parrain, on atteint 80 %, ce qui constitue un record mondial.

En Wallonie, ces taux seront réduits de moitié dès le 1er janvier 2028. En Flandre, la réforme va dans le même sens, alors que les taux les plus extrêmes ont déjà été abaissés. La Région bruxelloise, quant à elle, n'a revu ni ses barèmes ni ses taux

kocht je voor 175.000 euro een villa met zwembad, tegenwoordig is het nauwelijks genoeg om een studio van 40 m² te kopen.

Het probleem zit niet alleen in de tarieven, maar ook in de barema's. In Brussel is het tarief in directe lijn 30% vanaf 500.000 euro, terwijl dat tarief in Duitsland pas van toepassing is boven de 26 miljoen euro. Als de barema's niet worden geïndexeerd, verhoogt de belasting jaarlijks en dat is precies wat in Brussel met de successierechten gebeurt.

Een gemiddeld appartement in Brussel was in 1977 30.000 euro waard. De successierechten in rechte lijn bedroegen 3% of 900 euro. In januari 2025 was hetzelfde appartement 281.000 euro waard en bedroegen de successierechten in rechte lijn 24% of 52.740 euro.

¹²⁹⁹ *De situatie heeft ongewenste gevolgen. Voor grote fortuinen is er immers een waaier van optimalisatiemogelijkheden. De middenklasse heeft tijd noch toegang tot gedetailleerde informatie over vermogensoverdracht. Zij wordt het zwaarst getroffen door de maatregel.*

Een andere categorie van mensen die worden getroffen, zijn mensen die voortijdig overlijden en die om iemand te helpen een deel van hun vermogen aan iemand anders hebben overgedragen, zonder te beseffen welke grote financiële gevolgen hun overlijden voor die persoon zal hebben.

depuis 1977 ! À l'époque, vous pouviez acheter une villa avec piscine pour 175.000 euros. Aujourd'hui, ce montant suffit à peine à acquérir un studio de 40 m² à Bruxelles.

Le problème ne réside pas seulement dans les taux, mais aussi dans les barèmes. Ainsi, en Région bruxelloise, le taux est de 30 % en ligne directe dès 500.000 euros, alors qu'en Allemagne, ce même taux de 30 % n'intervient qu'à partir de 26 millions d'euros, soit 52 fois plus.

Lorsque les barèmes ne sont pas indexés, nous assistons à une augmentation annuelle de l'impôt. En matière successorale, la Région bruxelloise a appliqué annuellement une augmentation de ces droits qui affecte les ménages bruxellois.

Prenons un exemple concret. Pour un appartement moyen à Bruxelles qui valait 30.000 euros en 1977, les droits de succession en ligne directe étaient de 3 %, soit 900 euros. En janvier 2025, ce même appartement moyen vaut 281.000 euros et le taux des droits de succession atteint 24 % en ligne directe, soit un montant total de 52.740 euros. En ligne indirecte, il fallait payer 40 % de droits de succession, soit 12.000 euros. En janvier 2025, ce montant est de 183.550 euros, soit 65 % de la valeur de l'appartement moyen. Une telle politique empêche de conserver ledit appartement s'il est reçu par la voie successorale.

Pour rappel, quand un contribuable souhaite transmettre le fruit de son épargne et de son travail, il s'est déjà acquitté d'une série de taxes et impôts (impôt sur les revenus, etc.). Ce qu'il lui reste à la fin de sa vie a déjà contribué aux recettes de l'État fédéral et de la Région.

Il y a un effet pervers dans cette situation. En effet, les très gros patrimoines disposent de multiples mécanismes d'optimisation : fiducie, société, fondation, assurance-vie, conseils juridiques pointus. Les classes moyennes, ces personnes qui ont la chance de pouvoir travailler et de se constituer une épargne, ont cependant la malchance de ne pas avoir le temps ni l'accès à des informations précises sur la façon de transmettre leur patrimoine. Ce sont elles qui seront touchées le plus lourdement par cette mesure.

Une autre catégorie également concernée par ce changement est celle des décès inopinés. Ces personnes n'avaient pas prévu de décéder rapidement, parce qu'elles sont dans un âge où l'on peut supposer ne pas décéder dans les années qui suivent. Ces personnes qui ont transmis - pas toujours dans l'idée d'optimiser leur succession, mais simplement pour venir en aide à une personne de leur entourage - une partie de leur patrimoine ignorent souvent la lourdeur des conséquences si elles viennent à décéder inopinément.

Prenons l'exemple de Richard qui reçoit en ligne directe l'appartement moyen bruxellois d'un parent décédé. Pour payer 30 % de droits, il vend le bien et obtient 281.000 euros. Il paie ses droits et il lui reste 196.700 euros. Ayant déjà pu se constituer une petite épargne durant sa vie active, il décide d'aider son neveu et filleul de 35 ans, Adam, à accéder à la propriété. Si

1301 *We moeten we ons afvragen of een beleid dat de middenklasse buitengewoon zwaar treft de ongelijkheid niet eerder vergroot dan verkleint.*

Herverdeling is nog zo'n argument, maar als we gelijke kansen willen, moeten we het onderwijs, de beroepsopleiding, de toegang tot zorg en preventie, de stimulansen om in de lokale economie te investeren en te ondernemen efficiënter maken.

Op het ogenblik van de vermogensoverdracht is het weliswaar niet onlogisch om een bijdrage aan de schatkist te leveren, maar nu is de verhouding tussen de financiering van overheidsopdrachten en het respect voor de wens van een individu om zijn entourage te helpen zoek. Dat kan mensen ontmoedigen om te sparen en ze aanzetten om het gewest te verlaten.

De buurgewesten hebben weliswaar een verdachte periode van vijf jaar ingevoerd en dat kunnen we in Brussel ook overwegen, maar zonder globale hervorming zullen we gezinnen ontmoedigen om hier te blijven.

1303 *Wij willen een globale en rechtvaardige hervorming. We kunnen de verdachte periode uitbreiden, maar die uitbreiding moet gepaard gaan met een aanpassing van de schijven met het oog op een indexering, zodat de Brusselaar niet wordt benadeeld.*

Niet alle Brusselaars die door de maatregel worden getroffen, krijgen dezelfde informatie. Daarom is een uitbreiding van de verdachte periode tot vijf jaar zonder aanpassing van de barema's een fout signaal op het verkeerde moment.

(Applaus bij de MR, de N-VA en Vlaams Belang)

Richard décède dans les cinq ans suivant ce don, Adam verra le transfert requalifié et devra s'acquitter du taux de 80 % de droits au-delà de 175.000 euros. Outre l'épreuve du deuil, il subira une charge fiscale supplémentaire qui le contraindra à vendre son appartement. Adam sera pénalisé pour l'unique raison que son parrain est décédé trop tôt aux yeux de l'État.

Plusieurs arguments sont invoqués pour justifier la politique en matière de droits de succession. On parle ainsi de la lutte contre les inégalités, mais si tel est l'objectif poursuivi, une politique fiscale de transmission qui pénalise lourdement et de manière disproportionnée les classes moyennes qui tentent de se constituer une épargne par le fruit de leur travail atténuera-t-elle les inégalités, ou au contraire les renforcera-t-elle ? On peut se poser légitimement la question.

On parle aussi de redistribution, mais si l'objectif est de la renforcer et d'assurer ainsi l'égalité des chances, il passe par l'efficacité de nos politiques actives : l'éducation, la formation professionnelle, l'accès aux soins et la prévention pour tous, l'incitation à investir dans l'économie locale et l'entrepreneuriat. Ce sont autant de missions indispensables qui valorisent les efforts de chacun et garantissent un véritable ascenseur social à tous les habitants de la Région, sans pour autant porter atteinte à la liberté individuelle de disposer de son épargne et de transmettre le fruit de son travail.

Certes, au moment de la transmission, il n'est pas illogique de contribuer aux recettes de l'État pour lui permettre d'assurer ses missions, mais toute la question est la proportionnalité entre la capacité de financer, de manière juste, ces missions et le respect du désir de la personne d'utiliser son bien pour aider son entourage. Une atteinte disproportionnée à ce droit aura pour effet de dissuader ces personnes de se constituer une épargne et de les inciter à se délocaliser à quelques kilomètres à peine de notre Région.

Ces Régions voisines ont, il est vrai, introduit une période suspecte de cinq ans, et nous pourrions envisager une telle modification à Bruxelles, mais sans une réforme globale de notre politique successorale, nous dissuaderions les ménages bruxellois de rester dans notre Région.

Ce que nous voulons, c'est une réforme globale et équitable. Nous ne disons pas qu'il ne faut jamais revoir la période suspecte - ce serait malhonnête de notre part -, nous disons que cette période doit aller de pair avec une révolution des tranches en vue d'appliquer une indexation sur l'inflation ou sur la hausse des prix, afin de recoller à l'objectif qui était le nôtre en 1977, à savoir un ajustement des taux à Bruxelles qui se rapprochait de celui des Régions voisines, afin de ne pas pénaliser les Bruxellois.

Le problème auquel nous sommes confrontés est la différence d'information entre les catégories de Bruxellois touchés par ces mesures. Dès lors, faire passer la période suspecte de trois à cinq ans sans toucher à des barèmes de plus en plus pénalisants est un mauvais signal envoyé au mauvais moment. Les Bruxellois attendent autre chose de notre Parlement, ils veulent que nous

1309 **De heer Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar)** (in het Frans).- *Brussel moet een belastingstelsel hebben dat kan concurreren met de andere gewesten, anders zullen Brusselaars zich elders vestigen.*

Het voorstel om de verdachte periode tot vijf jaar op te trekken, mag dan gericht zijn tegen de geraffineerde erfenisplanning van een klein groepje superrijken, in de praktijk treft de maatregel evengoed mensen uit de hogere of zelfs lagere middenklasse die vroegtijdig enkele tientallen duizenden euro's willen doorgeven zonder enige ontwijkingsbedoeling.

Als een schenker bijvoorbeeld een niet-geregistreerde handgift van 75.000 euro doet en vier jaar later overlijdt, betalen zijn erfgenamen daar in de toekomst 20% erfbelasting op, wat onverwachte extra kosten betekenen van 15.000 euro.

1311 *Weliswaar steeg in Wallonië het aantal schenkingen met 18% in de twee jaren nadat daar in 2018 de verdachte periode tot vijf jaar was verlengd, maar die stijging heeft maar tot een bescheiden en wisselende netto-inkomstenverhoging geleid. Ook wees de Hoge Raad van Financiën erop dat zulke maatregelen mensen ertoe kunnen aanzetten complexere mechanismen te hanteren. De Raad van State waarschuwde dan weer dat zo'n verlenging de fiscale voorspelbaarheid op de helling zet.*

Bovendien houdt Vlaanderen vast aan de verdachte periode van drie jaar. Brusselaars zullen dus in de verleiding komen hun schenkingen via in Vlaanderen gevestigde entiteiten te regelen of zelfs hun fiscale woonplaats te veranderen. Daardoor wordt het Brusselse fiscale draagvlak nog smaller. Nu al verhuizen almaal

mettions de l'ordre dans les affaires de la Région et que nous puissions enfin inverser la tendance et envoyer un signal positif aux ménages bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs du MR, de la N-VA et du Vlaams Belang)

M. Ilyas El Omari (Team Fouad Ahidar).- Tout d'abord, j'aimerais mettre en évidence que toutes les mesures prises en matière de taxations à Bruxelles doivent être compétitives. Bruxelles doit être compétitive. À défaut, les Bruxellois quittent Bruxelles pour se rendre dans des Régions beaucoup plus avantageuses. En tant que consultant dans le domaine des sociétés, des taxations et des impôts, je peux vous affirmer que l'enjeu consiste à garder les Bruxellois à Bruxelles, avec une assiette d'imposition, une assiette taxable adaptée.

La présente proposition d'ordonnance prévoit principalement d'étendre la période dite suspecte de trois à cinq ans pour les donations mobilières non enregistrées aux fins de leur intégration dans l'assiette des droits du successeur en cas de décès du donateur.

Si cette mesure s'inscrit dans une volonté de renforcer l'équité fiscale et de lutter contre l'évasion, elle appelle néanmoins plusieurs réserves de fond. En effet, le cœur de la réforme vise la planification successorale sophistiquée pratiquée par une minorité fortunée. Toutefois, dans les faits, l'allongement de 36 à 60 mois de la période de rappel successoral s'appliquera uniformément à l'ensemble des contribuables. Au final, tout le monde sera donc mis dans le même sac, y compris les membres de la classe moyenne supérieure, voire inférieure, qui transmettent de manière anticipée une partie de leur patrimoine, parfois quelques dizaines de milliers d'euros, sans intention d'optimisation conséquente.

Prenons un exemple concret : une donation manuelle non enregistrée de 75.000 euros effectuée quatre ans avant le décès du donateur. Aujourd'hui exonérée, cette donation deviendra intégralement taxable demain à un taux de succession de 20 %. Cela représente par conséquent un coût inattendu de 15.000 euros pour des héritiers dont la capacité contributive est parfois limitée.

En Région wallonne, une réforme identique a été adoptée en 2018, qui a conduit à une augmentation de 12 % du nombre de donations au cours des deux années suivantes.

Toutefois, ce chiffre doit être nuancé : d'une part, il s'explique par un effet d'annonce et d'anticipation et, d'autre part, les recettes nettes issues du changement sont restées modestes et variables selon les années. Par ailleurs, le Conseil supérieur des finances a rappelé dans plusieurs avis que les effets comportementaux dans le domaine successoral sont difficilement prévisibles. La réforme pourrait donc générer un report des transmissions ou des contournements par des mécanismes plus complexes, comme les assurances-vie ou les structures interposées, qui annulent partiellement les gains attendus.

meer Brusselse gezinnen naar Vlaanderen: in 2023 waren dat er 4.500, een stijging met 7,4%.

Alors que la Wallonie applique la période de cinq ans depuis 2018, la Flandre maintient fermement la période actuelle de trois ans. Les partis du nord du pays ont exprimé à plusieurs reprises leur opposition à un allongement de ce délai, au nom de la prévisibilité et de la liberté patrimoniales.

Ce durcissement unilatéral de la règle à Bruxelles, sans consensus interrégional, a accentué le caractère fragmenté du système fiscal belge, au risque d'inciter les résidents bruxellois à externaliser leur donation vers des structures établies en Flandre ou, dans des cas extrêmes, à changer de domicile fiscal, réduisant à moyen terme la base imposable bruxelloise.

Selon Statbel, près de 4.500 ménages bruxellois ont déménagé en Flandre en 2023, soit une hausse de 7,4 % par rapport à l'année précédente. Une fiscalité perçue comme instable ou désavantageuse pourrait renforcer cette tendance.

L'ajout d'une période transitoire, la distinction entre donation enregistrée ou non, les règles relatives aux assurances-vie et les conséquences patrimoniales multiples rendent la législation successorale encore plus technique. Cette complexité risque de nuire à la confiance des citoyens envers l'administration fiscale et de multiplier les contentieux, y compris pour des petits montants.

Enfin, rappelons que le Conseil d'État, tout en rendant un avis favorable sur la constitutionnalité du texte, souligne que la période de cinq ans ne saurait être étendue indéfiniment sans porter atteinte au principe de prévisibilité fiscale.

Bien entendu, nous partageons l'objectif d'avoir un système fiscal plus juste, mais la méthode proposée manque de ciblage, de proportionnalité et de coordination interrégionale. Elle alourdit la pression fiscale sur des transmissions légitimes, sans garantie d'un rendement suffisant, et crée un risque de perte de compétitivité fiscale pour Bruxelles.

Pour ces différentes raisons, le groupe Team Fouad Ahidar s'abstiendra sur cette proposition.

Mme Françoise De Smedt (PTB). - Comme vous le savez, la répartition des richesses est une question essentielle pour le PTB. Nous réclamons d'ailleurs depuis des années une taxe sur les grandes fortunes, baptisée « taxe des millionnaires », dont le principe est soutenu par la majorité de la population belge.

À cet égard, on nous rétorque souvent que la Belgique dispose déjà d'un mécanisme de répartition des richesses grâce aux droits de succession. Pourtant, nous constatons qu'une série de mécanismes, certes légaux, permettent de contourner ces droits de succession, aussi appelés droits de donation. De plus, les 1 % les plus riches de notre pays passent par des sociétés ou créent des fondations afin d'échapper complètement au paiement de ces droits de succession. Or, c'est chez eux que nous pourrions trouver suffisamment d'argent pour une meilleure répartition des richesses. À ce sujet, je citerai notamment le cas d'Albert Frère, l'homme qui était le plus riche de Belgique en 2018.

¹³¹³ *Ten slotte maakt dit voorstel de regelgeving inzake erfenissen weer een stuk complexer, wat het vertrouwen van de burgers schaadt en aanleiding kan geven tot geschillen.*

Ook wij willen een rechtvaardiger belastingstelsel, maar dit voorstel mist focus, proportionaliteit en afstemming met de andere gewesten. Het verzwakt de aantrekkingskracht van Brussel.

Team Fouad Ahidar zal zich daarom onthouden.

¹³¹⁵ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** *(in het Frans).* - De meerderheid van de Belgen kan zich vinden in de miljonairstaks waar de PTB al jarenlang voor pleit: we moeten het geld bij de 1% rijkste Belgen halen en de rijkdom herverdelen. Tegenstanders werpen ons dan voor de voeten dat er in België dankzij de successierechten al zo'n herverdelingsmechanisme bestaat. Toch kennen vermogende burgers nog steeds (vaak legale) achterpoortjes: ze richten vennootschappen of stichtingen op om erfbelasting te ontduiken.

Op zich steunen we het voorstel om de verdachte periode te verlengen tot vijf jaar, maar of we daarmee echt ettelijke miljoenen zullen ophalen, valt nog af te wachten. Het tweede punt van de tekst, over de toegestane flexibiliteit inzake de vermindering van de registratierechten in geval van overmacht, steunen we hoe dan ook.

(Applaus bij de PTB)

Bien que nous soutenions la proposition d'allonger la période suspecte de trois à cinq ans, nous sommes plus dubitatifs face à l'enthousiasme affiché concernant les millions que nous allons ainsi récupérer. Il se peut en effet que les citoyens fassent davantage de donations, ce qui réduira alors les droits de succession. Nous suivrons donc l'évolution des chiffres.

Par ailleurs, nous soutenons également la deuxième partie du texte relative à la souplesse admise en cas de force majeure concernant l'abattement sur les droits d'enregistrement.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1319 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- De ordonnantie over het Wetboek der successierechten wil ik bespreken aan de hand van de drie woorden uit de titel van de bekende western *The good, the bad and the ugly*: het goede, het slechte en het lelijke.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- La proposition d'allonger la période suspecte de trois à cinq ans alignerait en effet Bruxelles sur les deux autres Régions du pays et y augmenterait les recettes fiscales de la même manière.

Wat het goede betreft, is wat collega Bex zegt correct: de verdachte periode voor schenkingen van drie naar vijf jaar optrekken brengt ons op één lijn met wat in de rest van het land geldt. Het zal de inkomsten uit schenkingsrechten inderdaad doen toenemen, zoals blijkt uit de ervaring in de andere deelstaten.

Toutefois, si la dérive budgétaire de la Région justifie de réduire les dépenses, mais aussi d'envisager de nouvelles recettes, la N-VA appelle à la prudence quant à l'augmentation de la fiscalité, surtout dans notre pays, déjà le plus taxé au monde.

De N-VA hamert al twee zittingsperiodes op de financiële toestand van het Brussels Gewest, die nu finaal helemaal ontspoorde. Zolang de regering in lopende zaken geen nieuw beleid kan uittekenen, moeten we zoeken naar maatregelen om minder uit te geven, de zaken te stabiliseren en te besparen. Soms kan het ook gerechtvaardigd zijn om de inkomsten op een bepaalde manier te verhogen.

We moeten daar natuurlijk zeer omzichtig mee omspringen en ervoor zorgen dat we niet te veel sociaal-economische schade aanrichten. Zoals u weet, is de N-VA geen fan van nieuwe belastingen in het meest belaste land ter wereld.

1321 Met de oorspronkelijke tekst had de N-VA wat problemen. Daarin was er sprake van een retroactieve aanpak, waarbij ook voor schenkingen die al hadden plaatsgevonden een periode van vijf jaar zou gelden. Dat vonden wij onrechtvaardig. De heer Bex zag echter zelf in dat een dergelijke maatregel te ver ging en diende een amendement in om het aan te passen.

La N-VA avait aussi quelque réserve quant à la rétroactivité de la mesure et sa date d'entrée en vigueur beaucoup trop rapide prévues dans le texte original. La rétroactivité a aujourd'hui été abandonnée et la date d'entrée en vigueur portée au 1er janvier 2026, ce dont nous nous satisfaisons.

(Opmerkingen van de heer Bex)

Volgens mij was dat in de oorspronkelijke tekst wel zo opgenomen. Uiteindelijk is er echter een aanpassing doorgevoerd, waar de N-VA-fractie achter stond.

Ook over de inwerkingtreding hadden we enige bezorgdheden en twijfels. Een dergelijke maatregel laten ingaan op 1 augustus, midden in een belastingjaar, lijkt ons niet zo verstandig. Dat zou bovendien deze zomer al zijn. Daarom stelde ik voor om de inwerkingtreding op 1 januari 2026 te laten ingaan, bij de start van het nieuwe belastingjaar. De maatregel zou alleen voor toekomstige schenkingen gelden. Daardoor hebben

vermogensplanners de mogelijkheid om hun cliënten te wijzen op de toekomstige wijziging, wat op korte termijn mogelijk meer inkomsten uit schenkingsrechten zal opleveren. Het Brussels Gewest heeft die dringend nodig, zeker als we weten dat Standard & Poor's in oktober al een nieuwe beoordeling zal doorvoeren.

Tot zover het goede.

1325 Dat brengt me bij het slechte. Op dat vlak sluit de N-VA-fractie zich aan bij de collega's van de MR. We moeten naar het totaalpakket durven te kijken. Een aantal maatregelen zijn met elkaar verbonden. De schenkingsrechten bedragen zoals in de rest van het land 3 tot 9%. De periode wordt aangepast en gelijkgetrokken met die in Vlaanderen en Wallonië, maar in Brussel blijven de tarieven voor de erfbelasting wel astronomisch hoog. Daarmee doen we iets teniet wat ons aantrekkelijker maakte dan de andere gewesten, en behouden we iets wat ons een stuk onaantrekkelijker maakt dan Vlaanderen en Wallonië.

Als het aan mij lag, zou ik Vlaanderen en Wallonië fiscale concurrentie proberen aan te doen. U ziet dat ik werkelijk redeneer als een Brusselaar en niet als een belangenbehartiger van Vlaanderen in Brussel. Ik zou die aanpak niet beperken tot de erfenisrechten, maar zou ervoor kiezen om ook de schenkingsrechten iets lager in te stellen dan in Vlaanderen en Wallonië. Daarmee zou ik de boodschap uitdragen naar rijke mensen en de hogere middenklasse dat ze vooral naar het Brussels Gewest moeten komen om hier die belastingen te betalen, omdat ze hier voordeliger zijn. Dat zou ons een aardige duit kunnen opleveren.

Dat aspect van fiscaliteit wordt vaak verkeerd begrepen. Door belastingen te verlagen, kan een overheid soms net hogere inkomsten krijgen. Wie dat niet begrijpt, moet maar eens lezen over de Laffercurve.

We hadden dus naar het totaalpakket moeten durven te kijken, ook al begrijp ik dat dat idealiter een zaak is voor een regering met volle bevoegdheden.

1327 En dan komen we bij het lelijke, namelijk de hoge tarieven. We maken het systeem strenger en breiden de periode uit van drie naar vijf jaar. Wie zal door de maatregel getroffen worden? Wie zal uiteindelijk die astronomische successierechten, die in Brussel echte afpersings- en onteigeningspercentages zijn, betalen? De sukkelaars, met andere woorden de lagere middenklasse, de kleine spaarders en de onverwachte overlijdens.

We weten dat er een verband bestaat tussen gezondheid en sociale klasse. Het zijn de personen in de laagste inkomenscategorieën die het minst gezond zijn en het meeste risico lopen op een onverwacht overlijden. Hun erfgenamen lopen dus het meeste risico dat ze die successierechten alsnog moeten betalen. Daar is geen rekening mee gehouden.

Toutefois, - et la N-VA rejoint ici le MR - il faut voir la mesure dans sa globalité, même si la matière serait plutôt du ressort d'un gouvernement de plein exercice. En effet, les droits de succession à Bruxelles restent astronomiques par rapport aux autres Régions, rendant Bruxelles moins attractive à cet égard.

Il serait plus judicieux d'instaurer une concurrence fiscale avec les Régions voisines, en réduisant tant les droits de succession de que donation. Cela inciterait un public aisé à payer ces droits en Région bruxelloise. Selon le principe de la courbe de Laffer, une baisse de la fiscalité peut en effet générer une augmentation des recettes fiscales.

Venons-en aux droits de succession astronomiques : ils touchent avant tout la classe moyenne inférieure, les petits épargnants et les familles frappées par un décès inopiné, plus courant parmi les catégories socioéconomiques plus vulnérables. Ces droits sont totalement excessifs, notamment en ligne indirecte, et empêchent par ailleurs toute mobilité sociale intergénérationnelle.

Het gaat om een belasting op de dood van de slechtst geïnformeerden, van de financieel minst slagkrachtigen en van hen die het meeste schroom hebben om aan vermogensplanning te doen. Mensen die hun hele leven hebben gespaard voor een appartementje of huisje worden vaak nerveus bij de gedachte om aan vermogensplanning te doen en hebben niet de neiging om die stap te zetten. Zij zullen dus die percentages moeten betalen, terwijl het net verdedigbaar is om hen niet op zo'n manier te belasten. Het is onaanvaardbaar dat er successierechten van 70% gelden bij het overlijden van een tante of oom die een heel leven hard gewerkt heeft, maar kinderloos is gebleven en een petekind een betere toekomst wil geven.

1329 We mogen ook de sociale mobiliteit over de generaties heen niet uit het oog verliezen. Het is diepmenselijk om te verlangen dat de volgende generaties een beter leven leiden. Het valt niet te verdedigen dat mensen uit de lagere sociale klasse percentages tot 80% moeten betalen. We weten immers allemaal en het wordt ook met zoveel woorden gezegd: mensen uit de hogere middenklasse, de werkelijk rijken, betalen die tarieven niet doordat ze aan vermogensplanning doen.

Het zou fijn zijn om van die mensen meer schenkingsrechten te ontvangen, maar als we de successietarieven niet herbekijken, houden we een onrechtvaardig systeem in stand. Om die reden zullen wij ons onthouden.

(Applaus bij de MR)

1333 **Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)** (in het Frans).- Mijn fractie zal deze tekst om meerdere redenen steunen.

De verlenging van de verdachte periode van drie tot vijf jaar voor schenkingen van roerende goederen heeft niet tot doel mensen te bestraffen, maar om ze aan te moedigen hun schenkingen te laten registreren. In Vlaanderen en Wallonië heeft die maatregel immers tot een stijging van het aantal geregistreerde schenkingen geleid.

Mijn fractie beveelt wel aan om in overleg met de Federatie van het Notariaat te zorgen voor een doeltreffende communicatie, zodat de belastingplichtigen goed op de hoogte zijn van de wijziging en van het risico dat de schenkingsrechten in successierechten kunnen worden omgezet als zij binnen de verdachte periode overlijden.

Si les classes plus aisées paieront en effet davantage de droits de donation par cette mesure, le maintien des droits de succession en l'état fait perdurer un système inéquitable qui pénalise les personnes les moins susceptibles d'organiser leur succession.

Pour cette raison, la N-VA s'abstiendra.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).- Mon avis sur ce texte ne diffère pas de celui exprimé en commission. Mon groupe soutiendra ce dernier pour les raisons suivantes.

En ce qui concerne les donations de valeurs mobilières et l'allongement de la période suspecte de trois à cinq ans, nous relevons que la mesure adoptée en Wallonie et en Flandre s'est traduite par une augmentation du nombre de donations enregistrées.

En l'occurrence, nous ne devons pas nous tromper d'objectif. Celui poursuivi par le texte est d'inciter les donateurs à faire enregistrer leurs donations, pour ne pas courir le risque - ou faire courir le risque aux donataires - de les voir réintégrées à la masse successorale et être soumises aux droits de succession, qui sont beaucoup plus élevés.

La mesure ne vise donc pas à sanctionner, mais à inciter à l'enregistrement des donations mobilières pour bénéficier de droits d'enregistrement relativement réduits, alignés sur ceux pratiqués en Flandre et, en partie, sur ceux en vigueur en Wallonie.

Il est donc important que l'objectif soit bien compris.

Je ne reviendrai pas sur les débats qui ont eu lieu dans cette assemblée à propos des droits de succession, etc., car j'estime

¹³³⁵ *Het is een goede zaak dat in de commissie een amendement werd ingediend om de maatregel pas te laten ingaan voor schenkingen die vanaf 1 januari 2026 worden gedaan. Op die manier schenden we het vertrouwen niet van burgers die minder dan drie jaar geleden een schenking hebben gedaan.*

Een andere belangrijke maatregel in de tekst heeft tot doel een ongerechtvaardigde discriminatie tussen belastingplichtigen op te heffen met betrekking tot het abattement op de registratierechten bij de aankoop van een woning.

Om daarvoor in aanmerking te komen, moest een koper zich binnen twee jaar in het pand domiciliëren en er gedurende vijf jaar blijven wonen. De koper kon zich op overmacht beroepen om de niet-naleving van die voorwaarden te rechtvaardigen, maar in die gevallen stelde het Grondwettelijke Hof een verschil in behandeling vast.

Soms bestond de sanctie niet alleen uit de betaling van de aanvullende registratierechten waarvan de koper was vrijgesteld, maar ook uit een boete, terwijl in andere gevallen alleen de aanvullende rechten moesten worden betaald. Bovendien werd de sanctie op verschillende wijze opgeheven in geval van overmacht: soms werd geen boete opgelegd, maar bleef de verplichting tot betaling van de aanvullende rechten bestaan, terwijl in andere gevallen beide sancties werden opgeheven.

Wij steunen dan ook deze belangrijke technische wijziging, waardoor de belastingplichtigen opnieuw op gelijke voet worden behandeld.

qu'ils devront être poursuivis lorsqu'un nouveau gouvernement de plein exercice aura été mis en place.

Mon groupe soutiendra cette mesure, mais en recommandant une communication efficace, en concertation avec la Fédération du notariat, afin que les contribuables soient bien informés de cette modification et puissent faire des donations en connaissance de cause, conscients du risque que les droits de donation puissent être commutés en droits de succession.

La question de l'entrée en vigueur de cette mesure s'est posée en commission. Il est indispensable de ne pas porter atteinte à la confiance légitime de citoyens qui auraient effectué une donation de bonne foi, en comptant sur un délai de trois ans, qui ne serait pas encore écoulé au moment de l'entrée en vigueur de la mesure.

Je salue l'amendement proposé en commission, qui répond à cette inquiétude. Il permettra à chacun d'être dûment informé sur la modification. Ainsi, les intéressés pourront éventuellement prendre leurs dispositions, comme demander l'enregistrement des donations auprès d'un notaire. L'entrée en vigueur au 1er janvier prévoit un délai pour ce faire.

Il convient de rappeler que, outre celle évoquée à l'instant, le texte porte en réalité sur deux autres mesures loin d'être anodines. La première, à savoir l'abattement, est soutenue par mon groupe. Elle découle d'une jurisprudence de la Cour constitutionnelle, qui supprime une discrimination injustifiée entre deux catégories de contribuables. Cette différence de traitement était fondée sur des conditions pour bénéficier de l'abattement. Pour rappel, celui-ci permet à l'acquéreur d'un bien immobilier d'être acquitté des droits d'enregistrement sur la première tranche du prix d'achat. Pour en bénéficier, un certain nombre de conditions doivent être remplies, parmi lesquelles les deux conditions suivantes :

- se domicilier dans le bien dans les deux ans de l'acquisition ;
- y rester pendant une période de cinq ans.

Si elles ne sont pas satisfaites, l'acquéreur peut être sanctionné à payer non seulement les droits complémentaires dont il avait été acquitté, mais également une amende. L'acquéreur peut invoquer un cas de force majeure pour justifier le non-respect de ces conditions. Il n'est, par exemple, pas rare qu'un acquéreur qui doit effectuer des travaux finisse dans une telle situation en raison du délai d'obtention d'un permis de rénovation, du délai de réalisation des travaux, lié à une éventuelle faillite de son entrepreneur, ou d'une autre raison indépendante de sa volonté. S'agissant de ces cas de force majeure, il existait une différence de traitement fondée sur le non-respect de l'une ou de l'autre condition.

En effet, dans un cas, la sanction consistait en le paiement non seulement des droits complémentaires, mais aussi d'une amende ; dans l'autre, seuls les droits complémentaires devaient être payés.

1337 *De laatste maatregel betreft de btw op de aankoop van een nieuwbouwpand. Het gaat om een puur technische maatregel die de administratieve lasten vereenvoudigt en de hoeveelheid te verstrekken informatie vermindert. Wij zullen die correctie dan ook steunen.*

(Applaus bij Les Engagés en cd&v)

1341 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- Het zijn bijzondere tijden en de werkmethode is navenant.

Er liggen vandaag verschillende teksten over extra inkomsten voor. Zo komt in een volgende tekst de belasting op toeristisch logies aan bod. Daarnaast zijn er ook voorstellen voor minder uitgaven, met name met betrekking tot de gezinsbijslag en de sociale economie.

Met die teksten willen een aantal partijen, elk op hun manier, tonen dat ze de begrotingssituatie ernstig nemen. Maandag riepen in de commissie Algemene Zaken een aantal parlementsleden er al toe op om, mocht de regering er niet in slagen een noodbegroting aan het parlement voor te leggen, alles dan maar vanuit het parlement zelf te regelen, dossier per dossier. Het parlement moet in dat geval zijn verantwoordelijkheid nemen.

Sommige parlementsleden zullen een dergelijke aanpak toejuichen, omdat het parlement dan meer te zeggen heeft. Sommigen hebben er zich tijdens de voorbije zittingsperiode immers over beklagd dat ze in een logica van oppositie en meerderheid weinig impact hebben.

Ik heb het wel wat moeilijk met profilering à la carte. Met 'à la carte' bedoel ik dat sommigen zich anders opstellen naargelang het over extra inkomsten of over extra uitgaven gaat. In andere gevallen zijn sommige fracties wel tot inspanningen bereid zijn in het parlement, maar minder in de regering.

1343 Als een partij die deel uitmaakt van de regering in lopende zaken, in het parlement een goed voorstel indient, is dat geen compensatie voor een gebrek aan steun binnen de regering voor een noodbegroting of voor bewarende maatregelen in het kader van de voorlopige twaalfden. In de wandelgangen hoor ik dat het vaak ontbreekt aan politieke moed.

De minister heeft vier soorten bewarende maatregelen voorgesteld, namelijk op het vlak van de onderbenuttingen, de investeringen, het moratorium en de facultatieve subsidies. We

En outre, en cas de force majeure, la sanction était levée de façon différente : dans un cas, aucune amende ne s'appliquait, mais l'obligation de payer les droits complémentaires subsistait ; dans l'autre, les deux sanctions étaient levées. La Cour constitutionnelle ayant relevé cette différence injustifiée, le texte remet désormais les contribuables sur un pied d'égalité. Nous soutenons donc cette modification technique importante.

La troisième mesure concerne la TVA en cas d'acquisition d'un bien immobilier neuf. Je ne m'étendrai pas sur le sujet, je me contenterai de souligner qu'il s'agit d'une mesure purement technique qui simplifie et allège la charge administrative et qui réduit la quantité d'informations à communiquer en cas de mutation immobilière. Dès lors, nous soutiendrons cette correction.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et du cd&v)

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Nous vivons une période particulière, et la méthode de travail est à l'avenant.*

Certains parlementaires veulent montrer, à travers les textes relatifs à des recettes supplémentaires et les propositions de réduction des dépenses que nous examinons aujourd'hui, qu'ils prennent la situation budgétaire au sérieux. En commission des Affaires générales, d'aucuns ont appelé à ce que le Parlement prenne la main si le gouvernement ne parvient pas à présenter un budget d'urgence au Parlement.

Le profilage « à la carte » me dérange. Certains adoptent une attitude différente selon qu'il s'agit de recettes ou de dépenses supplémentaires. Certains groupes sont aussi prêts à faire des efforts au Parlement, mais moins au sein du gouvernement.

Le ministre a proposé quatre sortes de mesures conservatoires. Nous devons réellement élaborer un budget d'urgence, sans quoi, notre notation d'octobre sera négative et nous devons repartir du budget de 2024 l'année prochaine.

Le groupe Open Vld soutiendra toutes les propositions en vue d'élaborer un budget d'urgence. Nous ne partageons toutefois pas l'enthousiasme général pour la responsabilité individuelle, qui est trop « à la carte » à notre goût. Il faut éviter de se laisser

moeten echt werk maken van een noodbegroting, wat tot dusver helaas niet is gelukt. Zonder die begroting dreigt niet alleen de rating van oktober negatief uit te vallen, maar zouden we bovendien in 2026 weer van de begroting van 2024 moeten uitgaan.

De Open Vld-fractie zal uiteraard alle voorstellen in die zin steunen. Dit voorstel lag vorig jaar klaar op de regeringstafel en we zullen het steunen. De verlenging van de verdachte periode, de belasting op toeristisch logies, de voorstellen om het begrotingsevenwicht in de gezinsbijslag veilig te stellen, het voorstel rond het onder controle houden van subsidies aan sociale-economiebedrijven, de voorstellen voor meer inkomsten en minder uitgaven, die zullen we allemaal steunen.

We gaan echter niet mee in het opbod aan enthousiasme over de eigen verantwoordelijkheid. Dat is voor ons teveel à la carte. We moeten de electorale afwegingen even terzijde laten. Laat je niet meeslepen door een drukkingsgroep of particulier belang van één afzonderlijke maatregel, zelfs niet als het gaat over je eigen alma mater of je eigen gemeente.

¹³⁴⁵ Mijnheer Bex, daarnet vroeg u de parlementsleden om, als ze het echt menen met de begroting, het voorstel goed te keuren. Die oproep steun ik zeker, maar ik zou er willen aan toevoegen dat iedereen wat meer moed moet tonen, zowel de parlementsleden als de leden van de regering, door niet alleen maatregelen goed te keuren op het vlak van de inkomsten, maar ook aan de uitgavenzijde.

Drie van de voorstellen komen voort uit de uitgaventoetsingen van de laatste jaren: twee over de gezinsbijslag en een over de sociale-economiebedrijven.

Minister Gatz liet in 2022 een reeks uitgaventoetsingen uitvoeren. Europa stuurt er ook op aan dat we dat vaker zouden doen. Een uitgaventoetsing is een uiterst belangrijk instrument om de efficiëntie van het begrotingsbeleid te verhogen, waarbij externe experts het lopende beleid evalueren en nagaan of het efficiënt is en of de beleidsdoelstellingen gehaald kunnen worden. Ze doen ook concrete aanbevelingen.

Dankzij de uitgaventoetsingen worden ministers in zekere zin zelf minister van begroting voor hun eigen bevoegdheidsdomein. Minister Gatz heeft dat al gezegd, maar ik herhaal het graag. Elke minister is zijn eigen minister van begroting.

De beleidsdomeinen waarvoor uitgaventoetsingen zijn uitgevoerd, zijn sociale huisvesting, sociale economie, mobiliteit en kinderbijslag. Dankzij die verfrissende aanpak hebben de leden van de MR erg concrete aanbevelingen kunnen formuleren, die vandaag goed van pas komen. Nu we moeilijke beslissingen moeten nemen, helpt die externe expertise ons om keuzes te maken.

¹³⁴⁷ Gisteren is de heer de Patoul tijdens de commissievergadering dieper op het thema ingegaan. Hij zei dat het te gemakkelijk is om een uitgaventoetsing te vragen en vervolgens te zeggen

influencer par un groupe de pression ou par l'intérêt particulier d'une mesure isolée.

Monsieur Bex, je soutiens votre appel à approuver la proposition d'ordonnance, mais j'aimerais ajouter que tant les parlementaires que les membres du gouvernement devraient faire preuve d'un peu plus de courage, en n'approuvant pas uniquement des mesures en matière de recettes, mais aussi de dépenses.

L'examen des dépenses est un instrument extrêmement important pour accroître l'efficacité de la politique budgétaire. Il permet à chaque ministre de devenir en quelque sorte ministre du Budget dans son propre domaine de compétence.

Cette expertise externe a permis aux membres du MR de formuler des recommandations très concrètes, et elle nous aide aujourd'hui à prendre des décisions difficiles, mais incontournables.

L'Open Vld approuvera cette proposition, qui permet à Bruxelles de s'aligner sur le délai fixé par la Flandre et la Wallonie pour

dat het geëvalueerde helemaal niet relevant is. We moeten die externe evaluaties met meer respect behandelen en ze volgen, anders komen we er nooit uit.

Ik hoop dat de uitgaventoetsingen ons de komende dagen, weken, maanden en jaren zullen helpen bij een aantal noodzakelijke beleidskeuzes. Misschien moet de commissie voor de Algemene Zaken zich eens buigen over alle uitgaventoetsingen en wat die in de huidige context kunnen betekenen. We hebben ze besteld en moeten ze dan ook gebruiken. We mogen ze niet zomaar van tafel vegen.

Uiteraard zal Open Vld dit voorstel goedkeuren. Zo sluit Brussel zich immers aan bij de termijn voor de verdachte periode die Vlaanderen en Wallonië hanteren. Dat is een goede zaak. Qua tarieven blijven er verschillen bestaan, maar daar kunnen we momenteel weinig aan veranderen. Daar wil Open Vld zich vandaag niet achter verschuilen. Gezien de huidige begrotingssituatie was het bovendien onmogelijk om die discussie gelijktijdig te voeren.

Gezien de onderfinanciering van het gewest en ondanks zijn status als netto bijdrager is er vandaag geen marge om de fiscale concurrentie met Vlaanderen aan te gaan. Over deze maatregel bestond bovendien binnen de regering een afspraak, die door de lopende zaken wat vertraging heeft opgelopen. Het betreft echter een rechtvaardige en redelijke maatregel.

Tot slot wil ik de indieners bedanken omdat ze de datum van inwerkingtreding hebben aangepast. Dat is belangrijk voor de uitvoerbaarheid, in de eerste plaats voor de diensten. Ik heb daar regelmatig om gevraagd en waardeer dat er met mijn vraag rekening is gehouden.

(Applaus)

¹³⁵¹ **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** (in het Frans).- *Het is belachelijk om te beweren dat we met dit voorstel van ordonnantie de uittocht van de middenklasse zouden versnellen. Het huidige systeem van schenkingen is eigenlijk ontworpen om successierechten te omzeilen. Wie over de nodige middelen en gericht juridisch advies kan beschikken, vindt de weg naar het achterpoortje van de niet-geregistreerde schenkingen.*

Het voorstel van ordonnantie brengt de vrijheid om te schenken niet in het gedrang. Het is enkel bedoeld om de zogenaamde verdachte periode te verlengen tot vijf jaar, net als in Wallonië.

Mevrouw De Smedt, het is niet de bedoeling dat het aantal schenkingen toeneemt. We willen wel dat schenkingen vaker worden geregistreerd.

la période suspecte. Nous ne pouvons pas changer grand-chose pour l'instant aux différences tarifaires.

Malgré son statut de contributeur net, la Région bruxelloise est sous-financée et ne dispose d'aucune marge pour entrer en concurrence fiscale avec la Flandre.

Enfin, je tiens à remercier les auteurs de la proposition d'avoir tenu compte de ma demande de modifier la date d'entrée en vigueur. C'est important pour la mise en œuvre, en particulier au niveau des services.

(Applaudissements)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je voudrais recadrer la discussion. Déclarer qu'on organiserait une nouvelle fuite de la classe moyenne hors de Bruxelles prête à sourire.

Il faut être clair : le régime actuel des donations mobilières est mobilisé pour contourner la fiscalité successorale. J'irais même jusqu'à dire qu'il a été pensé pour ce faire. Il suffit aujourd'hui de faire une donation non enregistrée et de survivre trois ans pour échapper totalement aux droits de succession. Ce n'est pas un détail technique, mais une brèche légale, qui profite à ceux qui disposent des moyens et des conseils juridiques pour organiser cette transmission en toute opacité.

Dans ce contexte, notre proposition d'ordonnance ne remet pas en cause la liberté de donner : nous faisons juste passer le délai de trois à cinq ans, comme en Wallonie. Dans le contexte budgétaire de la Région, cela n'a rien de scandaleux.

Pour répondre à Mme De Smedt, l'objectif n'est pas d'inciter à plus de donations pour contourner la fiscalité successorale, mais à plus d'enregistrements des donations existantes.

1353 *Mevrouw Belguenani, we werken inderdaad 'à la carte'. Het parlement moet nu eenmaal zijn verantwoordelijkheid nemen in deze tijden.*

We hebben tot nu toe vooral onze uitgaven verminderd. Door vandaag ook nieuwe inkomsten te zoeken, kunnen we het evenwicht wat herstellen.

(Applaus)

1357 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans).*- Ik sluit me aan bij mevrouw Belguenani: we moeten een totaalbeeld krijgen van alle uitgaven.

DéFI zal dit voorstel goedkeuren. Ook de andere gewesten verlengden de verdachte periode en in Wallonië leverde dat hogere inkomsten uit belastingen op.

Het is tegenstrijdig om voortdurend op de penibele begrotingssituatie van Brussel te wijzen en tegelijkertijd andere fracties te verwijten dat ze de inkomsten uit belastingen verhogen door de verdachte periode te verlengen. DéFI is geen voorstander van successierechten, maar gezien de huidige financiële situatie kan het gewest niet zonder. In de nota die de MR in juni voorlegde, is overigens niets te vinden over een hervorming van schenkingen en erfenissen.

(Applaus)

1361 **De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).**- De indieners van dit voorstel stellen het voor als een technische aanpassing, maar het voorstel dient ook om de Brusselse schatkist te stijven; dat geven ze trouwens toe.

Terwijl beweerd wordt dat dit de rechtszekerheid zal verhogen, gebeurt in zekere zin ook het omgekeerde: burgers die aan successieplanning doen, moeten nu twee jaar langer wachten om zeker te zijn over hun niet-geregistreerde schenkingen.

Madame Belguenani, en effet, le contexte est tel que nous travaillons à la carte. Nous pouvons le déplorer, mais permettez-moi une expression familière : l'occasion fait le larron. Ne boudons pas notre plaisir de faire prendre au Parlement ses responsabilités !

Vous évoquez le fait d'être cohérent autant sur des recettes que sur des dépenses. Soyons de bon compte tout de même, car jusqu'à présent, nous n'avons travaillé que sur la réduction des dépenses. Je pense notamment aux 15 % de mesures compensatoires au niveau fédéral. Par conséquent, le fait d'avancer aujourd'hui sur des recettes permet de rétablir l'équilibre entre les dépenses et les recettes.

(Applaudissements)

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je partage les propos de Mme Belguenani sur l'examen des dépenses. J'ai eu l'occasion de m'exprimer à ce sujet en commission et de souligner l'importance, pour les parlementaires, d'avoir une vue d'ensemble pour traiter ce genre de matière. C'est plus simple dans le cadre d'un accord de gouvernement.

Le groupe DéFI soutiendra la présente proposition. L'extension de la période suspecte constitue un alignement sur la Wallonie et la Flandre. En Wallonie, cette mesure a permis d'accroître le montant annuel des recettes fiscales. Précisons qu'elle a été mise en place dès 2022 sur l'initiative d'un ministre libéral. Le gouvernement wallon dit vouloir baisser les taux des droits de succession, mais pas avant 2028. Attendons de voir ce qu'il en sera réellement.

Il est quelque peu contradictoire de rappeler sans cesse la gravité de la situation budgétaire en Région bruxelloise tout en reprochant aux autres formations politiques d'augmenter légèrement les recettes fiscales en prolongeant la période suspecte.

Nous ne sommes pas de grands défenseurs des droits de succession, mais force est de constater qu'au vu de sa situation financière, la Région bruxelloise ne pourrait pas s'en passer. D'ailleurs, dans la note de 81 pages qu'il nous a soumise en juin, le MR ne propose aucunement de réformer le régime des donations et successions. Cela viendra peut-être un jour, mais je constate qu'à l'heure actuelle, il n'en parle plus.

(Applaudissements)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) *(en néerlandais).*- Avec cette proposition, qui est censée renforcer la sécurité juridique, c'est en quelque sorte l'inverse qui se produit : les citoyens qui planifient leur succession doivent désormais attendre deux ans de plus pour avoir une certitude quant à leurs donations non enregistrées.

Le Vlaams Belang plaide depuis des années en faveur d'une approche fondamentalement différente. Nous ne souhaitons pas alourdir les droits de succession, mais les alléger, car

Vlaams Belang pleit al jaren voor een fundamenteel andere aanpak. Wij willen de erfbelasting niet verzwaren, maar verlichten. Die vormt immers een dubbele belasting. De erflater heeft tijdens zijn leven, zeker in Brussel, al belastingen betaald op zijn vermogen via inkomstenbelasting, roerende voorheffing en tal van andere belastingen. Wanneer hij overlijdt, komt de fiscus nogmaals langs om munt te slaan uit die nalatenschap.

Dat is voor mij principieel onrechtvaardig, en deze ordonnantie versterkt die onrechtvaardigheid. Ze versterkt de greep van de fiscus op het familievermogen. Ze maakt successieplanning moeilijker. Ze verlengt de periode van rechtsonzekerheid en doet dat allemaal onder het mom van rechtszekerheid en vereenvoudiging. De realiteit is dat de echt vermogenden toegang hebben tot complexe juridische constructies om aan belastingen te ontsnappen. De gewone Brusselaar, en zeker de slinkende Brusselse lagere middenklasse, betaalt al zeer veel belastingen op zijn erfenis, soms met menselijke drama's tot gevolg, zoals de collega van de MR mooi illustreerde.

Als we de erfbelasting willen aanpassen, moeten we dat doen met een totaalplan dat vereenvoudiging, verlaging en rechtszekerheid nastreeft, en niet op deze manier. Zoals de MR en de N-VA terecht opmerkten, komen de huidige tarieven neer op een gigantische georganiseerde diefstal van de Brusselse fiscus op de erfenissen; dat systeem wordt met dit voorstel ongemoeid gelaten.

Stellen dat Brussel in moeilijke financiële papieren zit, is een open deur intrappen. De oplossing van bepaalde partijen bestaat erin geld te blijven halen bij de slinkende middenklasse. Als we zo doorgaan, blijft er binnenkort geen middenklasse meer over en dan zal inderdaad iedereen gelijk zijn en zal Brussel een arm gewest zijn met allemaal arme inwoners. Dat mag nooit het einddoel zijn.

De Vlaams Belangfractie zal dit voorstel dan ook niet goedkeuren.

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - De cd&v-fractie zal dit voorstel van ordonnantie steunen. De verlenging van de verdachte periode van drie naar vijf jaar sluit aan bij de maatregel die Vlaanderen en Wallonië hebben doorgevoerd. Het is logisch dat vandaag ook het Brussels Gewest die stap zet. Dat zorgt voor eenduidigheid van de fiscale regels binnen de drie gewesten, vermijdt ontwijkingsgedrag over de gewestgrenzen en versterkt de rechtszekerheid voor burgers en de duidelijkheid voor notarissen.

Toch heb ik twee bedenkingen. Ten eerste is dit een copy-paste van een ontwerp dat de vorige regering heeft ingediend voor de verkiezingen. De regering in lopende zaken heeft de verantwoordelijkheid om de Brusselse financiën op orde te houden tot er een nieuwe regering is en de begrotingssituatie te verbeteren. Dit is een voorstel dat daaraan bijdraagt. De regering in lopende zaken had echter zelf kunnen optreden. De eerste optie was om de nietigheid van het ontwerp, die toegepast wordt bij

ils constituent une double imposition. Or, cette ordonnance renforce cette injustice, complique la planification successorale et prolonge la période d'insécurité juridique, tout cela sous le couvert de sécurité juridique et de simplification. Si nous voulons modifier les droits de succession, nous devons le faire dans le cadre d'un plan global visant à simplifier, réduire et garantir la sécurité juridique.

La solution de certains partis consiste à aller chercher l'argent auprès d'une classe moyenne en voie de disparition. Tel ne peut en aucun cas être l'objectif final. Le Vlaams Belang n'approuvera donc pas cette proposition.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais). - *Le groupe cd&v soutiendra cette proposition d'ordonnance. Le fait que notre Région suive les deux autres en étendant la période suspecte de trois à cinq ans permet d'uniformiser les règles fiscales et de diminuer l'évasion fiscale au-delà des frontières régionales. Les citoyens bénéficient d'une meilleure sécurité juridique, et les notaires, de plus de clarté.*

Merci aux collègues pour la proposition, mais nous avons perdu une année. Le présent gouvernement en affaires courantes aurait pu lever la caducité du projet qu'il avait lui-même soumis, alors en plein exercice avant les élections, et dont le présent texte est un copié-collé. Nous aurions ainsi pu traiter le texte juste après les élections. En affaires courantes, il aurait aussi pu soumettre un avant-projet.

verkiezingen, op te heffen. Als dat was gebeurd, hadden we de tekst onmiddellijk na de verkiezingen kunnen behandelen.

De tweede optie is dat de regering in lopende zaken een voorontwerp indient. Sommigen beweren dat in een periode van lopende zaken enkel voorstellen kunnen worden ingediend, maar dat klopt niet. Het zou goed zijn dat de regering in lopende zaken de verantwoordelijkheid neemt om maatregelen die geld opbrengen naar het parlement te brengen.

Dit gezegd zijnde dank ik de collega's die het nuttig hebben geacht om een voorstel in te dienen. We hebben wel een jaar verloren en dat kan een impact hebben. De heer Bex heeft verwezen naar de cijfers van gisteravond. In Vlaanderen waren er 25% meer geregistreerde schenkingen. Ik vermoed dat die in Brussel ook in stijgende lijn zitten, gezien de ontzettend hoge successierechten.

Dat is meteen ook mijn tweede opmerking. Ik stel helaas vast dat het om een geïsoleerde maatregel gaat. Wie de erf- en schenkbelasting in Brussel rechtvaardiger en krachtiger wil maken, moet breder kijken.

¹³⁶⁵ We missen in dit voorstel elk spoor van een bredere hervorming. Er is geen sprake van een herziening van de tarieven, noch van een update van de registratierechten, noch van een reflectie over wat vandaag maatschappelijk als billijk wordt beschouwd bij vermogensoverdracht tussen generaties. Dat debat moet zeker ook in Brussel worden gevoerd.

Collega de Clippele gaf een overzicht van enkele tarieven van erfbelasting die vandaag toepasselijk zijn, niet alleen in de rechte lijn, maar ook tussen broers, zussen, tantes en derden. Op VRT MAX is een heel interessante podcast beschikbaar: 'Het fortuin Carlier'. Die gaat over de Kempense familie Carlier, die steenrijk werd dankzij oliemaatschappij Petrofina. Enige tijd geleden schonk de familie 210 miljoen euro aan de Koning Boudewijnstichting en aan derden. Zo ontving een Kempense boerenfamilie een flink bedrag. Het testament werd echter opgesteld in verdachte omstandigheden.

Het gaat dus over erfenissen aan derden, waarvoor het tarief vandaag in Brussel 80% in de hoogste schijf bedraagt, tegenover 55% in Vlaanderen. Een tarief van 80% komt bijna neer op confiscatie. Mijn punt is dat een familie zoals Carlier nooit in het Brussels Gewest zou zijn gebleven of komen wonen, want niemand wil 80% van een erfenis weggeven. We moeten ons dus ook grondig buigen over die tarieven en ons afvragen of ze nog billijk en doeltreffend zijn. Uiteraard moeten we de gewestelijke financiën voor ogen houden, maar we mogen niet de denkfout maken dat een aanpassing of verlaging van de belastingen automatisch tot minder inkomsten zal leiden. Zoals collega Verstraeten al aangaf, kan dat zelfs net meer inkomsten opbrengen.

Tot slot wil ik nog een kleine kanttekening plaatsen bij het bredere begrotingsverhaal. Net zoals het voorstel over de

Je soupçonne que l'augmentation des dons constatée en Flandre concerne également Bruxelles, étant donné ses droits de succession exorbitants.

Par ailleurs, je déplore qu'il s'agisse d'une mesure isolée. Pour rendre les droits de succession et de donation plus équitables et robustes, il faut une vision plus large.

Or, le présent texte ne fait ni mention d'une révision des taux, ni d'une mise à jour des droits d'enregistrement, ni d'une réflexion sur un transfert intergénérationnel de richesses socialement équitable.

M. de Clippele a donné un aperçu des taux de droits de succession en lignes directe et indirecte. Pour les legs à des tiers, le taux est aujourd'hui de 80 % dans la tranche la plus élevée à Bruxelles, contre 55 % en Flandre. Les taux bruxellois, proches de la confiscation, sont-ils encore justes et efficaces ? Nous devons certes garder à l'esprit les finances régionales, mais ne pas oublier qu'une réduction des impôts n'entraîne pas toujours une diminution des recettes, parfois même que du contraire.

Enfin, si cette proposition paraît évidente, elle est peu rentable et ne fait pas partie d'une réforme globale. Cela complique l'élaboration d'un budget pluriannuel et les choix structurels.

Nous soutenons la proposition d'ordonnance, mais avec l'appel clair que ce n'est que le début d'une réforme plus vaste de la fiscalité bruxelloise.

toeristenbelasting is dit voorstel op zich verdedigbaar, maar het zijn wel duidelijk de gemakkelijkste maatregelen.

Collega Bex sprak zelf al van laaghangend fruit. De registraties gebeuren nu al, zonder dat ze deel uitmaken van een globale hervorming. Dat maakt het des te moeilijker om een meerjarenbegroting op te stellen en structurele keuzes te maken.

Wat al uit de mand is verdwenen, kun je later niet nog eens op tafel leggen. We steunen het voorstel van ordonnantie, maar wel met de duidelijke oproep om er niet het eindpunt van het debat, maar het begin van een bredere hervorming van de Brusselse fiscaliteit van te maken.

(Applaus)

1369 **De heer Stijn Bex (Groen).**- We doen exact hetzelfde als Vlaanderen en Wallonië.

Ik begrijp dat er wordt aangestuurd op een grote hervorming en uitgaventoetsingen, maar eigenlijk hebben we gewoon een begroting nodig. Ik ben echter net als u een eenvoudig parlements lid dat voorstellen kan doen. Laten we, in afwachting van een regering, als parlement iets met die voorstellen proberen te doen.

Schenken en erfenissen lijken natuurlijk op elkaar en hebben ook met elkaar te maken, maar het zijn twee verschillende dingen. Niemand zou met de huidige regeling een schenking doen en in de toekomst op de erfenisrechten wachten, en omgekeerd zou niemand nog snel schenken, omdat de verdachte periode binnenkort van drie naar vijf jaar gaat.

1371 Het enige wat verschuift, is dat mensen die beslissen om een schenking te doen, zullen bedenken dat ze die maar beter laten registeren, omdat ze dan vanaf de eerste dag veilig zijn in plaats van pas na vijf jaar.

In het voorbeeld dat de heer de Clippele geeft van de arme Richard, heeft Richard de keuze. Als hij vandaag in de situatie zit die u hebt geschetst, namelijk dat hij een schenking doet en er overkomt hem iets in de eerste drie jaar, dan zal zijn nichtje torenhoge erfenisrechten moeten betalen. Als Richard dus slim is, betaalt hij vandaag die 3% schenkingsrechten. Daar zijn we het over eens. 3% tot 150.000 euro, dat komt neer op 4.500 euro, zonder het risico dat hij ooit 120.000 euro moet betalen.

Het enige wat we nu doen, is tegen Richard zeggen dat hij heel onvoorzichtig is als hij de schenking niet laat registreren. We moedigen hem aan om zijn nichtje de rechtszekerheid te bieden dat ze vanaf de eerste dag gerust is in plaats van nog vijf jaar het risico te lopen om een zware belasting op haar dak te krijgen. Na de uitleg van de heer de Clippele ben ik er zelfs van overtuigd dat dit een maatregel is waarmee we Richard helpen en aanmoedigen om te vermijden dat zijn nichtje hoge erfenisrechten moet betalen.

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais).*- Notre proposition n'est qu'un alignement sur ce qui se fait déjà en Flandre et en Wallonie.

Je comprends les pressions en faveur d'une grande réforme et d'un examen des dépenses, mais je me limite à ce que permettent les affaires courantes : une proposition.

Quant aux inquiétudes relatives au lien entre le régime des droits de donation et celui des droits de succession, elles n'ont pas lieu d'être, car il s'agit de deux choses différentes.

La seule nouveauté par rapport au régime actuel est d'encourager les personnes souhaitant effectuer une donation à faire enregistrer celle-ci, afin de permettre à leurs bénéficiaires d'avoir l'esprit tranquille dès le premier jour au lieu de courir le risque, pendant cinq ans, de se voir imposer des droits de succession élevés.

1373 **De heer Louis de Clippele (MR)** (in het Frans).- *Mevrouw Khattabi, ik verdenk u er niet van de middenklasse de stad uit te willen jagen. Er is altijd een verschil tussen wat een wetgever met een maatregel beoogt en de werkelijke gevolgen van die maatregel en die stadsvlucht is ook al jaren bezig. Dat is trouwens een wezenlijk verschil met Vlaanderen en Wallonië.*

Overigens is het heel kortzichtig om te beweren dat in Wallonië de belastinginkomsten zijn gestegen door de wetwijziging: inkomsten uit schenkingen schommelen nu eenmaal altijd fors van jaar tot jaar en hangen vooral samen met schommelingen op de vastgoedmarkt.

Ik heb het er moeilijk mee dat u zegt dat schenkingen uitsluitend bedoeld zijn om erfbelasting te ontlopen.

1375 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik zei voornamelijk, niet uitsluitend.*

1375 **De heer Louis de Clippele (MR)** (in het Frans).- *Schenkingen bestonden al in het Romeins recht en zijn dus veel ouder dan de successierechten zoals we die nu kennen. Waar het om draait, is dat elk bedrag dat van Jan naar Piet gaat, als een schenking beschouwd kan worden.*

Mijnheer Bex, u zegt dat we onze gewoonten moeten aanpassen. Het probleem is dat de meeste Brusselaars niet weten dat er iets veranderd is en dat een financiële transactie voortaan als een schenking kan worden beschouwd. Iemand die 80% erfbelasting moet betalen, is per definitie slecht geïnformeerd. Als de verdachte periode nu van drie naar vijf jaar wordt opgetrokken, zullen veel meer burgers door de maatregel getroffen worden, omdat ze niet op de hoogte zijn of omdat ze geconfronteerd worden met een onverwacht sterfgeval.

M. Louis de Clippele (MR).- Madame Khattabi, vous pensez que l'on vous impute d'organiser la fuite des classes moyennes par cette mesure. Sincèrement, je crois que vos intentions ne sont pas là.

Il est important de différencier les intentions d'un législateur et les effets réels amenés par un changement législatif. La fuite des classes moyennes est déjà une réalité depuis plusieurs années dans notre Région, comme le confirment les statistiques.

Quand on compare les Régions entre elles à la recherche d'une corrélation ou un lien de causalité entre un changement de loi et une augmentation des recettes, il ne faut pas oublier que la situation en Wallonie et en Flandre n'est pas identique à celle de Bruxelles : ces Régions ne connaissent pas de fuite des classes moyennes.

Par ailleurs, quand on dit que la Wallonie a connu une augmentation des recettes à la suite de la modification de la loi, il s'agit d'une vision à court terme. Même sans changement de cadre légal, les recettes des donations varient fortement d'une année à l'autre, car elles dépendent principalement des fluctuations sur le marché immobilier. En réalité, toute variation des prix de l'immobilier entraîne mécaniquement une variation des recettes des donations. De plus, ces évolutions sont très variables d'année en année. En matière de droits d'enregistrement aussi, on peut constater une augmentation de 30 % ou une baisse de 25 % d'une année à l'autre. Cet élément doit être pris en considération quand on étudie la prévisibilité budgétaire des recettes.

Madame Khattabi, vous dites également que les droits de donation servent uniquement à éviter les droits de succession. J'ai du mal à l'entendre.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- J'ai dit : « principalement » !

M. Louis de Clippele (MR).- J'ai cru entendre « uniquement ». De toute façon, j'ai du mal à l'entendre, sachant que les donations existent depuis le droit romain. C'est un principe fondamental garanti dans les actions que les citoyens peuvent entreprendre. Les donations existaient bien avant les droits de succession tels qu'ils existent aujourd'hui. Par ailleurs, tout transfert de montant d'un citoyen à un autre est potentiellement une donation, et c'est précisément l'enjeu.

Monsieur Bex, vous parlez d'adapter ses comportements. Vous avez pris l'exemple de Richard en indiquant que vous l'incitez à opter pour l'enregistrement de sa donation. La grande difficulté réside dans le déficit d'information des citoyens bruxellois. Richard ignore que le transfert financier qu'il a effectué est considéré comme une donation.

Beaucoup de citoyens sont touchés, très lourdement même, par ce type de mesures. Monsieur Bex, si vous avez déjà rencontré une personne qui a payé 80 % de droits de succession, vous vous rendez compte qu'elle a manqué d'information. Votre volonté légitime est d'inciter les personnes concernées à enregistrer leur

1381 *Het klopt dat we in onze nota geen voorstel doen om de tarieven te verlagen, ook al vinden we die onredelijk hoog. Zie het als een uitgestoken hand naar onze partners, die nu eenmaal een heel ander idee hadden van hoe de begroting op orde moet worden gezet.*

(Applaus)

1385 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).*- De heer de Clippele heeft het over onverwachte sterfgevallen, maar eigenlijk worden overlijdens toch nooit gepland. De meerderheid van de Brusselaars doet overigens noch aan schenkingen, noch aan successieplanning. Wie dat wel doet, heeft de middelen om zich goed te informeren. Wel zien we het belang in van duidelijke communicatie over deze kwestie. Om die reden wordt de wetswijziging uitgesteld tot januari 2026.

1387 **Mevrouw de voorzitter.**- Mijnheer Laaouej, aangezien de PS-fractie bij de bespreking afwezig was, laat ik u nu kort het woord nemen.

1389 **De heer Ahmed Laaouej (PS)** *(in het Frans).*- Mijnheer de Clippele, successieplanning is geen verzinsel, maar realiteit. Op het internet vindt u daar heel wat informatie over. Dat successieplanning zoveel mogelijkheden biedt, was overigens de reden waarom de Waalse en de Vlaamse wetgever beslisten om een hervorming door te voeren. Zoals mevrouw Khattabi al zei, worden schenkingen immers vaak gebruikt in het kader van successieplanning, zeker als het om grote erfenissen gaat.

Om aan uw argumenten tegemoet te komen, is er overigens beslist om de maatregel op 1 januari 2026 te laten ingaan. Zo heeft iedereen die zich beroepshalve bezighoudt met

donation pour la sécurité juridique qu'elle procure, mais de nombreux Bruxellois ne seront même pas au courant de cette modification de la loi.

Passer de trois à cinq ans signifie que potentiellement, le nombre de personnes touchées par la mesure augmentera à cause du manque d'information et des décès inopinés. Le régime actuel pénalise disproportionnellement des personnes qui perdent un proche de façon inattendue. Essayons de comprendre cette situation au regard du système fiscal de notre Région.

Je vous concède, Monsieur de Patoul, que notre note ne comporte aucune proposition de réduction des taux. Cette note n'est donc pas une copie conforme de notre programme, contrairement à ce que d'aucuns prétendent, puisque celui-ci évoque des taux que nous jugeons disproportionnés.

Nous avons donc tendu la main à nos partenaires, qui avaient une tout autre vision de la manière de régler la situation budgétaire.

Je vous remercie de prendre acte de ces deux éléments.

(Applaudissements)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je tiens à rassurer M. de Clippele : à Bruxelles comme ailleurs, aucun décès n'est a priori planifié. Par ailleurs, la majorité des Bruxellois ne font ni de donation, ni de succession. Cela n'ôte pas la légitimité du débat, mais remettons les choses dans leur contexte ; la majorité des personnes qui activent ce système ont les moyens d'être informées.

Nous entendons toutefois bien la nécessité d'une bonne communication à ce sujet. C'est pour cette raison que l'entrée en vigueur a été reportée à janvier.

Enfin, nous proposons, comme l'a suggéré M. de Patoul, de convoquer lors des prochains débats « Richard », pour l'auditionner !

Mme la présidente.- Monsieur Laaouej, dès lors que votre groupe n'était pas présent lors de la discussion, vous avez la possibilité d'intervenir pour le PS si vous le souhaitez. Le groupe PS est en effet un groupe important. Je vous demanderai toutefois de rester bref.

M. Ahmed Laaouej (PS).- Monsieur de Clippele, la planification successorale n'est pas une vue de l'esprit, cela existe ! Je vous invite à faire une recherche sur Google, vous verrez que d'innombrables pages sont consacrées à ce sujet, et notamment le site notaire.be, qui est très bien fait et qui contient de nombreuses informations pour le grand public.

Sur ce site figurent d'ailleurs plusieurs solutions, telles que le contrat de mariage, le testament, la donation, le pacte successoral, la création d'une société ou d'une fondation, les

successieplanning een half jaar de tijd om de burger te informeren. Ook Brussel Fiscaliteit en het gewest hebben er belang bij om die informatie via hun website bekend te maken.

Ten slotte zorgt deze hervorming ervoor dat het Brussels Gewest op één lijn zit met de andere gewesten.

(Applaus)

déclarations de volonté anticipées, et j'en passe. Comme vous le voyez, la planification successorale existe !

C'est d'ailleurs la raison pour laquelle les législateurs wallon et flamand ont décidé de revoir l'espace de planification successorale pour ce qui concerne le véhicule des donations. Dire que cela n'existe pas n'est pas conforme à la réalité, selon moi. Mme Khattabi a raison : les donations sont souvent utilisées dans le cadre d'une planification successorale, et en particulier pour les montants importants.

Pour le reste, il a en effet été longuement question en commission de la date d'entrée en vigueur. Cette date a été fixée au 1er janvier 2026, afin de tenir compte de vos arguments, ce qui laisse un peu moins de six mois à celles et ceux qui œuvrent dans ce domaine pour informer. À ce sujet, je dirais que Bruxelles Fiscalité ou la Région gagnerait à informer, sur son site internet, les administrés sur le changement opéré, pour se mettre au diapason des deux autres Régions.

La planification successorale est donc un élément réel, dans lequel s'engouffrent plusieurs opérateurs, en particulier ceux qui ont des moyens considérables. Je pense donc qu'il s'agira d'une mise à contribution et d'un alignement qui renforceront notre fédéralisme fiscal, puisqu'il y aura alors une cohésion à l'échelle nationale entre les différentes Régions.

(Applaudissements)

1393 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Mijnheer Laaouej, ik dank u en de overige commissieleden omdat u inging op mijn suggestie om de maatregel op 1 januari 2026 te laten ingaan.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- *M. Laaouej, je vous remercie, ainsi que les autres membres de la commission, d'avoir accepté de reporter l'entrée en vigueur de la mesure au 1er janvier 2026.*

1393 **Mevrouw de voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

Mme la présidente.- La discussion générale est close.

1399 *Artikelsgewijze bespreking*

Discussion des articles

1399 **Mevrouw de voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Mme la présidente.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

1399 *Artikel 1*

Article 1er

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adopté.

1399 *Artikelen 2 tot 15*

Articles 2 à 15

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adoptés.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

La discussion des articles est close.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE
HEER STIJN BEX EN MEVROUW ZAKIA
KHATTABI HOUDENDE WIJZIGING VAN HET
TARIEF VAN DE GEWESTBELASTING OP DE
INRICHTINGEN VAN TOERISTISCH LOGIES**

(NRS. A-139/1, 2 EN 3 – 2024/2025)

Algemene bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Marc-Jean Ghysse, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Stijn Bex (Groen).- De algemene debatten over hoe we omgaan met de begrotingssituatie zijn bij het vorige voorstel al gevoerd. Ook de ontstaansgeschiedenis is gelijklopend: deze tekst was voor de vorige verkiezingen al in het parlement ingediend, voorafgegaan door een brede consultatie van het Brusselse middenveld en gevolgd door een advies van de Raad van State.

In deze tekst stellen we voor om de belasting op het toeristisch logies licht te verhogen, van respectievelijk 4 en 3 euro per overnachting naar 5 en 4 euro. Dit voorstel hangt samen met een aantal andere afspraken die ook snel moeten worden uitgevoerd. Daar zal mevrouw Khattabi verder op ingaan.

Ik hoop dat we voor dit voorstel brede steun zullen vinden.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- De regering heeft zich inderdaad tegenover de sector geëngageerd om de goedkeuring van deze tekst te koppelen aan die van uitvoeringsbesluiten over toeristisch logies.

In de commissie hebben de meeste parlementsleden die de tekst ondersteunden, zich ertoe verbonden daartoe bij de start van het nieuwe parlementaire jaar een tekst in te dienen, mocht de regering er niet mee opgeschoten zijn.

We zullen onze beloften tegenover de sector dus nakomen.

Nous procéderons tout à l'heure au vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. STIJN
BEX ET MME ZAKIA KHATTABI PORTANT
MODIFICATION DU TARIF DE LA TAXE
RÉGIONALE SUR LES ÉTABLISSEMENTS
D'HÉBERGEMENT TOURISTIQUE**

(NOS A-139/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

Discussion générale

Mme la présidente.- La discussion générale est ouverte.

M. Marc-Jean Ghysse, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).- Ce texte avait déjà été soumis au Parlement avant les dernières élections, après une large consultation de la société civile bruxelloise et un avis du Conseil d'État.

Comme vous l'expliquera Mme Khattabi, nous proposons d'augmenter légèrement la taxe sur l'hébergement touristique. J'espère que cette proposition bénéficiera d'un large soutien.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Comme la proposition d'ordonnance précédente, ce texte était également en discussion au gouvernement. Il a déjà fait l'objet, avec d'autres éléments, d'une concertation avec le secteur et d'un engagement du gouvernement de s'inscrire dans une vision globale de la contribution du secteur en liant l'adoption de ce texte à celle d'arrêtés d'exécution relative à l'hébergement touristique.

Dans le cadre de nos débats en commission, la majorité des parlementaires qui ont soutenu le texte ont pris l'engagement de revenir, le cas échéant, à la rentrée avec un texte qui mettrait en œuvre les arrêtés si d'aventure le gouvernement n'avait pas avancé.

Je le répète donc afin de rassurer le secteur : l'engagement qui a été pris, notamment dans le cadre de la concertation, sera tenu. En effet, nous ne pouvons pas, d'une part, dénoncer le manque de concertation au niveau fédéral et, d'autre part, ne pas respecter la concertation bruxelloise. La concertation a eu lieu, des engagements ont été pris. L'ensemble des engagements seront donc respectés.

1417 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Aanvankelijk wilde Vooruit.brussels dit voorstel niet mee ondertekenen, omdat de oorspronkelijke versie niet overeenkwam met wat er in de regering was afgesproken, namelijk met terugwerkende kracht en met onmiddellijke ingang, wat uiteraard niet kon. In de loop van de procedure werd het voorstel aangepast en afgestemd op wat er was afgesproken.

Ik wil nogmaals benadrukken dat de koppeling met de strijd voor de toeristische logiezen behouden moet blijven en dat die strijd voortgezet moet worden. Het voorstel dat nu voorligt, is evenwichtig en zoals u beiden aangaf, is het een kwestie van gezond verstand dat dit mogelijk gemaakt wordt. Wij zijn tevreden met wat er nu op tafel ligt.

1419 **De heer Ahmed Laaouej (PS)** *(in het Frans).*- *De hotelhouders verdienen al onze steun. De fiscaliteit is inderdaad licht toegenomen, maar nog niet zoals in andere grote steden.*

Ik apprecieer de bereidheid van de sector om constructief in dialoog te blijven met het parlement en de regering. Hij heeft gelijk als hij meer regulering vraagt van platformen als Airbnb, die hun macht misbruiken om de regels te omzeilen en geen belastingen te betalen.

Beste liberale collega's, we kunnen niet toestaan dat ondernemers in dezelfde sector niet aan dezelfde regels onderworpen zijn. Oneerlijke concurrentie is voor niemand goed, zeker niet in een sector die veel mensen te werk stelt. Bovendien hebben Airbnb's niet dezelfde positieve weerslag op hun buurt als hotels, die bijvoorbeeld restaurantbezoek genereren. Een concentratie van Airbnb's is dus ook voor de gemeenten nadelig.

1421 *De hotelhouders hebben goed onderbouwde argumenten. Zij verwachten dat we de platformen beter reguleren.*

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- *Initialement, Vooruit.brussels ne souhaitait pas cosigner cette proposition, car la version initiale ne correspondait pas à ce qui avait été convenu au sein du gouvernement, à savoir une application rétroactive et immédiate. La proposition adaptée qui nous est soumise aujourd'hui est équilibrée et nous satisfait.*

M. Ahmed Laaouej (PS).- Nous partageons la préoccupation du secteur qui se plaint de plus en plus de la concurrence déloyale d'un certain nombre de plateformes. Je ne vais pas les citer, mais vous les connaissez. Airbnb mène par ailleurs un lobby particulièrement agressif. Je tiens à le dénoncer.

Comme nous le savons, les hôteliers sont des acteurs économiques centraux dans notre Région. Ils méritent tout notre soutien et tout notre respect. La fiscalité a en effet évolué très légèrement, mais cela ne nous met pas encore au niveau d'autres grandes villes qui pratiquent des critères et des assiettes fiscales très différentes.

J'ai beaucoup apprécié la disponibilité du secteur et sa disposition à poursuivre un dialogue constructif avec le Parlement et le gouvernement. Il a raison de demander plus de régulation de ces plateformes. En effet, fortes de leur capacité économique, ces multinationales ont la possibilité de profiter de toutes les défaillances de notre système législatif relativement à leur encadrement et à leur fonctionnement. Elles essayent aussi systématiquement de se soustraire à toute fiscalité.

Il faut pouvoir entendre le secteur et arrêter cette concurrence déloyale ! Je m'adresse en particulier à nos collègues libéraux. On ne peut admettre une situation dans laquelle des entrepreneurs d'un même secteur n'obéissent pas aux mêmes règles. La concurrence déloyale n'est bonne pour personne, et elle ne l'est certainement pas pour un secteur fortement pourvoyeur de main d'œuvre.

Je voudrais ajouter un point de vue municipaliste : une concentration d'Airbnb en certains endroits engendre aussi des externalités qui ne sont pas forcément positives. En effet, un séjour hôtelier fait fonctionner tout un biotope économique, qui inclut notamment le nettoyage et la restauration. Sans remettre en cause le modèle, il s'avère que ce ne sont pas les clients d'Airbnb qui font vivre nos restaurants.

Il est temps de réintroduire de la justice dans le fonctionnement du marché. Entre partisans d'une économie régulée comme le PS, d'une part, et défenseurs d'une concurrence loyale entre

Appartements die worden aangeboden via Airbnb zijn niet meer beschikbaar op de huurmarkt voor Brusselse gezinnen, wat de druk op de huurprijzen verder opvoert.

acteurs économiques, d'autre part, je crois que nous pouvons nous entendre sur ce point.

Par ailleurs, j'invite ceux qui ne l'ont pas encore fait à rencontrer la fédération des hôteliers, lesquels tiennent un discours très construit et argumenté qui doit être entendu, selon moi. Ils attendent de nous des avancées dans l'élaboration de textes à même de renforcer la régulation des plateformes.

Les appartements proposés sur la plateforme d'Airbnb, qui rapportent beaucoup d'argent à leurs propriétaires, sont autant de logements en moins sur le marché locatif pour les familles bruxelloises, ce qui crée une tension supplémentaire et, donc, une augmentation des loyers. Je ne vois dès lors que de bonnes raisons de progresser dans la régulation et l'encadrement des plateformes de type Airbnb.

M. Olivier Willocx (MR).- Je vous remercie, Madame la Présidente, de nous laisser le temps de poursuivre le débat.

Monsieur Laaouej, sachez que notre groupe est également demandeur d'une concurrence loyale entre acteurs et d'une égalité de traitement des taxes sur les nuitées. Un élargissement de la base, en favorisant une concurrence loyale, serait une bonne chose.

Le secteur n'a jamais été contre une trajectoire de régulation prévue à l'avance et planifiée. Il a été largement soutenu pendant les crises - nombreuses ces derniers temps - et souhaite également sortir de la crise actuelle.

Mon groupe souhaite un débat neutre et ouvert concernant tous les types de logements. Bruxelles est aussi une capitale européenne, qui accueille des personnes pour plusieurs nuitées, mais pas seulement. Il faudrait donc entendre tout le monde, et pas uniquement la Brussels Hotels Association (BHA).

Si l'on se dirige vers un système de taxation à la nuitée, il faudrait que tous ceux qui font le même métier contribuent de la même manière. En effet, il serait particulièrement malsain d'alourdir la facture de ceux qui déclarent leurs revenus et de laisser prospérer ceux qui contournent les règles.

Sur ce point, nous convergions avec vous, Monsieur Laaouej, ainsi qu'avec les déposants de la proposition. Je vous propose donc de nous revoir prochainement pour poursuivre le débat.

(Applaudissements)

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Le groupe Open Vld soutiendra cette proposition, qui s'inscrit dans un accord au sein du gouvernement et dans un compromis plus large avec le secteur hôtelier. Brupartners a en outre estimé que la mesure offrait des perspectives en prenant en compte les problèmes de cette activité pourvoyeuse d'emploi.*

¹⁴²³ **De heer Olivier Willocx (MR)** *(in het Frans).*- *Mijnheer Laaouej, ook mijn fractie is voorstander van eerlijke concurrentie inzake de belasting op toeristische logiezen. Een verruiming van de belastinggrondslag, waarbij eerlijke concurrentie wordt bevorderd, zou een goede zaak zijn. De sector heeft zich nooit verzet tegen een vooraf vastgelegde regulering en wil ook een oplossing voor de huidige crisis.*

Mijn fractie wil een neutraal en open debat over alle soorten huisvesting. Iedereen moet gehoord worden, niet alleen de Brussels Hotels Association (BHA).

Als we een systeem met een verblijfsbelasting per overnachting willen, moeten alle betrokkenen op dezelfde manier bijdragen. Het kan niet de bedoeling zijn om mensen die de regels omzeilen, te belonen. Op dat punt zijn we het eens met de indieners van het voorstel. Laten we binnenkort het debat voortzetten.

(Applaus)

¹⁴²⁷ **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- *De Open Vld-fractie zal dit voorstel steunen. Het maakt uiteraard deel uit van een akkoord binnen de regering en van een breder compromis in overleg met de hotelsector. Daarnaast was er een compleet en goed advies van Brupartners, dat deze maatregel kadert in een toekomstperspectief, maar ook de problemen van de sector aankaart. Het is en blijft een belasting op een economische activiteit die voor heel wat directe en indirecte werkgelegenheid*

zorgt. De hotelsector is een belangrijke sector voor Brussel; overleg is dus cruciaal.

Ik denk ook al aan de volgende fase, namelijk de politieke wil van alle partijen om de rest van het akkoord, de uitvoeringsbesluiten, in een volgende fase te steunen. We moeten de nieuwe vormen van toeristische verblijven reglementeren, zodat de concurrentie met de traditionele hotelsector eerlijk blijft.

1429 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- We zullen het voorstel steunen omdat we ons niet verzetten tegen nieuwe inkomsten om de Brusselse begroting op orde te brengen.

Toen we het net over de successierechten hadden, zei ik al dat we de lagere middenklasse en de economie moeten proberen te sparen. Een verhoging van de toeristenbelasting met 1 euro per nacht zal de sector of het toerisme geen schade berokkenen, terwijl ze best wat oplevert. Dat zegt iets over hoe aantrekkelijk Brussel, ondanks alles, voor congresgangers en toeristen is.

Collega Vanden Borre zal de follow-up van alle andere argumenten voor zijn rekening nemen.

1431 **Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés) (in het Frans).**- De fractie van Les Engagés zal deze maatregel steunen.

Daarbij moeten we wel aandacht besteden aan de impact op de toeristische sector, die tienduizenden onverplaatsbare jobs oplevert. Brussel moet een aantrekkelijke toeristische bestemming blijven en we willen de sector ondersteunen.

Gelet op de begrotingsproblemen is het goed om te streven naar meer inkomsten, maar we mogen ook niet vergeten onze uitgaven te beperken.

We steunen de verhoging van de verblijfsbelasting met één euro, maar dringen tegelijkertijd aan op een verdere regulering van de sector. We moeten vermijden dat de maatregel enkel degenen treft die de regels naleven, terwijl de oneerlijke concurrentie toeneemt van degenen die ze omzeilen. Laten we nagaan of de ordonnantie van februari 2024 volstaat en zo nodig extra maatregelen nemen om de belasting op een doeltreffende en eerlijke manier te innen.

(Applaus)

Nous devons réglementer les nouvelles formes d'hébergement touristique afin que la concurrence avec le secteur hôtelier traditionnel reste loyale.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *J'ai déjà souligné que nous devons essayer de préserver la classe moyenne inférieure et l'économie. Une hausse de la taxe de séjour de 1 euro par nuit ne portera pas atteinte au secteur du tourisme et permettra de générer des recettes non négligeables. Nous soutiendrons donc la proposition.*

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).- Le groupe Les Engagés soutiendra cette mesure, mais je tiens à rappeler quelques éléments.

Il importe de prêter attention à l'impact d'une telle mesure. Le secteur touristique et ses activités collatérales constituent un pilier économique majeur de la Région. Il est porteur de dizaines de milliers d'emplois, par ailleurs non délocalisables. Nous devons donc être attentifs à maintenir l'attractivité de Bruxelles sur ce plan. Puisque nous voulons que Bruxelles, ou Molenbeek, soit la Capitale européenne de la culture en 2030, il nous faut être cohérents et soutenir ce secteur.

Ensuite, le contexte budgétaire régional nous impose de tenter d'augmenter les recettes. Cette mesure s'inscrit dans cette optique, mais il ne faudrait pas oublier qu'il y a aussi lieu de limiter nos dépenses. Faire l'un sans l'autre n'aurait pas beaucoup de sens. Il nous faut être attentifs à la trajectoire budgétaire que nous emprunterons dans les années à venir.

Nous soutenons l'augmentation de la taxe d'un euro, qui aura peut-être un impact non négligeable sur les recettes. Il est néanmoins également significatif pour le secteur, d'où le point d'attention que j'ai évoqué en premier lieu.

Cela ne doit pas occulter le problème de la perception de cette taxe, de la régulation du marché et de la zone grise dans laquelle s'inscrivent une série d'acteurs, qui échappent à la réglementation. Si nous soutenons cette mesure, nous demandons néanmoins au prochain gouvernement, et au Parlement, de poursuivre de la régulation du secteur. Il faut en effet éviter qu'une telle mesure, en touchant ceux qui jouent le jeu, ne permette à ceux qui ne le font pas de pratiquer une concurrence déloyale. Une ordonnance a été prise en février 2024 : voyons si elle est adéquate, corrigeons-la si nécessaire, et

1437 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).** - Het toerisme in Brussel zorgt voor enorme opportuniteiten, maar brengt ook kosten met zich mee. In dat verband lijkt het mij logisch om een beperkte en bescheiden belasting te innen. De belasting van 4 euro per kamer is geen buitensporige heffing, zeker niet in vergelijking met steden zoals Gent of Brugge. Daar betaal je vaak meer voor een tweepersoonskamer. Als je kijkt naar andere grote steden in Europa, zoals Parijs, Amsterdam, Barcelona of Berlijn, merk je dat Brussel zijn toeristen vandaag fiscaal zeer vriendelijk behandelt.

Daarom steunt de cd&v-fractie dit voorstel van ordonnantie. Het is echter slechts een eerste stap. We mogen de bredere discussie niet uit de weg gaan. Zo moeten we ons afvragen of we op termijn willen overstappen naar een systeem per persoon, zoals in de meeste andere steden, of de bedragen gekoppeld moeten worden aan het comfortniveau of het type logies en hoe we een gelijk speelveld kunnen garanderen, zodat ook platformaanbieders zoals Airbnb correct bijdragen. Het is belangrijk dat we de komende jaren in overleg met de sector verdere stappen zetten om de belastingen op toerisme te moderniseren en te optimaliseren.

Ik vraag verder uitdrukkelijk aandacht voor de jongeren, waar ze ook vandaan komen. Vandaag voorziet de ordonnantie niet in een algemene vrijstelling voor jeugdtoerisme. Ze bevat wel een vrijstelling voor instellingen voor sociaal toerisme, maar niet voor jeugdverblijven en -herbergen. Nochtans denk ik dat we er alle belang bij hebben dat kinderen en jongeren hun hoofdstad leren kennen. Dat kan door een daguitstapje naar Brussel, maar waarom ook niet met een citytrip of een langer verblijf met een jeugdorganisatie. Voor scholen is er een specifieke regeling, maar dat volstaat niet. In vele andere steden, ook in Vlaanderen en Wallonië, geldt een algemene vrijstelling voor jeugdtoerisme en als voormalig Vlaams minister van Jeugd ligt het mij na aan het hart dat dat ook in Brussel ingevoerd wordt.

1439 In dit parlement wordt vaak heel negatief over Brussel gesproken. De situatie is dan ook ernstig en de hotelsector heeft een bijzonder zware periode achter de rug.

Als je echter ziet hoe internationale concerns ook vandaag nog fors investeren in Brussel, mogen we ook hoopvol en trots zijn. Denk aan projecten als The Mix, Hoxton of recent nog de opening van The Standard in het ZIN-gebouw in de Noordwijk, hun enige vestiging in Europa. Het is indrukwekkend om zien dat internationale spelers nog altijd geloven in Brussel.

Dat vertrouwen moeten we natuurlijk waard zijn en mogen we niet ondergraven met fiscale willekeur. We moeten dit systeem evalueren en zorgen voor rechtszekerheid en een gelijk speelveld

veillons à prendre des mesures permettant une collecte effective, efficace et surtout équitable de cette taxe.

(Applaudissements)

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais).* - *Le tourisme à Bruxelles offre d'énormes possibilités, mais a également un coût. Dans ce contexte, il me semble logique de prélever une taxe limitée et modeste. La taxe de 4 euros par chambre n'est pas excessive, surtout si on la compare à celle exigée dans d'autres grandes villes.*

Le groupe cd&v soutient donc cette proposition d'ordonnance. Mais ce n'est là qu'un premier pas. En effet, il est primordial qu'à l'avenir, nous prenions de nouvelles mesures en concertation avec le secteur afin de moderniser et d'optimiser les taxes sur le tourisme.

Je demande également d'accorder une attention particulière aux jeunes, d'où qu'ils viennent. Actuellement, l'ordonnance prévoit une exonération pour les organismes de tourisme social, mais pas pour les hébergements pour jeunes et les auberges de jeunesse. Or, je pense qu'il est dans notre intérêt que les enfants et les jeunes découvrent leur capitale.

Malgré la période difficile qu'a traversée le secteur hôtelier bruxellois, nous constatons que des groupes internationaux continuent à investir massivement à Bruxelles. Nous pouvons être fiers que des acteurs internationaux croient encore en notre ville.

Nous devons être dignes de cette confiance et ne pas la compromettre par une fiscalité arbitraire. À nous de garantir la sécurité juridique et des conditions de concurrence équitables avec les autres villes belges et étrangères.

met andere steden in binnen- en buitenland. Dat is voor ons de enige weg vooruit.

1443 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans).*- *De DéFI-fractie zal dit voorstel steunen. Wij staan ook achter een ruimer debat met heel de sector.*

1443 **Mevrouw de voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

1447 *Artikelsgewijze bespreking*

1447 **Mevrouw de voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1447 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1447 *Artikelen 2 en 3*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

1451 **De voorzitter.**- De vergadering wordt gesloten. We hervatten onze werkzaamheden uitzonderlijk om 13.30 uur met het voorstel van resolutie over de genocide in Srebrenica.

1465 *- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 12.40 uur.*

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Mon groupe soutiendra cette proposition. Nous sommes également en faveur d'un débat plus large avec le secteur sur toutes ces questions.

Mme la présidente.- La discussion générale est close

Discussion des articles

Mme la présidente.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 et 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

M. le président.- La séance est levée. Nous reprendrons nos travaux exceptionnellement à 13h30 avec la proposition de résolution relative au génocide à Srebrenica.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 12h40.



PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

PLENAIRE VERGADERING VAN DONDERDAG 10 JULI 2025 (Ochtend)

SÉANCE PLÉNIÈRE DU JEUDI 10 JUILLET 2025 (Matin)

-

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Verontschuldigd – Excusés](#)
2. [Mededelingen – Communications](#)
3. [Grondwettelijk Hof – Cour Constitutionnelle](#)
1. [Wijzigingen in de samenstelling van de commissies – Modifications de la composition des commissions](#)