



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Integraal verslag

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 27 JUNI 2025**
(Namiddag)

—
ZITTING 2024-2025

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
Compte rendu intégral

—
**Séance plénière du
VENDREDI 27 JUIN 2025**
(Après-midi)

—
SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	8
ACTUALITEITSVRAGEN	8
Actualiteitsvraag van mevrouw Gisèle Mandaila	8
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
betreffende de inwerkingtreding van de Europese richtlijn over de toegankelijkheid van de gewestelijke websites en mobiele toepassingen voor mensen met een handicap.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Stéphanie Lange	8
betreffende de digitale toegankelijkheid in het Brussels Gewest voor mensen met een handicap.	
Actualiteitsvraag van de heer Jamal Ikazban	10
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
betreffende het laatste verslag van Unia over digitale kwetsbaarheid.	
Actualiteitsvraag van mevrouw Farida Tahar	12
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
betreffende de voortgang van de federale programmawet en de demonstratie op 25 juni 2025 over de impact van de arizona-maatregelen op werkzoekenden.	

SOMMAIRE

EXCUSÉS	8
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	8
Question d'actualité de Mme Gisèle Mandaila	8
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,	
concernant l'entrée en vigueur de la directive européenne sur l'accessibilité des sites internet et applications mobiles régionaux pour les personnes en situation de handicap.	
Question d'actualité jointe de Mme Stéphanie Lange	8
concernant l'accessibilité numérique pour les personnes en situation de handicap en Région bruxelloise.	
Question d'actualité de M. Jamal Ikazban	10
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,	
concernant le dernier rapport d'Unia concernant la vulnérabilité numérique.	
Question d'actualité de Mme Farida Tahar	12
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,	
concernant l'état d'avancement de la loi-programme fédérale et la manifestation du 25 juin 2025 concernant l'impact des mesures	

Actualiteitsvraag van mevrouw Imane Belguenani 15

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende het fiscaal pact tussen het gewest en de gemeenten en de transparantie en voorspelbaarheid van de fiscaliteit voor de ondernemingen.

Actualiteitsvraag van de heer Sevkem Temiz 17

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de cyberaanval op een onderaannemer van parking.brussels en het lekken van gevoelige gebruikersgegevens.

Actualiteitsvraag van mevrouw Amélie Pans 19

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de strijd tegen geluidsoverlast in Brussel in het licht van het laatste verslag van het Europese Agentschap voor het Milieu.

Actualiteitsvraag van mevrouw Aurélie Czekalski 21

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Arizona sur les demandeurs et demandeuses d'emploi.

Question d'actualité de Mme Imane Belguenani 15

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant le pacte fiscal entre la Région et les communes ainsi que la transparence et la prévisibilité de la fiscalité pour les entreprises.

Question d'actualité de M. Sevkem Temiz 17

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant la cyberattaque visant un sous-traitant de parking.brussels et la fuite de données sensibles des usagers.

Question d'actualité de Mme Amélie Pans 19

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant la lutte contre la pollution sonore à Bruxelles à la lumière du dernier rapport de l'Agence européenne pour l'environnement.

Question d'actualité de Mme Aurélie Czekalski 21

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

betreffende het financieel rapport van Vivaqua en de opstapeling van onbetaalde rekeningen.

Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre 22

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende het onderzoek van het instituut Vias waaruit blijkt dat één op de zeven hulpverleners wekelijks het slachtoffer is van scheldpartijen

Actualiteitsvraag van de heer Benjamin Dalle 24

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende het vergunningstraject voor de ontmanteling van het Zuidpaleis.

INOVERWEGINGNEMINGEN 26

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW CELIA GROOTHEDDE, MEVROUW ZAKIA KHATTABI, DE HEREN MARTIN CASIER, ILYAS MOUANI, OLIVIER WILLOCX, MEVROUW MARIE CRUYSMANS, DE HEER JONATHAN DE PATOUL EN MEVROUW NAJIMA EL ARBAOUI TOT WIJZIGING VAN HET WETBOEK VAN DE INKOMSTENBELASTINGEN 1992 27

concernant le dernier rapport financier de Vivaqua et l'accumulation des impayés.

Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre 22

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant l'étude de l'institut Vias selon laquelle un secouriste sur sept est victime de comportements abusifs chaque semaine.

Question d'actualité de M. Benjamin Dalle 24

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant la procédure d'autorisation en cours relative au démantèlement du palais du Midi.

PRISES EN CONSIDÉRATION 26

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES CELIA GROOTHEDDE, ZAKIA KHATTABI, MM. MARTIN CASIER, ILYAS MOUANI, OLIVIER WILLOCX, MME MARIE CRUYSMANS, M. JONATHAN DE PATOUL ET MME NAJIMA EL ARBAOUI MODIFIANT LE CODE DES IMPOTS SUR LES REVENUS 1992 27

(NRS. A-88/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)		(N ^{OS} A-88/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)	
Algemene bespreking – Sprekers:	28	Discussion générale – Orateurs :	28
Mevrouw Celia Groothedde (Groen)		Mme Celia Groothedde (Groen)	
De heer Martin Casier (PS)		M. Martin Casier (PS)	
De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)		M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)	
De heer Olivier Willocx (MR)		M. Olivier Willocx (MR)	
Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)		Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)		M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)		Mme Zakia Khattabi (Ecolo)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)		Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
Artikelsgewijze bespreking	42	Discussion des articles	42
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW ZAKIA KHATTABI EN MEVROUW FARIDA TAHAR TOT WIJZIGING VAN HET TEGEMOETKOMINGSPLAFOND VAN HET BRUSSELS WAARBORGFONDS	42	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES ZAKIA KHATTABI ET FARIDA TAHAR MODIFIANT LE PLAFOND D'INTERVENTION DU FONDS BRUXELLOIS DE GARANTIE	42
(NRS. A-116/1, 2 ET 3 – 2024/2025)		(N ^{OS} A-116/1, 2 ET 3 – 2024/2025)	
Algemene bespreking – Sprekers:	42	Discussion générale – Orateurs :	42
Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)		Mme Farida Tahar (Ecolo)	
De heer Emile Luhahi (Groen)		M. Emile Luhahi (Groen)	
De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
De heer Alain Deneef (Les Engagés)		M. Alain Deneef (Les Engagés)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)		Mme Imane Belguenani (Open Vld)	

De heer Olivier Willocx (MR)		M. Olivier Willocx (MR)	
Artikelsgewijze bespreking	51	Discussion des articles	51
MONDELINGE VRAGEN	52	QUESTIONS ORALES	52
NAAMSTEMMINGEN	52	VOTES NOMINATIFS	52
A-129	52	A-129	52
Voorstel van resolutie ertoe strekkende de kandidaatstelling van Molenbeek for Brussels als culturele hoofdstad van Europa in 2030 te steunen		Proposition de résolution visant à soutenir la candidature de Molenbeek for Brussels comme capitale culturelle de l'Europe en 2030	
A-32	53	A-32	53
Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie omtrent de fusie van de zes politiezones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest		Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution relative à la fusion des six zones de police en Région de Bruxelles-Capitale	
A-100	53	A-100	53
Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie voor het behoud van de meergemeentepolitiezones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest		Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution visant au maintien des zones de police pluricommunales en Région de Bruxelles-Capitale	
A-88	53	A-88	53
Voorstel van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992		Proposition d'ordonnance modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992	
A-116	54	A-116	54
Voorstel van ordonnantie tot wijziging van het tegemoetkomingsplafond van het Brussels Waarborgfonds		Proposition d'ordonnance modifiant le plafond d'intervention du Fonds bruxellois de garantie	
Art. 3 - am. 1	54	Art. 3 - am 1	54
Artikel 3	54	Article 3	54
Geheel	54	Ensemble	54
EERBETOON	55	HOMMAGE	55
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	57	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	57
BIJLAGEN	64	ANNEXES	64

1103 - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt geopend om 14.41 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

1103 **De voorzitter.-** De vergadering is geopend

1105 **VERONTSCHULDIGD**

1105 *Zie bijlagen*

1107 **ACTUALITEITSVRAGEN**

1109 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW GISÈLE MANDAILA**

1109 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

1109 **betreffende de inwerkingtreding van de Europese richtlijn over de toegankelijkheid van de gewestelijke websites en mobiele toepassingen voor mensen met een handicap.**

1109 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW STÉPHANIE LANGE**

1109 **betreffende de digitale toegankelijkheid in het Brussels Gewest voor mensen met een handicap.**

1113 **Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI) (in het Frans).- Volgens de Europese richtlijn inzake de toegankelijkheid van producten en diensten, die op 28 juni 2025 van kracht wordt, moeten openbare instellingen de toegang tot hun website garanderen voor alle personen met een handicap. Slechts zeer weinig websites zijn echter toegankelijk voor die groep.**

In België is 92% van de 7.612 onderzochte websites slecht toegankelijk. Bij de overheidsdiensten gaat het om de helft van de websites.

Hoe staat het met de gewestelijke websites? Neemt u maatregelen om die in overeenstemming te brengen met de richtlijn en boetes te vermijden?

1115 **Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans).- Inclusie van personen met een handicap begint met fysieke en**

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 14h41.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME GISÈLE MANDAILA

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant l'entrée en vigueur de la directive européenne sur l'accessibilité des sites internet et applications mobiles régionaux pour les personnes en situation de handicap.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME STÉPHANIE LANGE

concernant l'accessibilité numérique pour les personnes en situation de handicap en Région bruxelloise.

Mme Gisèle Mandaila (DéFI).- L'Union européenne a adopté la directive relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services. Cette directive, qui entre en vigueur demain, le 28 juin, stipule que les organismes du secteur public doivent assurer l'accessibilité de leur site web à toute personne en situation de handicap. Or, un article publié le 18 juin sur le site web de la RTBF indique que très peu de sites web sont accessibles aux personnes en situation de handicap et que 100 millions de personnes en sont ainsi exclues, soit une personne sur quatre.

En Belgique, environ 92 % des 7.612 sites web analysés sont concernés par un problème d'accessibilité. Au niveau des services publics, un site web sur deux n'est toujours pas accessible aux personnes en situation de handicap.

Qu'en est-il des sites web du service public régional ? Des mesures sont-elles mises en place pour remédier à ces problèmes et se conformer aux règles de la directive, sachant que, dans le cas contraire, des amendes doivent être payées ?

Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).- Je remercie ma collègue d'amener ce sujet dans cet hémicycle.

digitale toegankelijkheid. Daarom keurde de Europese Unie een richtlijn daarover goed.

In België zou 94% van de websites niet toegankelijk zijn voor personen met een handicap. Hebt u een overzicht van de websites die wel toegankelijk zijn voor die groep?

Welke maatregelen neemt u om ervoor te zorgen dat de websites van de Brusselse overheid toegankelijker worden?

(Algemeen applaus)

¹¹¹⁹ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Personen met een handicap hebben dezelfde rechten als alle andere burgers wat de toegang tot informatie en openbare diensten betreft. Ik heb geen algemeen overzicht van de situatie. De toegankelijkheid van websites van openbare instellingen valt onder de bevoegdheid van staatssecretaris Ben Hamou.*

Equal.brussels onderzoekt regelmatig de toegankelijkheid van de websites. Elke dienst is echter zelf verantwoordelijk voor zijn website en de naleving van de betrokken wetten. Paradigm maakt slechts een beperkt deel van de overheidswebsites.

In het kader van de gewestelijke internetstrategie brengt Paradigm de 220 verschillende overheidswebsite bij tien portaalsites onder. Het agentschap zorgt er bij die gelegenheid meteen ook voor dat ze toegankelijk zijn voor personen met een handicap.

(Applaus)

L'inclusion de personnes en situation de handicap est fondamentale et passe par l'accessibilité tant physique que numérique. C'est la raison pour laquelle l'Union européenne a adopté la directive relative aux exigences en matière d'accessibilité applicables aux produits et services, qui entre en vigueur demain.

Les chiffres publiés par la RTBF sont inquiétants : 94 % des sites internet en Belgique ne sont pas accessibles aux personnes en situation de handicap. Pourtant, il est essentiel que celles-ci puissent utiliser les outils numériques qui leur donnent accès à des droits et à des services.

Disposez-vous d'un état des lieux des sites accessibles aux personnes en situation de handicap en Région bruxelloise ?

Quelles mesures concrètes avez-vous déjà prises ou envisagez-vous de prendre en période d'affaires courantes afin que les sites de la Région bruxelloise et des services publics soient réellement accessibles aux personnes en situation de handicap ?

(Applaudissements sur tous les bancs)

M. Bernard Clerfayt, ministre.- L'accessibilité des sites internet de l'administration est un droit fondamental, garanti à chacun, et toute personne porteuse de handicap doit bénéficier des mêmes droits d'accès à l'information et aux services publics, de manière absolument identique. Je ne dispose pas d'un cadastre général de la situation. La vérification de l'adéquation des sites internet des différents organismes, ministères, agences de la Région en matière d'accessibilité aux personnes handicapées relève de la compétence de ma collègue Nawal Ben Hamou, par décision du gouvernement du 5 mai 2022.

Equal.brussels est chargée de procéder à l'examen régulier de l'accessibilité des sites internet, à travers des audits annuels et de la publication d'un rapport qui est ensuite présenté au gouvernement. Chaque administration est toutefois responsable de son site internet et du respect des dispositions légales applicables, dont celles en matière d'accessibilité aux personnes handicapées. Paradigm n'est pas chargé de la réalisation de tous les sites, mais uniquement de ceux qui lui sont demandés par certaines administrations. Concernant la situation actuelle, je vous renvoie au rapport d'equal.brussels.

La stratégie web régionale, lancée à mon initiative, vise, quant à elle, à analyser les 220 sites différents de l'administration. C'est un grand capharnaüm, où il est parfois impossible de s'y retrouver. Il s'agit de rapatrier tous ces sites dans dix portails, pour les rendre plus lisibles et cohérents. Paradigm intègre ainsi progressivement tous les sites des différentes administrations dans chacun des portails et, à l'occasion de cette intégration, garantit également leur pleine accessibilité aux personnes handicapées.

Paradigm a d'ailleurs reçu en 2024 le prix « Accessibility Champion of the Year », décerné par la Fédération belge des entreprises du web, en reconnaissance des efforts fournis

1123 **Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI)** *(in het Frans)*.- *Ik betreur het dat er niet één gewestportaal is. Gelukkig pakt u die situatie aan. Als we naar een echt inclusieve samenleving willen, moeten we ervoor zorgen dat alle belemmeringen daarvoor verdwijnen.*

1125 **Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)** *(in het Frans)*.- *Het stelt me gerust dat u vooruitgang boekt en naar meer eenvormigheid voor de Brusselse overheidswebsites streeft. Voorts blijft een fysiek contactpunt nodig om toegang voor iedereen te garanderen.*

1127 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAMAL IKAZBAN**

1127 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

1127 **betreffende het laatste verslag van Unia over digitale kwetsbaarheid.**

1129 **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans)*.- *Tijdens de vorige zittingsperiode wezen we op het risico dat uw ordonnantie "Digitaal Brussel" tot meer discriminatie van kwetsbare doelgroepen kon leiden. Volgens het verslag van Unia is 40% van de Belgen digitaal kwetsbaar en is dat voor Brusselse laaggeschoolden zelfs 70%.*

Verenigingen besteden veel tijd en energie aan het helpen van mensen om een medische afspraak te maken, een formulier in te vullen of informatie te verkrijgen. Op die manier leidt de digitalisering tot nieuwe discriminatie bij ouderen, personen met een handicap, nieuwkomers of jongeren die te maken krijgen met de digitale kloof.

pour permettre à notre nouveau portail régional d'intégrer les standards les plus élevés en matière d'accessibilité aux personnes handicapées. Le processus est donc en cours. Il nous faut attendre le traitement des 220 sites internet régionaux pour atteindre le résultat que nous souhaitons.

(Applaudissements)

Mme Gisèle Mandaila (DéFI).- Il est regrettable de constater qu'il existe une panoplie de sites plutôt qu'un portail unique, mais je me réjouis que vous mettiez tout en œuvre pour remédier à cette situation par le biais de Paradigm.

Je voulais rappeler que la convention des Nations unies relatives aux droits des personnes en situation de handicap dispose qu'il est obligatoire d'adopter des lois qui introduisent des réformes structurelles afin d'éliminer les obstacles à la participation des personnes en situation de handicap. Si nous voulons une société réellement inclusive, il importe de supprimer les obstacles à cette inclusion.

Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).- Votre réponse est plutôt satisfaisante, dans la mesure où vous avez avancé dans ce domaine. Je salue l'initiative prise par le gouvernement pour tenter, avec l'aide de Paradigm, d'uniformiser les sites des services publics bruxellois.

Par ailleurs, si la transition numérique est nécessaire, n'oublions pas de proposer toujours un accès physique aux personnes pour que les services et les aides soient accessibles à tous.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JAMAL IKAZBAN

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant le dernier rapport d'Unia concernant la vulnérabilité numérique.

M. Jamal Ikazban (PS).- À la fin de la dernière législature, votre ordonnance « Bruxelles numérique » a donné lieu à de longs débats. Nous étions nombreux à évoquer le risque qu'elle ne génère davantage de discrimination parmi les publics les plus vulnérables, qui ont le moins accès au numérique.

Le rapport d'Unia confirme ce que nous dénonçons depuis des années. Les associations indiquent que 40 % des Belges se trouvent en situation de vulnérabilité numérique et que ce chiffre monte à 70 % en Région bruxelloise parmi les personnes peu diplômées. C'est énorme !

Une telle situation est dommageable pour ces personnes, qui n'ont plus accès aux services publics, qu'il s'agisse de fixer un rendez-vous médical, de remplir un formulaire social ou

Hebt u het verslag van Unia gelezen? Hoe garandeert u digitale inclusie? U leek destijds oor te hebben naar de opmerkingen van onder andere de PS. Hebt u binnenkort een ontmoeting met Unia en de verenigingen die we nodig hebben om de digitale kloof te dichten?

(Applaus bij de PS)

d'obtenir des informations officielles. Le corollaire en est que le secteur associatif consacre énormément de temps et d'énergie à accompagner ces personnes en délaissant ses missions premières.

En fin de compte, le numérique, qui devrait faciliter la vie de tous, crée de nouvelles discriminations, moins visibles et plus culpabilisantes, car les gens n'osent pas en parler. Je pense aux seniors, aux personnes en situation de handicap ou d'un milieu plus précaire, aux primo-arrivants, mais aussi aux nombreux jeunes en situation de fracture numérique.

Avez-vous pris connaissance du rapport d'Unia ?

Que faites-vous concrètement pour garantir l'inclusion numérique ? À l'époque, vous vous étiez montré sensible aux remarques formulées par le PS, d'autres députés et les associations.

Une rencontre est-elle prévue prochainement avec Unia et les associations qui nous alertent depuis des mois sur cette question ? Ces dernières sont expertes en la matière et nous devons compter sur elles pour réduire une fracture numérique qui est désormais une vraie discrimination numérique.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

¹¹³³ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Het verslag van Unia bevat statistieken over de digitale ongelijkheid in onze samenleving. Ik spreek niet van een kloof omdat de realiteit niet zwart-wit is en de digitale vaardigheden van de bevolking variabel zijn.*

Het is geen nieuw probleem. Paradigm heeft niet voor niets een werkgroep rond digitale inclusie die verenigingen, de Koning Boudewijnstichting, Unia en andere spelers samenbrengt. Het gewest financiert ook een plan voor digitale inclusie om iedereen de mogelijkheid te bieden digitale vaardigheden te leren.

Daarnaast hebben we een ordonnantie aangenomen met een hoofdstuk "Digitaal Brussel", dat overheidsdiensten verplicht om naast de klassieke kanalen ook een digitaal communicatiekanaal aan te bieden. Een groot deel van de bevolking vindt dat handig en het bespaart werktijd. Ze mogen de klassieke kanalen echter niet afschaffen.

Het Waals Gewest heeft een voorbeeld genomen aan onze tekst en ook de federale regering denkt na over dezelfde principes.

Tegen twee bepalingen hebben verenigingen echter een beroep ingediend bij het Grondwettelijk Hof. Dat moet nu een uitspraak doen, die we uiteraard zullen respecteren.

Hoe dan ook moeten we alles in het werk stellen om de digitale kloof te verminderen en mensen digitale vaardigheden bij te brengen, zodat iedereen een gelijke toegang heeft tot de openbare diensten.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Comme vous l'avez dit, le récent rapport d'Unia donne des statistiques sur les inégalités numériques présentes dans notre société. Je ne parlerai pas de fracture numérique parce que la réalité n'est pas binaire. Les compétences numériques de la population sont variables et exploitées avec plus ou moins de bonheur par les uns et les autres. Moi-même, je surestime parfois mes capacités et nous avons tous fait un jour face à des applications plus complexes qu'elles ne semblaient.

Quoi qu'il en soit, les inégalités numériques créent un vrai problème sociétal. Nous le savons, et ce n'est pas nouveau. La Fondation Roi Baudouin publie chaque année des statistiques sur ces inégalités numériques, et nous en tenons compte. Ce n'est pas pour rien que Paradigm compte en son sein un groupe de travail sur l'inclusion numérique qui réunit le secteur associatif, la Fondation Roi Baudouin, Unia et une série d'opérateurs avec qui nous travaillons. C'est aussi pour cette raison que nous avons un plan d'inclusion numérique, financé avec les moyens régionaux dont dispose le département de la transition numérique. C'est à l'école, dans des associations, et partout où des gens font de l'éducation permanente, que nous devons permettre à chacun d'essayer de maîtriser ces outils.

L'autre réponse que nous avons donnée, c'est le chapitre « Bruxelles numérique » des décret et ordonnance conjoints relatifs à la transition numérique des autorités publiques. Ce texte dit que les administrations qui offrent des canaux de transmission classiques - guichets, téléphone, courrier -, doivent aussi offrir un mode de communication numérique, parce qu'une grande partie de la population les utilise et les trouve pratiques et

efficaces. De plus, cela économise du temps de travail. Le texte dit aussi qu'on ne peut pas profiter de la numérisation pour supprimer les modes classiques de communication. Il précise en outre que les administrations qui auraient supprimé les canaux traditionnels et n'auraient maintenu que le canal numérique sont en infraction et qu'elles doivent absolument rouvrir un canal traditionnel.

Ce texte a inspiré la Région wallonne, qui vient de voter un texte similaire. Le gouvernement fédéral réfléchit aussi à un texte qui s'inspire des mêmes principes.

Il y a toutefois un débat et des associations ont introduit un recours auprès de la Cour constitutionnelle sur deux modalités de notre texte. Laissons les juges de cette instance déterminer ce qu'il en est. Nous serons évidemment respectueux de leur décision.

Quoi qu'il en soit, nous devons combattre tout ce qui augmente la fracture numérique et nous devons amener plus de gens à acquérir des compétences numériques. Comme je le répète souvent, il y a encore 10 % des gens qui sont analphabètes ou qui ne maîtrisent pas totalement le mode traditionnel de communication qu'est l'écrit.

Faire en sorte que tout le monde ait un accès égal aux services publics est un véritable enjeu de société.

M. Jamal Ikazban (PS). - Je vous remercie d'avoir reconnu que vous éprouvez vous-même par moments des difficultés. C'est aussi mon cas. Nous faisons donc partie des 70 % de personnes concernées. Ce problème est sérieux. Nous ne pouvons pas abandonner ces personnes, a fortiori les plus vulnérables et fragiles.

Nous disposons d'organes comme Unia et d'associations de terrain, qui nous ont alertés. Nous pouvons et devons nous appuyer sur eux afin d'aider ces citoyens à accéder aux services numériques, car il s'agit bel et bien en réalité d'une question d'accès aux droits.

Par ailleurs, vous avez relevé à juste titre que l'ordonnance prévoit de ne pas supprimer un moyen de communication avec les citoyens (contact au guichet ou par téléphone). Or, aujourd'hui, soyons francs, ce n'est pas le cas. En tant que ministre, vous devez veiller à ce que cette ordonnance soit dûment respectée par tout un chacun. Il est hors de question de remplacer l'humain par du numérique. Priorité à l'humain !

(Applaudissements sur les bancs du PS)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FARIDA TAHAR

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la

¹¹³⁵ **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans).* - *Laten we een beroep doen op Unia en de verenigingen op het terrein om de burgers te helpen toegang te krijgen tot digitale diensten. Het gaat immers om hun toegang tot hun rechten.*

Als minister moet u erop toezien dat de overheidsdiensten de ordonnantie naleven, want dat is in de praktijk niet het geval. We mogen het menselijke aspect niet vervangen door het digitale!

(Applaus bij de PS)

¹¹³⁹ **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FARIDA TAHAR**

¹¹³⁹ **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en**

Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

1139 **betreffende de voortgang van de federale programmawet en de demonstratie op 25 juni 2025 over de impact van de arizona-maatregelen op werkzoekenden.**

1141 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** (in het Frans).- *Op 25 juni hebben opnieuw bijna 30.000 mensen in de straten van Brussel gedemonstreerd tegen de geplande federale programmawet.*

In de Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft de oppositie deze week een honderdtal amendementen ingediend en de tekst doorgestuurd naar de Raad van State, waardoor de behandeling en de stemming werden uitgesteld. Ik hoop dat de federale overheid die extra tijd zal gebruiken voor overleg met de deelstaten.

De programmawet voorzag voor de beperking van de werkloosheid in de tijd in een uitzondering voor personen ouder dan 55 jaar, maar 80% van de personen in die leeftijdsgroep zou niet voldoen aan de voorwaarde van dertig voltijdse werkjaren.

Hebt u een interministeriële conferentie gevraagd om met de federale regering te overleggen en de teams voor te bereiden op de begeleiding van werkzoekenden?

Welke maatregelen neemt u om de groep 55-plussers te begeleiden, die al wordt gediscrimineerd op grond van hun leeftijd?

(Applaus bij Ecolo)

1145 **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Ik begrijp dat de arizonaregering werkzoekenden wil activeren, maar de manier waarop dat gebeurt, is veel te bruusk. Bovendien is er onvoldoende rekening gehouden met de Brusselse arbeidsmarkt.*

Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant l'état d'avancement de la loi-programme fédérale et la manifestation du 25 juin 2025 concernant l'impact des mesures Arizona sur les demandeurs et demandeuses d'emploi.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Ce mercredi 25 juin, près de 30.000 personnes ont à nouveau manifesté dans les rues de Bruxelles pour s'opposer aux mesures du gouvernement Arizona, et en particulier à la loi-programme fédérale, qui est actuellement en cours d'examen et donc en suspens.

Parmi les manifestants figuraient tous les acteurs des secteurs associatif, social, de la santé, de la culture, du handicap et de l'enseignement. Avec le soutien de certains syndicats, ils ont manifesté pour rappeler les dangers de cette loi-programme et de ses conséquences désastreuses sur la population bruxelloise.

À la Chambre des représentants, la semaine a également été marquée par le dépôt, par l'opposition, d'une centaine d'amendements et le renvoi de la loi-programme au Conseil d'État, ce qui en a reporté l'examen et le vote. J'ose espérer que ce délai supplémentaire, que nous n'avons pas pu obtenir par des motions en conflit d'intérêts en Région de Bruxelles-Capitale, permettra une concertation entre les entités fédérées et l'État fédéral.

Cette loi-programme nous inquiète, car, si elle avait initialement prévu une exemption pour les personnes de plus de 55 ans, la réalité nous montre que 80 % des personnes de cette catégorie d'âge ne répondent pas la condition de 30 années de travail à temps plein. Ces personnes, en majorité des femmes et mères célibataires, risquent de ne plus recevoir d'allocations de chômage. Nous sommes très préoccupés par les conséquences de cette loi sur les publics précités.

Monsieur le Ministre, avez-vous sollicité l'organisation d'une conférence interministérielle de l'Emploi, de la Formation et de l'Économie sociale pour vous concerter avec le gouvernement fédéral, anticiper l'impact de ces mesures et préparer les équipes dans le cadre de l'accompagnement des chercheurs d'emploi ?

Quelles mesures prenez-vous pour accompagner le public des plus de 55 ans, qui est déjà discriminé en raison de son âge et nécessite aussi aujourd'hui un accompagnement spécifique d'Actiris ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Le gouvernement Arizona avance dans sa réforme du chômage avec une certaine brutalité que nous n'avons pas manqué de souligner. C'est une bonne chose de vouloir activer les chercheurs d'emploi, mais la manière de le faire est sans doute trop brusque. Nous avons fait part

In april heb ik minister Clarinval ontmoet en op 5 mei en 16 juni heeft een informele interministeriële conferentie plaatsgevonden. Telkens heb ik de noden en verwachtingen van het Brussels Gewest herhaald, waaronder een uitstel van de hervorming om ons daarop te kunnen voorbereiden. Dat uitstel is bekrachtigd, maar we wachten op de definitieve tekst om ons standpunt te bepalen. We blijven ook aandringen op informeel overleg, want de federale regering gaat gewoon door.

Actiris en Bruxelles Formation hebben een actieplan voorbereid en vanochtend een vergadering gehouden om die actieplannen op elkaar af te stemmen. Daarnaast hebben de sociale partners gevraagd om een gewestelijke werkgroep op te richten. Ik heb al een vergadering belegd in mijn kabinet met Actiris, Bruxelles Formation en de Brusselse OCMW's om na te gaan hoe we de doelgroepen zullen opvangen en doorverwijzen. Ik hoop dat zij mij in de loop van de zomer een actieplan kunnen voorleggen, zodra de definitieve federale tekst is goedgekeurd.

Aangezien de regering in lopende zaken zit, kan ik geen extra begrotingskredieten vrijmaken of regelgevende maatregelen nemen. Ik hoop dat er snel een politieke meerderheid in Brussel komt, zodat we ons lot in eigen handen kunnen nemen en niet langer afhangen van de beslissingen van andere overheden.

des caractéristiques du marché de l'emploi bruxellois au regard desquelles la réforme ne semblait pas parfaitement adaptée.

J'ai rencontré le ministre Clarinval lors d'une réunion bilatérale au mois d'avril et une semi-conférence interministérielle (CIM) informelle a eu lieu le 5 mai dernier. Une CIM informelle s'est aussi tenue le 16 juin dernier. À chaque fois, j'ai eu l'occasion de répéter les attentes, les demandes et les besoins de la Région bruxelloise, notamment concernant le report de la réforme pour pouvoir s'y préparer. Celui-ci a déjà été acté, quoique de manière ténue. Nous attendons surtout le texte définitif pour nous prononcer, mais le vote a été reporté. Nous demandons toujours une CIM et une concertation informelles, car pour l'instant, le dialogue est plutôt à sens unique. Nous exprimons des demandes et espérons avoir des réponses, mais pendant ce temps, le gouvernement et le parlement fédéral avancent.

Actiris et Bruxelles Formation préparent un plan d'action. Leurs comités de gestion en ont déjà adopté un chacun, il y a quelques semaines, sur la base des informations dont ils disposaient à ce moment-là. Ce matin même s'est tenue une réunion conjointe du comité de gestion des deux organismes - je mets en effet tout en œuvre pour qu'ils travaillent ensemble - afin de réunir leurs plans d'action et d'anticiper l'impact de ces réformes. Il s'agit notamment de savoir s'il faut réorganiser les formations, et en particulier celles à court terme, et comment accueillir le nouveau public qui viendra s'adresser à eux.

Les partenaires sociaux ont demandé la création d'un groupe de travail régional. J'ai déjà réuni à mon cabinet la direction d'Actiris, celle de Bruxelles Formation et les représentants des CPAS bruxellois en vue de mieux nous coordonner sur la manière d'accueillir ces publics et sur la façon dont ils passeront d'un acteur à l'autre. Il y a également lieu s'interroger sur le rôle d'Actiris et de Bruxelles Formation dans la formation et l'accompagnement des personnes qui seront renvoyées vers les CPAS.

J'espère qu'un plan d'action pourra m'être présenté par tous ces acteurs dans le courant de l'été, une fois le texte définitif voté et sur la base de ce que nous pouvons faire.

Pour le reste, étant donné que le gouvernement est en affaires courantes, je ne peux pas prévoir de crédits budgétaires supplémentaires ni faire voter des dispositions réglementaires, aussi nécessaires soient-elles sur certains sujets. Pour cela, il faut une majorité. Dès lors, j'espère que tous ceux qui m'écoutent contribueront à la constitution d'une majorité politique à Bruxelles, pour maîtriser son destin et nous éviter de devoir subir les décisions prises à d'autres niveaux de pouvoir.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Vous avez bien raison de rappeler que les chercheurs d'emploi bruxellois possèdent des spécificités ; ils sont souvent sous-qualifiés et occupent des emplois précaires. Ces spécificités doivent être relayées à un niveau de pouvoir qui semble aujourd'hui ne pas les prendre en compte.

1147 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** (in het Frans).- De Brusselse werkzoekenden zijn vaak laaggeschoold en hebben onzekere banen. De federale overheid lijkt daar geen rekening mee te houden. Erger nog, meerdere partijen die prat gaan op hun humanisme zijn de grootste pleitbezorgers van die coalitie, die veel schade zal aanrichten.

Wij rekenen op u om de belangen van de Brusselaars te verdedigen, want sommigen lijken dat te vergeten en verkiezen een partij te volgen die droomt van een terugkeer naar de oude Nederlanden.

Plus grave encore, des partis qui se réclament de l'humanisme sont malheureusement les premiers soutiens d'une coalition aride qui fera beaucoup de mal. Avant même la finalisation du texte et son éventuel vote, nous sommes déjà inquiets.

Dès lors, nous comptons sur vous, Monsieur le Ministre, pour plaider en faveur des intérêts des Bruxellois. Je le répète, certains ici oublient qu'il s'agit avant tout de défendre les intérêts des Bruxellois, et non de courir après un parti qui rêve de pouvoir revenir aux anciens Pays-Bas. Nous avons entendu aussi qu'un président de parti reste nostalgique de l'ancienne Belgique. Arrêtez de courir après la N-VA et œuvrez pour les intérêts des Bruxellois !

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW IMANE BELGUENANI

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME IMANE BELGUENANI

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

betreffende het fiscaal pact tussen het gewest en de gemeenten en de transparantie en voorspelbaarheid van de fiscaliteit voor de ondernemingen.

concernant le pacte fiscal entre la Région et les communes ainsi que la transparence et la prévisibilité de la fiscalité pour les entreprises.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).- In een artikel in Trends las ik dat de lokale belastingdruk op ondernemingen in Brussel buitensporig hoog is in vergelijking met bedrijven in de Rand. Dat komt doordat de Brusselse gemeenten een veelheid aan lokale belastingen opleggen, die bovendien erg complex zijn. In het artikel gaf Thierry Geerts, de CEO van BECI, een reactie waarin hij ook het potentieel van Brussel benadrukt:

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Un article paru dans Trends souligne la pression et la complexité fiscale locale pour les entreprises bruxelloises, liée notamment aux taxes locales et communales qui s'accumulent.*

"Pour le représentant des patrons bruxellois, le problème se situe toutefois moins du côté du montant des taxes réclamées sur l'immobilier de bureaux que de celui de leur complexité. C'est extrêmement problématique car cela engendre une charge administrative totalement disproportionnée. Même si elles sont parfois légères, c'est cette accumulation de taxes qui donne l'impression aux entrepreneurs qu'ils doivent payer tout le temps et pour tout. Les pouvoirs publics bruxellois doivent se rendre compte que cela nuit au climat entrepreneurial."

Je suis favorable à un nouveau pacte fiscal pour l'ensemble de la communauté bruxelloise. Il faut réduire la pression fiscale locale et favoriser la transparence et la prévisibilité. Il faut aussi oser aborder cette pression fiscale avec le gouvernement fédéral et favoriser la collaboration avec la Région flamande.

Où en est le pacte fiscal entre la Région et les communes ? Disposez-vous d'une évaluation ? Des sanctions ont-elles été infligées aux communes qui n'ont pas respecté ce pacte ?

In een periode waarin Brussel en andere steden disproportioneel zullen moeten bijdragen aan de federale hervormingen, is het belangrijk dat we met het Vlaams Gewest en de federale overheid durven te praten over die fiscale druk voor de bedrijven in Brussel. Brussel is het enige gewest waarvan het hinterland in een ander gewest ligt. Het is dan ook van essentieel belang dat

het samenwerkt met Vlaanderen. Dit is volgens mij het moment om het debat te openen.

Ik ben voorstander van een nieuw fiscaal pact voor de hele hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel, maar ondertussen moet de lokale belastingdruk omlaag en is er behoefte aan transparantie en voorspelbaarheid. Dat gebrek aan voorspelbaarheid stoort de ondernemers heel erg, bijvoorbeeld wanneer gemeentebesturen plots beslissen om allerlei taksen op te leggen.

Wat is de stand van zaken van het fiscaal pact tussen het gewest en de gemeenten? Beschikt u over een evaluatie? Werden er sancties opgelegd aan gemeenten die het niet hebben nageleefd?

1153 **De heer Bernard Clerfayt, minister.-** Sinds 2007 heeft het Brussels Gewest een financiële stimulans voor gemeenten ingevoerd om de stijging van de lokale belastingen te beperken. Dat systeem werd in 2022 herzien via een ordonnantie die tot doel heeft de gemeenten te betrekken bij de lokale en gewestelijke economische ontwikkeling. Er werden nieuwe overeenkomsten gesloten met de gemeenten voor de periode 2023-2025.

Alle Brusselse gemeenten hebben zich aangesloten bij die overeenkomsten, die op 31 december 2025 aflopen. Wat er de komende drie jaar zal gebeuren, hangt af van de nieuwe regering.

Dezelfde ordonnantie voorziet erin dat mijn administratie een rapport opstelt. Dat wordt momenteel voorbereid. De overeenkomsten met de gemeenten houden in dat het gewest de terugbetaling van de subsidie kan eisen als de gemeente haar verbintenissen niet nakomt. Dat is echter nog niet voorgekomen.

Het is niet logisch om van de gemeenten te verlangen dat ze een begroting in evenwicht presenteren en tegelijkertijd de belastingen laag houden, terwijl de overdrachten niet zijn aangepast en alle gemeentelijke lasten stijgen, voornamelijk om bij te dragen aan de financiering van federaal beleid waar ze weinig invloed op hebben, bijvoorbeeld in verband met sociale bijstand en politie. Bedenk hierbij overigens dat de gemeenten de enige overheden zijn die een begroting in evenwicht moeten voorleggen.

Zo zullen de hervormingen van de arizonacoalitie de gemeenten veel geld kosten. Door de extra kosten voor de OCMW's zullen de gemeenten Schaarbeek, Molenbeek of Anderlecht waarschijnlijk 10 miljoen euro extra moeten uitgeven. Hoe kunnen ze dat geld vinden als de begroting in evenwicht moet blijven?

Tijdens deze regeerperiode hebben we meerdere mogelijkheden overwogen om tot een grotere harmonisatie te komen. Ik denk met name aan de invoering van een uniforme kantoorbelasting op gewestelijk niveau. Dat initiatief stuitte echter op de fiscale autonomie van de gemeenten, die in de Grondwet is vastgelegd, en op de beperkte middelen waarover het gewest beschikt om de gemeenten een compensatie aan te bieden. Om de gemeenten

M. Bernard Clerfayt, ministre (en néerlandais).- En 2007, la Région bruxelloise a mis en place un incitant financier pour que les communes limitent la hausse des impôts locaux. Une ordonnance de 2022 en a fixé les conditions, qui prévoit également qu'en cas de manquement aux accords de la part des communes, la Région peut réclamer le remboursement de l'incitant financier.

Il n'est toutefois pas logique d'exiger des communes qu'elles présentent un budget à l'équilibre tout en limitant les impôts locaux, alors que les transferts n'ont pas été adaptés et que toutes les charges communales augmentent. Ce sont d'ailleurs les seules autorités publiques tenues de présenter un budget équilibré. En outre, où trouveront-elles les budgets nécessaires pour assumer les réformes onéreuses de la coalition Arizona ?

Pendant cette législature, nous avons examiné plusieurs pistes d'harmonisation, dont l'instauration d'une taxe régionale uniforme sur les bureaux. Cette initiative s'est toutefois heurtée à l'autonomie fiscale des communes, inscrite dans la Constitution, et aux moyens limités dont dispose la Région pour offrir une compensation aux communes.

Nous avons pris une autre initiative visant à créer un cadre légal pour les communes qui souhaitent différencier leurs taux de précompte immobilier.

ertoe aan te zetten een harmonisatie te aanvaarden, is namelijk doorgaans een compensatie nodig om hen een opbrengst te garanderen die minstens gelijk is aan hun huidige opbrengst.

We hebben nog een ander initiatief genomen om een wettelijk kader te creëren voor gemeenten die hun tarieven inzake de onroerende voorheffing willen differentiëren. Dat idee kwam vanuit Vlaanderen, meer bepaald van Open Vld.

1155 Het doel was om te beschikken over een doeltreffender instrument dat bijvoorbeeld de lokale belastingen op kantoren zou kunnen vervangen. We konden dat initiatief echter niet afronden tijdens deze regeerperiode en het zal aan de volgende regering zijn om die mogelijkheid voor de gemeenten al dan niet te concretiseren. Het is in elk geval de bedoeling om voor gelijkaardige opbrengsten het aantal aparte belastingssystemen te beperken, wat een grote vereenvoudiging met zich mee zou brengen.

1157 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- Ik begrijp dat dit voor de gemeenten een moeilijke situatie is. Ze moeten immers hun begroting in evenwicht brengen. Ik vind echter dat ondernemers daar niet de dupe van mogen zijn.

Los daarvan lijkt het me vanzelfsprekend dat de belastingen in Brussel iets hoger zouden zijn dan in de Rand. Dat is logisch, gezien de aantrekkelijkheid van de stad en de goede ligging van het gewest. Ik denk dat heel veel ondernemers dat ook begrijpen, maar op dit moment is Brussel echter veel duurder. Het is werkelijk buitensporig.

Ik heb begrip voor de gemeentelijke autonomie, maar ik betreurt dat terwijl het gewest zijn belastingen de voorbije jaren probeerde te verlagen, de gemeenten net het tegenovergestelde deden. Als het gewest bedrijven wil aantrekken, moet het ervoor zorgen dat zijn fiscaal beleid is afgestemd op dat van de Rand.

Wat mij betreft moeten we streven naar een fiscaal pact met de Rand, die in mijn ogen behoort tot de hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel. We mogen de gewestgrens niet zien als beperkend en moeten met de andere gewesten samenwerken om op dat vlak stappen te kunnen zetten.

1159 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER SEVKET TEMIZ**

1159 **aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

1159 **betreffende de cyberaanval op een onderaannemer van parking.brussels en het lekken van gevoelige gebruikersgegevens.**

1161 **De heer Sevkjet Temiz (PS)** *(in het Frans).*- Op 19 juni 2025 vond er bij een externe dienstverlener van parking.brussels een grote cyberaanval plaats. Daarbij werden gevoelige gegevens

Il appartiendra au prochain gouvernement de concrétiser cette possibilité pour les communes.

L'idée est en tout cas de compenser les rentrées d'impôts communaux par des systèmes régionaux et donc simplifiés.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais).*- Certes, cette situation est difficile pour les communes, mais ce ne sont pas les entrepreneurs qui doivent en faire les frais.

Il me semble évident que les impôts devraient être légèrement plus élevés à Bruxelles qu'en périphérie, compte tenu de son attractivité. Si la Région veut attirer des entreprises, elle doit veiller à harmoniser sa politique fiscale avec celle de la périphérie.

Selon moi, nous devons tendre vers un pacte fiscal avec la périphérie et collaborer avec les autres Régions.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. SEVKET TEMIZ

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant la cyberattaque visant un sous-traitant de parking.brussels et la fuite de données sensibles des usagers.

M. Sevkjet Temiz (PS).- Le 19 juin dernier, un prestataire externe de parking.brussels a été victime d'une cyberattaque d'ampleur. Ce prestataire était chargé notamment de la gestion des cartes de dérogation au stationnement, et des données

gestolen. Volgens het agentschap was de situatie snel onder controle en zijn er corrigerende maatregelen genomen.

Kunt u de omstandigheden van de aanval en de omvang van de gestolen data toelichten? In hoeverre is parking.brussels verantwoordelijk voor de beveiliging van gegevens? Welke maatregelen nam het agentschap om herhaling te voorkomen? Hoe zult u burgers van wie de gegevens worden misbruikt beschermen?

(Applaus bij de PS)

¹¹⁶⁵ **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).**- *Op 19 juni 2025 bracht dienstverlener Be-Mobile parking.brussels ervan op de hoogte dat kwaadwillige hackers konden binnendringen in zijn systeem en de gegevens van 130.000 personen konden stelen.*

Parking.brussels informeerde dan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). De gegevens bleken niet beschadigd. Alle toegangsrechten werden opnieuw ingesteld en de veiligheidsmaatregelen werden verscherpt.

De gestolen gegevens zijn namen en voornamen, adressen, e-mailadressen, inschrijvingsnummers van wagens, telefoonnummers en rijksregisternummers.

Parking.brussels moet erop toezien dat zijn onderaannemers voldoende garanties bieden inzake veiligheid en gegevensbescherming. In dit specifieke geval was daar in het bestek anderhalve pagina aan gewijd.

Het agentschap verzond een e-mail aan 80.000 personen. Daarnaast gaf het op zijn website informatie over het incident. Ten slotte bracht het snel het personeel van zijn klantendienst op de hoogte, zodat zij vragen van gebruikers konden beantwoorden.

sensibles ont pu fuir : noms, prénoms, adresses postales, numéros d'immatriculation et numéros de registre national, etc.

Selon l'agence, l'intrusion a été très vite contenue et des mesures correctives ont été prises, mais au vu de la gravité de la situation, une transparence totale s'impose au regard de la protection des citoyens.

Pouvez-vous préciser les circonstances exactes de cette attaque et notamment l'ampleur de la fuite de données ?

Quelles sont les responsabilités de parking.brussels en matière de sécurisation des données, mais également vis-à-vis des prestataires externes ?

Quelles mesures ont été prises pour éviter que de tels incidents ne se reproduisent ?

Enfin, comment comptez-vous accompagner et protéger les citoyens concernés en cas d'usage abusif de leurs données ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- Le jeudi 19 juin 2025, Be-Mobile, l'organe chargé de la gestion des cartes de dérogation au stationnement, a informé l'Agence du stationnement d'une intrusion malveillante dans son système, ayant entraîné un vol de données concernant 130.000 personnes.

Dès le lendemain et comme le prévoit le règlement général sur la protection des données (RGPD), l'agence a informé l'Autorité de protection des données de l'incident. À la suite de cet incident, il a été vérifié que les données n'ont pas été corrompues, tous les accès ont été réinitialisés et les mesures de sécurité relatives à l'accès à la plateforme ont été renforcées.

Les données subtilisées sont les noms et prénoms, l'adresse postale, l'adresse électronique, le numéro d'immatriculation du véhicule, le numéro de téléphone, ainsi que le numéro de registre national.

En ce qui concerne ses responsabilités, l'agence doit notamment assurer la conformité de ses sous-traitants et choisir un sous-traitant qui offre des garanties suffisantes en matière de sécurité et de conformité au RGPD. En l'occurrence, dans le cahier des charges de parking.brussels relatif à ce fournisseur, une page et demie est consacrée à ces garanties. Parmi les clauses imposées au sous-traitant, citons une obligation de confidentialité, une limitation de l'accès aux données, une notification immédiate en cas d'incident, ou encore une interdiction de sous-traiter sans autorisation préalable.

Pour ce qui est de la communication, l'agence du stationnement a envoyé un courriel aux 80.000 personnes concernées dont elle possédait les adresses électroniques. L'agence a également communiqué les informations relatives à l'incident sur son site, ainsi que l'attitude à adopter face à ses éventuelles conséquences. Enfin, elle a formé dans l'urgence le personnel du service

1165 **De heer Sevkem Temiz (PS)** *(in het Frans)*.- Ik vind dat een kwetsbaar systeem. Test parking.brussels zijn onderaannemers jaarlijks? Ik blijf dit dossier in elk geval volgen.

1169 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW AMÉLIE PANS**

1169 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1169 **betreffende de strijd tegen geluidsoverlast in Brussel in het licht van het laatste verslag van het Europese Agentschap voor het Milieu.**

1171 **Mevrouw Amélie Pans (MR)** *(in het Frans)*.- Volgens het laatste verslag van het Europees Milieuagentschap lijden 113 miljoen Europeanen onder geluidsoverlast afkomstig van het verkeer. Lawaai veroorzaakt slaapproblemen en stress en leidt jaarlijks tot 48.000 hartziekten en 12.000 vroegtijdige overlijdens. De Europese doelstelling om de geluidsoverlast tegen 2030 met 30% te verminderen, wordt niet gehaald: we zitten nog maar op 3%.

In Brussel is 45% van het grondgebied blootgesteld aan een geluidsniveau van meer dan 55 decibel, dat als schadelijk wordt beschouwd. Het lawaai komt vooral van het weg-, lucht- en metroverkeer, alsook van bouwprojecten.

Wat heeft de uittredende Brusselse regering daaraan gedaan?

(Applaus bij de MR)

clientèle sur les questions relatives à l'incident, afin de répondre aux usagers.

M. Sevkem Temiz (PS).- Madame la Ministre, je pense que le système est vulnérable. J'ignore si parking.brussels effectue des tests sur une base annuelle avec les sous-traitants afin d'éviter que ce type d'incidents ne se reproduise. Nous resterons donc particulièrement attentifs à l'évolution de ce dossier, surtout en ce qui concerne la protection des données et l'accompagnement des victimes de cet incident.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME AMÉLIE PANS

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant la lutte contre la pollution sonore à Bruxelles à la lumière du dernier rapport de l'Agence européenne pour l'environnement.

Mme Amélie Pans (MR).- Selon le dernier rapport de l'Agence européenne pour l'environnement, 113 millions d'Européens sont exposés aux bruits routiers de manière excessive. Chaque année, 48.000 nouveaux cas de maladies cardiaques sont attribués au bruit en Europe ainsi que 12.000 décès prématurés. Le bruit tue en silence.

La Région bruxelloise n'est pas épargnée par le bruit : 45 % de son territoire est exposé à un niveau de son supérieur à 55 décibels, ce qui dépasse le niveau à partir duquel le bruit est nocif pour la santé. Par ailleurs, 19,6 % des Bruxellois sont affectés par le bruit, un pourcentage supérieur à la moyenne nationale, qui est de 14,4 %.

Les sources de bruit à Bruxelles sont principalement le transport routier, les chantiers, mais aussi le survol de Bruxelles, qui empoisonne les Bruxellois depuis de nombreuses années, ainsi que les transports en commun, notamment le métro. J'ai déjà interrogé votre collègue à ce sujet à plusieurs reprises. Ces nuisances ont des effets sur le sommeil et le niveau de stress des Bruxellois, et sur le développement de maladies cardiovasculaires. Force est de constater que la réduction du bruit est le parent pauvre des politiques environnementales.

L'objectif de l'Union européenne était de diminuer de 30 % l'exposition au bruit des populations européennes d'ici à 2030. Or, nous sommes seulement à une réduction de 3 %, c'est un échec.

Où en est la Région bruxelloise dans la lutte contre le bruit ? Qu'a fait le gouvernement bruxellois pour remédier à ce problème durant la législature précédente ?

1175 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De studie die u noemt maakt gewag van 66.000 vroegtijdige overlijdens in Europa, waarvan 1.600 in België.*

In ons plan quiet.brussels staan heel maatregelen, maar wat bijvoorbeeld mobiliteit betreft, hebben wij niet altijd steun gevonden bij de MR, zoals voor de invoering van de stad 30, Good Move of de lage-emissiezone, die allemaal bijdragen tot geluidsreductie.

Wij hebben ook een besluit aangenomen over sirenes, die nu een maximaal geluidsniveau opgelegd krijgen. Een ander besluit voorziet in sancties voor opgedreven brom- en motorfietsen.

Wat het vliegverkeer betreft, verwacht ik even weinig van de nieuwe federale regering, waar u in zit, als van de vorige. Integendeel, de heer Feist, CEO van Brussels Airport, heeft vandaag verklaard dat hij meer vliegtuigen over Brussel zal sturen en tegelijk de geluidshinder zal verminderen. Dat is gebakken lucht.

(Applaus bij Ecolo, Groen en de PS)

1179 **Mevrouw Amélie Pans (MR)** (in het Frans).- *Als inwonster van Sint-Lambrechts-Woluwe ken ik het probleem van het vliegverkeer goed. Als liberaal ben ik er echter van overtuigd dat de technologie dat lawaai ooit zal kunnen terugdringen.*

(Rumoer)

Mijn gemeente heeft echter ook last van de trillingen van de metro, net als Anderlecht, Sint-Pieters-Woluwe en Etterbeek. Wat doet u daar concreet aan?

(Applaus bij de MR)

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Alain Maron, ministre.- Le bruit est vraiment une nuisance très importante par rapport à l'environnement, au bien-être et à la santé. L'étude à laquelle vous faites référence indique qu'il cause 66.000 décès prématurés à l'échelle de l'Union européenne, dont 1.600 en Belgique. Effectivement, le bruit tue.

À Bruxelles, il existe le plan quiet.brussels. Disponible sur le site de Bruxelles Environnement, il reprend toute une série de mesures dans les domaines de l'urbanisme, de la mobilité, etc.

En matière de mobilité, nous avons pris plusieurs mesures pour améliorer la situation sonore. Malheureusement, je dois dire que nous n'avons pas toujours été soutenus par votre parti. L'introduction, par exemple, de la ville 30, diminue drastiquement les niveaux sonores dus à la circulation. Le plan Good Move, qui libère les quartiers les plus denses et les abords d'écoles de la circulation automobile, vise aussi de manière globale à réduire l'intensité du trafic routier. Quant à la zone de basses émissions, elle a pour but de promouvoir les moteurs électriques, qui sont moins bruyants que les moteurs à explosion.

Par ailleurs, nous avons pris un arrêté concernant les sirènes, qui constituent l'une des nuisances sonores les plus fortement ressenties par les Bruxellois. Dès cette année, le nombre de décibels produits par les nouveaux véhicules sera ainsi plafonné. Un autre arrêté permet de sanctionner les cyclomoteurs et les motos trafiquées qui produisent des bruits excessifs.

Concernant le survol, j'attends les miracles du nouveau gouvernement. Nous n'en avons pas vu sous le gouvernement fédéral précédent et, à lire l'accord du gouvernement Arizona que vous avez soutenu, je ne vois pas d'où ils pourraient venir. Je pense même que la situation empirera, puisqu'avec sa baguette magique, M. Feist, CEO de Brussels Airport, a déclaré aujourd'hui dans la presse qu'il augmenterait le survol, tout en diminuant les nuisances. À Woluwe-Saint-Lambert, vous êtes d'ailleurs bien placée pour le savoir : c'est de la fumisterie.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et du PS)

Mme Amélie Pans (MR).- J'entends bien tout ce que vous avez fait pour le transport routier. Vous avez aussi évoqué la question importante du survol, que je connais bien étant donné que j'habite Woluwe-Saint-Lambert. Toutefois, je suis libérale, et je suis convaincue que la technologie permettra un jour de réduire le bruit causé par les avions.

(Rumeurs)

Cela étant dit, vous savez que ma commune subit d'autres nuisances, à savoir les bruits causés par le passage des rames de métro. Ce type de nuisances affecte profondément le quotidien des habitants de Woluwe-Saint-Lambert, mais aussi d'Anderlecht, de Woluwe-Saint-Pierre et d'Etterbeek. Que faites-vous concrètement pour soulager les habitants de ces quatre

1187 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI**

1187 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1187 **betreffende het financieel rapport van Vivaqua en de opstapeling van onbetaalde rekeningen.**

1189 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).**- *Steeds meer facturen van Vivaqua blijven onbetaald. Het totale uitstaande bedrag is 80 miljoen euro.*

Een belangrijke oorzaak is armoede: meer dan één op de vier gezinnen zou met waterarmoede kampen. Beschikt u over recente gegevens daarover?

Wat ondernam u om ervoor te zorgen dat de facturen betaald worden, in het bijzonder door huishoudens die niet arm zijn?

(Applaus)

1193 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *De regering voerde een aantal aanbevelingen uit die het parlement in de regeerperiode 2014-2019 al deed. Zo voerden we een sociaal tarief in en een verbod om de watertoevoer af te sluiten, maakten we redelijke afbetalingsplannen mogelijk en verhoogden we de middelen voor het Sociaal Waterfonds met 66%. Tegelijkertijd zorgden we voor meer middelen voor de diensten die steun bieden aan wie te veel schulden heeft.*

Toch blijven nog steeds veel facturen van Vivaqua onbetaald. De ULB stelde een evaluatierapport op over sociale maatregelen in de watersector, dat spoedig op de website van Leefmilieu Brussel gepubliceerd wordt. Ik heb ook aan Leefmilieu Brussel een bijkomend actieplan gevraagd.

(Applaus)

communes ? En effet, ce n'est pas le gouvernement fédéral qui est censé y remédier.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant le dernier rapport financier de Vivaqua et l'accumulation des impayés.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Selon le dernier rapport financier annuel de Vivaqua, l'intercommunale est confrontée à un nombre croissant de factures impayées dont le montant total cumulé s'élève à 80 millions d'euros.

Cela s'explique notamment par un taux de paupérisation très élevé en Région bruxelloise. Le « Baromètre de la précarité hydrique » de la Fondation Roi Baudouin indiquait que plus d'un ménage sur quatre était confronté à une situation de précarité hydrique sur notre territoire.

Une telle situation est alarmante et elle affecte le financement dont Vivaqua a besoin, notamment pour rénover ses égouts.

Disposez-vous de données actualisées relatives à la précarité hydrique en Région bruxelloise ?

Quelles initiatives sont prises en concertation avec vos départements et Vivaqua pour améliorer la situation et garantir le recouvrement des factures, notamment auprès des ménages qui ne se trouvent pas en situation de précarité ?

(Applaudissements)

M. Alain Maron, ministre.- Comme vous le savez, puisque vous étiez déjà là sous la législature précédente, le gouvernement a mis en œuvre un certain nombre de recommandations du Parlement, qui avaient été formulées sous la législature 2014-2019 et que le gouvernement a reprises à son compte.

Nous avons instauré l'intervention sociale pour l'eau, interdit les coupures, lancé la possibilité de faire appel à des plans de paiement raisonnables, augmenté de 66 % le Fonds social de l'eau.

L'ensemble de ces mesures constitue un paquet d'accompagnement pour essayer de lutter contre la précarité hydrique. Parallèlement, nous avons aussi renforcé tous les services d'aide contre le surendettement, qu'il s'agisse de services d'ASBL ou de CPAS.

1197 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans)*. - *Er is een verschil tussen wie zijn facturen niet kan betalen en degenen die zich niet haasten om ze te betalen omdat het water toch niet wordt afgesloten. U moet de procedures voor de invordering van facturen verbeteren.*

1199 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

1199 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1199 **en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

1199 **betreffende het onderzoek van het instituut Vias waaruit blijkt dat één op de zeven hulpverleners wekelijks het slachtoffer is van scheldpartijen**

1201 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)**. - *In de eerste plaats verwijs ik naar het jammerlijke voorval van vorige week in het UMC Sint-Pieter, waarbij twee hulpverleners om onbekende redenen werden aangevallen met een mes. Twee mensen raakten daarbij gewond, terwijl ze net ten dienste staan van de samenleving.*

Cela dit, la problématique reste entière : il subsiste encore des phénomènes de précarité hydrique et, parfois, de non-paiement de factures à Vivaqua.

Un rapport d'évaluation sur les mesures sociales dans le secteur de l'eau vient d'être achevé par l'ULB en mars de cette année. Le gouvernement en a pris acte. Il sera publié avant les vacances d'été sur le site de Bruxelles Environnement. Il pourra bien sûr être transmis au Parlement.

D'ores et déjà, sur la base des constatations, nous avons demandé à Bruxelles Environnement de travailler à un plan d'action supplémentaire, de façon à ce que, s'il devait se former un jour, le prochain gouvernement dispose de nouvelles propositions de la part de l'administration.

(Applaudissements)

Mme Aurélie Czekalski (MR). - Je pense qu'il convient ici d'établir une distinction entre, d'une part, les Bruxellois qui sont malheureusement confrontés à une situation de précarité - hydrique ou énergétique - préoccupante et, de l'autre, tous les clients qui ne sont pas confrontés à cette précarité, mais qui ne se préoccupent pas de payer leurs factures vu que l'eau ne peut pas leur être coupée.

Il me semble donc primordial d'améliorer les procédures de recouvrement des factures, comme cela se fait parfois à d'autres niveaux de pouvoir, afin d'assurer le financement de l'eau.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant l'étude de l'institut Vias selon laquelle un secouriste sur sept est victime de comportements abusifs chaque semaine.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais)*. - *D'après une enquête de l'Institut Vias présentée cette semaine, chaque semaine, un secouriste sur sept subit des agressions verbales. En outre, au cours de l'année écoulée, plus de 80 % d'entre eux ont été agressés verbalement au moins une fois, environ 50 % ont été confrontés à des violences physiques et 61 % ont subi des*

Deze week presenteerde het Vias Institute een hele reeks trieste cijfers, na een onderzoek waaruit blijkt dat maar liefst een op de zeven hulpverleners wekelijks te maken krijgt met scheldpartijen. Meer dan 80% van de hulpverleners heeft het afgelopen jaar minstens eenmaal zo'n scheldpartij meegemaakt. Daarnaast blijkt dat ongeveer 50% van de hulpverleners het afgelopen jaar geconfronteerd werd met fysiek geweld. 61% van de hulpverleners heeft bedreigingen ontvangen, soms zelfs persoonlijke bedreigingen ten aanzien van familieleden. Zo'n 84% van de hulpverleners meldde dat er in het afgelopen jaar naar hen was geschreeuwd. Bovendien toont de studie aan dat er een gigantisch dark number is. Veel feiten worden niet gerapporteerd en kennen dus geen gevolg.

Die situatie heeft tot gevolg dat maar liefst een op de drie hulpverleners aangeeft erover na te denken om van job te veranderen. Dat is dramatisch, aangezien hulpverlening essentieel is voor de samenleving. We moeten alle mogelijke maatregelen nemen om hen te beschermen.

Welke maatregelen hebt u in de afgelopen regeerperiode genomen of bent u nog van plan te nemen om hulpverleners te beschermen? Welke hulp of begeleiding krijgen hulpverleners die getroffen werden door een vorm van geweld of bedreiging?

1203 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris.**- Ik zal mijn antwoord toespitsen op geweldplegingen tegen Brusselse brandweerlieden en ambulanciers.

Wij tillen zeer zwaar aan geweldpleging tegen hulpverleners. De Brusselse brandweer organiseert opleidingen geweldloze communicatie, die hulpverleners kunnen helpen moeilijke situaties te ontmijnen en te vermijden dat het tot geweld komt. Er is ook een verplichte opleiding zelfverdediging, die gegeven wordt in samenwerking met de politie en het leger en jaarlijks herhaald wordt in de aanloop naar 31 december, een dag met veel geweldplegingen. Daar wordt hun geleerd hoe ze best reageren op een persoon die een mes trekt of op andere moeilijke situaties.

Er zijn ook procedures uitgewerkt voor de operationele werkwijze bij collectieve geweldpleging in het kader van ontsprekende betogingen of rellen. Het gaat dan vooral over overleg met de politie, waarbij de politie ter plaatse gaat om te checken of het voor de brandweerlui en ambulanciers veilig is om ter plekke te gaan; zoniet begeleidt de politie hen. Dat is automatisch het geval tijdens nieuwjaarsnacht.

Omdat het erg belangrijk is dat geweldplegingen gemeld worden, blijven we daarop inzetten. Vooral bij verbale agressie is in het verleden gebleken dat dat niet altijd gebeurde. De procedures zijn gedigitaliseerd en vereenvoudigd. Het is heel belangrijk om over alle cijfers te beschikken.

Er worden memo's verspreid, er is het intranet, en op het ochtendappel wordt er telkens op aangedrongen geweldincidenten systematisch te melden, zodat de opleidingen en procedures aangepast kunnen worden. In elke ploeg zijn er meldpunten. Er is het Fire Stress Intervention Team, de sociale

menaces. De plus, de nombreux faits ne sont pas signalés et n'ont donc aucune suite.

En conséquence, un secouriste sur trois déclare envisager de changer de métier. C'est dramatique, car les services de secours sont essentiels à la société.

Quelles mesures avez-vous prises pour protéger les secouristes ? Quelle aide reçoivent-ils lorsqu'ils sont victimes d'une agression ou de menaces ?

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État (en néerlandais).- *Je concentrerai ma réponse sur les violences à l'encontre des pompiers et des ambulanciers.*

Outre des formations à la communication non violente, les pompiers ont une formation obligatoire en autodéfense, renouvelée chaque année à l'approche du Nouvel an.

De plus, dans le cadre de manifestations ou d'émeutes qui dégénèrent, il est prévu que la police vérifie sur place si les pompiers et les ambulanciers peuvent intervenir en toute sécurité ou si la police doit les accompagner. C'est automatiquement le cas la nuit du 31 décembre.

Il est très important que les actes de violence soient signalés, notamment pour adapter les formations et les procédures. C'est régulièrement rappelé. En outre, nous avons simplifié et numérisé les procédures.

Chaque équipe dispose de points de contact et il est possible de consulter un psychologue externe. Par ailleurs, nous encourageons les pompiers à porter plainte auprès de la police en cas de violence, le Siamu se constituant toujours partie civile.

Par ailleurs, récemment, les peines encourues en cas de violences contre des secouristes ont enfin été alourdies.

dienst en er bestaat ook de mogelijkheid een externe psycholoog te raadplegen. Daarnaast roepen we de brandweerlieden op om in geval van geweld klacht in te dienen bij de politie, waarbij de Brusselse brandweerdienst zich steeds burgerlijke partij stelt.

Er is onlangs gehoor gegeven aan onze oproepen om geweld tegen hulpverleners zwaarder te bestraffen: de straffen werden effectief verzwwaard.

¹²⁰⁵ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik ben het ermee eens dat de maatregelen die u neemt noodzakelijk zijn.

De Brusselse brandweer lijkt een bevoorrechte positie in te nemen, aangezien hij uitgebreidere ondersteuning krijgt dan andere hulpverleningsdiensten. Dat is toch wat ik meen te kunnen opmaken uit de signalen vanuit de sector zelf.

In een aantal ziekenhuizen is er bij de hulp- en spoeddiensten nog werk aan de winkel. Waarom zouden ze geen hulp inroepen bij de brandweer of bij andere spoeddiensten die meer expertise in huis hebben? Zo kunnen ze extra ondersteuning krijgen, naast bijscholing over hoe ze nog beter kunnen omgaan met de fysieke bedreigingen waarmee ze dagelijks of wekelijks te maken krijgen. U zou met andere woorden de brandweer de opdracht kunnen geven om andere hulpverleningsdiensten bij te staan.

Ten slotte hebt u gelijk als u zegt dat er klacht moet worden ingediend bij de politie. Dergelijke voorvallen mogen nooit onbestraft blijven. Een fysieke bedreiging volstaat voor mij om klacht in te dienen. U dient ervoor te zorgen dat de procedures zo duidelijk mogen zijn, zodat de drempel om klacht in te dienen, wordt verlaagd.

¹²⁰⁵ **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris.**- Ter aanvulling kan ik nog melden dat de Brusselse brandweer Optiris heeft ingevoerd, een project dat onder meer handelt over geweld tegen personeel van alle Brusselse diensten en waarbinnen goede praktijken worden uitgewisseld om van elkaar te kunnen leren.

¹²⁰⁵ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik zal op uw bijkomende toelichting terugkomen tijdens de commissievergadering. Dit debat moeten we voortzetten, want het onderwerp verdient blijvende aandacht.

¹²¹¹ **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE**

¹²¹¹ **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

¹²¹¹ **betreffende het vergunningstraject voor de ontmanteling van het Zuidpaleis.**

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Les mesures que vous prenez sont effectivement nécessaires.*

Les pompiers bruxellois semblent bénéficier d'un soutien plus important que les autres services de secours. Ne pourraient-ils pas mettre leur expertise à disposition des services d'urgence et de secours de certains hôpitaux, moins outillés ?

Enfin, vous avez raison d'encourager les plaintes auprès de la police. Je vous invite à veiller à ce que les procédures soient claires afin de les rendre accessibles au plus grand nombre.

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État (en néerlandais).- *Je signale que les pompiers bruxellois ont mis en place le projet Optiris, dont l'objet est notamment la violence à l'encontre des prestataires bruxellois et qui permet l'échange de bonnes pratiques.*

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Je reviendrai sur ce sujet en commission.*

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BENJAMIN DALLE

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant la procédure d'autorisation en cours relative au démantèlement du palais du Midi.

1213 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).** - Deze week vernamen we dat 34 sportclubs tegen volgende week uit het Zuidpaleis moeten vertrekken. De ontruiming was nochtans pas tegen september gepland. Op dit eigenste moment is er zelfs een afscheidsfeestje. De sportactiviteiten zullen er tijdelijk dus niet meer kunnen doorgaan.

De ontruiming is nodig voor de eerste fase van metro 3. Op 17 januari vroeg de MIVB een vergunning aan volgens de procedure op basis van een Brusselse spoedordonnantie, die nochtans door het Grondwettelijk Hof ongrondwettig werd bevonden.

Volgens die procedure moet er eerst een beslissing worden genomen over de aanvraag tot erfgoedbescherming. Er wordt al langer aangedrongen op de bescherming van de gevels als Brussels erfgoed. Hoe zit het daarmee?

Er heerst momenteel grote onzekerheid over het voortbestaan van het Zuidpaleis, ook voor de sportclubs en handelaars die er zijn gevestigd. Wat is de stand van zaken? Hoe staat de Brusselse regering tegenover de erfgoedbescherming? Zult u de gevels al dan niet beschermen?

1215 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris.** - De MIVB diende in januari 2025 een aanvraag in voor de ontmanteling van het Zuidpaleis. Daar heeft zich een overlegcommissie over gebogen en er vond een openbaar onderzoek plaats. De overlegcommissie gaf een gunstig advies met bijkomende voorwaarden, waarop de MIVB gewijzigde plannen indiende. De gemachtigde ambtenaar van urban.brussels zou half augustus de vergunning kunnen toekennen.

Er moet echter eerst een beslissing worden genomen over de eventuele bescherming van de gevels van het Zuidpaleis. Zolang die procedure loopt kan er geen vergunning worden toegekend. ARAU diende in juli 2023 een aanvraag in voor het bewaren van de gevels. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen gaf daar geen advies over, maar het dossier is afgewerkt door urban.brussels.

De regering heeft nog geen beslissing genomen. De MIVB richtte echter op 19 juni 2025 een herinnering aan de regering. In een dergelijk geval heeft de regering dertig dagen de tijd om zich uit te spreken. Omdat dit in de zomerperiode valt, wordt daar een maand aan toegevoegd. Dat is de procedure. De regering moet zich nu met andere woorden uitspreken voor 20 augustus 2025.

Ik bracht de regering de voorbije week op de hoogte van de herinnering van de MIVB en van de noodzaak om een standpunt in te nemen. Als de regering voor 20 augustus 2025 geen standpunt inneemt, dan vervalt de aanvraag en kan de gemachtigde ambtenaar van urban.brussels een vergunning toekennen zonder bewaring van de gevels van het Zuidpaleis.

1217 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).** - Het standpunt van de regering over de erfgoedbescherming is niet duidelijk. Als er geen consensus is, betekent dat volgens mij dat op 19 augustus

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais). - Les clubs de sport doivent quitter le palais du Midi d'ici la semaine prochaine, alors que cette expulsion n'était prévue qu'en septembre.

La demande de permis introduite par la STIB en vue du métro 3 repose sur une ordonnance jugée inconstitutionnelle par la Cour constitutionnelle. Selon la procédure suivie, une décision devrait d'abord être prise sur la demande de protection du patrimoine.

Qu'en est-il de la protection des façades en tant que patrimoine bruxellois, qui est réclamée depuis si longtemps ?

Quelle est la position du gouvernement bruxellois concernant la protection du patrimoine et des façades du palais du Midi ?

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État (en néerlandais). - En janvier 2025, la STIB a introduit une demande pour le démantèlement du palais du Midi. Après enquête publique, la commission de concertation a rendu un avis favorable sous conditions.

Le permis portant sur les plans modifiés pourrait être délivré par urban.brussels à la mi-août, mais une décision doit d'abord être prise concernant la demande d'ARAU visant à protéger les façades du bâtiment.

Le 19 juin dernier, la STIB a envoyé un rappel au gouvernement, qui doit se prononcer d'ici le 20 août 2025.

À défaut de décision du gouvernement, le fonctionnaire délégué d'urban.brussels pourra octroyer le permis sans exiger la protection des façades.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais). - La position du gouvernement sur la protection du patrimoine n'est pas

de ambtenaar de stedenbouwkundige vergunning zal verlenen. Kunt u dat bevestigen?

Het is voor iedereen belangrijk dat er duidelijkheid komt, zeker voor de betrokken sportclubs en handelaars. Burgemeester Close heeft vanmorgen nog laten verstaan dat hij niet zal toelaten dat het Zuidpaleis lange tijd niet gebruikt wordt.

Wat is het standpunt van de regering? Zal bij gebrek aan consensus de stedenbouwkundige vergunning in de derde week van augustus worden afgegeven?

1219 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 15.42 uur.*

2273 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 16.01 uur.*

2275 **INOVERWEGINGNEMINGEN**

2283 **De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Clémentine Barzin, de heer Olivier Willocx en mevrouw Ludivine de Magnanville ertoe strekkende het beleid ter ondersteuning van gemandateerde sociale inschakelingsondernemingen te wijzigen (nr. A-144/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

2283 **De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Leila Agic betreffende de toepassing in het Brussels Gewest van de VN-resolutie waarin 11 juli is uitgeroepen tot internationale dag van bezinning en herdenking van de genocide in Srebrenica in 1995 (nr. A-140/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

2283 **De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Zakia Khattabi tot wijziging van artikel 175 van de Codex van de openbare financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-146/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

claire. Confirmez-vous qu'en l'absence de consensus, le permis d'urbanisme sera délivré en août ?

Les clubs de sport et les commerçants concernés ont besoin de clarté. Le bourgmestre de la Ville de Bruxelles a déclaré qu'il ne permettrait pas que le palais du Midi reste longtemps inoccupé.

- *La séance plénière de la Région d Bruxelles-Capitale est suspendue à 15h42.*

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 16h01.*

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Clémentine Barzin, M. Olivier Willocx et Mme Ludivine de Magnanville visant à modifier la politique de soutien aux entreprises sociales mandatées en insertion (n° A-144/1 - 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Leila Agic relative à l'application en Région bruxelloise de la résolution de l'ONU proclamant le 11 juillet comme journée internationale de réflexion et de commémoration du génocide commis à Srebrenica en 1995 (n° A-140/1 - 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Zakia Khattabi modifiant l'article 175 du Code des finances publiques de la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-146/1 - 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

2289 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- Dankzij een goede onderlinge verstandhouding, de soepele houding van de voorzitter en het harde werk van de diensten hebben wij vandaag een aantal teksten kunnen behandelen die pas op het allerlaatste moment zijn binnengelopen. Ik stel dat op prijs en hoop dat we in de toekomst nog op die manier zullen kunnen werken als het nodig is.

2301 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW CELIA GROOTHEDDE, MEVROUW ZAKIA KHATTABI, DE HEREN MARTIN CASIER, ILYAS MOUANI, OLIVIER WILLOCX, MEVROUW MARIE CRUYSMANS, DE HEER JONATHAN DE PATOUL EN MEVROUW NAJIMA EL ARBAOUI TOT WIJZIGING VAN HET WETBOEK VAN DE INKOMSTENBELASTINGEN 1992**

2301 (NRS. A-88/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

2301 *Algemene bespreking*

2301 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Nadia El Yousfi en de heer Stijn Bex, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

2305 **Mevrouw Celia Groothedde (Groen).**- Deze ordonnantie is eigenlijk vrij eenvoudig. Ze verduidelijkt de ordonnantie van 2018 over de onroerende voorheffing op de sociale studentenkoten van onze Brusselse universiteiten.

Sinds 2020 zijn studentenkoten gemiddeld zo'n 100 euro duurder geworden. Met een gemiddelde huurprijs van 680 euro per maand voor een studentenkot is Brussel met voorsprong de duurste studentenstad van heel België. Per jaar stijgt die prijs ongeveer met 5%, ook weer de hoogste stijging van het hele land. Overal in België zijn studentenkoten duur. Wonen is in het algemeen een moeilijke problematiek op dit moment. Die grotere schaarste komt nog eens bovenop de kosmopolitische context van onze hoofdstad, die bijvoorbeeld veel internationale studenten aantrekt.

Daarom bieden zowel de ULB als de VUB zelf studentenkoten aan, die ze verhuren onder de marktprijs. Dat koelt de markt enigszins af en biedt meer toegankelijkheid voor studenten met een krappere budget. Daarnaast letten de universiteiten ook op de toegankelijkheid voor studenten die om diversiteitsredenen minder toegang hebben tot studentenkoten.

2307 We weten allemaal dat er op dat vlak discriminatie bestaat. Het parlement wil daartegen ingaan en keurde daarover tijdens de vorige regeerperiode een wet goed.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Je salue votre démarche et l'accord informel auquel nous sommes parvenus.

Au cours des dernières heures, des textes nous ont été communiqués et ont été traités en extrême urgence. Je salue l'excellent travail des services. J'espère que nous bénéficierons de la même largesse quand d'autres textes nous seront soumis sans étude de recevabilité préalable ni traduction.

J'espère que cette façon de faire nous permettra de collaborer prochainement de manière élégante et bienveillante.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES CELIA GROOTHEDDE, ZAKIA KHATTABI, MM. MARTIN CASIER, ILYAS MOUANI, OLIVIER WILLOCX, MME MARIE CRUYSMANS, M. JONATHAN DE PATOUL ET MME NAJIMA EL ARBAOUI MODIFIANT LE CODE DES IMPÔTS SUR LES REVENUS 1992

(NOS A-88/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Nadia El Yousfi et M. Stijn Bex, rapporteurs, se réfèrent au rapport écrit.

Mme Celia Groothedde (Groen) *(en néerlandais).*- Cette ordonnance clarifie l'ordonnance de 2018 relative au précompte immobilier sur les logements sociaux pour étudiants de nos universités bruxelloises.

Avec un loyer moyen de 680 euros par mois pour un kot, qui augmente de 5 % en moyenne chaque année, Bruxelles est de loin la ville étudiante la plus chère de Belgique.

L'ULB et la VUB proposent ainsi des chambres d'étudiants à un prix inférieur à celui du marché pour calmer celui-ci et offrir une plus grande accessibilité aux étudiants moins riches et à ceux qui peuvent faire l'objet de discriminations.

Les universités bruxelloises ne sont pas les plus riches du pays, mais elles sont les plus sociales. Elles accueillent davantage d'étudiants d'origine modeste ou au parcours compliqué que l'université de Louvain, par exemple, qui dispose d'un patrimoine

Het gaat ook over studenten met een handicap, die op de voor hen zeer ontoegankelijke Brusselse woonmarkt juist in die studentenkoten wel terecht kunnen. Het gaat ook over jonge gezinnen, studenten die kinderen hebben of verwachten. In die situatie is het veel moeilijker om een kot te vinden. Voor hen bestaan er aangepaste koten voor jonge ouders. Dat betekent dat ook getalenteerde studenten met een andere Ausgangssituatie dan de andere studenten, een springplank vinden.

De campussen met studentenkoten vormen bovendien plekken waar op discriminatie gelet wordt en waar verschillende vormen van samenwonen worden aangemoedigd. U kunt zich dan ook voorstellen dat het populaire koten zijn. De universiteiten konden ook op een gunstregime vanwege de overheid rekenen. Sinds een paar jaar is er echter een andere interpretatie van het wetboek en dat willen we verduidelijken.

De Brusselse universiteiten zijn zeer sociaal. Er zijn universiteiten die een pak rijker zijn dan de Brusselse en dat wordt nog versterkt door het beleid dat op dit moment door een aantal partijen en gewesten wordt aangemoedigd. Daarbij komt dat er door die sociale insteek op de Brusselse universiteiten meer studenten zijn die het gemiddeld wat minder gemakkelijk hebben en als gevolg daarvan een kleinere kans hebben op een vlekkeloos parcours, bijvoorbeeld omdat ze minder gegoed zijn en meer moeten werken tijdens hun studies, waardoor ze een lagere slaagkans hebben.

2309 Dat is een probleem dat de universiteit van Leuven niet heeft. Die heeft immers een groot patrimonium, meer geld en een meer gegoede studentenpopulatie. Als de universiteiten in Brussel echter die hoge onroerende voorheffing moeten betalen, zullen zij de studentenhuysvesting niet langer op dezelfde manier kunnen blijven aanbieden.

Studentenhuysvesting levert de universiteiten overigens geen winst op. Een universiteit vertelde mij dat ze 1 miljoen euro moet bijpassen. Daarvan gaat 200.000 euro naar aflossingen en 800.000 euro naar het voorschieten en betalen van huur die studenten zelf niet kunnen betalen. Dat is geen onbelangrijk detail. In het Vlaams Parlement was ik een van de enigen die wisten hoe het voelt om op het einde van de maand geen geld meer over te hebben. Hier weten sommige mensen dat ook. Die mensen begrijpen welke verlichting wij met deze wetswijziging willen bereiken.

De ordonnantie van 2018 bevat een onduidelijkheid. In de commissie hebben we een heel lang debat gehad over de intentie van de wetgever in 2018. Het is niet mogelijk om de ministerraad van toen opnieuw samen te stellen of om die discussie te bekijken. De interpretaties post scriptum zijn dus futiel. Wij zijn er evenwel van overtuigd dat het de bedoeling van de wetgever was om een vrijstelling van onroerende voorheffing in te voeren voor studentenkoten. Daarom willen we vandaag die onduidelijke formulering rechtzetten.

important et de plus de moyens, et qui accueille une population étudiante plus aisée.

Si les universités bruxelloises doivent payer un précompte immobilier plus élevé, elles ne pourront plus offrir ces logements aux mêmes conditions.

Nous sommes convaincus que l'intention du législateur en 2018 était d'introduire une exonération du précompte immobilier pour les chambres d'étudiants, et c'est pourquoi nous voulons rectifier la formulation ambiguë de l'ordonnance initiale.

2311 De ordonnantie is alleen in de toekomst van toepassing. Ze wordt pas in 2026 van kracht. We moeten dus geen discussie voeren over wat er tussen 2018 en nu is gebeurd.

Sommigen vroegen zich af of Brussel hiermee een gat in zijn begroting slaat. Voor zover ik weet, zijn er enkele precedents. Bij elk van die precedents werd door de rechters aangegeven dat de vraag van de overheid ongegrond was, dat alle sommen moesten worden teruggegeven, dat de rechtskosten moesten worden betaald, maar dat bij die gelegenheid ook de achterstallige intresten werden geïnd.

Met andere woorden, dit is geen ordonnantie die het gewest of de gemeente op kosten zal jagen, integendeel, want eigenlijk komt het erop neer dat wij de universiteiten als een dure bank benaderen. Het geld wordt immers gevraagd, geïnd en onmiddellijk gecontesteerd en bijgevolg bevroren. Daarna moeten we dat geld, momenteel met een rente van 4% op het totale jaarlijkse bedrag, terugbetalen.

2313 We waarderen onze universiteit, maar ik denk dat in de huidige begrotingscontext noch het gewest, noch de gemeenten zich dat soort uitgaven kunnen veroorloven.

Daarnaast wil ik wijzen op wat er in de andere gewesten gebeurt. In een omzendbrief die dateert van 2007 gaat de Vlaamse regering expliciet in op de studentenkoten waarvan in de ordonnantie sprake is. In de tekst staat uitdrukkelijk het volgende: "Wij vinden het belangrijk dat deze dienst wordt aangeboden door onze universiteiten. We zien het als een essentiële dienst van het onderwijs en een essentieel deel van het onderwijs en daarom geloven we dat het vrijstellen van onroerende voorheffing belangrijk is voor de democratisering van het onderwijs, voor de toegang van studenten tot het onderwijs."

Willen we ervoor zorgen dat studenten die in Brussel zouden willen studeren, in plaats daarvan naar Gent, Antwerpen of Leuven trekken, waar ze door oneerlijke concurrentie op een kot terecht kunnen waar de onroerende voorheffing niet wordt geheven? Daarmee sturen we veelbelovende mensen uit Brussel weg en zeggen we hen dat ze naar Vlaanderen moeten gaan. Is dat onze houding tegenover de Brusselse universiteiten?

2315 Het leek de indieners, die uit heel wat partijen komen, zeer duidelijk dat de bedoeling van de wetgever was om deze onroerende voorheffing niet te innen. Ik hoop dat de vele precedents, die ik niet allemaal in detail zal bespreken, u ervan overtuigen dat daarover al zeer lang eenduidigheid bestaat, ook in de interpretaties die de rechtbanken eraan geven. Nogmaals, ik wil me niet in hun plaats stellen, maar heel wat uitspraken gaan in de richting van onze interpretatie, terwijl er geen tegen ingaan.

Met andere woorden, wij jagen niemand op kosten, maar besparen het gewest en de gemeenten juist de kosten van een dure rechtsgang en van de terugbetaling van de interesten. Dat is het doel van deze ordonnantie, die er zo ook voor zorgt dat Brussel sociale studentenkamers kan blijven aanbieden. Mensen

Dans tous les précédents, les juges ont estimé que la demande des pouvoirs publics était infondée, que les sommes reçues devaient être restituées, que les frais de justice devaient être payés, et que les arriérés d'intérêts devaient être perçus.

Cette ordonnance coûtera moins cher à la Région et aux communes que la situation actuelle où les montants sont demandés, perçus et immédiatement contestés, puis gelés. Ils doivent ensuite être remboursés, avec un intérêt de 4 % sur le montant annuel total.

En dépit de notre respect pour nos universités, nous estimons que ni la Région ni les communes ne peuvent se permettre ce type de dépenses dans le contexte budgétaire actuel.

Voulons-nous que les étudiants qui souhaitent étudier à Bruxelles partent à Gand, Anvers ou Louvain en raison d'une concurrence déloyale ?

Les auteurs de la proposition, issus de nombreux partis, pensent que l'intention du législateur était de ne pas percevoir ce précompte immobilier. J'espère que les nombreux précédents vous convaincront que cette question fait l'unanimité depuis longtemps, y compris au tribunal.

L'objectif de cette ordonnance est d'épargner à la Région et aux communes une procédure judiciaire coûteuse et le remboursement des intérêts, et de continuer à garantir le droit pour tous d'étudier dans notre ville.

(Applaudissements)

hebben het recht in onze stad te studeren en in deze bijzonder moeilijke, maar boeiende Brusselse context willen wij hen daarbij ondersteunen.

(Applaus)

2319 **De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- Een instelling die hoger onderwijs aanbiedt, kan tegenwoordig niet anders dan ook studentenhuysvesting aanbieden. Het is een essentiële taak van de instellingen om studenten van alle sociaal-economische klassen in goede omstandigheden te onthalen. In de Franse Gemeenschap kost een jaar hoger onderwijs tussen 12.000 en 15.000 euro per jaar, en het grootste deel van die middelen gaat naar huisvesting.

In de interparlementaire resolutie tot bestrijding van studentenarmoede wordt studentenhuysvesting beschouwd als een essentieel aspect van de toegankelijkheid van het hoger onderwijs.

De ordonnantie uit 2017 over de onroerende voorheffing dient in die zin te worden verduidelijkt. Er heerst namelijk onduidelijkheid over gebouwen die niet uitsluitend voor de onderwijsfunctie zijn bestemd maar toch essentieel zijn voor de missie van de instellingen, met andere woorden studentenhuysvesting.

2321 *Brussel Fiscaliteit is logischerwijs begonnen met het innen van onroerende voorheffing bij de instellingen die studentenhuysvesting aanbieden. Met de voorliggende ordonnantie willen we dat rechtzetten, want het was altijd de intentie van de wetgever om studentenhuysvesting van die voorheffing vrij te stellen. Zonder die vrijstelling zouden instellingen zoals de ULB en de VUB hun sociale budgetten moeten aanspreken of de huurprijzen verhogen en dat is niet wenselijk.*

Om geen bijkomende rechtsonzekerheid te scheppen en om een negatieve impact op de gemeentefinanciën te vermijden, is ervoor gekozen om de vrijstelling niet met terugwerkende kracht toe te kennen. We stellen voor dat de nieuwe regeling van kracht wordt op 1 januari 2026. Volgens mij is het dan ook niet nodig om het advies van de Raad van State te vragen.

M. Martin Casier (PS).- Ce texte est important. Je ne vais pas reprendre l'ensemble de l'introduction de ma collègue, Mme Groothedde, mais vous connaissez les difficultés qu'ont les étudiants à se loger au sein de la Région bruxelloise eu égard au prix de ses kots.

Surtout, nous conviendrons toutes et tous ici qu'on ne peut plus faire de l'enseignement supérieur sans offrir de logements étudiants. C'est une mission essentielle des institutions, mais aussi, d'une certaine manière, une mission décréte, une mission que ce Parlement, parmi d'autres, attend de la part des institutions d'enseignement supérieur. Il s'agit d'accueillir les étudiants dans de bonnes conditions, d'assurer l'accès et l'émancipation de toutes les classes socioéconomiques d'étudiants à travers l'enseignement supérieur. En Fédération Wallonie-Bruxelles, une année d'enseignement supérieur coûte entre 12.000 et 15.000 euros par an, et la plus grosse part de ce budget va au logement.

Notre Parlement a voté encore récemment en commission interparlementaire une résolution de lutte contre la précarité étudiante. Il a mis au cœur de son combat la question du logement étudiant, la considérant comme un élément essentiel de l'accessibilité de l'enseignement supérieur. La question du logement n'est pas accessoire à l'enseignement supérieur, elle est au cœur de son projet.

Si nous le concevons, il fallait clarifier l'ordonnance de 2017 sur le précompte immobilier qui donnait à Bruxelles Fiscalité la capacité d'imposer le paiement du précompte immobilier à un ensemble d'acteurs et prévoyait des exceptions. La réécriture de ce texte en 2017 a créé un flou au niveau des bâtiments qui ne sont pas réservés à l'enseignement supérieur proprement dit, à savoir les auditoriums, mais qui sont pourtant essentiels à sa mission : les logements étudiants.

Dans cette situation vague, Bruxelles Fiscalité a logiquement commencé à imposer des paiements de précompte immobilier à un ensemble d'institutions possédant ces logements.

Notre ordonnance vise à clarifier à nouveau notre position : le logement étudiant est un élément essentiel de l'enseignement supérieur et doit donc être exempté de précompte immobilier. Cela a toujours été la volonté du législateur.

Il faut aussi bien mesurer que, si cette ordonnance n'est pas adoptée, ce sont les budgets sociaux des institutions qui serviraient au paiement de la taxe régionale. Cela vaut pour l'ULB et la VUB. Nous conviendrons qu'il ne doit pas en être ainsi. Le cas échéant, la seule solution pour les institutions serait d'augmenter les prix des logements afin de couvrir le surcoût du précompte immobilier. Nous raterions dans ce cas l'important

²³²³ *Voor de periode 2017-2025 zullen de instellingen, het gewest en mogelijk de rechterlijke macht de knoop moeten doorhakken. Voor de PS is het echter duidelijk dat de ordonnantie van 2017 niet bedoeld was om de vrijstelling voor studentenhuisvesting te schrappen.*

Bovendien is studentenhuisvesting in de andere gewesten ook vrijgesteld van onroerende voorheffing. Het kan niet de bedoeling zijn dat we onszelf in een positie van oneerlijke concurrentie plaatsen. De Brusselse studentenhuisvesting is trouwens nu al duurder dan elders.

Deze tekst goedkeuren is dan ook een kwestie van gezond verstand op juridisch en sociaal gebied. Ik hoop dat ik met mijn betoog de twijfels bij sommige fracties heb kunnen wegnemen.

²³²⁵ *Met dit voorstel van ordonnantie draagt het gewest bij tot de toegankelijkheid van het hoger onderwijs en toont het zich solidair met de twee gemeenschappen. Het hoger onderwijs blijft immers een van de voornaamste toegangspoorten tot de arbeidsmarkt.*

objectif de mettre à disposition des logements relativement bon marché.

Par souci de sécurité juridique, les déposants de cette ordonnance ont souhaité ne pas rétroagir. Pourquoi ne pas avoir voulu clarifier la situation depuis 2017 ? Il a été convenu, en commission, d'éviter d'ajouter du flou au flou et de créer ainsi une insécurité judiciaire, étant donné qu'un ensemble d'institutions ont entamé une procédure judiciaire contre la Région sur la question du précompte. Il a donc été décidé de ne pas entrer dans ce difficile débat, qui aurait pu avoir un réel impact financier sur certaines communes, et de prévoir une entrée en vigueur du texte le 1er janvier 2026. C'est une habitude, pour les textes liés aux impôts. J'espère que cette proposition gagnera aujourd'hui l'assentiment de l'ensemble des groupes. Son entrée en vigueur ne changera donc rien au passé, ce qui lui assure une plus grande sécurité juridique.

Concernant l'éventuelle nécessité de demander l'avis du Conseil d'État, il me semble que la situation est claire, votre commission ayant fait le choix judicieux de changer la situation pour le futur, et non pour le passé.

Vous vous demandez peut-être ce qu'il en sera du passé. Pour les périodes de 2017 à 2025, il appartiendra aux institutions, à la Région et, éventuellement, au pouvoir judiciaire de trancher. À chacun donc de prendre ses dispositions à cet égard.

Néanmoins, pour le PS, il est clair que l'ordonnance de 2017 n'a jamais eu pour but de supprimer l'exemption du précompte immobilier accordée aux logements étudiants. Il me paraît dès lors que nous corrigeons simplement une erreur du passé.

Par ailleurs, la situation est identique dans les autres Régions. Il serait donc totalement absurde, tant sur le fond de l'ordonnance que du point de vue de la mission de notre enseignement supérieur, de ne pas voter en faveur de ce texte. En outre, nous nous mettrions nous-mêmes dans une situation de concurrence déloyale en notre défaveur par rapport aux autres Régions. Nous réduirions l'accessibilité de notre enseignement supérieur, alors que les logements étudiants sont déjà plus chers à Bruxelles en raison de la pression qui pèse sur le marché du logement global.

Adopter ce texte relève des bons sens juridique et social, et revient aussi à s'inscrire dans l'esprit de l'ensemble de nos décrets et ordonnances. Je fais également référence ici à des enjeux au niveau de la Communauté française. C'est enfin une bonne manière d'assurer une stabilité entre les trois Régions de ce pays et d'éviter que Bruxelles se tire une balle supplémentaire dans le pied.

J'espère que cet exposé aura permis de rassurer les groupes qui pouvaient encore avoir quelques doutes et ceux qui souhaitent demander l'avis du Conseil d'État sur les intentions de la commission.

Pour la Région de Bruxelles-Capitale, cette proposition d'ordonnance est une manière de prendre ses responsabilités en

Ik hoop dan ook dat het voorstel unaniem wordt goedgekeurd.

(Applaus)

2329 **De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).**- In een stad als Brussel, met meer dan honderdduizend studenten, is de nood aan betaalbare publieke studentenhuysvesting groter dan ooit. De prijzen stegen dan ook het sterkst in ons gewest. Voor de Vooruit.brussels-fractie is het duidelijk: een goed kot zorgt ervoor dat studenten een goede, nabije en veilige plek hebben om te studeren. Dan heb ik het niet over een van de luxestudio's of high-end koten die ontwikkelaars nu vaak bouwen met het oog op hoge winst, maar gewoon een fatsoenlijk, betaalbaar kot, aangeboden door een publieke instelling of sociaal verhuurkantoor.

Publieke spelers zijn noodzakelijk om het aanbod van betaalbare koten te garanderen. Ze mogen niet worden tegengehouden in hun doelstellingen door belemmerende regelgeving of extra belastingen. Bij de vorige hervorming van de onroerende voorheffing liep het echter fout. De vrijstelling voor studentenhuysvesting werd toen wellicht onbedoeld geschrapt. Van de VUB vernamen we dat ze de huurprijzen van haar eigen koten met 10% moest verhogen. Niet omdat de prijzen stegen, maar omdat het fiscale kader werd aangepast.

We hebben in de commissie lang gedebatteerd en aanpassingen doorgevoerd aan deze ordonnantie, om te zorgen voor rechtszekerheid in de toekomst, om de studentenkoten van onze instellingen voor hoger onderwijs vrij te stellen van onroerende voorheffing en om studentenkoten betaalbaar te maken.

(Applaus)

2333 **De heer Olivier Willocx (MR)** *(in het Frans).*- Om redenen die u bekend zijn, zal ik mij terugtrekken als indiener, ook al brengt deze tekst meer fiscale duidelijkheid.

Bij de hervorming van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen in 2017 bleef er juridische twijfel bestaan over de vrijstelling van onroerende voorheffing voor studentenwoningen. Daardoor bevinden universiteiten en hogescholen die studentenwoningen zonder winst oogmerk aanbieden zich in een grijze zone. Dat leidt

matière d'accessibilité à l'enseignement supérieur et de montrer que la Région est solidaire de ses deux Communautés. Chacun prend ses responsabilités là où il le peut pour permettre à tous les étudiants, d'où qu'ils viennent, quel que soit le métier de leurs parents, de suivre l'enseignement dans les meilleures conditions. Ce faisant, ils s'assureront la meilleure entrée possible dans leur vie professionnelle, car l'enseignement supérieur reste l'un des plus grands enjeux auquel s'attaquer pour favoriser l'accessibilité à l'emploi.

Chaque groupe de notre Parlement peut se retrouver dans ce texte. J'espère donc qu'il rassemblera une belle unanimité à la fin de la séance.

(Applaudissements)

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- Dans une ville comme Bruxelles, qui compte plus de 100.000 étudiants, les acteurs publics sont indispensables pour garantir l'offre de logements étudiants abordables. Ils ne doivent pas être entravés dans leurs objectifs par des obstacles réglementaires ou des taxes supplémentaires. La précédente réforme du précompte immobilier a - peut-être involontairement - supprimé l'exonération pour les logements étudiants et entraîné une augmentation des loyers.

Nos longs débats en commission nous ont menés à modifier cette ordonnance pour garantir la sécurité juridique, accorder une exonération du précompte immobilier aux établissements d'enseignement supérieur qui offrent du logement étudiant et rendre les chambres d'étudiants abordables.

(Applaudissements)

M. Olivier Willocx (MR).- Chers collègues, je voudrais tout d'abord remercier Mme Groothedde pour toute l'énergie qu'elle a insufflée à ce texte.

Pour des raisons que vous connaissez, je vais donc retirer mon nom de la proposition et ne serai pas signataire. Néanmoins, ce texte part d'un principe fondamental cher aux yeux de mon groupe en matière fiscale. En effet, la clarté et la prévisibilité ne sont pas un luxe, mais un devoir. Et lors de la réforme mal calibrée du Code des impôts sur les revenus de 2017, un

niet alleen tot geschillen, maar ook tot ongelijkheid, aangezien het studentenleven in Brussel al bijzonder duur is.

De voorgestelde verlaging van de onroerende voorheffing verduidelijkt de regels en zal een direct positief effect hebben op de huurprijzen, want elke belasting op huisvesting wordt vroeg of laat doorgerekend aan de huurder.

2335 *Door de onroerende voorheffing te verlagen, wordt een daling van de huurprijzen mogelijk gemaakt.*

(Opmerkingen van de heer Casier)

Studentenwoningen fiscaal vrijstellen wanneer ze worden aangeboden in een kader zonder winstoogmerk is geen gunstmaatregel, maar een afstemming van het fiscale kader op de sociale prioriteiten.

(Applaus)

2341 **Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)** *(in het Frans).*- De tekst is vrij technisch en lijkt een beperkte reikwijdte te hebben, maar ze betreft de kostprijs van studentenwoningen en dus de mogelijkheid voor jongeren om een hogere opleiding te volgen.

Artikel 253, § 4, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, dat in 2017 bij ordonnantie werd ingevoegd, was zodanig geformuleerd dat er twijfel kon ontstaan over het behoud van de vrijstelling van onroerende voorheffing voor studentenwoningen die eigendom zijn van universiteiten en hogescholen. Die woningen waren vroeger vrijgesteld, zonder dat dat aanleiding gaf tot enige betwisting. De Brusselse belastingdienst meende echter uit de tekst die op 1 januari 2018 in werking is getreden, te kunnen afleiden dat de vrijstelling was afgeschaft.

doute juridique persistait quant à l'exonération du précompte immobilier appliqué aux logements étudiants.

Dans la pratique, les universités et hautes écoles qui proposent des kots à but non lucratif se retrouvent dans une zone grise avec des contentieux ouverts, des positions divergentes et une pression fiscale incertaine. Dans un contexte où, comme l'a rappelé Martin Casier, le coût de la vie étudiante à Bruxelles est déjà particulièrement élevé, cette insécurité juridique devient un facteur d'inégalité. C'est économiquement incohérent, socialement injuste et fiscalement contre-productif.

Ce texte acte donc une réduction ciblée du précompte immobilier, bénéfique à plusieurs égards. Il clarifie les règles, soutient une politique du logement étudiant et permet une répercussion directe positive sur les loyers. En effet - et sur ce point, parfois, nos opinions divergent -, toute fiscalité sur le logement se retrouve tôt ou tard dans les charges locatives, et nous en avons aujourd'hui encore la démonstration.

Ainsi, réduire le précompte immobilier, c'est permettre concrètement une baisse des loyers, ce que nous souhaitons tous.

(Remarques de M. Casier)

L'objectif est donc de rappeler une mesure de bon sens : exonérer fiscalement les logements étudiants dès lors qu'ils sont proposés dans un cadre sans but lucratif lié à l'enseignement supérieur ou à une mission sociale. Ce n'est pas une faveur, c'est un alignement du cadre fiscal sur les priorités sociales que nous portons pour Bruxelles.

(Applaudissements)

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).- Je remercie Mme Groothedde d'avoir pris l'initiative de ce texte, d'avoir attiré l'attention des différents groupes sur le sujet et de les avoir invités à le cosigner. Relativement technique, ce texte semble avoir une portée limitée, alors qu'il concerne un enjeu majeur, à savoir les logements des étudiants des universités et des hautes écoles, le coût de ces logements et, par conséquent, la capacité des jeunes à suivre un cursus d'études universitaires ou supérieures.

Les jeunes sont les travailleurs de demain : professeurs, médecins, ingénieurs, comptables, juristes, etc. Ils constituent une richesse inestimable pour notre société dont ils sont des acteurs majeurs. Or, l'accès au logement leur lance un défi de taille. La question de l'exonération des logements mis à la disposition des étudiants par les établissements d'enseignement aura des répercussions sur les loyers de ces logements. C'est tout l'enjeu de la proposition d'ordonnance à l'examen.

Techniquement, celle-ci vise à clarifier un texte ambigu. En effet, l'article 253, § 4, du Code des impôts sur les revenus, tel qu'inséré par une ordonnance de 2017 entrée en vigueur le 1er janvier 2018, a été rédigé de manière telle qu'il a pu induire un doute sur le maintien ou non de l'exonération du précompte immobilier en faveur des logements étudiants

2343 *De universiteiten en hogescholen hebben tal van prejudiciële en gerechtelijke procedures aangespannen tegen die heffing.*

In de commissie was er een ruime consensus over een vrijstelling voor studentenwoningen, maar er werden vragen gesteld over de budgettaire impact en de datum van inwerkingtreding van de maatregel.

Volgens de nota van de administratie bedroeg de onroerende voorheffing voor de periode 2018-2024 ongeveer 1,7 miljoen euro. Van dat bedrag is 700.000 euro het voorwerp van administratieve betwistingen en meer dan 800.000 euro van gerechtelijke betwistingen. Die geschillen zijn nog niet beslecht. Onze voorbereidende werkzaamheden zijn dus van cruciaal belang, aangezien zij de rechtbanken in staat zullen stellen een beslissing te nemen.

2345 *Een maatregel met terugwerkende kracht is volgens de administratie alleen mogelijk als dat onontbeerlijk is voor de goede werking of de continuïteit van de openbare dienst en mag geen afbreuk doen aan definitief verworven situaties.*

Het is niet onmogelijk dat bepaalde scholen, hogescholen of universiteiten al onroerende voorheffing hebben betaald en geen bezwaar of beroep meer kunnen indienen. Het risico op discriminatie is dus niet onbestaande. Daarom is in de commissie een consensus bereikt om de vrijstelling op 1 januari 2026 in werking te laten treden. Op die manier raken we niet aan de lopende betwistingen voor de jaren 2018 tot 2024, die volgens ons terecht zijn.

Het amendement van Open Vld zal vandaag wellicht worden aangenomen, maar de verantwoording verschilt volledig van die van het oorspronkelijke voorstel en zal doorslaggevend zijn voor de beslechting van de gerechtelijke geschillen.

appartenant aux universités et aux hautes écoles. Ceux-ci en étaient auparavant exonérés sans ambiguïté et sans donner lieu à la moindre contestation. Or, l'administration fiscale bruxelloise a cru pouvoir déduire du texte entré en vigueur le 1er janvier 2018 que l'exonération en question avait été supprimée.

Des bâtiments servant de kots ont donc fait l'objet d'un enrôlement au précompte immobilier. Les universités et hautes écoles ont réagi à cette nouvelle taxation et introduit de nombreuses réclamations. Des recours préjudiciaires et judiciaires sont pendants devant les tribunaux.

En commission, si l'objet de la proposition, à savoir exonérer les kots étudiants, a bénéficié d'un très large consensus, deux questions ont toutefois été posées : l'impact budgétaire de la mesure sur les finances régionales et communales, d'une part, et la date d'entrée en vigueur de la mesure, d'autre part.

S'agissant de l'impact budgétaire, nous avons reçu, à peine deux heures avant le début de la réunion de la commission, une note détaillée de l'administration contenant une série de données chiffrées. Selon ces informations, l'enrôlement pour les années 2018-2024 représenterait, pour l'ensemble des communes concernées, un montant de l'ordre de 1,7 million d'euros. Sur ce montant, 700.000 euros font l'objet de réclamations en cours auprès de l'administration et plus de 800.000 euros font l'objet de recours judiciaires. Je précise que ce dernier montant n'inclut pas l'année 2024, dont l'enrôlement donnera forcément lieu à d'autres contestations.

En d'autres termes, la quasi-totalité des sommes réclamées par l'administration sur ces cinq années sont contestées, et pour cause. Les contestations n'ont pas été tranchées à ce jour. Nos travaux préparatoires revêtent donc une importance capitale, car ce sont eux qui permettront aux tribunaux saisis en dernier recours de trancher.

C'est ici que se pose la question, déjà évoquée, de l'entrée en vigueur de la mesure, et que s'est posée, en commission, celle de son éventuelle rétroactivité. Faire rétroagir une loi peut avoir des conséquences très délicates, voire dangereuses. Comme l'a rappelé l'administration dans sa note, cela ne peut se faire que si c'est indispensable au bon fonctionnement ou à la continuité du service public. Par ailleurs, cela ne peut porter atteinte à des situations définitivement acquises.

En l'occurrence, bien que nous n'ayons pas reçu d'informations précises à ce sujet, il n'est pas impossible que certaines écoles, hautes écoles ou universités, aient payé un précompte immobilier sans plus pouvoir introduire de réclamation ni de recours. Le risque de créer une discrimination entre différentes catégories de contribuables n'est donc pas nul. Pour ces raisons, un consensus s'est dégagé en commission, visant à faire entrer l'exonération en vigueur au 1er janvier 2026. Cela laisse entière la question des litiges en cours, portant sur les années 2018 à 2024, pour des montants très importants que les universités et hautes écoles

²³⁴⁷ *In het oorspronkelijke voorstel werd duidelijk aangegeven dat het tot doel had elke rechtsonzekerheid weg te nemen die was ontstaan als gevolg van de onjuiste interpretatie van de belastingdienst.*

Het voorliggende amendement beoogt echter een nieuwe vrijstelling in te voeren, waardoor de inkohiering voor de jaren 2018 tot 2024 wordt gerechtvaardigd.

(Opmerkingen van mevrouw Groothedde en de heer Casier)

In de commissie werden twee paragrafen uit de verantwoording geschrapt, waardoor het onduidelijk blijft wat de bedoeling van de wetgever in 2017 was en waardoor de beslissing aan de rechtbanken wordt overgelaten. Het is nochtans onze plicht om duidelijkheid te scheppen.

²³⁵¹ *Daarvoor kunnen we ons beroepen op de voorbereidende werkzaamheden van 2017. Het doel van de ordonnantie was om wetgevende aanpassingen door te voeren met het oog op de overname van de onroerende voorheffing door het gewest. In de plenaire vergadering van 26 oktober 2017 benadrukte de minister bovendien dat de begrotingsimpact van die aanpassingen marginaal zou zijn. Het doel was dus niet om nieuwe inkomsten aan te boren.*

Uit de voorbereidende werkzaamheden blijkt voorts dat er maar drie belangrijke wijzigingen werden besproken: de vrijstelling van gebouwen die door sociale verhuurkantoren worden

contestent. Elles le font à juste titre selon nous, puisque la volonté du législateur n'a en réalité jamais été de les taxer.

À cet égard, nous avons pour seule source d'information les travaux préparatoires. J'ai relu l'intégralité des travaux préparatoires de 2017, et il n'est question nulle part de supprimer l'exonération dont bénéficient les établissements d'enseignement sur les logements mis à disposition des étudiants. Une telle décision n'apparaît nulle part.

Or, l'amendement qui a été déposé ce lundi en commission par le groupe Open Vld est précédé d'une justification qui diffère complètement de celle qui avait été donnée à l'appui de la proposition initiale, que j'avais cosignée. Cet amendement sera probablement adopté aujourd'hui, puisque l'ensemble des groupes est favorable à cette exonération.

Cette justification sera déterminante pour trancher les litiges pendants devant les tribunaux. La proposition initiale indiquait clairement, et à juste titre, qu'elle visait à clarifier une situation, à lever toute incertitude juridique à la suite de l'interprétation erronée faite par l'administration fiscale au sujet des années 2018 à 2024, rappelant qu'il n'a jamais été dans l'intention du législateur, en 2017, de supprimer l'exonération en faveur des kots étudiants.

Or, l'amendement qui sera voté aujourd'hui vise « à mettre en place une nouvelle exonération, justifiant par ces termes l'enrôlement fait par l'administration durant les années 2018 à 2024 ». Ce texte est relativement dangereux.

(Remarques de Mme Groothedde et de M. Casier)

Deux paragraphes allant dans ce sens ont été retirés des justificatifs lors de nos travaux en commission. Ce faisant, l'objectif du législateur n'est pas clarifié. Par conséquent, il subsiste un flou quant à l'intention du législateur en 2017, qui est laissé à l'appréciation des tribunaux.

Il était de notre devoir de clarifier les choses, à l'instar de la proposition initiale déposée à l'initiative du groupe Groen. Je vous invite donc, ainsi que les praticiens qui seront amenés à décider du sort des enrôlements pour le passé, à relire attentivement les travaux préparatoires de 2017.

On y trouve trois éléments, dont le premier est l'objectif du législateur. Le texte est très clair : il a pour intitulé « projet d'ordonnance effectuant les adaptations législatives en vue de la reprise du service du précompte immobilier par la Région de Bruxelles-Capitale ».

Le rapport de la séance plénière du 26 octobre 2017 précise que « le ministre a annoncé que grâce à la nouvelle plateforme informatique développée au sein de Bruxelles Fiscalité [organe qui a récupéré la mission de percevoir le précompte immobilier], la Région disposera d'une plus grande autonomie fiscale, d'un aperçu transparent des flux financiers, d'un système de "reporting" performant vers les communes et d'un instrument de

beheerd en de vermindering van de onroerende voorheffing voor kinderen ten laste en voor personen met een handicap.

gestion efficace, qui nous permettra de mieux évaluer l'impact budgétaire des mesures fiscales ». Autrement dit, c'est un outil qui est mis en place par cette ordonnance.

Il ajoute : « Dans cette optique de modernisation, le présent projet d'ordonnance opte résolument pour une transparence accrue, une optimisation des ressources et une adaptation aux nouvelles réalités sociales. L'impact budgétaire de ces modifications est marginal, à l'exception de la réduction pour personnes handicapées. » En d'autres termes, l'objectif était simplement d'apporter des modifications techniques au texte, mais pas d'aller puiser de nouvelles ressources pour les finances régionales et communales.

Un deuxième élément ressort à la lecture des travaux préparatoires et des discussions : seules trois modifications importantes ont été apportées et discutées. Il s'agit de l'exonération des bâtiments mis en gestion auprès des agences immobilières sociales, instaurée en 2017, de la réduction du précompte immobilier pour les enfants à charge, et de la réduction du précompte pour les personnes handicapées. Tels sont les trois points de fond qui ont fait l'objet d'une discussion à l'époque.

²³⁵³ *Met betrekking tot de vrijstelling voor gebouwen die bestemd zijn voor onderwijs ging de discussie enkel over de uitsluiting van gebouwen waar slechts incidenteel onderwijs wordt gegeven en particuliere scholen. Daarom werd in de tekst van 2017 verduidelijkt dat men door een overheidsinstantie moet worden gesubsidieerd om voor de vrijstelling in aanmerking te komen. Er werd dus niets veranderd, maar enkel die verduidelijking toegevoegd.*

Quant à l'exonération en faveur des bâtiments affectés à l'enseignement, la discussion a porté uniquement sur les adaptations effectuées par rapport au texte antérieur, afin d'exclure les bâtiments où un enseignement n'est dispensé que de façon occasionnelle et les écoles privées qualifiées de « fausses universités ».

De jaarlijkse subsidies moeten de universiteiten en gelijkgestelde instellingen in staat stellen de taken te vervullen die zijn vastgelegd in de subsidiebesluiten. Die taken omvatten niet alleen onderwijs, maar ook restauratie en studentenhuisvesting. Bijgevolg komt studentenhuisvesting in aanmerking voor de vrijstelling in de ordonnantie van 2017, zoals is uitgelegd in de verantwoording van de oorspronkelijk ingediende tekst.

Voilà les seules modifications apportées concernant les bâtiments appartenant aux universités et aux hautes écoles. C'est la raison pour laquelle le texte de 2017 précise qu'il vise l'enseignement subventionné. Les travaux préparatoires l'indiquent clairement : il faut être subventionné par un pouvoir public pour bénéficier de l'exonération. Autrement dit, rien n'est modifié. Seule cette précision est apportée.

Comme l'expliquent très bien les justifications du texte déposé initialement et cosigné par mon groupe, la mise à disposition de logements étudiants fait explicitement partie des missions confiées aux universités et aux établissements assimilés. En effet, les subventions annuelles accordées par les pouvoirs publics doivent permettre aux universités de remplir les missions qui sont précisées dans les textes qui octroient les subventions. Elles incluent non seulement l'enseignement en tant que tel, mais aussi la restauration et les logements et kots étudiants.

Par conséquent, le logement étudiant est une activité directement liée à l'enseignement et doit donc bénéficier de l'exonération au sens du texte de 2017.

²³⁵⁵ *Aangezien de rechtbanken en de administratie de tekst van 2017 moeten toepassen in geval van betwistingen, acht ik die verduidelijking van de bedoeling van de wetgever noodzakelijk.*

Il m'a semblé important de faire une nouvelle fois cette démonstration, afin de lever toute ambiguïté quant à la portée du texte de 2017 qui, pour les raisons que j'ai évoquées, restera d'application jusqu'au 31 décembre 2025. Étant donné que c'est ce texte que les tribunaux et l'administration devront appliquer

Mijn fractie zal voor de tekst stemmen, maar ik zal mij onthouden omdat er onzekerheid blijft bestaan voor de jaren 2017 tot 2025.

(Applaus)

2359 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans).*- DéFI zal het voorstel, waarvan het medeondertekenaar is, met plezier goedkeuren.

2361 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Mevrouw Groothedde, ik wil u bedanken omdat u Team Fouad Ahidar de kans heeft geboden om de tekst mee te ondertekenen.

2363 *(verder in het Frans)*

De MR-collega's hebben hun handtekening teruggetrokken, maar dat is niet erg, zolang ze het voorstel maar goedkeuren. Het verheugt me dat anderen het belang van de Brusselaars boven hun ego stellen.

Heel wat studenten komen in de problemen doordat de fiscale interpretatie van 2017 de vrijstelling van onroerende voorheffing voor niet-commerciële studentenhuisvesting in twijfel trok, waardoor de huur van studentenkamers bij universiteiten, hogescholen en sociale organisaties de hoogte in schoot.

Daarom is een wetswijziging nodig om de wet te verduidelijken, studies laagdrempelig te houden en de stijging van de huurprijs voor studentenkamers af te remmen. We vragen u om het voorstel te steunen, in het belang van de jeugd die het verdient om zijn toekomst in Brussel uit te bouwen.

(Applaus bij Team Fouad Ahidar)

en cas de réclamations, je pense que ces éclaircissements sur l'intention du législateur étaient indispensables.

Je précise que mon groupe va voter en faveur du texte, car nous sommes bien évidemment favorables à l'exonération du précompte immobilier au bénéfice des universités et des hautes écoles. Cependant, pour ma part, je m'abstiendrai pour les raisons que je viens de vous expliquer et qui touchent à l'incertitude qu'on laisse planer sur les années 2017 à 2025 et pour laquelle on renvoie la patate chaude - passez-moi l'expression - aux tribunaux.

(Applaudissements)

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Mes collègues ayant déjà très bien expliqué la situation, je serai bref.

Le logement étudiant est important à Bruxelles, la ville qui compte le plus d'étudiants en Belgique. DéFI soutiendra donc avec plaisir cette proposition qu'il a cosignée.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(en néerlandais).*- *Je remercie Mme Groothedde d'avoir permis à la Team Fouad Ahidar de cosigner le texte.*

(poursuivant en français)

Les collègues du MR ont à nouveau retiré leur signature, mais cela ne nous dérange pas, le plus important étant qu'ils votent en faveur des textes. Si votre signature vous dérange, il faut la retirer. Toutefois, vous aurez du travail, car nous avons cosigné énormément de textes. Je me réjouis que d'autres collègues n'y aient pas vu de problème et préfèrent regarder les intérêts des Bruxellois plutôt que l'ego et les intérêts personnels de chacun.

J'aimerais évoquer le cas de Noor, une jeune fille originaire de Campine qui a été acceptée dans une haute école à Bruxelles. C'est une grande fierté pour elle et sa famille. Après des semaines de recherche, elle trouve enfin une chambre dans une résidence universitaire : un lieu simple, fonctionnel, pas luxueux, mais parfait pour étudier. Elle apprend ensuite que le montant de son loyer a augmenté, non pas parce que le bâtiment a été rénové ou que les charges ont explosé, mais en raison d'une taxe qui ne devait initialement pas s'appliquer à ce type de logement.

L'histoire de Noor est celle de nombreux étudiants qui voient leur accès aux études fragilisé par une faille dans le système. C'est l'effet d'une interprétation fiscale apparue en 2017 qui a remis en question l'exonération du précompte immobilier pour certains logements étudiants pourtant non commerciaux. Cela a conduit à une hausse injustifiée des loyers dans les résidences gérées par les universités, les hautes écoles ou des acteurs sociaux. À Bruxelles, où le logement étudiant est déjà le plus cher du pays, cette hausse devient un frein réel à l'enseignement supérieur pour de nombreux jeunes.

Pour ces raisons, la proposition de modification législative que nous examinons aujourd'hui est non seulement opportune, mais

2369

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het verbaast me dat we hier zo lang over gedebatteerd hebben, want het gaat toch vooral over de correctie van een ambiguïteit of van een foute interpretatie van de wil van de wetgever.*

De woonmarkt in het Brussels Gewest is gespannen, zeker voor studenten. Daarom wilde de wetgever dat universiteiten geen onroerende voorheffing hoefden te betalen op studentenhuysvesting.

De Ecolofractie zal als medeondertekenaar het voorstel vanzelfsprekend goedkeuren.

(Applaus bij Ecolo, Groen en Vooruit.brussels)

2375

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *Sommige projectontwikkelaars zien huysvesting als een product waarop zo veel mogelijk winst moet worden gemaakt, ook als het om studentenkamers gaat.*

In het geval van studenten gaat het om meer dan een dak boven je hoofd, de toegang tot het hoger onderwijs komt in het gedrang. Veel gezinnen twijfelen om hun kinderen naar het hoger onderwijs te sturen, omdat studentenkamers veel te duur zijn.

aussi nécessaire. Nous en soutenons pleinement les objectifs qui sont de clarifier la loi, préserver l'accessibilité aux études, reconnaître la mission locale des établissements d'enseignement supérieur et freiner la hausse des loyers étudiants. Ces objectifs sont justes et vont dans le sens d'une ville plus solidaire, accueillante et équitable, une ville où un étudiant ne renonce pas à son avenir et à ses rêves en raison d'une ligne floue dans un texte fiscal. Nous vous invitons à soutenir cette proposition pour Noor et les autres, pour une jeunesse qui mérite de construire son avenir à Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs de Team Fouad Ahidar)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Les orateurs précédents sont entrés dans des détails techniques tels que tout a été dit. Heureusement, là où il y a une volonté, il y a un chemin. Je suis surprise que nos travaux aient pris tant de temps. Il me semble en effet évident qu'il s'agit avant tout, si pas seulement, de corriger ce qu'il y a lieu de considérer, de la part de l'administration fiscale, soit comme une ambiguïté, soit comme une interprétation erronée de la volonté du législateur en matière d'enrôlement du précompte immobilier.

De manière générale, la situation du logement en Région de Bruxelles-Capitale est tendue, en particulier pour certains publics, dont les étudiants. Par ailleurs, nos universités sont aussi financièrement mises à mal, notamment par la réalité des budgets publics qui leur seraient encore alloués. Il nous a donc paru important de réparer cette injustice et de ne pas soumettre au précompte immobilier les logements étudiants non commerciaux offerts par les universités et les hautes écoles des Communautés française et flamande. Il s'agit également, comme l'a brillamment dit M. Olivier Willocx, d'un enjeu de justice fiscale, à l'échelle des étudiants, mais aussi des institutions.

Je ne voudrais pas que nous nous perdions à nouveau dans des considérations jetant le flou sur l'intention des auteurs. Il s'agit bien de clarifier la position initiale des législateurs et de lever toute ambiguïté quant au fait que les universités, lorsqu'elles mettent à disposition des logements, devraient s'acquitter du précompte immobilier. Les orateurs précédents ont fait la démonstration inverse. Mon groupe, cosignataire du texte, le soutiendra donc évidemment.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, Groen et Vooruit.brussels)

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Nous sommes à la fois face à une crise du logement abordable de manière générale, mais aussi face à une crise de l'accessibilité du logement étudiant, dans une Région où le prix des kots n'a cessé d'augmenter.

Nous sommes dans la même dynamique que dans la question du logement : certains promoteurs voient le logement comme une marchandise qui doit rapporter le plus possible, et c'est le cas également pour les kots, avec vraisemblablement une ouverture vers un marché très lucratif. De nombreuses publicités invitent à investir dans des kots, avec un rendement garanti à long terme.

In die context steunen we de correctie, omdat daardoor de huurprijzen niet hoeven te stijgen, al is het geen wondermiddel dat het tekort aan betaalbare studentenhuisvesting gaat oplossen.

Wij dringen al jaren aan op een begrenzing van de woninghuurprijzen in het algemeen en in de studentenhuisvesting in het bijzonder en op de bouw van meer openbare studentenkamers, want daarvan zijn er bijna 10.000 tekort in het Brussels Gewest.

(Applaus bij de PTB en Vooruit.brussels)

Ce sont évidemment des mécanismes de marché qui font que les loyers explosent.

Par ailleurs, comme pour le logement en général dans notre Région, nous manquons de logements publics, gérés par les universités, qui permettent évidemment de maintenir des prix plus accessibles pour les étudiants.

Ce problème dépasse le simple fait d'avoir un toit au-dessus de sa tête, mais pose aussi la question de l'accessibilité de l'enseignement supérieur, dans une Région qui compte de nombreuses universités. Nombre de familles hésitent à envoyer leurs enfants dans l'enseignement supérieur et à payer des kots beaucoup trop chers.

Dans ce cadre-là, nous allons soutenir la correction apportée par ce texte, qui va permettre que des loyers n'augmentent pas, tous en étant clairs sur le fait que ce n'est pas la panacée et que ce n'est pas cela qui va résoudre la crise de l'accessibilité des kots dans notre Région.

Pour rappel, cela fait des années que nous disons qu'il faut à la fois un encadrement des loyers dans le logement de manière générale, mais aussi dans le logement étudiant, et planifier une augmentation de la production de kots publics. Il manque entre 9.000 et 10.000 kots dans notre Région. Nous avons l'occasion d'agrandir le parc public géré par les universités. On voit que dans les universités où le parc de logements leur appartenant est plus important, les loyers augmentent moins vite. C'est à cela que nous devons nous atteler dans les prochaines années.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et de Vooruit.brussels)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Op de strekking van deze ordonnantie en het belang van studentenhuisvesting zijn de collega's al uitvoerig ingegaan. Brussel is bij uitstek een studentenstad, met ongeveer 100.000 studenten. Er is een krapte op de markt van studentenkamers, met bijzonder hoge prijzen tot gevolg. Dit voorstel van ordonnantie kan in die context een kleine, maar noodzakelijke bijdrage leveren.

Belangrijke aspecten daarbij zijn dat het om niet-commerciële studentenhuisvesting gaat en dat de ordonnantie ten goede komt aan zowel de Vlaamse als de Franse gemeenschap met betrekking tot instellingen die studentenkamers verhuren. Ook dat het om een relatief beperkt bedrag gaat, waar niettemin een groot aantal instanties bij betrokken zijn, en dat de ordonnantie tot rechtszekerheid leidt, is voor de N-VA belangrijk.

Zoals ook bleek tijdens de interne discussie die onze fractie daarover heeft gevoerd, vinden we het principieel moeilijk om vanuit het parlement bijkomende uitgaven goed te keuren omdat wij uiterst bezorgd zijn over de dramatische begroting van het gewest. We moeten daarom vooral op zoek gaan naar besparingen in plaats van extra geld uit te geven.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Vu la pénurie de logements étudiants sur le marché bruxellois et la hausse des prix qui en découle, cette proposition d'ordonnance apporte une maigre, mais nécessaire, contribution.*

Cette ordonnance vise les logements étudiants non commerciaux et instaure une sécurité juridique. De plus, elle profite tant à la Communauté flamande qu'à la Communauté française. Le montant en jeu est relativement limité, malgré le nombre d'institutions concernées.

Toutefois, il nous est difficile d'accepter encore des dépenses supplémentaires alors que la situation budgétaire de la Région est dramatique.

Het gaat echter om een zeer beperkt bedrag en er wordt een historische vergissing rechtgezet. Bovendien bestaat deze vrijstelling ook in Vlaanderen.

2383 Op grond van die principes en omdat ook in Vlaanderen zo'n vrijstelling bestaat, zijn we geneigd om dit voorstel mee goed te keuren. We blijven echter bij de algemene bedenking dat het parlement in het vervolg moet zoeken naar besparingen in verschillende beleidsdomeinen en niet met extra uitgaven moet komen aanzetten.

(Opmerkingen van de heer Martin Casier)

2389 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- Ik heb heel veel begrip voor de vraag van de VUB en de ULB. Als voormalig studente aan de VUB kan ik daar niet onverschillig voor blijven. Brussel is de grootste studentenstad van België. Het is belangrijk dat studenten hier kunnen verblijven. Dat is de basis om hun alle kansen te kunnen geven.

In andere omstandigheden zou ik deze tekst volledig hebben gesteund. Aangezien de gewestregering echter in lopende zaken is, vind ik het moeilijker om een tekst met een dergelijke impact goed te keuren.

We hebben hierover tijdens de commissievergaderingen uitgebreid gedebatteerd. Er waren vragen over de retroactiviteit en over het toepassingsgebied en we kregen daarover uitleg van de minister en van Brussel Fiscaliteit.

We hebben ook uitvoerig overlegd over de precieze intentie van de wetgever in 2017. Uiteindelijk is het niet aan ons om dat te bepalen en vast te leggen wat de beslissing van de rechtbanken bij de lopende rechtszaken moet zijn. Justitie moet haar werk doen. Wij moeten ons alleen uitspreken over de tekst die vandaag voorligt en over de inwerkingtreding.

2391 Open Vld vindt het positief dat de tekst in 2026 in werking zal treden. Om echter te voorkomen dat bepaalde bepalingen worden betwist, heeft de minister aangeraden om het advies van de Raad van State in te winnen als de tekst wordt goedgekeurd. Ook Brussel Fiscaliteit raadde dat aan in zijn nota. Dat lijkt mij een goed idee.

Wat we absoluut moeten voorkomen, zijn nog meer betwistingen door overhaast wetgevend werk. Voorzichtigheid kan nooit kwaad. Er waren bijvoorbeeld vragen over het onderscheid tussen publieke en private studentenkamers en ook over de omschrijving van het toepassingsgebied. Een advies van de Raad van State is altijd nuttig, maar ik laat het aan uw oordeel over, mijnheer de voorzitter, om die vraag aan de assemblee voor te leggen.

2393 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Vanzelfsprekend steunt cd&v de doelstelling van dit voorstel: betaalbare en toegankelijke studentenhuisvesting is zeer belangrijk in de belangrijkste studentenstad van België. Universiteiten en hogescholen vervullen een cruciale maatschappelijke rol, die

Malgré tout, mais aussi parce que cette exonération existe déjà en Flandre, nous sommes enclins à approuver cette proposition. Cependant, nous restons convaincus que le Parlement devrait plutôt rechercher des économies au lieu de dépenser davantage.

(Remarques de M. Casier)

Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).- *Bruxelles est la plus grande ville étudiante de Belgique. Garantir une offre de logement abordable aux étudiants est une base pour leur donner toutes leurs chances.*

Dans d'autres circonstances, j'aurais pleinement soutenu ce texte, mais je trouve cela plus difficile avec un gouvernement en affaires courantes.

Nous avons longuement débattu en commission de ce sujet et de l'intention précise du législateur en 2017, mais en fin de compte, nous devons juste nous prononcer sur ce texte et son entrée en vigueur, et laisser la justice faire son travail.

L'Open Vld estime que l'entrée en vigueur du texte en 2026 est une bonne chose, mais il appuie la recommandation du ministre et de Bruxelles Fiscalité de le soumettre à l'avis du Conseil d'État, afin d'éviter de nouvelles contestations.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *Bien entendu, le cd&v soutient l'objectif de cette proposition : permettre aux universités et hautes écoles de remplir leur rôle social en offrant à leurs nombreux étudiants un logement à un prix raisonnable.*

wij uiteraard willen ondersteunen. Studenten moeten in Brussel degelijk onderdak vinden voor een redelijke prijs.

Wel vind ik de gang van zaken in dit dossier merkwaardig. Er is onduidelijkheid gecreëerd door een Brusselse ordonnantie en de toepassing ervan door de fiscale administratie. Het is al het achtste jaar dat dit probleem zich voordoet. Al acht jaar bestaat die onduidelijkheid voor hogescholen en universiteiten en nu pas beslissen wij om het recht te zetten, en dan nog enkel voor de toekomst. Daar heb ik problemen mee.

Mevrouw Groothedde heeft gezegd dat de ordonnantie een einde zal maken aan de gerechtelijke procedures, advocatenkosten enzovoort. Die problemen blijven echter bestaan, want de situatie is acht jaar geleden al ontstaan. Volgens een niet-exhaustieve opsomming die de administratie vorige week heeft meegedeeld, bedraagt de budgettaire impact 1,5 miljoen euro. We regelen het probleem dus voor de toekomst, maar voor het verleden laten we de advocaten hun werk doen en de rechtbanken hun procedures voortzetten, met een onzeker resultaat. Dat vind ik, voorzichtig uitgedrukt, geen toonbeeld van goed bestuur.

2395 De fiscale administratie heeft zelf een aantal opmerkingen gemaakt, waarvan er heel wat via de amendementen van mevrouw Belguenani in de ordonnantie zijn opgenomen, maar de administratie besluit dat hoe dan ook dat het advies van de Raad van State zou moeten worden gevraagd. Dat is belangrijk omdat de nieuwe wetgeving 100% rechtszekerheid moet bieden. Acht jaar geleden is er immers rechtsonzekerheid gecreëerd door slechte wetgeving. Dat moeten we ditmaal vermijden.

Er zijn heel wat vragen over het toepassingsgebied. Mevrouw Groothedde, kunt u garanderen dat de ordonnantie ook voor studentenorganisatie Brik en haar studentenhuysvesting geldt? Welk onderscheid wordt er gemaakt? Hoe wordt dat verantwoord in het licht van het gelijkheidsbeginsel? Hoe verantwoordt u dat jeugdverblijven niet worden vrijgesteld? Om rechtszekerheid te garanderen moeten we die vragen beantwoorden.

De ordonnantie heeft ook een grote budgettaire impact. Volgens de fiscale administratie gaat het in de toekomst om 350.000 euro, maar er is al 1,5 miljoen euro betaald en dat bedrag zal het gewest misschien moeten terugbetalen. Dat is geen detail.

Als het acht jaar niet nodig werd geacht om een oplossing te vinden, dan weet ik niet waarom het nu een probleem zou zijn om rechtszekerheid te creëren door de Raad van State een advies te vragen. Onze studenten, universiteiten en organisaties verdienen een rechtszekere oplossing en daarom vind ik het een bijzonder constructief voorstel om het advies van de Raad van State in te winnen, zodat we na de zomer de ordonnantie kunnen goedkeuren en niet dezelfde fout maken als in 2017.

2397 Kortom, de cd&v-fractie steunt de doelstelling en de ideeën achter het voorstel. Het is op zich een goede zaak dat studentenhuysvesting een positieve benadering krijgt vanuit de fiscale administratie. Het zou me echter verbazen als de indieners rechtszekerheid niet belangrijk vinden en het advies van de Raad

Néanmoins, je trouve la gestion de ce dossier problématique. Alors que, depuis huit ans, il règne une incertitude en raison d'une ordonnance bruxelloise et de son application par l'administration fiscale, ce n'est que maintenant que nous y remédions, et ce, uniquement pour l'avenir.

Pour ce qui est du passé, nous laissons donc les avocats et les tribunaux poursuivre les procédures en cours, sans en connaître l'issue. Nous sommes loin d'un exemple de bonne gouvernance.

En plus de ses remarques qui ont été reprises dans des amendements, l'administration fiscale souhaite que l'avis du Conseil d'État soit demandé. La nouvelle législation doit en effet assurer une sécurité juridique totale.

Ensuite, le champ d'application de l'ordonnance inclut-il assurément les hautes écoles et sinon, comment se justifie la distinction avec les universités et l'exclusion des auberges de jeunesse ?

Sur le plan budgétaire, l'administration fiscale a estimé le coût à 350.000 euros pour l'avenir, mais 1,5 million d'euros a déjà été payé et devra peut-être être remboursé par la Région. Ce montant n'est pas négligeable.

Demander l'avis du Conseil d'État pourrait nous éviter de commettre la même erreur qu'il y a huit ans et garantir la sécurité juridique. L'ordonnance pourrait alors être approuvée après l'été.

En résumé, si le cd&v est favorable à l'objectif poursuivi, il serait étonné que les auteurs ne consultent pas le Conseil d'État. Ceci explique mon abstention lors du vote.

van State niet zouden vragen. Daarom zullen we ons onthouden bij de stemming over het voorstel.

2399 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

2403 *Artikelsgewijze bespreking*

2403 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het voorstel van ordonnantie, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

2403 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2403 *Artikelen 2 en 3*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

3105 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN
MEVROUW ZAKIA KHATTABI EN MEVROUW
FARIDA TAHAR TOT WIJZIGING VAN
HET TEGEMOETKOMINGSPLAFOND
VAN HET BRUSSELS WAARBORGFONDS**

3105 **(NRS. A-116/1, 2 ET 3 – 2024/2025)**

3107 *Algemene bespreking*

3107 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Fadila Laanan, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Ik herinner u eraan dat de spreektijd 20 minuten bedraagt.

3119 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- Met dit voorstel van ordonnantie willen we het tegemoetkomingsplafond van het Brussels Waarborgfonds optrekken van 62 tot 90 miljoen euro. Het fonds werd in 1999 opgericht om het ondernemerschap te ondersteunen. Zonder de waarborg van het fonds zouden talrijke kmo's en zelfstandigen nooit een lening hebben gekregen van de bank.**

Het Brussels Waarborgfonds is zo opgezet dat het in evenwicht blijft zonder verhoging van de gewestelijke subsidie, die is

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles de la proposition d'ordonnance, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 et 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

**PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES
ZAKIA KHATTABI ET FARIDA TAHAR
MODIFIANT LE PLAFOND D'INTERVENTION
DU FONDS BRUXELLOIS DE GARANTIE**

(NOS A-116/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Fadila Laanan, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

Je vous rappelle que le temps de parole est de 20 minutes par orateur.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Chers collègues, étant donné que tout le monde n'était pas présent en commission, je vais tout de même rappeler la matière qui nous occupe en cette fin d'après-midi.

Notre proposition d'ordonnance, qui a déjà recueilli une très large majorité en commission, vise à accroître le plafond d'intervention du Fonds bruxellois de garantie, qui passerait de 62 millions d'euros à 90 millions d'euros. Tel est l'objet de l'article 2 de ladite ordonnance. Il faut savoir, chers collègues, que c'est un

vastgesteld op 1.125.000 euro. De verhoging van het plafond vereist dus geen bijkomend budget. De bestaande middelen volstaan ruimschoots, mede dankzij inkomsten uit premies van banken en begunstigde bedrijven. Het fonds treedt alleen op bij wanbetaling of faillissement. In de praktijk gaat het om 13 tot 15% van de toegekende bedragen.

In deze moeilijke tijden is het van vitaal belang dat we ondernemers blijven ondersteunen. Alleen al in 2024 werden via het fonds 42 miljoen euro aan kredieten geactiveerd, verdeeld over 153 bedrijven. Tussen 2017 en 2024 werden 4.164 jobs gecreëerd dankzij de steun van het fonds.

Aangezien het tegemoetkomingsplafond naar verwachting in september wordt bereikt, leggen we de ordonnantie met spoed aan het parlement voor. Ik dank de collega's die het initiatief mee ondersteunen.

(Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, vierde ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

fonds qui a été créé en 1999, et qui remplit une mission d'intérêt public essentielle dans le soutien à l'entrepreneuriat bruxellois en facilitant l'accès au crédit professionnel pour les PME et les indépendants.

Vous devez savoir également que sans cette garantie, de nombreuses entreprises n'auraient jamais pu obtenir de crédit bancaire. Le Fonds bruxellois de garantie est conçu pour fonctionner à l'équilibre, sans l'accroissement de subsides régionaux, qui sont fixés à 1.125.000 euros. J'insiste vraiment sur ce point : aucun accroissement du fonds n'est nécessaire pour assurer le relèvement du plafond d'engagement.

Le budget actuel du fonds, qui est combiné à la hausse des recettes issues des primes versées par les banques et les entreprises bénéficiaires, est largement suffisant. Il faut aussi savoir que le mécanisme de la garantie optimise l'utilisation des fonds publics en n'intervenant qu'en dernier ressort, autrement dit uniquement en cas de défaut ou de faillite de l'entreprise. En réalité, cela concerne 13 à 15 % des montants octroyés.

Chers collègues, dans un contexte de crise lié, notamment, à l'inflation, à la hausse des coûts et aux incertitudes, il est vital de protéger l'énergie, les rêves de celles et ceux qui entreprennent ici au sein de la Région. Rien qu'en 2024, le fonds a permis d'activer 42 millions d'euros de crédits au bénéfice de 153 entreprises. De même, en l'espace de sept ans, 4.164 emplois ont été générés, 90 millions d'euros octroyés et 621 entreprises soutenues.

Néanmoins, le plafond initial était déjà atteint à hauteur de 90 % en mars dernier et sera donc très probablement atteint à 100 % en septembre prochain. C'est d'ailleurs pour cette raison que nous avons considéré qu'il était urgent de pouvoir soumettre ladite ordonnance à l'examen et au vote au Parlement. À ce sujet, je tenais à remercier les collègues qui ont fait preuve d'ouverture et de responsabilité pour décider ensemble de soutenir le relèvement de ce plafond.

(Mme Anne-Charlotte d'Ursel, quatrième vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

Chers collègues, nous défendons l'économie locale, résiliente, solidaire, portée par celles et ceux qui créent l'emploi, qui donnent du sens à leur travail et qui dynamisent nos quartiers. Le mécanisme de garantie est essentiel pour l'économie bruxelloise. Il constitue une réponse efficace aux besoins des entreprises bruxelloises. Il est un levier économique, ne coûte rien de plus à la Région et permet de soutenir plus d'entreprises bruxelloises avec moins de risques.

Il permet aussi de maximiser l'effet de chaque euro public, apportant ainsi une réponse intelligente à la rigueur budgétaire. Pour toutes ces raisons, nous vous exhortons à voter en faveur du rehaussement du plafond du Fonds bruxellois de garantie. C'est un outil d'intérêt général, efficace, moderne et responsable. En cette période de tension budgétaire, c'est ce type de dispositif qu'il convient de renforcer.

3123 *Wij kiezen voor een lokale, veerkrachtige en solidaire economie, gedragen door wie werk creëert, zin geeft aan arbeid en de wijken tot leven brengt. Het Brussels Waarborgfonds speelt daarin een sleutelrol. Zonder bijkomende kosten voor het gewest, vergroot het de impact van elke euro die de overheid investeert. Gezien de moeilijke begrotingssituatie waarin het gewest verkeert, is dat precies het soort instrument waarop we moeten inzetten.*

In de commissie hebben we een amendement besproken van Team Fouad Ahidar. De Ecolofractie heeft dat verworpen, niet omdat het inhoudelijk oninteressant was, maar omdat het geen meerwaarde inhield. De transparantie en het goede bestuur van het fonds zijn vandaag immers al verzekerd. De gevraagde informatie, zoals de uitstaande vastleggingen, staat nu al in de jaarrekeningen. Bovendien stelt het regeringsbesluit van 25 mei 2022 dat het bestuur van het Brussels Waarborgfonds de

bevoegde minister moet informeren wanneer de drempel van 75% wordt overschreden. Aangezien het amendement toch werd goedgekeurd, hebben we het opgenomen in de tekst die nu voorligt.

En commission, nous avons dû nous prononcer sur un amendement déposé par la Team Fouad Ahidar, soutenu ensuite par le PTB et le groupe MR. Nous avons rejeté cet amendement, non pas parce qu'il n'était pas intéressant, mais parce qu'il n'apportait pas de plus-value, dans la mesure où une série de dispositifs existent déjà pour renforcer la transparence et la gouvernance. Cet amendement était redondant avec l'article 23 actuel de l'ordonnance de 1999 et avec les pratiques déjà intégrées dans le fonctionnement actuel du Fonds. Ainsi, les comptes annuels du Fonds reprennent déjà les informations visées, à savoir l'encours des engagements du Fonds, le taux de défaut et le montant des primes perçues.

Par ailleurs, il faut savoir que le conseil d'administration du Fonds informe déjà la ou le ministre compétent en cas de dépassement du seuil de 75 %, conformément à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 mai 2022 portant le règlement général relatif à la gestion et au fonctionnement du Fonds bruxellois de garantie.

Nous, parlementaires, continuerons à exercer notre contrôle sur le gouvernement. Il était dès lors important de le maintenir, car l'amendement du groupe Team Fouad Ahidar demandait aussi un avis du Parlement. Cet amendement a été voté. Quoi qu'il en soit, le texte dont nous discutons intègre l'amendement de la Team Fouad Ahidar soutenu par le PTB et le groupe MR.

Aujourd'hui, nous apprenons que le MR a introduit un amendement, lequel est quasiment identique à celui de la Team Fouad Ahidar, à une différence près : il demande une notification, au lieu d'un avis du Parlement.

Le MR justifie son amendement du fait de l'absence de rapports d'activité depuis 2018. Or de tels rapports figurent bel et bien sur le site de finance&invest.brussels. Par exemple, aux pages 38 et 39 du rapport d'activité 2023, vous trouverez des éléments chiffrés, des tableaux et autres données.

Il est essentiel que les rapports d'activité soient rendus publics pour nous permettre d'exercer notre contrôle des deniers publics, un rôle que je prends très au sérieux. Chers collègues du MR, ne nous faites pas croire que vous avez apporté un élément nouveau à l'amendement que vous avez soutenu en commission. Vous avez voté ledit amendement à la majorité et il est impossible de revenir sur cette décision.

Nous rejeterons donc l'amendement du MR, par cohérence avec le fait que nous avons rejeté celui de la Team Fouad Ahidar.

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

Ce n'est pas du tout l'amendement en tant que tel qui nous a dérangés, mais le fait que l'amendement du MR reprend presque mot pour mot l'amendement de la Team Fouad Ahidar.

³¹²⁵ *De MR-fractie steunde het amendement van Team Fouad Ahidar, maar dient nu een vrijwel identiek amendement in waarin ze kennisgeving aan het parlement vraagt in plaats van een advies.*

Ze doet dat omdat er volgens haar geen activiteitenverslagen meer te vinden zijn na dat van 2018, maar die staan wel degelijk op de website van finance&invest.brussels.

Aangezien wij het amendement van Team Fouad Ahidar hebben verworpen, doen we dat ook met dit amendement van de MR-fractie.

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

³¹²⁷ *Het lijkt erop dat de MR-fractie spijt heeft van haar steun voor het eerste amendement, enkel en alleen omdat het ingediend was door Team Fouad Ahidar.*

Het belangrijkste is echter dat het voorstel van ordonnantie kon rekenen op brede steun en het tegemoetkomingsplafond kan worden opgetrokken.

(Applaus bij Ecolo, Team Fouad Ahidar, de PS, Groen en DéFI)

3135 **De heer Emile Luhahi (Groen)** *(in het Frans).*- Ik dank de heer Tahar en mevrouw Khattabi voor hun initiatief.

3137 *(verder in het Nederlands)*

Groen zal de ordonnantie goedkeuren. We zijn ervan overtuigd dat het Brussels Waarborgfonds een goed werkend instrument is dat in de huidige economische context relevant blijft.

Tijdens de commissievergaderingen hebben we verscheidene discussies en constructieve gesprekken gevoerd. De meeste gingen over de verhoging van het plafond. We kwamen daarbij tot het evenwichtige bedrag van 90 miljoen euro. Dat cijfer is gebaseerd op de evolutie van het fonds en de projecties voor de komende maanden.

Daarnaast woonden we de voorbije week nog een interessante hoorzitting bij, waarop de commissieleden verscheidene vragen konden stellen en veel antwoorden kregen. We kregen cijfers over de werking van het fonds en het percentage van de toelagen dat effectief tot een terugbetaling leidt. Uit die hoorzitting bleek duidelijk dat het fonds goed werkt.

Het Brussels Waarborgfonds ondersteunt kmo's, zelfstandigen en ondernemers die een lening bij een bank zouden willen aangaan. Wie wil ondernemen, klopt voor een investering vaak aan bij vrienden, familie of mensen die gek genoeg zijn om in hun zaak te investeren. Dat ligt echter niet voor iedereen voor de hand. Daarom is er de mogelijkheid om gebruik te maken van het fonds en zo een lening bij de bank te krijgen.

Ook belangrijk is dat het fonds al sinds 1999 bestaat en dat het plafond sindsdien niet is gewijzigd. Een logisch gevolg daarvan is dat we vandaag het plafond verhogen.

Voor Groen is deze ordonnantie zowel economisch als maatschappelijk relevant. Ze combineert financiële logica met een hefboom voor ondernemers in Brussel. Daarom keuren wij deze tekst goed.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

J'ai cru comprendre qu'il y avait un malaise au sein du groupe MR, qui regrette son vote parce qu'il s'agit d'un amendement déposé par la Team Fouad Ahidar, ce qui est déplorable.

Ce qui importe, c'est l'adoption à une large majorité en commission de la proposition d'ordonnance qui permet de rehausser le plafond du Fonds bruxellois de garantie. C'est en cela que nous prenons nos responsabilités, tous partis confondus, quels que soient les clivages.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de la Team Fouad Ahidar, du PS, de Groen et de DéFI)

M. Emile Luhahi (Groen).- Je souhaite tout d'abord remercier mes collègues Farida Tahar et Zakia Khattabi, à l'initiative de ce texte.

(poursuivant en néerlandais)

Groen approuvera l'ordonnance. Nous sommes convaincus que le Fonds bruxellois de garantie est un instrument efficace qui reste pertinent dans le contexte économique actuel.

Porter le plafond à 90 millions d'euros est équilibré, eu égard à l'évolution du fonds et aux projections. En outre, l'audition de la semaine passée a montré que le fonds fonctionne bien. N'oublions pas que ce fonds est précieux pour permettre à des futurs entrepreneurs d'accéder à un emprunt bancaire.

Cette ordonnance combinant la logique financière et un effet de levier pour les entrepreneurs bruxellois, nous l'approuverons.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

3143 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).**- *Ik dank mevrouw Tahar en mevrouw Khattabi voor het initiatief en de kans om het voorstel mee te ondertekenen.*

3145 *(verder in het Nederlands)*

Ondernemers zijn de ruggengraat van onze samenleving. Zij openen koffiebars in onze wijken, herstellen onze fietsen in lokale ateliers of bouwen stadshubs die werkgelegenheid creëren. Ze houden de economie draaiende, vaak met beperkte middelen en veel doorzettingsvermogen. Het gaat om zelfstandigen, kleine handelszaken, jonge bedrijven, familiebedrijven, kortom: mensen met ideeën en de moed om ze waar te maken.

Om te ondernemen, heb je evenwel vertrouwen nodig en toegang tot financiering. Niet iedereen heeft een familie die kan helpen of een bank die meteen ja zegt. Daarom is het Brussels Waarborgfonds opgericht. Het geeft ondernemers net dat extra duwtje in de rug om hun project te starten of uit te breiden.

Het plafond van het fonds bedraagt sinds 1999 bijna 62 miljoen euro. Ondertussen zijn we 25 jaar later en verschillende crisissen verder. Er zijn nieuwe mechanismen bij gekomen, zoals de semi-automatische garantie, die zo populair zijn dat het plafond binnenkort bereikt zal worden.

Daarom is deze ordonnantie belangrijk. Ze verhoogt het plafond naar 90 miljoen euro, met de mogelijkheid om het nog verder op te trekken als dat nodig blijkt. Dat kost de overheid geen extra geld. Het fonds betaalt immers zichzelf terug. Dat is slim en verantwoord.

3147 *(verder in het Frans)*

Verantwoord beleid vergt transparantie en daarom heeft mijn fractie een amendement ingediend dat een jaarlijkse evaluatie oplegt. Daarmee zal het parlement het totale bedrag van de vastleggingen, de verdeling van de toegekende garanties, de wanbetalingen volgens het producttype, de evolutie van de ontvangen premies en vooral de pertinentie van het plafond ten opzichte van de reële behoeften van de Brusselse economie kunnen opvolgen. Volgens mevrouw Tahar staat dat al in de tekst, maar soms zorgt herhaling voor verduidelijking.

Als het gemiddelde wanbetalingspercentage de 20% overstijgt, moet de regering het parlement onmiddellijk op de hoogte brengen en binnen de twee maanden een strategisch verslag voorleggen. Daarmee geven we ademruimte aan mensen die risico's nemen, maar blijven we het gebruik van overheidsmiddelen in de gaten houden.

Wij zullen het voorstel dus met overtuiging goedkeuren.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Tout d'abord, je voudrais remercier Mme Farida Tahar et Mme Zakia Khattabi pour leur initiative et de nous avoir permis de discuter de ce sujet et, surtout, de cosigner ce texte.

Beaucoup de choses ont déjà été dites, en commission.

(poursuivant en néerlandais)

Les entrepreneurs sont la colonne vertébrale de notre société. Ils font tourner l'économie, souvent avec des moyens limités et beaucoup de persévérance. Quoi qu'il en soit, pour entreprendre, il faut pouvoir accéder à des financements. C'est pour cela que le Fonds bruxellois de garantie a été créé.

Porter son plafond à 90 millions d'euros est pleinement justifié eu égard à son succès. Par ailleurs, le fonds se remboursant, cela ne coûte rien aux pouvoirs publics. C'est intelligent et responsable.

(poursuivant en français)

Une politique responsable exige aussi de la transparence. C'est pourquoi mon groupe a déposé un amendement visant à instaurer un rapport d'évaluation annuel. Ce rapport permettra au Parlement de suivre de près le montant total des engagements, la répartition des garanties accordées, le taux de défaut selon les types de produits, l'évolution des primes reçues, et surtout la pertinence du plafond par rapport aux besoins réels du tissu économique bruxellois.

Mme Tahar a dit que cela figurait déjà dans le texte et qu'il n'était pas nécessaire de le répéter, mais parfois souligner des éléments à deux reprises permet d'être beaucoup plus clairs et de fournir des réponses en cas de questions.

Nous sommes heureux de constater que cet amendement a été accueilli avec enthousiasme et que plusieurs partis de cette assemblée l'ont soutenu.

Ce n'est pas tout. En cas de dépassement d'un taux moyen de défaut de 20 %, le gouvernement devra informer immédiatement

Het amendement van de MR herneemt vrijwel woord voor woord wat mevrouw El Arbaoui in de commissie heeft voorgesteld, behalve dat de MR de essentiële parlementaire controle heeft weggelaten. Dat is des te verrassender omdat de MR hetzelfde amendement nauwelijks drie dagen geleden nog steunde. Waarschijnlijk kreeg ze een telefoontje van Zijne Majesteit uit Bergen, want vanochtend blijkt dat de partij geen voorstellen meer ondertekent als de handtekening van Team Fouad Ahidar eronder staat.

le Parlement et présenter un rapport stratégique dans un délai de deux mois. C'est une combinaison équilibrée de l'ambition pour nos entrepreneurs et d'une vigilance démocratique par rapport aux moyens déployés. Nous donnons de l'oxygène à ceux qui prennent des risques, mais nous restons attentifs à l'utilisation de chaque euro public. Voilà, selon nous, ce que signifie une gouvernance sérieuse au service de la relance et de la confiance.

C'est donc avec conviction que nous voterons pour ce texte. Je remercie certains partis présents dans cet hémicycle d'avoir voté en faveur de cet amendement.

Il y a eu peu d'amendements, et nous avons été étonnés de constater qu'un amendement a été déposé par le groupe MR. C'est avec stupéfaction que nous avons pris connaissance de son contenu. Il s'agit d'un texte qui reprend quasiment mot pour mot celui défendu en commission par notre collègue Najima El Arbaoui. Même structure, mêmes indicateurs, mêmes mécanismes, sauf que le MR a pris soin d'en retirer l'essentiel : le rôle de contrôle du Parlement.

Ce qui rend l'exercice d'autant plus surprenant, c'est que ce même amendement, le MR l'a soutenu il y a à peine trois jours. Qu'est-il donc arrivé entre temps ? Un appel téléphonique de Sa Majesté de Mons, à mon avis. Mardi, le MR était d'accord de soutenir notre texte et, ce matin, nous apprenons, comme certains parlementaires du MR, je suppose, que le parti a décidé de ne plus cosigner aucun texte auquel la Team Fouad Ahidar aurait apposé sa signature.

Votre législature risque d'être longue, comme je vous plains !

Le résultat est un texte copié-collé vidé de sa portée démocratique et présenté comme neuf pour rester dans la ligne directrice venue de Mons. Ce n'est pas une ligne rouge, mais un recul.

Nous ne sommes pas ici pour rejouer la même partition avec moins d'ambition, mais pour garantir la transparence, la cohérence et le respect du travail parlementaire. Franchement, je vous plains !

M. Alain Deneef (Les Engagés). - La Région de Bruxelles-Capitale a plus que jamais besoin de ses petites et moyennes entreprises ainsi que de ses indépendants. À cet égard, l'utilité du Fonds bruxellois de garantie n'a jamais été remise en question. À l'heure où les budgets de notre Région doivent être rigoureusement maîtrisés, nous mesurons pleinement les bienfaits de l'effet multiplicateur qu'offre le Fonds.

Je ne ferai pas l'historique de notre débat en commission. Mon groupe a demandé des garanties sur la neutralité budgétaire du relèvement du plafond de l'encours du Fonds. Ces garanties nous ont été apportées de manière satisfaisante. Le budget actuel du Fonds, combiné à la hausse des primes versées par les institutions de crédit et les entreprises bénéficiaires, suffisent à couvrir les besoins liés à l'augmentation dudit plafond. Nous resterons

³¹⁴⁹ *Wij zijn hier niet om hetzelfde scenario met minder ambitie over te doen, maar om transparantie, samenhang en respect voor het parlementaire werk te waarborgen. Eerlijk gezegd, ik heb met u te doen!*

³¹⁵¹ **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** (in het Frans). - *Meer dan ooit heeft het gewest zijn kmo's en zelfstandigen nodig. Het Brussels Waarborgfonds speelt daarbij een cruciale rol.*

De fractie van Les Engagés vroeg en kreeg de garantie dat het optrekken van het plafond geen bijkomende druk op de begroting zou leggen. Tegelijk blijven we waakzaam en we zullen de komende jaarverslagen grondig analyseren.

(Applaus bij Ecolo en Les Engagés)

3155 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Het Brussels Waarborgfonds speelt al meer dan 25 jaar een essentiële rol in de ondersteuning van de Brusselse ondernemingen. Zeker in economisch uitdagende tijden bewijst het fonds zijn nut als hefboom voor investeringen, als waarborg voor kredieten en als stimulans voor ondernemers die willen groeien.

Het is een populair instrument en er is gebleken dat de waarborg niet hoog genoeg is. Ik ben dankbaar dat er is ingegaan op de vraag om op basis van gedetailleerde berekeningen het plafond te verhogen naar 90 miljoen euro. Dat lijkt mij gebaseerd op realistische prognoses van het fonds waarin rekening is gehouden met een veiligheidsmarge.

Daarnaast is er sprake van een extra parlementaire controle, wat nodig is. De regering moet het parlement jaarlijks een evaluatieverslag bezorgen en het advies van het parlement inwinnen voor ze het tegemoetkomingsplafond kan verhogen met een bijkomende schijf.

De maatregel is budgetneutraal. Ze zal het gewest geen geld kosten en de subsidie hoeft niet te worden verhoogd. Het was ook mooi nieuws van finance&invest.brussels dat het fonds de voorbije twee jaar zijn subsidie zelfs gedeeltelijk aan het gewest heeft terugbetaald.

De cd&v-fractie zal dit voorstel dan ook goedkeuren. Wij steunen elke maatregel die het ondernemerschap in onze hoofdstad versterkt op een budgettair verantwoorde en duurzame manier.

3157 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- Het verlenen van waarborgen voor kredieten aan Brusselse kmo's en zelfstandigen is van essentieel belang om een boost te geven aan de zelfstandigen en het economische weefsel te versterken in Brussel. We kennen allemaal de huidige budgettaire situatie van Brussel, maar dit voorstel is technisch en budgetneutraal. De enige vraag was waarom het maximale uitstaande bedrag zo hoog was, maar de indieners zijn direct ingegaan op die opmerking en hebben het verlaagd tot 90 miljoen euro.

Het is een instrument dat een boost geeft aan ondernemers, geen budgettaire impact heeft en voor minder administratieve lasten

vigilants à cet égard et examinerons les futurs rapports de gestion de cet organisme.

Le Fonds bruxellois de garantie est un mécanisme efficace. La mesure que nous nous apprêtons à voter n'aura aucune incidence budgétaire. Elle permettra en revanche de renforcer la capacité de garantie du Fonds, facilitant ainsi l'octroi de crédits aux petites et moyennes entreprises bruxelloises. Les effets de retour attendus, en matière de croissance, d'emploi et de recettes fiscales seront indéniablement bénéfiques pour Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et des Engagés)

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *Depuis plus de 25 ans, le Fonds bruxellois de garantie a un précieux effet stimulant sur l'entrepreneuriat. Il est particulièrement utile dans cette période économique difficile.*

Je suis reconnaissant que son plafond soit augmenté à 90 millions d'euros. En outre, un nécessaire contrôle parlementaire supplémentaire est prévu. Par ailleurs, la mesure est neutre sur le plan budgétaire. Au cours des deux dernières années, le fonds a même remboursé une partie de sa subvention à la Région.

Le cd&v approuvera donc cette proposition. Nous soutenons toute mesure qui renforce l'esprit d'entreprise de manière budgétairement responsable et durable.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).- *Octroyer des garanties aux entrepreneurs les stimule et renforce le tissu économique bruxellois. En outre, cette proposition est techniquement et budgétairement neutre. Par ailleurs, l'octroi de garanties automatiques diminue la charge administrative.*

Le groupe Open Vld soutiendra cette proposition.

zorgt door de automatische waarborgen. De Open Vld-fractie zal dit voorstel uiteraard steunen.

3159 **De heer Olivier Willocx (MR)** (in het Frans).- *We erkennen het belang van het Brussels Waarborgfonds om de Brusselaar meer kredietmogelijkheden te bieden, maar het mag niet om een blanco cheque gaan.*

In commissie is er met geen woord gerept over de risico's die verbonden zijn aan het vrijmaken van extra middelen of over het Agentschap van de Schuld. Er is vooral ook geen enkel controlemechanisme vastgelegd, ofschoon de voorwaarden inzake transparantie uit de ordonnantie van 1999 nu al niet worden nageleefd. Mevrouw Tahar, volgens artikel 23 van de ordonnantie krijgt het parlement inderdaad de nodige documenten, maar u hebt het over het verslag van finance&invest.brussels. Van het Brussels Waarborgfonds heeft het parlement sinds 2018 absoluut niets ontvangen.

De deadline van 30 april voor het indienen van de boekhoudkundige bewijsstukken valt inderdaad te vroeg, aangezien jaarverslagen doorgaans pas in mei worden goedgekeurd. We dienen daarom een amendement om die datum te wijzigen.

3163 *Erger nog dan het feit dat we sinds 2018 geen enkel bewijsstuk hebben ontvangen, is dat de bestuurders niet terug te vinden zijn in het UBO-register, hoewel dat een wettelijke verplichting is.*

Conform artikel 11 van de ordonnantie van 1999 moet het parlement drie afgevaardigden naar het fonds zenden, die rechtstreeks verslag moeten uitbrengen aan het parlement. Dat is niet gebeurd.

Artikel 19.1 werd in commissie toegevoegd, maar schept eerder verwarring dan duidelijkheid. Het amendement van mijn fractie stelt voor om artikel 23 in zijn geheel te herwerken en er de nuttige elementen van artikel 19.1 in op te nemen.

We stemmen ermee in dat het plafond op 90 miljoen euro wordt gebracht, met de optie om vier schijven van 12,5 miljoen euro toe te voegen. Dat moet aan het parlement gemeld worden.

M. Olivier Willocx (MR).- Bien entendu, nous reconnaissons l'utilité du Fonds bruxellois de garantie comme levier d'accès au crédit. Cependant, soutenir un projet, ce n'est pas signer un chèque en blanc. Bien que je remercie ceux qui ont porté le projet, les réponses obtenues en commission sont restées évasives, voire inexistantes.

Aucun mot n'a été dit sur l'exposition réelle aux risques, alors qu'il s'agit tout de même d'une demande de près de 100 millions d'euros, qui s'élevait même initialement à 125 millions d'euros. Rien n'a été dit non plus concernant l'avis de l'Agence régionale de la dette. Mais surtout, aucun mécanisme de contrôle sérieux n'a été proposé. Pour être bien clair, les obligations de transparence prévues par l'ordonnance de 1999 ne sont même plus respectées.

Mme Tahar a eu la gentillesse de nous rappeler, comme à des enfants qui ne sauraient pas lire, que l'article 23 de l'ordonnance mentionnait déjà un mécanisme de transmission des documents au Parlement. Elle a raison : il est prévu. Le problème réside dans le fait que ce qu'elle nous a présenté correspond au rapport de finance&invest.brussels, et non au rapport du Fonds bruxellois de garantie. Depuis 2018, aucun rapport annuel, aucun bilan ni compte de résultats n'a été transmis à notre assemblée, contrairement à ce que dispose l'article 23 de l'ordonnance de 1999. Sauf preuve du contraire, nous n'avons jamais reçu ni discuté de tels documents en commission.

La raison avancée est que la date limite de transmission fixée dans l'ordonnance est le 30 avril. Monsieur Ahidar, nous proposons dès lors de la modifier. Dans les faits, il est en effet matériellement difficile pour le Fonds - avec le sérieux qui lui revient - de remettre ces documents dans les délais, étant donné que les comptes sont systématiquement et logiquement approuvés au mois de mai. Tel est donc l'un des éléments de notre amendement.

Pour être bien clair, le calendrier empêche aujourd'hui structurellement le respect de l'obligation prévue par l'ordonnance. Avons-nous reçu les documents après la date du 30 avril ? Je le confirme : jamais, depuis 2018.

Est-ce une forme de dysfonctionnement ? Oui. Plus grave, sauf erreur de ma part, aucune trace des administrateurs du fonds n'est disponible dans le registre UBO, qui est pourtant une formalité légale obligatoire.

Ensuite, je vous rappelle que l'article 11 de l'ordonnance prévoit que le Parlement désigne trois représentants au sein du Fonds pour pouvoir faire rapport directement au Parlement. Je ne sais pas, Monsieur le Président, si nous sommes coresponsables de cette absence de désignation, mais les faits sont là aujourd'hui : il n'y a aucun administrateur.

(Applaus bij de MR)

Oui, Monsieur Ahidar, nous nous sommes trompés en commission. C'est dans ce contexte que nous avons décidé de déposer un amendement de coordination. Non pas, Madame Tahar, pour freiner l'outil, mais pour corriger une erreur légistique. Monsieur Ahidar, l'article 19.1 ajouté en commission introduit une logique de rapportage parallèle entre l'article 23 et l'article 19.1, sans articulation ni suppression des anciennes obligations. C'est confus et redondant.

Notre amendement propose donc de moderniser l'article 23 dans son ensemble, en y intégrant des éléments utiles de l'article 19.1, que vous connaissez bien, pour en faire un seul dispositif clair, lisible et applicable. Nous avons soutenu le plafond ramené à 90 millions d'euros, avec la possibilité - je le rappelle - de rajouter quatre tranches de 12,5 millions d'euros.

Nous avons aussi modifié dans notre ordonnance le fait qu'il ne fallait pas l'accord du Parlement pour les tranches - ce qui était demandé initialement par Mme Tahar -, mais que c'est une notification au Parlement afin d'assurer la transparence pour, comme l'a demandé Mme Tahar en commission, ne pas bloquer les tranches supplémentaires dont on avait besoin.

Donc, nous avons essayé de trouver, Monsieur Ahidar, une position nuancée et simplement une logique de mise en conformité. C'est pour cela que nous déposons cet amendement aujourd'hui.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Je pense que je vais voter votre amendement ! Je vais appeler mes collègues.

(Rires)

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Je pense également que l'idée de faire cosigner l'amendement du MR par la Team Fouad Ahidar serait cohérente !

Plus sérieusement, s'il fallait décerner la palme d'or de la mauvaise foi, c'est à vous qu'elle reviendrait. En effet, en commission, nous avons pris le temps de répondre à toutes les questions. À ce sujet, je voudrais remercier pour sa présence la responsable des produits automatisés et de garantie, qui a, elle aussi, pris le temps de vous fournir des explications et de répondre à toutes vos questions.

Elle a fait mention des rapports, ainsi que de toutes les procédures de gouvernance et de transparence. Dès lors, c'est faire preuve de mauvaise foi que de dire que l'on n'a pas répondu à vos questions. Assumez tout simplement que vous avez été mal à l'aise à l'idée de soutenir un amendement provenant de la Team Fouad Ahidar !

On peut ne pas être d'accord, mais je ne supporte pas la mauvaise foi. Je ne peux donc pas vous laisser dire ce qui n'est pas vrai,

³¹⁶⁷ **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).**- *Ik bel onmiddellijk mijn collega's met de boodschap om voor uw amendement te stemmen!*

(Vrolijkheid)

³¹⁶⁷ **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).**- *De MR is niet te goeder trouw. In commissie werden al onze vragen beantwoord door de verantwoordelijke van het Waarborgfonds. Ze verwees naar alle rapporten en procedures om de transparantie te waarborgen.*

Waarom zegt u niet gewoon dat u zich er niet goed bij voelt om een amendement van Team Fouad Ahidar te steunen?

(Applaus bij Ecolo)

3173 **De heer Olivier Willocx (MR)** *(in het Frans)*.- *Het laatste verslag dat het parlement ontving, dateert van 2018. Er is geen enkel bewijsstuk voor een bedrag van 61 miljoen euro! Er is duidelijk niet voldaan aan de voorwaarden inzake transparantie.*

3173 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

3175 *Artikelsgewijze bespreking*

3175 **De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

3175 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3175 *Artikel 2*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3175 *Artikel 3*

3175 **De voorzitter.**- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer Olivier Willocx, en luidt als volgt:

"Het artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 3. In dezelfde ordonnantie wordt artikel 23 vervangen als volgt:

Elk jaar op 31 december, en voor het eerst op 31 december 1999, stelt de raad van bestuur de balans en de resultatenrekening van het Fonds voor het afgelopen boekjaar vast. Die worden, samen met het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering benoemde revisor, rechtstreeks bezorgd aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, ten laatste op 30 juni van het volgende jaar.

raison pour laquelle je tenais à apporter cette correction en séance plénière.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. Olivier Willocx (MR).- Votre argument de la mauvaise foi ne me pose pas de problème. En revanche, ce qui me pose un problème, c'est le fait que le dernier rapport transmis au Parlement date de 2018. Nous parlons aujourd'hui d'un montant de 61 millions d'euros, et le Parlement n'a pas reçu ce document. Il n'est pas disponible !

Je pense que M. Ahidar a bien vu que les obligations de transparence ne sont pas remplies dans les faits. Elles sont pourtant prévues.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 3

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par M. Olivier Willocx, libellé comme suit :

« Remplacer l'article par ce qui suit :

"Art. 3. Dans la même ordonnance, l'article 23 est remplacé par ce qui suit :

Au 31 décembre de chaque année, et pour la première fois le 31 décembre 1999, le conseil d'administration arrête le bilan et le compte de résultat du Fonds portant sur l'exercice écoulé. Ceux-ci sont directement transmis, accompagnés du rapport du conseil d'administration et du rapport du réviseur nommé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, au gouvernement et au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, au plus tard le 30 juin de l'année suivante.

Le rapport du conseil d'administration contient, a minima :

Het verslag van de raad van bestuur bevat minstens de volgende elementen:

- de evolutie van het uitstaande bedrag van de verbintenissen;
- het waargenomen wanbetalingspercentage;
- het bedrag van de ontvangen premies;
- een analyse van de relevantie van het geldende interventieplafond in het licht van de behoeften van het economische weefsel van het gewest.

Elke beslissing tot activering van een bijkomende schijf zoals bedoeld in artikel 19 is onderworpen aan een voorafgaande kennisgeving aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

Indien het gemiddelde wanbetalingspercentage op alle actieve verbintenissen gedurende een begrotingsjaar meer dan 20% bedraagt, schort de Brusselse Hoofdstedelijke Regering elke nieuwe activering van een schijf op en legt een grondige evaluatie voor aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement met het oog op een eventuele herziening van het verbintenissenplafond."."

Wij zullen later stemmen over het amendement, het aangehouden artikel en het geheel van het voorstel van ordonnantie.

3179 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 17.43 uur.*

4271 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 18.42 uur.*

4271 MONDELINGE VRAGEN

4271 **De voorzitter.**- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

4273 NAAMSTEMMINGEN

4273 A-129

4273 *Voorstel van resolutie ertoe strekkende de kandidaatstelling van Molenbeek for Brussels als culturele hoofdstad van Europa in 2030 te steunen*

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

75 aanwezig

74 ja

1 onthouding

- l'évolution de l'encours des engagements ;

- le pourcentage de défauts de paiement observés;

- le montant des primes perçues ;

- une analyse de la pertinence du plafond d'intervention en vigueur à la lumière des besoins du tissu économique régional.

Toute décision d'activation d'une tranche supplémentaire, telle que visée à l'article 19, est subordonnée à une notification préalable au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Si le pourcentage moyen de défauts de paiement sur l'ensemble des engagements actifs dépasse 20 % au cours d'une année budgétaire, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale suspend toute nouvelle activation de tranche et soumet au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale une évaluation approfondie en vue d'une éventuelle révision du plafond d'engagements" ».

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement, l'article réservé et l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 17h43*

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 18h42.*

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

VOTES NOMINATIFS

A-129

Proposition de résolution visant à soutenir la candidature de Molenbeek for Brussels comme capitale culturelle de l'Europe en 2030

RÉSULTAT DU VOTE 1

75 présents

74 oui

1 abstention

4273 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van resolutie aan.

(Applaus)

4275 **De heer Marc-Jean Ghysels (PS)** (in het Frans).- Bij Union Sint-Gillis zeggen ze: "Wie niet stemt, is geen Brusselaar."

4277 **A-32**

4277 *Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie omtrent de fusie van de zes politiezones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

75 aanwezig

46 ja

29 neen

4277 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

4283 **A-100**

4283 *Besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie voor het behoud van de meergemeentepolitiezones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

75 aanwezig

42 ja

33 neen

4283 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

4285 **A-88**

4285 *Voorstel van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992*

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

75 aanwezig

70 ja

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements)

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- À l'Union saint-gilloise, on dit « qui ne vote pas n'est pas Bruxellois ».

A-32

Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution relative à la fusion des six zones de police en Région de Bruxelles-Capitale

RÉSULTAT DU VOTE 2

75 présents

46 oui

29 non

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission visant à rejeter la proposition de résolution.

A-100

Conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution visant au maintien des zones de police pluricommunales en Région de Bruxelles-Capitale

RÉSULTAT DU VOTE 3

75 présents

42 oui

33 non

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

A-88

Proposition d'ordonnance modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992

RÉSULTAT DU VOTE 4

75 présents

70 oui

5 onthoudingen

4285 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

4287 **A-116**

4287 *Voorstel van ordonnantie tot wijziging van het tegemoetkomingsplafond van het Brussels Waarborgfonds*

4287 *Art. 3 - am. 1*

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

75 aanwezig

29 ja

41 neen

5 onthoudingen

4287 **De voorzitter.-** Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

4289 *Artikel 3*

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

75 aanwezig

43 ja

9 neen

23 onthoudingen

4289 **De voorzitter.-** Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 3 aangenomen.

4291 *Geheel*

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

75 aanwezig

74 ja

1 onthouding

4291 **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

5 abstentions

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

A-116

Proposition d'ordonnance modifiant le plafond d'intervention du Fonds bruxellois de garantie

Art. 3 - am 1

RÉSULTAT DU VOTE 5

75 présents

29 oui

41 non

5 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

Article 3

RÉSULTAT DU VOTE 6

75 présents

43 oui

9 non

23 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'article 3 tel que non amendé est adopté.

Ensemble

RÉSULTAT DU VOTE 7

75 présents

74 oui

1 abstention

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

4293

EERBETOON

4293

De voorzitter.- Naar goede gewoonte brengt het parlement een eerbetoon aan ambtenaren die met pensioen gaan.

(De vergadering staat recht)

Namens u allen wil ik dan ook mevrouw Agnes Poelmans bedanken, die vanaf 1 juli een welverdiend verlof voorafgaand aan het pensioen geniet.

(Algemeen levendig applaus)

Op vrijdagavond, wanneer anderen al voor de televisie zitten of in de file staan, zijn onze diensten nog hard aan het werk. Degene die achter de schermen alles in goede banen leidt is Agnes.

Sinds ze in 2002 begon als kamerbewaarder gaf ze steeds het beste van zichzelf en begroette ze iedereen met de glimlach. In 2020 werd ze benoemd tot adjunct-hoofdkamerbewaarder. We konden altijd 100% op haar rekenen voor de planning en coaching van de andere kamerbewaarders.

U hebt zelf wellicht al het verschil gemerkt tussen ons personeel en dat van andere assemblees, waarvoor ik de griffier alvast wil bedanken.

4297

(verder in het Nederlands)

Agnes, bedankt voor de fijne jaren van aangename samenwerking. Nu is het tijd voor je welverdiend pensioen. Geniet er met volle teugen van.

(Verder in het Frans)

Het was een waar genoegen om samen te werken met u. Wie zullen u missen.

(Applaus)

4301

De vergadering is gesloten.

HOMMAGE

M. le président.- Le Parlement a pris l'habitude d'honorer les fonctionnaires qui ont loyalement servi, avant leur départ à la retraite.

(L'assemblée se lève)

Chers collègues, en votre nom, je voudrais donc profiter de cette séance plénière pour adresser un mot de remerciement à Mme Agnes Poelmans, qui, à partir de ce 1er juillet, profitera d'un congé préalable à la retraite bien mérité.

(Applaudissements nourris sur tous les bancs)

Nos collaborateurs et notre administration travaillent durement le vendredi, quand d'autres sont déjà devant leur télévision, rentrés chez eux ou bloqués dans les embouteillages. Je voudrais ainsi souligner l'importance de ces personnes que certains appellent des petites mains et que j'appelle, pour ma part, des scénaristes ou des metteurs en scène. Toute cette industrie qui fonctionne en arrière-plan, c'est grâce à Agnes.

Agnès a été nommée huissière en 2002. Depuis lors, elle a toujours donné le meilleur d'elle-même. Toujours souriante et agréable, elle salue tout le monde le matin. Grâce à sa vaste expérience acquise dans sa fonction au sein de notre Parlement, Agnès a été nommée huissière en chef adjointe en décembre 2020 - une fonction qu'elle a remplie avec brio. La confection du planning des autres huissiers n'est plus un secret pour elle, tout comme le coaching de l'équipe et l'encadrement de nouveaux collègues. Nous avons toujours pu compter à 100 % sur Agnes Poelmans.

Chers collègues, certains d'entre vous sont passés par presque toutes les assemblées de ce pays - sauf le Parlement flamand, pour ma part. Vous avez ainsi certainement remarqué la différence entre notre personnel et ceux des autres institutions. Parfois, nous ne nous en rendons pas compte. Je remercie d'ailleurs déjà le greffier.

Agnes, merci pour ces belles années de collaboration. L'heure est venue pour toi de prendre une retraite bien méritée. Profites-en pleinement.

(poursuivant en néerlandais)

Agnes, autrement dit, nous vous souhaitons une pension largement méritée, que vous n'avez pas l'air d'afficher sur votre visage. Ce fut un bonheur et une joie de travailler avec vous. Vous allez nous manquer.

(Applaudissements)

La séance est close.

Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 19.03 uur.*

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 19h03.*

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

STEMMING 1 / VOTE 1

Ja	74	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevet Temiz, Gaëtan Van Goidsenhoven, Manon Vidal, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Mathias Vanden Borre.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	46	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Jan Busselen, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Neen	29	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Stijn Bex, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Sadik Köksal, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennis Oflu, Amélie Pans, Martine Raets, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	42	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Bertin Mampaka Mankamba, Ilyas Mouani, Hennan Oflu, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Françoise Schepmans, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Neen	33	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Cécile Jodogne, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Sevkem Temiz, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	70	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennis Oflu, Amélie Pans, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Manon Vidal, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Imane Belguenani, Marie Cruysmans, Benjamin Dalle, Sonja Hoylaerts, Martine Raets.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	29	Oui
----	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Sofia Bennani, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Gladys Kazadi, Sadik Köksal, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Neen	41	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Celia Groothedde, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Emile Luhahi, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Kalvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Imane Belguenani, Benjamin Dalle, Sonja Hoylaerts, Fabian Maingain, Martine Raets.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	43	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Francis Dagrin, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Neen	9	Non
------	---	-----

Sofia Bennani, Marie Cruysmans, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Mathias Vanden Borre.

Onthoudingen	23	Abstentions
--------------	----	-------------

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Benjamin Dalle, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Amélie Pans, Martine Raets, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	74	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Amélie Pans, John Pitseys, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Sevkettimiz, Gaëtan Van Goidsenhoven, Manon Vidal, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Mathias Vanden Borre.



PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 27 JUNI 2025 (Namiddag)

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 27 JUIN 2025 (Après-midi)

-

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. Verontschuldigd – Excusés
2. Aanwezigheden in de commissies – Présences en commission