



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Integraal verslag

Compte rendu intégral

Plenaire vergadering van

Séance plénière du

VRIJDAG 27 JUNI 2025

VENDREDI 27 JUIN 2025

(Ochtend)

(Matin)

ZITTING 2024-2025

SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD		SOMMAIRE	
VERONTSCHULDIGD	6	EXCUSÉS	6
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	6	ORDRE DES TRAVAUX	6
MEDEDELINGEN	8	COMMUNICATIONS	8
ONTWERP VAN ORDONNANTIE	9	PROJET D'ORDONNANCE	9
Indiening		Dépôt	
INOVERWEGINGNEMINGEN	9	PRISES EN CONSIDÉRATION	9
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER MOUNIR LAARISSI, MEVROUW ALINE GODFRIN, MEVROUW LOTTE STOOPS, MEVROUW FADILA LAANAN, DE HEER FOUAD AHIDAR, MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW IMANE BELGUENANI, DE HEREN PASCAL SMET, JONATHAN DE PATOUL EN BENJAMIN DALLE ERTOE STREKKENDE DE KANDIDAATSTELLING VAN MOLENBEEK FOR BRUSSELS ALS CULTURELE HOOFDSTAD VAN EUROPA IN 2030 TE STEUNEN	11	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. MOUNIR LAARISSI, MMES ALINE GODFRIN, LOTTE STOOPS, FADILA LAANAN, M. FOUAD AHIDAR, MMES FARIDA TAHAR, IMANE BELGUENANI, MM. PASCAL SMET, JONATHAN DE PATOUL ET BENJAMIN DALLE VISANT A SOUTENIR LA CANDIDATURE DE MOLENBEEK FOR BRUSSELS COMME CAPITALE CULTURELLE DE L'EUROPE EN 2030	11
(NRS. A-129/1, 2 EN 3 – 2024/2025)		(N ^{OS} A-129/1, 2 ET 3 – 2024/2025)	
Algemene bespreking – Sprekers:	12	Discussion générale – Orateurs :	12
De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)		M. Mounir Laarissi (Les Engagés)	
Mevrouw Aline Godfrin (MR)		Mme Aline Godfrin (MR)	
De heer Stijn Bex (Groen)		M. Stijn Bex (Groen)	
Mevrouw Fadila Laanan (PS)		Mme Fadila Laanan (PS)	
De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
De heer Sadik Köksal (MR)		M. Sadik Köksal (MR)	
De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)		M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	
Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)		Mme Farida Tahar (Ecolo)	
Mme Imane Belguenani (Open Vld)		Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)	

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)		M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)		M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
De heer Jan Busselen (PVDA)		M. Jan Busselen (PVDA)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	30	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	30
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW CELIA GROOTHEDDE, DE HEREN STIJN BEX, EMILE LUHAHI EN MEVROUW LOTTE STOOPS OMTRENT DE FUSIE VAN DE ZES POLITIEZONES IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST	31	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME CELIA GROOTHEDDE, MM. STIJN BEX, EMILE LUHAHI ET MME LOTTE STOOPS RELATIVE A LA FUSION DES SIX ZONES DE POLICE EN REGION DE BRUXELLES-CAPITALE	31
(NRS. A-32/1, 2 EN 3 – 2024/2025)		(N ^{OS} A-32/1, 2 ET 3 – 2024/2025)	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW CÉCILE JODOGNE, DE HEER JONATHAN DE PATOUL, MEVROUW JOËLLE MAISON, MEVROUW GISELE MANDAILA EN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS VOOR HET BEHOUD VAN DE MEERGEMEENTEPOLITIEZONES IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK	31	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME CECILE JODOGNE, M. JONATHAN DE PATOUL, MMES JOËLLE MAISON, GISELE MANDAILA ET M. MARC-JEAN GHYSSELS VISANT AU MAINTIEN DES ZONES DE POLICE PLURICOMMUNALES EN REGION DE BRUXELLES-CAPITALE	31
(NRS. A-100/1, 2 EN 3 – 2024/2025)		(N ^{OS} A-100/1, 2 ET 3 – 2024/2025)	
Gezamenlijke algemene bespreking – Sprekers:	31	Discussion générale conjointe – Orateurs :	31
De heer Stijn Bex (Groen)		M. Stijn Bex (Groen)	
De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)		M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)	
Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)		Mme Cécile Jodogne (DéFI)	
De heer Marc-Jean Ghysseels (PS)		M. Marc-Jean Ghysseels (PS)	
De heer Hicham Talhi (Ecolo)		M. Hicham Talhi (Ecolo)	
Mevrouw Aline Godfrin (MR)		Mme Aline Godfrin (MR)	
De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
De heer Abdourahmane Balde (PTB)		M. Abdourahmane Balde (PTB)	

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)		M. Mounir Laarissi (Les Engagés)	
Mevrouw Martine Raets (Open Vld)		Mme Martine Raets (Open Vld)	
De heer Jan Busselen (PVDA)		M. Jan Busselen (PVDA)	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)		M. Fabian Maingain (indépendant)	
BIJLAGEN	64	ANNEXES	64

1103 - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 9.36 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

1103 **De voorzitter.-** De vergadering is geopend.

1105 **VERONTSCHULDIGD**

1105 *Zie bijlagen*

1107 **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

1107 **De voorzitter.-** Ik heb een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Clémentine Barzin, de heer Olivier Willocx en mevrouw Ludivine de Magnanville ertoe strekkende het beleid ter ondersteuning van gemandateerde sociale inschakelingsondernemingen te wijzigen (nr. A-144/1 – 2024/2025).

Dit verzoek wordt ingediend overeenkomstig artikel 52.6 van het reglement en wordt door zes leden gesteund.

1111 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).-** Ik stel voor de agenda te wijzigen om ons voorstel van resolutie in overweging te nemen over een beperking van de uitgaven in de sociale economie. Dit voorstel kan een aanvulling zijn op de begrotingsvoorstellen die tijdens de laatste vergadering van het Uitgebreid Bureau werden besproken.

1113 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).-** Wij hebben de tekst pas vanmorgen om 9.11 uur ontvangen en kunnen ons er dus nog niet over uitspreken.

Overigens ben ik er niet van overtuigd dat het voorstel dringend moet worden behandeld, aangezien het om een resolutie gaat. We hebben trouwens onlangs nog tien dagen begrotingsbesprekingen gevoerd met betrekking tot de voorlopige twaalfden.

Ecolo zal de inoverwegingneming dus niet steunen.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h36.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Je suis saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Clémentine Barzin, M. Olivier Willocx et Mme Ludivine de Magnanville visant à modifier la politique de soutien aux entreprises sociales mandatées en insertion (n° A-144/1 - 2024/2025).

Cette demande est introduite conformément à l'article 52.6 du règlement et est appuyée par six membres.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Je vous propose de modifier l'ordre du jour de nos travaux de ce matin afin de prendre en considération une proposition de résolution que nous avons introduite. Elle est relative à une réduction de dépenses, notamment dans l'économie sociale, avec une logique de plus grande efficacité.

Lors de la dernière réunion du Bureau élargi, les chefs de groupe ont émis des propositions relatives à des mesures budgétaires au sens large. Je pensais qu'il était intéressant, en cette fin de session, de pouvoir y ajouter celle-ci. Il me semble que le sujet n'est pas de nature à nous diviser à l'occasion d'une prise en considération.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- J'aimerais intervenir non pas sur le fond, mais sur la forme. J'ai effectivement reçu un message de Mme Barzin hier à 17h, mais nous n'avons reçu le texte que ce matin à 9h11. N'ayant pas encore pu en prendre connaissance, nous sommes, en l'état, dans l'incapacité de nous prononcer à ce sujet.

Par ailleurs, le caractère urgent me semble très aléatoire étant donné qu'il s'agit d'une résolution, d'autant que nous avons mené des discussions budgétaires pendant dix jours dans le cadre des dispositions des douzièmes provisoires. Je pourrais m'intéresser davantage au fond, mais, étant donné que nous n'avons pas lu le texte, nous ne soutiendrons pas la demande de prise en considération ce matin.

1115 **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans)*.- *Ik zou graag op de vraag van mevrouw Barzin antwoorden.*

1115 **De voorzitter**.- Daar krijgt u nog de gelegenheid toe.

Ik ontving een tweede verzoek tot dringende inoverwegingneming, met name het voorstel van resolutie van mevrouw Leila Agic betreffende de toepassing in het Brussels Gewest van de VN-resolutie waarin 11 juli is uitgeroepen tot internationale dag van bezinning en herdenking van de genocide in Srebrenica in 1995 (nr. A-140/1 - 2024/2025).

1119 **De heer Ahmed Laaouej (PS)** *(in het Frans)*.- *De PS heeft een voorstel van resolutie ingediend om het drama te gedenken dat zich op 11 juli in Srebrenica heeft afgespeeld. Wij vragen de dringende inoverwegingneming, zodat we de tekst nog tijdens de plenaire vergadering van 10 juli kunnen goedkeuren.*

1119 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans)*.- *Het voorstel van resolutie over sociale ondernemingen hebben wij nog niet gelezen. Zeker als zo'n tekst van mevrouw Barzin komt, wil ik die eerst kunnen lezen voordat ik me erover uitspreek.*

1119 **De voorzitter**.- Er liggen twee teksten voor. De ene hebben we al een tijdje geleden ontvangen, maar moet nog vertaald worden. De andere hebben wij nog niet kunnen lezen. Ik stel dan ook voor dat we de inoverwegingneming van beide teksten na de middag behandelen.

1119 **De heer Ahmed Laaouej (PS)** *(in het Frans)*.- *Ik wijs erop dat ik de dringende inoverwegingneming vraag.*

1127 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans)*.- *Mevrouw Khattabi, wij beschikken ook niet over de tekst van de PS. Ik vind het voorstel van de voorzitter redelijk.*

Zo kunnen we dit voorstel in de commissies samen behandelen met de andere begrotingsteksten waarvan we in het Uitgebreid Bureau zijn overeengekomen dat we ze spoedig op de agenda zouden zetten.

1127 **De voorzitter**.- Volgens mij zijn we het erover eens om deze namiddag de inoverwegingneming van de drie teksten te behandelen.

M. Jamal Ikazban (PS).- Je voudrais, par respect, répondre à la question de Mme Barzin.

M. le président.- Vous aurez l'occasion de réagir, Monsieur Ikazban.

Je tiens d'abord à vous informer de l'inscription en urgence à l'ordre du jour de notre séance d'une deuxième demande de prise en considération, à savoir celle de la proposition de résolution de Mme Leila Agic relative à l'application en Région Bruxelloise de la résolution de l'ONU proclamant le 11 juillet comme journée internationale de réflexion et de commémoration du génocide commis à Srebrenica en 1995 (n° A-140/1 - 2024/2025).

M. Ahmed Laaouej (PS).- Vous n'êtes pas sans savoir que le 11 juillet, nous commémorons le drame survenu à Srebrenica. Un texte a été déposé par le groupe PS à ce sujet. Nous demandons sa prise en considération en urgence, de manière à pouvoir voter cette proposition de résolution, qui, je crois, fera consensus, pour la séance plénière du 10 juillet.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Nous n'avons pas encore vu le texte de la proposition de résolution visant à modifier la politique de soutien aux entreprises sociales mandatées en insertion. Quand cela vient de Mme Barzin, c'est toujours dangereux, donc je préfère lire le texte avant de me prononcer !

M. le président.- Nous avons deux textes. Un que nous n'avons pas encore lu et un autre qui a été déposé il y a quelque temps. Si Mme Barzin n'y voit pas d'inconvénient, je suggère que nous joignons les deux demandes pour les prendre en considération à 14h. Vous aurez ainsi tous le temps de prendre connaissance du texte de Mme Barzin, qui a été publié très tard, et du texte soumis par le groupe socialiste, qui est en cours de traduction.

M. Ahmed Laaouej (PS).- Je précise que je demande l'urgence, même si je ne l'avais pas demandée expressément.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Madame Khattabi, je comprends que le texte a été envoyé tardivement, mais nous ne disposons pas non plus du texte déposé par le groupe PS. La proposition du président me semble plutôt sage.

Encore une fois, il s'agit de pouvoir prendre en considération une proposition qui pourrait être discutée parallèlement à d'autres textes budgétaires - notamment déposés par le groupe Groen - au sein de différentes commissions. En Bureau élargi, nous nous sommes accordés en vue d'inscrire ces textes rapidement à l'ordre du jour, sans en avoir non plus une connaissance approfondie. L'idée est de pouvoir élargir la discussion à d'autres sujets budgétaires, dont celui abordé par notre texte.

M. le président.- Je crois qu'il y a donc un consensus pour une prise en considération à 14h00.

1127 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** (in het Frans).- *Dat vind ik prima.*

Ik was van plan om tijdens het Uitgebreid Bureau van volgende woensdag de dringende inoverwegingneming te vragen voor nog een andere tekst. Het gaat om een voorstel van ordonnantie tot intrekking van de ordonnantie van 12 december 2024 over het fiscale regime van gemeenten die nog geen gewestbelasting moeten betalen voor openbare gemeentelijke eigendommen. De gemeenten willen nu een bezwaar tegen die ordonnantie indienen bij het Grondwettelijk Hof. Die kwestie hebben we nog niet besproken in het parlement.

Kunnen we die nieuwe tekst vandaag samen met de twee andere teksten in overweging nemen?

1133 **De voorzitter.-** Ik noteer dus een derde verzoek tot wijziging van de agenda, met name met om er de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Zakia Khattabi tot wijziging van artikel 175 van de Codex van de openbare financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-146/1 – 2024/2025) aan toe te voegen.

1133 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- *Kan een tekst die nog niet is gepubliceerd, in overweging worden genomen tijdens de plenaire vergadering?*

1133 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik stel voor dat we de kwestie voorleggen aan de diensten en na de middag verder bespreken.*

1133 **De voorzitter.-** Mevrouw Khattabi, zou uw tekst niet in september in de commissie behandeld kunnen worden?

1133 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** (in het Frans).- *Het is van belang om nu een signaal naar de gemeenten te sturen, om te vermijden dat ze al een bezwaar indienen bij het Grondwettelijk Hof. Ik wil u echter de kans geven om kennis te nemen van de tekst.*

1133 **De voorzitter.-** Ik stel voor dat we de diensten de tijd geven om de nodige voorbereidingen te treffen. Bent u het ermee eens om deze namiddag de inoverwegingneming van de drie voornoemde teksten te bespreken?

(Instemming)

MEDEDELINGEN

Zie bijlagen

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Cette proposition me convient parfaitement.

Cependant, j'aimerais alors signaler que je comptais, lors du Bureau élargi de mercredi prochain, demander l'urgence pour une prise en considération d'un texte que les services devraient recevoir, au plus tard, dans la matinée. Celui-ci pourrait peut-être également être joint aux deux autres prises en considération.

Il s'agit d'une proposition d'ordonnance qui vise à abroger une ordonnance votée le 12 décembre 2024, modifiant le régime fiscal auquel sont soumises les communes qui n'étaient, jusqu'à présent, pas redevables d'un impôt à la Région pour des propriétés communales publiques. Nous avons appris que l'ensemble des communes s'organisaient en vue d'introduire un recours devant la Cour constitutionnelle contre cette disposition.

Après analyse des travaux parlementaires, j'ai constaté l'absence d'échanges sur le sujet. J'ai dès lors pris l'initiative de déposer cette proposition d'ordonnance afin de rouvrir le débat, en dialogue avec les communes.

M. le président.- Je note par conséquent une troisième demande de modification de l'ordre du jour, en vue d'ajouter la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Zakia Khattabi modifiant l'article 175 du Code des finances publiques de la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-146/1 - 2024/2025).

Mme Clémentine Barzin (MR).- Un texte qui n'a pas été publié peut-il être pris en considération en séance plénière ?

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je propose de l'envoyer aux services et d'aviser à 14h.

M. le président.- Votre texte pourrait-il passer en commission en septembre, Madame Khattabi ?

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Dans l'intérêt collectif, l'envoi d'un premier signal aux communes pour qu'elles n'introduisent pas leur recours devant la Cour constitutionnelle permettrait de temporiser. Je vous laisse cependant prendre connaissance du texte.

M. le président.- Je propose que nous laissions le temps à l'administration de préparer ce texte, et que nous abordions les deux propositions de résolution et la proposition d'ordonnance à la suite des questions d'actualité.

(Assentiment)

COMMUNICATIONS

Voir annexes

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op datum van 24 juni 2025 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de diensten van de regering voor het jaar 2023 (nr. A-142/1 – 2024/2025) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Mehdi Talbi, mevrouw Françoise De Smedt, de heer Jan Busselen, mevrouw Patricia Parga Vega, mevrouw Manon Vidal, de heren Petya Obolensky, Abdourahmane Balde, Oliver Rittweger de Moor, mevrouw Danaé Michaux Maimone en de heer Octave Daube ertoe strekkende de praktijktesten tegen discriminatie op de woonmarkt in het Brussels Gewest doeltreffender te maken (nr. A-91/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Mehdi Talbi, mevrouw Françoise De Smedt, de heren Jan Busselen, Francis Dagrin, mevrouw Mihaela Drozd, mevrouw Hanina El Hamamouchi, de heren Petya Obolensky, Abdourahmane Balde, mevrouw Patricia Parga Vega en mevrouw Marisol Revelo Paredes ertoe strekkende de praktijktesten tegen discriminatie op de arbeidsmarkt in het Brussels Gewest doeltreffender te maken (nr. A-92/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Cécile Jodogne, mevrouw Joëlle Maison en mevrouw Gisèle Mandaila waarin de Brusselse regering wordt verzocht om het subsidiëringsbeleid voor het steriliseren van zwerfkatten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verbeteren (nr. A-123/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

PROJET D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 24 juin 2025, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget des services du gouvernement pour l'année 2023 (n° A-142/1 - 2024/2025).

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Mehdi Talbi, Mme Françoise De Smedt, M. Jan Busselen, Mmes Patricia Parga Vega, Manon Vidal, MM. Petya Obolensky, Abdourahmane Balde, Oliver Rittweger de Moor, Mme Danaé Michaux Maimone et M. Octave Daube visant à renforcer l'effectivité des tests de discrimination en matière de logement en Région bruxelloise (n° A-91/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission du Logement.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Mehdi Talbi, Mme Françoise De Smedt, MM. Jan Busselen, Francis Dagrin, Mmes Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, MM. Petya Obolensky, Abdourahmane Balde, Mmes Patricia Parga Vega et Marisol Revelo Paredes visant à renforcer l'effectivité des tests de discrimination en matière d'emploi en Région bruxelloise (n° A-92/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Jonathan de Patoul, Mmes Cécile Jodogne, Joëlle Maison et Gisèle Mandaila invitant le gouvernement bruxellois à améliorer la politique de subventionnement de la stérilisation des chats errants en Région de Bruxelles-Capitale (no. A-123/1 - 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission de l'Environnement et de l'Énergie.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Ludivine de

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, mevrouw Ludivine de Magnanville en mevrouw Aline Godfrin betreffende de inrichting van industriegebieden als uitgaansplekken (nr.-A-124/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, mevrouw Aline Godfrin en mevrouw Amélie Pans ertoe strekkende de invoering van een systeem van haltes op verzoek op het MIVB-busnet te onderzoeken (nr. A-125/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Amélie Pans, mevrouw Aurélie Czekalski en de heer Ismail Luahabi betreffende de verantwoorde integratie van artificiële intelligentie (AI) bij de Brusselse overheidsdiensten en het promoten van Europese oplossingen (nr. A-126/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Joëlle Maison, de heer Emile Luhahi, mevrouw Imane Belguenani, mevrouw Farida Tahar, mevrouw Fadila Laanan, de heer Pascal Smet, mevrouw Stéphanie Lange en de heer Sadik Köksal betreffende de invoering van een stelsel van tewerkstellingssteun voor de beroepsinschakeling van personen met een handicap (nr. A-135/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

¹¹⁵³ **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** (in het Frans).- Momenteel is die tekst pro memorie op de agenda van de commissievergadering van volgende woensdag ingeschreven. Kunt u de definitieve agendering bevestigen?

Ik maak van de gelegenheid gebruik om de voorzitter en de leden van de commissie te bedanken voor hun bereidheid om de agenda aan te passen.

Magnanville et Aline Godfrin relative à la création de « zones industrielles festives » (n° A-124/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission du Développement territorial.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Aline Godfrin et Amélie Pans visant à étudier la mise en œuvre du dispositif de l'arrêt à la demande dans les bus sur le réseau STIB (n° A-125/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission de la Mobilité.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Amélie Pans, Aurélie Czekalski et M. Ismail Luahabi relative à l'intégration responsable de l'intelligence artificielle (IA) dans l'administration bruxelloise et à la promotion des solutions européennes (n° A-126/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Joëlle Maison, M. Emile Luhahi, Mmes Imane Belguenani, Farida Tahar, Fadila Laanan, M. Pascal Smet, Mme Stéphanie Lange et M. Sadik Köksal relative à l'instauration d'un régime d'aides à l'emploi en matière d'inclusion professionnelle en faveur des personnes en situation de handicap (n° A-135/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Je voudrais juste faire observer que le texte que vous venez de citer est inscrit pour mémoire en commission des Affaires économiques et de l'Emploi mercredi prochain. Je sollicite une confirmation de son inscription définitive.

J'en profite pour remercier le président de cette commission, M. Diallo, ainsi que les membres de la commission, d'avoir accepté d'adapter ainsi l'ordre du jour en y inscrivant ce texte très important.

1153 **De voorzitter.-** U hebt blijkbaar de commissievoorzitter al overtuigd. Zoals mevrouw Barzin opmerkte, kunnen de commissieleden hun agenda autonoom opstellen.

Aldus wordt besloten.

1157 Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Amin El Boujdaini, Ismail Luahabi, mevrouw Loubna Azghoud, de heer Olivier Willocx, mevrouw Ludivine de Magnanville, de heer Hennan Oflu, mevrouw Angelina Chan, de heren Sadik Köksal en Gaëtan Van Goidsenhoven ertoe strekkende de erkenning van de soevereiniteit van het Koninkrijk Marokko over de Sahara te steunen, en er de opening van een economisch en handelssteunpunt van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ondersteunen (nr. A-137/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Stijn Bex en mevrouw Zakia Khattabi houdende diverse wijzigingen aan het Wetboek der successierechten en aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (nr. A-138/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Stijn Bex en mevrouw Zakia Khattabi houdende wijziging van het tarief van de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies (nr. A-139/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

1161 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER MOUNIR LAARISSI, MEVROUW ALINE GODFRIN, MEVROUW LOTTE STOOPS, MEVROUW FADILA LAANAN, DE HEER FOUAD AHIDAR, MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW IMANE BELGUENANI, DE HEREN PASCAL SMET, JONATHAN DE PATOUL EN BENJAMIN DALLE ERTOE STREKKENDE DE KANDIDAATSTELLING VAN MOLENBEEK FOR BRUSSELS ALS CULTURELE HOOFDSTAD VAN EUROPA IN 2030 TE STEUNEN**

1161 (NRS. A-129/1, 2 EN 3 – 2024/2025)

M. le président.- Vous avez donc convaincu le président de la commission et je me réfère au plaidoyer de Mme Barzin sur l'autonomie des commissions pour établir leur ordre du jour.

Il en sera donc ainsi.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Amin El Boujdaini, Ismail Luahabi, Mme Loubna Azghoud, M. Olivier Willocx, Mme Ludivine de Magnanville, M. Hennan Oflu, Mme Angelina Chan, MM. Sadik Köksal et Gaëtan Van Goidsenhoven visant à soutenir la reconnaissance de la souveraineté du Royaume du Maroc sur le Sahara, et à y soutenir l'ouverture d'une antenne économique et commerciale de la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-137/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Stijn Bex et Mme Zakia Khattabi portant modifications diverses au Code des droits de succession et au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (n° A-138/1 - 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Stijn Bex et Mme Zakia Khattabi portant modification du tarif de la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique (n° A-139/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission des Finances et des Affaires générales.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. MOUNIR LAARISSI, MMES ALINE GODFRIN, LOTTE STOOPS, FADILA LAANAN, M. FOUAD AHIDAR, MMES FARIDA TAHAR, IMANE BELGUENANI, MM. PASCAL SMET, JONATHAN DE PATOUL ET BENJAMIN DALLE VISANT À SOUTENIR LA CANDIDATURE DE MOLENBEEK FOR BRUSSELS COMME CAPITALE CULTURELLE DE L'EUROPE EN 2030

(NOS A-129/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Zakia Khattabi en mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- Brussel krijgt de kans om in 2030 te schitteren als het Sint-Jans-Molenbeek voordraagt als kandidaat voor de titel van Culturele Hoofdstad van Europa.

Het initiatief wordt gesteund door Les Engagés. De meeste Franstalige en Nederlandstalige fracties getuigen van eensgezindheid over dit ambitieuze plan voor Brussel. Omdat de tijd dringt, moeten we snel een signaal geven dat onze onvoorwaardelijke steun uitdrukt.

Voor mijn partij is Molenbeek for Brussels 2030 van symbolische waarde. Het idee ontstond na de aanslagen in 2016 om Brussel een positief imago te geven. Het project toont dat een stadsdeel dat tot voor kort als een probleembuurt werd gezien, een cultureel voorbeeld kan worden voor de rest van Europa, door een boodschap van eenheid in diversiteit uit te dragen.

Het parlement maakt zich op om Molenbeek for Brussels 2030 eensgezind te steunen. Daar mogen we trots op zijn, want zo investeren we in een betere toekomst voor het hele gewest. De voordelen van de titel van Culturele Hoofdstad van Europa zijn aanzienlijk: elke geïnvesteerde euro levert drie tot zes euro op. Daarnaast creëert de kandidatuur nieuwe banen voor jongeren en in de culturele sector.

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mmes Zakia Khattabi et Nadia El Yousfi, rapporteuses, se réfèrent au rapport écrit.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Monsieur le Président, chers collègues, Antoine de Saint-Exupéry écrivait : « Si tu diffères de moi, mon frère, loin de me léser, tu m'enrichis. »

Cette phrase prend tout son sens aujourd'hui. Ce qui nous rassemble dans cet hémicycle dépasse de loin ce qui pourrait nous opposer. Nous sommes unis par une conviction commune : Bruxelles, forte de sa diversité, a l'opportunité de rayonner en 2030 en portant haut la candidature de Molenbeek for Brussels 2030 au titre de Capitale européenne de la culture.

Cette initiative transpartisane, portée par Les Engagés et cosignée par la majeure partie des groupes politiques francophones et néerlandophones, témoigne d'une volonté commune, rare en ces temps, de porter ensemble un projet ambitieux pour Bruxelles. Le calendrier est serré. Il faut maintenant envoyer un signal de soutien fort dans la dernière ligne droite et rassurer le jury à propos de l'appui sans faille des autorités bruxelloises.

Pour Les Engagés, soutenir Molenbeek for Brussels 2030 n'est pas seulement une décision logistique, mais un acte hautement symbolique. La candidature est née après les attentats de 2016 pour tourner la page et donner une image positive de Bruxelles.

Comme l'a souligné le ministre-président, M. Rudi Vervoort, ce projet met en lumière la vitalité culturelle de notre capitale et entend bâtir des ponts plutôt que des murs entre les citoyens.

En d'autres termes, Molenbeek for Brussels 2030 tend à démontrer qu'un quartier naguère considéré comme difficile peut devenir un phare culturel exemplaire, une vitrine pour notre vivre-ensemble européen.

Chers collègues, je le répète, ce qui nous unit aujourd'hui est la volonté de voir Bruxelles briller sur la scène européenne et de porter un message d'unité dans la diversité. Ce soutien enverra un message fort à l'Europe : Bruxelles, dans toute sa pluralité, croit en ce projet et s'engage pleinement pour sa réussite. À une époque où les divisions et fragmentations menacent la cohésion sociale à tous les niveaux, il est réconfortant de voir tous les Bruxellois faire front commun, démontrant que Bruxelles sait s'unir quand l'enjeu en vaut la peine.

Notre Parlement s'apprête à parler d'une seule voix pour soutenir Molenbeek for Brussels 2030. C'est un moment politique précieux dont nous pouvons, collectivement, être fiers. Soutenir notre candidature, c'est investir dans un avenir meilleur pour Bruxelles et l'ensemble de ses dix-neuf communes.

¹¹⁶⁷ Ook het toerisme vaart wel bij het label. Bezoekers van over de hele wereld zullen niet alleen naar Sint-Jans-Molenbeek komen, maar naar alle Brusselse gemeenten.

Daarnaast zullen de culturele infrastructuur en de stadsontwikkeling in een stroomversnelling komen. Culturele Hoofdstad van Europa zijn, werkt immers als een katalysator voor investeringen.

Molenbeek for Brussels 2030 zal bovendien de collectieve Brusselse trots doen groeien en voor een langdurige internationale uitstraling zorgen. Door Brussel uit te roepen tot Culturele Hoofdstad van Europa in 2030, het jaar waarin België honderd jaar bestaat, bieden we ons land een uitzonderlijk uithangbord.

In het voorstel van resolutie vragen we de regering om ervoor te zorgen dat de positieve effecten zo groot mogelijk zijn, door doelstellingen te bepalen op het vlak van buitenlandse bezoekers, sociaal-economische voordelen en internationale uitstraling. Daarnaast moet ze het project afstemmen op het culturele, toeristische en economische beleid.

Los van de cijfers staat Molenbeek for Brussels 2030 ook voor een beeld van Brussel als inclusieve stad waar elke inwoner aan het culturele leven kan deelnemen, evenals een beeld als solidaire en op Europa gerichte stad. Brussel is immers Europa in het klein, aangezien je er een mengelmoes aan culturen, talen en tradities vindt op een kleine oppervlakte. Kortom, Brussel is een laboratorium voor de Europese samenleving.

Les bénéficiaires attendus du titre prestigieux de Capitale européenne de la culture sont tangibles et considérables. En voici quelques exemples. Sur le plan des dynamiques de l'emploi et de l'activité économique, chaque euro investi peut générer un retour sur investissement de trois à six euros. Les précédentes Capitales européennes de la culture ont généré, pour leur territoire, des retombées économiques allant jusqu'à 350.000 euros. À Pécs, en Hongrie, le titre de Capitale européenne de la culture 2010 a permis la création de plus de 500 emplois supplémentaires dans les secteurs culturel et touristique.

Molenbeek for Brussels 2030 apportera de nouvelles opportunités, s'agissant des emplois locaux, notamment pour nos jeunes et notre industrie culturelle.

Quant à l'attractivité touristique qui s'en trouvera renforcée, le label Capitale européenne de la culture entraîne généralement une hausse significative du tourisme : 20 % en Finlande à Turku, 15 % à Pilsen en République tchèque. Bruxelles, déjà capitale de l'Europe, verra donc son profil international encore rehaussé.

Des visiteurs du monde entier afflueront, non seulement à Molenbeek, mais aussi dans tous les quartiers et les communes bruxelloises, afin de découvrir la richesse de nos musées, de nos théâtres, de nos centres culturels et de notre patrimoine.

Les infrastructures culturelles et la rénovation urbaine sont appelées à se développer également. Le fait de devenir Capitale européenne de la culture agit comme un catalyseur d'investissements. Molenbeek for Brussels 2030 sera donc l'occasion d'accélérer des projets d'infrastructures culturelles au cœur de Bruxelles. Partout dans la Région, des espaces publics pourraient être revitalisés pour accueillir des événements culturels à l'image, par exemple, de Wrocław en Pologne, qui a rénové parcs et places en 2016, ou encore des anciens sites industriels que sont Liverpool et Rijeka qui ont été métamorphosés en quartiers culturels dynamiques grâce à l'obtention du titre.

En Région bruxelloise, le label constituera un levier pour réinventer des espaces urbains et les mettre au service de la culture et de la convivialité.

En matière de cohésion sociale et de la fierté citoyenne, Molenbeek for Brussels 2030 constituera un formidable vecteur de fierté bruxelloise. Les projets culturels participatifs renforceront le lien social dans toutes les communes. En 2030, chaque Bruxellois pourra, dans chaque commune, s'approprier cet événement et dire avec fierté : « Nous sommes la Capitale européenne de la culture. » C'est aussi un ferment du sentiment d'appartenance et du vivre-ensemble.

N'oublions pas non plus le rayonnement international et l'héritage durable puisqu'en faisant de Bruxelles la Capitale européenne de la culture en 2030, année du bicentenaire de la Belgique, nous offrirons une vitrine exceptionnelle à notre

pays non seulement pour 2030, mais aussi pour les années qui suivront.

En somme, les retombées attendues touchent tous les aspects de la vie bruxelloise : économie, emploi, tourisme, aménagement urbain, cohésion sociale et image de Bruxelles. Notre proposition de résolution demande d'ailleurs au gouvernement bruxellois de veiller à maximiser ces retombées positives, de fixer des objectifs pour le nombre de visiteurs étrangers, les retombées socioéconomiques et le rayonnement international ainsi que d'assurer la cohérence du projet avec nos politiques culturelles, touristiques et économiques régionales.

Au-delà des chiffres, Molenbeek for Brussels 2030 incarne également une certaine idée de Bruxelles et de l'Europe : une Bruxelles inclusive, où chaque habitant, quelle que soit son origine, se sent partie prenante de la vie culturelle et citoyenne. Une Bruxelles solidaire, où la culture sert de pont entre les communautés et où le mot « générosité » - « sadaka » tel que repris dans la candidature - prend tout son sens. Enfin, une Bruxelles ouverte sur l'Europe, qui partage avec le continent son expérience unique de ville-monde et qui, en même temps, s'enrichit des autres. Notre Région est l'Europe en miniature : rassembler tant de cultures, de langues et de traditions dans un espace aussi restreint est, certes, un défi mais surtout une chance et une richesse inouïes. Bruxelles, forte de son identité multiple, se pose ainsi en laboratoire du vivre-ensemble européen.

La concomitance de cet événement de capitale culturelle et du 200e anniversaire de la Belgique est une chance extraordinaire. C'est d'ailleurs pour cette raison que les deux autres villes concurrentes - Louvain et Namur - sont belges également. Ce sera l'occasion de rappeler que Bruxelles est bien la capitale de tous les Européens, non seulement le siège des institutions, mais aussi le berceau d'une culture européenne inclusive, populaire et participative.

Pour conclure, chers collègues, en soutenant cette résolution, nous n'écrivons pas uniquement une page parlementaire, nous écrivons ensemble une page de l'histoire bruxelloise et européenne. Plus que jamais, la Région a besoin d'un projet porteur d'espoir, fédérateur, susceptible de mobiliser toutes les énergies positives et de rassembler au-delà de nos différences.

Ce projet existe et est à notre portée. À nous de faire en sorte qu'il se concrétise. L'avenir n'est pas ce qui va arriver, mais ce que nous allons faire, disait Henri Bergson. Montrons que ce qui nous unit est plus fort que ce qui nous divise. Merci pour votre attention.

(Applaudissements sur tous les bancs)

Mme Aline Godfrin (MR).- Pour une ville, gagner le titre de Capitale européenne de la culture est une extraordinaire opportunité. Il y a 40 ans déjà, en 1985, Athènes fut la première à porter ce titre pour mettre en valeur la richesse et la diversité culturelle de l'Europe. D'autres villes ont ensuite pris le relais de

¹¹⁶⁹ *Dat het evenement samenvalt met de 200ste verjaardag van België, biedt een uitgelezen kans om eraan te herinneren dat Brussel de hoofdstad is van alle Europeanen.*

Door deze resolutie goed te keuren schrijven we Brusselse en Europese geschiedenis. Laten we tonen dat wat ons bindt sterker is dan wat ons verdeelt.

(Algemeen applaus)

¹¹⁷³ **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans).*- Al bijna vier jaar werkt een team aan het kandidaatschap van Molenbeek om in 2030 de nieuwe culturele hoofdstad van Europa te worden. De regering sprak haar steun voor het project uit in een brief aan de Europese jury.

Vandaag zit het project in een cruciale fase, aangezien er nog drie steden in de running zijn. Daarom vraagt het team van Molenbeek for Brussels 2030, dat zich opmaakt om de tweede versie van zijn project in te dienen, om de steun voor de kandidatuur opnieuw te bevestigen. Bij gebrek aan een regering met volle bevoegdheden is het aan het parlement om dat namens alle Brusselaars te doen. Dat is het doel van de resolutie.

Cultuur is een belangrijke bron van reflectie en samenhang. Cultuur brengt volkeren dicht bij elkaar, creëert menselijke rijkdom, bouwt bruggen en heeft een helende werking. Tien jaar later draagt Molenbeek nog steeds de sporen van het slechte imago dat het kreeg door de aanslagen in Parijs. De kandidatuur is een unieke kans om een nieuwe, hechte, open en solidaire identiteit te smeden op basis van de Europese waarden die ons verenigen.

We willen Molenbeek omvormen tot een culturele, economische en sociale motor voor het gewest. Als we de titel binnenhalen, zal het gewest immers het grootste deel van de kosten op zich moeten nemen.

Om ervoor te zorgen dat Molenbeek voor Brussels 2030 een succes wordt, is het belangrijk dat aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Zo moet de samenwerking met de culturele spelers in Molenbeek en Brussel worden versterkt. In dat opzicht is het jammer dat het MIMA uit Molenbeek is vertrokken.

ce projet vivant et vibrant, développant à chaque fois des projets originaux.

Depuis près de quatre ans, une équipe travaille pour préparer la candidature de Molenbeek, en espérant décrocher le précieux titre. Le MR a été le premier parti, au lendemain des élections, à apporter son soutien public à la candidature de Molenbeek pour qu'elle devienne, en 2030, la nouvelle Capitale européenne de la culture. Ce soutien a d'ailleurs été formalisé dans une lettre adressée au jury européen, cosignée par le ministre-président en affaires courantes et David Leisterh, chargé de la formation du prochain gouvernement bruxellois. La phase en cours est cruciale, puisque trois villes restent en lice pour ce deuxième et ultime tour de sélection.

L'équipe de Molenbeek for Brussels 2030, qui s'apprête à déposer la deuxième mouture de son projet, demande à la Région, dans cette phase capitale, de réitérer son soutien à sa candidature. En l'absence d'un gouvernement de plein exercice, il revient au Parlement de le réaffirmer au nom de tous les Bruxellois. Tel est l'objet de la résolution que nous adoptons aujourd'hui.

La culture est une source de réflexion et de cohésion importante. Elle rapproche les peuples, crée de la richesse humaine et bâtit des ponts. Elle est aussi réparatrice. Dix ans plus tard, Molenbeek porte toujours les stigmates de sa mauvaise image liée aux attentats de Paris. Sa candidature au titre de Capitale européenne de la culture représente une opportunité unique de forger une identité nouvelle, soudée, ouverte et solidaire, fondée sur les valeurs européennes qui nous unissent. Ces valeurs, nous devons les faire et vivre et les transmettre, afin d'endiguer le repli identitaire, l'obscurantisme et les extrémismes qui, partout en Europe, gagnent du terrain après des décennies de progrès.

Aujourd'hui, dans cette dynamique, nous rappelons notre soutien à la candidature de Molenbeek, que nous aimerions transformer en un moteur culturel, économique et social pour la Région. En cas de victoire, c'est en effet elle qui investira la majorité des moyens financiers nécessaires à ce projet.

Il conviendra aussi - en cas de victoire - de respecter les balises fixées pour s'assurer que Molenbeek for Brussels 2030 devienne le succès attendu. Il faudra d'abord intensifier la collaboration avec les acteurs culturels molenbeekoïses et bruxellois. Bruxelles est le berceau d'une pléthore d'artistes et d'industries culturelles et créatives. Nous avons d'ailleurs regretté, dans ce cadre, la fermeture et le déménagement forcé et précipité du Millennium Iconoclast Museum of Art (MIMA) hors des frontières de Molenbeek, alors que ce musée avait largement contribué à dynamiser la zone du canal.

Il faudra également identifier les artistes et les projets artistiques qui feront office de têtes d'affiche, de vitrine pour attirer un maximum de visiteurs européens. L'équipe qui s'occupe de l'événement a déjà entamé ce travail.

Il y a au cœur de Molenbeek for Brussels 2030 une dimension participative ascendante (bottom-up). À cette singularité,

¹¹⁷⁵ *Er moeten kunstenaars en artistieke projecten worden geselecteerd die zoveel mogelijk Europese bezoekers kunnen aantrekken. Als aanvulling zijn er culturele projecten nodig die een goede opbrengst voor de gemeente en het gewest opleveren.*

Ik pleit voor participatie. Bovendien moet het project worden afgestemd op het gewestelijke toeristische beleid en moet

de overheid het team ondersteunen bij de zoektocht naar privésponsors en Europese financieringsbronnen.

Het doel is dat de weerklink en de steun voor het project zo groot mogelijk worden. Er moet een brede dynamiek worden gecreëerd om Molenbeek for Brussels 2030 tot een succes te maken. Ook de samenwerking met de andere Brusselse gemeenten zal bijdragen tot een maximale uitstraling van het evenement.

Tot slot vragen wij dat de toekomstige bestuursorganen de steun en de bijdrage van het gewest erkennen. Die eis is meer dan gerechtvaardigd omdat de gemeente Molenbeek sinds de PS en de PTB er samen in de meerderheid zitten een financiële en politieke crisis zonder weerga doormaakt.

Op basis van de succesformules die we in de resolutietekst vermelden, vragen we de Brusselse regering de nodige middelen vrij te maken in het geval Molenbeek Culturele Hoofdstad van Europa 2030 wordt. We zijn ons terdege bewust van de gewestelijke begrotingstoestand, maar met deze stem tonen we dat we ons achter een gemeenschappelijk project kunnen scharen.

De MR blijft de kandidatuur van Molenbeek volgens de bepalingen van de resolutie volmondig steunen. Ik heb mijn handtekening voor het voorstel echter ingetrokken omdat we coherent willen zijn en constructief willen samenwerken met democratische partijen, maar niet met extreemrechts en -links. Dat betekent echter niet dat we het voorstel van resolutie niet langer steunen.

(Applaus bij de MR)

nous souhaitons que soient ajoutés des projets culturels faisant fonction de locomotives, afin d'assurer des retombées économiques suffisantes et positives pour la commune et la Région. Il sera en outre nécessaire de bien coordonner l'événement molenbeekois avec la politique touristique de la Région. Cela s'anticipe et se prépare.

Mon groupe plaide, par ailleurs, pour que soit respectée l'exigence du dossier de candidature selon laquelle les pouvoirs publics devront soutenir l'équipe de Molenbeek for Brussels 2030 dans ses recherches de sponsors privés et d'autres sources de financement européens connexes. L'objectif est d'amplifier au maximum la résonance et le soutien au projet. Il faut créer une large émulation pour que Molenbeek for Brussels 2030 soit une réussite. Il en va de même des collaborations avec les dix-huit autres communes bruxelloises. Leur implication participera à l'amplification du déploiement et du rayonnement de l'événement, que l'on souhaite maximaux pour Bruxelles et ses habitants.

Enfin, les futurs organes de gouvernance devront reconnaître le soutien et l'implication de premier plan de la Région. Cette exigence est d'autant plus justifiée que, depuis l'alliance entre le PS et le PTB, la commune de Molenbeek est confrontée à une crise financière et politique sans précédent.

Toutes ces balises et objectifs figurent dans le texte de la résolution. C'est sur la base de ces gages de succès que nous demandons aujourd'hui au gouvernement bruxellois de libérer, en cas de candidature victorieuse, les moyens financiers nécessaires à la réalisation du projet Molenbeek Capitale européenne de la culture 2030.

Le Parlement formule cette demande en étant conscient de la situation budgétaire compliquée de la Région, mais les budgets, ce sont des choix et le nôtre va dans cette direction à l'heure actuelle. Par cet acte de soutien et ce vote, nous pallions en quelque sorte l'instabilité politique que traverse notre Région. Nous montrons qu'il est possible de s'unir autour d'un projet commun. Si la culture rapproche les peuples, elle agit de même avec les partis démocratiques dans le cas qui nous occupe.

Au début de mon intervention, j'ai rappelé que le MR avait été le premier parti à affirmer, au lendemain des élections, son soutien à la candidature de Molenbeek comme Capitale européenne de la culture en 2030. Ce soutien reste plein et entier dans le cadre fixé par la résolution au contenu de laquelle j'ai travaillé activement.

Monsieur le Président, j'ai signalé aux services que le groupe MR retirait sa cosignature de la proposition dans un esprit de cohérence. Nous faisons en effet le choix, pour Bruxelles, de travailler de façon constructive avec l'ensemble des partis démocratiques, mais de ne pas élaborer de politiques avec les extrêmes, ni à droite ni à gauche. Nous n'apprécions pas les partis qui ne respectent pas les valeurs démocratiques fondamentales qui nous protègent de toute interférence des religions dans les affaires de l'État ou entretiennent le flou sur ces valeurs. Le respect de la neutralité de l'état est d'ailleurs un gage de respect

¹¹⁷⁹ **De heer Stijn Bex (Groen).**- Namens mijn collega Lotte Stoops wil ik de heer Mounir Laarissi bedanken voor zijn initiatief, dat brede steun krijgt van het parlement. Tevens wil ik de ploeg achter Molenbeek for Brussels 2030 bedanken. Fatima Zibouh, Jan Goossens en hun hele team hebben fantastisch werk geleverd en een beloftevol project in de steigers gezet.

De leidraad van het project is 'sadaka', wat staat voor een vrijgevege daad waarvoor je niets terugverwacht. Dat ligt helemaal in de lijn van de Zinneke Parade, het prachtige event dat we allang kennen in Brussel. We zijn bijzonder hoopvol dat we als stad en ook als land veel kunnen verwachten van Molenbeek for Brussels 2030. Het project zal ons geweest veel bijbrengen in het jaar dat België zijn tweehonderdste verjaardag viert. Het project zal ons trots maken op Brussel, op Molenbeek en op ons land.

We vinden het dus belangrijk om heel duidelijk te bevestigen dat het Brussels Gewest zich ertoe verbindt om ervoor te zorgen dat Molenbeek for Brussels 2030 alle beloftes uit het bidbook kan waarmaken. In de VGC loopt op dit moment een gelijkaardige resolutie om ook vanuit de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie een bijdrage te leveren. We hopen dat alle andere overheden hetzelfde zullen doen, want op die manier kan er in 2030 een project met een grote meerwaarde worden gerealiseerd.

We moeten ons inderdaad een aantal vragen stellen over de precieze aanpak, hoe we voor good governance zorgen, alsook voor subsidies en ondersteuning via sponsoring. Vandaag moet de hoofdboodschap zijn dat we ten volle geloven in Molenbeek for Brussels 2030 en dat het Brussels Gewest ervoor zal zorgen dat er voldoende middelen op tafel liggen om alle ambities te realiseren wanneer Molenbeek for Brussels 2030 in september de titel van Culturele Hoofdstad van Europa 2030 binnenhaalt.

(Applaus bij Groen en bij Ecolo)

¹¹⁸³ **Mevrouw Fadila Laanan (PS)** *(in het Frans).*- Via haar kandidaatstelling als Culturele Hoofdstad van Europa toont de zo vaak gestigmatiseerde gemeente Sint-Jans-Molenbeek haar veerkracht: ze vertelt haar verhaal aan de wereld via de universele taal van cultuur.

Molenbeek for Brussels 2030 ziet in de Brusselse diversiteit geen uitdaging, maar een onschatbare rijkdom. Alle gemeenten, wijken en burgers van Brussel scharen zich achter een nieuwe gemeenschappelijk visie, die inclusief, vrijgevig en toekomstgericht is. Daarmee planten ze zaadjes van verandering voor de toekomst. Het project laat zien dat cultuur geen luxe

de toute la diversité de notre société. C'est pour suivre ce principe que j'ai souhaité retirer ma signature du texte, sans conséquence sur notre soutien au projet molenbeekois. Nous voterons en sa faveur. L'attachement à nos valeurs est un postulat important au cœur d'une thématique comme la culture européenne.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais).*- Je salue l'initiative de notre collègue, largement soutenue au sein de notre Parlement. Je remercie aussi l'équipe qui porte ce projet prometteur et enthousiasmant de Molenbeek for Brussels 2030.

Le fil rouge de leur projet est « sadaka », ce qui signifie un acte de générosité posé sans attente en retour. Très positif pour la Belgique qui fêtera ses 200 ans en 2030, ce projet assurera la fierté de Bruxelles, de Molenbeek-Saint-Jean et de tout notre pays.

Il est essentiel de confirmer sans détours que la Région bruxelloise s'engage en faveur de la candidature de Molenbeek-Saint-Jean, tout comme les autres niveaux de pouvoir d'ailleurs, je l'espère, à l'instar de la VGC.

Effectivement, il faut se poser des questions sur le plan de la bonne gouvernance, des subsides et du soutien via le sponsoring, mais quoi qu'il en soit, le mot d'ordre aujourd'hui doit être un plein soutien à la candidature de Molenbeek-Saint-Jean au titre de Capitale européenne de la culture en 2030.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

Mme Fadila Laanan (PS).- Aujourd'hui, plus que jamais, nous avons l'opportunité de porter haut et fort les couleurs de notre Région, à travers une aventure collective, ambitieuse, audacieuse, mais aussi profondément humaine. En soutenant la candidature de Molenbeek for Brussels 2030 comme Capitale européenne de la culture, nous faisons bien plus que concourir à un titre. Nous inscrivons Bruxelles dans une dynamique de transformation, de réparation et d'union.

Cette candidature, ancrée dans une histoire parfois douloureuse, est le fruit d'une résilience sans relâche. La commune de Molenbeek-Saint-Jean, souvent caricaturée et stigmatisée, a

is, maar van vitaal belang om een gevoel van verbondenheid te creëren.

Molenbeek for Brussels 2030 werd al geselecteerd voor de finale, samen met Namen en Leuven. Nu is het tijd om een versnelling hoger te schakelen en de artistieke projecten af te ronden, het bezoek van de jury te organiseren en de financiële steun te bevestigen. De Franse Gemeenschap bevestigde al haar steun aan zowel Molenbeek als Namen.

décidé de se lever, de se réapproprier son récit, de s'ouvrir au monde pour la culture et par la culture, ce langage universel qui rassemble, construit et soigne. Le projet « Molenbeek for Brussels 2030 » est né d'une volonté de transcender les fractures, de réparer les liens et de faire de la diversité bruxelloise non pas un défi, mais une richesse créative et incomparable.

Ce n'est pas seulement Molenbeek-Saint-Jean qui est candidate, c'est Bruxelles tout entière. Chaque commune, chaque quartier, chaque citoyen de cette mosaïque urbaine vibre au rythme des langues, des origines, des luttes et des espoirs. C'est toute une Région qui se mobilise autour d'une version commune, d'un « nous » nouveau, inclusif, généreux et porteur d'avenir.

Autour du mot fédérateur « sadaka », qui signifie « générosité » dans différentes langues, ce projet propose aussi une approche inédite, fondée sur la solidarité inconditionnelle, la justice climatique, l'inclusion sociale, la culture comme levier de transformation. Il ne s'agit pas ici d'un événement ponctuel, mais d'un projet urbain, culturel et sociétal qui s'étendra bien au-delà de 2030, en semant dès aujourd'hui les graines du changement.

À travers ce projet, Bruxelles affirme qu'il est aussi possible de construire une mémoire commune, même lorsqu'on ne partage pas le même passé. Elle affirme que chaque citoyen, chaque artiste, chaque association a un rôle à jouer dans la fabrique du futur. Surtout, elle affirme que la culture n'est pas un luxe, mais une nécessité vitale pour retisser du lien social, se sentir appartenir, donner du sens à une expérience urbaine.

Le projet a déjà franchi une première étape. En effet, parmi les six candidatures belges déposées, Molenbeek a été retenue dans le trio final, aux côtés de Namur et de Louvain. Cela témoigne non seulement de la solidité de notre démarche, mais aussi de la reconnaissance d'un élan sincère, créatif, porté par des centaines d'acteurs de terrain, des institutions et des citoyennes et citoyens engagés.

Il est désormais temps de passer à la vitesse supérieure. La seconde phase s'ouvre avec l'élaboration du deuxième volet du dossier de candidature : la finalisation des projets artistiques, l'organisation de la visite du jury et la consolidation des soutiens financiers. La Fédération Wallonie-Bruxelles a d'ores et déjà affirmé, par la voix de sa ministre-présidente Elisabeth Degryse, un soutien tout à fait précis et définitif dans le cas où la candidature de Molenbeek-Saint-Jean serait retenue. Elle a fait de même avec la capitale wallonne, Namur.

Nous avons ainsi un point de départ : nous savons qu'un financement est déjà prévu. Il s'agit maintenant de lancer un signal fort au niveau de la Région bruxelloise. Or, par cette résolution, notre Parlement peut manifester son soutien clair et massif. Nous envoyons aussi un signal politique essentiel : Bruxelles croit en sa jeunesse, en sa diversité et en sa capacité de se réinventer.

Ce projet est porteur d'un espoir, mais il est aussi une réponse aux tentations de repli, aux peurs, aux discriminations ; il trace

¹¹⁸⁵ *We weten dus dat er al financiering beschikbaar is. Nu moet ook het Brussels Gewest een sterk signaal geven. Met deze resolutie komt de weg vrij voor een levendige, veelzijdige, volkse en veeleisende culturele hoofdstad. In 2030 zal België zijn 200e verjaardag vieren. Het zou mooi zijn mocht Brussel het uithangbord van die verjaardag zijn.*

Molenbeek for Brussels 2030 steunen is erop vertrouwen dat cultuur een stad kan veranderen en dat de cultuur van een stad Europa kan veranderen.

Aan mijn collega van de MR wil ik zeggen dat een stad en haar mentaliteit veranderen, bij jezelf begint. Het is belachelijk dat de partij haar handtekening intrekt omdat de PTB de resolutie heeft ondertekend. Ik hoop niettemin dat we solidair kunnen zijn en allemaal achter dit cruciale project voor de hoofdstad staan.

(Applaus bij de PS, Ecolo, de PTB en Team Fouad Ahidar)

un chemin, celui d'une capitale culturelle vivante, plurielle, populaire et exigeante qui se donne les moyens de ses ambitions.

En outre, en 2030, la Belgique célébrera ses 200 ans d'existence. C'est donc une manière encore plus belle de faire en sorte que le visage de cet anniversaire soit Bruxelles, cette capitale culturelle qui sera un berceau. Allons donc de l'avant en faisant le choix de l'audace, de la lumière, de la solidarité.

Soutenir Molenbeek for Brussels 2030, c'est choisir aussi la confiance, c'est croire que la culture peut changer une ville et qu'une ville, par sa culture, peut changer l'Europe.

Je voudrais dire à notre collègue du groupe MR que pour changer une ville, changer l'Europe et changer les mentalités, il faut commencer par soi-même. Il est ridicule de parler d'une soi-disant alliance entre le PS et le PTB à Molenbeek-Saint-Jean, et de retirer sa signature au motif que le PTB était signataire de la résolution. Son groupe a d'ailleurs conditionné sa signature au retrait de celle du PTB, pour finalement ne pas signer le texte.

Cette attitude est insensée, mais j'espère que malgré cette polémique absurde, nous pourrions quand même être solidaires et nous rejoindre sur un projet d'une priorité cruciale pour notre capitale, qui promet d'être une belle carte de visite pour la Belgique.

(Applaudissements sur les bancs du PS, d'Ecolo, du PTB et de la Team Fouad Ahidar)

¹¹⁸⁹ **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans).*- De houding van mijn partij is volstrekt coherent. De gemeente Sint-Jans-Molenbeek, die dit project mee moet schragen, blijft haar begrotingstekorten opstapelen. Bovendien zweeft ze door een afwezige burgemeester in het ijl.

(Rumoer)

In ieder geval heeft de PS de Molenbeekse afdeling onder voogdij geplaatst.

¹¹⁸⁹ **Mevrouw Fadila Laanan (PS)** *(in het Frans).*- Uw houding is schandalig! De burgemeester is ziek.

¹¹⁸⁹ **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans).*- Ik wijs geen zieken met de vinger, maar als uw partij een lokale afdeling onder voogdij plaatst, bewijst dat dat daar grote problemen bestaan.

Ik vind het volstrekt verdedigbaar om geen teksten samen met communisten te ondertekenen, ook al heeft de MR de tekst mee opgesteld.

Mme Aline Godfrin (MR).- Notre action est parfaitement cohérente. Nous rappelons, et nous n'en sommes pas responsables, que la commune de Molenbeek-Saint-Jean continue à creuser un déficit courant, alors qu'elle doit aussi porter ce projet. Par ailleurs, sa bourgmestre est absente. Elle laisse donc un vide politique.

(Rumeurs)

Peu importe la raison de son absence. Le PS a mis la section locale sous tutelle dans cette commune.

Mme Fadila Laanan (PS).- Ce que vous faites, Madame, est honteux ! La bourgmestre est malade. Elle a le droit d'être malade. Certains de vos collègues ont été dans le même cas. Nous n'avons rien dit, même lorsqu'une absence s'est étalée sur la durée d'une législature.

Mme Aline Godfrin (MR).- S'il vous plaît. Je ne stigmatise pas une personne malade. Je rappelle juste que votre parti a mis sa section locale sous tutelle. Cela montre qu'il y a des difficultés politiques majeures.

Nonobstant ces éléments, je trouve cohérent de ne cosigner aucun texte avec l'extrême gauche, avec des communistes, surtout lorsqu'il s'agit de culture. Cette position est tout à fait défendable.

1189 **Mevrouw Fadila Laanan (PS)** *(in het Frans)*.- *Mevrouw Godfrin, u zag er geen graten in een tekst te ondertekenen over terrasverwarmers en die mee door de PTB te laten goedkeuren!*

1201 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans)*.- *Ik begrijp de houding van de MR totaal niet. Ook in verband met de lage-emissiezone was de MR blij met de handtekeningen van de PTB.*

(Applaus)

Toen de resolutie werd ingediend en de heer Laarissi onze steun vroeg, wist de MR volgens mij al lang dat alle partijen die mee zouden ondertekenen. Open Vld is tenminste altijd consequent geweest in zijn standpunten.

(Rumoer)

1201 **De voorzitter**.- *Mijnheer Köksal, laat de heer Ahidar uitspreken, anders moet ik hem extra spreektijd geven.*

1201 **De heer Sadik Köksal (MR)** *(in het Frans)*.- *We hebben nog niets gehoord over de inhoud.*

1201 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans)*.- *U bent zelf een lege doos, een holle ton!*

(Opmerkingen van de heer Köksal)

Par ailleurs, comme je l'ai rappelé, nous soutenons le texte. Donc cela ne change rien. Nous n'avons, en outre, exercé aucune pression. J'étais la deuxième signataire du texte. Contrairement à d'autres partis, j'ai participé à la rédaction du contenu de ce texte. D'autres ont simplement, par opportunisme, ajouté leur signature.

Je suis très fière de ma collaboration à ce dossier et je ne regrette pas la ligne claire de mon parti.

Mme Fadila Laanan (PS).- Madame Godfrin, cela ne vous a pas gênée de signer un texte qui concernait les chauffettes en terrasse, adopté avec le soutien du PTB. Nous avons bien compris votre double jeu !

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Mme Laanan a été très complète, mais j'ajouterai malgré tout quelques mots.

Je ne comprends pas du tout l'attitude du groupe MR. En effet, lorsque nous avons débattu de la zone de basses émissions, le MR était content d'avoir les signatures du PTB. Il en a été de même à l'issue du débat sur les chauffettes.

(Applaudissements)

Et donc subitement, avoir les signatures du PTB serait très grave ! Lorsque le texte a été déposé et que M. Laarissi nous a sollicités, je pense que le MR savait déjà depuis longtemps que tous les partis apporteraient leur cosignature. Néanmoins, Mme Belguenani est intervenue et s'est montrée cohérente dans ses propos. Je l'en remercie, car elle, au moins, est cohérente.

Ce que j'apprécie chez les membres de l'Open Vld - qu'il s'agisse de Guy Vanhengel, de Sven Gatz ou de Khadija Zamouri -, c'est qu'ils restent toujours cohérents, que l'on soit d'accord avec eux ou pas. Je pense donc que certains ont des leçons de cohérence à prendre chez leurs collègues libéraux flamands, même si je ne suis pas d'accord avec eux sur tout.

(Rumeurs)

M. le président.- Monsieur Köksal, merci de bien vouloir laisser M. Ahidar terminer, sinon, je serai obligé de lui octroyer un temps de parole supplémentaire.

M. Sadik Köksal (MR).- On n'a toujours rien entendu sur le fond.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Je n'ai même pas encore commencé ! Il n'y a pas de fond, c'est comme vous, une boîte vide ! S'il y a bien une personne qui est une boîte vide dans ce Parlement, c'est vous ! Un tonneau vide !

(Remarques de M. Köksal)

1213 *U zegt in het openbaar niet hetzelfde als wanneer u in het gezelschap van uw MR-collega's bent.*

(Rumoer)

1213 **De voorzitter.-** Mijnheer Köksal, u mag de spreker niet zonder toelating onderbreken. In de nieuwe versie van het reglement zal dat misschien wel mogelijk zijn.

1213 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).-** *Ik voel mee met mijn PTB-collega's. Toen ik de handtekening van mevrouw Godfrin zag, heb ik de mijne bijna ingetrokken. Zij is immers een van die MR-leden die het racisme voeden.*

(Rumoer)

Mevrouw Godfrin, in uw betogen en op X geeft u blijk van racisme. Het is een schande dat u deze tekst mee ondertekent.

1213 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).-** *Mijnheer de voorzitter, kunnen we terugkeren naar het onderwerp van het debat?*

1213 **De voorzitter.-** Mijnheer Ahidar, ik begrijp uw emotie, maar komt u alstublieft ter zake.

1225 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).-** *Misschien heeft de MR-fractie een probleem met mevrouw Fatima Zibouh?*

Dit project gaat me ter harte, want er schuilt een geschiedenis achter, een strijd, een herstel. Ik begon mijn loopbaan als begeleider van de Molenbeekse jeugd. Ik zag er jongeren met talent, ideeën en dromen, die al te vaak te horen kregen: dit is niets voor jou. Molenbeek wordt vaak gestigmatiseerd. Er heerst armoede, werkloosheid, povere huisvesting, racisme en exclusie, maar de gemeente bruist ook van artistieke creativiteit, solidariteit en een rijk verenigingsleven. Gezinnen vechten er in waardigheid voor de toekomst van hun kinderen.

Meer dan dertig jaar geleden waren we blij met de eerste Europese subsidies voor de Molenbeekse vereniging Talent, die artiesten kansen geeft. Op dezelfde manier is Molenbeek for Brussels 2030 belangrijk: het project kan het negatieve imago van de gemeente bijsturen en het vertrouwen herstellen. Dit verhaal van generositeit, cocreatie en sociale samenhang kan het hele gewest opnieuw trots en hoop geven.

Daarom vraag ik u allen deze resolutie te steunen, als krachtig signaal. Cultuur kan voor herstel zorgen. Europa kan gestalte krijgen vanuit onze volkswijken. Molenbeek kan Brussel, België en Europa optillen.

Vous ne dites pas la même chose à l'extérieur que lorsque vous êtes avec vos collègues du MR.

(Rumeurs)

M. le président.- Monsieur Köksal, nous sommes en train de modifier le règlement pour que vous ayez le droit d'interrompre l'orateur comme vous venez de le faire sans autorisation. Pour l'instant, ce n'est pas le cas.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- À mes collègues du PTB : je suis désolé de ce qu'il se passe. Quand j'ai vu la signature de Mme Godfrin, j'ai failli retirer la mienne. Je ne dis pas que le MR est un parti raciste, mais certains de ses membres créent le terreau du racisme. Et Mme Godfrin en fait partie.

(Rumeurs)

Madame Godfrin, vous générez le racisme, que ce soit dans vos interventions ou sur X. Il est honteux que vous signiez le présent texte. Vous ne défendez ni la diversité ni l'ouverture, loin de là !

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Monsieur le Président, pourrions-nous en revenir au débat ?

M. le président.- Je remercie M. De Beukelaer pour cette proposition. Monsieur Ahidar, nous comprenons votre émotion, mais revenons-en au débat.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Je me demande si le groupe MR n'a pas un problème avec Mme Fatima Zibouh, qui est pourtant une bien belle personne.

Je parle aujourd'hui avec le cœur parce que ce projet n'est pas un simple label culturel, mais une histoire, un combat, une réparation. J'ai commencé ma carrière professionnelle auprès de la jeunesse de Molenbeek-Saint-Jean en l'animant, en l'écoulant, en lui tendant la main. J'y ai appris le sens du mot « résilience ». J'y ai vu aussi, de mes propres yeux, des jeunes pleins de talent, d'idées et de rêves à qui on disait trop souvent « Ce n'est pas pour toi ».

Il y a plus de 30 ans, nous étions bien heureux quand nous avons reçu les premiers subsides de l'Europe pour notre association « Talent » à Molenbeek-Saint-Jean, où j'ai travaillé pendant huit ans. Je me réjouissais alors de cette reconnaissance européenne qui permettait à des artistes de se développer.

Depuis des années, Molenbeek-Saint-Jean est trop souvent réduite à certains de ses drames et à ses clichés. C'est une commune que l'on pointe du doigt, que l'on caricature, que l'on stigmatise. Mais ce que beaucoup ne voient pas, c'est l'immense énergie créative, associative, artistique et solidaire qui bouillonne derrière ses murs ; une jeunesse qui veut exister autrement que dans les faits divers ; des familles qui se battent pour l'avenir de leurs enfants.

In 2030 viert België zijn tweehonderdste verjaardag. Laat het een gelegenheid zijn om de diversiteit te vieren, in een gemeente die alle uitdagingen en alle kansen van het gewest verenigt.

(Applaus bij de PS, Ecolo en Groen)

Tel est exactement l'objet du projet Molenbeek for Brussels 2030 : une reconquête d'image, une reprise de confiance, une affirmation de notre identité multiple. Ce projet est une bouffée d'air frais pour toute la Région. Il ne s'agit pas seulement de la commune de Molenbeek, il s'agit de nous tous, Bruxellois. Si Molenbeek redevient un symbole positif et rayonne sur le plan culturel, c'est toute la Région qui gagnera en fierté, en cohésion et en espoir.

Dans un monde où tout nous pousse à la méfiance, au repli et à la peur de l'autre, Molenbeek for Brussels 2030 nous propose un récit fondé sur la générosité, sur la création collective et sur la puissance du lien social.

Les défis sont effectivement réels. À Molenbeek, les habitants font en effet face à la pauvreté, au chômage, à la pression du logement, au racisme et à l'exclusion. Mais ils le font avec dignité, avec la culture comme levier d'émancipation.

C'est pourquoi je vous demande à toutes et à tous, au-delà des partis et des clivages, de soutenir cette résolution, non pas pour cocher une case, mais pour envoyer un signal fort. Oui, la culture peut réparer. Oui, l'Europe peut aussi se construire depuis nos quartiers populaires. Oui, Molenbeek peut devenir un moteur de fierté pour Bruxelles, pour la Belgique, pour l'Europe.

En 2030, la Belgique fêtera ses 200 ans. Faisons en sorte que cette fête célèbre notre diversité, dans une commune qui incarne tous les défis, mais aussi toutes les promesses de notre Région. Molenbeek for Brussels 2030, c'est Molenbeek pour nous tous. Soutenons cette candidature !

(Applaudissements sur les bancs du PS, d'Ecolo et de Groen)

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Je souhaite revenir sur le fond de l'initiative Molenbeek for Brussels 2030. Je commencerai cependant par saluer M. Laarissi et toute cette assemblée, qui ont porté cette proposition de résolution avec beaucoup de fierté, qu'ils aient ou non participé à sa rédaction.

L'année 2030 sera aussi l'année du bicentenaire de la Belgique, et donc un magnifique moment pour porter avec force la candidature de Molenbeek, tous ensemble et en cœur, malgré les clivages politiques. Cela nous invite aussi individuellement à faire un effort pour sortir de notre zone de confort et déconstruire nos préjugés. Ce travail commence ici, dans cet hémicycle.

Je vous invite, chers collègues, à envoyer un signal fort au niveau européen, pour soutenir la candidature de Molenbeek for Brussels 2030 - qui a déjà été sélectionnée pour décrocher ce titre - comme Capitale européenne de la culture. Ce succès reflète l'incroyable détermination et l'implication de toutes les parties prenantes, et en particulier du magnifique duo composé de Fatima Zibouh et Jan Goossens, qui forme déjà en soi une belle complémentarité.

Malgré les épreuves traversées par Molenbeek, notamment au moment de la sombre histoire des attentats, et malgré les

¹²²⁹ **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** (in het Frans).- Het jaar 2030 is ook het jaar van de tweehonderdste verjaardag van België en dus een prachtig moment om Molenbeek for Brussels 2030 volmondig te steunen door een sterk signaal richting Europa te sturen.

Dat Molenbeek op de shortlist staat om culturele hoofdstad van Europa te worden, is een bewijs van de vastberadenheid en de betrokkenheid van alle stakeholders en meer bepaald van het duo Fatima Zibouh en Jan Goossens.

Ondanks alle beproevingen die Molenbeek heeft doorstaan, is het belangrijk dat we de gemeente de kans geven om te stralen, want ze is veerkrachtig en komt op tegen alle vormen van onrecht.

Ik ben heel erg gehecht aan de gemeente, waar ik lang heb gewoond. Ze is bijzonder divers en heeft massa's erfgoed.

¹²³¹ *Wie vertrouwd is met Molenbeek, weet hoeveel culturele centra er zijn, die een divers publiek trekken met mooie programma's. Molenbeek is ook het kasteel van Karreveld, waar het jaarlijkse zomerfestival Bruxellons! plaatsvindt. Molenbeek staat verder voor volksbuurten, winkelstraten, kleurrijke markten, exotische kruiden en Belgische streekproducten.*

Door de resolutie te steunen, hebben we impact op culturele, sociale, economische en ecologische aspecten. De middelen die er al voor zijn uitgetrokken, moeten we niet zijn als uitgaven, maar als investeringen. Daarom is het mijn wens dat het voorstel van resolutie wordt goedgekeurd, ook al gebeurt dat niet unaniem.

(Applaus)

¹²³⁵ **Mme Imane Belguenani (Open Vld).** - Ik wil het net als mevrouw Tahar hebben over de inhoud van het project en ik start graag met een positieve boodschap. We hebben het hier namelijk over een project dat hoop geeft, dat mensen verbindt en dat het gewest opnieuw de kans geeft om zich op de kaart te zetten, met cultuur als motor.

De gemeente Sint-Jans-Molenbeek is helaas in de nationale en internationale media vaak gestigmatiseerd. Het is echter een gemeente met een buitengewoon rijk cultureel en sociaal weefsel, met 140 nationaliteiten, tientallen talen en honderden

défis majeurs auxquels elle doit faire face - pauvreté, accès au logement, chômage - il importe de lui permettre de rayonner et de rester debout, car elle est résiliente et se lève contre toutes les formes d'injustice.

J'éprouve un attachement particulier pour cette magnifique commune de près de 100.000 habitants, où j'ai vécu durant dix-huit ans. Il suffit d'y pénétrer pour se rendre compte de la belle diversité, de la richesse, de la mosaïque urbaine qu'elle abrite. Par ailleurs, Molenbeek possède un patrimoine culturel très riche : seize monuments, neuf sites et deux ensembles classés.

Ceux qui connaissent Molenbeek-Saint-Jean, connaissent certainement aussi La Fonderie, une ancienne usine sidérurgique transformée en centre culturel dynamique, le café-cabaret « La Rue », la Brasserie Belle-View, les abords du canal, etc. Tous ces lieux nous rappellent aussi une époque industrielle dont chacun peut aujourd'hui encore observer les retombées.

Molenbeek-Saint-Jean compte de nombreux centres culturels, telle la Maison des cultures et de la cohésion sociale, qui offre une riche programmation et qui a fait le pari de réunir un public extrêmement diversifié. Je vous invite à aller constater sur place à quel point ce lieu rayonne par son caractère cosmopolite, à travers ses pièces de théâtre et ses activités.

Molenbeek-Saint-Jean, c'est aussi le magnifique château du Karreveld, lieu de promenade ou de cérémonies de mariage. Le château accueille aussi, chaque année, le festival Bruxellons !, un festival d'été qui lui aussi propose un programme très varié et présente une partie de ses spectacles en plein air.

Molenbeek, c'est aussi ses quartiers populaires, ses artères commerçantes, ses marchés colorés et ses épices exotiques, ses produits belges du terroir. C'est tout cela, Molenbeek.

Vous l'aurez compris, chers collègues, soutenir cette résolution aura, comme M. Laarissi l'a déjà expliqué, un impact sur les plans culturel, social, économique et écologique.

Alors oui, le budget déjà prévu pour ce projet ne constitue pas seulement une dépense, mais bien un investissement. Par conséquent, je nous souhaite vraiment de voter - malgré l'absence d'unanimité - en faveur de la proposition de résolution.

(Applaudissements)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais). - *Commençons par une note positive : ce projet est porteur d'espoir, il rassemble les citoyens et met notre Région sous les projecteurs, avec la culture comme force motrice.*

Malheureusement, la commune de Molenbeek-Saint-Jean est souvent montrée du doigt, en Belgique comme à l'étranger. Or, elle compte un tissu social et culturel très riche, ce qui constitue un atout de taille.

verenigingen. Dat is een sterk punt. Sint-Jans-Molenbeek beschikt over zeer veel troeven op het gebied van cultuur, met de programmatie van de vele cultuurtempels zoals de Vaartkapoen of het Huis van culturen en sociale samenhang.

Dat is echter niet het enige. Ik denk dat Sint-Jans-Molenbeek ook de gemeente is met het grootste aantal jeugdverenigingen en wijkhuizen. Er heerst een groot gemeenschapsgevoel. Daarnaast zijn er heel veel succesvolle handelszaken in de gemeente. Mensen komen vanuit het hele land naar Sint-Jans-Molenbeek om een dag te winkelen, om te genieten van de winkels en de cultuur.

Sint-Jans-Molenbeek is met andere woorden een bruisende gemeente en dat moeten wij opnieuw voor het voetlicht brengen. De kandidatuur als culturele hoofdstad van Europa vormt niet alleen voor Sint-Jans-Molenbeek een unieke kans, maar voor heel Brussel. We vieren in 2030 niet alleen 200 jaar België, maar kunnen dan ook tonen dat Brussel vandaag open, creatief en divers is.

De Open Vld-fractie stond van bij het begin achter deze kandidatuur. Mijnheer Ahidar, ik dank u omdat u ons feliciteerde met onze consequente houding. Coherentie is iets wat Open Vld zeer belangrijk vindt.

1237 Wij hebben de kandidatuur niet alleen met woorden, maar ook met daden gesteund. We hebben deze resolutie mee vormgegeven en onze steun ook uitgesproken in de commissie en in de media.

De inzet van vandaag is zeer belangrijk. Cultuur verhoogt de levenskwaliteit en brengt mensen samen. Verschillende studies bewijzen dat los van het sociale karakter van cultuur, het ook een belangrijke economische motor is. Elke euro die wordt geïnvesteerd in cultuur brengt op, niet alleen voor de artiesten en de cultuurtempels, maar ook voor het gewest en de stad. Cultuur draagt bij aan de citymarketing, aan het toerisme in de stad en aan het sociale en economische weefsel.

De ervaring van Bergen als culturele hoofdstad in 2015 toont aan dat investeren in cultuur loont. Een investering van 70 miljoen euro leidde tot een economische impact van 122 tot 172 miljoen euro. Elke geïnvesteerde euro genereerde inkomsten.

Om al die redenen verdient dit project onze steun en ik hoop dat we het allemaal zullen goedkeuren. Een investering in Molenbeek 2030 is een investering in sociale cohesie en economische vooruitgang. Voor Brussel is dit project een zeldzame kans om het narratief om te draaien en niet over de problemen, maar over het potentieel van het gewest te spreken.

Tot slot wil ik het team van Molenbeek 2030 bedanken voor hun inzet van de voorbije jaren. Ze hebben een mooi project op poten gezet, dat Open Vld voor de volle honderd procent zal steunen.

(Applaus bij Open Vld, Vooruit.brussels en Groen)

Ce n'est toutefois pas le seul. Molenbeek-Saint-Jean est également la commune dotée du plus grand nombre de mouvements de jeunesse et de maisons de quartier. De plus, elle regorge de commerces florissants.

Autrement dit, Molenbeek-Saint-Jean est une commune qui vit et qui mérite d'être mise en évidence. Sa candidature n'est pas seulement une opportunité pour la commune, mais aussi pour l'ensemble de la Région bruxelloise, a fortiori lors de l'année du bicentenaire de la Belgique.

Depuis le début, l'Open Vld soutient cette candidature. Monsieur Ahidar, je vous remercie d'avoir reconnu que mon groupe fait preuve de cohérence.

Il est essentiel de miser sur la culture, qui est aussi un important moteur économique. La culture promeut le marketing urbain, le tourisme et le tissu social et économique, comme le démontre l'expérience de Mons 2015.

Dès lors, ce projet mérite tout notre soutien et j'espère que tous les parlementaires y apporteront leur appui. Cette candidature est une opportunité unique de changer le récit sur Molenbeek-Saint-Jean et de souligner tout le potentiel de la Région.

(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld, de Vooruit.brussels et de Groen)

1241 **M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).**- Vooruit.brussels steunt de kandidatuur van Molenbeek om culturele hoofdstad van Europa te worden in 2030. En wij steunen uiteraard ook deze resolutie, die de heer Smet mee heeft ingediend.

De kandidatuur is een kans om verder te bouwen aan een positief verhaal voor Molenbeek en het Brussels Gewest, een verhaal van mensen die ondanks alles blijven bouwen aan hun wijk, hun stad en hun toekomst. Molenbeek verdient het om gezien te worden voor wat het is: een wijk vol talent, creativiteit en goesting. Deze kandidatuur is een kans om dat te tonen aan Brussel, België en heel Europa.

Wij steunen deze resolutie omdat Molenbeek 2030 inzet op mensen, jongeren, cultuurmakers, vrijwilligers en bureaus die het verschil maken. Ik was nog een jonge 15-jarige op het ogenblik van de aanslagen en de media-aandacht voor Molenbeek. Ik ben geboren in Laken, maar daar was geen groot aanbod van jeugdorganisaties. Het was voor mij een grote kans om op te groeien in de Werkhuizenstraat, tussen Foyer en JES Brussels en om later aan de slag te kunnen gaan bij Foyer.

Wij steunen Brussel 2030, omdat het de Brusselse cultuursector sterk in de verf zet met een breed stadsproject dat de ambitie heeft om zo veel mogelijk Brusselaars te betrekken en te bereiken. We hebben een project nodig dat hoop geeft, dat toont dat er iets beweegt in Brussel.

Als het project het haalt, is dat niet alleen goed voor Molenbeek, maar voor heel Brussel. Het zorgt voor samenwerking tussen overheden, gemeenschappen en Brusselaars, over alle grenzen heen, en daar moeten we blijven op inzetten.

(Applaus)

1245 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).**- Ik steun dit initiatief van de heer Mounir Laarissi. In welke gemeente we ook wonen, we zouden vaker trots moeten zijn op onze stad.

(Applaus)

1249 *In deze moeilijke tijden op financieel, maar ook op geopolitiek vlak, is cultuur een noodzaak. Het brengt een positieve boodschap van hoop, vreugde en verbondenheid. Voor het tweehonderdjarige bestaan van België moeten we alles op alles zetten om deze titel binnen te halen*

(Applaus)

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- Vooruit.brussels soutient naturellement le projet Molenbeek for Brussels 2030, M. Smet a d'ailleurs cosigné la présente proposition. Cette candidature est une occasion en or pour continuer à mettre en avant Molenbeek-Saint-Jean ainsi que la Région bruxelloise qui regorgent de talents et de créativité.

Le projet s'appuie sur les jeunes, les acteurs culturels, les bénévoles, les voisins, toutes ces personnes qui, malgré tout, continuent à construire leur quartier, leur ville, leur avenir.

De plus, ce projet met l'accent sur le secteur culturel bruxellois et présente un projet ambitieux, susceptible de toucher et d'impliquer les Bruxellois. C'est ce dont nous avons besoin à Bruxelles. S'il est retenu, il aura des retombées positives pour la commune, mais également pour l'ensemble de la Région et rapprochera les citoyens et les différents niveaux de pouvoir.

(Applaudissements)

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Chers collègues, je voudrais commencer par remercier notre collègue Mounir Laarissi pour son initiative, que j'ai immédiatement tenu à soutenir.

En effet, je pense que nous devons être fiers d'être Bruxellois. Nous ne le sommes pas suffisamment car nous nous montrons souvent timides et manquons de confiance en nous. Nous devons être fiers d'être Molenbeekois, Schaerbeekois, Ucclois, Wolusapétrusiens, peu importe. Soyons fiers, chers collègues !

(Applaudissements)

En ces temps difficiles sur le plan financier, mais aussi au niveau mondial, notamment sur le plan géopolitique, la culture est une nécessité. La culture, c'est l'évocation du positif, c'est l'espoir, c'est la joie, le partage et la cohésion. Et je pense que pour fêter les 200 ans d'existence de notre pays, la Belgique, nous devons tout faire pour tenter d'obtenir cette candidature.

Dès lors, je remercie, une fois de plus, mon collègue et tous les collègues qui se sont penchés sur ce texte. C'est donc avec grand plaisir que mon groupe votera en faveur de cette résolution.

1253 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Ook namens cd&v druk ik mijn appreciatie uit voor dit initiatief, in het bijzonder aan de heer Laarissi. Als trotse Brusselaar - een trots waar ook de heer de Patoul al naar verwees - en als de Molenbekaar die ik meer dan tien jaar geweest ben, vind ik het belangrijk dat wij vandaag een positief signaal uitsturen over de kandidatuur van Molenbeek for Brussels 2030.

Deze kandidaatstelling is een uitzonderlijke kans voor Brussel om zich internationaal opnieuw positief te profileren en een krachtig verhaal van culturele diversiteit, inclusie en vernieuwing te brengen. Ook het concept Sadaka is een prachtig thema. Er bestaan veel vertalingen van, waarvan ik 'generositeit' de mooiste vind. Het sluit naadloos aan bij het DNA van Brussel: een open, dynamische en multiculturele hoofdstad.

Het project zal aanzienlijke inspanningen vragen van het Brussels Gewest, de federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de gemeenten en Europa. Het gaat over ruim 80 miljoen euro, waarvan bijna de helft gedragen wordt door het Brussels Gewest. Dat vergt transparantie, realisme en budgettaire discipline, zeker in de huidige budgettaire context.

Uit de analyse van Brussel 2000 blijkt dat dat project meer dan een miljard Belgische frank kostte; het huidige is nog duurder. Wat mij opviel, is dat 26% van de inkomsten kwam van sponsoring, merchandising en inkomsten van diverse projecten.

1255 Vandaag heb ik de indruk dat Molenbeek 2030 die bedragen niet haalt. Het lijkt me dan ook belangrijk om voort te werken aan een samenwerking met privépartners en om de mogelijkheid om eigen inkomsten te genereren verder te benutten.

Molenbeek for Brussels 2030 mag geen top-downinitiatief worden, maar moet gedragen worden door alle Brusselse culturele instellingen en organisaties. We moeten daarbij niet alleen kijken naar de grote instellingen, maar ook naar de kleinere grassrootsorganisaties, ook in Sint-Jans-Molenbeek. Het Millennium Iconoclast Museum of Art (MIMA) en ook La Vallée vertrekken en dat is jammer, want zulke organisaties zorgen mee voor de culturele dynamiek en verankering in de wijken.

Daarnaast is een culturele hoofdstad in eerste instantie een zaak van de ministers van Cultuur. Ook Europa ziet dat zo. Toen Brussel 2000 bijna dertig jaar geleden werd voorbereid, waren de ministers van Cultuur van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap ook mee de voortrekkers van het project. Dat doet geen afbreuk aan het Brusselse karakter van het project. De linken met de Nederlandstalige en Franstalige gemeenschappen en de culturele instellingen in Brussel die gefinancierd worden door de gemeenschappen, speelden een belangrijke rol.

Bij de voorbereiding van Molenbeek for Brussels 2030 stel ik vast dat die verbanden minder aanwezig zijn en dat betreurt ik.

(Applaudissements)

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais).*- *J'habite Molenbeek-Saint-Jean depuis dix ans et il est en effet important d'envoyer aujourd'hui un signal de soutien au projet Molenbeek for Brussels 2030.*

Cette candidature est une occasion unique pour Bruxelles de se profiler à nouveau de manière positive sur la scène internationale et de véhiculer un message fort en matière de diversité culturelle, d'inclusion et d'innovation. Le concept de sadaka - « générosité » - est un thème magnifique, qui correspond parfaitement à l'ADN de Bruxelles.

Le projet exigera des efforts considérables de la part de notre Région : il s'agit d'un budget de plus de 80 millions d'euros, dont près de la moitié à notre charge, ce qui exige transparence, réalisme et discipline budgétaire.

Lorsque la Ville de Bruxelles a été capitale culturelle de l'Europe en 2000, 26 % des recettes provenaient du sponsoring, du merchandising et des revenus de divers projets.

Aujourd'hui, j'ai l'impression que Molenbeek for Brussels 2030 n'atteindra pas ces montants. Il faut dès lors continuer à chercher des partenaires privés et des possibilités de générer des revenus.

Par ailleurs, ce projet doit être porté par toutes les institutions et organisations culturelles bruxelloises, et pas seulement les grandes.

En outre, une capitale culturelle est avant tout l'affaire des ministres de la Culture. Pour Bruxelles 2000, les ministres de la Culture de la Communauté flamande et de la Communauté française avaient été très impliqués, ce qui n'a rien enlevé au caractère bruxellois du projet. À cet égard, les liens entre les institutions culturelles bruxelloises financées par les deux Communautés et les Communautés elles-mêmes avaient joué un rôle important.

Je regrette que ces liens soient moins présents pour Molenbeek for Brussels 2030, mais il n'est pas trop tard pour les renforcer. Comme je l'ai dit, il faut garantir que toutes les institutions bruxelloises, et en particulier les institutions culturelles néerlandophones et francophones, soient étroitement associées au projet.

Het is echter nog niet te laat en ik vind dat we die banden nu moeten aanhalen om ervoor te zorgen dat alle instellingen in Brussel, en de Nederlandstalige en Franstalige culturele instellingen in het bijzonder, nauw betrokken worden bij het project. Die instellingen dragen immers bij tot de uitstraling van de cultuur in Brussel.

Ik heb dit voorstel van resolutie mee ondertekend en steun het uiteraard volmondig. Dit project biedt een uitzonderlijke kans om het imago van Brussel in de positieve zin te versterken. Sint-Jans-Molenbeek en Brussel hebben te vaak negatieve krantenkoppen gehaald. Deze kandidatuur geeft ons de kans om een nieuw positief en verbindend verhaal te brengen voor Europa, de wereld en de rest van het land. Het is een verhaal van solidariteit, culturele rijkdom en samenwerking, dat gedragen wordt door alle Brusselaars.

(Applaus)

1259 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Wie aanwezig was bij de bespreking in de commissievergadering of in de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie weet dat de N-VA een andere houding aanneemt ten aanzien van deze resolutie.

Dat heeft niets te maken met de inhoud van het project of de wenselijkheid ervan. Het zou goed zijn als Sint-Jans-Molenbeek de Culturele Hoofdstad van Europa zou kunnen worden. De gemeente heeft immers al veel te lijden gehad. Ze heeft heel vaak in een negatief daglicht gestaan en er zijn veel spanningen en polarisering rond geweest. Het zou dan ook zeer goed zijn als we daar een mooi, verbindend project kunnen realiseren en Brussel van zijn beste kant kunnen laten zien aan iedereen die zijn twijfels heeft over wat Brussel is en zich er negatief over uitlaat. Moet ik nog herhalen dat het geweest ooit een "hellhole" is genoemd?

Het is echter heel belangrijk dat we erin slagen om dat project tot een goed einde te brengen. We moeten dan ook alle krachten op dat vlak verenigen en er zeker van zijn dat we Brussel daadwerkelijk van zijn beste kant tonen. Daar mag niets mee fout lopen, want anders maken we de negatieve reputatie waar het geweest toch al mee worstelt en die er het voorbije jaar niet beter op is geworden, alleen maar nog erger.

Daar gaat het voor de N-VA-fractie over. Twee aspecten zijn immers belangrijk als we de kandidatuur van Sint-Jans-Molenbeek als Culturele Hoofdstad van Europa in 2030 tot een goed einde willen brengen, een budgettair en een bestuurlijk aspect. Over het budgettaire aspect maakt de N-VA zich toch wel wat zorgen. Het Brussels Gewest zou immers over een periode van een aantal jaren bijna 40 miljoen euro moeten investeren. Daarvan zou 35 miljoen euro rechtstreeks van het gewest komen, maar ook de rest van het bedrag, dat eigenlijk door de gemeente moet worden betaald, zou het gewest voor zijn rekening nemen.

1261 Dat is in de huidige omstandigheden een beetje moeilijk. De gewestelijke financiën zijn er op dit moment zeer slecht aan toe en er is nog niet meteen uitzicht op verbetering. Ook de gemeente

J'ai cosigné cette proposition de résolution et je la soutiens sans réserve.

(Applaudissements)

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- La N-VA a une autre position concernant cette proposition de résolution, qui n'est en rien liée au contenu ou à la pertinence de ce projet. En effet, il serait positif que Molenbeek-Saint-Jean, une commune qui a tant souffert, devienne Capitale européenne de la culture en 2030 et permette ainsi à Bruxelles de rayonner et de démontrer à tous les sceptiques ses qualités et atouts.

Toutefois, il est crucial de mener à bien un tel projet, en rassemblant toutes les forces vives et en évitant de commettre un faux pas. En effet, il ne faudrait pas que la réputation de la Région, déjà sérieusement écornée, n'en pâtisse davantage.

À cet égard, deux aspects sont essentiels : le budget et la bonne gouvernance. Mon parti est très inquiet au sujet du budget, étant donné que près de 40 millions d'euros sont censés venir du budget régional, déjà largement dans le rouge, sans réelle perspective immédiate d'amélioration.

En outre, la gouvernance est une question fondamentale. Si la candidature de Molenbeek for Brussels 2030 est retenue, ce sera essentiellement une fondation qui en assurera la gestion. Des

Sint-Jans-Molenbeek zit in slechte papieren en lijkt die situatie voorlopig niet te kunnen keren.

Daarnaast is het bestuurlijke aspect belangrijk. Als Molenbeek for Brussels 2030 geselecteerd wordt, wordt het in de eerste plaats door een stichting beheerd. Het zullen culturele verenigingen zijn die zorgen voor de programmatie, promotie enzovoort. Om een dergelijk project te doen slagen, moeten de overheden echter ook allerlei zaken verwezenlijken, zoals het regelen van de infrastructuur of mobiliteit.

Het gaat om een omvangrijk project dat verschillende jaren in beslag neemt en waarvoor de voorbereidingen eigenlijk nu al moeten beginnen. Op dit moment is er echter nog niet meteen uitzicht op een volledig bevoegde regering. De gemeente Sint-Jans-Molenbeek zit in hetzelfde schuitje: daar heerst momenteel ook bestuurlijke chaos. De gemeente wordt bestuurd door een coalitie van de PS en de PTB, maar de lokale PS-afdeling is onder curatele geplaatst door de gewestelijke afdeling van de partij en de burgemeester is vrij afwezig. Het is dus onzeker hoe die kwesties allemaal opgelost zullen worden.

¹²⁶³ Jullie kunnen zeggen dat het allemaal wel goed komt en dat hoop ik ook. Als Molenbeek het haalt, zullen we er allemaal samen het beste van moeten maken. Toch maak ik mij daar zorgen over, ook als het om de begrotingstabel gaat. Die hoeft nog niet definitief te zijn, maar zoals de heer Dalle al zei, is de band met de gemeenschappen vooraf onvoldoende aangehaald.

De Brusselse politieke context is ook van dien aard dat de band met de gemeenschappen op dit ogenblik niet vanzelfsprekend is, aangezien bij de lang aanslepende regeringsvorming een aantal partijen kiezen voor een conflictlogica van Brussel tegen de rest en tegen de meerderheden in Wallonië en Vlaanderen. Een positief uitgangspunt kun je dat niet noemen.

Wat de verdeling van de begrotingsinspanningen van de gemeenschapscommissies betreft, zowel de Cocof als de VGC dragen 4 miljoen euro bij, maar de middelen van beide commissies zijn niet gelijk. Voor de VGC is 4 miljoen euro een grote inspanning. Ze zal in essentiële taken moeten snoeien om dat geld vrij te maken, terwijl tegelijkertijd wordt geopperd om de gewestelijke begroting te saneren door de dotaties aan de gemeenschapscommissies te verlagen.

Hoe brengen we zoiets tot een goed einde? Duidelijkheid daarover zou wenselijk zijn. De N-VA is er niet tegen dat Molenbeek Culturele Hoofdstad zou worden, maar als het zover komt, moeten we ervoor zorgen dat Molenbeek en Brussel in een goed daglicht komen te staan.

¹²⁶⁵ Ik betreur dan ook hoe een deel van de discussie daarnet is verlopen. Als Molenbeek geselecteerd wordt en we in 2030 de Culturele Hoofdstad van Europa moeten vormgeven, hoop ik dat we ons daarrond zullen verenigen en in plaats van politieke spelletjes te spelen en te polariseren, erin zullen slagen alle Brusselaars samen te brengen.

associations culturelles seront chargées de la programmation, tandis que les pouvoirs publics devront régler d'autres aspects comme l'infrastructure et la mobilité.

Un projet d'une telle envergure implique des préparatifs qui doivent déjà débiter maintenant. Or Bruxelles n'a toujours pas de gouvernement régional de plein exercice et la commune est au cœur de la tourmente. Le PS y est en coalition avec le PTB, mais la section locale socialiste a été placée sous la tutelle de la Fédération bruxelloise du parti. De plus, la bourgmestre est relativement absente.

J'espère de tout cœur que ce projet aboutira, mais je nourris de nombreuses inquiétudes. N'oublions pas non plus le lien important à avoir avec les Communautés. Or le contexte politique actuel basé sur une logique de conflit et de confrontation dans le chef de certains partis n'y est pas propice.

Comment concilier le souhait de soutenir budgétairement la candidature de Molenbeek avec l'impératif d'assainissement budgétaire qui s'impose à la Cocof comme à la VGC ? Elles sont censées verser chacune 4 millions, alors que leurs moyens ne sont pas les mêmes. Ce soutien à la candidature se fera d'office au détriment d'autres politiques essentielles.

Nous aimerions avoir des éclaircissements à ce sujet. Mon parti ne s'oppose pas à la candidature de Molenbeek en tant que Capitale européenne de la culture en 2030, mais ce projet doit être bien balisé et géré.

Je regrette la tonalité du débat qui vient d'avoir lieu. Si Molenbeek devient Capitale culturelle, j'espère que nous parviendrons à faire fi des jeux politiques afin de réunir l'ensemble des Bruxellois. J'espère aussi que d'ici là, l'atmosphère se sera apaisée et que c'en sera fini de monter

Ik hoop dat de sfeer tegen die tijd enigszins verbeterd zal zijn en dat we ermee ophouden gemeenschappen in Brussel tegen elkaar op te zetten voor snel politiek gewin, iets wat we in het laatste jaar veel te vaak hebben gezien. Ik ben trots Brusselaar te zijn, maar als ik dat soort politieke spelletjes zie, ben ik het net iets minder.

¹²⁶⁷ **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Ook de PVDA steunt deze resolutie, omdat Molenbeek for Brussels 2030 een project is dat mensen samenbrengt en zaken in beweging zet, en omdat Molenbeek al te vaak in een negatief daglicht wordt geplaatst, terwijl het een enorme diversiteit en rijkdom te bieden heeft.

De PTB wilde deze resolutie mee ondertekenen, maar de MR heeft dat onmogelijk gemaakt en gevraagd om onze handtekening terug te trekken. Wij hebben dat gedaan, al was dat niet onze eerste keuze. Ik vind het dan ook straf dat de MR vandaag zelf haar handtekening terugtrekt en op die manier de resolutie verzwakt en de twee andere Belgische kandidaturen, Namen en Leuven, in de kaart speelt.

De houding van de MR en van Open Vld de voorbije week was beneden alle peil. Maandag hadden we over alle partijgrenzen heen de resolutie ondertekend en aangenomen. Dinsdag werd een soortgelijke resolutie aangenomen in de VGC, maar plots wilde Open Vld zich terugtrekken als ondertekenaar. Iedereen viel uit de lucht, zelfs de commissievoorzitter.

In de pers lazen we dat de reden is dat Open Vld niet wil samenwerken met de communisten. Dat klopt niet. Wij hebben al teksten samen ondertekend. Zo hebben wij in het federaal parlement samen een tekst ondertekend over het recht op abortus en in het Brussels Parlement een tekst over de rechten van lgbtqi-personen. U hebt zelfs in een ver verleden, na de Tweede Wereldoorlog, met de communisten in een regering gezeten.

Die politieke profilering en verdeeldheid komt in de pers tot uiting en zal dus ook door de Europese jury worden opgevangen. Ik hoop dat u beseft dat u daardoor de kandidatuur op het spel zet.

¹²⁶⁹ Er is een sneeuwbal aan het rollen gebracht. Woensdag liet de MR-fractie weten dat ze wilde dat de PVDA zich terugtrok als medeondertekenaar van de resolutie, dezelfde tekst die twee dagen eerder door alle partijen unaniem was goedgekeurd en ondertekend!

Mochten het belang en de impact van deze resolutie niet zo waardevol zijn, zou je je in een satirisch toneelstuk van Dario Fo wanen, of in een van de mindere afleveringen van FC De Kampioenen. Het spektakel is van een bedroevend niveau.

De politieke spelletjes die deze week gespeeld zijn, zeggen veel over wat er misloopt in de Brusselse politiek. Het project Molenbeek for Brussels 2030 is bedoeld om zaken in beweging te brengen, mensen te verenigen, Brussel in een positief daglicht te stellen. Na één jaar stilstand, waarin de burger een ongezien wantrouwen heeft ontwikkeld in de Brusselse politiek, spelen jullie politieke spelletjes. In plaats van samen achter dit project

les Communautés les unes contre les autres. Je suis fier d'être bruxellois, mais moins quand j'assiste à ce genre de spectacle.

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *Mon groupe soutient également cette résolution. Nous souhaitons d'ailleurs la cosigner, mais le MR s'y est opposé. C'est d'autant plus regrettable qu'il retire aujourd'hui sa signature, affaiblissant ainsi le projet au profit des deux autres candidatures belges.*

L'attitude du MR et de l'Open Vld est abjecte. Lundi, en commission, nous avons signé et adopté la résolution au-delà des clivages politiques. Mardi, une résolution similaire a été adoptée à la VGC, mais soudain, l'Open Vld n'a plus voulu être signataire. Tout le monde est tombé des nues. Dans la presse, l'Open Vld a déclaré refuser de collaborer avec les communistes. Or, nous avons déjà signé des textes ensemble, tant au parlement fédéral qu'au Parlement bruxellois.

Cette prise de position politique et cette division sont relayées par la presse et seront donc également perçues par le jury européen. J'espère que vous réalisez que vous mettez ainsi en péril la candidature de Molenbeek !

Et cette attitude a eu un effet boule de neige sur le MR. Quel pitoyable feuilleton de bas étage !

Les jeux politiques de cette semaine en disent long sur les dysfonctionnements de la politique bruxelloise. Ce projet est pourtant censé être positif, rassembler les citoyens, mettre Bruxelles en lumière. Or, après un an de paralysie qui entraîne une méfiance accrue de nos concitoyens, vous préférez vous adonner à ce genre de jeux minables et semer la zizanie entre nous. Quelle image vous donnez au jury !

te staan en de jury te tonen dat er vertrouwen en eenheid rond bestaat, doen jullie net het omgekeerde.

¹²⁷¹ *(verder in het Frans)*

De MR-fractie is hypocriet. Ze noemt zich voorstander van een vrij en gedepolitiseerd cultuurbeleid, maar wil tegelijk Molenbeek for Brussels 2030 onder gewestelijke voogdij plaatsen.

Weet de MR wel hoe zo'n project werkt? Een grote ploeg van professionele artiesten is er al jaren met honderden organisaties en individuen mee bezig. Het project heeft brede steun nodig, die geen enkel bestuursniveau afzonderlijk kan bieden.

De PVDA zal de tekst met overtuiging steunen, want dit ambitieuze project kan duizenden Brusselaars hun trots teruggeven en hen emanciperen en verenigen. Sint-Jans-Molenbeek verdient die erkenning voor zijn diversiteit en creativiteit.

(Levendig applaus bij de PTB, Ecolo, Groen en Team Fouad Ahidar)

¹²⁷⁷ **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

¹²⁷⁷ *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

¹²⁷⁷ **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie.

(poursuivant en français)

Je souhaiterais revenir brièvement sur les motifs et l'attitude du groupe MR, ce parti qui affirme son attachement à la culture tout en attaquant le statut d'artiste, et dont le président témoigne un mépris hallucinant envers nos meilleurs cinéastes, prétendant qu'avec une GoPro, il serait capable de réaliser un film comme Rosetta, franchement !

Le MR dit défendre une culture libérée et dépolitisée, mais annonce parallèlement dans la presse qu'il veut placer la gouvernance de Molenbeek for Brussels 2030 sous la tutelle de la Région. Sait-il seulement comment fonctionne l'encadrement d'un tel projet ?

En réalité, une équipe artistique très large composée de professionnels travaille depuis des années sur le terrain avec des centaines d'organisations et d'individus. Un jury européen prendra la décision. Ces gens attendent un soutien fort et large. Ni la majorité molenbeekoise, ni la Région bruxelloise, ni le pouvoir fédéral, ni la Région flamande, ni l'Europe n'exercent de gouvernance politique exclusive sur ce projet. L'attitude du MR est schizophrène. Il affirme que les arts sont libres, mais il veut s'approprier le projet.

Le PVDA prend ses responsabilités et soutiendra donc le présent texte, parce que ce projet a du sens. Il est porté par des acteurs de terrain, artistes, associations et habitants qui font vivre la culture, et il est à même de rendre leur fierté collective à des milliers de Bruxellois qui ont besoin d'un projet positif et rassembleur. La culture ne doit pas être l'otage de calculs politiques, mais un espace de liberté, de créativité et d'émancipation.

La commune de Molenbeek-Saint-Jean mérite d'être reconnue pour sa richesse, sa diversité, sa créativité et son énergie. Et la Région bruxelloise mérite une politique culturelle plus ambitieuse et cohérente.

Pour ces raisons, le PVDA soutiendra ce projet sans réserve et avec enthousiasme.

(Applaudissements nourris sur les bancs du PTB, d'Ecolo, de Groen et de la Team Fouad Ahidar)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution.

Consideransen 1 tot 16

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Streepjes 1 tot 4 van het verzoekend gedeelte

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen later over het geheel van het voorstel van resolutie stemmen.

Considéransts 1 à 16

Pas d'observation ?

Adoptés.

Tirets 1 à 4 du dispositif

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW CELIA GROOTHEDDE, DE HEREN STIJN BEX, EMILE LUHAHI EN MEVROUW LOTTE STOOPS OMTRENT DE FUSIE VAN DE ZES POLITIEZONES IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

(NRS. A-32/1, 2 EN 3 – 2024/2025)

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME CELIA GROOTHEDDE, MM. STIJN BEX, EMILE LUHAHI ET MME LOTTE STOOPS RELATIVE À LA FUSION DES SIX ZONES DE POLICE EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-32/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW CÉCILE JODOGNE, DE HEER JONATHAN DE PATOUL, MEVROUW JOËLLE MAISON, MEVROUW GISÈLE MANDAILA EN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS VOOR HET BEHOUD VAN DE MEERGEMEENTEPOLITIEZONES IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK

(NRS. A-100/1, 2 EN 3 – 2024/2025)

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME CÉCILE JODOGNE, M. JONATHAN DE PATOUL, MMES JOËLLE MAISON, GISÈLE MANDAILA ET M. MARC-JEAN GHYSSELS VISANT AU MAINTIEN DES ZONES DE POLICE PLURICOMMUNALES EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-100/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

Gezamenlijke algemene bespreking

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

De heer Mathias Vanden Borre en mevrouw Zakia Khattabi, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De heer Stijn Bex (Groen).- Iedereen die hier aanwezig is, is ervan overtuigd is dat de politie in Brussel heel goed werk levert in vaak moeilijke omstandigheden. Toch is er nog ruimte om de kwaliteit van de dienstverlening inzake veiligheid aan de Brusselaars te verbeteren. Het debat over een fusie van de politiezones maakt daar deel van uit en leidt al geruime tijd tot veel discussie in het parlement.

De Groenfractie vond het belangrijk om in het begin van deze zittingsperiode het voorstel dat al tijdens de vorige zittingsperiode de ronde deed en waarin gepleit wordt voor een

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

M. Mathias Vanden Borre et Mme Zakia Khattabi, rapporteurs, se réfèrent au rapport écrit.

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).- Bien que la police bruxelloise travaille très bien dans des conditions parfois difficiles, la qualité du service sur le plan sécuritaire pourrait être améliorée. C'est dans ce cadre que s'inscrit le débat sur la fusion des zones de police.

Pour Groen, la proposition déjà avancée lors de la législature précédente mérite d'être réintroduite. La création d'une zone de police unique à Bruxelles ne garantit pas que tout ira

eengemaakte politiezone in Brussel, opnieuw in te dienen. Wij zijn ervan overtuigd dat een fusie mogelijkheden biedt om het beter te doen. Het houdt weliswaar geen garantie in dat alles automatisch beter wordt, maar het opent wel mogelijkheden om een aantal schaalvoordelen te creëren.

Politiediensten in steden zoals Parijs laten zien dat samenwerking op een groter grondgebied tot meer slagvaardigheid leidt. Er zijn voldoende voorbeelden van buitenlandse steden die ongeveer even groot zijn als het Brussels Gewest en met één politiezone werken.

¹²⁹⁷ Wij beseffen dat een eengemaakte politiezone niet alle problemen zal oplossen. Ik heb in de commissievergaderingen duidelijk gemaakt dat, wat Groen betreft, de nabijheidspolitie belangrijk blijft. Bovendien mag een fusie niet betekenen dat de terechte vraag naar meer politieagenten in Brussel van tafel wordt geveegd. De twee moeten samengaan.

Ook acht ik de bezorgdheid terecht over een hervorming tijdens een op veiligheidsvlak al moeilijke periode. Die combinatie van factoren zal veel vergen van de politiediensten en moet goed aangepakt worden. De hervorming moet geleidelijk verlopen. De dienstverlening aan de burger mag er niet door in het gedrang komen.

Toch is Groen ervan overtuigd dat een eengemaakte politiezone heel wat problemen zou oplossen. Ik geef het meest voor de hand liggende voorbeeld, al is daar tijdens de commissievergadering wat discussie over geweest. Sommige burgers wonen op de grens van twee politiezones, in een gebied waar het vaak onveilig is, zoals de omgeving van de Poincarélaan of het IJzerplein. Wanneer ze geconfronteerd worden met misdaad op straat en de politie bellen, krijgen ze het antwoord dat de andere politiezone moet ingrijpen. Dat kan niet door de beugel en mag niet blijven duren. Op dat vlak zou een eengemaakte politiezone een voor de hand liggende verbetering brengen.

Daarnaast beschikt het gewest over een grote capaciteit qua interventieteams. Het is echter absurd dat die over zes politiezones gespreid is. Het zou veel gemakkelijker moeten zijn om teams van de ene plek naar de andere te sturen. Daar zou geen groot overleg aan moeten voorafgaan en het zou niet alleen in uitzonderlijke omstandigheden moeten kunnen. Het zou een dagelijkse, voor de hand liggende praktijk moeten zijn.

¹²⁹⁹ Ook de inzet van materieel kan ongetwijfeld efficiënter en goedkoper. We zullen meer middelen hebben om extra politieagenten in te zetten als we de politie op gewestelijk niveau organiseren.

Om al die redenen is Groen voorstander van een eengemaakte politiezone. De resolutie is wel enigszins doelloos geworden vanwege de federale beslissing om aan een eengemaakte politiezone in Brussel te werken. Het is niet gemakkelijk om achter een beslissing van de arizonaregering te staan, maar het

automatiquement mieux, mais elle pourrait permettre de réaliser des économies d'échelle.

Les exemples de villes étrangères d'une taille comparable à Bruxelles et possédant une seule zone de police ne manquent pas.

Comme je l'ai indiqué en commission, la fusion des zones de police ne doit pas faire oublier l'importance de la police de proximité, ni la demande d'un renforcement des effectifs à Bruxelles.

Vu le contexte de troubles sécuritaires, la réforme devra être bien gérée et mise en œuvre progressivement afin de garantir la continuité du service aux citoyens.

Pour Groen, la fusion résoudra bien des problèmes, à commencer par les difficultés rencontrées à la frontière entre les zones de police, où les riverains sont parfois renvoyés de l'une à l'autre.

La Région dispose, en outre, d'une grande capacité d'intervention, mais celle-ci est répartie entre les six zones de police actuelles. Il serait bien plus facile de pouvoir envoyer les équipes sur tout le territoire sans qu'une concertation préalable ne soit nécessaire.

Le matériel pourrait aussi être utilisé plus efficacement à l'échelle régionale.

Pour toutes ces raisons, Groen soutient la création d'une zone de police unique à Bruxelles. Il s'agit d'ailleurs de l'un des rares points positifs de l'accord de gouvernement fédéral.

(Applaudissements de M. Vanden Borre)

Bien entendu, nous verrons comment cette fusion sera mise en œuvre, mais arrêtons de croire que les Flamands y sont

is wel degelijk een van de weinige lichtpuntjes in het federale regeerakkoord.

(Applaus van de heer Vanden Borre)

Veel zal natuurlijk afhangen van de manier waarop het wordt uitgevoerd. Ik heb dan ook tijdens de bespreking in de commissie gezegd dat we als Brusselaars moeten stoppen met de dogmatische discussie of we al dan niet een fusie willen. We moeten ook komaf maken met de idee dat de Vlamingen een fusie zouden willen omdat ze meer te zeggen hebben op gewestelijk dan op gemeentelijk niveau. Het zal me worst wezen hoe het communautair in elkaar zit, mijnheer Busselen.

Wat ik wél belangrijk vind, is dat wanneer zich grote problemen voordoen op het vlak van veiligheid, we in de toekomst in het Brussels Parlement een debat kunnen houden met een minister-president die kan antwoorden op onze vragen en kan zeggen wat er zal veranderen. Die minister-president zal eerder Franstalig dan Nederlandstalig zijn. Daar hebben we geen enkel probleem mee en we zullen dat communautaire debat niet openen.

Die minister-president moet nu echter vaak zeggen dat hij niet bevoegd is. De bevoegdheden die de regering nu heeft, zijn minimaal. Dat willen wij veranderen. In de toekomst zal hier een Franstalige minister-president staan met extra bevoegdheden, die samen met de burgemeesters bekijkt hoe de politie georganiseerd wordt, maar die ook antwoorden kan geven aan het parlement. Dat zal de democratische controle over de politie versterken.

¹³⁰⁵ Ik wil iedereen dus oproepen om de vraag of we een eengemaakte politiezone nodig hebben, te overstijgen. Ieder zal op zijn manier stemmen over beide resoluties, maar laten we vooral naar de toekomst kijken.

Laten we bekijken hoe we met de federale regering, en meer bepaald met minister Quintin, een kader kunnen creëren dat zorgt een betere werking van een eengemaakte politie, met een buurtpolitie, extra agenten op het terrein en een geleidelijke, georganiseerde overgang, zodat het werk op het terrein niet in het gedrang komt.

Laten we het gepolariseerde debat over de fusie achter ons laten en eindelijk bekijken hoe we met de federale realiteit omgaan en de politiehervorming zo goed mogelijk organiseren.

(Applaus bij Groen, cd&v, Open Vld, de N-VA en de MR)

¹³¹¹ **De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).**- Het geweld in Brussel neemt toe. De mensen in de wijken zijn het slachtoffer van het falen van de politiek. Wie weg kan, vertrekt, en wie blijft, kan geen kant op. De stad wordt geconfronteerd met georganiseerde misdaad die zich razendsnel aanpast, terwijl de politie vastzit in structuren uit een andere tijd.

Zes politiezones, zes korpschefs, negentien burgemeesters: nergens ter wereld is het veiligheidsbeleid zo versnipperd als in Brussels. Geen enkele grootstad werkt zo inefficiënt. Vaak

favorables parce qu'ils ont davantage leur mot à dire au niveau régional que communal.

Par ailleurs, lorsque des problèmes majeurs se posent en matière de sécurité, nous devrions pouvoir obtenir des réponses du ministre-président, même s'il est plutôt francophone. Nous n'ouvrirons cependant pas ce débat communautaire.

Le ministre-président et le gouvernement disposent actuellement de compétences minimales. À l'avenir, le ministre-président francophone sera dès lors doté de compétences supplémentaires et agira en concertation avec les bourgmestres. Le contrôle démocratique sur la police en sortira renforcé.

J'invite donc chacun à voter en pensant à l'avenir.

Avec le gouvernement fédéral, créons un cadre qui nous permettra de mieux fonctionner grâce à une police unifiée, en misant sur une police de proximité, des agents supplémentaires et une transition progressive.

Laissons derrière nous le débat polarisé sur la fusion et examinons enfin comment nous pouvons réformer au mieux les services de police.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, du cd&v, de l'Open Vld, de la N-VA et du MR)

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- La ville est confrontée à un crime organisé qui s'adapte très rapidement, tandis que la police reste prisonnière de structures d'un autre temps. Les habitants des quartiers en sont les premières victimes.

Non, une politique de sécurité fragmentée ne garantit pas une police de proximité ! Elle conduit au chaos. Une zone de police unique ne va pas créer de distance avec les Bruxellois. Elle permettra, au contraire, de mettre enfin en place une protection égale, de désigner clairement les interlocuteurs, d'assurer une

wordt aangevoerd dat de versnippering een vereiste is voor een nabijheidspolitie, maar laten we eerlijk zijn: wie kent vandaag zijn wijkagent nog?

De kwetsbaarste wijken worden vandaag het zwaarst getroffen, denk maar aan de toestand bij het Zuid- en bij het Noordstation, niet toevallig plaatsen op de grens van meerdere politiezones. Burgers noch bezoekers vinden hun weg in de politiezones. Ze worden van het ene commissariaat naar het andere gestuurd. Versnippering garandeert geen nabijheid, ze leidt vooral tot chaos.

Een eengemaakte politiezone hoeft geen afstand te creëren met de Brusselaar. Integendeel, ze is een voorwaarde om eindelijk gelijke bescherming, duidelijke aanspreekpunten en een lokale aanwezigheid uit te bouwen in elke Brusselse buurt.

Vooruit.brussels steunt de resolutie voor een eengemaakte politiezone omdat dat de enige logische weg is. Er moet één beleid, één politiekorps en één verantwoordelijkheid komen. Ons doel is om solidariteit tussen de gemeenten tot stand te brengen. Wij willen geen uniformiteit, maar rechtvaardigheid. Wij zijn niet tegen nabijheid, wij willen die nabijheid net waarmaken.

De Brusselaar verdient geen oplapwerk. Hij verdient een efficiënt politiemodel op maat van een grootstad. Het is tijd om verantwoordelijkheid te nemen. Het is tijd voor een sterke, toegankelijke politiezone die in de wijken aanwezig is en daadkrachtig optreedt. Zo'n politiezone komt er, dankzij de federale regering. We moeten ophouden met elkaar met de vinger te wijzen en samenwerken voor een veilig Brussel voor de Brusselaar.

(Applaus)

¹³¹⁷ **Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** (in het Frans).- *De federale regering heeft de fusie van de politiezones aangekondigd. We gaan ervan uit dat die voorbereid wordt, maar zonder overleg. Uit de debatten in de commissie blijkt dat de fracties erg verdeeld zijn.*

De fusie biedt geen garantie voor besparingen of voor meer efficiëntie, maar is een bron van bezorgdheid. Het gaat altijd over wat er fout loopt, maar over de goede samenwerking tussen de politiezones wordt gezwegen.

présence locale dans chaque quartier bruxellois et de garantir une justice et une solidarité entre les communes.

Vooruit.brussels soutient la proposition de résolution en faveur d'une zone de police unique.

(Applaudissements)

Mme Cécile Jodogne (DéFI).- Puisque la fusion est annoncée au niveau fédéral, nous supposons qu'elle se prépare, sans concertation. Être entendu ne signifie pas encore être écouté. Lors des longs et intenses débats qui ont déjà eu lieu en commission en mai et en juin, le vote a montré la division entre les groupes. Aucune des deux motions n'a été approuvée.

Faisons un petit exercice : que serait - ou ne serait pas - la fusion des zones de police bruxelloises ? La fusion n'est pas une garantie d'économies. Elle pourrait même, selon certains, entraîner des dépenses supplémentaires. Elle ne garantit pas non plus une meilleure efficacité sur le terrain. Par contre, elle sera au pire moment - elle l'est déjà - une source d'inquiétude et de désorganisation.

J'ai entendu des exemples de ce qui n'allait pas à Bruxelles, mais on passe toujours sous silence ce qui se passe bien, les collaborations qui existent au quotidien entre les zones de police.

De la même manière, on nous annonce que la fusion permettra des économies dans les marchés publics. Or, toutes les zones de

1319 *Het samenvoegen van diensten zal niet tot meer politie op straat leiden, want het personeelsbestand bestaat grotendeels uit logistieke medewerkers.*

Een enorme structuur zal het aantal personeelsleden ook niet noodzakelijk verminderen. De politiediensten werken 24 uur per dag. Per aanwezige agent zijn er zeven nodig, wat heel wat organisatie vergt. Tot op heden hebben we nooit een impactanalyse ontvangen of argumenten gehoord die wijzen op besparingen.

De fusie zal het commando verder verwijderen van de realiteit op het terrein, die erg verschilt van wijk tot wijk. Samen met de nabijheid komt ook het vertrouwen tussen politieagenten en burgers in het gedrang. Vertrouwen groeit tussen personen, dankzij regelmatige contacten. Niet alleen de wijkagenten, maar alle andere eenheden die optreden in de wijken moeten de preventiediensten van gemeenten, handelaarsverenigingen en vzw's kennen.

1321 *Alle voorstellen die we hebben gehoord verminderen de democratische controle van gemeenten en burgers. Brusselaars zullen niet meer dezelfde rechten hebben als inwoners van andere gewesten.*

Er is sprake van een politiecollege met negentien burgemeesters, die volgens de Grondwet nog steeds bevoegd zijn voor de administratieve politie. Ik heb medelijden met de toekomstige zonechef die dagelijks contacten met hen moet onderhouden.

police font déjà appel aux centrales d'achat. C'est aussi le cas de la police fédérale, celle d'Anvers, etc.

Mutualiser des services, comme la gestion du personnel ou la logistique ? Comme je l'ai souligné en commission, savez-vous que, dans les zones de police actuelles, la quasi-totalité du personnel dédié à ces tâches est appelée « calog » ? Ce sont des cadres logistiques civils et non des policiers ! Par conséquent, quand j'entends certains dire que cela permettra de mettre plus de policiers dans la rue, c'est faux !

Par ailleurs, créer une énorme structure, regroupant des dizaines de milliers de personnes - policiers et personnel civil -, ne va pas nécessairement entraîner une diminution des effectifs dans ce type de services. Comme vous le savez, les services policiers fonctionnent 24h/24 et pour avoir un policier présent, il en faut sept dans le cadre, ce qui exige une énorme gestion. Or, jusqu'à présent, nous n'avons reçu aucune étude ou analyse d'impact portant sur ces points spécifiques. Je n'ai jamais entendu d'arguments concrets exprimant l'intention de réaliser des économies.

La fusion des zones de police va donc engendrer une énorme structure centralisée. Certes, on m'a rétorqué que c'est déjà le cas du Siamu. Je sais que vous connaissez les métiers de pompier et de policier et vous conviendrez qu'ils n'ont rien à voir. Au Siamu, chaque caserne fonctionne séparément !

Par ailleurs, la fusion des zones de polices va éloigner le commandement des réalités de terrain. Ces dernières sont fort différentes d'une zone à l'autre, d'une commune à l'autre, voire d'un quartier à l'autre au sein d'une même commune ou d'une même zone. Par conséquent, il est indispensable qu'un commandement s'inscrive également dans la proximité.

La centralisation annoncée va donc mettre à mal la proximité, et surtout la confiance entre les policiers et les citoyens. En effet, la confiance se construit entre des personnes, grâce à des contacts réguliers, lors de rencontres entre personnes qui se connaissent. Ce ne sont pas seulement les agents de quartier qui sont concernés, mais toute la structure de la police. Si les agents de quartier ont des missions bien précises, ce n'est pas eux qui vont en intervention dans les quartiers et qui doivent donc les connaître. Ce sont d'autres unités, qui doivent également travailler dans la proximité et connaître les associations de commerçants et de quartier, les ASBL qui travaillent dans la prévention, les communes et leurs services de prévention.

Pour pouvoir aller dans la désescalade et empêcher des événements difficiles de se produire, il faut des contacts réguliers avec les mêmes personnes et construire la confiance au quotidien. Pour cela, il faut maintenir une proximité forte dans la structure.

La fusion va aussi diminuer le contrôle démocratique des communes, et surtout des citoyens, sur notre police. Comme à d'autres sujets, les Bruxellois n'auront plus les mêmes droits que les citoyens des autres Régions, en matière de contrôle

De fusie komt bovendien op het slechts mogelijke moment, midden in de strijd tegen drugs- en wapenhandel. Om te herstructureren moeten we immers eerst destructuren. Dat gaat in tegen het advies van wie dagelijks met de politiezones werkt, zoals de procureur des Konings en de burgemeesters.

démocratique sur les interventions policières et sur l'organisation de la police. Toutes les formules qui nous sont proposées vont réduire cette proximité.

Il est question d'un collège de police avec dix-neuf bourgmestres. Je plains le futur chef de zone qui va devoir, au quotidien, avoir des contacts avec tous ces bourgmestres en fonction des événements qui se produiront sur leurs territoires. En effet, la Constitution prévoit toujours bien que la police administrative relève des compétences du bourgmestre.

En plus de poser un problème démocratique, la fusion des zones de police est annoncée au pire moment possible, en pleine guerre contre les trafics de stupéfiants et d'armes. Pourquoi choisir ce moment pour restructurer les zones de polices - ce qui passera inévitablement par une déstructuration ? La fusion se prépare aujourd'hui contre l'avis de ceux qui travaillent au quotidien avec les zones de police, procureur du Roi en tête - qui a confirmé, que ce n'était vraiment pas le bon moment -, mais aussi bourgmestres, qui sont au plus proches du terrain et des citoyens.

La fusion des zones de police se fait à un moment où il manque entre 700 et 1.000 policiers. Elle se fait alors que, depuis des années, on dénonce un sous-financement des zones de police, en particulier à Bruxelles. Aujourd'hui, la dotation moyenne par policier dans les cinq plus grandes villes du pays s'élève à 125.000 euros. À Bruxelles, ce montant est de 105.000 euros. Pourquoi cette différence de traitement ?

Comme je viens de le préciser, le cadre n'est pas rempli. De surcroît, celui-ci ne tient pas compte des 420.000 navetteurs journaliers, qui se trouvent eux aussi à Bruxelles en journée, ni de l'activité touristique, des congrès, des sommets européens et autres. Ainsi, malgré tous ces événements et toutes ces personnes - dont le nombre excède largement la population bruxelloise, qui s'élève à 1,2 million d'habitants -, le cadre n'est pas complet.

En résumé, la fusion des zones de police met en péril la proximité policière, ne garantit en aucun cas les ressources nécessaires et ne répond pas aux priorités institutionnelles actuelles à Bruxelles, telles que la diminution du nombre d'élus, des listes bilingues et la suppression de la double majorité. Voilà une réforme institutionnelle dont Bruxelles a cruellement besoin aujourd'hui !

La priorité en matière de sécurité est l'opérationnel, pas la réforme des structures, et certainement pas une réforme menée sans concertation et au pire moment, sans arguments démontrés et sans analyse d'impact.

La volonté de fusionner les zones de police est motivée par des enjeux et des objectifs politiques - j'insiste sur le terme - et communautaires, et pas par les enjeux de sécurité des Bruxellois. Si c'était le cas, cela ferait belle lurette que la norme KUL serait révisée de manière juste, et que la justice et la police fédérale recevraient enfin les moyens nécessaires pour améliorer et garantir la sécurité des Bruxellois. Cela fait des années que mon groupe le dénonce.

¹³²³ *De fusie komt op een moment dat er 700 à 1.000 politieagenten tekort zijn. De gemiddelde dotatie per politieagent in de vijf grootste steden bedraagt 125.000 euro. In Brussel is dat slechts 105.000 euro. Waarom?*

Het personeelskader is dus niet volledig, terwijl het nog niet eens rekening houdt met de vele pendelaars en de talloze evenementen en activiteiten in Brussel.

Bovendien beantwoordt deze fusie niet aan de institutionele prioriteiten in Brussel, zoals een kleiner aantal verkozenen, tweetalige lijsten en de afschaffing van de dubbele meerderheid.

¹³²⁵ *Voor de veiligheid moet het operationele aspect prioritair zijn. Deze fusie komt voort uit politieke en communautaire spelletjes en niet uit bezorgdheid om de veiligheid van de Brusselaars. Anders zou de KUL-norm al lang herzien zijn.*

In de commissie werden voorbeelden gegeven van hervormde politiezones in gemeenten met minder dan 50.000 inwoners. Dat is niet te vergelijken met een stad van 1.250.000 inwoners. Alleen Antwerpen heeft een vergelijkbare omvang en daar liggen de criminaliteitscijfers hoger.

1327 *Om de veiligheid van de Brusselaars écht te verbeteren, zijn andere maatregelen nodig dan een fusie.*

(Applaus bij DéFI)

1333 **De heer Marc-Jean Ghysels (PS)** *(in het Frans).*- Ik heb niet veel toe te voegen aan het uitstekende betoog van mevrouw Jodogne, behalve dat het jammer is dat iedereen bij zijn standpunt blijft, terwijl dit geacht wordt een debat te zijn.

De realiteit pleit helaas tegen het standpunt van de heer Bex en zijn partij. Het ontbreken van meer dan duizend politieagenten in het Brussels Gewest en het financieringstekort van 500 miljoen euro tijdens de vorige regeerperiode zijn zaken die van de federale regering afhangen.

Hetzelfde geldt voor het personeelstekort bij de federale gerechtelijke politie van Brussel, waardoor de politiezones sommige van haar taken moeten overnemen, hoewel dat in strijd is met de wet op de geïntegreerde politie.

Voorts heeft het parket van Brussel jarenlang zonder procureur moeten werken. Ook dat is een gevolg van het federale beleid.

De Brusselse lokale politie wordt vaak ingezet om gedetineerden te vervoeren, hoewel dat een verantwoordelijkheid is van de directie Beveiliging van de federale politie, en om het gevangenispersoneel te vervangen dat staakt omdat de federale overheid niet in de gevangnissen investeert.

Aujourd'hui encore, une grève générale de la justice montre de manière criante que les besoins en matière de sécurité ne concernent pas uniquement les polices zonales, mais aussi la police fédérale, et surtout la justice. La police fonctionne globalement bien à Bruxelles et le taux de criminalité y est moins élevé qu'à Anvers, qui compte une zone de police fusionnée.

Des exemples ont été donnés en commission de zones de police récemment formées pour des communes de moins de 50.000 habitants. C'est le cas en Wallonie, mais surtout en Flandre. On ne peut les comparer à une fusion de zones de police qui, à Bruxelles, couvrent toutes des territoires de plus de 200.000 habitants. Seule la ville d'Anvers a une zone de police d'une taille comparable. Si la fusion a un sens pour des petites entités, elle n'en a pas pour une ville de 1.250.000 habitants ni pour des zones de police entre lesquelles le déséquilibre est énorme.

Je le répète : la fusion des zones de police émane d'une volonté politicienne, et non d'une volonté d'améliorer la sécurité des Bruxellois. D'autres mesures prioritaires devraient être prises afin que la sécurité à Bruxelles soit à la hauteur de ce que les citoyens peuvent exiger.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- Qu'ajouter après l'excellent exposé de ma collègue, Cécile Jodogne ? Sinon que je constate avec une certaine tristesse qu'alors que nous sommes ici pour débattre, chacun campe sur sa position et ne parvient pas à convaincre l'autre. C'est vraiment dommage.

Cela étant dit, j'ai préparé un texte et je vais donc essayer de le défendre.

Je m'adresse à M. Bex, que j'apprécie beaucoup, pour lui dire que malheureusement, la réalité plaide contre lui et sa position. Je ne m'exprimerai même pas au sujet de la position du parti Vooruit qui, comme nous l'avons tous compris, est aux ordres de Bart De Wever, et qu'à ce titre, je ne parviendrai donc certainement pas à comprendre. Nous en avons encore eu l'exemple récemment avec la proposition déposée par Mme Jodogne.

Quelle est la réalité des faits, Monsieur Bex ? Je vous la rappelle, même si vous la connaissez comme moi.

Il manque plus de 1.000 policiers en Région bruxelloise : cela dépend du niveau fédéral. Un déficit de financement de 500 millions d'euros lors de la dernière législature : cela dépend du niveau fédéral. Un cadre des effectifs largement incomplet : cela dépend du niveau fédéral.

Par ailleurs, on note un déficit de plusieurs centaines d'hommes au niveau de la police judiciaire fédérale de Bruxelles (PJF Bruxelles). Or, je vous rappelle que celle-ci gère des dossiers qui dépassent largement l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, puisqu'elle s'occupe généralement de dossiers qui concernent d'autres Régions et même d'autres pays. À cela s'ajoute que les services des zones de police apportent du renfort à la PJF

1335 *De Brusselse politieagenten ontvangen minder financiering dan hun collega's in de andere gewesten. De KUL-norm werd in 2001 vastgesteld op basis van een Brusselse bevolking van 900.000 inwoners. Brussel telt ondertussen meer dan 1,25 miljoen inwoners, maar de norm werd nooit herzien. Ook de middelen voor Europese tops zijn nooit herzien, terwijl die steeds talrijker worden.*

De conclusie is duidelijk: de federale overheid heeft Brussel nooit als hoofdstad van het land behandeld, en nog minder als Europese hoofdstad. Ondertussen moet Brussel wel het hoofd bieden aan verschillende crises, zoals de opvang van migranten als gevolg van het falende federale beleid en de toename van de drugshandel.

1337 *Er worden onvoldoende grenscontroles uitgevoerd, niet alleen in de haven van Antwerpen, maar ook bij privévluchten. Brussels Airport ligt op 40 à 50 km van drie luchthavens die niet worden gecontroleerd. Dergelijke controles vallen uitsluitend onder federale bevoegdheid. In het voorstel staat er echter niets over.*

De voorstanders van de fusie van de politiezones brengen geen enkel rationeel en ernstig argument naar voren. Volgens de

Bruxelles, ce qui est absolument contraire au principe de la loi organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

Le parquet de Bruxelles a dû fonctionner pendant des années sans procureur du Roi en titre : cela aussi dépend du niveau fédéral.

Nos zones de police sont fréquemment mobilisées pour pallier les dysfonctionnements de la direction de la sécurisation, chargée notamment du transfert de détenus.

Nos zones de police sont fréquemment mises à contribution pour suppléer au personnel pénitentiaire en grève en raison d'un désinvestissement total des autorités fédérales dans la gestion des prisons. Des prisons ont été fermées, d'autres ont été construites, comme la prison de Haren, qui se trouve déjà dans un état lamentable. Et nous n'avons entendu aucune déclaration de la part de la ministre de la Justice dans ce dossier.

Les policiers bruxellois sont sous-financés par rapport à leurs collègues des autres Régions : 27.600 euros pour un policier de la capitale, contre 35.895 euros pour un policier flamand et 40.706 euros pour un policier wallon.

La norme KUL a été fixée en 2001 sur la base d'une population bruxelloise de 900.000 habitants. Or Bruxelles compte aujourd'hui plus de 1,25 million d'habitants et la norme n'a pas été réévaluée pour le financement des zones de police. Sur ce poste essentiel, le déficit atteint près de 40 %.

La dotation pour les sommets européens, elle non plus, n'a jamais été réévaluée, alors que ces événements sont de plus en plus nombreux et qu'ils nécessitent un niveau de sécurité accru, et donc beaucoup plus coûteux.

Étonnamment, ceux qui plaident aujourd'hui pour la fusion, parce qu'ils trouvent compliqué de savoir où porter plainte, sont les mêmes que ceux qui ont obtenu la scission du parquet de Bruxelles-Hal-Vilvorde, qui représentait pourtant la région économique de Bruxelles. C'est pour le moins contradictoire.

Le constat est très clair : Bruxelles n'a jamais été traitée comme capitale de ce pays, et moins encore comme capitale européenne. Malgré les crises successives - l'accueil des migrants pris en charge par la Région en raison de la démission de l'État fédéral, le développement du narcotrafic ou la libéralisation du crack -, le niveau fédéral n'a jamais cru bon de réévaluer les moyens accordés à Bruxelles.

Il faut pourtant insister sur l'absence de contrôles efficaces à nos frontières. C'est manifeste pour le port d'Anvers, mais aussi pour les vols privés, comme la presse l'a révélé. La Belgique accueille environ 27.350 vols privés par an, soit une moyenne de 76 par jour. Un avion simple, qui n'est pas contrôlé, peut aisément transporter 200 kilos de marchandises. Or, la zone aéroportuaire de Brussels Airport se situe à 40 ou 50 km de trois aéroports qui ne sont pas contrôlés. En d'autres termes, on y charge et décharge toutes les marchandises que l'on souhaite.

studie van de Universiteit Gent is een politiezone voor 200.000 inwoners net optimaal.

Mijnheer Bex, u beweert dat een eengemaakte zone de nabijheidspolitie zal versterken. Vindt u dat de fusie van een aantal bank- en postdiensten de lokale dienstverlening heeft verbeterd?

1339 *Alle taken die u aanhaalt om de hervorming te verdedigen, vallen uitsluitend onder de bevoegdheid van de federale politie. De belangrijkste taken van de politiezones zijn buurtwerk, opvang en eerste hulp bij ongevallen, diefstal of agressie en regeling van het verkeer. De lokale politiediensten worden echter regelmatig opgeroepen voor ordehandhaving, het overbrengen van gedetineerden of taken van de federale gerechtelijke politie.*

Als we de redenering in het voorstel volgen, zouden de Brusselse politiezones de tekortkomingen van de federale staat moeten opvangen, wat zij nu al dagelijks doen met volstrekt ontoereikende middelen.

1341 *Bij veel sprekers primeren politieke doelstellingen boven de veiligheid van de Brusselaar. Voor de PS is dat totaal onaanvaardbaar.*

Zowel de korpschefs als achttien van de negentien Brusselse burgemeesters zijn tegen de fusie gekant. Bovendien is het volgens de procureur des Konings niet het juiste moment om een dergelijke ingrijpende verandering door te voeren.

Sommige politiemensen zijn ongerust en willen de lokale politie verlaten. De situatie lijkt maar weinig parlamentsleden te

Cette matière relève exclusivement du pouvoir fédéral à travers la police des frontières et la douane. Or, rien à ce sujet ne figure dans la proposition. Les défenseurs de la fusion des zones de police n'avancent aucun élément rationnel et sérieux, comme l'a rappelé Mme Jodogne. L'étude sur un éventuel intérêt des fusions ne conclut aucunement à un quelconque bénéfice pour le fonctionnement des zones de police. Au contraire, l'université de Gand a considéré que l'échelle de 200.000 habitants par zone de police est optimale pour la gestion policière.

Monsieur Bex, vous affirmez qu'une grande zone permettra de renforcer le service de proximité. Prenons l'exemple des fusions d'une série de services bancaires et postaux. Demandez donc à nos concitoyens si le service de proximité dans les banques ou à la poste en a été amélioré. Comment pouvez-vous garantir qu'il y aura davantage de proximité dans une plus grande structure ?

Soulignons aussi le fait que la loi distingue et définit les fonctions de la police zonale et celles de la police fédérale. Or, toutes les missions que vous pointez du doigt pour défendre la réforme relèvent exclusivement de la police fédérale.

Je vais vous rappeler les missions de la police zonale. L'une d'elles, qui est essentielle, est le travail de quartier. Cependant, nos agents de quartier sont régulièrement appelés pour des missions de maintien de l'ordre ou des transferts de détenus, ce qui les éloigne malheureusement de leur quartier. Par ailleurs, la police zonale est également chargée de l'accueil et de l'intervention de première ligne en cas d'accident, de vol ou d'agression, comme l'a expliqué Mme Jodogne. Ensuite, elle s'occupe de l'assistance policière aux victimes et de la recherche en enquête locale. Dès que l'enquête passe à un autre niveau, comme dans le cas du grand banditisme, elle doit être confiée à la police judiciaire fédérale (PJF). Toutefois - et les juges d'instruction vous le confirmeront -, étant donné le manque d'effectifs à la PJF, certaines de ses tâches sont transférées à la police zonale, qui est donc surchargée. Enfin, le maintien de l'ordre et la circulation routière sont également des missions de la police zonale.

Si l'on suit le raisonnement de la proposition, après les coupes opérées par le MR, l'Open Vld, la N-VA et le cd&v dans les budgets de la justice et de la sécurité, ce serait donc aux zones de police bruxelloises de pallier les manquements de l'État fédéral, ce qu'elles font déjà au quotidien, avec des moyens totalement insuffisants.

Ce qui m'inquiète, chez certains intervenants au débat - je ne vise pas Groen -, c'est que l'objectif politique est privilégié au détriment de la sécurité des Bruxelloises et des Bruxellois. Pour le PS, c'est bien évidemment totalement inacceptable.

En plus de ces faits incontestables, rappelons que les chefs de corps des six zones de police, ainsi que 18 des 19 bourgmestres s'opposent à cette réforme. J'ai même envie de dire 18,5 sur 19, car il y en a un qui change d'avis après nous avoir expliqué

beroeren, en ook niet federaal minister Quintin, die nochtans uit Brussel afkomstig is. Hij heeft trots aangekondigd dat hij de fusie indien nodig met dwang zal doorvoeren. Hij klaagt dat hij in Brussel geen gesprekspartner kan vinden, maar hij is niet ingegaan op de uitnodiging van de commissie Binnenlandse Zaken. Dat getuigt eens te meer van het totale gebrek aan interesse van de arizonacoalitie voor Brussel.

¹³⁴³ *De PS is gekant tegen de fusie van de politiezones, omdat wij een efficiënte politie willen die dicht bij de burger staat. Wij zullen dus voor het besluit van de commissie stemmen.*

(Applaus bij de PS en DéFI)

¹³⁵¹ **De heer Hicham Talhi (Ecolo)** *(in het Frans).*- De commissie was verdeeld over de fusie, maar eensgezind over de noodzaak van een betere financiering en een herziening van de KUL-norm. Dat is het signaal dat het parlement aan de federale regering had moeten sturen. Die vindt wel 34 miljard euro voor een hypothetische oorlog, maar geeft het Brussels Gewest niet de schamele 500 miljoen euro die het vraagt voor de dagelijkse drugsoorlog.

Ik vind het ook vreemd dat sommigen zich voor de fusie uitspreken zonder de tekst van de federale minister van Binnenlandse Zaken gelezen te hebben. Daar staat namelijk niets in over de democratische controle op die eengemaakte zone, zoals die nu in de politieraden gebeurt.

pendant 25 ans que les fusions des zones était la plus mauvaise chose qui soit.

Lorsque nous l'avons entendu ici au Parlement, le procureur du Roi a expliqué combien, s'il n'était pas opposé au débat sur la fusion, il était certain d'une chose : « Ce n'est pas le moment de se lancer dans la fusion des zones de police. Ce n'est pas en situation de crise que l'on change en aussi grande profondeur les structures. » Mme Jodogne l'a d'ailleurs rappelé.

Des blocages sont déjà en cours, et certains membres du personnel de la police sont inquiets et risquent de quitter nos zones parce qu'ils ignorent ce qu'il va advenir. Cette situation n'émeut pas grand-monde sur certains bancs, et surtout pas le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, M. Bernard Quintin, qui est pourtant bruxellois, et qui a annoncé fièrement que la fusion se fera « de manière forcée si nécessaire ». Le même Bernard Quintin qui s'est plaint de ne pas trouver d'interlocuteur à Bruxelles, alors qu'il dit être un chantre de la concertation. M. Quintin n'a pas répondu favorablement à l'invitation de notre commission des Affaires intérieures à venir débattre avec les députés bruxellois. C'est regrettable et cela témoigne, une fois de plus, de l'absence total d'intérêt des membres de la coalition Arizona à l'égard de Bruxelles.

Vous l'aurez compris, le PS est catégoriquement opposé à la fusion des zones de police, parce que nous voulons une police efficace, proche et à l'écoute de nos concitoyens. Néanmoins, le rapport de la commission renvoie les partis dos à dos sur ce sujet et nous voterons dès lors pour le rapport.

(Applaudissements sur les bancs du PS et de DéFI)

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Les débats de notre commission ont conclu à une absence de majorité en commission pour ou contre la fusion des zones de police. La seule chose qui a fait l'unanimité parmi tous les partis politiques, ce sont le sous-financement de Bruxelles et des policiers et la nécessaire révision de la norme KUL. Vu l'unanimité, seul ce signal-là aurait dû être envoyé par ce Parlement au gouvernement fédéral.

Qui plus est, il faut souligner la dissonance des discours des uns et des autres : le gouvernement Arizona trouve 34 milliards d'euros pour une guerre hypothétique, alors que la Région demande à peine 500 millions d'euros pour faire face à une guerre de la drogue quotidienne. La lutte contre cette guerre-là nécessite des moyens supplémentaires pour Bruxelles, avant même d'envisager une fusion des zones de police.

Il était aussi très intéressant de relever en commission que toutes les personnes qui parlent de fusion des zones de police n'ont pas vu, pas lu, pas pris connaissance du texte déposé par le ministre fédéral de l'Intérieur. Des parlementaires bruxellois se prononcent et s'engagent sans en avoir lu une seule ligne ! Cela m'interpelle. Il n'y a rien sur la gouvernance future de cette zone de police unique ! Il est pourtant essentiel qu'un contrôle s'opère au niveau des conseils de police. Je m'étonne que d'aucuns déposent des propositions de résolution pour une future réforme

1353 *Op vraag van de Ecolofractie heeft de commissie de Brusselse procureur des Konings Moinil en de korpschef van de politiezone Brussel-Hoofdstad/Elsene, de heer Goovaerts, gehoord. De eerste verklaarde dat een fusie hoegenaamd geen prioriteit is in de huidige situatie, terwijl de tweede verwees naar de bestaande vormen van samenwerking tussen de zes politiezones en naar de rol van de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool, safe.brussels en het Brussels Gewestelijk Crisiscentrum, dat door de uittredende regering in het leven is geroepen en door sommigen als verspilling wordt bestempeld.*

Geeft de geplande fusie de minister-president voldoende bevoegdheden op het vlak van veiligheid? Nee! Drugscriminaliteit bestrijden is op zich een zaak voor de federale politie, maar het gewest doet op dat vlak reeds wat het kan, door preventief op te treden via de risicobeperkende gebruikersruimtes, wat even belangrijk is als repressie.

1355 *Als er een universiteit te weinig zou zijn in Brussel, zouden we dan de middelbare scholen fuseren? Nee, want die hebben totaal verschillende opdrachten.*

Op dezelfde manier zal een fusie van de politiezones de drugscriminaliteit niet oplossen. De Ecolofractie heeft zich in de commissie onthouden, omdat wij eerst een correcte financiering willen. Pas als dat niet volstaat, kunnen we een fusie overwegen. Momenteel ontbreken er 700 tot 1.000 politieagenten, schiet de financiering tekort en doet de federale politie niet wat ze moet doen.

(Applaus bij Ecolo)

dont ils ne savent rien, sans aucun garde-fou pour le contrôle démocratique de cette future zone unique.

En commission, mon groupe a voulu prendre de la hauteur. Pour pouvoir se positionner sans parti pris, nous avons demandé l'audition d'acteurs de terrain, notamment de M. Moinil, procureur du Roi de Bruxelles, et de M. Goovaerts, chef de la zone de police Bruxelles-Capitale - Ixelles. Nous aurions aussi voulu entendre les auteurs de la seule étude académique disponible sur la valeur ajoutée des zones de police - réalisée par l'Université de Gand -, ainsi que le chef de la zone de police unique d'Anvers, qui nous aurait expliqué qu'il mène une lutte très efficace contre le trafic de drogue et les fusillades, et que la fusion des zones de polices présente donc un intérêt !

M. Moinil nous a affirmé que la fusion ne constituait absolument pas une priorité dans la situation actuelle de Bruxelles. M. Goovaerts est revenu sur l'ensemble des outils de gouvernance commune qui existent déjà entre les différentes zones de police, de même que sur l'aide qu'elles s'apportent les unes aux autres. Il a rappelé le rôle de l'École régionale et intercommunale de police, de safe.brussels et du centre de crise régional bruxellois, créé sous la précédente législature. À l'époque, certains criaient au gaspillage d'argent public face à toutes ces initiatives.

La fusion des zones fera-t-elle que le ministre-président deviendra « supercompétent » en matière de sécurité ? Non ! Certes, l'insécurité liée à la drogue mine Bruxelles, mais c'est pleinement le rôle de la police fédérale de lutter contre ce phénomène. En mettant en œuvre ses propres compétences, qui ne sont pas spécialement liées à la sécurité, la Région agit déjà. Elle a ainsi créé des salles de consommation à moindre risque. Le lien ne vous saute peut-être pas aux yeux, mais la répression ne suffit pas pour lutter contre l'insécurité causée par le trafic de drogue. La prévention est également nécessaire. Ce genre d'initiative, critiquée par un grand nombre, crée les conditions susceptibles de réduire, à moyen ou long terme, la pression liée au trafic de drogue. Je salue donc les initiatives prises par le gouvernement précédent pour ouvrir ces salles de consommation à moindre risque.

J'aimerais utiliser une métaphore pour expliquer la fusion des zones de police à ceux qui n'en comprennent pas l'enjeu. S'il manquait une université à Bruxelles, parce qu'il y a trop d'étudiants, quelle serait la solution pour régler le problème ? Consisterait-elle à fusionner toutes les écoles de l'enseignement secondaire de Bruxelles ? Non, car une université et une école de l'enseignement secondaire ont des missions totalement différentes. Fusionner les écoles ne résoudra pas le problème de l'université manquante.

De la même manière, la fusion des zones de police ne résoudra pas les problèmes d'insécurité liés au trafic de drogue. Le groupe Ecolo - même si mon propos semble ne pas l'indiquer - s'est abstenu en commission. En effet, nous ne sommes pas opposés au principe de la fusion des zones de police, mais nous voulons d'abord un financement correct. Si, malgré un tel financement, nous constatons que Bruxelles ne parvient pas à résoudre les

1359 **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** (in het Frans).- We bespreken vandaag twee voorstellen van resolutie. Het eerste is ingediend door Groen, dat de federale regering wil steunen bij de eenmaking van de Brusselse politiezones.

Het tweede voorstel komt van DéFI, dat zich gek genoeg verzet tegen een hervorming die de federale regering zelfs nog niet heeft voorgesteld. Mevrouw Jodogne, u veronderstelt dat de hervorming al aan de gang is. U zou echter beter de officiële voorstelling van de federale hervorming afwachten.

Brussel kampt met ernstige veiligheidsproblemen, die zich over de grenzen van gemeenten en politiezones heen voordoen. Het gewest heeft dan ook een algemene, gestructureerde, doeltreffende en geïntegreerde aanpak nodig. Bovenal moet het echter zijn middelen optimaal inzetten.

1361 *Het huidige systeem met zes politiezones botst vandaag vaak op zijn grenzen. Er is een betere coördinatie nodig en net daar wil de federale regering iets aan doen.*

Het staat buiten kijf dat de veiligheid in Brussel moet verbeteren. Vooral in de volkswijken zijn de bewoners de agressie en de hinder door drugshandel beu. Daarom heeft de federale regering voor versterking van de gerechtelijke politie in Brussel gezorgd. Voorts zijn er meer middelen nodig voor onderzoek naar de strijd tegen drugshandelaars.

De tegenstanders van een eengemaakte politiezone vrezen voor minder middelen, maar het tegendeel is waar. Ze verzwijgen doelbewust dat de fusie kadert in een grotere hervorming en een herziening van de KUL-norm om beter op de behoeften van grote steden in te spelen. Daarmee gaat de federale regering overigens

problemen de sécurité, nous pouvons envisager une modification et une fusion des zones de police. En l'occurrence, ce n'est pas le cas ; il manque entre 700 et 1.000 policiers à Bruxelles et des moyens financiers considérables font défaut. Par ailleurs, la police fédérale ne remplit pas ses missions.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

Mme Aline Godfrin (MR).- Nous examinons aujourd'hui deux propositions de résolution. La première a été déposée par nos collègues de Groen, afin d'appuyer le gouvernement fédéral dans son travail de réforme et d'unification des zones de police bruxelloises en une zone unique.

La deuxième proposition a été déposée par le groupe DéFI, qui a demandé l'urgence pour débattre de la fusion des zones de police bruxelloises, mais surtout pour s'opposer fermement à une réforme qui n'a encore été ni présentée ni déposée au gouvernement fédéral. Avouez que c'est tout de même un peu cocasse : DéFI adopte une position très ferme sur une réforme dont il n'a pas pu prendre connaissance en long, en large et en détail.

Vous avez dit au début de votre intervention, Madame Jodogne, que vous supposez que la réforme est en bonne voie. Vous supposez d'ailleurs bien d'autres choses encore. Le groupe MR estime qu'il aurait été plus pertinent et intellectuellement plus intéressant d'attendre la présentation officielle de la réforme fédérale avant d'ouvrir un tel débat. Mais puisque ce débat a été lancé, nous en avons longuement discuté en commission et avons pris position en l'état sur la question.

Bruxelles fait face à des défis sécuritaires majeurs : terrorisme, criminalité organisée, trafic de drogue, fusillades à répétition, blanchiment d'argent, manifestations, gestion de grands événements. Tous ces enjeux ne s'arrêtent pas aux frontières d'une seule commune ou d'une zone de police. Ils nécessitent une approche globale, structurée, efficace et intégrée, et surtout une utilisation optimale des moyens.

Le système actuel, doté de six zones, a montré ses limites dans bien des cas pratiques sur le terrain. La coordination doit aujourd'hui être améliorée, c'est impératif. C'est d'ailleurs le but poursuivi par le gouvernement fédéral et par son ministre de l'Intérieur : une police plus efficace, plus efficiente et mieux coordonnée sur le terrain pour une rapidité d'intervention maximisée.

Il est urgent de renforcer la sécurité à Bruxelles, tout le monde sera d'accord sur ce point. Il s'agit d'une demande forte des citoyens, en particulier des quartiers populaires, qui veulent se sentir plus en sécurité. Ils ne veulent plus être agressés ou subir des nuisances liées au trafic de stupéfiants. Les citoyens veulent des solutions concrètes, plus de moyens pour leur sécurité et celle de leurs enfants.

C'est précisément ce vers quoi nous nous dirigeons : plus de sécurité. Le gouvernement fédéral Arizona a fait de la sécurité sa

in op een al jaren bestaand Brussels verzoek. De fusie van de politiezones berust dus niet op zuiver politieke motieven.

De werkgroep die zich over de hervorming van de KUL-norm buigt, vergadert regelmatig. Daarnaast krijgen de gemeenten bijkomende financiële middelen. Er komt een nieuw Kanaalplan en de taken worden gereorganiseerd zodat zo weinig mogelijk agenten zich met administratief werk moeten bezighouden.

priorité. Ainsi, trente unités sont déjà venues renforcer les rangs de la police judiciaire à Bruxelles afin de répondre aux demandes des communes et du parquet.

C'est particulièrement important pour renforcer les moyens d'enquête dans le cadre de la lutte contre les narcotrafiquants. Nous avons aussi pu découvrir un ministre de l'Intérieur particulièrement mobilisé et présent pour Bruxelles.

Les opposants à la fusion des zones de police dénoncent également une diminution des moyens, or c'est tout le contraire. En effet, vous omettez volontairement de dire lors des débats que cette fusion s'inscrit dans une réforme plus large qui comprend une révision en profondeur de la norme KUL pour répondre plus justement aux besoins des grandes villes et de notre capitale. Cela fait d'ailleurs des années que Bruxelles plaide pour une révision, à juste titre, de cette norme obsolète. Le gouvernement fédéral répond enfin à cette revendication de la Région bruxelloise.

Madame Jodogne, vous prétendez que la fusion des zones de police est motivée par des objectifs strictement politiques, mais je m'inscris en faux : c'est plutôt votre position qui est strictement politicienne. L'exécutif fédéral écoute les demandes bruxelloises, c'est une bonne chose.

La révision de la norme KUL est en cours, le groupe de travail se réunit très souvent et des moyens financiers complémentaires à destination des communes sont prévus. Un nouveau plan canal a été annoncé et une réorganisation des tâches aura lieu pour libérer un maximum d'agents de police du travail administratif. Cela leur permettra d'être davantage présents sur le terrain, au contact de la population.

Voilà les véritables enjeux liés à la réforme des zones de police : une réforme globale en faveur de la population bruxelloise et de sa sécurité.

La police de proximité sera donc préservée, contrairement au reflet donné par les caricatures faites par les partis qui utilisent le Parlement bruxellois pour nourrir leur opposition au gouvernement fédéral. Cette réforme ne signifie pas la fin de la police de proximité ni la fin de l'implication des bourgmestres. Ces derniers ont d'ailleurs été associés à une concertation approfondie et Philippe Close préside le groupe de travail mis en place pour représenter les bourgmestres.

S'opposer à la fusion, c'est s'opposer à une réponse cohérente aux nouvelles réalités de terrain. J'entends les critiques de DéFI et du PS, mais je ne les ai pas entendus faire une seule proposition concrète pour améliorer la sécurité à Bruxelles, ni au niveau régional, ni au niveau fédéral auquel ils aiment donner des leçons. S'opposer, c'est bien, mais proposer, c'est beaucoup mieux.

Ces dernières années, le ministre-président sortant nous a plutôt expliqué que Bruxelles n'avait ni problème d'insécurité ni moyens. La Région dispose pourtant de budgets et de leviers politiques importants. Elle mène en effet des politiques dont

¹³⁶³ *De nabijheidspolitie zal door de hervorming niet verdwijnen en de burgemeesters blijven wel degelijk bij de politie betrokken. De burgemeester van Brussel-Stad zit overigens de werkgroep voor die de burgemeesters vertegenwoordigt.*

Wie zich tegen de fusie verzet, verzet zich tegen een coherente reactie op de nieuwe realiteit op het terrein. DéFI en de PS uiten kritiek, maar doen geen enkel voorstel om de veiligheid in Brussel te verbeteren.

De voorbije jaren vertelde minister-president Vervoort dat Brussel geen veiligheidsprobleem had en evenmin over middelen beschikte. Het gewest heeft nochtans budgetten en belangrijke beleidshefbomen. Daar hebben we het wekelijks tijdens de commissievergaderingen over. Als het gewest zijn veiligheid wil verbeteren, moeten we stoppen met politieke spelletjes te spelen en samen aan de slag gaan.

Een fusie van de politiezones zal niet alle problemen oplossen, maar ze vormt wel een stap naar een efficiëntere aanpak en een betere inzet van de beschikbare middelen. Voorts wordt

het dankzij de eengemaakte politiezone wellicht eenvoudiger om agenten te rekruteren en in Brussel te houden.

(Opmerkingen van de heer Laaouej)

Het is niet het omgekeerde, ook al bent u overtuigd van wel.

nous discutons chaque semaine en commission des Affaires intérieures au Parlement bruxellois. C'est bien la preuve que ces compétences existent.

Si la Région veut être à la hauteur des enjeux sécuritaires, il va falloir sortir des jeux politiciens, des jeux de l'opposition, et s'unir aux niveaux fédéral et régional, pour la sécurité des Bruxellois. Ils n'en attendent pas moins et ils ont bien raison.

C'est précisément l'unité qui a permis de mener une action de grande ampleur sur le terrain, à la cité du Peterbos, un point particulièrement chaud du trafic de drogue. Cette action a eu lieu il y a quelques semaines et elle a eu des résultats.

Quand j'entends certains affirmer que la fusion ne résoudra ni les sous-effectifs ni les problèmes de financement, je ne peux que constater la mauvaise foi du raisonnement. La fusion ne prétend pas tout résoudre, elle fait partie d'une réforme plus globale, mais elle constitue un levier concret pour avoir plus d'efficacité et plus de force de réactivité sur le terrain avec les moyens disponibles.

En matière d'attractivité du métier de policier et de valorisation des carrières, une zone unique pourra aussi, à terme, renforcer le recrutement et la fidélisation des policiers.

(Remarques de M. Laaouej)

Ce n'est pas l'inverse, malgré votre conviction. J'attends que vous le démontriez, Monsieur Laaouej.

Je rappelle, une fois de plus - cela finira peut-être par être compris - que la politique de recrutement que devait mener la Région a été un échec cuisant. Il y a énormément de places vacantes, comme l'a rappelé M. Ghysels, et les forces de police comptent trop peu de Bruxellois. Mais qu'a fait le gouvernement bruxellois pour les attirer et susciter des vocations ? Il a sous-traité cette tâche à des ASBL, sans résultat. Cette politique de recrutement, qui aurait être forte, est tout simplement à l'arrêt aujourd'hui. Nous le regrettons.

Concernant la question du financement, rappelons que la réforme et la fusion des zones de police prévoient des dotations spécifiques, ainsi qu'un mécanisme de reprise des dettes qui aura un impact positif sur les finances communales. La police bénéficierait donc, après la fusion, d'une dotation plus élevée, qui dépasserait largement le montant du refinancement de la dotation générale aux communes en 2017. Nous bénéficierions par conséquent de moyens supplémentaires - dont nous avons bien besoin.

Le ministre Quintin a mené une large concertation avec les acteurs concernés et a respecté ses promesses. Outre le renfort de la police judiciaire avec 30 unités supplémentaires pour Bruxelles, il faut souligner son bilan déjà concret :

- une présence policière accrue dans les quartiers sensibles à Anderlecht ;

¹³⁶⁵ *Het rekruteringsbeleid van het gewest heeft gefaald. Er zijn enorm veel vacatures en er werken te weinig Brusselaars bij de politie. De regering liet de rekrutering aan vzw's over, zonder enig resultaat. Vandaag liggen de rekruteringen bovendien stil.*

Wat de financiering betreft, gaan de hervorming en de fusie met specifieke dotaties gepaard. Daarnaast is er een mechanisme voor de overname van schulden dat positieve gevolgen zal hebben voor de gemeentefinanciën. De politie zou na de fusie met andere woorden een hogere dotatie krijgen.

Federaal minister van Binnenlandse Zaken Quintin pleegde ruim overleg met de betrokken actoren en kwam zijn beloften na. Hij breidde niet alleen de federale gerechtelijke politie van Brussel uit, maar zorgde onder andere ook voor meer politieaanwezigheid in gevoelige wijken, een hervorming van de procedures voor achtervolgingen en de invoering van een plan voor de luchthavenpolitie.

De kritiek van partijen die het in het gewest jarenlang voor het zeggen hadden maar weinig voor veiligheid en preventie deden, is dan ook misplaatst.

(Opmerkingen van de heer Laaouej)

Ik heb het over concrete zaken, mijnheer Laaouej.

- une opération d'ampleur au Peterbos, en collaboration avec la police fédérale ;

- à la suite de la mort tragique d'un enfant à Ganshoren, le lancement d'une réforme des procédures en cas de course-poursuite, qui aboutira à l'automne ;

- la mise en place d'un plan pour la police aéroportuaire, afin de diminuer les files d'attente des voyageurs pendant les mois de grande affluence.

Cet engagement concret se réalise déjà en faveur des Bruxelloises et des Bruxellois. À ce titre, je trouve malvenues, voire déplacées certaines critiques de partis qui ont été aux manettes de la Région durant des années, mais n'ont pas pris au sérieux ni en main les politiques de sécurité et de prévention.

(Remarques de M. Laaouej)

Je parle du concret, Monsieur Laaouej. Nous sommes ici pour cela.

Nous nous souvenons tous de cette affirmation déconnectée du terrain selon laquelle Bruxelles n'a pas de problèmes de sécurité. Dans une majorité de quartiers, les résidents sont à bout, tant les nuisances - drogues, addictions, trafic, violences, vols, agressions - sont quotidiennes. Il est temps qu'avec tous les partis démocratiques, nous prenions ce défi à bras-le-corps.

Chers collègues, soyons clairs : la fusion ne résoudra pas tout, mais le statu quo ne résoudra rien. Il est temps d'avoir le courage politique de réformer une organisation des zones qui est aujourd'hui dépassée. Prenons exemple sur d'autres grandes villes européennes telles que Paris, Madrid, Copenhague, Stockholm ou encore Londres, qui ont fait le choix d'une zone unique. Pourquoi ce qui fonctionne ailleurs ne fonctionnerait-il pas à Bruxelles ?

Ce que nous défendons, c'est une police plus forte et mieux coordonnée. C'est la raison pour laquelle mon groupe a soutenu la proposition de résolution déposée par Groen, qui demande que la Région s'inscrive de façon positive et soutienne le projet fédéral de fusion des zones de police bruxelloises. Pour la même raison, il a rejeté la proposition de DéFI, qui exprime son opposition pour des motifs dogmatiques, mais qui ne propose absolument rien d'autre.

Le groupe MR préfère préparer l'avenir que rester dans un présent figé et immuable. En matière de sécurité, Bruxelles a trop longtemps vécu dans le déni et le laxisme. Nous avons d'ailleurs gagné les élections de juin parce que nous avons été à l'écoute des citoyens, qui réclament davantage de sécurité dans les rues. Aujourd'hui, à l'échelon fédéral, mon groupe tient tout simplement ses promesses, pour le bien-être et la sécurité des Bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs du MR, de la N-VA et du cd&v)

¹³⁶⁹ *Met een fusie zijn niet alle problemen opgelost, maar met een status quo raakt er niets opgelost. We moeten de politieke moed opbrengen om de politiezones te hervormen.*

Wij staan achter een sterkere, beter gecoördineerde politie. Daarom heeft de MR het voorstel van resolutie van Groen gesteund en dat van DéFI verworpen.

De MR bereidt liever de toekomst voor dan in een vastgeroest heden te blijven steken. Brussel heeft te lang genegeerd dat er veiligheidsproblemen zijn. De MR is verkozen omdat ze naar de burgers luistert en haar beloften nakomt.

(Applaus bij de MR, de N-VA en cd&v)

1373 **Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** (in het Frans).- *Mevrouw Godfrin, waar haalt u de genoemde bedragen vandaan? Ik was daar niet van op de hoogte.*

1373 **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** (in het Frans).- *Ik heb geen exacte bedragen genoemd. Dat de gerechtelijke politie dertig extra medewerkers heeft gekregen, is bekend.*

1373 **De voorzitter**.- Een van de twee teksten wordt wellicht opnieuw in de commissie besproken. Dan kan iedereen zijn mening geven.

1385 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** (in het Frans).- *Enkele weken geleden belaagden Brugse hooligans ongestraft inwoners van Sint-Jans-Molenbeek. Waar was de korpschef, waar waren de burgemeesters van Molenbeek, Brussel-Stad en Jette, waar was de minister-president, wie was er verantwoordelijk? Mensen voelen zich in de steek gelaten en verliezen hun vertrouwen.*

We hebben dus een mechanisme nodig dat ervoor zorgt dat de politie overal in het gewest snel en gecoördineerd optreedt bij veiligheidsproblemen. Tegelijk moeten we een nabijheidspolitie hebben, die dagelijks te voet of met de fiets op het terrein aanwezig is en een band opbouwt met de mensen in de wijken. Sommigen scheppen een valse tegenstelling tussen efficiëntie en nabijheid, maar ze zijn allebei nodig!

Beide teksten die we vandaag bespreken hebben de verdienste veiligheid op de voorgrond te plaatsen. De voorstanders van de fusie willen terecht een duidelijke commandoketen, een betere coördinatie tussen de zones, eenvoudigere procedures en een beter gebruik van de middelen.

Mme Cécile Jodogne (DéFI).- Je m'étonne d'entendre tant d'informations dont je n'avais pas connaissance. Je me demande d'où Mme Godfrin tient les chiffres précis et les montants que la Région devrait recevoir.

Mme Aline Godfrin (MR).- Je n'ai pas évoqué de montants précis. Le recrutement de 30 unités supplémentaires au sein de la police judiciaire était connu. Je n'ai pas fait d'annonce particulière. Il suffit de consulter les comptes rendus des débats au niveau fédéral.

M. le président.- Chacun a pu avancer ses arguments. Nous pourrions nous exprimer au moment du vote. L'un des deux textes sera probablement discuté à nouveau en commission, selon la procédure.

Je propose que nous poursuivions nos discussions.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Je souhaite intervenir dans cette discussion au nom de mon collègue Ilyas El Omari, qui s'est exprimé en commission. Nous avons parlé de ce dossier en interne, puisque chacun d'entre nous avait une position spécifique en la matière. La position que je vais vous livrer est la conclusion des débats démocratiques que nous avons eus au sein de notre groupe.

Il y a quelques semaines, des hooligans brugeois ont envahi les rues de Molenbeek-Saint-Jean et ont agressé les habitants en toute impunité. Ce soir-là, la police bruxelloise, pourtant en alerte, a brillé par son absence : pas de coordination entre les zones, pas de commandement clair et aucune intervention digne de ce nom. Cette situation est inacceptable et montre avec brutalité la gravité des défaillances de notre modèle de sécurité lorsqu'il s'agit de répondre efficacement à des menaces urgentes.

Cette nuit-là, des questions sur les responsabilités ont fusé : où était le chef de corps ? Où étaient les bourgmestres de Molenbeek-Saint-Jean, de la Ville de Bruxelles et de Jette ? Qui était censé prendre les commandes ? Où était le ministre-président ? Qui, concrètement, avait la main ? Cette confusion s'est remarquée sur le terrain, en alimentant le sentiment d'abandon des habitants et en fragilisant la confiance en nos institutions.

Cette soirée nous rappelle notre besoin d'un dispositif de coordination fort, d'un mécanisme qui permettra à la police d'être rapidement mobilisée, avec clarté et là où elle est nécessaire ; une sécurité réactive, structurée et cohérente, à l'échelle de toute la Région. Cependant, cette exigence de coordination ne doit pas effacer une autre réalité tout aussi essentielle : celle de la proximité. Car si nous voulons une police capable d'intervenir vite, nous voulons également une police présente sur le terrain au quotidien, à pied ou à vélo, pour prévenir, écouter, informer et tisser du lien. Bref, des policiers et des policières qui ne sont pas seulement là en cas d'urgence, mais qui sont (re)connus dans leurs quartiers et qui inspirent confiance.

1387 *Dat willen wij ook, maar is een fusie daar de beste methode voor? In andere steden blijkt een gecentraliseerde politie lang niet altijd tot meer efficiëntie te leiden. Uit rapporten blijkt dat een fusie maar succesvol is op een grondgebied dat homogeen is, ook op sociaal vlak en wat het soort criminaliteit betreft; dat is in Brussel allesbehalve het geval.*

De zes politiezones werken al succesvol samen via protocollen, bundeling van middelen en strategische, operationele en tactische overlegstructuren. Tijdens de laatste oudejaarsnacht stonden de zes zones onder het bevel van een gold commander, met de steun van het gewest en de federale politie. Onze zones behoren al tot de grootste van het land. Waar is een fusie dan voor nodig?

Zo'n fusie kan ook de lokale verankering van de politie in het gedrang brengen. Zonder bijkomende middelen en zonder goed doordacht plan riskeert een fusie kapot te maken wat al goed werkt en de reeds overvraagde agenten op het terrein nog meer te belasten. De echte prioriteit is dus een correcte federale financiering, zodat onze politie effectief voor de gewenste veiligheid kan zorgen.

Je tiens à saluer le travail des collègues qui ont porté ce débat et les deux textes en discussion. Ils ont le mérite de replacer la sécurité à Bruxelles au cœur de notre attention. Les objectifs poursuivis par les partisans de la fusion des zones de police sont tout à fait légitimes : rendre la chaîne de commandement plus claire, améliorer la coordination entre les zones, simplifier certaines procédures et optimiser l'utilisation des moyens.

Sur le fond, nous partageons certaines de ces ambitions, mais la question qui nous est posée aujourd'hui est celle du chemin pour y parvenir. La fusion est-elle le meilleur moyen d'y arriver ? Est-elle réaliste, efficace et soutenable ? Dans les conditions actuelles, rien ne le prouve.

Sur le papier, la fusion semble prometteuse, mais dans la pratique, rien ne garantit qu'elle apportera une meilleure sécurité. Aucune étude indépendante ne l'atteste de manière claire. D'autres villes qui ont centralisé leur police n'ont pas toujours vu leur efficacité progresser, au contraire. Une réforme structurelle de cette ampleur, menée sans évaluation sérieuse ni plan de transition précis, risque surtout de désorganiser ce qui fonctionne et d'épuiser les équipes sur le terrain.

Il y a en effet des choses qui fonctionnent. Contrairement à ce qu'on laisse entendre, les six zones de police bruxelloises n'ont pas attendu le débat sur la fusion pour coopérer. Des collaborations formelles, des protocoles, des mutualisations et des structures de concertation stratégiques, opérationnelles et tactiques existent, qui ont fait leurs preuves.

Le dernier exemple en date est la nuit du Nouvel An 2024-2025, durant laquelle les six zones de police ont fonctionné sous le commandement unifié d'un « gold commander », avec l'appui de la Région et de la police fédérale. L'opération s'est déroulée sans incident majeur, ce qui prouve qu'une coordination renforcée est possible, sans passer par une fusion structurelle.

Notre Région est dense, diverse et plurilingue. Nos zones de police ont déjà atteint leur taille optimale, puisque toutes dépassent largement les 500 policiers opérationnels recommandés par le ministre de l'Intérieur. À titre de comparaison, les zones flamandes fusionnées atteignent rarement ce seuil après leur réorganisation. Pourquoi fusionner ce qui fonctionne, alors que nos zones font déjà partie des plus grandes du pays ?

De plus, Bruxelles n'est pas une ville homogène. Chaque zone a ses réalités sociales, ses tensions et ses dynamiques. Une fusion risquerait de casser l'ancrage local essentiel à la police de proximité.

J'aimerais que nous nous concentrions sur la vraie urgence à laquelle notre police est confrontée et que nous nous posions les vraies questions, comme l'a très bien fait M. Marc-Jean Ghysels, avant de parler de réforme de la structure : de quels moyens disposons-nous pour sécuriser Bruxelles ? Aujourd'hui, les zones de police bruxelloises sont confrontées à un sous-financement fédéral massif. Notre ancien collègue Ridouane

1389

Tijdens de persconferentie van de Conferentie van Burgemeesters en Brulocalis op 22 januari 2025 bleek dat die financiering bijna 500 miljoen euro te laag is voor de huidige zittingsperiode als gevolg van de achterhaalde KUL-norm, de niet-indexering van de specifieke dotaties, de stijgende pensioenkosten en het feit dat Brussel maar 14% van de federale middelen krijgt voor bijna 20% van de lokale politieagenten van het land. Daardoor zijn er zo'n 1.000 politieagenten tekort in Brussel, moeten de gemeenten bijspringen en kost de politie in Brussel per inwoner dubbel zoveel als in de rest van het land. De politiezones samenvoegen lost die onderfinanciering niet op.

Team Fouad Ahidar pleit voor een alternatieve, pragmatische aanpak die de politie echt efficiënter maakt: een permanente duidelijke commandostructuur met een centrale aansturing van de interventies; een systematische functionele samenwerking tussen de zones; de garantie dat de burger zich tot elke politieagent kan wenden, ongeacht de politiezone; een centralisering van de informaticatools en van de diensten, zodat de burger in om het even welk commissariaat van het gewest terecht kan met zijn verklaring of klacht; voldoende personeel en middelen.

Chahid n'a eu de cesse de le répéter lors de chaque débat sur la question, et je suis très content qu'il le fasse aujourd'hui au niveau fédéral.

Je ne suis pas le seul à le dire, c'est aussi le constat posé par la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale, où Brulocalis est également représentée. Lors de la conférence de presse donnée le 22 janvier 2025, il a été dit que le manque à gagner s'élevait à près de 500 millions d'euros rien que pour la législature en cours. Ce déficit cumulé s'explique par l'obsolescence de la norme KUL, la non-indexation des dotations spécifiques, la charge croissante des pensions et le fait que Bruxelles ne reçoit que 14 % des moyens fédéraux, alors qu'elle emploie près de 20 % des effectifs de la police locale.

Par conséquent, il manque environ 1.000 policiers à Bruxelles, les agents en poste sont surchargés et seules 84 % des places prévues sont réellement occupées. Les communes doivent compenser ce manque de moyens, alors qu'elles financent déjà plus de 60 % des budgets des zones de police. Résultat : le coût par habitant à Bruxelles est deux fois plus élevé qu'en Wallonie ou en Flandre.

Concernant la proposition débattue aujourd'hui, aucune étude indépendante ne prouve que la fusion des zones améliorerait concrètement la sécurité à Bruxelles. Au contraire, des rapports montrent que la réussite d'une fusion dépend d'une homogénéité territoriale, sociale et criminelle. Or, Bruxelles est tout sauf homogène.

Par ailleurs, la fusion n'est pas un remède au sous-financement. Sans moyens supplémentaires, elle risque de désorganiser le système existant, d'épuiser les équipes et d'éloigner encore davantage la police des habitants. Nous devons sortir des faux dilemmes entre efficacité et proximité. Nous voulons les deux !

Mon groupe défend une police visible, ancrée dans les quartiers et inspirant confiance, des moyens suffisants pour assurer les missions prévues par la loi, une coordination régionale renforcée, un commandement opérationnel clair et central en cas de crise, ainsi qu'un véritable refinancement fédéral sans lequel aucune réforme ne sera viable.

Pour la Team Fouad Ahidar, la fusion des zones de police n'est pas un tabou, mais, en l'état, elle n'est ni urgente, ni justifiée, ni sécurisée. Les objectifs poursuivis sont légitimes, mais les moyens proposés ne sont pas les bons. C'est pourquoi nous appelons à suivre une voie alternative, pragmatique et responsable, fondée sur l'efficacité concrète du service rendu aux Bruxellois :

- mettre en place un commandement opérationnel clair, non seulement en cas de crise, mais aussi au quotidien, avec une centralisation des interventions sur l'ensemble du territoire régional, comme cela a été réalisé avec succès lors de la nuit du Nouvel An ;

- rendre systématique la collaboration entre les zones afin qu'elle devienne une règle de fonctionnement permanente, et non une exception ;

- permettre à chaque citoyen d'obtenir une aide immédiate, indépendamment de la zone de police ou de l'agent concerné. Un habitant doit pouvoir s'adresser à n'importe quel policier dans l'espace public, sans se heurter à des limites administratives territoriales ;

- centraliser les outils informatiques et les services afin que toute déclaration ou plainte puisse être faite dans n'importe quel commissariat de la Région, sans que le citoyen ne soit baladé de l'un à l'autre ;

- garantir les moyens humains et financiers nécessaires, car sans personnel suffisant ni refinancement, aucune organisation, aussi bien pensée soit-elle, ne peut fonctionner efficacement.

Grâce à cette approche concrète, coordonnée et centrée sur les besoins du citoyen, nous pourrions construire une stratégie de sécurité réellement efficace, moderne et adaptée aux réalités bruxelloises.

C'est dans ce sens que mon groupe a déposé un amendement au texte de DéFI, amendement qui a été adopté. Nous sommes d'accord pour réformer, mais il faut le faire en écoutant, en évaluant et en finançant correctement, afin de garantir la sécurité de tous.

Dès lors, nous rejetterons les conclusions de la commission sur le texte de DéFI, un texte que nous espérons revoir en commission afin d'obtenir un résultat positif et de le faire adopter par le plus grand nombre.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et du PS)

M. Abdourahmane Balde (PTB). - Nous sommes face à deux propositions, celle de Groen et celle de DéFI, sur la fusion ou la non-fusion des zones de police. Nous avons déjà eu l'occasion de nous exprimer plusieurs fois à propos de l'enjeu crucial des zones de police. Il s'agit bien plus qu'une simple réorganisation administrative. C'est un choix politique sur le type de police que nous voulons pour notre capitale.

La situation sécuritaire de Bruxelles est préoccupante : des fusillades régulières, de nombreux morts, dont des jeunes et même des très jeunes, des trafics de drogue qui envahissent nos quartiers et font mal à notre jeunesse. Dans nos quartiers, le trafic de drogue continue en toute impunité.

Nous sommes évidemment favorables à une meilleure collaboration entre les zones de police, notamment pour les gros dossiers de narcotrafic. Cependant, le narcotrafic ne se combat pas avec des restructurations bureaucratiques.

¹³⁹¹ *Dat is de strekking van ons amendement bij de tekst van DéFI, dat werd aangenomen.*

Wij verwerpen dus de conclusies van de commissie over de tekst van DéFI, in de hoop dat die vervolgens alsnog in de commissie zal worden goedgekeurd.

(Applaus bij DéFI en PS)

¹³⁹⁵ **De heer Abdourahmane Balde (PTB)** *(in het Frans).* - De politiezones zijn van cruciaal belang. Het gaat om veel meer dan een eenvoudige administratieve reorganisatie. Het is een politieke keuze over het soort politie dat we willen.

De veiligheidssituatie in Brussel is zorgwekkend. Er zijn regelmatig dodelijke schietpartijen en de drugshandel gaat ongestraft door. Wij zijn uiteraard voorstander van een betere samenwerking tussen de politiezones, maar drugshandel kan niet worden bestreden met bureaucratische herstructureren.

1397 *De federale regering stelt voor om de zes Brusselse politiezones samen te voegen, maar is dat echt de oplossing? De vakbonden en de burgemeesters zijn tegen en dat geldt ook voor de PTB.*

Een megapolitiezone betekent immers minder nabijheid, minder kennis van het terrein en een risico op sluiting van politiecommissariaten. Bovendien is de fusie ondemocratisch, omdat we dan een niet-verkozen superkorpschef krijgen die geen verantwoording meer moet afleggen aan de gemeente- en politieraden, maar aan een ondoorzichtig politiek college.

1399 *De PTB verwerpt dus het voorstel van Groen en steunt dat van DéFI.*

Groen vraagt dat iedereen zich achter de consensus schaart, maar die is er helemaal niet. Integendeel, de ideologische en politieke visies staan lijnrecht tegenover elkaar.

Wij delen veel bezorgdheden met DéFI, met name over het gebrek aan middelen. De KUL-norm moet dringend worden aangepast, aangezien de Brusselse bevolking ondertussen met 20% is toegenomen.

Ook de federale gerechtelijke politie, die in de frontlinie staat in de strijd tegen zware criminaliteit en drugshandel, moet worden geherfinancierd.

Tot slot moet er worden geïnvesteerd in preventie en dialoog en in een nabijheidspolitie. We hebben een politie nodig die samenwerkt met de inwoners, geen administratieve machine die ver van de realiteit staat.

Le gouvernement fédéral propose la fusion des six zones de police en une seule unité. Est-ce vraiment la solution ?

Des organisations syndicales, comme la CGSP Police, et de nombreux bourgmestres tirent la sonnette d'alarme. Le PTB les rejoint, lui qui s'est toujours exprimé clairement contre ladite fusion, et cela, principalement pour deux raisons.

D'abord, une mégazone de police signifie moins de proximité, moins de connaissance du terrain et des commissariats qui risquent d'être fermés, contrairement à ce qu'avancent certains. Nous le constatons à Anvers depuis la fusion des zones de police.

D'aucuns pensent qu'une grosse structure est plus efficace. Le PTB y voit un risque réel, à savoir une police qui ne connaît plus son quartier. Or chaque commune bruxelloise a ses spécificités, et ce qui fonctionne à Uccle peut ne pas fonctionner à Molenbeek-Saint-Jean. Avec la fusion, nous perdrons la connaissance fine du terrain.

Ensuite, la fusion est antidémocratique, car nous aurions un « super chef de corps » non élu qui ne devrait plus rendre de comptes aux conseils communaux ni aux conseils de police, mais à un collège politique opaque. Pareille situation est dangereuse sur le plan de la démocratie et du contrôle citoyen.

En conclusion, nous rejetons la proposition de Groen et soutenons celle de DéFI.

Groen demande que tous se rallient autour d'un soi-disant consensus. Or, il n'y a pas de consensus, comme en témoignent les débats que nous menons depuis des jours.

Comme je l'ai dit en commission, il n'existe pas de consensus à propos de la fusion des zones de police, mais, à l'inverse, un affrontement de visions idéologiques et politiques.

Nous partageons de nombreuses préoccupations avec le groupe DéFI, notamment au sujet du manque de moyens. Il faut absolument adapter la norme KUL, qui date d'il y a près de 25 ans.

Chers collègues, entre-temps, et ce n'est pas une plaisanterie, la population bruxelloise a augmenté de 20 %. C'est énorme. Il s'agit bien évidemment de l'une des causes principales du déficit chronique. C'est à ce niveau qu'il convient d'agir en priorité.

Il convient aussi de refinancer la police judiciaire fédérale, qui se trouve en première ligne dans la lutte contre le grand banditisme et le narcotrafic. Sa situation est catastrophique en raison de la gestion des autorités politiques et de l'austérité qui lui a été imposée, principalement par la N-VA et le MR.

Sur le terrain, il faut investir dans la prévention et le dialogue - comme c'est le cas à Londres -, dans une police de proximité, présente, à l'écoute et enracinée dans nos quartiers. Nous avons

1401 *De begrotingsbesparingen mogen onze veiligheid niet in het gedrang brengen. Wij willen geen gecentraliseerde politie, maar een politie die stevig verankerd is in de wijken en ten dienste staat van de Brusselaars.*

(Applaus bij de PTB en Team Fouad Ahidar)

1405 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik dank in de eerste plaats de Groenfractie voor deze uitstekende resolutie. Die is uitmuntend geschreven, mijnheer Bex, met een heldere conclusie. Ze is zo goed, dat de N-VA ze kon geschreven hebben.

Dat hebben we dan ook gedaan. We hebben deze resolutie tijdens de vorige regeerperiode zelf geschreven en ingediend. U kunt dat in de online archieven van het Brussels Parlement opzoeken als stuk A-148. Deze resolutie werd in het Brussels Parlement al besproken.

Er zijn sindsdien echter twee zaken fundamenteel gewijzigd. Tijdens de vorige regeerperiode was de N-VA als enige fractie voor de fusie van de politiezones. Ik vind het een goede zaak dat de geesten geëvolueerd zijn en dat er vandaag brede steun voor is vanuit meerdere partijen, waaronder Groen. Tijdens de vorige regeerperiode stemde die fractie nog tegen de resolutie die ze vandaag zelf indient. Ik neem Groen dat absoluut niet kwalijk. We moeten kunnen vooruitkijken en onze standpunten moeten kunnen evolueren. We mogen niet in het verleden blijven hangen.

Een tweede belangrijk element, dat rechtstreeks verband houdt met het eerste, is het federaal regeerakkoord. Daarin is deze belangrijke maatregel opgenomen. Hij lag tijdens de onderhandelingen tot het allerlaatste moment in de weegschaal, maar heeft het akkoord uiteindelijk gehaald, wat velen als onmogelijk beschouwden. Al meer dan twintig jaar wordt erover gesproken en deze federale regering onder leiding van premier Bart De Wever zal hem realiseren.

1407 Mijn uitdrukkelijke steun gaat ook uit naar minister Bernard Quintin, die deze hervorming vorm moet geven. Dat is geen gemakkelijke opdracht. Hij is Brusselaar, diplomaat en ook echt betrokken bij wat er leeft in onze stad. Hij doet moeite om aanwezig te zijn en verbergt zich niet, wat helaas te vaak wel het geval was in het verleden wanneer het misliep. Hij heeft de capaciteiten om tot een goed resultaat te komen.

Vandaag wil ik u, maar ook de Brusselse verkozenen op andere beleidsniveaus, oproepen om deze hervorming niet te saboteren. Ze is immers broodnodig. Brussel kreunt onder het geweld en het beleid schiet vandaag tekort. Drugsgeweld, geweld tegen hulpverleners, brandweer, medische hulpverleners, straathoekwerkers, burens... Er gaat geen dag voorbij of zeer ernstige feiten halen het nieuws, zowel nationaal als

besoin d'une police qui travaille avec les habitants, et non pas une d'une machine administrative, éloignée de nos réalités.

Nous ne pouvons pas accepter que notre sécurité soit sacrifiée sur l'autel des économies budgétaires. Nous ne voulons pas d'une police centralisée et déconnectée, mais sommes favorables à une police solidement ancrée dans nos quartiers, au service des habitants de Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et de la Team Fouad Ahidar)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- Cette proposition de résolution, la N-VA l'avait déjà rédigée et déposée au cours de la législature précédente. Elle a d'ailleurs été débattue au Parlement bruxellois.

Au cours de la législature précédente, la N-VA était le seul groupe parlementaire favorable à la fusion des zones de police mais, aujourd'hui, plusieurs partis marquent leur soutien envers cette mesure. Nous devons effectivement être capables de regarder vers l'avenir et de faire évoluer nos positions.

Un deuxième élément essentiel est l'accord de majorité fédéral, dans lequel figure cette mesure primordiale. Voilà plus de vingt ans que nous en parlons, et le Premier ministre Bart De Wever va aujourd'hui enfin la concrétiser.

J'apporte également mon soutien au ministre Bernard Quintin, qui est impliqué dans la vie de notre ville et possède les capacités nécessaires pour aboutir à un résultat.

Aujourd'hui, je vous exhorte à ne pas saboter cette réforme indispensable. Bruxelles croule sous la violence et la politique actuelle est insuffisante. Il ne se passe pas un jour sans que des faits gravissimes ne fassent la une de l'actualité. Le sentiment de sécurité des Bruxellois diminue, tout comme celui des visiteurs.

internationaal. Laten we niet vergeten dat bovendien vele duizenden feiten al vele jaren onder radar blijven. Het algemene veiligheidsgevoel van de Brusselaars daalt en dat van de bezoekers evenzeer.

1409 Ik geef een aantal voorbeelden. Mensen die de politie bellen om een feit te melden, krijgen soms de boodschap dat ze een andere politiezone moeten contacteren, omdat het feit zich aan de overkant van de straat heeft voorgedaan en de opgeroepen zone zogezegd niet kan ingrijpen. Soms moet je ook uren wachten op een interventie omdat de politie overbevraagd is.

Bendes spreiden hun activiteiten doelbewust over verschillende politiezones om aan controles te ontsnappen. Burgers kunnen niet geholpen worden in het Nederlands. Gemeenten onderfinancieren structureel hun politiezones, waardoor het voor bepaalde zones onmogelijk is om noodzakelijke investeringen of aanwervingen te doen.

Daarnaast kent de meerderheid van de Brusselaars zijn of haar wijkagent niet meer. Dat komt door de structurele afbouw van de wijkwerking en wijkagenten in verschillende gemeenten.

Mijn steun gaat uit naar alle agenten die vandaag in Brussel actief zijn. Deze hervorming moet hen helpen om hun taak, namelijk ieders veiligheid garanderen, beter te kunnen uitvoeren. Daarom roep ik u allen op om die hervorming te faciliteren. Het is normaal dat er bezorgdheden zijn en die zullen er tijdens het hele hervormingsproces zijn, maar laten we die zo veel mogelijk proactief en positief oplossen. Laat iedereen zich verantwoordelijk gedragen.

Ik heb in debatten al meermaals de vergelijking met de Brusselse brandweer gemaakt. Op het eind van de jaren zestig waren er nog vijf gemeentelijke brandweerkorpsen voor de negentien Brusselse gemeenten. Na de dramatische brand in de Innovation in 1967 werd het duidelijk dat die praktijk totaal achterhaald was en dat ze niet werkte. Toen werd beslist om tot een fusie over te gaan. Ik denk dat niemand vandaag wil terugkeren naar de tijd van toen, want dat zou absurd zijn.

1411 Ik ben ervan overtuigd dat we over vijf of tien jaar met dezelfde bril naar deze politiehervorming zullen kijken. Brussel heeft die gewoon nodig.

Brussel mag geen blokkeringsgewest worden. Dat zijn we helaas inmiddels al meer dan een jaar. Je zou er moedeloos van worden. We slagen er niet in een volwaardige regering op de been te brengen als gevolg van de onverantwoordelijke houding van enkelen, die ervoor kiezen Brussel te blokkeren en te saboteren, zowel op gewestniveau als federaal. Zij willen Brussel gebruiken als stok om de federale regering te slaan en zien Brussel louter als blokkeringsmechanisme. Mijn boodschap aan hen is: jullie zijn Brussel niet, jullie werken niet ten dienste van de Brusselaar, maar handelen uit eigenbelang en houden belangrijke hervormingen tegen voor eigen politiek gewin.

Souvent, la zone de police contactée répond qu'elle n'est pas compétente pour intervenir à cet endroit-là ou il faut attendre des heures avant qu'elle intervienne car elle est débordée. Pour échapper aux contrôles, les gangs s'arrangent dès lors pour être actifs sur différentes zones de police. Par ailleurs, il arrive fréquemment que les citoyens ne puissent pas être aidés en néerlandais. En outre, la majorité des Bruxellois ne connaissent plus leur agent de quartier, en raison de la suppression structurelle des services de proximité dans plusieurs communes.

Cette réforme doit aider la police à mieux accomplir sa mission, qui est d'assurer la sécurité de tous. Essayons de remédier aux problèmes de manière proactive, positive et responsable.

J'ai déjà fait plusieurs fois la comparaison avec les pompiers bruxellois : avant l'incendie de l'Innovation en 1967, il existait encore cinq corps de pompiers communaux. Leur fusion a permis un fonctionnement plus efficace.

Je suis convaincu que dans quelques années, nous porterons le même regard sur cette réforme de la police. Bruxelles en a besoin.

Nous ne parvenons pas à former un gouvernement en raison de l'attitude irresponsable de quelques-uns, qui font passer leur intérêt personnel avant Bruxelles. Il faut que cela cesse.

Bruxelles a besoin de réformes en profondeur dans les domaines de la sécurité, de la propreté, du budget, du logement, de l'emploi, etc. Pour ce faire, elle devra collaborer avec le gouvernement fédéral et les autres autorités du pays. La résolution de Groen n'a pas obtenu la majorité au sein de la commission, mais je me réjouis que la contre-résolution n'ait pas non plus été adoptée.

Dat moet stoppen. Brussel verdient beter. Brussel heeft behoefte aan diepgaande hervormingen op het vlak van veiligheid, netheid, begroting, huisvesting, leefbaarheid, werkgelegenheid, ondernemingszin enzovoort. Daarvoor zal het moeten samenwerken met de federale overheid en de andere overheden van het land.

Ik had graag gezien dat de resolutie van Groen, die de N-VA steunt, een meerderheid had gehaald in de commissie. Dat is niet gelukt, maar het scheelde niet veel. Ik ben wel tevreden dat de tegenresolutie, de sabotageresolutie, het evenmin heeft gehaald. Dat toont aan dat er vandaag onvoldoende draagvlak is om deze belangrijke hervorming tegen te houden.

- 1413 De fusie van de zes politiezones is zeker niet de enige, maar wel een heel belangrijke hefboom om Brussel beter te beheren en veiliger te maken. Laat dat alstublieft de essentie zijn. Laat ons in het belang van Brussel aan hervormingen werken, want onze stad heeft die broodnodig.

(Applaus bij de N-VA en van mevrouw Hoylaerts)

- 1417 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).** - De fusie van de politiezones is een politiek feit waar we rekening mee moeten houden, ongeacht de legitieme standpunten die we erover hebben.

Met haar voorstel wil de Groenfractie het fusieproces starten, maar de tekst weerspiegelt noch de voortgang van het federale overleg, noch de institutionele dynamiek. Omdat het achterhaald is, zal de fractie van Les Engagés tegenstemmen.

Voor de fractie van Les Engagés moet de hervorming drie duidelijke garanties bevatten. De rol van de burgemeesters op het vlak van veiligheid moet behouden blijven, de nabijheidspolitie en het vertrouwen tussen burgers en politie moeten worden versterkt en de KUL-norm moet worden herzien.

La fusion des zones de police constitue un levier essentiel pour mieux gérer Bruxelles et la rendre plus sûre. Bruxelles a besoin de ces réformes.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA et de Mme Hoylaerts)

M. Mounir Laarissi (Les Engagés). - La fusion des zones de police bruxelloises est un engagement inscrit dans l'accord de majorité fédéral. Les travaux ont d'ores et déjà été entamés par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, M. Quintin. Il s'agit d'un fait politique acté qui doit être pris en considération dans le cadre de nos discussions, au-delà des positions de principe que chacun peut légitimement avoir.

Dans ce contexte, le texte déposé par Groen, qui entend entamer le processus de fusion des six zones de police bruxelloises, n'est plus d'actualité. Il ne reflète ni l'état d'avancement des concertations au niveau fédéral ni la dynamique institutionnelle en cours. C'est pourquoi mon groupe votera contre cette proposition, qu'il juge désuète, et pour les conclusions de la commission.

Par ailleurs, nous avons proposé d'amender le texte déposé par le groupe DéFI afin qu'il reflète la réalité politique actuelle, à savoir la décision fédérale de lancer un processus de fusion.

Au-delà de ce constat, je tiens à rappeler que, pour Les Engagés, toute réforme de cette ampleur doit impérativement s'accompagner de garanties claires considérées comme des balises incontournables. Pour nous, ces balises sont au nombre de trois. La première est le respect des équilibres communaux, en particulier le maintien du rôle de nos bourgmestres en matière de sécurité. La deuxième balise est le renforcement de la police de proximité. C'est une condition essentielle de la confiance entre les citoyens et les forces de l'ordre. Enfin, la troisième balise, et non la moindre, est la norme KUL et sa révision, préalable indispensable à toute réforme structurelle. M. Ghyssels et Mme Jodogne l'ont dit, et la plupart d'entre vous l'ont sous-entendu, cette norme KUL n'est plus d'actualité. En 2001, nous étions 950.000 Bruxellois et maintenant, nous sommes 1.250.000. Si

1419 *Over één aspect zijn we het in elk geval allemaal eens, namelijk het gebrek aan personeel en financiële middelen. Jammer genoeg werd ons amendement daarover in commissie verworpen.*

Zonder dat amendement houdt de tekst van de DéFI-fractie onvoldoende rekening met de institutionele realiteit en onze belangrijkste bezorgdheden. We zullen dus tegenstemmen.

(Applaus bij Les Engagés)

1423 **Mevrouw Martine Raets (Open Vld).**- In het buitenland werken nagenoeg alle steden met een eengemaakt politiekorps, met zowel een eenheid van bevel als een echte nabijheid, die afgestemd is op de behoeften van de wijk. Hier in Brussel hinken we achterop. Het huidige veiligheidsbeleid is te versnipperd om de uitdagingen op het vlak van veiligheid in de grootstad en de bestrijding van de criminaliteit aan te pakken.

Er is nood aan eenheid van visie en eenheid van bevel. Een eerste stap is gezet met de samenvoeging van negentien korpsen tot de huidige zes politiezones. Dat was een compromis, net als de eenheid van bevel en de rol van de minister-president in het veiligheids- en preventiebeleid.

Dat compromis kwam tot stand in het Vlinderakkoord van 2011. Open Vld is sinds de jaren negentig voorstander van een eengemaakte Brusselse politiezone. De fusie van de brandweer na de brand in de Innovation had al bewezen dat zo'n fusie de logica zelf is. We hebben het compromis echter een kans gegeven.

De afgelopen jaren bleek dat de minister-president zijn coördinerende functie niet wilde opnemen. Lokaal en gewestelijk ontbreekt de bereidheid. Door de nieuwe crisissituaties is het debat op de tafel van de federale regering beland. We zullen dus tegen de conclusies van de commissie met betrekking tot het voorstel van Groen stemmen, en voor de conclusies van de commissie met betrekking tot het voorstel van DéFI.

Beide voorstellen werden verworpen, maar we zouden graag het debat over het voorstel van Groen opnieuw willen openen. De fusie van de zes politiezones tot een eengemaakt politiekorps is de logische, volgende stap, met één korpschef, eenheid van bevel en één globaal veiligheidsplan en, wat ons betreft, één

le calcul était proportionnel, cela supposerait une augmentation d'un peu plus de 30 % qui réglerait pas mal de problèmes.

En fin de compte, que la fusion se fasse ou pas, il y a un dénominateur commun, à savoir le manque de moyens humains et financiers. Nous sommes tous d'accord sur ce point, et je peux vous assurer que mon parti y est très attentif à tous les niveaux de pouvoir.

Tel était le sens de notre amendement. Malheureusement, celui-ci a été rejeté à l'unanimité en commission des Affaires intérieures. Mme Jodogne, je me suis senti très seul à ce moment-là ! Dès lors, sans cet amendement, le texte de DéFI ne tient pas suffisamment compte de la réalité institutionnelle et des prérequis que nous jugeons essentiels.

Pour ces raisons, nous ne pourrions pas soutenir ce texte. Mon groupe a voté contre en commission et votera donc pour les conclusions de la commission.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

Mme Martine Raets (Open Vld) (en néerlandais).- À l'étranger, presque toutes les villes disposent d'un corps de police unique, avec une unité de commandement et une réelle proximité, adaptée aux besoins du quartier.

Bruxelles aussi aurait besoin d'une vision et un commandement unifiés. Actuellement, l'organisation de la sécurité y est trop fragmentée pour relever les défis d'une grande ville et lutter contre la criminalité.

La situation actuelle, issue d'un compromis dans le cadre de la sixième réforme de l'État, a montré ses limites. L'Open Vld plaide pour une fusion des zones de police depuis les années 1990. Nous voterons donc contre les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de Groen, afin de rouvrir le débat sur la question.

politieraad, het parlement, naar analogie met het eengemaakte Brusselse brandweerkorps.

1425 De fusie komt er trouwens sowieso, want ze wordt opgelegd door de federale wetgever. We kunnen dus maar beter samenwerken met de federale overheid voor de uitvoering ervan. Zo kunnen we antwoorden op de groeiende vraag van de bevolking naar een beter politie- en veiligheidsbeheer.

We pleiten daarbij voor een zo eenvoudig mogelijke structuur: geen log apparaat, maar een flexibele organisatie, die snel, transparant en wendbaar is en waarin snel beslissingen genomen kunnen worden. Het eengemaakte korps zal snel kunnen schakelen, met meer efficiëntie en slagkracht en een betere informatiedoorstroming. Er zal één korpschef zijn, eenheid van bevel en één globaal veiligheidsplan, met een gewestelijk bestuur met de minister-president aan het hoofd en democratische controle door het parlement, dat als politieraad zal optreden.

We vragen ook aandacht voor de specifieke rol van de burgemeesters, die met hun kennis van het terrein een belangrijke bijdrage kunnen leveren.

Open Vld hoopt oprecht dat de federale regering de moed zal hebben om de structuur niet onnodig te verzwaren. Ik herhaal het: neem de fusie van de brandweer als voorbeeld. De voordelen zijn legio. De aanpak van de veiligheid in het gewest wordt uniformer, met meer efficiëntie en een hogere slagkracht, waarbij de verhoogde efficiëntie zorgt voor meer bijkomende middelen. Door de fusie en de schaalvergroting, met één korpschef, één politiecollege, één politieraad, één ondersteunende dienst en één oproepcentrale, zullen manschappen en middelen beter en gericht worden ingezet. Door het grotere korps zullen zowel interne (bijvoorbeeld personeelstekorten) als externe problemen makkelijker kunnen worden opgevangen. De huidige capaciteit aan manschappen kan flexibeler en gericht ingezet worden over het hele gewest.

1427 Door de fusie komt er ook een grotere solidariteit en een eerlijkere verdeling van middelen en financiële lasten tussen de gemeenten. Momenteel verschillen die van gemeente tot gemeente en dat is niet eerlijk tegenover de inwoners. Bovendien komt er een betere doorstroming van informatie en gestroomlijnde communicatie, wat bijvoorbeeld heel belangrijk is bij betogingen en de rellen die daar jammer genoeg meestal op volgen. Ten slotte komt er meer ruimte voor specialisatie door de centralisering en samenvoeging van kennis, expertise en ervaring. Dat biedt een voorsprong in de bestrijding van drugs-, mensen- en wapenhandel, fraudezaken en andere belangrijke thema's.

Kortom, de huidige, te versnipperde aanpak moet omgevormd worden tot een efficiënte, transparante en liefst zo eenvoudig mogelijke organisatie, die een passend antwoord kan bieden op de uitdagingen op het vlak van veiligheid waar Brussel anno 2025 mee te maken krijgt. We hebben oprecht de kans gegeven aan tussenoplossingen en compromissen, zoals de zes

De toute façon, cette fusion est imposée par le législateur fédéral. Nous avons donc intérêt à collaborer à sa mise en œuvre.

Nous plaçons pour une structure aussi simple que possible, avec une organisation flexible, transparente, où les décisions peuvent être prises rapidement. Le corps unifié pourra ainsi réagir avec plus d'efficacité et de force de frappe et avec une meilleure circulation de l'information. Nous souhaitons un seul chef de corps, une unité de commandement et un seul plan global de sécurité, dirigé par le ministre-président, assorti d'un contrôle démocratique opéré par le Parlement, qui fera office de conseil de police.

Nous attirons également l'attention sur le rôle spécifique des bourgmestres, dont la connaissance du terrain est précieuse.

Ainsi, l'approche de la sécurité dans la Région sera plus uniforme, plus efficace et plus performante, ce qui permettra de dégager des moyens supplémentaires. Les effectifs et les moyens étant mieux utilisés et de manière plus ciblée, de nombreux problèmes, notamment de pénurie de personnel, seront plus facilement résolus.

La fusion permettra également une répartition plus équitable des ressources et des charges financières entre les communes. En outre, la centralisation et la mise en commun des connaissances et de l'expérience permettront de lutter plus efficacement contre les problèmes de sécurité auxquels Bruxelles est confrontée.

Nous avons sincèrement donné leur chance aux compromis, tels que les six zones de police, l'unité de commandement ou le rôle du ministre-président, mais ils n'ont pas suffisamment fonctionné.

Non, tout ne va pas mal et tout n'est pas dû à la fragmentation, mais la situation est critique. La police judiciaire fédérale doit aussi être plus présente à Bruxelles et il faut préserver la proximité.

Nous espérons une proposition sensée du gouvernement fédéral : une seule zone de police avec un seul conseil de police,

politiezones, de eenheid van bevel of de rol van de minister-president, maar die hebben onvoldoende gewerkt.

Niet alles loopt fout, niet alles is slecht en niet alles is de schuld van de versnippering. De federale gerechtelijke politie moet meer in Brussel investeren. De lokale nabijheid is belangrijk. Ook de rol van de burgemeester is belangrijk als het over politie en veiligheid gaat. Ik wil er dus geen karikatuur van maken, maar al die bedenkingen wegen niet op tegen de ernst van de huidige situatie.

We draaien nu de logica om en rekenen op een verstandig en vooral eenvoudig en leesbaar voorstel van de federale regering: één politiezone met één politieraad, het parlement, waarin ruimte is voor operationele nabijheid. Open Vld zal het voorstel dat in die richting gaat steunen.

1429 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Voor de PVDA is de veiligheid in de stad een prioriteit. De veiligheidssituatie in Brussel is ernstig en problematisch.

Toen de procureur des Konings in februari voor het Brussels parlement kwam spreken, zei hij dat de grootste verantwoordelijkheid voor de veiligheidsproblematiek, de drugshandel en het daarmee gepaard gaande geweld in het Brussels Gewest bij de federale overheid ligt. Er zijn investeringen nodig in justitie, de federale en de gerechtelijke politie en de douane. Hij zei zelfs op een bepaald moment dat hij niet goed begreep waarom hij in het Brussels Parlement was uitgenodigd, aangezien de federale regering maatregelen moet nemen om de veiligheid in Brussel te verbeteren.

Voor hem is het debat over de fusie van de politiezones een filosofische discussie. We kunnen die houden, maar ze gaat niet over de essentie. Ik vind het belangrijk om daarop terug te komen. Volgens de procureur des Konings zou een dergelijke fusie immers veel te veel tijd kosten.

Een megafusie is voor de PVDA dan ook geen oplossing. Niet alleen wij en verscheidene andere partijen zeggen dat, maar ook de vakbonden, de burgemeesters en de korpschefs. Een dergelijke fusie zou passen in de zware besparingslogica die dreigt voor het gewest. Dat is echt geen goed idee.

Voorts blijkt uit een studie van de UGent uit 2018 dat een monstercorps qua kosten-batenverhouding geen efficiëntie oplevert. Het brengt de politie ook niet dicht bij de bevolking. Integendeel, jongeren hebben nu al een moeilijke relatie met de politie. Personen die met politiegeweld te maken krijgen, vragen niet om één grote eengemaakte zone, maar om een betere omkadering van de politie en meer transparantie.

Eén grote politiezone zal er ook niet voor zorgen dat er meer wijkkantoren komen. Ik herinner mij nog dat ik in de jaren negentig regelmatig in het Zuidstation kwam. Daar was toen een politiekantoor, in het station zelf. Dat moest door bezuinigingen echter verdwijnen. Er zou nu opnieuw een politiekantoor in het Zuidstation komen, maar dat laat op zich wachten. De overheid

le Parlement, qui laisse place à la proximité opérationnelle. L'Open Vld soutiendra la proposition qui va dans ce sens.

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- En février dernier, lorsqu'il a été auditionné par notre Parlement, le procureur du Roi a déclaré que le principal responsable des problèmes de sécurité que connaît Bruxelles actuellement était le gouvernement fédéral. Des investissements sont nécessaires dans la justice, la police fédérale et judiciaire et les douanes.

Selon lui, le débat sur la fusion des zones de police relève de la discussion philosophique. En outre, une telle fusion accaparerait trop de temps.

Le PVDA, mais aussi d'autres partis, les syndicats, les bourgmestres et les chefs de corps, sont contre cette méga fusion, qui s'inscrit dans la logique d'austérité qui pèse sur la Région.

En outre, une étude réalisée par l'UGent en 2018 montre que le rapport coût-bénéfice d'un corps de police gigantesque n'est pas avantageux et que cette fusion éloignerait encore davantage les policiers des citoyens.

Par ailleurs, une telle fusion ne va pas permettre la création de nouveaux postes de police. Je rappelle qu'on attend toujours l'ouverture d'un commissariat dans la gare du Midi.

zou beter investeren in de politie om ervoor te zorgen dat er weer meer wijkkantoren komen.

1431 Een ander probleem is dat de democratische controle ondermijnd wordt. Die wordt nu uitgeoefend door de gemeente- en de politieraden, maar dat systeem zou wegvallen. Er zou een soort vrij hermetisch gesloten college komen. De heer Bex merkte daarnet op dat het parlement controle zou kunnen uitoefenen, maar dat lijkt mij ingewikkeld, want dan moet dat college ons informatie verstrekken. Bovendien willen sommige partijen een besparing doorvoeren door het aantal parlementsleden te verminderen. Er is dus een probleem op het vlak van democratische controle.

(Opmerkingen van de heer Bex)

Hoe meer politieraden er zijn, met verkozen raadsleden, hoe meer controle er op de politiekorpsen is. Bij een fusie van de politiezones zal die controle sterk afnemen. Dat hebben ook anderen al opgemerkt, onder andere de heer Talhi.

We mogen ook niet blind zijn voor het feit dat sommige Nederlandstalige partijen met deze resolutie vooral macht willen concentreren op gewestelijk niveau, waar ze heel sterk oververtegenwoordigd zijn. Op gemeentelijk vlak hebben die partijen immers amper verkozenen. Bovendien zitten we in een politiek speelveld waarin de grootste partij van België het land nog steeds wil splitsen. We mogen dus niet naïef zijn. Er spelen wel degelijk communautaire strategieën en krachtsverhoudingen. De bromance tussen de N-VA en Groen in deze is opmerkelijk.

De vraag werd gesteld of de N-VA de eerste partij was die voor een eenmaking van de politiezones pleitte. Ik heb wat opzoekwerk gedaan en heb een quizvraag voor u: wie verklaarde op 10 februari 2010 het volgende in de Kamer: "Ik ben blij dat alvast alle Vlaamse partijen het licht hebben gezien. Wij stelden dit vijftien jaar geleden al voor en werden toen weggehoond"? Het antwoord is: Filip De Man van het Vlaams Belang. Kortom, het is belangrijk om stil te staan bij het feit dat er een communautair spanningsveld is.

(Opmerkingen van de heer Dalle)

Dat is wat Filip De Man heeft gezegd. Ik heb dat uit in het verslag van de werkzaamheden in de Kamer gehaald.

Het zou naïef zijn om te denken dat er geen communautaire beweegredenen zijn.

1437 Om al die redenen verwerpt de PVDA het voorstel van Groen. Het zou leiden tot een gebrek aan democratische controle. Een fusie zou binnen het kader van besparingen zorgen voor minder nabijheid en de huidige problemen, zoals het tekort aan wijkpolitie en buurtantennes, niet oplossen.

We steunen wel het voorstel van DéFI, omdat we de bezorgdheid over de financiering van de KUL-norm delen. Die is namelijk

Elle affaiblirait également le contrôle démocratique, exercé aujourd'hui par les conseils de police. Un collègue, assez hermétique, serait appelé à les remplacer. M. Bex suggère que le Parlement pourrait exercer ce contrôle, mais cela sous-entendrait que ce collègue nous fournisse des informations. En outre, certains partis veulent diminuer le nombre de députés.

(Remarques de M. Bex)

Il faut se rendre compte également que certains partis néerlandophones veulent, au travers de cette résolution, concentrer le pouvoir au niveau régional, où ils sont fortement surreprésentés. Au niveau communal, ces partis n'ont en effet pratiquement aucun élu. En outre, le plus grand parti du pays entend toujours scinder la Belgique. Ne soyons donc pas naïfs. La bromance entre la N-VA et Groen est à cet égard éloquente.

Est-ce la N-VA qui a plaidé en premier en faveur de la fusion des zones de police ? Non, c'était Filip De Man du Vlaams Belang. Il est important de garder à l'esprit ces tensions communautaires.

(Remarques de M. Dalle)

Pour toutes ces raisons, le PVDA rejette la proposition de Groen. Nous soutenons par contre la proposition de DéFI car nous partageons leurs préoccupations concernant le financement de la norme KUL.

verouderd. De bevolking in Brussel groeide met 20%, maar dat werd voor die norm niet meegeteld. Daar zou onze prioriteit moeten liggen.

We staan open voor een lokaal draagvlak, waarbij we kunnen zoeken naar een betere samenwerking. Dat gaat echter in de eerste plaats gepaard met meer middelen voor de wijkpolitie, sterke lokale overheden en preventie, en niet met een logge centrale machine.

(Applaus bij de PTB)

1441 **De heer Stijn Bex (Groen).**- Mijnheer Busselen, de PVDA is er vanuit efficiëntieoogpunt altijd voorstander van geweest om bevoegdheden niet te regionaliseren en zo centraal mogelijk te houden. Gaat hetzelfde niet op voor de politiezones? Ik ben het eens met heel wat zaken die u gezegd hebt, en ook wij hebben veel kanttekeningen bij de organisatie van de geplande fusie, maar zijn jullie er gewoonlijk geen voorstander van om bevoegdheden niet te veel te splitsen?

1441 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Het PVDA-programma is daarover heel duidelijk. Een aantal zaken willen wij wel degelijk op gewestelijk niveau beheren, zoals ruimtelijke ordening of huisvesting. Voor een politiefusie is echter een democratisch debat nodig, ook met de gemeenten. Wij hebben ons bijvoorbeeld ook nooit uitgesproken voor een grote gemeentefusie. Brussel is in crisis, en dan wordt er snel gepolariseerd op verschillende niveaus, zoals we bijvoorbeeld zagen bij Good Move. Daar moeten we ons voor hoeden.

1445 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- U weet hoeveel belang cd&v aan de fusie van de Brusselse politiezones hecht. We zien ze als een noodzakelijke stap om de coördinatie, de efficiëntie en de slagkracht van de politie structureel te verbeteren en Brussel veiliger te maken.

Ik was de afgelopen dagen in Straatsburg voor een vergadering van de Raad van Europa. Die raad telt 46 lidstaten. Brussel is de enige hoofdstad van die 46 lidstaten die meer dan een politiezone heeft. Dat betekent ofwel dat wij briljant zijn en iets hebben bedacht dat ongelooflijk goed werkt, ofwel dat het in die andere landen beter werkt. Wij zijn ervan overtuigd dat één politiezone de noodzakelijke voorwaarde is om in het Brussel ...

(Opmerkingen)

Het klopt dat die lidstaten uiterst divers zijn, maar elk van hen heeft ervoor gekozen om één politiezone te organiseren, omdat dat de efficiënte coördinatie in de hoofdstad ten goede komt. Vandaar dat wij denken dat de resolutie van Groen de juiste richting aanwijst. We vinden het wel jammer dat de tekst nogal beknopt is en volgens ons ontbreken er drie elementen.

Het eerste is de nabijheidspolitie. Een fusie betekent niet minder, maar net betere en efficiëntere nabijheid. Dat aspect moeten we duidelijk verankeren in de fusie van de politiezones, met het behoud van wijkcommissariaten en de blijvende lokale

Nous sommes favorables à un meilleur ancrage local, ce qui va de pair avec plus de moyens pour la police de quartier, les autorités locales et la prévention.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais).*- *Le PVDA a toujours été favorable à la centralisation des compétences. N'en va-t-il pas de même pour les zones de police ?*

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).*- *Le programme du PVDA est très clair à ce sujet. Nous voulons gérer certaines matières au niveau régional, comme l'aménagement du territoire ou le logement, mais la fusion des zones de police nécessite un débat démocratique, afin de prévenir une polarisation comme celle provoquée par Good Move.*

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais).*- *Vous savez comme le cd&v tient à la fusion des zones de police à Bruxelles. C'est la seule capitale des 46 États membres du Conseil de l'Europe qui compte plusieurs zones de police. Donc, soit nous sommes les seuls à appliquer une solution hautement performante, soit les autres pays ont un meilleur système que le nôtre...*

(Remarques)

Bien que très divers, ces États ont tous opté pour une zone de police unique, au profit d'une coordination efficace. Pour le cd&v, la résolution de Groen va donc dans le bon sens, même s'il y manque trois éléments.

Tout d'abord, concernant la police de proximité, la fusion doit clairement garantir un ancrage local et le maintien des commissariats de quartier.

verankering van de politie dicht bij de burger en met de garantie van een wijkagent per 2.000 inwoners.

1449 Voorts hoor ik dat er sprake is van de afschaffing van de politieraden en de gegarandeerde Nederlandstalige vertegenwoordiging. Dat lijkt ons niet de goede keuze. Zullen straks negentien gemeenteraden moeten instaan voor de controle van de eengemaakte zone? In dat geval vervangen we gewoon het coördinatieprobleem van zes zones door het coördinatieprobleem van negentien gemeenteraden. Dat kan niet de bedoeling zijn.

De cd&v vindt de politieraad een waardevol instrument om de democratische controle uit te oefenen, ook in een gefuseerde zone. Dankzij de politieraad kunnen we bovendien een gegarandeerde Nederlandstalige vertegenwoordiging behouden zoals die vandaag al bestaat.

Daarnaast is er de financiering en de befaamde KUL-norm. In de resolutie wordt er onvoldoende ingegaan op de broodnodige herziening van die norm en de nood aan een bredere, structurele federale financiering van de Brusselse politiediensten, naast een correcte financiering door de Brusselse gemeenten. Een hervorming van de KUL-norm is voor Brussel misschien wel even belangrijk of zelfs belangrijker dan de fusie van de politiezones.

Brussel heeft een duidelijke en krachtige aanpak nodig, geen halfslachtige compromissen en nog minder een status quo. De resolutie van DéFI biedt dat perspectief niet, integendeel, daarin wordt gekozen voor status quo en stilstand. Wie de huidige veiligheidssituatie in Brussel kent, weet dat dat geen goede oplossing is.

De cd&v-fractie staat achter de resolutie van Groen en zal de conclusies van het verslag niet goedkeuren. We geven daarbij echter duidelijk de boodschap dat we blijven ijveren voor een fusie die echt werkt, met aandacht voor nabijheid, financiële duurzaamheid, taalevenwicht en democratische controle via de politieraad. We hopen dat het parlement vandaag een duidelijk signaal geeft aan de federale overheid dat Brussel klaar is voor de fusie tot één politiezone, een fusie die gecoördineerde slagkracht en nabijheid combineert en die echt rekening houdt met onze Brusselse realiteit.

(Applaus bij Groen en de MR)

1453 **De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)** *(in het Frans).*- Wat vermogen debatten, hoorzittingen en onderzoeken tegen dogmatische blindheid? De Brusselse korpschefs vinden een fusie niet nodig, de burgemeesters verzetten zich ertegen, de procureur des Konings zegt dat het er niet het geschikte moment voor is en uit de universitaire onderzoeken van de voorbije tien jaar blijkt geen automatische meerwaarde. Toch moeten we Brussel voor de zoveelste keer verdedigen tegen federale hervormingen.

Ensuite, j'entends qu'il serait question de supprimer les conseils de police. Le problème de coordination des six zones de police ferait alors place à un problème de coordination d'une zone unifiée par dix-neuf conseils communaux. Ce n'est pas l'objectif. De plus, le conseil de police garantit le contrôle démocratique et une représentation néerlandophone.

Enfin, la résolution n'insiste pas suffisamment sur la nécessité de revoir la norme KUL et le financement fédéral et communal de la police. Or, une telle réforme est presque plus importante que la fusion des zones de police.

Bruxelles a besoin d'une approche claire et forte, pas de compromis hésitants, et encore moins d'un statu quo. Or, la résolution de DéFI prône l'immobilisme.

Dès lors, le cd&v soutiendra la résolution de Groen et rejettera les conclusions du rapport. Nous espérons que le Parlement indiquera clairement au gouvernement fédéral que Bruxelles est prête pour la création d'une zone de police unique, combinant coordination et proximité.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et du MR)

M. Fabian Maingain (indépendant).- Je me demande parfois à quoi servent les débats, les auditions et les études face à l'aveuglement dogmatique de certains. Je résume les débats sur la fusion des zones de police qui ont lieu dans ce Parlement depuis un certain temps. Les chefs de corps bruxellois disent que la fusion n'est pas nécessaire, les bourgmestres rejettent l'idée, le procureur du Roi dit que ce n'est pas le moment, et les études universitaires réalisées ces dix dernières années ne montrent pas de valeur ajoutée automatique.

De fusie van de politiezones zorgt voor afleiding van de echte problemen, zoals terrorisme, drugs, georganiseerde misdaad en witwassen. Die problemen behoeven een geïntegreerde aanpak, want ze overstijgen de gewestgrenzen.

We hebben de politie hervormd tot een geïntegreerde politie, met bevoegdheden voor de federale en de lokale politie. Het is een uniek model dat we niet kunnen vergelijken met dat van andere Europese landen.

Pourtant, nous voilà encore et toujours à devoir défendre Bruxelles face à certaines réformes fédérales. Nous devons en parler maintenant pour envoyer un message, même s'il n'est pire sourd que celui qui ne veut pas entendre !

En définitive, le projet de fusion des zones de police détourne l'enjeu de la sécurité à Bruxelles de ses vrais problèmes. Et quels sont ces problèmes ? Vous les avez cités, Madame Godfrin : le terrorisme, la drogue, la criminalité organisée et le blanchiment d'argent. Et pour lutter contre ces phénomènes, il faut une réponse intégrée.

Nous sommes malheureusement dans l'année anniversaire d'un drame survenu il y a trente ans, et depuis, nous avons réformé la police belge et créé une police intégrée, avec des compétences attribuées au niveau fédéral et des compétences attribuées aux zones locales. Le modèle belge de police intégrée est unique et rend impossible les comparaisons internationales avec d'autres pays européens. C'est méconnaître la répartition des compétences au sein de la police intégrée que de prétendre que la fusion réglera les problèmes de sécurité à Bruxelles.

Les fusions des zones de police permettent-elles de réduire et de régler le problème du terrorisme ? Non, la commission d'enquête parlementaire a montré que les échanges d'information devaient plutôt être mis en œuvre au sein des services fédéraux pour régler ce problème.

La fusion des zones de police permettra-t-elle d'arrêter les fusillades et le trafic de drogue ? Non, cela relève des compétences de la police judiciaire fédérale, même si nos zones de police, au-delà de leurs compétences, donnent régulièrement un coup de main, échangent des procès-verbaux et donnent des informations ou créent des zones de déploiement prioritaire (« hot spots »). Tout cela, elles le font en collaboration avec l'État fédéral pour agir sur ce phénomène, qui dépasse les territoires communaux, et certainement aussi celui de notre Région. Croire que la fusion des zones de police en une seule zone réglera le problème de la drogue, c'est méconnaître la réalité du problème.

La fusion aurait-elle permis d'améliorer la gestion des émeutes lors de la finale de la Coupe de Belgique ou la gestion de manifestations ou de sommets internationaux ? Le chef de police de la zone Bruxelles-Capitale - Ixelles nous dit que la fusion des zones n'aurait rien réglé, d'autant moins que le « gold commander » peut déjà demander des renforts aux autres zones de police bruxelloises en cas de besoin.

La fusion aurait-elle permis d'éviter la mort du jeune Fabian ? Non ! Les normes d'intervention policière sont définies par le pouvoir fédéral, ainsi que les normes de formation de base.

La fusion permettrait-elle d'avoir plus de « bleu » en rue, présenté comme le principal objectif ? Non ! Les budgets sont principalement alloués au paiement des salaires des policiers et les économies administratives éventuelles ne permettront pas de régler les problèmes de personnel.

¹⁴⁵⁵ *Zullen opstootjes als tijdens de finale van de Beker van België, manifestaties en internationale toppen beter worden aangepakt met een eengemaakte politiezone? Niet volgens de korpschef van politiezone Brussel Hoofdstad / Elsene. De 'gold commander' kan nu al versterkingen vragen aan de politiezones.*

De fusie zou ook Fabians dood niet hebben voorkomen, want de interventie- en opleidingsnormen zijn federale bevoegdheden. Ze zou ook niet meer blauw op straat opleveren, want de budgetten gaan hoofdzakelijk naar lonen en eventuele besparingen zullen de personeelsproblemen niet verhelpen.

De fusie zal er evenmin toe leiden dat vaker gevolg wordt gegeven aan bevelen om het grondgebied te verlaten.

Volgens onderzoek van de Universiteit van Gent is de optimale schaalgrootte die van de Brusselse politiezones en zijn er in

grotere zones meer communicatieproblemen. De samenwerking tussen de zones is de voorbije jaren ook voortdurend verbeterd.

Bovendien rijst de vraag hoe het personeel moet worden verdeeld. In een grote politiezone dreigt meer personeel in Brussel-Stad te worden ingezet en minder in andere gemeenten.

La fusion permettra-t-elle de mieux appliquer les ordres de quitter le territoire ? Les policiers le disent, il s'agit là d'un défi majeur en Région bruxelloise. Des individus qui appartiennent aux réseaux criminels sont parfois arrêtés plusieurs fois et libérés immédiatement. La fusion des zones de police n'y changerait rien.

La fusion permettrait-elle une meilleure coopération ? L'étude de l'Université de Gand a montré que l'échelle optimale était déjà celle des zones de police bruxelloises, et que plus les zones étaient grandes, plus nombreux étaient les problèmes de communication. La coopération entre zones de police n'a cessé d'être renforcée au cours des dernières années. Pour réaliser des économies, il existe déjà des centrales d'achat ; pour garantir la proximité, trois commissariats sont ouverts 24 heures sur 24 dans la seule zone Bruxelles-Capitale - Ixelles, contre un à Anvers.

En outre, se pose la question de la juste répartition des effectifs de police. Dans une grande zone de police, les effectifs risqueraient d'être déplacés de la seconde couronne vers la Ville de Bruxelles, laquelle requiert un autre type de gestion policière du fait de son statut.

Pour Libres, les véritables problèmes de sécurité à Bruxelles sont les suivants. Le premier est d'ordre financier. La dotation fédérale est plus faible à Bruxelles qu'en Flandre et en Wallonie et se situe sous la moyenne nationale. La police bruxelloise est moins coûteuse et parfois plus efficace que d'autres grandes zones de police. À Anvers, toujours citée en exemple, la part de financement communal est très importante. La fusion de ses zones de police n'est manifestement pas un facteur d'économie ou de réussite, quand on voit aujourd'hui les chiffres relatifs à la criminalité ou la passoire qu'est le port d'Anvers pour la drogue.

L'étude de Gand a montré que les fusions n'impliquaient pas automatiquement des économies. Au contraire, très souvent, plus une structure est grande, plus les supports administratifs, financiers et de gestion des ressources humaines sont importants.

On nous explique que la fusion permettra de revoir la réforme de la norme KUL. J'ai aujourd'hui l'impression de voir une mariée trompée qui, pour percevoir la pension alimentaire qui lui est due, nous explique qu'elle doit accepter la noce - et ses conditions - du MR avec les nationalistes de la N-VA. En effet, je me souviens d'un débat avec M. De Beukelaer qui m'expliquait que le modèle anversoïse n'était pas bon et qu'il fallait arrêter de le prendre en exemple, car les zones fusionnées étaient plus petites. Il avait affirmé à l'époque qu'une fusion coûterait plus cher et compromettrait la proximité. Tel était l'un des engagements électoraux des Engagés.

Par ailleurs, la fusion ne règlera pas le problème de personnel, puisqu'il manque toujours 1.000 policiers. Pour Libres, le vrai enjeu de la sécurité à Bruxelles, c'est la justice. Aujourd'hui, les partis de droite nous expliquent qu'ils ont fait de la justice leur priorité. Pourtant, tous les acteurs du monde judiciaire sont aujourd'hui dans la rue pour protester contre le gouvernement fédéral et ses mesures. Il suffit d'écouter le procureur général du

¹⁴⁵⁷ *Volgens Libres zijn de echte problemen van financiële aard. De federale dotatie aan Brussel is lager dan aan Vlaanderen en Wallonië. De Brusselse politie is minder duur en soms efficiënter dan in grote politiezones. In Antwerpen betaalt de gemeente een aanzienlijke bijdrage. De fusie van de politiezones heeft er blijkbaar niet tot besparingen geleid, noch tot succes, als we op de misdaadcijfers voortgaan.*

Uit het Gentse onderzoek blijkt dat fusies niet automatisch besparingen opleveren, integendeel. Er wordt beweerd dat de fusie tot de herziening van de KUL-norm zal leiden, maar ik heb de indruk dat we, om ons rechtmatig deel van het geld te krijgen, moeten instemmen met de voorwaarden van de MR en de nationalistes van de N-VA. Volgens de heer De Beukelaer zal de fusie duurder uitvallen en de nabijheid in het gedrang brengen. Tot zover de verkiezingsbeloften van Les Engagés.

De fusie zal trouwens het personeelsprobleem niet verhelpen, want er zijn nog altijd 1.000 agenten tekort. Volgens Libres moet het veiligheidsprobleem bij justitie worden opgelost. De rechtse partijen zeggen dat ze daarvan een prioriteit hebben gemaakt, maar het is duidelijk dat justitie wat anders verwacht.

1459 *U kunt wel de politiezones samenvoegen, meer agenten in dienst nemen en het aantal arrestaties opvoeren, maar zolang er geen magistraten zijn om de dossiers te verwerken, geen plaatsen in de gevangenis, onvoldoende enkelbanden en re-integratieambtenaren en zolang we de bevelen om het grondgebied te verlaten niet afdwingen, zal er van veiligheid in Brussel geen sprake zijn.*

De fusie is een anti-Brusselse hervorming. De minister zegt dat de fusies op basis van vrijwilligheid zullen gebeuren, maar in Brussel dus niet. Het efficiëntieargument blijkt trouwens ook niet op te gaan in Waals-Brabant, waar alle burgemeesters van de MR en Les Engagés zich tegen een fusie verzetten!

De fusie is ingegeven door de Vlaamse wens om het veiligheidsdebat naar het gewest te brengen, waar de Nederlandstalige oververtegenwoordiging maakt dat hun verkozenen meer te zeggen hebben.

Mevrouw Godfrin, u breekt uw verkiezingsbeloftes.

(De heer Maingain laat iets op zijn laptop zien)

In 2015 verzette uw partij zich nog tegen een eengemaakte politiezone. In februari 2024 zei Philippe Pivin nog op de website van de MR dat de fusie van de zes Brusselse politiezones geen meerwaarde biedt.

1463 *U verdedigt niet langer de belangen van Brussel.*

1463 **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans). - Het plan stond duidelijk in ons verkiezingsprogramma, al kunnen er afwijkende*

parquet de Bruxelles, qui s'est exprimé ce matin à la radio, pour se rendre compte que les mesures que vous prenez ne sont pas celles attendues par la justice.

Car vous pouvez fusionner les zones, avoir autant de policiers et arrêter autant de gens que vous voulez, s'il n'y pas de magistrats pour traiter les dossiers, pas de places en prison, de bracelets électroniques, d'agents pour assurer la réinsertion, et si vous ne faites pas appliquer les ordres de quitter le territoire, bref, s'il n'y a pas de justice, vous n'aurez pas de sécurité à Bruxelles. C'est tout l'enjeu du suivi de la chaîne de justice, du renforcement de la police judiciaire fédérale et du cadre des magistrats, car il manque 150 magistrats, à tout le moins, à Bruxelles.

Et donc, oui, cette réforme est anti-bruxelloise. Les zones de police atteignent toutes la taille optimale définie par l'Université de Gand. Partout dans le pays, on entend le ministre dire que la fusion se fera sur une base volontaire, sauf à Bruxelles. Il est amusant, à cet égard, de lire dans la presse le débat en Brabant wallon : il y a là dix zones pour 400.000 habitants, dont quatre zones unicommunales, et tous les bourgmestres MR et Engagés s'opposent à la fusion ! Ils n'ont pas les mêmes problèmes qu'à Bruxelles, allez-vous me dire, mais il est amusant de voir que l'argument de l'efficacité ne vaut pas pour le Brabant wallon !

Et surtout, j'en ai assez de la comparaison internationale. Je l'ai dit, notre modèle de police intégrée n'existe nulle part ailleurs en Europe, et donc, comparaison n'est pas raison. Cette fusion-ci est un projet communautaire et repose sur une volonté flamande d'importer le débat sécuritaire à la Région où, effectivement, la surreprésentation des néerlandophones permet à leurs élus d'avoir plus à dire.

C'est aussi l'abandon de promesses électorales. Madame Godfrin, je vous montre ceci :

(M. Maingain montre une page sur son ordinateur portable)

« Zone de police bruxelloise : non pour le MR ! » Cela datait de 2015, mais c'est encore sur votre site aujourd'hui. « Un QG, oui, une fusion, non ! » Vous allez me dire que vous avez évolué et que cela date de 2015. Certes, mais en février 2024, quelques mois avant les élections, je lis sur le site du MR : « Depuis 2014, j'ai pu rappeler qu'autant nous pensons que la marotte de certains partis flamands de vouloir fusionner six zones de police bruxelloises n'aurait aucune valeur ajoutée, et que tous les experts et analystes depuis dix ans ont démontré l'absence de valeur d'une telle fusion des services de police locale à Bruxelles, autant prévoir un commandement unifié est une bonne nouvelle. » C'est signé Philippe Pivin.

Arrêtez de nous dire que vous tenez vos promesses électorales. Vous avez renoncé à défendre les intérêts de Bruxelles.

Mme Aline Godfrin (MR). - Ce projet figurait bien dans notre programme électoral. Il peut y avoir des expressions divergentes

meningen zijn, want wij zijn een beweging. Uw "nieuwe" partij is echter niet erg vernieuwend.

¹⁴⁶³ **De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)** *(in het Frans).*- *De heer Leisterh was veel minder nadrukkelijk tijdens de verkiezingscampagne.*

Brussel heeft inderdaad behoefte aan meer veiligheid, meer federale middelen, meer onderzoekers, 150 magistraten extra voor de federale gerechtelijke politie en voldoende middelen voor de procureur des Konings om zijn opdracht uit te voeren.

Brussel heeft echter geen behoefte aan een eengemaakte politiezone, aan een administratieve zooi dien ten koste van de basisopdracht van de politie gaat. Daarom zal ik het voorstel van DéFI steunen.

(Applaus bij Ecolo, DéFI en Team Fouad Ahidar)

¹⁴⁷¹ **De voorzitter.**- De gezamenlijke algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later overgaan tot de naamstemming over het besluit van de commissie.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 13.06 uur.*

et une certaine évolution, car nous sommes un mouvement. Cependant, nous avons été très clairs.

Quant à votre « nouveau » parti, ce n'est rien de très innovant.

M. Fabian Maingain (indépendant).- Que vous le vouliez ou non, M. Leisterh était beaucoup moins volontaire durant la campagne électorale. Je peux vous ressortir des extraits de BX1.

Pour Libres, oui, Bruxelles a besoin de plus de sécurité, de plus de financement fédéral, de plus d'enquêteurs, de 150 magistrats supplémentaires pour la police judiciaire fédérale, de moyens qui permettent à son procureur du Roi de mener son travail au quotidien. Bruxelles a besoin d'être reconnue et financée en tant que capitale, en fonction de ses spécificités.

Mais, non, Bruxelles n'a pas besoin de zones de police fusionnées. Elle n'a pas besoin que ses policiers, ses cadres et ses états-majors se lancent dans un « brol » administratif au détriment de leur travail quotidien et de leurs missions de base. Dès lors, je soutiendrai la proposition déposée par DéFI.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de DéFI et de la Team Fouad Ahidar)

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les conclusions de la commission.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 13h06.*



PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 27 JUNI 2025 (Ochtend)

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 27 JUIN 2025 (Matin)

-

ANNEXES PRB

BIJLAGEN BHP

1. [Verontschuldigd – Excusés](#)
2. [Mededelingen – Communications](#)
3. [Grondwettelijk Hof – Cour Constitutionnelle](#)