



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Integraal verslag

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 21 MARS 2025**
(Namiddag)

—
ZITTING 2024-2025

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
Compte rendu intégral

—
**Séance plénière du
VENDREDI 21 MAART 2025**
(Après-midi)

—
SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD**SOMMAIRE**

VERONTSCHULDIGD	8	EXCUSÉS	8
ACTUALITEITSVRAGEN	8	QUESTIONS D'ACTUALITÉ	8
Actualiteitsvraag van mevrouw Zakia Khattabi	8	Question d'actualité de Mme Zakia Khattabi	8
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
betreffende het eventueel sluiten van samenwerkingsakkoorden tussen de federale overheid en de gewesten en gemeenschappen om te voldoen aan de Europese budgettaire, energie- en klimaatverplichtingen van België.		concernant l'éventuelle conclusion d'accords de coopération entre l'autorité fédérale et les Régions et les Communautés en vue d'assumer les obligations européennes de la Belgique en matière de budget, d'énergie et de climat.	
Actualiteitsvraag van mevrouw Sonja Hoylaerts	9	Question d'actualité de Mme Sonja Hoylaerts	9
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,		à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,	
betreffende het bijtincident door een loslopende hond in het Ter Kamerenbos waarvan een klein meisje slachtoffer werd.		concernant la morsure d'une fillette par un chien sans laisse dans le bois de la Cambre.	
Actualiteitsvraag van mevrouw Aurélie Czekalski	11	Question d'actualité de Mme Aurélie Czekalski	11
aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,		à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,	
betreffende het vertrek van de MIVB uit het sociaal netwerk X en het gevolg ervan voor de gebruikers.		concernant le départ de la STIB du réseau social X et ses conséquences pour les usagers.	
Actualiteitsvraag van mevrouw Amélie Pans	12	Question d'actualité de Mme Amélie Pans	12

aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,		à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des chances,	
betreffende de kap van een honderdtal bomen aan de Vanderveldelaan om plaats te maken voor een woonproject.		concernant l'abattage d'une centaine d'arbres à hauteur de l'avenue Vandervelde en vue de la réalisation d'un projet immobilier.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Calvin Soiresse Njall	12	Question d'actualité jointe de M. Calvin Soiresse Njall	12
betreffende de contacten tussen het Woningfonds en het gemeentebestuur van Sint-Lambrechts-Woluwe betreffende het braakland van Vandervelde.		concernant les contacts entre le Fonds du logement et les autorités communales de Woluwe-Saint-Lambert au sujet de la friche Vandervelde.	
Actualiteitsvraag van de heer Jan Busselen	15	Question d'actualité de M. Jan Busselen	15
aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,		à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,	
betreffende het ontslag van een klokkenluider door de MIVB en de controlemechanismen met betrekking tot de gunning van overheidsopdrachten.		concernant le licenciement d'un lanceur d'alerte par la STIB et les mécanismes de contrôle prévus pour l'attribution des marchés publics.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Oliver Rittweger de Moor	15	Question d'actualité jointe de M. Oliver Rittweger de Moor	15
betreffende het ontslag van een klokkenluider door de MIVB en de onregelmatige gunning van overheidsopdrachten.		concernant le licenciement d'un lanceur d'alerte par la STIB et l'attribution irrégulière de marchés publics.	
Actualiteitsvraag van de heer Alain Deneef	18	Question d'actualité de M. Alain Deneef	18
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
betreffende de omvorming van het terrein van Audi Brussels tot een cluster van de defensie-industrie.		concernant la reconversion du site Audi Brussels en pôle industriel de défense.	
ONTWERP VAN FINANCIË-ORDONNANTIE HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE KREDIETEN VOOR DE MAANDEN APRIL, MEI EN JUNI 2025	20	PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES OUVRANT DES CRÉDITS PROVISOIRES POUR LES MOIS D'AVRIL, DE MAI ET DE JUIN 2025 SUR LE BUDGET DE LA	20

OP DE BEGROTING VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST VOOR HET
BEGROTINGSJAAR 2025

(NRS. A-86/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

Voortzetting van de gezamenlijke algemene
bespreking BHP-VVGGC – Sprekers:

Persoonlijk feit

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

De heer Jan Busselen (PVDA)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

De heer Sven Gatz, minister

De heer Bernard Clerfayt, minister

Mevrouw Clémentine Barzin (MR)

De heer Stijn Bex (Groen)

Mevrouw Karine Lalieux (PS)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

De heer Alain Deneef (Les Engagés)

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)

De heer Benjamin Dalle (cd&v)

Mevrouw Sonja Hoylaerts (onafhankelijke)

Artikelsgewijze bespreking

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN
DE HEER JAMAL IKAZBAN, MEVROUW
ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, DE
HEREN MOUNIR LAARISSI, IBRAHIM
DÖNMEZ, MEVROUW SOFIA BENNANI,
MEVROUW IMANE BELGUENANI EN
MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN TOTRÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2025(N^{OS} A-86/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)Poursuite de la discussion générale conjointe 21
PRB-ARCCC – Orateurs :

Fait personnel

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

M. Jan Busselen (PVDA)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

M. Sven Gatz, ministre

M. Bernard Clerfayt, ministre

Mme Clémentine Barzin (MR)

M. Stijn Bex (Groen)

Mme Karine Lalieux (PS)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

M. Alain Deneef (Les Engagés)

Mme Imane Belguenani (Open Vld)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)

M. Benjamin Dalle (cd&v)

Mme Sonja Hoylaerts (indépendante)

Discussions des articles

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE 36
M. JAMAL IKAZBAN, MME ANNE-
CHARLOTTE D'URSEL, MM. MOUNIR
LAARISSI, IBRAHIM DÖNMEZ, MMES
SOFIA BENNANI, IMANE BELGUENANI
ET CLÉMENTINE BARZIN MODIFIANT
L'ORDONNANCE DU 2 MAI 2013

WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 2 MEI 2013 HOUDENDE HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING TENEINDE BEPAALDE VOERTUIGEN TOE TE LATEN IN DE LAGE-EMISSIONEZONE TOT 31 DECEMBER 2026

(NRS. A-79/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

Algemene bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven, rapporteur

De heer Jamal Ikazban (PS)

De heer Ibrahim Dönmez (PS)

Mevrouw Anne-Charlotte d’Ursel (MR)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)

De heer Stijn Bex (Groen)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)

De heer Benjamin Dalle (cd&v)

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)

Mevrouw Anne-Charlotte d’Ursel (MR)

Artikelsgewijze bespreking

MONDELINGE VRAGEN

EERBETOON

NAAMSTEMMINGEN

PORTANT LE CODE BRUXELLOIS DE L’AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L’ÉNERGIE EN VUE D’AUTORISER, JUSQU’AU 31 DÉCEMBRE 2026, L’ACCÈS DE CERTAINS VÉHICULES À LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS

(N^{OS} A-79/ 1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

Discussion générale – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven, rapporteur

M. Jamal Ikazban (PS)

M. Ibrahim Dönmez (PS)

Mme Anne-Charlotte d’Ursel (MR)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

M. Mounir Laarissi (Les Engagés)

M. Stijn Bex (Groen)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB)

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)

M. Benjamin Dalle (cd&v)

M. Mounir Laarissi (Les Engagés)

Mme Anne-Charlotte d’Ursel (MR)

Discussion des articles

QUESTIONS ORALES

HOMMAGE

VOTES NOMINATIFS

A-86	67	A-86	67
Ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2025		Projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, de mai et de juin 2025 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2025	
A-79	69	A-79	69
Voorstel van ordonnantie van de heer Jamal Ikazban, mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Mounir Laarissi, Ibrahim Dönmez, mevrouw Sofia Bennani, mevrouw Imane Belguenani en mevrouw Clémentine Barzin tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing teneinde bepaalde voertuigen toe te laten in de lage-emissiezone tot 31 december 2026		Proposition d'ordonnance de M. Jamal Ikazban, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Mounir Laarissi, Ibrahim Dönmez, Mmes Sofia Bennani, Imane Belguenani et Clémentine Barzin modifiant l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'énergie en vue d'autoriser, jusqu'au 31 décembre 2026, l'accès de certains véhicules à la zone de basses émissions	
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	71	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	71
BIJLAGEN	76	ANNEXES	76

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 14.33 uur.

Voorzitterschap: mevrouw Lotte Stoops, eerste ondervoorzitter.

Mevrouw de voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ZAKIA KHATTABI

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende het eventueel sluiten van samenwerkingsakkoorden tussen de federale overheid en de gewesten en gemeenschappen om te voldoen aan de Europese budgettaire, energie- en klimaatverplichtingen van België.

Mevrouw de voorzitter.- Minister Van den Brandt zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- *De Premier wil een samenwerkingsakkoord sluiten om de boetes die de EU oplegt bij niet-naleving van de klimaatverbintenissen over de gewesten te spreiden. Hoewel ik positief sta tegenover maatregelen om de gewesten op hun verantwoordelijkheid te wijzen, vind ik dat we moeten opletten voor ongewenste neveneffecten.*

Overlegde u over dat idee met de federale regering? Hoe staat de Brusselse regering daar tegenover?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).- *Er is geen overleg geweest tussen het kabinet van de premier en dat van de minister-president. Mogelijk was dat er wel met de ministers van Begroting en Klimaat over de budgettaire coördinatie in de EU of het Nationaal Energie- en Klimaatplan.*

Het Brussels Gewest stond altijd positief tegenover een samenwerkingsfederalisme en zal zich bij eventueel overleg dan

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 14h33.

Présidence : Mme Lotte Stoops, première vice-présidente.

Mme la présidente.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME ZAKIA KHATTABI

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'éventuelle conclusion d'accords de coopération entre l'autorité fédérale et les Régions et les Communautés en vue d'assumer les obligations européennes de la Belgique en matière de budget, d'énergie et de climat.

Mme la présidente.- La ministre Van den Brandt répondra à la question d'actualité.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Le Premier ministre a exprimé cette semaine son intention de conclure un accord de coopération qui vise à répartir entre les entités fédérées les amendes imposées par l'Union européenne en cas de non-respect de différents engagements climatiques, énergétiques ou budgétaires.

Si j'accueille plutôt favorablement cette intention, car je mesure ce qu'elle pourrait avoir comme impact en termes de responsabilisation des entités, il n'en reste pas moins qu'il faudrait rester attentif pour éviter ses effets pervers.

Y a-t-il déjà eu un premier contact avec le gouvernement fédéral dans cette perspective ? Quelle est la position de votre gouvernement pour chacune de ses compétences ou pour l'ensemble de celles-ci ? L'idée est de responsabiliser davantage les Régions face aux objectifs qui leur sont assignés.

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- Comme vous le savez, les procédures de concertation trouvent leur base légale dans les principaux textes institutionnels, à savoir la Constitution et les lois spéciales du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. Vous connaissez la procédure d'adoption de ces textes, je n'y reviendrai donc pas. Quoi qu'il en soit, votre Parlement aura, in fine, à les approuver.

ook constructief opstellen. Uiteraard hangt ons standpunt af van wat er wordt voorgesteld.

En ce qui concerne les intentions du gouvernement fédéral, M. Vervoort peut seulement vous dire qu'il n'y a pas eu de contacts entre le cabinet du Premier ministre et le sien.

Quant aux deux sujets que vous évoquez, il est possible que ses homologues ministre du Budget et ministre du Climat ou leurs administrations aient déjà eu des contacts, qu'il s'agisse de la coordination budgétaire - matière réglée par l'accord de coopération du 13 décembre 2013 relatif à la mise en œuvre de l'article 3, § 1er, du traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance (TSCG) au sein de l'Union économique et monétaire - ou du plan national énergie-climat (PNEC).

La Région bruxelloise s'est toujours inscrite dans une logique de fédéralisme de coopération. Elle participera donc aux éventuelles concertations de manière constructive. Notre position dépendra bien entendu du contenu des propositions prolongeant ce qui n'est aujourd'hui qu'une déclaration d'intention.

1111 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans)*.- Ik zal mijn vraag aan de betrokken ministers stellen. Aan een dergelijk akkoord moet een debat over de spreiding van de inspanningen en verantwoordelijkheden voorafgaan.

(Applaus bij Ecolo)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je vais alors poser la même question à chacun des ministres concernés. Je précise que si un tel accord devait advenir, il ne pourrait pas se faire en l'absence d'un débat approfondi sur la répartition des efforts et des responsabilités.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1115 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW SONJA HOYLAERTS**

1115 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

1115 **betreffende het bijtincident door een loslopende hond in het Ter Kamerenbos waarvan een klein meisje slachtoffer werd.**

1117 **Mevrouw Sonja Hoylaerts (onafhankelijke)**.- Vorige week donderdag deed zich in het Ter Kamerenbos een ernstig incident voor: een negenjarig meisje werd er gebeten door een loslopende hond. De eigenaar van het dier was te ver weg om in te grijpen. Het meisje werd door de hond in haar kuit gebeten en is naar het ziekenhuis gebracht. De ervaring was niet alleen voor het betrokken kind een traumatische ervaring, maar ook voor haar klasgenoten, haar leerkrachten en de omstanders.

U voerde nochtans in de zomer van 2024 een actieplan in waarin u aangaf dat u de regels voor hondenbezitters meer bekendheid wilde geven. U zou ze ook beter afdwingen. Het negeren van de leibandplicht wordt echter zelden beboet. Zelf zie ik nog heel vaak loslopende honden. Dat maakt de omgeving gevaarlijk voor kleine kinderen.

Welke bijkomende maatregelen neemt u om soortgelijke incidenten in de toekomst te vermijden?

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME SONJA HOYLAERTS

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant la morsure d'une fillette par un chien sans laisse dans le bois de la Cambre.

Mme Sonja Hoylaerts (indépendante) *(en néerlandais)*.- *Jeudi dernier, une enfant de neuf ans a été mordue par un chien en liberté au bois de la Cambre.*

Pourtant, dans le plan d'action que vous avez présenté l'été 2024, vous vouliez faire mieux connaître les règles aux propriétaires de chiens et améliorer leur respect. Le non-respect de l'obligation de tenir son chien en laisse est toutefois peu verbalisé.

Quelles mesures envisagez-vous pour éviter des incidents similaires ?

Quels sont les résultats du plan d'action ? Quand prévoyez-vous de l'évaluer ?

Combien de morsures sont-elles recensées ? Quelles sont les races en cause ? Combien de chiens dangereux ont-ils été enregistrés ?

Hebt u al een evaluatie van het actieplan dat u vorige zomer voorstelde? Beschikt u over resultaten? Zo ja, welke? Zo niet, wanneer plant u dan een evaluatie?

Hoeveel bijtincidenten waren er de voorbije jaren? Welke hondenrassen waren daarbij betrokken?

Hoeveel gevaarlijke honden zijn er intussen geregistreerd?

¹¹¹⁹ **De heer Bernard Clerfayt, minister.**- De aanwezigheid van honden van om het even welk ras in de publieke ruimte kan inderdaad risico's voor de gezondheid en de openbare veiligheid inhouden, zoals blijkt uit het betreuenswaardige ongeval dat deze week in het Ter Kamerenbos plaatsvond.

Het spreekt voor zich dat baasjes van honden de regel van het aanlijnen in de openbare ruimte nauwgezet moeten naleven, zoals bepaald wordt in alle politiereglementen overal in Brussel. Aangezien het Ter Kamerenbos niet beschikt over een losloopzone, heeft het baasje van de hond deze regel dus niet nageleefd, en zijn gedrag getuigt ook niet van verantwoordelijke controle over zijn dier.

In juni 2024 heeft de Brusselse regering op mijn initiatief een strategie voor het beheer van de hondenpopulatie in het Brussels Gewest goedgekeurd. Die bepaalt de grote uitdagingen in verband met het beheer van honden in een dichtbevolkt en verstedelijkt gewest als Brussel, en voorziet in doelstellingen die vervolgens in concrete maatregelen moeten worden omgezet. De invoering van die maatregelen valt niet onder de bevoegdheid van een regering in lopende zaken. Het zal dus aan de volgende regering zijn om snel werk te maken van het dossier en zo tegemoet te komen aan de uitdagingen in verband met de plaats van honden in de stad.

Het onderhoud van de huidige losloopzones en de inrichting van een voldoende aantal losloopzones zijn van essentieel belang om het welzijn te verzekeren van de 87.304 honden in het Brussels Gewest, die vrij moeten kunnen spelen. Een betere bewegwijzering en de bewustmaking van alle gebruikers van de openbare ruimte omtrent ieders behoeften zijn eveneens van fundamenteel belang voor het creëren van harmonie.

Ik heb geen cijfers of statistieken. Deze zaak belangt de politie aan, niet de minister van Dierenwelzijn. Ik hoop dat dit parlement zo snel mogelijk het wetboek voor dierenwelzijn zal goedkeuren, want daarin zal een strategie worden bepaald voor honden in Brussel.

¹¹²¹ **Mevrouw Sonja Hoylaerts (onafhankelijke).**- Ik waardeer het actieplan, waarin heel waardevolle richtlijnen staan. We hebben echter duidelijk te maken met een dringend probleem. Helaas krijgen we bij alles wat in dit parlement aan bod komt weer het antwoord dat we moeten wachten op een nieuwe regering. Het is belangrijk dat u inzet op meer handhaving, ook al blijft de vorming van een nieuwe regering uit. Wanneer het om de veiligheid van kinderen gaat, is uitstel geen optie.

M. Bernard Clerfayt, ministre (en néerlandais).- Tous les règlements de police à Bruxelles imposent que les chiens soient tenus en laisse dans les espaces publics. Le propriétaire du chien impliqué dans cet incident n'a pas respecté cette règle et n'a pas démontré une maîtrise responsable de son animal.

En juin 2024, à mon initiative, le gouvernement a approuvé une stratégie pour la gestion de la population canine en Région bruxelloise. Il incombera au prochain gouvernement de plein exercice de la traduire en mesures concrètes.

Par ailleurs, la création et le maintien de zones « chiens sans laisse » sont essentiels au bien-être des nombreux chiens de la Région bruxelloise. Une meilleure signalisation et la sensibilisation de tous les usagers des espaces publics aux besoins de chacun sont également fondamentaux.

Je n'ai pas de chiffres. Cette question concerne la police. J'espère que ce Parlement approuvera au plus vite le Code du bien-être animal, car il déterminera une stratégie pour les chiens à Bruxelles.

Mme Sonja Hoylaerts (indépendante) (en néerlandais).- Le plan d'action comporte de précieuses lignes directrices. Le problème est urgent et il est regrettable qu'il faille attendre un nouveau gouvernement. Il est important que vous vous atteliez à faire mieux respecter les règles !

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende het vertrek van de MIVB uit het sociaal netwerk X en het gevolg ervan voor de gebruikers.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- Woensdag kondigde de MIVB aan dat ze niet langer aanwezig zal zijn op het sociale netwerk X. Sommige gebruikers vinden dat de MIVB daarmee uit haar rol van openbare dienstverlener stapt door een politiek standpunt in te nemen. Bovendien dreigen ze belangrijke informatie over de verkeerssituatie op het net te mislopen.

Wat zijn de gevolgen van dat vertrek? Hebt u evaluatiemaatregelen genomen?

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).- De beslissing van de MIVB om X te verlaten is gebaseerd op een objectieve evaluatie. Na het vertrek van de TEC hebben ook de MIVB, de NMBS en De Lijn me op de hoogte gebracht van hun gezamenlijke beslissing om gelijktijdig X te verlaten.

De MIVB heeft al anderhalf jaar geen toegang meer tot de API op X waarmee ze automatisch realtime-informatie verspreidde bij incidenten of storingen. Voortaan zou ze moeten betalen voor die functie, zonder garantie op dezelfde efficiëntie.

Bovendien is het door wijzigingen in het algoritme moeilijker voor de MIVB om het juiste publiek op het juiste moment bereiken en is de rechtstreekse interactie met reizigers verminderd. Het toegenomen aantal gewelddadige of racistische opmerkingen schaadt ook de informatieopdracht van de MIVB als openbare dienstverlener.

Aangezien daarenboven het aantal gebruikers op X vermindert, heeft de MIVB gekozen voor beter aangepaste kanalen zoals andere sociale netwerken en haar eigen website, app en blog, waar ze volledige controle heeft over de inhoud, verspreiding en zichtbaarheid van de berichten.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant le départ de la STIB du réseau social X et ses conséquences pour les usagers.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Ce mercredi, la STIB a annoncé qu'elle quittait le réseau social X, anciennement appelé Twitter.

Cette décision a suscité beaucoup de questions et interpellé bon nombre d'usagers. En effet, d'aucuns prétendent que la STIB est sortie de son rôle de service public, qui consiste à fournir des transports en commun sûrs, rapides et efficaces à tout moment de la journée, et a pris une position politique. De plus, par ce départ, les usagers sont privés de précieuses informations relatives à l'état de la circulation sur le réseau, qui étaient diffusées sur X.

Quelles sont les conséquences de ce départ de la STIB du réseau social ? Des mesures d'évaluation ont-elles été prises à cet égard ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- La décision de la STIB de quitter la plateforme X est un choix fondé sur des constats concrets et objectifs liés à l'évaluation de la plateforme et à l'usage qu'en font ses utilisateurs. Ce constat est d'ailleurs partagé par la SNCB, De Lijn et le TEC. Ce dernier a quitté le réseau X le 12 mars dernier, tandis que les trois autres compagnies de service public ont décidé d'agir de manière concertée et simultanée ce mercredi.

En ce qui me concerne, j'ai été informée, il y a quelques semaines, de la décision conjointe de la STIB, de De Lijn et de la SNCB. Ces entreprises ont fait leur choix en toute indépendance, et j'ai bien évidemment respecté leur décision.

Depuis un an et demi, la communication en temps réel via X n'est plus possible pour la STIB à la suite de la suppression de l'accès à l'interface de programmation d'application de la plateforme, un outil pourtant indispensable à la diffusion automatisée des informations en cas d'incident ou de perturbation, directement depuis le dispatching. Le rétablissement de cette fonctionnalité nécessite désormais un abonnement payant, sans garantie d'un retour à l'efficacité précédente.

Par ailleurs, les modifications apportées à l'algorithme de X ont considérablement réduit la portée des messages publiés par la STIB et limité sa capacité d'atteindre le bon public au bon moment. Une diminution sensible des interactions directes avec les voyageurs a également été observée.

1131 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *Het is niet consequent dat sommige instanties X verlaten, maar als individu wel op het platform blijven.*

Het platform bleek erg nuttig begin februari, toen een deel van het openbaarvervoersnetwerk platlag door de schietpartijen aan metrostation Clemenceau en de interventie van de politie. Alle gebruikers gingen automatisch op zoek naar realtime-informatie van de MIVB op de sociale netwerken.

In de commissie zal ik uitgebreider terugkomen op dit onderwerp en hoe het vertrek gecompenseerd kan worden.

1131 **Mevrouw de voorzitter.**- De applicatie Floya geeft ook goede realtime-informatie van de MIVB.

1135 **ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW AMÉLIE PANS**

1135 **aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,**

1135 **betreffende de kap van een honderdtal bomen aan de Vanderveldelaan om plaats te maken voor een woonproject.**

1135 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL**

1135 **betreffende de contacten tussen het Woningfonds en het gemeentebestuur van Sint-Lambrechts-Woluwe betreffende het braakland van Vandervelde.**

De plus, dans un contexte où la présence des usagers sur X est aussi en recul, la STIB a choisi de recentrer ses efforts sur des canaux plus performants et mieux adaptés, à savoir d'autres réseaux sociaux, mais aussi et surtout ses outils propres tels que son site internet, son application et son blog. Ces canaux présentent l'avantage décisif d'offrir un contrôle total sur le contenu, la diffusion et la visibilité des messages.

Enfin, il convient de noter que l'environnement sur la plateforme X s'est fortement détérioré. La multiplication des propos violents ou à caractère raciste, souvent non modérés, nuit directement à la mission d'information que poursuit la STIB dans le cadre de son service au public.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Votre réponse me laisse dubitative. Je reprendrai cette célèbre expression : « Quand tous les dégoûtés seront partis, il ne restera plus que les dégoûtants. »

Certaines collectivités dénoncent et quittent le réseau social X, mais restent sur celui-ci à titre individuel. Je dénonce cette dichotomie. À un moment donné, il faut faire preuve de cohérence. Cette plateforme a une réelle utilité, car elle permet de partager certaines informations sur le réseau en temps réel.

Nous l'avons vu au début du mois de février, au moment des graves fusillades devant la station de métro Clemenceau, lorsqu'une partie du réseau de transport en commun a été paralysée pour permettre l'intervention des forces de police. Tous les usagers se sont dirigés automatiquement vers les informations publiées en direct par les équipes de communication de la STIB, qui ont enregistré un nombre de vues impressionnant.

Je reviendrai plus en détail sur le sujet en commission, pour examiner comment compenser ce départ par l'entremise d'autres canaux de communication.

Mme la présidente.- L'application Floya, sur laquelle toutes les informations de la STIB sont publiées en temps réel, est une autre source intéressante.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME AMÉLIE PANS

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des chances,

concernant l'abattage d'une centaine d'arbres à hauteur de l'avenue Vandervelde en vue de la réalisation d'un projet immobilier.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

concernant les contacts entre le Fonds du logement et les autorités communales de Woluwe-Saint-Lambert au sujet de la friche Vandervelde.

1139 **Mevrouw Amélie Pans (MR)** (in het Frans).- *Op de hoek van de Vandervelde- en de Veldkapellaan in Sint-Lambrechts-Woluwe zijn bijna alle bomen gekapt voor een woonproject van het Woningfonds. Het terrein was eigendom van de gemeente, maar die ruilde het in voor een kantoorgebouw van het Woningfonds. Het project omvat drie kleine woonblokken, waarvan een voor mensen met een handicap.*

Buurtbewoners tekenden samen met de vzw Woluwe-Inter-Quartiers en de gemeente beroep aan bij de Raad van State, maar toch heeft het Woningfonds de bomen laten kappen. Was het Woningfonds daartoe gemachtigd? Heeft het zich gehaast om het kapverbod tussen 1 april en 15 augustus te omzeilen?

(Applaus bij de MR)

1143 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- *De politieke ommezwaai in dit dossier heeft ernstige gevolgen voor de biodiversiteit, maar ook voor de huisvesting.*

De gemeente stelde het terrein voor aan het Woningfonds in ruil voor een gebouw dat de gemeente wilde gebruiken voor de uitbreiding van de gemeentediensten.

Het is logisch dat de buurtbewoners protest aantekenen, want het gebouw had kunnen worden gerenoveerd en het bos had kunnen worden behouden.

Is de zaak aan u voorgelegd? Werd u gevraagd om een minnelijke schikking te treffen voordat de zaak voor de rechter kwam?

De 120 bomen zijn ondertussen gekapt. Het Woningfonds beschikt over een bouwvergunning. Was de kap rechtmatig?

Wat is de huidige situatie? Wat is uw analyse van de zaak?

(Applaus bij Ecolo)

Mme Amélie Pans (MR).- Madame la Secrétaire d'État, à l'angle de l'avenue Émile Vandervelde et de l'avenue Chapelle-aux-Champs, à Woluwe-Saint-Lambert, se trouve un terrain boisé dont la quasi-totalité des arbres viennent d'être rasés en vue de la construction d'un projet immobilier porté par le Fonds du logement.

Je tiens à préciser que ce terrain appartenait à la commune de Woluwe-Saint-Lambert, qui l'a échangé contre un immeuble de bureaux appartenant au Fonds du logement. Le projet prévoit la construction de trois petits immeubles à appartements, dont un est destiné à l'hébergement de personnes handicapées.

Les riverains ont manifesté leur mécontentement vis-à-vis de ce projet et se sont rassemblés en vue de former un recours auprès du Conseil d'État avec l'ASBL Wolu-Inter-Quartiers et la commune de Woluwe-Saint-Lambert. Malgré ce recours, le Fonds du logement a fait procéder à l'abattage des arbres.

Le Fonds du logement était-il autorisé à abattre ces arbres ? S'est-il dépêché de les abattre afin de contourner la législation, en vertu de laquelle les arbres ne peuvent pas être taillés ou abattus entre le 1er avril et le 15 août ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Madame la Secrétaire d'État, c'est l'histoire d'un retournement de veste politique qui coûte cher en matière de biodiversité, mais aussi en matière de logement. Une proposition avait en effet été faite par le bourgmestre et les autorités communales de Woluwe-Saint-Lambert de céder ce bâtiment et son terrain boisé au Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre d'un échange.

Il est logique que les riverains s'émeuvent du dossier, car il aurait été possible de réhabiliter le bâtiment. Or, la commune a décidé de vendre le terrain et d'acheter, en contrepartie, cet immeuble destiné à l'extension des services communaux.

Aujourd'hui, ce revirement politique a des conséquences, puisque, pendant quatorze ans, le Fonds du logement n'a pas pu construire sur ce terrain dans le fond duquel on aurait pu préserver le bois tout en réhabilitant le bâtiment.

Avez-vous été saisie du dossier ? Avez-vous été sollicitée afin de trouver une solution à l'amiable, avant la judiciarisation du dossier ? Aujourd'hui, ces 120 arbres ont été coupés.

Concernant les démarches entreprises par le Fonds du logement, je rappelle qu'un permis de bâtir a été octroyé. La procédure était-elle réglementaire ?

Quelle est la situation aujourd'hui ? Quelle analyse faites-vous du dossier ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1147 **Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans).**- *Het Woningfonds was gemachtigd om de bomen te kappen en heeft die kap niet versneld.*

Het Woningfonds had een kantoorgebouw gekocht om het te verbouwen tot woningen. De gemeente was echter eveneens geïnteresseerd in dat gebouw en stelde in ruil een bouwgrond voor.

Het Woningfonds heeft altijd met de gemeente overlegd over het project. Eerst waren er 33 woningen gepland, waaronder 17 voor personen met een handicap. Na opmerkingen van de gemeente bracht het Woningfonds het aantal woningen terug tot 25, met behoud van de 17 gehandicaptenwoningen. Er was dus een overeenkomst bereikt.

In juli 2024 ging de gemeente plotseling in beroep en vroeg ze de regering om de vergunning te vernietigen. Dat beroep werd evenwel afgewezen.

De besprekingen over het project zijn al meer dan tien jaar aan de gang. De gemeente maakte een volledige ommezwaaai, zonder rekening te houden met de overeenkomst.

Ik betreur dat sommige gemeenten juridische stappen zetten om sociale woningen op hun grondgebied te verhinderen. In dit geval gaat het bovendien om een opmerkelijk project, aangezien het ook woningen voor mensen met een handicap omvat. Ik heb de gemeente daarom gevraagd om haar verantwoordelijkheid te nemen, de overeenkomst te respecteren en het dossier vooruit te helpen.

Het zou nuttig zijn dat de volgende regering regels voor samenwerking met de gemeenten opstelt, zodat we meer betaalbare woningen voor de Brusselaars kunnen creëren.

1149 **Mevrouw Amélie Pans (MR) (in het Frans).**- *Bedankt voor deze uitleg. De gemeente is niet eerlijk geweest in dit dossier en heeft haar discours om electorale redenen veranderd.*

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- Oui, le Fonds du logement était autorisé à abattre ces arbres. Non, il n'a pas accéléré les travaux, car ceux-ci étaient initialement prévus à cette date et sont conformes au marché public de travaux.

Vous avez tous les deux rappelé les faits. En effet, le Fonds du logement avait acheté un immeuble de bureaux en vue de le transformer en logements. La commune était intéressée par ce bâtiment et a proposé un échange avec un terrain à bâtir. Le Fonds du logement a toujours consulté la commune et a collaboré avec elle pour élaborer un projet.

Initialement, 33 logements étaient prévus sur ce site, dont 17 à destination de personnes porteuses de handicap. À la suite de remarques sur la densité du projet, le Fonds du logement a décidé de réduire le nombre de logements à 25, tout en maintenant les 17 logements pour des personnes porteuses de handicap. Un accord a été conclu pour avancer dans ce sens. C'était donc acté.

En juillet 2024, la commune a subitement déposé un recours auprès du gouvernement, demandant l'annulation du permis. Elle n'a pas obtenu gain de cause. À la suite de ce recours, le Fonds du logement a contacté la commune, en lui adressant un courrier officiel, afin de clarifier sa position et ses intentions. Aucune suite n'a été donnée à ce courrier par la commune avant mars 2025.

Une volte-face a été opérée et l'on constate un non-respect de la concertation et de l'accord conclu. Les discussions autour de ce projet sont menées depuis plus de dix ans ; je demande d'avancer et que l'accord qui était conclu soit respecté.

Je suis évidemment soucieuse des décisions de justice, que je ne remets pas en cause. Cependant, je constate que certains utilisent de tels outils pour empêcher l'arrivée de logements sociaux sur leur territoire. C'est assez dramatique, lorsqu'on connaît le nombre de logements nécessaire pour pouvoir loger les Bruxellois dans le besoin. Dans le cas présent, il s'agit en outre d'un projet assez remarquable, impliquant une association qui porte aussi celui-ci pour des personnes en situation de handicap. Je regrette et déplore cette situation. C'est dramatique et j'en appelle aujourd'hui à la responsabilité de la commune pour faire avancer ce dossier, le faire aboutir et surtout, faire respecter l'accord prévu.

Bon nombre d'entre vous me demandent souvent pourquoi les projets de logements publics n'avancent pas. Certains projets suivent leur cours depuis dix, quinze ou vingt ans, font l'objet d'un accord et se heurtent ensuite à une volte-face de la commune. Il faudra légiférer au niveau du prochain gouvernement sur les collaborations avec les entités locales, car il devient très difficile de loger les Bruxellois dans de bonnes conditions.

Mme Amélie Pans (MR).- Je vous remercie pour les rétroactes et les explications. Cela a permis de remettre l'église au milieu du village. En effet, changer de discours à des fins électoralistes

1151 **De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Huisvesting mag niet ten koste gaan van biodiversiteit. Extra woningen kunnen ook worden gecreëerd door bestaande gebouwen te renoveren. Dat is overigens de weg die het Woningfonds had gekozen.*

Het is onaanvaardbaar dat de burgemeester terugkomt op een verkiezingsbelofte. Die ommezwaai is ook funest voor het gewest, want het Woningfonds probeert zo verantwoord mogelijk te investeren.

(Applaus bij Ecolo)

1155 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAN BUSSELEN**

1155 **aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

1155 **betreffende het ontslag van een klokkenluider door de MIVB en de controlemechanismen met betrekking tot de gunning van overheidsopdrachten.**

1157 **TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER OLIVER RITTWEGER DE MOOR**

1157 **betreffende het ontslag van een klokkenluider door de MIVB en de onregelmatige gunning van overheidsopdrachten.**

1159 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Tijdens uw ambtstermijn heeft de MIVB ongeveer 140 miljoen euro uitgegeven aan consultancykosten. Sommige consultants rekenden wel 1.000 euro per dag aan, wat mij nogal decadent lijkt.

Anderhalf jaar geleden ontdekte een personeelslid van de MIVB dat er illegale praktijken toegepast werden bij de aanbesteding van sommige consultancycontracten en dat de wet op de overheidsopdrachten niet nageleefd werd. De betrokken medewerker rapporteerde dat bij zijn directie en twee maanden later werd hij ontslagen.

n'est pas une bonne solution. Il faut être honnête avec les citoyens, et dans le cas présent, ce n'était pas le cas.

Merci d'avoir éclairé les citoyens, notamment ceux de Woluwe-Saint-Lambert, sur ce projet.

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).- Je commencerai ma réplique par la fin de votre réponse. Vous avez dit que le prochain gouvernement devra réfléchir à la manière dont la Région va collaborer avec les entités locales pour éviter ce genre de problème. Je précise que l'accès à la biodiversité est fondamental pour nous, écologistes. La politique du logement responsable que nous défendons consiste donc à allier et non à opposer la biodiversité au logement.

Nous devons également miser sur la réhabilitation des bâtiments existants. C'est d'ailleurs la voie que le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale a choisie. Faire une promesse dans un programme électoral et revenir ensuite sur sa parole n'est pas acceptable. L'incohérence du bourgmestre est inacceptable. A fortiori, au même moment, une septantaine de personnes ont été expulsées d'un immeuble vide à Woluwe-Saint-Lambert, qui va rester inoccupé pour une durée indéterminée. Cette incohérence coûte cher aussi à la Région, car le Fonds du logement bénéficie également de fonds régionaux et essaye d'investir de la manière la plus responsable possible.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JAN BUSSELEN

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant le licenciement d'un lanceur d'alerte par la STIB et les mécanismes de contrôle prévus pour l'attribution des marchés publics.

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. OLIVER RITTWEGER DE MOOR

concernant le licenciement d'un lanceur d'alerte par la STIB et l'attribution irrégulière de marchés publics.

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).*- *En 2023, un membre du personnel de la STIB a découvert l'existence de pratiques illégales dans l'adjudication de certains contrats de consultance et des irrégularités par rapport à la loi sur les marchés publics. Il en a informé sa direction et a été licencié deux mois plus tard.*

La personne concernée vous a contacté et vous lui avez répondu que la situation ne relevait pas de votre responsabilité. Comment pouvez-vous dire que vous n'êtes pas responsable ? Quelles mesures avez-vous prises pour protéger les lanceurs d'alerte ?

In 2023 heeft de betrokkene u gecontacteerd en u antwoordde hem dat die situatie niet uw verantwoordelijkheid is. Dat vind ik problematisch, want u bent minister en er bestaat een wet over overheidsopdrachten. Er bestaat zelfs een wet om klokkenluiders te beschermen. Hoe kunt u dan zeggen dat u niet verantwoordelijk bent?

U poseert graag voor foto's wanneer er een nieuwe bus of tram is om die verdienste op uw conto te schrijven. Als het erop aankwam een klokkenluider te beschermen, gaf u echter niet thuis. Die man stond er dus alleen voor. Na een mislukte poging om opnieuw bij de MIVB aan het werk te kunnen, trok hij met de steun van de vakbond naar de arbeidsrechtbank. Nu zit hij ernstig in de problemen, ook al genoot hij het statuut van klokkenluider.

Wat hebt u ondernomen om klokkenluiders te beschermen?

Bestaan er controlemechanismen om te vermijden dat overheidsinstellingen zoals de MIVB kunnen sjoemelen met aanbestedingen? Dat is wel degelijk gebeurd, want overheidsopdrachten werden tot op de cent in stukjes gehakt om onder een bepaald bedrag te blijven.

Was u op de hoogte van die problemen bij de MIVB voordat die man ze naar buiten bracht?

(Applaus bij de PTB)

¹¹⁶³ **De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)** *(in het Frans).*- Al minstens vijftien jaar klagen de vakbonden de buitensporige consultancykosten bij de MIVB en de schending van de wet inzake overheidsopdrachten bij de rekrutering van die consultants aan.

Een klokkenluider die de moed had die wanpraktijken aan de kaak te stellen, werd door de MIVB ontslagen. De ombudsvrouw erkent vandaag dat de wet in kwestie overtreden is, dat het ontslag een represaille was en dat de betrokkene beschermd was onder het klokkenluidersstatuut.

Waarom hebt u niet gereageerd toen de man u in september 2023 contacteerde en antwoordde u, toen hij u drie weken later zijn ontslag meldde, enkel dat de MIVB een autonoom bedrijf is? Als voogdijminister bent u vanzelfsprekend medeverantwoordelijk.

Hoeveel consultants krijgen 1.000 euro per dag bij de MIVB? Hoeveel consultants zijn gerekruteerd in strijd met de wet inzake overheidsopdrachten? Wat hebt u sinds woensdag ondernomen om die werknemer zijn job terug te geven, de MIVB-directeur te ontslaan en de genoemde wet te doen naleven?

(Applaus bij de PTB)

Existe-t-il des mécanismes de contrôle pour empêcher les organismes publics tels que la STIB de manipuler les appels d'offres ?

Étiez-vous au courant de ces problèmes à la STIB avant qu'ils ne soient dévoilés ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Cela fait plus de quinze ans que les syndicats dénoncent les frais de consultance exorbitants à la STIB. Cette semaine, nous avons appris que des consultants étaient payés 1.000 euros par jour. Certains ont été recrutés en violation de la loi sur les marchés publics.

Un lanceur d'alerte a dénoncé très courageusement ces dysfonctionnements. Au lieu d'être félicité par la direction de la STIB, il a été licencié, ce qui est inacceptable. Par ailleurs, la STIB dément et prétend que le licenciement est dû à un autre motif. Or, la STIB ment et vous le savez.

Aujourd'hui, la médiatrice, que nous remercions pour son enquête sérieuse, a bien conclu aux violations de la loi sur les marchés publics, aux représailles et à l'existence du statut de lanceur d'alerte.

Jusqu'à présent, seule la direction de la STIB doit endosser la responsabilité, mais effectivement, comme mon camarade vous l'a dit, en septembre 2023, vous êtes informée par ce lanceur d'alerte. Or, à ce moment-là, vous n'avez pas réagi.

Trois semaines plus tard, il vous recontacte pour vous annoncer qu'il a été licencié. Vous fournissez alors une réponse lunaire : « La STIB est une entreprise autonome. ». Nous avons lu votre courriel, Madame la Ministre.

En tant que Ministre de la Mobilité, vous avez la tutelle sur la STIB. Des centaines de millions d'euros sont dépensés pour la STIB. Je ne puis tout simplement pas accepter que vous rejetiez

toute responsabilité concernant ces cas de fraudes aux marchés publics.

Pourquoi n'avez-vous pas réagi lorsqu'il vous a contactée ? Pourquoi n'avez-vous pas réagi lorsqu'il vous informe qu'il a été licencié pour ce motif ? Combien de consultants sont-ils payés 1.000 euros par jour à la STIB ? Combien de consultants ont-ils été recrutés en violation de la loi sur les marchés publics ? Depuis mercredi, quelles démarches avez-vous entreprises pour réintégrer ce travailleur, pour licencier le directeur de la STIB et pour mettre un terme à la violation de la loi sur les marchés publics ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

Mme Elke Van den Brandt, ministre *(en néerlandais)*.- Cette affaire concerne un marché public pendant la crise du coronavirus et le licenciement d'un employé qui avait signalé des irrégularités. L'enquête menée par Ombuds Bruxelles à ce sujet n'a révélé aucune intention malveillante de la part de la STIB.

(poursuivant en français)

J'en viens à l'affaire proprement dite. Il s'agit d'un recours urgent et temporaire introduit par six acheteurs stratégiques durant la crise sanitaire pour assurer la continuité des services.

La STIB s'est engagée à mettre en œuvre l'ensemble des recommandations formulées par l'ombudsman. Concrètement, les mesures prises incluent :

- le renforcement des procédures de contrôle interne relatives aux marchés publics ;
- la révision approfondie et l'adaptation des procédures existantes ;
- le recours à un service juridique externe pour accompagner certaines étapes du processus d'achat ;
- l'intégration complète des recommandations de l'ombudsman dans le cadre d'une stratégie plus large de bonne gouvernance.

(poursuivant en néerlandais)

La STIB conteste actuellement l'interprétation du service de médiation et maintient que le licenciement était fondé sur des motifs strictement professionnels.

La STIB reconnaît évidemment l'importance des lanceurs d'alerte et a transmis les informations relatives à cette affaire à

¹¹⁶⁷ **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister**.- In de pers verscheen er een verklaring over het onderzoek van Ombuds Brussel. Het jaarverslag met de aanbevelingen over de kwestie werd nog niet gepubliceerd.

Deze kwestie betreft enerzijds een openbare aanbesteding tijdens de coronacrisis en anderzijds het ontslag van een medewerker die onregelmatigheden had gemeld. De MIVB verleende haar volledige medewerking aan het onderzoek van Ombuds Brussel. Daaruit is volgens de maatschappij geen enkele kwaadwillige intentie van de MIVB of haar medewerkers gebleken.

¹¹⁶⁹ *(verder in het Frans)*

De eigenlijke zaak gaat over een dringend en tijdelijk beroep op zes strategische aankopers tijdens de coronacrisis om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.

De MIVB voert alle aanbevelingen van de ombudsdienst uit. Ze versterkt met name de interne controleprocedures voor overheidsopdrachten, herzielt de bestaande procedures, schakelt een externe juridische dienst in voor bepaalde stappen in het aankoopproces en neemt de aanbevelingen van de ombudsdienst mee in een ruimere strategie voor goed bestuur.

¹¹⁷¹ *(verder in het Nederlands)*

Wat het ontslag betreft, betwist de MIVB op dit moment de interpretatie van de ombudsdienst en blijft ze erbij dat de beslissing gebaseerd is op strikt professionele gronden.

De MIVB erkent uiteraard het belang van klokkenluiders en hun rol bij het aankaarten van mogelijke fouten of

wanttoestanden binnen overheidsinstellingen. De MIVB ziet dit als een opportuniteit om de procedures te verbeteren en een efficiënt beheer van de publieke middelen te garanderen.

Informatie over deze aangelegenheid is doorgestuurd naar Ombuds Brussel en de zaak is nu ook in handen van de arbeidsrechtbank, die zich over het dossier zal uitspreken. Bijgevolg zal ik hier in het parlement niet uitweiden over de details van de personeelskwestie.

1173 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- De MIVB zou volgens u geen kwade intenties gehad hebben, maar als een bedrag van 1,3 miljoen euro netjes in vier stukken wordt verdeeld die elk net onder de 431.000 euro vallen, zodat de wet op de publieke aanbestedingen niet van toepassing is, dan doet dat toch de wenkbrauwen fronsen.

Wat dat personeelslid betreft, zeggen collega's dat die puik werk leverde en dat er geen problemen met hem waren. Het is dan toch wel heel toevallig dat die man twee maanden nadat hij serieuze onregelmatigheden heeft gemeld, wordt ontslagen.

De PVDA blijft die zaak opvolgen. Ik had verwacht dat u meer ondersteuning zou bieden aan iemand die van de ombudsdienst het statuut van klokkenluider heeft gekregen.

(Applaus bij de PTB)

1177 **De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) (in het Frans).**- *Ik ben verbijsterd dat u wederom een blind vertrouwen hebt in de MIVB-directie en ons geen ontslagprocedure voor de heer de Meeûs d'Argenteuil aankondigt.*

Door niet in te grijpen en de klokkenluider niet te beschermen hebt u politieke fouten begaan. Er hebben er al voor minder ontslag genomen.

(Applaus bij de PTB)

1181 **ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ALAIN DENEËF**

1181 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1181 **betreffende de omvorming van het terrein van Audi Brussels tot een cluster van de defensie-industrie.**

Ombuds Bruxelles. Quant à l'affaire, elle a été portée devant le tribunal du travail.

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *Même si la STIB n'avait pas de mauvaises intentions, dites-vous, le fait que la loi sur les marchés publics ne s'applique pas suscite quelques interrogations.*

Le membre du personnel en question faisait bien son travail. Il est donc étonnant qu'il ait été licencié deux mois après avoir signalé de graves irrégularités. Le PVDA continuera à suivre l'affaire de près.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Madame la Ministre, je suis consterné par vos réponses. Vous continuez à défendre la direction de la STIB au lieu de nous annoncer qu'une procédure de licenciement visant M. de Meeûs d'Argenteuil avait été ouverte !

Une fois de plus, vous avez accordé une confiance aveugle à la direction de la STIB, et c'est une fois de trop. En ne protégeant pas ce lanceur d'alerte et en n'intervenant pas pour que la STIB suspende son licenciement et respecte la loi sur les marchés publics, vous avez commis des fautes politiques, Madame la Ministre ! Certains ont démissionné pour beaucoup moins que cela.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. ALAIN DENEËF

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant la reconversion du site Audi Brussels en pôle industriel de défense.

1181 **Mevrouw de voorzitter.-** Minister Van den Brandt zal antwoorden op de actualiteitsvraag.

1185 **De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- Na de Russische inval in Oekraïne moet Europa zijn defensie en strategische autonomie verzekeren. Ook België en Brussel moeten massaal investeren in defensie.**

Hoe verloopt de omvorming van het terrein van Audi Brussels na de sluiting van de fabriek? Wordt de optie overwogen om er een cluster van de defensie-industrie van te maken? Dat zou niet alleen tot 4.000 jobs creëren, maar ook voorkomen dat het terrein een stadskanker wordt.

Welke rol speelt finance&invest.brussels in het proces, met name als tussenschakel tussen eigenaar Audi Brussels en geïnteresseerde investeerders, bijvoorbeeld uit de defensiesector?

1187 **Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).- De gewestelijke taskforce voor de herbestemming van het Auditerrein zet zijn werkzaamheden voort, zoals vastgelegd in de algemene instructienota van december 2024.**

Het is de bedoeling om op het terrein een industriële activiteit te behouden die veel werkgelegenheid schept en die zo goed mogelijk in de omgeving past. Net als Audi staan we open voor alle mogelijkheden, waaronder ook een cluster van de defensie-industrie.

Afgelopen dinsdag hebben industriële spelers uit de sector een bezoek gebracht aan het terrein, samen met de algemeen directeur van finance&invest.brussels. Die laatste blijft het aanspreekpunt van het gewest voor de vertegenwoordigers van Audi en de vele geïnteresseerde overnemers.

Audi kondigde onlangs aan dat het een ontwikkelingsmaatschappij wil aanstellen voor het terrein. Het gewest stelt met steun van de taskforce mee het bestek op en zal daarin rekening houden met jobcreatie.

Tot slot hebben we nog geen uitnodiging ontvangen voor de interfederale taskforce, die de federale regering volgens de pers wil oprichten. Die moet ervoor zorgen dat alle overheden harmonieus samenwerken, met respect voor de door Audi en het gewest vastgelegde procedures.

Mme la présidente.- La ministre Van den Brandt répondra à la question d'actualité.

M. Alain Deneef (Les Engagés).- L'Europe se trouve à la croisée des chemins. Face à l'agression russe en Ukraine, il lui revient d'assurer sa défense et d'atteindre une autonomie stratégique. Nous devons donc investir massivement dans la défense au niveau européen, mais aussi au niveau belge, et pourquoi pas bruxellois.

Le site d'Audi Brussels est aujourd'hui inoccupé à la suite de la fermeture de l'usine. Ce site pourrait tout à fait se prêter à la création d'un pôle d'excellence de l'industrie militaire. Cela permettrait de créer jusqu'à 4.000 emplois stables, avec un effet multiplicateur sur notre économie régionale, mais aussi de structurer grâce à ce pôle la reconversion réussie d'un site qui, sans cela, risquerait de devenir un chancre urbain.

Comment se déroule la reconversion du site d'Audi Brussels ? L'option d'un pôle d'excellence de l'industrie de la défense a-t-elle été envisagée ?

Quel est le rôle joué par finance&invest.brussels dans ce processus de reconversion du site, notamment comme interface entre Audi Brussels, encore propriétaire du site, et les investisseurs intéressés, par exemple dans le domaine de la défense ?

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- Les travaux de la task force régionale pour le site d'Audi se poursuivent, comme le ministre-président a déjà eu l'occasion de vous l'expliquer après l'envoi de la note d'instruction générale adressée en décembre dernier aux administrations et organismes bruxellois concernés. Celle-ci a pour but de baliser les travaux à réaliser dans les prochains mois en vue de préparer la réaffectation du terrain occupé par Audi.

Étant donné l'affectation du site, notre volonté est bien d'y conserver des fonctions industrielles et productives. La priorité est donc le maintien d'une activité économique intensive en emplois, qui s'intègre au mieux au site et à son environnement urbain.

Comme Audi, nous restons à ce stade attentifs et ouverts à tous les scénarios et à toutes les possibilités, en n'excluant aucun secteur. L'éventuelle installation d'un pôle industriel militaire, à laquelle le ministre de la Défense se montre très favorable, n'est donc qu'une option parmi d'autres. De son côté, le ministre-président n'a pas eu de contact à ce sujet avec les entreprises actives dans ce domaine. Une visite du site par les acteurs industriels du secteur a toutefois eu lieu ce mardi, en présence de M. Hermant, directeur général de finance&invest.brussels.

Ce dernier reste l'interlocuteur direct de la Région avec les représentants d'Audi, afin de garantir un canal de communication fluide avec l'entreprise. Avec le soutien de hub.brussels et de citydev.brussels, M. Hermant est aussi le

point de contact pour les candidats acquéreurs ou les repreneurs intéressés, qui sont nombreux à se manifester.

Par ailleurs, Audi a récemment annoncé vouloir charger une société de développement du redéploiement du site. Ce travail est mené en bonne collaboration avec la Région, qui - avec le soutien de la task force régionale - contribuera à la préparation du cahier des charges dans les prochaines semaines, en veillant à y inscrire, notamment, l'importance de la création d'emplois sur le site.

Enfin, comme vous, M. Vervoort a lu dans la presse que le gouvernement fédéral s'apprêtait à relancer une task force interfédérale à ce sujet. Nous n'avons pas encore reçu d'invitation à y participer. Le but de ce groupe de travail sera de s'assurer que l'ensemble des autorités œuvrent en bonne intelligence et dans le respect des priorités et des procédures mises en place par Audi et par la Région.

M. Alain Deneef (Les Engagés).- Madame la Ministre, je me réjouis de constater que finance&invest.brussels pilote cette opération pour ce qui concerne la Région. Je me félicite également d'apprendre que les différents niveaux de pouvoir se mobiliseront pour concrétiser les efforts en matière de défense, notamment sur le site d'Audi Brussels.

Selon moi, il convient d'agir vite, non seulement pour le futur de ce site, mais aussi en vue de l'effort d'investissement que nous devons consentir dans cette matière, car le temps est un facteur essentiel.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 15h13.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 15h30.

**PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES OUVRANT
DES CRÉDITS PROVISOIRES POUR LES MOIS
D'AVRIL, DE MAI ET DE JUIN 2025 SUR LE
BUDGET DE LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2025**

(NOS A-86/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)

**PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES OUVRANT
DES CRÉDITS PROVISOIRES POUR LES MOIS
D'AVRIL, DE MAI ET DE JUIN 2025 SUR LE
BUDGET DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE
COMMUNE POUR L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2025**

(NOS B-18/1, 2 ET 3 – 2024/2025)

1189 **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** (in het Frans).- *Het verheugt me dat finance&invest.brussels deze operatie leidt voor het gewest en dat de verschillende machtsniveaus de krachten willen bundelen.*

Snel schakelen is hier van essentieel belang, niet alleen voor de toekomst van het terrein, maar ook voor de investeringen in defensie.

1191 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 15.13 uur.*

2237 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 15.30 uur.*

**ONTWERP VAN FINANCIËORDONNANTIE
HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE
KREDIETEN VOOR DE MAANDEN APRIL,
MEI EN JUNI 2025 OP DE BEGROTING
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025**

(NRS. A-86/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

**ONTWERP VAN FINANCIËORDONNANTIE
HOUDENDE OPENING VAN VOORLOPIGE
KREDIETEN VOOR DE MAANDEN APRIL,
MEI EN JUNI 2025 VAN DE BEGROTING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2025**

(NRS. B-18/1, 2 EN 3 – 2024/2025)

2237 *Voortzetting van de gezamenlijke
algemene bespreking BHP-VGGC*

2237 *Persoonlijk feit*

2237 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Mijn naam is een aantal keren gevallen.

Ik vraag mij af waarom.

Mijn naam is onder andere gevallen bij mevrouw Tahar die er nu niet is, maar mevrouw Khattabi is aanwezig.

2243 *(verder in het Frans)*

De N-VA-fractie stemt niet tegen de begroting van de GGC, maar tegen die van het gewest om een signaal af te geven. Het beleid van de uittreedende regering dwingt ons nu tot dringende maatregelen.

Mijnheer de Patoul, ik heb niet gezegd dat het enkel rozengeur en maneschijn is in de arizonacoalitie. Sommige problemen vloeien echter voort uit beslissingen die de vorige federale regering al dan niet nam.

Volgens de DéFI-fractie is het in het belang van de Franstaligen om mensen in de werkloosheid te laten, liefst zo lang mogelijk.

2245 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Ik heb uw naam niet genoemd. Ik had het over de N-VA, maar ik heb u, die zoveel respect hebt voor het reglement van het parlement, niet genoemd. U kunt dat op de video-opname controleren.

2245 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- U had het over "geveinsde empathie voor de mensen in armoede in het Brussels Gewest". Ik vind dat beneden uw waardigheid, mijnheer Busselen. We zitten al lang samen in de commissie van de GGC en u weet in welke mate ikzelf en mijn fractie daarmee bezig zijn. Ik heb er nog nooit voor gepleit om op die bevoegdheden te besparen. Ik heb er wel voor gepleit om de middelen efficiënter in te zetten, zodat de doelgroep beter wordt geholpen. Zo kunnen we er misschien voor zorgen dat er op een dag minder middelen nodig zijn omdat de sociale noden in Brussel afgenomen zijn.

2245 **Mevrouw de voorzitter.**- Hoe persoonlijk is uw persoonlijk feit, mijnheer Verstraeten? De regel is dat het een persoonlijk feit betreft wanneer uw naam is gevallen.

2253 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans).*- Ik heb de naam van de heer Verstraeten niet vermeld.

Poursuite de la discussion générale conjointe PRB-ARCCC

Fait personnel

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- Mon nom a été cité à plusieurs reprises, notamment par Mme Tahar, qui n'est plus là, et Mme Khattabi.

(poursuivant en français)

Nous ne voterons pas contre le budget de la Cocom, mais contre le budget régional, et ce, pour envoyer un signal. Il aurait fallu prendre ses responsabilités sous la législature précédente pour laisser la Région bruxelloise dans un meilleur état, et il faudra très rapidement adopter d'autres mesures. Dans quelques mois, la Région bruxelloise ne pourra plus financer ses associations.

M. de Patoul, je n'ai jamais dit que tout était rose dans la coalition Arizona. Bien au contraire, c'est extrêmement compliqué. Certaines décisions qui ont été prises sous la législature précédente et d'autres qui ne l'ont pas été font que nous devons procéder très rapidement à des réformes extrêmement lourdes. Nous ne le faisons pas de gaieté de cœur.

Je note que pour le groupe DéFI, il est dans l'intérêt des francophones de les maintenir au chômage, de préférence de longue durée.

M. Jan Busselen (PVDA) *(en néerlandais).*- J'ai nommé la N-VA, mais sans citer votre nom.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- Vous avez parlé de la fausse empathie exprimée par la N-VA pour les personnes en situation de pauvreté. Nous siégeons depuis longtemps au sein de la Cocom. Vous savez bien que mon groupe et moi-même sommes actifs en la matière. Je n'ai jamais plaidé pour des économies dans ce domaine, mais bien pour une utilisation plus efficace des ressources.

Mme la présidente.- Où voyez-vous donc un fait personnel, Monsieur Verstraeten ?

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je n'ai jamais cité M. Verstraeten.

2253 **Mevrouw de voorzitter.-** Ik verzoek u allen om in de debatten de namen van de partijen te vermelden en niet die van collega's.

2261 **De heer Sven Gatz, minister.-** Hoe persoonlijk is een persoonlijk feit? Hoe technisch is onze discussie vandaag? De opmaak van een begroting op basis van voorlopige twaalfden is een technische aangelegenheid. Dat heeft het Rekenhof in de commissie gezegd. Ik ben blij dat ik voor een keer het Rekenhof mag aanhalen, want doorgaans helpt het Rekenhof de parlementsleden de regering beter te controleren.

Dat neemt niet weg dat elk debat in dit halfroond ook politiek van aard is. Er werd verwezen naar de regeringsformatie, maar het is mijn rol niet om daarop in te gaan. De meeste fracties bleven in hun rol wanneer ze zeiden dat de begroting slecht was of dat er nog meer bespaard dan wel uitgegeven moest worden. Sommigen gaven die twee boodschappen zelfs tegelijk, namelijk dat het geweest de laatste jaren te veel heeft uitgegeven, maar dat het voor andere posten de komende jaren wel meer moet uitgeven.

De ware politieke draagwijdte van de discussie bestaat erin dat wij technisch gezien verondersteld worden om u een begroting van 6 twaalfden voor te stellen, terwijl het in werkelijkheid om 7,6 of 7,7 twaalfden gaat, naargelang de aard van het krediet.

2263 *(verder in het Frans)*

De continuïteit van de openbare dienstverlening is erg belangrijk voor de voltallige uittredende regeringsploeg, en zelfs voor de hele politieke klasse.

Sinds november 2024 moet ik echter extra voorzichtig zijn, want de begroting wordt nauwlettend gevolgd door de Inspectie van Financiën. Een regering in lopende zaken krijgt nu eenmaal minder speelruimte. Als er al enige marge is, dan ligt die bij het parlement.

Voorts heeft het geweest ook verplichtingen als werkgever, waaronder het uitbetalen van de lonen van het gewestelijke personeel.

(verder in het Nederlands)

Een evenwicht vinden is natuurlijk niet zo gemakkelijk. Ik herhaal nog eens dat de afwijkingen tot een minimum beperkt zijn. U hebt ook kunnen zien om wat voor afwijkingen het gaat.

(verder in het Frans)

Een deel van de afwijkingen van de voorlopige twaalfden is het gevolg van contractuele verbintenissen. Andere dienen om te vermijden dat we kansen missen bij het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling.

(verder in het Nederlands)

Mme la présidente.- Dans les débats, je vous demande de citer les noms des partis politiques et non le nom des collègues.

M. Sven Gatz, ministre (en néerlandais).- *Bien que, comme l'a indiqué la Cour des comptes, la confection d'un budget en douzièmes provisoires soit une affaire technique, le débat à ce sujet est bien entendu aussi de nature politique.*

La plupart des groupes politiques sont restés dans leur rôle en déclarant que le budget n'était pas bon ou qu'il fallait encore plus économiser ou dépenser.

Toutefois, la véritable dimension politique de la discussion tient au fait que, du point de vue technique, nous devrions proposer un budget correspondant à six douzièmes, alors que nous sommes à 7,6 ou 7,7 douzièmes, selon la nature du crédit.

(poursuivant en français)

La continuité du service public reste importante, non seulement pour le ministre des Finances en affaires courantes, mais pour toute la classe politique, et en tout cas pour le gouvernement sortant. Ce n'est pas uniquement une question de responsabilité morale, mais aussi de responsabilité politique directe.

Lorsque je dis que je veux assurer la continuité du service public, je suis guidé par une double prudence. D'abord, une prudence budgétaire accrue depuis novembre de l'année passée. Il s'agit de tout faire pour garder sous contrôle un budget placé sous la loupe, moins aimée par certains, de l'Inspection des finances. Les décisions restent politiques, mais la marge de manœuvre dont dispose un gouvernement en affaires courantes est moindre. S'il y a une marge de manœuvre, elle se trouve donc du côté du Parlement. Ensuite, l'autre élément de prudence consiste à remplir nos obligations légales, à commencer par nos obligations salariales en tant qu'employeur.

(poursuivant en néerlandais)

Trouver un équilibre n'est jamais aisé.

(poursuivant en français)

Il faut également tenir compte des aspects contractuels, puisque la Région ou ses composantes ont pris des engagements.

Daarnaast zijn er enkele gevallen waarbij het eerder om een liquiditeitsprobleem gaat. Zo moet bijvoorbeeld op een bepaald moment in de lente het vakantiegeld uitbetaald worden. Ook bepaalde IT-licenties moeten in het begin van het jaar betaald worden.

2269

(verder in het Frans)

We zullen een oplossing moeten vinden voor bijkomende lasten, zoals de loonindexering en de rentelasten.

Dan zijn er ook nog andere wettelijke verplichtingen, waaronder de dotatie aan de gemeenten.

(verder in het Nederlands)

Ik krijg te horen dat in de eerste twee maanden van de voorlopige twaalfden het tempo van de uitbetalingen lager lag dan in de voorgaande jaren. Ik blijf wel zeer voorzichtig op dat vlak.

(verder in het Frans)

Zodra ik het overzicht heb van de uitgaven van de eerste drie maanden, zullen we daar zeker nog op terugkomen.

(verder in het Nederlands)

Daarnaast hoor ik ook van mijn administratie dat sommige uitgaven in de eerste jaarhelft in principe hoger liggen dan in de tweede jaarhelft. Dat zou positief kunnen zijn. Als we daarnaast nog zorgen voor een aantal compensaties, die beschreven staan in bijlage 1, dan denk ik dat onze aanpak de juiste is.

Ik wil overigens nog eens beklemtonen dat we enkel die afwijkingen hebben toegestaan waarbij de Inspectie van Financiën geen problemen zag.

2275

(verder in het Frans)

De Inspectie van Financiën heeft slechts een derde van de aanvragen van de besturen onderzocht. In bijlage 1 staat uitgelegd waarom bepaalde afwijkingen volgens de inspectie door de beugel kunnen en of ze al dan niet gecompenseerd worden.

(verder in het Nederlands)

We hebben dus mogelijk een lager uitgavenpatroon, al moet dat nog worden bevestigd, en we willen een aantal zaken

Par ailleurs, il y a parfois des perspectives du côté du Fonds européen de développement régional, qu'il serait regrettable de manquer et auxquelles il faut donner une réponse positive.

(poursuivant en néerlandais)

Dans quelques cas également, comme le versement du pécule de vacances ou le renouvellement de licences informatiques, il s'agit davantage d'un problème de liquidités.

(poursuivant en français)

Je ne nie évidemment pas les charges d'intérêts ou les indexations des rémunérations du personnel. Ce sont des charges complémentaires, auxquelles il faut trouver des réponses. Il y a d'ailleurs deux réponses possibles, sur lesquelles je reviendrai.

Ensuite, comme M. de Patoul l'a évoqué, il y a aussi des obligations légales, dont la dotation aux communes, qu'il faut immanquablement verser à un certain moment.

(poursuivant en néerlandais)

Il m'est revenu que le rythme des versements avait été plus lent au cours des deux premiers mois des douzièmes provisoires. J'y reste très attentif.

(poursuivant en français)

Je reviendrai vers vous pour un débat parlementaire quand nous aurons une vue des dépenses des trois premiers mois des douzièmes provisoires. À la fin de ce mois-ci, nous serons en mesure de dire si cela se confirme.

(poursuivant en néerlandais)

Mon administration m'indique également que certaines dépenses sont en principe supérieures au premier semestre. Si nous prévoyons en outre une série de compensations décrites à l'annexe 1, notre approche me semble être la bonne.

J'insiste à nouveau sur le fait que seules les dérogations validées par l'Inspection des finances ont été autorisées.

(poursuivant en français)

Cela signifie que l'Inspection des finances nous a suivis ou a suivi certaines demandes de certaines administrations dans un tiers des cas seulement. Matériellement, l'argumentation de l'Inspection des finances est déjà incluse dans l'annexe 1 que j'avais distribuée au secrétariat de la commission des Finances. Il explique pourquoi certaines dérogations sont en ordre et si elles sont compensées.

(poursuivant en néerlandais)

compenseren. Op die manier zouden we, zoals in de commissie vermeld, het tekort kunnen beperken.

(verder in het Frans)

Dat zal echter niet volstaan en er wordt gewerkt om nog verder te gaan. We doen ons uiterste best om de twaalf twaalfden niet te overschrijden. Dat betekent dat we nog extra bewarende maatregelen moeten nemen. Zo zullen we de onderbenutting van bepaalde kredieten aanwenden als buffer.

We zouden echter ook nog meer te werk kunnen gaan zoals we hebben gedaan met de facultatieve subsidies, maar dat ligt erg gevoelig.

²²⁸¹ *Er zijn nog andere maatregelen nodig. Zo heeft de ministerraad gisteren nog de aanwervingsstop verlengd en zal ik er de komende maanden op moeten toezien dat de kredieten niet automatisch tot acht twaalfden oplopen, ook al is dat niet strijdig met dit ontwerp van financieordonnantie.*

Voorts zal de ministerraad de investeringen grondig moeten onderzoeken met de begroting van 2024 als enige referentie.

Voor de autonome bestuursinstellingen van tweede categorie zullen we ook bewarende maatregelen nemen om ons ervan te vergewissen dat ze binnen de logica van de voorlopige twaalfden blijven.

Deze zomer heeft de regering beslist om de kabinetten af te slanken. Die bewarende maatregel zal worden voortgezet tot er een nieuwe regering is.

²²⁸³ *(verder in het Nederlands)*

Er is mij gevraagd wat de rol van het parlement is als de regering in lopende zaken na intern overleg extra bewarende maatregelen voorstelt. Die vraag is belangrijk en politiek relevant. Het is immers de bedoeling om voor de periode na eind juni het parlement expliciet bij de begrotingsvoorstellen te betrekken. Hoe dat precies in zijn werk zal gaan, moeten we nog uitzoeken.

Les dépenses potentiellement inférieures et les compensations envisagées devraient nous permettre de limiter le déficit.

(poursuivant en français)

En principe, cela ne devrait pas suffire, étant donné que l'on peut toujours faire mieux. J'en ai parlé en commission, mais je serai un peu plus explicite ici. En revanche, sachez que toutes les cartes ne sont pas encore sur la table, car le travail est toujours en cours. En politique, ce genre de situation est toujours très délicat, et certainement en affaires courantes.

Les mesures conservatoires consistent en plusieurs lignes. Je ne peux pas m'exprimer définitivement sur les douze douzièmes, cependant nous ferons tous de notre mieux pour ne pas les dépasser. Or, par rapport au surplus des six douzièmes, nous devrons prendre des mesures complémentaires. À cette fin, nous utiliserons le pare-chocs de la sous-utilisation, dont nous disposons toujours.

Même si le débat est difficile pour certains d'entre vous, nous pourrions également avoir recours aux techniques utilisées avec les subsides facultatifs, dont je vous ai expliqué les principes en commission des Finances.

D'autres mesures devront être prises. Hier encore, le conseil des ministres a prolongé le moratoire sur le recrutement de personnel. Nous en discuterons d'ailleurs longuement lundi prochain en commission. Par exemple, il sera de ma responsabilité, dans les mois qui viennent, de bloquer les crédits à six douzièmes afin de ne pas passer automatiquement de six douzièmes à huit douzièmes, comme l'autorise en théorie le projet qui vous est soumis.

Bien sûr, il y a aussi les investissements, que nous devons examiner en détail. Nous devons les comparer au budget 2024, qui est la seule référence que doit utiliser un gouvernement en affaires courantes. Il s'agira là d'un travail important à mener au sein du conseil des ministres.

Enfin, certains d'entre vous m'ont interrogé sur la liberté des organismes administratifs autonomes de type 2. Là aussi, nous prendrons à leur égard des mesures conservatoires afin de nous assurer qu'ils restent dans la logique des douzièmes provisoires. À titre d'exemple, pendant l'été, mes collègues - et je les en remercie - ont décidé de diminuer la taille des cabinets de 20 à 30 %. J'entends maintenir cette mesure conservatoire pour une durée indéterminée, jusqu'à la formation d'un nouveau gouvernement.

(poursuivant en néerlandais)

Quant au rôle du Parlement face à de nouvelles mesures conservatoires soumises par le gouvernement en affaires courantes, la question est d'une grande pertinence politique. L'objectif est d'associer explicitement le Parlement aux

Het lijkt me niet goed om in deze instabiele situatie iedereen zijn wensenlijstje te laten opmaken en dan te zien wat er gebeurt.

Ik neem me daarom voor mijn rol te spelen en op een gegeven moment, als de ministerraad in lopende zaken daar zijn zegen voor geeft, naar het parlement te komen en dan te bekijken wat we doen en hoe we het technisch aanpakken. Er is immers een groot verschil tussen het engagement van een regering om bewarende maatregelen te nemen en een eventuele stemming van het parlement om die maatregelen in concrete beslissingen om te zetten. Dat laatste is het technische eindpunt, maar de eerste vraag is: wat willen we doen en niet doen?

Geloof me, het debat zal moeilijk blijven. De meningen zijn immers verdeeld. Ik zal trachten een evenwichtig pakket samen te stellen, gesteund door zoveel mogelijk collega's in lopende zaken, en daarover met u in debat te gaan. Wat het tijdschema betreft, denk ik dat we nu eerst enkele weken tijd nodig hebben om intern een pakket af te bakenen, en we daarna op een bepaald moment met het parlement of zijn politieke fracties in gesprek zullen gaan.

Uw vraag is terecht, mijnheer Smet. Het zou goed zijn om uit de pure logica van de voorlopige twaalfden te stappen - een begroting is inderdaad niet gemaakt om in twaalf stukjes opgedeeld te worden - en voor de volgende jaarhelft een globale begroting goed te keuren met een aantal maatregelen, op een manier die we nog nader moeten bekijken.

2285

(verder in het Frans)

Ik zal eventueel een aantal voorstellen voorleggen aan het parlement om een soort van begroting voor de tweede helft van het jaar te kunnen opstellen. Zo hoop ik ten eerste het begrotingstekort te stabiliseren tot 1,6 miljard euro, wat nog steeds heel veel is. Misschien bestaat er dan nog een kleine kans dat Standard & Poor's daar rekening mee houdt in juni. Het is het proberen waard.

De voornaamste reden waarom we bijkomende bewarende maatregelen moeten overwegen, is echter om het een beetje eenvoudiger te maken om een begroting voor 2026 op te stellen. Het is immers nog steeds de bedoeling om de begroting te saneren.

propositions budgétaires couvrant la période d'après juin, selon des modalités techniques qui restent à définir.

Les avis sont partagés et le débat sera difficile. Je tenterai de constituer un arsenal équilibré, soutenu par le plus grand nombre de mes collègues en affaires courantes. Pour ce qui est du calendrier, il nous faudra sans doute quelques semaines pour développer cet arsenal en interne avant d'entamer le dialogue avec le Parlement.

Monsieur Smet, votre demande est légitime. Il serait bon de sortir de la pure logique des douzièmes provisoires et d'approuver un budget global pour le prochain semestre.

(poursuivant en français)

Je proposerai ces mesures conservatoires et entrerais éventuellement en dialogue avec le Parlement pour en arriver à une sorte de budget pour la deuxième moitié de l'année, pas uniquement en douzièmes provisoires.

La première question est de faire en sorte que le déficit - car déficit il y aura - soit le plus stable et le plus limité possible. Je vise un maximum de 1,6 milliard d'euros, ce qui en soi est énorme, je le reconnais. Si nous arrivons toutefois à stabiliser ce solde négatif, nous limiterons déjà les dégâts.

Il existe ensuite une petite chance - je veux être très prudent - que Standard & Poor's tienne uniquement compte de la situation en juin. Ce point reste une inconnue, mais nous pouvons toujours essayer. La principale raison pour laquelle il faut envisager des mesures conservatoires supplémentaires tient à la nécessité de faciliter la confection du budget 2026. Si nous ne le faisons pas, la situation risque d'être très compliquée, aussi difficile que la législature précédente.

Nous avons tout de même l'ambition d'assainir le budget. Je fais ici indirectement le lien avec les difficultés liées à la formation du gouvernement. Je ne m'exprimerai pas sur les délais, mais il viendra un moment où le budget 2026 devra être préparé. Si nous prenons déjà des mesures et que nous faisons preuve de

2287 *(verder in het Nederlands)*

Ik hoop dat u de regering vanuit die perspectieven, enerzijds voor de korte termijn - het tweede deel van de voorlopige twaalfden - en anderzijds voor de korte en middellange termijn - voor de tweede helft van het jaar -, het vertrouwen geeft om dit financiële slappe koord te bewandelen en zo op een zeer voorzichtige manier de continuïteit van bestuur te garanderen.

(Applaus)

2287 **De heer Bernard Clerfayt, minister.**- Ik sluit mij bij minister Gatz aan.

(verder in het Frans)

De vragen die in de GGC werden gesteld, zijn al beantwoord in de commissie voor de Financiën. Ik verwijs dan ook naar het betreffende verslag.

2295 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- Ik begrijp dat u meer compensaties en bewarende maatregelen wilt, waarvoor binnen de regering een akkoord nodig is. U noemde tal van maatregelen waarvan we met ongeduld de resultaten afwachten, aangezien we bezorgd blijven over de overschrijding met 1,5 miljard euro. Ik heb geen zicht op de komende maatregelen en de gevolgen daarvan, dus blijf ik de situatie nauwlettend volgen.

U wilt het negatieve resultaat voor 2025 stabiliseren en de best mogelijke begroting voor 2026 voorbereiden. Ik hoop dat het geweest dankzij een volwaardige regering binnen de grenzen van de begroting voor 2025 kan blijven.

De PS beweert van niet, maar er zijn wel degelijk redenen om de overschrijding van 1,5 miljard euro niet goed te keuren. Ze leidt tot een onhoudbare situatie, die zelfs het voortbestaan van Brussel in gevaar brengt. Als kredietbeoordelaar Standard & Poor's zijn rating verlaagt, heeft dat grote gevolgen voor onze financieringscapaciteit.

précaution budgétaire dans les semaines à venir, la situation sera un peu moins compliquée.

(poursuivant en néerlandais)

Dans ces perspectives, j'espère que vous accorderez au gouvernement votre confiance pour mener à bien cet exercice d'équilibriste et garantir ainsi, avec toutes les précautions requises, la continuité du service public.

(Applaudissements)

M. Bernard Clerfayt, ministre *(en néerlandais).*- *J'abonde dans le sens du ministre Gatz.*

(poursuivant en français)

Quelques questions précises ont été posées en Cocom, auxquelles nous avons répondu en commission des Finances. Je vous renvoie vers le rapport à ce propos.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Monsieur le Ministre, j'entends bien que pour l'avenir - un avenir que j'espère proche -, vous recourrez à davantage de compensations et que vous prendrez des mesures conservatoires qui doivent faire l'objet d'un accord au sein du gouvernement.

Vous évoquez des sous-utilisations, le moratoire sur le personnel, le blocage des crédits jusqu'aux six douzièmes, ou encore la question des mesures conservatoires dans les organismes administratifs autonomes de type 2. Autant de mesures dont nous attendons impatiemment les résultats, car nos inquiétudes subsistent face à ce dépassement de 1,5 milliard d'euros.

Nous n'avons pas encore de précisions sur les mesures à venir et leurs effets, de sorte que nous resterons attentifs à l'évolution de la situation. En outre, nous demanderons les résultats des premières liquidations pour les trois premiers mois de 2025.

Vous nous dites que l'objectif consiste à stabiliser le solde négatif pour 2025 et à préparer le meilleur budget possible pour 2026. J'ose espérer que nous parviendrons à rester dans les limites du budget 2025 par de vrais choix, à travers un gouvernement de plein exercice.

Le PS nous dit qu'il n'existe aucune raison objective de voter contre les trois douzièmes provisoires, mais il existe bel et bien des raisons de ne pas approuver les dépassements de ce budget à hauteur de 1,5 milliard d'euros après six mois. Ces dépassements tracent une trajectoire intenable pour la Région, alors que le dernier déficit s'élevait déjà à 1,6 milliard d'euros.

Comme je l'ai dit, il y va non seulement de la continuité du service public, mais aussi de la survie de Bruxelles. Le ministre Gatz a en outre rappelé que nous serons observés

2297 *Wie beweert dat de MR het personeel van het gewest aanvalt, wil ik erop wijzen dat we niet meer dan de rechtvaardigste visie wensen, aangezien een twaalfde in dit geval 150 miljoen euro bedraagt. De regering kon de vier twaalfden voor dit kwartaal verlagen, aangezien de in het eerste kwartaal al als marge uitgetrokken vier twaalfden moeten volstaan voor de indexeringen. Dat zou in geen geval de lonen aantasten.*

Ten slotte sta ik volledig achter de werknemers uit de sociale en de gezondheidssector. Zij maken een ongeziene crisis door. We moeten ondanks de moeilijke begrotingssituatie dan ook duurzame oplossingen zoeken voor de sector. Daarom zal de MR de begroting van de GGC niet afkeuren.

(Applaus bij de MR)

2301 **De heer Stijn Bex (Groen).**- Het is zeer positief dat u toch nog wilt proberen om de beslissing van Standard & Poor's te beïnvloeden door de komende maanden bijzondere voorzichtigheid aan de dag te leggen. We hebben de plicht om dat te doen en de regering moet dat grondig bekijken.

Daarnaast juich ik toe dat u voor de tweede helft van het jaar wilt samenwerken met het parlement en voor 2026 met een echte begroting wilt werken, zelfs als we in lopende zaken blijven. Zoals u zelf zei, zal dat bijzonder moeilijke keuzes vereisen.

Ik pleit voor iets meer voor de hand liggends, namelijk een regering vormen die met volheid van bevoegdheid dergelijke beslissingen kan nemen. De regering moet een volledige beslissing kunnen nemen, waarbij iedere partij wat geeft, maar ook wat kan nemen. Daardoor kan een politiek verhaal tot stand komen om dit gewest te saneren. We zijn het er immers over eens dat een sanering nodig is en we willen daar ook aan werken.

Wat de regeringsvorming betreft hebt u gelijk, mijnheer Verstraeten, dat de Franstaligen sinds het Lombardakkoord van 2001 mee zeggenschap krijgen over wie aan Nederlandstalige kant in de regering kan zitten. Dat is een beslissing van het verleden die we vandaag kunnen betreuren, maar waarmee we wel aan de slag moeten. Het kan ons alleen maar tot grote voorzichtigheid nopen wanneer we in de toekomst opnieuw

très prochainement par l'agence de notation Standard & Poor's et que les risques liés à notre capacité de financement sont considérables.

Certains parlent du risque de tutelle. Soyez honnêtes, c'est une trajectoire amenant à un déficit abyssal qui pourrait nous y conduire.

Au sujet du MR qui s'attaquerait au personnel de la Région, je voudrais rappeler que nous demandons simplement la vision la plus juste, car un douzième en la matière, c'est 150 millions d'euros. Pour nous, le gouvernement aurait pu baisser les quatre douzièmes de ce deuxième trimestre vu les quatre douzièmes déjà prévus comme marge et approuvés par nous au premier trimestre. Ils seraient en effet suffisants pour assurer les indexations, le pécule de vacances étant logiquement inclus dans l'initial 2024. Nous ne porterions aucunement atteinte ni aux salaires et à leur paiement, ni aux avantages salariaux, que ce soit bien clair. Mais il est vrai qu'être précis, c'est moins vendeur que faire du populisme.

Enfin, je tiens à exprimer, comme mon collègue Sadik Köksal, mon plein soutien aux professionnels du social et de la santé, piliers du bien-être de la population. Aujourd'hui, ce secteur traverse une crise d'une ampleur inédite. Malgré la fragilité budgétaire de notre Région, nous devons avec lucidité trouver des solutions justes et durables pour ce secteur vital, raison pour laquelle nous ne voterons pas contre le budget de la Commission communautaire commune.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais).*- *Votre envie d'influencer la décision de Standard & Poor's en faisant preuve d'une extrême prudence est louable.*

J'applaudis ensuite votre volonté de collaborer avec le Parlement pour le deuxième semestre et de travailler sur la base d'un réel budget pour 2026, même en affaires courantes et pour lequel il faudra opérer des choix difficiles.

Je plaide pour la formation d'un gouvernement à même de prendre des décisions et dans lequel tous les partis feront des concessions. Une réforme de la Région est en outre nécessaire.

Monsieur Verstraeten, vous avez raison. Depuis 2001, les francophones ont voix au chapitre concernant le choix des partis néerlandophones qui siègeront au gouvernement. C'est une pratique que nous devons changer.

discussies zullen voeren over hoe de Brusselse instellingen eruit moeten zien.

2303 **Mevrouw Belguenani**, we hebben de Nederlandstalige meerderheid vier maanden lang verdedigd, maar we hebben de Franstaligen, in het bijzonder de PS, er niet van kunnen overtuigen om in die constellatie samen een regering te vormen. Dan sta je voor de keuze: ofwel blijven we jaren in lopende zaken, en het debat van vandaag toont aan hoe moeilijk dat is en hoe schadelijk dat is voor het gewest en de Brusselaars; ofwel zoek je naar alternatieven.

Nu ligt er een alternatief op tafel waarmee Open Vld in de zomer nog akkoord ging. U verbindt daar terecht een aantal eisen aan, namelijk dat de volgende regering voldoende hervormingsgezind moet zijn. Daarin is Groen uw partner. Ik vraag u echter met aandrang om niet koppig uw gelijk te willen blijven halen, want dat gaat ten koste van de Brusselaars en dat is bijzonder betreurenswaardig.

Wat het amendement van de PTB betreft, herhaal ik dat wij hier allen 5% meer verdienen dan onze collega's in de Kamer, het Vlaams Parlement en ik veronderstel ook dan die van het Waals Parlement. Hoe durft iemand, gezien de ongelooflijke financiële nood van het gewest en alle andere problemen die vandaag ter sprake kwamen, nog te beweren dat wij 5% meer waard zijn dan onze collega's van de Kamer? Wanneer zullen we er eindelijk voor zorgen dat wij evenveel verdienen als onze collega's? Dat zouden we onmiddellijk kunnen beslissen.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat we dat niet doen en dat de PTB dat elke keer moet herhalen wanneer het over begroting gaat. We kunnen toch gewoon in het Bureau of het Uitgebreid Bureau beslissen dat we hetzelfde doen als de andere parlementen van dit land? Dat komt neer op een besparing van 600.000 euro per jaar. Al degenen die vandaag om deze of gene reden tegen de voorlopige twaalfden stemmen, roep ik op om eerst eens de hand in eigen boezem te steken.

(Applaus bij Groen, Team Fouad Ahidar en de PTB)

2309 **Mevrouw Karine Lalieux (PS)** *(in het Frans)*.- Ik dank de collega's die geluisterd hebben naar het middenveld en de OCMW's en de voorlopige kredieten hebben goedgekeurd.

2311 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)**.- Het debat van vanochtend was zeer interessant.

De minister zei terecht dat we voorzichtig moeten zijn bij het opstellen van de begroting. De onzekerheid moet verdwijnen. De vele mensen die dagelijks voor het Brussels Gewest werken en het beste van zichzelf geven om hun medeburgers te helpen of te ondersteunen, krijgen niet de zekerheid die ze nodig hebben. Het wordt dan ook hoog tijd dat er een volwaardige regering komt, met een volwaardige begroting en een meerjarenplan. Op die manier kunnen de betrokkenen plannen maken voor de volgende

Madame Belguenani, nous n'avons pas pu convaincre les francophones de s'allier avec la majorité néerlandophone que nous avons négociée afin de former un gouvernement. Maintenant, nous pouvons soit chercher d'autres pistes, soit rester en affaires courantes pendant des années. Le débat d'aujourd'hui démontre bien l'effet néfaste de cette situation sur la Région et les Bruxellois.

Nous avons trouvé une autre solution, mais l'Open Vld refuse néanmoins cette formation. Je demande à votre parti d'être plus ouvert pour ne pas nuire aux Bruxellois.

Au sujet de l'amendement du PTB, je répète que nous gagnons 5 % de plus que nos collègues d'autres assemblées belges. Étant donné tous les problèmes et besoins financiers de notre Région, nous devrions prendre immédiatement la décision qui s'impose.

Le Bureau pourrait tout simplement décider de suivre les autres assemblées du pays. Nous économiserions 600.000 euros par an. J'appelle ceux qui voteront contre les douzièmes provisoires aujourd'hui à balayer devant leur porte.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, de la Team Fouad Ahidar et du PTB)

Mme Karine Lalieux (PS).- Je remercie certains collègues d'avoir entendu l'appel de la société civile et des CPAS, de voter en faveur des douzièmes provisoires, y compris à la Cocom, et d'assurer ainsi la continuité de l'État. Cette prise de responsabilité doit être soulignée.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(en néerlandais)*.- *Le ministre a raison : il faut être prudent lors de l'élaboration du budget. Les nombreuses personnes qui travaillent chaque jour pour la Région bruxelloise et qui s'investissent pour soutenir leurs concitoyens ne bénéficient pas de la sécurité dont elles ont besoin. Il est donc temps qu'un gouvernement de plein exercice soit mis en place, avec un budget à part entière et un plan pluriannuel.*

twee tot vier jaar. Nu zitten ze om de drie maanden met angst en vragen ze zich af of ze nog wel middelen van de overheid zullen krijgen. Het zou al heel goed zijn als we de schade kunnen beperken.

Voorts moeten we op zoek naar nieuwe middelen. Daar hoor ik hier heel weinig over. De heer Ghysels zei meermaals dat de federale regering over voldoende middelen beschikt die eigenlijk voor Brussel bestemd zijn, maar die niet bij het gewest raken.

Ik dank graag nog eens de minister voor zijn toelichting.

2313 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *U erkent dat het debat niet louter technisch is, maar dat het over politieke beslissingen gaat. Het is goed dat u het parlement daarbij betreft.*

Het parlement kan dus wel degelijk iets doen. Daarom roep ik alle collega's op om ons amendement te steunen.

Ten slotte dank ik de heer Bex voor zijn betoog.

(Applaus bij de PTB)

2317 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Mijn fundamentele probleem met de voorlopige twaalfden zoals die ons worden voorgesteld, blijft dat de overschrijdingen van de kredieten, of althans de autorisatie om die uitgaven te doen, reëel zijn en vastliggen: het gaat om 1,5 miljard euro in zes maanden tijd. De compensaties daarentegen, de bewarende maatregelen die ervoor moeten zorgen dat we onze uitgaven tegen het jaareinde enigszins onder controle kunnen houden, blijven momenteel theoretisch. Ze zijn gebaseerd op een begroting die vorig jaar al een zwaar tekort vertoonde en gaan uit van stabiel blijvende inkomsten, iets wat volgens uw eigen verklaringen ook niet gegarandeerd is. U zei dat de regering over die bewarende maatregelen nog moet discussiëren om een consensus te vinden en voor bepaalde zaken dan nog de goedkeuring van het parlement zal moeten vragen.

Daar ligt mijn grote bezorgdheid op basis van eerdere ervaringen. Misschien is het verkeerd van mij om daar niet al te veel vertrouwen in te hebben, maar dat is deels ook het democratische spel. Ik heb de stemmen geteld, zowel in de commissie als in dit halfrond, om er zeker van te zijn dat ik de continuïteit van de dienstverlening niet in gevaar breng. De N-VA wil namelijk een waarschuwingssignaal geven door de gewestbegroting niet goed te keuren en, evenzeer symbolisch, zich over die van de GGC te onthouden. Wij begrijpen de noden namelijk ook.

Er zal dus nog een meerderheid zijn, maar ook bij andere parlementsleden, waaronder de heer Smet, hoor ik een groeiende bezorgdheid. Het signaal dat wij vandaag sturen is net ingegeven door bezorgdheid over de continuïteit van de dienstverlening. Als er immers op een bepaald moment geen geld meer is, dan

Je souligne enfin que nous devons trouver de nouveaux moyens, sans doute dans l'enveloppe fédérale qui revient à Bruxelles sans que la Région en bénéficie.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Merci de nous avoir donné des réponses assez claires. Ce débat n'est pas seulement technique : vous avez en effet parlé de décisions politiques. Il a été question d'une prolongation du moratoire du personnel et du fait que vous proposeriez d'autres mesures conservatoires que vous présenteriez au Parlement. Cela signifie donc que le Parlement peut faire quelque chose.

Je n'ai plus qu'une chose à dire : puisque le Parlement peut agir, je vous invite tous à soutenir notre amendement.

Je tiens enfin à remercier M. Bex pour son intervention.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *Le problème de ce qui nous est proposé réside dans le dépassement de crédits de 1,5 milliard d'euros sur six mois. En revanche, les mesures conservatoires pour maîtriser nos dépenses d'ici à la fin de l'année restent pour l'instant théoriques. Elles reposent sur un budget qui affichait déjà un lourd déficit l'an dernier et sur des recettes qui devraient rester stables, ce que vous ne garantissez pas.*

La N-VA veut envoyer un signal d'avertissement en n'approuvant pas le budget régional et, tout aussi symboliquement, en s'abstenant sur le budget de la Cocom. Ce signal est motivé par notre préoccupation quant à la pérennité des services.

kunnen we het ook niet uitgeven en is er van dienstverlening hoegenaamd geen sprake meer.

2319 Als wij in naam van de continuïteit van de dienstverlening het Brussels Gewest de komende dagen, weken en maanden op het pad naar een liquiditeitscrisis zetten, waardoor een regering in lopende zaken of zelfs een nieuwe regering zich tot lenders of last resort moet wenden, die een einde aan het Brussels zelfbestuur zullen maken, wie zal dan nog kunnen beweren dat wij hier onze verantwoordelijkheid hebben genomen door de continuïteit van de dienstverlening voor een drietal maanden te verzekeren?

Mijnheer de minister, geachte collegeleden, ik hoop dat u erin slaagt om de collega's en de anderen partijen tot nauwgezetheid te bewegen. Ik ben er niet gerust in en daarom stuur ik een signaal. Ik hoop dat compensaties mogelijk zijn, maar eigenlijk weten we al dat het niet zal volstaan binnen de twaalf twaalfden op basis van de begroting 2024.

Als we de continuïteit van de instellingen en ons democratische zelfbestuur willen verzekeren, moeten we extra inspanningen doen. Tot zover mijn waarschuwing.

2321 **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** (in het Frans).- *In hoeverre overschrijdt het bedrag in de ordonnantie de zes twaalfden? Kunt u daar een precies bedrag op plakken?*

2323 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)**.- De volgende belangrijke stappen zijn de goedkeuring van de voorlopige twaalfden en de bewarende maatregelen. Ik reken op de loyaliteit en de verantwoordelijkheidszin van de voltallige uittreedende regering om de kredietwaardigheid van Brussel hoog te houden, want die is bepalend voor onze toekomst.

2325 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** (in het Frans).- *Net zomin als een regering in lopende zaken mag beslissen tot nieuwe uitgaven, mag ze besparingen doorvoeren. Toch komen sommige bewarende maatregelen daarop neer.*

Sommigen stemmen tegen de begroting van het gewest, maar voor die van de GGC omdat die de sociale sector betreft. Ze zijn dus wel bereid om een aantal verenigingen te laten vallen die ook sociale opdrachten vervullen, ook al worden ze door het gewest gefinancierd, zoals de organisaties die zich bezighouden met huisvesting, veiligheid en preventie.

De bewarende maatregelen bewaren helemaal niets en beloven weinig goeds voor de volgende volwaardige begroting. Degenen die besparingen willen, moeten daar maar voor uitkomen en dus een regering vormen.

(Applaus bij Ecolo, Groen, Team Fouad Ahidar en Vooruit.brussels)

Si, au nom de la pérennité des services, nous plongeons la Région bruxelloise dans une crise de trésorerie, obligeant un gouvernement en affaires courantes - voire un nouveau gouvernement - à recourir à des emprunts de dernier recours, qui pourra encore prétendre que nous avons assumé nos responsabilités ?

Je ne suis pas rassuré. Nous savons déjà que les éventuelles compensations seront insuffisantes. Si nous voulons pérenniser nos institutions et notre autonomie démocratique, nous devons intensifier nos efforts.

M. Alain Deneef (Les Engagés).- Le ministre du Budget peut-il nous préciser clairement le montant supplémentaire inscrit dans l'ordonnance des crédits provisoires par rapport à la moitié des crédits prévus au budget initial 2024 ?

Mme Imane Belguenani (Open Vld) (en néerlandais).- *Je compte sur la loyauté et le sens des responsabilités de l'ensemble du gouvernement sortant pour préserver la solvabilité de Bruxelles, déterminante pour notre avenir.*

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Si un gouvernement en affaires courantes ne peut pas décider de nouvelles dépenses, il ne peut pas non plus réaliser des économies. Quel que soit le nom que vous leur donnez, les mesures compensatoires ont pour effet de réduire le budget que certains acteurs étaient en droit d'attendre dans le contexte des douzièmes provisoires.

Certains disent qu'ils voteront le budget de la Cocom, mais pas celui de la Région, au motif que le secteur social ne serait concerné que par le budget de la Cocom. Je voudrais m'inscrire en faux à cet égard. Assumez le fait que vous êtes donc prêts à laisser tomber un certain nombre d'associations qui sont financées par la Région et qui œuvrent aussi dans le domaine social. Je pense aux acteurs en matière de logement, comme le réseau Habitat et aux sociétés immobilières de service public, ou à ceux liés à la sécurité et à la prévention. Eux aussi contribuent au quotidien à rendre notre Région digne pour chacun. Or, vous estimez vraisemblablement qu'ils ne méritent pas toute votre attention. C'est en cela que je disais tout à l'heure être inquiète pour la suite.

Les mesures conservatoires n'ont, à mes yeux, de conservatoires que le nom. Je n'ai en effet aucun doute qu'elles préjugent de la

2329 **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Ik ben heel tevreden dat de minister bereid is om in te gaan op de suggestie die de heer Bex en ikzelf hebben gedaan. Als er om een of andere reden niet tijdig een nieuwe regering kan worden gevormd - ook al gaat mijn voorkeur uiteraard naar de vorming van een volwaardige regering - is het positief dat de minister de verantwoordelijkheid neemt om, samen met zijn collega's van de regering in lopende zaken en samen met het parlement, over de huidige grenzen van meerderheid en oppositie heen, te kijken waar het bloeden kan worden gestopt. Dat zal niet gemakkelijk zijn, want er moeten keuzes gemaakt worden. Toch is het positief dat de minister bereid is om op zijn minst een poging te ondernemen, of die nu lukt of niet. Dat zal voor alle duidelijkheid niet enkel van hem afhangen. Het siert hem dat hij dat ernstig wil nemen en het belang van het gewest vooropstelt.

2331 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).**- *De DéFI-fractie vraagt al maanden een debat over de vereenvoudiging van de Brusselse instellingen, maar er gebeurt niets.*

Voor alle duidelijkheid, DéFI wil natuurlijk dat werkzoekenden zo snel mogelijk weer een baan vinden waarvoor ze zijn opgeleid.

Wij zullen het amendement goedkeuren waarmee de wedde van de volksvertegenwoordigers met 5% wordt verlaagd.

(Applaus bij DéFI, Vooruit.brussels, Groen en Ecolo)

2335 **De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).**- Een woord dat vandaag vaak gevallen is, is 'verantwoordelijkheid'. Het voorstel over de voorlopige twaalfden is op bepaalde punten beter dan het voorstel dat ons in december 2024 werd voorgelegd. Op dat vlak is er dus enige verantwoordelijkheid genomen, maar gezien de uitdagingen waarvoor het gewest staat, is dat verre van voldoende.

Een regering in lopende zaken heeft natuurlijk maar een beperkte manoeuvreerruimte, maar dat is tegelijkertijd ook de kern van de zaak, namelijk dat we nog steeds in lopende zaken zitten. Verantwoordelijkheid nemen, betekent dat zoals de PS aansturen op een blijvende stilstand in de regeringsvorming? Verantwoordelijkheid nemen, betekent dat een loopje nemen met de normale gang van zaken in dit gewest, waarbij de ene

suite des discussions dans le cadre d'un budget de plein exercice. Si vous voulez réduire la voilure, assumez-le et formez donc un gouvernement.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen, de la Team Fouad Ahidar et de Vooruit.brussels)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- *Si, pour une raison ou une autre, un nouveau gouvernement ne peut être formé à temps, il est néanmoins positif que le ministre examine, au-delà des frontières actuelles de la majorité et de l'opposition, les moyens de stopper l'hémorragie. Cela ne sera pas facile, car des choix devront être faits.*

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je remercie le ministre pour ses réponses. Nous devons encore débattre de ces questions, ce qui sera plus facile avec une majorité et une opposition.

Le groupe DéFI propose depuis plusieurs mois de débattre de la simplification des institutions bruxelloises. Tout le monde en parle, mais rien ne bouge.

Je rappelle à certains qui « entendent des voix » que la position du groupe DéFI est que les personnes au chômage puissent retrouver le plus rapidement possible un emploi pour lequel elles sont formées.

Le groupe DéFI votera en faveur de l'amendement visant à diminuer de 5 % le salaire des députés. Nous avons déjà défendu, dans le passé, cette mesure qui nous semble juste et responsable.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI, Vooruit.brussels, Groen et Ecolo)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *La présente proposition de douzièmes provisoires est meilleure que celle qui nous avait été présentée en décembre 2024, mais elle reste insuffisante, car le gouvernement en affaires courantes dispose malheureusement d'une marge de manœuvre limitée.*

Si nous poursuivons sur cette voie, les Bruxellois le ressentiront encore davantage. En effet, Bruxelles n'est plus seulement confrontée à une crise en matière de propriété, de logement et de sécurité, mais également à une crise budgétaire. Il faut désormais y ajouter une crise communautaire, grâce au PS, qui refuse de traiter les néerlandophones avec respect.

Est-ce cela, prendre ses responsabilités ? Non, c'est utiliser l'avenir des Bruxellois comme monnaie d'échange pour mettre en

taalgroep respect opbrengt voor de meerderheid die in de andere taalgroep op de been wordt gebracht?

Als wij zo nog even voortdoen, zal de Brusselaar het nog meer voelen in de dienstverlening en in het straatbeeld. Het codewoord in dit parlement is 'crisis'. Er is in Brussel niet alleen een netheidscrisis, een wooncrisis en een veiligheidscrisis, maar ook een begrotingscrisis, zoals vandaag duidelijk blijkt. Door toedoen van de PS, die weigert om de Nederlandstaligen met het nodige respect te behandelen in wat toch nog steeds de hoofdstad van Vlaanderen is, is daar nu ook nog een communautaire crisis bij gekomen.

Is dat verantwoordelijkheid nemen? Nee, dat is de toekomst van de Brusselaars als pasmunt gebruiken om koste wat het kost een partijpolitieke strategie, wat die ook moge zijn, uit te voeren. Ik hoor sommige Nederlandstalige partijen nu al de bocht nemen of die voorbereiden, maar dat zou een precedent scheppen waarvan de gevolgen nog lange tijd voelbaar zouden kunnen blijven.

2337 Dat is inderdaad in de eerste plaats in het nadeel van de Nederlandstalige Brusselaars, maar op langere termijn is het evengoed in het nadeel van alle andere Brusselaars. Het is immers niet meer of niet minder dan een excuus om gewoon op de ingeslagen weg voort te gaan.

In juni 2025 zal Standard & Poor's zijn verdict vellen. Als er bovendien een zoveelste peiling zou uitkomen waaruit blijkt dat het vertrouwen in de politiek opnieuw is afgenomen, dan scoort Brussel daar ongetwijfeld hoog in. Jammer genoeg zal dat door de houding van sommige partijen in dit parlement ook meer dan verdiend zijn.

Ik sta dan ook achter het signaal dat sommige partijen hier willen geven en zal zelf ook de gewestbegroting vandaag niet goedkeuren.

2339 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- De PVDA zal uiteraard niet tegen het ontwerp stemmen, om de continuïteit van de dienstverlening van het maatschappelijk middenveld te garanderen, zowel voor de GGC als voor het gewest.

Zoals de minister zegt, wordt er nu al bespaard, bijvoorbeeld met het moratorium op het personeel. Toch kunnen er ook andere maatregelen worden genomen, zoals in de kabinetten, waar minder mensen worden tewerkgesteld.

Tot slot wil ik DéFI, Groen en andere partijen bedanken voor de steun voor ons amendement. Het is niet meer dan normaal dat we dezelfde inspanning doen die andere parlementen ook doen. Het gaat bovendien om een kleine inspanning, want 5% van ons loon kan er wel af.

(Applaus bij de PTB)

2343 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Het is een geruststelling dat u bevestigt dat het tekort van 1,6 miljard euro met deze voorlopige

œuvre, coûte que coûte, une stratégie politicienne, quelle qu'elle soit.

L'attitude du PS nuit principalement aux Bruxellois néerlandophones, mais à long terme, elle nuira également à tous les autres Bruxellois.

Standard & Poor's rendra son verdict en juin. L'attitude de certains partis contribue en outre à la baisse de confiance à l'égard du monde politique.

Je soutiens donc le signal que certains partis veulent envoyer et je n'approuverai pas le budget régional.

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *Le PVDA ne votera pas contre les projets d'ordonnance ouvrant des crédits provisoires en Cocom et à la Région afin de garantir la continuité des services de la société civile.*

Pour conclure, j'aimerais remercier les partis ayant soutenu notre amendement. Il est normal que nous fassions le même effort que les autres parlements.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *Je suis rassuré de savoir que ces douzièmes provisoires n'aggraveront pas le déficit et pourraient même le réduire un peu. En revanche, vous*

twaaelfden niet zal verslechteren, maar misschien zelfs lichtjes zal afnemen. Daar was wat onzekerheid over ontstaan.

U bent niet ingegaan op de vraag wat het verschil is tussen die 1,6 miljard euro en de 2,46 miljard euro uit de nota die uw administratie in december bezorgde. Het zou nuttig zijn als u daar nog duidelijkheid over kon geven.

Het is een goede zaak dat u bereid bent in lopende zaken nog besparingen voor te bereiden. Ik heb in december een tweetal voorstellen gedaan. Het ene bestond erin de besparingen uit de meerjarenbegroting van de regering in de voorlopige twaaelfden in te schrijven; toen ging het om drie twaaelfden, nu zou het dus om zes of negen twaaelfden gaan. Er zijn ook heel wat punctuele besparingen mogelijk, ook op onze werking.

Ik ben er echter niet zeker van dat we met de 5% vermindering uit het voorstel van PVDA/PTB op gelijke hoogte komen met de andere parlementen. Mijn principe is dat we exact dezelfde verloning hebben, rekening houdend met de vergoedingen. We zouden een overzichtje moeten hebben van de weddes van de andere Belgische parlementen, zowel de gewestelijke als de Kamer. Wij moeten niet meer verdienen dan de anderen, maar ook niet minder. Ik zou willen vragen, mevrouw de voorzitter en mijnheer de griffier, of het mogelijk is een kleine vergelijking voor te leggen, bijvoorbeeld in het Uitgebreid Bureau, van de verloning in de verschillende parlementen. Op basis van die benchmarking kunnen we ons loon dan aanpassen.

2345 Naast het voorstel om die besparing uit de meerjarenbegroting onder te brengen in de voorlopige twaaelfden, heb ik in december voorgesteld om dat ook te doen met de besparing die u hebt gerealiseerd in de kabinetten. Dat werd toen geweigerd, maar het is wel goed om te horen dat u dat wilt voortzetten. Een ander voorstel van mij betrof de kinderbijslag. Hoe dan ook lijkt het mij zinvol om zoveel mogelijk te kijken naar kleine besparingen die samen misschien een grote besparing opleveren, zodat we de komende maanden ook nuttig kunnen gebruiken.

Een echte begroting voor het hele jaar, met alle keuzes die daarbij horen, lijkt mij eerlijk gezegd bijzonder moeilijk. Daarvoor kijken we uit naar de snelle vorming van een regering met volle bevoegdheden.

2347 **Mevrouw Sonja Hoylaerts (onafhankelijke).**- Ik zal mij bij de stemming onthouden, in het belang van de continuïteit van het gewestelijk beleid. Geen enkele Brusselaar mag in het dagelijks leven op welk niveau dan ook het slachtoffer worden van de politieke ego's in het parlement die geen regering willen, kunnen of zullen vormen.

2349 **De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).**- *De heer Deneef vroeg naar een precies cijfer. Welnu, het verschil tussen de theoretische zes twaaelfden en de zes twaaelfden uit de ordonnantie komt neer op 1,527 miljard euro aan vastleggingskredieten en 1,469 miljard euro aan vereffeningskredieten. Als we echter enkel kijken naar de uitgaven in het kader van het Europees*

n'avez pas expliqué la différence entre le montant communiqué aujourd'hui et celui figurant dans la note transmise en décembre dernier.

Il est positif de constater que, même en affaires courantes, vous êtes prêt à réduire encore les dépenses. Fin de l'année passée, j'avais d'ailleurs proposé que les économies dégagées du budget pluriannuel soient inscrites dans les douzièmes provisoires.

Je ne suis pas certain que la réduction de 5 % suggérée par le PVDA et le PTB nous place sur un pied d'égalité avec les autres parlements. Nous devrions établir un comparatif des salaires pratiqués dans les autres assemblées belges, tant au niveau régional que fédéral, et adapter nos rémunérations en conséquence.

En décembre dernier, ma proposition d'inscrire aussi les économies engrangées au sein des cabinets avait été refusée, mais je suis heureux d'entendre que vous souhaitez continuer dans cette voie. Quoi qu'il en soit, il serait judicieux de chercher à réaliser de petites économies, qui pourraient ensemble représenter un gain considérable.

L'élaboration d'un réel budget annuel me semble compliquée en l'absence d'un gouvernement de plein exercice.

Mme Sonja Hoylaerts (indépendante) (en néerlandais).- *Je m'abstiendrai lors du vote, dans l'intérêt de la continuité de la politique régionale et afin de ne pas pénaliser les Bruxellois.*

M. Sven Gatz, ministre.- La réponse à la question très précise de M. Deneef et du groupe des Engagés est à trouver dans l'une des trois annexes jointes après la discussion en commission. Je vais cependant vous communiquer les chiffres.

La différence entre les six douzièmes en théorie et les six douzièmes intégrant la dérogation que nous soumettons à

stelsel van rekeningen, gaat het om respectievelijk 694 en 630 miljoen euro.

2351 *(verder in het Nederlands)*

Ik nodig u uit om de uitleg waarom dat zo is, verder te onderzoeken in de bijlage die aan het parlement werd bezorgd. Dit zijn in ieder geval de bedragen.

2353 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Wat het amendement van de PTB betreft, kun je volgens mij de lonen van de parlementsleden niet verminderen met een amendement op de begroting. Het Uitgebreid Bureau moet daarover beslissen. De N-VA-fractie staat open voor die discussie, maar ik sluit me wel aan bij wat de heer Dalle zegt. Met zulke zaken moet je voorzichtig omspringen en eigenlijk zou er een algemene discussie in België gevoerd moeten worden over het statuut van de parlementsleden. Anders zullen er altijd verschillen zijn tussen de parlementsleden, die door populisten worden uitgebuit.

2353 **Mevrouw de voorzitter.**- Ik onderbreek u onmiddellijk, want het amendement is nog niet voorgesteld. Dat volgt later.

De gezamenlijke algemene bespreking is gesloten.

2359 *Artikelsgewijze bespreking*

2359 **Mevrouw de voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen en de begrotingstabel van het ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2025 (nrs. A#86/1, 2, 3 en 4 – 2024/2025), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

2359 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2359 *Artikelen 2 tot 5*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2359 *Artikel 6*

2359 *Tabel, afdeling 1*

votre vote aujourd'hui est de 1,527 milliard d'euros en crédits d'engagement. Si l'on ne tient compte que des dépenses inscrites au système européen des comptes nationaux et régionaux (SEC), ce montant s'élève cependant à 694 millions d'euros. Quant aux crédits de liquidation, ils s'élèvent à 1,469 milliard d'euros. Si l'on ne tient compte que des dépenses SEC, ce montant descend à 630 millions d'euros.

(poursuivant en néerlandais)

Je vous invite à examiner plus en détail les explications figurant dans l'annexe remise au Parlement.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- *En ce qui concerne l'amendement du PTB, je ne pense pas qu'il soit possible de réduire les salaires des parlementaires par un amendement au budget. Il appartient au Bureau élargi de se prononcer sur la question.*

Mme la présidente.- Je vous interromps, car l'amendement n'a pas encore été déposé.

La discussion générale conjointe est close.

Discussions des articles

Mme la présidente.- Nous passons à la discussion des articles et du tableau budgétaire du projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, de mai et de juin 2025 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2025 (nos A-86/1, 2, 3 et 4 – 2024/2025), sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 5

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 6

Tableau, section 1re

2359

Bijlage 1

2359

Mevrouw de voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heer Jan Busselen, en luidt als volgt:

"In de begrotingstabel, opdracht 34 (Kanselarij), programma 100 (Het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest financieren) en in artikel 6, de volgende aanpassingen doen:

1° bij basisallocatie 34.100.10 (Niet-ESR-geneutraliseerde werkingssubsidie en andere inkomensoverdrachten binnen het BHG), het bedrag "17.250" vervangen door het bedrag "16.603,50" in vereffeningskredieten B en in vastleggingskredieten C, en in de kolom "voorlopige kredieten april 2025" het bedrag "34.500" in kredieten B en C vervangen door het bedrag "33.853,50";

2° in de totalen van programma 100, het bedrag "17.250" vervangen door het bedrag "16.603,50" in vereffeningskredieten B en in vastleggingskredieten C, en in de kolom "voorlopige kredieten april 2025" het bedrag "34.500" in kredieten B en C vervangen door het bedrag "33.853,50";

3° in de totalen van opdracht 34, het bedrag "28.084" vervangen door het bedrag "27.437,50" in vereffeningskredieten B en in vastleggingskredieten C, en in de kolom "voorlopige kredieten april 2025" het bedrag "56.168" in kredieten B en C vervangen door het bedrag "55.521,50";

4° de vermelde bedragen in artikel 6 aanpassen in functie van bovenstaande aanpassingen;

5° de vermelde bedragen in bijlage 1 aanpassen in functie van bovenstaande aanpassingen."

De stemming over het amendement, het artikel, de tabel en de bijlage wordt aangehouden.

2359

Artikelen 7 tot 100

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2359

Begrotingstabellen

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het amendement, het aangehouden artikel, de aangehouden tabel en het geheel van het ontwerp van financieordonnantie.

Annexe 1

Mme la présidente.- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Françoise De Smedt et M. Jan Busselen, libellé comme suit :

« Dans le tableau budgétaire, mission 34 (Chancellerie), programme 100 (Financer le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale) et à l'article 6, apporter les modifications suivantes :

1° dans l'allocation de base 34.100.10 (Subventions de fonctionnement et autres transferts de revenus non neutralisés en SEC au sein de la RBC), remplacer le montant "17.250" par le montant "16.603,50" en crédits de liquidation B et en crédits d'engagement C, et remplacer dans la colonne "crédits provisoires avril 2025" le montant "34.500" en crédits B et C par le montant "33.853,50" ;

2° dans les totaux du programme 100, remplacer le montant "17.250" par le montant "16.603,50" en crédits de liquidation B et en crédits d'engagement C, et remplacer dans la colonne "crédits provisoires avril 2025" le montant "34.500" en crédits B et C par le montant "33.853,50" ;

3° dans les totaux de la mission 34, remplacer le montant "28.084" par le montant "27.437,50" en crédits de liquidation B et en crédits d'engagement C, et remplacer dans la colonne "crédits provisoires avril 2025" le montant "56.168" en crédits B et C par le montant "55.521,50" ;

4° adapter les montants mentionnés à l'article 6 en fonction des modifications ci-dessus ;

5° adapter les montants mentionnés à l'annexe 1 en fonction des modifications ci-dessus. »

L'amendement, l'article, le tableau et l'annexe sont réservés.

Articles 7 à 100

Pas d'observation ?

Adoptés.

Tableaux budgétaires

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement, l'article réservé, le tableau réservé et sur l'ensemble du projet d'ordonnance de finances.

2359 **Mevrouw de voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen en de begrotingstabellen van het ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025 van de begroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor het begrotingsjaar 2025 (nrs. B-18/1, 2 en 3 – 2024/2025).

2359 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2359 *Artikelen 2 tot 25*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2359 *Begrotingstabellen*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de artikelen en de begrotingstabellen is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van financieordonnantie.

2367 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER JAMAL IKAZBAN, MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, DE HEREN MOUNIR LAARISSI, IBRAHIM DÖNMEZ, MEVROUW SOFIA BENNANI, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 2 MEI 2013 HOUDENDE HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING TENEINDE BEPAALDE VOERTUIGEN TOE TE LATEN IN DE LAGE-EMISSIONZONE TOT 31 DECEMBER 2026**

2367 **(NRS. A-79/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025).**

2367 *Algemene bespreking*

2367 **Mevrouw de voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

2373 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven, rapporteur (in het Frans).-** Ik verwijst naar het schriftelijke verslag.

2377 **De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).-** Het doel van de tekst is opnieuw rechtszekerheid te brengen.

Mme la présidente.- Nous passons à la discussion des articles et des tableaux budgétaires du projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, de mai et de juin 2025 sur le budget de la Commission communautaire commune pour l'année budgétaire 2025 (nos B-18/1, 2 et 3 – 2024/2025).

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 25

Pas d'observation ?

Adoptés.

Tableaux budgétaires

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles et des tableaux budgétaires est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance de finances.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. JAMAL IKAZBAN, MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MM. MOUNIR LAARISSI, IBRAHIM DÖNMEZ, MMES SOFIA BENNANI, IMANE BELGUENANI ET CLÉMENTINE BARZIN MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 2 MAI 2013 PORTANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L'ÉNERGIE EN VUE D'AUTORISER, JUSQU'AU 31 DÉCEMBRE 2026, L'ACCÈS DE CERTAINS VÉHICULES À LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS

(NOS A-79/ 1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025).

Discussion générale

Mme la présidente.- La discussion générale est ouverte.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven, rapporteur.- Je me réfère au rapport écrit.

M. Jamal Ikazban (PS).- Chers collègues, l'objectif du texte inscrit à l'ordre du jour consiste à rétablir la sécurité juridique en remplaçant, une fois de plus, avec effet au 1er janvier 2025, l'article 3.2.16, paragraphe 6, du Code bruxellois de l'air,

De PS vindt de kwestie rond het tijdstip van invoering van de lage-emissiezone (LEZ) en het uitstel daarvan voor Euro 5- en Euro 2-dieselvoertuigen belangrijk gezien de sociaal-economische gevolgen ervan.

De LEZ moet de schadelijke uitstoot van het verkeer regelen via een selectie van voertuigen die er mogen rijden. Brussel koos als criterium voor die selectie de Euronorm, de Europese emissiestandaard, met als onderliggend idee dat als op basis daarvan de meest vervuilende voertuigen het gewest niet meer in mogen, de milieu- en gezondheidsomstandigheden er zullen verbeteren.

Laat het duidelijk zijn dat de indieners van de voorliggende tekst de LEZ nooit volledig wilden afschaffen.

²³⁷⁹ *De PS heeft meermaals gewezen op de bezorgdheden van de Brusselaars over de volgende fase, die in 2025 zou ingaan. Die heeft immers een aanzienlijke impact op zowel burgers als ondernemingen. Mijn fractie is van mening dat de startdatum te vroeg is en dat er geen rekening wordt gehouden met de levensduur van voertuigen, waarvan een deel te snel zou worden afgedankt.*

Toen de LEZ werd goedgekeurd, liep er een Europese procedure tegen België omdat het de geldende normen voor luchtkwaliteit niet haalde, in het bijzonder in Brussel en Antwerpen. Vandaag haalt het Brussels Gewest de Europese normen echter wel.

Op 12 maart 2025 zei minister Maron overigens dat het gewest zijn klimaatdoelstellingen ook zal halen als het de volgende fase van de LEZ met twee jaar uitstelt, maar dat hij vreest dat daardoor de nog volgende fasen zullen worden afgevoerd. Ik kan echter bevestigen dat dat geenszins de bedoeling van de indieners van deze tekst is.

De grootste bron van luchtvervuiling is overigens de verwarming van gebouwen. Het autoverkeer is voor slechts 25% van de vervuiling verantwoordelijk.

du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace), dans une formulation conforme aux objectifs sous-jacents de l'ordonnance du 17 octobre 2024.

La justesse de cette affirmation est d'ailleurs soulignée par le Conseil d'État dans son avis numéro 77.511/1. Il est important de préciser que le Conseil d'État n'a été saisi que du second texte, sans que soient abordés le premier texte déposé et son développement. Dès lors, dans son avis, il n'est pas tenu compte de l'ensemble des arguments développés dans notre proposition initiale d'octobre.

La question du calendrier de la zone de basses émissions (LEZ) et le report de l'échéance prévue pour les véhicules diesel Euro 5 et Euro 2 tiennent énormément à cœur à ma formation politique, qui a toujours été très attentive aux aspects et incidences socioéconomiques.

La LEZ a été conçue comme un outil visant à réguler les émissions nocives sur un territoire donné, par une sélection des véhicules autorisés à y circuler. Le critère choisi pour filtrer ces véhicules autorisés à pénétrer dans Bruxelles était la norme Euro. Selon l'idée sous-jacente des zones de basses émissions, si l'on interdisait aux véhicules les plus polluants de pénétrer sur un territoire donné, les conditions environnementales et sanitaires en seraient améliorées.

Je voudrais en préambule dissiper toute ambiguïté. Il n'a jamais été question pour les auteurs de la présente ordonnance d'annuler ou de supprimer intégralement la LEZ ou ses étapes ultérieures. Aucun des auteurs n'a formulé une telle demande, et cela ne correspond en aucun cas à notre intention.

Mon groupe n'a eu de cesse de relayer au sein de cet hémicycle les inquiétudes des citoyens concernant le jalon 2025. L'impact socioéconomique pour les ménages et les entreprises est, dans les faits, proportionnellement important. Mon groupe estime que la logique de cette date butoir est trop sévère et ne prend pas en compte la durée de vie du véhicule, qui est déclassé prématurément.

Lors de l'adoption du dispositif de la LEZ, la Belgique était mise en procédure d'infraction par la Commission européenne pour non-respect des normes de qualité de l'air en vigueur, essentiellement à Bruxelles et à Anvers. Aujourd'hui, nous pouvons collectivement nous réjouir des efforts accomplis, car la situation s'est nettement améliorée à Bruxelles. En effet, notre Région respecte toutes les normes européennes en matière de particules fines - PM10, PM2,5 - et d'oxydes d'azote.

Bruxelles Environnement confirme ce constat. On peut lire ce qui suit sur son site : « À Bruxelles, la qualité de l'air extérieur s'est améliorée de façon très significative cette dernière décennie et respecte aujourd'hui les normes européennes actuelles en termes d'émission et de concentration pour la majorité des polluants. » Bruxelles Environnement ajoute que la Région de Bruxelles-Capitale a respecté, dès 2022, l'ensemble de ces objectifs d'émission de substances polluantes. Elle est, par ailleurs, en deçà

²³⁸¹ *Dat maakt duidelijk dat de vervuiling niet alleen via een beperking van het verkeer moet worden aangepakt. De energie-efficiëntie van gebouwen moet eveneens verbeteren.*

De daling van de vervuiling en het feit dat het gewest bijna alle doelstellingen voor 2030 haalt, wijzen erop dat de bescherming van het milieu en de gezondheid niet zijn afgenomen. Wil dat zeggen dat we ons niet langer moeten inzetten voor een beter leefmilieu? Nee, uiteraard staan alle indieners van dit voorstel van ordonnantie achter de doelstelling om te blijven werken aan een betere luchtkwaliteit, wat we dankzij de LEZ al doen.

Voor ons vormt het uitstel van de volgende fase tot 1 januari 2027 een sociale begeleidingsmaatregel, die geen afbreuk doet aan de verplichting om voor een gezond leefmilieu te zorgen. De doelstellingen en beperkingen in verband met de LEZ vanaf 2028, 2030 en 2036 blijven ongewijzigd, net als de doelstellingen voor de beperking van de uitstoot van broeikasgassen. We wijzigen alleen de manier waarop we die halen.

Daarnaast waren er al uitzonderingen mogelijk in de vorm van een dagpas. Zo konden niet-toegelaten voertuigen toch nog, zij het gelimiteerd, blijven rijden.

des objectifs pour 2030 en ce qui concerne les oxydes d'azote, l'ammoniaque et les particules fines et ultrafines.

Le ministre Maron l'a d'ailleurs rappelé lors de la réunion du 12 mars dernier de la commission de l'Environnement. Il y a précisé que, même en reportant de deux ans cette échéance, cela ne nous empêchera pas d'atteindre nos objectifs climatiques, car nous avons un peu de marge. Il a ajouté - et nous pouvons comprendre sa crainte - que le non-respect des autres jalons compromettrait néanmoins cette flexibilité. Je tiens à le rassurer, ainsi que les associations de défense de l'environnement, en répétant qu'aucun des signataires de cette ordonnance n'entend reporter les autres étapes de la LEZ.

L'amélioration de la qualité de l'air nécessite d'agir sous plusieurs angles. En effet, pour mieux appréhender cette problématique, il est essentiel de souligner que les bâtiments sont responsables de 60 à 75 % de la pollution de l'air, tandis que les transports automobiles n'en représentent que 25 %.

Cette donnée factuelle démontre que la lutte contre la pollution ne peut pas reposer uniquement sur des restrictions de circulation, mais doit aussi inclure des actions ambitieuses en matière d'efficacité énergétique des bâtiments.

On peut d'ailleurs lire dans le rapport de Bruxelles Environnement de 2024 que le chauffage au bois utilisé par moins de 1 % des ménages est responsable de près de la moitié des émissions de particules fines émises par le chauffage résidentiel et tertiaire. Ce type de chauffage est responsable d'émissions de nombreuses autres substances cancérigènes, dont les oxydes d'azote, pour lesquels le trafic routier est souvent pointé du doigt.

En ce qui concerne la mise en circulation de nouveaux véhicules, Bruxelles Fiscalité note un ralentissement au niveau de l'immatriculation de nouveaux véhicules. J'ai eu l'occasion de fournir les chiffres à ce sujet en commission.

L'évolution favorable de l'émission de polluants et la réalisation de la plupart des objectifs pour 2030 démontrent qu'il n'y a pas de diminution du niveau de protection de l'environnement et de la santé. Cela vaut tant pour cette mesure que pour d'autres menées dans le cadre de la politique du logement.

Est-ce une raison pour ne plus continuer à améliorer notre environnement ? Mon groupe et l'ensemble des auteurs de cette proposition d'ordonnance partagent évidemment les objectifs d'amélioration constante de la qualité de l'air, déjà mis en œuvre à travers la mise en place de la LEZ.

Comme nous le précisons dans les développements de la proposition d'ordonnance visant à fixer la mise en œuvre de la prochaine phase de la LEZ au 1er janvier 2027, « le report de deux ans de la prochaine phase de restriction d'accès à la zone de basses émissions constitue en soi une mesure d'accompagnement

²³⁸³ *Ten slotte gaat de wijziging gepaard met maatregelen die de overstap naar elektrische auto's moeten bevorderen, zodat de uitstoot van schadelijke stoffen verder wordt beperkt.*

In elk geval blijft het gewest de luchtkwaliteit meten, zodat het de Europese normen kan blijven naleven en in de richting van de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie kan evolueren. Zo nodig kunnen dan de maatregelen bijgestuurd worden.

We mogen niet tevreden zijn met een verbetering van de luchtkwaliteit die tegelijkertijd de ongelijkheid vergroot. Door de opeenvolgende crises en de sterk gestegen voedselprijzen leven de Brusselaars vandaag in een moeilijke sociaal-economische context. Daar moeten we rekening mee houden. We mogen de Brusselse gezinnen dan ook niet dwingen om op korte termijn een nieuwe auto te kopen. Dat is wat er zou gebeuren als we niets hadden ondernomen.

We moeten bovendien opletten voor de economische en sociale gevolgen van onze maatregelen. Zo zou de hoge prijs van nieuwe auto's negatieve gevolgen kunnen hebben voor heel wat ondernemers die de wagen nodig hebben voor hun werk. Economisch gezien zou een dergelijke maatregel contraproductief zijn.

social, qui ne porte pas atteinte à l'obligation de standstill attachée au droit à la protection d'un environnement sain ».

Le régime de restriction postposé ne s'appliquait pas encore. Il n'est donc pas question d'un recul effectif du niveau de restriction d'accès à la LEZ et du niveau de protection d'un environnement sain.

Les objectifs et restrictions d'accès à la LEZ prévus à l'horizon 2028, 2030 et 2036 demeurent inchangés, tout comme les objectifs poursuivis en matière de neutralité carbone et de réduction des émissions directes de gaz à effet de serre. C'est uniquement la manière d'atteindre ces objectifs qui est modifiée, dans le respect de la marge d'appréciation dont bénéficie le législateur.

Il faut également prendre en considération le fait que des dérogations aux restrictions fixées étaient déjà prévues dans le régime applicable à travers un pass d'une journée : les voitures interdites auraient tout de même pu, dans une certaine mesure, continuer à rouler.

Enfin, la modification s'accompagnera d'autres mesures de nature à améliorer le dispositif et à favoriser la limitation des émissions nocives, comme le renforcement des conditions de contrôle de la LEZ, le contrôle des véhicules étrangers grâce à l'introduction d'équipes mobiles, la détection des cas de fraude au filtre à particules, l'évaluation des émissions réelles par le biais de la technologie et de la télédétection, et l'augmentation des bornes de recharge dans l'espace public. Toutes ces mesures sont susceptibles d'augmenter encore le recours aux voitures électriques.

En tout état de cause, la surveillance de la qualité de l'air sera poursuivie et renforcée, afin de s'assurer que la Région continue à respecter les normes européennes relatives à la qualité de l'air et qu'elle puisse tendre à l'avenir vers les recommandations de l'Organisation mondiale de la santé. Cette surveillance doit permettre au besoin à la Région d'adapter les mesures en vigueur.

Nous ne pouvons nous satisfaire d'une amélioration de la qualité de l'air qui mènerait parallèlement à un creusement des inégalités, car il est de notre responsabilité de ne pas laisser les plus faibles au bord du chemin. La conjonction de plusieurs crises - énergétique, sanitaire et du logement - ainsi que l'augmentation du prix des produits alimentaires créent un contexte socioéconomique particulièrement difficile pour nos concitoyens. Il est impératif de tenir compte des coûts de vie élevés à Bruxelles et de ne pas ajouter de nouvelles charges aux ménages à faibles revenus et aux familles, notamment monoparentales. Ceux-ci ne peuvent pas se permettre de remplacer leur véhicule en un claquement de doigts. Ils auraient été pénalisés si nous n'avions rien fait.

De plus, nous devons être attentifs aux implications économiques et sociétales des mesures que nous prenons. En effet, le coût élevé d'acquisition des nouveaux véhicules risque d'avoir des répercussions négatives sur différents types d'acteurs

2385 *Afhankelijkheid van de auto is een collectief probleem. Het is onrechtvaardig dat te willen oplossen via individuele maatregelen die altijd weer de armsten stigmatiseren. De keuze voor een vervoermiddel hangt van heel veel factoren af, zoals het openbaarvervoeraanbod, de overstapmogelijkheden of de prijs.*

Het uitstel in Vlaanderen zal des te verwarrender worden als Brussel zich wel aan de oorspronkelijke planning houdt. Daarom pleit de PS ervoor echte alternatieven voor de wagen te bieden zonder burgers af te straffen. De huidige regering trok overigens al aanzienlijke middelen uit voor een beter openbaar vervoer, maar dat volstaat niet. De metro moet worden uitgebreid, er moeten meer overstapmogelijkheden komen, actieve vervoersvormen moeten worden gestimuleerd en het openbaar vervoer moet goedkoper worden als we minder files en schonere lucht willen.

(Applaus bij de PS)

économiques qui dépendent de véhicules individuels pour mener à bien leur activité professionnelle. Certaines professions, comme les soignants à domicile, les livreurs ou les artisans - qui ne roulent pas sur l'or -, en pâtiront directement. Elles requièrent en effet de se déplacer fréquemment et à des horaires variables, ce qui rend l'utilisation des transports en commun peu pratique, voire impossible.

Il serait économiquement contre-productif de fragiliser des professionnels qui ne disposent pas toujours des ressources financières suffisantes pour remplacer leur véhicule. Je pense notamment au secteur des taxis, pour lequel une solution a été trouvée.

La dépendance à la voiture est un problème collectif. Vouloir le régler uniquement par des mesures individuelles qui stigmatisent toujours les plus pauvres de nos concitoyens est illusoire et injuste.

Le choix d'un mode de transport n'est pas un choix simple. Il dépend de nombreux facteurs externes ou sociétaux comme l'offre de modes de transport, l'aménagement du territoire, les ressources financières de la famille, le coût de l'habitat, la santé, l'intermodalité, etc.

Le report opéré en Flandre confondra encore plus le citoyen si Bruxelles maintient son calendrier. Pour cette raison, mon groupe plaide pour une offre de réelles solutions alternatives à la voiture, sans pénaliser les familles. Adoptons et développons des modes de transport en commun. Le gouvernement sortant s'y est d'ailleurs attelé ; avec la ministre de la Mobilité, il a ainsi pu dégager des budgets conséquents pour les améliorer.

Est-ce suffisant ? Non. Nous devons aller encore plus loin dans ce domaine et créer de nouvelles lignes de métro, étendre les lignes existantes, agir sur l'intermodalité, favoriser la mobilité douce, revoir l'aménagement du territoire et proposer des logements abordables et décents à proximité de l'offre de transport.

Pour diminuer l'emprise de la voiture à Bruxelles, nous devons poursuivre nos efforts visant à augmenter l'offre de transports en commun. Pour permettre un réel transfert modal, nous devons également étendre notre réseau de transports en commun vers les communes de la périphérie. Ainsi, la création d'une ligne de tram vers l'aéroport de Bruxelles-National est une bonne initiative qui incitera davantage de Bruxellois à se rendre à l'aéroport en transports en commun plutôt qu'en voiture individuelle, que ce soit pour des raisons professionnelles ou autres.

Nous devons évidemment tendre vers la gratuité des transports en commun, comme nous l'avons fait pour les seniors et les jeunes sous la législature précédente.

Nous devons donc agir sur tous ces aspects si nous voulons véritablement décongestionner Bruxelles et améliorer la qualité de l'air.

2389

De heer Ibrahim Dönmez (PS) (in het Frans).- Door de invoering van de lage-emissiezone (LEZ) toont het Brussels Gewest dat het begaan is met de gezondheid van zijn burgers en bezoekers. Het heeft zich tot doel gesteld 40% minder broeikasgassen uit te stoten tegen 2030 in vergelijking met 2005 en minstens 90% minder tegen 2050.

Mobiliteitsmaatregelen zijn echter niet de enige manier om de luchtkwaliteit te verbeteren. In Brussel worden de meeste broeikasgassen uitgestoten door gebouwen. Daarom heeft de regering in april 2019 een strategie aangenomen om de milieu-impact van gebouwen te verminderen.

Residentiële en tertiaire gebouwen zijn verantwoordelijk voor 62% van de rechtstreekse CO₂-uitstoot, het wegvervoer slechts voor 27%. 94,4% van de gebouwen in Brussel is gebouwd voor 1981, toen er nog geen sprake was van thermische regelgeving of aandacht voor klimaat en milieu.

2391

Bijna 60% van de gezinnen huurt het pand waarin ze wonen en 71% woont in een appartement. De energieprestatie van het Brusselse woningenbestand is niet erg fraai. De gemiddelde energieklassering van appartementen is F en die van huizen G.

We moeten in de eerste plaats op dat gebied ingrijpen. Om de energieprestatie te verbeteren moeten woningen van klasse F en G op termijn een volledige renovatie ondergaan en woningen van klasse C, D en E eerst een renovatie van de gebouwschil.

Zowel de privé- als de overheidssector moet de handen uit de mouwen steken, maar de overheid heeft een voorbeeldfunctie. Zo heeft de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij al bemoedigende resultaten bereikt met de renovatie van haar gebouwen, dankzij middelen die de staatssecretaris voor Huisvesting had vrijgemaakt. Het aantal gerenoveerde sociale

(Applaudissements sur les bancs du PS)

M. Ibrahim Dönmez (PS).- En contribuant à une meilleure qualité de l'air, notamment par la mise en œuvre de la zone de basses émissions (LEZ) et d'autres politiques de mobilité, la Région de Bruxelles-Capitale affiche sa volonté de préserver la santé de ses citoyens et de toutes les personnes qui passent par Bruxelles.

Précisons d'emblée que la LEZ n'est pas le seul dispositif permettant d'améliorer la qualité de l'air. En effet, le bâti est le plus grand émetteur de gaz à effet de serre de la Région et sa rénovation durable constitue sans conteste un défi majeur dans la transition climatique et l'amélioration de la qualité de l'air. C'est ainsi que le gouvernement a adopté en avril 2019, sous l'impulsion du ministre Maron, la stratégie de réduction des impacts environnementaux du bâti. Il a fixé un objectif de consommation moyenne de 100 kWh par mètre carré et par an en énergie primaire pour les bâtiments résidentiels à l'horizon 2050.

La Région de Bruxelles-Capitale s'est fixé comme objectif une réduction de 40 % des émissions de gaz à effet de serre d'ici à 2030 par rapport à 2005, et d'au moins 90 % en 2050, et cela, afin d'atteindre la neutralité carbone.

En Région bruxelloise, les principales sources d'émission de gaz à effet de serre sont :

- la combustion dans les bâtiments résidentiels et tertiaires, responsable de 62 % des émissions directes de CO₂ ;
- le transport routier, responsable de seulement 27 % des émissions directes de CO₂.

Le patrimoine bâti en Région bruxelloise compte pas moins de 220.000 bâtiments, dont 94,4 % ont été construits avant 1981, à une époque où les réglementations thermiques et les préoccupations climatiques et environnementales faisaient défaut.

Près de 60 % des ménages louent le bien qu'ils occupent et 71 % résident en appartement. La performance énergétique moyenne du parc bruxellois est peu flatteuse : les bâtiments sont mal isolés, chauffés quasi exclusivement à base d'hydrocarbures, anciens, énergivores et avec une forte prédominance d'appartements.

En moyenne, la classe énergétique des appartements est de 288 kWh/m², soit la classe F du PEB, tandis que celle des maisons est de 385 kWh/m², soit la classe G. Quelque 54 % des maisons et 26 % des appartements appartiennent à la classe la plus énergivore, à savoir la classe G.

C'est là qu'il faut agir en premier lieu. Tous les logements classés F et G devraient bénéficier à terme d'une rénovation complète incontournable pour augmenter leur performance énergétique.

woningen steeg van 14.151 op 31 december 2021 tot 34.757 op 31 juli 2024.

Tous les logements classés C, D et E devraient, quant à eux, bénéficier d'abord d'une rénovation d'enveloppe.

Tant le secteur privé que le secteur public doivent retrousser leurs manches et procéder à d'importantes rénovations énergétiques. Dans le cadre de cette rénovation du bâti, les pouvoirs publics doivent se montrer exemplaires. C'est ainsi que la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale a entrepris une série de travaux de rénovation de son patrimoine, et les chiffres sont plutôt encourageants. La secrétaire d'État chargée du Logement a débloqué d'importants fonds pour procéder à ces rénovations.

Au 31 décembre 2021, 14.151 logements avaient été rénovés depuis le début de la législature, au sein du parc de logements sociaux. Au 31 juillet 2023, les logements rénovés étaient au nombre de 31.095, pour une prévision de 32.565. Au 31 juillet 2024, on en dénombrait 34.757, pour une prévision de 36.758.

Depuis janvier 2021, sur la base des chiffres du contrat de gestion, les projets terminés ont permis d'atteindre un gain annuel théorique de 37,2 GWh par an, ce qui équivaut à la consommation moyenne annuelle de 2.982 ménages bruxellois.

En appliquant le nombre de logements rénovés prévus par le plan d'urgence logement, le gain moyen global calculé dans le cadre de ce contrat de gestion est de :

- pour la rénovation complète : 28 GWh par an ;

- pour la rénovation d'enveloppe : 38 GWh par an ;

- pour la rénovation technique : 27 GWh par an.

Ceci donne un gain total de 93 GWh par an, soit une réduction globale depuis 2019 qui représente une consommation moyenne annuelle de 7.460 ménages bruxellois.

À côté de ces rénovations essentielles du bâti, qui ont un impact...

²³⁹³ *De gemiddelde theoretische winst per jaar in het kader van het Noodplan voor huisvesting en de beheersovereenkomst bedraagt 28 GWh voor volledige renovatie, 38 GWh voor renovatie van de gebouwschil en 27 GWh voor technische renovatie. Dat komt neer op een totaal van 93 GWh per jaar, dus sinds 2019 een algemene vermindering die overeenkomt met het gemiddelde verbruik van 7.460 Brusselse gezinnen.*

²³⁹³ **Mevrouw de voorzitter.-** Mijnheer Dönmez, zou u bij het onderwerp van discussie willen blijven, namelijk de LEZ?

Mme la présidente.- Monsieur Dönmez, voudriez-vous ne pas vous écarter de la thématique de la LEZ qui fait l'objet de la présente discussion ?

²³⁹⁷ **De heer Ibrahim Dönmez (PS)** *(in het Frans).*- De uitstoot van gebouwen heeft wel degelijk te maken met de luchtvervuiling. Naast de renovatie van gebouwen moeten we een veel bredere aanpak hanteren om alternatieven voor de auto aantrekkelijker te maken.

M. Ibrahim Dönmez (PS).- Je parle de la pollution de l'air et des effets du bâti, des sujets qui sont liés.

Bij de aanleg van nieuwe duurzame wijken moet de overheid zorgen voor een toereikend openbaarvervoeraanbod. Mobiliteit vereist een totaalaanpak, die begint bij de inrichting van wijken, de heraanleg van wegen en het ontwerp van gebouwen. De ontwikkeling van zeven park-and-rides en van het autodeelsysteem Cambio zijn daar goede voorbeelden van.

Outre la rénovation du bâti - qui est essentielle et qui a des conséquences majeures sur l'amélioration de la qualité de l'air -, diverses mesures sont également mises en œuvre à Bruxelles. Mon groupe estime qu'encourager d'autres moyens de transport que la voiture nécessite une approche beaucoup plus globale, qui comprend à la fois des incitations et des initiatives visant à rendre ces autres solutions plus attractives.

Il incombe aussi aux pouvoirs publics de prévoir une offre de transports en commun suffisante lorsqu'ils créent de nouveaux quartiers durables, afin que chaque ménage ne soit pas contraint

Om al die redenen zal mijn fractie voor het voorstel van ordonnantie stemmen, voor een rechtvaardige en duurzame transitie naar een milieuvriendelijkere mobiliteit, die aansluit bij de behoeften en mogelijkheden van de Brusselse burgers.

d'acquérir un véhicule individuel. Cela ne réglerait en rien le problème de la congestion automobile dans notre capitale.

La mobilité requiert une approche globale, qui commence dès l'aménagement des quartiers, la réfection des voiries et la conception des bâtiments. Les pouvoirs publics, les promoteurs immobiliers et les architectes ont une immense responsabilité à cet égard. Je citerai deux exemples de bonnes démarches du gouvernement sortant : la création de sept parkings park and ride (4.127 places) et le développement du système de voitures partagées Cambio.

Pour toutes ces raisons, mon groupe votera, bien évidemment, en faveur de la proposition d'ordonnance, dans le but d'assurer une transition juste et durable vers une mobilité plus respectueuse de l'environnement, en phase avec les besoins et les capacités des citoyens bruxellois.

2399 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- In verband met luchtvervuiling heb ik al heel wat teksten over uiteenlopende aspecten ingediend in dit parlement. Schone lucht en de inperking van broeikasgassen zijn dus essentieel voor de MR. Wij hebben daarin trouwens een pioniersrol gespeeld toen we in 2011 een voorstel indienden voor de invoering van een lage-emissiezone, zeven jaar voor die er daadwerkelijk kwam. Dat voorstel was medeondertekend door Didier Gosuin, toen lid van de MR!

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Chers collègues, je vais vous faire une confidence : l'un de mes combats politiques depuis les origines est la lutte contre tous les types de pollution, et en particulier la pollution de l'air.

J'ai déposé plusieurs textes en ce sens dans ce Parlement, que ce soit une proposition visant des mesures structurelles pour un air sain, une proposition demandant une étude épidémiologique afin de mesurer les répercussions du survol de Bruxelles sur la santé des Bruxellois, une autre réclamant l'élargissement de la liste des polluants afin d'y inclure les particules ultrafines telles que les PM 0.1, une autre visant l'exemplarité des pouvoirs publics régionaux en matière de transition de leurs flottes de véhicules, ou encore une autre visant une meilleure information et une plus grande transparence en matière de qualité de l'air, à l'image d'Airparif. Enfin, j'ai également déposé une proposition en vue d'accroître la prévention et de limiter l'exposition aux pollens allergisants.

Tout cela pour vous dire que la qualité de l'air est essentielle pour nous, au MR. Dès lors, il va sans dire que la lutte contre les émissions de gaz à effet de serre et l'amélioration de la qualité de l'air doivent constituer une priorité en Région bruxelloise. Je rappelle d'ailleurs que nous avons joué un rôle de pionniers dans ce Parlement, en déposant une proposition en vue de l'installation d'une zone de basses émissions en 2011, soit sept ans avant sa mise en œuvre en 2018. Didier Gosuin avait d'ailleurs cosigné le texte, et il faisait alors partie du MR, du Mouvement réformateur !

2399 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- Net daarom hebben wij de MR verlaten, mevrouw d'Ursel.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- C'est pour cette raison que nous avons quitté le MR, Madame d'Ursel.

2399 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- Wij wilden de LEZ dus snel invoeren, naar het voorbeeld van tweehonderd andere steden wereldwijd. Zo kon de luchtkwaliteit snel verbeterd worden, maar dat moest wel in fasen gebeuren, zodat iedereen zich kon aanpassen.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Mettre en œuvre la zone de basses émissions (LEZ) au plus tôt, comme l'avaient déjà fait 200 villes à travers le monde, devait permettre d'améliorer rapidement la qualité de l'air, mais également d'élaborer un phasage sur une plus longue période, éventuellement plus souple, afin que chacun puisse s'y adapter.

2405 *Intussen zijn de meest vervuilende auto's uit ons gewest verdwenen. De luchtkwaliteit is de laatste tien jaar dan ook fel verbeterd. In 2022 bleef voor het derde jaar op rij het stikstofdioxidegehalte in alle meetstations beneden de Europese norm van 40 µg/m³ op jaarbasis. In 2023 en 2024 was de luchtkwaliteit zelfs beter dan in het pandemiejaar 2020. We moeten nog een tandje bijzetten om ook aan de WHO-normen te voldoen.*

Sommigen suggereren dat het geplande uitstel met twee jaar van de volgende LEZ-fase de luchtkwaliteit zal doen dalen, maar dat klopt niet. In het slechtste geval zou ze gelijk blijven.

Iedereen staat achter een ambitieuze transitie naar een duurzame mobiliteit, maar die moet inclusief, sociaal rechtvaardig en economisch evenwichtig zijn, zodat ze voldoende draagvlak bij de bevolking kan vinden. Zonder uitstel zouden in 2025 ruim 30.000 Brusselse voertuigen en 8.000 ultralichte bedrijfsvoertuigen uit de LEZ gebannen zijn, en ruim 700.000 voertuigen uit heel België.

2407 *Het voorliggende voorstel van ordonnantie beoogt een technische correctie van de ordonnantie van 4 oktober 2024. Daarmee willen we de rechtszekerheid herstellen, rekening houdend met de adviezen van de Raad van State: het advies op vijf dagen gevraagd door het parlement en dat op dertig dagen gevraagd door de minister van Leefmilieu. Beide adviezen zijn nu klaar en ze zijn identiek.*

De MR-fractie vraagt zich af welk spelletje minister Maron speelt: hij had geen advies gevraagd over de initiële tekst, maar vroeg op 28 februari 2025 wel een advies op dertig dagen over de

Il faut rappeler le contexte actuel : la qualité de l'air s'est fortement améliorée. Le jalon excluant les véhicules de la norme Euro 4, dernière génération des voitures diesel sans filtre à particules, a été franchi en 2022. Il a réduit de 31 % les émissions d'oxydes d'azote, de 30 % celles des particules fines PM 2,5 et de 62 %, celles de carbone noir.

En 2022, pour la troisième année consécutive, toutes les stations de mesure ont respecté la norme annuelle européenne de 40 µg/m³ pour le dioxyde d'azote. Il faut poursuivre les efforts pour parvenir à respecter également les normes de l'Organisation mondiale de la santé.

La LEZ a permis au fil du temps d'éliminer de notre Région les véhicules les plus polluants. Il faut reconnaître que les voitures de normes Euro 0, 1, 2 ou les anciens véhicules diesel étaient de véritables poubelles ambulantes.

Au fil des interdictions, les véhicules bénéficient de normes environnementales de plus en plus vertueuses. Les résultats de la LEZ sont bons : depuis une dizaine d'années, la qualité de l'air n'a fait que s'améliorer. Les derniers chiffres de 2023 et 2024 montrent une amélioration par rapport à 2020, l'année du confinement dû à la pandémie de Covid-19, et ce, au bénéfice de tous les Bruxellois.

Au contraire de ce que sous-entendent certains, le report de la LEZ ne détériorera pas la qualité de l'air à Bruxelles. Sans de nouvelles mesures d'accompagnement, dans le pire des cas, la qualité de l'air resterait à un niveau identique. Après la forte amélioration constatée, il est donc loin le temps où Bruxelles était menacée de condamnation par l'Europe pour la piètre qualité de son air.

Soulignons, tout comme M. Ikazban, que nul ici ne remet en question l'importance de la transition vers une mobilité plus durable. Cependant, cette transition doit se faire de manière ambitieuse, mais également inclusive, juste socialement et équilibrée économiquement pour susciter l'adhésion de la population.

Rappelons encore que l'interdiction initiale de rouler dans la LEZ à partir de 2025 concernait plus de 30.000 véhicules, plus de 8.000 véhicules utilitaires légers bruxellois et plus de 700.000 véhicules en Belgique. Ces chiffres sont impressionnants.

Quel est l'objet de la proposition d'ordonnance que nous débattons ce jour ? Nous corrigeons une erreur technique qui s'était glissée dans une ordonnance votée le 4 octobre dernier. Personne n'a été grugé, tout le monde avait bien compris et appliqué l'ordonnance dans le sens voulu par les législateurs. Nous avons voulu rétablir la sécurité juridique par une formulation conforme aux objectifs sous-jacents de l'ordonnance initiale, parole de Conseil d'État.

Les députés ont pu prendre connaissance des avis du Conseil d'État sur le texte à cinq jours demandés par le Parlement et à trente jours demandés par le ministre de l'Environnement. Nous

gecorrigeerde tekst. Daardoor riskeerden talrijke Brusselaars in de problemen te komen.

De Raad van State oordeelt dat elk LEZ-uitstel dat negatieve effecten heeft op de luchtkwaliteit, in strijd is met artikel 23 van de Grondwet over het standstillprincipe. Daarom moeten we uitleggen hoe we die effecten zullen compenseren met andere maatregelen. De Raad stelt ook dat we uitdrukkelijk moeten vermelden dat voertuigen die al mochten blijven rijden, dat zullen mogen blijven doen. Dat is de zin van het MR-amendement, dat in de commissie is goedgekeurd.

²⁴⁰⁹ *Sommigen interpreteren dat standstillprincipe verkeerd. De Raad van State legt duidelijk uit dat de bevoegde wetgever nog steeds zelf mag beoordelen op welke manier het die verplichting wil naleven. Wel moeten we de compenserende alternatieve maatregelen toelichten.*

De Raad beveelt tot slot aan in de toelichting de omvang van de vermindering in luchtkwaliteitswinst aan te geven en die zo nodig te verantwoorden.

Het uitstel met twee jaar is een sociale overgangsmaatregel en doet geen afbreuk aan de standstillverplichting die voortvloeit uit het recht op een gezond leefmilieu. De bestaande beperkingen op de toegang tot de LEZ-zone worden niet teruggeschoefd. De beperkingen gepland voor 2028, 2030 en 2036 blijven onveranderd, evenals de beoogde doelstellingen inzake koolstofneutraliteit en reductie van broeikasgassen. Het enige wat verandert, is de manier om die doelstellingen te bereiken.

pouvons d'ailleurs nous demander à quel jeu joue le ministre Maron, qui n'avait pas demandé d'avis du Conseil d'État sur le texte initial, celui du report de la dernière phase de la zone de basses émissions de deux ans, et qui, la veille des éventuelles sanctions pouvant courir à partir du 1er avril prochain, demande le 28 février 2025 un avis à 30 jours sur le texte de la correction technique avec le risque de mettre en difficulté un grand nombre de Bruxellois.

Les avis du Conseil d'État sont finalement arrivés et sont identiques. Nous allons donc y répondre. Le Conseil d'État confirme que cette proposition d'ordonnance relève bien des compétences de la Région de Bruxelles-Capitale. Il rappelle que tout report de la mise en œuvre de la LEZ pourrait constituer une régression dans la protection de l'environnement, ce qui est contraire à l'article 23 de la Constitution portant sur le principe de standstill. La Région doit dès lors la justifier et expliquer comment elle entend compenser les effets négatifs sur la qualité de l'air. Le Conseil d'État souligne que le report doit être accompagné d'autres mesures pour garantir l'amélioration de la qualité de l'air et la réduction des émissions de gaz à effet de serre. Le Conseil d'État nous dit également que la rétroactivité de la nouvelle disposition du 1er janvier 2025 est justifiée par la nécessité de garantir la sécurité juridique des usagers. En outre, il nous recommande, afin d'éviter des problèmes d'interprétation et dans un souci de sécurité juridique, de préciser que les véhicules déjà autorisés à circuler pourront continuer à le faire. Nous avons donc déposé un amendement en commission qui a été adopté.

L'article 23 de la Constitution consacre le droit à la protection de la santé et d'un environnement sain. Il contient aussi une obligation de standstill. J'aime à rappeler à ceux qui en font une interprétation erronée - peut-être involontairement - la définition de l'obligation de standstill que l'on retrouve dans l'avis. Ce dernier interdit au législateur compétent de réduire significativement, sans justification raisonnable, le degré de protection offert par la législation applicable. Cette obligation ne prive toutefois pas, toujours selon le Conseil d'État, l'autorité de son pouvoir d'appréciation quant à la manière la plus adéquate de garantir ce droit.

Le Conseil d'État recommande enfin de compléter les développements de la proposition par une description de l'importance du recul qu'elle comporte et, dans l'hypothèse d'un recul significatif, par une justification raisonnable.

Dans son avis, il conseille de reprendre, dans les notes infrapaginales, les développements de notre premier texte. Il demande à la Région d'expliquer comment elle entend compenser les effets négatifs par des mesures alternatives. M. Ikazban nous a détaillé ces demandes et la manière d'y répondre par des mesures alternatives.

Le report de deux ans de la deuxième phase de restriction d'accès à la LEZ constitue, en soi, une mesure d'accompagnement social qui ne porte pas atteinte à l'obligation de standstill déduit du droit à la protection d'un environnement sain. Le régime de restriction reporté ne s'appliquait pas encore. Il n'est donc pas question d'un

²⁴¹¹ *Er waren overigens sowieso al afwijkingen gepland.*

Ten slotte moet de wijziging gepaard gaan met andere maatregelen, zoals een verscherpte controle, ook op buitenlandse voertuigen.

De MR-fractie wil de modal shift bevorderen door het openbaar vervoer aantrekkelijker te maken, onder meer door erin te investeren en de veiligheid en netheid op het MIVB-net dag en nacht te verbeteren.

We willen meer inzetten op elektrische bussen en op schoonmaak- en herstellingswagens. Daarnaast willen we actieve vervoersmiddelen en carpooling promoten.

(Instemming van de heer Bex)

De MR-fractie streeft echt naar een betere luchtkwaliteit. We zouden een soort Renolution Plus kunnen invoeren, gebaseerd op de strategie voor gebouwen die de MR in 2021 voorstelde. Zo zouden we werk kunnen maken van een energiekadaster, een beter EPB-certificaat en vereenvoudigde administratieve procedures.

De voorstellen zijn er. Het enige wat nog ontbreekt, is een regering met volle bevoegdheden.

²⁴¹⁷ *De MR wil ook een betere bescherming van natuurgebieden, zoals de Josaphatsite, het Moeras van Wiels en Neerpede.*

(Applaus van de heer Bex)

recul effectif du niveau de restriction d'accès à la LEZ, ni du niveau de protection d'un environnement sain.

Les restrictions d'accès à la LEZ prévues à l'horizon 2028, 2030 et 2036 demeurent inchangées, tout comme les objectifs poursuivis en matière de neutralité carbone et de réduction des émissions de gaz à effet de serre. Seule change la manière d'atteindre ces objectifs, dans le respect de la marge d'appréciation dont bénéficie le législateur.

Il faut également prendre en considération le fait que des dérogations aux restrictions étaient déjà prévues, comme le pass d'une journée, de sorte que les voitures interdites auraient tout de même pu, dans une certaine mesure, continuer à rouler.

Enfin, la modification doit s'accompagner d'autres mesures, qui ont été déclinées par M. Ikazban : le renforcement des conditions de contrôle de la LEZ, le contrôle des véhicules étrangers par l'introduction d'équipes mobiles, la détection des cas de fraude aux filtres à particules, l'augmentation des bornes de recharge électrique et le contrôle de l'évolution de la qualité de l'air.

Je ne vais pas toutes les citer, par contre, je vais détailler ce que nous nous engageons à faire à l'avenir, à savoir investir dans notre réseau de transport public, poursuivre les plans directeurs bus et tram, renforcer la sécurité et la propreté sur le réseau de la STIB à toute heure, dans le but de le rendre plus attractif. Nous leverons ainsi les obstacles qui empêchent certains, et surtout certaines, d'effectuer leur transfert modal. Rappelons que si 55 % des usagers sont des femmes en journée, ce chiffre tombe à 35 % le soir.

Nous poursuivrons aussi l'électrification des bus, mais également des véhicules de propreté et d'entretien qui tournent en permanence dans la ville, la promotion des modes actifs - marche, vélo -, des voitures partagées et du covoiturage.

(Assentiment de M. Stijn Bex)

Je vois que vous acquiescez. L'idée est de vous démontrer que nous avons une véritable volonté d'améliorer la qualité de l'air.

Il s'agit de la mise en place d'un Renolution plus, s'inspirant de la stratégie du bâti du MR déposée en 2021, avec l'établissement d'un cadastre énergétique afin de pouvoir prioriser les rénovations à effectuer, l'amélioration du certificat de performance des bâtiments ou encore la simplification des procédures administratives pour offrir un accompagnement renforcé via un guichet unique.

Les propositions sont sur la table, elles n'attendent plus qu'un gouvernement de plein exercice.

Ajoutons également la protection des derniers espaces verts régionaux, à très haute valeur biologique et dont mon collègue Gaëtan Van Goidsenhoven a été l'un des plus grands défenseurs. Ces zones naturelles devraient être beaucoup mieux défendues que ce qu'elles ne le sont aujourd'hui. Il s'agit notamment de

De MR-fractie heeft sterk geijverd voor de bescherming van het Georinbos aan de Reyerslaan, met succes.

De komende drie jaar zullen we dankzij allerlei maatregelen alles in het werk stellen om de vervuilende uitstoot terug te dringen. We moeten stoppen met te doen alsof gezondheid en sociaal-economische aspecten ten koste van elkaar gaan.

(Applaus van de heer Bex)

Ook gezondheid en werkgelegenheid mogen niet tegenover elkaar worden gesteld. Als iemand zijn baan verliest omdat hij zijn auto niet meer mag gebruiken, dreigt hij tot armoede te vervallen en dat is ook schadelijk voor de gezondheid.

Er zijn nog andere doelgroepen voor wie een te strenge LEZ funest kan zijn, zoals ouderen die daardoor het contact met hun naasten verliezen. Al die belangen moeten zorgvuldig afgewogen worden.

l'ouest de la friche Josaphat, le marais Wiels, Neerpède et ses étangs, le Meylemeersch, le bois RTBF-VRT, le Keyenbempt, le champ des Cailles, les potagers Ernotte renommés potagers Agnès Varda, le Donderberg, etc.

(Applaudissements de M. Bex)

Le bois Georin à Reyers sera finalement bien protégé, à la suite notamment d'une importante mobilisation du groupe MR.

Durant les trois prochaines années, nous ne ménagerons pas nos efforts pour réduire les émissions de polluants grâce à des mesures qui, pour certaines, ont été pendant longtemps trop peu considérées. Il faut cesser d'opposer la santé avec les aspects socioéconomiques.

(Applaudissements de M. Bex)

De même, il faut cesser d'opposer la santé avec l'emploi et la santé avec la précarité. Pourquoi ? Prenons le cas d'un père ou d'une mère de famille dont la profession dépend de l'utilisation de sa voiture, car il ou elle travaille de nuit à l'aéroport de Zaventem par exemple. S'il ou elle ne peut plus rouler, cette interdiction risque de le ou la faire tomber dans la précarité, laquelle peut également nuire à sa santé.

Deuxième exemple : une personne âgée, isolée de ses proches, peut aussi faire l'objet d'un phénomène de glissement - comprenez par là se laisser mourir - parce qu'elle ne voit plus personne.

Troisième exemple : une personne atteinte d'un cancer ou d'une maladie chronique ne pourrait plus se faire soigner dans les hôpitaux bruxellois et serait donc confrontée à de grandes difficultés. C'est aussi une réalité.

Observons donc la balance des intérêts.

Un responsable politique se doit de fixer un cap, mais il se doit également d'écouter la population. Il lui incombe de surveiller l'efficacité de ses politiques, mais aussi d'en mesurer les effets positifs et négatifs, de façon à pouvoir les adapter pour trouver le point d'équilibre sans dogmatisme.

La prochaine étape de la LEZ ne peut pas devenir un facteur d'exclusion sociale, de fragilisation économique et de perte d'attractivité pour la capitale. Et les autres Régions l'ont bien compris ! Je veux parler de la Wallonie, où une ministre Ecolo a abrogé sa zone de basses émissions et de la Flandre qui a reporté d'un an l'application de la prochaine phase des zones de basses émissions de Gand et d'Anvers.

Bruxelles ne peut ignorer ces décisions sans risquer de se retrouver isolée et d'en subir des conséquences économiques négatives. N'oublions pas que la Région affiche le taux de pauvreté le plus élevé du pays : il y est de 37,6 %, contre 24 % en

²⁴²³ *Politiek verantwoordelijken moeten luisteren naar de bevolking en oog hebben voor zowel de positieve als de negatieve gevolgen van hun beleid.*

We mogen niet toestaan dat de volgende LEZ-fase sociale uitsluiting in de hand werkt en de hoofdstad economisch verzwakt. In de andere gewesten werden verschillende LEZ-plannen ook ingetrokken of uitgesteld. Als Brussel die beslissingen negeert, riskeert het geïsoleerd te raken, met alle economische en sociale gevolgen van dien, terwijl het nu al de hoogste armoedecijfers heeft van het land.

In de commissie voor het Leefmilieu werden er vooral veel vaagheden en hypotheses verkondigd. De MR zou de LEZ geleidelijk willen afbreken, maar degenen die ons voorstel hebben gelezen, zouden beter moeten weten. Daarin stellen we duidelijk dat we niets willen veranderen aan de geplande LEZ-fases in 2028, 2030 en 2036, noch aan de doelstellingen op het

vlak van koolstofneutraliteit. Alleen de manier waarop we die willen bereiken, is veranderd.

Wij roepen iedereen op om dit voorstel van ordonnantie te steunen, dat de garantie inhoudt dat het milieu beschermd wordt, maar met oog voor de sociaal-economische behoeften van de Brusselaars. Daarmee zouden we bewijzen dat ons beleid werkelijk gericht is op het algemeen belang.

(Applaus bij de MR)

Wallonie et 12,2 % en Flandre. Évitions une forme d'enclavement économique et social de la capitale !

En commission de l'Environnement, nous avons entendu beaucoup de procès d'intention, des chiffres approximatifs, des références à une étude basée sur une hypothèse inappropriée. On nous a dit que nous allions détricoter la LEZ et réduire ses ambitions. Non, clairement, non ! Il suffisait de lire le texte de notre proposition. Je le rappelle une dernière fois : les objectifs et restrictions d'accès à la LEZ prévus en 2028, 2030 et 2036 restent inchangés et les objectifs poursuivis en matière de neutralité carbone et de réduction directe des émissions de gaz à effet de serre demeurent également inchangés ! Seule la manière d'atteindre ces objectifs est modifiée.

Pour conclure, nous appelons à soutenir cette proposition d'ordonnance qui garantit à la fois la protection de l'environnement et le respect des réalités socioéconomiques des Bruxellois. Cette transition doit être menée de manière cohérente, pragmatique et solidaire, en veillant à ne laisser personne au bord du chemin. Il en va de la crédibilité de nos politiques publiques et de leur capacité à être véritablement mises en œuvre pour le bien de tous.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

²⁴²⁷ **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)** (in het Frans).- *De voorliggende tekst heeft tot doel de tekst te verduidelijken die eerder werd ingediend om de volgende fase van de lage-emissiezone uit te stellen tot 2027.*

Dat uitstel stelt het beleid dat de voorbije jaren is gevoerd om de luchtvervuiling te bestrijden, geenszins ter discussie. De ambitie voor 2030 blijft immers ongewijzigd. De uitvoering ervan moet evenwel doordacht zijn en rekening houden met de economische en sociale realiteit.

Het uitstel geeft ons de tijd om een eerlijkere, inclusievere en doeltreffendere transitie te garanderen. Het is een pragmatische aanpassing die een evenwicht garandeert tussen milieuambitie en sociale rechtvaardigheid en die voorkomt dat de ongelijkheden nog groter worden.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Le texte que nous votons aujourd'hui s'inscrit dans un contexte clair. Il vise à clarifier le texte initialement déposé, instaurant la prochaine phase de la zone de basses émissions (LEZ) à 2027. Cette décision, prise à l'automne dernier, ne remet nullement en question la politique de lutte contre la pollution de l'air, menée depuis plusieurs années à Bruxelles. Elle ne signifie ni un abandon ni un renoncement, mais une adaptation nécessaire, afin de garantir une transition juste et équilibrée.

Les Engagés réaffirment leur engagement en faveur de la qualité de l'air et de la santé publique. Il n'est pas question de revenir en arrière sur les progrès accomplis. Ces dernières années, les mesures mises en place ont permis d'améliorer la qualité de l'air dans la Région et nous devons poursuivre cet effort. L'ambition fixée pour 2030 demeure inchangée et nous veillerons à ce que chaque étape de cette transition soit respectée, tout en tenant compte des réalités économiques et sociales que vivent les Bruxellois.

Cependant, la transition vers une ville plus durable doit se faire avec l'adhésion de tous. Fixer des objectifs ambitieux est une nécessité, mais leur mise en œuvre doit être réfléchie et adaptée à la réalité économique et sociale vécue par nos concitoyens. Ce report ne remet aucunement en cause l'objectif final. Il permet simplement d'accorder le temps nécessaire pour assurer une transition plus juste, plus inclusive et plus efficace. Il s'agit d'une adaptation pragmatique qui garantit l'équilibre entre ambition environnementale et justice sociale, évitant ainsi de creuser davantage les inégalités.

2429 *Sommigen verwijzen naar het standstillbeginsel, dat elke achteruitgang inzake milieubescherming verbiedt. Het uitstel zal echter geen stap achteruit zijn, aangezien de volgende fasen van de lage-emissiezone ongewijzigd blijven en zullen worden gerespecteerd.*

Bovendien zullen er compenserende maatregelen worden genomen om de uitstoot verder te verminderen, zoals de versnelde uitrol van elektrische laadpunten, de versterking van het openbaar vervoer, de ondersteuning van energierenovaties en de verbetering van de fietsinfrastructuur.

Daarom steunen wij dit weloverwogen uitstel.

(Applaus bij Les Engagés)

2435 **De heer Stijn Bex (Groen).** - Ik hoop dat er in de ordonnantie die we vandaag bespreken en straks wellicht ook goedkeuren, ergens een klein foutje staat dat betekent dat we niets wijzigen aan de wet en dat we hier over een paar maanden opnieuw moeten staan met een reparatiewet.

Afgaand op de betogen tot nu toe, lijkt het alsof het de eerste keer is dat we dit voorstel van ordonnantie bespreken, wat natuurlijk niet het geval is. Bepaalde uiteenzettingen zijn nu al tot in den treure gehouden. Daar zit echter ook een positieve kant aan. De volksvertegenwoordigers herhaalden immers meermaals dat aan de toekomstige faseringen van de lage-emissiezone (LEZ) niets meer mag veranderen. Ze zeiden bovendien dat ze een hele reeks maatregelen zullen nemen om ervoor te zorgen dat in 2027, 2028 en 2030 honderdduizend Brusselse wagens op een sociaal verantwoorde manier uit het verkeer worden gehaald. Daar zijn de betrokken wagens uit Wallonië en Vlaanderen dan nog niet bij gerekend. We zullen een beleid voeren dat zelfs de heer Dönmez de uitspraak ontlokte dat hij Good Move altijd gesteund heeft. Zover heeft dit debat ons gebracht.

(Opmerkingen van de heer Dönmez)

Deze maatregel, die de luchtkwaliteit in Brussel en vooral in de armste wijken zal doen achteruitgaan en niet tot een verbetering van de volksgezondheid zal leiden, blijft een slechte zaak. Hij is ook niet nodig. We weten uit het verleden dat wanneer de regelgeving strikter wordt, dat even stress veroorzaakt en de

Nous mettrons tout en œuvre dans ce report pour qu'il s'accompagne de mesures compensatoires permettant de continuer à réduire les émissions de polluants tout en laissant aux citoyens le temps de s'adapter.

Accélérer le déploiement des bornes de recharge électriques, renforcer les transports en commun avec une meilleure offre de métro, de tram et de bus, soutenir la rénovation énergétique des bâtiments et les rues scolaires, développer et sécuriser la pratique du vélo, sont autant d'actions qui garantiront que nous progressons vers nos objectifs environnementaux sans imposer une charge insupportable aux ménages.

Certains évoquent le principe de standstill, qui interdit tout recul en matière de protection environnementale. Or, nous voulons être clairs : ce report ne constitue en aucun cas un recul. Les prochaines étapes de la LEZ restent inchangées et seront respectées. En outre, nous veillerons à ce que ce délai supplémentaire soit compensé par des mesures alternatives.

Notre responsabilité est de garantir que cette transition se fasse avec le soutien de tous les citoyens, sans exclusion sociale ni fracture économique. C'est pourquoi nous soutenons cette clarification du texte et ce report mesuré, qui restent en ligne avec nos objectifs environnementaux et de santé publique.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais).* - *J'espère qu'il y a une petite erreur dans l'ordonnance dont nous discutons et que nous débattons à nouveau d'une adaptation du texte d'ici quelques mois.*

Malgré les apparences, ce n'est pas la première fois que nous discutons de cette proposition d'ordonnance. Le côté positif est qu'il a été déclaré à plusieurs reprises que rien ne devrait être changé aux futures phases de la zone de basses émissions (LEZ) et que des mesures garantiraient le retrait socialement responsable de la circulation de 100.000 voitures d'ici 2030. M. Dönmez a même dit qu'il avait toujours soutenu Good Move !

(Remarques de M. Dönmez)

Cette mesure, qui va détériorer la qualité de l'air, surtout dans les quartiers les plus pauvres, est mauvaise et inutile. Dans le passé, nous avons vu que les citoyens parvenaient à s'adapter à une réglementation plus sévère, notamment grâce aux mesures sociales existantes. Par ailleurs, il est toujours possible d'en ajouter et de perfectionner le système.

burgers zich moeten aanpassen, maar we weten ook dat ze daar dankzij de bestaande sociale maatregelen ook in slagen.

2441 Uiteraard mogen er nog meer sociale begeleidingsmaatregelen komen en kan het systeem geperfectioneerd worden. Ik heb de voorstellen gehoord en ik ben benieuwd hoe die zullen worden uitgevoerd. Het punt blijft evenwel dat door dit voorstel van ordonnantie de bescherming van de luchtkwaliteit teruggedraaid wordt.

Intussen beschikken we over een advies van de Raad van State, die daarin heel duidelijk verwijst naar het standstillbeginsel in milieuzaken en aan het parlement vraagt om na te gaan in welke mate de maatregel die milieubescherming teruggedraait en om compenserende maatregelen te nemen.

Het parlement heeft dat echter niet gedaan. Er is geen enkele studie uitgevoerd over de impact van de maatregel, zoals nochtans gebruikelijk is wanneer aan dergelijke wetgeving wordt gesleuteld. Dit is gewoon nattevingerwerk. We weten niet wat we vandaag beslissen en wat de impact op de volksgezondheid zal zijn.

Er is een hele catalogus aan compenserende maatregelen voorgesteld. Alle milieumaatregelen die mevrouw d'Ursel en de PS voorstellen voor de komende regeerperiode zouden het groene hoofdstuk van het regeerakkoord kunnen vormen. Dat zal veel geld kosten, mevrouw d'Ursel, maar ik neem aan dat we dat wel ergens kunnen vinden.

Het probleem is dat de compenserende maatregelen vandaag nog niet van kracht zijn. Het risico is dus bijzonder groot dat het Grondwettelijk Hof ook de huidige wettekst zal vernietigen als de milieuorganisaties, die er ons op hebben gewezen dat de eerste wettekst ongeldig was, beslissen om naar dat hof te stappen.

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

2445 Ik ben trouwens nog niet ingegaan op de manier waarop deze ordonnantie in de zomer tot stand is gekomen. Dat die de regeringsvorming ontzettend heeft bemoeilijkt, getuigt van onverantwoord politiek gedrag.

Ik zal die hele uitleg echter niet herhalen en me beperken tot het volgende: deze wetgeving is slecht voor de Brusselaars. Ze draait gezondheidsmaatregelen terug en dreigt bovendien te worden vernietigd door het Grondwettelijk Hof. Ik roep de parlementsleden dan ook op om straks tegen dit voorstel van ordonnantie te stemmen.

(Applaus bij Groen)

2449 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans).*- De klimaattransitie is een noodzaak, maar ze moet wel op een intelligente, eerlijke en realistische manier worden uitgevoerd. Team Fouad Ahidar pleit voor een sociaal rechtvaardige ecologische transitie, rekening houdend met de realiteit van

Dans son avis, le Conseil d'État renvoie au principe de standstill en matière d'environnement. Il demande au Parlement d'examiner dans quelle mesure cette proposition affecte la protection de l'environnement et de prendre des mesures compensatoires.

Aucune étude sur son impact n'a cependant été réalisée. On avance au doigt mouillé. Par contre, tout un catalogue de mesures environnementales compensatoires a été proposé par Mme d'Ursel et le PS. Elles ne sont toutefois pas encore en vigueur et il est probable que la Cour constitutionnelle annule aussi le présent texte si les organisations environnementales la saisissent.

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

Outre le fait que l'ordonnance a, de manière irresponsable, compliqué la formation d'un gouvernement, elle est mauvaise pour les Bruxellois : elle entraîne un recul des mesures en faveur de la santé. Par ailleurs, elle risque d'être annulée par la Cour constitutionnelle. Je vous appelle à voter contre.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Je pourrais considérer que mon intervention est une perte de temps. Nous avons eu les débats en commission, nous avons discuté et reparlé,

de Brusselaars. Die moet gepaard gaan met begeleidende maatregelen.

Het verbod op Euro 5-dieselloertuigen in de lage-emissiezone (LEZ) heeft een directe impact op het dagelijks leven van duizenden Brusselaars. Het openbaar vervoer zit vol en volstaat niet. Deelvoertuigen bieden niet altijd een oplossing. Bovendien hebben duizenden zelfstandigen, winkeliers, arbeiders en ziekenverzorger hun auto nodig om te werken

Waar is de beloofde sociale steun? De premies gaan niet naar de mensen die ze het hardst nodig hebben, de deadline is onrealistisch en veel Brusselaars worden verondersteld om afstand te doen van hun auto zonder dat er een haalbaar alternatief komt. Daarom gaan we akkoord met het uitstel van het verbod op Euro 5-dieselloertuigen tot 2027.

We hadden dit besluit al in maart 2024 kunnen nemen en de Brusselaars een jaar van chaos en onzekerheid kunnen besparen. Toen ik het parlement in maart 2024 op de dringende noodzaak van uitstel wilde wijzen, weigerde het Uitgebreid Bureau mijn actualiteitsvraag. Toen ik een voorstel van resolutie indiende om het verbod tot 2026 uit te stellen, werd dat afgeblokt. Toen ik in maart 2024 samen met de PS een voorstel van ordonnantie indiende, werd dat zelfs niet besproken. Maar midden in de verkiezingscampagne ontdekten de MR en Les Engagés plots dat er een probleem was met de LEZ.

²⁴⁵¹ *Na de verkiezingen werd ons een slecht opgesteld voorstel van ordonnantie opgedrongen, dat in februari 2025 alweer moest worden gecorrigeerd. Het parlement heeft in feite een jaar verloren laten gaan door de politieke spelletjes van onze collega's van de MR en hun bondgenoten.*

Vandaag moeten we onze verantwoordelijkheid nemen. Laten we eindelijk ophouden met de toekomst van de Brusselaars op het spel te zetten. Team Fouad Ahidar zal dan ook de amendementen en de voorliggende tekst steunen.

mais je voudrais tout de même revenir sur les interventions en première partie de la commission.

La transition écologique est une nécessité. Elle ne peut être retardée, mais doit être menée avec intelligence, justice et réalisme. Nous parlons aujourd'hui d'un sujet qui impacte directement la vie quotidienne de milliers de Bruxellois : l'interdiction des véhicules Euro 5 dans la zone de basses émissions, que l'on appelle LEZ.

La Team Fouad Ahidar a toujours soutenu une transition écologique qui soit socialement juste. Nous devons agir contre la pollution de l'air, mais devons également prendre en compte la réalité des Bruxellois et prévoir un véritable plan d'accompagnement.

Où en sont les solutions alternatives ? Les transports en commun sont saturés et insuffisants et la mobilité partagée n'est pas une solution universelle. Des milliers d'indépendants, commerçants, ouvriers et aides-soignants ont besoin de leur véhicule pour travailler, comme l'ont déjà répété certains collègues avant moi.

Où en est l'accompagnement social promis ? Les primes sont inaccessibles pour ceux qui en ont le plus besoin, les délais sont irréalistes et nous demandons aux Bruxellois de se débarrasser de leur véhicule sans leur offrir de solutions valables ou viables. C'est pourquoi nous avons soutenu le recours de l'interdiction des véhicules diesel Euro 5 jusqu'en 2027. Non pas pour ralentir la transition, mais pour la rendre possible et acceptable pour tous.

Parlons aussi politique. C'est pour cela que je disais tout à l'heure que c'était une perte de temps. Cette décision, nous aurions pu la prendre en mars 2024, nous aurions pu éviter un an de chaos, d'angoisse et d'incertitude pour les Bruxellois.

Que s'est-il passé ? Quand j'ai alerté ce Parlement en mars 2024 sur l'urgence d'un report, le Bureau élargi a refusé ma question d'actualité. Quand j'ai déposé une proposition de résolution pour un report jusqu'en 2026, elle a été bloquée. Quand j'ai déposé une proposition d'ordonnance en mars 2024 cosignée par le PS, elle n'a même pas été examinée. Je remercie encore une fois mes collègues Ikazban et Dönmez d'avoir cosigné notre texte. Et puis, miracle ! En pleine campagne électorale, le MR et Les Engagés ont soudain découvert que la LEZ posait des problèmes.

Les Bruxellois ont été victimes d'une récupération politique et de calculs électoraux cyniques. Après les élections, on nous a imposé un texte mal ficelé, qui a dû être corrigé en février 2025. Si on avait accepté d'étudier notre proposition dès mars 2024, nous aurions évité cette perte de temps.

Ce Parlement a en effet perdu un an à cause de jeux politiques menés par nos collègues du MR et leurs alliés. Un an pendant lequel les Bruxellois ont vécu dans l'incertitude, sans savoir s'ils allaient devoir se débarrasser de leur véhicule du jour au lendemain.

³¹⁰⁵ **De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)** (in het Frans).- *Het uitstel van de volgende fasen van de lage-emissiezone (LEZ) is een klap in het gezicht van de tienduizenden mensen die hun voertuig hebben moeten verkopen, ook al reed dat nog heel goed.*

De LEZ invoeren zonder mobiliteitsalternatieven aan te bieden, is bijzonder bestraffend en sociaal onrechtvaardig. Daarom hebben we ons er altijd tegen verzet.

Meerdere elementen rechtvaardigen het uitstel. De grootste slachtoffers van de LEZ zijn arbeiders, kleine zelfstandigen, taxichauffeurs, werknemers van de MIVB, Net Brussel, bewakings- en schoonmaakbedrijven en horecazaken. Niet al die werknemers, die een baan hebben die essentieel is voor het gewest en buiten de kantooruren werken, hebben 30.000 tot 50.000 euro op hun bankrekening staan om van voertuig te veranderen.

Sommigen van u hebben aangevoerd dat mensen de tijd hebben gehad om de verandering te plannen. Tijd is één ding, middelen zijn iets anders. De leden van het parlement hebben natuurlijk geen last van de LEZ. Zij kunnen makkelijk van voertuig veranderen. Hetzelfde geldt voor miljardairs, directeurs, kaderleden, grote aandeelhouders of consultants die 1.000 euro per dag van de MIVB krijgen.

³¹⁰⁷ *We moeten rekening houden met de mensen die niet zonder hun auto kunnen of het zich niet kunnen veroorloven om die te veranderen.*

Assez d'hypocrisie, place maintenant à la responsabilité ! Aujourd'hui, nous avons l'opportunité de faire de la politique autrement. Nous avons le devoir de garantir une transition écologique, juste, cohérente et planifiée. Nous devons écouter les citoyens, et non les mépriser, en changeant d'avis au gré des échéances électorales.

Chers collègues, tirons enfin les leçons du passé et arrêtons de jouer avec l'avenir des Bruxellois. Nous soutiendrons dès lors ces amendements ainsi que le texte qui nous est soumis.

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Le report des prochaines phases de la LEZ remue le couteau dans la plaie pour des dizaines de milliers de personnes qui ont dû vendre au rabais un véhicule qui fonctionnait encore très bien et qu'elles auraient pu garder encore un peu, ou qui ont acheté un véhicule Euro 6 fonctionnant à l'AdBlue et ne rencontrent que des problèmes. Tous ces gens vous détestent, ce qu'on peut comprendre.

Instaurer la LEZ sans proposer d'autres solutions de mobilité, c'est imposer une politique punitive et socialement injuste. C'est la raison pour laquelle nous nous y sommes toujours opposés.

Les arguments ne manquent pas pour justifier le report. Certaines catégories de la population ne sont, en effet, pas concernées par la LEZ : les milliardaires, les grands directeurs et les cadres avec leur voiture de société, les grands actionnaires, etc., qui peuvent changer de véhicule tous les six mois s'il le faut. Ils sont rejoints par une nouvelle catégorie de nantis, qui peuvent changer de véhicule très facilement : les consultants que la STIB paie 1.000 euros par jour.

La LEZ a un impact social sur des dizaines de milliers de Bruxellois. La grande majorité des victimes de cette mesure sont des travailleurs, des petits indépendants, des chauffeurs de taxi, des agents de la STIB et de Bruxelles Propreté, des agents de gardiennage et de nettoyage et des travailleurs de l'horeca. Tous ces travailleurs, qui exercent des métiers essentiels pour faire tourner notre Région et qui n'ont pas des horaires de bureau, n'ont pas tous 30 à 50.000 euros sur leur compte en banque pour changer de véhicule aussi facilement.

Certains d'entre vous ont pourtant évoqué l'argument selon lequel les gens avaient eu le temps de prévoir le changement. Le temps est une chose, les moyens en sont une autre. Quand vous avez du mal à boucler les fins de mois, il n'est pas question de défaut de prévoyance, mais d'inégalité sociale.

Toutes les catégories de travailleurs que j'ai citées ont aujourd'hui du mal à boucler leurs fins de mois. Les députés ne sont évidemment pas concernés par cette réalité, et ce ne sera pas le cas non plus avec la diminution de 5 % des indemnités que nous voterons aujourd'hui.

Pour les familles nombreuses ou monoparentales qui ont des enfants en bas âge fréquentant des écoles différentes, quelles sont aujourd'hui les autres solutions de mobilité ? Il faut tenir compte

Niet alleen de kostprijs van nieuwe voertuigen, maar ook het gebrek aan laadpalen is een factor die het uitstel rechtvaardigt.

De Raad van State vraagt wel om de LEZ niet zomaar uit te stellen zonder alternatieve maatregelen te nemen om de gezondheid van de Brusselaars te beschermen.

De luchtkwaliteit is een prioriteit voor de PTB. De voorbije jaren hebben wij meerdere resoluties ingediend met voorstellen om die te verbeteren, zoals de versterking en het gratis gebruik van het openbaar vervoer. In Luxemburg is het gratis openbaar vervoer een trigger geweest voor duizenden automobilisten. Het aantal tramreizigers is in vijf jaar gestegen van 6 naar 32 miljoen! Het resultaat was een duidelijke verbetering van de luchtkwaliteit. We moeten dus meer mensen aanmoedigen om het openbaar vervoer te nemen.

(Opmerkingen van de heer Smet)

³¹¹¹ *In plaats van te evolueren naar gratis openbaar vervoer, hebben we echter het tegenovergestelde gedaan. De MIVB heeft haar tarieven in zes maanden tijd met 10% verhoogd en het aanbod op tientallen buslijnen verlaagd, wat mensen ontmoedigt om het openbaar vervoer te nemen.*

Het openbaar vervoer moet snel ontwikkeld worden. Alleen zo kunnen we mobiliteitsoplossingen aanbieden. Helaas hebben we opnieuw een kans gemist.

Wij hebben voorgesteld om de eerste metro's te vervroegen en het Noctisnetwerk uit te breiden om jongeren en nachtwerkers veilige mobiliteitsalternatieven te bieden, maar u stemde allemaal tegen.

Veel vrouwen en gezinnen durven het openbaar vervoer niet te nemen omdat ze zich onveilig voelen. Wij hadden daarom voorgesteld om de preventie te versterken, maar u stemde allemaal tegen.

Ik hoop dat u vandaag wel een positieve stem zult uitbrengen. We hoeven niet op een nieuwe regering te wachten om compenserende maatregelen goed te keuren. Als we dat nu al doen, kan de nieuwe regering die direct uitvoeren.

de la réalité de ces familles, qui ne peuvent pas se passer de leur voiture ou qui n'ont pas les moyens d'en changer.

Nous avons évoqué le coût des nouveaux véhicules, mais le manque de bornes de recharge est un autre facteur qui justifie le report. Je rappelle que la LEZ a été annulée en Wallonie, et je cite la ministre Ecolo de l'époque : « La LEZ a été annulée parce qu'elle était injuste socialement et inefficace. »

Aujourd'hui, le Conseil d'État demande effectivement de maintenir un niveau de protection de la santé, et nous avons également soulevé la question, car la qualité de l'air est une priorité pour le PTB. Nous ne pouvons pas nous contenter de reporter l'entrée en vigueur de la LEZ, sans prendre de mesures alternatives pour protéger la santé des Bruxellois.

Ces dernières années, nous avons déposé de très nombreuses propositions de résolution positive en faveur de l'amélioration de la qualité de l'air, notamment le renforcement et la gratuité des transports publics. Entretemps, avez-vous vu ce qui s'est passé au Luxembourg ? La gratuité a été un déclencheur pour des milliers d'automobilistes, et la fréquentation du tram est passée de 6 à 32 millions d'usagers en cinq ans !

Le résultat de ces évolutions est bien évidemment une nette amélioration de la qualité de l'air. Voilà pourquoi il est prioritaire d'encourager davantage de citoyens à emprunter les transports en commun.

(Remarques de M. Smet)

Au lieu d'aller vers la gratuité, on a fait tout le contraire. Les tarifs de la STIB viennent d'augmenter de 10 % en six mois et l'opérateur a diminué son offre sur des dizaines de lignes de bus. Ces décisions n'affectent pas seulement gravement les conditions de travail du personnel de la STIB, mais aussi la qualité du service aux voyageurs, avec des bus encore plus saturés qu'avant. En conséquence, des gens ont cessé d'utiliser les transports en commun.

Nous ne nous éterniserons pas aujourd'hui sur le fiasco de la ligne de métro 3. Il faut rapidement développer le réseau de transports en commun de la STIB. C'est aussi de cette façon que nous pourrions proposer d'autres solutions de mobilité. Malheureusement, une fois de plus, nous avons laissé passer une occasion. Et pendant ce temps, des millions d'euros étaient gaspillés en frais de consultance, en violant la loi sur les marchés publics en plus !

Nous avons suggéré d'avancer l'heure de départ des premiers métros, pour proposer une autre possibilité que la voiture à de nombreux travailleurs ; vous avez tous voté contre. Nous avons proposé de renforcer le réseau Noctis pour offrir des alternatives de mobilité sécurisée aux jeunes et aux travailleurs de la nuit ; vous avez tous voté contre. Ce n'est pas grave, nous remettrons cette proposition sur la table. L'avis du Conseil d'État constitue une pression supplémentaire pour certains d'entre vous, comme

3113 *Er zijn veel andere oplossingen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Veiligere fietspaden zouden meer Brusselaars aanzetten om de fiets te pakken. Het goederenvervoer over het water en het spoor zou meer kunnen worden aangemoedigd. Het collectief schoolvervoer zou kunnen worden verbeterd. Het gewestelijk expresnet zou eindelijk kunnen worden voltooid.*

Alle positieve milieumaatregelen die de PTB de voorbije jaren heeft voorgesteld, zouden tien keer meer effect op de luchtkwaliteit hebben gehad dan de LEZ alleen.

Onze fractie vraagt dus niet alleen een uitstel van de LEZ. We willen ook mobiliteitsoplossingen bieden aan de duizenden werknemers die er momenteel geen hebben.

Wij vragen om op te houden met bestraffende milieumaatregelen als de LEZ en de kilometerheffing, want die zijn sociaal onrechtvaardig en ondermijnen het draagvlak voor de noodzakelijke bescherming van het milieu en de gezondheid.

(Applaus bij de PTB)

3117 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Voordat ik zelf volksvertegenwoordiger werd, was ik parlementair medewerker van mevrouw Liesbet Dhaene, die twee zittingsperioden geleden deel uitmaakte van de commissie voor het Leefmilieu. Ik herinner mij nog zeer goed dat de N-VA-fractie destijds de invoering van de lage-emissiezone (LEZ) in Brussel heeft gesteund, want ik schreef mee aan de adviezen en betogen van de N-VA-fractie in de discussie over die ordonnantie.

c'est le cas pour la prévention et la sécurité sur le réseau de la STIB.

Beaucoup de femmes et de familles voudraient utiliser le réseau de la STIB, mais ne le font pas à cause du sentiment d'insécurité. Nous avons proposé de renforcer la prévention et la sécurité dans une proposition de résolution ; vous avez tous voté contre. J'espère un vote positif de votre part aujourd'hui. Il faut répondre aux propositions de compensations encouragées par le Conseil d'État. Nous ne devons pas attendre un nouveau gouvernement pour les voter. Nous pouvons le faire dès maintenant, afin que le nouveau gouvernement applique directement ce que nous aurons décidé.

Il existe de nombreuses autres solutions pour améliorer la qualité de l'air dans la Région. Rouler à vélo avec un enfant en bas âge demeure très risqué à Bruxelles. Si nous avons des pistes cyclables mieux sécurisées comme à Amsterdam et à Copenhague, plus de Bruxellois prendraient leur vélo. Le transport fluvial et ferroviaire de marchandises pourrait aussi être davantage favorisé. En outre, bon nombre de travailleurs qui commencent très tôt ou finissent très tard ne peuvent pas venir à Bruxelles en train parce que l'offre de la SNCB reste insuffisante. Le réseau express régional pourrait leur offrir une solution, pour autant qu'il soit terminé un jour. Par ailleurs, là où les parkings de dissuasion sont gratuits, ils sont remplis ; là où ils sont trop chers, ils sont déserts. Le transport scolaire collectif pourrait également être amélioré.

L'ensemble des mesures d'écologie positive que le groupe PTB a proposées au sein de ce Parlement ces dernières années auraient eu dix fois plus d'effets sur la qualité de l'air que la seule zone de basses émissions.

Notre groupe ne demande donc pas uniquement un report de la LEZ. Nous nous soucions sincèrement de l'environnement et nous voulons offrir d'autres solutions de mobilité concrètes aux milliers de travailleurs qui n'en ont pas aujourd'hui. Il en va de la santé de nos enfants, de nos petits-enfants et de tous les Bruxellois.

Nous disons stop à l'hypocrisie, stop à toutes ces politiques d'écologie punitive, comme la LEZ, la taxe kilométrique - que même le MR soutient - ou encore les vignettes régionales. Toutes ces mesures sont socialement injustes et finissent par dégoûter les gens de l'indispensable protection de l'environnement.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- Avant d'être moi-même député, j'ai été collaborateur parlementaire de Mme Liesbet Dhaene, qui était membre de la commission de l'Environnement il y a deux législatures. Je me souviens très bien qu'à l'époque, le groupe N-VA avait soutenu l'instauration de la zone de basses émissions à Bruxelles, parce que nous estimions qu'il s'agissait d'une mesure efficace et ciblée pour améliorer la santé des Bruxellois.

Wij steunden de LEZ, omdat we dachten dat het een goede en gerichte maatregel was om iets te doen voor de gezondheid van de Brusselaars. Vooral in minder gegoede wijken was dat broodnodig, want daar liet de luchtkwaliteit te wensen over.

Enkele maanden geleden heeft de N-VA-fractie zich in eerste instantie onthouden bij de stemming over het uitstel van de volgende LEZ-fase. We vonden immers dat er te weinig respect was voor de verschillende taalgroepen in het kader van de regeringsvorming. We beschouwden het uitstel als een stoot onder de gordel tegenover Groen, dat op dat moment de verantwoordelijkheid nam voor de formatie. Dat bleek terecht, want de maanden daarna is het respect voor de spelregels en voor de Nederlandstalige minderheid in het gewest er niet bepaald op vooruitgegaan. Die reden om ons te onthouden blijft dus overeind.

3119 We zijn echter in principe niet tegen het uitstel gekant, hoewel we de invoering van de LEZ initieel hebben gesteund. Zoals bij iedere beleidsmaatregel denk ik ook hier aan twee economen. De ene is Thomas Sowell, een Afro-Amerikaan die inmiddels stokoud is, maar nog ieder jaar een drietal boeken schrijft, en van wie ik vooral onthoud dat alles in het leven een afweging is. Alles is onderworpen aan een kosten-batenanalyse. De tijd en middelen zijn immers beperkt, en dus moet je keuzes maken, die altijd een bepaalde kostprijs hebben.

De andere is Frédéric Bastiat, een negentiende-eeuwse Franse econoom, die ook een tijdje lid was van de Assemblée nationale. Hij ontwikkelde als een van de eersten het concept van de opportunitetskosten. Hij schreef briljante essays, waaronder 'Ce qu'on voit et ce qu'on ne voit pas'. Wat we zien, en zeker wat politici zien, is de onmiddellijke uitkomst die beoogd wordt. Vaak wordt die bereikt, en soms ook niet; in dat laatste geval was het een ronduit slechte beleidsmaatregel. Iedere beleidskeuze heeft echter ook een kostprijs, die niet altijd direct is. Vaak is die verborgen en zien politici die niet. Het gaat dan om de kosten van het beleid voor de economie, de samenleving en uiteindelijk de individuele burger.

Als we wetten konden goedkeuren die de beoogde uitkomst opleveren zonder kosten te veroorzaken, zouden we in een fantastische wereld leven. Dan zouden we niet zoveel moeilijke discussies hebben over de begroting of over voorlopige twaalfden, maar iedereen weet dat we niet in die wereld leven.

3121 De LEZ werd in het leven geroepen met een bepaald doel, namelijk de luchtkwaliteit verbeteren. Vandaag kunnen we vaststellen dat de maatregel zijn doel bereikt heeft. De vraag die we ons echter moeten stellen, is welke prijs we daarvoor hebben betaald en hoe die prijs zich verhoudt tot het resultaat.

De eerste jaren na de invoering van de LEZ waren de resultaten heel positief, maar ondertussen zie je dat er in de andere gewesten een andere koers wordt gevaren, evenals in buitenlandse steden zoals Rotterdam. Rotterdam was een van de eerste steden die een LEZ invoerde. Ondertussen heeft die stad de maatregel weer volledig afgevoerd, omdat de beoogde doelstelling bereikt was.

Il y a quelques mois, le groupe N-VA s'était initialement abstenu lors du vote sur le report de la prochaine phase de la LEZ, considérant qu'il s'agissait d'un manque de respect vis-à-vis de la minorité néerlandophone, et en particulier de Groen. La situation n'a pas vraiment évolué depuis lors, ce qui justifie à nouveau notre abstention.

Bien que nous ayons initialement soutenu l'instauration de la LEZ, nous ne sommes toutefois pas opposés au principe du report. Tout, dans la vie, est un compromis, comme l'écrit l'économiste Thomas Sowell, et toute mesure politique a un coût indirect, souvent caché, comme l'explique l'économiste Frédéric Bastiat, alors que les responsables politiques se limitent souvent au résultat immédiat escompté.

Si nous pouvions adopter des lois qui produisent le résultat escompté sans entraîner de coûts, nous vivrions dans un monde fantastique, où nous n'aurions pas autant de discussions difficiles sur le budget ou les douzièmes provisoires.

La LEZ a atteint l'objectif d'amélioration de la qualité de l'air pour laquelle elle a été créée, mais il convient de s'interroger sur le rapport entre son coût et le résultat obtenu.

Rotterdam, qui a été l'une des premières villes à introduire une LEZ, a complètement abandonné la mesure aujourd'hui parce que l'objectif visé était atteint. Aller plus loin aurait entraîné des coûts pour les citoyens, qui auraient dû remplacer leur véhicule. Au demeurant, les avantages minimes en termes de qualité de l'air ne compensent pas le coût climatique de la production automobile supplémentaire. Cela aurait-il un sens de franchir les

Nog verder gaan zou de burger op kosten gejaagd hebben, omdat hij zijn voertuig had moeten vervangen. Je kunt je trouwens afvragen of de vervanging van perfect werkende voertuigen door nieuwe wel voldoende resultaat oplevert. De minimale voordelen op het vlak van luchtkwaliteit wegen immers niet op tegen de klimaatkosten die de bijkomende autoproductie veroorzaakt, waarvoor immers grondstoffen moeten worden gebruikt. Dat laatste bevindt zich in het domein van 'ce qu'on ne voit pas'. We kunnen ons afvragen of het nog zin heeft om de volgende stappen te zetten, die voor de Brusselaars erg duur uitvallen, gezien de geringe winst op het vlak van luchtkwaliteit.

Er zijn verschillende visies gangbaar op het thema en dat is ook legitiem: we leven in een pluralistische democratie, waar op verschillende manieren naar eenzelfde probleem wordt gekeken. De oordelen lopen uiteen over welke kosten in verhouding staan tot het bereikte resultaat. Dat is een subjectieve zaak, maar ik kan zeker luisteren naar het perspectief van Groen en Ecolo en vind het niet per se fout.

Mijn partij is echter eerder van oordeel dat de kostprijs steeds minder zin heeft. We zijn geneigd om te pleiten voor een uitstel, in navolging van Vlaanderen, Wallonië en een aantal Europese steden. Laten we een grondige kosten-batenanalyse op de lange termijn maken. En laten we evenveel belang schenken aan 'ce qu'on voit', namelijk de verbetering van de luchtkwaliteit, als aan 'ce qu'on ne voit pas' of 'ce qu'on ne veut pas toujours voir', namelijk de kosten die we aan de Brusselse economie en burger opleggen.

3123 De onthouding van de N-VA bij de stemming over de oorspronkelijke wetgeving steunde niet alleen op het gebrek aan respect voor de Nederlandstalige minderheid, maar ook op het feit dat we vonden dat die ordonnantie haastwerk was en niet heel goed in elkaar zat. Ook op dat vlak hadden we blijkbaar gelijk, aangezien er nu een ordonnantie nodig is waarmee we de boel kunnen oplappen.

Het is dan ook jammer dat we moeten vaststellen dat het advies van de Raad van State op een aantal vlakken vrij helder en duidelijk is, maar over een aantal andere punten meer vragen oproept dan antwoorden geeft. Op dat vlak sluit ik me aan bij de heer Bex: het is nog maar de vraag of de ordonnantie zal standhouden als ze wordt aangevochten.

Dat neemt niet weg dat wij de ordonnantie met de moed der wanhoop zullen goedkeuren. Daarbij wil ik wel waarschuwen: we moeten erop toezien dat de wetgeving die wij hier produceren wetgevingstechnisch in orde en correct is. Ook dat hoort bij de belangrijke taak die we hebben om het vertrouwen van de burgers in onze instellingen te garanderen. Als we inderhaast ordonnanties goedkeuren waarvan achteraf telkens weer blijkt dat ze niet correct zijn en gecorrigeerd moeten worden, zou dat weleens discussies kunnen opwekken, bijvoorbeeld over hoeveel wij mogen verdienen.

3127 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- Dat de tekst nu al voor de derde keer besproken wordt, wijst op

prochaines étapes, très coûteuses pour les Bruxellois, eu égard au faible gain en termes de qualité de l'air ?

Il existe plusieurs points de vue sur le sujet et sur le rapport entre les coûts et le résultat, ce qui est totalement légitime dans une démocratie pluraliste.

Notre parti est enclin à plaider en faveur d'un report, à l'instar de la Flandre, de la Wallonie et d'un certain nombre de villes européennes, ainsi que d'une analyse coût-bénéfice approfondie à long terme. Accordons autant d'importance à ce que l'on voit, à savoir l'amélioration de la qualité de l'air, qu'à ce que l'on ne voit pas ou que l'on ne veut pas toujours voir : les coûts que nous imposons à l'économie et aux citoyens bruxellois.

L'abstention de la N-VA lors du vote sur la législation initiale était motivée non seulement par le manque de respect envers la minorité néerlandophone, mais aussi par le fait que nous estimions que cette ordonnance avait été bâclée. Nous avons manifestement eu raison sur ce point également, puisqu'une nouvelle ordonnance doit rectifier la première.

Il est par ailleurs regrettable que l'avis du Conseil d'État, bien que clair sur un certain nombre de points, soulève plus de questions qu'il ne fournit de réponses sur d'autres points. L'ordonnance tiendra-t-elle la route ?

Nous approuverons toutefois l'ordonnance avec l'énergie du désespoir, en attirant l'attention sur l'importance de produire des textes impeccables sur le plan légistique. Cela fait partie de la tâche importante qui nous incombe pour garantir la confiance des citoyens dans nos institutions.

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Je reviendrai sur la fragilité juridique du présent texte, car il n'est pas anodin que nous en

zijn juridische kwetsbaarheid. De kwaliteit van de buitenlucht is een belangrijk milieu- en gezondheidsprobleem, vooral in grootsteden.

Maxime Prévot, voormalig voorzitter van Les Engagés, heeft een pleidooi gehouden voor de inzet van voldoende middelen voor gezondheid. De PS en de MR lijken in deze kwestie op dezelfde golflengte zitten, maar het standpunt van Les Engagés kan nog veranderen.

Luchtvervuiling vergroot de armoede. Uit de verslagen van Leefmilieu Brussel blijkt duidelijk dat er door een betere luchtkwaliteit jaarlijks 220.000 medische consultaties kunnen worden vermeden, wat een besparing van 43 miljoen euro zou betekenen!

³¹³¹ *Volgens Leefmilieu Brussel stellen we niet alleen deze fase van de LEZ uit, maar ook een verbetering van de luchtkwaliteit waarmee we 100 tot 350 miljoen euro aan gezondheidskosten hadden kunnen besparen! Ik begrijp de bezorgdheid van mijn collega's over de sociale noden van gezinnen met een laag inkomen, zelfstandigen en eenoudergezinnen. Maar al die gezinnen hebben ook ziektekosten. De luchtverontreiniging blijft mensen doden, vooral in volksbuurten, waar de bevolkingsdichtheid en verkeersvervuiling het grootst zijn. Ecologische ongelijkheid bestaat wel degelijk. Luchtvervuiling is een stille moordenaar die jaarlijks verantwoordelijk is voor 930 vroegtijdige sterfgevallen.*

Luchtvervuiling houdt rechtstreeks verband met het autoverkeer en de verwarming van gebouwen. In 2018 was luchtvervuiling verantwoordelijk voor ongeveer 969 sterfgevallen in Brussel. Het gewest overschrijdt nog steeds de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie, ondanks een reële vooruitgang sinds 1990. De Euro 5-diesellocomotieven zijn verantwoordelijk voor 40% van de uitstoot van stikstofdioxide en een aanzienlijke hoeveelheid fijnstof. Dankzij Renolution en andere inspanningen om het gebouwenpark duurzamer te maken, is de luchtkwaliteit verbeterd, terwijl het verkeer verantwoordelijk bleef voor maar liefst 53% van de uitstoot van stikstofoxiden.

débattions pour la troisième fois. Je compte sur certains pour changer la donne et je citerai quelques-uns de leurs arguments.

La qualité de l'air extérieur est un enjeu environnemental et sanitaire essentiel, en particulier dans les grandes villes. Certains semblent ne pas faire la différence avec la situation en Wallonie.

« Nous voulons revaloriser la santé, y compris financièrement, en garantissant des moyens pour les soins, tout en veillant à les rendre accessibles à la population. Il faut se rendre compte qu'un Belge paie en moyenne deux fois plus qu'un Français pour se faire soigner dans des infrastructures de proximité et de qualité. » Ces propos sont ceux de Maxime Prévot, ancien président des Engagés.

Je le répète, je crois que le PS et le MR sont sur la même longueur d'onde dans ce dossier. Quant à la position des Engagés, elle peut évoluer. En effet, la pollution augmente la pauvreté. C'est peu perceptible, mais elle a des conséquences économiques et sociales. Les rapports de Bruxelles Environnement le montrent clairement : une meilleure qualité de l'air permettrait d'éviter 220.000 consultations médicales par an en Belgique, ce qui représenterait une économie de 43 millions d'euros !

Il est parfois difficile, pour un ménage, de réaliser ce que représente le fait de conserver une bonne santé sur les plans économique et social. Pour Ecolo, c'est essentiel, car la pollution est un poison antisocial, un véritable poison pour les quartiers populaires.

Que dit Bruxelles Environnement du report de la prochaine phase de la LEZ ? Quand nous parlons de conséquences socioéconomiques, rappelons que nous retardons aussi une amélioration de la qualité de l'air qui aurait permis d'économiser entre 100 millions - fourchette la plus basse - et 350 millions d'euros en dépenses de santé ! Nous avons le choix, un autre chemin est possible. Je comprends parfaitement la préoccupation de mes collègues quant à l'urgence sociale pour les familles à faibles revenus, les petits indépendants, les familles monoparentales. Cependant, toutes ces familles ont aussi des dépenses en matière de santé. Nous vivons dans une société où la pollution ne fait que croître.

Nous connaissons tous le régime chinois. Or, ces dernières années, quel est le seul facteur qui a fait trembler ce régime ? La pollution ! Il s'agit d'un enjeu majeur pour les années qui viennent. Nous avons conscience des difficultés pour les ménages à faibles revenus, mais la mauvaise qualité de l'air continue de tuer, surtout dans les quartiers les plus populaires, où la densité démographique et la pollution du trafic sont les plus fortes.

Les inégalités environnementales ne vont donc pas disparaître ; elles existent bel et bien. Dans le domaine de la santé, la pollution est un tueur silencieux, à l'origine de 930 décès prématurés. Cette pollution est directement liée au trafic automobile et au chauffage des bâtiments. Ainsi, en 2018, la pollution atmosphérique était responsable d'environ 969 morts à Bruxelles.

3133 *Na gebouwen is mobiliteit de grootste bron van broeikasgassen. De directe uitstoot van gebouwen is sinds 2005 sterk gedaald, namelijk met meer dan 40%. De uitstoot van fijnstof is sinds 2006 met bijna 50% gedaald, vooral dankzij de LEZ.*

Wat is de kostprijs van het uitstel voor de Brusselaar? Dat is de vraag die we ons vandaag moeten stellen, Ik denk dan niet alleen aan de sociaal-economische kosten, maar ook aan kosten in termen van klimaat, gezondheid en rechtsonzekerheid.

Veel Brusselaars vragen zich af of de tekst wel solide genoeg is, en of hij niet opnieuw zal worden aangevochten. We hadden nog een tweetal weken langer moeten discussiëren om over een juridisch solide tekst te beschikken. Als deze tekst morgen voor het Grondwettelijk Hof wordt aangevochten, storten we de Brusselaars opnieuw in de onzekerheid.

Ik nodig Les Engagés uit om de ogen te openen. Als deze fase van de LEZ wordt uitgesteld, zullen in 2028, een jaar voor de verkiezingen, meer dan 100.000 voertuigen uitgesloten moeten worden. Wie zal de moed hebben om dat te doen? Collega d'Ursel is duidelijk erg begaan met de luchtkwaliteit, en ik zal haar in 2028 zeker ter verantwoording roepen.

3135 *Door dit uitstel zullen we onze milieu- en klimaatdoelstellingen haast onmogelijk kunnen realiseren. De prognoses van Leefmilieu Brussel zijn duidelijk. Zelfs als het bij deze twee jaar uitstel blijft, zal de stijging van de uitstoot van broeikasgassen*

On estime également que durant cette même année, l'exposition aux particules fines a causé respectivement, selon les composés, 627, 323 et 19 décès prématurés. Bruxelles dépasse toujours les normes de l'Organisation mondiale de la santé en matière de pollution atmosphérique, malgré de réels progrès engrangés depuis 1990.

Les véhicules interdits à l'horizon 2027 représentent 40 % des émissions de dioxyde d'azote et une quantité significative de particules fines. J'ai entendu parler des efforts consentis et de l'amélioration de la qualité de l'air. Certes, tout le travail accompli en matière de bâti, notamment à travers la stratégie Rénovation, a permis d'améliorer la qualité de l'air. Cependant, n'oublions pas que le transport routier était responsable de pas moins de 53 % des émissions d'oxyde d'azote.

N'oublions pas, par ailleurs, nos objectifs climatiques. La mobilité est le deuxième émetteur de gaz à effet de serre, derrière le bâtiment. Il ne faut pas minimiser cette réalité : la mobilité représente plus de 25 % de ces émissions. Les émissions directes du bâti ont cependant fortement diminué ; de plus de 40 % depuis 2005. Nous devons donc continuer à travailler sur la stratégie Rénovation. Par ailleurs, les émissions de particules fines ont diminué de près de 50 % depuis 2006, notamment grâce à la LEZ.

Nous n'allons pas nous mentir. La question que nous nous posons aujourd'hui est la suivante : quel sera le coût de cette décision pour les Bruxellois, non seulement son coût socioéconomique, mais aussi son coût climatique, et son coût sur le plan de la santé et de l'insécurité juridique ? Beaucoup de Bruxellois se demandent si ce texte est assez solide, s'ils ne seront pas à nouveau dans l'incertitude s'il est attaqué demain, alors que nous venons de le changer trois fois. Comme l'a dit Stijn Bex, nous avons vu à quoi mène la précipitation.

Nous aurions pu discuter une ou deux semaines de plus, pour trouver un consensus et disposer d'un texte juridiquement solide. Si demain, ce texte est attaqué devant la Cour constitutionnelle, nous risquons de replonger les Bruxellois dans l'insécurité et l'incertitude. Vous avez décidé de prendre ce risque !

J'invite Les Engagés à ouvrir les yeux. En décidant de reporter ce jalon, l'exclusion de véhicules sera concentrée. Plus de 100.000 véhicules immatriculés à Bruxelles devront être exclus en 2028. Or, 2028, c'est un an avant les élections. Rappelez-vous la précipitation du report de la phase de la LEZ qui nous occupe. Il a eu lieu quelques semaines avant les élections communales.

Qui aura le courage, ici à Bruxelles, d'exclure 100.000 véhicules en 2028 ? C'est vous qui votez le texte et qui prenez la décision de concentrer l'exclusion de 100.000 véhicules dans trois ans ! Nous ferons les comptes en 2028.

J'ai bien entendu ma collègue Anne-Charlotte d'Ursel dire tout son engagement en faveur de la qualité de l'air, je ne manquerai donc pas en 2028 de l'interpeller à ce sujet. Que cela soit bien clair pour tout le monde, nous vous demanderons des comptes

tussen 2025 en 2030 2,5% hoger liggen dan in een situatie zonder uitstel.

U zegt dat u Good Move zult uitvoeren, nadat u het jarenlang hebt bestreden. Ik hoop dat u op die manier het uitstel van de LEZ zult kunnen compenseren. Ik geef toe dat de invoering van de LEZ of Good Move niet altijd van een leien dakje liep, maar dat is het geval voor alle nieuwe beleidsmaatregelen.

De methode die wij voorstellen is anders dan de uwe, maar we kunnen misschien dezelfde doelstellingen bereiken. Volgens u is het uitstel een sociale maatregel, terwijl wij van mening zijn dat de LEZ zelf een sociale maatregel is, die de medische kosten van de gezinnen doet dalen.

De Raad van State heeft het zonder omwegen over ecologische achteruitgang en vraagt het geweest om de gevolgen voor de gezondheid en het leefmilieu te beschrijven. Hoe schat u die gevolgen in en hoe zult u ze compenseren?

en 2028 puisque vous persistez à maintenir cette échéance, avec le soutien des Engagés.

Pour nous, malheureusement, ce décalage de deux ans de 2025 à 2027 va rendre plus difficile, voire impossible, l'atteinte de nos objectifs environnementaux et climatiques en Région bruxelloise. Les projections et calculs de Bruxelles Environnement sont clairs. Même avec uniquement ce report de deux ans et en admettant que les jalons suivants de la LEZ soient respectés, y compris celui de 2028 comme vous nous le promettez, cela signifie une augmentation de 2,5 % des émissions de gaz à effet de serre de 2025 à 2030 par rapport à la LEZ telle qu'elle est aujourd'hui.

Vous n'avez cessé de répéter une liste de mesures qui sont en grande partie en lien avec le plan Good Move. Par ailleurs, vous nous dites que vous allez appliquer ce plan après l'avoir combattu pendant des années. J'espère pour vous que vous allez pouvoir compenser avec les mesures Good Move ce que nous n'atteindrons pas au moyen de la LEZ.

J'admets que la LEZ ou Good Move n'étaient pas exempts de difficultés, mais tel est le cas de toutes les politiques mises en œuvre. De plus, comme je l'ai dit en commission : tous les responsables politiques se remettent en cause. Une politique qui ne se remet pas en cause n'est pas utile à la société.

Nous estimons donc que la méthode que nous proposons est différente de la vôtre, mais nous pourrions arriver aux mêmes objectifs. Vous proposez de reporter l'échéance, parce que vous déclarez que cette mesure suffit en tant que telle à répondre à un besoin sur le plan social. Nous déclarons également que la LEZ est une mesure sociale, étant donné qu'elle permet aux ménages d'économiser en matière de dépenses de santé, comme le montrent les chiffres que j'ai cités.

Le Conseil d'État écrit sans détours qu'il est question d'un recul environnemental et demande à la Région de décrire l'impact sur la santé et l'environnement. Autrement dit, à combien évaluez-vous ce recul et comment le compensez-vous ? Votre liste de compensations porte sur l'avenir, ce que nous vous demandons aujourd'hui, c'est de travailler.

Le gouvernement, sous la houlette d'Alain Maron, a déjà pris un certain nombre de mesures sociales, comme la prime Bruxell'air et la prime LEZ, et a investi massivement dans les transports en commun. Je suis tout à fait conscient que ces efforts restent insuffisants et qu'il faudra aller beaucoup plus loin.

Dans ce contexte, il me faut aborder le dossier du gouffre financier du métro, sur lequel mon groupe alerte depuis longtemps. Mon collègue du PTB a parlé de fiasco et je l'en remercie, car je me rends compte que son groupe a évolué sur cette question.

Ma collègue du MR n'a cessé de rabâcher que le projet de métro serait poursuivi. C'est une aberration, parce que des milliards

³¹³⁷ *De regering heeft al een aantal sociale maatregelen genomen, zoals de Brussel'Air- en de LEZ-premie, en heeft massaal geïnvesteerd in het openbaar vervoer. Ik besef echter dat die inspanningen niet volstaan.*

Mijn fractie waarschuwt al geruime tijd voor de financiële afgrond van de uitbreiding van de metro. De PTB zit op dezelfde golflengte, maar de MR blijft maar hameren op het behoud van het metroproject, terwijl er nu al miljarden in dit verlieslatende project zijn gepompt en de teloorgang van de Stalingradwijk een feit is!

De Ecolofractie heeft voortdurend de aandacht op dit fiasco gevestigd. Vandaag moeten we de financiële afgrond achter ons laten, zodat de middelen kunnen gaan naar de uitbouw

van efficiënt openbaar vervoer. In de politiek is het belangrijk om consequent en coherent te blijven. Dat vergt moed en soms stuit je op moeilijkheden. In Ganshoren rijdt tram 9 vandaag tot ieders vreugde in eigen bedding, ook al lokte de werf aanvankelijk negatieve reacties uit. Een ander voorbeeld is dat van het rookverbod in openbare gelegenheden, dat oorspronkelijk veel ophef veroorzaakte, maar ondertussen een deel van het dagelijks leven is geworden.

Het LEZ-beleid kan worden aangepast. Ik hoop dat we in staat zullen zijn om daarvoor een gemeenschappelijke basis te vinden. Als dat niet lukt, zal mijn betoog u in de toekomst misschien nog van nut zijn.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

d'euros ont été investis à perte dans ce projet, qui a tué le quartier Stalingrad !

Le groupe Ecolo n'a cessé d'attirer l'attention sur ce fiasco, et s'est exprimé à ce sujet par l'entremise de son ministre au sein du gouvernement. Nous avons pris nos responsabilités, au contraire de ceux qui continuent à soutenir ce projet. Certains évoluent, tandis que d'autres restent dans le conservatisme. Aujourd'hui, soyons courageux et prenons une décision ! Le groupe Ecolo ose affirmer qu'il faut sortir du gouffre financier qu'est le métro. La question est de savoir si les autres groupes auront le même courage.

Cet argent devrait être investi dans des transports en commun efficaces. Dans ma commune, par exemple, le tram 9 roule désormais en site propre, au grand plaisir de tous, alors que les travaux avaient suscité beaucoup de réactions négatives. Aujourd'hui, les usagers se réjouissent de pouvoir se rendre rapidement au centre-ville, notamment grâce à ce tram.

Je souscris à l'argument de l'adhésion, mais n'oublions pas que ces politiques suscitent immanquablement des critiques, qui sont difficiles à assumer. Nous sommes pourtant restés cohérents du début à la fin, et n'avons pas changé d'avis.

La cohérence en politique exige du courage, parce qu'on se heurte à des difficultés et qu'on reçoit parfois des baffes. Par exemple, l'interdiction de fumer dans les lieux publics a soulevé un véritable tollé, mais nous avons maintenu le cap, car c'était important pour la santé publique. Aujourd'hui, cette habitude est entrée dans les mœurs.

Peut-on adapter la politique de la LEZ ? Oui. Peut-on avancer ? Oui. Nous vous proposons cette méthode et j'espère, chers collègues et chers Engagés, que nous pourrions trouver un terrain d'entente. Si ce n'est pas le cas aujourd'hui, gardez en tête ce que je viens de dire aujourd'hui, dans la mesure où cela vous sera utile à l'avenir.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) *(en néerlandais).*- *Nous avons déjà tenu ce débat deux fois et avons entendu tous les arguments.*

Vooruit.brussels votera pour l'ordonnance, car la sécurité juridique est importante. La décision est prise et nous devons réparer la situation pour les citoyens.

J'aimerais en outre discuter du métro.

(Remarques de Mme Khattabi)

Le métro est indispensable pour Bruxelles. Nous devons penser à très long terme. Le problème financier pourrait être résolu grâce à un partenariat public-privé, comme pour la rénovation du tunnel Léopold II. Après 20 ou 30 ans, la STIB deviendrait

³¹⁴¹ **De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).**- Ik vind het vreemd dat we hier vandaag opnieuw een debat voeren dat we al twee keer ten gronde hebben gevoerd. We hebben alle argumenten gehoord en vandaag doen we dat nog eens over, waarschijnlijk om te kunnen debatteren.

Destijds heeft Vooruit.brussels zich onthouden. Vandaag zullen we de ordonnantie goedkeuren. Het is belangrijk dat er juridische zekerheid komt. Het gaat er niet langer om of we voor of tegen zijn. De beslissing is genomen en is ingevoerd, en dus moeten we in het belang van de burger tot reparatie overgaan.

Daarnaast wil ik het even hebben over de metro.

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

De metro is nodig in Brussel. Iedereen zou eens moeten stoppen met op korte termijn te denken en te vrezen dat hij stemmen zal verliezen. We moeten in termijnen van tien tot zelfs honderd jaar durven te denken. De aanleg van de metro stopzetten zou het domste zijn wat Brussel kan doen.

Er is natuurlijk wel een financieel probleem. Zelf ben ik ervan overtuigd dat een publiek-private samenwerking de beste oplossing biedt. Op die manier is de Leopold II-tunnel gerenoveerd. Als het Brussels Gewest die renovatie alleen had moeten dragen, was dat ook niet gelukt. Voor de metro is er een soort design, build, finance, maintain nodig. Na verloop van twintig of dertig jaar wordt alles dan eigendom van de MIVB. We hebben ondertussen al zoveel miljoenen in die metrolijn geïnvesteerd.

Dat neemt niet weg dat er wel degelijk een probleem is onder het Zuidpaleis, al gaat het slechts over een afstand van tweehonderd meter. Daarnaast is er ook een probleem aan het Noordstation. Beide problemen kunnen worden opgelost. Uiteraard is dat niet aangenaam voor de omwonenden. Zij krijgen dan ook een financiële compensatie. Vandaag beslissen om die werkzaamheden stop te zetten is echter een slecht idee. Er is immers geen alternatief. Bovendien hebben de inwoners van Schaarbeek en Evere en op termijn mogelijk zelfs Vilvoorde ook recht op goed openbaar vervoer. Brussel heeft de nieuwe metrolijn nodig, naast uiteraard bijkomende tramlijnen en buslijnen.

We moeten nu vooruit met de metrolijn. De kosten kunnen we spreiden, niet over vijf jaar, maar over dertig of vijftig jaar. Zo wordt het allemaal wel betaalbaar.

3145 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *De indieners van de oorspronkelijke ordonnantie over het uitstel van de LEZ stelden hun tekst zo slecht op dat we ons nu, acht maanden later, alweer over de kwestie moeten buigen. Uiteraard gaat het om een belangrijk onderwerp. Ik neem dan ook met plezier deel aan het debat.*

Mevrouw d'Ursel, ik dank u voor uw inzet voor het milieu. Hopelijk kunt u die ook opbrengen in de strijd tegen de vluchten over Brussel, want die veroorzaken gigantische luchtvervuiling. Nu de MR in de federale regering zit en hopelijk binnenkort ook in de Brusselse, kunt u daar werk van maken.

U hebt er terecht aan herinnerd dat Didier Gosuin de geestelijke vader was van de LEZ.

De grond van de zaak is hier al vaak besproken. DéFI vindt begeleidend maatregelen nodig, naast andere oplossingen, zoals retrofitting. Ook uitzonderingen voor wie weinig rijdt of een verhoogde tegemoetkoming krijgt, moeten kunnen. Al die voorstellen werden al gedaan, maar niet weerhouden.

propriétaire du tout. Nous avons déjà investi des millions d'euros dans les lignes de métro.

Les problèmes du palais du Midi, sur 200 mètres, et de la gare du Nord peuvent être résolus. Évidemment, il convient d'indemniser les riverains pour les nuisances subies. Arrêter les travaux est une mauvaise idée, car il n'y a pas d'autre solution. En outre, les habitants de Schaerbeek, d'Evere et même de Vilvorde à terme, méritent des transports en commun de qualité. La nouvelle ligne de métro et des lignes de tram et de bus supplémentaires sont nécessaires à Bruxelles. Nous pouvons par ailleurs étaler les coûts de la ligne 3 sur 30 ou 50 ans.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Chers collègues, le moins que l'on puisse dire, c'est que vous adorez parler de la LEZ. Vous aimez tellement en parler que vous avez mal rédigé votre texte, afin d'avoir la certitude que nous aurions l'occasion d'en reparler huit mois après le dépôt du texte. Effectivement, le débat est essentiel, et le sujet présente un intérêt capital pour les Bruxellois. Dès lors, c'est avec plaisir que nous en reparlons aujourd'hui.

J'aimerais remercier Mme d'Ursel pour son combat écologique, et j'espère que vous pourrez également mener ce combat dans le cadre du survol excessif de Bruxelles, des Bruxellois ainsi que des habitants de la périphérie. En l'occurrence, il s'agit d'une pollution indescriptible en matière de bruit et de qualité de l'air, mais, malheureusement, rien ne bouge. Maintenant que vous êtes dans la majorité fédérale et, je vous le souhaite, bientôt dans la majorité régionale, j'espère que les astres s'aligneront et que nous pourrons enfin avancer, ce qui n'était pas le cas lorsque M. Bellot et Mme Galant étaient ministres fédéraux chargés de ce dossier.

Merci aussi d'avoir rappelé que c'est effectivement Didier Gosuin qui, en son temps, avait proposé la fameuse « pastille bleue », autrement dit, l'ancêtre de la LEZ, une expression nettement plus poétique que « low emission zone ». Malheureusement, aujourd'hui, pour faire de la politique, on ne peut plus être poète,

Een algemeen uitstel van de LEZ vindt DéFI echter geen goede oplossing. In dat geval zitten we binnen twee jaar immers weer met hetzelfde probleem.

Dit debat gaat in de eerste plaats over de manier waarop de vage tekst is opgesteld. Helaas leidt dat tot heel wat onzekerheid voor de burgers.

³¹⁴⁷ *Ik drong destijds aan op meer tijd om de tekst te bespreken, maar kreeg als antwoord dat hij nog voor de gemeenteraadsverkiezingen moest worden goedgekeurd.*

Ondertussen worden in het gewest leerlingen van meer dan 120 basisscholen aan ernstige luchtvervuiling blootgesteld. Voor kinderen jonger dan twaalf is dat volgens meerdere toxicologen bijzonder ongezond. De commissie had echter geen tijd om hen uit te nodigen.

De bescherming van het leefmilieu is in de Belgische Grondwet verankerd. Daaruit resulteert het standstillbeginsel, wat inhoudt dat het gerealiseerde beschermingsniveau nooit mag worden afgebouwd.

Toen ik voorstelde om de zaak enkele weken uit te stellen, zodat we de kwestie aan juristen konden voorleggen, antwoordde u ook dat daar geen tijd voor was. Het resultaat is dat we nu, acht maanden later, nog steeds debatteren over uw tekst. Ik betreur dat daardoor een onduidelijke situatie ontstaat voor de Brusselaars, die niet weten wat ze met hun auto moeten doen.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

il faut plutôt être ingénieur. Or, manifestement, ce ne sont pas des ingénieurs qui ont rédigé ce texte.

Comme je l'ai souligné, l'idée n'est pas de discuter une nouvelle fois du fond, car nous en avons déjà discuté dix fois, et nous connaissons très bien l'avis des uns et des autres. Nous, chez DéFI, nous pensons qu'il est nécessaire de prendre des mesures d'accompagnement, d'opter pour d'autres solutions telles que le rétrofit pour les petites camionnettes, ou encore d'autoriser des exceptions, par exemple pour les conducteurs qui roulent peu ou les bénéficiaires de l'intervention majorée.

Toutes ces mesures avaient été proposées par le passé sous forme d'amendements, mais n'avaient malheureusement pas été acceptées. Quoi qu'il en soit, nous estimons qu'un report généralisé de la LEZ n'est pas une solution, car, dans moins de deux ans, la même question se posera et nous aurons, une fois de plus, le même débat.

Le fond du débat qui nous occupe aujourd'hui concerne la manière dont ce texte a été rédigé et le flou artistique qui l'entoure. Le texte actuel laisse malheureusement le citoyen dans l'incertitude, et nous trouvons cela regrettable.

À l'époque de l'examen du texte en commission, j'ai demandé que nous consacrons plus de temps à sa discussion. Il m'a été répondu qu'il y avait urgence et qu'il devait être voté avant les élections communales.

Sur le plan scientifique, je rappelle qu'en Région bruxelloise, plus de 120 écoles fondamentales sont exposées à des concentrations de polluants atmosphériques largement supérieures aux recommandations de l'Organisation mondiale de la santé. Sur les 622 écoles fondamentales de la Région qui ont été analysées, 121 sont exposées à une concentration de dioxyde d'azote de deux à trois fois supérieure aux recommandations de l'OMS.

Le professeur Alfred Bernard, toxicologue à l'UCLouvain, nous alerte : « La pollution de l'air est particulièrement dangereuse pour nos enfants. Leur système respiratoire n'est pas complètement mature avant 12 ans, les rendant ainsi beaucoup plus vulnérables que les adultes. » À l'époque, j'ai demandé que l'on auditionne des scientifiques en commission, mais il m'a été répondu que nous n'avions pas le temps.

Le constituant belge a consacré le droit à la protection d'un environnement sain à l'article 23 de la Constitution. Une obligation de standstill en est déduite, qui empêche le législateur de légiférer à rebours sur les droits acquis et, ainsi, de diminuer le niveau de protection atteint. Je vous ai demandé de quelle garantie juridique vous disposiez à ce sujet et je proposais d'attendre une semaine ou deux pour entendre des juristes sur la question. À nouveau, il m'a été répondu que nous n'avions pas le temps.

Le résultat de tout cela est que, huit mois plus tard, nous débattons toujours de ce texte, car rien n'a été rédigé

3151

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).- Vandaag debatteren we opnieuw over de lage-emissiezone en het uitstel van het strenger maken daarvan. Eigenlijk doen we hetzelfde debat van vorig jaar nog eens over. Dit voorstel is een stap in de goede richting en houdt rekening met de realiteit waarin duizenden Brusselaars leven.

(Een aantal parlementsleden verlaten het halfrond)

Sommigen hier in het halfrond wijzen graag de auto met de vinger, maar vergeten vaak dat de grootste uitstoot van broeikasgassen niet van auto's komt, maar van oude en slecht geïsoleerde gebouwen. De Renolution-premies waren een succes, maar het budget daarvoor was in een mum van tijd op. Het parlement heeft ook dat niet zo lang geleden kunnen vaststellen en heeft ook daarin moeten ingrijpen.

De regering investeerde misschien wel in de versterking van het MIVB-aanbod in Brussel, maar zolang het openbaar vervoer ingepalmd wordt door drugsdealers, drugsverslaafden en ander tuig is dat verloren moeite. Waar blijven bovendien de grote overstapparkings die pendelaars moeten aanmoedigen om hun wagen achter te laten? Autodelen is ook een mooi alternatief, maar blijkbaar gooien autodeelbedrijven in Brussel de handdoek in de ring na een paar jaar activiteit, als gevolg van het aanhoudende vandalisme.

Dan wil ik het ook nog even hebben over het pestbeleid, dat vaak uitmondt in absurde situaties: verkeersfilters, afgesloten rijstroken door zogenaamde tijdelijke fietspaden, slecht afgestemde verkeerslichten enzovoort. Het kunstmatig vertragen of laten omrijden van het autoverkeer zorgt bovendien ook voor het vrijkomen van fijnstof dat onze luchtkwaliteit aantast.

Dat is misschien net het fundamentele probleem van veel klimaatmaatregelen. Zij die ze invoeren, worden er vaak niet zelf door getroffen. De LEZ, die sommigen sneller dan hun schaduw willen invoeren, treft niet de rijken of de Brusselse elite. Zij kunnen zich probleemloos een elektrische wagen permitteren. Maar wat met de gewone Brusselaars, de arbeiders, zorgkundigen, zelfstandigen die hun wagen nodig hebben om hun werk te doen? Wat met de leerkrachten die hun wagen nodig hebben om in Brussel te komen lesgeven? Wat met de gezinnen die zich geen nieuwe wagen kunnen veroorloven? Het beleid straft te vaak de hardwerkende burger, zonder dat er eerst aan de nodige alternatieven wordt gedacht.

Deze ordonnantie betekent geen achteruitgang in milieubescherming, maar simpelweg een correctie op een al te

correctement, faute de temps. Je juge cela regrettable, parce que pareille situation manque de clarté pour le citoyen. Malgré tout ce qui a pu être dit aujourd'hui, le flou persiste et je vous laisse expliquer la situation aux citoyens qui s'interrogent sur ce qu'ils doivent faire de leur voiture.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) *(en néerlandais).*- *Nous débattons encore une fois sur la zone de basses émissions. Cette proposition va cependant dans le bon sens.*

(Plusieurs députés quittent l'hémicycle)

Si certains pointent du doigt la voiture, ils oublient que la majeure partie des émissions de gaz à effet de serre provient des bâtiments mal isolés. Or, le budget des primes Renolution a été épuisé en un rien de temps.

Les investissements réalisés en vue de renforcer l'offre de la STIB ne servent à rien tant que le réseau est envahi par les toxicomanes et autres racailles. Par ailleurs, où sont les grands parkings de transit annoncés ? Les voitures partagées sont aussi une solution, mais les sociétés d'autopartage quittent Bruxelles en raison d'actes de vandalisme répétés.

Je voudrais également dénoncer la politique de harcèlement, qui conduit à des situations absurdes, notamment lorsqu'elle crée des embouteillages qui nuisent à la qualité de l'air.

Mais c'est peut-être le problème fondamental de nombreuses mesures de lutte contre le changement climatique : ceux qui les instaurent ne sont souvent pas ceux qui en subissent les conséquences.

Cette ordonnance ne représente pas une régression en matière de protection de l'environnement. Elle permet simplement d'assurer une transition plus réaliste qui n'affecte pas de plein fouet les personnes défavorisées.

La Flandre et la Wallonie ont aussi adapté leur politique en matière de basses émissions. Je soutiendrai donc cette proposition d'ordonnance pour défendre les intérêts des Bruxellois ordinaires et des travailleurs.

strakke en onrealistische tijdlijn. Bovendien wordt de algemene LEZ-strategie niet in vraag gesteld. De faseringen van 2028, 2030 enzovoort blijven gewoon behouden. Dit uitstel zorgt er simpelweg voor dat de transitie realistischer verloopt, zonder de sociaal zwakkeren onmiddellijk te treffen.

Ook in Vlaanderen en Wallonië werd het LEZ-beleid trouwens aangepast. In Brussel moet dat dus ook kunnen. Het voorstel van ordonnantie dat nu voorligt is niet meer dan een noodzakelijke correctie. Daarom zal ik dit voorstel steunen, ter verdediging van de belangen van de gewone Brusselaar, van de werkende klasse, van de mensen die afhankelijk zijn van hun wagen om te overleven.

3159 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).** - Ik heb in de commissie in september 2024 een aantal juridische bezorgdheden geuit. Die blijven bestaan, zeker wat het standstillprincipe van artikel 23 van de Grondwet betreft. De Raad van State beklemtoont in zijn adviezen dat het verschuiven van de fasen van de LEZ wel degelijk kan gelden als een vermindering van het beschermingsniveau, aangezien er al een datum was vastgelegd om strengere normen in te voeren. De indieners van het oorspronkelijke voorstel hadden geargumenteed dat het standstillprincipe niet geldt bij een datum in de toekomst. De Raad van State zegt echter duidelijk dat die redenering niet opgaat. Juridisch is het cruciaal dat een norm die gold of zou gaan gelden wordt verschoven of afgezwakt. Wat ik al die tijd vreesde, wordt dus bevestigd. Dit uitstel moet juridisch heel degelijk worden verantwoord, anders is het in strijd met de grondwettelijke principes. De verantwoording die vandaag wordt ingeroepen, berust niet op objectieve en wetenschappelijke analyses.

Rechtszekerheid wordt als de belangrijkste doelstelling aangehaald. Dat steun ik uiteraard, maar de Raad van State heeft gewezen op wezenlijke lacunes in de tekst en het voorstel is na die adviezen niet wezenlijk bijgestuurd. Daarom vrees ik dat ook deze tekst niet de rechtszekerheid biedt die de Brusselaars verdienen.

Ik heb in september gesproken over juridisch broddelwerk. Ik kan vandaag alleen maar vaststellen dat die kritiek terecht was. Bovendien komen er de volgende jaren nog een heleboel verstrengingen bij. Er zijn deadlines gepland in 2027, 2028 en 2029 en 2030. Wie kan ons vandaag garanderen dat er op dat moment geen nieuw uitstel gevraagd zal worden?

Om al die redenen zal cd&v zich net als vorig jaar onthouden. Ik blijf achter de doelstelling van een leefbare en gezonde stad staan, maar ben niet overtuigd dat deze ordonnantie zorgt voor een juridisch duurzame en maatschappelijk gedragen oplossing. Er zijn te veel open vragen en te weinig garanties, zowel wat het standstillprincipe als wat de rechtszekerheid voor de Brusselaars betreft.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais). - *Les préoccupations que j'ai exprimées l'année dernière demeurent, notamment en ce qui concerne le principe de standstill de l'article 23 de la Constitution. Les auteurs de la proposition initiale avaient fait valoir que ce principe ne s'appliquait pas à une date future, mais le Conseil d'État affirme clairement que ce raisonnement ne tient pas la route et a, en outre, relevé de grosses lacunes dans le texte. Par ailleurs, la justification exposée aujourd'hui ne repose pas sur des analyses objectives et scientifiques.*

En septembre, je parlais de cafouillages juridiques. Aujourd'hui, je ne peux que conclure que cette critique était justifiée. En outre, de nombreuses mesures de durcissement vont entrer en vigueur dans les années à venir.

Pour toutes ces raisons, le cd&v s'abstiendra, comme il l'a fait l'année dernière. Je reste attaché à l'objectif d'une ville vivable et saine, mais je ne suis pas convaincu que cette ordonnance apporte une solution juridiquement durable et socialement soutenue.

3161 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *Mijnheer de voorzitter, ik wil graag reageren op de opmerkingen van de Ecolofractie, aangezien die verschillende malen naar ons heeft verwezen.*

3161 **De voorzitter.**- Ik verzoek u om het kort te houden, uit respect voor uw collega's die mij de vorige keer hetzelfde hebben gevraagd.

3169 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *Mijn antwoord zal u waarschijnlijk niet bevallen, maar ik krijg de indruk dat de leden van Ecolo geobsedeerd zijn door Les Engagés. Uit uw aanvallende en denigrerende opmerkingen blijkt duidelijk dat wij een leidende rol spelen op het vlak van gezondheid en milieu, en dat u het vervelend vindt dat wij voor een ander beleid staan. Wij voeren namelijk een pragmatisch beleid, waarmee we de burgers willen begeleiden en overtuigen. Het probleem van de LEZ is net dat de regering niet in begeleidende maatregelen heeft voorzien.*

We herhalen het luid en duidelijk: wij van Les Engagés blijven achter de LEZ staan. We hebben daar immers het initiatief voor genomen in 2016. We zullen nog begeleidende maatregelen invoeren. Het uitstel van twee jaar moet iedereen de tijd geven om zich voor te bereiden.

U moet stoppen met nepnieuws te verspreiden. Er komt weliswaar uitstel tot 2027, maar daarna zal de luchtkwaliteit net zo goed zijn als wanneer dat uitstel niet had plaatsgevonden. We blijven ook onze blik richten op 2030, met dezelfde doelstellingen in het achterhoofd.

(Applaus bij Les Engagés)

3173 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** *(in het Frans).*- *Ik betreur dat Ecolo, Groen en DéFI onze tekst niet steunen. Ik dacht dat ze meer oog hadden voor de sociale situatie van de duizenden Brusselaars die zich geen nieuwe auto konden permitteren tegen 1 januari 2025.*

Overigens heeft Ecolo de lage-emissiezone niet ingevoerd. Eenmaal de groenen in de Brusselse regering zaten, voerden ze wel geleidelijk aan begeleidende maatregelen in die niet bleken te werken of mensen bevoordeelden die ze niet nodig hebben. Vrijwel niemand gaf bijvoorbeeld zijn auto op in ruil voor een jaarabonnement van de MIVB.

(Applaus bij de MR)

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Monsieur le Président, comme nous avons été cités plusieurs fois dans la discussion, je souhaiterais pouvoir répondre au groupe Ecolo.

M. le président.- Cher collègue, je vous demanderai d'être bref, par respect pour ceux qui m'ont demandé la même chose la fois précédente.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Ma réponse ne vous plaira probablement pas, chers collègues, mais j'ai le sentiment que les membres d'Ecolo dorment, mangent et se réveillent en pensant aux Engagés. Vos attaques ou dénigrements récurrents démontrent plus que jamais le rôle dirigeant que nous jouons dans le paysage politique belge sur les questions de santé publique et d'environnement.

Vous êtes embarrassés parce que nous menons, sur ces sujets, une politique différente de la vôtre, une politique pragmatique, qui accompagne les citoyens et suscite l'adhésion. Le problème de la LEZ réside dans le fait que votre gouvernement n'a pas réussi à mettre en place des mesures d'accompagnement.

Nous le répétons haut et fort : nous maintiendrons la LEZ dont nous avons été à l'initiative en 2016 et nous instaurerons des mesures d'accompagnement. Nous prévoyons ce délai de deux ans afin de laisser le temps à chacun de s'adapter, mais nous maintiendrons le cap. Arrêtez de propager de fausses informations ! Malgré ce report à 2027, la qualité de l'air sera exactement la même que s'il n'y avait pas eu ce délai supplémentaire de deux ans. Nous maintiendrons également le cap de 2030, avec les mêmes exigences que celles prévues initialement.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je regrette que les groupes Ecolo, Groen et DéFI ne soutiennent pas notre texte. Je les croyais plus sensibles à l'urgence sociale des milliers de personnes qui n'ont pas eu la possibilité de changer de véhicule avant le 1er janvier 2025.

En ce qui concerne l'urgence sanitaire - dont ils ont longuement parlé -, je dirais aux membres d'Ecolo que ce n'est pas eux qui ont mis en place la zone de basses émissions. Une fois qu'ils sont entrés au gouvernement avec DéFI, ils ont lentement mis en place des mesures d'accompagnement qui soit ne fonctionnent pas - comme les primes LEZ aux micro et petites entreprises, ce qui a empêché 8.500 véhicules utilitaires de circuler à Bruxelles -, soit, comme l'a souligné l'ancien secrétaire d'État Groen Bruno De Lille, participent à l'effet d'aubaine. Personne n'a abandonné sa voiture en échange d'une prime Bruxell'air qui donne droit à un abonnement d'un an à la STIB.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

3177 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** *(in het Frans).*- Ik heb me duidelijk, maar zeker niet denigrerend uitgedrukt. Als je begaan bent met gezondheid en leefmilieu, dan blijf je na de verkiezingen consequent dezelfde lijn volgen. Dat is in dit geval niet gebeurd, en het haastwerk waarmee we werden geconfronteerd, heeft grote politieke gevolgen. De onderhandelende partijen vertrouwen elkaar niet meer.

Ecolo zal consequent blijven en tegelijk de nodige aanpassingen doorvoeren. De leden van de MR en de PS begeven zich daarentegen op gevaarlijk terrein door hun beloftes aan de Brusselse bevolking te verbreken.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

3177 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

3181 *Artikelsgewijze bespreking*

3181 **De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

3181 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

3181 *Artikelen 2 en 3*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

3183 **MONDELINGE VRAGEN**

3183 **De voorzitter.**- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

3185 **EERBETOON**

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Je pense que mes propos étaient clairs. Ils ne contenaient aucun dénigrement, uniquement une interpellation.

J'aimerais souligner qu'à partir du moment où l'on a des convictions, qui sont liées à la santé et à l'environnement, le premier signal que l'on envoie aux citoyens après les élections, c'est de tenir la ligne ! Mais cette ligne n'a pas été tenue, dans la mesure où la proposition a été construite dans la précipitation, précipitation que vous avez accompagnée. C'est un fait qui a eu des conséquences politiques majeures, dont le manque de confiance entre les négociateurs présents autour de la table.

Qu'à cela ne tienne, nous tenons notre ligne. Nous avons dit tout à l'heure qu'un politique qui ne se remet pas en cause n'est pas utile à la société. Nous allons donc continuer à tenir cette ligne, tout en l'adaptant et, en aucun cas, en dénigrant.

Vous avez décidé d'aller avec le PS et le MR sur ce terrain-là, qui est un terrain glissant et très dangereux par rapport aux promesses que vous avez faites aux citoyens bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'objection ?

Adopté.

Articles 2 et 3

Pas d'objection ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu une réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

HOMMAGE

(Mevrouw Lotte Stoops, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

3189 **Mevrouw de voorzitter.-** Met grote droefheid brengen we vandaag hulde aan mevrouw Simonne Creyf, voormalig Brussels parlements lid van 1989 tot 1995, die op 8 maart op 78-jarige leeftijd is overleden.

Mevrouw Simonne Creyf, psychopedagoog van opleiding, was bijna 20 jaar lang actief in de Christelijke Volkspartij (CVP), nu cd&v.

Ze begon haar parlementaire loopbaan in onze assemblee op 12 juli 1989 toen ze als opvolgster de plaats innam van de heer Jos Chabert, die minister was geworden in de eerste Brusselse regering. Ze is tot 1995 Brussels parlements lid gebleven. In die tijd was ze tevens ondervoorzitter van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (RVG). Tijdens de uitoefening van haar mandaat pleitte ze onder meer voor betere kinderopvang en kwaliteitsvol onderwijs en steunde ze de ontwikkeling van de Brusselse gemeenschapscentra.

Ze was ook rechtstreeks verkozen senator van 1991 tot 1995. Daarnaast was ze van 1992 tot 1995 Vlaams parlements lid.

Haar deskundigheid en inzet brachten haar vervolgens tot in het federale parlement, waar ze van 1995 tot 2007 een zitje zou opnemen. Daar brak ze vooral een lans voor vrijwilligerswerk. In 2007 trok ze zich terug uit het politieke leven.

Mevrouw Simonne Creyf was altijd even vriendelijk. Als een doorgewinterd parlements lid was ze een bron van inspiratie voor iedereen die vandaag een rol speelt in onze assemblee.

Ons diepste medeleven gaat uit naar haar familie, vrienden en partijgenoten.

Mag ik u nu een moment stilte vragen om haar te herdenken?

(De vergadering neemt een minuut stilte in acht)

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

NAAMSTEMMINGEN

A-86

Ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2025 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2025

(Mme Lotte Stoops, première vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

Mme la présidente.- C'est avec émotion que nous rendons aujourd'hui hommage à Simonne Creyf, ancienne députée bruxelloise de 1989 à 1995, décédée le 8 mars dernier, à l'âge de 78 ans.

Psycho-pédagogue de formation, Simonne Creyf a réalisé une carrière politique de près de vingt ans au sein du Christelijke Volkspartij, le CVP, devenu aujourd'hui CD&V.

Elle débute son parcours parlementaire dans notre assemblée le 12 juillet 1989 en qualité de suppléante appelée à remplacer Jos Chabert, devenu ministre au sein du premier gouvernement bruxellois. Elle y siégera jusqu'en 1995, assumant notamment la fonction de vice-présidente du Conseil de la commission communautaire flamande (RVG). Durant son mandat, elle militera notamment en faveur d'un meilleur accueil de la petite enfance et d'un enseignement de qualité, et soutiendra le développement des centres communautaires (gemeenschapscentra) bruxellois.

Elle siégera également en tant qu'élue directe au Sénat de 1991 à 1995 et au Parlement flamand de 1992 à 1995.

Son expertise et son engagement la mèneront ensuite au Parlement fédéral. Elle y siégera de 1995 à 2007 et y défendra notamment la cause du volontariat, avant de prendre sa retraite politique.

Toujours aimable et élégante, Simonne Creyf nous laissera aussi le souvenir d'une parlementaire aguerrie, source d'inspiration pour celles et ceux qui s'investissent aujourd'hui au sein de notre assemblée.

À sa famille et à ses proches, nous adressons nos plus sincères condoléances.

Je vous propose maintenant de nous recueillir quelques instants à sa mémoire.

(L'assemblée se lève et observe une minute de silence)

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

VOTES NOMINATIFS

A-86

Projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, de mai et de juin 2025 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2025

Artikel 6 (Begrotingstabellen) – am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

82 aanwezig

32 ja

38 neen

12 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

De leden die zich hebben onthouden worden verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- *Het Brussels Gewest verkeert in een diepe crisis en het is aan de parlementsleden om die crisis op te lossen. Een beperking van de salarissen van volksvertegenwoordigers en ministers lijkt een goede manier om te tonen dat we de ernst van de situatie inzien. Wij van Les Engagés dienden daartoe een voorstel in.*

Het Bureau bespreekt de tekst op 2 april 2025. Daarin staat dat de parlementaire vergoedingen onmiddellijk met 40% worden verminderd. Dat blijft zo zolang er geen regering is gevormd. Als de tekst wordt goedgekeurd, zal iedereen zich snel bewust worden van zijn verantwoordelijkheid en kunnen we op zoek naar een compromis over de regeringsvorming.

De dotatie verlagen, zoals vandaag ook wordt voorgesteld, leidt niet automatisch tot lagere vergoedingen. Bovendien gaat dat amendement enkel over de eerste drie maanden van het jaar. De genoemde vermindering van 650.000 euro is niet meer dan een vage raming. Wij van Les Engagés zullen ons bij de stemming onthouden aangezien deze maatregel niet volstaat en de tekst amateuristisch is opgesteld.

(Applaus bij Les Engagés)

Article 6 (Tableaux budgétaires) – am. 1

RÉSULTAT DU VOTE 1

82 présents

32 oui

38 non

12 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Alain Deneef (Les Engagés). Chers collègues, nous ne pouvons pas prétendre ici que notre Région n'est pas dans une crise politique majeure, elle qui, depuis plus de neuf mois, est sans gouvernement. Pourtant, chers collègues, la résolution de cette crise est entre nos mains, car c'est le Parlement qui installe le gouvernement. En ce sens, l'idée de réduire nos salaires nous semble une bonne manière de montrer que nous mesurons la gravité de la situation.

Comme visiblement la pression des associations qui licencient et des entreprises qui font faillite ne semble pas encore suffisamment forte sur certains, le groupe Les Engagés a déposé une proposition visant à réduire les salaires des politiques bruxellois - députés et ministres.

Ce texte sera discuté au sein du Bureau le 2 avril. Il prévoit de réduire immédiatement de 40 % nos salaires tant que dure le blocage. Si notre texte passe, nous retrouverons tous, je le crois, rapidement le sens des responsabilités, qui nous permettra de nous entendre autour d'un nécessaire compromis pour former un gouvernement.

Par contre, réduire la dotation, comme il est proposé aujourd'hui, ne réduit pas automatiquement les salaires, car il faudra de toute manière une décision du Bureau. De plus, l'amendement proposé concerne les trois premiers mois de l'année, et pas la période dont nous discutons aujourd'hui. Le calcul de 650.000 euros de réduction évoqué est approximatif et mal justifié.

L'inefficacité de la mesure et l'amateurisme de la proposition qui nous est soumise légitime notre abstention.

Nous vous donnons rendez-vous le 2 avril pour soutenir la seule proposition qui permettra de réduire effectivement les salaires des députés, et de donner à la population un signal de la prise de responsabilité qui doit être la nôtre.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés)

3217

Artikel 6

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

82 aanwezig

42 ja

23 neen

17 onthoudingen

3217

De voorzitter.- Bijgevolg wordt het niet-geamendeerde artikel 6 aangenomen.

3219

Tabellen

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

82 aanwezig

41 ja

23 neen

18 onthoudingen

3219

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement de tabellen aan.

3221

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

82 aanwezig

41 ja

23 neen

18 onthoudingen

3221

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van financieordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

3223

A-79

3223

Voorstel van ordonnantie van de heer Jamal Ikazban, mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Mounir Laarissi, Ibrahim Dönmez, mevrouw Sofia Bennani, mevrouw Imane Belguenani en mevrouw Clémentine Barzin tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en

Article 6

RÉSULTAT DU VOTE 2

82 présents

42 oui

23 non

17 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'article 6 tel que non amendé est adopté.*Tableaux*

RÉSULTAT DU VOTE 3

82 présents

41 oui

23 non

18 abstentions

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte les tableaux.*Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 4

82 présents

41 oui

23 non

18 abstentions

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance de finances, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.**A-79**

Proposition d'ordonnance de M. Jamal Ikazban, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Mounir Laarissi, Ibrahim Dönmez, Mmes Sofia Bennani, Imane Belguenani et Clémentine Barzin modifiant l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de

Energiebeheersing teneinde bepaalde voertuigen toe te laten in de lage-emissiezone tot 31 december 2026

l'énergie en vue d'autoriser, jusqu'au 31 décembre 2026, l'accès de certains véhicules à la zone de basses émissions

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

RÉSULTAT DU VOTE 5

82 aanwezig

82 présents

68 ja

68 oui

13 neen

13 non

1 onthouding

1 abstention

³²²³ **De voorzitter.-** Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

³²²⁵ De vergadering is gesloten.

La séance est close.

Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 18.46 uur.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 18h46.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

STEMMING 1 / VOTE 1

Ja	32	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Stijn Bex, Jan Busselen, Francis Dagrín, Octave Daube, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Najima El Arbaoui, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Hicham Talhi, Manon Vidal, Jonathan de Patoul.

Neen	38	Non
------	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Clémentine Barzin, Imane Belguenani, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Amélie Pans, Martine Raets, Françoise Schepmans, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Sofia Bennani, Marie Cruysmans, Benjamin Dalle, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Sonja Hoylaerts, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ilyas Mouani, Pascal Smet.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	42	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Martin Casier, Marie Cruysmans, Christophe De Beukelaer, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, John Pitseys, Martine Raets, Pascal Smet, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Cécile Vainsel, Jonathan de Patoul.

Neen	23	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Clémentine Barzin, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Onthoudingen	17	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sonja Hoylaerts, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	41	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Martin Casier, Marie Cruysmans, Christophe De Beukelaer, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, John Pitseys, Martine Raets, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Jonathan de Patoul.

Neen	23	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Clémentine Barzin, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Onthoudingen	18	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sonja Hoylaerts, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	41	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Stijn Bex, Martin Casier, Marie Cruysmans, Christophe De Beukelaer, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Ilyas Mouani, John Pitseys, Martine Raets, Pascal Smet, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Jonathan de Patoul.

Neen	23	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Clémentine Barzin, Kristela Bytyci, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Bob De Brabandere, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Onthoudingen	18	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Benjamin Dalle, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Sonja Hoylaerts, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Mehdi Talbi, Manon Vidal.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	68	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aît Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Imane Belguenani, Sofia Bennani, Jan Busselen, Kristela Bytyci, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Octave Daube, Christophe De Beukelaer, Bob De Brabandere, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Najima El Arbaoui, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Ilyas El Omari, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Sonja Hoylaerts, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismael Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Danaé Michaux Maimone, Ilyas Mouani, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Martine Raets, Marisol Revelo Paredes, Olivier Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Pascal Smet, Mehdi Talbi, Sevet Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Gilles Verstraeten, Manon Vidal, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville Esteve.

Neen	13	Non
------	----	-----

Stijn Bex, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Emile Luhahi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, John Pitseys, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Jonathan de Patoul.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Benjamin Dalle.

PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 21 MAART 2025

(Namiddag)

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 21 MARS 2025

(Après-midi)

BIJLAGEN BHP

ANNEXES PRB

1. [Verontschuldigd - Excusés](#)
2. [Aanwezigheden in de commissies - Présences en commission](#)