



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Integraal verslag

Compte rendu intégral

**Plenaire vergadering van
DONDERDAG 19 DECEMBER 2024
(Ochtend)**

**Séance plénière du
JEUDI 19 DÉCEMBRE 2024
(Matin)**

ZITTING 2024-2025

SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD		SOMMAIRE	
VERONTSCHULDIGD	6	EXCUSÉS	6
WIJZIGING VAN DE AGENDA	6	MODIFICATION DE L'ORDRE DU JOUR	6
INSTALLATIE EN EEDAFLEGGING VAN LEDEN VAN HET PARLEMENT	6	INSTALLATION ET PRESTATION DE SERMENT DE MEMBRES DU PARLEMENT	6
WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN POLITIEKE FRACTIE	7	MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UN GROUPE POLITIQUE	7
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	7	COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	7
WIJZIGINGEN IN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES		MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DE COMMISSIONS	
ONTWERP VAN ORDONNANTIE	7	PROJET D'ORDONNANCE	7
Indiening		Dépôt	
INOVERWEGINGNEMINGEN	8	PRISES EN CONSIDÉRATION	8
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	8	ORDRE DES TRAVAUX	8
ADVIEZEN	11	AVIS	11
Toepassing van artikel 33 van de wet van 21 juni 2002		Application de l'article 33 de la loi du 21 juin 2002	
Begrotingswijzigingen nr. 1 en 2 van het dienstjaar 2024 en Begroting van het dienstjaar 2025 van de Franstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad	11	Les modifications budgétaires n°s 1 et 2 pour l'exercice 2024 et le budget pour l'exercice 2025 de l'établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale	11
Begrotingswijzigingen nr. 1 en 2 van het dienstjaar 2024 en Begroting van het dienstjaar 2025 van de nederlandstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad	12	Les modifications budgétaires n°s 1 et 2 pour l'exercice 2024 et le budget pour l'exercice 2025 de l'établissement néerlandophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale	12

(A-56)	12	(A-56)	12
Gezamenlijke bespreking – Sprekers:		Discussion conjointe – Orateurs :	
Mevrouw Cécile Jodogne, rapporteur		Mme Cécile Jodogne, rapporteuse	
De heer Amin El Boujdaini (MR)		M. Amin El Boujdaini (MR)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président	
BEGROTINGEN VAN HET PARLEMENT	13	BUDGETS DU PARLEMENT	13
(A-53)	13	(A-53)	13
Gezamenlijke bespreking – Sprekers:		Discussion conjointe – Orateurs :	
De heer Stijn Bex, rapporteur		M. Stijn Bex, rapporteur	
Mevrouw Clémentine Barzin (MR)		Mme Clémentine Barzin (MR)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)		M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)	
ONTWERP VAN FINANCIE- ORDONNANTIE	19	PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES	19
(A-47)	19	(A-47)	19
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Orateurs :	
De heer Olivier Willocx, rapporteur		M. Olivier Willocx, rapporteur	
De heer Stijn Bex, rapporteur		M. Stijn Bex, rapporteur	
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président	
Mevrouw Clémentine Barzin (MR)		Mme Clémentine Barzin (MR)	
De heer Stijn Bex (Groen)		M. Stijn Bex (Groen)	
De heer Marc-Jean Ghysels (PS)		M. Marc-Jean Ghysels (PS)	
Mevrouw Cécile Vainsel (PS)		Mme Cécile Vainsel (PS)	
De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)		M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)	
Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)		Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)		Mme Farida Tahar (Ecolo)	
De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)		M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	
BIJLAGEN	43	ANNEXES	43
Verontschuldigen		Excusés	
Grondwettelijk Hof		Cour Constitutionnelle	
Wijzigingen in de samenstelling van de commissies		Modifications de la composition des commissions	

1103 - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 10.43 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

1103 **De voorzitter.-** De vergadering is geopend.

1105 **VERONTSCHULDIGD**

1105 *Zie bijlagen*

1107 **WIJZIGING VAN DE AGENDA**

1107 **De voorzitter.-** Ik stel voor om de agenda te wijzigen teneinde er de installatie en eedaflegging van leden van het parlement aan toe te voegen.

(Instemming)

De agenda wordt als dusdanig gewijzigd.

1111 **INSTALLATIE EN EEDAFLEGGING
VAN LEDEN VAN HET PARLEMENT**

1111 **De voorzitter.-** Bij brieven van 13 december 2024 delen mevrouw Josiane Dostie en de heer Mohammed El Bouzidi ons mee dat zij afzien van hun mandaat van lid van het Brussels Parlement. Dat ontslag ging in op 15 december 2024 om 23.00 uur.

Aan de orde is de installatie van twee nieuwe leden van het Brussels Parlement ter vervanging van mevrouw Josiane Dostie en de heer Mohammed El Bouzidi, ontslagnemend.

Bij mail van 17 december 2024 deelt mevrouw Patricia Polanco Palacio, tweede opvolgster op de PTB-lijst, ons mee dat zij afziet van haar mandaat als lid van het Brussels Parlement met ingang van 16 december 2024.

De opvolgers op de PTB-lijst die zitting hebben, zijn bijgevolg de heer Abdourahmane Baldé en de heer Petya Obolensky. Hun verkiezing werd geldig verklaard tijdens de plenaire vergadering van 25 juni 2024.

Aangezien de bijkomende geldigverklaring, bepaald in artikel 8.5. van ons reglement, slechts slaat op het behoud van de kiesbaarheidsvoorwaarden, blijkt dat de geldigverklaring in de huidige omstandigheden louter formeel is.

Ik stel u dus voor over te gaan tot de toelating van de heer Abdourahmane Baldé en de heer Petya Obolensky als leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 10h43.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

MODIFICATION DE L'ORDRE DU JOUR

M. le président.- Je vous propose de modifier l'ordre du jour en vue d'y inscrire l'installation et la prestation de serment de membres du Parlement.

Pas d'observation ?

(Assentiment)

L'ordre du jour est dès lors modifié.

**INSTALLATION ET PRESTATION DE
SERMENT DE MEMBRES DU PARLEMENT**

M. le président.- Par courriers du 13 décembre 2024, Mme Josiane Dostie et M. Mohammed El Bouzidi nous informent de leur décision de renoncer à leur mandat de membre du Parlement avec effet au 15 décembre 2024 à 23h.

L'ordre du jour appelle donc l'installation de deux membres du Parlement en remplacement de Mme Josiane Dostie et M. Mohammed El Bouzidi.

Par courriel du 17 décembre 2024, Mme Patricia Polanco Palacio, deuxième suppléante de la liste PTB, nous informe de sa décision de renoncer à son mandat de membre du Parlement à dater du 16 décembre 2024.

Les suppléants de la liste PTB appelés à siéger sont, dès lors, MM. Abdourahmane Balde et Petya Obolensky. Leur élection a été validée au cours de la séance plénière du 25 juin 2024.

Comme la vérification complémentaire prévue par l'article 8.5 du règlement ne porte que sur la conservation des conditions d'éligibilité, il apparaît que cette vérification n'a, dans les circonstances présentes, qu'un caractère de pure formalité.

Je vous propose donc de passer à l'admission de MM. Abdourahmane Balde et Petya Obolensky comme membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Pas d'observation ?

(Instemming)

Ik verklaar de heer Abdourahmane Baldé en de heer Petya Obolensky leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en nodig hen uit de grondwettelijke eed af te leggen met toepassing van artikel 24 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen: “Ik zweer de Grondwet na te leven”.

- *De heer Abdourahmane Baldé legt de grondwettelijke eed af in het Frans en in het Nederlands.*

(Algemeen applaus)

- *De heer Petya Obolensky legt de grondwettelijke eed af in het Frans en in het Nederlands.*

(Algemeen applaus)

1111 **De voorzitter.-** Ik nodig de heer Abdourahmane Baldé en de heer Petya Obolensky uit om plaats te nemen.

1119 **WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING
VAN EEN POLITIEKE FRACTIE**

1119 **De voorzitter.-** Bij mail van 16 december 2024 deelt mevrouw Sonja Hoylaerts mij mee dat zij vanaf die dag zitting zal hebben in de hoedanigheid van onafhankelijke volksvertegenwoordigster.

1121 **MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT**

1121 *Zie bijlagen*

1123 **WIJZIGINGEN IN DE SAMENSTELLING
VAN DE COMMISSIES**

1123 **De voorzitter.-** Bij mail van 11 december 2024 deelt de MR-fractie een wijziging mee in de samenstelling van een vaste commissie.

Bij mail van 18 december 2024 deelt de PTB-fractie wijzigingen mee in de samenstelling van de vaste commissies.

Deze wijzigingen zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

1125 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

1125 *Indiening*

1125 **De voorzitter.-** Op datum van 11 november 2024 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Waals

(Assentiment)

Je proclame MM. Abdourahmane Balde et Petya Obolensky membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et je les invite à venir successivement à la tribune afin de prêter le serment constitutionnel, en application de l'article 24 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises : « Je jure d'observer la Constitution. »

- *M. Abdourahmane Balde prête le serment constitutionnel en français et en néerlandais.*

(Applaudissements sur tous les bancs)

- *M. Petya Obolensky prête le serment constitutionnel en français et en néerlandais.*

(Applaudissements sur tous les bancs)

M. le président.- J'invite MM. Abdourahmane Balde et Petya Obolensky à prendre place à leur banc.

**MODIFICATION DE LA COMPOSITION
D'UN GROUPE POLITIQUE**

M. le président.- Par courriel du 16 décembre 2024, Mme Sonja Hoylaerts m'a communiqué qu'elle siégera en qualité de députée indépendante à partir de cette date.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

Voir annexes

**MODIFICATIONS DE LA
COMPOSITION DE COMMISSIONS**

M. le président.- Par courriel du 11 décembre 2024, le groupe politique MR communique une modification dans la composition d'une commission permanente.

Par courriel du 18 décembre 2024, le groupe politique PTB communique des modifications dans la composition de commissions permanentes.

Ces modifications figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

PROJET D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 11 décembre 2024, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région

Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende de creatie van een elektronisch platform inzake de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, de aanvraagprocedure voor buitenlandse werknemers en zelfstandigen en in het kader van de coördinatie van het beleid inzake de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers en zelfstandigen (nr. A-58/1–2024/2025) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Isabelle Pauthier, mevrouw Lotte Stoops, de heren John Pitseys en Stijn Bex, mevrouw Margaux De Ré, mevrouw Celia Groothedde, de heren Calvin Soiresse Njall en Emile Luhahi, mevrouw Farida Tahar en de heer Hicham Talhi over de goedkeuring van een klimaat-GBP en maatregelen om de stedelijke biodiversiteit te beschermen (nr. A-14/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Françoise De Smedt, de heer Soulaïmane El Mokadem, mevrouw Patricia Parga Vega en de heren Jan Busselen, Francis Dagrin en Oliver Rittweger de Moor om een verdubbeling te verkrijgen van de dotatie die de federale regering uitkeert aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-24/1 – 2024/2025).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- We hebben een voorstel van resolutie ingediend over de doorbetaling van de Renolutionpremies.

Conform de huidige regelgeving moesten de facturen vóór 31 december 2024 worden ingediend. We weten echter allemaal dat renovatiewerkzaamheden vaak vertraging oplopen en dat facturen niet altijd onmiddellijk worden opgesteld. Daarom vragen wij om de premies ook te betalen voor werkzaamheden die in 2024 werden uitgevoerd en in de eerste maanden van 2025 worden gefactureerd.

flamande, la Région de Bruxelles Capitale et la Communauté germanophone portant la création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins d'emploi des travailleurs salariés étrangers, la procédure de demande pour les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants étrangers et dans le cadre de la coordination de la politique relative à l'emploi et au séjour des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants étrangers (n° A-58/1 – 2024/2025).

- Renvoi à la commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Isabelle Pauthier, Lotte Stoops, MM. John Pitseys, Stijn Bex, Mmes Margaux De Ré, Celia Groothedde, MM. Calvin Soiresse Njall, Emile Luhahi, Mme Farida Tahar et M. Hicham Talhi pour l'adoption d'un PRAS climatique et de mesures de protection de la biodiversité urbaine (n° A-14/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi en commission du Développement territorial.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Françoise De Smedt, M. Soulaïmane El Mokadem, Mme Patricia Parga Vega, MM. Jan Busselen, Francis Dagrin et Oliver Rittweger de Moor visant à obtenir le doublement de la dotation versée par le gouvernement fédéral à la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-24/1 – 2024/2025).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

ORDRE DES TRAVAUX

M. John Pitseys (Ecolo).- Nous avons introduit auprès du Parlement une proposition de résolution portant sur la continuité du régime des primes Renolution.

La résolution qui a été débattue il y a deux mois concernait, en résumé, le fait que les factures devaient être antérieures au 31 décembre 2024. Or, nous savons tous que des travaux de rénovation s'envisagent à long terme et s'échelonnent sur une longue période. Il en va de même pour la facturation. Ainsi, nombre de travaux de rénovation entrepris en 2024 ne seront facturés qu'en 2025.

Ons verzoek om een spoedbehandeling werd onontvankelijk verklaard om twee redenen. De eerste was dat we het legaliteitsbeginsel van de begroting moesten respecteren en daarom een amendement op de voorlopige twaalfden moesten indienen. De tweede reden is dat het jaarlijkse karakter van de begroting het niet mogelijk maakt om een regeling voort te zetten door middel van uitgavenkredieten die tijdens het begrotingsjaar 2024 werden goedgekeurd.

Die redenen hebben ons niet helemaal overtuigd. We stemmen vandaag niet over een echte begroting, maar over voorlopige twaalfden. Bovendien heeft ons voorstel van resolutie geen gevolgen voor de begroting, aangezien de regering al kredieten voor de premies in de voorlopige twaalfden heeft opgenomen, namelijk 66% van het bedrag dat in 2024 werd begroot.

De restrictieve interpretatie van het legaliteitsbeginsel van de begroting roept overigens vragen op over onze werkwijze. Moeten we voortaan elke keer dat een voorstel van resolutie gevolgen kan hebben voor de begroting, vrezen dat de tekst onontvankelijk wordt verklaard?

¹¹³¹ *Ik wil graag dat ons verzoek opnieuw in overweging wordt genomen en vraag een korte onderbreking van de vergadering om onze argumenten te verduidelijken aan de diensten en te bekijken wat de efficiëntste manier van werken is.*

¹¹³³ **De voorzitter.-** Zijn er opmerkingen over de vraag om de vergadering te schorsen? Ik herinner eraan dat de diensten en ikzelf deze tekst onontvankelijk verklaarden, met name op basis van de artikelen 70 en volgende van de Grondwet, krachtens het legaliteitsbeginsel van de begroting.

(Rumoer)

¹¹³⁹ **De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- Dat klopt.**

Par notre proposition de résolution, nous demandons donc que les primes puissent également être versées pour des travaux de 2024 facturés au cours des premiers mois de 2025.

En réponse à notre demande de prise en considération urgente de notre proposition, nous avons reçu un courrier déclarant que celle-ci était irrecevable, et ce, pour deux raisons. La première raison était que le texte devait respecter le principe de légalité du budget et que nous devions dès lors déposer un amendement aux douzièmes provisoires. La deuxième raison était que le principe d'annualité budgétaire s'opposait au fait que la continuité d'un régime soit assuré au moyen de crédits de dépenses adoptés au cours de l'exercice 2024.

Ces deux raisons ne nous ont pas entièrement convaincus. D'une part, parce que nous ne votons pas aujourd'hui un budget à proprement parler, mais des douzièmes provisoires, question sur laquelle nous reviendrons probablement plus tard dans la journée. D'autre part, parce que notre proposition de résolution n'a pas d'impact budgétaire. Nous n'avons pas à introduire un amendement, vu que les crédits sont déjà inclus dans nos débats sur les douzièmes provisoires.

Après avoir vérifié ce point auprès du cabinet compétent, il s'avère que par dérogation aux règles du dispositif des douzièmes provisoires, le gouvernement a déjà inscrit l'équivalent de 66 % des budgets correspondants aux montants de 2024 au rang des crédits pour 2025. Il en résulte que notre résolution a surtout un objectif opérationnel.

De manière générale, l'interprétation quelque peu restrictive des principes de légalité du budget nous amène forcément à nous interroger sur notre manière de fonctionner. Est-ce à dire que chaque fois qu'une proposition de résolution aura un impact budgétaire ou serait susceptible d'en avoir un, nous devons craindre que le texte soit déclaré irrecevable ?

Je souhaiterais que notre demande soit reconsidérée. Nous avons écrit hier aux services de la présidence et imaginions bien qu'il serait difficile d'obtenir immédiatement une réponse.

Nous demandons donc une brève suspension de séance pour clarifier nos arguments vis-à-vis des services et voir comment nous pouvons avancer de la manière la plus efficace qui soit.

M. le président.- Y a-t-il des observations par rapport à la demande de suspension de séance ? Je rappelle que les services et moi-même avons déclaré ce texte irrecevable, notamment sur la base des articles 70 et suivants de la Constitution, en vertu du principe de légalité du budget.

(Rumeurs)

M. John Pitseys (Ecolo).- Effectivement, les services ainsi que la présidence ont déclaré ce texte irrecevable.

1139 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- *Moet het Uitgebreid Bureau dat niet bespreken?*

1139 **De heer John Pitseys (Ecolo)** (in het Frans).- *Dat zou kunnen. Ons voorstel ging echter gepaard met een vraag om dringende behandeling en een dergelijke vergadering beleg je niet in vijf minuten. Laten we het onder ons oplossen als dat kan.*

1139 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- *Wat is er eigenlijk dringend? De debatten gingen over de Renolutionpremies voor augustus tot december 2024, niet die voor 2025.*

1139 **De heer John Pitseys (Ecolo)** (in het Frans).- *Inderdaad, daar gaat onze tekst over.*

1151 **De heer Marc-Jean Ghysels (PS)** (in het Frans).- *De opmerking van de diensten is terecht. Ik zie niet in wat een schorsing van de vergadering kan veranderen. In de commissie voor de Financiën werd ons uitgelegd dat de voorlopige twaalfden volstonden om de premies tot 31 december 2024 te betalen en dat het aan de nieuwe regering was om hetzelfde mechanisme voor 2025 in haar begroting op te nemen.*

Ik vind het ongepast dat Ecolo daarop wil terugkomen. In januari 2025 is er tijd genoeg om een resolutie in die zin goed te keuren. Voor mij moet de vergadering niet geschorst worden.

1151 **De heer John Pitseys (Ecolo)** (in het Frans).- *De vergadering wordt normaal gesproken van rechtswege onderbroken, ook al begrijp ik dat u dat niet gepast vindt. Daar gaat het echter niet over, wel over de dringendheid ervan.*

Ecolo vindt dat een reeks dubbelzinnige situaties moet worden opgelost.

1151 **De voorzitter.**- *Ik schors de vergadering vijf minuten zodat u met uw collega-fractieleiders tot overeenstemming kunt komen.*

1151 **De heer Marc-Jean Ghysels (PS)** (in het Frans).- *Ik begrijp de motivatie van de heer Pitseys, maar de inoverwegingneming van een voorstel van resolutie zal het probleem niet oplossen. Dat*

Mme Clémentine Barzin (MR).- *Cela ne doit-il pas faire l'objet d'une discussion en Bureau élargi ?*

M. John Pitseys (Ecolo).- *Cela pourrait être discuté au Bureau élargi. Mais notre proposition était assortie d'une demande de prise en considération en urgence, et nous n'allons pas tenir une telle réunion dans les cinq minutes. S'il y a moyen de régler cette question de manière courtoise et à l'amiable, faisons-le.*

Mme Clémentine Barzin (MR).- *Mais quelle est l'urgence ? Les débats concernaient sur les primes Renolution pour la période d'août à décembre 2024, et non les crédits de 2025.*

M. John Pitseys (Ecolo).- *En effet. C'est bien sur ce point que porte notre texte.*

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- *La remarque des services me semble fondée. Je ne vois pas en quoi une suspension de séance changerait la donne. En effet, en commission des Finances, nous avons abordé la question du paiement des primes Renolution. Il nous a été expliqué que les douzièmes provisoires permettraient de régler l'ensemble de ces primes jusqu'au 31 décembre 2024 et qu'il incombait au nouveau gouvernement de prévoir éventuellement dans son budget le même mécanisme pour 2025.*

Aujourd'hui, le groupe Ecolo veut revenir sur cette logique budgétaire, ce que je juge inapproprié. Si une résolution doit être adoptée en ce sens, nous aurons largement le temps de le faire en janvier 2025. En effet, le paiement des primes calculées jusqu'au 31 décembre est garanti. Ensuite, en fonction de la résolution qui sera examinée en janvier, nous pourrions débattre de la poursuite éventuelle du programme Renolution.

Selon moi, il n'y a donc pas lieu de suspendre la séance.

M. John Pitseys (Ecolo).- *La suspension de séance est normalement accordée de plein droit, même si je comprends votre désaccord quant à son opportunité. En l'espèce, il ne s'agit pas de se prononcer sur la pertinence de la démarche. Le fait est qu'elle est urgente.*

Selon nous, il faut régler une série de situations hybrides. Il s'agit de travaux qui ont débuté en 2024, mais dont la facturation n'est pas régie par la résolution adoptée à juste titre il y a deux mois. En effet, la facture sera envoyée à la personne qui rénove au début de l'année 2025.

M. le président.- *Puisqu'il s'agit d'une prérogative du président, je suspends la séance cinq minutes afin que vous vous accordiez avec vos collègues chefs de groupe.*

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- *J'entends la motivation de M. Pitseys, mais la prise en considération d'une proposition de résolution ne réglera pas le problème. Si cette question doit être réglée à partir du 1er janvier, des ordonnances devront être adoptées avec effet rétroactif et elles seront débattues en 2025. Il*

kan alleen via ordonnanties en die kunnen sowieso pas in 2025 goedgekeurd worden, eventueel met terugwerkende kracht.

1151 **De voorzitter.-** Ik vraag u om tot overeenstemming te komen en schors de vergadering.

1161 *- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 11.02 uur.*

1165 *- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 11.13 uur.*

1167 **De voorzitter.-** Na overleg met de diensten werd overeengekomen dat de Ecolofractie een tekst zal indienen met de wijzigingen die gevraagd werden om die ontvankelijk te kunnen verklaren. Zoals het reglement bepaalt, zal ik u de gewijzigde tekst na de actualiteitsvragen voorleggen.

1167 **De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).-** *Ik dank de diensten en het voorzitterschap voor hun souplesse.*

1167 **De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).-** *Als de vergaderingen telkens opgeschort worden als iemand een beslissing van de diensten betwist, vrees ik dat die erg moeizaam zullen verlopen.*

Aangezien er geen hoogdringendheid is, lijkt het me beter dat de tekst opnieuw besproken wordt in het Bureau in plaats van hem straks overhaast te behandelen. Dat verandert niets aan de uitbetaling van de premies.

1167 **De voorzitter.-** Ik begrijp uw opmerking, maar het is aan het parlement om te beslissen of het het verzoek om een dringende behandeling aanvaardt. We zullen een compromis proberen te vinden wanneer de gewijzigde tekst wordt voorgelegd.

1175 **ADVIEZEN**

1175 *Toepassing van artikel 33 van de wet van 21 juni 2002*

1177 **BEGROTINGSWIJZIGINGEN NR. 1 EN 2 VAN HET DIENSTJAAR 2024 EN BEGROTING VAN HET DIENSTJAAR 2025 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE**

n'y a donc pas lieu de prendre en considération cette proposition en urgence.

M. le président.- Je vous demande de vous accorder et je suspends la séance.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 11h02.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 11h13.

M. le président.- Après concertation et clarification avec les services, il a été convenu que le groupe Ecolo déposera un texte, moyennant les modifications qui ont été demandées pour acter sa recevabilité. Comme le règlement le prévoit, je vous le soumettrai cet après-midi après les questions d'actualité.

M. John Pitseys (Ecolo).- Je voudrais remercier les services et la présidence pour leur souplesse, ainsi que pour la bonne compréhension de nos échanges.

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- Je suis assez surpris de ce qui est proposé. Il est bon de trouver des compromis, mais ce Parlement possède des règles de fonctionnement. Si une suspension de séance est demandée à chaque contestation d'une analyse faite par les services, j'ai bien peur que les séances ne soient très souvent perturbées.

Ne serait-il pas raisonnable, dès lors qu'il n'y a pas urgence, de réexaminer ce texte calmement et que l'on en reparle au Bureau, plutôt que cet après-midi ? Cela ne changerait absolument rien à la résolution du problème du paiement des primes après le 1er janvier, et nous aurions au moins respecté les règles de ce Parlement.

M. le président.- Je comprends votre remarque, mais c'est au Parlement qu'il revient d'accepter ou non cette prise en considération en urgence. Vous allez vous prononcer tout à l'heure à ce sujet. Cela n'empêche pas le dépôt d'un nouveau texte modifié. Un compromis pourra être trouvé lorsque le texte sera déposé.

AVIS

Application de l'article 33 de la loi du 21 juin 2002

LES MODIFICATIONS BUDGÉTAIRES NOS 1 ET 2 POUR L'EXERCICE 2024 ET LE BUDGET POUR L'EXERCICE 2025 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESSIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE

**DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF
ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD**

**BEGROTINGSWIJZIGINGEN NR. 1 EN 2 VAN HET
DIENSTJAAR 2024 EN BEGROTING VAN HET
DIENSTJAAR 2025 VAN DE NEDERLANDSTALIGE
INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN
DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN
VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE
LEVENSBSCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN
EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE
DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF
ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD**

(A-56)*Gezamenlijke bespreking*

De voorzitter.- De gezamenlijke bespreking is geopend.

Mevrouw Cécile Jodogne, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijk verslag en dank de diensten voor het opstellen ervan, want het is erg technisch.

De heer Amin El Boujdaini (MR) (in het Frans).- De MR-fractie zal het advies van de minister-president volgen: een ongunstig advies voor de Franstalige instellingen, omdat de minister van Justitie de wettelijke procedure niet heeft gevolgd, en een gunstig advies voor de Nederlandstalige instellingen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Ik heb niets toe te voegen. De teksten zijn unaniem goedgekeurd.

De voorzitter.- De gezamenlijke bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over:

- de ongunstige adviezen betreffende de begrotingswijzigingen nrs. 1 en 2 van het dienstjaar 2024 en de begroting 2025 van de Franstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele

**RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT
ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE**

**LES MODIFICATIONS BUDGÉTAIRES
NOS 1 ET 2 POUR L'EXERCICE 2024 ET
LE BUDGET POUR L'EXERCICE 2025 DE
L'ÉTABLISSEMENT NÉERLANDOPHONE
CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS
MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ
PHILOSOPHIQUE NON CONFESSIONNELLE
ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE
RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT
ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE**

(A-56)*Discussion conjointe*

M. le président.- La discussion conjointe est ouverte.

Mme Cécile Jodogne, rapporteuse.- Je me réfère au rapport écrit, et je remercie les services de l'avoir rédigé, car il est très technique.

M. Amin El Boujdaini (MR).- Comme détaillé dans le rapport exposant nos échanges en commission, mon groupe a décidé de suivre les avis formulés par le ministre-président. Concernant les établissements francophones, ce dernier a proposé d'émettre un avis défavorable en raison du non-respect de la procédure légale, l'avis requis n'ayant pas été formellement sollicité par le ministre de la Justice.

J'ai également posé une question sur la répartition des 5 millions d'euros d'emprunt supplémentaire afin de savoir si, comme en 2018, ce montant serait pris en charge conjointement par les trois entités concernées, à savoir la Région, la Ville de Bruxelles et le Centre d'action laïque. Toutefois, étant donné que le ministre de la Justice n'a pas respecté la procédure légale, le ministre-président n'a pas pu fournir d'éclaircissements sur ce point.

Au vu de ces éléments, nous soutenons la position du ministre-président : un avis défavorable pour les établissements francophones et un avis favorable pour les établissements néerlandophones.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je n'ai pas un mot à ajouter, les textes ont été votés à l'unanimité et je propose que l'on avance dans cet ordre du jour particulièrement chargé.

M. le président.- La discussion conjointe est close.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur :

- les avis défavorables relatifs aux modifications budgétaires nos 1 et 2 pour l'exercice 2024 et au budget 2025 de l'établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle

levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad;

- de gunstige adviezen met voorbehoud betreffende de begrotingswijziging nr. 1 van het dienstjaar 2024 en de begroting 2025 van de Nederlandstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad;

- het gunstige advies zonder voorbehoud betreffende de begrotingswijziging nr. 2 van het dienstjaar 2024 van de Nederlandstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

BEGROTINGEN VAN HET PARLEMENT

(A-53)

De voorzitter.- Aan de orde is de gezamenlijke bespreking van:

- het voorstel van aanpassing van de begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2024;

- het voorstel van begroting van het parlement voor het begrotingsjaar 2025.

Gezamenlijke bespreking

De voorzitter.- De gezamenlijke bespreking is geopend.

De heer Stijn Bex, rapporteur.- Ik verwijs met veel plezier naar het uitstekende verslag.

Voor de rest geef ik nu de bedenkingen van mijn fractie. Het parlement is uiteraard gemachtigd om zijn eigen begroting op te stellen. Nadat het in 2023 minder middelen dan gevraagd hadden gekregen, maakt het nu een inhaalbeweging, waardoor het bedrag waarop we voor 2025 rekenen, sterk toeneemt. Ook al zijn daar redenen voor, de Groenfractie is van mening dat het parlement er eens over moet nadenken op welke manier het kan bijdragen tot een evenwichtigere begroting, gezien de budgettaire situatie van het gewest.

Zowel in het Bureau als in de commissie heeft de Groenfractie te kennen gegeven dat we willen nagaan in welke mate er op de werking van het parlement kan worden bespaard. We hebben de diensten gevraagd om een vergelijking te maken met de andere parlementen, want uit de praktijk in België blijkt dat

et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ;

- les avis favorables sous réserves relatifs à la modification budgétaire n° 1 pour l'exercice 2024 et au budget 2025 de l'établissement néerlandophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ;

- l'avis favorable et sans réserve relatif à la modification budgétaire n° 2 pour l'exercice 2024 de l'établissement néerlandophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

BUDGETS DU PARLEMENT

(A-53)

M. le président.- L'ordre du jour appelle la discussion conjointe :

- de la proposition d'ajustement du budget du Parlement pour l'année budgétaire 2024 ;

- de la proposition de budget du Parlement pour l'année budgétaire 2025.

Discussion conjointe

M. le président.- La discussion conjointe est ouverte.

M. Stijn Bex, rapporteur (en néerlandais).- Après avoir reçu moins de moyens que le budget demandé en 2023, le Parlement se rattrape aujourd'hui en augmentant sensiblement le montant sur lequel nous comptons pour 2025.

Tant au Bureau qu'en commission, Groen a exprimé son souhait de vérifier quelles économies pourraient être réalisées dans le fonctionnement du Parlement. Nous avons demandé aux services d'établir une comparaison avec d'autres parlements.

Aujourd'hui, le parlement fédéral fait l'actualité avec une restriction des dotations aux partis politiques, tandis qu'au Parlement flamand, le Bureau a décidé de sauter une indexation et, à titre unique, de ne pas augmenter les salaires des députés de 5 %.

Mon groupe approuvera le budget qui nous est présenté, mais nous demandons à nos collègues de travailler à la réduction de nos propres salaires dans les semaines et les mois à venir.

de maatregelen om de begroting binnen de perken te houden, verschillen van parlement tot parlement.

Vandaag komt het federale parlement in het nieuws met een beperking van de dotaties aan de politieke partijen. In de commissie heb ik zelf het voorbeeld gegeven van het Vlaams Parlement, waar het Bureau bij kort opeenvolgende indexaties besliste om een indexatie over te slaan en de lonen van de parlementsleden eenmalig niet met 5 procent te verhogen, waardoor het een recurrente besparing op de lonen van de parlementsleden realiseerde.

We hebben het verslag van de diensten nog niet en dus is het voorlopig moeilijk vergelijken. Daarom is het logisch dat we in de loop van de komende maanden de begroting voor 2025 opnieuw bekijken met het oog op mogelijke besparingen.

Mijn fractie zal de voorliggende begroting goedkeuren, maar we roepen de collega's op om de volgende weken en maanden werk te maken van bezuinigingen op ons eigen loon zodra we het verslag van de diensten hebben ontvangen.

¹¹⁹⁷ **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- *Met een begrotingstekort dat voor 2024 oploopt tot 1,295 miljard euro, een totale schuld van 14,5 miljard en een rentelast die in 2024 al 334 miljoen bedraagt, is de financiële situatie van het gewest rampzalig. Bij ongewijzigd beleid kan die schuld tegen 2029 oplopen tot 22 miljard, met een rentelast van 548 miljoen.*

In maart 2024 heeft Standard & Poor's de rating van het gewest verlaagd en het dreigt dat in het eerste kwartaal van 2025 opnieuw te doen als we onze uitgaven niet in toom houden. Dat zou ons schuldbeheer verder bemoeilijken.

Sinds 2016 is het tekort door groeiende uitgaven almaar opgelopen.

¹¹⁹⁹ **De voorzitter.**- Ik gaf mevrouw Barzin per vergissing het woord. Zij had het over de gewestbegroting. Straks geef ik haar opnieuw het woord.

¹²⁰¹ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Het verbaast mij dat de heer Bex en ik de enigen zijn die over dit belangrijke onderwerp wat te zeggen hebben.*

Het Bureau bespreekt de begroting een eerste keer achter gesloten deuren. Dat is problematisch. Over overheidsgeld moet er te allen tijde transparantie zijn. Vervolgens wordt de begroting binnen de commissie voor de begroting en rekening

Mme Clémentine Barzin (MR).- En cette fin 2024, le déficit budgétaire de la Région atteint 1,295 milliard d'euros. La dette cumulée culmine à 14,5 milliards d'euros, soit quasiment le double du budget régional. Les intérêts de la dette, quant à eux, s'élèvent à 334 millions d'euros en 2024, c'est-à-dire presque autant que le budget annuel de la Cocof.

Selon les projections du Centre de recherche en économie régionale et politique économique, à politique inchangée, la dette cumulée pourrait atteindre 22 milliards d'euros en 2029 et la charge de celle-ci, les intérêts, 548 millions d'euros.

En mars dernier, l'agence de notation Standard & Poor's a dégradé la note de la Région de Bruxelles-Capitale. L'agence réévaluera notre capacité au cours du premier trimestre 2025. Si nous ne montrons pas une maîtrise des dépenses publiques, cette note pourrait à nouveau être revue, ce qui constituerait une préoccupation supplémentaire concernant nos capacités en matière de gestion de la dette.

Depuis 2016, les autorités bruxelloises creusent le déficit, la croissance annuelle des dépenses étant plus élevée que les recettes.

M. le président.- Mme Barzin, que j'ai induite en erreur, vient de s'exprimer sur le budget de la Région. Je lui redonnerai la parole dans quelques instants.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Chers collègues, je suis quelque peu surprise d'être - outre M. Bex -, la seule à intervenir sur ce sujet qui n'a rien d'anodin. Je voudrais tout d'abord rappeler le contexte de ces discussions budgétaires.

Dans un premier temps, le budget est discuté à huis clos au Bureau du Parlement. Ce huis clos est problématique pour le groupe PTB, car dès lors qu'il est question d'argent public, la

besproken, waar we momenteel geen amendementen kunnen indienen. De PTB vraagt om dat wel mogelijk te maken. Ten slotte behandelt het parlement de begroting tijdens de plenaire vergadering.

De PTB dringt erop aan om de begroting in het openbaar te bespreken, omdat het privileges van volksvertegenwoordigers betreft. We moeten bekijken welke gevolgen de afschaffing daarvan kan hebben. Wij strijden al jaren voor de halvering van de salarissen van volksvertegenwoordigers, zodat hun inkomen meer is zoals dat van de werkende bevolking. Zo krijgen ze meer voeling met de dagelijkse realiteit van de Brusselaars.

In de begroting over 2025 is een bedrag van 12,93 miljoen euro opgenomen voor de salarissen van de volksvertegenwoordigers. Er valt dus 6 miljoen euro te besparen.

¹²⁰³ *De PTB-fractie dient een amendement in om de vergoedingen van de parlementsleden met minimaal 5% te verlagen, zoals het Vlaams Parlement en het federaal parlement al hebben gedaan. Er is geen reden waarom wij meer moeten verdienen dan zij.*

Daarenboven besteden we 767.000 euro aan vergoedingen voor speciale functies. Dat bedrag kunnen we uitsparen, want dat extra loon is nergens voor nodig.

De PTB wacht ook op de uitleg over medewerkers van vroegere voorzitterschappen: wat zijn de reële behoeften, wat is de werklust? Daar kunnen we volgens ons ook 210.800 euro besparen.

Ten slotte kunnen ook de uittredingsvergoedingen op de schop. Die kosten ons 3 miljoen euro in 2025. Ex-parlementsleden cumuleren ze met hun nieuwe loon: een gouden parachute voor mensen die daar geen behoefte aan hebben. Parlementsleden moeten sociale bijdragen betalen zoals iedereen, waarna ze recht hebben op een werkloosheidsuitkering als ze geen nieuwe baan vinden. De meeste ex-parlementsleden vinden trouwens snel een nieuwe baan, dankzij hun sociale netwerk en hun ervaring.

transparence doit être de mise à tous les échelons. Le budget fait ensuite l'objet de discussions en commission du budget et des comptes, au sein de laquelle il n'est actuellement pas possible de déposer des amendements budgétaires. Nous aimerions donc que le règlement soit modifié afin que le dépôt d'amendements y soit désormais possible. Enfin, comme c'est le cas aujourd'hui, le budget est traité en séance plénière.

Au PTB, nous tenons vraiment à ce que le budget fasse l'objet de débats publics, car il y est notamment question des privilèges des élus. Pour mon groupe, il est primordial de se pencher sur les conséquences que pourrait avoir la réduction de ces privilèges. Le PTB se bat depuis des années en faveur de la réduction de moitié des salaires et des indemnités des députés, afin de les rapprocher du revenu moyen des travailleurs et des travailleuses de notre pays.

En effet, quand on vit avec plus de 7.000 euros par mois, on est dans une bulle, totalement coupé de la réalité que vivent les travailleurs au jour le jour. De même, lorsqu'on perçoit un salaire aussi élevé, il est beaucoup plus facile de voter en faveur de mesures qui portent atteinte au pouvoir d'achat des travailleurs, par exemple la hausse des tarifs de la STIB ou des redevances de stationnement.

Pour 2025, les salaires des députés représentent 12,93 millions d'euros dans le budget du Parlement. En divisant ces rémunérations de moitié, nous pourrions donc réaliser une économie de plus de 6 millions d'euros d'argent public.

Notons que d'autres assemblées du pays, comme le Parlement flamand et le parlement fédéral, ont abaissé de 5 % le montant des indemnités parlementaires, ce qui ne s'est jamais produit en Région bruxelloise.

Comment justifier le fait que les députés bruxellois sont mieux payés que les parlementaires des autres assemblées ? Selon nous, il n'y a pas de justification, raison pour laquelle nous avons déposé un amendement visant à réduire d'au moins 5 % les indemnités parlementaires. Cela nous semble être le minimum minimorum.

Par ailleurs, le poste des indemnités pour fonction spéciale représente un montant de 767.000 euros, une somme que nous pourrions économiser. De telles indemnités constituent des sursalaires qui viennent s'ajouter aux indemnités de base. Comment justifier ces centaines d'euros supplémentaires ? Nous sommes favorables à leur suppression.

S'agissant des collaborateurs des anciennes présidences, nous attendons également des justifications quant aux besoins réels et à la charge de travail. Selon nous, 210.800 euros d'économies pourraient être réalisés.

Enfin, un poste budgétaire significatif est celui des indemnités de départ. Pour 2025, il s'élève à 3 millions d'euros. Selon le PTB, le système d'indemnité de départ n'a rien à voir avec une protection donnée à ceux qui ne trouvent pas de travail après leur mandat.

¹²⁰⁵ *De uittredingsvergoedingen vervangen door een systeem van werkloosheidsuitkeringen is kostenbesparend. Een groot deel van de bevolking is daar voorstander van en de PTB heeft een amendement in die zin ingediend. Onze fractie heeft trouwens haar eigen uittredingsvergoedingen geweigerd, wat het parlement een besparing van 730.000 euro heeft opgeleverd.*

De subsidies voor de politieke fracties kunnen gehalveerd worden. Dat zou 825.000 euro besparen.

Al die maatregelen samen zouden 11.267.000 euro uitsparen.

De begroting van het parlement overschrijdt de twaalf twaalfden. Dat is een bittere pil. Het voorstel van de PTB brengt de parlementsleden dicht bij de realiteit van de gewone burger. Wij verwachten van u, beste collega's, om op zijn minst de 5% vermindering goed te keuren.

De MR heeft scherpe kritiek geuit op de impact van de voorlopige twaalfden op de schuld van het geweest. Over de uittredingsvergoedingen, die het parlement 3 miljoen euro kosten, hebben we ze echter niet gehoord!

(Applaus bij de PTB)

¹²⁰⁹ **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** *(in het Frans).*- De Ecolofractie is bereid om te onderzoeken hoe er binnen het parlement bezuinigd kan worden. Besparingen zijn essentieel, maar we moeten ook luisteren naar de diensten, zodat zij werk van hoge kwaliteit kunnen blijven leveren.

Il s'agit surtout d'un parachute doré qui profite à ceux qui en ont le moins besoin.

Nous voulons mettre un terme à ce privilège et normaliser le statut des parlementaires pour le rapprocher de celui des travailleurs. Nous demandons que les députés cotisent à la sécurité sociale, comme tout le monde, et introduisent une demande d'allocations de chômage dans le cas où ils ne retrouveraient pas de travail. Notons que les anciens députés peuvent cumuler leur indemnité de départ, sans limite, et leur nouveau salaire.

Ne nous y trompons pas : la plupart des élus retrouvent vite du travail à l'issue d'un mandat qui leur a permis d'entretenir un réseau social et d'acquérir de l'expérience. Seule une infime minorité des anciens députés n'en retrouve pas. Une allocation de chômage, comme pour n'importe quel autre travailleur, coûterait également moins cher que le système actuel. Il existe un large consensus au sein de la population pour mettre fin aux indemnités de sortie. Le PTB propose par conséquent de les supprimer et a déposé un amendement qui réduirait le budget du Parlement de 3 millions d'euros. Je rappelle que mon groupe a refusé lesdites indemnités, ce qui a permis une économie de 730.000 euros d'argent public dans le budget du Parlement.

Quant aux subsides aux groupes politiques, ils pourraient être divisés par deux, pour économiser 825.000 euros.

L'addition de ces chiffres permet de réaliser une économie de 11.267.000 euros, rien que pour 2025.

Il y a eu de longs débats sur le budget du Parlement. Dans le cadre des discussions sur les douzièmes provisoires, c'est en effet ce budget-là qui dépasse les douze douzièmes. Et la pilule est dure à avaler. Mon groupe propose ainsi une solution qui abolit les privilèges des élus et rapproche leur situation de la réalité quotidienne des travailleurs et travailleuses de notre pays.

Le MR a abondamment critiqué l'impact des douzièmes provisoires sur la dette de la Région. Curieusement, sur la question des indemnités de départ des députés, qui gonflent le budget du Parlement de 3 millions d'euros cette année, c'est le silence. Il n'y a soudain plus de problème de dette !

Chers collègues, le minimum minimorum que nous attendons de vous pour Bruxelles est de voter en faveur de l'amendement qui introduit une baisse de 5 % des indemnités parlementaires. Les collègues de vos partis l'ont déjà fait dans d'autres hémicycles.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Tout d'abord, je tiens à remercier les services du Parlement pour l'excellente qualité de leur travail. Ces services méritent que leur soient alloués les moyens nécessaires, en veillant toutefois à ce que les économies à réaliser ne mettent pas en péril la qualité de leur travail. Pour notre groupe, ceci est très important.

De teksten waarover we in het parlement stemmen zijn soms te ingewikkeld voor het grote publiek. Wij denken na over manieren om onze werkzaamheden toegankelijker te maken.

Ecolo is voorstander van transparantie over de begroting van het parlement. Die debatten mogen openbaar zijn.

Ecolo staat ook open voor een verlaging van de vergoedingen van de parlementsleden met ongeveer 5%, naar het voorbeeld van wat er in de Kamer en in het Waals Parlement is beslist.

¹²¹¹ *Tot slot vindt Ecolo dat de hoge uittrekingsvergoedingen moeten worden vervangen door een werkloosheidsregeling. Veel parlementsleden vinden werk, maar niet allemaal. De profielen van de parlementsleden lopen sterk uiteen. We moeten dus naar een evenwicht zoeken, zonder iemand in diskrediet te brengen of te belasteren.*

(Applaus bij Ecolo)

¹²¹⁵ **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- Ik wil de PTB van antwoord dienen. De begroting van het parlement verwerpen, is onverantwoordelijk. Het schaadt de werking van het parlement en zijn medewerkers. Vergeet ook de kosten niet die verbonden zijn aan de aankoop en herinrichting van het gebouw op nummer 72 van de Lombardstraat.

Het riedeltje van de PTB is afgezaagd: volgens hen zijn zij de enigen die naar de burgers luisteren. Dat doen wij echter allemaal. We vertolken dagelijks hun bekommernissen.

À l'heure actuelle, les textes que nous votons dans cette assemblée sont parfois trop complexes pour la population. Nous réfléchissons à des moyens de rendre nos travaux beaucoup plus accessibles.

Comme je l'ai dit en commission, mon groupe est disposé à explorer des pistes d'économies au sein ce Parlement. Si, pour notre groupe, des économies sont essentielles, nous devons cependant être à l'écoute du personnel des services, afin que ceux-ci puissent continuer à offrir un travail de qualité.

Concrètement, mon groupe est favorable à la transparence des débats portant sur le budget du Parlement. Ces débats peuvent être publics.

S'agissant de la réduction des indemnités, moyennant discussion, mon groupe est également ouvert à une diminution de l'ordre de 5 %, à l'instar de ce qui a été décidé au niveau fédéral et au Parlement de Wallonie, où le groupe Ecolo a lancé un débat en vue d'une diminution des rémunérations des députés.

Nous ne vivons pas dans une bulle. À ce propos, je rappelle que les députés de mon groupe rétrocèdent 40 % de leur rémunération. Concernant les 7.000 euros que vous avez évoqués, je souligne que le groupe PTB ne les renvoie pas au Trésor public, mais les garde et les investit dans d'autres choses.

Je suggère un débat public sur la diminution des rémunérations des députés.

Les indemnités de sortie sont effectivement conséquentes. Ecolo a toujours dit vouloir débattre de la nécessité de disposer d'un régime de chômage pour les députés. Nous y sommes favorables et souhaitons ouvrir un débat à ce sujet, afin de déterminer les conditions dans lesquelles nous pouvons permettre à des députés non réélus et qui se retrouvent au chômage, de bénéficier d'indemnités.

Beaucoup de députés retrouvent du travail, mais pas tous. Dans ce Parlement, les profils sont de plus en plus différents. Certains sont ouvriers ou employés et ne retrouvent pas forcément un travail au terme de leur mandat. Un débat posé est donc nécessaire à ce propos, sans anathème et sans jeter le discrédit sur les uns et les autres.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

Mme Clémentine Barzin (MR).- Je souhaite répondre au PTB. Voter contre les propositions relatives au budget du Parlement revient à voter contre le fonctionnement du Parlement. C'est voter contre le fonctionnement des services, et donc des travailleurs du Parlement. C'est aussi oublier un peu vite les défis budgétaires auxquels celui-ci est confronté, notamment en raison de l'acquisition de l'immeuble situé au n° 72 de la rue du Lombard et des travaux qui y ont lieu. Ces travaux sont réalisés pour le bien-être et la qualité du travail des services, mais aussi

De PTB verkondigt ook onwaarheden: het parlement heeft de uittredingsvergoedingen wel degelijk verlaagd. Die kunnen tot twee jaar duren en zijn er omdat parlementsleden geen werkloosheidsuitkering krijgen.

De MR-fractie zal de begroting van het parlement dus goedkeuren. Wat de voorlopige twaalfden van het Brussels Gewest betreft, dienen we wel een amendement in om het bedrag te beperken.

(Applaus bij de MR)

de l'ensemble des parlementaires. Tout le monde est d'accord à ce sujet.

Je voudrais aussi contester la rengaine du PTB selon laquelle ce groupe serait du côté des citoyens, serait le seul parti à les écouter. En tant que parlementaires, nous faisons un travail d'écoute et nous ne sommes pas éloignés des citoyens. Notre travail quotidien est de servir de relais à l'ensemble des citoyens au sujet des problématiques régionales.

Le système des indemnités du Parlement a été conçu pour répondre à l'absence d'indemnités de chômage pour les parlementaires. Ce filet de sécurité peut durer jusqu'à deux ans. Il a déjà été raboté il y a quelques années, car le Parlement a pris ses responsabilités à cet égard. Je tiens donc à contester certaines contre-vérités. Voter contre le budget du Parlement est une lourde responsabilité pour un parti politique. Nous en prenons acte.

Ce ne sera pas le cas de mon groupe. Par contre, dans le cadre du débat budgétaire sur les douzièmes provisoires de la Région de Bruxelles-Capitale, le MR déposera un amendement afin que la somme totale ne soit pas portée aujourd'hui sur la charge de la Région de Bruxelles-Capitale et que les trois douzièmes soient respectés. La rigueur est de mise, mais nous n'acceptons pas que l'on puisse s'opposer au fonctionnement des services de notre Parlement. Jamais mon groupe n'a voté contre cela, y compris sur les bancs de l'opposition.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Amendementen - indiening

1221

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heer Jan Busselen, en luidt als volgt:

"Op lijn 1.1.1. van de begrotingstabel van de uitgaven van het parlement, met als opschrift "Eigenlijke lonen en overige bezoldigingselementen", in de kolom "Initiële begroting 2025", het totaalbedrag "39.934.600,00" vervangen door "39.288.100,00" en het bedrag van het verschil en het percentage in de volgende twee kolommen, alsook de totalen op de lijnen I (totaal gewone uitgaven), 1 (lopende uitgaven) en 1.1. (weden en sociale lasten) dienovereenkomstig wijzigen."

Een amendement nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Françoise De Smedt en de heer Jan Busselen, en luidt als volgt:

"Op lijn 1.1.3. van de begrotingstabel van de uitgaven van het parlement, met als opschrift "Overige sociale lasten", in de kolom "Initiële begroting 2025", het totaalbedrag "3.601.000,00" vervangen door "377.000,00" en het bedrag van het verschil en het percentage in de volgende twee kolommen, alsook de totalen op de lijnen I (totale gewone

Amendements - dépôt

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Françoise De Smedt et M. Jan Busselen, libellé comme suit :

« À la ligne 1.1.1. du tableau budgétaire des dépenses du Parlement, intitulée « Salaires proprement dits et autres éléments de rémunération », dans la colonne « Budget initial 2025 », remplacer le total de « 39.934.600,00 » par « 39.288.100,00 » et modifier en conséquence le montant de la différence et le pourcentage dans les deux colonnes suivantes, ainsi que les totaux aux lignes I (total dépenses ordinaires), 1 (dépenses courantes) et 1.1. (salaires et charges sociales). »

Un amendement n° 2 a été déposé par Mme Françoise De Smedt et M. Jan Busselen, libellé comme suit :

« À la ligne 1.1.3. du tableau budgétaire des dépenses du Parlement, intitulée « Autre charges sociales », dans la colonne « Budget initial 2025 », remplacer le total de « 3.601.000,00 » par « 377.000,00 » et modifier en conséquence le montant de la différence et le pourcentage dans les deux colonnes suivantes, ainsi que les totaux aux lignes I (total dépenses ordinaires), 1 (dépenses courantes) et 1.1. (salaires et charges sociales). »

uitgaven), 1 (lopende uitgaven) en 1.1. (wedden en sociale lasten) dienovereenkomstig wijzigen."

De stemming over de amendementen en de begrotingstabel wordt aangehouden.

1223 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Het eerste amendement betreft de verlaging van de parlementaire vergoedingen met 5%. Dat is een absoluut minimum en komt overeen met de bezuinigingen in andere parlementen.*

In het tweede amendement stellen wij voor om de 3 miljoen euro voor uittredingsvergoedingen te schrappen. Wij zijn geen voorstander van dat systeem, vooral omdat de vergoeding gecombineerd kan worden met een salaris wanneer het parlamentslid een baan vindt, wat in de meeste gevallen het geval is.

(Applaus bij de PTB)

1229 **De voorzitter.**- De gezamenlijke bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van aanpassing van de begroting van het Parlement voor het begrotingsjaar 2024 en over het geheel van het voorstel van begroting van het Parlement voor het begrotingsjaar 2025.

1231 **ONTWERP VAN FINANCIEORDONNANTIE**

1231 (A-47)

1231 **De voorzitter.**- Aan de orde is de algemene bespreking van het ontwerp van financieordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten voor de maanden januari, februari en maart 2025 op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2025 (nrs. A-47/1 en 2 – 2024/2025).

1235 *Algemene bespreking*

1235 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is geopend.

1237 **De heer Olivier Willocx, rapporteur** (in het Frans).- *De heer Bex en ik verwijzen naar het uitstekend schriftelijk verslag.*

Ik dank voorts minister Gatz voor de ernst en aandacht die hij aan dit ontwerp van ordonnantie heeft besteed.

Tot slot gaat mijn dank uit naar minister-president Vervoort, die de heer Gatz heeft vervangen tijdens zijn herstelperiode.

Les amendements et le tableau budgétaire sont réservés.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Comme expliqué précédemment, le premier amendement déposé a pour but de demander une réduction qui représenterait une baisse de 5 % des indemnités parlementaires. C'est le strict minimum que nous demandons aujourd'hui. C'est un premier pas que nous pourrions faire pour économiser l'argent public et s'aligner sur les baisses déjà adoptées par d'autres parlements.

Le second amendement a pour but de ramener la ligne budgétaire des indemnités de départ de 3 millions d'euros à zéro euro, ce qui permettrait donc une économie de 3 millions d'euros d'argent public. J'ai expliqué pourquoi nous ne soutenons pas ce système, d'autant plus que cette indemnité peut être cumulée avec le salaire de l'ex-député concerné si celui-ci a retrouvé un travail par la suite, ce qui arrive dans la majorité des cas.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. le président.- La discussion conjointe est close.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'ensemble de la proposition d'ajustement du budget du Parlement pour l'année budgétaire 2024 et sur l'ensemble de la proposition de budget du Parlement pour l'année budgétaire 2025.

PROJET D'ORDONNANCE DE FINANCES

(A-47)

M. le président.- L'ordre du jour appelle la discussion générale du projet d'ordonnance de finances ouvrant des crédits provisoires pour les mois de janvier, février et mars 2025 sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2025 (nos A-47/1 et 2 – 2024/2025).

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Olivier Willocx, rapporteur.- M. Bex et moi-même nous référons au rapport écrit, dont la qualité mérite d'être soulignée. Je remercie les services du Parlement pour ce travail rigoureux, pourtant effectué dans des conditions difficiles et des délais serrés.

Je voudrais aussi remercier le ministre Sven Gatz pour le sérieux et l'attention consacrés à ce projet d'ordonnance.

(Applaus)

¹²⁴⁵ **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *De antwoorden op de vragen die zijn gesteld tijdens de commissievergadering van 12 december zijn schriftelijk bezorgd.*

De regering dient drie amendementen in op het ontwerp van ordonnantie houdende opening van voorlopige kredieten.

(verder in het Nederlands)

Le premier amendement concerne la suppression de l'article 58 du dispositif des crédits provisoires, le deuxième la correction d'une erreur technique au poste budgétaire 39.071.10.

(verder in het Frans)

Het derde amendement voegt, naar aanleiding van een terechte opmerking van de cd&v-fractie, aan artikel 14 van het bepalend gedeelte een bepaling toe waardoor er vanuit de begrotingsposten die een uitzondering op de algemene regel van de drie twaalfden genieten, geen herbestemmingen toegelaten zijn, behalve vanuit de posten voor de provisies.

(verder in het Nederlands)

Het eerste amendement betreft de schrapping van artikel 58 in het beschikkende gedeelte van de voorlopige kredieten. Het amendement werd tijdens de vergadering van de commissie Financiën op 12 december goedgekeurd.

Het tweede amendement betreft de correctie van een technische fout in begrotingspost 39.071.10, vastgesteld door de MR-fractie. Er werden onterecht zes twaalfden als voorlopige kredieten toegewezen. Dat wordt verbeterd in drie twaalfden.

¹²⁴⁷ **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- *Met een begrotingstekort dat voor 2024 oploopt tot 1,295 miljard euro, een totale schuld van 14,5 miljard en een rentelast die in 2024 al 334 miljoen bedraagt, is de financiële situatie van het gewest rampzalig. Bij ongewijzigd beleid kan die schuld tegen 2029 oplopen tot 22 miljard, met een rentelast van 548 miljoen.*

In maart 2024 heeft Standard & Poor's de rating van het gewest verlaagd en het dreigt dat in het eerste kwartaal van 2025 opnieuw te doen als we onze uitgaven niet in toom houden. Dat zou ons schuldbeheer verder bemoeilijken.

Sinds 2016 is het tekort door groeiende uitgaven almaar opgelopen.

Enfin, mes remerciements vont également au ministre-président Rudi Vervoort, qui a assuré avec dévouement le remplacement de M. Gatz durant sa convalescence.

(Applaudissements)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je précise tout d'abord que les réponses aux questions posées lors de réunion de la commission du 12 décembre ont été transmises par écrit.

Le gouvernement présente au total trois amendements au projet d'ordonnance portant ouverture des crédits provisoires.

(poursuivant en français)

Le troisième amendement consiste à ajouter une disposition à l'article 14 de la partie dispositif des crédits provisoires, à la suite d'une remarque du groupe cd&v, à laquelle le gouvernement adhère. Il est établi que les réaffectations à partir des postes budgétaires bénéficiant de dérogations à la règle générale des trois douzièmes ne sont pas autorisées, à l'exception des postes budgétaires relatifs aux provisions.

Mme Clémentine Barzin (MR).- En cette fin 2024, le déficit budgétaire de la Région atteint 1,295 milliard d'euros. La dette cumulée culmine à 14,5 milliards d'euros, soit quasiment le double du budget régional. Les intérêts de la dette, quant à eux, s'élèvent à 334 millions d'euros en 2024, c'est-à-dire presque autant que le budget annuel de la Cocof.

Selon les projections du Centre de recherche en économie régionale et politique économique, à politique inchangée, la dette cumulée pourrait atteindre 22 milliards d'euros en 2029 et la charge de celle-ci, les intérêts, 548 millions d'euros.

En mars dernier, l'agence de notation Standard & Poor's a dégradé la note de la Région de Bruxelles-Capitale. L'agence réévaluera notre capacité au cours du premier trimestre 2025. Si nous ne montrons pas une maîtrise des dépenses publiques,

De afgelopen vijf jaar hebben we weliswaar de coronacrisis, de oorlog in Oekraïne, de energiecrisis en de inflatie meegemaakt, maar de opeenvolgende tekorten zijn ook te wijten aan het ontbreken van een begrotingskader, de vele semioverheidsstructuren, het dure beleid van de verschillende regeringspartners en het te geringe beroep op partnerschappen met de privésector.

De MR trekt al jaren aan de alarmbel over de toestand van de Brusselse overheidsfinanciën. Een gezin waarvan het loon minder dan twee derde van de uitgaven dekt, zou niet blijven vragen om een spreiding van betalingen of om een lening, maar ofwel besparen, ofwel zijn inkomen proberen te verhogen. Ondanks het feit dat onze fractie bleef hameren op die boodschap, werd er niet naar geluisterd.

In het kader van zijn formatieopdracht heeft de heer Leisterh begin oktober een stuurcomité in het leven geroepen om de begrotingssituatie van het gewest te onderzoeken en samen met de administratie manieren te vinden om die te verbeteren en toch de nodige slagkracht te behouden om Brussel te ontwikkelen en het welzijn van de Brusselaars te verhogen.

cette note pourrait à nouveau être revue, ce qui constituerait une préoccupation supplémentaire concernant nos capacités en matière de gestion de la dette.

Depuis 2016, les autorités bruxelloises creusent le déficit, la croissance annuelle des dépenses étant plus élevée que les recettes.

Certes, au cours des cinq dernières années, nous avons connu les crises du Covid-19, ukrainienne, énergétique et inflationniste, mais cela ne peut justifier les déficits successifs. L'absence de cadre budgétaire pour la dernière législature, la multiplicité de structures parapubliques, les politiques coûteuses des différents partenaires de gouvernement sont autant d'explications que plusieurs ministres sortants ont d'ailleurs concédées. J'y ajouterai le trop faible recours aux partenariats avec le secteur privé.

Depuis plusieurs années, le Mouvement réformateur tire la sonnette d'alarme sur l'état des finances publiques bruxelloises. En 2021 déjà, notre cheffe de groupe d'alors, Alexia Bertrand, nous avait avertis que Bruxelles allait droit dans le mur. Elle avait comparé la Région bruxelloise à un ménage dont les salaires couvriraient moins de deux tiers des dépenses, dont entre autres le loyer, les factures, les courses et les frais liés aux enfants. Elle s'était demandé si ce ménage allait continuer à demander un étalement des paiements et à emprunter, en espérant que cela finirait par s'arranger tout seul. Aucun ménage ne peut se permettre cela, sous peine de voir les huissiers à sa porte, d'être expulsé par son propriétaire ou de subir des saisies sur salaire. Ainsi, soit le ménage réduit la voilure, soit il tente d'augmenter ses rentrées.

Il semble que cette sérieuse sonnette d'alarme n'ait pas été entendue par le précédent gouvernement. Notre groupe n'a pourtant cessé de marteler ce message, qui n'a malheureusement jamais été pris en considération.

Depuis le 10 juin dernier, mon collègue David Leisterh a d'ailleurs eu pour priorité la maîtrise des dépenses publiques. Dans le cadre de sa mission de formation, et en contact étroit avec les formations politiques concernées, il a mis sur pied un comité de pilotage au début du mois d'octobre. Il l'a chargé d'examiner la situation budgétaire de la Région et de travailler à des pistes d'assainissement en bonne intelligence avec l'administration, afin de tenir compte de la situation budgétaire très délicate, tout en gardant les capacités nécessaires pour développer Bruxelles et augmenter le bien-être de ses habitants.

Il est en effet indispensable de maîtriser les finances publiques pour garantir la viabilité des services publics bruxellois, assurer l'autonomie de décision de notre Région et son indépendance, et éviter de faire payer la facture au contribuable bruxellois. Dans le cas contraire, ce dernier aura tôt fait de prendre sa valise et de s'installer dans une Région voisine. Or, nous ne pouvons collectivement souscrire à ce cercle vicieux de l'appauvrissement de notre Région. Pour paraphraser un ancien président français

¹²⁴⁹ *Enkel met gezonde overheidsfinanciën kunnen we de overheidsdiensten overeind houden, de beleidsautonomie van het gewest bewaren en de Brusselse belastingbetaler sparen. Anders zal die laatste naar een ander gewest verhuizen en verarmt ons gewest verder.*

De voorlopige twaalfden zijn noodzakelijk om de overheidsdiensten verder te laten functioneren, maar wat we echt nodig hebben, is een volledige begroting voor 2025, opgesteld door een volwaardige regering. De MR wil daarin

haar verantwoordelijkheid nemen en roept iedereen op hetzelfde te doen.

In een rapport van enkele weken geleden bekritiseert het Rekenhof de termijn waarbinnen dit financieontwerp is ingediend - en die onze parlementaire controleopdracht bemoeilijkt - maar brengt het vooral de toepasselijke regel uit de nieuwe Codex van de openbare financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in herinnering: voorlopige kredieten mogen de overeenkomstige bedragen van de laatst goedgekeurde uitgavenbegroting, in dit geval drie twaalfden van de initiële begroting van 2024, niet overschrijden en er mag geen nieuw beleid mee ontwikkeld worden.

dans une expression certes un peu « verte » : notre maison brûle, va-t-on continuer de regarder ailleurs ?

En ce jour de décembre 2024, nous devons examiner les crédits provisoires pour les trois premiers mois de l'année 2025, avant un budget global élaboré par un gouvernement de plein exercice. Nous en avons débattu lors de deux séances de la commission des Finances et des Affaires générales. S'il est vrai qu'il y a eu un peu de politique durant ces longues affaires courantes, il serait sage à présent que nous prenions tous nos responsabilités vis-à-vis de Bruxelles et des Bruxellois. Tel est, en tout cas, le credo du Mouvement réformateur.

Dans l'attente d'un gouvernement de plein exercice, pour lequel nous travaillons, les crédits provisoires doivent permettre aux services publics bruxellois et aux structures qui en dépendent de continuer à fonctionner. Il est évident que nous souscrivons tous à cet objectif.

Reprenant le nouveau Code des finances publiques de la Région de Bruxelles-Capitale, la Cour des comptes nous rappelle le principe applicable : « les crédits d'engagement et de liquidation provisoires sont calculés sur la base des crédits d'engagement et de liquidation correspondants du dernier budget des dépenses qui a été voté. Les crédits d'engagement et de liquidation provisoires ne peuvent être affectés à des dépenses pour de nouvelles initiatives non autorisées antérieurement par le Parlement. Sauf dispositions particulières reprises aux ordonnances ouvrant des crédits d'engagement et de liquidation provisoires, les dépenses ne pourront dépasser les montants [...], par programme, du dernier budget qui a été voté, et ce, proportionnellement à la période à laquelle ces crédits d'engagement et de liquidation provisoires se rapportent. »

Selon la règle, le gouvernement en affaires courantes est donc invité à assurer la continuité financière des services publics régionaux en respectant ce plafond clair des trois douzièmes du budget initial de 2024, sans instaurer de nouvelles politiques.

Dans ce cadre, nous ne pouvons que nous joindre aux remarques de la Cour des comptes concernant non seulement les délais du projet de finances qui nous a été soumis, mais aussi les très nombreux dépassements et dérogations à la règle des trois douzièmes, ainsi que l'absence de justificatifs.

Bien que le gouvernement ait dû également travailler dans l'urgence, cela a rendu notre travail de contrôle parlementaire d'autant plus difficile. Dans son rapport du 6 décembre, la Cour des comptes écrit que le projet déposé par le gouvernement n'est pas conforme au cadre des crédits provisoires, car les crédits sollicités dépassent les 3/12 du total des budgets initiaux en 2024 pour toutes les entités, variant de 4,1/12 pour les services de gouvernement à 9,7/12 pour le Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales. La Cour ajoute que des dépenses sont transférées d'une entité comptable à l'autre. Par ailleurs, l'ampleur d'une nouvelle ventilation des crédits de dépenses induite par l'utilisation d'une nouvelle structure budgétaire empêche, ipso facto, tout suivi des limites des

¹²⁵¹ *Het Rekenhof wijst erop dat de voorgestelde voorlopige kredieten die drie twaalfden systematisch overschrijden, variërend van 4,1 twaalfden voor de diensten van de regering tot 9,7 twaalfden voor het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën. Ook worden uitgaven overgedragen van de ene boekhoudkundige entiteit naar de andere. Het Rekenhof concludeert dat dit ontwerp de facto een algemene uitgavenbegroting voor drie maanden bevat.*

In de commissie kregen we geen antwoord op de vraag binnen welk begrotingstraject dit ontwerp past. Het is gebaseerd op de initiële begroting voor 2024, die ons met een tekort van 1,3

miljard euro heeft opgezaaid doordat de bezuinigingen die minister Gatz voorstelde er niet in zijn opgenomen. Voor de MR is het essentieel het tekort niet verder te laten oplopen. De overschrijding van de drie twaalfden met in totaal 742 miljoen euro zou veel beleidsruimte voor de volgende regering wegnemen.

In de beperkte tijd waarover we beschikten, hebben we gelukkig de schade kunnen beperken door een aantal overschrijdingen terug te schroeven. Wij appreciëren dat minister-president Vervoort daarvoor openstond. Aan de werkingsbudgetten van de administraties hebben we door tijdsgebrek jammer genoeg niet kunnen sleutelen.

In samenwerking met de kabinetten van de ministers Vervoort en Gatz stellen we wel de volgende aanpassingen voor. In opdracht 34, programma 100, 'financiering van het parlement' wordt het bedrag van 69 miljoen euro verlaagd tot 17,25 miljoen euro. Dat doet geen afbreuk aan de financiering van de uitgaven voor de aankoop van het gebouw aan Lombardstraat 72.

programmes du budget initial de 2024. Pour ces différentes raisons, la Cour des comptes conclut que le projet déposé par le gouvernement s'apparente à un budget général de dépenses initial valable pour trois mois.

Au cours de nos travaux, nous avons reçu des justifications relatives aux dépassements. Nous le notons, mais nous n'avons malheureusement pas reçu de réponses à toutes nos questions qui en découlaient. Or, il était important, pour le MR, de savoir dans quelle trajectoire la Région s'inscrivait. Je rappelle que la base du projet de finances de ce jour, à savoir le budget initial 2024, est un budget qui n'a pas pu intégrer les économies voulues par le ministre Gatz il y a un an et qui a donc conduit à un déficit de 1,3 milliard d'euros.

Pour nous, il est impératif que ces crédits provisoires n'aggravent pas le déficit et les 742 millions d'euros de dépassement des 3/12 affichés dans ce projet sont loin de nous rassurer. Ces dépassements ont aussi pour conséquence d'obérer la capacité du prochain gouvernement de mener une série de réformes et de faire des choix politiques.

Nous avons conscience qu'un certain nombre d'administrations ont sans doute fait des provisions trop importantes sur ces crédits provisoires, ou ont voulu opérer des rattrapages. Par manque d'informations, nous n'avons pas pu le corriger lors de nos travaux. Je le regrette. Nous avons donc choisi de ne pas toucher au budget de fonctionnement tel que proposé par ces administrations.

Néanmoins, le ministre-président a montré une ouverture pour réduire le volume des dépassements des 3/12. Nous le saluons et avons saisi la balle au bond. Au vu des délais, mon groupe a travaillé d'arrache-pied ces derniers jours sur un certain nombre de postes budgétaires, là où cela était possible et sans jamais toucher à l'humain. Ainsi, avec les cabinets de MM. Gatz et Vervoort, nous avançons aujourd'hui les propositions suivantes :

- à la mission 34, programme 100, « financement du Parlement » : réduire le montant de 69 millions d'euros à 17,250 millions d'euros. Le budget du Parlement sera voté, mais la dotation par le gouvernement étant mensuelle, il s'agit de revenir à 3/12 sans porter atteinte aux capacités de notre institution confrontée à des dépenses importantes, notamment en raison de l'acquisition de l'immeuble sis 72 rue du Lombard.

- À la mission 36, programme 43, « Provision énergies », le montant est réduit de 155,255 millions d'euros à 38,8 millions. La provision à hauteur de 12/12 est initialement justifiée par le fait qu'elle comprend le budget nécessaire aux indexations d'octobre 2023 et d'avril 2024, qui n'étaient pas encore intégrées dans la base du budget initial 2024.

En outre, ce poste budgétaire inclut la provision prévue dans le budget initial 2024 pour faire face à l'augmentation des coûts énergétiques des différents services gouvernementaux et des institutions consolidées. Dans le cadre des 3/12, les montants inscrits doivent servir à garantir la continuité des services

¹²⁵³ *In opdracht 36, programma 43, 'Provisie energie' wordt het bedrag verlaagd van 155,255 miljoen euro tot 38,8 miljoen euro. Aanvankelijk was voorzien in een provisie van twaalf twaalfden om de indexeringen van oktober 2023 en april 2024 te bekostigen en in een provisie om de gestegen energiekosten van de verschillende overheidsdiensten en geconsolideerde instellingen op te vangen. Binnen het kader van drie twaalfden moeten de ingeschreven bedragen echter dienen om de continuïteit van essentiële diensten te waarborgen en niet om eerdere tekortkomingen te compenseren. Bovendien besliste ook de*

federale regering om diezelfde uitgaven te beperken tot drie twaalfden.

In opdracht 36, 'Beheer van de gewestsschuld' wordt basisallocatie 36.02.306 'Rentelasten' verlaagd van 34,723 miljoen euro naar 30 miljoen euro. Het lijkt onwaarschijnlijk dat al die verrichtingen in de eerste drie maanden van het jaar worden uitgevoerd.

Basisallocatie 30.02.315 'Kredietverleningen, deelnemingen en andere financiële producten' wordt verlaagd van 80 miljoen euro naar 50 miljoen euro. Ook hier lijkt het onwaarschijnlijk dat vanaf januari 80 miljoen aan swapverrichtingen wordt uitgevoerd. Zonder volwaardige regering is dat misschien niet het juiste moment. Gezond beheer houdt bovendien in dat beursverrichtingen in de tijd worden gespreid.

Basisallocatie 36.02.316 wordt verlaagd van 133,526 miljoen euro naar 100 miljoen euro. Als rechtvaardiging wordt aangevoerd dat deze uitgaven in verband met de overheidsschuld onvoorspelbaar zijn, maar de afschrijvingen, die een groot deel ervan uitmaken, zijn wel van tevoren bekend.

essentiels et non à compenser des manquements antérieurs, telles des indexations qui n'auraient pas été intégrées en temps voulu. En revanche, de telles adaptations pourraient être réalisées dans le cadre d'un budget régional classique après la période des douzièmes provisoires.

Par ailleurs, nous constatons que pour cette même dépense, le niveau fédéral a décidé de la limiter à 3/12, conformément aux règles en vigueur, et non à 12/12, comme c'est le cas à la Région. Une telle différence de traitement rend la dérogation excessive, raison pour laquelle elle a été ramenée au respect strict des trois douzièmes.

- À la mission 36, « Gestion de la dette », l'allocation de base 36.02.306 « Charge d'intérêts » est réduite de 34,723 millions d'euros à 30 millions d'euros.

L'allocation de base 30.02.315 « Octrois de crédits, participations et autres produits » est réduite de 80 millions d'euros à 50 millions d'euros.

L'allocation de base 36.02.316 est réduite de 133,526 millions d'euros à 100 millions d'euros.

Les charges d'intérêts dans le cadre des opérations de gestion de la dette incluent notamment des remboursements anticipés et autres opérations financières. Il nous est indiqué que la totalité de ces opérations seront réalisées au cours des trois premiers mois de l'année, ce qui semble peu probable, d'où une légère réduction de 4,7 millions d'euros.

S'agissant des octrois de crédit, participations et autres produits financiers, il paraît également peu probable que 80 millions de swaps soient effectués dès janvier. Dans le contexte annuel, sans gouvernement de plein exercice, ce n'est peut-être pas le moment d'effectuer de telles opérations de swap. Une gestion saine implique d'étaler les opérations boursières dans le temps pour éviter les chocs sur les taux d'intérêt, d'où une réduction de 30 millions d'euros de ce poste.

Quant aux dépenses liées à la dette publique, la justification avancée est que ces dépenses sont, par nature, imprévisibles. S'il est compréhensible que certaines dépenses liées à la gestion de la dette publique soient imprévisibles, les amortissements, qui en constituent une part importante, sont connus à l'avance grâce aux tableaux d'amortissement. Ils sont donc prévisibles. Les amortissements particuliers sont prévisibles par nature et c'est précisément pour cette raison que l'Agence fédérale de la dette existe, d'où une réduction de 33 millions d'euros de ce poste.

- À la mission 44, programme 48 « titres-services », réduire de 115 millions d'euros à 98,8 millions d'euros. La dérogation aux 3/12, ici portée à 5/12, était justifiée par l'indexation et l'augmentation du volume des titres. Néanmoins, entre 2022 et 2023, l'on observait une légère augmentation de l'ordre de 0,5 %. La prévision peut dès lors être réajustée de 0,7/12 pour qu'une réduction de 16,15 millions d'euros puisse s'opérer.

¹²⁵⁵ *In opdracht 44, programma 48 'Dienstenchequesysteem' wordt het bedrag verlaagd van 115 miljoen euro naar 98,8 miljoen euro. Er was voorzien in vijf twaalfden wegens de indexering en de toename van het aantal dienstencheques, maar wegens een lichte stijging tussen 2022 en 2023 kan de raming worden bijgesteld met 0,7 twaalfden.*

In opdracht 40, programma 253, 'Ondersteuning van de plaatselijke besturen door de toekenning van leningen' wordt het bedrag in BA40-253-15 verlaagd van 600,195 miljoen naar 540,195 miljoen, en in BA40-253-16 van 600 miljoen naar 540 miljoen euro. Aangezien het weinig waarschijnlijk is dat de nieuwe gemeentebesturen de meeste grote investeringen in de eerste drie maanden van 2025 zullen doen, wordt een correctie aangebracht voor het fonds van de gemeentelijke thesaurieën.

Zonder gevolgen voor het menselijke aspect zouden deze verlagingen de overschrijding met ongeveer 320 miljoen euro kunnen verminderen en zo getuigen van een beter beheer van de overheidsuitgaven.

Ik ben erg tevreden over de samenwerking met het kabinet van de heer Gatz en de openheid van de regering en de minister-president. De machine in Brussel draait omdat wij willen dat ze draait en dat ze beter draait. Als partij van de formateur willen we vandaag een oplossing voor deze voorlopige kredieten, in afwachting van een echte begroting. We hopen dat zich rond onze voorstellen een meerderheid kan vormen.

(Applaus bij de MR)

¹²⁵⁹ **De heer Stijn Bex (Groen).** - Het is voor iedereen duidelijk dat, zoals vorige week nog eens werd aangehaald in de pers, zowel de Brusselse schuld als het jaarlijkse tekort op de begroting echt problematisch is. We kunnen er niet langer van weggijken. We moeten dit aanpakken.

Helaas hebben we nog geen regering in volle bevoegdheid. Dat blijft toch wel de eerste zorg voor de Groenfractie. Net zoals in de andere gewesten in dit land moeten we ook in Brussel een regering hebben die echt aan de slag kan gaan, die echt beleid kan voeren voor de Brusselaars.

Die regering zal hervormingen moeten doorvoeren en ervoor moeten zorgen dat de Brusselse overheidsdiensten efficiënter werken. We moeten eerst voor eigen deur vegen. Eerst moeten we Brussel efficiënter doen werken voordat we aan de federale overheid kunnen zeggen dat we meer middelen nodig hebben om onze rol als hoofdstedelijk gewest te kunnen opnemen. Dat zijn twee zaken die moeten samengaan en waar een volgende Brusselse regering absoluut werk van moet maken. Het is ook een oproep naar iedereen in dit parlement, naar elke fractie die hier vertegenwoordigd is, om snel verantwoordelijkheidszin te tonen, veto's te laten vallen en aan oplossingen te werken.

- À la mission 40, programme 253 « soutien aux pouvoirs locaux via l'octroi de prêts », AB40-253-15, réduire le montant de 600,195 millions à 540,195 millions, et à l'AB40-253-16, réduire 600 millions à 540 millions d'euros.

Le fonds des trésoreries communales est crédité à du 12/12, mais il est fort peu probable qu'alors que de nouveaux exécutifs communaux se mettent en place, la majorité des gros investissements s'opère dans les trois premiers mois de 2025. Il est donc raisonnable d'apporter une correction à hauteur de 120 millions d'euros en tout.

Sans toucher à l'humain, ces réductions diminueraient le dépassement de quelque 320 millions d'euros, ce qui est le signe d'une gestion plus méticuleuse des dépenses publiques.

Je voudrais véritablement saluer la collaboration du cabinet de M. Gatz dans ce travail minutieux et la démarche d'ouverture du gouvernement, ainsi que de son ministre-président. C'est parce que nous voulons que la machine Bruxelles tourne et parce que nous voulons qu'elle tourne mieux, et c'est aussi en tant que parti du formateur, que nous souhaitons apporter ce jour une solution pour ces crédits provisoires. En attendant un véritable budget, porteur des réformes dont Bruxelles et les Bruxellois ont besoin.

Nous avons tous utilisé dans nos interventions précédentes en commission le mot « responsabilité ». C'est en effet dans le travail commun que l'on trouve aujourd'hui le Mouvement réformateur. Cette conclusion, c'est aussi sans doute encore un appel. Chers collègues, nous espérons qu'une majorité pourra se constituer autour de nos propositions.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais). - *Nous ne pouvons plus détourner les yeux de la dette et du déficit budgétaire de notre Région. Nous devons constituer un gouvernement qui soit capable de s'atteler à une véritable politique pour les Bruxellois.*

Ce gouvernement devra mener des réformes et rendre les services publics plus efficaces. Commençons par cela avant de réclamer au pouvoir fédéral plus de moyens pour assumer notre rôle de région-capitale. J'appelle ainsi chacun dans ce Parlement à faire rapidement preuve de sens des responsabilités, à abandonner les exclusives et à œuvrer à des solutions.

Aujourd'hui, nous ne pouvons faire autrement que d'utiliser le système des douzièmes provisoires pour continuer à faire fonctionner les organismes publics au service des Bruxellois, tout en demandant au gouvernement d'y recourir avec la prudence requise. Il devra veiller à ce que la justification d'éventuelles dérogations soit dûment motivée et transmise d'emblée au Parlement. À cet égard, nos discussions ont permis d'améliorer certains points des textes soumis aujourd'hui.

Vandaag kunnen we niet anders dan werken met het systeem van de voorlopige twaalfden om ervoor te zorgen dat de overheidsdiensten kunnen blijven functioneren ten dienste van de Brusselaars. Ik ga vandaag niet heel lang stilstaan bij de voorstellen die de regering heeft ingediend. Het zijn uiteindelijk dezelfde beleidslijnen als vorig jaar, en we kunnen niet anders dan de regering vragen om daar op een voorzichtige, goede manier mee om te gaan zolang het nodig is.

De regering, zowel minister Gatz als de minister-president en de andere regeringsleden, heeft nauwgezet bekeken welke sommen nodig zijn en waar we van de drie twaalfden moeten afwijken om die noodzakelijke dienstverlening te kunnen waarborgen. Het Rekenhof heeft echter ook een aantal opmerkingen geformuleerd. De regering moet ervoor zorgen dat de motivatie van een eventuele afwijking van die rekenkundige wetmatigheden, goed zit en van bij het begin volledig aan het parlement wordt bezorgd.

In dat opzicht hebben de discussies die we gevoerd hebben in de commissie, maar ook daarna in de wandelgangen tussen de kabinetten en verschillende fracties, ertoe geleid dat we de teksten die hier voorliggen op een aantal punten hebben kunnen aanscherpen.

¹²⁶¹ Collega Barzin heeft toegelicht op welke domeinen dat het geval is.

De Groenfractie zal de voorstellen steunen. Mevrouw Barzin, we moeten inderdaad scherp toezien op de uitgaven, maar daarbij wil ik wel de bedenking maken dat het niet volstaat om voor de eerste drie maanden van 2025 de aanvankelijk geplande veertien twaalfden tot drie twaalfden te beperken. Het amendement mag geen cosmetische ingreep zijn. Ik hoop dat de MR-fractie en de andere fracties bereid zullen zijn te bekijken hoe we die veertien twaalfden kunnen terugbrengen tot dertien of twaalfenhalf twaalfden. Als we vandaag bijvoorbeeld van de zonet besproken uitgaven van het parlement maar een deel ter beschikking stellen, wetende dat de rest nadien toch volgt, hebben we niets opgelost. Ik zie u knikken en ik hoop dat we daar na Nieuwjaar meteen samen aan kunnen werken.

De Groenfractie zal deze voorlopige twaalfden goedkeuren, alsook de amendementen van enerzijds de regering en anderzijds, met onze steun, van de MR-fractie, zodat u, mijnheer de minister-president, ons gewest ook na Nieuwjaar verder kunt besturen, in de hoop dat we snel een volwaardige regering krijgen.

(Applaus bij Groen)

¹²⁶⁵ **De heer Marc-Jean Ghysels (PS)** *(in het Frans).*- Het is nog maar de tweede keer in 35 jaar dat het Brussels Gewest zijn toevlucht neemt tot voorlopige twaalfden.

Mevrouw Barzin mag zich dan positief uitlaten, feit is dat de formateur na zes maanden nog geen regering heeft kunnen vormen. De goedkeuring van de voorlopige twaalfden is

Madame Barzin, les dépenses doivent en effet être surveillées scrupuleusement, mais il ne suffit pas de limiter à trois douzièmes les quatorze douzièmes initialement prévus pour le premier trimestre 2025. L'amendement ne peut pas être que cosmétique. J'espère que le MR et les autres groupes seront prêts à examiner comment ramener ces quatorzièmes provisoires en treizièmes ou douzièmes et demi. Je vous vois acquiescer et j'espère que nous pourrons y travailler ensemble dès la rentrée.

Le groupe Groen approuvera ces douzièmes provisoires, ainsi que les amendements du gouvernement et du groupe MR.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- Pour la deuxième fois en 35 ans d'existence, la Région bruxelloise connaît une situation exceptionnelle au niveau budgétaire : le vote de douzièmes provisoires.

J'ai bien entendu le discours positif de Mme Barzin. Toujours est-il qu'après six mois, pour une série de raisons, le formateur n'est

noodzakelijk om de continuïteit van de diensten van het gewest te verzekeren. Die regeling laat de regering niet toe geld uit te trekken voor nieuwe projecten.

In de commissie hebben de parlementsleden ontzettend veel vragen gesteld, waardoor er geen gedetailleerd antwoord mogelijk was, maar achteraf konden de details alsnog schriftelijk worden opgevraagd.

De PS-fractie keurt de voorlopige twaalfden goed voor de periode januari-maart 2025.

pas arrivé à constituer un gouvernement. Chacun se rejettera la faute, mais c'est une situation que l'on ne peut contester. Nous aurions pu déjà attendre des chiffres du comité de pilotage, mais nous ne les avons pas reçus non plus.

Il est donc indispensable, comme Mme Barzin l'a très bien compris, de voter ces douzièmes provisoires pour permettre la continuité des services publics de la Région : le paiement des salaires et des primes d'assurance, l'achat de nouvelles ambulances pour le Siamu ou encore le paiement des logiciels pour Paradigm. Il s'agit de dépenses indispensables. Le cadre actuel, fixé de manière stricte, ne permet pas au gouvernement de faire des dépenses dans de nouveaux projets.

Les parlementaires ont été éclairés, peut-être imparfaitement parfois, vu le nombre de demandes qui empêchait d'entrer dans les détails, mais il a été rappelé en commission qu'il était possible d'obtenir des réponses plus précises par le biais de questions écrites, y compris a posteriori.

Le groupe socialiste votera en faveur de ces douzièmes provisoires pour janvier à mars 2025.

Ma collègue Cécile Vainsel va intervenir sur un point qui nous préoccupe particulièrement.

Mme Cécile Vainsel (PS).- Je souhaiterais, au nom de mon groupe, m'adresser aux associations de première ligne, qui se dévouent au quotidien dans des secteurs aussi essentiels que la lutte contre la pauvreté, la santé, la santé mentale, la culture, le sport ou encore l'inclusion du handicap, et singulièrement celles d'entre elles qui vivent grâce aux subsides dits facultatifs.

Le groupe PS est bien conscient que cette période est extrêmement difficile pour vous, car elle est liée à l'incertitude et à la peur du lendemain. Néanmoins, je voudrais rappeler ici que le vote des douzièmes provisoires est un exercice technique, de responsabilité, mais qui ne préjuge en rien du vote du budget 2025.

Notre chef de groupe a d'ailleurs déclaré, lors d'une rencontre cette semaine avec une délégation de certains d'entre vous, que c'est au moment de la confection du budget 2025 par un gouvernement de plein exercice qu'il s'agira de défendre vos moyens et de faire en sorte que vos missions puissent être effectivement remplies, grâce à des moyens humains et matériels suffisants.

Je voudrais vous dire que le groupe PS sera à vos côtés, non seulement en 2025, mais durant toute la législature, pour faire en sorte que ces missions essentielles puissent être exercées. Je vous remercie.

(Applaudissements sur les bancs du PS et dans la tribune)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(en néerlandais).*- *L'ordre du jour de la séance plénière du jour témoigne de l'échec politique et de la paralysie dans lesquels se trouve la Région*

¹²⁶⁷ **Mevrouw Cécile Vainsel (PS)** *(in het Frans).*- *In naam van de PS-fractie wil ik aan de eerstelijnsorganisaties laten weten dat wij ons ervan bewust zijn dat dit voor hen een bijzonder moeilijke periode is, met veel onzekerheid en angst voor de nabije toekomst. Toch wil ik er ook op wijzen dat het goedkeuren van de voorlopige twaalfden een technisch gegeven is en weinig zegt over de begroting voor 2025. Het moment waarop die wordt opgesteld, is belangrijk voor de middelen van de vzw's.*

De vzw's kunnen rekenen op steun van de PS, niet alleen in 2025, maar de hele regeerperiode lang. Wij willen dat ze hun belangrijke werk kunnen voortzetten.

(Applaus bij de PS en op de tribune)

¹²⁷¹ **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- *Heel wat cijfers zijn al tijdens de commissievergadering besproken,*

waarbij de heer El Omari steeds aanwezig was. Ik ga daar niet op terugkomen.

Het Brussels Gewest kent nu al zeven maanden stilstand. Politieke spelletjes en opgeblazen ego's blokkeren het gewest. De agenda van deze vergadering staat in het teken van het falen van de participatie. We kunnen geen volledige begroting goedkeuren en worden gedwongen te werken met kruimels, met voorlopige kredieten. Dat is slecht beleid.

Ik had het graag anders gezien. Ik had hier graag gedebatteerd over de toekomst van het gewest en over hoe we gehoor kunnen geven aan de noodkreet van de Brusselaars. Ik had het graag gehad over hoe we de Brusselse instellingen efficiënter kunnen maken en waar we het best op kunnen besparen. Dat wordt ons vandaag helaas niet gegund. We zullen over voorlopige kredieten moeten stemmen. Team Fouad Ahidar zal die goedkeuren, niet uit overtuiging, maar uit noodzaak.

Wij nemen onze verantwoordelijkheid, zodat de openbare diensten kunnen blijven werken en de Brusselaars niet het slachtoffer worden van de situatie. Zij wachten immers al zeven maanden op een volwaardige regering, terwijl de problemen zich opstapelen. Zo steeg de werkloosheid naar 15%, het hoogste percentage in België, en 28% van de Brusselaars leeft onder de armoedegrens. Dat is drie keer meer dan in Vlaanderen. Meer dan 60.000 personen wachten op een sociale woning, met een gemiddelde wachttijd van 10 tot 15 jaar. Van de Brusselse jongeren stopt 9% vroegtijdig met school, zonder diploma en zonder opleiding. Bedrijven vertrekken en van elke drie die Brussel verlaten, worden er maar twee vervangen door ondernemingen uit andere gewesten. U mag zelf het verlies berekenen.

We moeten nieuwe keuzes maken. Brussel heeft geen tijd meer te verliezen. Iedereen moet zijn ego opzijzetten en samenwerken. Brussel verdient een regering die zorgt voor koopkracht, degelijke woningen, inclusiviteit enzovoort. De Brusselaars moeten te lang wachten. Ze liggen wakker van hun koopkracht, goed onderwijs en betaalbare woningen.

De vzw's - de slagaders van onze samenleving die ook aanwezig waren vandaag - zijn onzeker over hun toekomst. Hoelang kunnen zij nog verder? Een paar maanden? Een jaar? Ze bestaan omdat de overheid tekortschiet, maar nu bedreigt diezelfde overheid hun toekomst.

Het is triest dat deze impasse nodig is. Met zijn veto tegen Team Fouad Ahidar negeert de MR de kiezers en wordt Brussel gegijzeld. Ondertussen groeien de schulden aan en nemen de problemen toe. Brussel verdient beter dan deze stilstand.

(verder in het Frans)

Een tijd geleden hekelde nochtans ook de voormalige voorzitter van de MR-fractie, mevrouw Alexia Bertrand, de tijdverspilling in Brussel.

bruxelloise depuis sept mois : en l'absence d'un gouvernement de plein exercice, il nous est impossible de voter un budget complet. Nous devons nous contenter de crédits provisoires.

La Team Fouad Ahidar les approuvera. Pas par conviction, mais par nécessité, afin de ne pas paralyser davantage notre Région.

Nous devons doter Bruxelles d'un gouvernement qui garantira le pouvoir d'achat, le logement, l'inclusion et le fonctionnement du tissu associatif, maillon essentiel de notre société. Nous sommes toutefois pris en otages par le veto que le MR oppose à l'entrée de mon groupe au sein du gouvernement.

(poursuivant en français)

J'ai souvent qualifié Bruxelles de salle d'attente interminable, mais, aujourd'hui, je vais vous parler des donateurs leçons.

Brussel wacht... Brussel wacht al zeven maanden op een regering en we moeten nu voorlopige kredieten goedkeuren om Brussel zo goed mogelijk op de rails te houden.

Brussel wacht, maar heeft geen tijd meer. Brussel kampt met een enorme huisvestingscrisis. Voor veel mensen, of ze nu werken of niet, is huisvesting onbetaalbaar geworden. Tegelijkertijd staan er duizenden woningen en kantoren leeg. Met het openbaarbeheersrecht beschikt het gewest over een krachtig instrument om eigendommen na renovatie opnieuw op de huurmarkt te brengen. Sinds begin 2022 heeft de regering dat recht evenwel nog maar een keer gebruikt. Brussel wacht...

De Brusselaars zullen geen regering als kerstcadeau krijgen, en dat louter door politieke spelletjes. De MR sprak zijn veto uit tegen Team Fouad Ahidar en verwierp daarmee de stem van de kiezers, en Groen is gevolgd.

Wanneer de PS evenwel hetzelfde doet met de N-VA, blijkt dat Groen zich veel minder stoort aan het openlijke communautarisme van de N-VA, dat Brussel ziet als het kind van de tot scheiding gedoemde unie tussen Vlamingen en Walen, een kind dat niet in staat is zijn eigen beslissingen te nemen en onder voogdij moet worden geplaatst, bij voorkeur van Vlaanderen.

Il y a quelque temps, notre ancienne collègue Alexia Bertrand, cheffe du groupe MR, que Mme Barzin a citée tout à l'heure, avait dénoncé au Parlement la perte de temps à Bruxelles. Je ne pensais pas qu'un jour, je partagerais en partie son avis.

Bruxelles attend... Depuis sept mois, Bruxelles attend un gouvernement. Faute de gouvernement, nous sommes aujourd'hui amenés à voter des crédits provisoires pour pouvoir maintenir tant bien que mal Bruxelles sur les rails. Voilà 224 jours, 29 semaines, que Bruxelles attend.

Bruxelles attend et n'a plus le temps. Prenons le budget du logement, par exemple. Nous ne le répéterons jamais assez, Bruxelles connaît une profonde crise du logement. Pour beaucoup, travailleurs ou non, le logement est devenu impayable à Bruxelles. Face aux milliers de logements et de bureaux vides, la Région possède un puissant outil : la mise en gestion publique. Ce mécanisme permet, après rénovation, de remettre les biens en location, et ce, à la place des propriétaires défaillants.

Depuis le vote de cette loi, début 2022, combien de logements sont-ils passés en gestion publique ? Un seul logement en bientôt trois ans, à savoir une maison à Woluwe-Saint-Pierre qui était inoccupée depuis dix ans. Bruxelles attend...

Bruxelles attend un gouvernement et, en attendant, nous sommes contraints de voter des douzièmes provisoires. Chers collègues, je ne vous apprend rien en disant que les Bruxellois ne trouveront pas de gouvernement en cadeau sous leur sapin. Pourquoi ? Pour des questions de tactiques politiciennes. Le MR a posé un veto contre la Team Fouad Ahidar, rejetant le vote des électeurs. Le MR a dicté sa loi et Groen s'est exécuté.

Pourtant, quand le PS fait de même à l'égard de la N-VA, Groen n'entend rien et négocie. N-VA ou TFA... Visiblement, le communautarisme assumé de certains dérange beaucoup moins. Nous ne crierons pas au racisme structurel, mais il y a matière à réflexion. N-VA, trois petites lettres, mais un projet lourd pour Bruxelles. Plus que jamais, le parti indépendantiste voit Bruxelles comme l'enfant issu de l'union, vouée au divorce, entre Flamands et Wallons. Vous avez bien entendu : l'enfant d'un divorce bientôt acté.

Aux yeux de la N-VA, la Région bruxelloise n'est rien d'autre qu'un enfant et, comme tout enfant, elle est incapable de prendre seule ses propres décisions et doit donc être gérée par la Flandre, notamment.

Tel est aujourd'hui le choix opéré par les partis néerlandophones et francophones en acceptant de se mettre autour de la table avec ce même parti. Cela revient à accepter de considérer Bruxelles comme un enfant qui a besoin d'une tutelle. Nous nous sommes battus pour faire de Bruxelles une Région à part entière, avec sa diversité, alors que la N-VA s'oppose à l'idée même de la Belgique et considère Bruxelles comme une ville flamande.

Voilà le partenaire que l'on juge sérieux, un partenaire qui ne souhaite rien d'autre que la mise sous tutelle de Bruxelles. Le

¹²⁷⁷ *Wij hebben gevochten om van Brussel een volwaardig gewest te maken, terwijl de N-VA tegen het idee van België is en Brussel als een Vlaamse stad beschouwt.*

De impasse is compleet. Bij gebrek aan een regering moeten we over voorlopige twaalfden stemmen. De MR houdt de regering daar verantwoordelijk voor. Het begrotingsbeleid van de ontslagnemende regering was inderdaad rampzalig, maar de MR houdt ons al zeven maanden gegijzeld. Brussel wacht.

Bij het goedkeuren van een begroting moeten we beslissen waar we de beschikbare middelen willen inzetten. Brussel is na Dubai de meest multiculturele stad, met bijna tweehonderd nationaliteiten die elke dag samenleven. Daar zijn we trots op. Inclusiviteit moet dus centraal staan. Om alle vormen van discriminatie te kunnen bestrijden, hebben we echter meer middelen en politieke wil nodig.

In de Federatie Wallonië-Brussel heeft de MR-minister van Onderwijs aangekondigd dat ze leerkrachten wil verbieden religieuze symbolen te dragen, maar ook vandaag mogen leerkrachten geen hoofddoek dragen. Het gaat dus om een non-event. Door te willen verbieden wat al verboden is, lok je afwijzing en stigmatisering uit.

Er wordt gesproken over een toenemende radicalisering van leerlingen, maar dat klopt niet volgens de vakbonden. Het gaat om een rookgordijn om de echte problemen in het onderwijs niet aan te hoeven pakken: onderfinanciering, lerarentekorten, gettoscholen, misluktingspercentages en verschillen tussen gemeenten. Daarover hadden we graag iets van onze politieke leiders gehoord, maar in plaats daarvan spelen zij liever in op angsten. Brussel wacht.

blocage est donc total. En l'absence de gouvernement, nous nous retrouvons une nouvelle fois ici pour voter des douzièmes provisoires. Aujourd'hui, le MR accuse le gouvernement d'être responsable de cette situation. Certes, la politique budgétaire désastreuse menée par le gouvernement sortant, au travers du ministre libéral Sven Gatz, nous a conduits à cette situation. Le MR persiste à nous y maintenir depuis sept mois. Bruxelles attend.

Lors du vote de budgets, il convient de voir comment actionner et où orienter les poches disponibles. Concernant la diversité, Bruxelles est cosmopolite et fière de l'être. Après Dubaï, il s'agit de la ville la plus multiculturelle, puisque près de 200 nationalités s'y côtoient tous les jours. Nous sommes en faveur de l'inclusivité. Je dis toujours que la couleur du chat n'a pas d'importance tant qu'il est capable d'attraper des souris. Comment envisager de lutter efficacement contre toutes les formes de discrimination, alors que davantage de moyens et de volonté politique sont nécessaires ?

La ministre MR de l'Enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles, Mme Glatigny, nous annonce son souhait d'interdire le port de signes convictionnels pour les enseignants. Dans les faits, le port de signes convictionnels est-il autorisé ? Aujourd'hui, en Fédération Wallonie-Bruxelles, quelle enseignante est-elle autorisée à porter un couvre-chef en donnant cours de mathématiques, de français ou de biologie ? Il s'agit d'un non-événement. En affirmant vouloir interdire ce qui l'est déjà, on provoque rejet et stigmatisation.

On parle d'une augmentation de la radicalisation des élèves, mais les syndicats du secteur le démentent. C'est une sortie médiatique contre-feu, de la poudre aux yeux afin de ne pas aborder les réels problèmes que connaît le secteur de l'enseignement : sous-financement, pénurie de professeurs, écoles ghettos, taux d'échec et disparités dans la réussite en fonction des communes. Autant de dossiers au sujet desquels nous aimerions entendre nos responsables politiques.

Là sont les véritables problèmes qui nécessitent de véritables solutions. Pour évoluer, encore faut-il vouloir se retrousser les manches. On préfère jouer sur les peurs et nous présenter des problèmes qui, pour beaucoup, n'existent que dans votre imaginaire !

Et pendant ce temps, Bruxelles attend.

Sur le plan budgétaire, il est clair que les recettes ne suffisent plus à couvrir des dépenses en constante augmentation. En 2019, on nous annonçait déjà que la dette directe de la Région doublerait d'ici 2024. Or, elle a triplé : de 5,3 milliards d'euros en 2018, elle pourrait, selon certains experts, atteindre 14,5 milliards d'ici la fin de 2024. L'urgence est totale, mais Bruxelles attend.

Les arguments, on ne les connaît que trop bien : la crise du Covid-19, la guerre en Ukraine, etc. Mais il est temps prendre encore une fois nos responsabilités. Chaque année, de plus en plus de Bruxellois quittent la capitale pour un ailleurs meilleur.

¹²⁷⁹ *Vanuit budgettair oogpunt is het duidelijk dat de inkomsten niet langer toereikend zijn om de alsmaar stijgende uitgaven te dekken. In 2019 werd aangekondigd dat de directe schuld in 2024 zou zijn verdubbeld. Ondertussen is ze verdrievoudigd. Er is een enorme urgentie, maar Brussel wacht.*

De uittocht van de middenklasse bereikt een alarmerend niveau. Vorig jaar verlieten meer dan 43.000 inwoners de hoofdstad, aangetrokken door het veel aantrekkelijkere Vlaanderen en Wallonië. Vlaanderen heeft bijvoorbeeld de registratierechten verlaagd tot 2%, terwijl ze in Brussel onveranderd blijven op 12,5%.

We moeten concurrentieel blijven. Daarom stelt Team Fouad Ahidar voor om de registratiekosten te verlagen tot 2% voor een eerste aankoop. Het verlies aan inkomsten zal grotendeels gecompenseerd worden door de personenbelasting en de btw.

L'exode de la classe moyenne atteint des niveaux alarmants. Selon nos chiffres, l'an dernier, plus de 43.000 habitants ont quitté la capitale, attirés par une Flandre et une Wallonie beaucoup plus attractives. La Flandre a ainsi diminué les droits d'enregistrement à 2 %, tandis qu'à Bruxelles, ils restent figés à 12,5 %.

Ces différences ne peuvent plus se prolonger ! C'est pourquoi notre parti propose de réduire les droits d'enregistrement à 2 % pour le premier achat. Il nous faut rester compétitifs. Le manque à gagner pour la Région de Bruxelles-Capitale, qui connaît déjà une situation financière compliquée, sera largement compensé par les impôts sur les personnes physiques, ainsi que la TVA, car on parle aussi de consommateurs. Ces impôts fédéraux sont redistribués aux Régions en fonction du nombre de citoyens et résidents. Ce sera une opération gagnant-gagnant.

1281 *(verder in het Nederlands)*

(poursuivant en néerlandais)

Op het gebied van mobiliteit heeft de regering veel geïnvesteerd in Good Move, dat bedoeld was om het dagelijkse leven van de Brusselaars te verbeteren. Dat plan heeft het gewest al 6,5 miljoen euro gekost en het is nog lang niet voorbij. Good Move is een 'bad move' geworden en zelfs een nachtmerrie voor winkeliers en buurtbewoners.

En matière de mobilité, le gouvernement a investi massivement dans Good Move, mais le plan est devenu un cauchemar pour les commerçants et les riverains. Bruxelles a besoin d'une politique de mobilité équilibrée qui réponde aux besoins réels de la population.

Brussel heeft een evenwichtig mobiliteitsbeleid nodig, dat beantwoordt aan de werkelijke behoeften van de bevolking. Het Brussels Gewest is echter nog niet op die kar gesprongen en wacht af. Ondertussen stemmen we voorlopige maatregelen, waardoor de kloof alleen maar groter wordt.

La façon dont ces débats budgétaires ont été préparés témoigne d'un véritable manque de respect pour nos institutions. La Cour des comptes qualifie d'ailleurs cette façon de travailler d'inacceptable : elle n'a disposé que de cinq jours ouvrables pour examiner le document, rédiger son rapport, le traduire et le soumettre pour approbation. Nous félicitons la Cour des comptes pour son professionnalisme, mais nous déplorons cette manière de travailler qui n'est pas digne des Bruxellois.

Brussel zit op zo veel te wachten. Het wacht op respect voor zijn democratische instellingen. De manier waarop dit begrotingsdebat werd voorbereid, getuigt van amateurisme en een gebrek aan respect voor onze instellingen. Het Rekenhof noemt die werkwijze onaanvaardbaar en daar sluit mijn fractie zich volledig bij aan.

Het Rekenhof ontving het te onderzoeken document op 29 november 2024, maar zonder alle noodzakelijke nota's en informatie. Zo kan het zijn opdracht onmogelijk tijdig en grondig uitvoeren. Het kreeg slechts vijf werkdagen de tijd om het document te onderzoeken, een verslag op te stellen, te vertalen en ter goedkeuring voor te leggen. Ondanks die moeilijke omstandigheden keurde het Rekenhof het verslag op 6 december goed en stuurde het dezelfde dag nog door naar het parlement.

Wij prijzen het Rekenhof voor zijn professionalisme, maar betreuren deze manier van werken, die de Brusselaar onwaardig is.

1283 *(verder in het Frans)*

(poursuivant en français)

Het is tijd om in actie te schieten. Team Fouad Ahidar is daar helemaal klaar voor. De Brusselaars wachten al zeven maanden

Il y a un temps pour tout, mais le temps de l'action est arrivé. Oui, la Team Fouad Ahidar est prête à s'engager ! Depuis sept mois, les Bruxellois attendent, et pourtant la Région reste sans gouvernement, comme figée dans un temps où le dialogue

op een regering. Er wordt een grote show opgevoerd, maar als de acteurs slecht zijn, moet je ze gewoon vervangen.

Hoe kunnen we rechtvaardigen dat er in een Europese hoofdstad zo'n politiek vacuüm blijft bestaan? De impasse ondermijnt het vertrouwen in onze instellingen en verzwakt de burgerbetrokkenheid.

Het is tijd dat de verkozen politici hun verantwoordelijkheid nemen. Dialoog moet voorrang krijgen op partijpolitieke verdeeldheid en het algemeen belang op electorale berekeningen.

(Rumoer)

U kunt me niet beletten te zeggen wat ik wil zeggen, mevrouw Barzin. Het is door uw fractie dat we in een impasse zitten, door uw onvermogen om oplossingen te vinden.

(Gejouw)

1283 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** *(in het Frans).*- *U bent al twintig jaar aan de macht!*

1283 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** *(in het Frans).*- *U bekritiseert uw eigen verwezenlijkingen, mijnheer Ahidar.*

1283 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans).*- *Ik heb iedereen over één kam geschoren, te beginnen met u.*

(Rumoer)

Het veto van de MR tegen Team Fouad Ahidar is onaanvaardbaar. U hoeft ons niet aardig te vinden. Dat gevoel is overigens wederzijds.

(Vrolijkheid)

Uw ideologie bevalt ons niet, maar we willen een oplossing vinden en in het belang van de Brusselaars zijn we bereid om rond de tafel te gaan zitten.

1283 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- *Laten we over de begroting praten.*

1283 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans).*- *U hoeft ons niet de les te lezen. Team Fouad Ahidar heeft de*

politique est au point mort. Nous assistons à un véritable show, mais n'oublions pas que quand les acteurs sont mauvais, il suffit de les remplacer.

Cette situation est intolérable. Comment justifier que, dans une capitale européenne où les institutions sont censées incarner la démocratie, un tel vide politique perdure ? Comment expliquer aux jeunes et à ceux qui croient encore à la force du vote que leur participation a finalement mené à une impasse ? Ce blocage nuit à la confiance envers nos institutions et affaiblit l'engagement citoyen.

Il est temps que les élus politiques prennent leurs responsabilités. Le dialogue doit prévaloir sur les clivages partisans et l'intérêt général doit primer sur les calculs électoraux.

(Rumeurs)

Vous ne m'interdirez pas de dire ce que j'ai envie de dire, Madame Barzin. C'est à cause de votre groupe que nous sommes dans l'impasse, à cause de votre incapacité à trouver des solutions depuis sept mois.

(Huées)

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- *Vous êtes au pouvoir depuis vingt ans !*

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- *Vous critiquez votre propre bilan, Monsieur Ahidar.*

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- *Ne vous inquiétez pas, j'ai mis tout le monde dans le même sac, à commencer par vous.*

(Rumeurs)

Il est temps que les élus politiques prennent leurs responsabilités. Le dialogue doit prévaloir sur les clivages partisans et l'intérêt général doit primer sur les calculs électoraux. Je suis prêt à le répéter à l'envi.

Le veto du MR à notre rencontre est intolérable. Vous n'avez pas à nous apprécier, mais sachez que c'est réciproque.

(Rires)

Nous n'aimons pas votre idéologie, mais nous voulons trouver une solution et, dans l'intérêt des Bruxellois, nous sommes prêts à nous mettre autour de la table.

Mme Clémentine Barzin (MR).- *Je vous invite à parler du budget !*

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- *Vous n'avez pas de leçon à nous donner. La Team Fouad Ahidar a été élue. Nous avons gagné les élections, que cela vous plaise ou non. Bruxelles*

verkiezingen gewonnen, of u dat nu leuk vindt of niet. Brussel verdient beter dan de passiviteit van de MR.

De burgers hebben gestemd voor meer koopkracht, voor waardige levensomstandigheden en voor een einde aan discriminatie op grond van identiteit. De kiezers hebben zeven maanden geleden hun plicht gedaan. Het is hoog tijd dat hun vertegenwoordigers hetzelfde doen. Brussel heeft een sterke en verantwoordelijke regering nodig. Brussel is het wachten beu.

¹³⁰³ *Team Fouad Ahidar is klaar om zijn verantwoordelijkheid te nemen. Het is de schuld van de MR dat we geen duidelijke begroting aan de Brusselaars kunnen voorleggen. De MR is niet in staat geweest om een regering te vormen. De formateur is zelfs naar Watermaal-Bosvoorde gevlucht.*

(Rumoer)

De heer Leisterh had hier moeten blijven. Hier gebeurt het.

¹³⁰³ **De voorzitter.-** Mijnheer Ahidar, gelieve u te stoppen met al die persoonlijke aanvallen en u bij de begroting te houden.

¹³⁰⁹ **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).-** *Mevrouw Barzin, als democratie voor u betekent dat u een regering wilt vormen met een partij die België wil ontmantelen en Brussel onder voogdij wil plaatsen, dan moet u volgens mij dringend nadenken over uw prioriteiten en de waarden die u verdedigt.*

De Brusselaars vragen zich af wat hen te wachten staat, als ze zien wat bepaalde partijen aan de federale onderhandelingstafel voorstellen. Team Fouad Ahidar wil een sterk Brussel, binnen een sterk België en een sterk Europa.

Gezien zijn kritieke begrotingssituatie heeft het gewest geen seconde meer te verliezen: er moet ingegrepen worden!

¹³¹¹ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).-** *Het Rekenhof had opnieuw kritiek op de gewestbegroting. Zo*

mérite mieux que cet immobilisme. Les citoyens ne peuvent plus rester dans l'incertitude. C'est à cause de l'immobilisme du groupe MR que nous discutons de ce sujet aujourd'hui, Madame Barzin.

En nous accordant leur confiance, les citoyens ont voté pour plus de pouvoir d'achat, pour des conditions de vie dignes et pour la fin des discriminations en raison de leur identité. Les électeurs ont fait leur devoir il y a sept mois ; il est grand temps que leurs représentants fassent de même.

La Région de Bruxelles-Capitale a besoin d'un gouvernement fort, responsable et à la hauteur des défis qu'elle doit relever. Bruxelles est fatiguée d'attendre.

Mesdames et Messieurs, la Team Fouad Ahidar est prête à prendre ses responsabilités. C'est à cause du groupe MR, Mme Barzin, que nous n'avons pas de budget clair à présenter aux Bruxellois. Aujourd'hui, le gouvernement mendie afin d'obtenir des crédits provisoires parce que le groupe MR a été incapable, je le répète, de former un gouvernement. Le formateur a préféré fuir à Watermael-Boitsfort, mais ça, c'est un autre problème.

(Rumeurs)

M. Leisterh aurait dû rester ici, Madame, c'est ici que ça se passe !

M. le président.- Monsieur Ahidar, revenez-en au budget, pas d'attaques personnelles, je vous prie.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- J'utiliserai les vingt minutes dont je dispose comme je l'entends, Mme Barzin. Étant donné que je n'ai pas l'occasion de vous le dire ailleurs, je vous le dis en face.

Aujourd'hui, le gouvernement mendie pour avoir ces crédits provisoires parce que, depuis sept mois, vous avez été incapables de former un gouvernement. Il est temps de céder la place à ceux qui veulent apporter le changement pour Bruxelles. Si la démocratie signifie, pour vous, monter avec un parti qui souhaite le démantèlement de la Belgique et la mise sous tutelle de Bruxelles, alors il est urgent de vous interroger sur vos priorités et sur les valeurs que vous défendez.

Quand ils voient les propositions de certains partis qui voudraient constituer le gouvernement Arizona, les Bruxellois se demandent à quelle sauce ils vont être mangés. La Team Fouad Ahidar se positionne en faveur d'une Bruxelles forte, dans une Belgique forte, au sein d'une Europe forte.

Vu la situation budgétaire critique de Bruxelles, il est urgent d'agir. Chaque instant compte. L'adage dit que le temps, c'est de l'argent, mais la Région n'a même plus les moyens de s'offrir ce luxe.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Je rappelle que les débats budgétaires ont commencé par le rapport de la Cour des comptes,

is de begroting anders opgesteld, waardoor ze moeilijker te analyseren valt. Daarnaast zijn de motiveringen voor de afwijkingen laat bezorgd, wat het democratische debat bemoeilijkt. Dat moet in de toekomst beter.

We mogen ons niet laten misleiden door de kritiek, in het bijzonder van de MR, die niets liever wil dan bezuinigen. Haar grootste slachtoffers zullen de ambtenaren en de gewone Brusselaars zijn. Kijk naar de Franse Gemeenschap, waar de overheidsdiensten zijn afgebouwd, de koopkracht is aangetast en de verenigingen in de problemen komen.

Uit de doelstellingen van de MR en de N-VA op federaal niveau blijkt overigens dat zij de koopkracht van werknemers willen beperken door de loonindexatie, de pensioenen en de overheidsdiensten aan te pakken. De PTB wil niet dat de factuur eens te meer bij de werkende Brusselaar terechtkomt.

¹³¹³ *Over het afbouwen van de privileges van de verkozenen blijft het oorverdovend stil, terwijl hun vergoedingen dit jaar in de begroting goed waren voor 3 miljoen euro. Mevrouw Barzin, met de helft van 7.000 euro per maand kunt u net zo goed uw werk doen! De MR blaast koud en warm tegelijk, want als er één post is waar besparingen mogelijk zijn, dan wel die van de parlementaire vergoedingen.*

Het Brussels Gewest is nagenoeg failliet is en ziet zijn schulden fors toenemen door de structurele onderfinanciering. Brussel is na Antwerpen de belangrijkste economische pool van het land. Het genereert 17,5% van het Belgische bbp, maar krijgt slechts 8,5% van de inkomsten uit de personenbelasting. Dat onevenwicht is de belangrijkste oorzaak van de Brusselse begrotingsproblemen.

De onderfinanciering belemmert investeringen in cruciale sectoren, zoals huisvesting, klimaatmaatregelen, overheidsdiensten en verenigingen. In een gewest waar sprake is van sociale ongelijkheid, is het nochtans belangrijk dat gezinnen de nodige ondersteuning krijgen.

qui a une nouvelle fois pointé des problèmes de lisibilité dans la préparation du budget de la Région. Cette année, les critiques étaient encore plus sévères, notamment en raison des changements intervenus dans la manière de présenter le budget, qui a rendu l'analyse plus complexe encore.

Les justificatifs des dérogations des crédits provisoires ont quant à eux été fournis tardivement, ce qui a compliqué le débat démocratique. Ce n'est pas la première fois que la Cour des comptes émet des critiques sur la manière dont le budget est confectionné à Bruxelles. Il s'agit donc d'aspects importants qui devront être améliorés à l'avenir.

Comme nous l'avons déjà dit, ce n'est pas pour autant que nous sommes dupes des nombreuses critiques, émises, notamment par le MR, qui a saisi toutes les opportunités qui s'offraient à lui pour pousser à des réductions budgétaires. Cela a transpiré dans chacune de ses interventions, et c'est d'ailleurs encore le cas aujourd'hui. On le sait, l'objectif du MR est de pratiquer des politiques d'austérité, dont les premières victimes vont être les travailleurs et travailleuses des administrations publiques, ainsi que l'ensemble des Bruxellois et des Bruxelloises. J'en veux pour preuve les ambitions et réalisations de ce parti à la Fédération Wallonie-Bruxelles, avec pour résultats une réduction du service public, une atteinte au pouvoir d'achat et la mise en difficulté du tissu associatif.

Les objectifs du MR et de la N-VA dans le cadre de la formation du nouveau gouvernement fédéral montrent par ailleurs une volonté de réduire le pouvoir d'achat des travailleurs, en s'attaquant à l'indexation des salaires, aux pensions et aux services publics. Les notes qui ont fuité en témoignent. Nous ne voulons pas qu'ils fassent une fois de plus supporter la facture aux travailleurs bruxellois.

Comme je l'ai souligné lors du débat sur le budget du Parlement, lorsqu'il s'agit de réduire les privilèges des élus, que ce soit les indemnités de départ ou les indemnités parlementaires en tant que telles, c'est le silence total ! Pourtant, ces indemnités ont gonflé le budget du Parlement de 3 millions cette année ! Sur ce point, je n'ai pas entendu le groupe MR plaider pour une réduction, contrairement à d'autres postes budgétaires.

Madame Barzin, il est tout à fait possible d'exercer votre travail de parlementaire avec la moitié de 7.000 euros par mois ! Il est même possible de très bien l'exercer. Le groupe PTB estime même que se rapprocher des conditions des travailleurs relève de la démocratie. Le groupe MR tient un double discours. S'il y a bien un poste où des efforts peuvent être faits, c'est celui relatif aux indemnités parlementaires et de départ, certainement pas au niveau des travailleurs qui ont déjà suffisamment payé.

Le groupe PTB veut aussi rappeler que, si la Région bruxelloise se trouve dans une situation de quasi-faillite budgétaire, avec une dette qui explose, c'est en raison de son sous-financement structurel. Bruxelles est le deuxième pôle économique du pays, après Anvers. Notre Région contribue à hauteur de 17,5 % au produit intérieur brut belge alors qu'elle ne reçoit en retour que

¹³¹⁵ *Het wordt hoog tijd dat de federale solidariteit correct wordt toegepast, waarbij rekening wordt gehouden met de behoeften van Brussel. Zolang dat niet gebeurt, zullen de rechtse partijen de problemen blijven gebruiken om antisociale maatregelen te nemen.*

Vandaag slaan de verenigingen alarm, want bij gebrek aan een begroting voor het volledige jaar 2025 zijn hun subsidies niet gegarandeerd. Nochtans is de ondersteuning die zij aan de Brusselaars bieden onmisbaar, aangezien de regering daar niet voor zorgt. De sector vreest voor het verlies van banen, met dramatische gevolgen. De verenigingen hebben meer middelen nodig in plaats van minder. In die zin hebben de voorlopige twaalfden ook een politieke betekenis.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

¹³¹⁹ **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).** - Het Brussels Gewest heeft er zich altijd met enige trots op kunnen beroepen dat het de deelstaat was die het snelst een regering kon vormen, misschien op de Duitstalige Gemeenschap na, in tegenstelling tot overheden - met name de federale overheid - waar de regeringsvorming vaak maandenlang geblokkeerd zat. We kunnen daaruit concluderen, tot spijt van wie het benijdt, dat de Brusselse instellingen al 35 jaar lang functioneren, met alle fel bekritiseerde en vaak al te complexe, delicate evenwichten die daarbij horen.

8,5 % des recettes des impôts des personnes physiques reversées aux Régions. Ce déséquilibre est au cœur du problème budgétaire bruxellois.

Ce sous-financement chronique empêche les investissements dans les secteurs cruciaux. En premier lieu pour régler la question du logement : de plus en plus de ménages ne sont tout simplement plus en mesure de s'assurer un toit au-dessus de leur tête. Cette situation est inacceptable dans la capitale de l'Europe.

Ce sous-financement chronique empêche également les investissements pour résoudre la crise climatique ; pour améliorer, développer, rendre gratuits les transports en commun dans notre Région. Il empêche les investissements en faveur des services publics et du tissu associatif. Or, dans une Région où il y a des inégalités sociales, ces deux piliers sont essentiels pour venir en aide aux ménages.

Ainsi, il est grand temps que la solidarité fédérale s'applique pleinement, en tenant compte des besoins réels de notre capitale, afin de venir en aide à tous ceux qui en ont besoin. Tant que cette question ne sera pas réglée, les partis de droite continueront à exploiter ces difficultés pour justifier des coupes antisociales. Pour le PTB, il est hors de question que l'austérité soit à nouveau imposée aux Bruxellois et aux travailleurs.

Pendant ce temps, ce sont les cris d'alarme du secteur associatif que l'on entend. À cause des douzièmes provisoires, les subsides de ce secteur ne sont pas garantis pour toute l'année 2025. En outre, le secteur associatif est fortement financé par les subsides facultatifs, lesquels ne sont pas non plus garantis par les douzièmes provisoires. Le système de subsides facultatifs met en difficulté le tissu associatif qui devrait recevoir des subsides structurels.

En effet, le tissu associatif est essentiel pour venir en aide à la population de notre Région, dont les demandes ne cessent d'exploser. Il pallie également le manque de prise en charge par le gouvernement. Ce secteur s'inquiète de perdre des emplois dans la situation actuelle, ce qui serait dramatique, non seulement pour l'emploi de manière générale à Bruxelles, mais aussi pour tous les usagers qui sont aidés. Ce secteur n'a pas besoin de coupes, mais de renforts. Dans ce sens, les budgets provisoires ont aussi un contenu politique et ne sont pas seulement un acte technique.

(Applaudissements sur les bancs du PVDA-PTB)

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).* - *La Région bruxelloise peut s'enorgueillir d'être l'entité du pays qui, par le passé, formait le plus rapidement son gouvernement. Le respect formait la base de son architecture et de ses équilibres.*

La situation compliquée que nous vivons aujourd'hui est notamment due au fait que certains partis, par intérêt politique personnel, prennent leurs distances vis-à-vis de ces équilibres, de l'esprit de la loi et de la représentation garantie des groupes

Het gewest kon bestuurd worden omdat er respect heerste voor de basis van die architectuur, voor die evenwichten, voor de verschillende taalgroepen. De geest van die evenwichten werd gerespecteerd en er werd geen misbruik van gemaakt. De moeilijke situatie van vandaag is onder meer te wijten aan het feit dat bepaalde partijen uit politiek eigenbelang een loopje nemen met die delicate evenwichten, met de geest van de wet, met de gegarandeerde vertegenwoordiging van de taalgroepen.

Die architectuur kon ook werken omdat we, anders dan op federaal niveau, ondanks onze verschillen, ondanks de tegenstellingen tussen Nederlands- en Franstaligen en het samenleven van mensen met alle mogelijke origines, uiteindelijk toch ook allemaal Brusselaars zijn, die in dezelfde stad leven en het algemeen belang van die stad telkens weer vooropstellen.

De snel gevormde Brusselse regeringen voerden uiteraard niet altijd een beleid waar de N-VA achter stond. Dat is het minste wat je kunt zeggen.

1321 We hebben dan ook bijwijlen fel oppositie gevoerd met de N-VA, niet het minst tegen het budgettaire beleid van de afgelopen regering, die ons tot dit uiterst delicate punt heeft gebracht.

Ondanks de felle oppositie zal niemand hier kunnen ontkennen dat de N-VA zich de afgelopen tien jaar in dit halfroond altijd constructief heeft opgesteld. We hebben ook vaak de meerderheid in bepaalde initiatieven gesteund, als we dachten dat dat Brussel ten goede zou komen. Wanneer we felle kritiek hadden, stelden we ook altijd alternatieven voor. We hebben op onze manier altijd onze verantwoordelijkheid genomen, weliswaar misschien met een interpretatie of een visie op het algemeen belang die niet door alle partijen gedeeld wordt. Dat hoeft ook helemaal niet, dat is nu eenmaal de democratie.

Ondanks alle aanvallen en beledigingen, ook vandaag, die ons herhaaldelijk toe worden gegooid en die ons weinig vooruithelpen, sta ik hier vandaag opnieuw om mijn partij met die mentaliteit te vertegenwoordigen. Dat doe ik met het algemeen belang van Brussel en de Brusselaars voorop, en dus in een constructieve sfeer, maar ook met een diepe bezorgdheid.

Ons Brussels Gewest staat immers op de rand van de afgrond. In maart zullen de ratingagentschappen onze rating herzien. Het is eigenlijk al een aangekondigde zaak dat als we er niet in slagen om onze budgettaire en financiële situatie op korte termijn op orde te zetten en de nodige hervormingen aan te kondigen, die rating verlaagd zal worden. Dat zal ertoe leiden dat we niet langer in staat zullen zijn om onze uitgaven in de lopende politiek te financieren.

Als we het dus over het algemeen belang van Brussel willen hebben, als we het willen hebben over een degelijk veiligheidsbeleid en een degelijk welzijns- en gezondheidsbeleid, als we de dakloosheid willen bestrijden, als we het leven van de Brusselaars beter willen maken, dan is dat de imminente zaak die opgelost moet worden. Al de rest is in zekere zin gerommel in de marge. Als we dit niet dringend oplossen,

linguistiques. Ils oublient que nous sommes tous des Bruxellois censés privilégier les intérêts de la ville.

S'ils étaient rapidement constitués, les gouvernements bruxellois ne menaient toutefois pas toujours une politique soutenue par la N-VA. C'est le moins que l'on puisse dire.

Depuis dix ans, mon groupe a donc toujours mené une opposition ferme, mais constructive, en soutenant certaines initiatives de la majorité et en proposant des solutions alternatives.

Malgré les attaques et les affronts, je me tiens à nouveau ici pour défendre l'intérêt général de Bruxelles et des Bruxellois, car notre Région est au bord du gouffre.

En mars, les agences spécialisées abaisseront certainement notre notation financière si nous ne parvenons pas à redresser notre situation budgétaire et financière à court terme, et si nous n'annonçons pas les réformes qui s'imposent. Dans ce cas, nous ne serons plus en mesure de financer nos dépenses courantes.

C'est donc la chose la plus urgente à faire pour mener une politique de sécurité et une politique de bien-être et de santé sérieuses, lutter contre le sans-abrisme et améliorer la vie des Bruxellois. Sans solution sur ce plan, nous n'aurons plus d'argent et nous perdrons le contrôle. D'autres viendront nous imposer la marche à suivre.

dan zal er immers nergens nog geld voor zijn. Dan verliezen we in Brussel, in dit halfroond, in onze instellingen die tot nu toe gefunctioneerd hebben, de controle en zullen anderen ons komen opleggen wat we moeten doen.

1323 In tegenstelling tot wat sommige collega's beweren, is dat niet waar mijn partij voor staat. De N-VA-fractie wenst haar verantwoordelijkheid te nemen. De enige uitweg bestaat erin dat partijen hun verschillen overstijgen en met respect voor de architectuur van het Brussels Gewest samen onderhandelen om zo snel mogelijk uit deze situatie te raken.

Met respect voor de geest van de architectuur van het Brussels Gewest is, weliswaar met een aantal creatieve oplossingen, een meerderheid langs Nederlandstalige kant gevormd die klaarstaat om haar verantwoordelijkheid te nemen. Ik kan alleen maar hopen dat er langs Franstalige kant ook snel een meerderheid komt die die opdracht samen met ons kan aanvatten.

In afwachting daarvan moeten we het vandaag hebben over de voorlopige twaalfden. Dat is een bijzondere oefening, want de Brusselse instellingen hebben tot nu toe - zij soms wat moeizaam - gefunctioneerd. We hebben nog maar eenmaal eerder voorlopige twaalfden moeten goedkeuren, namelijk in 2006. Het is dus een ongewone oefening voor ons, waardoor een aantal regels in herinnering moesten worden gebracht. Bovendien roept de situatie een aantal vragen op. Is het al dan niet een begrotingsbespreking die we moeten voeren? Moeten we gewoon vertrouwen hebben in de regering? Wat houdt onze controleopdracht precies in? Welke informatie moeten we daarvoor krijgen?

Er waren een aantal problemen met de manier waarop over de voorlopige twaalfden werd beslist: het Rekenhof en de parlementsleden kregen te weinig informatie. De N-VA redeneert nog steeds vanuit een oppositielogica en heeft dat heel kritisch beoordeeld. Het Rekenhof stelt immers dat men zich strikt genomen niet aan de drie twaalfden heeft gehouden en dat er voor de vele uitzonderingen onvoldoende verantwoording is gegeven. Het ontwerp van ordonnantie lijkt meer op een volwaardige begroting voor de eerste drie maanden dan een systeem van drie twaalfden. De verantwoording kwam wel in de commissievergadering aan bod, maar het Rekenhof heeft die dus niet kunnen analyseren.

1325 Dat verklaart waarom we in de commissie zoveel vragen hadden over de overschrijding van de drie twaalfden. De begroting stijgt met meer dan 700 miljoen euro tegenover een situatie waarin we ons strikt aan de drie twaalfden zouden houden.

Het is een heel delicate oefening. Volgens sommige collega's van de ontslagnemende meerderheid volstaat het om vertrouwen te hebben. Gezien de overschrijding is dat echter erg moeilijk. Bovendien zijn de twaalfden gebaseerd op de begroting 2024, die op zich al de ontsparing van de gewestelijke financiën in de hand heeft gewerkt.

Ce n'est pas le souhait de la N-VA. La seule issue, c'est que les partis surmontent leurs divergences et négocient pour sortir au plus vite de la situation actuelle, dans le respect de l'architecture de la Région bruxelloise.

C'est dans cet esprit qu'une majorité est prête à prendre ses responsabilités du côté néerlandophone. J'espère que, du côté francophone aussi, une majorité se dessinera vite pour relever le défi avec nous.

Dans l'intervalle, nous sommes face à l'exercice inhabituel des douzièmes provisoires, qui suscite des questions. Devons-nous mener des débats budgétaires ? Devons-nous faire confiance au gouvernement ? En quoi consiste notre mission de contrôle et en s'appuyant sur quelle information ?

Des problèmes se sont posés et des informations ont été livrées de façon lacunaire. La Cour des comptes a constaté que le gouvernement ne s'était pas tenu aux trois douzièmes et que de nombreuses dérogations étaient insuffisamment justifiées. Le projet d'ordonnance ressemblait davantage à un budget à part entière pour les trois premiers mois de 2025 qu'à un système de trois douzièmes.

Le montant prévu avec une application stricte des trois douzièmes était dépassé de plus de 700 millions d'euros. Il était donc difficile de faire confiance au gouvernement en affaires courantes à ce propos, d'autant que les douzièmes sont basés sur un budget 2024 qui a fait dérailler les finances régionales.

Une année entière de douzièmes de ce type et nos caisses auraient été vides ! Nous nous posons donc de sérieuses questions sur ces trois douzièmes qui risquaient d'être largement dépassés. À court terme, le déraillement budgétaire pouvait prendre des proportions encore plus dramatiques.

Als we de twaalf twaalfden - een volledig jaar dus - zouden moeten uitdoen, dan zou het, horresco referens, over en uit zijn voor het Brussels Gewest: het geld zou volledig op zijn. Zoals sommigen al hebben gezegd, komen heel binnenkort de ratingagentschappen. We moeten de eerstkomende drie maanden dan ook heel voorzichtig met de gewestelijke financiën omspringen.

Als we in hetzelfde tempo als in 2024 geld blijven uitgeven, zal de situatie verder ontsporen. Neem het ons dus niet kwalijk dat we ons ernstige vragen stellen nu die drie twaalfden nog eens in belangrijke mate dreigen te worden overschreden, waardoor de ontsporing op korte termijn nog veel dramatischere proporties zou aannemen.

Het feit dat we ons als parlements- en commissieleden kritisch hebben getoond, heeft vruchten afgeworpen. Ik wil mijn collega's en de ontslagnemende regering bedanken. In het bijzonder bedank ik minister-president Vervoort voor de wijsheid en terughoudendheid waarmee hij het debat is aangegaan.

Mijn collega's van de MR bedank ik voor het uitstekende werk dat ze hebben geleverd. De amendementen die ze indienden, waren uiterst pertinent. Ze zijn uiterst grondig op zoek gegaan naar manieren om de uitzonderingen toch enigszins te beperken. Daarnaast gaat mijn dank ook naar de heer Laaouej, voorzitter van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken, voor de open houding waarmee hij het debat liet plaatsvinden. Hij is zelfs tot een schorsing van de zitting overgegaan om naar oplossingen te zoeken.

¹³²⁷ Daaruit blijkt dat als wij het algemeen belang vooropstellen, als wij de verschillen overstijgen, als wij met elkaar in gesprek gaan met respect voor de noden in de Brusselse samenleving en als wij de stabiliteit van de Brusselse instellingen voor ogen houden, wij compromissen kunnen sluiten en goede beslissingen kunnen nemen.

Er zijn verschillende amendementen ingediend, die er samen voor zouden zorgen dat de overschrijding van 700 miljoen euro met 300 miljoen euro wordt teruggeschroefd. Dat is uitstekend nieuws en bewijst dat we verantwoordelijkheid kunnen nemen als het moet.

Ik hoop dat we het komende jaar op dezelfde wijze aan de weg zullen blijven timmeren om een regering te vormen, de instellingen te hervormen en de begroting op orde te stellen. De N-VA-fractie zal in elk geval haar verantwoordelijkheid nemen. Ze zal dat ook vandaag doen door de amendementen goed te keuren die de voorlopige twaalfden wat meer naar hun reële limieten terugbrengen. Wij zullen ons daarentegen onthouden over de voorlopige twaalfden als geheel, omdat die een begroting voortzetten waar de N-VA-fractie het helemaal niet mee eens was. Wij hadden ook kunnen tegenstemmen, maar we willen de Brusselse instellingen niet blokkeren.

Nos critiques - notamment en commission - ont heureusement porté leurs fruits. Je tiens à remercier le ministre-président M. Vervoort, mes collègues du MR et le président de la commission des Finances M. Laaouej pour la manière ouverte, détaillée et sage dont nous avons pu débattre.

Cela prouve que, lorsque nous privilégions l'intérêt général, nous pouvons parvenir à des compromis et prendre de bonnes décisions. Différents amendements ont été introduits, qui doivent réduire le dépassement de 300 millions d'euros.

J'espère que nous poursuivrons sur cette voie pour former un gouvernement, réformer les institutions et mettre de l'ordre dans le budget. La N-VA prendra ses responsabilités, et le fera aujourd'hui en approuvant les amendements qui ramènent les douzièmes provisoires à leurs limites réelles, mais en s'abstenant sur les douzièmes provisoires dans leur ensemble.

Je voudrais enfin demander au ministre-président des garanties concernant la dotation à la Cocof, pour laquelle cinq douzièmes ont été budgétisés. Une règle 80/20 est toujours en vigueur à Bruxelles. Donc, si la Cocof reçoit 80 %, 20 % doivent revenir à la VGC. Mais, contrairement à la Cocof, celle-ci n'a pas besoin actuellement de cinq douzièmes.

Tot slot wil ik de minister-president nog om een specifieke garantie vragen. Voor de dotatie aan de Cocof zijn vijf twaalfden begroot omdat de Cocof een thesaurieprobleem heeft. Dat er voor de eerste drie maanden al een dergelijke overschrijding nodig is, roept vragen op over het financiële beleid bij de Cocof. In Brussel is altijd de 80/20-regel gehanteerd. Als er 80% naar de Cocof gaat, moet er 20% naar de VGC gaan. De VGC heeft op dit ogenblik geen vijf twaalfden nodig. Ze heeft haar financiën tot nu toe goed beheerd.

1329 De N-VA heeft overwogen om een amendement in te dienen om ook de begroting van de Cocof naar drie twaalfden terug te brengen. Twee twaalfden toevoegen bij de VGC vonden we gezien de budgettaire situatie niet verstandig. Toch hebben we uiteindelijk geen amendement ingediend. Het is niet het moment om over dergelijke zaken een communautair relletje te veroorzaken. Bovendien zien we in dat de Cocof belangrijke bevoegdheden heeft, dat er Brusselaars van haar afhangen die middelen nodig hebben en dat de stabiliteit van die instelling gegarandeerd moet zijn.

Dat mag er echter achteraf uiteraard niet toe leiden dat de 80/20-regeling doorbroken wordt. Dit moet een tijdelijke oplossing zijn. Als we naar een regeling van twaalf twaalfden gaan, moet het ook bij twaalf twaalfden blijven, al hoop ik dat het zover niet hoeft te komen en dat Brussel het federale record inzake regeringsvorming niet breekt. Als er een nieuwe regering is, moet die echter wel de al gedane uitgaven in rekenschap brengen en bij de nieuwe begroting strikt de 80/20-regel naleven. Als dat gegarandeerd is, is er voor de N-VA niet noodzakelijk een probleem.

Alle instellingen van het Brussels Gewest, de gemeenschapscommissies, de gemeenten en de andere overheden zullen moeten bijdragen aan de inspanning die ons wacht en die jammer genoeg erg zwaar zal zijn. Ik ben er echter van overtuigd dat we er in Brussel met wat goede wil wel uit raken.

(Applaus bij de N-VA en de MR)

1333 **De voorzitter.-** We zullen de agenda vandaag volledig afwerken. Ik stel voor dat we na het betoog van de heer De Beukelaer een pauze inlassen en om 14.30 uur opnieuw beginnen met de actualiteitsvragen. Daarna zullen we de begrotingsbespreking voortzetten.

1337 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).- Het feit dat we over een voorlopige begroting van een uittredende regering stemmen, vereist een verscherpte controle van het parlement.**

We moeten erop toezien dat het algemeen belang voorrang krijgt op politieke berekeningen. De fractie van Les Engagés stelt zich in elk geval ernstig en constructief op.

La N-VA a envisagé de déposer un amendement pour ramener le budget de la Cocof à trois douzièmes, mais nous y avons renoncé, car l'heure n'est pas aux querelles communautaires.

Cela doit cependant rester une solution temporaire, qui ne met pas à mal la règle de 80/20. Le futur gouvernement devra prendre en compte toutes les dépenses déjà effectuées et respecter cette règle à la lettre dans son nouveau budget. La N-VA voudrait donc des garanties à ce sujet.

Toutes les institutions bruxelloises devront contribuer à l'effort douloureux qui nous attend. Avec un peu de bonne volonté, nous y parviendrons.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA et du MR)

M. le président.- Il a été convenu que nous poursuivions nos travaux aujourd'hui jusqu'à épuisement de l'ordre du jour. Néanmoins, je vous propose une interruption à 13h, après l'intervention de M. Christophe De Beukelaer pour le groupe Les Engagés, pour reprendre nos travaux à 14h30 avec les questions d'actualité. Nous poursuivrons ensuite la discussion sur le budget.

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- L'adoption d'un budget provisoire avec un gouvernement en affaires courantes est un fait inédit en trente ans d'existence de la Région bruxelloise. De ce fait, notre vote d'aujourd'hui est très important, car l'absence d'un gouvernement de plein exercice nous impose le contrôle accru des actions que ce dernier met en place.

Cela implique deux choses. Tout d'abord - et cela demandera quelques efforts à certains, vu la situation politique de ces

Je zou hetzelfde verwachten van de uittredende regering, maar helaas. Na de boze reacties van parlementsleden in de commissie, hebt u weliswaar nog een en ander proberen recht te zetten, maar dat was wel erg laat.

De regering legde het Rekenhof een onrealistische termijn op en bezorgde niet de vereiste stukken ter verantwoording. Daardoor kan het Rekenhof zijn opdracht om het parlement in te lichten niet naar behoren uitoefenen. Dat is bijzonder betreurenswaardig.

¹³³⁹ *De regering legde ook de volksvertegenwoordigers een onrealistische termijn op. We kregen aanvankelijk maar erg weinig uitleg aangaande de verantwoording van de afwijkingen van de regel van de voorlopige twaalfden. Net voor het begin van de commissievergadering kregen we een nieuw document, maar zo kunnen we niet werken!*

Er is ook een gebrek aan transparantie. De regering vraagt maar liefst 742 miljoen euro meer dan drie twaalfden van de uitgavenbegroting van 2024.

Sommige afwijkingen zijn allicht gerechtvaardigd, maar ze moeten verantwoord worden en het parlement heeft erg veel moeite moeten doen om enige uitleg te krijgen. Die kwam veel te laat en was bovendien onvolledig, waardoor het Rekenhof zich er niet over kon uitspreken.

Die manier van doen wekte argwaan, die vermeden had kunnen worden als de regering de afwijkingen meteen duidelijk had verantwoord.

¹³⁴¹ *Voorts heerst er veel onduidelijkheid over de toekenning van facultatieve subsidies, onder meer omdat er verschillen zijn tussen de Cocof en het gewest. Sommige verenigingen krijgen*

derniers jours -, il convient de placer l'intérêt général avant les intérêts partisans et les calculs politiques en vue d'éviter le blocage de Bruxelles. En tout cas, Les Engagés seront au rendez-vous, sérieux et constructifs, comme ils le sont depuis le 9 juin. Les affaires de l'État ne peuvent pas être la variable d'ajustement des tensions et des calculs politiques.

Cette prise de responsabilités, Monsieur le Ministre-Président, a comme corolaire la transparence et le sérieux du gouvernement, car l'un ne va pas sans l'autre. En l'occurrence, force est de constater que le gouvernement n'a pas été au rendez-vous. Certes, vous avez fait une courbe rentrante face à la colère des parlementaires en commission, mais celle-ci a été tardive.

Ce manque de sérieux que je pointe ici n'est pas juste un slogan ou une accusation gratuite. Les faits parlent d'eux-mêmes. Le gouvernement a imposé des délais irréalistes à la Cour des comptes et ne lui a pas fourni les justifications nécessaires pour qu'elle puisse faire son travail correctement. La Cour a dit elle-même ne pas avoir pu accomplir pleinement sa mission d'information au Parlement. Dans cette situation de tension inédite, c'est déplorable.

Le gouvernement a aussi imposé ses délais irréalistes aux députés. D'une part, un premier tableau justificatif des dérogations - les fameuses dérogations à la règle des douzièmes provisoires - nous a été transmis avec des explications extrêmement légères. D'autre part, il nous a été remis le jour même de la réunion de la commission, le 9 décembre, vingt minutes avant son début ! Vous conviendrez qu'il était impossible de faire sérieusement son travail dans de bonnes conditions, vu les délais imposés.

Ensuite, il y a le manque de transparence. Le projet d'ordonnance dont nous discutons aujourd'hui dépasse de loin l'esprit initial d'un budget en crédits provisoires. Les crédits sollicités dépassent de 742 millions d'euros les trois douzièmes du budget des dépenses 2024. C'est conséquent !

Des dérogations peuvent, bien sûr, être justifiées, mais encore faut-il le faire ! Or, nous, parlementaires, avons dû batailler pour obtenir un minimum d'informations et d'explications sur les raisons de ces dérogations. Non seulement elles nous sont parvenues tardivement et incomplètes, mais c'était aussi trop tard pour permettre à la Cour des comptes de se prononcer sur leur pertinence.

Cette légèreté est à l'origine de la suspicion et des problèmes que nous avons connus ces derniers temps entre groupes politiques. Si nous avions reçu des explications claires et crédibles sur toutes les demandes de dérogations, nous aurions eu une tout autre posture. Faute d'explications crédibles, certaines de ces dérogations feront l'objet d'amendements que nous soutiendrons pour éviter le dérapage de cet exercice de douzièmes provisoires.

Un troisième élément à souligner est la grande opacité autour de l'octroi des subsides facultatifs.

meteen hun subsidie voor een heel jaar, andere krijgen per maand een twaalfde en nog andere krijgen misschien helemaal niets. De regering geeft het parlement daarvoor geen enkele uitleg.

Bij de GGC gaat het nog verder. Daar wordt 95% van de begroting van 2024 al toegewezen, behalve voor de facultatieve subsidies, die beperkt worden tot drie twaalfden. Die subsidies gaan echter voor een groot deel naar opdrachten op het vlak van gezondheid en bijstand aan personen.

Een dergelijk systeem van facultatieve subsidies zadelt de sociale en gezondheidssector op met veel te zware administratieve lasten. Daarom zullen we straks een amendement steunen om ook voor de facultatieve subsidies afwijkingen toe te staan zodat de verenigingen hun onmisbare opdrachten kunnen voortzetten.

Wij betreuren wel de cynische manier waarop dat amendement tot stand kwam. De fractie van Les Engagés vraagt de regering al vijf jaar om de verenigingssector garanties te bieden op basis van structurele subsidies.

¹³⁴³ *Ecolo gedraagt zich als de redder in nood door een amendement voor te stellen in de commissie, maar de regering, waar Ecolo deel van uitmaakt, had die afwijking zelf kunnen voorstellen.*

We doen niet mee aan die politieke spelletjes, maar willen de sector die de kwetsbaarste Brusselaars ondersteunt, de hand reiken. Daarom steunen wij het amendement, ondanks de onderliggende werkwijze.

Het zou ronduit onverantwoord zijn om de continuïteit van de openbare diensten en de verenigingen in het gedrang te brengen. Daarom zal de fractie van Les Engagés de voorlopige begroting goedkeuren, maar we hopen die met enkele amendementen efficiënter te maken. Om ons ongenoegen te uiten over de werkwijze van de regering, zal één fractielid zich onthouden bij de stemming.

(Applaus bij Les Engagés en de cd&v)

D'abord, le traitement des subsides facultatifs diffère selon les instances. Ainsi, à la Cocof, ils sont tous limités à trois douzièmes selon des règles très strictes de liquidation. À la Région, ils sont limités à trois douzièmes également, mais sans aucune règle. Le gouvernement ne donne aucune explication quant à la manière dont il liquidera ces budgets.

Quelle association percevra son subside annuel en une fois ? Laquelle ne percevra qu'un douzième par mois ? Laquelle n'aura pas droit à son subside en début d'année, car l'enveloppe budgétaire aura été totalement absorbée par les associations qui l'auront perçue intégralement ? Cela restera le fait du prince, sans que le gouvernement donne de justification au Parlement.

À la Cocom, c'est encore mieux ! La quasi-totalité du budget proposé est en douze douzièmes. Le budget 2024 est réinscrit à 95 % - il s'agit là d'une dérogation notable -, sauf pour les subsides facultatifs, qui ont été limités par la majorité PS-Ecolo-DéFI à trois douzièmes. Cela pose problème, car à la Cocom, les subsides facultatifs représentent plus de 35 % des subsides de missions de santé et d'aide aux personnes de vivalis.brussels.

Nous avons toujours dénoncé le système de subsides facultatifs ponctuels qui écrase le secteur social-santé de charges administratives beaucoup trop lourdes. Aussi, tout à l'heure, nous soutiendrons un amendement à la Cocom, qui vise à traiter de la même manière les subsides facultatifs et à déroger aux douzièmes provisoires pour permettre aux associations de poursuivre leur indispensable travail.

Nous devons dénoncer cette méthode plutôt cynique. Les Engagés n'ont cessé de demander au gouvernement actuel d'offrir des garanties au secteur associatif en recourant plutôt à des crédits pérennes ou à des subsides réglementaires et structurels, et non à des subsides facultatifs. Au lieu de cela, le gouvernement s'est limité à proposer des subsides facultatifs, par nature fragiles, comme on le constate aujourd'hui.

La méthode est aussi cynique, car une telle dérogation aurait pu être proposée directement par le gouvernement, qui a néanmoins validé le budget tel quel. Et voilà qu'Ecolo, en commission, annonce un amendement pour jouer au sauveur, alors qu'il a lui-même approuvé ce budget !

Nous ne sommes pas dupes de cette séquence. Mais au jeu politique qui s'étale ces derniers jours dans les médias, nous préférons l'écoute sincère du secteur et la main tendue aux Bruxellois les plus fragilisés, dont les réalités et priorités semblent parfois fort éloignées de ce qui agite le monde feutré de cet hémicycle.

L'amendement représente 20 millions d'euros sur 2 milliards d'euros, mais il aura un impact non négligeable sur le terrain. Nous voterons donc en sa faveur, tout en dénonçant la méthode de travail du gouvernement en exercice.

Il serait irresponsable de priver Bruxelles d'un budget provisoire. La continuité des services publics et du travail des associations

de terrain en dépend. C'est donc dans cet esprit constructif, pour éviter le blocage de Bruxelles, que notre groupe soutiendra le budget provisoire. Mais nous allons essayer de circonscrire celui-ci au maximum par le biais de quelques amendements, afin de garantir son efficacité et son utilité et d'éviter un dérapage.

Notre groupe émettra également une abstention, afin qu'il reste, dans les annales du Parlement, une trace de la façon dont le gouvernement a compliqué le travail parlementaire concernant les crédits provisoires.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et du cd&v)

M. le président. - La séance est close.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 13h02.

1349 **De voorzitter.** - De vergadering is gesloten.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 13.02 uur.

BIJLAGEN - ANNEXES

1. Verontschuldigen - Excusés
2. Grondwettelijk Hof - Cour Constitutionnelle
3. Wijzigingen in de samenstelling van de commissies – Modifications de la composition des commissions