



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Integraal verslag
—

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 4 OKTOBER 2024
(Ochtend)**
—

ZITTING 2024-2025
—

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
Compte rendu intégral
—

**Séance plénière du
VENDREDI 4 OCTOBRE 2024
(Matin)**
—

SESSION 2024-2025
—

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD**SOMMAIRE**

VERONTSCHULDIGD	7	EXCUSÉS	7
INSTALLATIE EN EEDAFLEGGING VAN EEN NIEUW LID VAN HET PARLEMENT TER VERVANGING VAN EEN LID VERKOZEN IN DE HOEDANIGHEID VAN MINISTER VAN DE VLAAMSE REGERING	7	INSTALLATION ET PRESTATION DE SERMENT D'UN NOUVEAU MEMBRE DU PARLEMENT EN REMPLACEMENT D'UN MEMBRE ÉLU EN QUALITÉ DE MINISTRE DU GOUVERNEMENT FLAMAND	7
ONDERVOORZITTERS VAN DE POLITIEKE FRACTIES	8	VICE-PRÉSIDENT(E)S DES GROUPES POLITIQUES	8
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	8	COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	8
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	8	ORDRE DES TRAVAUX	8
SPREEKTijd	11	TEMPS DE PAROLE	11
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALKSI, MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER, MEVROUW ALINE GODFRIN, MEVROUW CÉCILE VAINSEL, DE HEER MOUNIR LAARISSI, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN DE HEER PASCAL SMET BETREFFENDE DE DOORBETALING VAN DE RENOLUTION-PREMIES	11	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES AURÉLIE CZEKALKSI, ISABELLE EMMERY, M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER, MMES ALINE GODFRIN, CÉCILE VAINSEL, M. MOUNIR LAARISSI, MME IMANE BELGUENANI ET M. PASCAL SMET RELATIVE À LA CONTINUITÉ DU VERSEMENT DES PRIMES « Rénolution »	11
(NRS. A-9/1 en 2 – G.Z. 2024)		(N ^{OS} A-9/1 ET 2 – S.O. 2024)	
Verklaring van de minister-president	11	Déclaration du ministre-président	11
Algemene bespreking – Sprekers:	13	Discussion générale – Orateurs :	13
Mevrouw Isabelle Pauthier, rapporteur		Mme Isabelle Pauthier, rapporteuse	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)		M. Benjamin Dalle (cd&v)	
Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)		Mme Aurélie Czekalski (MR)	
De heer Stijn Bex (Groen)		M. Stijn Bex (Groen)	
Mevrouw Isabelle Emmery (PS)		Mme Isabelle Emmery (PS)	

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)		Mme Lotte Stoops (Groen/vice-présidente?)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)		M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)		Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)		Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)	
De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang)		M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)		M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)		M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)	
De heer Jan Busselen (PVDA)		M. Jan Busselen (PVDA)	
Mevrouw Aline Godfrin (MR)		Mme Aline Godfrin (MR)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	29	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	29
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, DE HEREN JAMAL IKAZBAN, MOUNIR LAARISSI, DAVID WEYTSMAN EN IBRAHIM DÖNMEZ, MEVROUW SOFIA BENNANI, MEVROUW IMANE BELGUENANI, MEVROUW LEILA AGIC, DE HEREN ELHADJ MOUSSA DIALLO EN OLIVIER WILLOCX DAT ERTOE STREKT DE UITVOERINGSDATUM VAN DE VOLGENDE FASE VAN DE LAGE-EMISSIONEZONE (LEZ) VAST TE STELLEN OP 1 JANUARI 2027	31	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MM. JAMAL IKAZBAN, MOUNIR LAARISSI, DAVID WEYTSMAN, IBRAHIM DÖNMEZ, MMES SOFIA BENNANI, IMANE BELGUENANI, LEILA AGIC, MM. ELHADJ MOUSSA DIALLO ET OLIVIER WILLOCX VISANT À FIXER LA MISE EN ŒUVRE DE LA PROCHAINE PHASE DE LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS (LEZ) AU 1 ^{ER} JANVIER 2027	31
(NRS. A-10/1 EN 2 – G.Z. 2024)		(N ^{OS} A-10/1 ET 2 – S.O. 2024)	
VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT, DE HEREN SOULAIMANE EL MOKADEM, OLIVER RITTWEGER DE MOOR EN FRANCIS DAGRIN, MEVROUW MIHAELA DROZD, DE HEER MOHAMMED EL BOUZIDI, MEVROUW JOSIANE DOSTIE, MEVROUW DANAÉ	31	PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT, MM. SOULAIMANE EL MOKADEM, OLIVER RITTWEGER DE MOOR, FRANCIS DAGRIN, MME MIHAELA DROZD, M. MOHAMMED EL BOUZIDI, MMES JOSIANE DOSTIE, DANAÉ MICHAUX MAIMONE, MARISOL REVELO	31

MICHAUX MAIMONE, MEVROUW MARISOL REVELO PAREDES EN MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI DAT ERTOE STREKT HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING TE WIJZIGEN OM EEN MORATORIUM IN TE STELLEN VOOR DE VERSCHILLENDE FASEN VAN DE BRUSSELSE LAGE-EMISSIONEZONE

(NRS. A-11/1 EN 2 – G.Z. 2024)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN PASCAL SMET EN ILYAS MOUANI TOT WIJZIGING VAN HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING MET HET OOG OP HET UITSTEL VAN DE BEPERKING VAN HET TOEGANGSRECHT TOT DE LAGE-EMISSIONEZONE IN BRUSSEL

(NRS A-12/1 EN 2 – G.Z. 2024)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER FOUAD AHIDAR TOT WIJZIGING VAN HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING MET HET OOG OP HET UITSTEL VAN BEPERKING VAN HET TOEGANGSRECHT VOOR DE EURO 5 EN EURO V-DIESELVOERTUIGEN IN BRUSSEL

(NRS. A-13/1 EN 2 – G.Z. 2024)

Gezamenlijke algemene bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven, rapporteur

De heer Hasan Koyuncu, rapporteur

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)

De heer David Weytsman (MR)

De heer Olivier Willocx (MR)

De heer Jamal Ikazban (PS)

De heer Ibrahim Dönmez (PS)

PAREDES ET HANINA EL HAMAMOUCI MODIFIANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L'ÉNERGIE EN VUE DE LA MISE EN PLACE D'UN MORATOIRE CONCERNANT LES DIFFÉRENTES ÉTAPES DE LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS À BRUXELLES

(N^{OS} A-11/1 ET 2 – S.O. 2024)

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. PASCAL SMET ET ILYAS MOUANI MODIFIANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L'ÉNERGIE EN VUE DE REPORTER LA RESTRICTION D'ACCÈS À LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS À BRUXELLES

(N^{OS} A-12/1 ET 2 – S.O. 2024)

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. FOUAD AHIDAR MODIFIANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L'ÉNERGIE EN VUE DE REPORTER LA RESTRICTION D'ACCÈS AUX VÉHICULES EURO 5 ET EURO V DIESEL À BRUXELLES

(N^{OS} A-13/1 ET 2 – S.O. 2024)

Discussion générale conjointe – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven, rapporteur

M. Hasan Koyuncu, rapporteur

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)

M. David Weytsman (MR)

M. Olivier Willocx (MR)

M. Jamal Ikazban (PS)

M. Ibrahim Dönmez (PS)

Mevrouw Leila Agic (PS)		Mme Leila Agic (PS)	
De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)		M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	
Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld)		Mme Imane Belguenani (Open Vld)	
BIJLAGEN:	54	ANNEXES :	54
Verontschuldigd		Excusés	
Mededelingen		Communications	
Grondwettelijk Hof – Begrotings-beraadslagingen		Cour Constitutionnelle – Délibérations budgétaires	

1103 - De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 9.40 uur.

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

1103 **De voorzitter.-** De vergadering is geopend.

1105 **VERONTSCHULDIGD**

1105 *Zie bijlagen*

1107 **INSTALLATIE EN EEDAFLEGGING VAN EEN NIEUW LID VAN HET PARLEMENT TER VERVANGING VAN EEN LID VERKOZEN IN DE HOEDANIGHEID VAN MINISTER VAN DE VLAAMSE REGERING**

1107 **De voorzitter.-** Artikel 10 bis, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen luidt: "Het lid van het parlement dat tot lid van de Vlaamse regering of van de regering van de Franse Gemeenschap is gekozen houdt onmiddellijk op zitting te hebben en neemt zijn mandaat opnieuw op wanneer zijn ambt van lid van de regering eindigt. Hij wordt vervangen door de eerste opvolger van de lijst waarop hij gekozen is die in aanmerking komt."

Aangezien het parlement geldig samengesteld moet zijn, stel ik u voor om de agenda van de plenaire vergadering te wijzigen met het punt van de installatie en de eedaflegging van een nieuw lid, ter vervanging van mevrouw Cieltje Van Achter, minister van de Vlaamse regering.

1107 **De ondervoorzitter.-** Het lid dat mevrouw Cieltje Van Achter moet vervangen, is de heer Gilles Verstraeten, eerste opvolger van de N-VA-fractie.

De verkiezing van deze laatste als opvolgend lid van het parlement werd goedgekeurd tijdens de plenaire vergadering van 25 juni 2024.

Aangezien de bijkomende geldigverklaring, bepaald in artikel 8.5 van het reglement, slechts slaat op het behoud van de verkiesbaarheidsvoorwaarden, blijkt dat de geldigverklaring in de huidige omstandigheden louter formeel is.

Ik stel u voor over te gaan tot de toelating van de heer Gilles Verstraeten als lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, zonder verwijzing naar een commissie die de geloofsbrieven onderzoekt.

Geen bezwaar?

Aldus wordt besloten.

1107 **De voorzitter.-** Ik verklaar de heer Gilles Verstraeten lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, ter vervanging van mevrouw Cieltje Van Achter, minister van de Vlaamse regering. Ik nodig

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h40.

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

Voir annexes

INSTALLATION ET PRESTATION DE SERMENT D'UN NOUVEAU MEMBRE DU PARLEMENT EN REMPLACEMENT D'UN MEMBRE ÉLU EN QUALITÉ DE MINISTRE DU GOUVERNEMENT FLAMAND

M. le président.- L'article 10bis, § 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises dispose que « le membre du Parlement qui a été élu en qualité de membre du gouvernement flamand ou du gouvernement de la Communauté française cesse immédiatement de siéger et reprend son mandat lorsque ses fonctions de membre du gouvernement prennent fin. Il est remplacé par le premier suppléant en ordre utile de la liste sur laquelle il a été élu ». Le Parlement devant être valablement composé, je vous propose de modifier l'ordre du jour de cette séance plénière par l'installation et la prestation de serment d'un nouveau membre en remplacement de Mme Cieltje Van Achter, ministre du gouvernement flamand.

Mme la vice-présidente.- Le membre qui est appelé à remplacer Mme Cieltje Van Achter est M. Gilles Verstraeten, premier suppléant de la liste N-VA.

L'élection de ce dernier comme membre suppléant du Parlement a été validée au cours de la séance plénière du 25 juin 2024.

Comme la vérification complémentaire prévue par l'article 8.5 du règlement ne porte que sur la conservation des conditions d'éligibilité, il apparaît que cette vérification n'a, dans les circonstances présentes, qu'un caractère de pure formalité.

Je vous propose donc de passer à l'admission de M. Gilles Verstraeten comme membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, sans renvoi à une commission de vérification des pouvoirs.

Pas d'observation ?

Il en sera ainsi.

M. le président.- Je proclame M. Gilles Verstraeten membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, en remplacement de Mme Cieltje Van Achter, ministre du gouvernement flamand.

hem uit om naar de tribune te komen en de grondwettelijke eed af te leggen, overeenkomstig artikel 24 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen: “Ik zweer de Grondwet na te leven.”

- *De heer Gilles Verstraeten legt de grondwettelijke eed af in het Nederlands en in het Frans.*

(Applaus)

Ik nodig de heer Gilles Verstraeten uit om plaats te nemen.

ONDERVOORZITTERS VAN DE POLITIEKE FRACTIES

De voorzitter.- Overeenkomstig artikel 10.2 van het reglement, dat het volgende bepaalt: “De politieke fracties overhandigen aan de voorzitter een lijst van hun leden en geven de naam van hun fractievoorzitter op. De erkende politieke fracties die ten minste vijftien leden tellen, geven tevens de naam van hun ondervoorzitter op.”, delen de MR-, PS- en PTB-fractie de namen van de personen mee die als ondervoorzitters aangewezen werden:

- voor de MR-fractie: de heer David Weytsman;
- voor de PS-fractie: mevrouw Cécile Vainsel;
- voor de PTB-fractie: de heer Soulaïmane El Mokadem.

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

Zie bijlagen

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Ik heb een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Soulaïmane El Mokadem, mevrouw Patricia Parga Vega, de heren Jan Busselen, Mohammed El Bouzidi, mevrouw Hanina El Hamamouchi, de heer Mehdi Talbi, mevrouw Manon Vidal, de heren Oliver Rittweger de Moor, Francis Dagrin en mevrouw Françoise De Smedt met betrekking tot de instelling van een onmiddellijk staakt-het-vuren in Gaza en de invoering van sancties tegen Israël (nr. A-16/1 – 2024/2025).

Dit verzoek wordt ingediend overeenkomstig artikel 52.6 van het reglement en wordt door zes leden gesteund.

De heer Stijn Bex (Groen).- Het lijkt mij duidelijk dat het parlement zich dringend moet kunnen uitspreken over alles wat er momenteel in het Midden-Oosten aan de gang is. Er zijn twee voorstellen van resolutie ingediend. De fracties van Ecolo en Groen vragen ook dat ons voorstel van resolutie met

Je l’invite à venir à la tribune afin de prêter le serment constitutionnel, en application de l’article 24 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises : « Je jure d’observer la Constitution. »

- *M. Gilles Verstraeten prête le serment constitutionnel en néerlandais et en français.*

(Applaudissements)

J’invite M. Gilles Verstraeten à prendre place à son banc.

VICE-PRÉSIDENT(E)S DES GROUPES POLITIQUES

M. le président.- Conformément à l’article 10.2 du règlement qui précise que « les groupes politiques remettent à la présidence la liste de leurs membres et indiquent le nom de leur président et de leur vice-président pour les groupes politiques reconnus qui comptent quinze membres au moins », les groupes politiques MR, PS et PTB me communiquent les noms des personnes désignées en tant que vice-présidents de leur groupe politique :

- pour le groupe MR : M. David Weytsman ;
- pour le groupe PS : Mme Cécile Vainsel ;
- pour le groupe PTB : M. Soulaïmane El Mokadem.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

Voir annexes

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Je suis saisi d’une demande de modification de l’ordre du jour en vue d’inscrire à l’ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération de la proposition de résolution de M. Soulaïmane El Mokadem, Mme Patricia Parga Vega, MM. Jan Busselen, Mohammed El Bouzidi, Mme Hanina El Hamamouchi, M. Mehdi Talbi, Mme Manon Vidal, MM. Oliver Rittweger de Moor, Francis Dagrin et Mme Françoise De Smedt, visant à l’instauration d’un cessez-le-feu immédiat à Gaza et la mise en place de sanctions contre Israël (n° A-16/1 – 2024/2025).

Cette demande est introduite conformément à l’article 52.6 du règlement et est appuyée par six députés membres.

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).- *Deux propositions de résolution appelant à une désescalade immédiate au Moyen-Orient ont été déposées. Les groupes Ecolo et Groen demandent*

hoogdringendheid wordt behandeld. We vinden niet alleen dat de tekst vandaag in overweging genomen moet worden, maar ook dat het parlement geen twee weken kan wachten om zich erover uit te spreken.

Voor Groen is een tekst natuurlijk niet zomaar te nemen of te laten en we zijn altijd bereid om te overleggen. Er is volgens ons echter voldoende ruimte in de agenda van vandaag om te proberen als parlement op basis van de ingediende teksten een duidelijk standpunt in te nemen waarin we pleiten voor een de-escalatie in het Midden-Oosten. Wij vragen dus ook dat de tekst vandaag nog behandeld wordt.

1147 **De voorzitter.-** Ik heb een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Celia Groothedde, de heren John Pitseys, Stijn Bex, mevrouw Lotte Stoops, de heer Emile Luhahi, mevrouw Farida Tahar, de heer Hicham Talhi en mevrouw Isabelle Pauthier over een onmiddellijke de-escalatie in het Midden-Oosten (nr. A-21/1 – 2024/2025).

Dit verzoek wordt ingediend overeenkomstig artikel 52.6 van het reglement en wordt door zes leden gesteund.

1149 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).-** Zou het kunnen dat we geen kopie hebben gekregen van die twee teksten?

1151 **De voorzitter.-** Die teksten werden erg laat ingediend.

1151 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).-** *We kunnen toch voort, aangezien er geen bezwaren waren tegen de inoverwegingneming.*

1151 **De heer David Leisterh (MR) (in het Frans).-** *Kunt u de precieze procedure toelichten? Stemmen we nu of later over de inoverwegingneming bij hoogdringendheid? De MR-fractie is daar alvast tegen.*

1151 **De voorzitter.-** Aangezien de tekst van Groen nog niet vertaald is, stellen de diensten voor om daarop te wachten, zodat we beide teksten samen kunnen behandelen, aangezien ze over hetzelfde gaan. Kunt u zich daarin vinden?

1151 **De heer Soulimane El Mokadem (PTB) (in het Frans).-** *Krijgen we die vertaling vandaag nog?*

1151 **De voorzitter.-** Ja, voor het einde van de plenaire vergadering.

que leur proposition soit prise en considération mais aussi discutée en urgence aujourd'hui même.

M. le président.- Je suis saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de la séance plénière la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Celia Groothedde, MM. John Pitseys, Stijn Bex, Mme Lotte Stoops, M. Emile Luhahi, Mme Farida Tahar, M. Hicham Talhi et Mme Isabelle Pauthier demandant une désescalade immédiate au Moyen-Orient (n° A-21/1 - 2024/2025).

Cette demande est introduite conformément à l'article 52.6 du règlement et est appuyée par six membres.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *Se pourrait-il que nous n'ayons pas encore reçu ces deux textes ?*

M. le président.- Ces textes ont été introduits tardivement. Ainsi, le texte du groupe PTB a été publié hier et celui de Groen n'est pas encore traduit.

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- On peut donc avancer puisqu'il n'y a pas d'objection quant à la prise en considération de ces textes.

M. David Leisterh (MR).- Pour ma part, je voudrais comprendre la procédure, M. le Président. Que nous demandez-vous ? Devons-nous voter pour la prise en considération en urgence ? Pour être clair, le groupe MR y est opposé. Devons-nous exprimer notre position maintenant ou tout à l'heure ? Si l'ordre du jour doit être modifié, il faut un vote.

M. le président.- À défaut d'être inédite, la procédure est assez particulière, et je prends connaissance à l'instant de toutes les demandes de modifications de l'ordre du jour de cette matinée.

L'administration, par la voix de monsieur le greffier, me suggère ceci : un texte a été publié, tandis que l'autre n'est pas encore traduit. L'administration propose donc d'attendre la traduction du second texte pour que nous puissions nous prononcer sur les deux documents qui portent sur les mêmes sujets. Cela vous sied-il ?

M. Soulimane El Mokadem (PTB).- Le texte de nos collègues d'Ecolo et Groen devrait-il arriver aujourd'hui ?

M. le président.- Oui, avant la fin de la séance.

1151 **De heer Soulaïmane El Mokadem (PTB)** *(in het Frans)*.- Onze tekst zal dus vandaag nog behandeld worden.

1151 **De voorzitter**.- Wij zullen ons vandaag uitspreken over de hoogdringendheid van de inoverwegingneming van beide teksten.

1151 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)** *(in het Frans)*.- *Waarom moeten we op de vertaling wachten?*

1151 **De voorzitter**.- De tekst van Groen gaat over hetzelfde onderwerp.

1171 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Het kan snel gaan. Het voorstel is in twee talen ingediend, maar de diensten moeten nagaan of de vertaling klopt. Zodra dat is gebeurd, kunnen we de tekst bespreken.

1171 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)**.- Hoe vaak hebben we zonder enig probleem een Franse tekst behandeld? Nu is er één keer een Nederlandse tekst ingediend. Kunnen we die al krijgen, als iedereen dat goedvindt? De vertaling volgt dan later wel.

1175 **De voorzitter**.- Het is niet alleen een kwestie van vertaling. De diensten moeten nog nagaan of deze bijzonder belangrijke teksten ontvankelijk zijn. De teksten zullen voor het einde van de vergadering worden uitgedeeld.

1179 **De heer Jamal Ikazban (PS)** *(in het Frans)*.- *We hebben er helemaal niets op tegen dat de ingediende voorstellen over de dramatische situatie in het Midden-Oosten met spoed in overweging worden genomen.*

Het zou echter beter zijn om een werkgroep op te richten met zoveel mogelijk parlementsleden, zodat we een sterk signaal kunnen geven en de tekst indien nodig kunnen aanpassen. De situatie evolueert immers elke dag.

(Samenspraak)

Ik heb de indruk dat geen enkele fractie zich tegen de spoedbehandeling zal verzetten. De eerste mede-indieners zijn alvast onze collega's van de PTB. Ik stel voor dat we verstandig en met respect voor elkaar werken. Het Brussels Parlement is geen internationale organisatie als de Verenigde Naties. De PS-fractie wenst in ieder geval dat haar tekst zoveel mogelijk steun krijgt om een sterk signaal te geven.

M. Soulaïmane El Mokadem (PTB).- Par conséquent, la prise en considération en urgence de notre texte pourra-t-elle être discutée ou votée aujourd'hui ?

M. le président.- Nous allons nous prononcer concernant la prise en considération des deux textes.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Pourquoi faut-il attendre la traduction, puisqu'un texte est disponible ?

M. le président.- Le texte de Groen porte sur le même sujet.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais)*.- *La proposition a été introduite dans les deux langues, mais les services doivent d'abord vérifier la traduction.*

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) *(en néerlandais)*.- *Il nous est déjà arrivé de traiter un texte français sans disposer de la version néerlandaise. Pourrions-nous déjà recevoir le texte ? La traduction suivra.*

M. le président.- Monsieur Ahidar, ce n'est pas uniquement une question de traduction. La recevabilité de ces deux textes d'une importance capitale doit, par ailleurs, encore être examinée par les services. Les documents seront distribués avant la fin de la séance afin que nous puissions nous prononcer.

M. Jamal Ikazban (PS).- Que les choses soient claires : des propositions relatives à la situation dramatique aux Proche et Moyen-Orient ont été déposées, et nous ne nous opposons en aucun cas à leur prise en considération en urgence.

Toutefois, au vu de la portée internationale du sujet, il me semble primordial de proposer aux auteurs et aux autres groupes politiques la mise sur pied d'un groupe de travail. Celui-ci permettrait de recueillir l'adhésion d'un maximum de parlementaires. Nous pourrions ainsi envoyer un signal fort depuis Bruxelles. Par ailleurs, la situation évoluant chaque jour, certaines modifications devront être apportées au texte.

(Colloques)

J'ai l'impression qu'aucun groupe ne s'opposera à la prise en considération en urgence étant donné la situation dramatique sur place. Les premiers coauteurs sont nos collègues du groupe PTB. Je propose de travailler avec intelligence et dans le respect des uns et des autres dans ce groupe de travail. Nous ne sommes pas les Nations unies ni une instance internationale. Dès lors, si nous voulons envoyer un signal fort, notre texte doit obtenir l'adhésion du plus grand nombre. C'est en tout cas ce que souhaite le groupe socialiste.

1183 **De voorzitter.-** Mevrouw Tahar, hebt u hier iets aan toe te voegen?

1183 **Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)** *(in het Frans).*- Gezien het uiterst dringende karakter van de situatie, lijkt het me inderdaad aangewezen om de voorstellen dringend in overweging te nemen. We kunnen daar vandaag wat tijd voor uittrekken aangezien er geen commissievergaderingen op de agenda staan.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

1183 **De voorzitter.-** We leggen dus de tekst voor aan de diensten om de ontvankelijkheid ervan na te gaan. Nadien zullen we beslissen of we de agenda van vandaag wijzigen.

1189 **SPREEKTijd**

1189 **De voorzitter.-** Ik stel voor om een spreektijd vast te stellen van 20 minuten per politieke fractie voor de algemene bespreking van de voorstellen ingeschreven op de agenda van deze plenaire vergadering.

1193 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALKSI, MEVROUW ISABELLE EMMERY, DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER, MEVROUW ALINE GODFRIN, MEVROUW CÉCILE VAINSEL, DE HEER MOUNIR LAARISSI, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN DE HEER PASCAL SMET BETREFFENDE DE DOORBETALING VAN DE RENOLUTIONPREMIES**

1193 **(NRS. A-9/1 EN 2 – G.Z. 2024)**

1195 *Verklaring van de minister-president*

1195 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** *(in het Frans).*- Het Bureau in uitgebreide samenstelling heeft mij en minister Maron verzocht om aanwezig te zijn bij de debatten over de voorstellen van ordonnantie en van resolutie.

1201 *(verder in het Nederlands)*

Het parlement is soeverein. In uw reglement staat dat het kan eisen dat leden van de regering en het college of staatssecretarissen aanwezig zijn, op grond van een institutioneel gebruik sinds het ontstaan van de moderne democratie, dat berust op de theorie van de scheiding der machten. Het is niet mijn

M. le président.- Mme Tahar, avez-vous quelque chose à dire à ce sujet ? Ce sera la dernière intervention, car nous devons avancer.

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Je ne sais pas si ce sera la dernière, car nous sommes en démocratie, et peut-être d'autres députés demanderont-ils la parole.

Nous nous apprêtons à nous prononcer sur une prise en considération en urgence, comme nous l'avons déjà fait pour d'autres textes, dans d'autres cas. Étant donné le caractère extrêmement urgent de la situation - que chacun ici connaît et condamne - et puisqu'aucune commission n'a lieu aujourd'hui, nous avons le temps et le devoir de traiter cette question, ne fût-ce que brièvement.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

M. le président.- Cette dernière intervention, qui s'apparente à celle de M. Ahidar, nous permet de renvoyer le texte aux services pour en vérifier la recevabilité. Nous y reviendrons plus tard pour juger de l'urgence d'une modification de l'ordre du jour.

TEMPS DE PAROLE

M. le président.- Je vous propose de fixer un temps de parole de 20 minutes par groupe politique, pour la discussion générale des propositions inscrites à l'ordre du jour de cette séance plénière.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES AURÉLIE CZEKALKSI, ISABELLE EMMERY, M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER, MMES ALINE GODFRIN, CÉCILE VAINSEL, M. MOUNIR LAARISSI, MME IMANE BELGUENANI ET M. PASCAL SMET RELATIVE À LA CONTINUITÉ DU VERSEMENT DES PRIMES « RÉNOLUTION »

(NOS A-9/1 ET 2 – S.O. 2024)

Déclaration du ministre-président

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ma déclaration sera d'abord consacrée à notre présence dans cette assemblée. J'ai en effet reçu un courrier du président indiquant que le Bureau élargi avait requis ma présence aux débats sur les propositions d'ordonnance et de résolution inscrites à l'ordre du jour. M. Alain Maron a reçu le même courrier.

(poursuivant en néerlandais)

Le Parlement est souverain. Votre règlement stipule qu'il peut requérir la présence de membres du gouvernement et du Collège, ou des secrétaires d'État. Il n'est pas dans mon intention de remettre en cause ce principe, mais je veux simplement souligner

bedoeling om dat beginsel in vraag te stellen, evenmin als de tegenhanger ervan, namelijk dat leden van de uitvoerende macht op hun verzoek in het parlement worden gehoord. Ik wil er enkel op wijzen dat het niet gebruikelijk is dat leden van de uitvoerende macht worden opgevorderd voor het onderzoek van een voorstel van ordonnantie.

1203 (verder in het Frans)

De omstandigheden zijn natuurlijk uitzonderlijk en rechtvaardigen dat we afwijken van de traditie.

Dit gezegd zijnde, wil ik een en ander verduidelijken over het voorstel van resolutie van mevrouw Czekalski en anderen.

1205 (verder in het Nederlands)

De regering heeft al besproken hoe ze kan antwoorden op de inhoud van het voorstel van resolutie. Zo heeft ze geactualiseerde cijfers opgevraagd bij haar besturen en heeft ze onderzocht hoe de nodige bedragen vrijgemaakt en uitbetaald kunnen worden aan de burger.

Die elementen, die aan bod kwamen tijdens de gebruikelijke voorbereidende vergaderingen die een regering organiseert, zijn ook voorgelegd aan een werkgroep met de kabinetschefs en de adviseurs van de regeringsleden, en met vertegenwoordigers van de drie Franstalige onderhandelaars, zoals sommigen hadden gevraagd.

1207 (verder in het Frans)

We weten nu dat er naar schatting 72 miljoen euro nodig is voor de uitbetaling van de lopende premieaanvragen. Daar zal nog een moeilijk te bepalen som bij komen voor nieuwe aanvragen. Die kunnen immers weer worden ingediend op voorwaarde dat de eindfactuur voor het einde van het jaar rond is.

Als het voorstel van resolutie wordt aangenomen, zal de regering de resolutie uiteraard uitvoeren en een ontwerp van ordonnantie indienen om de begroting daartoe te wijzigen.

Verder houd ik mij afzijdig van dit debat om de scheiding der machten te respecteren.

qu'il n'est pas d'usage que des membres de l'exécutif soient convoqués pour examiner une proposition de résolution.

(poursuivant en français)

Nous vivons bien entendu des circonstances particulières et je comprends qu'elles seules motivent cette dérogation à la tradition. Je tiens à le souligner, non pas à titre personnel, mais afin que celle-ci ne fasse pas jurisprudence à l'égard de mon successeur et des membres du nouveau gouvernement.

Cela étant dit, je souhaite préciser quelques éléments quant au contenu de la proposition de résolution de Mme Czekalski et consorts.

(poursuivant en néerlandais)

Afin de répondre à la proposition de résolution, le gouvernement a demandé des chiffres actualisés à ses administrations et examiné comment dégager les fonds nécessaires et les verser aux citoyens.

Ces éléments ont été présentés à un groupe de travail réunissant les chefs de cabinet, les conseillers des membres du gouvernement et des représentants des trois négociateurs francophones, comme demandé par certains.

(poursuivant en français)

Enfin, les estimations qui ont fondé les décisions du gouvernement ont été transmises à vos services hier, dès après le conseil des ministres, pour la bonne information des membres du Parlement. Nous savons tous désormais que le montant nécessaire au paiement des primes pour les dossiers en attente est estimé à 72 millions d'euros. Il convient en outre d'y ajouter une somme difficile à évaluer pour les dossiers qui seront introduits dès la réouverture des guichets et qui pourront inclure une facture finale avant le 31 décembre 2024.

Mon gouvernement s'est évidemment engagé à mettre en œuvre la résolution et à charger le ministre du Budget de la préparation des actes nécessaires, qui seront présentés prochainement au gouvernement. Ils impliqueront le dépôt d'un projet d'ordonnance modificatif du budget qui sera discuté par la commission ad hoc du Parlement.

Je vais à présent laisser le Parlement discuter de la proposition de résolution. Cette discussion est du ressort exclusif des députés, et non de celui du pouvoir exécutif. Il s'agit bien d'actes votés par le Parlement, déposés par les parlementaires, et la séparation

1207 **De voorzitter.-** We gaan nu over tot de algemene bespreking.

1211 *Algemene bespreking*

1211 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Het woord is aan de heer Martin Casier en mevrouw Isabelle Pauthier, rapporteurs.

1211 **Mevrouw Isabelle Pauthier, rapporteur.-** De heer Martin Casier en ikzelf verwijzen naar het schriftelijk verslag.

1211 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).-** Tijdens de bespreking in de commissie vorige week woensdag verwees de heer Smet naar een kopie van een nota van de regering. De verschillende fracties vroegen of ze die nota konden ontvangen en wilden duiding krijgen bij de begroting. Wij zijn verrast dat we de nota pas vanochtend om 9.28 uur kregen, al is ze blijkbaar gisteravond nog doorgestuurd. Is de nota die vandaag voorligt dezelfde als die van vorige woensdag?

In de commissie vroeg de cd&v-fractie ook sinds wanneer minister Maron en de minister-president ervan op de hoogte waren dat de middelen ontoereikend zouden zijn. Volgens de nota die ik vandaag ontving, was dat in juli van dit jaar. Nochtans lees ik ook in de nota dat er 68 miljoen euro was ingeschreven in de begroting voor 2024 en dat er op 16 augustus een tekort was van 71,8 miljoen euro. In totaal waren er dus op 16 augustus voor 140 miljoen euro aanvragen ingediend. Hoe kan het dan dat u pas in juli weet dat er te weinig middelen zijn? Hoe komt het dat u niet veel eerder aan de alarmbel trok? Het probleem moet toch al vrij vroeg in het jaar duidelijk geweest zijn.

1213 Is die nota van vorige week een andere nota? Hoe komt het dat u pas in juli op de hoogte was van de budgetoverschrijding als die op 16 augustus al tot 200% was opgelopen?

1223 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).-** In het Brussels Gewest veroorzaken gebouwen 60% van de uitstoot van broeikasgassen. De renovatie van woningen is niet alleen goed voor het milieu, maar beperkt ook ons energieverbruik en bijgevolg onze energie-uitgaven.

De Renoluationpremies waren essentieel om die energietransitie te stimuleren. Dankzij die premies konden heel wat Brusselaars hun woning energiezuiniger maken.

Momenteel keert het gewest echter geen premies meer uit. Ettelijke Brusselaars die de eerste stappen voor hun renovatie al hebben gezet, verkeren opeens in onzekerheid over de steun waarop ze rekenden. Dat is onaanvaardbaar.

des pouvoirs impose bien que l'exécutif n'ait pas son mot à dire en la matière.

M. le président.- Je vous remercie, M. le ministre-président, pour cette communication précédant la discussion générale de cette proposition de résolution.

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. Martin Casier et Mme Isabelle Pauthier, rapporteurs.

Mme Isabelle Pauthier, rapporteuse (en néerlandais).- M. Casier et moi-même nous référons au rapport écrit.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- Lors de la discussion en commission, mercredi dernier, M. Smet a fait référence à une note du gouvernement, que les différents groupes ont alors réclamée. Nous sommes surpris de ne l'avoir reçue que ce matin. La note qui nous est soumise aujourd'hui est-elle la même que celle de mercredi passé ?

Selon cette note, le ministre Maron et le ministre-président ont appris au mois de juillet que les moyens étaient insuffisants. Cependant, on y lit aussi que 68 millions d'euros étaient inscrits au budget 2024 et que celui-ci accusait déjà, au 16 août, un déficit de 71,8 millions d'euros.

Comment les deux ministres compétents expliquent-ils qu'ils n'ont été informés qu'en juillet d'un dépassement budgétaire qui, au 16 août, atteignait déjà les 200 % ?

Mme Aurélie Czekalski (MR).- La rénovation énergétique des bâtiments est cruciale pour le bien-être de nos concitoyens et l'avenir de la Région, où le secteur du bâtiment est responsable de 60 % des émissions de gaz à effet de serre. Rénover nos logements, c'est non seulement réduire notre empreinte écologique, mais aussi améliorer notre confort de vie, faire des économies d'énergie et moins consommer.

Les primes Rénolution représentaient un levier essentiel pour encourager cette transition énergétique. Elles ont permis à de nombreux Bruxellois d'entreprendre des travaux de rénovation et d'isolation souvent indispensables pour améliorer la performance énergétique de leur logement.

Met dit voorstel vragen we aan de regering om middelen uit te trekken voor de lopende aanvragen en om de premies tegen de voorwaarden van voor de schorsing toe te kennen en uit te betalen.

(Applaus bij de MR)

Or, nous assistons aujourd'hui à un coup d'arrêt. La suspension des primes Rénolution a plongé de nombreux ménages et professionnels dans l'incertitude. Des familles qui avaient prévu de rénover leur habitation, des entrepreneurs qui avaient planifié leurs travaux se retrouvent face à un mur. Cette situation n'est pas acceptable : les Bruxelloises et Bruxellois ont besoin de savoir que les efforts qu'ils ont déployés pour rendre leur logement moins énergivore seront soutenus.

La présente proposition requiert donc du gouvernement de débloquer les moyens nécessaires pour permettre le traitement des demandes de primes en cours. Il s'agit aussi de garantir leur versement aux bénéficiaires, aux mêmes conditions qu'avant la suspension, pour les travaux dont la facture de solde sera acquittée d'ici au 31 décembre 2024.

La rénovation énergétique est l'affaire de toutes et tous. La transition doit se faire avec les habitants, en les incitant et non en les punissant. C'est un enjeu environnemental et de santé publique, mais aussi économique. En soutenant la rénovation du bâti, nous créons de l'emploi, nous dynamisons l'économie locale et nous améliorons la qualité de vie de nos concitoyens. La décision du conseil des ministres d'hier va dans le bon sens : le gouvernement est en train de faire le nécessaire pour assurer le financement de ces primes.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Stijn Bex (Groen) *(en néerlandais)*. - *Un gouvernement doit être fiable et honorer ses promesses. L'une de ces promesses était d'octroyer des primes énergie pour aider les citoyens à réaliser des travaux souvent onéreux afin d'améliorer la performance énergétique de leur logement.*

Les primes Rénolution doivent être maintenues, avec quelques ajustements éventuels pour rendre le système plus efficace. Le gouvernement, bien qu'en affaires courantes, doit apporter une solution aux nombreuses personnes qui sont dans l'incertitude totale et ignorent comment elles pourront payer leurs factures.

Mon groupe se réjouit de votre présence aujourd'hui, Monsieur le Ministre-Président et Monsieur le Ministre, pour envoyer un message clair. Vous avez entendu le Parlement.

(Remarques de M. Vervoort, ministre-président)

¹²²⁷ **De heer Stijn Bex (Groen)**. - Voor de Groenfractie is het erg belangrijk dat een overheid betrouwbaar is. Ze moet doen wat ze belooft. Energiepremies zijn essentieel om de energietransitie te verwezenlijken en de Brusselse overheid heeft burgers laten weten dat ze hen zou helpen om hun woning energiezuiniger te maken en daar ook de nodige middelen voor zou uittrekken. Renovatiewerken vereisen vaak veel middelen en hebben een zware impact op het dagelijkse leven van mensen. Die moeten dan ook kunnen rekenen op de beloften van de overheid.

De Groenfractie is een groot voorstander van de Renolutionpremies en vindt dat de nieuwe regering die moet voortzetten, eventueel met enkele aanpassingen om het systeem nog efficiënter te maken. De premies helpen mensen echt bij hun verbouwingen en het succes ervan bewijst dat ook. Daarom vindt de Groenfractie het heel belangrijk dat de regering in lopende zaken vandaag duidelijkheid schept en ingaat op de vraag die duidelijk leeft in het parlement, niet alleen bij de indieners van de resolutie, maar volgens mij bij alle leden. De regering moet een oplossing bieden voor de vele mensen die ons de afgelopen maanden hebben gecontacteerd om te laten weten dat ze in volstrekte onzekerheid verkeren. Ze zijn verbintenissen aangegaan met aannemers en ontvangen facturen, waarvan ze nu niet weten of ze die wel kunnen betalen.

Het verheugt de Groenfractie dat u, mijnheer de minister-president en mijnheer de minister, alvast aanwezig bent vandaag om een duidelijk signaal af te geven. U hebt het parlement gehoord.

(Opmerkingen van de heer Vervoort, minister-president)

1231 Ik pleit bovendien voor duidelijke communicatie. Het volstaat niet dat het parlement een resolutie goedkeurt en dat u belooft dat alles in orde komt. Alle Brusselaars die nu in onzekerheid leven, moeten de boodschap krijgen dat ze de aangevraagde premies wel degelijk zullen ontvangen. Daar moet uw regering werk van maken.

Ten slotte wil ik een kanttekening maken bij de manier waarop het parlement dit heeft aangepakt. Volgens mij was het ook mogelijk geweest om met een bredere groep van fracties samen aan een tekst te werken en een voorstel te doen. Iedereen lijkt het erover eens te zijn dat het beter was geweest als de auteurs contact hadden opgenomen met de verschillende fracties alvorens hun voorstel in te dienen. Dan hadden we samen aan een sterke tekst kunnen werken. Dat had ook een duidelijker signaal opgeleverd. Minder politieke show en meer daadkracht, daar ben ik altijd voor te vinden.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

1235 **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** *(in het Frans).*- Dit voorstel van resolutie werd al unaniem goedgekeurd in de commissie voor het Leefmilieu. Dat was een sterk signaal naar alle gezinnen die investeren in energiezuinigheid, maar ook naar de bouw- en renovatiesector.

Vandaag kondigt de minister-president aan dat er extra budget voor wordt uitgetrokken. Midden augustus waren de bijkomende kosten al opgelopen tot iets meer dan 70 miljoen en dat bedrag zal nog toenemen tegen het jaareinde.

We moeten wel nadenken over hoe we het systeem na dit jaar laten voortbestaan. Voor de PS moeten de premies gaan naar wie ze nodig heeft. Sommige gezinnen hebben nu eenmaal geen premie nodig om hun renovatiewerkzaamheden te kunnen bekostigen, maar ontvangen die toch. Ook de begeleiding moet beter: voor sommigen is het allesbehalve eenvoudig om een premie aan te vragen, zeker voor wie niet zo handig is met onlinediensten.

1237 Voor wie het niet zo breed heeft, is het bovendien niet gemakkelijk om de kosten voor te schieten. Voor zulke gezinnen zou er op voorhand geld moeten worden verstrekt.

En outre, je plaide pour une communication claire avec les citoyens, qui attendent de savoir s'ils recevront bien les primes demandées.

Enfin, tout le monde semble s'accorder sur le fait qu'il aurait été préférable que les auteurs de la proposition consultent les différents groupes avant de soumettre leur texte. Cela aurait permis d'élaborer ensemble un texte fort et d'envoyer un message plus clair.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

Mme Isabelle Emmery (PS).- Il y a une dizaine de jours, cette proposition de résolution a été votée à l'unanimité en commission de l'Environnement. Nous avons ainsi donné un signal fort au gouvernement et à ses ministres en vue de rassurer les ménages investisseurs, mais aussi tous les artisans impliqués dans la chaîne des primes à la rénovation.

Le ministre-président annonce aujourd'hui que ce signal fort du Parlement a été entendu. Le dépassement, qui s'élevait à la mi-août à un peu plus de 70 millions d'euros et qui augmentera encore d'ici la fin de l'année, fera l'objet d'une modification budgétaire lors de l'ajustement qui nous sera présenté cet automne.

Bien que le texte ait été voté à l'unanimité, des nuances doivent être apportées quant au maintien de la procédure au-delà de cette année. Pour le groupe socialiste, l'évaluation qui sera prochainement réalisée impliquera des adaptations, notamment parce que les primes ne permettent pas d'atteindre la totalité des objectifs de rénovation du parc immobilier. Nous constatons parfois un effet d'aubaine ; certains ménages effectuent des travaux de rénovation qui pourraient être réalisés sans l'octroi de primes.

La première adaptation qui nous semble donc nécessaire consiste à mieux cibler le caractère social des primes. Les outils d'accompagnement doivent être améliorés. Pour de nombreux ménages, il n'est pas facile de s'inscrire dans le processus et d'introduire une demande de primes. Tout le monde n'est pas rompu à ce genre d'exercice, d'autant qu'il s'effectue en ligne. Il s'agit donc aussi d'un problème de fracture numérique.

Les primes étant versées après l'émission des factures, la question de leur préfinancement se pose également pour les ménages ayant de faibles capacités financières. Il faut donc prévoir un accompagnement, de meilleurs outils sociaux et

Veel Brusselse woningen zijn verouderd. Grootschalige en collectieve renovatiewerken zijn noodzakelijk. De duurzame wijkcontracten zijn in dat opzicht een fantastisch instrument.

Ook huurders die het comfort en de energiezuinigheid van hun woning willen verbeteren, moeten daarvoor beloond worden.

Het systeem moet dus geëvalueerd en bijgestuurd worden, in de eerste plaats ten gunste van de minstbedeelden.

(Applaus)

¹²⁴¹ **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- We hebben in de commissie een uitgebreid debat gevoerd. Ik weet niet hoe de indieners van de tekst zullen stemmen, maar de fractie van Team Fouad Ahidar zal hem goedkeuren. We vinden het immers belangrijk om beloftes aan de burgers na te komen. Een extra debat vinden we niet nodig.

¹²⁶¹ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).**- De PTB zal om drie redenen instemmen met het voorstel om de Renolutionpremies tot minstens eind 2024 toe te kennen.

Ten eerste mogen gezinnen bij wie de werkzaamheden al gestart zijn en die op de premie rekenen, niet benadeeld worden.

Ten tweede moeten kleine zelfstandigen uit de bouwsector niet voor het amateurisme rond de premies opdraaien.

Ten derde zijn renovaties van woningen noodzakelijk voor het milieu en om de energiekosten te beperken.

Het premiesysteem heeft duidelijk beperkingen. De PTB heeft daar allang kritiek op. Renolution werkt te traag en burgers worden niet gelijk behandeld. Niet iedereen kan een renovatie betalen in afwachting van een premie die pas achteraf komt. Bovendien dekken de premies niet alle kosten. Erger nog: wie de renovatie niet uitvoert, staat een boete te wachten.

De PTB pleitte meermaals voor een systeem met een derde-betaler, waarbij een openbare bank het geld voorschiet. Het geld dat de energiebesparing oplevert, kan dienen voor de terugbetaling. In Duitsland konden dankzij dat systeem in tien jaar tijd 4 miljoen woningen gerenoveerd worden.

un préfinancement pour les catégories de ménages moins privilégiées qui entreprennent ces travaux.

Malgré de nombreux nouveaux quartiers en construction, notre parc de logements a vieilli. Il faut préserver la qualité patrimoniale du bâti défraîchi tout en poursuivant la rénovation à l'échelle de la ville. Il faut, à cet égard, utiliser ou inventer des outils collectifs, et notamment s'inspirer du magnifique outil que sont les contrats de quartier durable pour travailler à la rénovation collective de la ville. Dans ma commune, une expérience pilote a été menée dans le quartier de La Roue. Des habitants se sont regroupés et ont été accompagnés par une association pour accentuer l'effet de masse.

Il faut également inciter, voire privilégier sur le marché locatif, le propriétaire vertueux qui a envie d'investir pour améliorer le confort et la résilience énergétique de son habitation.

Il faudra enfin travailler à l'évaluation et l'adaptation du dispositif. Sans faire concurrence aux artisans présents sur le marché, il faudrait créer un outil entrepreneurial public pour accompagner les ménages les moins aguerris.

(Applaudissements)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).- *La Team Fouad Ahidar votera en faveur du texte et considère qu'il n'est pas nécessaire de mener un nouveau débat sur la question.*

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Le groupe PTB soutiendra la proposition pour garantir la continuité des primes Renolution, en tout cas jusqu'à la fin de l'année, et cela, pour trois raisons.

Premièrement, les ménages qui ont entamé des travaux et comptent sur cette prime ne doivent pas être pénalisés du fait de sa suppression.

Deuxièmement, les petits indépendants de la construction ne doivent pas payer l'amateurisme entourant les primes Renolution.

Troisièmement, la rénovation des logements est essentielle pour l'environnement et la réduction des factures d'énergie. Plusieurs d'entre vous l'ont rappelé, le chauffage des bâtiments est responsable de plus de la moitié des émissions de gaz à effet de serre en Région bruxelloise. La rénovation poursuit donc un double objectif. Elle est essentielle pour réduire la consommation et les factures d'énergie, d'une part, et pour faire face à l'urgence climatique, d'autre part.

Soyons clairs, le débat que nous menons aujourd'hui montre les limites du système de primes, que le PTB critique depuis longtemps. La stratégie Renolution est beaucoup trop lente et inégalitaire. Tout le monde n'a pas les moyens d'avancer 45.000 ou 50.000 euros pour engager les travaux de rénovation de son

¹²⁶⁵ *De PTB dient twee voorstellen van amendement in. Met het eerste vragen wij om een studie over de invoering van een plan voor woningrenovatie op grond van een derde-betaler en een openbare bank. Met het tweede vragen we om de boetes voor kleine eigenaars te schrappen.*

(Applaus bij de PTB)

¹²⁶⁹ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Mevrouw Cielte van Achter, die nu Vlaams minister van Brussel is, volgde jarenlang het Renolutiondossier voor de N-VA.

Dit is een dossier met een voorgeschiedenis, waarover de N-VA altijd een duidelijk standpunt heeft ingenomen. De regering moet haar beloften nakomen. Het is een goede zaak dat nu duidelijk is om welke bedragen het precies gaat. Het gaat om bijzonder veel geld.

De regering moet opnieuw 70 miljoen euro uittrekken. Dat bevestigt wat de N-VA al meermaals heeft gezegd: het systeem is aan een grondige hervorming toe. Wij stelden de financiële haalbaarheid van Renolution in 2022 en 2023 al in vraag. Ook dit jaar waarschuwden wij er meermaals voor dat een ingrijpende hervorming van het systeem dringend nodig is. Er is dus nog werk aan de winkel.

Bovendien vraagt de N-VA al langer om meer zicht te krijgen op de exacte cijfers en de precieze impact van de maatregel op de begroting. Minister Maron en minister-president Vervoort geven vandaag toelichting in het parlement. Eens te meer is de betrokken nota echter bijzonder laat doorgestuurd naar de

logement tout en devant attendre de recevoir les primes. En outre, lesdites primes ne couvrent pas la totalité des coûts. Un tel dispositif est donc totalement injuste sur le plan social et les travailleurs qui ont le plus besoin d'aide n'y ont pas accès.

Pire encore, des amendes sont prévues à l'encontre des petits propriétaires qui ne réaliseraient pas les travaux. Cela constitue une double peine : d'une part, ils n'ont pas l'argent pour commencer les travaux et, d'autre part, ils sont susceptibles d'être pénalisés par la suite. C'est inacceptable.

À de nombreuses reprises, le PTB a proposé un système de tiers payant par le biais d'une banque publique qui avancerait les fonds. Le remboursement serait effectué ensuite, petit à petit, grâce aux économies d'énergie réalisées. Ce système n'est pas utopique. Il existe dans un pays voisin, l'Allemagne, où il a permis de rénover 4 millions de maisons en dix ans.

Nous demandons donc à nouveau pourquoi ce système ne serait pas mis en œuvre ici.

C'est la raison pour laquelle nous déposons deux amendements.

Par le premier, nous requérons l'ajout à la résolution d'une demande d'étude visant la mise en place d'un plan global de rénovation des logements s'appuyant sur un mécanisme de tiers payant et le recours à une banque publique.

Par le second, nous demandons l'abandon, dans le cadre réglementaire, des sanctions et des amendes pour les petits propriétaires qui, objectivement, n'ont pas les moyens de préfinancer des travaux de rénovation.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *La N-VA a toujours été claire à propos de ce dossier : le gouvernement doit honorer ses promesses.*

C'est une bonne chose que les montants soient connus. Mais engager encore 70 millions d'euros, c'est beaucoup ! Cela confirme qu'il est urgent de réformer le système en profondeur. Nous doutions déjà de la viabilité financière de Renolution en 2022.

Par ailleurs, la N-VA demande depuis longtemps d'avoir un meilleur aperçu des chiffres et de l'impact du dispositif sur le budget. Des explications ont été données aujourd'hui, mais une fois de plus, nous déplorons que la note ait été envoyée si tardivement aux parlementaires.

parlementsleden, wat ik niet correct vind. De vraag werd immers lang geleden al gesteld.

1271 De minister-president deelde mee dat de drie Franstalige onderhandelaars werden betrokken bij het akkoord. Wie werd precies uitgenodigd om mee te onderhandelen over het akkoord? Hoe liepen die onderhandelingen precies? Zijn er ook andere en bredere thema's besproken dan Renolution, die mogelijk een impact hebben op de begroting?

Zoals we al meermaals hebben gezegd sinds de verkiezingen, zijn we bezorgd over de begroting en over de toekomst van Brussel. Er moet dringend een Brusselse regering gevormd worden die de problemen aanpakt, met natuurlijk ook een meerderheid aan Vlaamse kant.

(Applaus van de heer Verstraeten)

1275 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans).*- Het verbaast me dat we een parlementaire resolutie nodig hebben om de regering te wijzen op haar beloftes aan de burgers met betrekking tot de Renolutionpremies.

In de toekomst moet het systeem worden bijgestuurd. Naar onze mening kunnen we het geld efficiënter besteden om betere resultaten te behalen op het vlak van energierenovatie.

1277 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).**- De resolutie die we vandaag bespreken en waarover we straks zullen stemmen, is duidelijk: we vragen de regering om haar belofte aan de Brusselaar na te komen. Wie zich ertoe verbindt om premies toe te kennen, moet ervoor zorgen dat daar de nodige middelen tegenover staan, anders ondergraven we het vertrouwen in de overheid.

Vorige week viel in de commissie te horen: "De middelen zijn uitgeput, dus het systeem werkt." Het tegendeel is waar. De middelen zijn op, wat betekent dat het systeem op zijn limieten botst. Daarnet werd gezegd dat er voor 2024 een budgettaire aanpassing van liefst 71 miljoen euro moet worden doorgevoerd. Dat is geen habbekrats. Het bewijst het gebrek aan begrotingsbesef van de minister van Leefmilieu. Bovendien werd de verantwoordelijkheid vorige week in de schoenen van de minister van Begroting geschoven, maar, collega's, elke minister moet waken over zijn eigen begroting.

Qui a été invité à négocier l'accord ? Comment les négociations se sont-elles passées ? D'autres thèmes plus vastes et pouvant avoir un impact sur le budget et l'avenir ont-ils aussi été discutés ?

Nous sommes inquiets à propos du budget et de l'avenir de Bruxelles. Il est urgent de former un gouvernement bruxellois, avec une majorité du côté flamand, pour s'occuper de ces problèmes.

(Applaudissements de M. Verstraeten)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Tout le monde s'accorde à dire que l'isolation du bâti permet d'atteindre les objectifs climatiques de manière rapide et juste socialement. Le gouvernement précédent a basé sa politique de rénovation du bâti sur les primes Rénolution. Il a pris des engagements envers les citoyens dans ce cadre. Je trouve surprenant qu'il faille passer aujourd'hui par une résolution parlementaire pour assurer le respect de ces engagements. En définitive, cette résolution demande au gouvernement d'assumer ses responsabilités, de payer les primes à tous les Bruxellois et Bruxelloises qui termineront leurs travaux avant la fin de l'année et qui auront introduit un dossier éligible.

À l'avenir, il faudra faire évoluer le système. Nous l'avons répété plusieurs fois pendant la campagne électorale : nous pensons qu'il y a moyen de dépenser cet argent de manière plus efficiente pour obtenir un meilleur résultat sur le plan de la rénovation énergétique. Nous défendrons cette position au sein des assemblées où nous siégerons dans les prochaines années.

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais).*- La résolution demande simplement que le gouvernement honore ses promesses aux Bruxellois. Il y va de la confiance envers les pouvoirs publics.

Ce n'est pas parce que le budget est épuisé que le système fonctionne. C'est juste le signe qu'il a atteint ses limites. Le ministre de l'Environnement a donc été négligent.

Cela étant, il est positif que le gouvernement ait trouvé une solution qui garantit la sécurité juridique et la bonne gestion. Nous devons aider au plus vite les Bruxellois. À long terme, le système devra être revu. Le prochain exécutif devra élaborer un nouveau plan parce que 42 mécanismes de soutien gérés par deux administrations ne sont pas synonymes d'efficacité !

Si nous voulons une politique climatique ambitieuse, l'accent devra être mis sur la rénovation des bâtiments, avec un autre mode de financement. Nous devons générer davantage de moyens de financement et le futur ministre de l'Environnement

Dat gezegd zijnde, is het goed dat de regering met een oplossing is gekomen. Die waarborgt rechtszekerheid en behoorlijk bestuur. We moeten de Brusselaars immers zo snel mogelijk voorthelpen. We kunnen het ons niet veroorloven hen in de kou te laten staan. Op de langere termijn moet het systeem herzien worden. De volgende regering zal een nieuw plan moeten uitwerken, want 42 steunmechanismen, beheerd door twee verschillende administraties, zijn geen toonbeeld van efficiëntie.

Als we een ambitieus klimaatbeleid willen, moet de focus op de renovatie van gebouwen liggen. Er moet een andere financieringsmethode komen, we moeten meer investeringsmiddelen genereren en de volgende minister van Leefmilieu zal werk moeten maken van een evaluatie van het hele systeem en een duidelijk plan. Dat omvat natuurlijk de samenstelling van een databank en de herziening van bepaalde structuren. We moeten ervoor zorgen dat, als burgers aan een renovatie beginnen en gewestelijke premies aanvragen, ze niet met oplopende gemeentelijke kosten worden geconfronteerd. We moeten tot slot ook de mede-eigendommen bereiken, want die blijven een groot pijnpunt.

1279 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Ecolo steunt dit voorstel van resolutie, want wij zijn uiteraard voorstander van continuïteit voor een regeling die we zelf hebben ingevoerd.*

Minister Gatz heeft een begrotingstechnische oplossing gevonden om daartoe dringend de nodige middelen uit te trekken. Ook de nieuwe Franstalige meerderheid wil de oude regeling in stand houden in afwachting van een nieuwe regeling.

Daarnaast moeten we ook een oplossing vinden voor Brusselaars die nog in 2024 renovaties uitvoeren, maar daarvan pas in 2025 een betaalde factuur kunnen voorleggen.

Het probleem mag niet op de lange baan worden geschoven. De renovatiesector vreest dat de orderboeken anders leeg dreigen te blijven in 2025.

1283 *We verzoeken de toekomstige meerderheid dan ook om het huidige systeem te verlengen tot er een nieuwe regeling klaar is. Aangezien meer dan 60% van de rechtstreekse uitstoot van broeikasgassen wordt veroorzaakt door de verwarming van*

devra évaluer tout le système et élaborer un plan clair. Nous devons veiller à ce que les citoyens qui demandent des primes régionales ne se voient pas infliger des frais communaux croissants. Nous devons aussi cibler les copropriétés, les grandes oubliées du dispositif.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Comme je l'ai dit cette semaine en commission, Ecolo soutient bien entendu la continuité du dispositif qu'il a mis en place sous la précédente législature. C'est pourquoi nous soutiendrons cette proposition de résolution.

Les députés ont reçu une note technique, et la presse a annoncé hier que le ministre Gatz avait trouvé une technique budgétaire, justifiée par l'urgence, pour réalimenter le budget, ce qui permettra de rouvrir le portail des primes Rénolution.

Il me revient que la nouvelle majorité a donné son accord sur ce scénario. J'espère qu'urban.brussels - au niveau de laquelle les problèmes budgétaires se posaient essentiellement - pourra se remettre à flot, afin de répondre à la demande.

Une solution devra en effet être proposée aux Bruxellois qui effectueront des travaux en 2024 mais qui ne pourront produire une facture acquittée qu'en 2025.

Il faut garantir la continuité du service des primes jusqu'à ce qu'un éventuel nouveau dispositif, que la nouvelle majorité pressentie appelle de ses vœux, soit mis au point et opérationnel.

Comme je l'ai dit cette semaine en commission, la conception d'un nouveau dispositif prendra du temps. Il ne faudra pas reporter le problème rencontré cet été à la fin de l'année 2024, voire au début de l'année 2025. Le secteur craint, et on peut le comprendre, que ses carnets de commandes se vident en 2025.

C'est pourquoi nous invitons la future majorité à prolonger le système actuel jusqu'à ce qu'un éventuel nouveau dispositif soit prêt. Ces primes sont indispensables pour atteindre nos objectifs climatiques et améliorer la salubrité publique, dans la mesure où elles contribuent à la rénovation du parc de logements. En effet, plus de 60 % des émissions directes de gaz à effet de serre

gebouwen, kunnen we niet om de isolatie van gebouwen heen als we die uitstoot willen verminderen.

Dankzij de Renolutionpremies kunnen we het energieverbruik elk jaar aanzienlijk verminderen. Als we de premies vanaf 2025 afschaffen, moeten we de totale vermindering van de broeikasgasemissies tegen 2030 ten opzichte van 2005 herzien van -47 % tot -44 %.

De burgers hebben rechtstreekse renovatiesteun nodig. Het hefboomeffect van de premies is onmisbaar nu de renovatiedoelstellingen voor 2033 en 2040 zijn vastgelegd en het gewest de Brusselaars beloofd heeft om hen te ondersteunen om die te behalen.

Het onmiskenbare succes van de premies blijkt uit de cijfers. Tussen 2019 en 2023 is het gemiddelde bedrag van de toegekende premies gestegen van ongeveer 4.500 tot 5.500 euro en het aantal gerenoveerde wooneenheden van ongeveer 6.000 tot ruim 10.000. We wachten nog op de cijfers van 2024.

¹²⁸⁵ *De Alliantie Renolution beschouwt deze premies dan ook als de belangrijkste stimulans voor milieu- en klimaatvriendelijke investeringen in de bouwsector en in de hele economie, alsook voor steun aan lokale kmo's. Volgens de Waalse bouwsector leidt iedere euro die aan premies wordt uitgegeven, tot bijna zeven euro aan privé-investeringen.*

Een verbetering van het systeem zou erin kunnen bestaan de premies te koppelen aan een omkadering van de huurprijzen, en tegelijkertijd de steun toe te spitsen op de laagste inkomens. Nu maken die laatste 45% van de uitgekeerde premies uit in 2024. De lage en middelgrote inkomens komen samen aan 77%.

Zo profiteren ook huurders van de Renolutionpremies en kunnen de te hoge prijzen op de huurmarkt gestabiliseerd worden.

proviennent du chauffage des bâtiments et, comme tout le monde l'a admis, l'isolation du bâti représente un levier incontournable pour réduire ces émissions.

Le système de primes permet une réduction tout à fait significative de la consommation d'énergie chaque année. La réduction des émissions de gaz à effet de serre due aux primes représentera 4,5 % du total des émissions des bâtiments pour le secteur résidentiel et tertiaire en 2030. L'absence de primes impliquerait ainsi une augmentation de 3 % de la consommation d'énergie des bâtiments et de 2,4 % de la consommation finale régionale d'énergie en 2030. La suppression des primes Rénolution à partir de 2025 entraînerait une révision de la réduction globale des émissions de gaz à effet de serre en 2030 par rapport à 2005, de -47 % à -44 %.

L'annonce de report de la LEZ aggrave par ailleurs le passif de la Région dans ce domaine. Les conséquences de l'arrêt des primes seraient donc loin d'être négligeables. Ces primes sont d'autant plus nécessaires que les citoyens ont besoin d'une intervention directe. Leur effet levier est indispensable, à présent que les objectifs de rénovation ont été fixés pour 2033 et 2040 et que la Région s'est engagée à soutenir les Bruxellois pour y parvenir.

Les chiffres sont éloquentes, bien que beaucoup moins spectaculaires que ce qu'annonce le PTB, et démontrent le succès certain des primes. Le montant moyen des primes octroyées par Bruxelles Environnement est passé d'environ 4.500 euros en 2019 à environ 5.500 euros en 2023, soit une augmentation de plus de 20 %. Le nombre d'unités rénovées est passé d'un peu moins de 6.000 en 2019 à plus de 10.000 en 2023, et nous attendons encore les chiffres de 2024, sachant que nous avons en quelque sorte créé un appel d'air. Cela fait plus de 50 % d'unités isolées supplémentaires en cinq ans.

Même s'il faut assurer d'autres outils financiers tels que des prêts, ainsi que la Région bruxelloise l'a déjà fait avec le prêt Écoréno ou via les tiers investisseurs, l'alliance Rénolution estime que les primes demeurent l'outil offrant le meilleur effet levier sur le secteur de la construction et sur l'économie.

Selon le secteur wallon de la construction, chaque euro investi dans les primes produit près de sept euros d'investissements privés. Cet effet levier est donc considérable, tant pour l'économie que pour le soutien aux PME locales. Par conséquent, chaque euro public consacré aux primes est un investissement bien ciblé, qu'il y ait dépassement budgétaire ou non. Cet argent public n'est pas perdu : il aura été utilisé à bon escient pour les Bruxellois.

Bien qu'efficace et plébiscité, ce système pourrait être encore amélioré. Une piste serait de lier ces primes à des mécanismes de conventionnement des loyers. Comme vous le savez, l'un des problèmes actuels en Région bruxelloise est l'accessibilité financière des logements. Si on lie la carotte et le bâton, à savoir les primes à l'isolation au conventionnement des loyers, et si on concentre les aides sur les revenus les plus faibles, cela permettrait de garantir que les aides bénéficient également aux

¹²⁸⁷ *Ik wijs erop dat de overschrijding van het budget voor Renolutionpremies mede het gevolg is van de uitspraken van sommige toekomstige meerderheidspartijen, die aankondigden dat ze het premiesysteem wilden opdoeken. Dat leidde tot een toename van premieaanvragen in 2024.*

Toch moeten we ons niet blindstaren op de kostprijs van de Renolutionpremies. Het gaat vooral om een investering in de Brusselse woningen en klimaatdoelstellingen.

(Applaus bij Ecolo)

¹²⁹¹ **De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang).**- Vertrouwen van de burgers is de basisvereiste voor een goed werkende democratie en bij uitbreiding voor een goed werkende regering, die die democratie nodig heeft om zich van haar taak te kwijten.

(Verscheidene parlementsleden verlaten het halfroond)

Vandaag buigen we ons over de doorbetaling van een premie die was beloofd, maar door wanbeleid plots niet meer zou worden uitbetaald. Dat is een grove schending van het vertrouwen van de Brusselaars.

Dat vertrouwen was in feite al van bij het begin geschonden. De doelstellingen van de renovatieplicht die dit parlement heeft goedgekeurd, zijn sowieso niet realistisch: 250.000 woningen tegen 2033 en daarna nog eens honderdduizenden erbij. Dat kost ettelijke miljarden euro's. Wie na 2033 nog eigenaar is van een woning met een EPB-certificaat F, wordt bovendien zwaar bestraft.

De woningmarkt in Brussel wordt gekenmerkt door verouderde gebouwen, een arme bevolking en hoge woningprijzen. De Renolutionpremie was slechts een doekje voor het bloeden. Zelfs met die premie kunnen veel eigenaars de renovatie van hun woning maar moeilijk betalen, en zonder de premie zullen ze dat zeker niet kunnen. Veel Brusselaars kijken aan tegen zodanig

locataires, tout en incitant les propriétaires à rénover leurs biens sans augmenter démesurément les loyers.

Ainsi, les primes Renolution pourraient non seulement améliorer la performance énergétique des logements, mais pourraient par ailleurs contribuer à la stabilisation des loyers, laquelle constitue actuellement un enjeu majeur, tout en créant un cercle vertueux pour les ménages bruxellois à revenus modestes ainsi que pour l'ensemble de la société bruxelloise.

Les primes octroyées aux ménages à faible revenu représentent 45 % du budget liquidé en 2024. En incluant les revenus moyens, on arrive à 77 % du budget octroyé.

Il est important de souligner que ce dépassement budgétaire a été amplifié par l'annonce faite par certains membres de la future majorité de leur intention de supprimer le système de primes. Cette annonce a provoqué une ruée sur les primes en 2024, car les Bruxellois ont craint que cette opportunité disparaisse. Sans cette annonce, il est probable que cet afflux de demandes et les dépassements budgétaires auraient été moindres. Par conséquent, la responsabilité est collective.

Le succès des primes ne doit pas être vu uniquement à travers le prisme des dépassements budgétaires. En effet, il s'agit d'un investissement essentiel dans le parc de logements et dans les objectifs poursuivis par la Région bruxelloise de réduire les émissions de gaz à effet de serre.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. Bob De Brabandere (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *Nous discutons aujourd'hui d'une prime qui, bien que promise, ne peut plus être versée pour cause de mauvaise gestion. La confiance des citoyens, pourtant essentielle en démocratie, est ainsi sérieusement ébranlée. Les objectifs en matière de rénovation sont de toute façon irréalistes : 250.000 habitations d'ici 2033, et plusieurs centaines de milliers d'autres ensuite.*

(Plusieurs députés quittent l'hémicycle)

La prime Renolution n'est qu'un emplâtre sur une jambe de bois, car elle ne permettra pas à de nombreux propriétaires de réaliser toutes les rénovations nécessaires. Certains d'entre eux, qui en avaient les moyens, se sont engagés dans de lourds travaux, comptant sur la prime. Ils s'entendent dire à présent qu'elle tombe à l'eau : c'est scandaleux !

grote investeringen dat zelfs met de premie de kans bijzonder klein is dat ze alle nodige renovaties kunnen bekostigen.

Het is beschamend dat mensen die wel aan die dure renovaties zijn kunnen beginnen en daarvoor op die premie rekenden, plots te horen krijgen dat de premie in het water valt.

¹²⁹⁵ Het financiële wanbeleid van het Brussels Gewest leidt tot financiële miserie voor de burgers. De overheid maakt zich schuldig aan contractbreuk. Het feit dat er een resolutie ingediend moet worden om daar een eind aan te maken, is te gek voor woorden.

Nu blijkt er wel een akkoord gevonden om de premies verder uit te betalen en in de begroting op te nemen. Wat gebeurt er echter als de volgende regering opnieuw met dure beloften komt en die opnieuw niet kan nakomen? De olifant in de kamer is immers dat het Brussels Gewest geen geld heeft. Door de combinatie van onrealistische beloften, verkeerde inschattingen en dergelijke meer zitten we in de huidige beschamende situatie.

De kosten voor metrolijn 3 zijn ontploft, de Brusselse watermaatschappij Vivaqua torst een miljardenschuld en zo zijn er nog talrijke voorbeelden. Het Renolutiondebacle dat vandaag wordt rechtgetrokken, is lang niet het enige dossier waarbij de Brusselse regering de Brusselaars op een haar na in de kou liet staan. Nog geen jaar geleden kondigde de Brusselse regering ook plots aan dat ze de exportsubsidie afschafte. De slachtoffers daarvan waren niet de grote bedrijven, maar voornamelijk de talrijke Brusselse kmo's. Uiteindelijk heeft het gewest zich in allerlei bochten moeten wringen om ook die situatie recht te zetten.

Het resultaat van dat alles is dat Brusselaars nagenoeg geen vertrouwen meer hebben in de partijen die het gewest besturen en in de politiek in het algemeen. Ik citeer een van de gedupeerden, die er geen doekjes om windt: "Hoe dan ook durf ik er niet op te hopen dat ik het geld nog zie. Je kunt gewoon niet rekenen op de Brusselse regering. Alain Maron was in juni nog reclame aan het maken met het succes van Renolution, terwijl hij waarschijnlijk al goed wist dat het geld op was."

Ook al trekken we deze toestand vandaag op de valreep recht, ik betwijfel ten eerste dat een burger die door het Brusselse wanbeleid in financiële onzekerheid verkeert, in de toekomst nog veel geloof zal hechten aan de beloften die hier in het halfroond worden gedaan.

Het feit dat we amper drie minuten voor het begin van de plenaire vergadering nog een nota ontvangen waarover we vandaag stemmen, is overigens opnieuw een voorbeeld van hoe het niet moet.

¹²⁹⁷ Uiteraard zal het Vlaams Belang deze resolutie goedkeuren. Ik vraag me wel af hoe de regering ook in de toekomst de renovatie van woningen zal blijven bekostigen en wanneer we ons opnieuw in een gelijkaardige situatie zullen bevinden. Het lijkt me dan ook aangewezen dat de regering de renovatiestrategie herbekijkt en

Le gouvernement est à l'origine d'une rupture de confiance. Il est totalement insensé qu'une résolution doive être déposée pour remédier à cette situation.

Un accord a été trouvé pour continuer à payer les primes. Mais que se passera-t-il si le prochain gouvernement n'arrivera pas à honorer ses coûteuses promesses ? La Région est en effet désargentée. L'explosion des coûts de la ligne de métro 3 et l'endettement de Vivaqua ne sont que deux exemples parmi tant d'autres. Ce n'est pas non plus la première fois que le gouvernement abandonne les citoyens à leur sort. L'année passée, il a annoncé la suppression des aides à l'exportation, au grand dam de nombreuses PME bruxelloises.

Le résultat, c'est que les Bruxellois n'ont quasiment plus confiance dans les partis qui gèrent la Région, et cet état d'esprit n'est pas près de changer, quand bien même nous sauvons aujourd'hui la situation in extremis.

Trois minutes avant le début de la séance plénière, nous avons reçu une note sur le texte à l'examen : encore un exemple de ce qu'il ne faut pas faire.

Le Vlaams Belang votera bien sûr en faveur de cette résolution, mais je ne peux m'empêcher de croire que le gouvernement doit revoir sa stratégie de rénovation et se fixer des objectifs

zichzelf meer realistische doelstellingen oplegt. Onrealistische doelstellingen vooropstellen, onrealistische beloftes doen aan burgers, beloofde premies niet uitbetalen, premies schrappen: dat is niets anders dan slecht beleid.

(Applaus van mevrouw Hoylaerts)

1301 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans).*- In 2023 waren de Renolutionpremies zo succesvol dat het budget voortijdig was opgebruikt. Helaas gebeurde hetzelfde in 2024, ondanks een verhoging van het budget.

De beslissing van de administratie om geen aanvragen meer te behandelen vanaf 16 augustus 2024, is duidelijk het gevolg van slecht beheer.

Hoe komt het dat het Renolutionbudget aan het begin van de zomer voor het tweede jaar op rij volledig opgebruikt was? Waarom hebben de minister-president en minister Maron de regering niet eerder gewezen op de budgetoverschrijding?

De aankondiging van de administratie is een ramp voor mensen die met isolatiewerken waren begonnen of plannen daartoe hadden en op de subsidies rekenden. De tijdelijke opschorting van de regeling zal ook een negatief effect hebben op de bouwsector.

De regering moet snel met een oplossing komen die zowel de eigenaars als de bedrijven geruststelt. Daarom steunt de DéFI-fractie het voorstel van resolutie.

1303 **DéFI** *is echter van mening dat de indieners de regering niet zomaar kunnen vragen om de begroting 2024 aan te passen. Aangezien de regering in lopende zaken is, moeten de indieners ook uitleggen hoe de Renolutionpremies voor het volledige jaar 2024 kunnen worden gefinancierd. Hebben ze ideeën voor maatregelen? Zo niet, zijn de partijen die waarschijnlijk de nieuwe meerderheid zullen vormen, bereid om de uitgaven voor 2024 te verhogen?*

plus réalistes. Il est en effet de mauvaise politique de faire des promesses intenables aux citoyens.

(Applaudissements de Mme Hoylaerts)

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Au cours de la précédente législature, le gouvernement bruxellois a considérablement augmenté les budgets des primes favorisant les travaux de rénovation et les investissements économiseurs d'énergie. C'était une bonne chose, l'intention étant d'accélérer le processus de rénovation du bâti pour atteindre les objectifs de réduction de 47 % des émissions de gaz à effet de serre entre 2005 et 2030.

Les primes Rénolution ont permis d'inciter davantage de propriétaires à entreprendre des travaux de rénovation. En 2023, le dispositif, victime de son succès, a vu son budget épuisé. Hélas, il en a été de même en 2024, malgré une augmentation. De toute évidence, la décision de l'administration de suspendre le traitement des demandes à compter du 16 août 2024 est la conséquence directe d'une mauvaise gestion de ce dossier. Comment se fait-il que le budget consacré à Rénolution a été entièrement consommé dès le début de l'été, pour la deuxième année consécutive ? Pour quelles raisons le ministre-président, responsable d'urban.brussels, et M. Maron, chargé de Bruxelles Environnement, ont-ils tardé à avertir le gouvernement du dérapage budgétaire, comme si plus rien ne comptait après les élections régionales ?

Quoi qu'il en soit, la communication de l'administration, à la fin du mois de juillet, a placé un grand nombre de ménages dans l'embarras. Pour les personnes ayant entamé ou prévu des travaux d'isolation et comptant sur ces primes, cette situation était stressante, voire catastrophique.

La suspension temporaire de ce régime de primes aura aussi un impact négatif sur le secteur de la construction. C'est un coup dur pour une multitude d'entreprises actives dans ce secteur, qui se voient obligées de postposer ou d'annuler un certain nombre de chantiers.

Le groupe DéFI soutiendra la proposition déposée entre autres par nos amis socialistes, entre autres à destination de leur ministre-président socialiste. Les pouvoirs publics doivent rapidement apporter une solution qui rassurera à la fois les propriétaires et les entreprises.

Les auteurs de la proposition demandent que les autorités s'engagent à garantir la reprise du traitement des demandes de primes Rénolution introduites pour des travaux de rénovation dont la facture aura été payée au plus tard le 31 décembre 2024, et ce, aux conditions fixées avant la suspension, bien entendu. Il faut également assurer le traitement de ces demandes de prime au plus tard dans le courant de l'année 2025.

Toutefois, le groupe DéFI considère que les auteurs de la proposition de résolution ne peuvent se contenter de demander

Wij pleitten voor samenwerking tussen de partijen van de aftredende en de vermoedelijke nieuwe meerderheid om een technische oplossing te vinden om de behandeling van de premies te hervatten. We zijn blij dat dat gelukt is.

au gouvernement régional de procéder à un ajustement du budget 2024. L'actuel gouvernement Vervoort 3 étant en affaires courantes, nous avons demandé, en réunion de commission, que les auteurs de la proposition de résolution nous expliquent concrètement comment la Région de Bruxelles-Capitale est censée assurer le financement des primes Rénolution pour l'ensemble de l'année 2024.

Peuvent-ils proposer des mesures, dans le cadre d'un éventuel ajustement budgétaire, qui permettraient de dégager des marges budgétaires suffisantes pour accroître les moyens financiers alloués aux primes Rénolution ? Si ce n'est pas le cas, les partis pressentis pour former la nouvelle majorité sont-ils prêts à augmenter les dépenses pour l'exercice 2024 ?

Compte tenu de l'importance de ce dossier, nous avons plaidé en faveur d'une collaboration entre les partis de la majorité sortante et ceux de la potentielle nouvelle majorité - que nous souhaitons voir aboutir le plus rapidement possible -, afin de trouver une solution technique permettant d'assurer dans les meilleurs délais la reprise du traitement des demandes de primes Rénolution. Cela a été le cas et nous nous en réjouissons.

Je terminerai en soulignant qu'il est impératif que le nouveau gouvernement régional réévalue fondamentalement le régime des primes Rénolution. Il y a lieu de modifier en profondeur le dispositif, d'une part, parce que celui-ci s'avère extrêmement coûteux pour la Région et, d'autre part, parce qu'il génère d'importants effets d'aubaine.

Nous estimons que le régime des primes destinées à couvrir les travaux de rénovation doit être maintenu, mais principalement au profit des ménages qui disposent de revenus faibles ou modestes.

Il serait également opportun de proposer des prêts à taux réduit, voire à taux zéro, ou de favoriser le mécanisme du tiers investisseur.

Nous sommes d'avis que les autorités régionales devraient mettre en place des dispositifs innovants d'aide à la rénovation, tels que l'instauration d'un système de tiers payant ou d'un mécanisme d'avance par la Région d'une partie des coûts de rénovation et de récupération des montants prêtés en cas de revente du logement ou de décès du propriétaire.

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) *(en néerlandais)*. - *La confiance des citoyens est au plus bas. Les Bruxellois attendent des solutions, mais nous devons composer avec l'état préoccupant de nos finances.*

Tout le monde n'a pas les moyens de rénover son logement. On a prévu des primes plus élevées pour les bas revenus, mais est-ce bien judicieux ? Et l'information passe-t-elle bien ? Pour le savoir, j'ai introduit des questions écrites sur l'utilisation de ces primes par quartier et par catégorie de revenus.

Mon groupe est convaincu que le prochain gouvernement devra réformer le système pour le rendre plus social, notamment grâce

1305 *Tot slot is het absoluut noodzakelijk dat de nieuwe regering de Renolutionpremies grondig herzien. De regeling is enorm duur voor het gewest en creëert vooral buitenkansen voor mensen die de steun niet echt nodig hebben.*

Het premiesysteem moet worden behouden, maar moet vooral gezinnen met een laag of bescheiden inkomen ten goede komen. Het zou daarom nuttig zijn om ook leningen met een verlaagd of zelfs nultarief aan te bieden, een derde-betalerssysteem in te voeren of een mechanisme op te zetten waarbij het gewest een deel van de renovatiekosten voorschiet.

1307 **De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)**. - Het vertrouwen van de burger in de politiek heeft een dieptepunt bereikt. De Brusselaars verwachten oplossingen. Tegelijkertijd zijn de financiën van het gewest ver van rooskleurig. In dit dossier moeten we beide verzoenen.

Veel Brusselaars investeerden de voorbije jaren om hun woning energiezuiniger te maken en te verfraaien, omdat dat mogelijk was dankzij Renolution. Niet iedereen heeft evenwel de middelen om een eigen woning te kopen of die te renoveren. Er zijn hogere premies voor wie een lager inkomen heeft, maar werkt die goedbedoelde onderverdeling in inkomenscategorieën wel? Is iedereen even goed op de hoogte van de mogelijkheden?

Om een antwoord op die vragen te krijgen, diende ik een reeks vragen in over het gebruik van de premies per wijk en per inkomenscategorie.

Vooruit.brussels is ervan overtuigd dat de volgende regering het systeem zal moeten aanpassen om het socialer te maken, zodat de middelen ingezet worden waar ze echt nodig zijn. We moeten ook nadenken over alternatieven, zoals collectieve renovaties, renteloze leningen of een terugbetaling via het metersysteem. Enkel zo kan iedereen zijn woning op een betaalbare manier energiezuinig maken.

Dat is evenwel toekomstmuziek. De Brusselaars hebben hun begroting opgesteld, ze zijn verbintenissen aangegaan en zitten midden in de werken. Ze hebben nu antwoorden nodig. Je kan niet in het midden van een spel de regels veranderen. Een overheid moet rechtszekerheid bieden. Daarom ondertekende Vooruit.brussels deze resolutie en zal ze die straks ook goedkeuren.

(Applaus bij Groen en Team Fouad Ahidar)

1311 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Ik sluit mij aan bij mevrouw De Smedt en zal de twee amendementen goedkeuren. Daarin vragen wij om een studie uit te voeren naar een derde-betalersysteem zoals dat in Duitsland bestaat. Daar kunnen burgers die niet over de nodige middelen beschikken om te renoveren, een renteloze lening krijgen voor die renovatie. Daarnaast vraagt de PVDA om de boetes en sancties voor burgers die momenteel niet in staat zijn om hun woning te renoveren, op te heffen.

(Applaus bij de PTB)

1315 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Ik merk een heen-en-weergeloop op in het deel van het halfrond waar de PTB, de PS, Vooruit.brussels, Ecolo en Groen zitten. Heel wat parlementsleden hebben het halfrond verlaten op het moment dat de heer De Brabandere het woord nam.

Vindt u dat op die manier een debat kan plaatsvinden, wanneer voortdurend mensen wegllopen en terugkomen? Ik vind dat eerlijk gezegd niet normaal. Op die manier kan je geen correct debat voeren. Er zijn nog altijd veel collega's afwezig. Ik heb ook een aantal vragen voor de indieners van de teksten en wil dat die bekeken worden. Ik verwacht dat de collega's het debat serieus nemen, ook aan die kant van het halfrond.

1319 **De voorzitter.**- Bedankt voor uw reactie.

1319 **De heer Benjamin Dalle (cd&v) (in het Frans).**- *Ik heb het niet over Renolution, maar over de manier waarop de vergadering verloopt.*

1319 **De voorzitter.**- Ik ben niet gemachtigd om parlementsleden te verhinderen het halfrond te verlaten.

à des rénovations collectives ou des prêts sans intérêt. Voilà pour l'avenir. En attendant, certains Bruxellois ont bouclé leur budget, contracté des engagements et commencé les travaux. C'est maintenant qu'ils ont besoin d'une réponse. Aussi le groupe Vooruit.brussels votera-t-il tout à l'heure cette proposition de résolution, qu'il a également signée.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et de la Team Fouad Ahidar)

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *J'approuverai les deux amendements annoncés par Mme De Smedt. Ils visent à permettre aux citoyens d'obtenir un prêt sans intérêt et à suspendre les sanctions à l'encontre des propriétaires dans l'incapacité de rénover leur logement.*

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *J'observe des allées et venues incessantes à gauche de l'hémicycle. De nombreux députés sont partis lorsque M. De Brabandere a pris la parole.*

Comment travailler correctement dans ces conditions ? J'ai une série de questions à poser aux auteurs des textes à l'examen. J'attends de mes collègues qu'ils prennent les débats au sérieux.

M. le président.- Merci pour votre intervention.

M. Benjamin Dalle (cd&v).- Il ne s'agissait pas de mon intervention sur les primes Renolution, mais d'une question sur le déroulement de la séance.

M. le président.- Malgré ma modeste expérience en tant que président, je ne pense pas que le règlement m'autorise à empêcher les collègues d'avoir des discussions parallèles, ni à les contraindre de rester à leur place pendant les débats. Si vous

1319 **De heer Benjamin Dalle (cd&v)** *(in het Frans).*- *Ik vind het een gebrek aan respect voor ons werk als parlementsleden.*

1327 *(verder in het Nederlands)*

Dit debat over Renolution zou eigenlijk niet moeten plaatsvinden. Er is vorige week urenlang vergaderd in de commissie en dat zal vandaag in de plenaire vergadering ook weer gebeuren. Dat komt omdat de bevoegde ministers, namelijk minister Maron en minister-president Vervoort, hun werk niet naar behoren hebben gedaan.

In de nota die de parlementsleden vanochtend om 9.28 uur ontvingen, lezen we dat er op 16 augustus 2024 sprake was van een tekort van 71,8 miljoen euro. We kunnen er dan ook niet omheen dat de vorige regering wist of op zijn minst had moeten weten dat er onvoldoende middelen waren.

Kunt u bevestigen dat u in juli 2024 pas wist dat de beschikbare middelen ontoereikend waren? Zo ja, vindt u het normaal dat er op 16 augustus in plaats van 68 miljoen euro een bedrag van 140 miljoen euro nodig bleek te zijn en dat u dat voor de verkiezingen niet wist?

Het is bijzonder cynisch: jarenlang zei u als bevoegde ministers dat de Brusselaars aanvragen kunnen indienen voor steun bij de renovatie van hun woning, een maatregel waar alle parlementsleden achter staan. Pas na de verkiezingen liet u weten dat er onvoldoende middelen zijn om op alle aanvragen in te gaan.

Vindt u niet dat u dat eerder had moeten weten? De cijfers, die het parlement vandaag voor het eerst te zien krijgt, zijn immers overduidelijk.

1329 Wij hebben samen met de DÉFI-fractie in de commissie een voorstel van amendement ingediend om het systeem te laten evalueren. Ik begrijp niet dat de indieners dat amendement niet gesteund hebben. Ik heb immers verschillende collega's horen zeggen dat het huidige systeem dringend bijgestuurd moet worden. Zo mag je meer dan 85.800 euro verdienen om standaard recht te hebben op de premie. Hebben we die steun dan voor onszelf ingevoerd, collega's? Ik dacht dat die bedoeld was voor de mensen die hem nodig hebben. Bovendien gaat het niet alleen over energiezuinigheid, energie-efficiëntie en CO₂-uitstoot, maar ook over akoestische isolatie. Wij subsidiëren dus akoestische isolatie voor mensen met een hoog inkomen.

Is de evaluatie al van start gegaan? In de commissie antwoordden de collega's dat het niet aan een regering in lopende zaken is om zo'n evaluatie uit te voeren. Maar het nieuwe systeem gaat uiterlijk op 1 januari 2025 in. Gaan we dan in drie maanden tijd, op een drafje, het systeem evalueren en hervormen? Dat lijkt me niet aangewezen.

voulez intervenir sur les primes Renolution, l'assemblée vous écoute avec attention.

M. Benjamin Dalle (cd&v).- Je trouve qu'il s'agit d'un manque de respect pour le travail parlementaire.

(poursuivant en néerlandais)

En réalité, ce débat n'aurait pas dû avoir lieu si le ministre Maron et le ministre-président Vervoort avaient effectué leur travail correctement. En effet, le gouvernement sortant ne pouvait ignorer l'existence, en date du 16 août 2024, d'un déficit de 71,8 millions d'euros.

Pouvez-vous confirmer que ce n'est qu'en juillet 2024 que vous avez appris que les moyens disponibles seraient insuffisants ? Cette situation est particulièrement cynique dans la mesure où, pendant des années, vous n'avez eu de cesse d'inciter les Bruxellois à introduire des demandes de primes destinées à soutenir la rénovation du bâti. Objectif par ailleurs soutenu par l'ensemble des parlementaires.

Une fois le scrutin passé, vous annoncez que toutes les demandes ne pourront être honorées. Vous auriez dû savoir plus tôt que les moyens manqueraient. Les chiffres que nous examinons pour la première fois aujourd'hui sont éloquentes.

Je ne comprends pas que les auteurs du texte aient refusé notre amendement, introduit de concert avec DÉFI, plaidant pour une évaluation du dispositif. Pourtant, plusieurs députés sont favorables à des correctifs à y apporter de toute urgence. Ce système de primes doit aider les citoyens qui en ont réellement besoin, pas les plus aisés d'entre nous.

Cette évaluation a-t-elle déjà débuté ? Qu'en est-il des demandes de primes introduites après le 16 août ? La résolution évoque les factures payées jusque fin décembre 2024, mais la note du gouvernement indique la date du 16 août comme limite. Quelles sont les intentions des auteurs du texte ?

Ik heb in de commissie ook gevraagd of het nog mogelijk is om nieuwe aanvragen in te dienen. Als we dit voorstel vandaag goedkeuren, moet die vraag duidelijk worden beantwoord. In het voorstel van resolutie staat namelijk dat iedereen die facturen heeft die betaald zijn voor 31 december 2024, recht heeft op de tegemoetkoming. In de nota van de regering daarentegen, waar we sinds een uurtje over beschikken, gaat het alleen over de aanvragen die zijn goedgekeurd voor 16 augustus 2024. Dat zou betekenen dat al wie na die datum een aanvraag heeft ingediend, er geen recht op heeft. Is dat de bedoeling van de indieners?

1331 Aangezien mijn vragen tot mijn verbazing niet beantwoord werden, zal ik ze herhalen.

Mijn eerste vraag is gericht tot de regeringsleden. Wanneer wist u dat het budget niet zou volstaan, als we weten dat de teller al op 200% van het geplande budget stond op 16 augustus?

Mijn tweede vraag is bestemd voor de indieners van het voorstel van resolutie. Stemmen we met betrekking tot de tekst van het voorstel van resolutie, dus over de facturen die voor 31 december worden betaald, of stemmen we over het criterium uit de nota van de regering, te weten de aanvragen die voor 16 augustus zijn ingediend?

Als die twee vragen onbeantwoord blijven, kunnen we niet met kennis van zaken stemmen.

1333 **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** (in het Frans).- *Woningeigenaars en de privésector zijn onmisbare partners in de strijd tegen klimaatopwarming. Woningen isoleren is niet alleen goed voor het klimaat, maar ook voor de koopkracht van gezinnen. Op dat vlak is er geen seconde te verliezen.*

Er bestaat een hele waaier aan maatregelen om woningrenovatie te stimuleren. Na de uitvoering van deze resolutie moet de politiek opnieuw bekijken welke maatregelen het meest geschikt zijn om tegemoet te komen aan de verwachtingen van de bevolking en aan onze Europese klimaatverbintenissen.

Daarbij is het van essentieel belang dat er voldoende personeel is, want in de bouwsector zijn er grote tekorten. Waar zijn de achtduizend Renolutionbanen die minister Maron had beloofd? Het probleem ligt niet bij urban.brussels, maar vloeit voort uit het feit dat er geen financieringsstrategie was. Dat moet in de toekomst anders.

(Applaus bij de MR)

1337 **De heer Benjamin Dalle (cd&v)** (in het Frans).- *Ik stelde twee vragen en kreeg geen antwoord. Een van beide vragen is echter heel concreet en duidelijk: kunnen de Brusselaars na 16*

Étant donné qu'à ma grande surprise, je n'ai reçu aucune réponse à mes questions, je me permets de les répéter.

Je m'adresse au gouvernement : quand avez-vous su que le budget serait insuffisant quand on sait que le compteur affichait déjà 200 % du budget initial le 16 août ?

Ensuite, chers collègues auteurs de la proposition de résolution : votons-nous pour intégrer les factures qui seront payées jusqu'au 31 décembre 2024 ou suivons-nous la note du gouvernement ?

Si nous n'obtenons pas de réponses à ces questions, nous ne pourrions pas voter en connaissance de cause.

Mme Aline Godfrin (MR).- J'insiste sur le fait qu'il faut considérer les propriétaires et le secteur privé comme des partenaires essentiels de la lutte contre le réchauffement climatique. C'est capital pour multiplier nos efforts et réduire plus rapidement nos émissions de CO₂. L'isolation, c'est bon pour le climat, mais aussi pour le pouvoir d'achat, car cela diminue la facture des ménages. Il n'y a plus une seconde à perdre pour ce double enjeu environnemental et social.

Le catalogue de mesures a été établi il y a plus d'une législature : partenariats public-privé, tiers investissements, prêts à taux 0, programmes de rénovation par quartier soutenus par le public et le privé. Après la concrétisation de cette résolution, un nouveau travail politique sera nécessaire. Il faudra choisir les mesures les mieux adaptées pour soutenir la rénovation du bâti, à la hauteur des attentes de la population et de nos engagements européens pour le climat.

Il est également essentiel de s'assurer de disposer d'une main-d'œuvre suffisante, car trop de métiers sont encore en pénurie dans le secteur de la construction. Où sont les 8.000 emplois promis par le ministre Maron avec la stratégie Renolution ? Le problème ne vient pas d'urban.brussels, mais de l'absence d'une stratégie de financement. Il faudra y travailler à l'avenir.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Benjamin Dalle (cd&v).- Monsieur le Président, j'ai posé deux questions sans obtenir de réaction. Je comprends qu'une question au gouvernement est de nature politique, mais l'autre est

augustus 2024 nog premies aanvragen? Volgens de resolutie wel, maar niet volgens de regeringsnota.

Ik begrijp niet waarover we vanmiddag moeten stemmen.

¹³⁴¹ **De heer Stijn Bex (Groen).**- De heer De Beukelaer zegt dat hij niet begrijpt waarom er een voorstel van resolutie over de Renolutionpremie moest worden ingediend. Welnu, in een periode van lopende zaken moet het parlement duidelijk maken wat het van de regering verlangt. De regering kan niet zomaar 70 miljoen euro uit haar hoed toveren zonder dat het parlement daartoe de opdracht geeft.

De heer Vanden Borre vraagt dan weer of de regering de onderhandelaars heeft uitgenodigd om over de kwestie te praten. Hij zou beter vragen of de regering de indieners van de resolutie heeft uitgenodigd. Ik heb tijdens mijn uiteenzetting al benadrukt dat we met meer indieners hadden kunnen zijn, zodat we met een bredere parlementaire delegatie door de regering hadden kunnen worden ontvangen om de eisen van het parlement te bespreken.

De heer Dalle ten slotte vraagt welk resultaat we met de resolutie willen bereiken. Dat is heel duidelijk: wij willen dat er tot het einde van het jaar premieaanvragen kunnen worden ingediend. Ik heb uit het antwoord van de minister-president begrepen dat dat mogelijk blijft. Ik zie dat hij bevestigend knikt. Dat is van essentieel belang, want veel mensen hebben renovatiewerken gestart omdat ze op die subsidies rekenden. Het zou niet fair zijn om daar op een bepaald moment een abrupt einde aan te maken. Het is absoluut noodzakelijk dat de letter van de resolutie wordt nageleefd. Het is bijgevolg goed nieuws dat de regering naar een oplossing zoekt en dat burgers hun facturen nog kunnen indienen tot het einde van het jaar.

¹³⁴³ **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *Ik kan het niet duidelijker zeggen: u stemt straks over een voorstel van resolutie, waarmee de regering vervolgens aan de slag kan. De scheiding der machten indachtig mengen regeringsleden zich niet in dat debat.*

¹³⁴⁵ **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).**- *Mevrouw Pauthier, uw Ecolominister heeft het dossier slecht beheerd. U zegt nu dat we ons moeten toespitsen op de lage inkomens. Dat betekent dat de middenklasse geen recht meer zal hebben op een premie.*

concrète et précise. Il est important que les Bruxellois sachent s'ils peuvent encore introduire des dossiers de demande après le 16 août. D'après la proposition de résolution, c'est bien le cas, puisqu'elle mentionne les factures payées avant le 31 décembre. Or, la note du gouvernement fixe la date limite au 16 août.

Je ne comprends dès lors pas ce que nous allons voter cet après-midi.

M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).- *M. De Beukelaer s'étonne qu'il faille passer par une résolution. Mais le gouvernement est en affaires courantes, il ne peut pas sortir quelque 70 millions d'euros de son chapeau sans que le Parlement ne le lui demande.*

Au lieu de s'enquérir des négociateurs, M. Vanden Borre aurait dû demander si le gouvernement avait invité les auteurs de la résolution.

Enfin, M. Dalle a demandé de préciser le résultat attendu. Soyons clairs : nous voulons que les Bruxellois puissent introduire des demandes de primes jusqu'à la fin de cette année. J'ai cru comprendre, d'après la réponse du ministre-président, que ce serait le cas et je le vois acquiescer en ce moment d'un signe de tête.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai été très clair ce matin : le gouvernement s'engage à mettre en œuvre ce que vous allez voter. Conformément au principe de la séparation des pouvoirs, il ne nous appartient pas de nous immiscer dans la discussion de fond sur la résolution.

Une fois que le vote aura eu lieu, nous disposerons d'un texte que nous pourrions mettre en œuvre. Je ne saurais être plus clair. Pour le reste, il s'agit de discussions sur la façon de procéder. Un jour, je pourrai dire comment nous en sommes arrivés là, mais c'est un peu tôt pour le faire.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Madame Pauthier, nous héritons d'une situation que votre ministre Ecolo n'a pas bien gérée. Vous dites que nous devons nous concentrer sur les bas salaires. J'en conclus que la classe moyenne ne peut pas bénéficier des aides à la transition énergétique. Je vous demanderais donc de nuancer quelque peu vos propos à ce sujet.

Met onze resolutie willen we woningrenovatie blijven ondersteunen. De volgende regering moet bekijken hoe dat zo efficiënt en budgettair haalbaar mogelijk kan gebeuren.

(Applaus bij de MR)

1349 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Mevrouw Czekalski, dat heb ik niet gezegd. Ik heb enkel de cijfers aangehaald die in het jaarlijkse evaluatierapport over de Renolutionpremies staan. Maar inderdaad, het kan altijd beter!*

1351 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Ik heb een antwoord op een van mijn twee vragen gekregen. Het gaat dus ook over de aanvragen die na 16 augustus zijn ingediend, met een factuurdatum voor 31 december. Volgens de regeringsnota zou daar 29 miljoen euro extra voor moeten worden uitgetrokken. Ik begrijp die berekening niet. In de periode van 1 januari tot 16 augustus hebben we 140 miljoen euro uitgegeven, terwijl de uitgaven in de periode van 16 augustus tot 31 december beperkt zouden blijven tot 29 miljoen euro. Dat is zeer verrassend.

Door de aanpak van de regering, die de indieners blijkbaar steunen, riskeren we een piek in het aantal aanvragen. Zij vragen de regering niet om het systeem te evalueren, maar geven de boodschap om aanvragen zeker voor 31 december in te dienen. Wat er daarna gebeurt, daar liggen ze niet van wakker!

Er zal massaal contact worden opgenomen met de aannemers en er zullen hopen facturen worden ingediend, met een piek in het aantal aanvragen tot gevolg. Daardoor zal het bedrag van 29 miljoen euro nooit volstaan. U bent gewaarschuwd. De manier waarop deze regering omgaat met de financiën, is werkelijk beneden alle peil.

1351 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

1353 *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

1353 **De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie.

1353 *Consideransen 1 tot 10*

Geen bezwaar?

Pour le reste, notre proposition de résolution est très claire : elle affirme la nécessité de poursuivre le soutien à la rénovation du bâti. Il appartiendra au prochain gouvernement d'examiner comment y parvenir de la manière la plus efficace et budgétairement supportable. Il s'agit en l'occurrence de répondre à une urgence.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Madame Czekalski, ce n'est pas ce que j'ai dit. J'ai signalé que les primes octroyées aux ménages à faible revenu représentaient quelque 45 % du budget liquidé en 2024, et que si on incluait les moyens revenus, c'est-à-dire presque toute la population bruxelloise, on arrivait à 77 % du budget octroyé. Tous les chiffres figurent dans le rapport annuel d'évaluation des primes Renolution, y compris le statut socio-économique des ménages qui en bénéficient.

Bien entendu, on peut toujours faire mieux et nous comptons sur vous pour cela !

M. Benjamin Dalle (cd&v) *(en néerlandais).*- *Les demandes introduites après le 16 août, avec une date de facturation antérieure au 31 décembre 2024 entreront donc en ligne de compte. Selon la note du gouvernement, 29 millions d'euros supplémentaires seront prévus à cet effet. Ce chiffre est très surprenant, compte tenu des montants dépensés au cours des sept premiers mois.*

Cette annonce risque de provoquer un pic de demandes et le budget prévu se révélera insuffisant. Vous voilà prévenus ! La façon dont ce gouvernement gère ses finances est vraiment au-dessous de tout.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution.

Considérants 1 à 10

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Streepjes 1 en 2 van het verzoekend gedeelte

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Streepje 3 van het verzoekend gedeelte (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Danaé Michaux Maimone en de heer Oliver Rittweger de Moor, en luidt als volgt:

"In de verzoeken, een nieuw streepje toevoegen, luidend als volgt:

'- na te gaan of het mogelijk is om een algemeen woningrenovatieplan in te voeren dat steunt op een derde-betalerssysteem en een openbare bank."

De stemming over het amendement en het streepje van het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

Streepje 4 van het verzoekend gedeelte (nieuw)

De voorzitter.- Een amendement nr. 2 wordt ingediend door mevrouw Danaé Michaux Maimone en de heer Oliver Rittweger de Moor, en luidt als volgt:

"In de verzoeken, een nieuw streepje toevoegen, luidend als volgt:

'- de regelgeving achter de Renolutionstrategie aan te passen door een einde te maken aan het systeem van sancties en boetes, om geen oneerlijk nadeel te berokkenen aan het zeer grote aantal kleine eigenaars die objectief gezien niet over de middelen beschikken om de kosten van renovatiewerken vooraf zelf te dragen."

De stemming over het amendement en het streepje van het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Met het eerste amendement vraagt de PTB om de invoering te onderzoeken van een algemeen renovatieplan dat wijk per wijk de woningen renoveert via een derde-betalersmechanisme en een openbare bank.*

Met het tweede vragen we om de sancties en boetes voor kleine eigenaren te laten vallen. Zij hebben immers niet de middelen om de kosten van die renovaties voor te schieten.

Adoptés.

Tirets 1 et 2 du dispositif

Pas d'observation ?

Adoptés.

Tiret 3 du dispositif (nouveau)

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Danaé Michaux Maimone et M. Oliver Rittweger de Moor, libellé comme suit :

« Dans les demandes, ajouter un nouveau tiret, rédigé comme suit :

"- d'étudier la possibilité de la mise en place d'un plan global de rénovation des logements, via un mécanisme de tiers-payant et une banque publique." »

L'amendement et le tiret du dispositif sont réservés.

Tiret 4 du dispositif (nouveau)

M. le président.- Un amendement n° 2 a été déposé par Mme Danaé Michaux Maimone et M. Oliver Rittweger de Moor, libellé comme suit :

« Dans les demandes, ajouter un nouveau tiret, rédigé comme suit :

"— de revoir le cadre réglementaire de la stratégie Renolution en mettant fin au système de sanctions et d'amendes prévus, afin de ne pas pénaliser injustement les trop nombreux petits propriétaires qui n'ont objectivement pas les moyens de préfinancer ces travaux de rénovation." »

L'amendement et le tiret du dispositif sont réservés.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Nous avons déposé deux amendements visant à ajouter deux demandes à la proposition de résolution.

Le premier demande la réalisation d'une étude en vue de la mise en place d'un plan global de rénovation des logements, c'est-à-dire quartier par quartier, au travers d'un mécanisme de tiers-payant et d'une banque publique.

Le deuxième demande d'abandonner les sanctions et les amendes pour les petits propriétaires qui, dans les faits, n'ont pas les

1357 **De voorzitter.-** Wij zullen later stemmen over de amendementen, de aangehouden streepjes van het verzoekend gedeelte en het geheel van het voorstel van resolutie.

1359 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, DE HEREN JAMAL IKAZBAN, MOUNIR LAARISSI, DAVID WEYTSMAN EN IBRAHIM DÖNMEZ, MEVROUW SOFIA BENNANI, MEVROUW IMANE BELGUENANI, MEVROUW LEILA AGIC, DE HEREN ELHADJ MOUSSA DIALLO EN OLIVIER WILLOCX DAT ERTOE STREKT DE UITVOERINGSDATUM VAN DE VOLGENDE FASE VAN DE LAGE-EMISSIONEZONE (LEZ) VAST TE STELLEN OP 1 JANUARI 2027**

1359 (NRS. A-10/1 EN 2 – G.Z. 2024)

1359 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT, DE HEREN SOULAIMANE EL MOKADEM, OLIVER RITTWEGER DE MOOR EN FRANCIS DAGRIN, MEVROUW MIHAELA DROZD, DE HEER MOHAMMED EL BOUZIDI, MEVROUW JOSIANE DOSTIE, MEVROUW DANAÉ MICHAUX MAIMONE, MEVROUW MARISOL REVELO PAREDES EN MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI DAT ERTOE STREKT HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING TE WIJZIGEN OM EEN MORATORIUM IN TE STELLEN VOOR DE VERSCHILLENDE FASEN VAN DE BRUSSELSE LAGE-EMISSIONEZONE**

1359 (NRS. A-11/1 EN 2 – G.Z. 2024)

1359 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN PASCAL SMET EN ILYAS MOUANI TOT WIJZIGING VAN HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING MET HET OOG OP HET UITSTEL VAN DE BEPERKING VAN HET TOEGANGSRECHT TOT DE LAGE-EMISSIONEZONE IN BRUSSEL**

1359 (NRS. A-12/1 EN 2 – G.Z. 2024)

1359 **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER FOUAD AHIDAR TOT WIJZIGING VAN HET BRUSSELS WETBOEK VAN LUCHT, KLIMAAT EN ENERGIEBEHEERSING MET HET OOG OP HET UITSTEL VAN BEPERKING VAN HET TOEGANGSRECHT VOOR DE EURO 5 EN EURO V-DIESELVOERTUIGEN IN BRUSSEL**

moyens de préfinancer ces travaux de rénovation et sont donc pénalisés.

M. le président.- Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les amendements, les tirets réservés du dispositif et sur l'ensemble de la proposition de résolution.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MM. JAMAL IKAZBAN, MOUNIR LAARISSI, DAVID WEYTSMAN, IBRAHIM DÖNMEZ, MMES SOFIA BENNANI, IMANE BELGUENANI, LEILA AGIC, MM. ELHADJ MOUSSA DIALLO ET OLIVIER WILLOCX VISANT À FIXER LA MISE EN ŒUVRE DE LA PROCHAINE PHASE DE LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS (LEZ) AU 1ER JANVIER 2027

(NOS A-10/1 ET 2 – S.O. 2024)

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT, MM. SOULAIMANE EL MOKADEM, OLIVER RITTWEGER DE MOOR, FRANCIS DAGRIN, MME MIHAELA DROZD, M. MOHAMMED EL BOUZIDI, MMES JOSIANE DOSTIE, DANAÉ MICHAUX MAIMONE, MARISOL REVELO PAREDES ET HANINA EL HAMAMOUCI MODIFIANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L'ÉNERGIE EN VUE DE LA MISE EN PLACE D'UN MORATOIRE CONCERNANT LES DIFFÉRENTES ÉTAPES DE LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS À BRUXELLES

(NOS A-11/1 ET 2 – S.O. 2024)

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. PASCAL SMET ET ILYAS MOUANI MODIFIANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L'ÉNERGIE EN VUE DE REPORTER LA RESTRICTION D'ACCÈS À LA ZONE DE BASSES ÉMISSIONS À BRUXELLES

(NOS A-12/1 ET 2 – S.O. 2024)

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. FOUAD AHIDAR MODIFIANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AIR, DU CLIMAT ET DE LA MAÎTRISE DE L'ÉNERGIE EN VUE DE REPORTER LA RESTRICTION D'ACCÈS AUX VÉHICULES EURO 5 ET EURO V DIESEL À BRUXELLES

(NRS. A-13/1 EN 2 – G.Z. 2024)

Gezamenlijke algemene bespreking

De voorzitter.- De gezamenlijke algemene bespreking is geopend.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven, rapporteur (in het Frans).- Door de volgende fase van de lage-emissiezone (LEZ) met twee jaar uit te stellen beogen de indieners van de tekst een sociaal rechtvaardigere en economisch evenwichtigere overgang. Ze willen ook een harmonisatie met de andere gewesten, zodat Brussel economisch niet geïsoleerd raakt.

De voor januari 2025 geplande verstrenging zou een zware dobber zijn voor professionals die zich geen nieuw voertuig kunnen veroorloven en voor gezinnen met een laag inkomen die een auto nodig hebben om te gaan werken.

Tegelijk zullen we de LEZ effectiever maken door meer controles op voertuigen, door de plaatsing van meer laadpalen en doorgedreven metingen van de luchtkwaliteit.

Wat die extra laadpalen betreft, wees mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel er namens de MR-fractie op dat Brussel op dat vlak vertraging heeft opgelopen. Van de 11.000 die er in 2035 zouden moeten staan, zijn er nog maar 424 actief.

Tijdens het commissiedebat van 25 september wees mevrouw d'Ursel er al op dat ook Gent, Antwerpen en het Waals Gewest hun LEZ hebben uitgesteld.

De sociale dimensie van dit uitstel blijkt duidelijk uit het feit dat 25% van de armste gezinnen alsook de meeste gezinnen met

(NOS A-13/1 ET 2 – S.O. 2024)

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven, rapporteur.- La proposition d'ordonnance que nous examinons aujourd'hui vise à reporter de deux ans, jusqu'au 31 décembre 2026, la prochaine phase de la zone de basses émissions (LEZ) à Bruxelles, afin de permettre une transition socialement plus juste et économiquement plus équilibrée. Comme expliqué dans le texte, ce report permettra également de coopérer avec les autres Régions et d'éviter un isolement économique de la capitale.

Actuellement, la réglementation prévoit des restrictions d'accès à partir de janvier 2025 pour les véhicules ne répondant pas aux normes plus strictes. Or, l'entrée en vigueur en 2025 est jugée socialement injuste et pourrait avoir une incidence économique notable, surtout pour les professionnels qui ne disposent pas des ressources nécessaires pour remplacer leur véhicule.

De plus, l'achat d'un véhicule conforme est difficile pour de nombreux ménages, particulièrement ceux avec des moyens limités ou qui dépendent de leur voiture pour travailler, notamment dans les zones mal desservies par les transports en commun. Ces restrictions pourraient donc exacerber les inégalités sociales.

Enfin, des mesures complémentaires seront mises en place pour renforcer le dispositif, dont un contrôle accru des véhicules, l'augmentation des bornes de recharge et des mesures renforcées de la qualité de l'air afin de respecter les normes européennes et les recommandations de l'Organisation mondiale de la santé.

Lors des discussions qui ont eu lieu en commission de l'Environnement le 25 septembre dernier, la proposition a d'abord été présentée par Mme Anne-Charlotte d'Ursel pour le groupe MR, première signataire du texte. Celle-ci a souligné l'imminence de la prochaine phase de la LEZ à Bruxelles, qui, dans trois mois, concernera des milliers de véhicules, y compris 35.284 automobiles et 8.512 véhicules utilitaires légers bruxellois. Elle a rappelé que d'autres villes belges comme Gand et Anvers avaient également reporté leur prochaine étape de la LEZ, tandis que la Région wallonne a repoussé la sienne de deux ans.

La députée a mis en avant le retard de Bruxelles dans l'installation des bornes de recharge : seules 424 bornes sont actuellement actives, alors que l'objectif est de 11.000 bornes d'ici à 2035.

Mme d'Ursel a insisté sur le fait que la proposition ne remet pas en cause la LEZ, mais vise simplement à en retarder la prochaine phase afin de donner plus de temps d'adaptation aux Bruxellois. Pour elle, la transition écologique doit être aussi ambitieuse que

kleine kinderen over een auto beschikken, zodat voor hen sociale uitsluiting dreigt als ze hun wagen niet kunnen vervangen.

Mevrouw d'Ursel wees er ook op dat veel van onze 800.000 jobs een vrij verkeer tussen de gewesten vereisen.

Voor de PS benadrukte de heer Ikazban het dringende karakter van de situatie, aangezien zoveel Brusselaars rechtstreeks betrokken zijn. Iedereen zou voor de kwetsbare bevolkingsgroepen moeten opkomen.

De huidige regeling werkt sociale ongelijkheid in de hand. Zo mag een sedanwagen van 3,5 ton wel blijven rijden en een Volkswagen Golf III diesel niet, hoewel de eerste meer CO2 uitstoot. De te grote afhankelijkheid van de auto moet collectief aangepakt worden.

Voor Les Engagés bewierookte de heer Laarissi de effecten van de LEZ op de luchtkwaliteit. Ondanks het beoogde uitstel blijft die ambitie gehandhaafd. De normen moeten op Belgisch niveau geharmoniseerd worden.

juste sur le plan social et équilibrée sur le plan économique. C'est d'autant plus pertinent que 25 % des ménages les plus pauvres, ainsi qu'une grande majorité des familles avec enfants disposent d'un véhicule et que l'interdiction de certains véhicules pourrait entraîner l'exclusion sociale et économique pour ceux qui ne peuvent pas remplacer leur voiture.

Mme d'Ursel a souligné également la nécessité de coopérer avec les citoyens et les entreprises, mais aussi de maintenir une activité régionale, soulignant que Bruxelles ne peut pas se permettre de fragiliser son tissu économique, ni de nuire à ses 800.000 emplois, dont beaucoup dépendent de la capacité de circuler librement entre Régions.

Pour le groupe PS, également cosignataire, M. Ikazban a mis en avant l'urgence de la situation en raison du grand nombre de Bruxellois concernés et considère qu'en l'absence d'accord gouvernemental, c'est au Parlement de s'en occuper. Il a affirmé que le débat sur la LEZ ne devrait pas être polarisé entre partisans et opposants, mais plutôt porter sur les préoccupations relatives aux populations vulnérables, afin de favoriser l'adhésion à la mesure.

Il a critiqué certaines incohérences de la réglementation actuelle, donnant l'exemple d'une berline de 3,5 tonnes qui produit plus de gaz à effet de serre qu'une Volkswagen Golf III Diesel pourtant déjà interdite. Selon lui, une amélioration de la qualité de l'air ne doit pas se faire au détriment de la lutte contre les inégalités sociales. La dépendance à la voiture est un problème collectif qui ne peut être résolu par des mesures individuelles souvent injustes pour les plus pauvres.

M. Ikazban a rappelé que le choix du mode de transport est influencé par divers facteurs, tels que l'offre de transports en commun, l'aménagement du territoire, les ressources financières, le coût du logement, la santé et la disponibilité des solutions de mobilité. C'est pourquoi le PS propose de mettre en place de véritables solutions pour remplacer la voiture, sans pénaliser les familles.

Pour Les Engagés, M. Laarissi a exprimé sa fierté concernant les résultats de la LEZ à Bruxelles, qui a permis de réduire la pollution. Il a précisé que la proposition discutée vise seulement à reporter une phase de deux ans, sans remettre pour autant en cause l'ambition globale de cette LEZ. Il a aussi souligné la nécessité d'une harmonisation nationale des normes pour éviter des disparités entre les différentes Régions de Belgique. L'objectif est d'assurer une transition soutenable en concertation avec différents acteurs économiques et sociaux.

Au nom du groupe Open Vld, Mme Belguenani, tout en déclarant soutenir les objectifs de la LEZ, a reconnu l'opportunité d'un report de sa mise en œuvre afin d'éviter que les Bruxellois ne se retrouvent en difficulté. Elle a insisté sur la nécessité de se débarrasser des véhicules diesel d'ici à 2030 et des véhicules à essence d'ici à 2035, affirmant qu'il ne s'agit pas d'abandonner l'objectif, mais bien de l'adapter à la réalité socioéconomique.

¹³⁶⁹ *Namens Open Vld stelde mevrouw Belguenani dat het uitstel rekening houdt met de sociaal-economische realiteit van vele Brusselaars, maar dat de geplande uitfasering van diesel- en benzineauto's tegen respectievelijk 2030 en 2035 behouden moet blijven.*

Voor de PS wees de heer Dönmez erop dat de begeleidende maatregelen die gepland waren voor de verstrenging van begin

2025 voor sommige gezinnen en professionals niet volstaan. Voor die laatsten kan de kostprijs van een nieuw voertuig grote economische gevolgen hebben.

Namens de PTB-fractie stelde de heer Rittweger de Moor dat het beoogde uitstel onvoldoende is: de LEZ moet volledig worden opgeschort. Veel gezinnen hebben hun auto trouwens intussen voor een habbekrats verkocht, zodat het uitstel voor hen sowieso te laat komt. Er moeten degelijke alternatieven geboden worden, zoals gratis openbaar vervoer.

Voor Vooruit.brussels wees de heer Smet vooreerst op zijn eigen bijdrage tot de invoering van een LEZ in het hele gewest en tot de ontwikkeling van fietsinfrastructuur en deelmobiliteit. Het uitstel moet voor hem beperkt blijven tot begunstigden van de verhoogde tegemoetkoming.

Voor Team Fouad Ahidar benadrukte de heer Fouad Ahidar dat de LEZ, waartoe in 2016 is besloten, geëvalueerd moet worden, rekening houdend met de recente crisissen zoals de corona- en de energiecrisis. Inzake gratis openbaar vervoer is een doorbraak en een mentaliteitswijziging nodig.

Pour le groupe PS, M. Dönmez a souligné l'importance et l'urgence de la question, eu égard au nombre de propositions et à la mise en place d'une commission. Il a signalé que les mesures d'accompagnement prévues pour la prochaine phase, qui débutera en 2025, ne sont pas suffisantes pour certains ménages et professionnels, de sorte qu'un réexamen du calendrier s'impose. Il a également mis en garde contre la répercussion économique du coût des nouveaux véhicules, notamment sur les personnes qui en dépendent dans le cadre de leurs activités professionnelles.

Pour atteindre les objectifs de la LEZ, il a dit prôner une approche pragmatique, prenant en compte la soutenabilité socioéconomique des mesures.

M. Rittweger de Moor, du groupe PTB, a critiqué l'hypocrisie des partis ayant soutenu la LEZ sans tenir compte des conséquences sociales, estimant par ailleurs que le report de la mesure est insuffisant et intervient trop tardivement pour de nombreuses familles qui ont déjà vendu leur véhicule à perte. Il a ajouté que la voiture reste essentielle en l'absence de solutions alternatives adéquates.

Il a déploré le caractère injuste et socialement inefficace de la LEZ. Il a préconisé la gratuité des transports publics, comme à Dunkerque, et a dénoncé le manque d'harmonisation des normes au niveau belge. Enfin, il a proposé un moratoire de la LEZ, un renforcement des transports ferroviaire et fluvial et la gratuité des transports en commun.

Pour le groupe Vooruit.brussels, M. Smet a rappelé son rôle dans l'élargissement de la LEZ à toute la Région bruxelloise pour l'amélioration de la qualité de l'air. Il a également évoqué le développement de l'infrastructure cyclable et de la mobilité partagée.

Tout en défendant la LEZ, il a soutenu un report limité aux bénéficiaires d'un statut de bénéficiaire de l'intervention majorée, mais pas pour les personnes qui sont en mesure de remplacer leur véhicule. Il a souligné que les efforts visant à améliorer la qualité de l'air devaient être poursuivis, tout en prenant en compte la justice sociale. Il a également rappelé que des investissements importants avaient été consentis en vue d'améliorer l'offre de transports publics.

M. Fouad Ahidar pour la Team Fouad Ahidar a rappelé que les textes relatifs à la LEZ ont été déposés à la fin de la précédente législature et a souligné l'importance d'une évaluation de l'impact de la LEZ, adoptée en 2016, à la lumière des crises récentes, telles que le Covid-19 ou la crise énergétique.

Bien que soutenant le report de la prochaine phase de la LEZ, il a insisté sur la nécessité de ne pas ignorer les règles en place. Il a souligné que la gratuité des transports publics doit être financée et relève donc de choix politiques. Il a appelé à une avancée dans ce dossier et à un travail sur les mentalités.

1371 *Na de voorstelling van de tekst begon de algemene bespreking. De heer Bex hekelde namens de Groenfractie het uitstel van de volgende fase van de LEZ, waartoe werd beslist zonder overleg met de Nederlandstalige partijen. Hij haalde verontrustende statistieken aan over de luchtvervuiling en de gevolgen ervan voor de gezondheid van de Brusselaars en pleitte voor het behoud van de LEZ.*

De heer Ahidar riep op om zich te blijven inspannen voor een betere luchtkwaliteit, maar zich tegelijk ook aan te passen aan de problemen waarmee de bevolking te maken krijgt. Hij pleitte voor nauwkeurig omschreven regels en een uitstel van twee jaar.

Mevrouw Van Achter onthield zich namens de N-VA-fractie tijdens de stemming over het voorstel en benadrukte dat het uitstel van de LEZ-maatregelen het vertrouwen van Groen en bijgevolg de onderhandelingen voor de samenstelling van de toekomstige coalitie zou kunnen schaden.

Voor de Ecolofractie verweet de heer Pitseys de indieners van het voorstel dat zij geen rekenschap wilden afleggen voor de maatregelen en voor hun regeerakkoord. Volgens hem is het uitstel van de LEZ slechts een middel om de inspanningen die nodig zijn voor de gezondheid van de Brusselaars te vertragen.

1373 *Mevrouw Pauthier wees erop dat de kalender van de uitfasering al in 2018 aan de autobezitters is bekendgemaakt. Zij hekelde dat dezelfde partijen die in de Kamer geen nieuwe teksten willen goedkeuren, dat in het Brussels Parlement wel doen. Ook vreest ze dat andere maatregelen hetzelfde lot beschoren zal zijn.*

De heer Soieresse Njall stelde dat er een evenwicht nodig is tussen milieu en sociale rechtvaardigheid. Hij herinnerde eraan dat de

Après la présentation du texte, la discussion générale a été entamée. M. Bex est intervenu en premier au nom du groupe Groen. Il a exprimé son impatience quant à la formation du nouveau gouvernement bruxellois, en soulignant les défis sociétaux liés à la santé publique et à l'environnement. Il a critiqué le report de deux ans de la phase suivante de la LEZ, décidé par trois chefs de groupe des partis francophones sans consulter les partis néerlandophones, ce qu'il considère comme un affront.

Selon lui, la LEZ est cruciale pour améliorer la qualité de l'air à Bruxelles, qui ne respecte pas les normes imposées par l'Organisation mondiale de la santé. Il a évoqué des statistiques alarmantes concernant la pollution de l'air et ses conséquences pour la santé des Bruxellois. Il a plaidé pour le maintien de la LEZ et a souligné que ses avantages pour la santé publique l'emportent sur les difficultés rencontrées par certains propriétaires de voiture.

M. Ahidar, quant à lui, a expliqué qu'il avait déposé une proposition d'ordonnance visant à reporter la prochaine phase de la LEZ, ce qu'il a justifié en évoquant les résultats des élections régionales, qui indiquent que cette mesure est plébiscitée par les électeurs. Il a appelé au maintien des efforts pour améliorer la qualité de l'air, tout en soulignant la nécessité de s'adapter aux difficultés rencontrées par la population. Il a insisté sur la nécessité de définir précisément les règles à respecter et a préconisé un report de deux ans, ce qui permettrait de prendre des mesures intermédiaires. En outre, il a soutenu la proposition d'ordonnance de Mme d'Ursel.

Mme Van Achter, pour le groupe N-VA, s'est abstenue lors du vote sur la proposition, critiquant la manière dont elle a été présentée, sans tenir compte de la composition de la future coalition. Elle a souligné la nécessité de rétablir la confiance entre les partis, tout en indiquant que le report des mesures liées à la LEZ pourrait engendrer des désaccords au sein de ladite coalition. Elle a affirmé que la confiance de Groen était déjà compromise et que cela pourrait nuire aux négociations autour d'un projet commun à Bruxelles.

M. Pitseys, pour le groupe Ecolo, a critiqué la proposition de report, qu'il a qualifiée de cynique et irresponsable, arguant qu'elle compromettra les efforts de réduction de la pollution de l'air. Il a accusé les auteurs de la proposition de chercher à éviter de rendre des comptes quant aux mesures et à leur accord de gouvernement. Selon lui, le report de la LEZ n'est qu'un moyen de retarder les véritables efforts nécessaires pour la santé des Bruxellois.

Mme Pauthier a mis en question l'urgence du report, alors que les propriétaires des véhicules concernés ont été informés depuis 2018.

Elle a également critiqué le fait que les mêmes partis qui s'opposent à l'adoption de nouveaux textes au niveau fédéral se permettent de le faire à Bruxelles ce qui, selon elle, démontrerait une incohérence politique. Elle a exprimé la crainte que d'autres

groenen als eersten begeleidende maatregelen voor de gezinnen hebben ingevoerd. Die moeten versterkt worden.

Mijn collega Koyuncu leest de rest van het verslag voor.

(Applaus bij de MR)

¹³⁷⁷ **De heer Hasan Koyuncu, rapporteur (in het Frans).**- De heer Smet herinnerde eraan dat toenmalig minister Fremault de Brussel'Air-premie invoerde. Tijdens deze regeerperiode stelde de PS voor om de invoering van de lage-emissiezone (LEZ) met twee jaar uit te stellen. Ecolo en Groen verwierpen dat voorstel.

Vooruit.brussels vroeg om de LEZ zoals gepland in te voeren, met twee jaar uitstel voor begunstigden van de verhoogde tegemoetkoming.

Cd&v stelde voor om de LEZ een jaar uit te stellen en de eigenaars van te vervuulende wagens schriftelijk op de hoogte te brengen van de regels en de begeleidende maatregelen.

DéFI wilde de LEZ zoals gepland invoeren.

Vervolgens gaven alle commissieleden hun standpunt over het voorstel van ordonnantie. Daarna volgden een bespreking van de artikelen en werd er gestemd, waarbij het geamendeerde voorstel van ordonnantie A-10 met 11 stemmen voor, 3 tegen en 1 onthouding werd goedgekeurd. Bijgevolg werden de voorstellen van ordonnantie A-11, A-12 en A-13 doelloos.

(Applaus bij de PS)

mesures de la LEZ soient également abandonnées pour des raisons politiques.

M. Soiresse Njall a souligné l'importance de trouver un équilibre entre justice environnementale et justice sociale. Il a également critiqué le manque de mesures d'accompagnement proposées par les groupes PS et Les Engagés lors de l'adoption de la LEZ en 2018. Il a souligné que ce sont les écologistes qui ont introduit des mesures d'accompagnement pour aider les ménages à s'adapter aux nouvelles règles. Il a appelé à maintenir le calendrier, tout en renforçant l'accompagnement social.

La suite du rapport sera lue par mon collègue, M. Koyuncu.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Hasan Koyuncu, rapporteur.- En préambule, je tiens à remercier les services pour la rédaction de ce rapport, ainsi que mon collègue, pour sa présentation.

Alors que certains groupes se sont décerné toutes les médailles, Vooruit.brussels, par l'entremise de Pascal Smet, a remis les pendules à l'heure en rappelant objectivement l'historique du dossier et les interventions des différents groupes sur les mesures d'accompagnement.

M. Smet a rappelé que la prime Bruxell'air a été introduite en son temps par Céline Fremault et que, durant cette législature, le groupe PS a proposé au gouvernement de retarder de deux ans l'introduction de la LEZ. Ces propositions ont été rejetées par les groupes Ecolo et Groen.

Vooruit.brussels a demandé le maintien du calendrier de la LEZ avec un report de deux ans uniquement pour les bénéficiaires de l'intervention majorée.

Le cd&v a, quant à lui, critiqué le délai de deux ans et proposé un délai d'un an et l'envoi d'un courrier aux propriétaires des véhicules visés pour les informer des règles en vigueur et des mesures d'accompagnement prévues.

Pour DéFI, le calendrier de la LEZ doit être maintenu. Le groupe s'opposera à tout report généralisé de la prochaine phase de la LEZ.

Une série d'échanges ont eu lieu entre les commissaires ; tous ont longuement exprimé leurs positions concernant la proposition d'ordonnance. Ensuite, après une discussion sur les différents articles, un vote est intervenu. L'ensemble de la proposition d'ordonnance A-10 telle qu'amendée a ainsi été adoptée par 11 voix contre 3 et 1 abstention. En conséquence, les propositions d'ordonnance A-11, A-12 et A-13 sont devenues sans objet.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1381 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *We dienden deze tekst met hoogdringendheid in omdat de groene ministers een puinhoop hebben gemaakt van een dossier waarvoor ze bevoegd waren. De cijfers zeggen alles: in de volgende fase van de LEZ mogen 35.284 personenwagens en 8.512 lichte bestelwagens niet langer het Brussels Gewest in. Bijna 45.000 mensen hebben nog geen oplossing gevonden om zich te verplaatsen. De begeleidende maatregelen volstaan dus blijkbaar niet.*

Uiteraard is de strijd tegen de uitstoot van broeikasgassen en voor een betere luchtkwaliteit uiterst belangrijk in Brussel. Niemand betwist dat ons vervoer duurzamer moet worden. Een dergelijke transitie moet echter niet alleen met de nodige ambitie gepaard gaan. Ze moet ook inclusief, sociaal rechtvaardig en economisch evenwichtig zijn als we willen dat de Brusselaars ze steunen.

De MR eist twee jaar uitstel voor de volgende fase van de LEZ om de Brusselaars meer tijd te gunnen na de opeenvolgende crises. De regering kan dan bovendien eindelijk begeleidende maatregelen invoeren die aangepast zijn aan de realiteit.

Beleidsverantwoordelijken moeten niet alleen doelstellingen nastreven, maar ook naar de bevolking luisteren en een evenwicht zoeken.

1383 *De volgende fase van de LEZ mag geen sociale uitsluiting of achteruitgang van de economie veroorzaken en evenmin Brussel minder aantrekkelijk maken. De luchtkwaliteit verbeterde sterkt sinds de invoering van de vorige fase. Zo daalde de uitstoot van stikstofdioxide met 31%, die van fijnstof met 30% en die van zwarte koolstof met 62%. In 2022 voldeden de NO₂-waarden bij alle meetstations aan de Europese normen. Toch moeten we onze inspanningen voortzetten om de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie te halen.*

Tijdens de commissievergaderingen werd er gezegd dat de MR de lat voor de LEZ lager wil leggen. Wie ons voorstel van ordonnantie leest, zal snel merken dat dat niet klopt. Er staat immers in dat de doelstellingen en beperkingen vanaf 2028 behouden blijven.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Le temps de parole du groupe MR sera réparti entre M. David Weytsman, M. Olivier Willocx et moi-même.

Pourquoi avons-nous dû déposer ce texte en urgence au Parlement bruxellois ? Comment en sommes-nous arrivés là ?

La raison en est que des ministres écologistes ont failli dans un dossier dont ils avaient la charge. Les derniers chiffres des immatriculations sont éloquentes : la prochaine phase de la zone de basses émissions (LEZ) concerne 35.284 voitures et 8.512 véhicules utilitaires légers, soit un peu moins de 45.000 personnes qui n'ont pas encore trouvé de solution pour adapter leur mobilité. Apparemment, les mesures d'accompagnement de la LEZ ne sont pas suffisamment efficaces pour permettre leur adaptation à cette nouvelle phase qui débute le 1er janvier 2025. Je pense notamment aux onze malheureuses primes LEZ octroyées à des microentreprises et petites entreprises en 2022, et aux treize octroyées en 2023.

Il est évident que la lutte contre les émissions de gaz à effet de serre et l'amélioration de la qualité de l'air doivent être des priorités en Région bruxelloise. Nous sommes tous conscients des impacts dramatiques de la pollution sur la santé publique. Personne, ici, ne remet en question l'importance de la transition vers une mobilité plus durable. Toutefois, pareille transition doit se faire de manière non seulement ambitieuse, mais aussi inclusive, socialement juste et économiquement équilibrée pour emporter l'adhésion des citoyens.

Nous demandons de reporter de deux ans la nouvelle phase de la LEZ pour tenir compte des crises successives et des difficultés rencontrées par des milliers de Bruxellois sur le terrain, et pour permettre au gouvernement d'adapter de manière efficace, enfin, les mesures d'accompagnement aux réalités des Bruxellois.

Un responsable politique se doit de fixer un cap, mais aussi d'écouter sa population. Il doit vérifier l'efficacité de ses politiques et en mesurer les effets positifs et négatifs de manière à les adapter pour trouver le point d'équilibre sans dogmatisme.

La prochaine étape de la LEZ ne peut devenir un facteur d'exclusion sociale, de fragilisation économique et de perte d'attractivité pour la capitale. Nous sommes dans un contexte où la qualité de l'air s'est fortement améliorée. Le jalon de la LEZ franchi en 2022 et excluant les véhicules de norme Euro 4, soit la dernière génération des véhicules diesel sans filtre à particules, a permis de réduire de 31 % les oxydes d'azote, de 30 % les particules fines PM_{2,5} et de 62 % le carbone noir. En 2022, pour la troisième année consécutive, toutes les stations de mesure ont respecté la norme annuelle européenne de 40 µg/m³ pour le NO₂, selon le rapport d'évaluation de Bruxelles Environnement. Cependant, il convient bien entendu de poursuivre les efforts en vue d'atteindre les normes de l'Organisation mondiale de la santé.

En commission, nous avons entendu beaucoup de procès d'intention, des chiffres approximatifs et des références à une étude basée sur une hypothèse inappropriée. Certains ont dit que

Sommige partijen doen alsof ze de grote voorvechters van betere luchtkwaliteit zijn, maar toen de MR in 2011 om een LEZ in Brussel vroeg, weigerden de groene ministers die in te voeren. Het duurde tot 2018 voor een meerderheid zonder groenen de LEZ realiseerde. Toen we in 2021 vroegen om de begeleidingsmaatregelen aan te passen, waren het opnieuw de groenen die zich verzetten. Er werd wel wat bijgestuurd, maar blijkbaar onvoldoende.

¹³⁸⁵ *Wij vinden het onaanvaardbaar dat heel wat Brusselaars zouden moeten opdraaien voor de passieve houding van de groenen.*

Een groen parlements lid verwijt ons slecht bestuur, terwijl minister van Leefmilieu Maron in 2022 zelf de boetes voor overtredingen voor drie maanden opschortte.

We kregen eveneens het verwijt dat we Vlaanderen en Wallonië niet volgden toen die voor uitstel kozen. Waarom heeft Brussel die mogelijkheid niet overwogen? De Waalse minister van Leefmilieu heeft ondertussen overigens beslist om de LEZ niet in heel Wallonië door te voeren. Ze wil zich op de grote steden concentreren. Op die beslissing hebben de Brusselse groenen echter helemaal niet gereageerd. Volgens hen getuigd de vraag om uitstel in Brussel louter van electoraal opportunisme. In Wallonië vindt Ecolo het uitstel wel een gerechtvaardigde beslissing. Dat begrijp ik niet.

(Applaus bij de MR)

Sommigen vroegen om een moratorium in plaats van uitstel. Welk verschil zou dat maken voor de luchtkwaliteit? Anderen beweerden dat dit een communautaire kwestie is. De Open Vld heeft dit voorstel echter mee ondertekend, en zowel Vooruit.brussels als Team Fouad Ahidar keurden het in de commissie goed.

Voorts heb ik nergens Vlaamse of Waalse studies voorafgaand aan de beslissing tot uitstel gevonden.

nous allons détricoter la LEZ et réduire ses ambitions. Non, clairement non ! Il suffit de lire le texte de notre proposition d'ordonnance pour s'en convaincre. Je le cite : « Les objectifs et restrictions d'accès à la zone de basses émissions prévus à l'horizon 2028, 2030 et 2036 demeurent inchangés et les objectifs poursuivis en matière de neutralité carbone et de réduction des émissions directes de gaz à effet de serre demeurent également inchangés, c'est uniquement la manière d'atteindre ces objectifs qui est modifiée. » Arrêtons de faire peur aux gens ! Les objectifs restent inchangés.

Certains partis se disent les chantres de l'amélioration de la qualité de l'air. Pourtant, en 2011, lorsque le MR a déposé le premier texte demandant l'installation d'une zone de basses émissions à Bruxelles, les ministres écologistes au gouvernement l'ont refusé. Il aura fallu attendre 2018 et l'intervention de Mme Céline Fremault pour qu'une majorité, sans les écologistes, fasse entrer la LEZ en vigueur.

En 2021, lorsque nous avons déposé une résolution demandant d'adapter et d'élargir les mesures d'accompagnement de la LEZ à la suite d'un rapport d'évaluation négatif de Bruxelles Environnement, les mêmes partis écologistes s'y sont opposés. Certes, des tentatives d'amélioration ont eu lieu par la suite, mais apparemment pas de manière suffisante.

Au fond, il nous est difficile de supporter l'idée qu'un parti fasse aujourd'hui payer à de nombreux Bruxellois son manque de réactivité antérieure.

« Modifier une mesure envisagée depuis plusieurs années relève de la mauvaise gouvernance ! », critique un député écologiste. C'est assez surprenant, voire gonflé, de nous en faire le reproche, quand on sait que le 22 mars 2022, le ministre bruxellois de l'Environnement Alain Maron avait lui-même suspendu pendant trois mois la verbalisation des infractions à la phase d'interdiction de la LEZ qui devait commencer le 1er avril 2022.

On nous a également reproché de ne pas nous aligner sur la Flandre et la Wallonie quand celles-ci ont introduit un report. Nous vous le demandons : pourquoi la Région bruxelloise n'a-t-elle pas alors étudié cette possibilité ? Évidemment, il nous aurait été difficile de nous aligner sur la ministre wallonne de l'Environnement Céline Tellier sans quitter la trajectoire de la LEZ, vu qu'elle finira par abroger sa propre mesure.

C'est donc une occasion manquée dont le ministre bruxellois écologiste de l'Environnement porte la responsabilité. Ajoutons qu'en Wallonie, si la ministre écologiste avait, dans un premier temps, reporté de deux ans l'entrée en vigueur de la LEZ (de 2023 à 2025), elle a finalement décidé, fin avril 2024, d'abroger la LEZ à l'échelle régionale pour se concentrer sur les grandes villes.

Bizarrement, la prise de cette décision à quelques semaines des élections n'a provoqué aucune réaction dans le chef des écologistes bruxellois ! Par conséquent, si je comprends bien, quand un report est prévu à Bruxelles, il s'agit d'une manœuvre en vue des élections toutes proches. En revanche, lorsqu'une

¹³⁸⁹ *Ik juich toe dat bepaalde partijen in hun amendementen sommige oudere voorstellen van de MR hebben overgenomen, zoals uitzonderingen voor personen met een handicap, mantelzorgers of ouderen. De regering zal allicht andere doelgerichte vrijstellingen invoeren, maar ze moet eerst de begeleidingsmaatregelen verbeteren.*

Met de LEZ alleen zal Brussel zijn klimaatdoelstellingen niet halen. De komende twee jaar zullen er maatregelen volgen die te lang zijn uitgebleven. Zo zetten we in op een aantrekkelijker openbaar vervoer door het veiliger en netter te maken.

(Applaus bij de MR)

¹³⁹³ **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- In de commissie werd beweerd dat de LEZ een gelegenheid moet zijn om voor meer betaalbare mobiliteitsoplossingen te kiezen, zoals het openbaar vervoer.

Die redenering lijkt me een beetje simplistisch. We merken zo ook duidelijk dat Ecolo en Groen de Brusselaars willen dwingen om hun auto op te geven, zodat ze auto's kunnen verbannen uit Brussel. Getuige daarvan onder meer de Brussel'Air-premie.

Zoals blijkt uit meerdere studies, kunnen niet alle Brusselaars zonder auto. Het gewestelijk mobiliteitsplan weerlegt dat feit

abrogation est prévue par une ministre écolo en Wallonie, également à quelques semaines des élections, ce serait justifié ! Comprenne qui pourra...

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Certains ont proposé un moratoire à la place d'un report. En dehors du fait qu'un moratoire est beaucoup moins lisible pour les citoyens, en quoi améliorerait-il davantage la qualité de l'air qu'un report ? Sincèrement, je n'ai pas compris l'intention.

D'autres ont évoqué un contenu communautaire. Difficile de leur donner raison quand on sait que l'Open Vld cosigne cette proposition et que Vooruit.brussels ainsi que la Team Fouad Ahidar ont voté en sa faveur en commission.

Quant aux études préalables à la décision et au standstill, où sont-elles quand il s'agit des Régions flamande et wallonne lorsqu'elles ont décidé le report de la LEZ ? Je ne les ai pas trouvées.

Nous saluons le fait que des propositions formulées de longue date par le MR aient été reprises par certains partis sous forme d'amendements. Je pense aux dérogations pour les personnes porteuses de handicap, les aidants proches ou les personnes âgées ainsi qu'à notre idée de « pass médical » gratuit. Le gouvernement prévoira certainement d'autres exonérations ciblées, mais il vaut mieux améliorer les mesures d'accompagnement avant de penser aux exemptions.

La LEZ seule ne nous permet pas de répondre à nos engagements environnementaux et climatiques. Les solutions sont multiples. Durant les deux prochaines années, nous ne ménagerons pas nos efforts pour continuer à réduire les émissions de polluants par des mesures longtemps négligées.

Pour rendre nos transports publics plus attractifs, nous ferons de la sécurité et de la propreté sur le réseau de la STIB une priorité. Nous lèverons ainsi l'obstacle qui rebute certains, et surtout certaines, à changer leurs habitudes de mobilité, l'objectif étant de leur permettre de choisir le trajet le plus sûr, rapide, confortable et vert, en fonction de leurs besoins.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. David Weytsman (MR).- Je souhaiterais aborder la question des solutions alternatives en matière de mobilité, qui ont fait l'objet de discussions en commission. À cet égard, il a notamment été dit que « le remplacement des véhicules thermiques par des véhicules électriques ne serait pas un impératif » et que « la LEZ peut être - ou devrait être, surtout - l'occasion de faire le choix d'une mobilité plus abordable, en optant pour d'autres alternatives telles que les transports en commun ».

Ce raisonnement me semble un peu simple. Ainsi, nous percevons très clairement la volonté dans le chef d'Ecolo et de Groen d'imposer aux Bruxellois l'abandon de leur voiture au profit des transports en commun et de faire de Bruxelles une

niet, maar de regering lijkt daar tegenwoordig nog amper aandacht aan te besteden.

In Wallonië en meerdere Vlaamse en Europese steden is het besef al doorgedrongen dat het openbaar vervoer niet altijd een alternatief kan zijn voor de auto. Bovendien is het openbaar vervoer nog niet in alle wijken en op alle routes een volwaardige oplossing. Op bepaalde lijnen zit het openbaar vervoer overvol, vooral tijdens de spitsuren. Dat geldt onder meer voor de lijnen 3 en 4. Volgens de directeur van het metroprogramma Noord-Albert is de enige oplossing de aanleg van metrolijn 3, waardoor de huidige capaciteit zal verdrievoudigen. De aanleg van die metrolijn is echter nog lang niet voltooid.

Région sans voitures. Cette volonté transparaît d'ailleurs très clairement dans les bien trop faibles mesures d'accompagnement social mises en œuvre par le gouvernement précédent. Citons par exemple la prime Bruxell'air, cette fameuse « prime pour une ville sans voitures », comme l'indique aujourd'hui Bruxelles Environnement.

Toutefois, tous les Bruxellois ne peuvent pas se passer de leur voiture, ainsi que l'attestent certaines études. Par ailleurs, ce constat n'est pas réfuté dans le plan régional de mobilité : les personnes à mobilité réduite, les travailleurs, les personnes âgées, les parents ou encore les indépendants au quotidien ont besoin de leur voiture. Si le gouvernement bruxellois l'avait compris à une époque, c'est moins le cas aujourd'hui.

Le gouvernement wallon, quant à lui, l'avait bien compris, tout comme les villes flamandes et d'autres villes européennes. Hélas, les transports en commun ne constituent pas à ce jour une solution crédible et efficace dans tous les quartiers et sur toutes les lignes. À ce sujet, nous pouvons prendre en considération plusieurs paramètres, tels que celui de la saturation qui, comme nous le savons, pose de réels problèmes en Région bruxelloise sur certaines lignes, et singulièrement aux heures de pointe.

Ainsi que l'a constaté le directeur du programme Métro Nord-Albert le 19 septembre dernier, « la ligne 3 - remplacée aujourd'hui par la ligne 10 - et 4 sont à saturation depuis 2014 ». Il a ajouté qu'il est aujourd'hui impossible d'accroître l'offre actuelle et que l'unique solution est d'adapter l'infrastructure et de construire cette ligne de métro, qui permettra de tripler l'offre actuelle. Or, comme vous le savez, les travaux de construction de la ligne de métro 3 sont loin d'être achevés.

D'ailleurs, si tous les Bruxellois qui se déplacent actuellement en voiture devaient être réorientés vers les transports en commun, notre réseau serait totalement en surcapacité aux heures de pointe. De nombreuses lignes n'ont pas la capacité d'absorber cette demande. Les clients de la STIB le savent très bien. Déjà aujourd'hui, aux heures de pointe pour aller travailler ou chercher ses enfants à l'école, c'est parfois très pénible.

Rappelons aussi à quel point de nombreux Bruxellois qui prenaient les transports en commun - j'ai insisté sur ce point en commission sous la législature précédente - ne les prennent plus parce qu'ils ont peur. Quelque 66 % des Bruxellois font de la question de la sécurité dans les transports en commun une priorité. Comme l'a dit Mme d'Ursel, on dénombre 55 % de Bruxelloises dans les transports en commun en journée et seulement 35 % en soirée. C'est dire si nous devons faire de cet enjeu une priorité sous cette législature.

Je souhaiterais à présent apaiser les craintes de certains vis-à-vis de la question du standstill, aussi discutée en commission. Notons tout d'abord que son application doit être interprétée dans un cadre global. Certes, l'article 23 de la Constitution belge confère, entre autres, le droit à la protection de l'environnement - chose fondamentale et urgente à mes yeux - mais il consacre aussi d'autres droits, tels que le droit au travail, le droit à la

¹³⁹⁵ *Als alle Brusselaars die nu met de auto reizen zouden overstappen op het openbaar vervoer, zou het netwerk tijdens de piekuren volledig overbezet raken. Veel lijnen hebben niet de capaciteit om zoveel passagiers op te vangen.*

We mogen ook niet vergeten dat veel Brusselaars die vroeger het openbaar vervoer namen, dat tegenwoordig niet meer doen omdat ze bang zijn. Ongeveer 66% van de Brusselaars vindt veiligheid in het openbaar vervoer een prioriteit. 55% van de Brusselse vrouwen maakt overdag gebruik van het openbaar vervoer en slechts 35% 's avonds. Hieruit blijkt dat de veiligheid van het openbaar vervoer een prioriteit moet zijn.

Sommigen maken zich zorgen over het standstillbeginsel, maar de toepassing ervan moet in een algemeen kader worden geplaatst. In de Grondwet wordt niet alleen het recht op een gezond leefmilieu bekrachtigd, maar ook het recht op werk, sociale zekerheid, gezondheid en mobiliteit.

Het standstillbeginsel heeft voor veel minder discussie gezorgd toen het Waals Gewest de LEZ eerst uitstelde en nadien introk. In Vlaanderen en Wallonië werd er ook lang niet zo fel gedebatteerd over het ontbreken van een advies van de Raad van State.

¹³⁹⁷ *De selectieve verontwaardiging van Ecolo en Groen is opvallend. De beslissingen om de LEZ uit te stellen of in te trekken werden in een vergelijkbare context genomen, met vergelijkbare argumenten. Sommige partijen vinden blijkbaar dat een maatregel die voor hen wel kan in Vlaanderen en Wallonië, niet aanvaardbaar is in Brussel.*

Tot slot wil ik nog even terugkomen op de pseudonota van Leefmilieu Brussel die minister Maron heeft besteld. Ik vind het jammer dat we via de pers het bestaan van die nota hebben moeten ontdekken. Bovendien blijkt dat de studie betrekking heeft op een uitstel van het volledige tijdschema van de LEZ. Waarom een studie laten uitvoeren die gebaseerd is op verkeerde uitgangspunten? Waarom wordt die desinformatie bovendien verspreid in de pers? Wellicht kennen Groen en Ecolo wel het antwoord op die vragen.

(Applaus bij de MR)

¹⁴⁰¹ **De heer Olivier Willocx (MR)** *(in het Frans).*- Tijdens de debatten in de commissie was ik verbaasd over het gebrek aan aandacht voor de economische en sociale gevolgen van de LEZ. Er werd geargumenteed dat de deadlines voor 2025 in 2018 werden vastgelegd en dat de burger dus voldoende tijd had gekregen om zich daarop voor te bereiden. Maar de economische en sociale verwachtingen van toen stemmen niet overeen met de realiteit van vandaag. De corona- en de energiecrisis hebben er stevig ingehakt.

sécurité sociale, le droit à la santé et le droit à la mobilité. Le principe de standstill ne doit pas être interprété de manière isolée, mais en tenant compte de l'ensemble des droits protégés par cet article.

Comme ma collègue Anne-Charlotte d'Ursel l'a mentionné, le principe de standstill ne semble pas avoir été discuté avec autant d'inquiétude lorsque la Région wallonne a pris les dispositions présentées tout à l'heure, à l'initiative d'ailleurs de la ministre Tellier. La LEZ a été une première fois reportée, puis finalement abrogée. Il est bizarre que certains qui nous font des reproches aujourd'hui ne l'aient pas rappelé à l'époque. Je m'étonne aussi de ce que l'absence d'un avis du Conseil d'État n'ait pas fait l'objet d'aussi vifs débats en Wallonie ou en Flandre.

Pourquoi cette exigence devrait-elle subitement être impérative, comme si Bruxelles agissait mal, alors que nous suivons la même logique que nos homologues wallons et flamands ? Il n'y a pas de raison d'agir différemment, d'autant que la situation actuelle impose l'urgence sociale, économique et environnementale.

Ecolo et Groen se montrent bizarrement sélectifs dans leur critiques. Il est vrai que dans les faits, les décisions de report et d'abrogation ont été prises dans un contexte similaire, avec des arguments franchement similaires. Certains partis critiquent Bruxelles pour des choix qui n'ont pourtant pas été critiqués en Wallonie ou en Flandre.

Enfin, je souhaiterais revenir sur la pseudo-note de Bruxelles Environnement commandée par le ministre Maron. Je trouve regrettable que nous en ayons appris l'existence par voie de presse, dès lors qu'elle annonçait un risque d'amende de 19 millions d'euros pour la Région bruxelloise. Quelle n'a pas été notre surprise lorsque, malgré un titre assez clair - "Impact d'un report de deux ans du jalon 2025 de la zone de basses émissions" -, nous nous sommes aperçus que l'étude portait sur un décalage complet de tout le calendrier. Pourquoi avoir demandé une étude basée sur de fausses hypothèses ? Pourquoi continuer à les relayer dans la presse ou à l'entrée de ce Parlement ? Pourquoi apporter de fausses informations à un débat déjà sensible ? Je suppose qu'Ecolo et Groen pourront répondre à ces questions.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Olivier Willocx (MR).- En toute franchise, lors des débats en commission, j'ai été assez interpellé par le manque de considération de certains vis-à-vis de l'impact économique et social de la LEZ. J'ai entendu à diverses reprises que les jalons de 2025 étaient posés en 2018 et que l'on a donc eu assez de temps pour s'y préparer.

À cet égard, je tiens à rappeler que les engagements d'il y a sept ans étaient basés sur des hypothèses économiques et sociales qui ne sont plus en phase avec la réalité d'aujourd'hui. L'intelligence étant dans l'adaptation, force est de constater que le Covid-19 et la crise énergétique ont eu des impacts négatifs.

De armoede waarmee veel gezinnen kampen, kwam al ter sprake, maar ook de situatie voor bedrijven is catastrofaal, en zelfs erger dan in 2018.

De overheid verwacht dat bedrijven massaal investeren in elektrische voertuigen, maar de bedrijven verwachten dan ook van de overheid dat ze de Europese verplichtingen nakomt door op grote schaal snellaadstations te installeren. Het gewest heeft die doelstellingen nog lang niet gehaald. De regering had zich ertoe verbonden om tegen 2035 11.000 oplaadpunten te installeren. Vandaag telt het gewest er nog maar 133.

Wat betreft de begeleidende maatregelen van de regering verwezen we al naar de cijfers. In 2022 werden slechts elf premies toegekend aan zeven micro-ondernemingen. De situatie was niet veel beter in 2023, toen twaalf bedrijven in totaal dertien aanvragen indienden. De begeleidende maatregelen zijn dus volstrekt ontoereikend.

¹⁴⁰³ *Elektrische voertuigen, en vooral bestelwagens en vrachtwagens, zijn nog steeds ontzettend duur en de subsidie van maximaal 16.000 euro volstaat vaak niet. Veel zelfstandigen hebben gewoonweg niet de middelen om een dergelijke investering op korte termijn te doen. Bovendien verstrekt het gewest enkel subsidies voor volledig elektrische voertuigen, en niet voor modernere voertuigen die weliswaar niet helemaal elektrisch zijn, maar wel minder vervuilen.*

Een ander fundamenteel aspect is de impact van de LEZ op de bouw- en renovatiesector. Twee derde van de bouwbedrijven die in Brussel werken, komen van buiten het gewest. Wat als de strikte uitvoering van de LEZ wordt gehandhaafd? We lopen het risico dat veel werven worden stilgelegd, wat een rampzalige impact zou hebben op de energierenovatiedoelstellingen. Daarom is er helaas geen andere mogelijkheid dan een uitstel van de LEZ.

(Applaus bij de MR)

Nous vous avons parlé de la pauvreté des ménages bruxellois, mais la situation pour les entreprises est aussi catastrophique, et plus encore qu'en 2018 : je ne parlerai pas du nombre de faillites cette année, des liquidations volontaires ou du nombre de départs d'entreprises de la Région.

Qui dit promotion des véhicules électriques, dit besoin d'infrastructures adéquates. Du côté des autorités publiques, on attend des entreprises qu'elles investissent massivement dans de nouveaux véhicules électriques. Du côté des entreprises, on attend des autorités publiques qu'elles respectent les obligations imposées par l'Europe en installant massivement des bornes de recharge rapide.

Force est de constater que la Région est encore loin de répondre à ces objectifs en matière de bornes de recharge. Le gouvernement s'était engagé à déployer 11.000 bornes d'ici 2035. Aujourd'hui, la Région en compte 133 et, à ce rythme, nous mettrons 350 ans à atteindre l'objectif fixé.

En ce qui concerne les mesures d'accompagnement qui avaient été prévues par le gouvernement, nous avons cité les chiffres à l'instant. En 2022, seules onze primes ont été octroyées à sept micro-entreprises. Ce n'est guère mieux en 2023, puisque douze entreprises ont introduit treize demandes de primes. On peut en conclure que les mesures d'accompagnement ont été totalement insuffisantes.

Le coût d'un véhicule électrique, en particulier les camionnettes et les camions, reste extrêmement élevé et le plafond de 16.000 euros ne permet pas à un certain nombre d'entreprises de s'adapter. Beaucoup d'indépendants ne disposent tout simplement pas des moyens pour procéder à un tel investissement dans un délai aussi court.

De plus, la Région a fait le choix de réserver ses primes au tout électrique, sans envisager des solutions transitoires, comme l'acquisition de véhicules plus modernes et moins polluants.

Un autre élément fondamental est l'impact de la LEZ sur le secteur de la construction et de la rénovation. En effet, deux tiers des entreprises qui travaillent aujourd'hui à Bruxelles dans ces domaines proviennent de l'extérieur de la Région. Ces entreprises jouent un rôle clé dans la réalisation de nombreux projets d'infrastructure et de rénovation. Si la mise en œuvre stricte de la LEZ est maintenue sans ajustements, que se passera-t-il ?

En empêchant ces entreprises d'opérer à Bruxelles, nous risquons de voir à l'arrêt de nombreux chantiers, ce qui aurait un impact désastreux sur les objectifs de rénovation énergétique que nous nous sommes fixés. L'arrêt de ces projets essentiels à la transition écologique irait à l'encontre des buts que nous souhaitons atteindre. C'est bien pour cela que, malheureusement, le report de la LEZ est nécessaire.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1407

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- *De PS heeft altijd veel aandacht gehad voor sociaal-economische kwesties. Ik ben dan ook erg blij dat een grote meerderheid van de fracties voorstander is van sociaal-economische flankerende maatregelen.*

Ik wil alle collega's bedanken die betrokken waren bij het opstellen van dit voorstel van ordonnantie, alsook de diensten. De deadline van 1 januari 2025 komt immers dichtbij en een groot aantal Brusselaars krijgt met deze kwestie te maken. Daarnaast wil ik ook de onderhandelaars voor een volgende Brusselse regering bedanken, in het bijzonder de onderhandelaar van mijn fractie, de heer Ahmed Laaouej.

(Opmerkingen)

Bij gebrek aan een nieuwe regering is het normaal dat het parlement zich met de kwestie bezighoudt en reageert op de eisen van de Brusselaars, die ons een duidelijk mandaat hebben gegeven bij de gewestverkiezingen. We zijn niet verkozen om werkloos toe te zien. Dit is geen communautaire zaak, maar een kwestie van respect voor het parlement en voor de kiezers. We zijn hier allemaal om de belangen van de Brusselaars te vertegenwoordigen, in het bijzonder van de armsten.

1411

Dit is geen strijd tussen voorvechters van schone lucht en gemene vervuilers. Ook de PS is bekommerd om luchtkwaliteit, maar met ons voorstel van ordonnantie willen we gewoonweg vermijden dat er sociale uitsluiting ontstaat.

Het moet maar eens afgelopen zijn met mensen die zich geen nieuwe wagen kunnen veroorloven en die niet anders kunnen dan zich met de wagen te verplaatsen, met een schuldgevoel op te zadelen.

Ik denk bijvoorbeeld aan grote gezinnen die hun wagen nodig hebben om op vakantie te gaan omdat vliegtickets te duur zijn, of aan de vele alleenstaande moeders in Brussel die vroeg opstaan om te gaan werken en hun kinderen naar school moeten brengen. Ik denk ook aan de kmo's en de talrijke ambachtsslui, arbeiders en koeriers die hun baan dreigen te verliezen als ze geen auto hebben. Daarnaast zijn er ook mensen in de sector van de thuiszorg. Ook het vervoer van scholieren en mensen met een beperking zou niet buiten schot blijven als het beleid niet verandert.

Ik hoor vaak dat zulke mensen maar voor een ander vervoermiddel moeten kiezen. Dan denk ik meteen aan taxi's,

M. Jamal Ikazban (PS).- Le texte dont nous débattons aujourd'hui aborde le calendrier de la zone de basses émissions (LEZ) et le report de l'échéance prévue pour les véhicules diesel répondant à la norme Euro 5 et les véhicules essence répondant à la norme Euro 2. Il est particulièrement cher à ma formation politique, qui a toujours été très attentive aux questions et aux conséquences socioéconomiques. Je suis d'ailleurs très heureux d'entendre qu'aujourd'hui une large majorité des groupes politiques s'exprime en faveur des mesures d'accompagnement socioéconomiques.

Je voudrais remercier l'ensemble des collègues impliqués dans la rédaction de cette proposition d'ordonnance et qui ont énormément travaillé. Je voudrais aussi remercier l'ensemble des services dont l'efficacité et la réactivité ont permis que nous puissions traiter ce sujet important et urgent au vu de l'approche de l'échéance du 1er janvier 2025 et du nombre de Bruxellois concernés.

Je tiens aussi à remercier nos négociateurs bruxellois, particulièrement celui de mon groupe, M. Ahmed Laaouej.

(Remarques)

Comme discuté en commission, en l'absence de nouveau gouvernement, il est tout à fait normal et sain que le Parlement se saisisse de cette question et réponde aux interrogations et aux craintes des Bruxellois qui nous ont donné un mandat clair lors des élections régionales du 9 juin dernier. Nous n'avons en effet pas été élus pour rester au chômage. Il y va du respect de notre institution parlementaire et du respect des électeurs qui se sont exprimés. Il ne s'agit pas d'un débat entre les francophones et les néerlandophones. Nous sommes tous ici pour représenter l'intérêt des Bruxellois, particulièrement des plus fragilisés.

Je veux être clair : il n'y a pas d'un côté, les partisans et de l'autre, les opposants à la LEZ. Il n'y a pas d'un côté, les grands défenseurs de la qualité de l'air et de l'autre, les méchants pollueurs. Personne n'a le monopole de cette politique, mais nous ne voulons simplement pas laisser des citoyens sur le bord du chemin et produire de l'exclusion sociale. Si nous ne votons pas ce texte, nous risquons de brutaliser les personnes les plus fragilisées.

Certaines personnes ne peuvent se déplacer autrement qu'en voiture. Pourquoi persister à culpabiliser les Bruxellois qui ne peuvent acheter un nouveau véhicule aux normes, alors qu'ils en ont besoin ? Arrêtons de diaboliser les utilisateurs de la voiture !

De qui parle-t-on exactement ? Je parle de familles nombreuses qui utilisent leur voiture pendant les vacances, car elles n'ont pas les moyens de payer cinq ou six billets d'avion. Les inciter à prendre l'avion serait d'ailleurs contraire à notre objectif d'améliorer la qualité de l'air.

Je parle aussi des familles monoparentales, qui constituent près de la moitié des ménages à Bruxelles. Ce sont souvent des

maar ook taxichauffeurs kunnen zich niet zomaar een elektrische voertuig veroorloven, om nog maar te zwijgen over het ontoereikende aantal laadpalen.

¹⁴¹³ *Onze afhankelijkheid van de auto is een collectief probleem dat een collectieve oplossing vergt. De PS-fractie wil niet dat de overheid het probeert op te lossen met individuele maatregelen die vooral de armste bevolkingsgroepen treffen.*

De keuze voor een vervoermiddel hangt af van een heleboel externe en maatschappelijke factoren. Tijdens de commissiedebatten is duidelijk geworden dat sociale flankerende maatregelen van cruciaal belang zijn voor het welslagen van de lage-emissiezone (LEZ). Daarom pleit de PS-fractie ervoor om de alternatieven voor de wagen te blijven ontwikkelen, maar zonder gezinnen te benadelen die op hun auto zijn aangewezen.

Daarom hebben we ook massaal geïnvesteerd in openbaar vervoer, fietsinfrastructuur en de renovatie van wegen en tunnels. Dat beleid moeten we voortzetten. Zo was de invoering van een zeer goedkoop MIVB-abonnement voor jongeren een uitstekende zet, want jong geleerd is oud gedaan. Als jongeren voor het openbaar vervoer kiezen, is de kans groter dat ze dat later blijven gebruiken. De PS geeft de voorkeur aan dergelijke stimulerende, educatieve maatregelen boven een stigmatiserend beleid.

Kortom, als we de luchtkwaliteit en de files willen aanpakken, moeten we het openbaar vervoer blijven ontwikkelen en promoten, inzetten op overstapmogelijkheden, zachte mobiliteit stimuleren, maar ook zorgen voor betaalbare en degelijke huisvesting in de buurt van het openbaar vervoer.

(Applaus bij de PS)

femmes, qui doivent se lever tôt pour aller travailler et déposer les enfants à l'école et à leurs activités.

Je pense aussi aux petites et moyennes entreprises, aux artisans, ouvriers et livreurs. Sans voiture, ces travailleurs qui se lèvent tôt risquent de perdre leur emploi. Ils ne sont pas riches et ont besoin de leur voiture.

Je pense aussi aux infirmiers et aux personnes qui rendent service au domicile des Bruxellois. Les transports scolaires ou pour personnes en situation de handicap pourraient également en subir les conséquences.

On veut souvent inciter les citoyens à utiliser un autre mode de transport que la voiture, mais le véhicule le plus partagé, c'est le taxi. Si on impose à ce secteur des mesures comme l'achat de véhicules électriques, sans primes, il sera en difficulté. Il faut être de bon compte : malgré le manque de bornes de recharge, certaines entreprises ont fait l'effort d'acheter des flottes électriques.

Pourquoi persister à culpabiliser l'individu alors qu'il faut une réponse collective ? C'est notre responsabilité aussi ! Dès lors, mon groupe ne peut se satisfaire d'une amélioration de la qualité de l'air qui mènerait parallèlement à un creusement des inégalités. La dépendance à la voiture est un problème collectif et il serait illusoire et injuste de vouloir le résoudre uniquement avec des mesures individuelles qui stigmatisent toujours les plus pauvres de nos concitoyens. Nous ne voulons plus de cette injustice de classe.

Le choix d'un mode de transport dépend de nombreux facteurs externes ou sociétaux tels que l'offre de transport, l'aménagement du territoire, les ressources financières de la famille, le coût de l'habitat, la santé, l'intermodalité. À ce sujet, nos débats en commission ont montré que les mesures sociales d'accompagnement sont cruciales pour la réussite et pour l'adhésion des citoyens à la LEZ. Mon groupe continue donc à plaider pour le développement d'une offre de transport autre que la voiture sans pénaliser les familles qui n'ont d'autre choix que d'utiliser ce moyen de locomotion.

Nous avons d'ailleurs massivement investi dans les transports en commun, dans les infrastructures cyclables et dans la rénovation des voiries et des tunnels. Il est extrêmement important de poursuivre ces politiques. C'est d'ailleurs pour cela que nous nous sommes battus ici pour la gratuité de l'abonnement STIB. Ainsi, plus de 40.000 jeunes ont demandé l'abonnement à un euro par mois. Je rappelle que le moyen de transport qu'un individu va utiliser au cours de sa vie est souvent déterminé avant l'âge de 25 ans. Il s'agit donc bien d'une mesure intelligente, incitative et pédagogique, plutôt que d'une poursuite de la politique de stigmatisation, de culpabilisation et de coercition à l'encontre des utilisateurs de la voiture.

En conclusion, nous avons le devoir de favoriser et développer les transports en commun, de créer de nouvelles lignes de métro, d'étendre les lignes existantes, d'agir sur l'intermodalité,

1417

De heer Ibrahim Dönmez (PS) (in het Frans).- *De planning van de LEZ moet om twee redenen worden uitgesteld.*

Ten eerste zijn er onvoldoende begeleidende maatregelen voor de deadline van 2025. Voor veel gezinnen en zelfstandigen die niet zonder auto kunnen, is de situatie bijzonder moeilijk. Maatregelen als de Brussel'Air-premie of mobility coach volstaan duidelijk niet. Het kan niet de bedoeling zijn dat de volgende fase van de LEZ tot sociale uitsluiting leidt.

De vele crisissen van de afgelopen jaren hebben de prijzen doen stijgen en maken het Brusselse gezinnen moeilijk om rond te komen. We mogen de situatie niet nog moeilijker maken voor gezinnen die zich geen nieuwe wagen kunnen veroorloven.

Personeel in de zorgsector, verzorgers enzovoort hebben het niet breed, maar kunnen ook niet zonder auto. Het openbaar vervoer is voor hen geen optie. Zij mogen niet de dupe worden van de LEZ.

de favoriser la mobilité douce, de revoir l'aménagement du territoire, d'offrir des logements abordables et décents à proximité d'une offre de transports publics, de rénover massivement les logements et de faire en sorte que leur prix baisse afin de permettre aux habitants des classes moyennes de rester à Bruxelles. Nous devons agir dans tous ces domaines si nous souhaitons véritablement décongestionner Bruxelles et y améliorer la qualité de l'air.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

M. Ibrahim Dönmez (PS).- Le calendrier de la zone de basses émissions en Région bruxelloise doit être revu, essentiellement pour deux raisons.

Premièrement, tel que prévu, l'étape du 1er janvier 2025 ne prévoit pas de mesures d'accompagnement suffisamment adaptées, comme l'ont souligné certains de mes collègues.

Pour certains ménages et professionnels qui doivent posséder une voiture, la situation est extrêmement difficile. Les mesures d'accompagnement actuelles, notamment la prime Bruxell'air et le service mobility coach, qui visent à aider les ménages et les entreprises à se séparer de leurs véhicules au profit d'une modalité alternative ne sont clairement pas suffisantes, comme nous l'avons constaté lors de nos travaux en commission. À l'instar des auteurs de la proposition, nous ne voulons pas que la prochaine étape de la LEZ devienne un facteur d'exclusion sociale et de fragilisation économique.

Nous devons tenir compte des crises successives des dernières années - Covid-19, crise énergétique, contexte géopolitique - qui influent sur le prix de nombreuses matières premières et sur les coûts de production. Tout cela a et aura une influence sur le portefeuille des ménages bruxellois.

Nous devons aussi prendre en considération le coût de la vie élevé en Région bruxelloise. Ne rajoutons pas de nouvelles charges aux ménages à faibles revenus et aux familles monoparentales qui ne peuvent pas se permettre de remplacer leur véhicule et seront pénalisés dès demain si nous ne faisons rien.

En outre, nous devons être attentifs aux implications économiques et sociétales des mesures que nous prenons. En effet, le coût d'acquisition élevé des nouveaux véhicules risque d'avoir des répercussions négatives sur une variété d'acteurs économiques qui dépendent des véhicules individuels pour mener à bien leurs activités professionnelles.

Les aides-soignants, aides à domicile, livreurs et artisans, qui ne roulent pas sur l'or, seront directement touchés, car ils n'ont pas d'autre choix que se déplacer fréquemment et à des horaires variables, ce qui rend l'utilisation des transports en commun difficile, voire impossible.

1419 *Ten tweede is Brussel geen eiland. We hebben een uniforme regeling voor het hele land nodig. Uitstel is nodig om af te stemmen met het Vlaams en het Waals Gewest, waar de deadline al werd verschoven.*

De PS pleit dan ook voor een samenwerkingsakkoord over een nationale LEZ-strategie. Alle Belgen moeten gelijk worden behandeld.

De LEZ moet dus onvermijdelijk worden bijgestuurd in overleg met de andere gewesten, de bedrijfswereld, sociale partners, verenigingen en burgers om samen werk te maken van een beter leefmilieu op een manier die leefbaar is voor gezinnen, kleine zelfstandigen en bedrijven.

(Applaus bij de PS)

1423 **Mevrouw Leila Agic (PS)** *(in het Frans).*- De PS heeft regelmatig gewezen op de vrees van de burger voor de LEZ-deadlines die gepland zijn tussen nu en 2035. Niet alleen de Brusselaar, maar ook mobiliteitsorganisatie Touring trekt aan de alarmbel. In maart riep Touring op tot een moratorium op het uitbannen van Euro 5- dieselloertuigen. Daarom is de PS-fractie van mening dat het absoluut noodzakelijk is om het overleg uit te breiden en ook de burger te betrekken bij het opstellen en uitvoeren van een strategisch plan.

Toen de LEZ werd aangenomen, maakte België het voorwerp uit van een inbreukprocedure die door de Europese Commissie werd ingeleid wegens niet-naleving van de luchtkwaliteitsnormen. Tegenwoordig voldoet het Brussels Gewest wel aan de Europese normen voor fijnstof. Alle auteurs van het voorstel van ordonnantie delen de doelstellingen van een voortdurende verbetering van de luchtkwaliteit. De invoering van de lage-emissiezone heeft daar al toe bijgedragen.

Bij de invoering van de LEZ koos het Brussels Gewest ervoor om zich te richten op oudere auto's, door het inschrijvingsjaar als belangrijkste criterium te stellen voor de toegang tot ons grondgebied. Die voorwaarde is zeer onrechtvaardig omdat er geen rekening wordt gehouden met andere parameters die bijdragen aan een slechte luchtkwaliteit, zoals het aantal kilometers dat jaarlijks wordt gereden of het gewicht en de grootte van het voertuig. Bovendien wordt er geen rekening

Il serait économiquement aberrant de fragiliser des professionnels qui ne disposent pas de ressources financières suffisantes pour remplacer leur véhicule.

Deuxièmement, la Région bruxelloise n'est pas une île dans le Pacifique. Comme je le disais en mars dernier et durant les débats en commission, nous avons besoin d'une harmonisation à l'échelle du pays. Pour ce faire, j'avais demandé un report de la prochaine échéance, afin d'assurer une harmonisation avec la Flandre et la Wallonie, qui ont toutes deux fait preuve de pragmatisme et reporté cette échéance.

Mon groupe souhaite une coordination des normes LEZ avec les autres Régions dans le cadre d'un accord de coopération, afin de définir la stratégie LEZ à l'échelle nationale. Nous devons impérativement empêcher toute inégalité en matière de faculté de circulation entre Belges.

Selon moi, nous ne pourrons éviter la réévaluation de la mise en œuvre du dispositif tel qu'il existe aujourd'hui, notamment en concertation avec les deux autres Régions, mais aussi avec l'ensemble des acteurs économiques, des partenaires sociaux, du secteur associatif et des citoyens, et ce en vue de garantir un progrès environnemental constant, mais aussi une mise en œuvre soutenable pour les ménages, les petits indépendants et les entreprises.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

Mme Leila Agic (PS). Le groupe PS n'a cessé de relayer les inquiétudes des citoyens concernant les prochaines échéances programmées d'ici à 2035. Les conséquences socioéconomiques pour les ménages et les entreprises risquent, en effet, d'être considérables. Ces inquiétudes proviennent non seulement des Bruxellois, mais aussi d'acteurs du secteur et d'organisations de défense des usagers de la route, comme la société Touring. Cette dernière a demandé en mars dernier un moratoire sur l'exclusion des véhicules diesel de norme Euro 5. C'est pourquoi le groupe PS estime qu'il est impératif de renforcer la concertation à cet égard et d'impliquer l'ensemble des parties prenantes institutionnelles, économiques et associatives, ainsi que les citoyens, dans l'élaboration et la mise en œuvre du plan stratégique.

Cette logique de date butoir soulève en effet de nombreuses questions. Je voudrais rappeler que, lors de l'adoption du dispositif de la zone de basses émissions, la Belgique faisait l'objet d'une procédure d'infraction engagée par la Commission européenne pour non-respect des normes de qualité de l'air. Aujourd'hui, la situation s'est nettement améliorée à Bruxelles. Notre Région respecte désormais les normes européennes pour les particules fines. Est-ce une raison de ne pas poursuivre l'amélioration environnementale ? Non. Le groupe PS et l'ensemble des auteurs de la proposition partagent les objectifs d'amélioration constante de la qualité de l'air, que la mise en place de la zone de basses émissions a déjà favorisée.

gehouden met de sociaal-economische situatie van de gebruikers of met hun gezinssituatie.

1425 *Uit meerdere studies, waaronder die van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA), blijkt dat gezinnen met een laag inkomen minder vaak dan gemiddeld een auto bezitten, maar dat verandert zodra ze een eerste kind krijgen. Wanneer kwetsbare gezinnen ervoor kiezen om een auto te kopen, dan doen ze dat omdat ze geen andere betrouwbare vervoersopties hebben.*

Daarnaast beweert 95% van de Brusselse vrouwen zich wel eens onveilig te voelen in de openbare ruimte. Sommige vrouwen houden hun auto omdat ze zich daarin veiliger voelen.

We betreuren dat er geen sociale maatregelen of maatregelen op grond van medische criteria zijn genomen met betrekking tot de LEZ. Het kan bijvoorbeeld gaan om ernstig zieke mensen die Brusselse ziekenhuizen bezoeken.

De PS-fractie verdedigt een pragmatische en menselijke aanpak. Als we de doelstellingen willen bereiken, moeten we ervoor zorgen dat ze in sociaal-economisch opzicht duurzaam zijn. We mogen de sociale ongelijkheden niet doen toenemen, maar moeten ze net beperken.

Om deze redenen kan ik met trots zeggen dat mijn fractie voor dit voorstel van ordonnantie zal stemmen. Het zal de volgende regering de tijd geven om flankerende maatregelen uit te werken die rekening houden met de economische en ecologische en de beschikbare infrastructuur. Een uitstel van twee jaar is cruciaal om een eerlijke en duurzame overgang naar een milieuvriendelijkere mobiliteit te verzekeren, die in overeenstemming is met de behoeften en mogelijkheden van onze medeburgers.

(Applaus bij de PS)

1429 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans).- Milieu- en gezondheidskwesties staan centraal in het*

Lors de cette mise en œuvre justement, la Région bruxelloise avait choisi, par facilité, de mettre l'accent sur les voitures anciennes, en fixant l'année d'immatriculation comme principal critère d'accès à notre territoire. Or, cette condition est profondément injuste, car elle ne tient pas compte d'autres paramètres qui contribuent à la mauvaise qualité de l'air, comme le nombre de kilomètres parcourus annuellement, de même que le poids et la taille du véhicule. Pire, elle ne prend pas en considération la situation socioéconomique des usagers, ni leur situation familiale.

Plusieurs études, dont une de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA), montrent que la possession d'une voiture est plus rare chez les ménages bruxellois ayant de bas revenus. Néanmoins, la présence d'un enfant influence le taux de motorisation, qui augmente dans ce cas. Nous ne pouvons que supposer que ces familles déjà fragilisées, lorsqu'elles font le choix de l'achat d'une voiture, le font parce qu'elles n'ont pas d'autres possibilités de mobilité crédibles.

N'oublions pas les femmes à Bruxelles, dont 95 % disent se sentir parfois en danger dans notre espace public, 83 % avoir déjà été harcelées et 42 % tenir leurs clés en main pour se sentir en sécurité. Qu'on le veuille ou pas, des femmes gardent leur voiture parce que c'est aussi un outil pour se sentir en sécurité face au sentiment et à la réalité de l'insécurité dans notre espace public. Nous devons d'abord leur apporter une réponse sur ce point.

En ce qui concerne la LEZ, nous regrettons qu'aucun correctif social ou médical n'ait été intégré. Au début de l'année encore, nous avons interpellé le ministre de l'Environnement à propos du cas de ce patient wallon atteint d'une maladie lourde qui se rendait dans un hôpital bruxellois. Il avait reçu une amende parce qu'il n'avait pas laissé sa voiture au parking de déstase prévu à plus d'un kilomètre de l'entrée de l'Institut Jules Bordet.

Mon groupe défend une posture responsable, pragmatique et empreinte d'humanité. Si l'on veut atteindre les objectifs fixés, il faut garantir leur soutenabilité socioéconomique, ce qui n'est pas le cas à l'heure actuelle, comme nous n'avons eu de cesse de le répéter. Nous ne devons pas accentuer, mais résorber les inégalités sociales à Bruxelles.

C'est pour ces raisons que je suis fière de vous dire que mon groupe votera en faveur de cette proposition d'ordonnance. Cela laissera le temps au prochain gouvernement d'élaborer des mesures d'accompagnement qui tiennent compte de ces réalités économiques, écologiques et infrastructurelles. Ce report de deux ans est crucial pour assurer une transition juste et durable vers une mobilité plus respectueuse de l'environnement, en phase avec les besoins et les capacités de nos concitoyens.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Les questions environnementales et sanitaires sont au cœur du projet des Engagés. J'ai constaté à quel point il est désagréable pour certains de voir Les Engagés, un nouveau mouvement politique, prendre

project van Les Engagés. Sommigen zien niet zo graag hoe we daarmee terrein winnen in dit land.

(Vrolijkheid)

Sommigen hebben de indruk dat we kiezers van hen willen afsnoepen en gedragen zich aanvallend, maar beste collega's van Ecolo en Groen, wij delen dezelfde ambitie. Zouden jullie tegenstanders dan niet elders zitten?

Tenzij het niet onze ambitie, maar onze methode is die jullie in twijfel trekken. Jullie methode is immers dogmatisch, zoals het LEZ-dossier aantoont. Jullie vergeten soms dat het Les Engagés was die de ambitie en de politieke moed had om een LEZ in te voeren in Wallonië en in Brussel. Niemand heeft ons de les te lezen als het gaat over milieuambities.

¹⁴³³ *Leest u het verslag van de debatten van destijds er maar eens op na: daaruit blijkt helemaal niet dat u toen dezelfde ambitie had als wij!*

Pas na de invoering van de eerste fase van de LEZ begon het beleid te ontsporen: terwijl de normen almaar strikter werden, voorzag uw regering niet in de nodige begeleidende maatregelen. Als u een echt ambitieuze hervorming van de Brussel'Air-premie had doorgevoerd, zou de nieuwe LEZ-fase van begin 2025 geen probleem hebben gevormd.

Zo bent u de bevolking kwijtgeraakt. Ten bewijze: drie maanden voor de geplande verstrenging hebben 35.000 mensen hun voertuig nog niet vervangen. De overheid heeft niet genoeg gedaan om hen correct te informeren en te begeleiden, en door dit uitstel willen we dat nu rechtzetten.

We moeten ook rekening houden met de verslechterde economische situatie van veel gezinnen als gevolg van de corona- en energiecrisis en de inflatie. Dat niet doen, zou van een starre, dogmatische houding getuigen.

(Opmerking van de heer Stijn Bex)

Mijnheer Bex, u kunt straks repliceren.

de l'ampleur dans ce pays avec une haute ambition écologique, sanitaire et environnementale.

(Sourires)

Certains ont l'impression que nous marchons sur leur plate-bande et que nous viendrons leur voler des électeurs... C'est la raison pour laquelle, me semble-t-il, il en résulte ces derniers jours une certaine agressivité de la part des mandataires d'Ecolo envers Les Engagés. Il suffisait d'écouter la radio, cette semaine, pour s'en rendre compte. Or, en vérité, chers collègues d'Ecolo et de Groen, nous partageons cette même ambition. Vos adversaires sur le terrain ne seraient-ils pas ailleurs ?

À moins que cela ne soit pas notre ambition que vous mettez en cause, mais notre méthode... Si nous avons la même ambition, en effet, nous appliquerons une autre méthode. Votre approche est dogmatique. Je sais que vous n'aimez pas ce mot, mais le dossier relatif à la LEZ en est une parfaite illustration !

Qui a eu l'ambition et le courage politique de mettre en œuvre une LEZ en Wallonie ? Carlo Di Antonio des Engagés ! Cette mesure a ensuite été détricotée par la ministre Tellier. Qui a eu l'ambition et le courage politique de mettre en œuvre la LEZ, à Bruxelles, dès 2016, avec le premier jalon posé en 2018 ? Les Engagés ! Vous l'oubliez parfois... Durant cinq ans, vous avez tenté de vous approprier une politique qui a pourtant été lancée par Les Engagés ! Nous n'avons de leçon à recevoir de personne s'agissant d'ambition environnementale.

Je veux même bien vous accorder le bénéfice du doute et croire que vous auriez eu la même ambition si vous aviez été à notre place à cette époque. Je veux bien le croire même si les débats de l'époque ne disent pas tout à fait cela ! Je vous invite à aller les relire comme je l'ai fait. Dans tous les cas, vous n'avez aucune leçon à nous donner en matière d'ambition.

Ce n'est qu'après l'instauration de ce premier jalon de la LEZ que les choses ont dérapé. Alors que les phases devenaient de plus en plus contraignantes, le gouvernement précédent n'a pas instauré suffisamment de mesures d'accompagnement : pas assez d'informations et pas de révision suffisamment ambitieuse de la prime Bruxell'air créée par ses prédécesseurs afin que le jalon 2025 puisse être passé dans de bonnes conditions.

C'est alors que votre gouvernement a perdu l'adhésion de la population. M. Alain Maron l'a reconnu lui-même sur le plateau de LN24 ce matin : « On pouvait encore améliorer ces aides et ces soutiens ». Effectivement, cela aurait dû être fait, bien sûr de manière anticipative à janvier 2025 sinon cela n'aurait pas eu de sens. Or, cela n'a pas été le cas. En effet, comment expliquez-vous qu'à trois mois de l'échéance, 35.000 personnes n'ont pas encore pu changer de véhicule ? Tous ces citoyens sont-ils bêtes et n'ont-ils rien compris ou l'État a-t-il failli à sa responsabilité de les informer et de les accompagner correctement afin de les mener dans de bonnes conditions à ce changement ?

¹⁴³⁷ *Door die dogmatische houding haken de burgers af en krijgen ze een afkeer van deze uiterst belangrijke transitie voor het voortbestaan van de mensheid.*

Dit is geen strijd tussen de goeden en de slechten. Wij hebben dezelfde ambitie, maar we stellen een meer pragmatische methode voor. Het uitstel zal geen enkele impact hebben op de totale CO₂-uitstoot. De luchtkwaliteit zal blijven verbeteren omdat er maatregelen zullen worden genomen om de burgers te helpen hun auto te vervangen of weg te doen.

Wat ik nu zeg, gaat in tegen wat er de afgelopen dagen in de pers is verschenen, maar dat berust op fake news. Volgens een artikel uit Le Soir zou het beoogde uitstel het Brussels Gewest 19 miljoen euro kosten en de klimaatdoelstellingen in het gedrang brengen. Het verslag van Leefmilieu Brussel waarop dat artikel gebaseerd is, gaat er echter van uit dat alle maatregelen van de LEZ worden uitgesteld, terwijl het alleen die tegen 2025 zijn. Toch worden deze foutieve cijfers door iedereen rondgebazuind, wat schadelijk is voor het democratische debat.

Bien sûr, nos interprétations de ce constat peuvent différer. Nous pensons que l'État a sa part de responsabilité. Aujourd'hui, notre report consiste précisément à prendre nos responsabilités à cœur.

Enfin, comme mes prédécesseurs à cette tribune l'ont dit, le monde a changé depuis l'adoption du calendrier de la LEZ en 2016 par Les Engagés. Crise du Covid-19, crise de l'énergie, inflation... ont eu un impact significatif et ont détérioré la situation économique des ménages. Même si je sais que vous n'aimez pas l'entendre, il serait dogmatique de ne pas prendre en compte cette réalité de terrain et de rester accroché voire arc-bouté sur une date. Le dogmatisme, c'est de ne pas voir qu'en brandissant cette soi-disant vertu - Ecolo-Groen laverait plus vert que vert - vous n'avez pas vu que vous avez perdu toute une partie de la population en cours de route.

(Remarque de M. Stijn Bex)

Monsieur Bex, vous aurez l'occasion d'intervenir tout à l'heure.

Le dogmatisme suscite une perte d'adhésion de la part de tous les citoyens et les dégoûte de cette transition pourtant vitale pour la survie de l'humanité.

C'est cela qui se joue ce matin. Il ne s'agit pas d'une lutte entre les bons et les méchants. La question est de savoir comment l'on répond à ce besoin vital de transition. Nous partageons la même ambition, mais nous proposons une autre méthode : le pragmatisme.

Le pragmatisme n'est pas synonyme d'inertie ou d'écoblanchiment. Le pragmatisme consiste à comprendre que, d'ici le 1^{er} janvier 2027, le report n'aura aucun impact sur la qualité de l'air à Bruxelles. Avec ou sans report, la qualité de l'air continuera à s'améliorer, car des mesures d'accompagnement seront mises en place pour aider les citoyens à changer de véhicule ou à s'en passer. Le report n'aura absolument aucun impact sur les émissions globales de CO₂. Ni avant ni après 2030.

Peut-être trouvez-vous mes propos étranges. Ils vont en effet à l'encontre de ce que l'on a pu lire dans la presse ces derniers jours, ou sur les calicots brandis devant le Parlement ce matin. Ce qui a paru dans la presse est basé sur des « fake news », dont, j'ose le dire, le cabinet du ministre Maron est très largement responsable. En effet, tout est parti d'un article paru dans Le Soir, basé sur un rapport de Bruxelles Environnement. Dans ce rapport, il est mentionné que le report envisagé coûterait 19 millions d'euros à la Région bruxelloise et ferait dérailler les objectifs climatiques.

Pourquoi s'agit-il de « fake news » ? Parce que le rapport repose sur l'hypothèse d'un report de tous les jalons de la LEZ. Or, il n'a jamais été question ici d'un tel report. Le seul report envisagé est celui de l'horizon 2025. Par conséquent, aucun des chiffres avancés n'est vrai. Pourtant, ils sont relayés par tous, y compris les associations - qui font par ailleurs un travail formidable - qui, ce matin, brandissaient un grand calicot sur lequel figurait ce montant de 19 millions d'euros. Ce chiffre est faux et n'a rien à

1439 *Het staat buiten kijf dat de lekken naar de pers, nog voor we het verslag konden inkijken, door het kabinet-Maroon zijn georganiseerd.*

We moeten het dogmatisme en de dramatisering achter ons laten. De volgende stappen in de verstrenging van de LEZ blijven immers behouden! Alleen die van 2025 wordt met twee jaar uitgesteld. Sommigen noemen het een verkiezingsstunt omdat de gemeenteraadsverkiezingen eraan komen, maar daar is niets van aan, want we sturen al van lang voor de verkiezingen aan op uitstel.

1441 *Ik herhaal dat de LEZ het resultaat is van beleid dat wij hebben gevoerd en waar we erg trots op zijn. We gaan door op de ingeslagen weg. De luchtkwaliteit hangt niet alleen af van de LEZ, maar ook van de kwaliteit van gebouwen en daarom hebben we ook de Renolutionpremies gered. De regering was er niet in geslaagd om die voor het hele jaar beschikbaar te maken, ook al was het een bevoegdheid van Ecolo.*

De volksgezondheid hangt ook af van de vervuiling van de atmosfeer, geluidsoverlast, mentaal welzijn ... Wat heeft Ecolo de voorbije jaren in de federale regering gedaan tegen de vluchten over Brussel? Hetzelfde geldt voor de uitbreiding van de Ring, die de luchtkwaliteit in het noorden van het gewest ernstig bedreigt.

Tot slot wil ik nog even herhalen hoe we tot het huidige voorstel zijn gekomen. Wie er een karikatuur van wil maken, zal zeggen dat de partners van een mogelijke nieuwe meerderheid weken hebben vergaderd en zo het vertrouwen van een aantal partijen hebben geschaad, maar zo zie ik het niet. De besprekingen

voir avec notre débat de ce matin. Il est important de le rappeler, car cet état de choses nuit au débat démocratique.

La responsabilité du cabinet du ministre Maron dans la propagation de ces informations et les fuites dans la presse avant même que nous ne recevions ce rapport est tout à fait établie.

S'il faut en finir avec ce dogmatisme, il faut également arrêter cette dramatisation. Car oui, nous maintiendrons les prochains jalons de la zone de basses émissions (LEZ) en 2027, 2028 et 2030 ! Cela doit être dit en séance publique, en présence des médias et des associations, pour que tout le monde constate qu'il n'y a aujourd'hui qu'Ecolo, poussé par une fièvre électoraliste, qui tente de semer le doute à ce sujet. Il n'y en a aucun ! Propager de mauvaises informations ne fait pas honneur à leur dignité politique et ne permet pas de tenir un débat démocratique dans de bonnes conditions. Il est donc inexact de dire, comme j'ai pu l'entendre dans les médias ou dans la rue, que nous enterrons aujourd'hui la LEZ. Elle reste là ! Nous reportons de deux ans le jalon 2025, voilà la vérité. Tout le reste, c'est de la mise en scène.

D'aucuns disent qu'à quelques semaines du scrutin communal, il s'agit d'un coup électoral pour gagner des voix. C'est faux ! Il suffit de lire le grand baromètre du Soir, selon lequel l'électorat des Engagés - le mouvement de la santé - se pose légitimement des questions face à toutes ces informations relayées par la presse. Je dois expliquer cette mesure, et pourquoi elle est nécessaire pour maintenir la dynamique de transition, la poursuivre, la rendre durable ! Sinon, c'est l'échec électoral après quelques mesures de transition, comme cela a été le cas pour Ecolo. Nous avons dès lors besoin d'une transition à long terme.

Nous avons déjà demandé ce report bien avant le scrutin régional, afin que la population ait le temps de s'adapter. Ce n'est donc pas nouveau ni lié aux élections communales.

Je répète que la LEZ est le fruit d'une politique publique que nous avons mise en place et dont nous sommes très fiers. Nous continuerons à la défendre et à la mettre en œuvre. La qualité de l'air et la santé des citoyens ne dépendent pas uniquement de la LEZ ; il y a aussi la qualité du bâti et c'est pourquoi nous sommes venus, il y a quelques minutes, à la rescousse des primes Renolution. Votre gouvernement n'a pas réussi à les pérenniser sur l'ensemble de l'année, alors qu'il s'agissait précisément des compétences du groupe Ecolo.

La santé, c'est aussi la pollution atmosphérique, la pollution acoustique, la santé mentale... Ces dernières années, qu'a fait le groupe Ecolo au niveau du gouvernement fédéral au sujet du scandale sanitaire dont souffrent chaque jour des centaines de milliers de Bruxellois avec le survol de Bruxelles ? Je ne sais pas, pas grand-chose... On ne peut pas dire que le groupe Ecolo nous ait vraiment beaucoup aidé sur ce dossier ! Il en va de même concernant l'élargissement du ring de Bruxelles, véritable menace pour la qualité de l'air dans le nord de Bruxelles.

Je le dis en présence des associations et tel que cela est écrit dans la proposition d'ordonnance : nous maintiendrons nos ambitions

hebben enkele dagen geduurd en gingen alleen over de begroting.

Toch erken ik dat niet alles perfect is gegaan. We hadden meer moeten inzetten op dialoog. Dat zou geen ander resultaat hebben opgeleverd, maar de debatten zouden serener zijn verlopen.

en matière de qualité de l'air. Nous continuerons à la mesurer dans un souci de transparence totale. Par le biais de ce contrôle et de cette transparence, nous veillerons bien évidemment à respecter les normes européennes, à tendre vers les normes de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) en matière de qualité de l'air. C'est le thermomètre qui justifiera notre ambition et nous fera savoir s'il est nécessaire de prendre des dispositions supplémentaires. Voilà la politique que nous souhaitons mener en Région bruxelloise !

Comme j'ai déjà pu le faire en réunion de commission, je terminerai par évoquer le processus qui a mené à la proposition actuelle. C'est important et je ne doute pas que certains de mes collègues néerlandophones le feront également.

Sur le ton de la caricature, il pourrait se dire que les partis d'une éventuelle future majorité se sont réunis pendant des semaines, trahissant ainsi la confiance de certains partenaires en annonçant le report dans les échéances de la LEZ. Or, je n'ai pas la même lecture des événements. Les discussions ont duré quelques jours et ne portaient que sur les matières budgétaires.

Je reconnaitrai néanmoins que les choses ne se sont pas déroulées parfaitement et il serait faux de prétendre le contraire. Nous aurions dû soigner le dialogue - malgré la difficulté à trouver une majorité du côté néerlandophone -, y compris sur un dossier aussi épineux que celui qui nous occupe aujourd'hui. Je pense que cela n'aurait rien changé sur le fond, mais aurait permis des débats plus sereins.

(poursuivant en néerlandais)

Les Engagés s'efforceront toujours de préserver l'équilibre délicat entre francophones et néerlandophones à Bruxelles.

(poursuivant en français)

En résumé, pour Les Engagés, la qualité de l'air est un dossier fondamental en Région bruxelloise. Nous avons été ambitieux et courageux par le passé ; nous le serons dans le futur. Je m'y engage. La décision que nous prenons aujourd'hui résulte de ce courage politique, parce que sans adhésion, pas d'ambition.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et du MR)

Mme Imane Belguenani (Open Vld) *(en néerlandais).* - *Je tiens à rappeler qu'il ne s'agit que d'un report de la prochaine phase. Il n'est pas question de détricoter la LEZ, ni de mettre à mal le principe de standstill. Le calendrier global de la LEZ est maintenu, à savoir une Région sans diesel d'ici 2030 et sans essence d'ici 2035.*

En ce qui concerne la note de Bruxelles Environnement, M. Smet avait dénoncé en commission le sophisme sur lequel elle s'appuie, en faisant croire, à tort, que toutes les échéances seraient retardées de deux ans ! Il est regrettable qu'un ministre en affaires courantes instrumentalise ainsi l'administration dont

1443 *(verder in het Nederlands)*

Ik ben mij er sterk van bewust dat Brussel en België steunen op een delicaat evenwicht tussen Franstaligen en Nederlandstaligen. Les Engagés zal zich altijd inspannen voor het behoud daarvan.

1445 *(verder in het Frans)*

Kortom, Les Engagés vinden de luchtkwaliteit in het Brussels Gewest uiterst belangrijk. In het verleden hebben we ambitie aan de dag gelegd en dat zullen we ook in de toekomst doen. De beslissing die we vandaag nemen, is het resultaat van die politieke moed.

(Applaus bij Les Engagés en de MR)

1449 **Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld).** - Dit debat is al uitvoerig gevoerd in de commissie, maar ik zal het standpunt van Open Vld nogmaals kort uit de doeken doen en toelichten waarom wij voorstander zijn van de lage-emissiezone (LEZ).

In tegenstelling tot wat er in de commissie werd beweerd, heb ik namens de Open Vld-fractie wel gewezen op het belang van de luchtkwaliteit en de gezondheid voor alle Brusselaars. De manier waarop we geframed worden, klopt niet, want Open Vld lag twee regeerperiodes geleden mee aan de basis van de LEZ.

Ik herhaal dat het om een beperkt uitstel van de volgende fase gaat. De tekst is er dus niet op gericht de LEZ terug te schroeven. Er is ook geen sprake van het doorbreken van het standstillprincipe, zoals sommige collega's beweren. Het globale tijdschema van de LEZ blijft behouden, namelijk een dieselvrij Brussel tegen 2030 en een benzinevrij Brussel tegen 2035. Met het uitstel worden dat tijdschema en het halen van de Europese normen niet ter discussie gesteld.

Over de nota van Leefmilieu Brussel en de impact van het uitstel zei de heer De Beukelaer daarnet en in de pers dat het nepnieuws was. De heer Smet wees in de commissie op de flagrante denkfout die in de nota gemaakt werd: er wordt ten onrechte van uitgegaan dat met dit voorstel alle termijnen twee jaar opschuiven.

Hoe dan ook is het niet goed dat een minister in lopende zaken vanuit zijn bevoegdheid en via de pers de administratie gebruikt om onduidelijkheid en paniek te zaaien. Dat is niet bevorderlijk voor de sereniteit van het democratische debat dat we in het parlement voeren. Die manier van doen ondermijnt bovendien het gezag van de administratie, die ook in de toekomst nog adviezen zal moeten geven aan andere ministers. Een nota aan de pers voorstellen is misschien leuke communicatie, maar getuigt niet van goed bestuur.

Dat brengt me bij de belangrijkste reden voor de Open Vld-fractie om dit voorstel te steunen. Het uitstel lijkt ons namelijk beperkt en vooral redelijk om een breder draagvlak te creëren onder de Brusselaars en de ondernemers. Dat ligt tegenwoordig zwaar onder vuur.

¹⁴⁵¹ Wij vinden dat beleid te belangrijk om het te hypothekeren, als er tenminste pragmatische aanpassingen mogelijk zijn. Een breed draagvlak is een vereiste voor het klimaatbeleid van vandaag en morgen.

Het is overduidelijk dat wij de LEZ verdedigen. Meer nog, zoals collega Weytsman al zei, zijn we voorstander van Smart Move, de slimme kilometerheffing, en willen we investeren in openbaar vervoer, ook in de metro, om echte, grootstedelijke alternatieven voor het autogebruik te bieden.

Dat is even belangrijk als de LEZ. Ik verwijs opnieuw naar de heer Smet, die in de commissie terecht op de investeringen in het openbaar vervoer wees. Die hebben een enorme impact op de luchtkwaliteit. De komende regering moet snel werk maken van overleg met Vlaanderen en Wallonië om eindelijk een gezamenlijk plan rond Smart Move uit te werken.

Voor het overige kan ik me niet verdedigen tegen de lopende intentieprocessen. Daarom herhaal ik dat we voorstander zijn en blijven van de LEZ en van beleid dat de luchtkwaliteit ten goede komt. We steken andere partijen geen mes in de rug en zijn oprecht bezorgd om het draagvlak bij de bevolking en de ondernemers. Het voorstel is redelijk en het debat in de commissie heeft me nog meer gesterkt in mijn overtuiging.

il a la charge pour semer la panique dans l'opinion. Cela ne relève pas de la bonne gouvernance.

L'Open Vld soutiendra cette proposition, car le report est limité dans le temps et devrait permettre une adhésion plus large de la population.

Nous défendons bec et ongles la LEZ et sommes partisans de Smart Move, la redevance kilométrique intelligente. Pour mon groupe, il importe aussi d'investir dans les transports publics, y compris le métro, afin d'offrir de véritables solutions alternatives à l'usage de la voiture. À cet égard, le prochain gouvernement devra rapidement prendre langue avec la Flandre et la Wallonie pour avancer sur le dossier de Smart Move.

Enfin, je déplore les procès d'intention à notre rencontre. Je le redis haut et fort : l'Open Vld soutient toutes les politiques en faveur de la qualité de l'air, mais nous avons besoin d'une large adhésion de la population et des entrepreneurs pour les mettre en œuvre.

(Applaudissements)

(Applaus)

1455

De voorzitter.- De vergadering is gesloten.

1457

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 12.31 uur.

M. le président.- La séance est close.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 12h31.

BIJLAGEN - ANNEXES

1. [Verontschuldigen - Excusés](#)
2. [Mededelingen - Communications](#)
3. [Grondwettelijk Hof / Begrotingsberaadslaging - Cour Constitutionnelle / Délibération budgétaire](#)