



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 9 FEBRUARI 2024
(Ochtend)**

ZITTING 2023-2024

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 9 FÉVRIER 2024
(Matin)**

SESSION 2023-2024

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD**SOMMAIRE**

VERONTSCHULDIGD	7	EXCUSÉS	7
(Zie bijlagen)		(Voir annexes)	
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	7	COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	7
(Zie bijlagen)		(Voir annexes)	
WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN POLITIEKE FRACTIE	7	MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UN GROUPE POLITIQUE	7
ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE	7	PROJETS D'ORDONNANCE	7
Indiening	7	Dépôt	7
INOVERWEGINGNEMINGEN	8	PRISES EN CONSIDÉRATION	8
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	8	ORDRE DES TRAVAUX	8
INOVERWEGINGNEMING	9	PRISE EN CONSIDÉRATION	9
ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE HET LOKAAL BESTUUR	9	PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À LA GOUVERNANCE LOCALE	9
(NRS. A-798/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-798/1 ET 2 – 2023/2024)	
ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE NIEUWE GEMEENTEWET	9	PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT LA NOUVELLE LOI COMMUNALE	9
(NRS. A-808/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-808/1 ET 2 – 2023/2024)	
Samengevoegde algemene bespreking – Sprekers:	9	Discussion générale conjointe – Orateurs :	9
De heer Emmanuel De Bock, rapporteur		M. Emmanuel De Bock, rapporteur	
Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)		Mme Aurélie Czekalski (MR)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)		Mme Lotte Stoops (Groen).	
De heer Petya Obolensky (PTB)		M. Petya Obolensky (PTB)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)		M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)	
De heer Emmanuel De Bock (DéFI)		M. Emmanuel De Bock (DéFI)	
De heer Bernard Clerfayt, minister		M. Bernard Clerfayt, ministre	
Artikelsgewijze besprekingen	29	Discussions des articles	29
ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE PARADIGM	31	PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À PARADIGM	31
(NRS. A-805/1 EN 2 – 2023/2024)		(N ^{OS} A-805/1 ET 2 – 2023/2024)	
Algemene bespreking – Sprekers:	31	Discussion générale – Orateurs :	31
Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo)		Mme Margaux De Ré (Ecolo)	
De heer Bernard Clerfayt, minister		M. Bernard Clerfayt, ministre	
Artikelsgewijze bespreking	32	Discussion des articles	32
SPREEKTID	32	TEMPS DE PAROLE	32
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	32	ORDRE DES TRAVAUX	32
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM, MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN EN DE HEER DAVID LEISTERH TER BEPERKING VAN DE SOCIALE EN ECONOMISCHE WEERSLAG VAN DE ENERGIECRISIS OP DE GEZINNEN EN DE BEDRIJVEN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST	33	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES AURÉLIE CZEKALSKI, VIVIANE TEITELBAUM, CLÉMENTINE BARZIN ET M. DAVID LEISTERH VISANT À DIMINUER L'IMPACT SOCIAL ET ÉCONOMIQUE DE LA CRISE ÉNERGÉTIQUE SUR LES MÉNAGES ET ENTREPRISES DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE	33
(NRS. A-602/1 EN 2 – 2022/2023)		(N ^{OS} A-602/1 ET 2 – 2022/2023)	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER TOT INVOERING VAN "KOSTELOZE ISOLATIE" IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST	33	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER VISANT À INSTAURER UNE « ISOLATION SANS FRAIS » EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE	33
(NRS. A-684/1 EN 2 – 2022/2023)		(N ^{OS} A-684/1 ET 2 – 2022/2023)	
Samengevoegde algemene bespreking – Sprekers:	33	Discussion générale conjointe – Sprekers:	33
Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)		Mme Aurélie Czekalski (MR)	
De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)		M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)		Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
De heer Bruno Bauwens (PTB)		M. Bruno Bauwens (PTB)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL EN DE HEER DAVID WEYTSMAN ERTOE STREKKENDE DE INVOERING VAN SYSTEMEN VOOR DYNAMISCH BEHEER VAN RIJSTROKEN TE BESTUDEREN	39	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL ET M. DAVID WEYTSMAN VISANT À ÉTUDIER L'IMPLANTATION DE SYSTÈMES DE GESTION DYNAMIQUE DES VOIES DE CIRCULATION	39
(NRS. A-231/1 EN 2 – 2020/2021)		(N ^{OS} A-231/1 ET 2 – 2020/2021)	
Algemene bespreking – Sprekers:	40	Discussion générale – Orateurs :	40
De heer Marc Loewenstein, rapporteur		M. Marc Loewenstein, rapporteur	
Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)		Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT, DE HEREN YOUSSEF HANDICHI, JAN BUSSELEN, PETYA OBOLENSKY, LUC VANCAUWENBERGE, FRANCIS DAGRIN, BRUNO BAUWENS, MEVROUW ELISA GROPPi, MEVROUW STÉPHANIE KOPLOWICZ EN MEVROUW LEILA LAHSSAINI ERTOE STREKKENDE GELEIDELIJK GRATIS OPENBAAR VERVOER IN BRUSSEL IN TE VOEREN	41	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MME FRANÇOISE DE SMEDT, MM. YOUSSEF HANDICHI, JAN BUSSELEN, PETYA OBOLENSKY, LUC VANCAUWENBERGE, FRANCIS DAGRIN, BRUNO BAUWENS, MMES ELISA GROPPi, STÉPHANIE KOPLOWICZ ET LEILA LAHSSAINI VISANT À INSTAURER PROGRESSIVEMENT LA GRATUITÉ DES TRANSPORTS EN COMMUN À BRUXELLES	41
(NRS. A-422/1 EN 2 – 2021/2022)		(N ^{OS} A-422/1 ET 2 – 2021/2022)	
Algemene bespreking – Sprekers:	42	Discussion générale – Orateurs :	42
De heer Sadik Köksal (MR)		M. Sadik Köksal (MR)	
De heer Francis Dagrin (PTB)		M. Francis Dagrin (PTB)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
De heer Ibrahim Dönmez (PS)		M. Ibrahim Dönmez (PS)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)		Mme Carla Dejonghe (Open Vld)	

De heer Marc Loewenstein (DéFI)		M. Marc Loewenstein (DéFI)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
De heer Fouad Ahidar (onafhankelijke)		M. Fouad Ahidar (indépendant)	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN JONATHAN DE PATOUL, ARNAUD VERSTRAETE, IBRAHIM DÖNMEZ, MEVROUW INGRID PARMENTIER, MEVROUW CARLA DEJONGHE EN DE HEER FOUAD AHIDAR TOT WIJZIGING VAN HET BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING VAN 29 MAART 2018 BETREFFENDE DE RIJOPLEIDING EN HET RIJEXAMEN VAN CATEGORIE VAN MOTOR- VOERTUIGEN B EN BEPAALDE ASPECTEN VOOR ALLE CATEGORIEËN VAN MOTORVOERTUIGEN	53	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MM. JONATHAN DE PATOUL, ARNAUD VERSTRAETE, IBRAHIM DÖNMEZ, MMES INGRID PARMENTIER, CARLA DEJONGHE ET M. FOUAD AHIDAR VISANT À MODIFIER L'ARRÊTÉ DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE DU 29 MARS 2018 RELATIF À LA FORMATION À LA CONDUITE ET À L'EXAMEN DE CONDUITE POUR LA CATÉGORIE DE VÉHICULES À MOTEUR B ET À CERTAINS ASPECTS POUR TOUTES LES CATÉGORIES DE VÉHICULES À MOTEUR	53
(NRS. A-694/1 EN 2 – 2022/2023)		(N°S A-694/1 ET 2 – 2022/2023)	
Algemene bespreking – Sprekers:	53	Discussion générale – Orateurs :	53
Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)		Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)		Mme Joëlle Maison (DéFI)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	55	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	55
BIJLAGEN	57	ANNEXES	57
Verontschuldigd		Excusés	
Mededelingen		Communications	
Grondwettelijk Hof – Begrotings- beraadslagingen		Cour constitutionnelle – Délibérations budgétaires	

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geopend om 9.33 uur.

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

(*Zie bijlagen*)

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

(*Zie bijlagen*)

WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN POLITIEKE FRACTIE

De voorzitter.- Bij brief van 5 februari 2024 brengt mevrouw Françoise De Smedt mij op de hoogte dat de heer Youssef Handichi niet langer deel uitmaakt van de PTB-fractie. Hij zal voortaan zetelen in de hoedanigheid van onafhankelijk volksvertegenwoordiger.

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op 30 januari 2024 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering volgende ontwerpen van ordonnantie ingediend:

- ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van het gewestelijk Agentschap voor netheid voor het jaar 2022 (nr. A-822/1 – 2023/2024);

- ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Leefmilieu Brussel voor het jaar 2022 (nr. A-823/1 – 2023/2024);

- ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van de Haven van Brussel voor het jaar 2022 (nr. A-824/1 – 2023/2024).

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

Op 31 januari 2024 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland inzake het verrichten van betaalde werkzaamheden door bepaalde gezinsleden van het personeel van de diplomatieke missies en

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h33.

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

M. le président.- La séance est ouverte.

EXCUSÉS

(*Voir annexes*)

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

(*Voir annexes*)

MODIFICATION DE LA COMPOSITION D'UN GROUPE POLITIQUE

M. le président.- Par courriel du 5 février 2024, Mme Françoise De Smedt m'informe que M. Youssef Handichi ne fait plus partie du groupe PTB. Il siégera dorénavant en qualité de député indépendant.

PROJETS D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 30 janvier 2024, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé les projets d'ordonnance suivants :

- projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de l'Agence régionale pour la propreté pour l'année 2022 (n° A-822/1 – 2023/2024) ;

- projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Bruxelles Environnement pour l'année 2022 (n° A-823/1 – 2023/2024) ;

- projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget du Port de Bruxelles pour l'année 2022 (n° A-824/1 – 2023/2024).

- Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.

En date du 31 janvier 2024, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord entre le Royaume de Belgique et le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord sur l'exercice d'activités à but lucratif par certains membres de la famille du personnel de missions diplomatiques et de postes consulaires, fait à Bruxelles le 10 novembre 2023 (n° A-825/1 – 2023/2024).

consulaire posten, gedaan te Brussel op 10 november 2023 (nr. A-825/1 – 2023/2024) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 6 februari 2024 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende de Codex van de openbare financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-828/1 – 2023/2024) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

1113 INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Julien Uyttendaele tot wijziging van het nieuw Brussels Gemeentelijk Kieswetboek teneinde de stem die bij de verschillende stemmingen wordt uitgebracht evenredig en gelijk te verdelen over alle kandidaten die de stem hebben gekregen (nr. A-695/1 – 2022/2023).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer David Weytsman en mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel ter versterking van het veiligheidsbeleid van de MIVB (nr. A-790/1 – 2023/2024).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.

1117 REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Ik heb een voorstel gekregen tot wijziging van de agenda met het oog op de inschrijving op de agenda van de plenaire vergadering van de inoverwegingneming van het voorstel van de heer David Leisterh, mevrouw Clémentine Barzin, de heer Christophe De Beukelaer, mevrouw Bianca Debaets en mevrouw Aurélie Czekalski tot oprichting van een bijzondere commissie die transparantie moet scheppen over alle consultancy- en studiekosten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, de Brusselse administraties en de Brusselse gewestelijke instellingen van openbaar nut (nr. A-829/1 – 2023/2024).

Dit verzoek wordt ingediend overeenkomstig artikel 52.6 van het reglement en door zes leden gesteund.

(Instemming)

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

En date du 6 février 2024, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant le Code des finances publiques de Bruxelles-Capitale (n° A-828/1 – 2023/2024).

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Julien Uyttendaele modifiant le nouveau Code électoral communal bruxellois afin de partager proportionnellement et de manière égale entre tous les candidats qui en bénéficient, la voix émise lors de plusieurs votes (n° A-695/1 – 2022/2023).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Affaires intérieures.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. David Weytsman et Mme Anne-Charlotte d'Ursel visant à renforcer les politiques de sécurité de la STIB (n° A-790/1 – 2023/2024).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de la Mobilité.

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Je suis saisi d'une demande de modification de l'ordre du jour en vue d'inscrire à l'ordre du jour de notre séance plénière la prise en considération de la proposition de M. David Leisterh, Mme Clémentine Barzin, M. Christophe De Beukelaer, Mmes Bianca Debaets et Aurélie Czekalski visant à instituer une commission spéciale chargée de faire la transparence sur l'ensemble des frais de consultance et d'études du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, des administrations bruxelloises et des organismes d'intérêt public régionaux bruxellois (n° A-829/1 – 2023/2024).

Cette demande est introduite conformément à l'article 52.6 du règlement et appuyée par six membres.

(Assentiment)

L'ordre du jour est dès lors modifié par la prise en considération de la proposition.

De agenda wordt dus als volgt gewijzigd met de inoverwegingneming van het voorstel.

INOVERWEGINGNEMING

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van de heer David Leisterh, mevrouw Clémentine Barzin, de heer Christophe De Beukelaer, mevrouw Bianca Debaets en mevrouw Aurélie Czekalski tot oprichting van een bijzondere commissie die transparantie moet scheppen over alle consultancy- en studiekosten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, de Brusselse administraties en de Brusselse gewestelijke instellingen van openbaar nut (nr. A-829/1 – 2023/2024).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE
BETREFFENDE HET LOKAAL BESTUUR**

(NRS. A-798/1 EN 2 – 2023/2024)

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
WIJZIGING VAN DE NIEUWE GEMEENTEWET**

(NRS. A-808/1 EN 2 – 2023/2024)

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De heer Emmanuel De Bock, rapporteur (in het Frans).- Dit ontwerp van ordonnantie betreft vier wijzigingen, om te beginnen op het gebied van deontologie en ethiek voor de gemeenteraden. Ten tweede wordt de verkiezingen van schepenen voortaan openbaar.

Voorts wordt de werking van de gemeenteraad en van het college van burgemeesters en schepenen hervormd, alsook hun tuchtregeling en de burgerparticipatie: de notulen van de gemeenteraden worden voortaan online gepubliceerd.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- Het ontwerp van ordonnantie betreffende het lokaal bestuur moet tot meer transparantie en verantwoordelijkheidszin bij lokale verkozenen leiden. In de commissie heb ik het uitgebreid gehad over de werking van de kabinetten van burgemeesters en schepenen, de

PRISE EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de M. David Leisterh, Mme Clémentine Barzin, M. Christophe De Beukelaer, Mmes Bianca Debaets et Aurélie Czekalski visant à instituer une commission spéciale chargée de faire la transparence sur l'ensemble des frais de consultance et d'études du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, des administrations bruxelloises et des organismes d'intérêt public régionaux bruxellois (n° A-829/1 – 2023/2024).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

**PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE
À LA GOUVERNANCE LOCALE**

(NOS A-798/1 ET 2 – 2023/2024)

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
LA NOUVELLE LOI COMMUNALE**

(NOS A-808/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

M. Emmanuel De Bock, rapporteur.- Ce projet d'ordonnance, adopté par neuf voix pour, une voix contre et cinq abstentions en commission, apporte quatre modifications, tout d'abord au niveau des règles de déontologie et d'éthique qui s'appliqueront aux conseils communaux. Le second changement concerne l'élection des échevins qui sera désormais publique, après le décumul et le régime de l'absence des bourgmestres et des échevins, qui ont été modifiés par les réformes précédentes. Les présentes réformes touchent au fonctionnement du conseil communal et du collège des bourgmestre et échevins, au statut disciplinaire de ces derniers et à la participation citoyenne, puisque l'accès aux institutions et au contrôle démocratique se fera par la publication en ligne de notes explicatives pour prendre connaissance des projets et des décisions avant les séances du conseil communal.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Le projet d'ordonnance relative à la gouvernance locale est un texte important qui vise à améliorer la transparence et la responsabilité des mandataires locaux. En commission, je suis longuement intervenue sur les trois volets principaux du projet : le fonctionnement des cabinets

tuchtregeling en de deontologie en ethiek. Dat zijn belangrijke aspecten van goed lokaal bestuur.

Uit de analyse van het ontwerp blijkt echter dat het geen fundamentele verandering teweegbrengt. U hebt ervoor gekozen om slechts minimale regels op te stellen, waardoor er zeker vragen zullen rijzen over de toepassing van de ordonnantie.

Het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet omvat positieve aspecten, zoals de herinvoering van de wettelijke machtiging van de gemeenteraad inzake heffingen. Andere bepalingen betreffen zaken die heel wat gemeenten al toepasten, bijvoorbeeld inzake het bezorgen van de notulen van de collegevergaderingen aan de gemeenteraadsleden.

Een deel van de hervorming gaat over het spreekrecht van de burger, door middel van interpellatie, petitie en bemiddeling. Mijn fractie steunt vanzelfsprekend de intentie om de transparantie en burgerparticipatie te verbeteren, maar wat wordt voorgesteld, blijft andermaal vaag. Wat is bijvoorbeeld het onderscheid tussen de voorgestelde en de bestaande bemiddeling? Hoe wordt op een burgerpetitie gereageerd? Hoe zit het met een burger die niet het college, maar de gemeenteraad wil toespreken?

Een aantal punten behoeven verdere verklaring en het overleg met de gemeenten moet beter voor we de tekst goedkeuren. Daarom zal mijn fractie zich onthouden.

des bourgmestres et des échevins, le régime disciplinaire des mandataires locaux et les règles de déontologie et d'éthique. Ces thématiques sont importantes pour la bonne gouvernance locale puisqu'elles tendent à améliorer la transparence et la responsabilité des mandataires locaux.

L'analyse du projet fait toutefois apparaître de manière évidente qu'il n'apporte en réalité aucun changement fondamental, bien au contraire. Monsieur le Ministre, vous avez fait le choix de légiférer a minima, ce qui suscitera nécessairement des questions de la part des pouvoirs locaux au moment de l'application de ce texte.

Quant au projet d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale, il comporte des éléments positifs et attendus, notamment la réintroduction de l'habilitation légale du conseil communal en matière de redevances. D'autres dispositions viennent réaffirmer dans la nouvelle loi communale ce que bon nombre de communes pratiquaient déjà, par exemple la transmission des procès-verbaux des réunions du collège aux conseillers communaux.

Enfin, un volet de la réforme est dédié au droit d'expression citoyenne, qui regroupe, sous un même titre, trois outils de participation citoyenne : l'interpellation, la pétition et la médiation. Mon groupe soutient bien entendu la volonté d'améliorer la transparence et la participation des citoyens à la vie démocratique locale, mais là encore, il constate que les dispositifs proposés comportent des zones floues et qu'ils risquent de prêter à confusion. Ainsi, qu'est-ce qui distingue la médiation proposée de la médiation institutionnelle existante ? Comment ces deux dispositifs cohabiteront-ils ? Quelles suites seront-elles données à une pétition citoyenne ? Qu'en est-il de la volonté du citoyen qui interpelle pour être entendu par le conseil et non le collège ? J'en passe encore.

Malgré les quelques réponses fournies en commission, il reste nécessaire de clarifier certains points et, surtout, de renforcer la concertation avec les communes avant l'adoption du texte. Aussi mon groupe s'abstiendra-t-il au moment du vote. Le projet d'ordonnance constitue une réforme de dernière minute, sans véritable travail de fond, ce qui se traduira par un manque de clarté pour les communes, faute de règles précises.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Il est évident qu'avec ces ordonnances, vous ne voulez pas toucher au morcellement de la Région, au déclin des finances de nombreuses communes et à l'omnipotence des dix-neuf baronnies.*

En matière de modernisation des pouvoirs locaux, vous avez tourné autour du pot ces dernières années, sans respecter ce qui était annoncé dans votre accord de gouvernement.

Je pensais que Bruxelles allait suivre la Flandre sur la voie des réformes, mais nous sommes en fin de législature et force est

¹¹³¹ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Tijdens de bespreking in de commissie begon u uw toelichting met te zeggen dat de ordonnances de laatste puzzelstukjes van uw visie op de gemeenten zijn. Het is duidelijk dat u niet aan de versnippering van het gewest, de financiële achteruitgang van veel gemeenten en de almacht van de negentien baronnieën wilt raken.

U haalt Jean de La Fontaine aan. Die schreef fabels, en ook 'À l'œuvre on connaît l'artisan'. Met een knipoog zeg ik u dat aan dit werk weinig meesterschap verloren is gegaan. De voorbije jaren hebt u ons een aantal keren mooi om de tuin geleid. In het regeerakkoord werd met veel poeha aangekondigd dat de meerderheid de teksten die op lokale besturen van toepassing

zijn, uitgebreid zou moderniseren. Dat was een van de weinige punten uit het regeerakkoord waar ik achter stond.

Ik dacht dat Brussel, in navolging van Vlaanderen, zou hervormen. In Vlaanderen kwam het decreet Lokaal Bestuur al twee regeerperiodes geleden tot stand. Daar ging een uitgebreid consultatietraject aan vooraf en het leidde tot een grote inhoudelijke hervorming, waarin meerdere decreten werden samengevoegd. Dat was een werk van jaren.

Op het einde van de regeerperiode kunnen we tot het besluit komen dat er van hervormingen geen sprake is in het Brussels Gewest. Met meerdere zogenaamde oplapordonnanties hebt u ons valse hoop gegeven. Volgens mij heeft de Brusselse regering van oplapwerk haar handelsmerk gemaakt. Van hervorming is immers geen sprake.

Ik verwijs naar het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet in het kader van de hervorming van het lokaal bestuur. Een ronkende, maar erg misleidende titel, want de zogenaamde hervorming komt neer op het cumulverbod, gecombineerd met een financiële verhoging voor gemeentelijke mandatarissen. De complexiteit wordt daardoor groter en de loonkosten nemen toe.

Op mijn beurt heb ik samen met mijn fractiegenoten meerdere voorstellen gedaan, onder meer om deontologische regels voor lokale mandatarissen in te voeren. De meerderheid vond mijn voorstel niet goed genoeg omdat het zogenaamd te vaag en te onduidelijk was.

¹¹³³ Dat zijn de ondertussen bekende uitvluchten om een voorstel van de oppositie niet goed te keuren, maar ik stel vast dat het ontwerp van de meerderheid niet beter is. Het moest zelfs geamendeerd worden in de commissie omdat het niet goed genoeg was, maar ook daarna krijgen de gemeenten nog steeds veel te veel speelruimte bij het invullen van de deontologische regels. Zij kunnen eigenlijk doen wat ze willen, zonder dat het gewest kan ingrijpen.

Dat is nochtans wat het Brussels Gewest zou moeten doen, mijnheer de minister. U zou de zaken in handen moeten nemen en paal en perk stellen aan bepaalde uitspattingen, waar ik bij andere gelegenheden al vaak naar verwezen heb. De gemeenten waar het misloopt, moeten een duidelijk signaal krijgen dat het zo niet verder kan, maar dat signaal geeft u niet.

In de tekst en tijdens de debatten wordt ook nergens verwezen naar de staten-generaal. Dat was een van de grote beloften voor deze regeerperiode, maar daar is dus niets van in huis gekomen. Of kan iemand mij vertellen welke meerwaarde de staten-generaal gehad heeft voor de werking van het parlement, van onze instellingen, van het gewest? Het enige wat er gebeurd is, is dat de belastingbetaler weer eens heeft mogen betalen voor een document dat stof ligt te vergaren en waar we verder niets meer opschieten.

de constater qu'il n'est pas question de véritables réformes en Région bruxelloise, mais seulement de rafistolages.

Je fais référence au projet d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale dans le cadre de la réforme de la gouvernance locale. Derrière ce titre ronflant et trompeur, votre réforme se résume à l'interdiction du cumul, combinée à une revalorisation financière pour les mandataires communaux.

Les propositions de la N-VA, concernant notamment les règles déontologiques pour les mandataires locaux, ont par contre été rejetées par la majorité. Le projet de cette dernière n'est pourtant pas meilleur. Malgré les amendements apportés en commission, les communes gardent en effet trop de latitude en matière de respect des règles déontologiques.

La Région devrait pourtant intervenir davantage et prendre les choses en main pour fixer des limites à certaines dérives. Mais vous ne donnez pas aux communes où les choses ne se passent pas bien le signal que cela doit cesser.

Les textes et les débats ne font nullement allusion aux états généraux, cet espoir déçu de la législature. Qui peut me dire quelle a été la plus-value de ceux-ci pour le fonctionnement du Parlement, de nos institutions et de la Région ?

1135 Ik ga nog even in op een wijziging die u aanbrengt in de Nieuwe Gemeentewet, omdat de N-VA zich bij de stemming over het eerste voorstel zal onthouden, maar de wijziging van de Nieuwe Gemeentewet zal afkeuren.

Wij hebben daar een zeer goede reden voor. U wilt met die aanpassing de gemeentebesturen namelijk de mogelijkheid bieden om bijkomende retributies te heffen. Zij hebben daar geen machtiging van het gewest meer voor nodig, maar kunnen dat voortaan op eigen initiatief doen. Dat komt in mijn ogen neer op nieuwe belastingen, of op zijn minst een toegenomen risico daarop. Wanneer bovendien alle negentien gemeenten een eigen retributiereglement uitvaardigen, neemt de versnippering nog meer toe.

Vandaag komen heel wat gemeenten financieel niet meer rond. Er is sprake van laattijdige begrotingen, voorlopige twaalfden, afgekeurde begrotingen en gecumuleerde tekorten. Minstens elf gemeenten hebben bovendien een noodlening lopen bij het gewest.

Tijdens deze regeerperiode bleek dat veel van die gemeenten als oplossing alleen de invoering van extra belastingen overwegen, en niet streven naar efficiëntiewinsten. Ik verwijs hier naar de opcentiemen op de onroerende voorheffing in de personenbelasting. Zowat elke gemeente heeft die beduidend verhoogd. Dat gebeurde in heel wat gemeenten ook met de belasting op de kantooroppervlakte. Daarnaast was er het fiasco in Sint-Jans-Molenbeek met de belasting op zelfscans. Dat was bijna een persiflage. Die beslissing is gelukkig uiteindelijk vernietigd, maar het toont wel aan dat gemeenten wanhopig op zoek zijn naar nieuwe middelen.

Ik vrees dat deze kleine, nieuwe minihervorming de gemeenten een nieuw instrument zal bieden om hun kassen te spekken. De wijziging inzake de retributies komt er overigens op uitdrukkelijke vraag van de Conferentie van Burgemeesters. Wanneer ik dat zeg, krijg ik stevast te horen dat ik me daar niet druk over hoeft te maken. De Conferentie van Burgemeesters zou niet meer zijn dan een theekransje, waar het helemaal niet over beleid gaat. De burgemeesters wisselen er eens van gedachten over hoe het in hun gemeente gaat, maar ze beslissen daar niets. De verslagen, die wel degelijk worden opgesteld, worden niet openbaar gemaakt en er is geen enkele transparantie. Telkens weer worden daar echter beslissingen genomen die naar gewestbeleid worden omgezet zonder dat het parlement daar wat in te zeggen heeft. Zo kan het niet verder.

1137 Kortom, deze regeerperiode werd gekenmerkt door een status quo, wat tot een achteruitgang van Brussel en een blokkering van de instellingen heeft geleid. Hoe verder we afglijden in de status quo, hoe moeilijker het wordt om een grondige hervorming door te voeren. Dit is een gemiste kans. De regering komt haar belofte aan de Brusselaars duidelijk niet na. We kunnen dan ook alleen maar teleurgesteld zijn.

1139 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**– Bij het begin van de regeerperiode zouden we werk maken van een decumul. We

La N-VA s'abstiendra lors du vote sur le premier projet, mais rejettera le second.

Avec cette modification, les communes seront en effet légalement habilitées à prélever des redevances, sans devoir compter sur le blanc-seing de la Région. Cela revient à autoriser de nouvelles taxes, ou à tout le moins à en augmenter le risque.

Aujourd'hui, de nombreuses communes ont des problèmes financiers. Pour les résoudre, elles n'envisagent que des taxes supplémentaires, plutôt que des gains en efficacité. Je pense aux centimes additionnels sur l'impôt des personnes physiques.

Je crains que cette minuscule réforme ne les incite qu'à se remplir les poches, car la modification concernant les redevances a été adoptée à la demande expresse de la Conférence des bourgmestres. Cette dernière, qui se réunit en toute opacité, ne prend pas de décisions, mais ses débats sont ensuite répercutés au niveau régional sans que le Parlement y ait le moindre mot à dire. Cela ne peut durer.

En résumé, cette législature a été marquée par un statu quo, synonyme de recul pour Bruxelles et de blocage des institutions. Le gouvernement n'a pas tenu ses promesses et cela rend une réforme en profondeur encore plus difficile à l'avenir.

Mme Lotte Stoops (Groen). (en néerlandais).-- En début de législature, nous nous étions engagés à faire avancer le dossier

zouden de schepencolleges kleiner maken en de verloning van raadsleden, schepenen en burgemeesters verhogen. Ik wil vandaag het standpunt van Groen vertolken over deze twee ordonnanties betreffende het lokale bestuur en de Nieuwe Gemeentewet, omdat er in de loop van de regeerperiode nog een aantal zaken aan werden toegevoegd waarvan ik persoonlijk een groot pleitbezorger was en ben. Zo worden er eindelijk stappen gezet voor een deontologische code en een deontologische commissie en zullen de gemeenteraden beschikken over meer participatie-instrumenten, zoals bemiddeling.

De ordonnantie betreffende de Nieuwe Gemeentewet voorziet in de omkadering van het kabinetspersoneel van de schepenen en bevat een aantal punten ter bevordering van de transparantie. Zo krijgen de gemeenteraadsleden toegang tot de notulen van het college en kunnen ze gemakkelijker stukken elektronisch opvragen. Agendapunten moeten altijd gepaard gaan met beraadslaging, zoals in Wallonië. Beraadslagingen en beknopte synthesesnota's moeten publiek gemaakt worden. De geheime stemming voor de verkiezing van de schepenen wordt opgeheven zodat de Brusselaar beter kan zien bij wie zijn of haar stem terechtkomt.

Groen wil de politiek openstellen voor alle burgers. Daarom is het niet alleen belangrijk dat de Brusselaars hun vertegenwoordigers vragen kunnen stellen in de gemeenteraad, maar dat er ook daadwerkelijk voorzien wordt in een follow-up van die vragen en de inbreng van lokale intelligentie. Ik ben er dan ook bijzonder trots op dat er een petitieright wordt ingevoerd en dat het interpellatieright wordt aangepast door middel van het nieuwe instrument 'burgerbemiddeling'.

Het vereiste aantal handtekeningen om een vraag te stellen in de gemeenteraad wordt lichtjes verhoogd, maar het blijft een haalbare kaart voor de Brusselaars. Een burgervraag is echter een zeer beperkte uitwisseling tussen burgers en het college, die niet altijd zeer uitgebreide antwoorden oplevert en geen werkelijk constructieve dialoog tussen verkozenen en burgers tot stand brengt. Daarom komt er nu ook die burgerbemiddeling, en via dat mechanisme wordt er een echte dialoog van enkele maanden opgezet tussen overheid en burgers, met als doel samen oplossingen te vinden voor lokale problemen, hand in hand met de administratie en de gemeenteraad. Vanaf honderd handtekeningen kunnen burgers een specifieke aanvraag tot burgerbemiddeling indienen. Dat is een constructievere en transparantere aanpak, die bovendien dicht bij de burger staat. Ik kijk dan ook bijzonder uit naar de komst van dat nieuwe instrument in de gemeenteraad. Het is een bijkomend middel om Brussel samen vorm te geven.

sur le décumul, à réduire la taille des collèges échevinaux et à augmenter la rémunération des conseillers communaux, des échevins et des bourgmestres. Un certain nombre d'éléments ont été ajoutés en cours de législature dont je suis une ardente défenseuse, tels que la mise en place d'un code et d'une commission de déontologie, et la mise à disposition des conseils communaux de nouveaux outils de participation, comme la médiation.

L'ordonnance relative à la nouvelle loi communale prévoit l'encadrement du personnel de cabinet des échevins et contient un certain nombre de points visant à promouvoir la transparence, tels que la publication des procès-verbaux des délibérations et un résumé des notes de synthèse.

Groen entend favoriser l'accès de tous les Bruxellois à la politique, ce qui passe par la possibilité d'interroger ses représentants au sein du conseil communal, mais aussi par un suivi des questions et par l'apport de l'intelligence locale. Saluons donc l'instauration d'un droit de pétition et l'adaptation du droit d'interpellation grâce au nouvel instrument de la « médiation citoyenne ».

Le nombre de signatures nécessaires pour interpellier le conseil communal est légèrement augmenté, mais reste atteignable.

L'approche est donc plus constructive, plus transparente et plus proche des citoyens.

La nouvelle ordonnance sur la gouvernance locale accroît la transparence quant au cadre, à l'organisation et au fonctionnement du personnel des cabinets.

Nous nous réjouissons de cette première avancée pour faire de la politique un lieu sûr, tant pour les mandataires locaux que pour leurs collaborateurs.

1141 De nieuwe ordonnantie over het lokale bestuur vergroot voorts de transparantie met betrekking tot het personeel dat de burgemeesters en schepenen ter beschikking krijgen, de samenstelling en financiering van de kabinetten, de mogelijkheid om gemeentepersoneel te detacheren, de selectieprocedures, het administratieve statuut, de bezoldiging en de eventuele vergoedingen van kabinetmedewerkers. Kabinetsleden mogen geen bloedverwant of aanverwant tot in de tweede graad zijn,

geen huwelijksband hebben of wettelijk samenwonen met een lid van het college van burgemeester en schepenen.

We zijn heel tevreden met deze eerste stap om van de politiek, die net zoals de academische en culturele wereld gekenmerkt wordt door een bijzonder hiërarchische structuur met machtsverhoudingen die iemand kunnen maken of kraken, een veilige plek te maken, zowel voor mandatarissen als voor medewerkers. Op federaal niveau wordt er gewerkt aan een meldpunt voor grensoverschrijdend gedrag door politieke mandatarissen. In Brussel voorziet de nieuwe ordonnantie in een deontologische code en de oprichting van een ethische commissie. Beide zullen ook van toepassing zijn op burgemeesters en schepenen.

Ik dank iedereen die een streep in het zand trekt. Groen zal deze vooruitgang steunen. We hadden natuurlijk nog verder kunnen gaan, maar we hopen dat de gemeenten ook hun verantwoordelijkheid nemen.

(Applaus)

1145 **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- Een van de twee ontwerpen die we hier bespreken, vormt een gemiste kans om corruptie in de politiek te bestrijden en het andere betekent een achteruitgang op het vlak van democratie.

Mijnheer Clerfayt, u maakt burgerinterpellaties in gemeenteraden moeilijker en dat is een kwalijke zaak. Als gewezen burgemeester zou u het belang van die interpellaties moeten inzien. Als inwoners een vergadering van de gemeenteraad bijwonen, wat zelden gebeurt, is dat omdat ze concrete problemen in hun gemeente onder de aandacht willen brengen. De beleidsmakers zouden hen met open armen moeten ontvangen, want zij vertegenwoordigen immers de burgers.

U maakt de voorwaarden voor een burgerinterpellatie echter strenger. Zo moeten burgers meer handtekeningen verzamelen, mogen ze niet meer interpellieren tijdens de zes maanden voor de verkiezingen en mogen ze niet meer binnen de zes maanden opnieuw interpellieren over een bepaald onderwerp. De PTB heeft in de commissie voorstellen van amendement ingediend om die bijkomende voorwaarden ongedaan te maken, maar alle partijen hebben die verworpen. Waar zijn zij bang voor?

Au niveau fédéral, la création d'un point de signalement des comportements déviants de certains mandataires est envisagée. À Bruxelles, la nouvelle ordonnance prévoit un code et une commission déontologiques, qui concerneront également les bourgmestres et échevins.

Groen soutiendra ces avancées et espère que les communes prendront aussi leurs responsabilités en la matière.

(Applaudissements)

M. Petya Obolensky (PTB).- Nous discutons aujourd'hui de deux ordonnances qui concernent la vie politique communale. Comme l'a dit ma collègue Leila Lahssaini en commission, l'un des textes est une occasion manquée de lutter contre les abus des politiciens. L'autre texte n'est pas seulement une occasion manquée, mais un vrai recul démocratique pour l'accès des citoyens aux conseils communaux, ce qui est relativement grave.

Dans le texte sur la nouvelle loi communale, vous prévoyez que certains documents doivent être accessibles aux conseils communaux. Vous prévoyez surtout de rendre plus difficiles les interpellations citoyennes dans les conseils communaux, ce qui est problématique.

Monsieur Clerfayt, il est regrettable que votre longue expérience en tant que bourgmestre ne vous ait pas fait apprécier l'importance des interpellations citoyennes. Les habitants d'une commune qui assistent à une réunion du conseil communal, ce qui n'arrive pas très souvent, sont présents pour aborder des problèmes concrets comme les prix des garderies, les problèmes de parking, le manque de distributeurs de billets, ou de meilleurs traitements pour les agents communaux. Ce sont là quelques exemples des luttes qui ont eu lieu ces dernières années.

Ces habitants demandent des réponses des mandataires. En tant que décideurs politiques, nous devrions les accueillir les bras ouverts et faciliter ces échanges dans un climat favorable. Nous ne sommes pas dans un lieu clos, une tour d'ivoire, hors du réel. Au contraire, nous sommes là pour représenter les gens qui nous ont élus. C'est tout !

Vous décidez à l'inverse de voter une législation qui rend plus difficiles ces interpellations, en rajoutant des conditions techniques qui permettent de refuser plus facilement les demandes des citoyens.

¹¹⁴⁷ *Sommigen schetsen het ontwerp als vooruitgang voor de lokale democratie, maar het is in feite een achteruitgang.*

Het tweede ontwerp van ordonnantie gaat over de lokale besturen, maar de intenties blijven vaag. De gemeenteraden moeten deontologische en ethische regels vastleggen, maar het is niet duidelijk wat die inhouden, al volgt daarover nog een besluit.

Mijnheer Clerfayt, uw ontwerp van ordonnantie is een gemiste kans. U beweert dat u de ethiek en de deontologie in de gemeentepolitiek wil verbeteren, maar het wordt niet mogelijk gemaakt om een schepen of burgemeester uit zijn functie te verwijderen als hij van ernstige feiten wordt beschuldigd.

Drie mensen hebben klacht ingediend tegen een schepen in Schaarbeek, uw eigen gemeente. Hij werd door de rechter in beschuldiging gesteld en een rapport heeft ernstige pesterijen en seksuele intimidatie aan het licht gebracht.

De schepen in kwestie weigert ontslag te nemen en wordt nog altijd betaald. Niemand in de gemeente of de gemeenteraad kan hem zijn mandaat ontnemen. Hij kreeg alleen het verzoek om geen vergaderingen bij te wonen waar de vrouw die een klacht tegen hem heeft ingediend ook aanwezig is.

Dat is te gek voor woorden. Op welke andere werkplek zou zoiets mogelijk zijn? In Vlaanderen of Wallonië maakt een motie van wantrouwen het mogelijk om in te grijpen. Uw ontwerp van ordonnantie zet wat dat betreft geen zoden aan de dijk.

Le seuil du nombre de signatures nécessaires pour accepter l'intervention est rehaussé, ce qui est un très mauvais signal ! Vous voulez également interdire aux habitants de poser des questions dans les six mois qui précèdent les élections, alors que c'est précisément un moment où ceux-ci s'intéressent à la politique et veulent obtenir des réponses à certaines questions. Ils ne seront pas les bienvenus pendant six mois, ce qui constitue un précédent très dangereux. Les habitants ne pourront pas non plus poser des questions sur un sujet qui a déjà été abordé au conseil communal dans les six derniers mois, encore une façon d'en rajouter une couche.

Vous allez clairement dans le mauvais sens. Alors qu'il faut ouvrir les portes des conseils communaux et des parlements, le PS, DéFI et Ecolo décident de les fermer.

Le groupe PTB a déposé des amendements en commission pour annuler ces conditions supplémentaires et revenir aux conditions actuelles, mais tous les partis ont voté contre. Qu'est-ce qui vous motive ? De quoi avez-vous peur ?

Certains tentent de présenter ce texte comme une avancée pour la démocratie locale. Ils ne manquent pas d'audace, car il constitue en réalité un vrai recul.

Le deuxième projet d'ordonnance concerne la gouvernance locale, terme aux contours flous. De fait, la lecture de votre texte ne permet pas d'en cerner le sens exact. Les conseils communaux devront prévoir des règles de déontologie et d'éthique. Pourquoi pas ? Mais encore faudrait-il en préciser le contenu, même si un arrêté est censé y pourvoir.

Monsieur Clerfayt, comme l'a dit ma collègue, Mme Lahssaini, en commission, ce projet d'ordonnance est une occasion manquée. Vous prétendez vouloir améliorer l'éthique et la déontologie dans la politique communale, mais rien n'est fait pour écarter un échevin ou un bourgmestre qui serait accusé de faits graves. Votre texte ne modifie rien à un système qui ne fonctionne pas, comme en témoignent clairement des faits récents survenus dans votre propre commune.

Trois personnes - une échevine victime d'agression sexuelle dans la maison communale et deux personnes mineures au moment des faits - y ont déposé plainte contre un échevin. Ce dernier a été inculpé par le juge et un rapport des services communaux a dévoilé des faits très graves de harcèlement moral et sexuel.

Cet échevin n'a pas accepté de démissionner, exerce toujours ses fonctions et perçoit toujours sa rémunération. C'est un véritable scandale, mais personne dans la commune, pas même le conseil communal, n'a le pouvoir de l'obliger à quitter ses fonctions. Tout au plus lui a-t-on aimablement demandé de ne plus assister à des réunions, du conseil communal notamment, où il risquait de se trouver en présence de la femme qui a porté plainte contre lui.

La situation est à peine croyable. Sur quel autre lieu de travail serait-elle concevable ? Mais, à Bruxelles, aucune loi ne permet à un conseil communal de démettre un échevin et de le remplacer,

1151 *In de commissie betreurde Ecolo dat er in het ontwerp van ordonnantie niet werd verwezen naar de mogelijkheid om een motie van wantrouwen in te dienen. De PTB heeft een voorstel van amendement ingediend om de gemeenteraad de mogelijkheid te bieden om een schepen te schorsen en te vervangen. We dienen dat amendement vandaag, tijdens deze plenaire vergadering, opnieuw in en hopen dat het steun krijgt van degenen die beweren het met ons eens te zijn.*

(Applaus bij de PTB)

1155 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Dit debat gaat over twee teksten, die betrekking hebben op het beheer en het bestuur van de gemeenten en die elkaar gedeeltelijk overlappen.

Ik vind het heel jammer dat deze hervorming uitgaat van de regering en dat de aangekondigde discussie zonder taboes over de toekomst van Brussel niet heeft plaatsgevonden. De staten-generaal werd immers vervangen door een aantal online peilingen en is eigenlijk gewoon van tafel geveegd. Ik herinner er ook aan dat ik hier voorgesteld heb om een overlegcommissie te organiseren met burgers, omdat die staten-generaal er maar niet kwam, en ook dat voorstel werd gewoon aan de kant geschoven. De reden daarvoor was toen dat de partijen zelf geen standpunt hadden en er niet klaar voor waren.

Wat in deze teksten ontbreekt, is de mogelijkheid om een motie van wantrouwen in te dienen, de opsplitsing van het burgemeesterschap en het voorzitterschap van de gemeenteraad, en een hervorming van de manier waarop de gemeenten hun begrotingen en rekeningen opstellen.

Met de tekst wilt u de lokale besturen transparanter maken en daar ben ik natuurlijk voor, maar diezelfde verplichting van transparantie is ook van toepassing op de regering en die komt ze niet na. We hebben al vaak met de minister-president en met minister Clerfayt gedebatteerd over het publiceren van de beslissingen van de regering, maar de regering weigert eenvoudigweg de wet na te leven. Ze verplicht nu de gemeenten om transparant te zijn, maar als ze zelf het goede voorbeeld niet geeft, kan ze moeilijk veel van de gemeenten verwachten.

1157 Er zijn een aantal wijzigingen aan de Nieuwe Gemeentewet aangebracht. Het gaat bijvoorbeeld over burgerparticipatie, waar Agora uiteraard bijzondere aandacht voor heeft. Daarnaast wordt er een bemiddelingsprocedure ingevoerd. Dat is op zich niet oninteressant. Zo kunnen we zien wat burgers voorstellen en hoe we daarover een constructieve dialoog kunnen aangaan. Dat geeft de Brusselaars echter nog steeds geen echte zeggenschap. Bovendien maakt het van de discussie een soort onderonsje dat niet binnen de gemeenteraad zal plaatsvinden. Het college kan

même en cas de plainte grave ou de condamnation. En Flandre ou en Wallonie, une motion de méfiance permet de réagir. Il est bien dommage que le gouvernement n'ait pas fait le nécessaire de son côté. Voilà plus de deux ans que ce problème se pose concrètement et votre projet d'ordonnance ne nous apporte aucune solution.

En commission, Ecolo a regretté que ce texte ne prévoie pas de motion de méfiance. Nous avons déposé un amendement en commission pour permettre à un conseil communal de révoquer ou de suspendre un échevin, et de le remplacer. Nous redéposons notre amendement en séance plénière et espérons que ceux qui se disent en théorie d'accord avec nous le soutiendront.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Je regrette que cette réforme émane du gouvernement et que la discussion sans tabous sur l'avenir de Bruxelles n'ait pas eu lieu. À défaut d'états généraux, remplacés par des sondages en ligne, j'avais proposé d'organiser une commission délibérative avec des citoyens, mais cette proposition a été écartée.*

Ce qui manque dans ces textes, c'est la possibilité de déposer une motion de défiance, la scission entre le maïorat et la présidence du conseil communal, ainsi qu'une réforme de la manière dont les communes établissent leurs comptes et budgets.

Avec ce texte, vous voulez rendre les pouvoirs locaux plus transparents, alors que cette obligation de transparence n'est même pas respectée par le gouvernement, qui doit pourtant s'y soumettre également.

Si, parmi les modifications apportées à la nouvelle loi communale, la procédure de médiation n'est pas inintéressante en soi, elle ne donne pas réellement voix au chapitre aux Bruxellois. De plus, elle transforme la discussion en une sorte d'entre-soi en dehors du conseil communal.

Je comprends que cela fasse suite aux interpellations citoyennes sur Good Move. Cependant, au lieu de les renvoyer vers une procédure de médiation, les communes devraient plutôt essayer

er immers voor kiezen om een burgerinterpellatie te verwijzen naar een bemiddeling. Op die manier verliest ze haar openbare karakter, terwijl burgers vaak net in de gemeenteraad publiek iets willen aankaarten wat ze belangrijk vinden.

Ik begrijp dat dat het gevolg is van een aantal burgerinterpellaties over Good Move in gemeenteraden waar dat niet helemaal goed is gegaan. In plaats van het dan naar een bemiddelingsprocedure te verschuiven, zouden gemeenten moeten trachten een procedure uit te werken om de burgers op een goede manier in de gemeenteraad te ontvangen.

Het proces van de burgerinterpellaties wordt sterk ingeperkt, terwijl het vandaag een van de weinige mogelijkheden is die de Brusselaars daadwerkelijk gebruiken om op gemeenteniveau iets aan te klagen en hun stem te laten horen in het lokale politieke debat. Dat wordt aan banden gelegd omdat het college het naar een bemiddelingsprocedure kan verwijzen. Ik hoop dat dat niet systematisch zal gebeuren.

Daarnaast worden er petitieën ingevoerd, waarvoor geen vorm wordt bepaald. Ook daar krijgen we dus mogelijk negentien verschillende vormen of in bepaalde gemeenten geen enkele vorm, waardoor het gewoon dode letter blijft. Wat dat betreft, had u ook gewoon de gemeentelijke volksraadpleging kunnen hervormen, zodat die werkelijk een middel van democratische uitdrukking wordt en ervoor zorgt dat de Brusselaars werkelijk invloed hebben op de lokale besluitvorming.

U had echter ook nog een stap verder kunnen gaan en u, net zoals we hier in het parlement hebben gedaan, op de deliberatieve democratie kunnen baseren om voorbij te gaan aan de polarisering en het feit dat in de politiek in haar huidige vorm de luidste roeper vaak gelijk krijgt. U had ervoor kunnen zorgen dat burgers zich kunnen informeren, kunnen overleggen en samen, al dan niet met verkozenen, tot beslissingen kunnen komen.

1159 Die beslissingen zouden dan werkelijk bindend zijn, en daarvoor zouden de gemeenten een beroep kunnen doen op de gewestelijke participatiedienst. Dat is helaas allemaal niet in de tekst opgenomen. Het lijkt er zelfs een beetje op dat de regering met deze ordonnantie de gemeenten de middelen wil geven om de burgers uit de gemeenteraad te houden, terwijl Agora juist wil dat ze zoveel mogelijk bij de politieke besluitvorming worden betrokken. Ik zal deze ordonnantie dan ook niet steunen.

1163 **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** (in het Frans).- *U hebt een evenwicht moeten vinden tussen de gemeenten regels opleggen en hun autonomie respecteren. Voor Ecolo is contractualisering daarvoor de juiste manier.*

De nieuwe regelgeving steunt op twee instrumenten: het platform R+19, dat volgens ons een rechtstreekse lijn kan openen tussen gewest en gemeenten maar er nog niet gekomen is, en de staten-generaal, die nog maar bescheiden resultaten heeft opgeleverd.

d'élaborer une procédure pour accueillir correctement les citoyens au conseil communal. La procédure des interpellations citoyennes est désormais fortement restreinte par la possibilité donnée au collège de les renvoyer vers une procédure de médiation.

On instaure aussi des pétitions, mais sans en définir la forme. Nous pourrions ainsi en avoir dix-neuf formes différentes, voire aucune dans certaines communes, ce qui fera qu'elles resteront lettre morte. À cet égard, vous auriez pu réformer la consultation populaire communale pour en faire un véritable outil d'expression démocratique et permettre aux Bruxellois d'exercer une réelle influence sur le processus décisionnel, en vous basant sur les principes de la démocratie délibérative.

Ces décisions auraient alors été contraignantes et les communes auraient pu faire appel au Service de la participation. Rien de tout cela ne figure dans le texte. Avec cette ordonnance, c'est comme si le gouvernement voulait donner aux communes les moyens de tenir les citoyens hors du conseil communal. C'est pourquoi je ne la soutiendrai pas.

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Monsieur le Ministre, votre travail n'est pas évident, car vous devez essayer de trouver un juste équilibre entre, d'une part, imposer un cadre aux communes et, d'autre part, respecter leur autonomie, qui est un principe fondamental.

Un des leviers de cet équilibre est la contractualisation, qui figurait dans l'accord de majorité. Nous sommes toujours d'avis qu'il s'agit du bon levier.

Toch is er wel degelijk al iets gebeurd. Er zijn vijf teksten goedgekeurd, die onder meer zijn uitgemond in een ambitieuze decumul.

Het verwijt van de N-VA dat de meerderheid haar voorstellen enkel heeft afgewezen omdat ze van de oppositie kwamen, snijdt geen hout: ook andere oppositiepartijen lustten er geen pap van.

La codification du projet est effectivement large, englobant l'ensemble de la nouvelle loi communale et reposant sur deux instruments : la plateforme R+19 - qui, de notre point de vue, instaurait un canal direct entre la Région et les communes - et les états généraux. La plateforme R+19 n'a pas vu le jour. Quant aux états généraux, ils ne sortiront pas leurs effets au cours de l'actuelle législature et nous espérons qu'ils seront utiles au prochain gouvernement.

Il est faux de prétendre que rien n'a encore été fait. Cinq textes successifs ont été votés qui, ensemble, ont débouché sur un certain nombre de changements, dont le principal est le decumul, une matière dans laquelle la Région bruxelloise est à la pointe.

La N-VA a accusé à tort les députés de la majorité d'avoir rejeté plusieurs de leurs textes relatifs à la nouvelle loi communale pour la simple raison qu'ils avaient été déposés par des députés de l'opposition. Je rappelle à mes collègues de la N-VA que leurs textes ont également été rejetés par les députés de l'opposition. Je me souviens aussi fort bien d'une intervention du bourgmestre d'Etterbeek, M. De Wolf, expliquant en quoi vos textes étaient indigents. Je suggère donc au groupe N-VA de se rappeler les arguments avancés et de nous expliquer le motif de ces accusations.

Mon deuxième point porte sur la participation citoyenne. L'évaluation des interpellations citoyennes a montré certaines dérives. Le fait d'avoir relevé le nombre de signatures requises de 20 à 25 n'est pas un bon message, mais ne change pas grand-chose. Nous aurions pu nous en passer. Le groupe Ecolo aurait préféré garder le nombre de 20. Soit ! Ce changement n'empêchera pas les initiatives citoyennes, mais le message n'est pas positif.

En revanche, tout le volet relatif à la médiation est intéressant et il n'est pas juste de vouloir sa suppression au seul motif de cette augmentation du nombre de signatures requises de 20 à 25. Dans une série d'interpellations citoyennes, nous avons constaté que le citoyen pose sa question, le bourgmestre lui répond et le citoyen n'a pas droit à une réplique. Cette façon de faire engendre une grande déception. Aujourd'hui, nous mettons sur pied un système qui n'empêchera pas le citoyen, s'il n'est pas satisfait par la médiation, de revenir et de poser sa question. La vérité a ses droits, donc veillons à expliquer comment le processus sera mis en œuvre.

Nous parlons enfin du cadre des cabinets, et c'est un point positif. Le groupe Ecolo aurait souhaité qu'il y ait un cadre minimum, soit un mi-temps. En effet, une série d'échevins n'ont aucun collaborateur, même pas un mi-temps et cette situation n'est pas normale ! Nous tirons la sonnette d'alarme, car nous évoquons souvent les communes qui ont beaucoup de moyens, y compris pour les bourgmestres et échevins, mais nous oublions tous ces échevins qui, pour la plupart, travaillent sans moyens ou bien trop peu !

Je vous avais interpellé sur le fait que de nombreux conseillers communaux tentaient d'accéder à des documents, sans succès.

¹¹⁶⁵ *Wat burgerparticipatie betreft, vindt Ecolo de bemiddelingsprocedure een goede zaak. Burgerinterpellaties leiden vaak tot ontgoocheling, omdat de burger na het antwoord van de burgemeester geen repliek meer mag geven. Na een teleurstellende bemiddeling zal de burger wel nog mogen terugkomen om zijn vraag te stellen. Ecolo vindt het optrekken van het aantal vereiste handtekeningen voor burgerinterpellaties van 20 naar 25 geen positief signaal, maar we moeten het proces correct uitleggen.*

Ook het kader voor de kabinetten is een goede zaak. Ecolo had wel gewenst dat een schepen minimaal over een halftijdse medewerker zou beschikken.

¹¹⁶⁷ *Vandaag kunnen gemeenteraadsleden niet altijd de nodige documenten inkijken, wat nochtans van wezenlijk belang is om*

bijvoorbeeld wanbeleid bloot te leggen. Deze tekst komt daaraan tegemoet.

Wat voor Ecolo ontbreekt, is de invoering van de motie van wantrouwen. Dat instrument bestaat in alle Belgische gemeenten, behalve in de negentien Brusselse. Weliswaar is dat in ons gewest ingewikkelder doordat niet de gemeenteraad, maar de regering de burgemeester aanwijst en door de extra Nederlandstalige schepen, maar waar een wil is, is een weg. Ecolo had hoorzittingen in de commissie voor de Binnenlandse Zaken voorgesteld, maar PS, DéFI en MR hebben die afgewezen. Zij dragen daarvoor de politieke verantwoordelijkheid.

Het amendement van de PTB is volgens ons niet ontvankelijk. Het algemene principe klinkt mooi, maar zodra we het in detail zullen bespreken, zal snel duidelijk worden wat er problematisch aan is.

¹¹⁶⁹ *Zo staat er niets in over de verplichting dat de voorzitter van de gemeenteraad iemand anders dan de burgemeester moet zijn, terwijl we het daar allemaal over eens zijn. Vandaag is dat nog in twee gemeenten dezelfde persoon.*

Voor de volksraadpleging zijn in Brussel veel meer handtekeningen nodig dan in Wallonië: daar is het vereiste aantal gebaseerd op het aantal kiezers, hier op het aantal inwoners. U hebt deze kleine wijziging niet willen doorvoeren, mijnheer de minister.

Tot slot zou de Nieuwe Gemeentewet in bijstand moeten voorzien voor veel meer mensen met een beperking, zoals vroeger het geval was. Sinds 2020 hebben enkel nog blinden, doven en mensen met een handicap aan hun armen daar recht op. Voor Ecolo is het belangrijk dat onze assemblees en gemeenteraden zo toegankelijk mogelijk zijn voor mensen met een beperking, lichamelijk of geestelijk. We zullen daartoe een initiatief nemen.

Des plaintes vous étaient parvenues. Il n'est donc ni anecdotique ni anodin que cette démarche débouche aujourd'hui sur ce texte. Si des pratiques discutables dans certaines communes ont pu être mises à jour, c'est parce que des conseillers communaux avaient accès aux documents. Grâce à cela, ils ont pu trouver des éléments à charge. Il est bon de le rappeler.

Néanmoins, il manque clairement des choses dans ce texte. La motion de méfiance est un outil qui permet, à la fois à un groupe et à un conseil communal, de prévenir le bourgmestre et l'échevin que la confiance qui leur avait été donnée n'est plus. Cet outil est légitime, il existe partout en Belgique, dans toutes les communes, les provinces, les assemblées, excepté dans les dix-neuf communes bruxelloises. C'est une anomalie.

Il est vrai qu'à Bruxelles, contrairement aux autres Régions, ce n'est pas le conseil communal, mais le gouvernement qui désigne le bourgmestre. En l'occurrence, il faut chercher comment articuler l'échevin surnuméraire. Les solutions ne sont pas simples, mais elles ne sont pas impossibles.

Les écologistes souhaitent avancer sur le sujet. Nous avons proposé des auditions en commission de l'Intérieur. Les groupes PS, DéFI et MR les ont refusées. Ce n'est pas votre responsabilité, Monsieur le Ministre, c'est une responsabilité politique. Il faut que les partis politiques qui ont rejeté la proposition d'auditions assument leur responsabilité.

Quand notre collègue du PTB détaillera le contenu de son amendement, nous pourrons lui expliquer que, de notre point de vue, celui-ci n'est pas recevable, avec une argumentation comportant des éléments précis. Il est facile d'évoquer un principe général sans entrer dans les détails, Monsieur Obolensky. Donnez-nous les détails, et nous vous expliquerons en quoi votre texte pose un problème.

La présidence du conseil communal n'y est pas mentionnée, par exemple, ce qui fait consensus. Personne, aujourd'hui, ne considérerait comme normal que la présidence du parlement soit assurée par le ministre-président. C'est pourtant ce qui se passe dans deux communes actuellement, parce qu'il n'existe aucune obligation d'agir autrement. Nous aurions souhaité qu'une telle obligation soit inscrite dans la nouvelle loi communale.

Ensuite, la consultation populaire devrait être un outil majeur pour permettre aux citoyens de s'exprimer à Bruxelles. Monsieur le Ministre, je vous ai interpellé à plusieurs reprises sur le sujet : actuellement, il faut beaucoup plus de signatures à Bruxelles qu'en Wallonie. En Wallonie, le système est basé sur le nombre d'électeurs et, à Bruxelles, sur le nombre d'habitants. Cela fait une grande différence. Il aurait suffi d'un petit changement dans la loi, mais vous n'avez pas souhaité modifier ce point. Nous avons donc un différend politique à ce sujet.

Enfin, la nouvelle loi communale prévoyait que les personnes en situation de handicap puissent bénéficier d'une assistance, un arrêté listant les types de handicap. En 2020, vous avez modifié cette loi en définissant les trois types de personnes handicapées

¹¹⁷¹ *Wij zijn het niet eens met de N-VA dat de regering zich ondemocratisch heeft opgesteld door bepaalde amendementen af te wijzen. Ze heeft integendeel blijk gegeven van openheid door er andere wel te aanvaarden, zoals dat over de modeltekst voor de deontologische code. Het is belangrijk voor de gemeenten dat die er snel komt.*

Daarom steunt Ecolo deze tekst, hoewel hij onvolledig en ontoereikend is. De volgende meerderheid kan dan snel werk maken van een bredere hervorming van de Nieuwe Gemeentewet.

(Applaus bij Ecolo)

¹¹⁷⁵ **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** *(in het Frans).*- Er is de voorbije jaren aanzienlijke vooruitgang geboekt. De verslagen van de vergaderingen zijn nu beschikbaar en we hebben een bijna volledige transparantie teweeggebracht.

De N-VA-leden kwamen vertellen dat het in Vlaanderen beter gaat en dat Brussel het vreselijk slecht doet. Ze haalden er zelfs de belastingen bij, die niets met de gemeentewet te maken hebben. Ik wijs er graag op dat er in Vlaanderen nog mogelijk is om meerdere politieke mandaten te combineren, terwijl de mogelijkheden op dat gebied beperkt zijn in Brussel. Dat zou tot nadenken moeten stemmen.

Maakt Vlaanderen de samenstelling van zijn kabinetten bekend? Bepaalt het deontologische regels voor zowel gemeenteraadsleden als burgemeesters en schepenen?

Mijnheer Obolensky, u uit kritiek op de gang van zaken in één bepaalde gemeente. Blijkbaar weet u niet dat de regering een burgemeester of schepen kan schorsen of afzetten wegens wangedrag.

pouvant en bénéficier, à savoir les personnes aveugles, les personnes sourdes et les personnes souffrant d'un handicap aux bras.

Il y a quelques semaines, une députée espagnole trisomique a été élue. Ce signal est important. Il signifie qu'aujourd'hui, les assemblées d'élus seront de plus en plus ouvertes aux personnes porteuses d'un handicap intellectuel, et celles-ci auront sans doute besoin d'une assistance.

Mon groupe pense que la nouvelle loi communale devrait être modifiée pour élargir l'assistance à ces personnes. Nous n'en avons pas parlé lors des débats en commission, mais nous prendrons sans doute une initiative parlementaire, avec plusieurs de nos collègues, pour intégrer cette nécessité dans la nouvelle loi communale.

Je conclurai en disant que le texte est peut-être incomplet et insuffisant, néanmoins, contrairement à ce que soutient la N-VA, le gouvernement a accepté certains amendements, comme celui portant sur la nécessité d'un canevas dans le cadre du code de déontologie. Je l'interprète comme une preuve d'ouverture. Je regrette donc que la N-VA y voie un manque de démocratie. Ce canevas doit être mis en place rapidement. Sinon, les communes qui souhaitent instaurer un code de déontologie pourraient prendre du retard.

Le groupe Ecolo soutiendra par conséquent ce texte. Il appartiendra à la prochaine majorité de fixer des dates précises en vue d'une grande réforme de la nouvelle loi communale, de préférence au début de la législature.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Beaucoup de choses ont été dites ce matin et nous avons un peu répété ce qui a été dit en commission. Certains voient toujours le verre à moitié vide et les autres, le verre à moitié plein. Je ne les blâmerai pas, car nous l'avons tous fait dans la majorité comme dans l'opposition.

Toutefois, le chemin parcouru au cours des dernières années et les réformes entreprises montrent une progression intéressante dont nous pouvons être fiers. Désormais, les procès-verbaux des collèges sont distribués et la transparence est quasiment totale. Nous venons de loin ! Jamais la transparence et l'exigence d'éthique n'auront été aussi fortes. Je ne peux donc pas accepter toutes les critiques formulées aujourd'hui. Talleyrand disait : « Quand je me regarde, je me désole, quand je me compare, je me console. »

La N-VA est intervenue pour nous expliquer que la situation était meilleure en Flandre, qu'en Région bruxelloise, elle restait catastrophique. Elle a même abordé la question des impôts, qui ne concerne en rien la loi communale, et fait le procès des communes bruxelloises. Or je rappelle que la Flandre en est encore au cumul intégral. Ce seul élément devrait faire réfléchir ceux qui blâment la Région bruxelloise.

Alles wat de transparantie bevordert, moeten we toejuichen. DéFI zal deze tekst dan ook goedkeuren.

(Applaus bij DéFI)

¹¹⁷⁹ **De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).** - *Het verheugt mij dat zoveel parlementsleden achter deze tekst staan. Iedereen lijkt van mening te zijn dat het de goede kant uitgaat, ook al had het voor sommigen nog wat meer mogen zijn.*

Met deze tekst kunnen we een groot aantal verbeteringen doorvoeren. Zo wordt er bevestigd dat in Brussel de gemeenten de meest transparante instellingen zijn met de meeste burgerinspraak. Voor sommigen volstaat dat echter nog niet.

De gemeenteraden worden gegarandeerd openbaar toegankelijk. Mijnheer Mouhssin, u wees op ontsporingen in enkele gemeenten. Met deze tekst worden de regels duidelijk. Hij wijkt op geen enkel vlak af ten opzichte van de regelingen in Vlaanderen en Wallonië en laat toe om sancties op te leggen wanneer een verkozene in verdenking wordt gesteld.

We verklaren ook de regels met betrekking tot de kabinetten en verbeteren het kader voor burgerparticipatie.

¹¹⁸¹ *Vandaag nemen bij burgerinterpellatie burgers het woord, waarna een antwoord en een kort debat volgen en daarmee is de*

La Flandre pratique-t-elle une telle éthique au point de publier la composition des cabinets et de fixer des règles de déontologie qui s'appliqueront tant aux conseillers communaux qu'aux bourgmestres et échevins ? Tout cela est prévu à l'article 4.

Monsieur Obolensky, j'ai entendu votre diatribe contre une commune en particulier. Manifestement, vous n'avez pas lu l'article 82, qui dispose que le gouvernement peut suspendre ou révoquer un bourgmestre ou un échevin pour inconduite notoire ou négligence grave. Personne n'échappera à la sanction du gouvernement.

Nous devons nous réjouir de tout ce qui apporte plus de transparence. C'est donc avec fierté que le groupe DéFI votera le présent texte, comme il l'a fait pour d'autres au cours des dernières années.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

M. Bernard Clerfayt, ministre. - Je remercie les rapporteurs et les membres de la majorité qui ont rappelé qu'ils soutenaient ce texte et toutes les améliorations qu'il contient. Même une partie de l'opposition, par son abstention, ne s'y oppose pas. Avec une seule voix contre, c'est dire si le texte est profondément soutenu. Tout le monde semble trouver qu'il va dans la bonne direction, même si certains aiment dire qu'ils y auraient été favorables moyennant un ajout ou l'autre sur des sujets qui, malgré vos expressions diverses, n'ont pas recueilli un consensus suffisant.

Ce texte apporte un grand nombre d'améliorations. Il confirme, avec les autres textes déjà votés sous cette législature, que les communes sont, à Bruxelles, les institutions les plus transparentes, les plus démocratiques, qui permettent le mieux l'expression citoyenne. Pour certains, ce n'est pas assez et il faut aller plus loin. Quoi qu'il en soit, de toutes les institutions publiques que je connais, les communes sont aujourd'hui les plus transparentes. Les citoyens pourront avoir pleinement accès aux pièces préparatoires du conseil communal.

Les conseils communaux auront également un accès garanti. M. Mouhssin a rappelé les dérives dans quelques communes. Ici, les règles sont clarifiées, de même que celles relatives au régime disciplinaire des élus. Le texte que nous votons n'est en rien différent de celui qui existe en Flandre et en Wallonie. Nous nous inscrivons exactement dans les mêmes règles, moyennant toutes les protections nécessaires à l'égard des élus. Ces règles permettent de prendre des sanctions disciplinaires lorsqu'un dossier est ouvert à l'encontre d'un élu.

Nous clarifions aussi les règles sur les cabinets et les membres de cabinet, en les rendant publics et en imposant un débat transparent et public au conseil communal. Nous améliorons le cadre de la participation citoyenne, sans aucune restriction de quelque forme que ce soit. Au contraire, nous créons des conditions propices à une meilleure interaction.

Aujourd'hui, trop souvent, l'interpellation citoyenne au conseil communal est une prise de parole de citoyens dans le théâtre

kous af. Burgers willen echter meewerken aan oplossingen. Door middel van bemiddeling proberen we dat te bereiken. Burgers die niet tevreden zijn, kunnen hun standpunt overigens opnieuw aan de gemeenteraad voorleggen.

We mogen echter niet de indruk wekken dat gemeenteraadsleden burgers niet zouden vertegenwoordigen. Het is niet zo dat een groep burgers wel de voltallige bevolking van een gemeente zou vertegenwoordigen, terwijl dat voor de gemeenteraad niet het geval zou zijn.

Kwesties die door burgers op de agenda worden gezet, zijn niet meer of minder legitiem dan de zaken waarover gemeenteraadsleden het willen hebben. Het kan niet de bedoeling zijn dat een bepaalde groep burgers die de meerderheid van de bevolking niet vertegenwoordigt, debatten gaat voeren over zaken die de verkozen volksvertegenwoordigers niet aanbelangen.

Het ontwerp van ordonnantie brengt ook duidelijkheid over de deontologische regels en steunt op nagenoeg hetzelfde systeem als dat in Vlaanderen. Daar gaf de Raad van State aan dat het gewest zijn deontologische regels niet aan de gemeenten mag opleggen: het mag alleen een werkwijze voorstellen.

Het ontwerp voert bovendien een wettelijke basis in voor de retributies die gemeenten mogen innen. Dat houdt echter geen belastingverhoging in.

que constitue le conseil communal. S'ensuit une réponse, un petit débat et c'est terminé. Or, les citoyens veulent que l'on travaille avec eux, que l'on construise avec eux des solutions, et c'est tout l'intérêt du mécanisme de médiation qui est proposé ici. Par ailleurs, comme l'ont rappelé M. Mouhssin et d'autres, les citoyens pourront toujours, s'ils ne sont pas satisfaits, venir réexpliquer leur position au conseil communal.

Il ne faut toutefois pas faire croire que les conseillers communaux ne sont pas aussi les représentants des citoyens. Tous les citoyens de la commune sont représentés par l'ensemble du conseil communal, qu'ils ont délégué pour ce faire. Quand un groupe de citoyens - fixé à 20 aujourd'hui et à 25 par cette modification de loi, ce qui ne change pas grand-chose - viennent porter un sujet, ils ne sont pas plus représentants de la généralité des citoyens, que tous les membres qui siègent au conseil communal, qui peuvent mener les débats qu'ils souhaitent.

Ce n'est pas parce que 20 ou 25 citoyens portent un sujet, que celui-ci est plus légitime que les sujets que veulent aborder tous les membres du conseil communal. Il ne faudrait donc pas qu'un groupe de citoyens, qui serait systématiquement ou régulièrement en désaccord avec la majorité des citoyens, puisse produire des débats au conseil communal qui ne sont pas ceux qui intéressent ou ceux qui sont les priorités des représentants de 100 % des citoyens qui ont participé aux élections, et qui siègent au conseil communal.

Le projet d'ordonnance clarifie aussi les règles de déontologie, puisqu'il impose au conseil communal de fixer une commission de déontologie. Le texte proposé au vote pour la déontologie est pratiquement le même mécanisme que celui qui existe en Flandre. Dans l'examen du texte flamand, le Conseil d'État a bien indiqué que la Région ne pouvait pas imposer ses règles de déontologie aux communes. Elle peut proposer une méthode, mais ne peut aller au-delà ; en vertu de l'autonomie communale, les communes doivent avoir l'autonomie de fixer leurs propres règles.

Le projet d'ordonnance crée aussi une base légale pour les redevances que peuvent prélever les communes. Cela ne signifie pas une hausse de fiscalité.

(poursuivant en néerlandais)

Monsieur Vanden Borre, une redevance n'est pas un impôt, mais le remboursement de frais d'un service que le citoyen décide d'utiliser. Son coût ne peut jamais excéder celui du service.

(poursuivant en français)

Un impôt est obligatoire. Que le citoyen consomme ou non le service public, il le paye. Une rétribution ou une redevance, ce n'est que la contribution partielle à la prise en charge des coûts du service que l'on réclame, et cela ne peut jamais être plus élevé que le coût. Il n'y a donc aucune forme d'impôt, mais uniquement une forme de participation au coût que l'on a mis à charge de

1183 *(verder in het Nederlands)*

Mijnheer Vanden Borre, een retributie is geen belasting, maar de terugbetaling van de kosten van een dienst die de burger beslist te gebruiken. Een retributie mag nooit hoger zijn dan de kostprijs van de dienst. Dat zijn de regels.

1185 *(verder in het Frans)*

Een belasting is daarentegen een bedrag dat de burgers moeten betalen, ongeacht of ze een dienst hebben gebruikt.

Ik heb de N-VA horen klagen dat we de grote hervorming waar ze van dromen voor de lokale besturen niet hebben doorgevoerd. Ik heb die fractie echter geen grote voorstellen horen doen. Ze heeft

ook niemand anders in het parlement van haar ideeën kunnen overtuigen.

Omdat er een politieke impasse was over de hervorming van de gemeenten, wilden we een staten-generaal organiseren om erachter te komen wat de burgers wilden. Door de coronacrisis heeft dat project evenwel vertraging opgelopen.

Het openbaar onderzoek heeft ondertussen plaatsgevonden en de deskundigen hebben hun rapport aan het einde van het najaar meegedeeld. Later deze maand zal ik de regering een tekst voorstellen. Ik hoop die tekst binnenkort aan het parlement te kunnen voorleggen.

Ik geloof nog steeds dat de gemeenten een belangrijke politieke rol spelen. Ze leveren efficiënte diensten die aangepast zijn aan de lokale behoeften.

la collectivité parce que l'on demande un service. Si je vais à la piscine ou si je demande à louer une salle, je peux être amené, comme citoyen, à payer une redevance, qui est une partie du coût, mais jamais plus que le coût. Cela ne va donc pas entraîner une hausse des impôts.

J'ai entendu la N-VA se plaindre que le « grand soir » des communes n'ait pas eu lieu et que nous n'avions pas réalisé la grande réforme dont elle rêve pour les communes. Je n'ai cependant pas entendu ce groupe faire de grandes propositions, ni même parvenir à convaincre qui que ce soit d'autre dans le Parlement de partager ses envies au sujet des communes. Autrement dit, ce débat n'est pas mûr du tout. Ce ne sont pas ceux qui en parlent le plus qui connaissent le mieux les communes et ce ne sont pas ceux qui réclament le plus qui ont les solutions les plus partagées. C'est évident.

Au cours de cette législature, puisqu'il existait des blocages politiques au sujet des idées à mettre en œuvre pour réformer les communes, nous avons choisi de mettre en place des états généraux. Il s'agissait de s'interroger sur ce que souhaitent le peuple et les citoyens. Je regrette comme vous que ces états généraux n'aient pu être organisés durant les périodes de confinement dû au Covid-19, ce qui a fait prendre du retard au programme.

L'enquête publique a eu lieu et les experts ont remis leur rapport au gouvernement à la fin de l'automne. Le gouvernement s'en est saisi et les collègues ont travaillé dessus. Dans le courant du mois, je proposerai un texte au gouvernement sur l'appréciation qu'il porte concernant les pistes et recommandations des experts. J'espère pouvoir envoyer prochainement ce texte au Parlement. Il tombera à point nommé pour les réflexions que tout le monde devra mener dans les mois qui viennent sur une restructuration éventuelle de certains aspects de la politique locale ou de l'articulation de l'architecture institutionnelle à deux niveaux que nous avons en Région bruxelloise, entre les communes et la Région.

Je continue de penser que les communes jouent un rôle notable au niveau politique dans notre Région. Elles ont été remarquables durant la période du Covid-19 et elles rendent des services adaptés aux besoins locaux, qui sont essentiels, avec beaucoup de proximité et d'efficacité, même si la situation financière de certaines d'entre elles est plus fragile.

¹¹⁸⁷ *(verder in het Nederlands)*

Mijnheer Vanden Borre, u spreekt over de moeilijke financiële situatie van de gemeenten. Globaal genomen is de budgettaire situatie van de Brusselse gemeenten echter beter dan die van de Vlaamse regering zelf en dan die van elke andere entiteit in België.

¹¹⁸⁹ *(verder in het Frans)*

Alle regeringen hebben een groter begrotingstekort dan de gemeenten, die een begroting in evenwicht moeten voorleggen

(poursuivant en néerlandais)

Monsieur Vanden Borre, la situation financière des communes bruxelloises est globalement meilleure que celle du gouvernement flamand lui-même et de n'importe quelle autre entité en Belgique.

(poursuivant en français)

Tous les gouvernements sont bien plus en déficit que ne le sont les communes, qui ont l'obligation de présenter un budget

terwijl ze niet altijd voldoende middelen ontvangen om de maatregelen van andere beleidsniveaus uit te voeren.

De PTB bewijst dat ze niet is geïnteresseerd in oplossingen. Die partij wil burgerinterpellaties uitsluitend gebruiken als agitatiemiddel, niet als een manier om samen met burgers aan oplossingen te werken. Wij willen dat de gemeenten samen met de burgers op een constructieve manier naar oplossingen zoeken.

Voorts lijkt de PTB de fundamentele principes van de rechtsstaat te miskennen. In ons land bestaat er een strikte scheiding tussen de wetgevende, uitvoerende en rechterlijke macht. De zaak waar u naar verwijst, wordt behandeld door de rechtbank. Ik kan en wil mij niet in die procedure mengen. Er is ook geen administratieve klacht ingediend bij het gewest. Naar aanleiding van de zaak hebben we evenwel de tuchtregels verduidelijkt. Ze zijn vergelijkbaar met die in Vlaanderen en Wallonië.

¹¹⁹¹ *De invoering van een motie van wantrouwen, die het mogelijk zou maken om een schepen of een volledig college te vervangen, werd niet in overweging genomen omdat in Brussel specifieke regels gelden en we het delicate evenwicht tussen de twee gemeenschappen niet in gevaar willen brengen.*

Artikel 279 van de Nieuwe Gemeentewet valt onder de gewestelijke bevoegdheden, maar het debat moet binnen een gepast kader plaatsvinden. In de staten-generaal wordt momenteel nagedacht over de samenstelling van de colleges en de benoeming van de burgemeesters. Uit het verslag van de deskundigen zijn al een aantal ideeën naar voren gekomen.

De laatste vraag van de heer Mouhssin is heel interessant, maar kan niet door middel van deze tekst worden geregeld. Hij verwijst naar de verkiezing van een mentaal gehandicapte in Spanje. Die persoon zit in het parlement en wordt erkend als een volwaardige burger. We zouden ook hier moeten nadenken over hoe we mensen met een handicap beter kunnen ondersteunen opdat ze een gemeentelijk of gewestelijk mandaat kunnen bekleden. Ik ben bereid om samen met u te bekijken hoe we op dat vlak vooruitgang kunnen boeken.

(Applaus bij de meerderheid)

en équilibre, alors qu'elles doivent financer énormément de politiques qui sont mal soutenues par d'autres niveaux de police. Je pense à la police, à l'aide sociale, etc.

J'entends le PTB nous prouver qu'il n'est pas un parti de solutions. Je sais qu'il refuse de s'engager dans la gestion à tous les niveaux de pouvoir ou presque, et il se drape ici dans une posture visant à utiliser uniquement l'interpellation citoyenne à des fins d'agitation, de protestation et d'admonestation, et non comme un moyen de construire des solutions avec les citoyens. Ce que la médiation propose ici, c'est de travailler avec eux pour dégager des solutions, et non pour se livrer à une sorte de cinéma politique, à une opposition qui n'aboutit à rien. Nous voulons que les communes continuent à être constructives et qu'elles coconstruisent avec les citoyens.

Enfin, au sujet de la clarification des règles disciplinaires applicables aux membres des collèges, le PTB semble confondre les niveaux de pouvoir et bafouer les principes fondamentaux de l'État de droit. Il existe, dans notre pays, une séparation stricte des pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire. L'affaire que vous citez est aujourd'hui devant la justice. Aucune plainte administrative n'a été introduite au niveau de la Région. Je suis totalement incapable, et ce ne serait même pas souhaitable, de me mêler de la procédure judiciaire, même si je comprends que l'on regrette le temps qu'elle prend. À l'occasion de cette affaire, nous avons clarifié les règles disciplinaires applicables. Si un dossier devait être ouvert, il serait traité suivant les méthodes prévues dans le texte, qui sont comparables à celles ayant cours en Flandre et en Wallonie.

La question du débat sur la motion de méfiance, qui permettrait de remplacer un échevin ou un collègue des bourgmestre et échevins tout entier, n'a pas été abordée parce qu'il faut rappeler qu'elle est délicate sur plusieurs points.

Si, au sens strict, nous pourrions nous en saisir parce que ce serait de la compétence de la Région bruxelloise, plusieurs aspects relatifs à la désignation des membres du collège sont sortis de la pure compétence de la Région pour des questions de pacification communautaire. Dès qu'on touche à cet aspect, on touche donc à quelque chose de délicat qui a trait à l'équilibre communautaire et aux règles particulières de la loi communale à Bruxelles, qui ne sont pas les mêmes que celles qui s'appliquent en Flandre et en Wallonie.

Le cadre qui s'applique pour la nomination des membres des collèges francophones et néerlandophones pourrait influencer la manière dont nous réfléchissons aux motions de méfiance qui pourraient s'appliquer à notre modus operandi.

L'article 279 de la nouvelle loi communale découle de nos strictes compétences régionales. Ce débat, qui peut et doit avoir lieu, doit s'organiser dans un cadre approprié, et sans doute s'inscrire dans la suite des états généraux, au niveau desquels des réflexions sont en cours sur la manière de composer les collèges

et de choisir les bourgmestres. Quelques pistes sont sorties du rapport des experts à cet égard.

La dernière question, très symbolique mais très importante, de M. Mouhssin, qui est revenu sur un sujet que nous avons traité dans une modification juridique précédente, ne peut pas être réglée par le biais du présent texte. J'entends toutefois sa demande, qui n'est pas illégitime mais, au contraire, intéressante.

Il fait référence à l'élection, en Espagne, d'une personne souffrant d'un handicap mental, élection qui a connu un écho important. Cette personne siège dans un Parlement et est reconnue pleinement comme citoyenne, maîtresse de ses droits. Nous devrions réfléchir, au niveau de la Région bruxelloise, à la manière dont nous pourrions élargir l'accompagnement des personnes atteintes d'un handicap, pour leur permettre d'assurer un mandat électif, que ce soit au niveau communal ou régional.

Nous avons récemment connu le cas d'une personne en chaise roulante ayant éprouvé des difficultés à accéder à cet hémicycle. Nous pourrions nous saisir de cette question, aussi bien au niveau régional que communal. Je suis disposé à ce que nous cherchions ensemble des solutions pour avancer dans cette voie.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Je suis heureux que les propositions de la N-VA soient au moins écoutées.*

La plupart du temps, la majorité est plutôt encline à les rejeter sans faire de contre-proposition.

M. De Bock qualifie d'avancée les règles de transparence en matière de composition du collège et des cabinets, mais je constate pour ma part qu'il existe quantité de règles qui ne sont pas respectées en Région bruxelloise, par manque de contrôle et de sanction. Vous n'avez pas avancé sur ce plan durant cette législature.

Ce ne serait pas le cas si la Région bruxelloise mettait en place une agence comme Audit Vlaanderen, qui contrôle de manière indépendante toute les institutions publiques.

Une redevance n'est effectivement pas un impôt, mais je constate que les communes perçoivent de plus en plus de redevances et

¹¹⁹⁵ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik apprecieer de bereidheid van de minister en van de parlementsleden om in debat te gaan en hun redenering uit te leggen. Ik ben blij dat er op z'n minst geluisterd wordt naar de voorstellen van de N-VA.

Het voorstel dat mijn collega's en ik ingediend hebben, werd onder meer door de MR niet aanvaard. Als u wilt weten wat daarachter zit, kunt u dat natuurlijk het best aan de MR zelf vragen, maar ik meen me te herinneren dat de heer De Wolf destijds zei dat hij zelf met een voorstel zou komen. Dat voorstel heb ik echter niet gezien.

Onze voorstellen zijn niet te nemen of te laten. Vaak zijn ze bedoeld om het debat te openen, de standpunten te bepalen en de meerderheid te dwingen om kleur te bekennen. Ze kunnen ook geamendeerd worden en ik sta open voor een debat daarover. Dat gebeurt echter zelden. De meerderheid is veeleer geneigd onze voorstellen af te keuren zonder een tegenvoorstel te doen.

¹¹⁹⁷ **DéFI-collega Emmanuel De Bock** stelt dat het Brussels Gewest een stap verder gaat dan Vlaanderen omdat er in Brussel transparantieregels worden opgelegd voor de samenstelling van het college en de kabinetten. Ik heb echter al heel vaak vastgesteld dat er in het Brussels Gewest bijzonder veel regels bestaan, maar dat de handhaving en de naleving daarvan te vaak tekortschieten. Vaak komt dat door een gebrek aan controle en bestraffing. Op dat vlak hebt u volgens mij geen vorderingen gemaakt tijdens deze regeerperiode.

Ik verwijs nogmaals naar het voorbeeld van Audit Vlaanderen. Die instelling oefent niet alleen onafhankelijk controle uit op alle gewestelijke instellingen, maar ook op alle andere

openbare instellingen, waaronder de lokale besturen en de tussenstructuren. Het zou een stap in de goede richting zijn mocht het Brussels Gewest eveneens een dergelijke instelling oprichten. Dan zou er daadwerkelijke controle en bestraffing mogelijk zijn voor de vele regels die we al hebben. Pas dan zouden we vooruitgang boeken. Nu vaardigen we slechts een bijkomende regel uit, waarvan ik vrees dat die toch niet nageleefd zal worden.

Een retributie is inderdaad iets anders dan een belasting, maar ik stel wel vast dat gemeenten steeds meer retributies heffen en ze zullen dat op basis van deze regelgeving blijven doen. Wanneer je bijvoorbeeld een stedenbouwkundige aanvraag indient, moet je een hele reeks formaliteiten afhandelen, en vaak vragen gemeenten daarvoor een financiële compensatie of retributie.

1199 Dat kost de burger veel geld. We zouden eens moeten uitrekenen hoeveel een eenvoudige vergunningsaanvraag de burger eigenlijk kost aan retributies. Daarom moeten we paal en perk stellen aan die retributies en de deur niet verder openzetten door de gemeenten meer mogelijkheden te geven om retributies te heffen. We moeten eerder aan een vereenvoudiging werken.

U beweert dat alleen de N-VA voorstander is van een institutionele vereenvoudiging, maar dat klopt niet. Wij hebben deze week nog een hoorzitting met een vertegenwoordiger van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) gehad in dit halfrond. Ik ben het niet met alle aanbevelingen van de OESO eens, maar de organisatie heeft wel heel duidelijk aangegeven dat de structuren eenvoudiger moeten. Een van de voornaamste redenen van de blokkering van het gewestelijk beleid zijn immers de negentien gemeenten en alle tussenstructuren.

1201 **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- *De PTB heeft heel wat bedenkingen bij de twee voorliggende ontwerpen van ordonnantie.*

Bepaalde elementen in verband met transparantie gaan in de goede richting, maar in zijn geheel vormt dit voorstel een gemiste kans of zelfs een achteruitgang.

Minister Clerfayt, u beweert een bijdrage te leveren door interpellaties zes maanden lang te verbieden. Wie wilt u daarmee overtuigen? Van wie bent u eigenlijk bang? Niemand hier is tegen bemiddeling.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

Lach maar! Het is schandalig dat u de burger wilt censureren door middel van de burgerinterpellatie!

Met ons amendement willen we een motie van wantrouwen tegen een of meer schepenen invoeren. Het is een belangrijk amendement, aangezien het de gemeenteraad de mogelijkheid biedt om de vervanging van een schepen goed te keuren. Wij

continueront à le faire sur la base de cette réglementation, aux frais des citoyens.

La N-VA n'est pas la seule à réclamer une simplification institutionnelle, puisque nous avons entendu un représentant de l'Organisation de coopération et de développement économiques s'exprimer en ce sens dans cet hémicycle, pas plus tard que cette semaine.

M. Petya Obolensky (PTB).- Même si certains parviennent à faire prendre des vessies pour des lanternes, et des reculs pour de formidables avancées, le groupe PTB a de sérieuses critiques et plusieurs remarques importantes sur les deux projets d'ordonnance en discussion.

Certains éléments vont dans le bon sens, notamment ceux en faveur de plus de transparence. Mais, nous le répétons, dans l'ensemble, cette proposition constitue, au mieux, une occasion manquée, au pire, un recul sur des points importants.

Monsieur Clerfayt, vous prétendez coconstruire en interdisant des interpellations pendant six mois. J'ignore qui vous allez convaincre avec votre tour de magie : tout faire pour conférer à ces interpellations une discrétion maximale, en catimini, à huis clos. Quelle honte, cher collègue ! De quoi avez-vous peur ? Personne ici n'a refusé la médiation, Monsieur Clerfayt.

(Remarques de M. Clerfayt)

Oui, vous pouvez rire ! Mais censurer l'expression citoyenne sous la forme de l'interpellation citoyenne est scandaleux !

vinden het normaal dat een gemeenteraad kan beslissen dat een schepen hem niet meer vertegenwoordigt. U niet?

Par notre amendement, nous insérons un nouvel article 4.1 – dont vous avez reçu copie – pour prévoir un motion de méfiance telle qu'elle existe, notamment, dans le Code de la démocratie locale et de la décentralisation en Wallonie. Au vu de la nomination des bourgmestres par le gouvernement bruxellois, contrairement à la Wallonie, le présent article vise à insérer une motion de méfiance concernant un ou plusieurs échevins.

Cet amendement est important, car il permet à un conseil communal de voter pour qu'un échevin soit remplacé en cas de majorité des conseils communaux. Il importe que les membres du collège des bourgmestre et échevins soient responsables devant le conseil communal en cas de manquement grave et puissent être révoqués par ce même conseil. Il nous semble normal qu'un conseil communal puisse dire qu'un échevin ne les représente plus. Ne le pensez-vous pas aussi ?

¹²⁰⁷ *Tot slot heb ik nog een woord voor onze twee betweters, collega Mouhssin en collega De Bock.*

Pour conclure, je répondrai rapidement aux deux « pères la morale » habituels, Messieurs Mouhssin et De Bock, qui savent toujours tout mieux que tout le monde ce qu'il convient de faire et adorent faire étalage de leur science.

Mijnheer De Bock, u zegt dat de Brusselse regering sinds jaar en dag de mogelijkheid heeft om een schepen te ontslaan, maar in de praktijk blijkt daar geen gebruik van te worden gemaakt. U bevestigt dus dat het belangrijk is om het amendement goed te keuren, waarvoor dank.

Monsieur De Bock, lorsque vous déclarez que la démission d'un échevin à l'initiative du gouvernement bruxellois est depuis toujours prévue dans la loi, vous apportez en fait une fois de plus de l'eau à notre moulin. En effet, dans toute l'histoire de la Belgique, le seul cas remonte à 1835 et, plus récemment, l'affaire de l'échevin communal dont il est question a prouvé une fois de plus que cette procédure ne fonctionne pas. Par conséquent, nous vous remercions, Monsieur De Bock, de confirmer qu'il est important de voter l'amendement.

Mijnheer Mouhssin, u hebt blijkbaar het licht gezien, maar wat moet er dan gebeuren? Het blijft wachten op uw amendement.

Quant à vous, Monsieur Mouhssin, qui avez apparemment vu la lumière, pouvez-vous nous expliquer ce qu'il y a lieu de faire ? Pour le moment, nous attendons toujours votre amendement.

¹²⁰⁹ **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** *(in het Frans).- De simplistische oplossingen van de PTB zijn lachwekkend. Als ik u zo hoor, zou de motie van wantrouwen er alleen voor schepenen komen, maar daar zijn we het niet mee eens.*

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo). Le PTB me fait rire avec ses solutions simplistes et inadaptées. Nous refusons d'établir une différence entre les bourgmestres et les échevins. À vous entendre, la motion de méfiance ne devrait viser que les échevins. Nous ne partageons pas cet avis et nous avons proposé une solution simple : organiser des auditions.

Tijdens de hoorzittingen die wij voorstellen, zouden Vlaamse en Waalse verantwoordelijken en juristen het woord kunnen nemen, zodat we tot een gelijke behandeling tussen schepenen en burgemeesters komen en er geen problemen ontstaan met boventallige schepenen.

Nous aurions souhaité que ce point figure à l'ordre du jour des travaux de la commission des Affaires intérieures. L'idée serait d'auditionner des responsables flamands et wallons ainsi que des juristes pour atteindre deux objectifs : d'une part, une égalité de traitement entre les échevins et les bourgmestres, car votre proposition ne va pas dans ce sens ; d'autre part, s'assurer qu'aucun problème ne se pose avec les échevins surnuméraires. En effet, tout risque n'est pas à exclure et nous voulons l'éviter.

(Applaus bij Ecolo)

De notre point de vue, les auditions sont la bonne solution. Quelques réunions de la commission des Affaires intérieures sont encore à l'agenda. Si l'ensemble des groupes adhère à l'idée d'organiser des auditions, nous pourrions avancer de concert.

1209 **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- *We hebben uw verzoek om een hoorzitting gesteund, mijnheer Mouhssin, en met ons amendement willen we net elke vorm van simplisme voorkomen.*

1209 **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** (in het Frans).- *Geef dan toe dat de Ecolofractie interessante voorstellen heeft gedaan en dat u betreurt dat de andere fracties uw voorbeeld niet hebben gevolgd.*

1209 **De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- *Wees dan coherent en steun ons amendement, zodat we een sereen debat kunnen voeren.*

1219 **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** (in het Frans).- *Een onderscheid in behandeling tussen schepenen en burgemeesters wijzen we af. De burgemeesters hebben nu al enorm veel macht. Als een motie van wantrouwen tegen de burgemeester niet mogelijk is, verzwakken we de schepenen en het college!*

We willen ook niet tegen een bepaalde gemeente optreden. In 2017 maakte de burgemeester van Ganshoren financieel misbruik van een bejaarde. Wij vonden het onaanvaardbaar dat hij burgemeester kon blijven, maar uw voorstel zou daar niets aan veranderen.

U zegt dat de democratie met de voeten wordt getreden omdat burgerinterpellaties in de zes maanden voor de verkiezingen niet zijn toegestaan, maar tien keer dezelfde vraag stellen vindt u geen probleem!

1223 **De heer Pepijn Kennis (Agora)**.- *Mijnheer de minister, het is best mogelijk dat de staten-generaal oorspronkelijk gepland was tijdens de coronacrisis en de lockdowns, maar sindsdien is er meer dan genoeg tijd geweest om er alsnog een te organiseren. U verstopt zich achter de crisis, maar eigenlijk maakt u een betreurenswaardige politieke keuze.*

Telle est notre méthode, résolument opposée à toute approche simpliste de la question.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. Petya Obolensky (PTB).- Nous avons soutenu vos demandes d'audition, Monsieur Mouhssin. Et notre amendement vise précisément à éviter le simplisme.

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Reconnaissez alors que le groupe Ecolo a formulé des propositions intéressantes, que vous les avez soutenues et que vous regrettez que les autres groupes ne vous aient pas emboîté le pas.

M. Petya Obolensky (PTB).- De votre côté, soyez cohérent et soutenez notre amendement afin de mener sereinement ce débat.

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Nous refusons de faire une différence de traitement entre les échevins et les bourgmestres. Ceux-ci ont déjà énormément de pouvoir actuellement. Par conséquent, si nous rajoutons cet outil qu'est la motion de défiance sans qu'il ne touche les bourgmestres, nous affaiblissons les échevins et le collège, et ce n'est pas ce que nous voulons ! Si vous aviez une expérience plus large qu'à Zelzate, vous vous rendriez compte que votre proposition affaiblit les échevins.

Ensuite, nous ne visons pas une seule commune. Il y a des précédents, notamment à Ganshoren où, en 2017, un bourgmestre a réalisé une transaction pénale parce qu'il avait abusé financièrement d'une personne âgée. Le fait qu'il puisse rester bourgmestre était, à nos yeux, inacceptable ! Dans ce cas, votre proposition ne change rien. Travaillons donc sur un cadre plus large.

Par ailleurs, vous évoquez un déni de démocratie qui serait dû au fait de ne plus pouvoir faire une interpellation citoyenne six mois avant les élections. En tant que parlementaires, dans le cadre d'une interpellation, nous devons attendre trois mois. Il ne s'agit pas d'un déni de démocratie, c'est au contraire un moyen de renforcer la démocratie pour qu'un nombre plus élevé de citoyens puissent poser davantage de questions. Nous savons que l'interpellation citoyenne peut être utilisée de manière abusive, mais avoir le droit de poser dix fois la même question au niveau communal n'est pas un déni de démocratie ! Alors, cessez de parler de la sorte !

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Monsieur le Ministre, depuis les confinements, nous avons eu plus qu'assez de temps pour organiser les états généraux. Vous vous réfugiez derrière la crise, mais c'est en fait un choix politique regrettable que vous faites.*

Je soutiendrai l'amendement du PTB, même s'il existe de meilleurs procédés pour une motion de défiance.

Ik zal het amendement van de collega's van de PTB steunen, ook al zijn er betere manieren om een motie van wantrouwen mogelijk te maken.

1223 **De voorzitter.-** De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

1227 *Artikelsgewijze besprekingen*

1227 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie betreffende het lokaal bestuur (nrs. A-798/1 en 2 – 2023/2024), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

1227 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1227 *Artikelen 2 tot 4*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1227 *Artikel 4/1 (nieuw)*

1227 **De voorzitter.-** Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Leila Lahssaini en de heer Francis Dagrin en luidt als volgt:

"Een artikel 4/1 (nieuw) invoegen dat luidt als volgt:

"Er wordt in dezelfde wet een artikel 83bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 83bis. - § 1. De gemeenteraad kan een motie van wantrouwen aannemen tegen een of meer schepenen.

Deze motie is enkel ontvankelijk indien een opvolger of opvolgers voor de schepen/schepenen in kwestie voorgedragen wordt/worden naargelang het geval.

Ze is enkel ontvankelijk indien ze wordt ingediend door ten minste de helft van de raadsleden van elke politieke fractie van de gemeenteraad.

Het debat en de stemming over de motie van wantrouwen worden op de agenda geplaatst van de eerstvolgende gemeenteraad na de indiening van de motie bij de gemeentesecretaris, op voorwaarde dat een termijn nageleefd wordt van ten minste zeven volle dagen vanaf de indiening.

De tekst van de motie van wantrouwen wordt onverwijld door de gemeentesecretaris naar alle leden van het college en de

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

Discussions des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance relative à la gouvernance locale (nos A-798/1 et 2 – 2023/2024), sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 4

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 4/1 (nouveau)

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Leïla Lahssaini et M. Francis Dagrin, libellé comme suit :

« Insérer un article 4/1 (nouveau), rédigé comme suit :

"Il est inséré dans la même loi un article 83bis, rédigé comme suit :

"Art. 83bis. - § 1er. Le conseil communal peut adopter une motion de méfiance à l'égard d'un ou plusieurs échevins.

Cette motion n'est recevable que si elle présente un successeur à l'échevin ou aux échevins concernés, selon le cas.

Elle n'est recevable que si elle est déposée par la moitié au moins des conseillers de chaque groupe politique constituant le conseil communal.

Le débat et le vote sur la motion de méfiance sont inscrits à l'ordre du jour du plus prochain conseil communal qui suit son dépôt entre les mains du secrétaire communal, pour autant que se soit écoulé au minimum un délai de sept jours francs à la suite de ce dépôt.

Le texte de la motion de méfiance est adressé sans délai par le secrétaire communal à chacun des membres du collège et du conseil. Le dépôt de la motion de méfiance est, sans délai, porté

raad verstuurd. De indiening van de motie van wantrouwen wordt onverwijld ter kennis gebracht van de bevolking door aanplakking aan het gemeentehuis.

De schepen(en) tegen wie de motie van wantrouwen gericht is, kan/kunnen in persoonlijke aanwezigheid bezwaar maken voor de raad, en in elk geval voor het begin van de stemming.

De motie kan enkel worden aangenomen bij meerderheid van de raadsleden. De gemeenteraad oordeelt soeverein via zijn stemming over de motieven.

De motie van wantrouwen wordt door de gemeenteraad behandeld in openbare zitting. Er wordt mondeling over de motie gestemd.

De goedkeuring van de motie leidt tot het ontslag van het lid of de leden van het college in kwestie, alsook tot de verkiezing van de nieuwe schepen(en).

§ 2. Wanneer een in § 1 bedoelde motie gericht is tegen de burgemeester, worden voor zijn vervanging de regels van artikel 13 toegepast, met dien verstande dat de burgemeester tegen wie een motie van wantrouwen is aangenomen, niet meer in aanmerking komt."

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

1227 *Artikelen 5 tot 7*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later over het amendement en het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

1231 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet (nrs. A-808/1 en 2 – 2023/2024).

1231 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1231 *Artikelen 2 tot 12*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

à la connaissance du public par voie d'affichage à la maison communale.

Le ou les échevins contre qui la motion de méfiance est dirigée, s'ils sont présents, disposent de la faculté de faire valoir, en personne, leurs observations devant le conseil, et en tout cas, immédiatement avant que n'intervienne le vote.

Elle ne peut être adoptée qu'à la majorité des membres du conseil. Le conseil communal apprécie souverainement, par son vote, les motifs qui le fondent.

La motion de méfiance est examinée par le conseil communal en séance publique. Le vote sur la motion se fait à haute voix.

L'adoption de la motion emporte la démission ou du ou des membres contestés du Collège, ainsi que l'élection du ou des nouveaux échevins.

§ 2. Lorsqu'une motion visée au § 1er est dirigée contre le bourgmestre, il est fait application, pour le remplacement de ce dernier, des règles contenues à l'article 13, étant entendu que le bourgmestre contre qui une motion de méfiance vient d'être votée n'est plus pris en considération." »

L'amendement est réservé.

Articles 5 à 7

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement et l'ensemble du projet d'ordonnance.

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale (nos A-808/1 et 2 – 2023/2024).

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 12

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Wij zullen later over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE
BETREFFENDE PARADIGM**

(NRS. A-805/1 EN 2 – 2023/2024)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Thomas Naessens, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo) *(in het Frans).- De naamsverandering van Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest naar Paradigm gaat gepaard met een belangrijke stap in de modernisering en harmonisering van de IT-infrastructuur van ons gewest.*

Ecolo steunt de hervorming voluit, want een goed werkend, geïntegreerd informaticasysteem is tegenwoordig essentieel. Verder was het voor ons van groot belang dat de betrokken administraties nauw betrokken werden bij de voorbereiding van de verandering. Op dat punt heeft de minister ons gerustgesteld.

Ecolo heeft ook gehamerd op het belang van gegevensbescherming, waar in de tekst veel aandacht aan wordt besteed. Over duurzaamheid, een ander belangrijk punt voor Ecolo, heeft de minister wel mondeling gesproken, maar staat er jammer genoeg niets in de tekst.

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).- Tot mijn genoegen is deze tekst door de commissie unaniem goedgekeurd. Hij zorgt voor een betere dienstverlening, met de nodige*

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À PARADIGM

(NOS A-805/1 ET 2 – 2023/2024)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Thomas Naessens, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

Mme Margaux De Ré (Ecolo). Mon groupe et moi-même considérons que ce texte marque une étape cruciale vers une transformation numérique intégrée et moderne dans la Région. L'abandon du nom de Centre d'informatique pour la Région bruxelloise pour celui de Paradigm ne constitue pas uniquement un changement de nom, c'est aussi un changement plus profond qui a pour objectif d'harmoniser la stratégie numérique régionale, assurant ainsi une meilleure coordination et une meilleure interopérabilité.

Pour mon groupe, il y avait lieu de rappeler deux ou trois points de ce texte qui nous semblent importants et que le ministre a clairement exposés pendant les débats. Premièrement, il s'agit d'un changement qui est dans l'air du temps et qui permet de remettre au centre les préoccupations numériques de notre Région, tout en essayant d'harmoniser et d'unifier les choses ainsi que d'améliorer l'efficacité. À ce titre, nous nous réjouissons vraiment de cette avancée.

Nous avons également insisté sur l'écoute attentive et la collaboration qui devaient être au centre du processus, et le ministre nous a rassurés à cet égard. De nombreuses administrations sont en effet concernées, et ce type de changement peut occasionner de nombreuses difficultés pour le personnel, qui est ainsi amené à modifier sa façon de faire. Nous estimions utile de rappeler que tout s'est fait en bonne intelligence, afin que les choses se passent au mieux.

Un autre point que nous avons abordé est la protection des données. Cette notion est présente dans tous les textes liés au numérique, et il est fondamental d'y être attentifs, afin que la Région soit exemplaire en la matière.

Enfin, nous avons évoqué les impératifs liés à la durabilité. Nous regrettons qu'il n'en soit pas fait mention dans l'ordonnance que le ministre a présentée, mais il l'a évoquée oralement, et je souligne une fois de plus l'importance de tenir compte de cette dimension dans les enjeux numériques.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Après une aussi belle intervention en faveur du texte, je n'ai pas grand-chose à ajouter. J'ai eu plaisir à le défendre devant la commission, qui l'a

aandacht voor gegevensbescherming en voor het klimaat. Wat dat laatste betreft zal ik de regering in de loop van februari een plan voorleggen.

1247 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

1251 *Artikelsgewijze bespreking*

1251 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

1251 *Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

1251 *Artikelen 2 tot 18*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

1251 **SPREEKTijd**

1251 **De voorzitter.-** Ik herinner u eraan dat, overeenkomstig de beslissing van het Bureau in uitgebreide samenstelling van 11 januari 2023, de spreektijd voor de voorstellen van resolutie die verworpen werden in commissie, vastgesteld werd op 10 minuten voor de indiener van het voorstel, 5 minuten per politieke fractie en 2 minuten voor de replieken.

1253 **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

1253 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Stond er niet op de agenda dat we na punt 2 zouden overschakelen op de agenda van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie?**

1253 **De voorzitter.-** Neen.

1253 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Dat staat uitdrukkelijk op de agenda. Het is de reden waarom ik aanwezig ben.**

voté à l'unanimité. Cela souligne à quel point il répond à des besoins en Région bruxelloise et modernise notre approche de l'informatique. Il nous permet d'exploiter cet outil pour le bien commun, notamment grâce à une meilleure qualité de service, tout en restant attentif à des enjeux essentiels : protection des données et numérique climatiquement responsable. Je déposerai d'ailleurs devant le gouvernement un plan sur ce dernier point dans le courant du mois de février.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 18

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

TEMPS DE PAROLE

M. le président.- Je vous rappelle que, conformément à la décision du Bureau élargi du 11 janvier 2023, le temps de parole pour les propositions de résolution rejetées en commission est de dix minutes pour l'auteur de la proposition, de cinq minutes par groupe politique et de deux minutes pour les répliques.

ORDRE DES TRAVAUX

M. Alain Maron, ministre.- L'ordre du jour ne prévoyait-il pas qu'à l'issue du point 2, nous passerions aux points de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune ?

M. le président.- Non.

M. Alain Maron, ministre.- Cela est explicitement indiqué dans l'ordre du jour, raison pour laquelle je suis présent.

1253 **De voorzitter.-** U hebt gelijk. De diensten bevestigen dat het zo op de agenda vermeld is.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 10.53 uur.*

2331 - *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt hervat om 11.09 uur.*

2333 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM, MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN EN DE HEER DAVID LEISTERH TER BEPERKING VAN DE SOCIALE EN ECONOMISCHE WEERSLAG VAN DE ENERGIECRISIS OP DE GEZINNEN EN DE BEDRIJVEN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

(NRS. A-602/1 EN 2 – 2022/2023)

2333 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER TOT INVOERING VAN "KOSTELOZE ISOLATIE" IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

(NRS. A-684/1 EN 2 – 2022/2023)

Samengevoegde algemene bespreking

2333 **De voorzitter.-** De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De heer Martin Casier, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

2335 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans).- De energiecrisis blijft de burgers parten spelen. Als gevolg van de energieafhankelijkheid van ons land zijn we gevoelig voor prijsschommelingen en bevoorradingsproblemen op de energiemarkt. In 2022 steeg de gemiddelde energieprijzen aanzienlijk, waardoor de koopkracht onder druk kwam te staan. Bepaalde economische sectoren werden bijzonder zwaar geraakt.*

De crisis maakte duidelijk dat we nog sneller werk moeten maken van de energietransitie. We moeten van fossiele brandstoffen af. Vooral maatregelen die het energieverbruik terugdringen zijn efficiënt.

Om de renovatie van gebouwen te stimuleren, moet er een volwaardige strategie komen, met uitgebreide mogelijkheden om een lening af te sluiten, stimulansen voor verhuurders en mede-eigendommen, meer energiegemeenschappen en betrouwbare EPB-certificaten.

M. le président.- Vous avez raison, les services me signalent que c'est inscrit ainsi à l'ordre du jour.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 10h53.*

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 11h09.*

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES AURÉLIE CZEKALSKI, VIVIANE TEITELBAUM, CLÉMENTINE BARZIN ET M. DAVID LEISTERH VISANT À DIMINUER L'IMPACT SOCIAL ET ÉCONOMIQUE DE LA CRISE ÉNERGÉTIQUE SUR LES MÉNAGES ET ENTREPRISES DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-602/1 ET 2 – 2022/2023)

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER VISANT À INSTAURER UNE « ISOLATION SANS FRAIS » EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-684/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

M. Martin Casier, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- La crise énergétique a frappé et frappe encore de plein fouet les citoyens et les entreprises de notre Région. La dépendance énergétique de notre pays nous expose aux fluctuations du marché ainsi qu'au risque de rupture d'approvisionnement. En 2022, la facture énergétique moyenne des ménages bruxellois a augmenté de manière significative, grevant leur pouvoir d'achat. Certains secteurs économiques, comme l'industrie manufacturière et les services aux personnes, sont particulièrement touchés.

Face à cette situation, nous devons agir sur plusieurs fronts. Cette crise a fait prendre encore plus largement conscience de l'urgence d'accélérer la transition énergétique et de progresser vers la sortie des énergies fossiles, non seulement pour améliorer la sécurité d'approvisionnement dans les différents vecteurs et réduire les prix de l'énergie, mais aussi pour diminuer notre grande dépendance. En somme, pour répondre à cette urgence, les mesures les plus efficaces sont celles qui permettent de réduire la consommation d'énergie, telles que les politiques d'amélioration de la performance énergétique des bâtiments, de

Verder moeten we ervoor zorgen dat de energieprijzen dalen. Daartoe moeten we de Brusselse energiemarkt aantrekkelijker maken, de gewestelijke sociale bescherming verbeteren en zeer kleine en kleine ondernemingen steunen met gunstige leningen. We vragen ook dat de opzeg van energiecontracten eenvoudiger wordt gemaakt.

De invordering van schulden bij onbeschermden klanten gaat gepaard met een lange, zware procedure. Dat moet eenvoudiger worden, in combinatie met sociale beschermingsmaatregelen.

Het overleg met alle betrokken partijen moet worden voortgezet om tot duurzame oplossingen te komen.

U hoeft ten slotte niet te zeggen dat de regering al met deze zaak bezig is. Laat die holle frasen voor wat ze zijn. Ons voorstel van resolutie stuurt aan op een wijkgerichte aanpak en nieuwe financieringsmechanismen.

l'efficacité énergétique des moyens de production, d'utilisation de l'énergie, etc.

Dans le texte déposé avec mes collègues Mmes Teitelbaum et Barzin et M. Leisterh, il est demandé au gouvernement bruxellois d'adopter une véritable stratégie de rénovation du bâti bruxellois, c'est-à-dire un plan d'actions coordonnées, concrètes, cohérentes et chiffrées qui permettent de fixer une trajectoire de réduction des émissions de gaz à effet de serre à suivre d'ici à 2050, ainsi qu'un volume global d'émissions dans l'atmosphère à ne pas dépasser dans la durée clairement fixée dans un calendrier.

Spécifiquement, nous demandons de renforcer et de simplifier les systèmes de prêts pour lever la barrière à l'investissement initial et faciliter le financement de la partie non aidée des travaux. Pour ce faire, il s'agit de renforcer et de simplifier les systèmes de prêts à taux très bas et d'étalement des remboursements, de favoriser le développement des sociétés de services énergétiques et l'usage du mécanisme de financement sur facture, et d'œuvrer en partenariat avec le secteur bancaire pour faire la promotion et soutenir les prêts bancaires aux copropriétés.

Premièrement, nous devons rénover le bâti. Cela passe par l'adoption d'une véritable stratégie de rénovation, le renforcement de systèmes de prêts, le développement de systèmes incitatifs pour les bailleurs et les copropriétés, l'amplification des communautés d'énergie et l'amélioration qualitative du certificat de performance énergétique des bâtiments.

Deuxièmement, nous devons réduire le prix de l'énergie. Cela implique de rendre le marché bruxellois de l'énergie plus attractif, de perfectionner les mécanismes régionaux de protection sociale et de soutenir les très petites entreprises (TPE) et petites ou moyennes entreprises (PME) par le biais de prêts à taux préférentiel. Il est également demandé, dans notre texte, de rendre au marché bruxellois de l'énergie son attractivité en simplifiant la procédure de résiliation des contrats. Cette mesure doit s'accompagner de dispositifs qui puissent parfaire les mécanismes régionaux de protection sociale, en matière d'énergie, en simplifiant les procédures d'octroi du statut de client protégé et en renforçant le canal Brugel d'octroi de ce statut, ainsi qu'en informant les Bruxellois et les Bruxelloises de leur droit de bénéficier de ce statut par une vaste campagne régionale de communication.

La question du recouvrement des dettes des clients non protégés est aussi évoquée depuis des années au Parlement, justement parce qu'elle est longue et pénalisante. Cette simplification des procédures doit évidemment être accompagnée de mesures sociales de protection.

Troisièmement, nous devons poursuivre le dialogue et la concertation entre tous les acteurs concernés. C'est ensemble que nous trouverons des solutions durables et efficaces à la crise énergétique.

2337 *We stimuleren individuen, ondernemingen en collectiviteiten. De energiecrisis vormt een grote uitdaging die een collectieve aanpak vergt.*

(Applaus bij de MR)

2341 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans).*- Ondanks de Renolutionpremies moeten burgers die hun woning willen isoleren vandaag een groot bedrag voorschieten. Bovendien is er een schaarste aan bekwame vaklui ontstaan.

Les Engagés stelt daarom voor om een kosteloze renovatie per wijk te organiseren, waarbij het gewest als derde betaler via beëdigde vaklui het volledige beheer van de werken overneemt. De burger krijgt dan een renteloze lening die hij terugbetaalt met wat hij uitspaart op zijn energiefactuur.

2343 *Deze methode kan de woningrenovatie in ons gewest aanzienlijk versnellen, wat dringend nodig is willen we de internationale doelstelling van koolstofneutraliteit tegen 2050 halen. We rekenen daarom op de steun van zowel meerderheid als oppositie.*

2345 **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** *(in het Frans).*- De kwesties die in deze twee voorstellen van resolutie aan bod komen, zijn al uitvoerig besproken tijdens vele zittingen van de

Pour conclure, épargnez-nous vos remarques, vos critiques et vos observations quant au fait que le gouvernement y travaille. Sortez de cette rhétorique ! Le texte ne cesse d'insister sur un nombre de sujets, comme une approche quartier par quartier. Des mécanismes de financement y sont aussi évoqués.

On incite les individus, les entreprises ou les collectivités publiques, tout en échappant à une politique punitive. La crise énergétique est un défi majeur, qui nécessite une mobilisation collective. Il importe de poursuivre le dialogue et la concertation avec tous les acteurs concernés pour trouver des solutions durables et efficaces.

Il est essentiel de prendre des mesures ambitieuses pour rénover le bâti bruxellois et lutter contre la crise énergétique. La rénovation des bâtiments, le développement des sources d'énergie renouvelable, la protection sociale des ménages et des entreprises, le soutien aux TPE et PME ainsi que le dialogue entre tous les acteurs : tels sont les piliers de l'action du groupe MR.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- La proposition de résolution que nous vous soumettons vise l'isolation sans frais. Comme nous l'avons expliqué en commission, l'isolation du bâti en Région bruxelloise ne va pas assez vite. Malgré l'augmentation du nombre de primes via la stratégie Renolution, l'écueil majeur reste que les citoyens doivent avancer un montant personnel conséquent. Cela peut être difficile pour certains ménages.

Par ailleurs, il est devenu très difficile, en Région bruxelloise, de trouver de la main-d'œuvre qualifiée pour effectuer les travaux dans un délai imparti. Dès lors, ce texte propose de résoudre ces problèmes par le biais d'un accord prévoyant que la Région joue le rôle de tiers investisseur dans la rénovation du bâti, quartier par quartier. Des professionnels assermentés, comme des certificateurs PEB, pourraient démarcher les propriétaires et leur proposer une méthode clé sur porte pour rénover leur bien.

Cette méthode permettrait, avec un système de tiers investisseur, d'éviter de devoir avancer l'argent, mais de pouvoir obtenir un prêt à taux zéro qui serait remboursé sur la base de la diminution du coût de l'énergie et de la facture d'énergie de ce bien.

Cette proposition nous semble changer totalement de paradigme pour pouvoir augmenter très fortement le taux de rénovation du bâti. Je n'entrerai pas dans les détails de la résolution que je vous ai déjà amplement expliquée en commission. Nous espérons avoir le soutien des partis de la majorité, et de l'opposition évidemment, pour aller dans ce sens et offrir un vrai espoir d'atteindre nos objectifs internationaux de neutralité carbone d'ici 2050. Et c'est là surtout que bât blesse, en Région bruxelloise : la rénovation du bâti.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Les sujets évoqués par ces propositions de résolution ont été traités à de nombreuses reprises en commission de l'Environnement. Ainsi, nous avons

commissie voor het Leefmilieu. Ze zijn dan ook van groot belang, zowel op sociaal vlak als voor het klimaat. De verschillende fracties zitten echter duidelijk niet op dezelfde golflengte.

De Ecolofractie is trots op de verwezenlijkingen van de meerderheid op het vlak van energie en klimaat. Denk maar aan de Klimaatordonnantie, de invoering van de Klimaatdag, de oprichting van de Burgerraad voor het Klimaat, de aanpassing van de gas- en elektriciteitsordonnanties en van het besluit over werken van geringe omvang, de hervorming van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing, de steun voor OCMW's en ondernemingen, de indexeringstop voor energieverslindende woningen, de sterke stijging van het budget voor Renolutionpremies, de versterking van homegrade.brussels, de invoering van de Facilitator mede-eigendom of het abattement op basis van de EPB. Deze maatregelen zijn zowel gericht op energiebesparing als op de strijd tegen energiearmoede.

eu à traiter de propositions de résolution, de projets d'ordonnance et des auditions de Brugel ou Sibelga, Énergie commune, Edora, etc. Une matinée entière a été consacrée à la stratégie Rénolution. Plus récemment, nous avons débattu pendant cinq heures sur la réforme du Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace). Les groupes parlementaires ont donc eu largement l'occasion de discuter des questions soulevées par les propositions à l'examen.

Il est bon que celles-ci s'invitent fréquemment dans le débat, car elles occupent une place centrale dans le quotidien des Bruxellois, pour l'aspect social, lié à la précarité énergétique, comme pour l'aspect climatique. Il semble néanmoins évident que les divers groupes politiques n'ont pas la même approche. Nous n'avons pas les mêmes analyses et ne proposons pas les mêmes solutions. C'est d'ailleurs là toute la richesse du débat politique.

Le groupe Ecolo est fier du bilan de la majorité sur les questions de l'énergie et du climat. J'en veux pour preuve l'adoption de l'ordonnance « Climat », l'institution du Jour du climat et de l'Assemblée citoyenne permanente pour le climat, la réforme des ordonnances « Gaz-électricité », qui a ancré davantage des mesures sociales telles que le principe du client protégé et encouragé les nouvelles formes de partage d'énergie, l'adaptation de l'arrêté « Minime importance » pour dispenser davantage de l'obligation de permis les travaux liés à l'amélioration de la performance énergétique, ou encore la réforme du Cobrace, qui fixe un cap clair pour se débarrasser des passoires énergétiques et lutter ainsi contre la précarité.

Je pourrais également évoquer des mesures ponctuelles pendant la crise, notamment le soutien aux CPAS, mais aussi l'interdiction de l'indexation des loyers des passoires énergétiques, les aides destinées spécifiquement aux entreprises, l'augmentation significative du budget consacré aux primes Rénolution, passé de moins de 30 millions d'euros en 2018 à plus de 60 millions d'euros en 2023, le renforcement de homegrade.brussels et la création du facilitateur copropriétés, ou l'abattement lié au PEB, la Région créant, pour la première fois, un lien direct entre fiscalité immobilière et performance énergétique des bâtiments. Je pourrais encore poursuivre cette liste !

Ce bilan est riche, bien sûr, mais les défis sont nombreux, comme nous l'avons rappelé récemment lors de nos débats en commission. Nous avons d'ailleurs pu expliquer de manière détaillée pourquoi nous ne soutiendrons pas les propositions de résolution, qui marquent un décalage avec l'action de la Région. Nous remercions néanmoins les autrices et auteurs du texte de nous avoir permis de poursuivre les débats sur ces questions.

Mme Viviane Teitelbaum (MR). - Comme rappelé en commission, la Région bruxelloise accuse un sérieux retard en matière de rénovation du bâti et il est peu probable qu'elle soit en mesure de respecter ses engagements internationaux. C'est pourquoi le MR partage les constats formulés par M. De Beukelaer : d'une part, le financement des rénovations sur la base

²³⁴⁷ *We zijn ons ervan bewust dat er nog veel werk aan de winkel is, maar deze voorstellen van resolutie passen niet binnen het huidige beleid. Zoals we eerder in detail hebben toegelicht, zullen we ze daarom niet steunen.*

²³⁴⁹ **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans). - Het Brussels Gewest hinkt achterop met de renovatie van gebouwen en moet een tandje bijzetten om zijn internationale verbintenissen na te komen. De MR is dan ook blij met het voorstel om de werken te prioriteren en steunt het idee om een

projectmanager aan te stellen en de werken te financieren via een derde-investeerder.

In haar voorstel van resolutie stelde de MR voor om bedrijven voor energiediensten en derde-investeerdersmechanismen te ontwikkelen en het gebruik van on-bill financing of financiering op factuur te vergemakkelijken. Bedrijven voor energiediensten werken met energieprestatiecontracten die echte resultaten garanderen. De energiebesparingen betalen de investering over meerdere jaren terug. Die markt staat echter nog in haar kinderschoenen, en gezien de wettelijke beperkingen voor leningen is on-bill financing niet altijd mogelijk.

Het gratis financieren van isolatie lijkt ons dan ook wat te optimistisch. De energiebesparingen kunnen een deel van de investeringen dekken via financiering op basis van de factuur, maar wellicht niet alle investeringen.

²³⁵¹ *Bovendien is het noodzakelijk om de EPB-evaluatie te herzien. De focus mag niet langer uitsluitend liggen op het theoretische energieverbruik. Er moet een financieringsmechanisme worden ingevoerd dat rekening houdt met de werkelijke CO2-uitstoot en dus met het gedrag van de bewoners.*

Hoewel de uitvoering en de financiering van het mechanisme van gratis isolatie vragen oproepen, vindt de MR-fractie dat ze het bestuderen waard zijn. Daarom zal ze het voorstel van resolutie steunen.

(Applaus bij de MR)

²³⁵⁵ **De heer Bruno Bauwens (PTB)** *(in het Frans).- Woningrenovatie is belangrijk, maar deze regering wil*

de primes n'est effectif qu'une fois les travaux réalisés et il ne couvre qu'une partie du montant de ces derniers ; d'autre part, le dispositif engendre beaucoup de charges administratives.

Le MR salue la proposition de déterminer les travaux à réaliser en priorité. Nous l'avons également suggéré dans notre texte. Nous soutenons l'idée de charger un gestionnaire de projet de la validation des devis, du suivi administratif et du suivi de chantier, lequel serait financé par tiers investissement. Dans sa proposition de résolution, le MR suggérait de développer les sociétés de services énergétiques (energy service company, ESCO) et le tiers investissement, et de faciliter l'emploi du mécanisme d'« on-bill financing » (financement sur facture).

Les ESCO fournissent des services avec des contrats de performance énergétique garantissant de réels résultats. Les économies réalisées remboursent ensuite les investissements sur plusieurs années. Toutefois, le marché des ESCO reste émergent et compte tenu des contraintes légales qui régissent les crédits, le financement des emprunts par la facture n'est pas toujours possible.

L'équation proposée par notre collègue d'un financement sans frais de l'isolation nous semble toutefois un peu optimiste. En effet, les économies d'énergie résultant des travaux d'amélioration de la PEB sont une source de revenus notable générant jusqu'à 100 millions d'euros d'ici 2030 et 250 millions d'euros d'ici 2050. Elles peuvent financer une partie des investissements par le biais du mécanisme de financement sur facture, mais ne suffiront probablement pas à financer tous les investissements nécessaires dans la PEB. Hier encore, nous avons discuté des problèmes liés à la performance énergétique des bâtiments.

Ensuite, j'aimerais revenir sur la nécessité de revoir l'évaluation de la PEB. Comme nous l'avons encore dit hier en commission, pour nous il convient d'abandonner la focalisation sur la seule consommation théorique d'énergie et d'instaurer un mécanisme de financement tenant compte des émissions réelles de CO2. Ce mécanisme devrait être accompagné d'un calendrier prévisible et intégrer le comportement des occupants pour limiter l'effet rebond.

C'est ce que prévoit la présente résolution, mais le propriétaire ou le locataire ne ressent que très peu la diminution sur le montant de sa facture.

Bien que la mise en œuvre du mécanisme d'isolation sans frais et son financement posent question, et qu'il soit trop tard pour en être encore à cette étape, le groupe MR estime que toutes les mesures qui doivent permettre d'atteindre les objectifs de réduction des gaz à effet de serre méritent d'être étudiées. Il votera donc en faveur de la proposition de résolution.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Bruno Bauwens (PTB).- Oui, il faut rénover les maisons. C'est important, tant pour le climat que pour le portefeuille

Brusselaars opzadelen met een renovatieverplichting voor dak, ramen en verwarming die al gauw 50.000 euro kost. Veel Brusselaars kunnen dat niet betalen en sommigen moeten er het huis voor verkopen dat ze van hun ouders geërfd hebben. En wat doet de minister? Die mensen er nog een boete van 1.500, 9.000 of 25.000 euro bovenop geven. Hoe dat hen zal helpen om hun woning alsnog te renoveren, is mij een raadsel.

Het door minister Maron aangestelde expertencomité bevestigt dat een derde-betalersregeling de woningisolatie het nodige duwtje zou kunnen geven, al gaat de tekst van Les Engagés voor de PTB niet ver genoeg. In Duitsland bestaat zo'n systeem al. Het houdt in dat het energiebedrijf de renovatiekosten voorschiet en dat de burger die terugbetaalt dankzij de besparing die hij door die renovatie realiseert.

(Applaus bij de PTB)

2359 **De heer Pepijn Kennis (Agora)** (in het Frans).- Met Renolution wil de regering haar renovatiedoelstellingen waarmaken, maar als we jaarlijks slechts 1% van de gebouwen renoveren, zullen we onze klimaatdoelen niet tijdig halen.

Renolution is trouwens een frappant voorbeeld van de opdeling tussen sociale aspecten en klimaatfacetten van het beleid. Er zijn weliswaar premies, maar voor burgers zonder hoger diploma, computer en digitale vaardigheden lijken die onbereikbaar. Bovendien moet de burger de werken voorfinancieren voor hij een premie kan krijgen, waardoor die vooral naar Brusselaars gaat die er warmpjes bij zitten. Het is daarom heel belangrijk dat we ons klimaatbeleid socialer maken en ons sociale beleid klimaatgerichter.

des citoyens. Le gouvernement actuel va à présent obliger des milliers de Bruxellois à rénover leur toit (environ 30.000 euros), à installer du double vitrage et une nouvelle chaudière. On parle de travaux d'une valeur de 50.000 euros au bas mot. Nous recevons des messages de nombreux Bruxellois qui nous disent qu'ils ne peuvent pas sortir cette somme. Je sais qu'avec leur gros salaire de 10.000 euros par mois, les ministres échappent à cette difficulté. Mais pour certains, cela implique de devoir vendre la maison qu'ils ont héritée de leurs parents.

Les Bruxellois n'ont pas l'argent pour payer cette obligation de rénovation. Dès lors, qu'a inventé le ministre pour aider les gens qui n'ont pas les moyens ? Des amendes de 1.500, 9.000, 25.000 euros et au-delà ! Comme je l'ai déjà demandé au ministre, comment une amende peut aider quelqu'un, qui n'en a déjà pas les moyens, à isoler sa maison ? J'attends toujours sa réponse.

Le système de tiers payant - qui, selon nous, ne va toutefois pas assez loin dans le texte des Engagés - est effectivement une idée susceptible d'engendrer un agrandissement d'échelle important et nécessaire, tant pour les portefeuilles qui souffrent que pour l'isolation qui n'avance pas assez vite. Ce n'est pas le PTB qui le dit, mais le comité d'experts nommé par Alain Maron.

Le système actuel de financement des rénovations ne nous permettra pas d'y arriver dans les délais. Il faudra donc un tiers payant. Cela veut dire, comme en Allemagne, que l'entreprise d'énergie avance l'argent et le citoyen lui rembourse ensuite grâce à ses économies d'énergie. Seul un tel système nous permettra d'atteindre les objectifs que le gouvernement se fixe lui-même.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Pepijn Kennis (Agora).- Le gouvernement a déployé sa stratégie Renolution afin d'atteindre ses objectifs de rénovation. Mais si l'on se limite à 1 % de rénovations par an, il nous faudra un siècle pour rénover l'ensemble du bâti bruxellois et nous n'atteindrons pas dans les temps nos objectifs climatiques.

En outre, le système de Renolution est un exemple frappant de cloisonnement entre les aspects sociaux et climatiques de la politique à mener. Certes, des primes sont prévues, mais elles ne sont guère accessibles. Un diplôme supérieur paraît nécessaire pour remplir les formulaires, sans compter la nécessité de disposer d'un ordinateur et des compétences numériques requises pour y introduire toutes les données. Par ailleurs, les administrations qui gèrent le dispositif ne fonctionnent pas avec le même budget.

En outre - et ce point est le plus important -, le citoyen est tenu de préfinancer les travaux pour obtenir les primes. On constate donc que ce sont surtout les Bruxellois les plus aisés qui en bénéficient. Nombreux sont ceux qui ne pourront pas rénover leur logement, sans parler des 60 % de Bruxellois et de Bruxelloises qui sont locataires et qui ne sont même pas concernés par le dispositif.

On sait que les primes Renolution vont vers les quartiers les plus aisés de notre Région et ne poursuivent pas d'objectifs sociaux.

2361 *(verder in het Nederlands)*

Ook de Brusselse Burgerassemblee (BBA) vraagt in haar resolutie over energie en klimaat dat de regering werkt maakt van een opschaling van de klimaatinspanning. Ze moet om te beginnen het goede voorbeeld geven in haar eigen gebouwen en voorts moet ze alle middelen inzetten om het proces van renovatie en isolatie te versnellen.

In de resolutie over werk verwijst de BBA, net als in de resolutie van de heer De Beukelaer, op het gebrek aan handarbeiders om renovatiewerken uit te voeren. In de resolutie over huisvesting staat dan weer dat een kosteloze renovatie mogelijk moet zijn als daar een verminderde huurprijs tegenover staat.

Les Engagés stelt voor om een kosteloze renovatie op wijkniveau te organiseren, met het gewest als derde betaler. Dat lijkt een interessant mechanisme, dat zeker onderzocht moet worden. Het gewest verkeert momenteel weliswaar in een moeilijke financiële situatie, maar de bedragen die het nu aan premies besteedt, kan het ook inzetten voor investeringen met een terugverdieneffect. Een aanpak per wijk en een structuur die het volledige beheer van de werken overneemt, komt in grote mate overeen met wat de BBA wil.

De MR eist ook een beter energiebeleid. Het voorstel van resolutie van die partij is al wat ouder en de energiecrisis waarvan sprake, is vandaag minder voelbaar. De tekst heeft ook een individualistischere insteek, wat logisch is gezien de ideologie van de MR, maar toch staan er ook enkele zaken in die rechtstreeks uit een voorstel van resolutie van de BBA hadden kunnen komen, zoals het centraliseren van het energiebeleid binnen één administratie of de hervorming van het EPB-systeem. Momenteel zijn die twee zaken erg chaotisch georganiseerd.

De meerderheid verwees in de commissie naar alle inspanningen die de regering al levert, zoals Renolution. Dat zijn zeker stappen vooruit, maar het is te weinig en het gaat te traag. Ik ben het dan ook niet eens met het voorstel van de commissie om deze teksten te verwerpen en ik zal tegen dat voorstel stemmen.

2363 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later over het besluit van de commissie stemmen.

2365 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL EN DE HEER DAVID WEYTSMAN ERTOE STREKKENDE DE**

Toutes et tous doivent pourtant s'engager dans le processus de transition, car la manquer n'est pas une option. Il est dès lors impératif que nous rendions plus sociale notre politique climatique et vice-versa. Ce n'est pas moi qui le dis, mais le Haut comité pour une transition juste.

(poursuivant en néerlandais)

Dans sa résolution sur l'énergie et le climat, l'assemblée citoyenne bruxelloise demande également au gouvernement d'intensifier l'effort climatique, en montrant l'exemple dans ses propres bâtiments. Dans sa résolution sur le travail, elle pointe le manque de travailleurs manuels pour effectuer les travaux de rénovation, tandis que celle sur le logement en appelle à une rénovation sans frais si elle est assortie d'une réduction de loyer.

Les Engagés proposent d'organiser une rénovation sans frais au niveau des quartiers, la Région faisant office de tiers payant. Ce mécanisme mérite d'être exploré. Quant au MR, bien que sa proposition de résolution ait une approche plus individualiste, elle contient néanmoins des éléments qui nous paraissent intéressants, comme la centralisation de la politique énergétique au sein d'une seule administration ou la réforme du système PEB.

En commission, la majorité a insisté sur tous les efforts déjà entrepris par le gouvernement, mais c'est trop peu et trop lent. Je voterai dès lors contre la proposition de la commission visant à rejeter ces textes.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL ET M. DAVID WEYTSMAN VISANT À ÉTUDIER

**INVOERING VAN SYSTEMEN VOOR DYNAMISCH
BEHEER VAN RIJSTROKEN TE BESTUDEREN**

(NRS. A-231/1 EN 2 – 2020/2021)

*Algemene bespreking***De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.**De heer Marc Loewenstein, rapporteur (in het Frans).-** *Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.***Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).-** *Ik droom van een nieuwe mobiliteitscultuur, waarbij de openbare ruimte kan worden aangepast aan de behoeften van de Brusselaars.**Ik zag een dergelijk systeem in een Duitse stad, waar een plein in een mum van tijd dankzij paaltjes die omhoog en omlaag gingen, kon worden aangepast afhankelijk van het tijdstip van de dag, de week of tijdens grote evenementen.**In onze resolutie vragen we om bepaalde delen van het wegennet moduleerbaar te maken om het fileleed te verminderen, vooral op de toegangswegen tot de stad.***Het systeem zou ook kunnen worden gebruikt voor het openbaar vervoer, dat nu vastzit in het verkeer. In plaats van een rijstrook voor te behouden voor een bus die om het kwartier langskomt, maken nieuwe technologieën het mogelijk om de ruimte te delen. Automobilisten kunnen bijvoorbeeld gewaarschuwd worden wanneer er een bus aankomt en verzocht worden om de rijstrook te verlaten tot de bus voorbij is. Dat systeem werkt in Den Haag, Lissabon en Lyon, dus waarom niet in Brussel?***Nog een andere toepassing betreft de Europese toppen, die regelmatig voor chaos op onze wegen zorgen. De regering is van plan om het aantal rijstroken in de Wetstraat en de Belliardstraat te verminderen. Waarom zouden we geen efficiënter systeem invoeren, met borden die de topconferenties ruim van tevoren aankondigen en alternatieve routes voorstellen, en met rijstroken die kunnen worden aangepast zonder dat de politie telkens***L'IMPLANTATION DE SYSTÈMES DE GESTION
DYNAMIQUE DES VOIES DE CIRCULATION**

(NOS A-231/1 ET 2 – 2020/2021)

*Discussion générale***M. le président.-** La discussion générale est ouverte.**M. Marc Loewenstein, rapporteur.-** Je me réfère au rapport écrit.**Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).-** Je rêve d'une nouvelle culture de la mobilité dans notre capitale. Que dans tout projet de réaménagement de grands axes et artères où circulent des transports publics, de places et d'espaces publics, nous puissions envisager, dès la conception, de les rendre modulables suivant les usages et les besoins des Bruxellois.*J'ai été émerveillée par ce type d'aménagements dans une ville allemande où une place centrale pouvait changer d'affectation selon les moments de la journée, de la semaine ou lors de grands événements. Elle pouvait devenir entièrement piétonne, semi-piétonne comme espace d'événements, soit à gauche ou à droite, et pouvait devenir un parking à certaines heures ou durant la nuit. Elle était belle avec des revêtements différents qui montraient à chacun les différents usages. Des bollards, plutôt que des blocs de béton, montaient ou descendaient suivant les événements. Cette place était vivante et animée.**Notre objectif est de faire en sorte que certaines parties de la voirie puissent s'adapter aux besoins des Bruxellois et décongestionner Bruxelles. Il ne s'agit évidemment pas d'une solution miracle, mais d'un instrument supplémentaire qui permettra de fluidifier le trafic pour les voitures, les transports publics, les personnes à mobilité réduite, les taxis, les livraisons, les cars scolaires, les camionnettes de service, etc. Il s'agit de décongestionner la ville, en particulier à ses entrées, où personne ne contestera qu'il subsiste un problème au quotidien pour lequel le gouvernement n'aura rien fait.**Une autre application concerne les transports publics englués dans le trafic. Plutôt que de réserver une bande sur laquelle passe un bus tous les quarts d'heure, les nouvelles technologies permettent de partager l'espace. On peut ainsi, notamment, signaler aux automobilistes quand un bus approche, les inviter à quitter la bande et à y retourner une fois celui-ci passé.**Nous apprécions tous cette nouvelle société de partage, spécifiquement en matière de mobilité avec Cambio, Getaround, Bolt ou Dott. Pourquoi ne pas aussi l'appliquer aux voies de circulation quand l'espace est réduit ? Ce système fonctionne à La Haye, à Lisbonne et à Lyon, pourquoi pas à Bruxelles ?**Une autre application possible concerne les sommets européens qui provoquent régulièrement le chaos sur nos routes. Le gouvernement a le projet de réduire les bandes rues de la Loi et*

oranje kegels moet plaatsen? Dat zou een stad zijn die zich aanpast aan haar inwoners, maar ook aan haar rol als hoofdstad.

De minister kondigde aan dat ze een systeem van omkeerbare rijrichtingen zou invoeren voor auto's aan de ingang van de A12 en voor bussen op de Keizer Karellaan, maar de studies lijken nog niet eens te zijn gestart. We zijn ook teleurgesteld dat de meerderheid in het parlement het systeem afwijst.

²³⁷⁵ *De pers heeft veel aandacht voor ons voorstel van resolutie, maar heeft het dan vooral over de omkeerbare rijrichtingen, terwijl ons voorstel nog veel andere toepassingen omvat die het leven van de Brusselaars kunnen verbeteren. We hopen dat ook dat het voor of na 9 juni zal worden aangenomen.*

(Applaus bij de MR)

²³⁷⁹ **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later over het besluit van de commissie stemmen.

²³⁸¹ **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT, DE HEREN YOUSSEF HANDICHI, JAN BUSSELEN, PETYA BOLENSKY, LUC VANCAUWENBERGE, FRANCIS DAGRIN, BRUNO BAUWENS, MEVROUW ELISA GROPP, MEVROUW STÉPHANIE KOPLOWICZ EN MEVROUW LEILA LAHSSAINI ERTOE STREKKENDE GELEIDELIJK GRATIS OPENBAAR VERVOER IN BRUSSEL IN TE VOEREN**

Belliard. Pourquoi ne pas mettre en place un système bien rodé et bien meilleur qu'aujourd'hui, avec des panneaux annonçant les sommets très en amont, en proposant des trajets alternatifs, et en créant des voies qui s'adaptent plutôt que d'obliger la police à placer à chaque fois des plots orange ? Ce serait une ville qui s'adapte à ses habitants, mais aussi à sa fonction de capitale de la Belgique et de l'Europe.

Les justifications qu'a avancées la majorité pour refuser ce système nous ont fait perdre notre latin. De nombreux députés de la majorité disaient tout le mal qu'ils en pensaient alors que la ministre, dans la presse, expliquait qu'elle allait l'instaurer pour les voitures sur l'entrée de l'A12 et, pour les bus, sur l'avenue Charles Quint. Cependant, contrairement à ses engagements envers la communauté portuaire l'été dernier, il semble que la ministre n'a toujours pas lancé l'étude sur ces voiries réversibles, alors que les travaux ont commencé depuis fort longtemps dans la zone de l'avenue Van Praet, créant des embouteillages et des temps d'attente indescriptibles pour les automobilistes et les usagers des transports en commun.

Nous avons demandé deux fois en commission à la ministre quand elle avait lancé ces études, mais elle ne nous a jamais répondu ! Alors, comme dirait Marcel Zanini : « Elle veut ou elle veut pas ? » Elle dit oui dans la presse, mais au Parlement, sa majorité dit non. Qui croire ?

Enfin, notre proposition a été déposée en 2020. Elle fait débat aujourd'hui dans la presse, dans laquelle il a souvent été question des voiries irréversibles, mais notre proposition contenait de nombreuses autres applications. D'autres applications sont en effet possibles et permettent d'améliorer sensiblement la vie des Bruxellois.

Espérons que cette proposition de résolution, dont l'objectif est de décongestionner Bruxelles, puisse être adoptée soit avant le 9 juin, soit après. Je vous remercie.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME FRANÇOISE DE SMEDT, MM. YOUSSEF HANDICHI, JAN BUSSELEN, PETYA BOLENSKY, LUC VANCAUWENBERGE, FRANCIS DAGRIN, BRUNO BAUWENS, MMES ELISA GROPP, STÉPHANIE KOPLOWICZ ET LEILA LAHSSAINI VISANT À INSTAURER PROGRESSIVEMENT LA GRATUITÉ DES TRANSPORTS EN COMMUN À BRUXELLES

(NRS. A-422/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Julien Uyttendaele, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De heer Sadik Köksal (MR) (in het Frans).- Volgens mijn fractie zal gratis openbaar vervoer niet bijdragen tot het halen van de doelstellingen. Er zijn immers al voorkeurstarieven voor de bepaalde reizigerscategorieën.

Meer dan gratis openbaar vervoer, vraagt de Brusselaar een voldoende aanbod overdag, 's avonds en tijdens het weekend, schone en veilige metrostations en een hogere gemiddelde snelheid.

Tijdens het coronajaar 2020 liepen de directe inkomsten van de MIVB met 34% terug. Hoewel het aantal reizigers nu weer toeneemt, liggen de inkomsten nog altijd lager dan voor de coronacrisis. Bovendien dekken de eigen inkomsten van de MIVB nog maar een vierde van de uitgaven, tegenover 45% in 2019, terwijl de dotatie in dezelfde periode met 19% steeg. Dat is natuurlijk verontrustend.

Bovendien blijkt uit onderzoek niet dat mensen voor wie het openbaar vervoer gratis wordt, het ook zullen gebruiken. Geen 2,50 euro hoeven te betalen voor een kaartje zal niet veel automobilisten overhalen om de auto thuis te laten. In de commissie bleek dat in steden waar het openbaar vervoer gratis werd, het aantal reizigers weliswaar toenam, maar het aantal autoverplaatsingen niet afnam. Gratis openbaar vervoer leidt vooral tot minder verplaatsingen te voet.

(NOS A-422/1 ET 2 – 2021/2022)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Julien Uyttendaele, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

M. Sadik Köksal (MR).- Nous en avons longuement débattu en commission, mais je tiens à rappeler ici que les équipes de la STIB fournissent un travail colossal et formidable. Premier employeur de notre Région, la STIB a réalisé des progrès au cours des vingt dernières années et continue à étendre son offre.

Mon groupe est d'avis que ce n'est pas en instaurant une gratuité linéaire des transports publics que les objectifs seront atteints. Pour rappel, il existe déjà une tarification préférentielle pour certaines catégories d'usagers.

Avant même de rêver de gratuité, les habitants de notre Région demandent une offre de trams, de bus et de métros réguliers en journée, en soirée et pendant le week-end, des stations de métro et de prémétro propres et sécurisées, une plus large présence des équipes d'assistance et de sécurité de la STIB, des modes de transports rapides et une augmentation de la vitesse commerciale de ces derniers. En l'occurrence, des progrès restent à faire. La vitesse commerciale stagne, voire baisse, et ce malgré les vingt millions d'euros alloués au programme Avanti. Comme en témoignent les derniers baromètres de satisfaction, les usagers de la STIB sont demandeurs de transports rapides, confortables et sûrs.

Rappelons qu'en 2020, c'est-à-dire pendant la période du Covid-19, les recettes directes de la STIB ont enregistré un recul considérable de 34 %, soit 72 millions d'euros.

Bien que le nombre de voyageurs augmente à nouveau régulièrement, les recettes n'ont malheureusement pas encore dépassé le niveau d'avant la crise sanitaire. Et ne parlons même pas du taux de couverture pour les recettes de la STIB, qui est passé de 45 % à 25 % entre 2019 et 2022 ! Cela signifie que les recettes propres de l'entreprise ne couvrent plus qu'un quart de ses dépenses, alors que sa dotation a augmenté de 19 % sur cette même période pour atteindre aujourd'hui plus d'un milliard d'euros.

La mauvaise santé financière de la STIB est évidemment interpellante. Une indépendance financière partielle est cruciale, car elle ne peut survivre avec les seuls subsides qui lui sont octroyés.

De plus, les études ne démontrent pas que les personnes concernées par la gratuité opèrent un report modal vers les transports en commun. Ne pas faire payer 2,50 euros pour un ticket de tram ne convaincra pas de nombreux automobilistes de laisser leurs clés à la maison. En commission, on a souligné

2391 *In 2019 kwam TransitCenter, een Amerikaanse vzw, tot het besluit dat reizigers met een laag inkomen en nieuwe reizigers de voorkeur geven aan frequent en betrouwbaar openbaar vervoer boven een tariefdaling.*

Uiteindelijk betaalt de belastingbetaler de rekening, zoals hij nu de prijs van een kaartje al grotendeels financiert. Jongeren, senioren en mensen met een laag inkomen genieten al een voorkeurstarief. Bijna 200 miljoen euro aan jaarlijkse inkomsten laten staan zal het onmogelijk maken om de uitbouw van de MIVB te financieren.

We zijn dus gewonnen voor hoogwaardige service, schoon en veilig openbaar vervoer met een hogere gemiddelde snelheid, toegankelijke perrons en stations, de heraanleg van ongevalgevoelige plekken en de aanleg van overstapparkings. Daar moet het geld in de eerste plaats naartoe gaan. Om al die redenen zullen we het voorstel van resolutie niet steunen.

(Applaus bij de MR)

2395 **De heer Francis Dagrin (PTB)** (in het Frans).- *De PTB betreurt dat dit voorstel van resolutie nu pas behandeld wordt, terwijl we het al in 2021 hadden ingediend.*

In de commissie waren er drie politieke standpunten te ontwaren. Een eerste groep wil op zeer korte termijn gratis openbaar vervoer invoeren. Dat geldt voor de PTB. Een tweede groep partijen pleit eerder voor gratis openbaar vervoer op de middellange termijn, en een derde groep wil er zo lang mogelijk mee wachten. Verrassend genoeg behoren Ecolo en Groen tot die laatste groep.

que plusieurs villes européennes avaient rendu les transports en commun gratuits depuis plusieurs années. Cette politique a effectivement conduit à une hausse des déplacements en transports en commun, mais n'a pas pour autant permis de réduire les trajets en voiture. D'après une étude de l'Union internationale des transports publics, il n'y a aucune preuve que les villes qui ont introduit la gratuité dans les transports publics ont vu leur trafic automobile diminuer, car la plupart de ces nouveaux usagers se déplaçaient auparavant à pied. Un rapport du Sénat français de 2023 va dans le même sens : « Sur le plan écologique, la gratuité totale ne peut à elle seule permettre d'engager une révolution, car le report modal induit semble pour l'instant encore marginal, voire parfois contre-productif. »

Je passe donc aux motivations sociales de cette proposition de résolution. En 2019, l'ASBL américaine TransitCenter a constaté que les usagers à faibles revenus et les nouveaux usagers préféraient des services plus fréquents et plus fiables à une réduction des tarifs. Contribuer au coût de son abonnement STIB, que ce soit complètement ou via une tarification sociale, permet une réelle conscientisation du coût de la vie et du travail mené par les équipes de la STIB.

Rien n'est jamais gratuit. Au final, ce sont toujours les contribuables, les travailleurs, qui règlent la note. Ils financent déjà largement, aujourd'hui, le prix du ticket de transport. Les jeunes, les seniors et les personnes à faibles revenus bénéficient déjà de tarifs préférentiels. Se passer de près de 200 millions d'euros de recettes annuelles ne permettra pas de financer le développement de la STIB comme il se doit, en fonction des attentes des usagers. La gratuité des transports publics a été testée à Hasselt, entre 1996 et 2013, sur neuf lignes de bus. La ville a dû y mettre fin, car ce n'était pas tenable financièrement.

Nous sommes donc favorables à un service de qualité, notamment à des transports qui riment avec propreté et sécurité, une vitesse commerciale améliorée, une meilleure accessibilité des quais d'embarquement et des stations pour les usagers, un apaisement des zones à concentration d'accidents ou encore le développement de park and ride (P+R). C'est à ces différents points que la Région doit prioritairement consacrer son énergie et son argent. Pour toutes ces raisons, nous ne soutiendrons évidemment pas cette proposition de résolution.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. Francis Dagrin (PTB).- Pour commencer, nous exprimons nos regrets que cette proposition de résolution ait été déposée en 2021 et qu'elle ne soit abordée que maintenant. Car pour nous, elle va dans le sens de l'Histoire. La gratuité des transports en commun a de plus en plus cours dans l'Union européenne : au Grand-Duché de Luxembourg, en France dans plus de 30 villes, dont Montpellier - grande ville de plus de 300.000 habitants -, et en Allemagne, dont on se souvient des mesures prises juste après le Covid-19 dans les chemins de fer, où la quasi-gratuité des tickets avait remporté un succès phénoménal.

De klimaatverandering vereist dringende maatregelen. In het Brussels Gewest is een derde van de CO2-uitstoot afkomstig van het wegvervoer. Daarom moeten we sterke sociale maatregelen nemen om de modal shift te bewerkstelligen.

Dat wie jonger is dan 25 jaar of ouder dan 65, bijna gratis gebruik kan maken van het openbaar vervoer, is een uitstekende sociale maatregel, maar niet zo doeltreffend om de modal shift te bevorderen.

²³⁹⁷ *De regering heeft echter ook andere maatregelen genomen die eerder antisociaal en punitief zijn voor automobilisten, zoals het schrappen van parkeerplaatsen, de verhoging van de parkeertarieven en de lage-emissiezone.*

Een dergelijk bestraffend beleid werkt averechts, want het wekt de indruk dat werknemers klimaatoplossingen in de weg staan en niet alleen zij, want 80% van de Brussels huishoudens met kinderen heeft een wagen.

Sinds de stad Duinkerke het openbaar vervoer gratis maakte, wordt 24% van de verplaatsingen waarvoor de wagen werd gebruikt, voortaan afgelegd met de bus. In vijf jaar tijd steeg het aantal gebruikers van het openbaar vervoer met 125%.

Om te zorgen voor gratis, efficiënt en comfortabel openbaar vervoer vragen de PTB en de PVDA dat ondernemingen met meer dan twintig werknemers jaarlijks 400 euro bijdragen. In vele gevallen vergoeden de werkgevers sowieso al het openbaar vervoer van hun werknemers, dus financieel gezien zou dat niet veel veranderen voor hen.

Politiquement, trois tendances se sont exprimées dans la commission : ceux qui sont pour la gratuité à très court terme, parce qu'on n'a pas beaucoup de temps pour passer à ce transfert modal - c'est le cas du PTB ; ceux qui se sont exprimés plutôt en faveur d'un moyen terme - c'est le cas d'une partie du gouvernement ; enfin, une partie plutôt réactionnaire, qui reporte la gratuité aux calendes grecques - à ma grande surprise, cela a été le cas d'Ecolo et de Groen, qui ont exprimé leur opposition.

Nous manquons de temps. Il y a une nécessité face à l'urgence climatique. Les déclarations du GIEC insistent sur la rapidité du réchauffement climatique et des mesures à prendre. À Bruxelles, un tiers des émissions de CO2 sont causées par le trafic automobile et routier. Nous avons donc besoin de mesures sociales fortes pour un transfert modal.

La quasi-gratuité pour les moins de 25 ans et les plus de 65 ans est une excellente mesure, surtout au niveau social.

D'ailleurs, elle figurait déjà dans la version originale de notre proposition de résolution, mais elle est peu efficace pour le transfert modal. Le gouvernement a pris d'autres mesures plutôt antisociales et punitives à l'égard des automobilistes, comme la réduction des places de parking, l'augmentation du prix du stationnement, la zone de basses émissions, les mailles rendant la circulation de plus en plus difficile, le projet de taxe kilométrique, etc.

Les travailleurs s'opposent de plus en plus à ces pratiques punitives. Pire, ceux qui poussent à ces politiques font des travailleurs des opposants à la recherche de solutions en faveur du climat. C'est contre-productif. Les travailleurs ne sont pas les seuls concernés : 80 % des ménages bruxellois avec enfants ont une voiture.

Nous reprenons l'exemple de Dunkerque, auquel nous faisons souvent référence. Il s'agit d'une ville parmi la trentaine en France qui sont passées à la gratuité des transports publics. Quelque 24 % des déplacements qui s'y faisaient en voiture se font désormais en bus. En cinq ans, le nombre d'usagers des transports en commun a augmenté de 125 %. Puisque cela a fait débat en commission, je lis un court extrait d'une étude : « Selon une enquête réalisée ces derniers mois par l'Observatoire des villes du transport gratuit, 72 % des automobilistes usagers du bus déclarent que la gratuité a été le déclencheur de nouvelles habitudes. Un tiers d'entre eux envisagerait même de se passer de sa voiture dans les cinq à dix ans à venir ». Cette mesure forte de la gratuité doit s'accompagner d'une augmentation de l'efficacité et du confort des transports en commun, qui constituent la clé du succès du transfert modal à Dunkerque.

Au niveau du financement, notre proposition de résolution s'inspire du financement à Dunkerque, qui n'est pas une ville riche, ce qui disqualifie l'argument selon laquelle elle aurait des moyens dont ne dispose pas la Région bruxelloise. Nous demandons que les employeurs contribuent approximativement à hauteur de 400 euros par an pour les entreprises de plus de vingt travailleurs. Souvent, ce remboursement est déjà inscrit dans des

2399 *Met gratis openbaar vervoer voor iedereen zijn er ook geen controles meer nodig en dat zou een behoorlijke besparing opleveren.*

Wij vragen dat het gratis openbaar vervoer stapsgewijs wordt ingevoerd. Daarbij zouden eerst de abonnementen van 1 euro per maand uitgebreid worden naar alle studenten en vervolgens naar alle gebruikers. In een laatste fase zou het volledige openbaar vervoer gratis worden voor iedereen.

Dit voorstel van resolutie druist regelrecht in tegen het punitieve beleid ten aanzien van automobilisten en tegen de maatregelen die verdeeldheid zaaien, zoals Good Move. Wij willen de klimaatuitdaging aangaan met positieve maatregelen en met de steun van de bevolking.

Hoe is het mogelijk dat zelfs de groenen en de socialisten kiezen voor hogere tarieven voor het openbaar vervoer? We moeten dringend iets doen aan de files in Brussel, en volgens de PTB kan dat het best door gratis degelijk openbaar vervoer aan te bieden. Tientallen andere steden hebben al aangetoond dat dat geen utopie is. Waar wacht het Brussels Gewest op om aan de goede kant van de geschiedenis te gaan staan?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

2403 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Normaal gezien houdt mevrouw Van Achter zich met de mobiliteitsdossiers bezig, maar zij is vandaag verhinderd, dus neem ik het even van haar over.

Om te beginnen wil ik opmerken dat het mij enigszins zorgen baart als marxisten beginnen te spreken over "le sens de l'histoire". Dan begeven we ons op gevaarlijk terrein, aangezien

conventions sectorielles ou d'entreprise. Pour les employeurs, ce ne serait donc pas un grand changement : pas de coût supplémentaire et ni d'économie.

La gratuité complète permet, à terme, de réduire les frais de contrôle. Les brigades dédiées peuvent ainsi être réaffectées à la prévention et à la sécurité sur le réseau et les nombreuses installations de contrôle dans les stations peuvent être supprimées. Nous demandons donc au gouvernement d'aller, par étapes, vers la gratuité des transports en commun.

La première étape serait de proposer à tous les étudiants l'abonnement à 1 euro par mois, qui est actuellement réservé aux étudiants ou Bruxellois de moins de 25 ans. La deuxième étape serait d'étendre tous les abonnements à 1 euro par mois au Brupass et au Brupass XL. La troisième étape consisterait à étendre l'abonnement à 1 euro par mois à tous les usagers. Enfin, la dernière étape serait d'instaurer la gratuité complète de tous les transports publics.

Notre résolution est une rupture avec les politiques punitives vis-à-vis des automobilistes. Elle s'oppose aux mesures clivantes qui divisent la population, comme nous avons tous pu le constater lors de la mise en œuvre du plan Good Move dans certains quartiers. Cette résolution est une mesure positive permettant un transfert modal avec le soutien de la population, nécessaire pour relever le défi climatique. Elle va également dans le sens de l'Histoire. Elle est déjà d'application dans différents lieux d'Europe, avec succès du point de vue du transfert modal.

Tous les partis traditionnels, y compris les écologistes et le parti socialiste, font le choix d'augmenter les tarifs des transports en commun. Comment est-ce possible ? La Région de Bruxelles-Capitale est dans le top dix des villes les plus embouteillées du monde ! Il est urgent de mettre fin à ce problème, pour notre santé, pour le climat et pour éviter aux travailleurs de perdre tant de temps chaque jour dans leur véhicule.

Le groupe PTB, pour sa part, fait le choix de rendre les transports en commun gratuits et d'en améliorer la qualité. Dunkerque, Montpellier, l'entièreté du grand-duché de Luxembourg et des dizaines de villes européennes ont déjà fait ce choix. C'est cela, aller dans le sens de l'Histoire, et non pas augmenter le prix des billets ou voter contre la gratuité, comme vous le faites ! La gratuité est le meilleur moyen d'aider les gens à ne plus avoir besoin de leur voiture et à prendre les transports en commun. Ce n'est pas une utopie, et c'est finançable. Qu'est-ce que la Région de Bruxelles-Capitale attend ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- *Je ne peux m'empêcher de m'inquiéter quand j'entends les marxistes parler du « sens de l'histoire ». Comme l'a déjà dit M. Köksal, il fut un temps où le reste du pays envoyait Bruxelles. En effet, la Région possédait une société de transport en commun capable de couvrir la moitié de son financement par ses propres recettes.*

marxisten daar een bijzondere interpretatie van hanteren. In hun denken is de proletarische revolutie mogelijk niet meer zo veraf.

De heer Köksal zei het ook al: er is een tijd geweest dat de rest van het land met jaloezie naar Brussel keek. Dat kwam omdat het gewest over een openbaarvervoermaatschappij beschikte die erin slaagde de helft van de financiering uit eigen inkomsten te halen. Iedereen vroeg zich af hoe de MIVB dat deed. Ze beschikte op die manier immers over middelen om te investeren en verbeteringen door te voeren.

Dat is het verleden. Als het gaat over "le sens de l'histoire", dan wil de PTB daarin vandaag misschien een stap verder gaan dan tot nu toe het geval was. De MIVB is immers van 50% eigen inkomsten en middelen naar 25% gegaan. Als het van de PTB afhangt, wordt dat 0%. Dat zou van de MIVB helemaal de speelbal van allerlei politieke krachten maken. Ze wordt dan immers volledig afhankelijk van overheidssubsidies en belastinginkomsten.

2405 Het is fantastisch, ja zelfs hilarisch dat de PTB andermaal het verhaal ophangt dat het niemand ook maar een cent zal kosten. Het wordt niet alleen gratis voor de gebruiker, het wordt gratis voor iedereen. Nu ja, we laten alle werkgevers met twintig personeelsleden of meer 400 euro per jaar betalen, maar dat zou geen verschil maken, omdat ze dat geld hoe dan ook al ophoesten. Grappig, maar echt haalbaar lijkt het me niet.

Wat zal het resultaat zijn? Hoe sociaal is zo'n maatregel? Alle pendelaars die naar Brussel komen, zullen ook gratis met het openbaar vervoer rijden. Ze betalen hier geen belastingen en dat hoeft volgens ons ook niet te veranderen, maar als ze hier het vervoer nemen dat de Brusselse belastingbetaler deels financiert, dan kunnen ze ten minste een kaartje kopen of een abonnement nemen. Die pendelaars kunnen zich dat veroorloven.

U vindt het fantastisch dat 65+'ers en jongeren bijna niets meer betalen, maar zijn er dan geen 65+'ers die in het zuiden van Brussel in een villa wonen en die er warmpjes bij zitten? Kan zo'n oude burgervrouw geen kaartje kopen voor het openbaar vervoer? Volgens mij wel.

2407 Uw berekening klopt overigens niet op dat vlak. Wij hebben de berekening ook gemaakt op basis van 400 euro voor twintig werknemers. Volgens de cijfers van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid uit 2022 werken er ongeveer 400.000 personen in ondernemingen met meer dan twintig werknemers. Op basis van het financieel verslag 2022 van de MIVB zou de maatregel 190 miljoen euro kosten. Uw maatregel levert 160 miljoen euro op. Dat betekent dus dat er een bijkomend tekort van 30 miljoen euro zou ontstaan. Die berekening geldt dan nog voor een stabiele situatie, terwijl die bijkomende belasting Brussel minder aantrekkelijk zou maken voor werkgevers.

Het spreekt dan ook voor zich dat de N-VA-fractie tegen dit voorstel zal stemmen. Volgens ons is het niet zinvol om het openbaar vervoer volledig gratis te maken. Er moeten wel degelijke sociale tarieven zijn voor wie het nodig heeft. De

Aujourd'hui, ce pourcentage est passé de 50 % à 25 %. Si cela ne tenait qu'au PTB, il serait de 0 %, faisant de la STIB le jouet de toutes sortes de forces politiques.

Il est épatant, et même hilarant, d'entendre le PTB nous ressortir l'histoire du « cela ne coûtera rien à personne ». Bien sûr, nous ferons payer 400 euros par an à tous les employeurs ayant au moins 20 membres du personnel. Mais quelle différence ?

Tous les navetteurs pourront aussi circuler gratuitement. Ils ne paient pas d'impôts à Bruxelles - et pour nous, cela ne doit pas changer -, mais s'ils veulent emprunter des transports financés en partie par le contribuable bruxellois, la moindre des choses est d'acheter un ticket ou un abonnement.

Vous trouvez fantastique que les plus de 65 ans et les jeunes ne paient presque plus rien. Mais n'y a-t-il pas de seniors dans les villas du sud de Bruxelles ?

De plus, votre calcul ne colle pas. Selon les chiffres 2022 de l'Office national de sécurité sociale, environ 400.000 personnes sont actives dans des entreprises de plus de 20 travailleurs. Selon le rapport financier 2022 de la STIB, la mesure coûterait 190 millions d'euros, alors que la vôtre n'en rapporte que 160. Sans compter qu'elle rendra Bruxelles moins attractive pour les employeurs.

Il va donc de soi que le groupe N-VA votera contre cette proposition. Il ne nous apparaît pas judicieux de rendre les transports en commun totalement gratuits.

andere gebruikers zijn heus wel bereid om te betalen voor het openbaar vervoer als de dienstverlening goed is. Dat laatste wordt het beste gegarandeerd als de MIVB ook voor een deel eigen inkomsten heeft.

2409 **De heer Ibrahim Dönmez (PS)** (in het Frans).- Aanvankelijk was ik niet van plan om te reageren, maar ik heb te veel onzin gehoord.

Ik wil de PTB erop wijzen dat de regering aanzienlijke inspanningen heeft geleverd om het openbaar vervoer vrijwel gratis te maken voor jongeren en ouderen. Bovendien is het voorkeurstarief sinds 2014 niet veranderd. In plaats van kritiek te leveren zou u de inspanningen van de regering moeten toejuichen. Het is onze bedoeling om op termijn het openbaar vervoer volledig gratis te maken, maar dat is vandaag niet mogelijk door de budgettaire beperkingen. U bent zich daarvan bewust, want u hebt als linkse oppositiepartij de linkse meerderheidspartij geprezen.

Het is gemakkelijk om aan de zijlijn kritiek te leveren en ons voortdurend te verwijten dat we niet genoeg doen. Misschien moet u eens proberen om in een regering te stappen.

Mijn excuses voor deze uitbarsting, mijnheer de voorzitter.

(Levendig applaus bij de PS)

2409 **De voorzitter.**- U hoeft zich niet te verontschuldigen, mijnheer Dönmez. U bent vrij om uw mening te uiten. We zijn hier in de tempel van de democratie.

2415 **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- Jongeren onder de 25 en 65-plussers reizen bijna gratis. De resterende leeftijdsgroep bestaat vooral uit werknemers van wie het bedrijf een deel van het abonnement betaalt. Het is dus verrassend dat de PTB plots een cadeau aan de bedrijven wil geven.

Voor Ecolo moet het openbaar vervoer voor iedereen toegankelijk zijn, ook financieel. Dat betekent niet dat iedereen gratis moet kunnen reizen, maar wel dat er voorkeurstarieven worden ingevoerd voor mensen die het echt nodig hebben en moeite hebben om hun abonnement te betalen. We hebben al stappen in die richting gezet.

Gratis reizen zal bovendien bevoorrechte personen niet overtuigen hun auto te laten staan. Veel mensen vinden dat het

M. Ibrahim Dönmez (PS).- Initialement, je n'avais pas l'intention de réagir, car nous avons déjà largement débattu de la question en commission. J'avais alors expliqué au PTB qu'il ne fallait pas descendre dans les stations de métro pour demander aux usagers s'ils trouvaient normal que le gouvernement augmente le prix des abonnements. Mais entendre aujourd'hui tant de bêtises m'a fait réagir.

J'ai rappelé au PTB que la quasi-gratuité pour nos jeunes et nos aînés était le fruit d'un effort considérable de la part de ce même gouvernement. En effet, ce dernier dépense plusieurs dizaines de millions d'euros pour accroître indirectement le pouvoir d'achat de nos concitoyens. Je pense que cela mérite d'être salué.

Le tarif préférentiel n'a pas évolué depuis 2014. Vous dites donc tout et son contraire ! Quand certains partis agissent, au lieu de critiquer, vous devriez saluer l'effort de ce gouvernement. Bien sûr que notre intention est de parvenir à la gratuité complète ! Néanmoins, ainsi que je l'ai rappelé en long et en large, il y a aujourd'hui des contraintes budgétaires, et je pense que vous en êtes conscients, car, in fine, la gauche de l'opposition a salué la gauche utile.

Il va sans dire que nous devons poursuivre nos efforts. Quant à vous, si vous pouviez essayer, à un moment donné, d'entrer dans un gouvernement plutôt que de rester au balcon et de tout critiquer systématiquement en nous reprochant de ne jamais en faire assez, ce serait une bonne chose.

Veuillez excuser mon petit coup de gueule, Monsieur le Président.

(Applaudissements nourris sur les bancs du PS)

M. le président.- Vous n'avez pas à vous excuser, Monsieur Dönmez, c'est la liberté d'expression. Nous sommes ici dans le temple de la démocratie.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Sachant que nous avons déjà adopté la quasi-gratuité pour les moins de 25 ans et les plus de 65 ans, et que la tranche restante est composée de nombreux travailleurs dont l'entreprise paie une partie de l'abonnement, il est fort étonnant d'entendre le PTB vouloir faire subitement des cadeaux aux entreprises. Je le note.

La vision d'Ecolo est que le transport public doit être accessible à tous, dans tous les sens du terme, financièrement également. Et cela ne passe pas par la gratuité généralisée, mais par des tarifs préférentiels pour les citoyens qui en ont réellement besoin et qui ont des difficultés à payer leur abonnement. Nous avons déjà agi en ce sens puisque des tarifs préférentiels existent. Certes, nous pouvons en discuter et les améliorer.

openbaar vervoer in hun buurt te schaars en te onregelmatig is. Als we een echte modal shift willen teweegbrengen, moeten we dus de dienstverlening verbeteren. Daarvoor is geld nodig en het gewest zit diep in de schulden.

2417 *We moeten het beschikbare geld dus verstandig besteden. Daarom steunen we het idee van algemeen gratis reizen niet. We hebben vooral nieuwe lijnen, hogere frequenties en meer comfort nodig.*

Er moeten krachtige maatregelen worden genomen om mensen aan te moedigen om zich met de fiets of te voet te verplaatsen. Maar wanneer we aan de onaantastbare auto willen raken, horen we niets meer van de PTB. Ze verwerpt systematisch onze voorstellen, maar stelt zelf geen maatregelen voor om de files te verminderen. Ik begrijp dus niet goed welk standpunt ze precies verdedigt.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

2421 **Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).**– Iedereen in het parlement is overtuigd van het nut van het openbaar vervoer voor de mobiliteit, maar het is ook belangrijk voor de sociale mobiliteit. Het biedt gelijke kansen, en vooral voor de meest kwetsbaren onder ons kan dat een wereld van verschil maken.

Het is echter ook duidelijk dat we, vooral door de crisissen, een deel van onze dromen moeten opbergen. Het is heel fijn om langs de zijlijn te staan roepen dat we genereus moeten zijn en alles gratis moeten maken, maar we moeten vooral realistisch zijn, zeker in deze tijden. Gratis bestaat niet: er zal altijd iemand moeten betalen en in dit geval zal dat het gewest zijn. Die prijs zal dan nog eens boven op alle schulden komen. Het gewest zal geld moeten uitgeven dat het niet heeft. Dat in deze tijden afwijzen is geen kwestie van slechte wil, maar van logica.

Er zijn in de voorbije regeerperiode al maatregelen genomen om het openbaar vervoer goedkoper te maken: jongeren tot 24 jaar die gedomicilieerd zijn in Brussel, studenten en Brusselse senioren betalen momenteel maar 12 euro per jaar en voor kinderen tot 6 jaar is het openbaar vervoer gratis.

La gratuité totale comporte plusieurs désavantages, qui ont déjà été cités. La gratuité ne convaincra pas les personnes privilégiées de lâcher la voiture de prendre les transports en commun. Elles seront convaincues, en revanche, par un meilleur service. Ces personnes estiment en effet que dans leur quartier, les transports publics sont peu nombreux et trop irréguliers. Si nous voulons un véritable changement modal pour inciter ces personnes à lâcher leur volant et à utiliser les transports en commun, nous devons donc améliorer le service. Et pour ce faire, il faut de l'argent ! Or, la Région bruxelloise est déjà bien endettée et le projet de métro n'améliorera certainement pas la situation durant ces prochaines années.

Il faut donc améliorer vraiment le service et dépenser intelligemment à cette fin l'argent disponible. C'est la raison pour laquelle nous ne sommes pas favorables à l'idée d'une gratuité généralisée. Il nous faut de nouvelles lignes, de meilleures fréquences et un plus grand confort.

Comme je l'ai dit, améliorer le service consiste aussi à optimiser la régularité des transports en commun en surface et la gratuité que propose le PTB n'est d'aucune utilité à cet égard. Il convient plutôt de prendre des mesures fortes pour inciter les gens à se déplacer à vélo ou à pied. Mais dès que l'on envisage de toucher à la sacro-sainte voiture, on n'entend plus le PTB ! Je voudrais donc connaître les mesures qu'il préconise pour lutter contre la congestion automobile et savoir pourquoi il conteste systématiquement nos propositions. Je ne comprends pas bien le point de vue qu'il défend.

En résumé, nous voulons améliorer le service avec de nouvelles lignes, de meilleures fréquences et un plus grand confort, tout en aidant ceux qui en ont réellement besoin à accéder, moyennant un prix raisonnable, aux transports en commun.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) *(en néerlandais).*– *Tout le monde au Parlement est convaincu de l'utilité des transports publics pour la mobilité, mais ceux-ci sont également importants pour la mobilité sociale, en particulier pour les plus vulnérables d'entre nous.*

Cependant, nous devons aussi faire preuve de réalisme et mettre certains de nos rêves de côté : la gratuité n'existe pas et il y aura toujours quelqu'un - dans ce cas, la Région - qui devra payer.

Les tarifs ont déjà diminué pour certaines catégories de voyageurs durant la précédente législature, et de nombreux employeurs remboursent les abonnements de leurs employés.

Du reste, la priorité actuelle est d'augmenter la capacité de la STIB, qui a atteint sa limite.

Bovendien betalen heel wat werkgevers de abonnementen van hun werknemers terug.

De MIVB zit bovendien tegen de grens van haar capaciteit. Als daar nog een grote groep reizigers aan toegevoegd wordt, zal dat wegen op het comfort. Ook dat moet meespelen. De prioriteit is nu om te werken aan een uitbreiding van de capaciteit. Dat is een werk van lange adem, dat geld zal kosten. Laten we daarop focussen.

²⁴²³ **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- *In het verslag wordt mij een passage uit een satirische roman van Ilan Duran Cohen over gratis, maar gebrekkig openbaar vervoer in de mond gelegd. Het betrof echter een citaat en dus niet mijn eigen woorden.*

Niets is gratis. Als de gebruiker van het openbaar vervoer niet betaalt, komen de kosten voor rekening van de Brusselse belastingbetaler. Als het openbaar vervoer in Brussel gratis zou worden voor iedereen, zou de MIVB ten minste 213 miljoen euro aan inkomsten verliezen. Daar moeten dan nog de kosten voor een uitbreiding van het aanbod bij gerekend worden.

Het betreft dus een zeer dure maatregel, zonder garantie dat die een massale modal shift zou teweegbrengen. Bovendien zijn velen best bereid om te betalen voor degelijk openbaar vervoer. Het Brussels Gewest kan ook niet vergeleken worden met Duinkerke of Luxemburg.

De DéFI-fractie wil liever investeren in comfort, veiligheid en frequentie.

²⁴²⁵ *Ten slotte ziet de DéFI-fractie meer heil in een fusie van de formules Brupass en Brupass XL. Die zone zou ook uitgebreid moeten worden tot het hele grondgebied van de voormalige provincie Brabant.*

Wij steunen het voorstel van de PTB dan ook niet.

(Applaus bij DéFI en Open Vld)

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je voulais d'abord préciser que dans le rapport, il m'est prêté des mots qui sont en fait une citation extraite d'un roman satirique d'Ilan Duran Cohen sur le monde de demain publié chez Actes Sud en 2020 : « Les voyageurs s'entassent, les quais sont bondés, on parvient péniblement à avancer, mais le ticket est gratuit, cadeau de l'État, de la ville et de la Région, qui n'ont plus d'argent pour réparer le réseau. Des pannes paralysent souvent nos déplacements et nos vies. Nous arrivons souvent en retard et abandonnons le trajet en chemin. » Je voudrais que cela apparaisse comme tel.

La gratuité n'existe pas. Elle est toujours payante, et si ce n'est pas l'usager qui paie, c'est le contribuable bruxellois, puisque la Région compense les pertes de recettes de la STIB par une dotation supplémentaire. La gratuité a donc un coût lié aux pertes à combler : on parle, au minimum, de 213 millions d'euros par an pour une gratuité totale telle que défendue par le PTB. Ce coût s'accompagne du renforcement de l'offre pour répondre à l'augmentation de la demande par du matériel et du personnel supplémentaires, ainsi que des coûts d'entretien.

Il s'agit donc d'une mesure coûteuse pour les finances publiques, et rien ne permet d'affirmer qu'elle engendrerait un basculement modal massif de la voiture vers les transports en commun. Elle fera sans doute plaisir à certains, mais beaucoup d'autres sont encore prêts à payer pour un service, et de surcroît un service de qualité.

Par ailleurs, il faut arrêter de comparer des éléments incomparables : Bruxelles n'est pas Dunkerque ou Luxembourg. Le groupe DéFI préfère investir dans le confort, la sécurité et la fréquence, car c'est ce qu'attendent les usagers actuels et potentiels.

Enfin, si une adaptation de la tarification devait être envisagée, le groupe DéFI estime qu'elle devrait porter sur les formules Brupass et Brupass XL. Bruxelles étant étroitement liée à sa périphérie, DéFI plaide pour une fusion de ces deux formules et un élargissement de la zone Brupass XL à l'ensemble du territoire de l'ancienne province du Brabant. Une proposition dans ce sens a déjà été soumise à la ministre compétente et semble être à l'étude. J'espère qu'elle aboutira.

En conclusion, nous ne soutiendrons pas la proposition de gratuité du groupe PTB.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et de l'Open Vld)

2429

De heer Pepijn Kennis (Agora).- De Brusselse Burgerassemblee (BBA) vraagt in haar burgerresolutie over energie en klimaat om het openbaar vervoer op termijn gratis te maken. Dat komt overeen met de belofte die de regering in het regeerakkoord deed. Net als de regering destijds en de indieners van de resolutie is de BBA ervan overtuigd dat de CO₂-uitstoot en de geluidsoverlast van het verkeer en de gevolgen daarvan op de volksgezondheid en het milieu moeten worden teruggedrongen. Het openbaar vervoer zo toegankelijk mogelijk maken voor iedereen in Brussel is daartoe een belangrijke sleutel, want beter en financieel toegankelijk openbaar vervoer kan bijdragen tot een modal shift.

De ecologische levenskwaliteit verhogen kan volgens de BBA enkel door sociale gelijkheid na te streven. Wij willen een sociaal rechtvaardige klimaattransitie waarborgen. Vandaag worden het klimaatbeleid en het sociale beleid nog te vaak van elkaar gescheiden, terwijl het twee aspecten van hetzelfde probleem zijn. We zien hetzelfde in andere beleidsdomeinen als huisvesting en thuisloosheid. Het resultaat is dat het klimaatbeleid onvoldoende sociale hefboomen heeft en dat het sociale beleid onvoldoende bijdraagt aan de klimaatdoelstellingen. Dat zijn niet mijn woorden, maar die van het Hoog Comité voor een Rechtvaardige Transitie. Ze verwoorden perfect het standpunt van de BBA, dat gratis openbaar vervoer als een hefboom ziet om de uitstoot van broeikasgassen door het verkeer te verminderen. Die ambitie kan worden waargemaakt door een positief prijsbeleid van de MIVB.

Een vorige versie van de resolutie omvatte al enkele eisen, zoals de invoering van een abonnement van 12 euro voor 65+'ers. Dat heeft de regering ondertussen gedaan. Ook voor jongeren is er zo'n voorkeursformule ingevoerd. Ook dat kunnen we alleen maar toejuichen. Hoewel er een indexering komt op alle andere vervoersbewijzen, blijven die abonnementen daarvan vrijwaard. Dat maakt het openbaar vervoer heel toegankelijk voor die groepen, maar nog niet voor iedereen.

2431

De voorkeursabonnementen van 12 euro zouden in 2024 niet geïndexeerd worden, maar mogelijk wel in 2025. Agora wil echter niet dat dat gebeurt. Met elke tien cent dat een ticket duurder wordt, worden immers personen van het openbaar vervoer uitgesloten, ongeacht of het nu om jongeren, ouderen of de groep daartussenin gaat. Van die laatste groep werkt immers niet iedereen en kan niet iedereen zich een vervoersbewijs veroorloven.

Bovendien stemt het prijsbeleid niet overeen met de belofte van de regering of de verlangens van de BBA. Die wil een sociale klimaattransitie. Deze resolutie kan de overheid stimuleren om werk te maken van een duidelijke tijdslijn die het openbaar vervoer gratis maakt voor Brusselaars in het gewest.

Dat wil niet zeggen dat niemand het openbaar vervoer moet betalen, wel dat de inkomsten op een andere manier moeten worden verworven dan nu het geval is. Zo zou iedereen die met een bedrijfswagen in Brussel komt werken, via zijn bedrijf

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- Dans sa résolution citoyenne sur l'énergie et le climat, l'assemblée citoyenne bruxelloise demande à terme des transports en commun gratuits, rejoignant ainsi la promesse de l'accord de majorité.

La qualité de vie environnementale est indissociable de l'égalité sociale. Ce sont deux aspects d'un même problème qui, aujourd'hui, sont trop souvent séparés. Selon le Haut comité pour une transition juste, il en résulte que la politique climatique ne dispose pas de leviers sociaux suffisants et que la politique sociale ne contribue pas suffisamment aux objectifs climatiques.

Nous nous réjouissons de l'instauration d'abonnements préférentiels, qui rendent les transports en commun plus accessibles pour certaines catégories de voyageurs, mais pas encore pour tout le monde.

L'indexation annoncée aura un effet dissuasif sur l'utilisation des transports en commun. Cela ne signifie pas que personne ne doit payer, mais que le financement doit venir d'ailleurs, par exemple des navetteurs qui viennent travailler à Bruxelles en voiture de société. Agora votera donc contre les conclusions de la commission et approuvera le texte des auteurs de la proposition.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

kunnen bijdragen aan gratis openbaar vervoer. Dat is wat de BBA voorstelt.

Wat de regering vandaag doet, komt onvoldoende tegemoet aan die eis van de BBA. De aangekondigde indexering zal minder mensen aanmoedigen om het openbaar vervoer te gebruiken. Agora zal dan ook tegen de conclusies van de commissie stemmen en de tekst van de indieners goedkeuren.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

2435 **De heer Fouad Ahidar (onafhankelijke)** *(in het Frans).*- Het gaat de goede kant op, maar waarom zouden we niet verder gaan? Dat betekent niet dat we het openbaar vervoer volledig gratis moeten maken. De heer Verstraeten kwam met interessante argumenten. Veel mensen komen in Brussel werken zonder er ook maar een euro belasting te betalen. Als ze kunnen bijdragen, moeten ze dat ook doen.

Het voorstel gaat dus in de goede richting. We zouden de voorkeurstarieven breder beschikbaar kunnen maken. Het is goed dat kinderen tot 6 jaar gratis en studenten voor 1 euro reizen, maar hoe zit het met de ouders die hen naar school brengen?

Kortom, er zijn goede voorstellen, maar ik ben tegen volledig gratis openbaar vervoer. Ik heb geen probleem met rijke mensen, maar wel met egoïsten. Het kan niet dat mensen die elke dag in Brussel komen werken en er soms heel erg goed verdienen, geen euro betalen om het openbaar vervoer te gebruiken.

De PTB lijkt gewonnen voor gratis openbaar vervoer. Dat is een stap in de goede richting. Ik zal mij dan ook onthouden bij het voorstel.

2439 **De heer Francis Dagrin (PTB)** *(in het Frans).*- Er wordt wel vaker beweerd dat gratis niet bestaat, maar het is gewoon een politieke keuze om bepaalde diensten al dan niet door de overheid te laten financieren. Fiets- en voetpaden kosten bijvoorbeeld ook geld, en toch zijn ze gratis beschikbaar.

Gratis openbaar vervoer kan gebruikers van buiten het Brussels Gewest ertoe aanzetten om niet met de wagen naar hier te komen. Kijk maar naar het succes van de verlaagde tarieven van de overstapparkings.

M. Fouad Ahidar (indépendant).- Il faut saluer les avancées qu'a réalisées ce gouvernement. Nous allons dans la bonne direction, mais pourquoi ne pas aller plus loin si c'est possible ? Il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain. Une proposition est sur la table, ce qui ne veut pas nécessairement dire que l'on doit choisir la gratuité totale. M. Verstraeten a avancé des arguments intéressants. Nous devons faire des choix. Nous n'allons pas faire des cadeaux aux entreprises pour le simple fait d'en faire. De nombreuses personnes viennent travailler à Bruxelles sans verser le moindre euro d'impôt. Si elles peuvent contribuer, elles doivent le faire.

La proposition va donc dans la bonne direction. On pourrait élargir le nombre de bénéficiaires des formules d'abonnement. S'il est positif que les enfants jusqu'à 6 ans bénéficient de la gratuité et que les étudiants ne paient qu'un euro pour leur abonnement, comment faire pour aider les parents qui les accompagnent éventuellement sur le chemin de l'école ? Le gouvernement prend des mesures par-ci par-là pour augmenter le pouvoir d'achat, mais le prix de l'abonnement reste élevé. Il y a déjà là un grand nombre de personnes que l'on pourrait aider.

En conclusion, il y a de bonnes propositions, mais je suis contre la gratuité totale. Quelqu'un doit en effet assumer le coût de la mesure. Ceux qui ont les épaules les plus larges doivent contribuer. Je n'ai pas de problème avec les riches, mais bien avec les egoïstes ! Peu m'importe que les gens aient ou non de l'argent, tant qu'ils paient des impôts. Mais je refuse que ceux qui viennent tous les jours travailler à Bruxelles, où ils gagnent parfois très bien leur vie, ne paient pas un euro pour utiliser les transports publics. Chacun doit apporter sa contribution.

Le PTB semble vouloir aller vers la gratuité, c'est un pas dans la bonne direction. Je m'abstiendrai donc sur son texte que je ne veux pas rejeter en bloc.

M. Francis Dagrin (PTB).- On entend souvent dire que la gratuité n'existe pas, parlant d'un dispositif qui doit devenir gratuit. Certes, elle implique un financement et des choix politiques. Pour autant, allons-nous remettre en cause tout ce qui est gratuit aujourd'hui ? L'usage d'un trottoir ou d'une piste cyclable est gratuit - c'est une très bonne chose -, mais il génère des frais. Il est normal que des choix soient opérés.

Certains trouvent anormal que les usagers non bruxellois bénéficient également de la gratuité, mais cela pourrait les inciter à abandonner leur voiture pour venir à Bruxelles. Les parkings

Het zou ongeveer 200 miljoen euro kosten om gratis openbaar vervoer in te voeren. Als de werkgevers 400 euro per werknemer bijdragen, komen we al aan 160 miljoen euro.

Bovendien kan de MIVB ook besparen als het openbaar vervoer gratis wordt, want alle toegangspoortjes en dergelijke kunnen dan weg.

²⁴⁴¹ *U stelt dat de tarieven niet gestegen zijn, vooral de voorkeurtarieven. Nochtans voorziet het nieuwe beheerscontract van de MIVB in verschillende tariefverhogingen.*

De bijdrage van 400 euro zou in de plaats komen van het geld dat de bedrijven tegenwoordig al bijdragen voor het abonnement van hun werknemers. De bewering van Ecolo dat gratis openbaar vervoer vooral een cadeau voor de bedrijven zou zijn, houdt dan ook geen steek.

²⁴⁴¹ **De voorzitter.-** Gelieve af te ronden, mijnheer Dagrin. De replieken mogen maar twee minuten duren en de uitslag van de stemming is al bekend aangezien we straks overgaan tot de naamstemming over het besluit van de commissie.

²⁴⁴¹ **De heer Francis Dagrin (PTB) (in het Frans).-** In Duinkerke heeft het gratis openbaar vervoer aanzienlijk bijgedragen tot de modal shift.

(Applaus bij PTB en PVDA)

²⁴⁴⁹ **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).-** Dit is een dom idee. Brussel is ook Duinkerke niet. In Brussel werken er om en bij de 40.000 personen voor de Europese instellingen. Die betalen geen inkomensbelasting in België, maar ze betalen wel voor het openbaar vervoer in Brussel. Wil de PTB het openbaar vervoer nu werkelijk ook voor die mensen gratis maken en de kosten daarvoor afwentelen op Belgische en Brusselse bedrijven en op de Brusselse belastingbetaler? Beschouwt de PTB het als een sociale maatregel om 40.000 eurocraten gratis openbaar vervoer aan te bieden en de kosten daarvan op de Brusselaar af te wentelen? Daar is niets sociaals aan en het is een dom idee!

Op het einde van de rit geeft u zelf toe dat er dan bespaard moet worden op de MIVB. Dat zal de dienstverlening voor

de dissuasion ont begonnen à connaître le succès quand leurs tarifs ont fait l'objet de promotions.

Selon le PTB, la mesure de gratuité coûterait un peu moins de 200 millions d'euros. Les calculs de la N-VA sont corrects. Avec une contribution de 400 euros par les entreprises, nous atteindrions le chiffre de 160 millions d'euros. Il manquerait donc environ 30 millions d'euros, ce qui nous semble correct.

Des économies doivent aussi être réalisées par la STIB à plusieurs niveaux. En cas de gratuité totale, toutes les installations de contrôle des voyageurs pourront, par exemple, être supprimées.

Vous me reprochez de dire n'importe quoi, parce que les tarifs n'auraient pas été augmentés, surtout les tarifs préférentiels. Des débats ont pourtant été menés en ce sens, et le contrat de gestion de la STIB, qui prévoit plusieurs augmentations tarifaires, a été signé.

Je suis vraiment surpris quand ma collègue d'Ecolo explique que la gratuité équivaldrait à faire un cadeau aux entreprises, car ce n'est pas du tout le cas. Les entreprises continueraient à payer exactement la même chose, avec cette différence qu'elles n'offriraient pas directement l'abonnement aux travailleurs, mais verseraient une somme équivalente directement à la STIB ou au gouvernement via un impôt. Cela changerait peu de choses pour les employeurs. Ce n'est donc ni un cadeau ni une nouvelle taxe.

M. le président.- Il va falloir conclure, Monsieur Dagrin, car les répliques sont limitées à deux minutes. L'idée n'est pas de refaire le débat qui a eu lieu en commission.

Nous connaissons de toute façon l'issue du vote puisque, en application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

M. Francis Dagrin (PTB).- Le transfert modal a ses partisans et ses opposants. À Dunkerque, les résultats sont vraiment positifs : les études confirment qu'il y a eu un transfert modal et que la gratuité en a été un élément déclencheur.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- Bruxelles n'est pas Dunkerque. À Bruxelles, environ 40.000 personnes travaillent pour les institutions européennes. Est-ce, pour le PTB, une mesure sociale d'offrir les transports en commun à 40.000 eurocrates et d'en répercuter le coût sur les entreprises et les contribuables bruxellois ? C'est absurde !

Au bout du compte, vous admettez vous-même que la STIB doit faire l'objet d'économies. Ce n'est pas ce qui va améliorer le service pour les Bruxellois et les nombreux visiteurs de Bruxelles.

de Brusselaar niet ten goede komen. Dat geldt ook voor de talrijke bezoekers van Brussel. Als internationale congresstad trekt Brussel veel bezoekers aan met een royaal inkomen, zoals de vele lobbyisten. Die zouden ook geen cent meer hoeven te betalen voor het openbaar vervoer en ook voor die kosten zouden de Brusselaars opdraaien, terwijl de dienstverlening erop achteruitgaat.

2451 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later over het besluit van de commissie stemmen.

2453 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN JONATHAN DE PATOUL, ARNAUD VERSTRAETE, IBRAHIM DÖNMEZ, MEVROUW INGRID PARMENTIER, MEVROUW CARLA DEJONGHE EN DE HEER FOUAD AHIDAR TOT WIJZIGING VAN HET BESLUIT VAN DE BRUSSELS HOOFDSTEDELIJKE REGERING VAN 29 MAART 2018 BETREFFENDE DE RIJOPLEIDING EN HET RIJEXAMEN VAN CATEGORIE VAN MOTORVOERTUIGEN B EN BEPAALDE ASPECTEN VOOR ALLE CATEGORIEËN VAN MOTORVOERTUIGEN**

2453 **(NRS. A-694/1 EN 2 – 2022/2023)**

2455 *Algemene bespreking*

2455 **De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Leila Agic, rapporteur, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

2459 **Mevrouw Anne-Charlotte d’Ursel (MR)** *(in het Frans).- De MR-fractie is blij dat het aantal fietsers in het gewest sterk is gestegen, maar dat gaat helaas ook gepaard met een stijging van het aantal ongevallen.*

Hoewel uit de studie die in 2014 werd uitgevoerd door het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV) bleek dat er heel wat ongevallen gebeuren met fietsers die tegen openslaande autoportieren botsen, waren er ook veel ongevallen waarbij niemand anders betrokken was.

Hieruit blijkt het belang van goede infrastructuur en bewustmaking. De auteurs van de BIVV-studie raadden de wegbeheerders aan om evenveel aandacht te hebben voor de kwaliteit en het onderhoud van de fietsvoorzieningen als voor de verkeersveiligheid. Het BIVV wees erop dat veel kruispunten niet duidelijk zijn, tweerichtingsfietspaden niet altijd correct zijn aangegeven en de wegmarkeringen vaak niet aan de normen voldoen. Er is dus nog werk aan de winkel.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l’article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l’heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MM. JONATHAN DE PATOUL, ARNAUD VERSTRAETE, IBRAHIM DÖNMEZ, MMES INGRID PARMENTIER, CARLA DEJONGHE ET M. FOUAD AHIDAR VISANT À MODIFIER L’ARRÊTÉ DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE DU 29 MARS 2018 RELATIF À LA FORMATION À LA CONDUITE ET À L’EXAMEN DE CONDUITE POUR LA CATÉGORIE DE VÉHICULES À MOTEUR B ET À CERTAINS ASPECTS POUR TOUTES LES CATÉGORIES DE VÉHICULES À MOTEUR

(NOS A-694/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Leila Agic, rapporteuse, se réfère à son rapport écrit.

Mme Anne-Charlotte d’Ursel (MR). Je remercie mon collègue M. de Patoul pour sa proposition qui fait l’objet d’un large consensus. Cela montre que, face à des problématiques pressantes, malgré nos différences, nous pouvons travailler en bonne intelligence à des solutions simples et de bon sens.

Mon groupe se réjouit de l’explosion de l’usage du vélo en Région de Bruxelles-Capitale. Nous ne devons toutefois pas ignorer que celle-ci s’accompagne d’un nombre beaucoup trop important d’accidents.

Si l’étude réalisée en 2014 par l’Institut belge pour la sécurité routière (IBSR) montrait que l’emportierage est un phénomène important par rapport à la totalité des accidents de vélo en Région de Bruxelles-Capitale, j’aimerais rappeler que l’autre type le plus représenté d’accidents de vélo, ex æquo, en Région de Bruxelles-Capitale, est l’accident tout seul, sans opposant. À la lecture de l’étude de l’IBSR, le Groupe de recherche et d’action des cyclistes quotidiens (Gracq) plaidait d’ailleurs pour que les cyclistes ne relâchent pas leur attention lorsqu’ils ne sont plus en contact avec

Inzake bewustmaking diende de MR-fractie een amendement in om een derde verzoek toe te voegen, namelijk een communicatiecampagne om het publiek te informeren over dit nieuwe onderdeel van de rijopleiding en het uitdelen van oranje linten die kunnen worden bevestigd aan de binnenkant van autoportieren, als geheugensteun om goed op fietsers te letten. Ik ben blij dat ons voorstel van amendement werd aangenomen. De MR zal het voorstel van resolutie steunen.

(Applaus bij de MR)

le trafic motorisé, car ils risquent tout autant une chute en solo que contre une portière de voiture.

Cela illustre l'importance de l'infrastructure et de la sensibilisation. Mon groupe le rappelle régulièrement, en commission, à propos de la ville 30 comme des pistes cyclables temporaires, des nouvelles rues cyclables ou des zones de rencontre, nous devons agir en priorité sur l'infrastructure. Les auteurs de l'étude de l'IBSR le rappelaient, en recommandant au gestionnaire de voiries de donner la même priorité à la qualité des revêtements, y compris l'entretien toute l'année, au traitement des bordures, des potelets, des obstacles dangereux, qu'à la sécurité dans le trafic. L'IBSR relevait d'ailleurs les nombreux carrefours qui ne sont pas lisibles, les pistes cyclables à double sens, qui ne sont pas signalées correctement, et le marquage qui laisse aussi à désirer. Souvent, ce dernier ne répond carrément pas aux normes en la matière, en marge de la problématique de l'emportierage. Il y a donc encore du travail !

Évidemment, il y a ceux qui se forment pour obtenir leur permis de conduire, et puis il y a les autres. Mon groupe a dès lors proposé un amendement pour insister sur la nécessité d'assortir la proposition d'une troisième demande, qui vise à prévoir le déploiement d'une campagne de communication afin d'avertir le plus largement possible le public de cette nouvelle évolution dans la formation à la conduite. La demande implique également la distribution, par les partenaires actifs en matière de sécurité routière, de rubans orange à apposer sur les poignées de portières comme moyen mnémotechnique. En réalité, ces rubans à attacher à la poignée intérieure ont déjà été distribués par le Gracq et ont montré, dans les 30 jours, d'excellents résultats pour ceux qui souhaitent s'habituer à cette pratique. Je me réjouis de voir que, là aussi, notre proposition a permis de rencontrer une large majorité au sein de notre commission. Mon groupe votera donc pour cette proposition.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

²⁴⁶³ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- De MR legt de oorzaak van ongelukken altijd bij voetgangers en fietsers. Dat is niet ernstig.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- C'est amusant d'entendre que le MR reporte toujours la responsabilité des accidents sur les piétons et cyclistes... Ne pardons pas de vue quand même que l'éléphant dans la pièce, lors d'accidents graves et mortels, c'est un véhicule. Soyons sérieux !

²⁴⁶³ **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- Ik verwijst naar een studie van Vias Institute.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- C'est l'Institut Vias qui le dit !

²⁴⁶³ **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- Ecolo is heel blij met deze resolutie, waarin wordt gevraagd om in de rijopleiding de zogenaamde 'Dutch reach' aan te leren, waarbij je een autoportier opent met de hand die er het verst van verwijderd is, zodat je aankomende fietsers beter ziet. Dat is een positieve maatregel, want geparkeerde auto's zijn gevaarlijk voor fietsers. Het zal automobilisten ook helpen inzien dat fietsers voldoende afstand moeten kunnen houden van geparkeerde auto's.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- C'est à mon tour de parler. Nous nous réjouissons de cette résolution et je remercie Jonathan de Patoul de l'avoir proposée. Il s'agit d'introduire dans la formation au permis de conduire la « poignée hollandaise », c'est-à-dire d'essayer d'avoir le réflexe d'ouvrir sa portière avec le bras droit, ce qui permet de voir si un cycliste arrive et d'éviter ainsi le risque d'emportierage. Pour un cycliste, les voitures en stationnement sont une source de stress.

Ce dispositif aura pour effet de sensibiliser les futurs automobilistes à ce problème de sécurité routière et leur

(Applaus bij Ecolo en Groen)

2471 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- De Brusselse Burgerassemblee vraagt in haar energieresolutie dat het gewest alle actieve vervoersmodi faciliteert. Eenzelfde vraag resulteerde trouwens al uit het panel over mobiliteit dat in 2017 plaatsvond.

Wanneer een autobestuurder met de rechterhand het portier opent om uit te stappen, draagt dat uiteraard bij tot de veiligheid, want op die manier kijkt hij of zij in de richting waar eventuele fietsers vandaan komen. Op die manier zal de veiligheid van de fietsers hopelijk wat verbeteren. Wie regelmatig in Brussel fietst, vreest toch altijd voor een openslaand portier. Ik ken mensen die zo hun schouder hebben gebroken. Ik hoop dat dergelijke ongevallen dankzij deze maatregel minder zullen voorkomen.

Ik zal de tekst goedkeuren, hoewel ik het wat vreemd vind dat het om een resolutie gaat waarin de meerderheid iets vraagt aan de regering, terwijl die de maatregel eigenlijk zelf al had kunnen doorvoeren. Ik waardeer dat het parlement het initiatief neemt, maar eigenlijk had de regering dat al kunnen doen.

2473 **Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)** *(in het Frans).*- Ik neem het woord in naam van de heer de Patoul, die een klein ongeval heeft gehad.

Ik wil hem in de eerste plaats danken voor het initiatief en de andere collega's en de Burgerassemblee bedanken voor de steun voor het voorstel van resolutie. Dit is een voorbeeld van goede samenwerking tussen meerderheid en oppositie.

(Applaus bij Ecolo)

2477 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

2479 *Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

permettra de comprendre pourquoi les cyclistes dans les petites rues étroites ne roulent pas contre les voitures en stationnement, mais laissent une distance de sécurité de 80 centimètres à 1 mètre par peur de l'emporiage. Parfois, les automobilistes s'énervent, car ils ne comprennent pas pourquoi les cyclistes ne les laissent pas passer en serrant à droite. Cette mesure sera positive. Je remercie tous les autres groupes qui s'associent à cette résolution.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

M. Pepijn Kennis (Agora) *(en néerlandais).*- Dans sa résolution sur l'énergie, l'assemblée citoyenne bruxelloise demande à la Région de faciliter tous les modes de transport actifs. Quand un automobiliste ouvre la portière de la main droite pour sortir de son véhicule, il contribue à la sécurité des cyclistes.

J'approuverai le texte, bien qu'il s'agisse d'une résolution dans laquelle, étonnamment, la majorité demande au gouvernement de prendre une mesure qu'il aurait déjà pu appliquer lui-même.

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Je prends la parole au nom de mon collègue Jonathan de Patoul, qui a eu un petit incident - rien de grave, et certainement pas de l'emporiage, puisque notre collègue est un cycliste assidu.

Je voudrais d'une part le remercier et le féliciter pour cette initiative, et remercier aussi les autres collègues, ainsi que l'assemblée citoyenne représentée par M. Kennis, qui ont appuyé la proposition de résolution.

Hormis quelques considérations des uns et des autres qui n'ont finalement rien à voir avec ce texte, nous sommes face à un exemple de bonne collaboration entre la majorité et l'opposition. Lorsqu'il s'agit d'assurer la sécurité des cyclistes et d'attirer l'attention des automobilistes sur des comportements susceptibles d'être dangereux, je vois qu'il y a moyen de trouver un consensus dans ce parlement et nous nous en réjouissons.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

2479 **De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

2479 *Consideransen 1 tot 9*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

2479 *Streepjes van het verzoekend gedeelte 1 tot 3*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

We zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

2481 De vergadering is gesloten.

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 12.30 uur.*

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

Considérants 1 à 9

Pas d'observation ?

Adoptés.

Tirets du dispositif 1 à 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

La séance est close.

- *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 12h30.*

BIJLAGEN - ANNEXES

1. [Verontschuldigen - Excusés](#)
2. [Mededelingen - Communications](#)
3. [Grondwettelijk Hof / Begrotingsberaadslagingen - Cour Constitutionnelle / Délibérations budgétaires](#)